



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Clima social penitenciario y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Yuvicksa Teodocia Sandoval Vásquez

ASESOR:

Mg. Renzo Carranza Esteban

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TARAPOTO – PERÚ

2019

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña **SANDOVAL VÁSQUEZ YUVICKSA TEODOCIA** cuyo título es: "**CLIMA SOCIAL PENITENCIARIO Y ESTRÉS PERCIBIDO EN PERSONAS PRIVADAS DE SU LIBERTAD POR EL DELITO DE TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO TARAPOTO, 2018**";

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por la estudiante, otorgándole el calificativo de:
QUINCE (15).

Tarapoto, 02 de octubre de 2018



.....
Mg. Johanna Flores Tapullima
PSICOLOGA
C.Ps.P. 17526
PRESIDENTE



.....
Ps. Renzo Felipe Carranza Estay
PSICÓLOGO
C.Ps.P 17119
SECRETARIO



VOCAL
.....
Mg. Heydi Yananta Vásquez
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 20766






Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

A mi madre Genoveva, por ser un gran ejemplo de superación con su completa entrega, su gran amor y maravilloso apoyo incondicional.

A mi querido abuelo Alfredo, mi pescador, que desde el cielo me ha cuidado y guiado siempre.

A Solange Amaringo, por su entrañable personalidad y por mostrarme una representación del final de este camino. Sol, we did it.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios, por la vida, por cada bendición y cada aprendizaje a lo largo de este tiempo.

A mi amada madre, quien es y seguirá siendo el mayor ejemplo de humanidad, de entrega y sacrificio que puede dar el amor más puro que he conocido en la vida. A mi padre por su esfuerzo constante por entregarles a sus hijos lo mejor de sí.

A todos los miembros de mi gran familia, por el apoyo y los buenos consejos que siempre han estado presentes durante mi formación personal y profesional.

A Melisa, por ser parte de este sueño desde su inicio; porque más que compañeras, hemos construido una amistad sólida e inquebrantable. A Cecilia, Libertad y Jennifer, por su complicidad, por su entrañable apoyo incluso antes de tomar caminos distintos.


Declaración de autenticidad

Yo, Sandoval Vásquez Yuvicksa Teodocia, identificada con el N° DNI 74041197, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada **“Clima social penitenciario y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018”**

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son verídicos, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Tarapoto, 02 de octubre del 2018


.....
Yuvicksa Teodocia Sandoval Vásquez
DNI N°: 74041197

Presentación

Señores miembros del jurado, cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, con el fin de obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, pongo a vuestra consideración la investigación titulada **“Clima social penitenciario y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018”**.

La investigación está dividida en siete capítulos:

I. INTRODUCCIÓN. En este capítulo se plasman definiciones, antecedentes, teorías y estudios planteados por diferentes autores en relación con ambas variables de investigación. Asimismo contiene el marco referencial relacionado al tema de estudio, el planteamiento y formulación del problema, la justificación, hipótesis y objetivos de la investigación.

II. MÉTODO. Esta sección presenta y detalla el tipo de estudio, diseño de investigación, las variables de estudio y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y otros aspectos metodológicos importantes.

III. RESULTADOS. En este apartado se describen los resultados adquiridos por medio del análisis estadístico de los datos, obtenidos mediante los instrumentos de ambas variables empleados en la presente investigación.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS. En este capítulo se analizan, debaten y relacionan los resultados obtenidos con la información del marco teórico e investigaciones previas a la presente investigación.

V. CONCLUSIONES. En esta sección se presentan los resultados obtenidos tomando como referencia los objetivos planteados en el estudio.

VI. RECOMENDACIONES. Este apartado propone sugerencias y recomendaciones en relación a las variables de estudio.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS. Este capítulo está conformado por las referencias de todo el contenido de la investigación.

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad Problemática	13
1.2. Trabajos Previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.3.1. Marco Histórico	20
1.3.2. Marco Teórico	26
1.3.3. Marco Conceptual.....	33
1.4. Formulación del Problema	34
1.5. Justificación del Estudio	35
1.6. Hipótesis.....	36
1.7. Objetivos	37
II. MÉTODO.....	38
2.1. Diseño de Investigación	38
2.2. Operacionalización de Variables	39
2.3. Población y muestra.....	45
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	45
2.5. Métodos de análisis de datos	49
2.6. Aspectos Éticos.....	49

III. RESULTADOS	50
IV. DISCUSIÓN	65
V. CONCLUSIONES	68
VI. RECOMENDACIONES	69
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	70

ANEXOS

Validez de constructo	
Consistencia interna del instrumento	
Matriz de consistencia	
Instrumentos de recolección de datos	
Validación de instrumentos	
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación	
Acta de aprobación de originalidad	
Reporte de similitud software Turnitin	
Autorización de publicación de tesis al repositorio	
Autorización final de trabajo de investigación	

Índice de tablas

Tabla 1. Índice de acuerdo al juicio de expertos.....	48
Tabla 2. Características sociodemográficas de la población.	50
Tabla 3. Niveles de clima social penitenciario	51
Tabla 4. Niveles de clima social penitenciario según dimensiones	52
Tabla 5. Niveles de clima social penitenciario y sus dimensiones según edad	54
Tabla 6. Niveles de clima social penitenciario y sus dimensiones según lugar de procedencia	56
Tabla 7. Niveles de estrés percibido	58
Tabla 8. Niveles de estrés percibido según dimensiones	59
Tabla 9. Niveles de estrés percibido y sus dimensiones, según edad	60
Tabla 10. Niveles de estrés percibido y sus dimensiones, según lugar de procedencia	62
Tabla 11. Coeficientes de correlación entre clima social penitenciario y estrés percibido	64

Índice de figuras

Figura 1. Características Sociodemográficas de la población	50
Figura 2. Niveles de clima social penitenciario.....	51
Figura 3. Niveles de Clima Social Penitenciario según dimensiones	53
Figura 4. Niveles de clima social penitenciario y sus dimensiones según edad	55
Figura 5. Niveles de clima social penitenciario y sus dimensiones según lugar de procedencia.	57
Figura 6. Niveles de estrés percibido.....	58
Figura 7. Niveles de estrés percibido según dimensiones.....	60
Figura 8. Niveles de Estrés Percibido y sus dimensiones, según edad.	61
Figura 9. Niveles de Estrés Percibido y sus dimensiones, según lugar de procedencia	63

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre clima social penitenciario y estrés percibido en personas privadas de su libertad del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018. La investigación fue de diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional y de corte transversal. En este sentido, se empleó una muestra de 95 internos del sexo masculino reclusos en el establecimiento penitenciario. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Clima Social para Instituciones Penitenciarias CIES y la Escala de Estrés Percibido PSS-14. Para el análisis de datos y la obtención de estadísticos se usó el programa SPSS en su versión 23, asimismo se utilizaron las fórmulas Kr-20 y Rho de Spearman.

Habiendo concluido que, se encontró que no existe relación significativa entre el clima social penitenciario y estrés percibido ($r > 0.129$, $p > 0.212$) en personas privadas de su libertad por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento penitenciario Tarapoto.

Palabras claves: Clima, social, estrés.

Abstract

The main objective of the present investigation was to determine the relationship between prison social climate and perceived stress in persons deprived of their liberty at the Tarapoto Penitentiary Establishment, 2018. The research was non-experimental, descriptive, correlational and cross-sectional. In this sense, a sample of 95 inmates of the male sex who were incarcerated in the penitentiary was used. The instruments used were the Social Climate Scale for Penitentiary Institutions CIES and the Scale of Stress Perceived PSS-14. For the analysis of data and the obtaining of statistics the SPSS program was used in its version 23, likewise the Kr-20 and Rho formulas of Spearman were used.

Having concluded that, it was found that there is no significant relationship between the prison social climate and perceived stress ($r > 0.129$, $p > 0.212$) in persons deprived of their liberty for the crime of illicit drug trafficking of the Tarapoto Penitentiary Establishment.

Keywords: Climate, social, stress.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Las sociedades de todo el mundo se han desarrollado en base a normas y leyes que buscan obtener armonía y bienestar en su territorio. Sin embargo, la perturbación del hombre y su entorno ha hecho que con el paso de los años, las personas realicen acciones en contra de la ley. La delincuencia ha existido siempre, sin embargo en el transcurso de los últimos años, se ha acrecentado de manera preocupante los porcentajes de personas que comenten un delito, motivo por el cual se encuentran privadas de su libertad.

Las cárceles desde sus inicios han sido entendidas como organismos que buscan proteger a la sociedad de individuos que intencionalmente han ocasionado un daño a la misma (Goffman, 1972), es por ello que en actualidad el sistema penitenciario se organiza y transforma con el único fin de cooperar en la aplicación de medidas correctivas, direccionadas a reestablecer el orden público y brindar al presidiario una intervención multidisciplinaria para su tratamiento y posterior reinserción a su entorno social (Carranza, 2012).

Se conoce que la reclusión de una persona que cometió un delito o infracción a la ley, es considerada una medida extrema y de mayor impacto psicológico dentro del proceso de administración de justicia. Según estudios y trabajos realizados en instituciones penitenciarias, el encarcelamiento no solo implica la pérdida de la libertad, sino también el ingreso a un nuevo entorno al cual es necesario y prácticamente obligatorio adaptarse (Carranza, 2012). El encarcelamiento ha sido entendido como un ingreso abrupto a un contexto hostil y amenazante, donde sobresale la rigidez y el hacinamiento (Valverde, 1991; Slaikou, 2000; Ruiz, 2007).

Durante mucho tiempo, se ha intentado comprender el comportamiento de un individuo o conjunto de ellos en su entorno; así como la importancia que tiene la interacción entre ellas. El clima social ha sido estudiado por diferentes autores en campos distintos; tales como la psicología, la sociología y la pedagogía. Esta acepción ha sido considerada para muchos como un determinante que participa en el desempeño

que tienen las personas que conforman una institución, es por ello que se relaciona mucho con la satisfacción de la persona con su entorno (Prado, Ramírez y Ortiz, 2010).

Hablar del clima social, nos permite darle la debida importancia al estudio del comportamiento humano en contextos colectivos. De esta manera el clima social para la percepción de Moos, es conceptualizada como la personalidad del entorno, basado en la apreciación que tienen las personas de éste (Moos, 1974). Por su parte Ruiz y Páez, conceptualizan al clima social como aquellas dimensiones en que se organizan las interacciones colectivas (Ruiz y Páez, 2002). Además para Prado, Ramírez & Ortiz (2010), es una idea básica en el estudio de la conducta humana encontrada en contextos que implican la colectividad.

Por lo tanto, el análisis del clima social en una organización o institución penitenciaria favorece el acceso al conocimiento y calidad de los vínculos entre las personas y brinda información oportuna para revisar procedimientos, políticas, estilos de trabajo y otros intercambios sociales intra-organizacionales; para crear en base a esto, programas de abordaje adecuado.

De acuerdo a la base de datos del Centro Internacional de Estudios Penitenciarios (International Centre for Prison Studies – World prison Brief, 2016), los países con mayor población penitenciaria a nivel mundial son los pertenecientes al continente americano; Brasil ocupa el primer lugar seguido de Colombia y Perú. Según el Informe Estadístico Penitenciario (2017), la población penitenciaria se ha incrementado en un 6% desde enero del 2016 a enero del 2017, es decir, se pasó de 93,210 a 98,494 internos, siendo en total un aumento de 5,284 personas en el término de un año.

Por su parte el Instituto Nacional de Investigación Estadística – INEI (2017), realiza una distribución por delitos de la población penal de nuestro país, ubicando a los internos por delitos contra el patrimonio en primer lugar con un total de 28,247 personas equivalente a un 39%, en segundo lugar se encuentra el grupo delictivo de Tráfico Ilícito de Drogas con 19,768 internos equivalente a un 27% de la población penal nacional.

Desafortunadamente esta realidad muestra cifras alarmantes del incremento de población penitenciaria, convirtiéndolo, en un problema social y de infraestructura,

entorpeciendo muchas veces la labor que realiza el personal administrativo y de seguridad. A pesar de redoblar esfuerzos por mostrar que nuestro sistema penitenciario, realiza una labor impecable; en nuestro país el Instituto Nacional Penitenciario, es considerada una de las instituciones públicas peruanas con mayor desprestigio social debido al gran alejamiento que se divisa entre sus ideales y la realidad de la condición penitenciaria (Berdugo et al., 2001; Kendall, 2010), de manera especial en lo que concierne al tratamiento de las personas reclusas (Van der Maat, 2008).

En este sentido, si hablamos de la percepción del clima social en cárceles, no podemos dejar a un lado una posible respuesta frente al ambiente hostil de los establecimientos penitenciarios, el estrés conforma uno de los temas relevantes a considerar debido a los cambios que atraviesan las personas reclusas en su afán de adecuarse a su nuevo entorno, a las restricciones y normas que debe seguir dentro del establecimiento.

Con el pasar del tiempo, el estrés se ha transformado en un notable fenómeno y reconocido a nivel mundial, ocasiona que muchas personas sufran de algún problema relacionado al estrés, de esta manera podemos decir que el estrés se encuentra presente en la gran mayoría de ambientes y medios en donde habitamos (Oblitas, 2010).

El estrés percibido, conocido como la reacción o respuesta de estrés, es definido como aquellas reacciones fisiológicas, cognitivas, emocionales y conductuales que suscitan cuando nos encontramos en situaciones perturbadoras o cuando tenemos complicaciones físicas y sociales que interfieren en nuestra vida. El representante principal del estrés basado en la interacción es Richard Lazarus, quien refiere que el estrés es consecuencia de la reciprocidad entre el ser humano y su contexto, el cual es percibido como desbordante y/o amenazante para los recursos que tiene para afrontarlo y poner en riesgo su integridad (Lazarus y Folkman, 1986).

Si bien es cierto el estrés es una respuesta innata que de cierta forma contribuye a que una persona invierta mucha más energía y dedicación para poder adaptarse a su medio (Barra, 2003), en el momento que estas vivencias interpretadas como molestas o inolvidables, se tornan demasiado habituales y los recursos de afrontamiento se han superado, inicia un estado colmado de efectos que atentan contra el bienestar y la salud del individuo (Duan, 2016 y Fernández, 2009); complicaciones que van desde fatiga,

pérdida de interés a algunas cosas u actividades, ansiedad, sintomatización, inestabilidad emocional, intentos contra la salud física, desórdenes en el apetito, etc. (Davis & Brantley, 2004; Guarino).

El desarrollo del presente trabajo tiene como finalidad determinar la relación entre clima social penitenciario y estrés percibido en población penitenciaria recluida por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

El clima social, así como las diferentes manifestaciones del estrés percibido, son una problemática existente en el medio penitenciario. La población penitenciaria; aquella que vive su encierro en condiciones poco favorecedoras y podría generar un conflicto en las relaciones interpersonales, que de alguna u otra manera no favorecen a la labor de rehabilitación y reinserción a la sociedad.

El ambiente en prisión, puede ser visto como un condicionante del comportamiento del ser humano, que se expresa a nivel social y emocional; y aunque se tenga como objetivo una reinserción social óptima de la persona, no siempre se toma en consideración la calidad humana de esta, antes que su proceder delictivo. Según las manifestaciones que se presentan en el Establecimiento Penitenciario de Tarapoto, muestran de alguna manera el grado de influencia que genera el clima social de esta institución y el estrés en su convivencia diaria y por consiguiente su labor de readaptación en el proceso del cumplimiento de su pena.

1.2. Trabajos Previos

Tras la exploración de estudios e investigaciones, no se han encontrado reportes que hayan ocupado las variables de clima social penitenciario y estrés percibido juntas. Por lo que, a continuación se presentan estudios similares.

Antecedentes Internacionales

Herrera, J.; Vega, J. y Carranza, A. (2012). En su trabajo de investigación titulado: *Estudio del clima social y variables que influyeron en un centro penitenciario femenino de Aguascalientes*. (Estudio psicométrico). Universidad de Guanajuato, México. Concluyó que: Las internas del centro correccional perciben de manera favorable al clima social de su institución; además consideran que su entorno es organizado y mantiene efectividad penitenciaria.

Arias, A. (2014). En su trabajo de investigación titulado: *Estrés Percibido y acciones de autocuidado en adultos con diabetes tipo 2*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, México. Llegó a las siguientes conclusiones:

- Mantener un apropiado control glucémico contribuye a que el paciente con diabetes tipo 2, perciba un estado de salud bueno, motivo por el cual no sufre manifestaciones altas de estrés.
- Los participantes del estudio manifestaron bajos niveles de estrés; por ello no se concluye que éste intervenga en un descontrol de los niveles glucémicos.

Sánchez, J. (2013). En su trabajo de investigación titulado: *El efecto del estrés en la salud y el bienestar de los estudiantes universitarios*. (Tesis de doctorado). Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España. Llegó a las siguientes conclusiones:

- El estrés influye en la salud física y mental, en el bienestar emocional y satisfacción con la vida en una población de estudiantes universitarios.
- Los estudiantes con mayor inteligencia emocional y apoyo social, evidencian menos manifestaciones de estrés y gozan de mejor salud física y mental.

Urbina, Y. (2015). En su trabajo de investigación: *Estrés percibido, su asociación con características del entorno y calidad de vida*. (Tesis de pregrado). Universidad de

Costa Rica, Costa Rica. Concluyó que: Existe una relación directa entre los niveles de estrés percibido y el bienestar psicológico o también llamado calidad de vida psicológica, donde señala que mientras más días se encuentre una persona triste, cansada y con falta de sueño; mayor serán los niveles de estrés percibido.

Antecedentes Nacionales

Flor, L. y Rojas, M. (2016). En su investigación titulada: *Influencia del clima social penitenciario en la comunicación familiar de las internas del establecimiento penitenciario mujeres*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú. Llegó a las siguientes conclusiones:

- Los niveles de la escala de clima social penitenciario intervienen dentro de la comunicación familiar, por lo que simboliza la suma de realidades ambientales e institucionales en el que coexisten diariamente las presidiarias, en donde el reglamento establecido es exigente y rígido, lo cual produce en ellas desesperanza al encontrarse sometidas bajo el dominio del régimen penitenciario.
- Los resultados explican que el mayor porcentaje obtenido en la aplicación de la escala clima social penitenciario se encuentra representado por la dimensión estabilidad/cambio, evidenciando que el mayor porcentaje de presidiarias tiene conocimiento de las reglas, la programación de actividades, por consiguiente se acoplan al régimen penitenciario.

Antucar, G. (2017). En su investigación titulada: *Actividad Física, Estrés Percibido y Autoregulación Emocional en estudiantes universitarios de Lima*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Llegó a las siguientes conclusiones:

- Se evidencian discrepancias entre la apreciación del manejo satisfactorio del estrés relacionado a la pérdida de control, y la percepción de salud que reportaron los participantes.
- Los estudiantes que se encuentran iniciando su carrera, no evidencian una condición crónica con respecto al estrés, distinto de los estudiantes de ciclos avanzados, por lo que se indica el interés del estudio de la variación en cuando a la percepción de su salud y el desarrollo de actividades saludables durante el transcurso de su carrera.

- La actividad física influye positivamente en la segregación de hormonas que están asociadas a la experimentación de placer, lo cual puede reducir exponencialmente los estados no placenteros como el estrés; demostrando así que los estudiantes con niveles bajos de estrés percibido, tienen una buena condición, tanto cognitiva como física para desempeñar sus oficios.

Becerra, S. (2013). En su investigación titulada: *Rol de estrés percibido y su afrontamiento en las conductas de salud de estudiantes universitarios de Lima*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Llegó a las siguientes conclusiones:

- Se confirma que aquellos alumnos que poseen hábitos deseados en relación con la actividad física y el deporte, son aquellos que identifican a su salud como extraordinaria por lo cual no han evidenciado manifestaciones de enfermedades en el último año.
- Para la muestra analizada, el estrés no compone una variable significativa que altere de manera significativa las conductas de salud, sin embargo, se sugiere realizar investigaciones de mayor impacto en el país, con el fin de indagar a fondo la relación de las variables del estudio.

Lostanau, A. y Torrejón, C. (2013). En su trabajo de investigación titulado: *Estrés, Afrontamiento y calidad de vida relacionada a la salud en pacientes con cáncer de mama*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Concluyó que: En la población de pacientes, existe un considerable uso del control de estrés, lo cual evidencia la sensación de éxito o satisfacción para el manejo de circunstancias amenazantes; indicando que la mayoría de pacientes identifican que afrontan de manera oportuna a los estresores de su ambiente.

Meza, E.; Pinedo, V. y Sinti, S. (2014). En su investigación titulada: *Estresores y estrés percibido en las prácticas clínicas en estudiantes de enfermería de la universidad nacional de la amazonia peruana*. (Tesis de pregrado). Universidad de la Amazonia Peruana, Iquitos, Perú. Llegaron a las siguientes conclusiones:

- Los niveles más altos de estrés percibido en el proceso de prácticas clínicas está conformado por estudiantes del 2° y 4° nivel de estudio.

- Se identificó que existe relación entre estresores como el vínculo con el docente y compañeros de aula, impotencia e incertidumbre, intervención emocional y sobre carga académica; con las manifestaciones del estrés percibido.

Antecedentes Locales

Para el desarrollo del trabajo presente no se han encontrado investigaciones ni tesis sobre estudios que desarrollen el clima social penitenciario y estrés percibido en las diferentes bibliotecas y repositorios de universidades locales.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Marco Histórico

1.3.1.1. Clima social penitenciario

Definición de clima

Como en todos los conceptos existentes, la definición del término clima tiene varias acepciones y significados. Y aunque con el paso de los tiempos han ido cambiando, el inicio de esta palabra suele percibirse algo complejo. Según su etimología, la palabra clima proviene del griego “*klima*” que es equivalente a la palabra “inclinación”; en el latín, existen varias acepciones, como el de Apuleyo donde el clima es el “espacio de cielo”. Por su parte la Real Academia Española, indica que es un conglomerado de condiciones atmosféricas que representan a una región.

En 1845 el geógrafo humanista Alexander Von Humboldt, establece que el término clima, se refiere a todos los cambios en la atmósfera que afectan significativamente a la psicología humana, dándole al término una orientación dirigida al comportamiento humano (Baker, 1963).

El concepto de clima o ambiente se remiten a las teorías psicosociales desarrolladas en Estados Unidos en los años 30, tomando como base el Modelo interaccionista de Kurt Lewin y posteriormente de Murray, que se aplicaba a los organismos donde se buscaba comprender el vínculo entre personas con las estructuras sociales, las interacciones y los resultados. Estos autores examinan las complicadas asociaciones entre individuos, situaciones y resultados, por lo que definen al comportamiento individual como una

función que es parte de un proceso ininterrumpido o donde existe interacción multidireccional o feedback entre los hechos del entorno y el individuo (Lewin, 1965).

Clima social

Con los aportes de distintas ramas del estudio social, se ha puesto en manifiesto la predisposición en el estudio de la correlación entre la persona y su ambiente. El clima social es una de las acepciones más significativas en el estudio de la conducta de los seres humanos en su contexto social.

El principal autor en el estudio del clima social cerca de los años 30 fue Kurt Lewin, quien se ocupó en calificar el campo tomando como referencia algunos elementos como estímulos, necesidades, interrelaciones sociales y sobre todo el ambiente accesible, tenso u hostil (Lewin, 1945).

Por su parte Harstone y May mencionaron que los efectos de las conductas no son resultados de las características de personalidad, por el contrario, que están fundamentadas en las peculiares situaciones ambientales que influyen (Harstone y May, 1928).

Estudios posteriores, como el de Murray, H. (1938), indican que la conducta es la respuesta de la interacción que se da entre exigencias personales y la presión ambiental que predomina en la circunstancia donde se presenta la conducta. Baker en 1963, brinda su aproximación sobre su idea del término “setting”, que para él es un escenario de la conducta; según menciona, la relación entre la ubicación y un ser es fundamental para el surgimiento de una o un sin número conductas, manifestando que la valoración cuidadosa de los ambientes puede aumentar porcentualmente y con exactitud la predicción de una conducta (Baker, 1963).

En base a los primeros estudios, bibliografía diversa plantea que los entornos desempeñan diferentes resultados sobre los individuos; la estimación de las dimensiones que ocupa el clima social empieza a partir de ello, a ser un punto de estudio de importancia considerable. La mayor parte de la literatura propuesta en esos tiempos, se ocupan en trabajos desarrollados

en centros educativos, posteriormente, se amplía la mirada a instituciones cerradas como clínicas mentales para finalmente desarrollarse en instituciones correccionales (Baker, 1963).

Por su parte Ridruejo (1983), toma como referencia la aproximación hecha por Baker (1963) e indica que el clima social se define como aquella atmósfera que se logra en grupo basado en el “setting” del mismo, de manera que interviene y determina la conducta de aquellos que pertenecen al grupo.

Clima social penitenciario

Después de analizar e identificar la importancia del clima de un ambiente social, se manifiesta la necesidad de valorar el comportamiento de las personas en contextos específicos, con el fin de reconocer y determinar una serie manifestaciones interpersonales percibidas y estimadas por ellos.

En este sentido Rudolf Moos, uno de los principales autores que se centra en la investigación del clima social en penales; él afirmaba que el clima social en una institución correccional o penitenciaria está relacionado a su ambiente, a las reacciones y conductas generales de las personas que lo conforman (internos, funcionarios y personal de seguridad) y el tipo de iniciativas que se pueden percibir como positivas o negativas (Moos 1971).

Años más tarde Bowker describe que el conjunto de la prisión está medido por niveles considerables de violencia, métodos de castigo institucional, expresiones asociales entre presidiarios, tolerancia restrictiva y relaciones poco saludables entre internos y funcionarios; las cuales generan efectos negativos en la percepción del lugar y con intervención en la integridad individual (Bowker, 1982).

Mientras tanto Bello, Forero, Garzón y López; en su investigación mencionan que no es sencillo definir exactamente el clima social centrado en el ámbito penitenciario, las investigadoras describen a este como “la atmósfera”, un sistema que una vez alcanzado produce reacciones creadas por condiciones ambientales conjugadas con la personalidad y determina el comportamiento del individuo, lo cual caracteriza a todo el colectivo. (Bello,

Forero, Garzón y López; 2006). De la misma manera, las autoras consideran que la percepción del clima social penitenciario no solo influye en internos, sino también en todos los funcionarios y trabajadores que conviven en prisión, haciendo que estén inmersos a la influencia de las características del grupo. Sin embargo la percepción que ellos tengan puede ser contraria, a aquellos que se encuentran reclusos de manera permanente (Bello, Forero, Garzón y López; 2006).

Por su parte Flor y Rojas en su estudio reciente consideran que el clima social de los establecimientos penitenciarios, se encuentra representado por un panorama adverso donde prevalece el estrés y la ansiedad, los cuales intervienen de forma considerable dentro de las relaciones interpersonales entre internos, lo cual los expone a someterse a la exigencia de adaptación (Flor y Rojas, 2016).

1.3.1.2. Estrés percibido

Definición de Estrés

El estrés es un término frecuente en nuestro medio y sus manifestaciones son cada vez más comunes entre la población. Son demasiadas las menciones que se hacen en la actualidad referente al término y las consecuencias que tiene sobre la conducta y la salud de una persona. A pesar de que los estudios que se siguen realizando con respecto a su terminología, aún se mantiene la controversia sobre su definición exacta.

La gran mayoría de personas asocian al estrés con experiencias desfavorables o vitales que generan algún tipo de perturbación en ellas mismas (Cannon, 1932). Aunque en la vida cotidiana, es un hecho habitual que se manifiesten estresores que pueden tener importantes efectos tanto en la salud física como psicológica (Sandin, 2013).

El concepto de estrés proviene del latín ‘stringere’ – apretar, también de su derivado ‘*stress*’ – tensión o estiramiento excesivo. Según la definición de la Real academia española, el estrés es aquella manifestación de tensión ocasionada por condiciones abrumadoras que producen reacciones

psicosomáticas o trastornos psicológicos que en algunos casos pueden llegar a ser graves. (Real Academia Española, 2018)

Dentro de las primeras concepciones del estrés, se encuentra la que planteó Walter B. Cannon, quien mencionaba que el estrés se definía como la respuesta adaptativa la cual le permite a los seres sobrevivir, asimismo consideró que la respuesta de estrés ante una situación perturbadora, se planteaba desde el principio de luchar o huir (Cannon, 1920).

Claude Bernard (1987), sugirió que las variaciones que se producen en el ambiente de un individuo podrían perturbarlo, además que una particularidad fundamental de los seres vivos se encuentra en su capacidad de sostener el equilibrio de su ambiente interno, a pesar de que se modifiquen en su ambiente externo.

Por su parte Hans Selye en sus estudios, introdujo el concepto de estrés desde el ámbito de la salud, en este sentido considera que se manifiesta cuando una persona se encuentra predispuesta a factores ambientales que le generen algún tipo de perturbación (Selye, 1973).

Mientras tanto la Organización Mundial de la Salud (OMS), conceptualiza al estrés como las respuestas fisiológicas que en su conjunto predisponen al organismo para la acción; en este sentido, el estrés se definiría como una alarma o un estímulo que conduce a una acción o respuesta necesaria para la supervivencia (OMS, 1994).

El estrés entonces es el conglomerado de cambios bioquímicos y físicos que suscitan en el organismo como producto de una circunstancia estresante, ocasionando que la persona tenga una idea subjetiva de una condición ambiental; en otras palabras, si una persona se exhibe a una serie situaciones estresantes, el nivel de estrés que vive su cuerpo puede ser superior a su capacidad de adaptarse al medio, lo cual hace que se vea vulnerable a sufrir algún tipo de daño (Pulido, 2011).

Estrés percibido

Se define en relación con los principios del Modelo Transaccional del Estrés propuesto por Lazarus y Folkman en 1984. Los autores conceptualizan al estrés iniciando sus ideales basados en que los impulsos del contexto no son agobiantes en sí mismos, sino que producen una reacción de estrés de acuerdo a la persona que los percibe. En este sentido, situaciones similares no ocasionarían la misma respuesta en todas las personas, debido a que estos, por sus aprendizajes, no le asignarían el mismo significado o importancia a lo que pasa (Straub, 2012).

El estrés ha sido comprendido por estos autores como aquel resultado de la evaluación que una persona hace del entorno en el que está, identificándolo como amenazante o desbordante para recursos, considerando que su bienestar se encuentra en peligro.

En primeras conceptualizaciones aparece como una de las variables que más interés ha despertado en los últimos años, principalmente por su constatada relación con variables de salud. En una buena parte de los casos, el estrés percibido es la consecuencia de un afrontamiento inapropiado de los conflictos que se le presentan (Folkman y Moskowitz, 2004), o también los estímulos estresores serían efectos del mal afrontamiento que, en vez de resolver los conflictos, originarían una pérdida de recursos para afrontarlo (Hobfoll, 2001). A su vez, el estrés percibido puede ser un elemento causal o mediador en multitud de problemas de salud física o psicológica (Rod, Schnohr, Prescott y Kristensen, 2009).

Por su parte Cohen, Kamarck y Mermelstein, indican que las expresiones de estrés percibido pueden ser consideradas como variables que estudian el nivel de estrés experimentado en base a circunstancias estresoras, procesos de afrontamiento, etc. Entretanto Remor (2006) señala que el estrés percibido hace referencia al grado en el que un individuo considera que su vida es impredecible, descontrolada o agotadora.

1.3.2. Marco Teórico

1.3.2.1. Clima Social Penitenciario

Enfoque psicológico social:

Modelo Interaccionista

Este modelo evaluado y desarrollado por Kurt Lewin y Murray se ocupa en evaluar asociaciones entre situaciones, personas y resultados individuales. Por ello Magnusson y Endler han descrito los componentes esenciales del modelo interaccionista:

- i) La conducta de una persona se encuentra inmersa al proceso constante de Feedback o de interacción multidireccional entre sí misma y las circunstancias en las que convive.
- ii) La persona es un agente intencional y activo en el proceso de interacción.
- iii) Los factores cognitivos, personales y motivacionales son determinantes esenciales de la conducta.
- iv) El significado psicológico de la percepción de las situaciones es un factor significativo y determinante.

En este sentido el modelo interaccionista conceptualiza al clima social como un proceso de influencia compuesta por las interrelaciones humanas; y busca indagar en las alianzas entre las personas, las situaciones y las respuestas sociales (Magnusson y Endler, 1977).

Teoría de campo

Kurt Lewin se ocupa de la importancia de aspectos físicos y sociales de una situación para entender las respuestas conductuales. Según Lewin, los individuos no solo son un agente pasivo que responde a los estímulos de su entorno, sino que proceden según la forma en que perciben que ellas interaccionan con el entorno. El autor introdujo la conceptualización del campo psicológico, definiéndolo como el espacio vital edificado por la persona y su ambiente psicológico (Lewin, 1936). De esta manera, Lewin mencionó que en un campo de fuerzas todos los componentes influyen entre

sí, con el fin de comprender el comportamiento humano, teniendo en cuenta que todos los componentes que intervienen en tiempo real en los hechos de las personas y los grupos.

Las personas, objetos, o situaciones pueden adquirir fuerza en un campo psicológico, la fuerza es considerada favorecedora o positiva cuando los aspectos que la integran (objetos, personas o situaciones) son capaces de satisfacer las necesidades del individuo; contrario a ello, es considerada desfavorecedora o negativa cuando estos aspectos pueden causar algún malestar o daño. Por otro lado; los aspectos que integran al campo que están cargadas de fuerza positiva atraen a la persona, mientras que los de fuerza negativa causan alejamiento (Lewin, citado por García, 1993).

Modelo del aprendizaje por imitación

La teoría de Miller y Dollard, posee dos proposiciones básicas. La primera menciona que la imitación, de la misma manera que el comportamiento, es aprendida; y la segunda describe que el comportamiento social y el aprendizaje social pueden ser especificadas por medio del uso de los fundamentos generales del aprendizaje. Los autores consideran que la imitación social ejerce un rol imprescindible al argumentar cómo el individuo reacciona y aprende a comportarse socialmente, basándose en fenómenos sociales de su entorno, así como el acatamiento de normas.

Modelo del intercambio social

John Thibaut y Harold Kelley exhibieron una teoría para describir cómo una relación interaccional entre dos o más personas interdependientes logra resultados positivos. Los autores se interesaron en numerosas formas de relaciones interdependientes, además de los productos de esas formas, ocupando como variables autónomas a aquellas posibilidades de dominio recíproco, y de manera dependiente a los resultados de esas relaciones; que pueden ser roles, poder y normas (Shaw & Costanzo, 1970). La proposición básica de los postulados de Thibaut y Kelley es que la interacción socialmente significativa sólo será repetida si los miembros que la realizan obtienen resultados positivos. Y un supuesto adicional hace referencia a que uno de los

objetivos más importantes en una interacción es la potencialización de los resultados positivos para los miembros (Thibaut y Kelley, 1959).

Modelo de presión ambiental

Murray escribió el concepto de presión, reconociendo a las fuerzas de las personas o elementos incluidos en el entorno que contribuyen u obstaculizan a una persona en el logro de sus objetivos; refiriéndose a los impulsos que estimulan a las necesidades nos incentivan a buscar o a evitar ciertas clases de presión. El autor diferencia entre las necesidades personales de los individuos (conducta hacia la obtención de una meta), y la presión ejercida por el ambiente (características ambientales, normas, expectativas sociales, etc.) que facilitan o inhiben alcanzar las necesidades de los individuos en un ambiente dado (Citado por García, 1993).

Psicología ambiental:

La psicología ambiental para Charles Holahan, incluye un amplio dominio de investigación, relacionado a las consecuencias psicológicas sobre las que el ambiente trasciende en la conducta de las personas. En esta perspectiva se destaca el vínculo directo que ejerce el sujeto y su contexto, es decir, que un entorno perjudicial puede afectar la conducta sus sujetos, desencadenando situaciones de conflicto; por el contrario, si el entorno es adaptativo contribuirá al desarrollo de la persona (Holahan, citado en Gonzales y Pereda, 2009).

Por su parte Baldi y García, mencionan que la cotidianeidad que desempeña la persona se enlaza con los contextos físicos donde convive. Así mismo, la manera en la que percibe el ambiente, va a determinar la conducta y la actitud, la cual será relevante para afrontar situaciones cotidianas (Baldi y García, 2006).

Enfoque ecológico de Bronfenbrenner

En su teoría, Urie Bronfenbrenner señala que cada individuo es afectado de manera significativa por interacciones que tiene con sus sistemas; es por esto que se requiere que exista una adecuación del sujeto en su entorno

(García, 2001). De esta manera, lo relaciona con el clima social de un ambiente, y señala que la persona no solo recibe la influencia del ambiente, sino que además se involucrará en el desarrollo y evolución de sí mismo, como del medio en el que habita; así que se requiere promover la adaptación recíproca entre el sujeto y su entorno en una interacción bidireccional (Bronfenbrenner, 1992).

El ambiente donde se desenvuelve una persona puede ser complejo, por ello el modelo ecológico considera cuatro niveles o sistemas:

- **Microsistema:** El nivel más cercano al sujeto, lo incluye el contexto de desarrollo primario, es decir los comportamientos y relaciones que el individuo recibe de su ambiente específico o cotidiano.
- **Mesosistema;** Lo comprenden las interrelaciones de dos o más microsistemas en los que los sujetos participan activamente, es decir, interrelaciones familiares, laborales, amicales, etc.
- **Exosistema;** Hace referencia a los ambientes o entornos, donde la persona no se encuentra incluida directamente, sin embargo las circunstancias se producen allí, perjudican a los contextos donde el individuo está inmerso.
- **Macrosistema;** Incluye todas las creencias, valores, cultura e ideología del ambiente donde se encuentra, lo cual puede afectar directa o indirectamente a los sistemas de menor orden.

Uno de los ideales básicos de Bronfenbrenner indica que aquellos ambientes naturales son la primordial causa de influencia sobre la conducta; de esta manera se reafirma en que la actividad psicológica de una persona, se encuentra relacionada, en función a su interacción con el entorno que le rodea (Bronfenbrenner, citado por García, 2001). Por ello el autor considera al desarrollo humano como una adaptación progresiva entre un ser y sus entornos inmediatos. Además, que su influencia se da por las relaciones que se construyen entre estos entornos y por contextos de mayor alcance (Bronfenbrenner, 1979).

Modelo teórico de Moos

El autor detalla que el clima social es como la personalidad de un ambiente, basado en las interpretaciones que tienen las personas sobre el mismo; el objetivo principal del autor y sus colegas, fue encontrar atributos del clima social a través de diferentes ambientes sociales (Moos, 1974). En este sentido, desarrolló trabajos e investigaciones que han permitido que se establezcan dimensiones con respecto clima social en distintos ambientes, tales como la escuela, la familia, el trabajo y centros correccionales.

El modelo del Clima Social de Moos, describe al entorno de un individuo como un agente concluyente para su confort y admite que es importante para estructurar el comportamiento humano. De la misma manera, tiene en cuenta que la composición de los elementos psicosociales, organizacionales y físicas de un determinado grupo en su ambiente específico, influirán en el desarrollo del individuo (Waldo, 2001). Moss se sustenta en la teoría de la psicología ambientalista, aquella que especifica cómo interviene el entorno en el desarrollo psicológico de una persona y viceversa, es decir, están interrelacionados (Kemper, 2000 y Gil, 2017).

En este sentido, la conducta de una persona es producida basado en la forma de cómo entiende a su entorno. Podrían existir ambientes que promuevan el desarrollo psicosocial adecuado para el individuo y otros que sean perjudiciales para él.

Autores como Insell y Moos plantean que el clima social de un ambiente en el cual interactúa una persona produce un impacto significativo en su bienestar general (Insell y Moos, 1972; citado por Ayarbe y otros, 1996).

Por ello, Moos manifiesta que el clima es el intermediario entre las características o aspectos del entorno y las conductas de la persona; esta conceptualización de Moos se encuentra introducida en el ideal ecológico que propone el psicólogo estadounidense Urie Bronfenbrenner.

Para Silva (1992), los instrumentos y escalas que se dedican a la exploración de los aspectos de los organismos, centrándose en analizar variables

relacionadas a la estructura del centro de recompensas o retribuciones, los productos, el apoyo y el impulso de los funcionarios a los internos y viceversa. Es por ello el afán de varios autores, incluyendo a Moos, de crear instrumentos para conocer el clima social dentro de diferentes ambientes, tales como de familia, colegio, trabajo e instituciones penitenciarias (Guerrero, 2014).

1.3.2.2. Estrés Percibido

Enfoque Biopsicosocial

Modelo fisiológico del estrés

Planteado por Cannon, da énfasis a la “homeostasis” que es la capacidad que tienen los organismos para conservar su equilibrio interior. En sus investigaciones sobre el proceso fisiológico observó la respuesta ataque – huida, donde se evidenció que para defenderse de estímulos amenazantes los organismos provocan acontecimientos que estimulan su sistema nervioso simpático y el sistema endocrino, manifestándose en su cuerpo como presión sanguínea, problemas respiratorios, dolor muscular, entre otros (Cannon, 1929).

Modelo teórico de Selye

El autor, menciona en sus investigaciones al síndrome general de adaptación (SGA), el cual es la herramienta con la que un individuo se moviliza a sí mismo cuando se encuentra frente a un estímulo amenazante, lo cual genera respuestas no solamente de carácter físico, sino también psicológico, cognitivo y emocional (Selye 1960, 1973, 1982). El enfoque de Selye, considera la respuesta conocida como estado de tensión ante dos componentes: psicológico y fisiológico.

Modelo teórico de Holmes

Conocido también como enfoque de acontecimientos vitales; este prototipo valora al estrés a manera de una variable autónoma declarada como una carga que es provocada en el organismo, produciendo un determinado diversos malestares; asimismo para Holmes el estrés es una fuerza externa

que amenaza con modificar las tareas diarias de la persona, causando un reajuste en su conducta (Holmes, 1967).

Modelo transaccional del estrés

Lazarus y Folkman, describen la importancia de los elementos psicológicos en los estímulos estresantes y las reacciones al estrés; en este sentido, describen a estas manifestaciones como concusión de la valoración que una persona realiza a partir de la inestabilidad entre los recursos y capacidades que ha adquirido para afrontar las situaciones estresantes (Lazarus & Folkman, 1984).

El postulado principal de esta perspectiva, también llamada aproximación mediacional cognitiva, así se enfoca en la conceptualización de la evaluación cognitiva, lo cual trabaja como un procedimiento mediante el cual la persona valora constantemente la importancia de todo lo que está sucediendo, relacionando aquello con los recursos vacantes para reaccionar a la situación y con su bienestar personal. Los investigadores plantean que el agente estresor no define completamente al estrés, por el contrario, lo hace la percepción que realiza esta persona del acontecimiento estresante (Sandín, 1995).

A partir de esta teoría Cohen, Kamark y Mermelstein, definen al estrés percibido como un medio de adaptación psicológica en el cual existe interacción entre un dúo de procesos primordiales: la estimación cognitiva, aquella el individuo posee sobre los requerimientos del ambiente (estresores) y el conjunto de estrategias de afrontamiento con las que cuenta para enfrentarlos. Entonces el estrés alude al procedimiento transaccional de reciprocidad e influencia recíproca que se da entre un acontecimiento estresante y el cuerpo del individuo, fruto de la cual que ocasionaría respuesta de estrés (Fierro, 1996).

De esta manera, si el proceso de afrontamiento al estrés no se realiza de manera eficaz, el impacto que el individuo valora o percibe, originan un trastorno o síndrome de estrés; lo cual va acompañado de respuestas psicológicas y somáticas. Así, la experiencia del estrés percibido y el estrés en general, es de carácter absolutamente individual (Cohen et al., 1983).

1.3.3. Marco Conceptual

1.3.3.1. Clima social penitenciario

“Se define como el principio fundamental en el estudio de la interacción humana frente a contextos que implican la colectividad” (Prado, Ramírez & Ortiz; 2010).

“El clima social penitenciario es semejante a la personalidad del ambiente, basado en las percepciones que los seres humanos tienen de éste, y entre las que se encuentran diferentes dimensiones relacionales” (Moos, 1974).

“Son las dimensiones en que se organizan las diferentes interrelaciones sociales en una institución, por lo tanto posibilita el acceso a conocer los vínculos entre las personas que lo conforman” (Ruiz & Páez, 2001).

“Son todas aquellas interacciones que se dan entre personas y su lugar de residencia que contribuyen a la diversidad conductual, tanto en niveles de hostilidad como de ansiedad” (Endler & Hunt, 1968).

“El concepto de clima social es sinónimo de situaciones organizacionales” (James & Jones, 1974).

“El clima social, también llamado atmósfera grupal, se describe como el particular “sabor” que le brinda al grupo patrones de interrelación entre sus miembros y los mismos con su líder” (Hartley & Hartley, 1961).

“Cuando se evalúa a personas en lugares particulares podemos identificar y determinar la gama de relaciones interpersonales que estos perciben y valoran. Una de las figuras más significativas al encontrarse en el estudio del clima, es la posibilidad de vincularlo con otras variables, y no necesariamente desde lo percibido, sino centrado en las características objetivas” (Cassullo, Alvarez & Pisman, 1998).

1.3.3.2. Estrés percibido

“Es el estado que surge cuando las transacciones persona – ambiente encaminan a que un individuo perciba una disconformidad entre las demandas del ambiente y los recursos que ha adquirido” (Sarafino, 1999).

“Es una fuerza externa que amenaza con modificar las actividades cotidianas del individuo, causando un reajuste en su conducta” (Holmes, 1967).

“El estrés se describe como un estímulo o elemento del entorno que exige un esfuerzo inhabitual de los mecanismos homeostáticos” (Cannon, 1929).

“Son las reacciones fisiológicas que en su conjunto preparan al organismo para la acción” (Organización Mundial de la Salud, 1994).

“Es la respuesta biológica estereotipada y casi siempre semejante a la causa estresante, que se expresa mediante cambios en los sistemas del cuerpo” (Selye, 1973).

“El estrés es consecuencia de la interrelación entre la persona y su entorno, evaluado por él como nocivo que sobrepasa sus recursos para enfrentarlo y pone en peligro su tranquilidad” (Lazarus y Folkman, 1926).

1.4. Formulación del Problema

1.4.1. Problema General

- ¿Existe relación significativa entre el clima social penitenciario y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018?

1.4.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la dimensión de clima social penitenciario que predomina en personas privadas de su libertad por el delito de tráfico ilícito de drogas de Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018?

- ¿Cuál es el nivel predominante de estrés percibido en personas privadas de su libertad del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018?
- ¿Existe relación significativa entre relaciones y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018?
- ¿Existe relación significativa entre autorealización y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018?
- ¿Existe relación significativa entre estabilidad/cambio y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018?

1.5. Justificación del Estudio

La presente investigación pretendió establecer la relación entre clima social penitenciario y estrés en población penitenciaria. De esta manera, los resultados obtenidos facilitarán la realización de programas de promoción y prevención relacionados a las variables propuestas, así como la elaboración de pautas para la intervención adecuada de los beneficiarios. Por otro lado, se pretendió contribuir a la elaboración de futuras investigaciones relacionadas con las temáticas mencionadas con anterioridad. De esta manera, la investigación se justifica en lo siguiente:

Justificación teórica: Esta investigación permitió demostrar aspectos teóricos referidos al clima social penitenciario en relación con el estrés percibido; así mismo la información y los resultados obtenidos, servirán como cimiento para investigaciones futuras relacionadas a las variables aquí utilizadas.

Justificación metodológica: En el presente trabajo se utilizó la Escala de Clima Social en Instituciones Penitenciarias (Correctional Institutions Environment Scale - CIES) para evaluar el Clima Social Penitenciario y para el estudio del estrés percibido, se usó la Escala de Estrés Percibido (Perceived Stress Scale PSS-14). Dichos instrumentos fueron aplicados en una población de personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

Justificación práctica: La presente investigación permitió que especialistas en temas de salud mental del rubro penitenciario puedan desarrollar y ejecutar programas de intervención eficaces, así como también hacer investigaciones especializadas a futuro, mejorando el nivel de abordaje en la población penitenciaria.

Justificación académica: La presente investigación permitió conocer a profundidad todo lo relacionado a las variables aquí mostradas que son: el clima social penitenciario y el estrés percibido lo cual favorece y motiva al desarrollo de futuras investigaciones; de la misma manera la investigación será de mucha importancia para la obtención del título profesional en psicología.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

- Existe relación entre clima social penitenciario y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018.

1.6.2. Hipótesis Específicas

- La dimensión de clima social penitenciario que predomina en personas privadas de su libertad por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto ,2018 es relaciones.
- El nivel predominante de estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018 es el alto.
- Existe relación entre las relaciones y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018.
- Existe relación entre la autorealización y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018.

- Existe relación entre estabilidad/cambio y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

- Determinar la relación que existe entre el clima social penitenciario y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018.

1.7.2. Objetivos Específicos

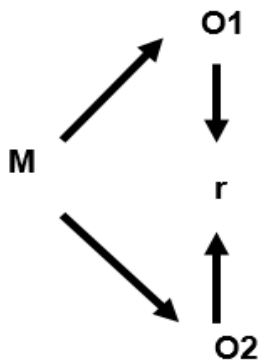
- Identificar la dimensión de clima social penitenciario que predomina en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018.
- Identificar el nivel de estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018.
- Determinar la relación que existe entre las relaciones y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018.
- Determinar la relación que existe entre autorealización y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018.
- Determinar la relación que existe entre estabilidad/cambio y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

El diseño de investigación es no experimental de corte transversal porque no ha existido manipulación de las variables de estudio y los datos fueron recogidos en un momento específico (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Además se orienta al tipo correlacional ya que analizó el grado de relación que existen entre las variables clima social penitenciario y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto (Kerlinger y Lee, 2002).

El esquema del tipo de investigación es el siguiente:



Dónde:

M: Internos por delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto

O1: Clima Social Penitenciario

O2: Estrés Percibido

r: Coeficiente de Correlación

2.2. Operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
CLIMA SOCIAL PENITENCIARIO	Rudol Moos. (1974) Describe que: “El clima social es la personalidad de un determinado ambiente, basado en las ideas individuales y colectivas que tienen de este.”	Evalúa el ambiente social y las relaciones interpersonales entre los internos y el personal en las instituciones penitenciarias o correccionales.	Relaciones	1. Tranquilidad con el centro. 10. Intento de progreso y mejora. 19. Preocupación por otros. 28. Idea de trabajo en equipo. 37. Participación en actividades. 46. Actividades sociales. 55. Poca motivación. 64. Charlas productivas. 73. Necesidad de recibir órdenes. 82. Visión positiva del ambiente.	Nominal
				2. Escasa iniciativa del personal. 11. Interés en la inserción del interno. 20. Apoyo en adaptación. 29. Ayuda entre internos. 38. Cooperación. 47. Apoyo abundante del personal. 56. Apoyo en actividades.	

				<p>65. Tiempo corto del psicólogo.</p> <p>74. Estimulación hacia el interno.</p> <p>83. Comprensión de necesidades.</p>	
				<p>3. Manifestación de sentimientos.</p> <p>12. Ocultar sentimientos.</p> <p>21. Expresión emocional mutua.</p> <p>30. Percepción del centro.</p> <p>39. Decir lo que piensa.</p> <p>48. Hablar limitado por el personal.</p> <p>57. Incomunicación ante desacuerdos.</p> <p>66. Complejo entendimiento emocional</p> <p>75. Aprobación de las discusiones.</p> <p>84. Discusiones escasas.</p>	
			Autorealización	<p>4. Valoración de sugerencias.</p> <p>13. Intervenir en la dirección del centro.</p> <p>22. Poco compromiso para el interno.</p> <p>31. Permiso de opinión.</p> <p>40. Oposición a la crítica.</p> <p>49. Motivación para hacer actividades.</p> <p>58. Acceso a la presión del interno.</p>	

				<p>67. Motivar independencia.</p> <p>76. Participación limitada en el centro.</p> <p>85. Toma de decisiones.</p>	
				<p>5. Deseos para el futuro.</p> <p>14. Plan de vida.</p> <p>23. Creatividad.</p> <p>32. Monitoreo fuera del centro.</p> <p>41. Preocupación emocional.</p> <p>50. Preparación para una profesión.</p> <p>59. Motivación por alcanzar metas.</p> <p>68. Innovación del tratamiento.</p> <p>77. Planificación de vida.</p> <p>86. Interés práctico y realista.</p>	
				<p>6. Apoyo en problemas personales.</p> <p>15. Expresión de problemas.</p> <p>24. Exponer dificultades individuales.</p> <p>33. Comprensión de problemas.</p> <p>42. Interés por sentimientos externos.</p> <p>51. Asuntos personales.</p> <p>60. Negación de expresión de sexual.</p>	

				<p>69. Intento de comprensión.</p> <p>78. Expresión de la sexualidad.</p> <p>87. Exteriorización inhibida.</p>	
			Estabilidad/ Cambio	<p>7. Limpieza.</p> <p>16. Ambiente desordenado.</p> <p>25. Lugar desarreglado.</p> <p>34. Motivar el orden.</p> <p>43. Materiales desorganizados.</p> <p>52. Aseo personal.</p> <p>61. Actividades bien organizadas.</p> <p>70. Incumplimiento de compromisos.</p> <p>79. Ejemplo de limpieza y orden.</p> <p>88. Tiempo de espera.</p>	
				<p>8. Discusiones.</p> <p>17. Aclaración de dudas y cambios.</p> <p>26. Inducción y preparación.</p> <p>35. Pensamiento inconsistente.</p> <p>44. Reconocimiento por logros.</p> <p>53. Castigos.</p> <p>62. Cambio de pensamientos.</p>	

				<p>71. Notificación de entrevista.</p> <p>80. Incomunicación de traslados.</p> <p>89. Personal permanente.</p>	
				<p>9. Seguimiento del tratamiento.</p> <p>18. Crítica al personal.</p> <p>27. Traslado por incumplimiento.</p> <p>36. Jerarquía de poder.</p> <p>45. Aplicación de castigos.</p> <p>54. Desplazamiento restringido.</p> <p>63. Sanción por enfrentamientos.</p> <p>72. Fiscalización.</p> <p>81. Trato por sobrenombres.</p> <p>90. Manifestación de intimididad.</p>	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p align="center">ESTRÉS PERCIBIDO</p>	<p>Cohen, Kamark y Mermelstein (1983). Definen al estrés percibido como el grado en que las personas valoran situaciones estresantes de su vida.</p>	<p>Evalúa la percepción de pérdida de control y la satisfacción o éxito frente al manejo del estrés.</p>	<p align="center">Expresión de estrés</p>	<p>4. Manejo de problemas. 5. Afrontamiento del cambio. 6. Capacidad para manejar problemas. 7. Sensación de tranquilidad. 9. Control de dificultades. 10. Sensación de control. 13. Manejo de tiempo.</p>	<p align="center">Ordinal</p>
			<p align="center">Control del estrés</p>	<p>1. Dificultades inesperadas. 2. Incapacidad de controlar cosas. 3. Frecuencia de estrés. 8. Descontrol de actividades. 11. Enfado y descontrol. 12. Meditar el plan de vida. 14. Acumulación de dificultades.</p>	

2.3. Población y muestra

La población que formó parte del estudio se aproximó a 350 personas privadas de su libertad del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, mientras que la muestra estuvo compuesta por 95 internos exclusivamente del sexo masculino.

Criterios de inclusión

- Personas privadas de su libertad que oscilan entre 18 y 60 años de edad.
- Personas privadas de su libertad que hayan recibido una sentencia o que estén pasando por el proceso por el delito de Tráfico Ilícito de drogas.
- Personas privadas de su libertad que tengan un nivel académico de primaria completa.
- Personas privadas de su libertad que han sido informados sobre la investigación y firmaron el consentimiento informado para su participación.

Criterios de exclusión

- Personas privadas de su libertad menores a 18 años y mayores a 60 años.
- Personas privadas de su libertad que hayan ingresado al establecimiento un mes antes de realizarse la recogida de datos.
- Personas privadas de su libertad que padezcan alguna enfermedad psicopatológica o física crónica.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Instrumentos

En cuanto a la dimensión de clima social penitenciario, se empleó la Escala de Clima Social para Instituciones Penitenciarias (Correctional Environment Scale - CIES), la cual forma parte del grupo de cuatro escalas independientes de las Escalas de Clima Social elaboradas por Rudolf Moos. Esta escala evalúa el ambiente social en centros correccionales o penitenciarios para adolescentes y adultos. La versión inicial de esta escala estaba compuesta por 194 ítems que fueron elaborados a otras antecesoras que analizaban las relaciones de internos y personal de prisiones. A partir de estudios realizados en diferentes reformatorios de Estados Unidos e Inglaterra, se fue adecuando la escala y eliminando ítems hasta llegar al formato definitivo

conformado por 90 ítems, con opción de respuesta dicotómica (verdadero/falso), versión que será utilizada en esta investigación.

La escala se encuentra conformada por tres dimensiones de evaluación, a su vez, cada una está integrada por 3 sub escalas, dando pase a 9 sub dimensiones que incluyen 10 ítems respectivamente.

- **Dimensión Relaciones:** Evalúa el grado en que los individuos se implican en el centro, el apoyo del personal a los internos y el apoyo de los mismos internos con otros. Lo componen las sub escalas de Implicación (IM), Ayuda (AY) y Expresividad (EX).
- **Dimensión Autorealización:** Integrada también por tres sub escalas de Autonomía (AU), Realidad (RE) y Personal (PE). Esta dimensión y sus sub escalas evalúan el grado en que el centro motiva a los presidiarios para participar en actividades que sean fructíferas para ellos, promover la reflexión y resolución de conflictos, como también prepararlos para el futuro y su reinserción en la sociedad.
- **Dimensión Estabilidad/Cambio:** Evalúa por medio de sus sub escalas de Organización (OR), Claridad (CL) y Control (CN), todo lo relacionado con la conservación del centro y el funcionamiento de este bajo normas claras y coherentes.

La Escala de Estrés Percibido (Perceived Stress Scale PSS -14), en su versión original fue elaborada por Cohen, Kamarck y Mermelstein en 1983, con el objetivo de evaluar el grado en la cual las personas perciben como estresores a los eventos de su vida cotidiana; todo esto basado en el concepto de estrés propuesto por Lazarus y Folkman (Cohen et al, 1983) en su modelo transaccional.

El instrumento fue de tipo auto informe y evaluó el nivel de estrés percibido por el individuo durante las últimas cuatro semanas anteriores. La escala estuvo formada por 14 ítems en un formato de respuesta de tipo Likert de cinco puntos, donde 0 es nunca y 4 es muy a menudo. La prueba puntuó desde 0 a 56 puntos y una mayor puntuación hace referencia a un mayor nivel de estrés percibido. De la misma manera cuenta con dos dimensiones que estuvieron conformado por 7 ítems cada uno. La primera

dimensión estuvo denominada como expresión de estrés (ítems 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 13) encargada de evidenciar la sensación de perder el control frente al manejo de estrés, por otro lado, la segunda dimensión denominada control del estrés (ítems 1, 2, 3, 8, 11, 12 y 14) se dedicó a la percepción de sentir satisfacción o éxito para manejar el estrés.

Validez

El procedimiento de validación de las escalas se ejecutó mediante el juicio de expertos, donde se consideraron a: Mg. Katia Alejandra Dávalos La Torre, psicóloga de profesión con amplia experiencia en el área de investigación; Mg. Oscar Roberto Reátegui García, psicólogo clínico especialista en adicciones; y Mg. Rosana Jiménez Valencia, psicóloga clínica con experiencia en docencia universitaria. Estos profesionales tuvieron la labor de analizar, evaluar y verificar el contenido de la escala (claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertenencia), mediante un formato de calificación que se les fue brindado.

Tomando como referencia el índice de acuerdo a Ecurra (1988), cada experto emitió sus observaciones, que posteriormente fueron corregidas. Como se puede evidenciar en la tabla 1, los profesionales que fueron consultados, se encuentran de acuerdo con respecto a la valoración de las escalas de manera global. Por lo tanto, las escalas son válidas y pueden ser aplicadas a favor de la presente investigación.

Tabla 1. Índice de acuerdo al juicio de expertos

CRITERIOS	INDICADORES	CLIMA SOCIAL PENITENCIARIO			ESTRÉS PERCIBIDO		
	JUECES	1	2	3	1	2	3
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.	4	4	4	5	5	4
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.	5	4	4	5	5	5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.	5	5	5	5	5	5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.	4	5	5	5	5	5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.	4	4	3	4	4	4
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.	5	4	5	5	5	5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.	5	5	5	5	5	5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.	5	5	5	5	4	5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.	5	5	5	5	5	5
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.	4	5	4	4	4	4
PUNTAJE TOTAL		46	46	45	48	47	47

Confiabilidad

Para el análisis de confiabilidad de la escala de Clima social para instituciones penitenciarias, se empleó la fórmula Kr-20, obteniendo valores con el punto de corte de 0,700 mostrando que presenta alta consistencia interna. Con respecto a la escala de Estrés percibido, el índice Alfa de Cronbach alcanza el valor de corte estimado 0,700; por lo cual, la escala presenta alta consistencia interna.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para ejecutar el tratamiento y análisis de datos, se procedió a crear una base de datos en el software estadístico SPSS versión 23, luego se realizó la limpieza de los instrumentos para posteriormente desarrollar los análisis estadísticos (descriptivos e inferenciales).

2.6. Aspectos Éticos

Con respecto a la aplicación de las escalas se gestionó la autorización del departamento de psicología y el área administrativa del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, dando a conocer los objetivos del estudio, la metodología, los participantes y las fechas estipuladas al desarrollo del proyecto de investigación; de la misma manera, se realizaron las coordinaciones oportunas con la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, para obtener la documentación indispensable que acredite los fines de la investigación. Asimismo, previa a la aplicación de los instrumentos, se solicitó el consentimiento informado de los internos aptos para participar del estudio.

III. RESULTADOS

Tabla 2.

Características sociodemográficas de los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

		n°	%
Edad	18 - 30	35	36.8%
	31 - 45	42	44.2%
	46 - 60	18	18.9%
Lugar de procedencia	Costa	16	16.8%
	Sierra	17	17.9%
	Selva	62	65.3%

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

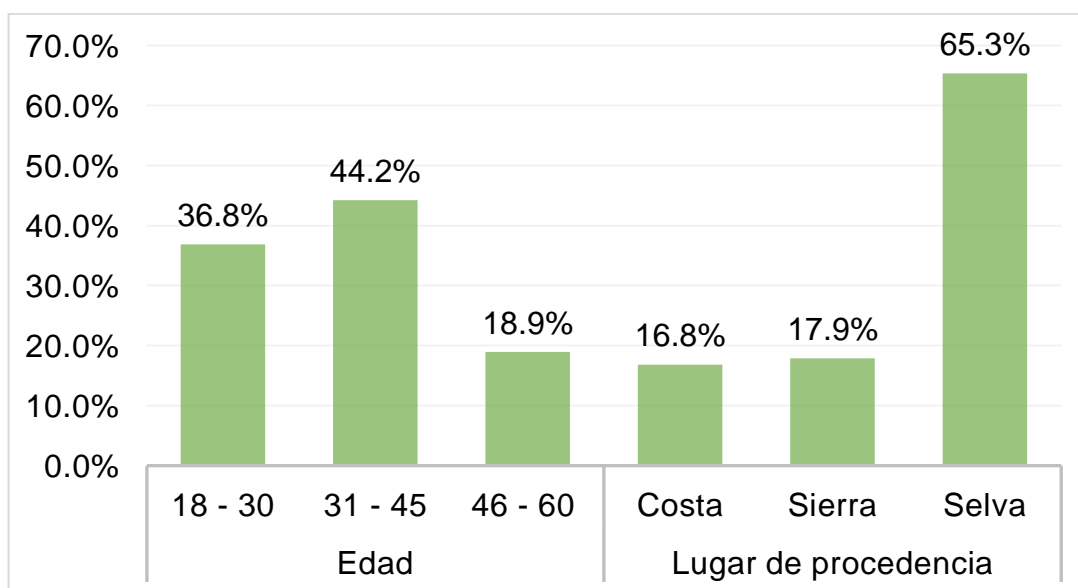


Figura 1. *Características Sociodemográficas de la población*

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

Interpretación:

En la tabla 2 se observa que la edad de los internos que más prevalece en este estudio fluctúa entre los 31 a 45 años con un 44.2%, seguido de las edades entre 18 a

35 años con 36.8% y finalmente los internos de entre 46 a 60 años con 18.9%. Con respecto al lugar de procedencia, predomina la región selva con un 57.1%, seguido de la región sierra con 17.9%, por último los lugares de procedencia pertenecientes a la región costa con 16.8%.

Resultado de análisis descriptivo de los niveles de Clima Social Penitenciario

Tabla 3.

Niveles de Clima Social Penitenciario

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Clima social penitenciario	Bajo	27	28.4%
	Promedio	34	35.8%
	Alto	34	35.8%
	Total	95	100.0%

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

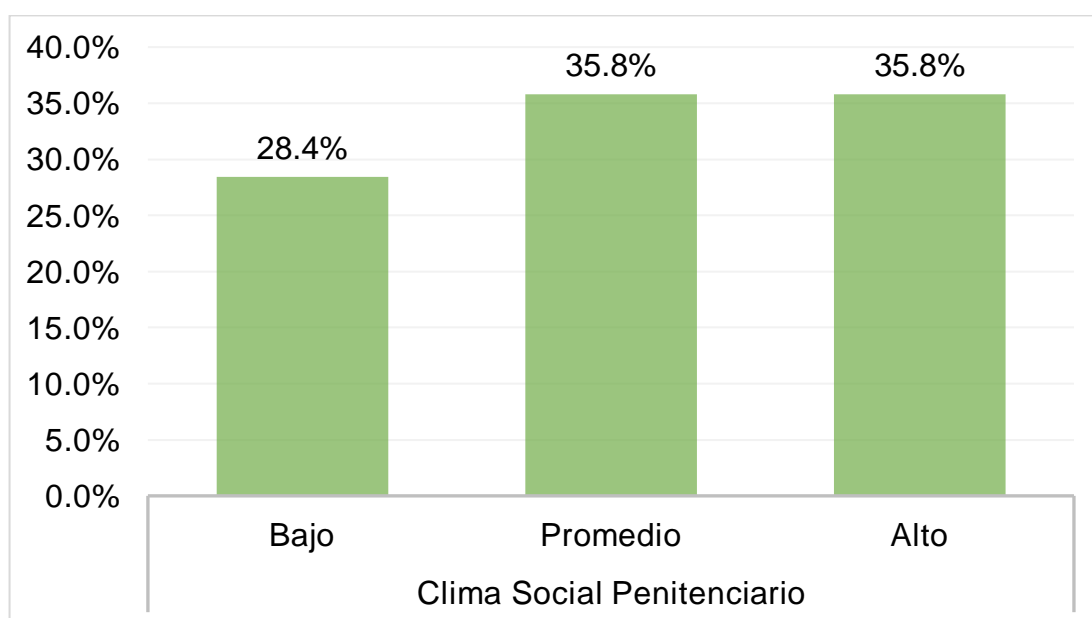


Figura 2. *Niveles de clima social penitenciario.*

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

Interpretación:

En los siguientes resultados se describen los niveles de clima social penitenciario en los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

Se encontró que, tanto el nivel alto como el nivel promedio mantienen el mismo porcentaje de 35.8%, seguido del nivel bajo con 28.4%, por lo tanto, los datos obtenidos son relevantes para el estudio.

Tabla 4.

Niveles de Clima Social Penitenciario según dimensiones

Dimensiones	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Relaciones	Bajo	26	27.4%
	Promedio	36	37.9%
	Alto	33	34.7%
Autorealización	Bajo	27	28.4%
	Promedio	26	27.4%
	Alto	42	44.2%
Estabilidad/cambio	Bajo	29	30.5%
	Promedio	30	31.6%
	Alto	36	37.9%
	Total	95	100%

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

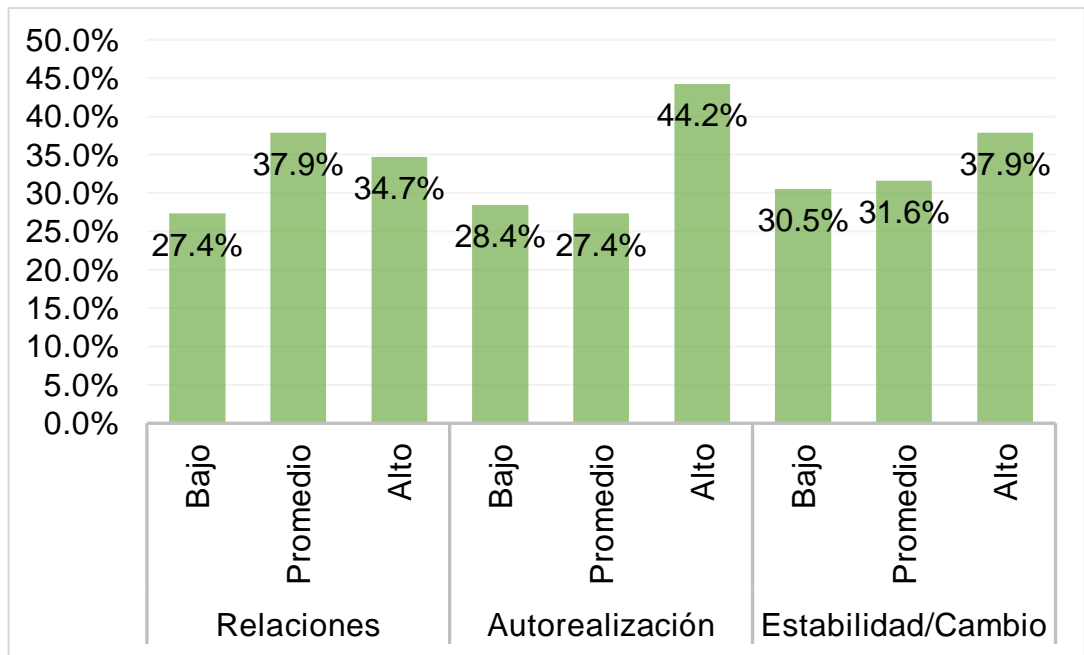


Figura 3. Niveles de Clima Social Penitenciario, según dimensiones.

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

Interpretación:

La tabla 4 especifican los niveles de clima social penitenciario que muestran los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento penitenciario Tarapoto, en cada dimensión que conforma este constructo. Encontrándose que en la dimensión relaciones, predomina la categoría promedio con 37.9% porcentual, seguido del nivel bajo con 34.7% y finalmente el nivel alto con 27.4%. En cuando a la dimensión autorealización se encuentra con mayor porcentaje el nivel alto con 44.2%, el nivel bajo presenta 28.4%, mientras que la categoría promedio obtiene 27.4% porcentual. Por su parte dentro de la dimensión estabilidad/cambio predomina el nivel alto con 37.9%, mientras que la categoría promedio obtiene 31.6% y categoría bajo un 30.5% porcentual. Según las dimensiones que componen la variable los internos perciben un clima social favorable dentro del establecimiento.

Análisis comparativo de Clima Social Penitenciario, según variables sociodemográficas

Tabla 5.

Niveles de clima social penitenciario y sus dimensiones según edad

		Edad					
		18 - 30		31 - 45		46 - 60	
Clima social penitenciario	Bajo	12	12.6%	9	9.5%	6	6.3%
	Promedio	8	8.4%	17	17.9%	9	9.5%
	Alto	15	15.8%	16	16.8%	3	3.2%
Relaciones	Bajo	8	8.4%	11	11.6%	7	7.4%
	Promedio	14	14.7%	14	14.7%	8	8.4%
	Alto	13	13.7%	17	17.9%	3	3.2%
Autorealización	Bajo	9	9.5%	12	12.6%	6	6.3%
	Promedio	7	7.4%	12	12.6%	7	7.4%
	Alto	19	20.0%	18	18.9%	5	5.3%
Estabilidad/ cambio	Bajo	9	9.5%	14	14.7%	6	6.3%
	Promedio	7	7.4%	11	11.6%	6	6.3%
	Alto	19	20.0%	17	17.9%	6	6.3%
Total		35	36.8%	42	44.2%	18	18.9%

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

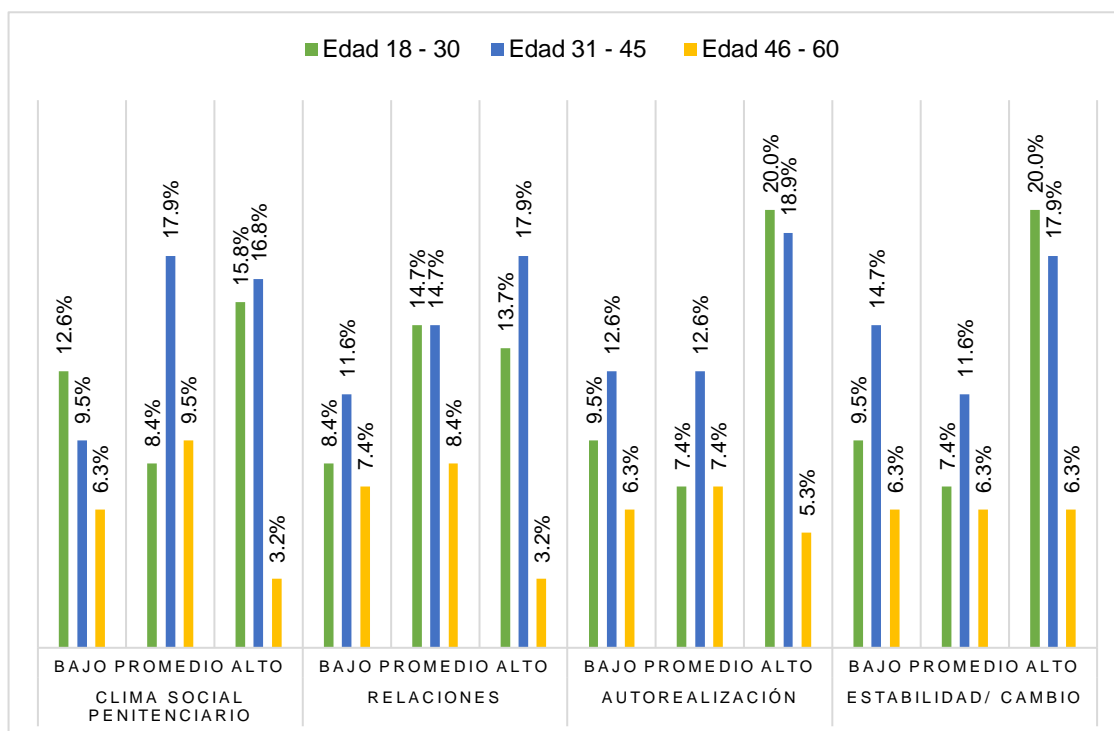


Figura 4. Niveles de clima social penitenciario y sus dimensiones según edad.

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

Interpretación:

En la tabla 5 se muestra que los internos entre las edades de 18 a 30 años (15.8%) se encuentran en una categoría alta de acuerdo al nivel de clima social penitenciario, en cambio los internos entre 31 a 45 años (17.9%) y entre 46 a 60 años (9.5%) se encuentran en una categoría promedio. Según la dimensión relaciones los internos entre 18 a 30 años y entre 46 a 60 años (14.7% y 8.4% respectivamente) se encuentran en una categoría promedio, mientras que los internos entre 31 a 45 años se posicionan en un nivel alto (17.9%). De acuerdo a la dimensión autorealización los internos entre las edades de 18 a 30 años (20.0%) y entre 31 a 45 años (18.9%) se ubican en un nivel alto, por su parte los internos entre las edades de 46 a 60 años encuentran en una categoría promedio (7.4%). En cuanto a la dimensión estabilidad/cambio los internos que pertenecen a las edades entre 18 a 30 años y 31 a 45 años se posicionan en la categoría alto (20.0% y 17.9% respectivamente), mientras que los internos entre las edades de 46 a 60 años mantienen niveles similares en las tres categorías empleadas (6.3% para los tres niveles).

Tabla 6.*Niveles de clima social penitenciario y sus dimensiones según lugar de procedencia*

		Lugar de procedencia					
		costa		sierra		selva	
Clima social penitenciario	Bajo	3	3.2%	7	7.4%	17	17.9%
	Promedio	5	5.3%	5	5.3%	24	25.3%
	Alto	8	8.4%	5	5.3%	21	22.1%
Relaciones	Bajo	5	5.3%	5	5.3%	16	16.8%
	Promedio	6	6.3%	7	7.4%	23	24.2%
	Alto	5	5.3%	5	5.3%	23	24.2%
Autorealización	Bajo	2	2.1%	6	6.3%	19	20.0%
	Promedio	3	3.2%	6	6.3%	17	17.9%
	Alto	11	11.6%	5	5.3%	26	27.4%
Estabilidad/ Cambio	Bajo	2	2.1%	6	6.3%	21	22.1%
	Promedio	8	8.4%	5	5.3%	17	17.9%
	Alto	6	6.3%	6	6.3%	24	25.3%
Total		16	16.8%	17	17.9%	62	65.3%

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

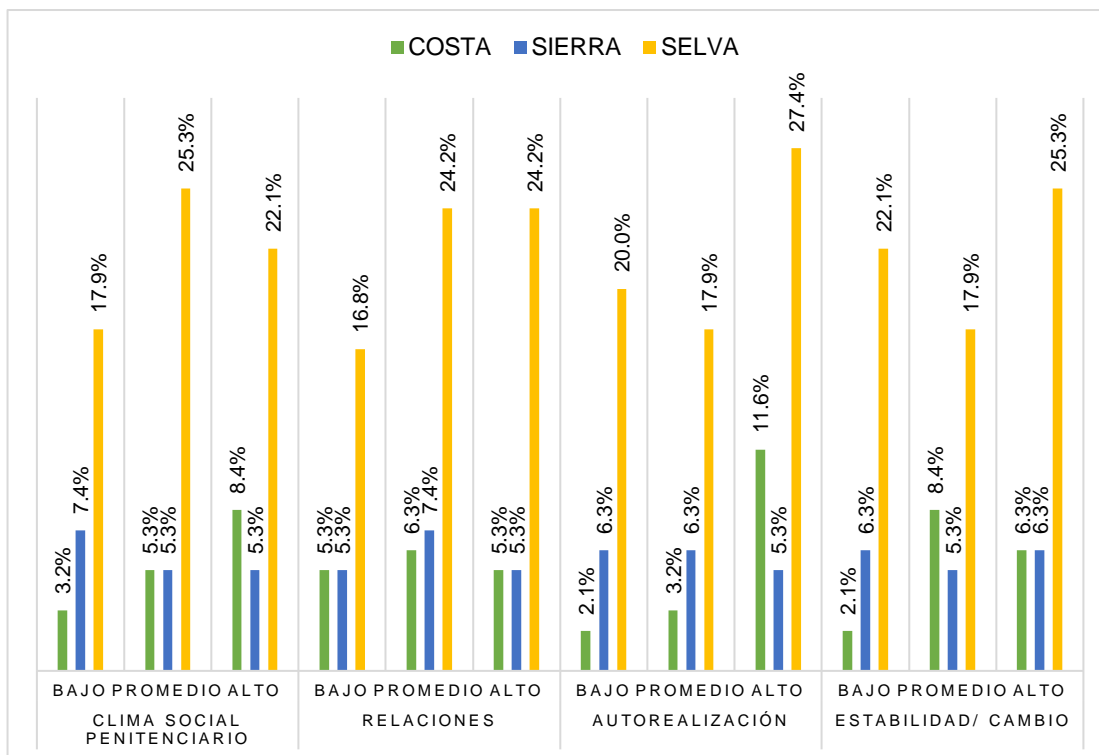


Figura 5. Niveles de clima social penitenciario y sus dimensiones según lugar de procedencia.

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

Interpretación:

En la tabla 6 en cuanto al nivel de clima social penitenciario se muestra que los internos pertenecientes a la región costa (8.4%) se encuentran en un nivel alto, mientras que los internos que provienen de la región Sierra (7.4%) se ubican en el nivel bajo, por su parte los internos pertenecientes a la región Selva (25.3%) se encuentran en una categoría promedio. Con respecto a la dimensión relaciones los internos pertenecientes a las regiones costa y sierra (6.3% y 7.4% respectivamente) se encuentran en una categoría promedio, mientras que los internos provenientes de la región selva mantienen los mismos porcentajes para los niveles alto y promedio (24.2% para ambos casos). De acuerdo a la dimensión autorealización los internos pertenecientes a las regiones costa (11.6%) y selva (27.4%) se encuentran en un nivel alto, por su parte los internos que provienen de la región sierra se encuentran divididos entre las categorías bajo y promedio (6.3% para ambos casos). En cuanto a la dimensión estabilidad/cambio los internos pertenecientes a la región costa (8.4%) se

ubican en una categoría promedio, los internos provenientes de la región sierra muestran porcentajes similares para las tres categorías alto, promedio y bajo (6.3% en los tres casos); mientras que los internos pertenecientes a la región selva se encuentran en nivel alto (25.3%).

Resultado de análisis descriptivo de los niveles de Estrés Percibido

Tabla 7.

Niveles de Estrés Percibido

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Estrés percibido	Bajo	27	28.4%
	Promedio	30	31.6%
	Alto	38	40.0%
	Total	95	100.0%

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

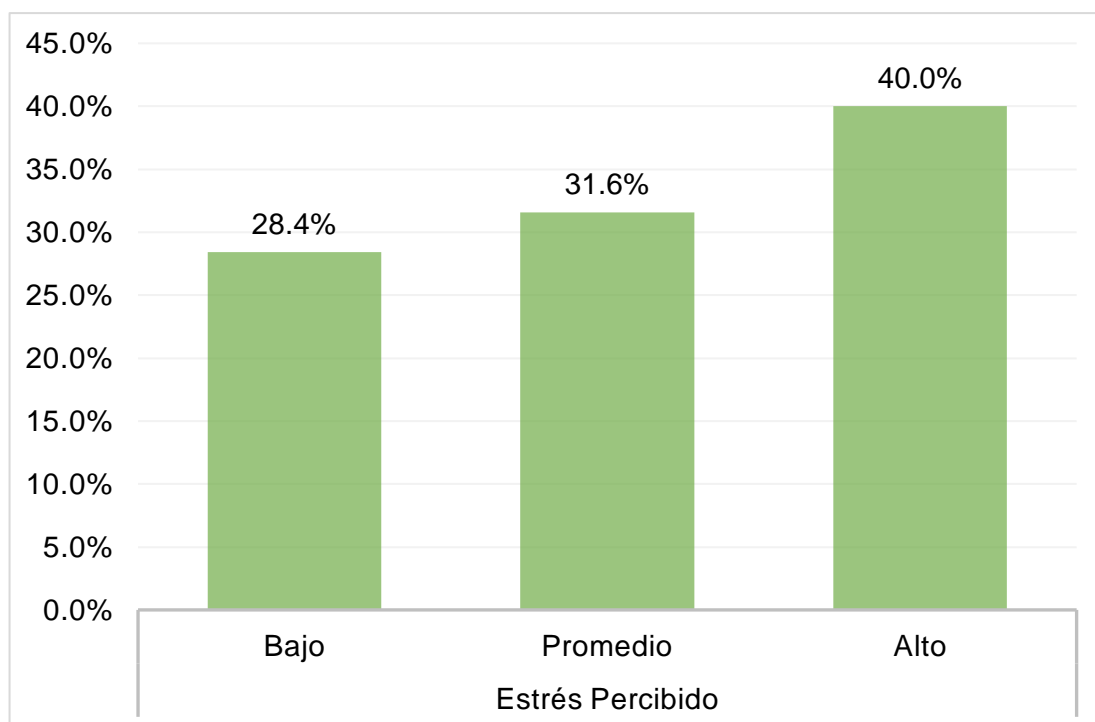


Figura 6. *Niveles de estrés percibido.*

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

Interpretación:

En los siguientes resultados se describen los niveles de estrés percibido en los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto. De la misma manera se describen los niveles de cada una de las dimensiones del estrés percibido.

Se encontró mayor porcentaje en el nivel alto (40.0%), seguido del nivel promedio (31.6%) y finalmente el nivel bajo (28.4%), por lo tanto los datos obtenidos son relevantes para la investigación. Los datos demuestran que los internos del establecimiento perciben a los eventos de su vida cotidiana como estresores de alto grado.

Tabla 8.

Niveles de Estrés Percibido según dimensiones

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Estrés percibido	Bajo	27	28.4%
	Promedio	30	31.6%
	Alto	38	40.0%
Expresión de estrés	Bajo	29	30.5%
	Promedio	26	27.4%
	Alto	40	42.1%
Control de estrés	Bajo	25	26.3%
	Promedio	30	31.6%
	Alto	40	42.1%
	Total	95	100.0%

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto

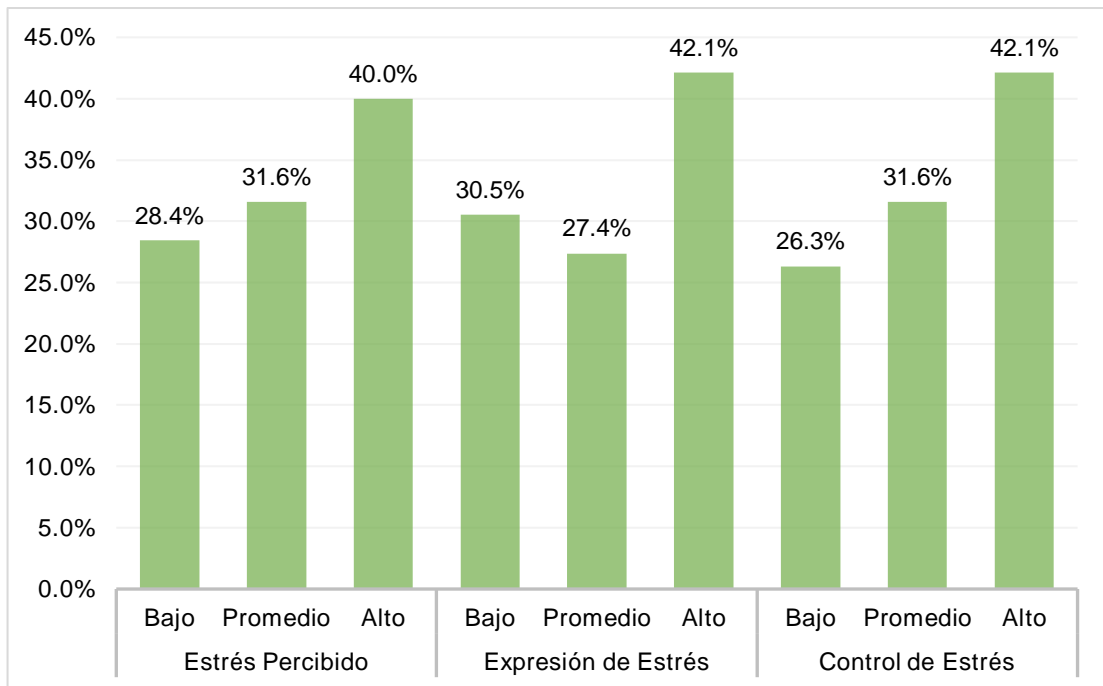


Figura 7. Niveles de estrés percibido según dimensiones.

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

Interpretación:

La tabla 8 especifica los niveles de estrés percibido que evidencian los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento penitenciario Tarapoto, en cada dimensión que conforma este constructo. Encontrándose porcentajes similares para las dimensiones de expresión de estrés y control de estrés, ubicándose en un nivel alto (42.1% para ambas dimensiones); lo cual indica que los internos perciben una pérdida de control frente situaciones estresantes, sin embargo también evidencian que poseen recursos para afrontarlo.

Análisis comparativo de Clima Social Penitenciario, según variables sociodemográficas

Tabla 9.

Niveles de estrés percibido y sus dimensiones, según edad

	Edad					
	18 - 30		31 - 45		46 - 60	
Bajo	5	5.3%	13	13.7%	9	9.5%

Estrés percibido	Promedio	15	15.8%	12	12.6%	3	3.2%
	Alto	15	15.8%	17	17.9%	6	6.3%
	Bajo	11	11.6%	10	10.5%	8	8.4%
Expresión de estrés	Promedio	14	14.7%	9	9.5%	3	3.2%
	Alto	10	10.5%	23	24.2%	7	7.4%
	Bajo	3	3.2%	16	16.8%	6	6.3%
Control de estrés	Promedio	15	15.8%	12	12.6%	3	3.2%
	Alto	17	17.9%	14	14.7%	9	9.5%
Total		35	36.8%	42	44.2%	18	18.9%

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

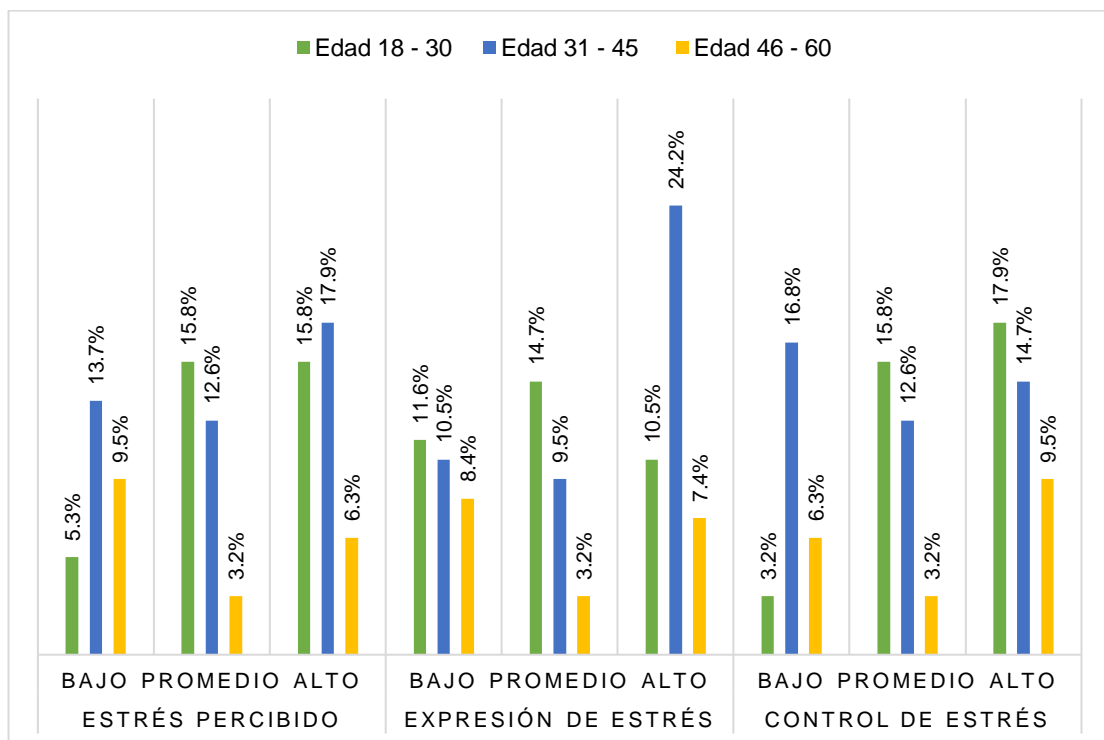


Figura 8. Niveles de Estrés Percibido y sus dimensiones, según edad.

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

Interpretación:

En la tabla 9 se muestra que los internos entre las edades de 18 a 30 años (15.8%) se encuentran divididos en porcentajes iguales para la categoría alta de acuerdo al nivel de estrés percibido, en cambio los internos entre 31 a 45 años (17.9%) se ubican un nivel alto, mientras que los internos entre 46 a 60 años (9.5%) se encuentran en un nivel bajo. Con respecto a la dimensión expresión de estrés los internos entre 18 a 30 años (14.7%) se encuentran en una categoría promedio, los internos entre 31 a 45 años se encuentran en un nivel alto (24.2%) y los pertenecientes al rango de edad entre 46 a 60 años (8.4%) se ubican en un nivel bajo. De acuerdo a la dimensión Control de Estrés los internos entre las edades de 18 a 30 años (17.9%) y los internos entre 46 a 60 años (9.5%) se ubican en un nivel alto, por su parte los internos entre las edades de 31 a 45 años encuentran en un nivel bajo (16.8%).

Tabla 10.

Niveles de estrés percibido y sus dimensiones, según lugar de procedencia

		Lugar de procedencia					
		Costa		Sierra		Selva	
Estrés percibido	Bajo	4	4.2%	4	4.2%	19	20.0%
	Promedio	5	5.3%	5	5.3%	20	21.1%
	Alto	7	7.4%	8	8.4%	23	24.2%
Expresión de estrés	Bajo	16	16.8%	17	17.9%	62	65.3%
	Promedio	6	6.3%	4	4.2%	19	20.0%
	Alto	4	4.2%	6	6.3%	16	16.8%
Control de estrés	Bajo	6	6.3%	7	7.4%	27	28.4%
	Promedio	16	16.8%	17	17.9%	62	65.3%
	Alto	5	5.3%	1	1.1%	19	20.0%
	Total	3	3.2%	10	10.5%	17	17.9%

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

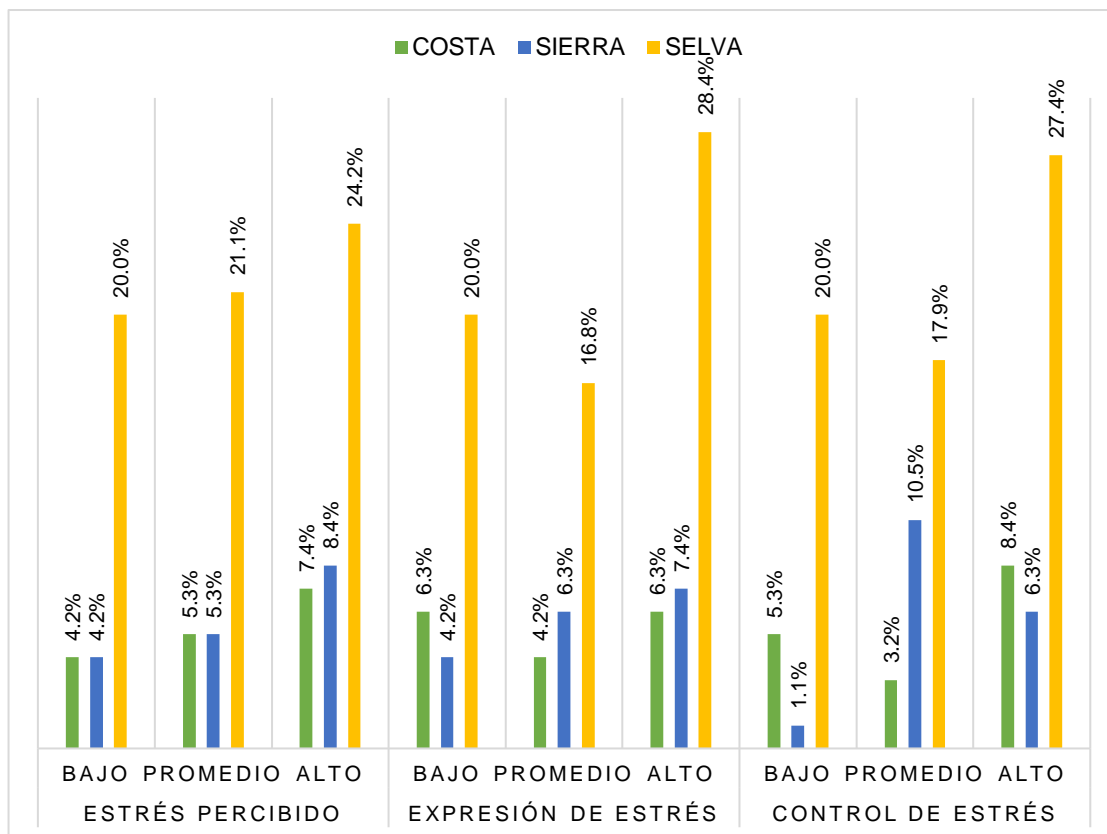


Figura 9. Niveles de Estrés Percibido y sus dimensiones, según lugar de procedencia.

Fuente: Escala aplicada a los internos por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

Interpretación:

En la tabla 10 en cuanto al nivel de estrés percibido se muestra que los internos pertenecientes a la región costa (7.4%), sierra (8.4%) y selva (24.2%) se posicionan en un nivel alto. Con respecto a la dimensión expresión de estrés los internos que pertenecen a la región costa, mantienen porcentajes similares en las categorías bajo y alto (6.3% para ambos casos), por su parte los internos que provienen de las regiones sierra (7.4%) y selva (28.4%) se encuentran en un nivel alto. En cuanto a la dimensión control de estrés los internos pertenecientes a las regiones costa (8.4%) y selva (27.4%) se ubican en un nivel alto, mientras que los internos provenientes de la región sierra se encuentran en una categoría promedio (10.5%).

Análisis de correlación de las variables Clima Social Penitenciario y Estrés Percibido

Tabla 11.

Coefficientes de Correlación entre Clima social penitenciario y Estrés Percibido

Dimensiones	Estrés percibido	
	r	p
Clima social penitenciario	,129	,212
Relaciones	,229*	,026
Autorealización	,117	,301
Estabilidad/cambio	,052	,620

Interpretación:

En la tabla 11 se presentan los coeficientes de correlación de Rho de Spearman para el clima social penitenciario y estrés percibido obtenidos para la muestra total.

Se encuentra que las correlaciones entre clima social penitenciario y estrés percibido no son significativas ($r > ,129$, $p > ,212$), además se muestra que la dimensión de relaciones presenta una relación significativa ($r < ,229^*$, $p < ,026$); mientras que las dimensiones de autorealización y estabilidad/cambio no muestran relación significativa con el estrés percibido ($r = ,117$, $p = ,301$) ($r = ,052$, $p = ,620$).

IV. DISCUSIÓN

El propósito del estudio fue determinar la correlación que existe entre el clima social penitenciario y estrés percibido, donde se encontró que no existe relación significativa entre ambas variables ($p > 0.05$). Los datos difieren del modelo teórico que propone Moos (1971), quien sostiene que el ambiente influye en los aspectos psicológicos de un individuo y viceversa (Kemper, 2000 y Gil, 2017). En este sentido, la conducta de una persona estará determinada por la percepción (favorable o desfavorable) de su entorno, generando una respuesta de afrontamiento frente al impacto que le produce. (Cohen et al., 1983)

En cuanto a la dimensión relaciones, se encontró que se correlaciona significativamente sobre el estrés percibido ($p < 0.05$) en los internos del establecimiento. Los datos obtenidos se asemejan la teoría planteada por Bronfenbrenner (1971) quien sostiene que el desarrollo humano es la respuesta de la adaptación progresiva entre un ser y sus entornos inmediatos. Asimismo, Lewin (1936) describe que el individuo no solo es un agente pasivo que reacciona ante estímulos, sino que actúa según el modo en el que percibe su interrelación con el entorno. Además, de la influencia de las relaciones que se construyen entre estos entornos, el grado en que los individuos se implican en el centro, genera el desarrollo de estrategias de afrontamiento a nuevas interrelaciones.

Respecto a la dimensión de autorrealización no muestra correlación significativa sobre el estrés percibido de los internos penitenciarios ($p > 0.05$). En este sentido, el modelo de Moos señala que si se motiva a los presidiarios a involucrarse en actividades que sean beneficiosas provechosas para ellos y promuevan su autorrealización, menores impacto tendrán las manifestaciones nocivas que inhiban su desarrollo personal. (Waldo, 2001)

De acuerdo a la dimensión estabilidad/cambio no se relaciona significativamente con el estrés percibido ($p > 0.05$). En este sentido los resultados coinciden con lo descrito por Flor y Rojas (2016), quienes mencionan que el mantenimiento y funcionamiento del centro bajo reglas y normas estrictas generan una percepción negativa de poder, normas y reglamentos. Así, el proceso adaptativo negativo (sometimiento a reglas y normas estrictas) de su ambiente promueve la percepción estresante de este,

produciendo la pérdida del control de los recursos afrontamiento que posee la persona para sobrellevarlo. (Cohen, Kamark y Mermelstein, 1983)

Otro hallazgo encontrado dentro del estudio de investigación correspondiente a la variable clima social penitenciario, manifiesta que, las tres dimensiones se encuentran en categorías favorables; la dimensión relaciones muestra una categoría promedio, mientras que las dimensiones autorealización y estabilidad/cambio describen un nivel alto; siendo los resultados favorables para el clima social del centro. Este resultado difiere de la investigación por Flor y Rojas (2016), quienes mencionan los resultados obtenidos muestran porcentajes ubicados en el nivel medio (desfavorable para dicha investigación). Señalando que la percepción de la prisión tendrá siempre un desacuerdo con la percepción climática; los organismos penitenciarios son organizaciones con una normatividad de funcionamiento estricto, sujeto a determinados condicionamientos de ambientes, por ende se desarrolla una fuerte hostilidad hacia todo lo que tenga alguna vinculación con la institución, así, los internos adoptan un estado de permanente estrés y ansiedad. También Bowker dispone que la totalidad de la prisión se mide por niveles altos de violencia, métodos de castigo, sentimientos asociales entre internos, tolerancia restrictiva e interrelaciones sociales entre funcionarios e internos; las cuales generan efectos negativos en la percepción del centro (Bowker, 1982).

En cuando al nivel de estrés percibido que predominó en el estudio, fue el nivel alto, estos resultados se acercan a la perspectiva transaccional del estrés, que establece que la interpretación y respuesta ante situaciones de estrés depende del ambiente y el estilo de afrontamiento con que cuenta la persona (Lazarus & Folkman, 1984), en el caso del establecimiento penitenciario las condicionamientos ambientes, se caracterizan por la hostilidad y hacinamiento, así, los internos adoptan un estado de permanente estrés (Flor y Rojas, 2016). Con respecto a la dimensión Control de estrés, se asemejan a los resultados obtenidos por Lostanau y Torejón, quienes mencionan que en su población existe un mayor uso del control de estrés, lo que considera una percepción de satisfacción/éxito frente al manejo de situaciones demandantes o amenazantes. (Lostanau y Torrejón, 2013)

Asimismo el presente estudio sugiere que futuras investigaciones deberían ser estudios longitudinales que permitan examinar de manera más amplia el clima social penitenciario y el estrés percibido en personas privadas de su libertad.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo con la investigación presentada sobre Clima Social Penitenciario y Estrés Percibido en personas privadas de su libertad por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento penitenciario Tarapoto, se concluye en lo siguiente:

- 5.1. Con respecto al objetivo general, se encontró que no existe relación significativa entre el clima social penitenciario y estrés percibido ($r > 0.129$, $p > 0.212$) en personas privadas de su libertad por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento penitenciario Tarapoto.
- 5.2. Con respecto al primer objetivo específico, se encontró que la dimensión autorrealización predomina en la variable de clima social penitenciario que en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.
- 5.3. Con respecto al segundo objetivo específico, se encontró que el nivel de estrés alto predomina en la variable de estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.
- 5.4. Con respecto al tercer objetivo, se encontró que existe relación significativa ($r < .229^*$, $p < .026$) entre la dimensión relaciones y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.
- 5.5. Con respecto al cuarto objetivo, se encontró que no existe relación significativa ($r < .117$, $p < .301$) entre autorrealización y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.
- 5.6. Con respecto al quinto objetivo, se encontró que no existe relación significativa ($r < .052$, $p < .620$) entre estabilidad/cambio y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto.

VI. RECOMENDACIONES

Al concluir la presente investigación, se realizan las siguientes recomendaciones:

- 6.1. Desarrollar la investigación en poblaciones con diferentes grupos delictivos a la que se estudió, con el fin de estimar posibles diferencias significativas en los resultados obtenidos. Asimismo, favorecer la realización de la adaptación de la prueba que se adecue al entorno penitenciario de la realidad tarapotina.
- 6.2. Realizar programas preventivos, charlas y otras actividades beneficiosas que motiven la participación activa de los internos, con el fin de fomentar la reflexión, resolución de conflictos y prepararlos con una visión al futuro y su reinserción en la sociedad.
- 6.3. Ejecutar actividades de recreación y ocupación adicionales al plan de tratamiento, con el fin de reducir considerablemente los niveles de estrés percibido; de la misma manera, desarrollar grupos de tratamiento cerrados donde se compartan estrategias y herramientas de afrontamiento a situaciones y entornos estresantes.
- 6.4. Promover trabajadores del centro, relaciones cercanas, y generación de vínculos positivos entre los internos en conjunto con los funcionarios, a fin de mejorar la percepción estresante del centro, favoreciendo así que se genera una percepción positiva de su entorno.
- 6.5. Desarrollar campañas de mantenimiento, limpieza y orden del centro; asimismo, implementar talleres y charlas dirigido a los funcionarios y personal de seguridad del establecimiento donde se impartan conocimientos sobre teorías psicológicas sobre las variables presentadas en este estudio y alternativas de solución frente a la percepción de normas y reglamentos severos que generan estrés.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aragónés, J.I y Burillo, F.J. *Introducción a la Psicología Ambiental*. Madrid 1985. Editorial Alianza.
- Baratta, A. (1990). *Aspectos de clima social en la cárcel*. *Revista de Estudios Penitenciarios*, 243: 71-76.
- Carranza, E. (2012). *Situación penitenciaria en América Latina y el Caribe ¿Qué hacer?* *Anuario de derechos Humanos*, (8), pág-31.
- Cedro. (2015). *Epidemiología de drogas en la población urbana peruana 2015; Encuesta en hogares*. Recuperado de <http://www.repositorio.cedro.org.pe/bitstream/CEDRO/229/1/4865.CEDRO.EPI.2015.pdf>.
- Cozzo, G., & Reich, M. (2016). *Estrés percibido y calidad de vida relacionada con la salud en personal sanitario asistencial*. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 8(1).
- Costa, G. (2012). *La situación de la seguridad ciudadana en América Latina*. Washington, D. C.: Latin America Working Group Report, Inter-American Dialogue. Febrero pag. 9-10.
- Del Caño , M., & Alonso, J. M. D. (2000). *Percepción del clima social en centros penitenciarios*. *Revista de Estudios Penitenciarios*. (248), 45-68.
- Del Caño, M. M. & Domínguez, J. (2000). *Percepción del clima social en centros penitenciarios*. *Revista de Estudios Penitenciarios*, 248: 45-68.
- Domínguez, B. (1982). *Psicología ecológica. Análisis y modificación de la conducta humana en instituciones de custodia*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Escardó, A. L. (1998). *Contribución al concepto de clima*. *Territoris*, 1, 203-214.
- Fernández-Ballesteros, R., & Sierra, B. (1989). *Escalas de clima social FES, WES, CIES y CES*.

- Gil Jorge, I. (2017). *Relación entre clima familiar, problemas emocionales-conductuales y mecanismos de afrontamiento en adolescentes.*
- Herrera R., J.; Vega Z., J. M. & Carranza N., A. K. (2014). *Estudio del clima social y variables que lo influyen en un centro penitenciario femenino de Aguascalientes, México.* Revista Criminalidad, 56 (3): 59-68.
- Holahan, Ch. J. (2000). *Psicología ambiental. Un enfoque general.* México: Limusa. Pp. 312-316, 323- 325, 356-359, 391-393.
- INPE- Instituto Nacional Penitenciario. (2017). *Informe estadístico penitenciario.* Recuperado de: http://www.inpe.gob.pe/pdf/enero_2017.pdf.
- James, L. y Jones, A. (1974). *Organizational climate.* (pp 1096-1112).
- Jiménez A. & Cubillos, R. (2010). *Estrés percibido y satisfacción laboral.* Universidad de Talca. *Terapia Psicológica.* V.28 n.2. 187-192. Santiago, Chile. Recuperado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48082010000200007&script=sci_arttext&tlng=pt
- Jiménez, B. (2012). *Las cárceles peruanas entre la corrupción y el hacinamiento.* Recuperado de: <http://www.elmundo.es/america/2010/12/03/noticias/1291337386.html>.
- Gelles, R. J y Levine A. *Sociología.* Editorial Mc Graw Hill.
- Lewin, K. (1935). *A dynamic theory of personality.* McGraw-Hill. Nueva York.
- Lostanau , A. V., & Torrejón Salmón, C. S. (2014). *Estrés, afrontamiento y calidad de vida relacionada a la salud en pacientes con cáncer de mama.*
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2012). *10 Medidas de reforma del sistema penitenciario.* Recuperado de: <http://www.minjus.gob.pe>.
- Moos, R. H., Moos, B. S., & Trickett, E. J. (1989). FES, WES, CIES, CES. *Escalas de Clima Social* [Social Environment Scales]. Recuperado de: http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adi

[cional/obligatorias/059_psicometricas1/tecnicas_psicometricas/archivos/ficha_4.pdf](#)

Moos, R. (1974). *Las escalas de Clima Social: Una Visión General*. Prensa Consultoría Psicólogos, Palo Alto, CA.

ONU. (2015). *Situación de la delincuencia y la justicia penal en el mundo*. Recuperado de: <http://www.un.org/es/development/progareas/statistics.shtml>.

Organización Mundial de la Salud. *Estrés en América Latina y el Caribe*. Disponible en: http://www.who.int/occupational_health/publications/stress/es/.

Organización Mundial de Salud (OMS). *La organización del trabajo y el estrés*. [Internet]. Disponible en: http://www.who.int/occupational_health/publications/stress/es/.

Orlandini, A. (2012). *El estrés: qué es y cómo evitarlo*. Fondo de cultura económica.

Páez, D., Fernández, I., Ubillos, S. y Zubieta, E. (2004). *Psicología Social, Cultura y Educación*. Madrid: Pearson Educación.

Pérez, E. (1985). *Clima social en un centro penitenciario*. Jornadas de Tratamiento Penitenciario. Madrid: 269-278.

Pulido M.A., Serrano M.L., Valdés E. , Chávez MT, Hidalgo P, Vera F. (2011). *Estrés académico en estudiantes universitarios*. [Internet]. Rev Psicología y Salud, Vol. 21, Núm. 1: 31-37.

Rodríguez, J. H., Zayas, J. M. V., & Nájera, A. K. C. (2014). *Estudio del clima social y variables que lo influyen en un centro penitenciario femenino de Aguascalientes, México*. *Revista Criminalidad*, 56(3), 59-68.

Ruiz, J. I., & Rovira, D. P. (2002). *Comparación de factores psicosociales y estrés post-traumático en internos y empleados de cinco centros penitenciarios: un estudio exploratorio*. *Anuario de psicología jurídica*, (12), 69-86.

Sandi, C. y Calés, J.M. (2000). *Estrés: consecuencias psicológicas y clínicas*. Madrid: Sanz y Torres.

Urbina, Y. (2015). *Estrés percibido, su asociación con características del entorno y calidad de vida.*

ANEXOS

Validez de Constructo mediante la técnica de análisis de test-sub test

Correlaciones sub test-test para la Escala de Estrés Percibido PSS-14

Sub test	Test	
	r	p
Expresión de Estrés	,859**	0
Control de Estrés	,759**	0

Interpretación:

En la tabla anterior se muestran los resultados de la validez de constructo por el método de análisis de sub-test. La relación entre el sub test y el test puede expresarse por coeficiente de correlación. Como se observa en la tabla los coeficientes de correlación de Pearson (r) son altamente significativos, lo cual confirma que la escala presenta validez de constructo.

Consistencia Interna del Instrumento

Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente Kr-20

Dimensiones	Nº de ítems	Kr-20
Clima Social Penitenciario	90	,700

Interpretación:

En la anterior se presentan las estimaciones de la confiabilidad mediante los coeficientes de consistencia interna obtenidos a partir de la muestra de 40 internos por el delito de tráfico ilícito de drogas. Los índices de Kr-20 estimados para la escala CIES, alcanza los valores de punto de corte de 0,700. En conclusión la escala CIES presenta alta consistencia interna.

Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de Cronbach

Dimensiones	N° de ítems	Alpha
Estrés percibido	14	,700

Interpretación:

En la tabla anterior se presenta la estimación de la confiabilidad mediante el coeficiente de consistencia interna obtenido a partir de la muestra de 40 internos por el delito de tráfico ilícito de drogas. El índice de alfa de Cronbach estimado para la escala total alcanza el valor de corte estimado (0.700). Por lo cual la Escala de Estrés Percibido presenta alta consistencia interna.

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO/TIPO DE INVESTIGACIÓN
<p>Problema General</p> <p>¿Existe relación significativa entre el clima social penitenciario y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018?</p> <p>Problemas Específicos</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación que existe entre el clima social penitenciario y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la dimensión de clima social penitenciario 	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación entre clima social penitenciario y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • La dimensión de clima social penitenciario que predomina en las personas privadas de su libertad por el delito de 	<p>1. CLIMA SOCIAL PENITENCIARIO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relaciones - Autorealización - Estabilidad/ cambio <p>2. ESTRÉS PERCIBIDO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expresión de estrés - Control del estrés 	<p>Diseño</p> <p>No experimental de corte transversal</p> <p>Tipo de investigación</p> <p>Correlacional</p>

<p>a) ¿Cuál es la dimensión de clima social penitenciario que predomina en las personas privadas de su libertad por el delito de tráfico ilícito de drogas de Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel predominante de estrés percibido en las personas privadas de su libertad del Establecimiento</p>	<p>que predomina en las personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018. • Determinar la relación que existe entre las relaciones y 	<p>tráfico ilícito de drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto ,2018 es la estabilidad/cambio.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El nivel predominante de estrés percibido en las personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018 es el medio. • Existe relación entre las relaciones y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento 		
--	---	--	--	--

<p>Penitenciario Tarapoto, 2018?</p> <p>c) ¿Existe relación significativa entre las relaciones y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018?</p> <p>d) ¿Existe relación significativa entre la autorealización y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico</p>	<p>estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación que existe entre autorealización y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018. 	<p>Penitenciario Tarapoto, 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre la autorealización y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018. • Existe relación entre estabilidad/cambio y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018. 		
--	--	---	--	--

<p>Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018?</p> <p>e) ¿Existe relación significativa entre estabilidad/cambio y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación que existe entre estabilidad/cambio y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de Tráfico Ilícito de Drogas del Establecimiento Penitenciario Tarapoto, 2018. 			
--	--	--	--	--

ESCALA DE CLIMA SOCIAL: INSTITUCIONES PENITENCIARIAS

Autor: Moos, R. H.

Edad: _____ Sexo: _____ Lugar de procedencia: _____

A continuación encontrará unas frases relacionadas a este centro, a los internos, al personal (directivos, seguridad, técnico, etc.) y del psicólogo (o asistente social) del mismo. Después de leer cada frase marque si considera que es verdadero (V) o falso (F).

ÍTEMS	V	F
1. Los internos se sienten tranquilos en este centro.		
2. El personal del centro tiene poco tiempo para motivar a los internos.		
3. Se motiva a los internos a manifestar sus sentimientos.		
4. El personal toma en consideración las sugerencias de los internos.		
5. Hay pocos deseos de hacer planes para cuando se deje el centro.		
6. Se espera que los internos compartan entre si sus problemas personales.		
7. El personal se asegura de que el centro esté siempre limpio.		
8. Algunas veces los miembros del personal discuten entre sí.		
9. Cuando se elabora un plan de tratamiento para un interno, éste debe seguirlo.		
10. Los internos intentan realmente progresar y ser mejores.		
11. El personal está interesado en saber cómo les va a los internos cuando salen.		
12. Los internos suelen ocultar sus sentimientos al personal.		
13. Se espera que los internos participen en la dirección del centro.		
14. Se incentiva a los internos a que hagan planes para el futuro.		
15. Raras veces hablan los internos de sus problemas personales con otros internos.		
16. A veces, el ambiente de espera está desordenado.		
17. Cuando se cambia el programa de un interno, el personal le explica las razones.		
18. Los internos pueden hacer públicamente críticas del personal.		
19. Los internos de este centro se preocupan unos de otros.		
20. El personal ayuda a los nuevos internos a adaptarse con el centro.		
21. Los trabajadores y los internos manifiestan cómo se sienten unos con otros.		
22. El personal da muy poca responsabilidad a los internos.		
23. Se incentiva a los internos para que aprendan nuevas formas de hacer las cosas.		
24. Se habla abiertamente de los problemas personales.		
25. Normalmente el centro presenta un aspecto un poco desordenado.		
26. Cuando llegan internos nuevos, alguien les enseña el centro y les explica cómo funciona.		
27. Si los internos no obedecen las reglas, serán trasladados a otro lugar.		
28. En el centro existe muy poco trabajo en equipo.		

ÍTEMS	V	F
29. Los internos antiguos del centro ayudan a los nuevos.		
30. Todos dicen lo que realmente piensan de este centro.		
31. Los internos pueden opinar sobre cómo van las cosas en la institución.		
32. Hay poca preocupación por lo que hacen los internos cuando dejan el centro.		
33. Los talleres intentan facilitar la comprensión de los problemas personales.		
34. Este es un centro muy bien organizado.		
35. El personal es cambiante en su forma de pensar.		
36. Todas las decisiones sobre el centro son tomadas por el personal y no por los internos.		
37. Los internos, se esfuerzan mucho en lo que hacen aquí.		
38. Los internos casi nunca se ayudan unos a otros.		
39. Los internos dicen todo lo que desean al psicólogo.		
40. El personal se opone a cualquier crítica.		
41. El personal se preocupa más de cómo se sienten los internos que de los problemas de ellos.		
42. El personal tiene mucho interés en conocer cómo se sienten los internos.		
43. Algunas veces las cosas están muy desorganizadas.		
44. El personal le dice a los internos cuando hacen las cosas bien.		
45. Casi nunca los trabajadores aplican castigos a los internos.		
46. El centro tiene muy pocas actividades sociales.		
47. El personal ayuda a los internos más de lo que está obligado.		
48. Los internos tienen mucho cuidado con lo que dicen delante del personal.		
49. El personal anima a los internos a que realicen las actividades que desean.		
50. Este centro se preocupa por dar formación en nuevas ocupaciones.		
51. El personal casi nunca pregunta sobre asuntos personales a los internos.		
52. La mayoría de los internos son poco aseados.		
53. Si un interno no cumple una regla, sabe que será castigado.		
54. El personal no permite que los internos se muevan de un sitio a otro.		
55. Casi nada logra levantar el ánimo de los internos.		
56. El personal se une a las actividades de los internos.		
57. Cuando los internos no están de acuerdo entre sí, se lo callan.		
58. No es frecuente que el personal ceda a la presión de los internos.		
59. Se espera que los internos se esfuercen en conseguir sus metas.		
60. El personal desaprueba que se hable sobre la sexualidad.		
61. Las actividades de los internos son cuidadosamente organizadas.		

ÍTEMS	V	F
62. Los internos siempre cambian su forma de pensar.		
63. Si un interno discute con otro, tendrá problemas con el personal.		
64. Las charlas son muy interesantes en este centro.		
65. El psicólogo dispone de muy poco tiempo para motivar a los internos.		
66. Es difícil saber lo que sienten los internos en este centro.		
67. Se motiva a los internos para que sean independientes.		
68. En este centro frecuentemente se intentan nuevas formas de tratamiento.		
69. El personal intenta que los internos se comprendan a sí mismos.		
70. A veces el psicólogo no cumple lo que ha prometido a los internos.		
71. Los internos nunca saben cuándo el psicólogo los llamará para entrevistarlos.		
72. El personal comprueba y fiscaliza con regularidad a los internos.		
73. Los internos no hacen nada si no se lo dice el personal.		
74. El personal estimula las actividades de grupo entre los internos.		
75. Los trabajadores piensan que es una buena idea discutir los asuntos del centro.		
76. Los internos no participan en el manejo de este centro.		
77. Los internos deben planificar su vida antes de dejar el centro.		
78. Los internos casi nunca hablan de su vida sexual.		
79. El personal da ejemplo de limpieza y orden.		
80. Los internos nunca saben cuándo serán trasladados a otro lugar.		
81. Los internos pueden llamar al personal por sus apodos.		
82. En el centro se percibe un ambiente amistoso.		
83. El personal sabe lo que los internos desean.		
84. Los internos de este centro discuten muy pocas veces.		
85. Se motiva a los internos a que tomen sus propias decisiones.		
86. Hay poco interés en que los internos sean más prácticos y realistas.		
87. Los internos no pueden hablar abiertamente de sus problemas personales.		
88. A veces los internos tienen que esperar cuando el personal los cita.		
89. Los internos saben cuándo el psicólogo estará en el centro.		
90. El personal no tolera manifestaciones de intimidad en los internos.		

Ficha técnica

Nombre:	Escala de Clima Social para Instituciones Penitenciarias
Autores:	Rudolf H. Moos y Edinson .J Trickett
Población:	Adolescentes y adultos
Aplicación:	Individual o colectiva
Tiempo de Aplicación:	Variable, aproximadamente 20 min para cada escala
Nº de ítems:	90
Finalidad:	Evalúa las características socio-ambientales, las relaciones personales y el clima social en familia, trabajo, instituciones penitenciarias y centros escolares.
Materiales:	Manual normas de aplicación calificación e interpretación, cuadernillo de preguntas (FES, WES, CIES, CES), hoja de respuestas y perfil, con diseño específico para FES y WES, y otro para CIES, CES y plantilla de calificación de acuerdo a la prueba aplicada.

ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO

Autor: S. Cohen; adaptada por E. Remor

Las preguntas en esta escala hacen referencia a sus sentimientos y pensamientos durante el último mes. En cada caso, por favor indique con una "X" cómo usted se ha sentido o ha pensado en cada situación.

N°	ÍTEM	NUNCA	CASI NUNCA	DE VEZ EN CUANDO	A MENUDO	MUY A MENUDO
1	¿Ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?	0	1	2	3	4
2	¿Se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en tu vida?	0	1	2	3	4
3	¿Con qué frecuencia se sintió nervioso o estresado?	0	1	2	3	4
4	¿Ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?	0	1	2	3	4
5	¿Sintió que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida?	0	1	2	3	4
6	¿Ha estado seguro sobre su capacidad para manejar tus problemas personales?	0	1	2	3	4
7	¿Ha sentido que las cosas le salen bien?	0	1	2	3	4
8	¿Consideró que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?	0	1	2	3	4
9	¿Pudo controlar las dificultades de su vida?	0	1	2	3	4
10	¿Ha sentido que tenía todo bajo control?	0	1	2	3	4
11	¿Con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?	0	1	2	3	4
12	¿Ha pensado sobre las cosas que le quedan por hacer?	0	1	2	3	4
13	¿Considera que pudo controlar su forma de pasar el tiempo?	0	1	2	3	4
14	¿Ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?	0	1	2	3	4

Ficha técnica

Nombre:	Escala de Estrés Percibido – PSS 14
Autor:	Cohen, Kamarak y Mermelstein (1983)
Adaptación española:	Eduardo Remor (2006)
Población:	Aplicable a partir de los 18 años, aunque puede aplicarse en edades inferiores siempre y cuando exista garantía de la comprensión del texto.
Aplicación:	Individual Colectiva.
Tiempo aplicación:	Variable, entre 8-10 minutos
N° de ítems:	14
Finalidad:	Evalúa el nivel de estrés percibido por el individuo durante las últimas cuatro semanas anteriores, así como la percepción de pérdida de control y la satisfacción o éxito frente al manejo del estrés.
Materiales:	Hoja de respuesta, lápiz, borrador.

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Nombres y apellidos del experto: Mg. Katia Alejandra Dávalos La Torre

Institución donde labora: Universidad César Vallejo – Tarapoto

Especialidad: Docente de Investigación

Instrumento de evaluación: Escala de clima social para instituciones penitenciarias

Autor del instrumento: Rudolf Moos

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: "Clima social penitenciario" en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: "Clima social penitenciario" de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: "Clima social penitenciario"					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

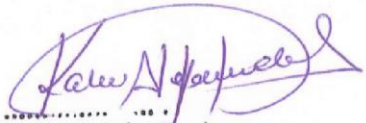
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Sin desviación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, *21* de Mayo de 2018



Katia A. Dávalos La Torre
Psicóloga

C. P. P. 0773
Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto: Mg. Katia Alejandra Dávalos La Torre

Institución donde labora: Universidad César Vallejo – Tarapoto

Especialidad: Docente de Investigación

Instrumento de evaluación: Escala de estrés percibido

Autor del instrumento: Sheldon Cohen, adaptado por Eduardo Remor

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: "Estrés percibido" en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: "Estrés percibido"					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: "Estrés percibido" de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: "Estrés percibido"				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)



IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Sin observaciones -

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 21 de Mayo de 2018

Katia A. Dávalos La Torre
Psicóloga

Sello profesional N° 770

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto: Mg. Rosana Jiménez Valencia

Institución donde labora: Hospital II – Banda de Shilcayo

Especialidad: Docencia universitaria

Instrumento de evaluación: Escala de clima social para instituciones penitenciarias

Autor del instrumento: Rudolf Moos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: "Clima social penitenciario" en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: "Clima social penitenciario"					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: "Clima social penitenciario" de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: "Clima social penitenciario"					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)



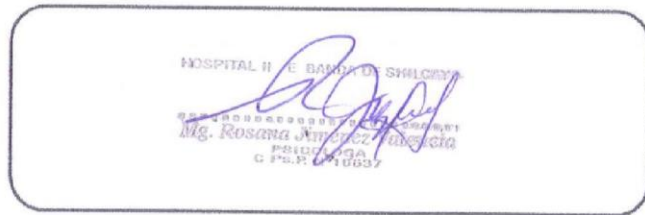
IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Sin observaciones. El instrumento es válido
y puede ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 11 de Mayo de 2018



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Nombres y apellidos del experto: Mg. Rosana Jiménez Valencia

Institución donde labora: Hospital II – Banda de Shilcayo

Especialidad: Docencia universitaria

Instrumento de evaluación: Escala de estrés percibido

Autor del instrumento: Sheldon Cohen, adaptado por Eduardo Remor

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: "Estrés percibido" en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: "Estrés percibido"					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: "Estrés percibido" de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: "Estrés percibido"					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)



III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Sin observaciones. El instrumento es válido
y puede ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 11 de Mayo de 2018

HOSPITAL H. E. FONDI DE SMOYAYO
Mg. Rosana Pacheco Valencia
PSICÓLOGA
C.P.S. N° 10557

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Nombres y apellidos del experto: Mg. Oscar Roberto Reátegui García

Institución donde labora: Centro de Salud – Morales, UCV y UPeU

Especialidad: Psicólogo clínico con énfasis en adicciones

Instrumento de evaluación: Escala de clima social para instituciones penitenciarias

Autor del instrumento: Rudolf Moos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: "Clima social penitenciario" en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: "Clima social penitenciario" de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.			X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: "Clima social penitenciario"					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)



IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Sin observaciones. El instrumento es válido
y puede ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto, 01 de Mayo de 2018

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
RED DE SERVICIOS DE SALUD S.M.
MICRORED MORALES
.....
Mg. Oscar Roberto Reategui García
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 17080

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto: Mg. Oscar Roberto Reátegui García

Institución donde labora: Centro de Salud – Morales, UCV y UPeU

Especialidad: Psicólogo clínico con énfasis en adicciones

Instrumento de evaluación: Escala de estrés percibido

Autor del instrumento: Sheldon Cohen, adaptado por Eduardo Remor

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: "Estrés percibido" en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: "Estrés percibido"					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: "Estrés percibido" de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: "Estrés percibido"					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)



III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Sin observaciones. El instrumento es válido
y puede ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 01 de Mayo de 2018

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
RED DE SERVICIOS DE SALUD S.M.
MICRORED MORALES
.....
Mg. Oscar Roberto Reátegui García
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 17080

Sello personal y firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

Tarapoto, 07 de mayo de 2018

OFICIO N° 047-2018-ESC-PSIC/UCV-T

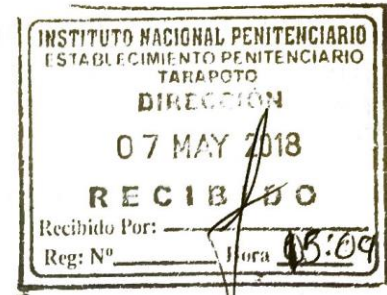
SEÑOR:

ABOG. JUAN RUIZ RUIZ

ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO TARAPOTO

Presente.-

ASUNTO: PRESENTA A ESTUDIANTE



De mi consideración:

Tengo el agrado de saludarle cordialmente como Coordinador de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Tarapoto y a la vez presentar a la estudiante **SANDOVAL VÁSQUEZ YUVICKSA TEODOCIA**, quien viene realizando su Desarrollo del Proyecto de Investigación denominado. **“Clima social penitenciario y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de tráfico ilícito de drogas del establecimiento penitenciario Tarapoto, 2018”**.

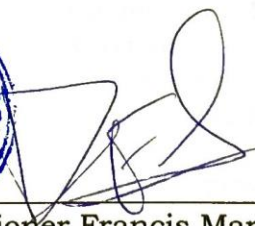
En tal sentido, dicha estudiante necesita aplicar Instrumentos de medición a los internos de su distinguida institución, con la finalidad de culminar dicha investigación en los plazos establecidos.

Por lo que solicito a usted tenga a bien autorizar a quien corresponda brindar el apoyo, permitiéndole el acceso a dicha población.

A la espera de poder contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración más distinguida y estima.

Atentamente,




Mg. Dioner Francis Marín Puelles
Coordinador de Psicología
UCV – Tarapoto

CAMPUS TARAPOTO

Carretera Marginal Norte
Fernando Belaúnde Terry Km, 8.5
Cacatachi - San Martín
Tel.: (042) 582200 Anx.: 3100

UCV.EDU.PE

Yo, **Dioner Francis Marín Puelles**, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Tarapoto, revisora de la tesis titulada: "**CLIMA SOCIAL PENITENCIARIO Y ESTRÉS PERCIBIDO EN PERSONAS PRIVADAS DE SU LIBERTAD POR EL DELITO DE TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO TARAPOTO, 2018**"; de la estudiante **SANDOVAL VÁSQUEZ YUVICKSA TEODOCIA**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **20%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 19 de agosto de 2019



Mg. Dioner Francis Marín Puelles
Psicólogo
C.Ps.P. 9711

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Clima social penitenciario y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de tráfico ilícito de drogas del Establecimiento

Penitenciario Tarapoto, 2018”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Yuvicksa Teodocia Sandoval Vásquez

ASESOR:

Mg. Renzo Carranza Estreban

20 %

Si está viendo esta pantalla...

Ver cursos en inglés (beta)

Conciencia

1. **repositorio.un...** 6 %

2. **Investigación Peni...** 2 %

3. **investigacion...** 1 %

4. **tesis de grado...** 1 %

5. **repositorio.un...** 1 %

6. **repositorio.un...** 1 %

7. **www.repositorio...** 1 %

8. **www.repositorio...** 1 %

9. **Investigación Peni...** 1 %

10. **repositorio.un...** 1 %

11. **Investigación Peni...** <1 %

12. **repositorio.un...** <1 %

13. **tesis de grado...** <1 %

14. **Investigación Peni...** <1 %

15. **repositorio.un...** <1 %

16. **repositorio.un...** <1 %

17. **Investigación Peni...** <1 %

18. **Investigación Peni...** <1 %

19. **Investigación Peni...** <1 %

20. **Investigación Peni...** <1 %

21. **Investigación Peni...** <1 %

22. **repositorio.un...** <1 %

23. **Investigación Peni...** <1 %

24. **repositorio.un...** <1 %

25. **repositorio.un...** <1 %

26. **Investigación Peni...** <1 %

27. **repositorio.un...** <1 %

28. **repositorio.un...** <1 %

29. **repositorio.un...** <1 %

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 3 de 7
--	--	---

Yo, **SANDOVAL VÁSQUEZ YUVICKSA TEODOCIA**, identificada con DNI N° 74041197 egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, **autorizo (x)**, No autorizo() la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“CLIMA SOCIAL PENITENCIARIO Y ESTRÉS PERCIBIDO EN PERSONAS PRIVADAS DE SU LIBERTAD POR EL DELITO DE TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO TARAPOTO, 2018”**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 74041197

FECHA: 20 de agosto del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA:

Mg. Dioner Francis Marín Puelles

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Yuvicksa Teodocia Sandoval Vázquez

INFORME TÍTULADO:

“CLIMA SOCIAL PENITENCIARIO Y ESTRÉS PERCIBIDO EN PERSONAS PRIVADAS DE SU LIBERTAD POR EL DELITO DE TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO TARAPOTO, 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 02 de octubre de 2018

NOTA O MENCIÓN: 15



Mg. Dioner Francis Marín Puelles
Coordinador de la Escuela de Psicología

UCV - Tarapoto
