



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Gestión administrativa y su relación con la calidad de la información del
Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Katiuzca Díaz Ríos

ASESOR:

Dr. Gustavo Ramírez García

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

TARAPOTO- PERÚ

2019

ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN
GESTIÓN PÚBLICA

La bachiller **Díaz Ríos, Katiuzca**, para obtener el Grado Académico de Maestra en
Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

**"Gestión Administrativa y su Relación con la Calidad de la Información del Instituto
Nacional de Estadística e Informática, Año 2018"**

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

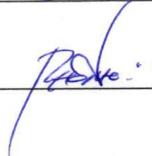
Mg. Richard Foster Horna Rodríguez -Presidente



MBA. David Nicolás Espinoza Dextre - Secretario/a



Dr. Gustavo Ramírez García -Vocal



Tarapoto 23 de enero 2019

Dedicatoria

A Dios todo poderoso por permitir que mis metas trazadas se cumplan, y uno de ellos es concluir satisfactoriamente la Maestría.

Todo mi esfuerzo de superación día a día lo dedico a mi hijo Hugo Leonardo Chávez Díaz, por él y para él es lo que persevero muchas cosas en la vida.

Katiuzca Díaz Ríos

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por la calidad de su enseñanza a través de docentes altamente calificados y competentes.

A mi asesor Dr. Gustavo Ramírez García por su paciencia y sabiduría para guiarme en la elaboración de este trabajo de investigación.

La autora

Declaratoria de Autenticidad

Yo, **Katuzca Díaz Ríos**, identificada con DNI N° 43523000, estudiante del programa de **Maestría en Gestión Pública** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: **“Gestión administrativa y su relación con la calidad de la información del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018”**

Declaro bajo juramento que:

La Tesis es de mi autoría

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 15 de Diciembre de 2018



Katuzca Díaz Ríos
DNI. 43523000

Presentación

Señores miembros del jurado calificador; cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo; pongo a vuestra consideración la presente investigación titulada “Gestión administrativa y su relación con la calidad de la información del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018”, con la finalidad de optar el título de Maestro en Gestión Pública.

La investigación está dividida en ocho capítulos:

- I. **INTRODUCCIÓN.** Se considera la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos de la investigación.
- II. **MÉTODO.** Se menciona el diseño de investigación; variables, operacionalización; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y métodos de análisis de datos.
- III. **RESULTADOS.** En esta parte se menciona las consecuencias del procesamiento de la información.
- IV. **DISCUSIÓN.** Se presenta el análisis y discusión de los resultados encontrados en la tesis.
- V. **CONCLUSIONES.** Se considera en enunciados cortos, teniendo en cuenta los objetivos planteados.
- VI. **RECOMENDACIONES.** Se precisa en base a los hallazgos encontrados.
- VII. **REFERENCIAS.** Se consigna todos los autores de la investigación.

Índice

	Pág.
Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1 Realidad problemática.....	13
1.2 Trabajos previos.....	14
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	16
1.4 Formulación del Problema.....	18
1.5 Justificación.....	18
1.6 Hipótesis.....	19
1.7 Objetivos.....	20
II. Metodo.....	21
2.1 Diseño de investigación.....	21
2.2 Variables, Operacionalización.....	21
2.3 Población, muestra.....	24
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez.....	24
2.5 Métodos de análisis de datos.....	25
2.6 Aspectos éticos.....	26
III. Resultados.....	27
IV. Discusiones.....	39
V. Conclusiones.....	40
VI. Recomendaciones.....	41
VII. Referencias bibliográficas.....	42

Matriz de consistencia

Instrumentos de Recolección de datos

Validación de Instrumentos.

Índice de confiabilidad

Constancia de Autorización donde se desarrolló la investigación.

Informe de Originalidad

Caratula de la tesis visada

Acta de aprobación de tesis

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables	22
Tabla 2 Técnicas e instrumentos de recolección	24
Tabla 3. Juicio de expertos	25
Tabla 4. Resultados del análisis de fiabilidad de las variables.....	25
Tabla 5. Descripción de las frecuencias niveles de la gestión administrativa.....	28
Tabla 6. Descripción de las frecuencias de los niveles de Planificación	29
Tabla 7. Descripción de las frecuencias de los niveles de Organización	30
Tabla 8. Descripción de las frecuencias de los niveles de Dirección.....	31
Tabla 9. Descripción de las frecuencias de los niveles del Control	32
Tabla 10. Frecuencias niveles de la Calidad de la información	33
Tabla 11. Frecuencias niveles de la Calidad intrínseca de la información.....	34
Tabla 12. Frecuencias de los niveles de la Calidad contextual de la información	35
Tabla 13. Frecuencias niveles de la Calidad representacional de la información	36
Tabla 14. Frecuencias de los niveles de la Calidad del acceso a la información	37
Tabla 15. Tabla cruzada: Gestión Administrativa vs Calidad de información	
Tabla 16. Correlación entre la gestión administrativa y calidad de información.....	38

Índice de figuras

Figura 1. Frecuencias de los niveles de la gestión administrativa	28
Figura 2. Descripción de las frecuencias de los niveles Planificación.....	29
Figura 3. Descripción de las frecuencias de los niveles de Organización.....	30
Figura 4. Descripción de las frecuencias de los niveles de la dirección	31
Figura 5. Descripción de las frecuencias de los niveles de Control	32
Figura 6. Frecuencias de los niveles de la calidad de información	33
Figura 7. Frecuencias de los niveles de la Calidad intrínseca de la información.....	34
Figura 8. Frecuencias de la Calidad contextual de la información	35
Figura 9. Frecuencias de la Calidad representacional de la información.....	36
Figura 10. Frecuencias de la Calidad representacional de la información.....	37

Resumen

En la investigación titulada “Gestión administrativa y su relación con la calidad de la información del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018” tiene como objetivo de la determinación de la relación entre la gestión administrativa y calidad de la información que transmite el Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018. En la cual, se aplicó dos cuestionarios a 80 trabajadores de la institución mediante la metodología de tipo descriptivo – correlacional, concluyendo en la relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad de información en el INEI, cuyo resultado fue según el Rho de Spearman de 0.822 considerada como directa y fuerte, se concluye que las dos variables están directamente relacionadas. Es decir, en la medida que la gestión administrativa es eficiente, la calidad de información también será eficiente. Mientras la calidad de información en el INEI es deficiente, debido a que no se presentan la Calidad contextual de la información, la Calidad intrínseca de la información y el acceso a la información por parte de la población no es eficiente.

Palabras clave: Gestión administrativa, calidad de información y el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Abstract

In the investigation entitled "Gestion de la administracion and its relation with the quality of the information of the National Institute of Statistics and Informatics, year 2018" has like general objective to determine the relation between the gestion de la administracion and the quality of the information that transmits the National Institute of Statistics and Informatics, 2018. In which two questionnaires were applied to 80 workers of the institution through the descriptive - correlational type methodology, reaching the following conclusions. It was possible to establish the relationship that exists between the gestion de la administracion and the quality of information in the INEI, whose result was according to the Spearman's Rho of 0.575 considered as direct and strong, it is concluded that the two variables are directly related. That is, to the extent that gestion de la administracion is efficient, the quality of information will also be efficient. It was established that the quality of information in the INEI is deficient, because the contextual quality of the information is not presented, the intrinsic quality of the information and the access to information by the population is not efficient.

Keywords: Administrative management, quality of information, y el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La globalización en él ahora es acrecentada en base a la complejidad y demanda a la calidad que se encuentra influencia en los aportes de diversas teorías con las cuales se hubiesen imposible llegar en un compendio de importancia sobre la calidad total, calidad integral y un modelo de totalidad de las empresas, donde se plantea un término de APC siendo este el más adecuado en la designación donde se da una idea completa de la importancia de la designación en base a los términos que las cosas que se desea lograr en la organización, siendo alcanzadas a través de un desarrollo de procesos de calidad. (Sosa Pulido, 2006, pág. 13).

El problema de mayor importancia en la que se enfrenta el ahora, es el gran cambio que muestra en la globalización y que se encuentra afectado por las vidas de las personas, como también de la organización. Dentro de ello se evidencia el desarrollo tecnológico y científico, siendo la capacidad de los recursos humanos, el ambiente y los mercados, que son algunos factores que se encuentran conformados por un reto permanente, tomando en cuenta la supervivencia de las empresas. (Chacón, 2002, pág. 33)

La administración pública en la última década ha venido renovándose dando como punto importante en el desarrollo institucional y de acuerdo a la ley de número 27659 y se resalta que el marco de renovación de administración en el estado es considerado como instrumento fundamental para lograr los mayores niveles de eficacia y eficiencia dentro de la administración pública, con ello trayendo como consecuencia positiva un mejor respaldo a la ciudadanía en los recursos del pueblo.

Con ello se solidifica que la gestión administrativa muestra una importancia alineada en las diversas organizaciones y es necesaria para una administración adecuada y se configura con los factores como el clima laboral y el nivel de satisfacción de personas internas (trabajadores) y externas (ciudadanos). Ante ello se informan que una percepción correcta en la administración genera una óptima atención (Pozos, 2016, pág. 32)

La investigación presente se logra determinar en la administración que se muestra una relación con la calidad información que se encuentra presentado dentro del INEI, que se logra en una influencia, con un nivel presupuestario, que apunta a la satisfacción o la desconfianza de los factores que se encuentran en a través del estudio a fondo del programa en el último año.

1.2 Trabajos previos

A nivel internacionales

Recari (2015) en su tesis de post grado de Rafael Landívar University. Quetzaltenango. Guatemala. El estudio es de tipo descriptivo y correlacional. Se utilizaron dos instrumentos: boletas de opinión y entrevistas. La muestra estuvo conformada por 74 personas que trabajan para el Gobierno de Guatemala. Llega a la conclusión que la administración es fueron implementado con la finalidad de transparentar los procesos, volvió a la administración pública engorrosa y lenta. El aporte de ese trabajo radica en el dimensionamiento de las variables en estudio y la contratación.

Camones (2015) en su tesis de Enrique Guzmán y Valle". La investigación tiene un objetivo principal en analizar la posible incidencia de las variables gestion de la administraciony la imagen de la empresa. Llegando así a las siguientes conclusiones a que, a través de un desarrollo de tipo no experimental con un enfoque cuantitativo, utilizando instrumentos como encuesta y un cuestionario de preguntas. Con ello se puede llegar que la relación entre las variables viene a dada a ser significativa derivada en la cultura.

A nivel nacional

Vizcarra (2017) en su tesis de la Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú. La investigacion muestra un objeto de estudio en la relacion que puede existir en la gestión de administración de la organización Provias derivadas en las contrataciones públicas y las obras de calidad, teniendo como investigación básica donde se evidencia una relación significativa con un Rho de Spearman de 0.827

Castañeda y Vásquez (2016). En su tesis de maestría de la Universidad Pedro Ruiz Gallo. Chiclayo. La investigación nace un estudio para la determinación de la relación entre variables antes mencionada, con un tipo de investigación correlacional, se logra concluir que los trabajadores estiman que el 79% desconoce la visión, misión de la empresa, y el 80% no cuenta con los recursos adecuado, tomando de esta manera que existe una relación inversa entre las variables.

Núñez (2016) en su tesis de maestría de la Universidad Privada del Norte. Piura. La investigación tiene una metodología de tipodescriptivo analítico correlacional y el objetivo es la identificación y determinación de la relación existente entre las variables dentro del Colegio Ingenieros de la libertad. Trabajando con una muestra de 27 personas de la zona administrativa del colegio de ingenieros, mediante la encuesta. Se concluye que las variables en sus dimensiones específicas de servicio y los ejes principales demuestra una relación existente entre ellas a través de las pruebas estadísticas gestionadas.

A nivel local

Palmer (2017). *“Gestión administrativa y nivel de eficiencia en las compras del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, Distrito de Tarapoto periodo 2017”*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Tiene como objeto determinar gestión administrativa y el nivel de eficiencia en las compras del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma. La investigación es de tipo correlacional y se aplicó cuestionarios de preguntas que se aplica en una muestra de beneficiarios del programa, Y con la aplicación de la prueba de Chi Cuadrado se logra un escenario de conclusiones que deriva en que existe relación entre las variables de estudio al 95%

León (2017) “en su tesis de la universidad Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto. Se aplicó una encuesta derivado de los procesos aplicados y con ello se pudo determinar la investigación en un nivel correlacional, determinando las siguientes conclusiones y resultados importantes. Existe una relación entre la gestión y el servicio de la OSCE, debido a que la R de Pearson muestra una significancia menor al 0.05, implicados en la empresa y organización.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Gestión de la administración

Se conoce como Gestión de la administración de la constitución del conjunto de acciones en la cual el directivo puede desarrollar las actividades en el camino del cumplimiento de la planeación, dirección, coordinación y control”. (Pérez 2011, p. 87)

Según Münch (2011) es lo que corresponde todo un sistema desde un diseño y mantenimiento del entorno en el que se trabajan en varios equipos cada uno con objetivos específicos. Se puede decir que la gestión de la administración es aplicada en las empresas englobado a todos con la intencionalidad de cumplir con los objetivos establecidos y cumplir con el proceso. (p. 121)

Dimensión 1: Planeación

Koontz (2012) menciona que “la planeación tiene una consistencia en armar metas, para poder lograr los objetivos de las misiones para llegar a ellos. Con el requerimiento de tomar un camino, es decir, es decir tener alternativas para poder planear de manera asertiva los objetivos que se tiene en proceso”. (p.23)

Münch (2011) Es por eso que dice que la planeación es el primer proceso para que se cumple la actividad para cualquier firma en la que se aplicas principios imprescindibles como es el cambio de estrategia en la planeación correctamente las actividades de la organización.

Por otro lado, la jerarquización donde se realiza la organización tiene que abarcar el periodo de tiempo comprendido de la planeación, dentro de ello se derivan las estrategias que vienen a ser tomadas como las acciones y esfuerzos para el cumplimiento de los objetivos para una mejor ventaja con la competencia.

Políticas: Las políticas son los acontecimientos legales a cumplir que según Münch (2011) Corresponde a reglas generales que tienen como objetivo la aplicación de una de acciones que sirven para cumplir con la empresa.

Organización

Koontz (2012) La organización en la administración y la gestión está dada por una estructura formal de las actividades a cumplir y desde siempre la funcionalidad ha estado relacionado con la eficiencia de la empresa y se representa por los siguientes indicadores.

Departamento: Cuando hablamos de departamento no nos referimos a una casa, sino a como se divide el trabajo y las actividades donde se muestra las funciones de cada individuo de la organización.

Jerarquización: Se conoce donde la organización o las cabezas de ellos muestran un dar un poder a cada uno de sus integrantes a cargo, donde la independencia de sus funciones, es decir en cual pueden ser partícipes y en cuales no de acuerdo a su grado.

Dirección.

Koontz. (2012) “La dirección es el proceso por el cual es la influencia de las personas en la contribución en las metas de las organizaciones, y a su vez se encaminen hacia la meta final de la organización”. (p. 234)

Motivación: Se entiende por motivación a la adecuación de impulso hacia las necesidades, ya sean personales o empresariales, transformándose de esta manera en motivación laboral, Cuando alguien es contratado como motivador se induce que muestra una autoestima alto y que influencia a sus seguidores y colaboradores a ser mejores ya dando regalos, pagos o bonos (Koontz, 2012)

Liderazgo: Se puede entender por liderazgo a la forma de influir en un grupo de personas ya sean seguidores o colaboradores que pertenecen al grupo de forma voluntariado para alcanzar metas trazadas. (Koontz, 2012)

Calidad de información

Un dominio dentro de la informática y la ética de la información; Los profesionales de informática y de información deben considerar la calidad del software o los datos que están creando, proporcionando, teniendo, accediendo, utilizando, transformando,

administrando o gobernando. El software o los datos de baja calidad han llevado a la pérdida de vidas humanas (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, 2003) Se necesita información de calidad para despejar la toma de decisiones sobre qué productos se desarrollan, para qué clientes, a qué costo, a través de qué canales de distribución, reduciendo la incertidumbre que siempre trae consigo el desarrollo de un nuevo producto / servicio. Garantiza mejores resultados al competir con otras organizaciones. Para ser considerado de calidad, la información debe cumplir con varios criterios, tales como: integridad, accesibilidad, precisión, precisión, objetividad, consistencia, relevancia, oportunidad e inteligibilidad. (Callejas, 2012)

La calidad relacionada con la información que proporciona un sitio web, incluida la integridad, puntualidad, comprensibilidad, confiabilidad, variabilidad de presentación, arquitectura y capacidad de búsqueda. (Callejas, 2012)

1.4 Formulación del Problema

Problema General.

¿Existe relación entre las variables gestión de la administración e información de calidad del Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018?

Problema Específico.

¿Cómo se encuentra la gestión de la administración del INEI, 2018?

¿Actualmente cómo está la información de calidad del INEI, 2018?

1.5 Justificación

Conveniencia

La investigación es conveniente porque se presenta un escenario favorable para la evaluación de las variables dentro del INEI y plasmar en ello uno resultados adecuados a la realidad para una mejora dentro de la institución.

Relevancia social

Se justifica de forma social porque conlleva a mejorar la calidad en la información del INEI presenta una derivación para el acceso de dicha información para la población por la cual se recopiló la información.

Valor teórico

Se justifica teóricamente la investigación porque se toman teorías aceptadas en el campo científico para una medición adecuada de la variable y la calidad de información.

Implicancia práctica

Se justifica la investigación de forma práctica porque se plantea soluciones prácticas para la institución y poder tomar adecuadamente las decisiones gerenciales en base a la calidad.

Utilidad metodológica

La investigación presenta utilidad metodológica porque se construyeron instrumentos apoyadas en las teorías que se derivan en futuras investigaciones en cuanto a las variables de estudio.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general.

H1: Existe una relación directa entre la gestión de la administración y la calidad de la información transmitida por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018

H0: No Existe una relación directa entre la gestión de la administración y la calidad de la información transmitida por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018

1.7 Objetivos

Objetivo general.

Determinar la relación entre la gestión de la administración y la calidad de la información transmitida por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018.

Objetivos específicos.

Conozca la gestión de la administración del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018.

Identificar el estado de calidad de la información transmitida por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018.

Establecer la relación que existe entre las dimensiones de la Gestión de la administración con las dimensiones de la calidad de la información del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018

II. Metodo

2.1 Diseño de investigación

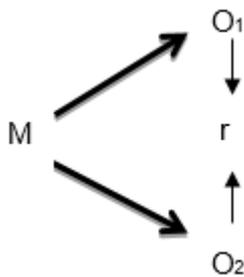
Tipo de investigación

Investigación no experimental

Diseño de investigación

Diseño de tipo Descriptivo – correlacional, donde se describen las variables que se aplicaron a la muestra e estudio (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2015)

Dónde:



M : Muestra o población

O1: Variable 1

O2: Variable 2

R: Relación

2.2 Variables, Operacionalización

Variable 1: Gestión Administrativa

Variable 2: Calidad de información

Tabla 1.

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	Es el proceso de diseñar y mantener un entorno en el que, trabajando en grupos, los individuos cumplan eficientemente objetivos específicos. La administración se aplica a todo tipo de organizaciones se aplica en todos los niveles organizacionales La intención de todos los administradores es cumplir con los objetivos establecidos y cumplir con el proceso de Planeación, Organización, Dirección y Control. (Münch, 2010)	La gestión administrativa es un proceso muy particular que consiste en las actividades de la planeación, organización, ejecución y control desempeñadas para ubicar y obtener las metas señaladas, mediante el uso del recurso humanos y otros recursos.	Planificación Organización Dirección Control	Objetivos Estructura orgánica Liderazgo Estándares de calidad	Ordinal

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Calidad de la información	El paradigma actual de Calidad de la Información (IQ) juzga el valor de la información según cuatro categorías: la disponibilidad, la presentación, el contexto y lo intrínseco. Cada categoría puede ser descompuesta en una serie de dimensiones de estudio (Wang & Strong, 1996).	La calidad de información se mide en base a los conceptos de calidad de acceso y presentación de la información. Es así que se categoriza al enfoque denotado de que una buena calidad deriva de un buen proceso del proyecto del trabajo establecido por la institución	Calidad intrínseca de la información Calidad contextual de la información Calidad representacional de la información Calidad del acceso a la información	Diseño de la información Difusión de la información Acceso a la información Necesidades de sistema Aspectos técnicos de la información Tiempo de espera Navegación	Ordinal

2.3 Población, muestra

Población

Estuvo conformado por los colaboradores del INEI mayor a 3 meses de antigüedad en su puesto de trabajo

Muestra

Se encuentra englobado por un total de 80 trabajadores del INEI en las instalaciones de Tarapoto

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Encuesta

Hernández (2014) la encuesta es una técnica que se encuentra empleada por un propósito de investigación de tipo descriptivo para una recopilación de datos sin tomar modificaciones en los fenómenos participantes.

Instrumento

Cuestionario de preguntas

Hernández (2014) afirma que el cuestionario es una recopilación de preguntas que apoyan en la recolección de estándares para una evaluación esperada de acuerdo al comportamiento de las variables

Tabla 2

Técnicas e instrumentos de recolección

TÉCNICA	INSTRUMENTO	ALCANCE	INFORMANTE
Encuesta	Cuestionario de preguntas	Desarrollo de la Variable I y II	Trabajadores

Validez.

La investigación esta validada en base a los expertos de la universidad, donde generaron el visto bueno de cada uno de las variables en sí.

Tabla 3.

Juicio de expertos

Experto	Especialidad	Opinión
Experto N° 1	Metodólogo	Aplicable
Experto N° 2	Temático	Aplicable
Experto N° 3	Temático	Aplicable

Confiabilidad.

Bernal (2010) se refirió que es una propiedad objeto para realizar las funciones especificadas, manteniendo a tiempo los valores de los parámetros operativos establecidos dentro de los límites especificados, que corresponden a los modos y condiciones de uso, mantenimiento, reparación, almacenamiento y transporte especificados. (p. 257).

Tabla 4.

Resultados del análisis de fiabilidad de las variables

Variable	Alfa de Cronbach	N de Ítems
Gestión Administrativa	0,910	30
Calidad de la información	0,874	12

2.5 Métodos para el análisis de datos

En los datos recopilados se tiene que a través de la encuesta realizada se obtuvieron datos que apoyen en la ejecución de los resultados descritos para el cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación.

2.6 Aspectos éticos

Se respetó cada una de las respuestas adquiridas en la investigación sin ser modificadas y lo cual lleva a poder constatar la investigación.

III. Resultados

3.1. Estadística descriptiva

Tabla 5. Tabla cruzada: Gestión Administrativa vs Calidad de información

		Calidad de información			Total	
		Deficiente	Poco eficiente	Eficiente		
Gestión Administrativa	Deficiente	Recuento	46	6	0	52
		% dentro de Calidad de información	97,9%	18,2%	0,0%	65,0%
		% del total	57,5%	7,5%	0,0%	65,0%
	Poco eficiente	Recuento	1	27	0	28
		% dentro de Calidad de información	2,1%	81,8%	0,0%	35,0%
		% del total	1,3%	33,8%	0,0%	35,0%
	Eficiente	Recuento	0	0	0	0
		% dentro de Calidad de información	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	Recuento	47	33	0	80	
	% dentro de Calidad de información	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	
	% del total	58,8%	41,3%	0,0%	100,0%	

Fuente. Elaboración Propia

El 57.5% de los colaboradores afirman que la primera variable es deficiente junto a la segunda. Por otro lado, el 33.8% afirma que es poco eficiente. Solo el 7.5% es deficiente entre las dos variables. Finalmente, el 1.3% consideró que la gestión administrativa fue poco eficiente pero la calidad de información fue deficiente.

Tabla 6.

Frecuencias de los niveles de la gestión administrativa

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	52	65,0
Poco eficiente	28	35,0
Eficiente	0	0,0
Total	80	100,0

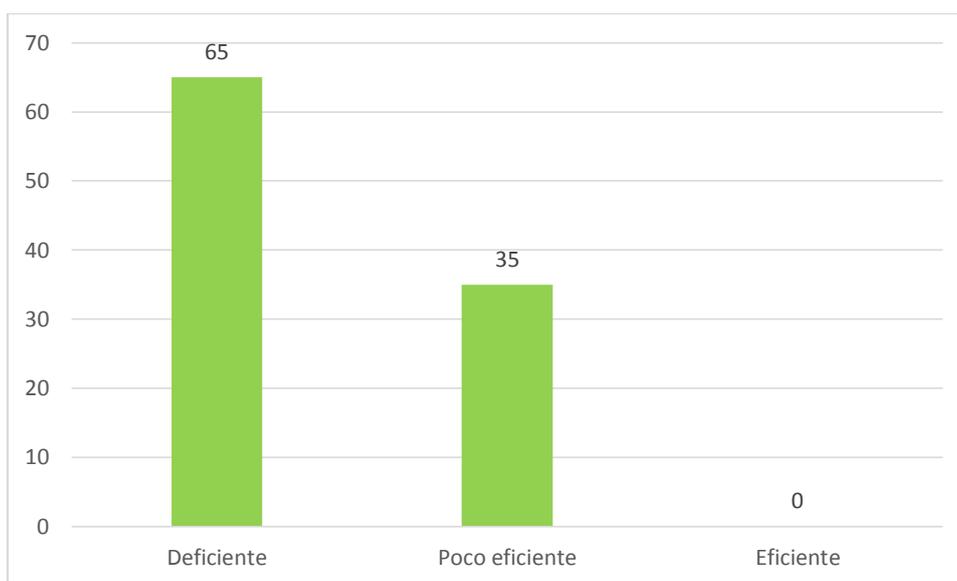


Figura 1. Frecuencias de los niveles de la gestión administrativa

Fuente. Elaboración Propia

El 65% de los colaboradores afirman que es deficiente la variable 1, solo el 35% afirma de un nivel poco eficiente dentro del INEI.

Tabla 7.

Frecuencias de los niveles de Planificación

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	58	72,5
Poco eficiente	22	27,5
Eficiente	0	0,0
Total	80	100,0

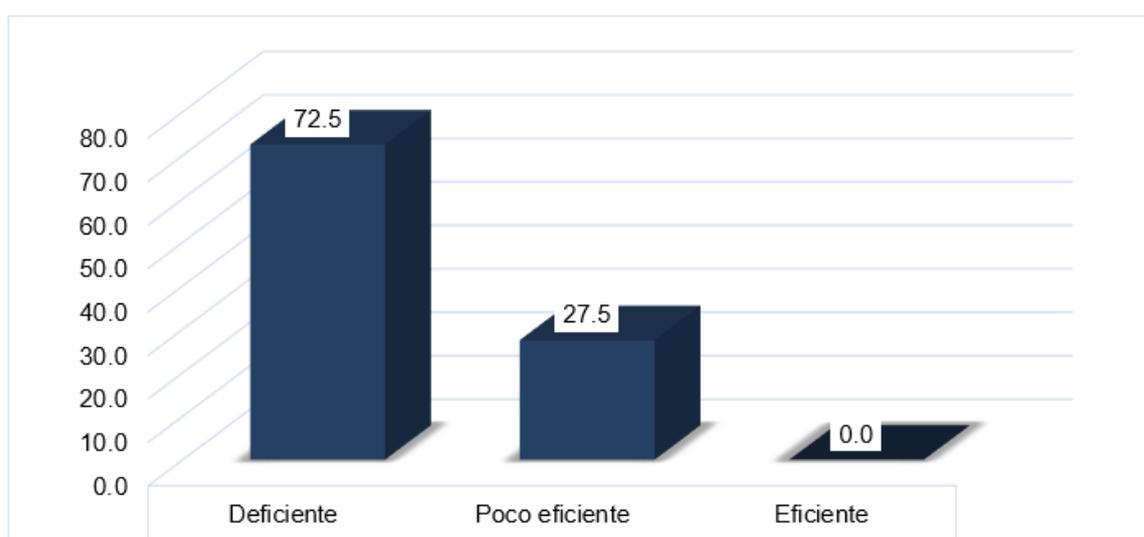


Figura 2. Frecuencias de los niveles Planificación

Fuente. Elaboración Propia

Se observa que el 72.5% de los colaboradores del INEI afirman que la planificación es deficiente, seguido de un 27.5 en un nivel poco eficiente.

Tabla 8.

Frecuencias de los niveles de Organización

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	60	75,0
Poco eficiente	20	25,0
Eficiente	0	0,0
Total	80	100,0

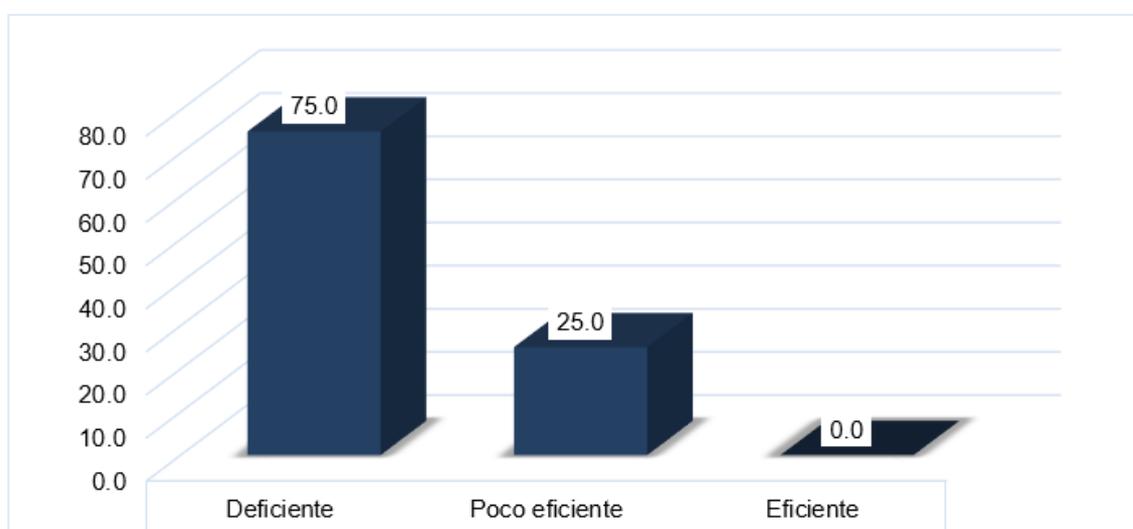


Figura 3. Descripción de las frecuencias de los niveles de Organización

Fuente. Elaboración Propia

De acuerdo con la tabla se observa que el 25% afirman poca eficiencia en la organización de la institución, y preocupante el 75% que afirma un nivel deficiente.

Tabla 9.

Frecuencias de los niveles de Dirección

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	55	68,8
Poco eficiente	25	31,3
Eficiente	0	0,0
Total	80	100,0

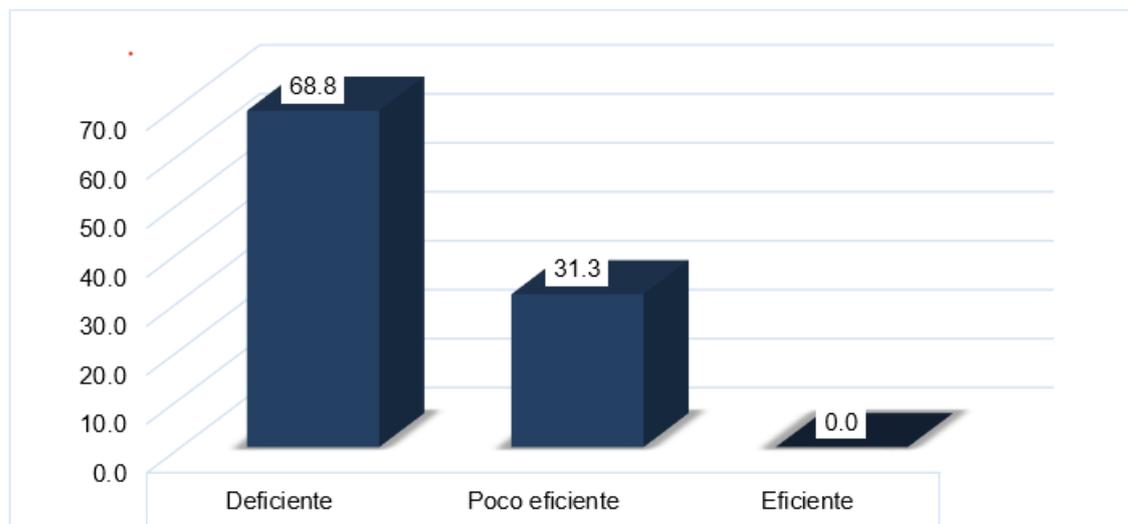


Figura 4. Descripción de las frecuencias de los niveles de la dirección

Fuente. Elaboración Propia

Se tiene que el 68.8% de los colaboradores de la institución afirma que la dirección es deficiente y solo el 31.3% afirma que es poco eficiente.

Tabla 10.

Frecuencias de los niveles del Control

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	65	81,3
Poco eficiente	15	18,8
Eficiente	0	0,0
Total	80	100,0

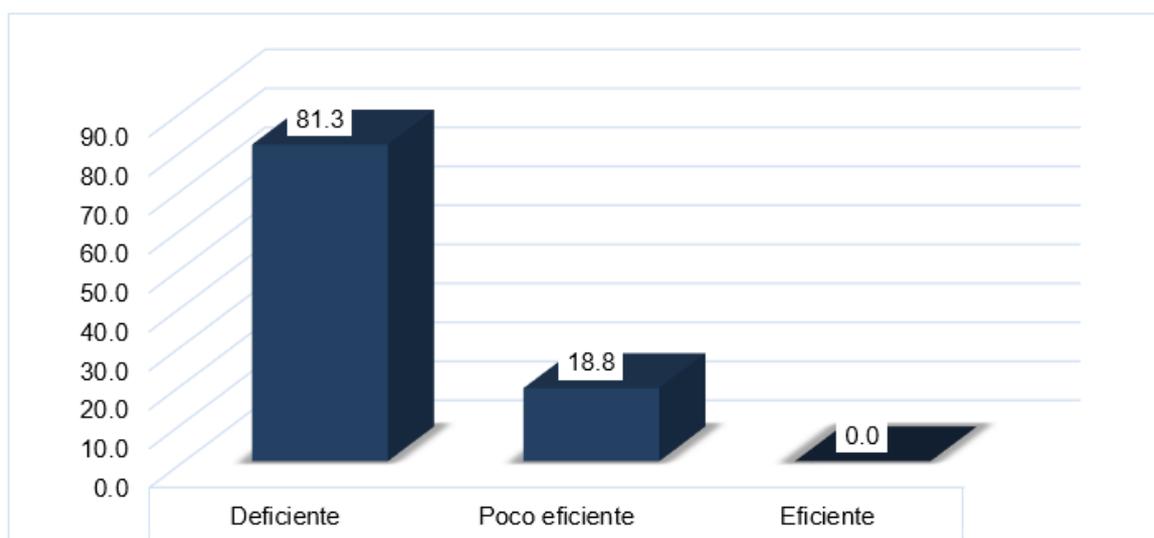


Figura 1. Niveles de Control

Fuente. Elaboración Propia

El 81.3% de los participantes afirman que es deficiente el control dentro del INEI, solo el 18.8% afirma que es poco eficiente en la investigación.

Tabla 11.

Calidad de la información

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	47	58,8
Poco eficiente	33	41,3
Eficiente	0	0,0
Total	80	100,0

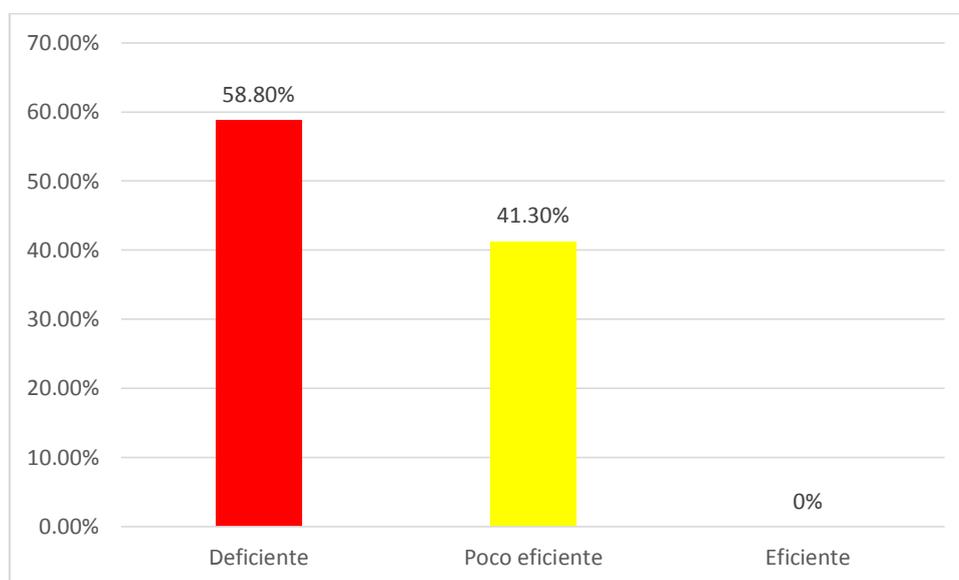


Figura 10. Calidad de información

Fuente. Elaboración Propia

Se tiene que el 58.8% de los trabajadores afirman que la calidad de información es deficiente, seguro que el 41.30% de los colaboradores informan que es poco eficiente dentro del INEI.

Tabla 12.

Calidad intrínseca de la información

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	47	58,8
Poco eficiente	33	41,3
Eficiente	0	0,0
Total	80	100,0

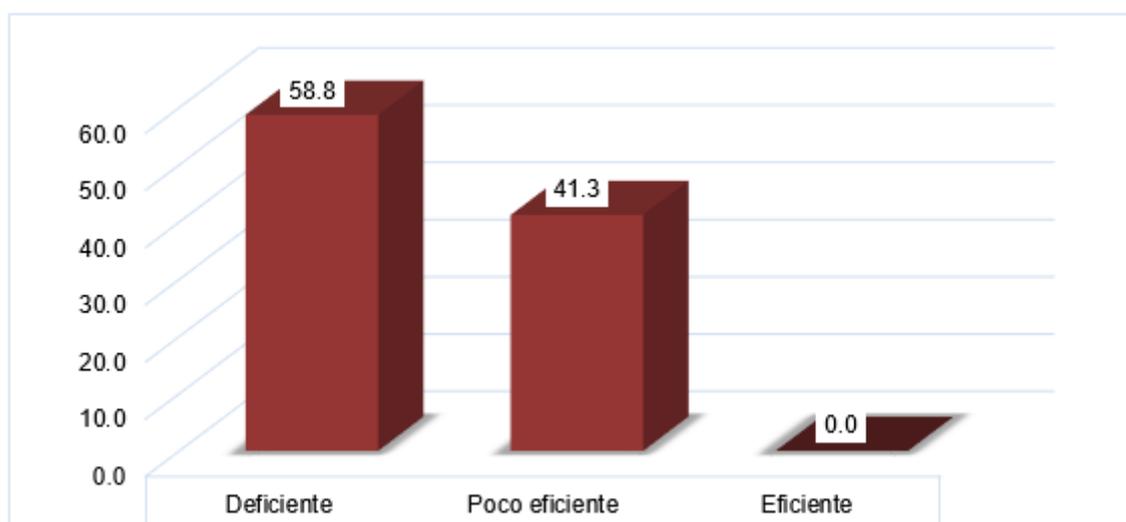


Figura 7. Calidad intrínseca de la información

Fuente. Elaboración Propia

La calidad intrínseca es evaluada en un nivel deficiente del 58.8%, seguido de un 41.3% de los colaboradores en un nivel poco eficiente.

Tabla 13.

Calidad contextual de la información

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	52	65,0
Poco eficiente	28	35,0
Eficiente	0	0,0
Total	80	100,0

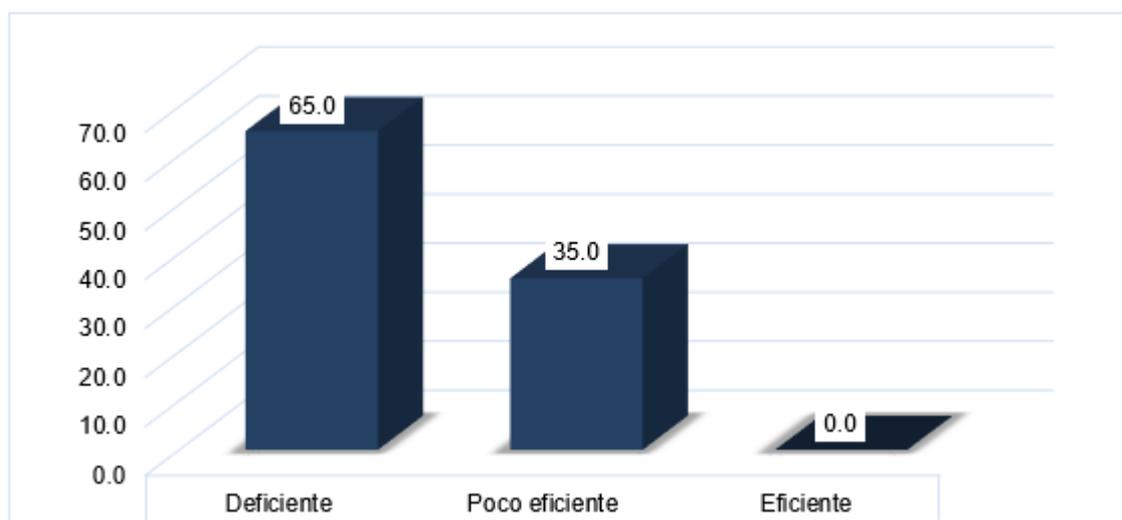


Figura 2. Calidad contextual de la información

Fuente. Elaboración Propia

Se afirma que el 65% de los colaboradores del INEI y de sus áreas de trabajo afirman que la calidad de información contextual es deficiente y secundado por un 35% de colaboradores en un nivel poco eficiente

Tabla 14.

Calidad representacional de la información

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	41	51,0
Poco eficiente	39	49,0
Eficiente	0	0,0
Total	80	100,0

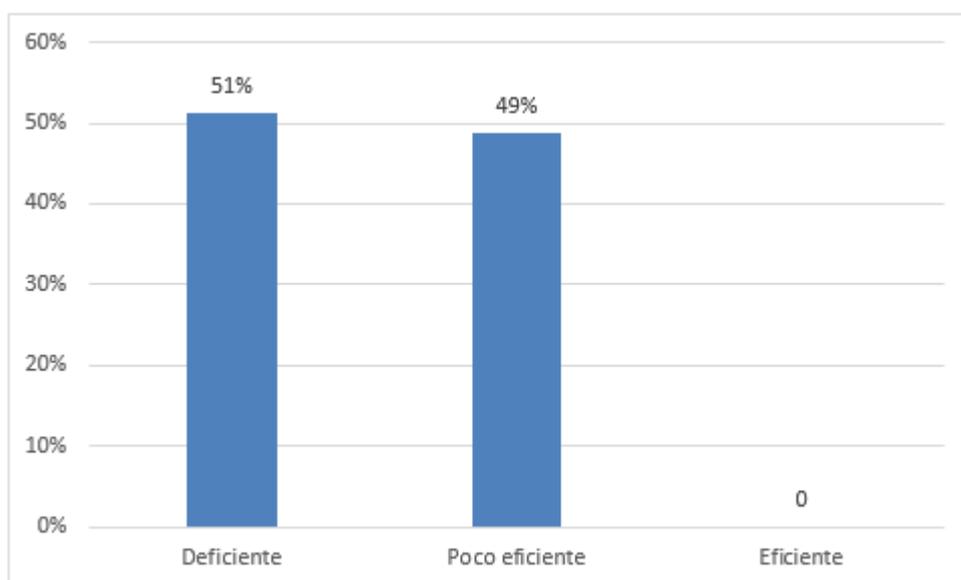


Figura 3. Calidad representacional de la información

Fuente. Elaboración Propia

Se afirma que el 51% de los colaboradores evalúan en un nivel deficiente a la calidad representacional de la investigación, seguido de un 49% en un nivel poco eficiente

Tabla 15.

Calidad del acceso a la información

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	49	61,0
Poco eficiente	31	39,0
Eficiente	0	0,0
Total	80	100,0

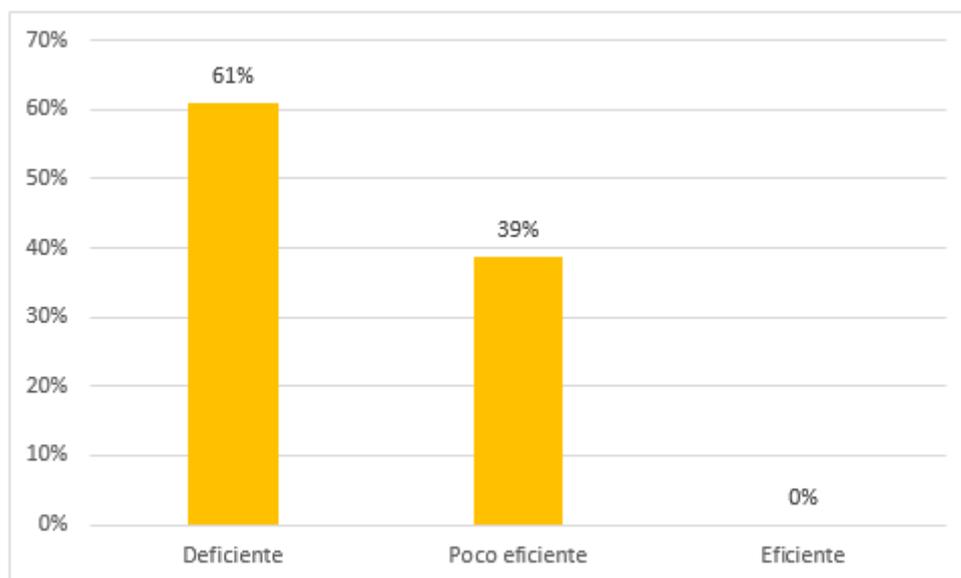


Figura 4. Calidad del acceso a la información

Fuente. Elaboración Propia

La calidad de acceso se evalúa en que el 61% de los colaboradores muestran un deficiente accionar de ello, seguido de un 39% en un nivel poco deficiente del INEI.

3.2. Estadística inferencial

Contrastación de la hipótesis general

H1: There is a direct relationship between gestion de la administracionand the quality of the information transmitted by the National Institute of Statistics and Informatics, year 2018.

H0: There is no direct relationship between gestion de la administracionand the quality of the information transmitted by the National Institute of Statistics and Informatics, year 2018.

Tabla 16. Relación entre la gestión administrativa y la calidad de información

			Gestión administrativa	Calidad de información
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,822**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	80	80
	Calidad de información	Coefficiente de correlación	,822**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	80	80

Fuente. Elaboración Propia

De acuerdo a la prueba Rho de Spearman se afirma que las variables son aceptadas como tal debido a que existe correlación entre las variables en un 0.822

IV. DISCUSIONES

1. En base a los resultados que se tiene que existe un relaciona entre las variables de estudio y donde se acepta la hipótesis general, en un nivel de 0.822 y siendo este significativa, teniendo en cuenta la gestión administrativa y la calidad de información. Es por eso que se coteja con la investigación de Nuñez (2016) La investigación tiene una metodología de tipo descriptivo analítico correlacional y el objetivo es la identificación y determinación de la relación existente entre las variables dentro del Colegio Ingenieros de la libertad. Trabajando con una muestra de 27 personas de la zona administrativa del colegio de ingenieros, mediante la encuesta. Se concluye que las variables en sus dimensiones específicas de servicio y los ejes principales demuestra una relación existente entre ellas a través de las pruebas estadísticas gestionadas.
2. La gestión administrativa es deficiente y lo cual se corrobora con investigación como la de Palmer La investigación es de tipo correlacional y se aplicó cuestionarios de preguntas que se aplica en una muestra de beneficiarios del programa, Y con la aplicación de la prueba de Chi Cuadrado se logra un escenario de conclusiones que deriva en que existe relación entre las variables de estudio al 95% .
3. Por otro lado, León (2017) Se aplicó una encuesta derivado de los procesos aplicados y con ello se pudo determinar la investigación en un nivel correlacional, determinando las siguientes conclusiones y resultados importantes. Existe una relación entre la gestión y el servicio de la OSCE, debido a que la R de Pearson muestra una significancia menor al 0.05, implicados en la empresa y organización.

V. CONCLUSIONES

- 5.1. Existe una relación entre las variables ya mencionadas en la investigación dentro del INEI de Tarapoto teniendo un Rho de Spearman de 0.822, siendo esta directa y fuerte es decir que una mejorar en la primera variable desencadena una mejor en la información que se presenta a la población.
- 5.2. Se determina que la gestión de la administración de acuerdo al proceso de gestión de planificación, organización y el control no es un proceso adecuado dentro del INEI, por falta de mucha estructuración y jerarquización.
- 5.3. La información de la investigación se encuentra derivada en que la calidad de la información del INEI no es la adecuada debido a que no se tiene el acceso completo a ello y se tarda en conseguirlo por parte de la población para toma de decisiones adecuadas.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** A la institución de mejorar la planificación de proyectos para promover que en la atención se cubran todos los detalles que el usuario espera, que la labor de su personal este orientada a los resultados establecidos, que sea a favor de la gente que esta directa e indirectamente relacionada con las sociedades, que todas las actividades desarrolladas en las sociedades se realicen en grupo, que esta sea agresiva y estable.

- 6.2.** A la institución se recomienda estimular a los empleados para que estos proporcionen ideas innovadoras y que acepten y asuman los riesgos que demanden la implementación de alguna nueva idea que contribuirá con los resultados que se esperan.

- 6.3.** A la institución se recomienda promover en los empleados realizar sus tareas y funciones en base a la mejora a la precisión, análisis y el control adecuado en todas las actividades que realizan en la calidad de información de las informaciones donde están destacados y generándolo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

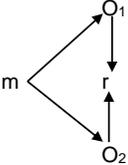
- Aguilera, A. (2010). *Direccionamiento estratégico y crecimiento empresarial: Algunas reflexiones en torno a su relación*. Cali: Universidad del Valle.
- Fayol, E. (2011). "Gerencia administrativa en las instituciones". Edit. Mc Graw Hill. México. 2da edición.
- Fernández, J. (2010). *Gestión por procesos*. Madrid: Esic Editorial.
- Hernández, R. y Fernández, C.(2014). *Metodología de la investigación (Vol. XIII)*. México: Mc. Graw Hill.
- Koontz, H., & Weihrich, H. (2013). *Administración*. México: McGraw-Hill.
- Martínez, L. (2009). *Calidad de servicio y Satisfacción del cliente*. México: Pearson Educación.
- Mendez, C. (2009). *Tecnologías y Herramientas de Gestión*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- Münch, L. (2011). *Administración: Gestión organizacional enfoques y procesos administrativos*. México: Pearson Education.
- Ramírez, C. (2010). *Fundamentos de administración*. Santa fé: Adriana Gutiérrez
- Wang, D. (2015). *Journal of Management Information Systems*.
- Yang, L. (2013). *Journey to Data Quality*. The Mit: Cambridge.

Anexos

Título: Gestión administrativa y su relación con la calidad de la información del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018

Formulación del problema	Hipótesis	Objetivo	Técnicas e instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la calidad de la información que transmite el Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo está la Gestión administrativa del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018?</p> <p>¿Cuál es el estado de calidad de información que transmite el Instituto</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H1: Existe relación directa entre la gestión administrativa y la calidad de la información que transmite Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018.</p> <p>H0: No existe relación directa entre la gestión administrativa y la calidad de la información que transmite Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Hipótesis específica 1</p> <p>H1: La Gestión administrativa del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018 es deficiente.</p> <p>H0: La Gestión administrativa del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018 no es deficiente.</p> <p>Hipótesis específica 2</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de la información que transmite el Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Conocer la Gestión administrativa del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018.</p> <p>Identificar el estado de calidad de información que transmite el Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018.</p> <p>Establecer la relación que existe entre las dimensiones de Gestión</p>	<p>Técnicas</p> <p>En las técnicas de medición se utilizará la encuesta, para evaluar la Gestión administrativa y la calidad de información</p> <p>Instrumentos</p> <p>El instrumento que se utilizó en el presente estudio fue el cuestionario conformado por ítems.</p>

<p>Nacional de Estadística e Informática, año 2018?</p> <p>¿Qué relación que existe entre las dimensiones de Gestión administrativa con las dimensiones de la calidad de información del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018?</p>	<p>H1: La calidad de información que transmite el Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018 es deficiente.</p> <p>H0: La calidad de información que transmite el Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018 no es deficiente.</p> <p>Hipótesis específica 3</p> <p>H1: Existe relación entre las dimensiones de Gestión administrativa con las dimensiones de la calidad de información del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018</p> <p>H0: No existe relación entre las dimensiones de Gestión administrativa con las dimensiones de la calidad de información del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018</p>	<p>administrativa con las dimensiones de la calidad de información del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018</p>	
---	--	--	--

Diseño de investigación	Variables de estudio			Población y muestra																				
 <p>Dónde:</p> <p>m: Muestra de la investigación.</p> <p>O1: Gestión administrativa</p> <p>O2: Calidad de la información</p> <p>r: relación</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Gestión administrativa</td> <td>Planificación</td> <td>Objetivos</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> <td>Estructura orgánica</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> <td>Liderazgo</td> </tr> <tr> <td>Control</td> <td>Estándares de calidad</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensiones	Indicadores	Gestión administrativa	Planificación	Objetivos	Organización	Estructura orgánica	Dirección	Liderazgo	Control	Estándares de calidad	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable II</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Calidad de la información</td> <td rowspan="2">Calidad intrínseca de la información</td> <td>Diseño de la información</td> </tr> <tr> <td>Difusión de la información</td> </tr> <tr> <td>Calidad contextual de la información</td> <td>Acceso a la información</td> </tr> </tbody> </table>	Variable II	Dimensiones	Indicadores	Calidad de la información	Calidad intrínseca de la información	Diseño de la información	Difusión de la información	Calidad contextual de la información	Acceso a la información	<p>Población</p> <p>La población en la presente investigación estará conformada por 80 trabajadores del Instituto Nacional de Estadística e Informática</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra estará conformado por</p>
Variable	Dimensiones	Indicadores																						
Gestión administrativa	Planificación	Objetivos																						
	Organización	Estructura orgánica																						
	Dirección	Liderazgo																						
	Control	Estándares de calidad																						
Variable II	Dimensiones	Indicadores																						
Calidad de la información	Calidad intrínseca de la información	Diseño de la información																						
		Difusión de la información																						
	Calidad contextual de la información	Acceso a la información																						

			Necesidades de sistema		el total de la población que se respalda por 80 trabajadores del INEI	
		Calidad representacional de la información	Aspectos técnicos de la información			
		Calidad del acceso a la información	Tiempo de espera			
			Navegación			

Instrumentos de Recolección de datos

I. Gestión Administrativa

Encuesta a los colaboradores para medir la gestión administrativa

Buenos días señor(a) la presente encuesta tiene por finalidad recopilar información acerca de la gestión administrativa del Instituto Nacional de Estadística e Informática, por lo que solicito su apoyo. Dicha información es completamente anónima, por lo que se exhorta que responda las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias. Agradezco anticipadamente su colaboración. La escala son los siguientes:

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

Planeación		1	2	3	4	5
1	El INEI frecuentemente desarrolla planes a favor de la organización.					
2	El INEI crea, aplica y controla las políticas de delegación de funciones.					
3	Se establecen políticas de trabajo para iniciar con nuevos proceso y proyectos del INEI. .					
4	Considera usted, que se realiza la planificación de los proyectos respetando la misión y visión de la Institución.					
5	Considera usted que sus compañeros de trabajo, conocen el propósito de la Institución.					
6	Considera usted que los objetivos planteados por la Institución son claros y entendibles.					
7	La institución con mucha frecuencia modifica los objetivos previstos.					
8	Se conoce todos los contenidos de los documentos de gestión y planificación.					
9	Sus compañeros de trabajo, tienen conocimiento acerca de las metas establecidos por la Institución.					
Organización		1	2	3	4	5

10	Las funciones a realizar dentro de cada área, se encuentran definidas.					
11	La dirección del INEI realiza con frecuencia el análisis del puesto y la selección de personal para los proyectos en curso.					
12	Las actividades de cada área, se encuentran bien estipuladas facilitando la coordinación con las demás áreas de trabajo.					
13	La estructura organizacional es fácil de comprender, por lo que cada colaborador reconoce sus objetivos dentro de la institución.					
14	Existe una buena coordinación entre las jefaturas y colaboradores dentro de cada una de las áreas del INEI					
15	Para el cumplimiento y desarrollo de las actividades, se coordina de manera conjunta entre cada área del INEI.					
16	La Institución se preocupa por impulsar el trabajo en equipo, como medio para incrementar su productividad.					
Dirección		1	2	3	4	5
17	La institución se preocupa por mantener motivado a sus trabajadores.					
18	La institución implementa nuevos beneficios laborales como parte del estímulos y motivación para sus trabajadores					
19	En la institución se entregan bonos por el desempeño alcanzado por los colaboradores.					
20	La institución influye en el desarrollo de las actividades para el cumplimiento de las metas					
21	El jefe de cada área demuestra tener dotes de líder al guiar de manera eficiente a su personal.					

22	La comunicación dentro de la institución no tiene barreras, por lo que todos los que integran el grupo aportan con sus ideas.					
23	El INEI toma decisiones en sus proyectos de acuerdo a la necesidad de las instituciones que soliciten.					
24	La institución con frecuencia adopta una decisión en favor de las ideas de sus colaboradores.					
Control		1	2	3	4	5
25	Se evalúa de forma permanente las políticas que se desarrollaron e implementaron.					
26	Dirección controla el nivel de productividad en función a sus resultados obtenidos al finalizar un determinado periodo.					
27	La evaluación del personal es realizada en función a las tareas asignadas a cada uno.					
28	Los estándares de desempeño que fueron planteados, son contrastados en función a los resultados obtenidos.					
29	Luego de identificar las deficiencias en los puestos, el área de dirección implementa acciones correctivas.					
30	La implementación de acciones correctivas permiten alcanzar las metas y objetivos planteados					

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Arévalo Torres Lindsay
 Institución donde labora : Empresario Independiente
 Especialidad : Mg. En Gestión Pública.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable Gestión Administrativa.
 Autor (s) del instrumento (s) : DIAZ RIOS KATIUZCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.....					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						4.6

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

INSTRUMENTO APLICATIVO

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6 BUENA

Tarapoto, 23 de Octubre de 2018


Mg. Lindsay Arévalo Torres
DNI: 01127335

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ramírez García Gustavo
Institución donde labora : ESCUELA DE POS GRADO UCV
Especialidad : DOCENTE - METODOLOGO
Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable Gestión Administrativa.
Autor (s) del instrumento (s) : DIAZ RIOS KATIUZCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

Table with 5 columns (1-5) and 12 rows (CRITERIOS, INDICADORES, CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, PERTINENCIA, PUNTAJE TOTAL). Includes handwritten 'X' marks in the 4th and 5th columns for various criteria.

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Las categorías investigativas son diferentes entre dimensiones e indicadores, por lo que el instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4 (BUENA)

Tarapoto, 23 de Octubre de 2018

Signature and stamp of Dr. Gustavo Ramírez García, DNI. 01109463

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Rengifo Guerra Edwin
 Institución donde labora : Institución Educativa Francisco Izquierdo Ríos
 Especialidad : Mg. En Gestión Pública.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable Gestión Administrativa.
 Autor (s) del instrumento (s) : DIAZ RIOS KATIUZCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.....					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable por las que las
dimensiones, indicadores e ítems son
coherentes.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.6** BUENA

Tarapoto, 23 de Octubre de 2018



Mg. Edwin Rengifo Guerra
DNI: 43980819

Sello personal y firma

Calidad de la información

Encuesta a los colaboradores para medir la calidad de información

Buenos días señor(a) la presente encuesta tiene por finalidad recopilar información acerca de la calidad de la información estadística del Instituto Nacional de Estadística e Informática, por lo que solicito su apoyo. Dicha información es completamente anónima, por lo que se exhorta que responda las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias. Agradezco anticipadamente su colaboración. La escala son los siguientes:

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

Calidad intrínseca de la información		1	2	3	4	5
1	La institución realiza plataformas con un buen diseño de presentación de información.					
2	Considera que la institución tiene buen diseño en sus páginas web de la información.					
3	La institución genera difusión de su información actualizada					
4	La institución comparte información con otras instituciones para un enfoque estadístico					
Calidad contextual de la información		1	2	3	4	5
5	La información que entrega el INEI muestra contexto estadística.					
6	Se preparan sistemas para la presentación de la información					
7	El INEI otorga información de fácil acceso					
8	El INEI presenta plataformas webs para presentar la información					
Calidad representacional de la información		1	2	3	4	5
9	La información estadística presentada es conforme a la realidad.					
10	El INEI prepara información para instituciones educativas.					

Calidad del acceso a la información		1	2	3	4	5
11	Se presenta tiempos de espera en la información que presenta el INEI					
12	Se presenta la información a través de webs confiables.					



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ramírez García Gustavo
Institución donde labora : ESCUELA DE POS GRADO UCV
Especialidad : DOCENTE - METODOLOGO
Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable Calidad de Información.
Autor (s) del instrumento (s) : DIAZ RIOS KATIUZCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

Table with 6 columns: CRITERIOS, INDICADORES, 1, 2, 3, 4, 5. Rows include CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, PERTINENCIA, and PUNTAJE TOTAL (4.5).

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Las dimensiones, indicadores e ítems son coherentes, por lo que el instrumento es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5 (BUENA)

Signature and stamp of Dr. Gustavo Ramírez García, DNI: 01109463

Sello personal y firma

Tarapoto, 23 de Octubre de 2018

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Rengifo Guerra Edwin
 Institución donde labora : Institución Educativa Francisco Izquierdo Ríos
 Especialidad : Mg. En Gestión Pública.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable Calidad de Información.
 Autor (s) del instrumento (s) : DIAZ RIOS KATIUZCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.....				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Las categorías investigadas, las dimensiones son coherentes con los indicadores, por lo que los instrumentos son aplicables

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4 BUENA



Mg. Edwin Rengifo Guerra
DNI: 43980819

Tarapoto, 23 de Octubre de 2018

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Arévalo Torres Lindsay
 Institución donde labora : Empresario Independiente
 Especialidad : Mg. En Gestión Pública.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable Calidad de Información.
 Autor (s) del instrumento (s) : DIAZ RIOS KATIUZCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.....					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

INSTRUMENTO APLICATIVO

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.6** BUENA


Mg. Lindsay Arévalo Torres
DNI: 01127335

Sello personal y firma

Tarapoto, 23 de Octubre de 2018

Índice de confiabilidad

Confiabilidad

Gestión Administrativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach ^a	Cronbach basada en elementos estandarizados ^a	N de elementos
0,910	0,910	30

Calidad de la información

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach ^a	Cronbach basada en elementos estandarizados ^a	N de elementos
0,874	0,873	12



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Instituto Nacional de
Estadística e Informática

Oficina Técnica de
Administración

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Tarapoto, 19 de Setiembre del 2018

SOLICITO: Autorización para desarrollar trabajo de investigación.

Señor:

JORGE LUIS MARCHAND CUYA

Director de la Oficina Zonal de Estadística e Informática – Tarapoto

Yo, KATIUZCA DIAZ RIOS, identificad con DNI: 43523000 y domiciliada en el Pasaje Miraflores Mz B. Lt. 8 urbanización 9 de abril, Distrito de Tarapoto, personal CAS como Analista Estadístico Departamental de su representada desde abril del 2017 hasta la fecha, hago de su conocimiento que mi persona está realizando una maestría en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo sede Tarapoto, en la cual me encuentro cursando el último ciclo para culminar mi Maestría.

En este sentido, recorro a usted para solicitarle la autorización para desarrollar mi trabajo de investigación titulado "**Gestión Administrativa y su Relación con la Calidad de la Información del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018**", esto implica que los resultados obtenidos en la presente investigación son responsabilidad del estudiante, así mismo quiero indicar que para el desarrollo del presente trabajo empleamos instrumentos que son las encuestas que son validados por el asesor de la Universidad Cesar Vallejo.

Por lo expuesto:

Agradeceré tenga a bien atender lo solicitado.

Sin otro en particular, hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,

Nombre: **Katiuzca Díaz Ríos.**

DNI: **43523000**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Diaz Rios Katiuzca

D.N.I. : 43523000

Domicilio : Pasaje Miraflores Mz B It 8 - Tarapoto

Teléfono : Fijo : Móvil : 942632681

E-mail : katiuzca24@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Gestión Pública

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Diaz Rios Katiuzca

Título de la tesis:

"Gestión administrativa y su relación con la Calidad de información del
Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018"

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 07 de febrero 2019

Informe de Originalidad

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1166791879&s=18&u=1086034597&l=es

feedback studio Gestión administrativa y su relación con la calidad de la información /0 < 96 de 109 > ?



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión administrativa y su relación con la calidad de la información del
Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018"

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTORA:
Bj. Kainuca Díaz Ríos

ASESOR:
Dr. Gustavo Ramírez García

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de políticas públicas

Resumen de coincidencias X

24 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

24	1	Entregado a Universidad...	15 %
		Trabajo del estudiante	
	2	repositorio.ucv.edu.pe	5 %
		Fuente de Internet	
	3	www.lajornadadeorient...	<1 %
		Fuente de Internet	
	4	www.theifit.com	<1 %
		Fuente de Internet	
	5	doaj.org	<1 %
		Fuente de Internet	
	6	bibliotecadigital.univa...	<1 %
		Fuente de Internet	
	7	Entregado a Institución...	<1 %
		Trabajo del estudiante	
	8	web.empleate.com	<1 %
		Fuente de Internet	
	9	www.hidalgo.gob.mx	<1 %
		Fuente de Internet	
	10	Entregado a Universidad...	<1 %
		Trabajo del estudiante	
	11	conam.gob.pe	<1 %
		Fuente de Internet	

Página: 1 de 55 Número de palabras: 5388 Text-only Report High Resolution Activado 96:43 p.m. 03/05/2019

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

El Dr. **GUSTAVO RAMÍREZ GARCÍA**, ha revisado la tesis del estudiante Br. **Katiuzca Díaz Ríos** titulada **“GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE INFORMACIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA, AÑO 2018”** constato que la misma tiene un índice de similitud de 24% Verificable en el reporte de originalidad del programa **TURNITIN**.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 10 de Setiembre de 2019



Dr. Gustavo Ramirez Garcia



DNI. 01109463
CPPe. 0348647



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Katiuzca Diaz Rios

INFORME TÍTULADO:

“Gestión administrativa y su relación con la Calidad de información del Instituto Nacional de Estadística e Informática, año 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 23 de enero del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN
UCV - TARAPOTO