



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel  
primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTOR:**

Br. Atúnkar Quispe José William (ORCID 0000-0002-6158-8472)

**ASESOR:**

Dr. Felipe Guizado Oscco (ORCID 0000-0003-3765-7391)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA – PERÚ**

**2019**

## **Dedicatoria**

A mis padres, esposa e hijas que inspiran  
y ayudan a mirar el mundo con  
esperanza.

### **Agradecimiento**

Agradezco a los catedráticos de la Universidad César Vallejo que cultivaron en mí persona el interés por la investigación.

# PÀGINA DE JURADO



## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **JOSÉ WILLIAM ATÚNCAR QUISPE**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

**ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y REFLEXIÓN CRÍTICA DOCENTE EN EL NIVEL PRIMARIO DE LA RED 02 PACHACUTEC UGEL VENTANILLA, 2019**

Fecha: 9 de mayo de 2019

Hora: 11:00 a.m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

Firma: .....

**SECRETARIO:** Dra. Estrella Esquiagola Aranda

Firma: .....

**VOCAL:** Dr. Felipe Guizado Oscoco

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *APROBADO POR MAYORÍA* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

## Declaración de autenticidad

Yo, Atúncar Quispe José William, identificado con DNI 41244036 estudiante del Programa Académico de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis denominada "Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019"

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 28 febrero del 2018.

Firma: \_\_\_\_\_

DNI. 41244036

Atúncar Quispe José William

## ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Páginas preliminares	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Presentación	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	47
1.5. Justificación del estudio	48
1.6. Hipótesis	49
1.7. Objetivos	50
II. Método	51
2.1. Diseño de investigación	51
2.2. Variables, operacionalización	53
2.3. Población y muestra	54

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	56
2.5. Métodos de análisis de datos	63
2.6. Aspectos éticos	63
III. Resultados	64
IV. Discusión	81
V. Conclusiones	84
VI. Recomendaciones	85
VII. Referencias	86
Anexos	88
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Instrumentos	
Anexo 3. Prueba piloto	
Anexo 4. Base de datos	
Anexo 5. Validación de instrumentos	
Anexo 6. Instrumentos aplicados	

<b>Lista de tablas</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Matriz de Operacionalización: Acompañamiento pedagógico	53
Tabla 2. Matriz de Operacionalización: Variable Reflexión crítica docente	54
Tabla 3. Muestra de docentes	56
Tabla 4. Niveles de confiabilidad.	61
Tabla 5. Niveles de confiabilidad del instrumento para acompañamiento pedagógico	61
Tabla 6. Confiabilidad del instrumento reflexión crítica docente	61
Tabla 7. Juicio de expertos	62
Tabla 8. Acompañamiento pedagógico	64
Tabla 9. Planificación colegiada	65
Tabla 10. Clima de acompañamiento	66
Tabla 11. Conducción del proceso de enseñanza	67
Tabla 12. Evaluación del proceso de enseñanza	68
Tabla 13. Formas de intervención	69
Tabla 14. Reflexión crítica docente	70
Tabla 15. Dimensión personal	71
Tabla 16. Dimensión pedagógica	72
Tabla 17. Dimensión institucional	73
Tabla 18. Correlación entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente.	75
Tabla 19. Correlaciones de muestras no paramétricas, según Rho de Spearman para el acompañamiento pedagógico y el dimensión personal	76
Tabla 20. Correlaciones de muestras no paramétricas, según Rho de Spearman para el acompañamiento pedagógico y la dimensión pedagógica	78
Tabla 21. Correlaciones de muestras no paramétricas, según Rho de Spearman para acompañamiento pedagógico y dimensión institucional	79

<b>Lista de figuras</b>	<b>Pág.</b>
Figura 1. Acompañamiento pedagógico	64
Figura 2. Planificación colegiada	65
Figura 3. Clima de acompañamiento	66
Figura 4. Conducción del proceso de enseñanza	67
Figura 5. Evaluación del proceso de enseñanza	68
Figura 6. Formas de intervención	69
Figura 7. Reflexión crítica docente	70
Figura 8. Dimensión personal	71
Figura 9. Dimensión pedagógica	72
Figura 10. Dimensión institucional	73

## **Presentación**

En cumplimiento al mandato formal de la Universidad César Vallejo, presento a continuación a la escuela de post grado la investigación denominada:

“Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019”.

Orientada a fin de obtener el Grado Académico de Magister en Gestión Educativa y Docencia universitaria. Esta investigación es descriptiva correlacional es el resultado de los esfuerzos realizados durante el periodo de estudios en maestría. Es oportuno señalar que los resultados obtenidos en la presente investigación permitirán afinar procesos en bien de la mejora de la calidad del servicio educativo. La investigación está estructurada de la siguiente manera; en el primer capítulo encontraremos la introducción, descripción de la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación y justificación del estudio, las hipótesis y objetivos de investigación; en el segundo capítulo se considera el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, técnicas e instrumentos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos; en el tercer capítulo encontrarán los resultados de la investigación; en el cuarto capítulo considera la discusión; en el quinto y sexto capítulo se establecen las conclusiones y recomendaciones respectivamente; y en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas.

Nuestro propósito de investigación es determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y aprobación.

El autor

## Resumen

A continuación se muestra la síntesis de la investigación “Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019”. El objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019. La población fue de 343 docentes y la muestra fue compuesta por 182 docentes de la red 02 UGEL Ventanilla.

El método empleado fue el hipotético-deductivo, el propósito del diseño fue no experimental de corte transversal, se recogió la información en un período específico, se desarrolló la técnica de la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario aplicado a docentes de la red 02 UGEL Ventanilla. Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach que salió alta en ambas variables: 0.912 para el variable acompañamiento pedagógico y con un 0.976 para la variable reflexión crítica docente. Para el análisis descriptivo se realizó tablas de distribución de frecuencias y el gráfico de barras. Y para la contrastación de la hipótesis se llevó a cabo por rho de Spearman.

La investigación concluyó que existe relación positiva alta ( $\rho=0,931$ ) entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

*Palabras clave:* acompañamiento pedagógico docente, reflexión crítica docente, desempeño docente.

## **Abstract**

The following is the summary of the research "Pedagogical accompaniment and critical teacher reflection at the primary level of the 02 Pachacutec UGEL Ventanilla Network, 2019". The general objective of the research was to determine the relationship between pedagogical accompaniment and critical teacher reflection at the primary level of the Pachacutec 02 UGEL Ventanilla Network, 2019. The sample consisted of 343 teachers and the sample was composed of 182 teachers from the network 02 UGEL Window.

The hypothetical-deductive method was used, the non-experimental cross-sectional design was used, the information was collected in a specific period, the survey technique was developed and the data collection instrument was the questionnaire applied to teachers of the network 02 UGEL Window. For the reliability of the instrument, the Cronbach's Alpha was used, which came out high in both variables: 0.912 for the pedagogical accompaniment variable and 0.976 for the teacher critical reflection variable. Tables of frequency distribution and the bar chart were made for the descriptive analysis. And for hiring the hypothesis was carried out by Spearman's rho.

The research concluded that there is a high positive relationship ( $\rho = 0.931$ ) between pedagogical accompaniment and critical teacher reflection at the primary level of the 02 Pachacutec Network UGEL Ventanilla, 2019.

Key words: teaching pedagogical accompaniment, teacher critical reflection, teaching performance.

## **I. Introducción**

## 1.1. Realidad problemática

Considerando el marco mundial, el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente son procesos indisolubles que favorecen los resultados de aprendizaje en los procesos educativos. El primero debe tener un carácter flexible que promueva el desarrollo de autorreflexión de los maestros para promover cambios sustanciales en su práctica docente; así lo señalan las tendencias actuales en el mundo. Los estudios señalan que a nivel de Latinoamérica el acompañamiento pedagógico no ha tenido gran impacto en el magisterio y mucho menos en promover la reflexión crítica docente; se han estado realizando procesos de supervisión sin considerar los instrumentos adecuados para la evaluación de la mejora del desempeño docente. La situación descrita nos lleva a la conclusión de que el acompañamiento pedagógico como estrategia formativa para promover la reflexión crítica docente es deficiente como manifestó Jimenez (2012), la reflexión crítica docente permite a los maestros desarrollar su capacidad de ser autodidactas y promover su mejora continua. La reflexión crítica no solo es buscar estrategias, materiales y recursos, sino supone una práctica permanente de análisis exhaustivo de su labor diaria en diversos contextos que les permita desarrollar capacidades como la deconstrucción de la práctica pedagógica diaria.

La reflexión crítica de los docentes en los países europeos es muy alto, porque consideran que sirven para analizar sobre el trabajo realizado en las aulas y sobre todo cuando realizan las evaluaciones, en especial cuando estas no superan lo esperado, al respecto como manifestaron por reflexión crítica Hatton y Smith (1995), un momento de reflexión, se considera como un espacio de análisis derivado de su actuar que puede ser tratado en un diálogo de reflexión entre pares.

La problemática de estudio se inicia debido al escaso grado de desarrollo de la reflexión crítica de los maestros en el Perú. Esto se hace evidente en prácticas tradicionales, conductista que se dan en los procesos de aprendizaje. El acompañamiento pedagógico se convierte en una propuesta que busca el

fortalecimiento del docente que pretende promover la autorreflexión de los maestros; en la investigación tomamos como referente a lo manifestado por Montenegro (2012), el Acompañamiento pedagógico es la actividad del equipo de especialistas en el aula frente al docente para cumplir una labor estratégica de gestión pedagógica dado que las tareas de por sí son eminentemente de fortalecimiento de las actividades propuestas con la finalidad de optimizar la didáctica del docente y de este modo generar nuevos aprendizajes.

El acompañamiento pedagógico en los países del mundo tiene ciertas deficiencias debido a que los acompañantes no cuentan con suficiente preparación, de modo que el acompañamiento pedagógico como manifiesta Díaz (2014), es una condición de intercambio de experiencias frente a una realidad que se contextualiza en el aula, la intención básica es la de generar estrategias de mejoramiento de modo que esto favorezca la reflexión de la actividad práctica así como la crítica reflexiva de los conocimientos teóricos que deben ser volcados como una acción de desarrollo, de modo que la función actual de los directivos se convierta en una acción de relaciones pedagógicas de manera efectiva, crítica y reflexiva pero cuidando la competencia propia de cada uno de los integrantes de este proceso.

En cuanto a la reflexión crítica docente se observa en los países latinoamericanos que aun se encuentran en la etapa inicial. Esto señala que los docentes no son conscientes de criticar lo que están desarrollando durante las actividades en sus jornadas de trabajo que sean favorables en la mejora de los resultados de aprendizajes de sus discentes, al respecto se entiende por reflexión crítica como mencionó Larrivee (2000), la equidad u justicia son principios fundamentales en este proceso formativo docente. Además considera que la revisión de la práctica y la toma de decisiones están sujetas a aspectos pedagógicos, culturales y políticos. El autocuestionamiento y autorreflexión son concepciones que no se desvinculan con la reflexión crítica y señala las capacidades que son características en un docente práctico reflexivo. La reflexión crítica, considera la identificación de los supuestos que están detrás de la

práctica, así como, la capacidad para reconstruir su actuar pedagógico y comprometerse a mejorar continuamente.

En el Perú, el acompañamiento pedagógico ha tenido algunos resultados positivos en los niveles de logros respecto a los aprendizajes de los estudiantes pero el impacto ha sido muy leve en la mejora de las capacidades de los maestros y por ende en las competencias crítico reflexivo. Las políticas educativas han tenido como uno de sus objetivos estratégicos en el Proyecto Educativo Nacional 2021, el objetivo estratégico 3: maestros bien preparados, que tiene como objetivo fundamental la mejora en las competencias docentes a partir del desarrollo de la reflexión crítica. MINEDU (2015), a pesar de ello no se ha logrado fortalecer a los docentes en sus desempeños y menos aún para que asuman la responsabilidad de su formación docente en servicio. En las instituciones educativas a nivel nacional se mantienen aún prácticas pedagógicas alejadas del enfoque por competencias. El acompañamiento pedagógico no ha tenido influencia en los docentes en cuanto al desarrollo de autorreflexión de su práctica pedagógica, se han centrado en una metodología tecnicista que solo brinda soluciones inmediatas a las demandas y exigencias actuales en la educación.

El acompañamiento pedagógico en nuestro país está iniciándose, debido a la limitada preparación que quienes ejecutan las estrategias de formación; al respecto manifestó García (2014) el acompañamiento requiere de la generación de un clima favorable para las relaciones e intercambio de experiencias, la concepción de humanidad determina la posibilidad de la concreción de experiencias exitosas que faciliten la integración de las ideas entre quienes realiza el acompañamiento y el maestro, para ello la apertura al diálogo, a la reflexión así como al aprendizaje permanente establece la condición de las partes hacia la consecución de objetivos comunes que es el progreso en las competencias docentes en función al propósitos establecidos dentro de un contexto deseable y ambiente saludable.

En cuanto a la variable reflexión crítica docente, en el Perú no se encuentran mejoras en el progreso de la competencia. Al respecto Schon (1983) manifestó, la reflexión debe estar transversalmente al accionar pedagógico diario. Estableció la importancia de desarrollar procesos reflexión en toda práctica profesional docente. Destacó que la reflexión considera el compromiso ético profesional para lograr el saber pedagógico a partir de la identificación de supuestos.

La situación nacional descrita, líneas arriba, también se refleja en el contexto de las escuelas de la Red 02 Pachacutec - UGEL Ventanilla. El acompañamiento pedagógico no ha incidido positivamente en la reflexión crítica docente, esto se visualiza en la aplicación de metodologías tradicionales que no promueven aprendizajes en los estudiantes, tampoco en el desarrollo profesional docente que asume un rol como sujeto de cambio. A los mencionados aspectos se suman algunos supuestos de los docentes que no permiten desarrollar a gran escala la reflexión crítica, como por ejemplo; el conocimiento se transmite no se construye, la práctica pedagógica es la principal fuente de formación, la formación docente es responsabilidad del Ministerio de Educación, entre otros supuestos.

El acompañamiento pedagógico en la red 02 de Pachacutec se observa que quienes realizan las acciones formativas cuentan con una deficiente preparación en cuanto al intercambio de experiencias; al respecto Benavides (2015), afirmó que el acompañar pedagógicamente es el proceso de brindar formación técnica a los maestros en el aula cuya trascendencia debe repercutir en los mejores resultados de aprendizajes de los discentes. En ese sentido se observó que las condiciones de asesoramiento o direccionamiento estratégico sobre la actuación del docente permitieran mejorar las condiciones de uso de herramientas, nivel de interacción del docente hacia sus estudiantes de modo que esto pueda generar aprendizajes consistentes en un marco del buen desenvolvimiento y buena convivencia.

En a la reflexión crítica docente en la red 02 Pachacutec, se observó que los profesores no realizan la práctica de la reflexión de los actos como mencionó Sánchez (2017), la reflexión crítica es la parte de la acción de la revisión del actuar que como maestro se desarrolla en el aula, para ello reflexiona sobre la forma de intervención, sobre el uso de los recursos así como de la mediación en la generación del aprendizaje, esta perspectiva es coyunturalmente de una acción que involucra a la teoría y la práctica ya que se establece las condiciones de gestión del conocimiento.

Por lo expuesto en la realidad problemática pretendemos investigar sobre la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Antecedentes internacionales.**

Durand (2017), en su investigación *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en los maestros del Colegio Real de Panamá*. Universidad Latina de Panamá. Investigación que sirvió para lograr el grado de maestro en gestión educativa. Estableció que su propósito principal era determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en los docentes del Colegio Real de Panamá. La mencionada es básica en su investigación y no experimental en su diseño. Estableció una muestra de 90 docentes, realizó la aplicación de un cuestionario graduado bajo los parámetros de la escala politómica. Posteriormente se procesó con el estadístico SPSS24 se logró obtener los resultados, esto permitió llegar a lo siguiente: se comprobó la existencia de una alta correlación ( $\rho = 0,967$ ) del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en los maestros del Colegio Real de Panamá. Asimismo logró demostrar que el nivel de acompañamiento llegó a alcanzar nivel alto en un 50%, el nivel medio un 40% y el nivel bajo un 10, de acuerdo a la opinión de los docentes. El antecedente señalado considera la variable de estudio acompañamiento pedagógico que se considera en la presente investigación.

Urdaneta (2017), en el estudio realizado *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en The American School Foundation*. Universidad del Valle de Puebla. Tesis elaborada con el fin de obtener su maestría en gestión de la educación. Planteó en sus objetivos identificar la asociación entre el acompañamiento pedagógico y en el desempeño docente en The American School Foundation. Estableció a 120 docentes del colegio, como muestra en su investigación. La investigación correspondió a un estudio básico y no experimental en su diseño. Entre las principales conclusiones: Hubo una alta correlación ( $\rho=0,987$ ) del acompañamiento pedagógico con en el desempeño docente en The American School Foundation. El acompañamiento pedagógico alcanzó el 45% en el nivel bueno, el 30% en el regular y el 25% consideran deficiente de acuerdo al instrumento aplicado. La tesis considera la variable acompañamiento pedagógico que está inmersa en la presente investigación.

Barionas (2017), realizó investigación sobre el *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en la Escuela de Montessori Bilingüe*. Universidad Diego Portales (UDP) Santiago. Investigación realizada para graduarse como maestro en gestión de la educación. El fin era determinar la relación entre el Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en la Escuela de Montessori Bilingüe. La tesis es no experimental en su diseño. La muestra fue de 80 maestros de la Escuela Montessori Bilingüe, los docentes en mención respondieron una encuesta de 28 ítems por variable de estudio. La tesis elaborada le permitió concluir: existe una correlación fuerte ( $\rho$  de Spearman 0,855) del Acompañamiento pedagógico con la reflexión crítica en la Escuela de Montessori Bilingüe. El nivel de acompañamiento pedagógico llegó a un nivel bueno en un 30%, el nivel regular en un 45% y el nivel deficiente un 25%. Mientras que la reflexión crítica docente logró alcanzar el nivel muy adecuado en un 25%, el nivel adecuado en un 60% y el nivel inadecuado en un 15% de acuerdo a los resultados de la encuesta. La investigación es simil a la que se realiza porque contiene a las mismas variables al presente estudio.

Sosa (2017), en su tesis *Reflexión crítica y la práctica docente en la Escuela Bilingüe Richard Anderson*. Universidad Católica del Montevideo, Uruguay. Investigación realizada para graduarse en maestría en gestión de la

educación. La investigación tenía como meta identificar la relación entre Reflexión crítica y la práctica docente en la Escuela Bilingüe Richard Anderson. La tesis responde al diseño descriptivo no experimental. La muestra correspondió a 100 docentes de la Escuela Bilingüe Richard Anderson, se elaboró una encuesta graduado, con cinco opciones, en la escala de Likert. La tesis permitió llegar a la siguiente resultado: existe una correlación alta (0,896 Rho de Spearman) de Reflexión crítica con la práctica docente en el Colegio Bilingüe Richard Anderson. La tesis considera la variable reflexión crítica que es una de las variables que consideraremos en la presente investigación.

Martínez (2018) en su investigación sobre *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en el Colegio Nuestra Señora de Huerto Paraguay*. Universidad Nacional del Este. Trabajo realizado para optar maestría en educación. Consideró como principal objetivo identificar la relación entre el Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en el Colegio Nuestra Señora de Huerto Paraguay. Universidad Nacional del Este. La tesis está enmarcado en el diseño no experimental de corte transversal. El instrumento que consideró fue una encuesta, este fue aplicado a 90 docentes del Colegio Nuestra Señora de Huerto, que forman parte de la muestra; luego del análisis respectivo de la información recogida se concluye que: existe una correlación alta (0,878 Rho de Spearman) del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente del Colegio Nuestra Señora de Huerto. La investigación considera el acompañamiento pedagógico que es una de las variables de la presente tesis.

### **1.2.2. Antecedentes nacionales**

Cáceres (2017), en su tesis titulada *Gestión pedagógica y su relación con la reflexión crítica en el nivel primario de la escuela policía nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao-2017*. Tesis elaborada para obtener el grado Académico de maestro en Educación de la universidad Nacional Mayor de San Marcos. El principal objetivo de la tesis era establecer la relación entre la Gestión pedagógica y la reflexión crítica de los docentes de la escuela policía nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao-2017. La conformación de la muestra

fue de 80 docentes. La investigación es no experimental en su diseño, de tipología básica y de nivel descriptivo. Se diseñó un cuestionario como instrumento para recoger información y se les aplicó a los docentes, maestros y equipos directivos del nivel secundario. En la tesis se concluyó que: Se evidencia una significativa relación ( $\rho = 0,813$ ) entre la gestión pedagógica y la reflexión crítica de los maestros de la Escuela Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2017. Respecto al nivel de reflexión crítica docente, se alcanzó el 40% en el nivel bueno, el 50% en el nivel regular y el 10% en el nivel deficiente, según lo expresado por los docentes. La investigación considera la reflexión crítica docente que es un aspecto a investigar en la presente tesis.

Jara (2017), investigó sobre el *Acompañamiento pedagógico y clima del aula en la red 02 de Ugel 04 Comas*. Universidad Nacional Federico Villarreal. La investigación fue desarrollada para obtener la maestría en gestión de la educación. La finalidad de su tesis fue establecer niveles relacionales entre el Acompañamiento pedagógico y el clima del aula en la red 02 de Ugel 04 Comas. La investigación se desarrolló bajo el diseño no experimental. La tesis considera una muestra de 150 maestros de la red, quienes fueron monitoreados de manera permanente. El trabajo de investigación permitió llegar a lo siguiente: existe un nivel alto de correlación entre Acompañamiento pedagógico y clima del aula en la red 02 de Ugel 04 Comas, según lo señalado por rho de Spearman 0,865 . El nivel de acompañamiento pedagógico logró alcanzar el 35% bueno en el nivel, el 45% regular en el nivel y el 20% bajo en el nivel; según la información recogida de los de los docentes. El antecedente considera el acompañamiento pedagógico como una de sus variables de estudio, por lo que se le considera como un referente en la presente investigación.

Guevara (2017), realizó investigación sobre *Clima institucional y reflexión crítica docente en las escuelas de la Red 04 de la Ugel 06 de Ate*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El trabajo de investigación fue desarrollado con el fin de optar por el grado de maestría en gestión educativa. El fin fundamental de la investigación fue identificar la relación entre Clima institucional y reflexión crítica docente en las instituciones educativas antes

señalada. La tesis se diseñó bajo el marco no experimental, considerando el enfoque cuantitativo. En el recojo de información se aplicó un cuestionario a 150 docentes que formaron parte de la muestra en la investigación. Luego del análisis de la información se concluye: hay una moderada correlación entre Clima institucional y reflexión crítica docente, según datos obtenidos en el Rho de Spearman 0, 678. Se toma como referente la tesis descrita debido a que considera la reflexión crítica docente, esta es una de variables del presente estudio.

Campos (2017), es su tesis *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 03 Ugel 07 Lima*. Universidad Nacional Federico Villarreal Facultad de Educación y Ciencias Humanas. La investigación se desarrolló con el fin de graduarse como maestro en gestión de la educación. El propósito fundamental fue establecer la relación entre Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 03 Ugel 07 Lima. La tesis es no experimental de corte transversal en su diseño. Estableció que 130 docentes serían su muestra de estudio. Los docentes, parte de la muestra, respondieron a un cuestionario graduado en la escala politómica. Terminado el procesamiento y análisis, se concluyó que: hay una correlación alta (Rho de Spearman 0,875) entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 03 Ugel 07 Lima. La tesis permitió profundizar en una de las variables que es objeto de estudio, acompañamiento pedagógico.

Pérez (2017), da a conocer su investigación sobre *Acompañamiento pedagógico y práctica docente en los maestros de las escuelas de la red 01 UGEL 05 San Juan de Lurigancho*. Universidad San Ignacio de Loyola. Trabajo de investigación elaborado con el fin de obtener la maestría en gestión de la educación. Su objetivo fue establecer la correlación del acompañamiento pedagógico con la práctica docente, en los docentes arriba señalados. La investigación se ejecutó en el marco del diseño no experimental. Consideró un cuestionario diseñado con la escala politómica como instrumento para el recojo de información y se aplicó a 180 docentes que formaron parte de la muestra de investigación. A través del SPSS24 se obtuvieron los resultados. En la tesis se

arribó a lo siguiente: existe una alta correlación (Spearman 0,816) del Acompañamiento pedagógico con la práctica docente en las escuelas antes señalada. La tesis investiga sobre el acompañamiento pedagógico por tanto se considera como un antecedente que permitirá establecer contraste entre las conclusiones con la presente investigación.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **Fundamentación científica, técnica y humanística de la variable 1**

##### **Definición de acompañamiento pedagógico**

Minedu (2017), definió:

El acompañamiento pedagógico como una intervención formativa del maestro en servicio situada en la institución educativa, que busca el desarrollo del desempeño pedagógico a partir del descubrimiento de los supuestos, la responsabilidad profesional que conduzca a la construcción del saber pedagógico para promover la autonomía individual profesional e institucional y por ende mejores resultados de aprendizaje. (p.9).

El acompañamiento pedagógico es una puesta en marcha que tiene el fin primordial de promover procesos de autorreflexión para generar en los docentes responsabilidad en su formación docente. El mismo es una intervención de formación que recae en la responsabilidad de los equipos directivos de las IIEE y equipo técnico local de la Ugel. Mediante las estrategias formativas a los docentes se pretende mejorar sus competencias profesionales.

Minedu (2015), consideró:

El acompañamiento pedagógico como un recurso que permite fortalecer al docente en el aula, se sustenta en el compartir de experiencias pedagógicas entre el asistente técnico y el docente acompañado si tener en cuenta los niveles de superioridad y jerarquía. Se practica una interacción genuina, generando

condiciones óptimas en relaciones interpersonales, en un contexto de aprendizaje adecuado que es pertinente a la institución educativa. Este proceso de interacción en donde se comparten las experiencias se da mediante un diálogo alturado partiendo de la observación en aula y para luego generar procesos en donde se promueva la autoevaluación de la práctica pedagógica. Aquí se mide la capacidad de ambas personas para interactuar pedagógicamente y generar compromisos de mejora que permitan la mejora continua, aquí se consulta en algunos casos a los discentes (p.8).

Debemos considerar al acompañamiento pedagógico como una intervención formativa que permite reflexionar sobre la práctica docente de manera individual y en colectivos, no importando los niveles ni superioridad, aquí se reflexionan sobre todas las experiencias en aula con la finalidad de beneficiar en mejores logros de resultados para los discentes.

El Consejo Nacional de Educación (2007) concibió que la asesoría especializada y permanente permite potenciar y repotenciar los conocimientos a los docentes apoyándoles en la ejecución de actividades de aprendizaje en el aula con el fin de fortalecer las capacidades de los maestros en una institución educativa pública o privada (p. 13).

Por otro lado, Vezud y Alliaud (2012) señalaron que acompañar pedagógicamente es una intervención que permite empezar a instalar dentro de los colegios, espacios de aprendizaje que permita revisar las prácticas para reflexionar sobre la manera de enseñar haciendo énfasis el análisis del propio trabajo. Esta estrategia formativa debe estar situada en la institución educativa, en donde el acompañante observa el desempeño del docente en la planificación y conducción de la enseñanza. Posteriormente se realiza el diálogo reflexivo, que es la esencia en la formación docente (p. 29).

Por otro lado el MINEDU (2010), concibió que el acompañamiento consiste en fortalecer profesionalmente a los maestros, se basa en una interacción pedagógica entre el docente y el acompañante mediante un diálogo reflexivo. Aquí no hay jerarquía ni superioridad, es una condición establecer interacciones horizontales que promueva la construcción del saber pedagógico (p.10).

Según Briggs (2005), concibió a la supervisión como el acompañamiento dentro de la pedagogía que usan los equipos directivos, teniendo como finalidad dar orientación por medio de una metodología formativa, promoviendo ciertas capacidades y conservando el respeto por medio de las interacciones. Esto se manifiesta cuando quien supervisa logra que los integrantes de sus equipos desarrollen sus competencias que permita alcanzar los objetivos institucionales (p.5)

Gutiérrez (2005), referió que es un comportamiento que se da cuando hay muchos problemas o reclamaciones con calidad, esto se intensifica cuando los supervisores o inspectores trabajan arduamente (p.40).

Casamayor (2010), consideró que el acompañamiento consiste cuando un profesional acompaña a otro profesional observando el desempeño y finalmente compartiendo las experiencias cuyo objetivo es el de fortalecerse mutuamente, promoviendo sus capacidades y practicando los valores humanos (p.13).

Según Morales (2008), definió que se concibió como un sistema que sirve para realizar asistencia técnica bien planificada que se lleva a cabo en forma permanente, dentro de un contexto en donde interactúan maestros y directivos con el objetivo progresivamente ir cerrando brecha en educación, las competencias y desempeños de los maestros, así como la gestión de los directivos (p.3)

Según Riveros (2011), señaló que acompañar pedagógicamente debe promover reflexión en los profesores sobre la labor que realizan, con el objetivo de aportar el saber teórico-práctico. Por otro lado los equipos construyen nuevas propuestas de pedagogía en función a la realidad de los alumnos y del lugar que lo circunscribe, con el propósito de un intercambio entre ellos de las vivencias exitosas en el campo de la educación (p.22).

Para FONDEC (2014) concibió que el acompañar pedagógicamente consiste en una permanente atención de asesoría especializada en el campo de la gestión, la pedagogía innovadora y siendo siempre prevista, de forma permanente dentro de un contexto intercambio respetando lo aprendido por los directores quienes darán orientaciones adecuadas para brindar un mejor servicio educativo, que va de la mano con la mejora de las competencias de los docentes y la gestión insitucional (p.4).

Según el Consejo Nacional de Educación (2007), concibió que acompañar pedagógicamente es la manera de brindar asesoría técnica a los docentes o al equipo pedagógico especializado que atienden aspectos importantes de la dinámica institucional (p.13).

Para Planellas (2008), definió que el acompañamiento pedagógico son actividades permanentes que se ofrecen en las instituciones educativas con el objetivo de fortalecer en el acompañado su identidad profesional para ello se requiere que el acompañante sea un profesional especializado (p.5).

Asimismo Ortiz y Soza (2014), definieron que acompañar pedagógicamente consiste en la intervención que se realiza regularmente en las sesiones de aprendizaje que el docente imparte en el salón de clase, registrando evidencias pedagógicas haciendo uso del cuaderno de campo. De otro lado, es importante hacer seguimiento a los obejtivos isntitucionales. (p.14).

Según MINEDU (2014) consideró el acompañamiento como un componente importante que permite medir el desempeño docente, puesto que el intercambio de las experiencias del acompañante y acompañado tienen que ser sin importar el orden jerárquico. (p.15)

Callomamani (2013) concibió la intervención como la propuesta de acciones formativas que se hacen por medio de estrategias que se orientan para lograr los datos e información pertinentes para elevar promover mejora en aprendizajes y en el fortalecimiento de los docentes (p.24).

Según Alvarado (2002) manifestó que el acompañamiento es la supervisión que tiene inmersos procedimientos que se realizan con variadas actividades que encaminan al recojo de información relevante que promueva la mejora de la práctica pedagógica. (p.89).

La finalidad del acompañamiento es mejorar el servicio educativo en cada una de sus instancias; sin embargo, se espera que el acompañamiento tenga mayor impacto en aspectos pedagógicos, para atender los objetivos estratégicos de del proyecto educativo nacional.

## **Teorías relacionadas con el acompañamiento pedagógico**

### **Teoría de Donald Mc Gregor.**

Briola (2015) señaló a partir de los aportes de Mc Gregor que todo accionar de un profesional pueden ser parte de los grupos X o Y.

#### ***Teoría X.***

Briola (2015) señala que los equipos directivos o administradores, que forman parte de la teoría X consideran que los profesionales del sector educación deben mantenerse en constante observación. De aquí se asume que los maestros no muestran responsabilidad funcional, ética, social. (p.4).

#### ***Teoría Y.***

Briola (2015) concibió que los directivos o administradores, que se centran en la teoría Y muestran plena confianza en la profesionalidad de los docentes en

su labor diaria. De la misma forma se asume que los docentes se hacen responsables de los avances y retrocesos de sus estudiantes a través de la reflexión de práctica pedagógica diaria (p.5).

### **Teoría de la motivación humana.**

De acuerdo a Briola (2015) quien tomó como sustento los aportes de Maslow señaló que el personal no trabaja por interés económico, ni por interés en su seguridad personal, sino ejecutan sus acciones por convencimiento, por responsabilidad funcional, por compromiso ético social. Además aporta que las personas tienen necesidades básicas, como también que atiendan sus necesidades emocionales y por ende la necesidad de crecer personal y profesionalmente. (p.6).

### **Teoría de la autoeficacia.**

Para Covarrubias y Mendoza (2013), quién sostuvo en base a la teoría de Bandura, esta teoría consiste en el pensamiento autorreferente, que actúa como intermediario entre la conducta y la motivación en los docentes. Asimismo para que el pensamiento sea convergente y posee coherencia como la manera de pensar, sentir, y sobre todo actuar, se necesita de la calidad del autoconocimiento y la opinión eficaz del docente acompañante (p.108).

## **Perspectiva teórica del acompañamiento pedagógico**

### **Sentido y concepciones del acompañamiento.**

Según García (2007) manifestó que acompañar pedagógicamente es una manifestación en el ámbito de la educación, en el núcleo de las familias y en contexto inmediato, en donde se asumen responsabilidades compartidas referidas a las demandas, las emociones, las actividades planificadas y las proyecciones a futuro. (p.11).

La Real Academia (2012), considera la palabra acompañar como una actuación que establece relaciones con las emociones de los demás y ser empáticos con el objetivo de encaminarlos adecuadamente (p.12).

Según Henríquez, Villamán y Záiter (1999) manifestaron que el acompañar pedagógicamente son procesos que promueve el desarrollo de la autonomía profesional que es piedra angular para el fortalecimiento de la identidad profesional individual. Esta autonomía se desarrolla en espacios donde existe democracia colectiva. (p.14).

De acuerdo a García (2007), señaló que:

El acompañamiento es un conjunto de procedimientos que se realizan durante la práctica docente, estableciendo acciones bajo la reflexión crítica que tengan significatividad en la práctica docente. Además considera que estos procesos son flexibles que se direccionan en la mejora continua. (p.14).

Según el autor el acompañamiento es un proceso que se da en el salón de clase en donde interactúan dos profesionales, quienes intercambian sus experiencias sobre la forma de motivar, ejecutar y evaluar un tema en una sesión de clase.

### **Bases Legales del Sistema de Acompañamiento Pedagógico**

De acuerdo al Proyecto Educativo Nacional, sustentado por RS N° 001-2007-ED, señala: “Implementar Estrategias de Acompañamiento pedagógico y asistencia técnica de manera sistemática al servicio de las instancias de gestión educativa” (política 8.2). Se afirma que este lineamiento brinda a maestros y directivos de las distintas entidades educativas, el acompañamiento y asistencia técnica que son necesarios en el campo pedagógico y en la gestión institucional dentro de una propuesta de formación docente que busca fortalecer las políticas

educativas de equidad y calidad, en el cumplimiento de los objetivos estratégicos.

Los lineamientos de esta política está sustentada en la Ley General de Educación N°28044, en donde señala que un fin primordial es promover el “desarrollo de las Instituciones Educativas como una comunidad de aprendizaje, que implementa acciones para la mejora del servicio educativo” (Art. 64). La mejora de los aprendizajes esperados es un compromiso que se asume los gestores de la educación en la escuela, así como también la mejora del servicio de la institución. Además la ley señala, que las unidades de gestión educativa local deben “promover el fortalecimiento de las competencias en las escuelas considerando los aspectos de gestión pedagógica y administrativa” (Art. 74d) Respecto a las Direcciones Regionales de Educación deja claro que deben “promover la implementación de Centros de Recursos Educativos y Tecnológicos que promueva mejores resultados de aprendizaje en las instituciones y programas educativos” (Art 77).

### **Supervisión y monitoreo.**

El marco legal deja bien establecido las diferencias entre “regular y supervisar toda acción que se realiza en las Instituciones que brindan servicio educativo, sin trasgredir su autonomía institucional” (Art. 74c), marcando diferencia de lo que implica “brindar asistencia técnica a pedagógica y administrativa a la gestión de las instituciones que brindan servicio educativo” (Art. 74d).

Además establece diferencias sobre lo que es el monitoreo, indicando que las unidades ejecutoras y operativas deben “generar procesos de evaluación del Proyecto Educativo Local en correspondencia con los lineamientos educativos de la región y del país” (Art. 74b), “Promover estrategias de fortalecimiento que atiendan aspectos importantes de las competencias de los docentes”. (Art. 74p)

### **Principios de Acompañamiento Pedagógico**

Según García (2012) estos circunscriben al acompañamiento pedagógico, son: autonomía, participación, integralidad, equidad, criticidad, y ética. (p.12).

### **Autonomía.**

García (2012) señaló que es la voluntad propia que tiene los maestros para promover el desarrollo de sus competencias y desempeños al ejecutar su práctica en aula, así como establecer objetivos de mejora continua, siendo propositivos e innovadores al desarrollar su labor pedagógica.

### **Participación.**

García (2012) manifestó que en el proceso de acompañamiento los involucrados comparten experiencias pedagógicas, conocimientos, dificultades e innovaciones. Esta participación está dentro del marco democrático en una comunicación horizontal.

### **Integralidad.**

García (2012) propuso que el acompañamiento es integro cuando se consideran todos los procesos de implementación. La práctica pedagógica es sujeta a evaluación en todas sus dimensiones no puede ser segmentada.

### **Equidad.**

García (2012) indicó que implica brindar las mismas oportunidades y condiciones en la participación en estrategias de formación docente. Además considera el respeto a sus derechos y experiencia en la labor docente.

### **Criticidad.**

García (2012) señaló que implica la capacidad para reflexionar críticamente a partir del análisis de su práctica pedagógica. Asume también que se genera reflexión cuando se analizan aspectos del contexto y los permanentes cambios en la realidad institucional.

### **Ética.**

García (2012) manifestó es parte de un principio que nos conduce pensar, sentir y actuar siendo coherentes con normas y principios sociales que son fundamentales para el desarrollo personal, profesional e institucional. (pp. 12 -13).

MINEDU (2010) consideró que el acompañamiento está sobre la base de algunos principios relacionados con la andragogía. Estos se describen a continuación:

### **Funcionalidad de los aprendizajes**

MINEDU (2010) señaló que es la propuesta de alternativas de solución ante diversas situaciones, en donde se promueve la motivación personal y el compromiso profesional, con énfasis en la reflexión individual y colectiva. (p.45).

#### **Aprendizaje comunicativo.**

MINEDU (2010) indicó que es el intercambio que se realiza entre docentes en un diálogo reflexivo que permita llegar a la reconstrucción de la práctica y compromisos de mejora continua (p.45).

#### **Aprender a aprender.**

Según MINEDU (2010) afirmó que aprender a aprender implica que los maestros promuevan la innovación para seguir generando el saber pedagógico, de modo que, el maestro sea autodidacta que sea capaz de hacerse responsable de su formación docente. (p.45).

#### **Aprendizaje cooperativo.**

Según MINEDU (2010), indicó que es el trabajo colaborativo que a partir del intercambio de experiencias genera la reflexión entre docentes y directivos con la intención de lograr los objetivos institucionales. (p.46).

FONDEP (2008) señaló que el acompañamiento considera algunos principios fundamentales, estos son: humanístico, integrador e inclusivo, valorativo, democrático, contextualizado y descentralizado. (p.33).

### **Humanístico.**

FONDEP (2008) manifestó que es humanístico porque el objetivo es atender primordialmente a los discentes, los maestros y equipos directivos, se busca fortalecer las competencias para el desarrollo personal y colectivo. (p.33).

### **Integrador e inclusivo.**

FONDEP (2008) señaló que es integrador porque promueve el accionar de toda la comunidad de aprendizaje. Es inclusivo porque no se excluye ni discrimina. (p.34).

### **Valorativo.**

FONDEP (2008) afirmó que es valorativo cuando se establecen interacciones bajo el marco de la práctica en valores, como el respeto por los demás, la colaboración para alcanzar objetivos comunes y la honestidad. (p.34).

### **Democrático.**

FONDEP (2008) señaló que es democrático porque se toman decisiones considerando que todos participen bajo una comunicación efectiva, sin considerar jerarquías; en donde se respeten ideas y propuestas de acciones (p.34).

### **Contextualizado y descentralizado.**

FONDEP (2008) indicó que el acompañamiento pedagógico considera la descripción de contexto como punto de partida para la implementación adecuada. Además es descentralizada porque el liderazgo es asumido en conjunto (p.35).

## **Fines del acompañamiento pedagógico**

Riveros (2011) indicó que la formación tiene inmerso algunos fines, estos son: promover estrategias de formación personal y profesional, el acompañamiento pedagógico como constructor de saber pedagógico, impulsa el trabajo colaborativo en equipo y promueve el desarrollo de reflexión crítica. (p.22).

### **Promueve procesos de formación personal y profesional.**

Riveros (2011) manifestó que el acompañamiento lo realiza el mismo docente, considerando que siempre tiene como fin su autoformación pedagógica que posibilite prácticas innovadoras y con propuestas para la mejora institucional. (p.22).

### **El acompañamiento pedagógico como constructor de saber pedagógico.**

Riveros (2011) señaló que es una intervención formativa que se desarrolla mediante procesos. Dentro de ellos podemos mencionar la deconstrucción de la práctica pedagógica, la reconstrucción y la construcción del saber pedagógico. (p.22).

### **Impulsa el trabajo colaborativo en equipo.**

Riveros (2011) indicó que este tipo de trabajos permite el desenvolvimiento personal y colectivo. Consiste en generar condiciones que permitan variadas oportunidades para construir aprendizajes juntos. Busca generar espacios para conformar comunidades profesionales de aprendizaje que permita la reflexión colectiva (p.23).

### **Promueve el desarrollo de reflexión crítica.**

Riveros (2011) asumió que es un proceso de autorreflexión personal que promueve interacción dialéctica para buscar soluciones ante situaciones desfavorables en la institución educativa, es aquí donde se asumen decisiones en colectivo. (p.24).

### **Objetivos del acompañamiento pedagógico**

Según FONDEP (2008), el acompañamiento considera los siguientes objetivos: el desarrollo de las competencias docentes, institucionalizar la formación docente en las instituciones educativas, y aportar innovación para alcanzar los objetivos. (p.8).

### **Desarrollo de las competencias docentes.**

Según FONDEP (2008), es promover la progresión de los desempeños de los maestros, con énfasis en la preparación y conducción de la enseñanza. (p.8).

### **Insitucionalizar la formación docente.**

Según FONDEP (2008), es promover espacios colegiados para reflexionar, evaluar y generar compromisos de mejora continua en un espacio de horizontalidad (p.8).

### **Innovar para alcanzar objetivos.**

Según FONDEP (2008), consiste en identificar los supuestos de la práctica pedagógica para establecer desequilibrio en los paradigmas individuales y colectivos con el fin de obtener mejores resultados de aprendizaje. (p.8).

## **Fases del Acompañamiento.**

De acuerdo MINEDU - DIFODS (2018) considera que el acompañamiento pedagógico se desarrolla teniendo en cuenta las siguientes fases: sensibilización, diagnóstico, elaboración del plan de acompañamiento, desarrollo y cierre. (p.27).

### **Sensibilización.**

Según MINEDU - DIFODS (2018), se pretende que los docentes acompañados logren comprender el sentido, utilidad e importancia del acompañamiento, así como cuales son sus objetivos y funciones de cada actor involucrado. Esto se realiza en reuniones de socialización con los directivos y docentes hacerlos conciente respecto a su formación profesional. (p. 27)

### **Diagnóstico.**

Para MINEDU - DIFODS (2018), en esta fase se pretende identificar las debilidades de los maestros y contextualizar el espacio socio educativo. Se realiza considerando la información recogida del actuar docente en el salón de clase a través de instrumentos para caracterizar el contexto. (p.27).

### **Elaboración del plan de acompañamiento.**

Para MINEDU - DIFODS (2018), este plan debe responder a las necesidades identificadas en el diagnóstico y debe ser consensuado con los docentes acompañados. Aquí se definen los objetivos de formación docente a nivel individual e institucional (p.27)

### **Desarrollo.**

Para MINEDU - DIFODS (2018), consiste en llevar a cabo las estrategias formativas del plan de acompañamiento considerando actividades como: visita en aula, grupo de interaprendizaje y reuniones de trabajo colegiado. (p. 27).

### **Cierre.**

Para MINEDU - DIFODS (2018), en esta fase se debe realizar una evaluación de logros alcanzados por los acompañados haciendo un contraste con las evidencias del diagnóstico. En conjunto se realiza la evaluación del proceso vivido; identificando dificultades y logros dentro del marco de buen desempeño docente (p.27).

### **Estrategias formativas en el acompañamiento pedagógico.**

Según MINEDU - DIFODS (2018), el desempeño docente se fortalece mediante las siguientes estrategias formativas: visita en aula, grupos de Interaprendizaje, reuniones de trabajo colegiado y talleres de actualización (p.10).

### **Visita al docente en aula.**

Según MINEDU - DIFODS (2018), es el acompañamiento que se realiza a los maestros durante y después de la ejecución de la sesión de aprendizaje. Es una interacción de dos profesionales que se centra en un diálogo reflexivo con el fin de construir nuevos saberes. Esta estrategia formativa se ejecuta bajo el enfoque crítico reflexivo y considera al maestro como sujeto de formación que es capaz de aportar en la construcción del saber pedagógico (p.10).

### **Grupos de interaprendizaje.**

Según MINEDU - DIFODS (2018), en esta estrategia formativa se considera al docente en su función individual y colectiva. Esta intervención pretende ser el inicio de las comunidades profesionales de aprendizaje. Consiste en el intercambio de experiencias exitosas o que dificultan el aprendizaje (p.13).

### **Reunión de trabajo colegiado.**

Según MINEDU - DIFODS (2018), es una estrategia de formación que promueve el trabajo profesional bajo una interacción dialáctica en donde se toman decisiones respecto a temas institucionales (p.14).

### **Taller de actualización docente.**

Según MINEDU - DIFODS (2018), son espacios de formación en donde se consideran aspectos teóricos, prácticos y de reflexión dirigida a los gestores de prácticas pedagógicas con el fin de fortalecer conocimientos en temas pedagógicos, de interés y que atienda a las demandas formativas (p.16).

### **Competencias y desempeños del Acompañante.**

MINEDU - DIFODS (2018), consideró:

El acompañante pedagógico de acuerdo a las actividades que ejecuta puede desarrollar algunas competencias, como: (a) planifica el acompañamiento pedagógico a partir de los requerimientos formativos y solicitudes del maestro, considerando la reflexión crítica reflexivo y el marco del buen desempeño docente, (b) promueve la reflexión crítica en campo pedagógico, que orienta a la mejora continua y a consolidar las comunidades de aprendizaje, (c) Cumple su rol con sentido ético y asume su desarrollo personal y profesional. (p.26).

MINEDU - DIFODS (2018), señaló:

Las competencias arriba señaladas a su vez permite el desarrollo de desempeños, entre los principales tenemos: (a) argumenta la planificación teniendo en cuenta el enfoque de formación docente y el marco del buen desempeño docente, (b) planifica, evalúa y replantea con pertinencia a las necesidades de formación de los maestros, (c) observa y registra evidencias de la práctica docente, (d) planifica y dirige el diálogo reflexivo con el fin de desarrollar procesos de reflexión, (e) realiza retroalimentación efectiva para la producción del saber pedagógico, (f) es solvente en el dominio disciplinar teórico pedagógico, (g) es responsable al cumplir sus funciones y promueve el trabajo en equipo, (h) demuestra habilidades comunicativas que propician condiciones favorables en los procesos de formación . (p.26).

### **Dimensiones del proceso de acompañamiento.**

El MINEDU según normas legales establece que el acompañamiento se promueve teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: Planificación colegiada, clima de acompañamiento, conducción del proceso de enseñanza, evaluación del proceso de enseñanza, formas de intervención.

#### **Dimensión 1: Planificación colegiada.**

De acuerdo al MINEDU (2015) señaló que:

La planificación colegiada consiste en prever acciones para alcanzar los objetivos establecidos pero estos pueden ser flexibles, se deben considerar las necesidades de formación y las características del contexto. Estas actividades deben responder al logro de competencias y desempeños establecidos en los programas de formación docente (p. 7).

Actualmente se requiere que la planificación se desarrolle en un espacio de trabajo colegiado en donde se establezcan líneas de horizontalidad. El trabajo colegiado implica la integración de todos los docentes y previo análisis de los componentes esenciales curriculares que permita dar garantía a la coherencia entre lo planificado con las necesidades formativas.

Según MINEDU (2013) en la planificación colegiada los directivos juegan un rol importante ya que deben desarrollar adecuadamente las estrategias formativas del acompañamiento considerando la ruta metodológica establecida; esto debe promover la reflexión crítica docente y la deconstrucción a partir del análisis de la propia práctica. Así los equipos directivos acompañan en la mejora de los desempeños de los docentes.

## **Dimensión 2: Clima de acompañamiento.**

MINEDU (2014) señaló:

Al ejecutar el acompañamiento debe desarrollarse en condiciones adecuadas: la aceptación y la confianza son claves para la implementación de las estrategias formativas en el acompañamiento; para alcanzar estas condiciones, es vital que quien cumpla funciones de acompañamiento sea un profesional con altos niveles de competencia y con reconocimiento por parte de sus pares (p. 13).

Generar un clima de confianza es vital para que exista un nivel alto de participación e involucramiento activo de los docentes acompañados, por ello afirmamos que el intercambio de experiencias pedagógicas se da de manera efectiva en un clima de seguridad y confianza. Hoy en día la convivencia democrática es una competencia que debe ser promovida desde la escuela. Según MINEDU (2014) se “gestiona las actitudes sociales para alcanzar un adecuado espacio que permita alcanzar los objetivos institucionales” (p. 14).

### **Dimensión 3: Conducción del proceso de enseñanza.**

De acuerdo al Consejo Nacional de Educación (2007) indicó:

El acompañar pedagógicamente requiere de procesos estratégicos, instrumentos de recojo de información y actividades que posibiliten la eficacia en la enseñanza, que permita el logro de la construcción del saber pedagógico. Estas están justificadas en el fin de lograr procesos de calidad que promuevan aprendizajes significativos (p. 40).

Si se desarrollan procesos permanentes de acompañamiento, de parte de los directivos, podríamos esperar que los desempeños docentes establezcan rangos de mejora continua; el MINEDU (2014) señaló que “los directivos deben ejercer su liderazgo pedagógico en el marco de la mejora de la formación docente, pero estableciendo las condiciones adecuadas para su implementación” (p. 16).

### **Dimensión 4: Evaluación del proceso de enseñanza.**

El Consejo Nacional de Educación (2007) refiere que:

Monitorear consiste en recoger información en el campo, considerando los criterios establecidos que coadyuvan a evaluar la calidad de los procesos y resultados esperados. Quien supervisa debe tener dominio del marco normativo, pero en el monitoreo se requiere más de los criterios técnicos (p. 14).

Ante la dimensión descrita afirmamos que es primordial evaluar los procesos a partir de la coherencia y correspondencia con las necesidades formativa identificadas en la fase diagnóstica.

Según FONDEP (2008):

La evaluación de los procesos del acompañamiento tiene como fin supremo afinar la adecuada implementación en bien de los docentes acompañados. Es necesario generar espacios de diálogo durante las fases de implementación con el fin de promover reflexión crítica. Se consideran espacios de diálogos en donde se propongan acciones respecto a mejorar procesos en el marco de aprendizaje (pp. 10 - 11).

### **Dimensión 5: Formas de intervención.**

Se refiere a las acciones formativas que se ejecutan, las que según el FONDEP (2008) las define como “estrategias y actividades que se ejecutan para promover la formación docente” (p. 13).

Según FONDEP (2008) señaló que la asesoría presencial es un proceso que conlleva a la “autorreflexión sobre la labor pedagógica diaria a través del diálogo reflexivo y del registro de evidencias tomado con previo análisis. Este proceso debe permitir identificar logros y dificultades para ser expresados en compromisos de mejora del desempeño docente” (p.19).

Visita al docente en aula: Según MINEDU (2018) “Esta estrategia de formación busca el desarrollo de las competencias docentes al ser observado en una sesión de aprendizaje. El diálogo reflexivo es la esencia de la visita en aula” (p. 15)

Grupos de Interaprendizaje: De acuerdo al Consejo Nacional de Educación (2007) señala que: son grupos en donde se genera el análisis y reflexión a partir del intercambio de experiencias pedagógicas, con una metodología colaborativa a partir de la identificación de nuevas necesidades en las visita de aula (p. 41).

Talleres de actualización: el MINEDU - DIFODS (2018) señala que los talleres buscan el fortalecimiento de las competencias de los maestros teniendo en consideración aspectos teóricos prácticos, a partir de la identificación de nuevas necesidades formativas de los docentes (p.16).

Sovero (2012) planteó un marco conceptual respecto al acompañamiento pedagógico, en el que señaló:

Es la acción de brindar asistencia técnica permanente, a través de actividades y estrategias formativas, ejecutado por una persona o un equipo especializado que tiene la misión de promover la reflexión crítica en los docentes. Es el abordaje pedagógico de la supervisión que se orienta a redirigir la práctica docente a partir de la autorreflexión. Esto con una propuesta basado en la interacción entre pares para compartir experiencias pedagógicas, sin considerar aspectos jerárquicos, con comunicación asertiva, en un espacio de seguridad y confianza (p.217).

## **Fundamentación científica técnica y humanística de la variable 2**

### **Definición de reflexión crítica docente.**

Rivero (2013) señaló que la reflexión crítica docente se encuentra relacionado estrictamente con los principios de la justicia y equidad dentro de un contexto determinado. Esto implica la reflexión personal, reflexión pedagógica, reflexión institucional y la reflexión social-ciudadana (p. 69).

Jimenez (2012) concibió que la reflexión crítica docente se enmarca fundamentalmente en los principios de equidad y justicia. Estas con el fin de redirigir los procesos propios de la formación docente en servicio, es decir centrada en el desarrollo profesional. También refirió que la reflexión crítica considera fundamentalmente los conceptos de cuestionamiento crítico y autorreflexión; señaló que los atributos de la acción docente debe estar inmersa en una

metodología práctico reflexiva. La reflexión crítica, conlleva a una autoevaluación permanente de la propia práctica pedagógica para poder identificar los supuestos que la sustentan, así como también, construir nuevos significados para producir un saber pedagógico que permita la transformación o reconstrucción de la práctica (p. 4).

Según lo dicho por el autor señalo que la reflexión crítica del docente constituye una reflexión de la labor que realiza diariamente en el aula, es la esencia de la persona para mejorar el trabajo, esto implica un auto-reflexipón sobre la práctica en el aula de clase para ir superando ciertas deficiencias. La reflexión crítica incia desde la observación de de la práctica pedagógica diaria, para luego promover la deconstrucción con el fin de identificar los supuestos y así generar la producción del saber pedagógico que conlleve a la transformación de la práctica.

### **La práctica por sí sola no es formadora.**

Vezut (2007) consideró que no es suficiente con solo observar y hacer un análisis reflexivo sobre la práctica. Los maestros necesitan tener dominio de capacidades que le permitan analizar y reflexionar sobre su labor pedagógica diaria, como por ejemplo la deconstrucción y reconstrucción de la práctica pedagógica. Hacer una reflexión sobre la práctica implica establecer una relación entre el conocimiento inmediato local, condiciones actuales de los profesores con las diversas preocupaciones del contexto (social, cultural y política) y con el dominio disciplinar asociado a aspectos teóricos, didácticos y metodológicos (p.13).

De acuerdo a lo señalado por el autor podemos afirmar que la reflexión crítica es un proceso complejo que implica un análisis profundo sobre la propia práctica pedagógica que busca la mjeora del desempeño docente a través de procesos reflexivos individuales y colectivos.

### **Dimensiones reflexión crítica docente.**

Rivero (2013) consideró tres dimensiones dentro de su concepción de reflexión crítica docente; estas los relacionan con las competencias del ejercicio

profesional. A continuación señalamos cada dimensión: reflexión personal, reflexión pedagógica y reflexión institucional.

### ***Dimensión 1: Reflexión personal.***

Según Rivero (2013) señaló que la reflexión individual “conlleva al compromiso para desarrollarse como profesional; y tiene que ver con la responsabilidad social y su mejora profesional continua” (p. 70). La reflexión personal docente implica el grado de responsabilidad que demuestra cada docente para cuidarse, cuidar de su profesión y al brindar el servicio educativo. Es la trascendencia en la vida en el aspecto personal y colectivo, es la trascendencia favorable en la vida de los demás. Es la conciencia para asumir un mal actuar y con posterior compromiso de mejora continua.

Además, el autor enfatiza en los procesos de autorreflexión del docente porque debe asumir que es necesario develar los supuestos que hay detrás de su práctica pedagógica. De esto se desprende que la autorreflexión conllevará a los docentes a un compromiso ético, promotor de permanentes cambios y haciéndolo consciente de su responsabilidad social.

Las instituciones que promueven educación, según señala el MINEDU (2012) es el espacio donde se establece el vínculo escuela – familia - comunidad, ante lo expuesto señaló que: existe una nueva demanda entre la escuela y la comunidad, este está centrado en los procesos de construcción del aprendizaje. El contexto sociocultural genera grandes posibilidades de aprendizajes para los estudiantes, con el fin de generar reflexión docente para recuperar o no perder los saberes ancestrales. Las exigencias en la educación responden a los cambios que se han generado en las formas de cómo aprenden los estudiantes, y además en las tendencias actuales del mundo. (p. 9).

Por lo expuesto, debemos señalar que la reflexión personal docente responde al tipo de relación y compromiso que se establece con colectivo de docentes. Además el Ministerio de educación considera que la reflexión personal

implica responsabilidad para conocer nuevos temas relacionado a su profesión, es decir generar espacios de autoformación docente. También es parte de esta reflexión el reconocer la labor pedagógica de sus pares y de la gestión escolar, esto implica la propuesta de un trabajo colegiado que permita generar espacios de interacción dialéctica.

Luego de analizar e interpretar la información, concluimos que la reflexión personal se hace evidente en los docentes cuando muestran que son capaces de ponerse en el lugar del otro, cuando utilizan recursos de comunicación para interrelacionarse en su comunidad educativa, cuando muestran tolerancia y madurez al relacionarse con los demás, cuando desarrollan sus competencias para enseñar y de ser empáticos con sus estudiantes. Todo ello implica el desarrollo de habilidades sociales, emocionales e interpersonales.

### ***Dimensión 2: Reflexión pedagógica***

Rivero (2013) afirmó que la reflexión pedagógica es una cualidad que diferencia a un maestro de otro, esto se hace evidente en su forma de pensar y actuar, es decir demuestra capacidad para tomar decisiones ante situaciones diversas en el marco de la mejora de su práctica pedagógica diaria, ya sean de índole pedagógico, metodológico, didáctico o teórico (p.69).

En la actualidad los estudios señalan que la reflexión pedagógica de los docentes aún se encuentra en niveles bajos de desarrollo; esto se argumenta en la existencia de prácticas tradicionales en el aula, en la planificación que no responde a la pertinencia ni coherencia curricular, entre otros aspectos.

Rivero (2013) afirmó que en la dimensión pedagógica hay que considerar la labor en la que se hace mayor énfasis en el trabajo docente: construcción de procesos de aprendizajes. Las competencias en esta dimensión están relacionadas con las acciones de la práctica pedagógica diaria, que son: la planificación, la conducción y la evaluación del proceso enseñanza aprendizaje. Estas exigencias responden a la necesidad desarrollar competencias en los

estudiantes, que no se convierta en transmisión de conocimientos de los docentes a los estudiantes (p. 70).

En esta dimensión también se considera la capacidad del docente para caracterizar a sus estudiantes y el contexto, esto con el fin de mantener la pertinencia en los procesos de construcción de aprendizajes. Todo ello dependerá de la capacidad de autorreflexión del docente, es decir a la voluntad para transformar su práctica pedagógica, para generar espacios de autoformación, para tomar decisiones oportunas en bien de la educación de sus estudiantes.

Según refiere el Ministerio de Educación (2012), en la reflexión pedagógica está inmerso el desempeño docente, esto sustentado en el marco del buen desempeño docente. Señala que la reflexión pedagógica debe estar enmarcado en los dominios de preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Asimismo en esta dimensión considera la capacidad del docente para promover el involucramiento de los discentes en sus propios procesos de construcción de aprendizajes.

### ***Dimensión 3: reflexión institucional.***

Rivero (2013) señaló que es prever e intervenir oportunamente ante situaciones que tengan incidencia directa con los objetivos comunes institucionales, es decir es el grado de compromiso que muestra el docente para aportar con su actuar en el servicio educativo que brinda la institución. Ante lo descrito señalamos que es importante promover el trabajo colegiado para establecer los criterios o líneas de acción en el trabajo institucional (p.70).

La dimensión reflexión insitucional considera el involucramiento colegiado del docente en las actividades de la institución, en sus esfuerzos para alcanzar los objetivos estratégicos del proyecto educativo institucional, en los vínculos positivos que se establecen con sus pares, padres de familia y estudiantes.

Rivero (2013) manifestó sobre la reflexión institucional que: Las instituciones educativas requieren el compromiso y participación activa de los docentes en diversas situaciones, llámese coordinación de las comisiones de trabajo y/o cumplimiento efectivo ante tareas o acciones encomendadas. Dicha participación está dentro del marco de la responsabilidad funcional. La participación activa implica dar de manifiesto su opinión ante propuestas de trabajo, tomar una postura o decisión ante situaciones manifiestas, todo ello bien de la gestión institucional y pedagógica de la institución educativa. Además implica ser protagonista en el fortalecimiento de la cultura participativa institucional. (p.71).

Otro aspecto relevante en la dimensión institucional, es la capacidad del docente para gestionar el involucramiento de familias en el quehacer pedagógico de sus hijos y en el logro de los objetivos institucionales.

El MINEDU (2012) señaló la dimensión colegiada como eje principal en el marco del buen desempeño docente. Se asume que los maestros son parte de una organización institucional que tiene como principal fin desarrollar competencias en los estudiantes. Señala que su actuar profesional tiene implicancias en el ámbito social e institucional. Además asume que los docentes deben gestionar interacción positiva con toda la comunidad educativa que les permita hacer reflexión permanente sobre los procesos de construcción de aprendizaje en la escuela. Esto conllevará a instalar en las instituciones educativas el trabajo colegiado y la permanente autorreflexión del accionar pedagógico diario; de esta manera lograremos tomar decisiones pertinentes en colectivos de docentes. En la gestión institucional es necesario implementar una cultura de trabajo en donde se deleguen funciones y una organización en donde los docentes se sientan representados, que sientan que sus opiniones son tomadas en cuenta en las decisiones institucionales (p.13).

De acuerdo a lo señalado por el Ministerio de Educación asumimos que la dimensión de reflexión institucional, considera las diferentes formas de interacción del docente con sus pares, directivos, padres de familia y estudiantes. Esta interacción debe estar sobre la base de la reflexión sistemática en los procesos cuando se planifica, ejecuta y evalúa el accionar institucional.

#### **1.4 Formulación del problema**

##### **Problema General**

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019?

##### **Problemas Específicos**

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y reflexión personal en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019?

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y reflexión pedagógica en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019?

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y reflexión institucional en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019?

#### **1.5. Justificación**

En la investigación se profundiza en conocer los aspectos relevantes del Acompañamiento Pedagógico y la reflexión crítica docente de la red 02 UGEL Ventanilla. El primero es entendido como intervención formativa que busca promover la mejora continua de la práctica pedagógica diaria, y el segundo es la que permite la auto-reflexión del trabajo en el aula.

### **Justificación teórica.**

Considerando el valor teórico de la investigación se hace énfasis en las evidencias de la relación entre el acompañamiento pedagógico con la reflexión crítica. En el contexto actual, en las instituciones educativas aún no se comprenden el sentido e importancia del acompañamiento pedagógico en el marco de la formación docente en servicio. Motivo por el cual se pretende contribuir en la gestión pedagógica institucional que permita generar condiciones para una adecuada implementación del acompañamiento pedagógico ya que de ello incide en los resultados de aprendizaje. La sistematización de la información permite obtener resultados que apoyarán en el análisis e interpretación de algunos principios teóricos que fueron la base de la presente investigación. Por tal motivo asumimos que la investigación permitirá realizar debates, conferencias y por ende será el nuevo punto de partida la construcción de una nueva identidad docente.

### **Justificación práctica.**

Considerando el valor práctico de la investigación, se justifica porque se convierte en un estudio que brinda aportes referentes al acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente. Esto favorecerá en la implementación adecuada del acompañamiento pedagógico para promover la reflexión crítica en los maestros de las Instituciones Educativas de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla 2019.

### **Justificación social.**

Considerando el valor social de la investigación, la tesis promueve el progreso continuo de la labor docente por intermedio de la reflexión crítica docente. Las instituciones educativas buscarán las estrategias pertinentes y las condiciones para el desarrollo adecuado del acompañamiento pedagógico, y la reflexión crítica docente permitirá a los maestros de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla a mejorar su práctica docente a partir de la autorreflexión.

## **Justificación metodológica.**

Considerando el valor metodológico de la investigación, la tesis proporciona dos instrumentos validados por expertos y confiables que nos permite medir las variables de acompañamiento pedagógico y reflexión crítica. Estos serán referentes o insumos para otros investigadores que pretendan estudiar las variables antes mencionadas, así mismo se logrará afinar aún más los instrumentos utilizados. Los resultados del estudio permitirán establecer el grado de relación entre las variables acompañamiento pedagógico y reflexión crítica, y continuar profundizando en este campo temático.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis General**

Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

### **Hipótesis Específicas**

H1: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión personal en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

H2: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión pedagógica en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

H3: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión institucional en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

### **Objetivos Específicos**

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y reflexión personal en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y reflexión pedagógica en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y reflexión institucional en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

## **II.Método**

## **2.1. Diseño de investigación**

De acuerdo a García y Quintanal (2015), la investigación se efectuó bajo el diseño no experimental, debido a que se ha establecido el diseño de un plan de trabajo que señala los procedimientos a seguir, que garantice que la información recogida sea la adecuada y que permita hacer el contraste respectivo con las hipótesis de partida (p.1).

### **Enfoque.**

La presente investigación cuenta con un un enfoque cuantitativo, según Carrasco (2013) “el enfoque cuantitativo utiliza datos recolectados para comprobar la hipótesis, mide con el criterio numérico y estadístico estableciendo reglas de comportamientos y comprobando teorías (p.272)

Considera el recojo de información para comprobar las hipótesis, la información en base a medición numérica, posteriormente se procede a analizar estadísticamente para identificar patrones de comportamientos y comprobar teorías” (p.4)

### **Método.**

En la tesis desarrollada se considera el uso de los métodos, que según Hernández, Fernández y Baptista, (2014, p. 99) el método científico que considera los métodos siguientes: el método hipotético deductivo, el observacional, estadístico, y documental.

De acuerdo a Puebla (2015), el método hipotético deductivo definió como un acercamiento a la verdad que se considera como uno de los métodos más confiable en la actualidad. Este método consiste en plantear hipótesis basado en información disponible, luego se utiliza la deducción para llegar a la conclusión utilizando la experimentación y finalmente considera que la teoría nunca puede ser considerada verdadera, sino es refutada (p. 21).

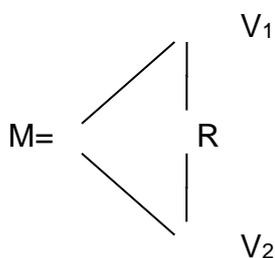
## **Diseño.**

No experimental- transversal

De acuerdo a Hernández, et.al (2010) toda investigación no experimental está dentro del marco sistemático y empírico en donde no se manipulan las variables de estudio. “las indiferencias sobre la relación entre las variables se ejecutan sin considerar intervención o influencia directa y dichas relaciones se observan tal como se han dado en su contexto natural” (150).

Asimismo, Hernández, et.al (2010) indica que las propuestas de investigación transaccional o transversal recogen información o datos en un solo instante, en un único momento. “su objetivo realizar descripciones de las variables y luego establecer un análisis de incidencia e interrelación en un momento específico” (p.151)

Esquema del diseño de la investigación



Donde:

M = profesores de la Red educativa 02 UGEL Ventanilla.

V1= Observación a la variable acompañamiento pedagógico

V2= Observación a la variable reflexión crítica docente

R = Grado de relación entre variables.

## **Nivel**

Es descriptivo correlacional

Según Carrasco (2013) el presente estudio es de nivel básico, es la que profundiza en las concepciones ya existentes sobre las variables de estudio. Estudia las dimensiones de los aportes teóricos las que son acuciosamente tratadas para profundizar sobre la implicancia de estas. (p.43).

## 2.2. Variables, operacionalización

### Variable1: Acompañamiento pedagógico

Minedu (2017), definió:

El acompañamiento pedagógico como una intervención formativa del maestro en servicio situada en la escuela, que busca el desarrollo de las capacidades pedagógicas a partir del descubrimiento de los supuestos, la responsabilidad profesional que conduzca a la construcción del saber pedagógico para promover la autonomía individual profesional e institucional y por ende mejores resultados de aprendizaje. (p.9).

Tabla 1

*Matriz de Operacionalización: Acompañamiento pedagógico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
<b>Planificación colegiada</b>	Estrategias de planificación	<b>1,2,3,4,5,6,7,8</b>	ESCALA: Ordinal  Siempre (5)	Deficiente (35 - 82)
<b>Clima de acompañamiento</b>	Motivación	<b>9,10,11,12,13,14,15</b>	Casi siempre (4)	Regular (83 - 129)
<b>Conducción del proceso de enseñanza</b>	Proceso de enseñanza	<b>16,17,18,19,20</b>	A veces (3)	Bueno (130 - 175)
	Estrategias de enseñanza	<b>21,22</b>	Pocas veces (2)	
<b>Evaluación del proceso de enseñanza</b>	Monitoreo Retroalimentación	<b>23,24,25,26,27, 28,29</b>	Nunca (1)	
<b>Formas de intervención</b>	Asesoría individualizada Estrategias de acompañamiento	<b>30,31,32,33,34,35</b>		

Para esta investigación se ha tomado la clasificación de cinco dimensiones según Minedu (2014).

## Variable 2: Reflexión crítica docente

Según Rivero (2013), la reflexión crítica docente se encuentra relacionado estrictamente con los principios de la justicia y equidad dentro de un contexto determinado. Esto implica la reflexión personal, reflexión pedagógica, reflexión institucional y la reflexión social-ciudadana (p. 69).

Tabla 2

*Matriz de Operacionalización: Variable Reflexión crítica docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
<b>Reflexión personal</b>	Compromiso Aservidad Conducta ética	<b>1,2,3,4,5,6,7,8,9</b>	ESCALA: Ordinal	Inicio (38 - 89)
			Siempre (5)	Proceso (90 - 140)
			Casi siempre (4)	Previsto (141 - 190)
<b>Reflexión pedagógica</b>	Didáctico Monitoreo Evaluación	<b>10,11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20,21, 22,23, 24,25,26,27,28,29, 30</b>	A veces (3)	
			Pocas veces (2)	
<b>Reflexión institucional</b>	Identificación Participación	<b>31,32,33,34,35,36, 37, 38</b>	Nunca (1)	

Para esta investigación se ha tomado la clasificación de tres dimensiones según River (2013).

### 2.3 Población y muestra

En la investigación desarrollada se toma en cuenta una población que consta de 343 docentes de la red 02 Pachacutec - Ugel Ventanilla, 2019.

Señala Tamayo (2002): La población como “el total de un fenómeno en investigación, que considera el total de información recogida para el análisis o entidades de población que forman parte de la investigación y que deben



Tabla 3

*Muestra de docentes*

Docentes por Institución Educativa	Población			Muestra
I.E.5128-Sagrado Corazón de María.	58	58x0,531	30,798	31
I.E.5117-Jorge Portocarrero Rebaza.	70	70x0,531	37,17	37
I.E.5149	40	40x0,531	21,24	21
I.E.5150	22	22x0,531	11,682	12
San Martin de Pachacutec	43	43 x0,531	22,133	22
San Francisco de Pachacutec	30	30 x0,531	15,93	16
Santa María de Asunta al Cielo	35	35 x0,531	18,585	19
Fe y Alegría 76	45	45x0,531	23,895	24
Total	343			<b>182</b>

Fuente: AGP de la UGEL Ventanilla.

$$Fu = n/N = 182/ 343 = 0,531.$$

**Muestra**

La muestra para la investigación estuvo considerada por los maestros de las escuelas de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica.**

La técnica, según Carpio (2015), es el conjunto de reglas y procesos que le permite al tesista establecer vínculo relacional con el objeto o sujeto de la investigación (p.13).

En la elaboración de la tesis se aplicó la técnica de encuesta, se consideró como instrumento el cuestionario que fue aplicado a los maestros de la red 02 Pachacutec Ugel Ventanilla, 2019, recogiendo la información de los maestros seleccionados por medio de los cuestionarios diseñados para cada variable de estudio: acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente respectivamente.

### **La encuesta.**

Según Carpio (2015), la encuesta es un procedimiento, una técnica y a la vez un instrumento del método científico, con ello se recoge las evidencias de las variables de estudio, de las opiniones, de los conocimientos, de las actitudes y de sugerencias (p.17).

En la investigación la encuesta fue la técnica utilizada y el cuestionario su instrumento. Este instrumento que fue adaptado por el tesista considerando como objeto de estudio: el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente.

### **Instrumentos.**

El instrumento según Carpio (2015), es la forma que utiliza el tesista para recoger las evidencias necesarias y hacer un registro adecuado de los mismos. Estas pueden ser test, encuestas, escala de opiniones, escala de actitudes y cuestionarios, entre otros (p.15).

Para la elaboración de la tesis se aplicó como instrumento el cuestionario, con cinco opciones, graduado en la escala politómica para cada variable de estudio: acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente.

## Ficha técnica

### Instrumento 1: Acompañamiento pedagógico

Nombre	Cuestionario de acompañamiento pedagógico
Autor	Bromley, Y. M.
Adapatado por	Atúncar Quispe José William, considerando como base teórica a MINEDU (2014), se señalan como dimensiones de la variable: planificación colegiada, clima del acompañamiento, conducción del proceso de enseñanza, evaluación del proceso de enseñanza, formas de intervención.
Objetivo	Determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente.
Año	El instrumento fue aplicado en el periodo 2019
Nivel de aplicación	Docentes de la Red 02 Pachacutec.
Forma de aplicación	Encuesta individual
Confiabilidad	Se justificó en el Alfa de Cronbach en donde se alcanzó una confiabilidad de 0,912 , lo cual señala que el instrumento fue altamente confiable
Validez	Se aplicó una ficha de validación a cuatro catedráticos con grado de doctor en educación. Los mencionados señalaron que el instrumento es aplicable.
Descripción del instrumento	El cuestionario nos proporcionó información sobre las variables de estudio aplicados a los docentes de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

Estructura del instrumento	El cuestionario se graduó haciendo uso de la escala de Likert con cinco opciones: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1)
Normas de aplicación	El instrumento se aplicó a los docentes de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla que mostraron disposición en la aplicación del mismo.

**Ficha técnica:**

**Instrumento 2: Reflexión crítica docente**

Nombre	Cuestionario de reflexión crítica docente.
Autor	Bromley, Y.M.
Adpatado por	Atúncar Quispe José William, teniendo como sustento la teoría de Rivero (2013), quien establece três dimensiones, que son: Reflexión personal, reflexión pedagógica y reflexión institucional.
Objetivo	Establecer la relación entre acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente.
Año	El cuestionario fue aplicado en el año 2019
Nivel de aplicación	Docentes de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla.
Forma de aplicación	La encuesta fue aplicada personalmente a cada docente.
Confiabilidad	Se utilizó el Alfa de Cronbach que mostró una confiabilidad de 0,976, rango que indica que el cuestionario es altamente confiable.
Validez	Se aplicó una ficha de validación a cuatro catedráticos con grado de doctor en educación. Los mencionados señalaron que el

	instrumento es aplicable
Descripción del instrumento	El cuestionario permitió el recojo de información de las variables de estudio, en los dconetes de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla.
Estructura del instrumento	El cuestionario utilizando la escala de Likert fue graduado considerando cinco opciones: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1)
Normas de aplicación	El instrumento fue aplicado al personal docente de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, que se encontraban en el momento de la aplicación.

## **Confiabilidad y validación de los instrumentos**

### **Confiabilidad de los instrumentos**

Según Marroquín (2015), es el nivel en que un instrumento da como válida o permite obtener resultados pertinentes. Por tanto, su uso a muestras iguales produce resultados iguales o parecidos (p.48).

En la tesis ejecutada se efectuó una prueba piloto a un conjunto de 30 docentes de una institución educativa que estaban en igualdad de condiciones y se asumió la confiabilidad del cuestionario utilizando el estadístico Alfa de Cronbach, debido a que el instrumento se graduó en una escala politómica.

Según Marroquín (2015), con el alfa de Cronbach podemos estimar el grado de fiabilidad de un instrumento que se mide considerando los ítems que es la parte teórica de la investigación. La fiabilidad del instrumento se determina por el alfa de Cronbach solamente cuando los ítems son politómicas (p.54).

Tabla 4

*Niveles de confiabilidad.*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Fuente: estadística de Córdoba

**La confiabilidad del instrumento.**

En la tesis la confiabilidad de los ítems se aplicó el Alfa de Cronbach, en la que cada variable resultó confiable.

Tabla 5

*Niveles de confiabilidad del instrumento para acompañamiento pedagógico*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,912	35

Según esta tabla los ítems de la variable acompañamiento pedagógico son altamente confiables y es aplicable a la muestra de estudio.

Tabla 6

*Confiabilidad del instrumento reflexión crítica docente*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,976	38

Según estos resultados los ítems de la variable reflexión crítica docente son altamente confiable y es aplicable a la muestra de estudio.

## Validez de los instrumentos.

### Validez

Según Marroquín (2015), la validez es el grado en el que un instrumento mide la variable que se pretende medir. Es la mide lo que debe medir (p.46).

En la investigación se expuso a la opinión de cuatro jueces en materia de la investigación científica.

### Opinión de expertos.

Para medir las variables, el instrumento elaborado se sometió a la evaluación de cuatro expertos en investigación, los mencionados profesionales son profesionales temáticos y metodológicos, quienes señalaron que los instrumentos eran pertinentes, relevantes y tenían claridad, así también determinaron la validez interna del mismo, como se señala en la tabla 7.

Tabla 7

#### *Juicio de expertos*

<b>N°</b>	<b>Experto</b>	<b>Confiabilidad</b>
<b>Experto 1</b>	Dr. Juan Hugo Ramos Gonzales	Aplicable
<b>Experto 2</b>	Dra. Norma Victoria Bermúdez Ramírez	Aplicable
<b>Experto 3</b>	Dr. Felipe Ostos De La Cruz	Aplicable
<b>Experto 4</b>	Dr. Felipe Guizado Oscoco	Aplicable

Fuente. Opinión de los expertos

Luego de analizada la tabla en la que los expertos opinaron que eran aplicables se procedió a la aplicación de los mismos a la muestra seleccionada.

## **Recolección de datos**

Con el objetivo de verificar la confiabilidad de los instrumentos, se aplicó una encuesta en la muestra de estudio de 182 docentes, se les aplicó el cuestionario en las mismas condiciones. El instrumento considera las variables: acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente. Las respuestas de los 182 docentes a cada una de las preguntas por cada dimensión, por cada variable de estudio, se indican en el Anexo.

## **2.5 Método de análisis de datos**

Para obtener los resultados de las variables objeto de estudio se utilizó el paquete estadístico SPSS24 y el Excel 2015, con el fin de encontrar la relación entre las variables.

Para contrastar las hipótesis se usó el coeficiente de rho de Spearman, debido a que ambas variables son cualitativas.

Según Marroquín (2015), el rho de Spearman se utiliza cuando las variables no cumple con el supuesto de normalidad y corresponden a las pruebas no paramétricas (p.56).

## **2.6 Aspectos éticos**

El estudio se sustenta en información de primera mano de autores que integran el mundo del saber pedagógico tanto para la parte teórica y la parte de los antecedentes. Los hallazgos encontrados en la investigación determinan el contexto real de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla. La tesis avanza los criterios establecidos por la Universidad César Vallejo. A su vez, se respetaron las citas de la autoría de la bibliografía utilizada. Las citas corresponden a los autores mencionados y también fueron construidas a partir de la interpretación del autor de la tesis. Por otro lado, el artículo científico, los instrumentos adaptados corresponden a la autoría de la tesis.

### **III.Resultados**

### 3. Análisis descriptivo de los resultados

Luego de recogida la información mediante los instrumentos aplicados a los maestros de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, se dan a conocer los resultados obtenidos:

#### 3.1. Análisis descriptivo de las variables y sus respectivas dimensiones

Tabla 8

##### *Acompañamiento pedagógico*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	88	48,4
Regular	48	26,4
Bueno	46	25,3
Total	182	100,0

Fuente: Base de datos

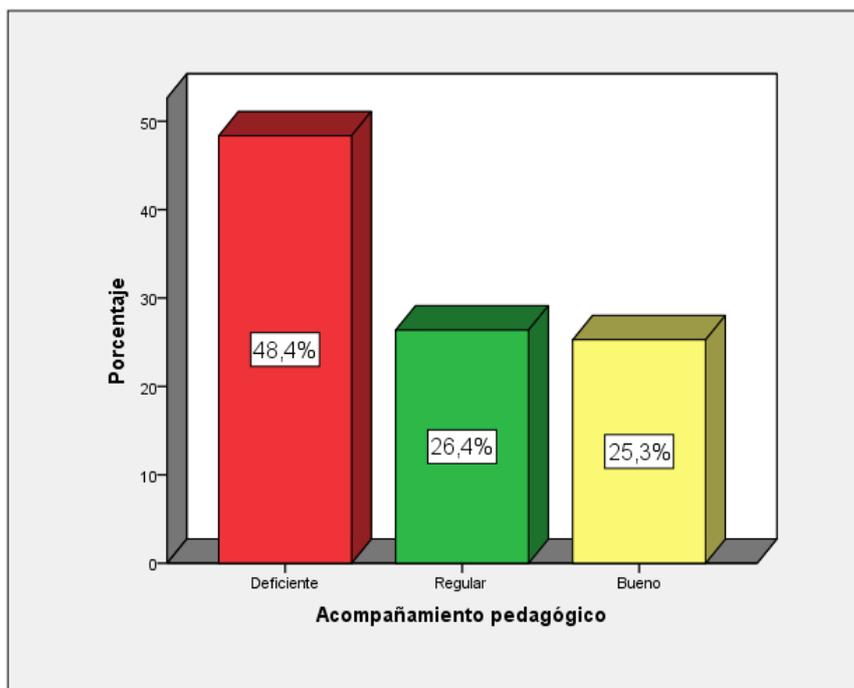


Figura 1. Acompañamiento pedagógico

### Interpretación:

En la tabla 8 y figura 1, se presenta un grupo de maestros que representan el 48,4% (88) afirman que el acompañamiento pedagógico se ubica en el nivel deficiente, este hallazgo no es buen indicador para los actores de la comunidad educativa de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla. Otro porcentaje de docentes 24,6% (48) señalan que acompañamiento pedagógico tiene un nivel regular y el 25,3% (46) lo consideran en el nivel bueno. Estos resultados nos permiten afirmar que casi el 50% de docentes valora el acompañamiento pedagógico en un nivel deficiente, de esto se desprende que los docentes consideran que el acompañamiento pedagógico no favoreció su formación docente, pero hay un porcentaje de 25,3% que si afirman que si beneficia.

Tabla 9

#### *Planificación colegiada*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	91	50,0
Regular	71	39,0
Bueno	20	11,0
Total	182	100,0

Fuente: base de datos

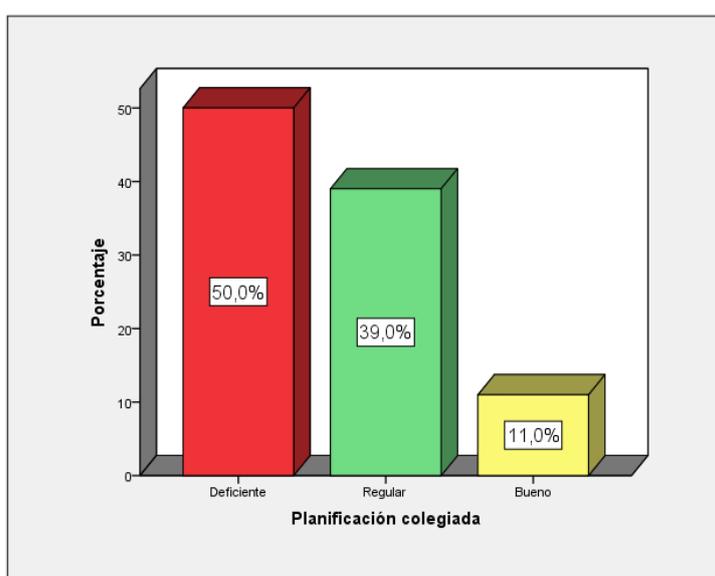


Figura 2: Planificación colegiada

### Interpretación

En la tabla 9 y figura 2, se presenta a un colectivo de docentes en un 50,0% (91) afirman que la planificación colegiada se encuentra en el nivel deficiente, este hallazgo no es buen indicador para los directores y maestros de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla. Otro porcentaje de docentes de 39,0% (71) de los maestros indican que la planificación colegiada se ubica en el nivel regular y el 11,0% (20) lo ubican en el nivel bueno. Los hallazgos encontrados nos permite afirmar que la planificación colegiada de los maestros es deficiente en las instituciones educativas, lo que significa que los docentes consideran a la planificación colegiada como no beneficioso, pero un 11% afirma que si beneficia.

Tabla 10

#### *Clima de acompañamiento*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	82	45,1
Regular	58	31,9
Bueno	42	23,1
Total	182	100,0

Fuente: Base de datos

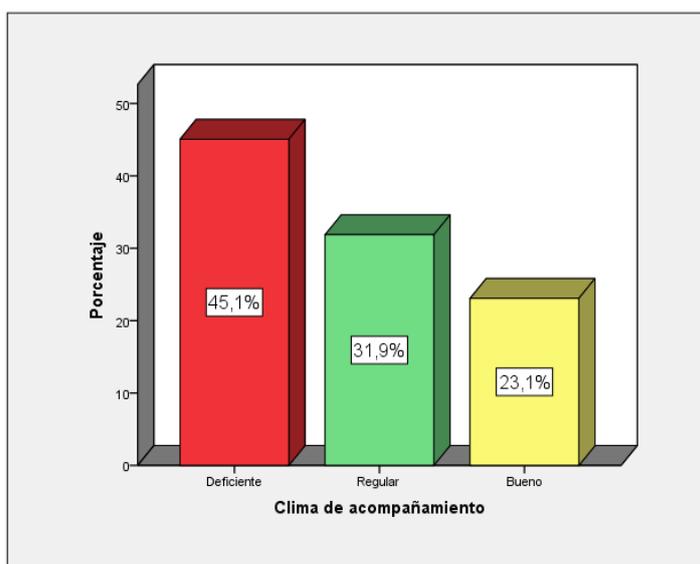


Figura 3: Clima de acompañamiento

## Interpretación

En la tabla 10 y figura 3, se presenta que un grupo de docentes en un 45,1% (82) afirman que el clima de acompañamiento se encuentra en el nivel deficiente, este hallazgo no es buen indicador para los directores y docentes de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla. Otro porcentaje de 31,9% (58) de los maestros indican que el clima de acompañamiento se encuentra en el nivel regular y el 23,1% (42) lo consideran en el nivel bueno. Los hallazgos nos permiten afirmar que el clima de acompañamiento de los docentes no se ha promovido adecuadamente, que no ha permitido generar buenas condiciones para su ejecución, pero hay un porcentaje de 23,1% que afirman que si beneficia.

Tabla 11

### *Conducción del proceso de enseñanza*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	81	44,5
Regular	73	40,1
Bueno	28	15,4
Total	182	100,0

Fuente: base de datos

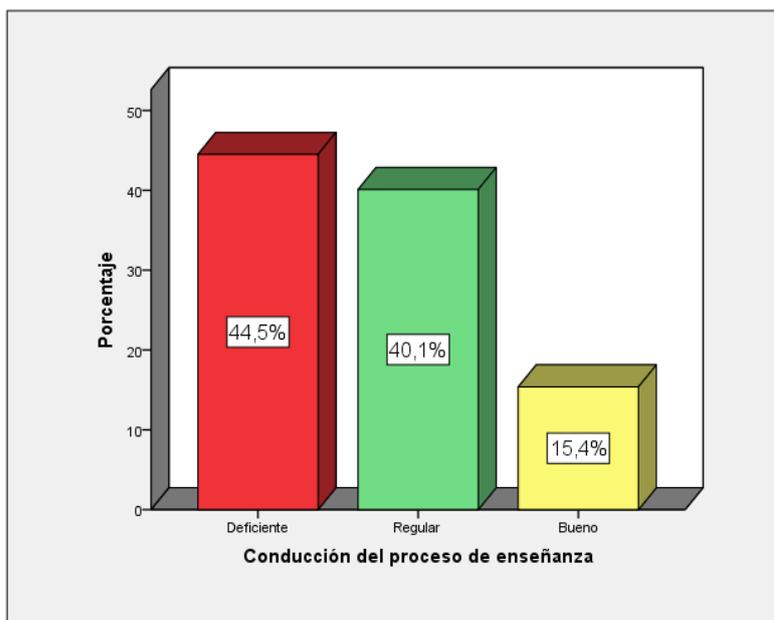


Figura 4. Conducción del proceso de enseñanza

## Interpretación

De la tabla 11 y figura 4, se tiene que un conjunto de maestros que representan un 44,5% (81) señalan que la conducción del proceso de enseñanza está en el nivel deficiente, este hallazgo no es buen indicador para los directores y docentes de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla. Otro porcentaje de docentes un 40,1% (73) manifiestan que la conducción del proceso de enseñanza se ubica en el nivel regular y el 15,4% (28) lo consideran en el nivel bueno. Los resultados nos permiten afirmar que la conducción del proceso de enseñanza de los docentes se ubica en el nivel deficiente, de esto desprende que los docentes considera que la conducción del proceso de enseñanza no beneficia, pero un 15,4% afirman que si beneficia.

Tabla 12  
*Evaluación del proceso de enseñanza*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	79	43,4
Regular	44	24,2
Bueno	59	32,4
Total	182	100,0

Fuente: base de datos

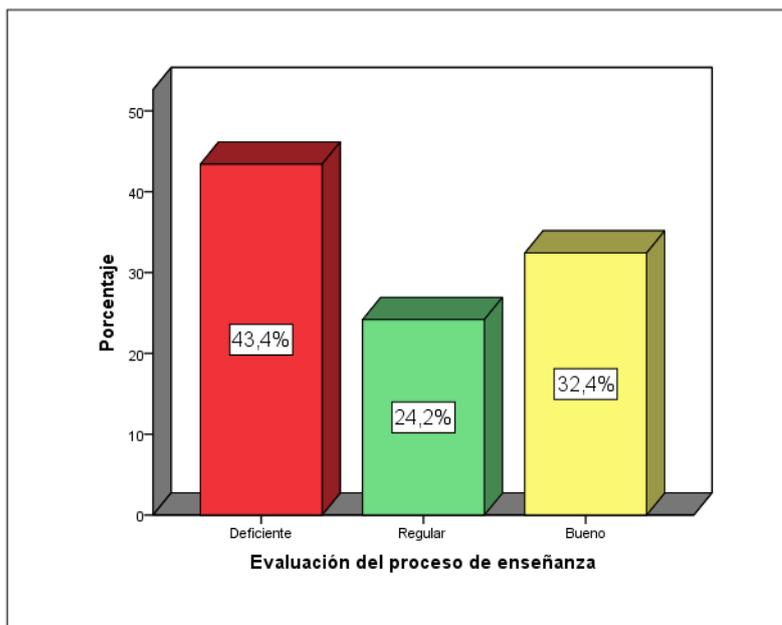


Figura 5: Evaluación del proceso de enseñanza

### Interpretación

De la tabla 12 y figura 5, se presenta a un conjunto de docentes que representan un 43,4% (79) afirman que la evaluación del proceso de enseñanza se encuentra en el nivel deficiente, este hallazgo no es buen indicador para los directores y docentes de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla. Otro porcentaje de 24,2% (44) de los profesores manifiestan que la evaluación del proceso de enseñanza se ubica en el nivel regular y el 32,4% (59) lo establecen en el nivel bueno. De los hallazgos encontrados podemos afirmar que la evaluación del proceso de enseñanza de los docentes no se ha ejecutado de manera pertinente, por ello señalan que la evaluación del proceso de enseñanza no beneficia, pero un porcentaje de 32,4% afirman que si beneficia.

Tabla 13

#### Formas de intervención

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	85	46,7
Regular	41	22,5
Bueno	56	30,8
Total	182	100,0

Fuente: base de datos

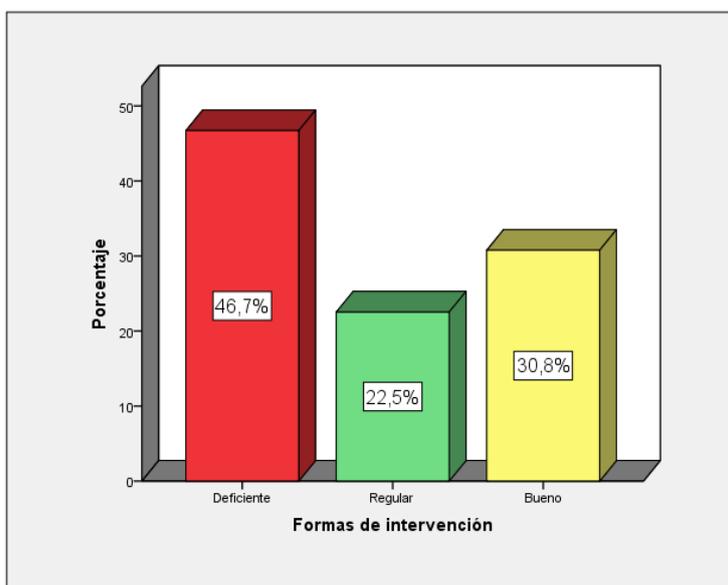


Figura 6: Formas de intervención

## Interpretación

De la tabla 13 y figura 6, se encuentra un colectivo de docentes en un 46,7% (85) afirman que la formas de intervención se encuentra en el nivel deficiente, este hallazgo no es buen indicador para los directores y docentes de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla. Otro porcentaje de 22,5% (41) de los maestros manifiestan que la formas de intervención se ubica en el nivel regular y el 30,8% (58) lo consideran en el nivel bueno. Estos resultados nos permiten afirmar que la formas de intervención con los maestros no ha tenido impacto positivo, de esto se desprende que la formas de intervención no beneficia a los docentes, pero hay un porcentaje de 30,8% que afirma que si beneficia.

Tabla 14

### *Reflexión crítica docente*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	92	50,5
Proceso	43	23,6
Previsto	47	25,8
Total	182	100,0

Fuente: base de datos

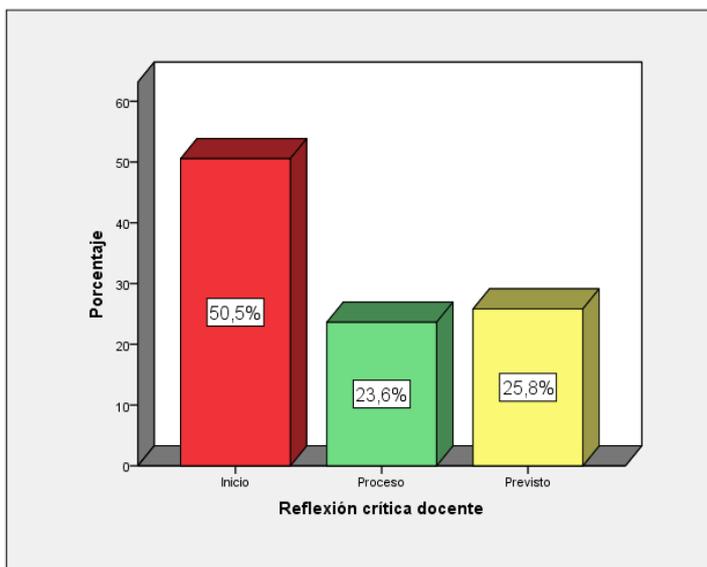


Figura 7: Reflexión crítica docente

## Interpretación

De la tabla 14 y figura 7, se presenta un conjunto de docentes que representan un 50,5% (92) afirman que la reflexión crítica docente se encuentra en el nivel inicio, este hallazgo no es buen indicador para los directores y docentes de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla. Otro porcentaje de 23,6% (43) de los profesores manifiestan que la reflexión crítica docente considera en el nivel proceso y el 25,8% (47) lo consideran en el nivel previsto. Estos hallazgos nos permiten afirmar que la reflexión crítica docente se ubica en el nivel inicio, de esto se desprende que gran cantidad de los docentes considera que la reflexión crítica docente no beneficia, pero hay un porcentaje de 25,8% que afirman que si beneficia.

Tabla 15

### *Dimensión personal*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	99	54,4
Proceso	22	12,1
Previsto	61	33,5
Total	182	100,0

Fuente: base de datos

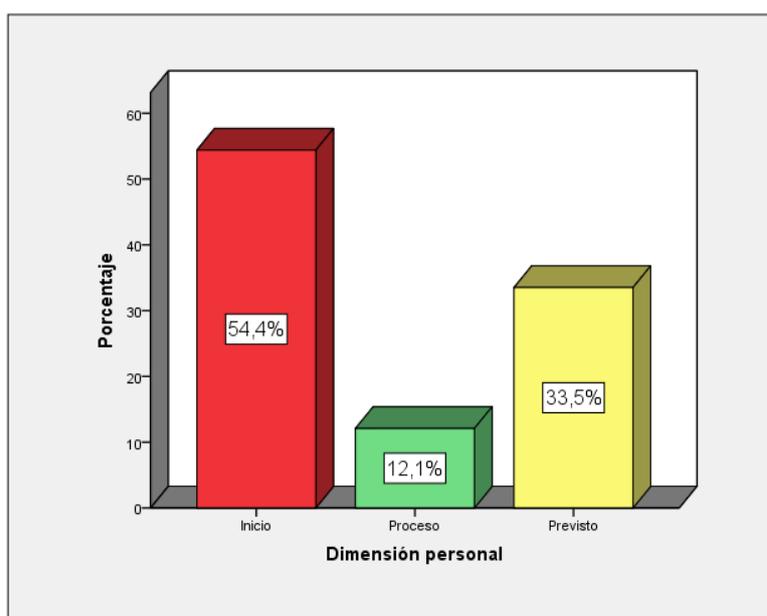


Figura 8: Dimensión personal

## Interpretación

De la tabla 15 y figura 8, se presenta un conjunto de docentes en un 54,4% (99) afirman que la dimensión personal se encuentra en el nivel inicio, este hallazgo no es buen indicador para los directores y docentes de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla. Otro porcentaje de 12,1% (22) de los profesores señalan que la dimensión personal se encuentra en el nivel proceso y el 33,5% (61) lo ubican en el nivel previsto. Estos resultados permiten afirmar que la dimensión personal se encuentra en el nivel inicio, de esto se desprende que gran cantidad de los docentes aún no considera la dimensión personal en su desarrollo profesional, pero hay un porcentaje de 33,5% que afirman que si beneficia.

Tabla 16

### *Dimensión pedagógica*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	93	51,1
Proceso	37	20,3
Previsto	52	28,6
Total	182	100,0

Fuente: base de datos

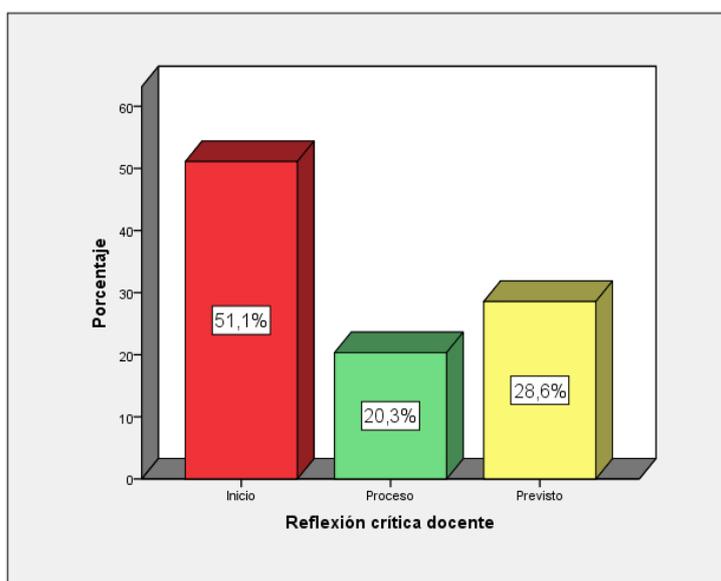


Figura 9: Dimensión pedagógica

## Interpretación

De la tabla 16 y figura 9, se presenta un conjunto de docentes en un 51,1% (93) afirman que la dimensión pedagógica se ubica en el nivel inicio, este hallazgo no es favorable para los actores de la comunidad educativa de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla. Otro porcentaje de 20,3% (37) de los profesores manifiestan que la dimensión pedagógica se ubica en el nivel proceso y el 28,6% (52) lo señalan en el nivel previsto. De estos resultados obtenidos se afirma que la dimensión pedagógica se ubica en el nivel inicio, se desprende que gran cantidad de los docentes aún considera que la dimensión pedagógica en su desarrollo profesional, pero hay un porcentaje de 28,6% que afirman que si beneficia.

Tabla 17

### *Dimensión institucional*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	106	58,2
Proceso	21	11,5
Previsto	55	30,2
Total	182	100,0

Fuente: base de datos

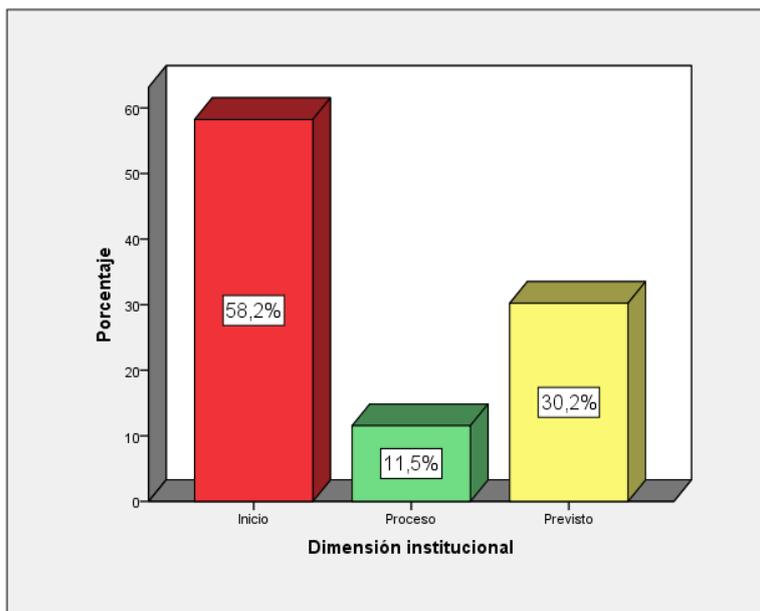


Figura 10: Dimensión institucional

## **Interpretación**

De la tabla 17 y figura 10, se presenta a un conjunto de docentes en un 58,2% (106) afirman que la dimensión institucional se encuentra en el nivel inicio, este hallazgo no es buen indicador para los directores y docentes de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla. Otro porcentaje de 11,5% (21) de los profesores señalan que la dimensión institucional se ubica en el nivel proceso y el 30,2% (55) lo ubican en el nivel previsto. Estos resultados permiten afirmar que la dimensión institucional se ubica en el nivel inicio, de esto se desprende que gran cantidad de los docentes aún no considera que la dimensión institucional en su formación institucional, pero hay un porcentaje de 30,2% que afirman que si beneficia.

### **3.2. Prueba Inferencial**

#### **Hipótesis general**

H<sub>0</sub>= No existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

H<sub>a</sub>= Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si  $p\text{valor} < 0,05$  en este caso se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

Si  $p\text{valor} > 0,05$  en este caso se acepta la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

Tabla 18

*Correlación entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente.*

		C	
		Acompañamiento pedagógico	Reflexión crítica docente
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,931**
		N	.
	Reflexión crítica docente	Coeficiente de correlación	182
		Sig. (bilateral)	,931**
		N	182

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18, encontramos los resultados de la prueba estadística de Rho de Spearman, se hace evidente que existe una relación positiva alta entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019, teniendo una correlación de rho 0,931 con el p valor de = 0.000 a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral); esto señala que la correlación es alta.

Decisión: de acuerdo a los resultados se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Entonces la hipótesis principal de la tesis es aceptada, y la hipótesis nula queda rechazada. Por lo cual sostiene que:

Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

## Prueba de Hipótesis específicas

### Hipótesis específica 1

Ho= No existe relación significativa el acompañamiento pedagógico y dimensión personal en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

H1= Existe relación significativa el acompañamiento pedagógico y dimensión personal en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si  $p\text{valor} < 0,05$  en este caso se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ).  
Si  $p\text{valor} > 0,05$  en este caso se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ).

Tabla 19

*Correlaciones de muestras no paramétricas, según Rho de Spearman para el acompañamiento pedagógico y el dimensión personal.*

		Acompañamiento pedagógico	Dimensión personal	
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,655**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Dimensión personal	N	182	182
		Coeficiente de correlación	,655**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	182	182

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19, se aplicó la prueba estadística de Rho de Spearman, se encuentra que existe relación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico y dimensión personal en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019, encontrándose una correlación de 0,655 con un valor calculado para  $p = 0.000$  a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral); esto señala que la correlación es moderada.

Decisión: por los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto nos permite señalar que la hipótesis específica 1 de la tesis es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula. Por lo cual se determina que:

Se encuentra relación significativa el acompañamiento pedagógico y dimensión personal en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

### **Hipótesis específica 2**

$H_0$ = No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión pedagógica en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

$H_2$ = Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión pedagógica en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si  $p\text{valor} < 0,05$  en este caso se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ).

Si  $p\text{valor} > 0,05$  en este caso se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ).

Tabla 20

*Correlaciones de muestras no paramétricas, según Rho de Spearman para el acompañamiento pedagógico y la dimensión pedagógica.*

		C		
			Acompañamiento pedagógico	Dimensión pedagógica
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,926**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	182	182
	Dimensión pedagógica	Coeficiente de correlación	,926**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	182	182

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 20, se aplicó la prueba estadística de Rho de Spearman, se establece que sí existe relación positiva alta entre el acompañamiento pedagógico y reflexión pedagógica en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019., se tiene una correlación de 0,926 con un p valor de  $p = 0.000$  a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral); esto señala que la correlación es alto.

Decisión: por los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto la hipótesis específica 2 de la tesis es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula. De esto se establece que:

Se encuentra relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión pedagógica en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>= No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión institucional en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

H<sub>3</sub>= Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión institucional en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si pvalor < 0,05 en este caso se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

Si pvalor > 0,05 en este caso se acepta la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

Tabla 21

*Correlaciones de muestras no paramétricas, según Rho de Spearman para acompañamiento pedagógico y dimensión institucional*

		Acompañamiento pedagógico	Dimensión institucional	
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,842**	
	Dimensión institucional	Coeficiente de correlación	,842**	
		Sig. (bilateral)	,000	
	N		182	182

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 21, sometida a la prueba estadística de Rho de Spearman, se visualiza que existe relación positiva alta entre el acompañamiento pedagógico y reflexión institucional en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019., encontrándose una correlación de 0,842 con un p valor de  $p=0.000$  a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral); esto señala que la correlación es moderada.

Decisión: por los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula y se acepta la H3. Por tanto la hipótesis específica 3 de la tesis es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula. Esto nos lleva a determina que:

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión institucional en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

## **IV. Discussiòn**

La prueba de Hipótesis general demostró la existencia de relación positiva alta entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019. Este resultado concuerda con la investigación de Barionas (2017), quién comprobó el nivel de acompañamiento pedagógico alcanzó el 30% el nivel bueno, el 45% el nivel regular y el 25% el nivel deficiente. Mientras que la reflexión crítica docente logró alcanzar el nivel muy adecuado en un 25%, el nivel adecuado en un 60% y el nivel inadecuado en un 15% de acuerdo a los resultados de la encuesta. La tesis tiene similitud porque contiene a las variables que son similares al presente estudio. La prueba inferencia se concluyó: que hay una fuerte correlación (rho de Spearman 0,855) entre el Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en la Escuela de Montessori Bilingüe. Asimismo se cumplió la teoría del Ministerio de Educación (2014), definió al acompañamiento pedagógico al servicio que se destina a prestar dando una asesoría de tipo especial y de manera personal. Para ello se planifica con anticipación y con pertinencia y con bastante respeto a los profesores aplicando estrategias adecuadas con respecto a la práctica en el aula con el objetivo de promover la mejora de los aprendizajes en los discentes (p.1). También se cumple la teoría de Rivero (2013), la reflexión crítica docente se encuentra relacionado estrictamente con los principios de la justicia y equidad dentro de un contexto determinado. Esto implica la reflexión personal, reflexión pedagógica, reflexión institucional y la reflexión social-ciudadana (p. 69).

La prueba de hipótesis específica 1, demostró que existe una relación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico y dimensión personal en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019. Los resultados obtenidos son similares a la tesis de Guevara (2017), quien concluyó que existe una moderada correlación (Rho de Spearman 0, 678) entre Clima institucional y reflexión crítica docente en las instituciones educativas de la Red 04 de la Ugel 06 de Ate. Esta investigación es semejante con la variable reflexión crítica docente, cuyos resultados ayudaron para contrastar con los resultados del trabajo. Este resultado es semejante a la investigación de Durand (2017), quién logró comprobó que existe una alta correlación (rho= 0,967) entre el acompañamiento pedagógico

y el desempeño docente en los maestros del Colegio Real de Panamá. Asimismo logró demostrar que el nivel de acompañamiento alcanzó el nivel alto con el 50% según la opinión, el nivel medio en un 40% y el nivel bajo en un 10% de acuerdo a la opinión de los docentes. Esta tesis contiene la variable acompañamiento pedagógico que es similar al presente estudio. Asimismo concuerda la investigación de Cáceres (2017), quien logró demostrar que si existe una relación significativa ( $\rho = 0,813$ ) entre gestión pedagógica y su relación con la reflexión crítica docente en el nivel primaria de la institución educativa policía nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2017. El nivel de reflexión crítica docente alcanzó el nivel bueno con el 40%, el nivel regular en un 50% y el nivel deficiente en un 10% de acuerdo a la opinión de los docentes. La tesis es similar porque contiene la variable reflexión crítica docente.

Por otro lado la hipótesis 1, también guarda cierta similitud el trabajo de Pérez (2017), quien demostró que existe una alta correlación (Spearman 0,816) entre Acompañamiento pedagógico y práctica docente en los docentes de las instituciones educativas de la red 01 UGEL 05 SJL. La tesis contiene la variable acompañamiento pedagógico y cuyas conclusiones sirvieron para contrastar en la discusión con las conclusiones del presente estudio. También aportó en la profundización de la parte teórica de las variables en estudio. Los tres últimos difieren en el grado de correlación con el presente estudio.

La prueba de hipótesis específica 2, demostró que existe relación positiva alta entre el acompañamiento pedagógico y reflexión pedagógica en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019. Esta investigación guarda cierta similitud con la investigación de Campos (2017), quien demostró existe una alta correlación (Rho de Spearman 0,875) entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 03 Ugel 07 Lima. El estudio nos dio aporte respecto a la variable acompañamiento pedagógico y la conclusión nos permitió contrastar con los resultados de la presente investigación. De la misma forma concuerda con el trabajo de Martínez (2018), quien demostró que encontró una alta correlación entre (0,878 Rho de Spearman) entre el Colegio Nuestra

Señora de Huerto. La investigación considera la variable acompañamiento pedagógico que es igual al del presente estudio y los resultados nos permitieron contrastar con los resultados del estudio realizado.

En ese mismo orden la hipótesis 2, es similar el trabajo de Sosa (2017), quién arribó que hubo una alta correlación (0,896 Rho de Spearman) entre Reflexión crítica y la práctica docente en el Colegio Bilingüe Richard Anderson. La tesis considera la variable reflexión crítica que es igual al del presente estudio y cuyas conclusiones permitieron hacer contraste con las conclusiones de la investigación realizada.

La prueba de hipótesis específica 3, demostró que sí existe relación positiva alta entre el acompañamiento pedagógico y reflexión institucional en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019. Esta investigación es similar al trabajo de Urdaneta (2017), quién demostró que una alta correlación ( $\rho=0,987$ ) entre el acompañamiento pedagógico y en el desempeño docente en The American School Foundation. El acompañamiento pedagógico alcanzó el nivel bueno en un 45%, el nivel regular en un 30% y el nivel deficiente en un 25% de acuerdo a los resultados de la encuesta. De igual manera guarda cierta similitud con el estudio de Jara (2017), quién demostró hay una alta correlacional (rho de Spearman 0,865) entre Acompañamiento pedagógico y clima del aula en la red 02 de Ugel 04 Comas. El nivel de acompañamiento pedagógico logró alcanzar el nivel bueno con el 35%, el nivel regular en un 45% y el nivel bajo en un 20% de acuerdo a la opinión de los docentes. La tesis considera la variable acompañamiento pedagógico que es igual con la variable del estudio realizado. La conclusión permitió contrastar con los resultados del estudio realizado.

La investigación se llevó a cabo dentro de las normas vigentes y establecidas por la Universidad César Vallejo. En ese sentido las conclusiones del trabajo podrán generalizar en otras universidades de la región previa adecuación de los instrumentos de recojo de información a ese contexto.

## **V.Conclusiones**

**Primera:** De acuerdo a la prueba estadística de rho de Spearman, se tiene que existe relación positiva alta entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019. Siendo el grado de correlación entre ambas variables de 0,931 y el pvalor =0,000. Por ende se confirmó la hipótesis general de la investigación.

**Segunda:** De acuerdo a la prueba estadística de rho de Spearman, se tiene que existe relación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico y reflexión personal en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019. Siendo el grado de correlación entre ambas variables de 0,655 y el pvalor =0,000. Esto confirmó la hipótesis específica 1 de la investigación.

**Tercera:** De acuerdo a la prueba estadística de rho de Spearman, se tiene que existe relación positiva alta entre el acompañamiento pedagógico y reflexión pedagógica en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019. Siendo el grado de correlación entre ambas variables de 0,926 y el pvalor =0,000. Esto confirmó la hipótesis específica 2 de la investigación.

**Cuarta:** De acuerdo a la prueba estadística de rho de Spearman, se tiene que sí existe relación positiva alta entre el acompañamiento pedagógico y reflexión institucional en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019. Siendo el grado de correlación entre ambas variables de 0,842 y el pvalor =0,000. Esto confirmó la hipótesis específica 3 de la investigación.

## **VI.Recomendaciones**

**Primera:** Se recomienda a los docentes de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, considerar la importancia del acompañamiento pedagógico para la reflexión crítica docente que permitirá mejorar los aprendizajes.

**Segunda:** Se recomienda a los maestros y equipos directivos de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla capacitarse en la dimensión personal con el objetivo de promover la mejora del desempeño docente en las aulas.

**Tercera:** Capacitar a los maestros de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla para que reflexionen pedagógicamente sobre el trabajo que vienen realizando a favor de los estudiantes.

**Cuarta:** Se recomienda a los equipos directivos de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, realizar monitoreo permanente a los docentes para reflexionen institucionalmente y mejore su calidad de enseñanza a los estudiantes

## **VII.Referencias**

- Alvarado, O. (2002). *La supervisión pedagógica*. Lima-Perú: San Marcos.
- Barionas, T. (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en la Escuela de Montessori Bilingüe*. Universidad Diego Portales (UDP) Santiago. (Tesis para optar el grado). Recuperado el 08 de enero del 2019 de:  
[http://bibliofep.fundacionempresaspoler.org/media/17076/libro\\_guia\\_artesanos\\_lw\\_06\\_barinas.pdf](http://bibliofep.fundacionempresaspoler.org/media/17076/libro_guia_artesanos_lw_06_barinas.pdf)
- Benavidez, R. (2015). *El acompañamiento pedagógico docente*. México, D.F.: McGraw Hill
- Briggs, M. (2010). *Incorporating Spirituality into core Counseling Courses: ideas for Classroom Application*. New York: Rayle.
- Briola, C. (2015). *Acompañamiento pedagógico y práctica docente*. Lima-Perú: San Marcos.
- Cáceres, L. (2017). *Gestión pedagógica y su relación con la reflexión crítica docente en el nivel primario de la institución educativa policía nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao-2017*. (Tesis de grado para optar el grado Académico de magister en Educación).
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes*. Lima: San Marcos.
- Campos, T. (2017). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Red 03 Ugel 07 Lima*. Universidad Nacional Federico Villarreal Facultad de Educación y Ciencias Humanas. (Tesis para optar el grado de maestro).
- Carpio, A. (2015). *Metodología de la investigación científica*. México, D.F.: Limusa
- Casamayor, I. (2007). *Estrategias colaborativa para lograr motivación*. México, D.F.: Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Coinsejo Nacional de Educación (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima Perú: Ministerio de Educación.
- Covarrubias, C. y Mendoza, M. (2013). *La teoría de autoeficacia y el desempeño docente*. Bogotá-Colombia: Norma.
- Díaz, M. (2014). *El acompañamiento pedagógico en las aulas*. México, D.F.; McGraw Hill.
- Durand, M. (2017). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en los maestros del Colegio Real de Panamá*. Universidad Latina de Panamá. (Tesis de grado de maestro en gestión educativa). Recuperado el 13 de febrero del 2019 de: [WWW.tesis/panama/com.es](http://WWW.tesis/panama/com.es)

- Fondep (2008). *Marco de la innovación y las buenas prácticas educativas en el Perú*. Lima –Perú: Misnisterio de Educación.
- Fondo Nacional de la Educación Peruana FONDEP (2014). *Marco de la innovación y las buenas prácticas educativas en el Perú*: Lima- Perú: Ministertio de Educación.
- García, C. (2014). *Acompañamiento pedagógico docente*. México, D.F.: Mc Graw Hill
- Garcia, G. (2007). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. Lima-Perú: San Marcos.
- Garcia, G. (2007). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*: Lima\_Perú: San Marcos.
- García, J.L. Quintanal, J. y Cuenca, M.E. (2015): *La caracterización de los jóvenes en dificultad social. En Gloria Pérez Serrano (Coord.): Ocio, formación y empleo en jóvenes en dificultad social, cap. 1, págs. 17-37. Madrid: Dykinson.*
- Guevara, J. (2017). *Clima institucional y reflexión crítica docente en las instituciones educativas de la Red 04 de la Ugel 06 de Ate*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. (Tesis para obtener el grado de maestro en gestión educativa).
- Gutierrez, F. (2005). *Teorías del desarrollo Cognitivo*. Méxcio, D.F.: Mc Graw Hill.
- Hatton, N. y Smith, D. (1995). *Reflection in teacher education. Tomards definition and implementation*. EE.UU.: Teaching & teacher education.
- Henriquez, A.; Villarán, M. y Zaita, J. (1999). *Acompañamiento pedagógico*. Bogotá: Kapeluz
- Hernández, G. (2010). *Paradigmas de aprendizaje. Aporte individual*. Recuperado el 20 de marzo del 2019 de: <https://educaparaprender.wordpress.com/>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (6a. ed. --.)*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Jara, P. (2017). *Acompañamiento pedagógico y clima del aula en la red 02 de Ugel 04 Comas*. Universidad Nacional Federico Villarreal. (Tesis para graduarse en maestro en gestión de la educación).
- Jimenez, R. (2012). *Acompañamiento como metodología de trabajo social*. Recuperado el 20 de marzo del 2019 de: <https://revistas.ucm.es/index.php/cut>

- Jimenez, R. (2012). *Reflexión crítica*. España: Universidad de Salamanca.
- Larrivee, B. (2000). *Transforming teaching practice: Becoming the critically reflective teacher*. London: Reflective Practice.
- Marroquin, R. (2015). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: Ediciones de la U.
- Martínez, R. (2018). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en el Colegio Nuestra Señora de Huerto Paraguay*. Universidad Nacional del Este. (Tesis de grado de maestro en educación). Recuperado el 13 de enero del 2019 de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v22n1/a03v22n1.pdf>
- Minedu (2014). *Guía para la formulación del Plan de Monitoreo*, Lima-Perú: Ministerio de Educación.
- Minedu-Difods (2018). *Difods Plan Nacional y lineamientos de política en el sector educación*. Lima Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2015). *Lineamientos para el acompañamiento pedagógico*. Lima-Perú: Minedu
- Minsiterio de Educación (2017). *Evaluación anual del Plan Operativo Institucional*. Lima-Perú: Ministerio de Educación.
- Minsiterio de Educación (Minedu 2010). *Diseño Curricular Básico Nacional para la carrera profesional de educación primaria*. Lima: Ministerio de Educación.
- Montenegro, P. (2012). *Acompañante pedagógico en las aulas*. Bogotá: Norma
- Morales, O. (2008). *Fundamentos de la investigación*. Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Ortiz, R. y Sosa, M. (2014). *Acompañamiento pedagógica*: Bogotá: Norma
- Pérez, F. (2017). *Acompañamiento pedagógico y práctica docente en los docentes de las instituciones educativas de la red 01 UGEL 05 SJL*. Universidad San Ignacio de Loyola. (Tesis de grado de maestría en gestión de la educación).
- Planellas, J. (2008). *Educación social, acompañamiento y vulnerabilidad: hacia una antropología de la Convivencia*. España: Océano.
- Real Academia (2012). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 23 de enero del 2019 de [https:// del.rae.es](https://del.rae.es)
- Rivera, C. (2013). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica*. Lima: Universidad César Vallejo.

- Riveros, E. (2011). *El acompañamiento y la educación popular*. Bogotá-Colombia: Kimpres Ltda.
- Riveros, E. (2011). *El acompañamiento y la educación popular*. Federación Internacional. Bogotá: Norma.
- Sánchez, R. (2017). *El acompañamiento pedagógico y calidad de aprendizajes*. Lima-Perú: San Marcos
- Schon, D. A. (1983). *The reflective practitioner. How professionals think in action*. London: Temple Smith
- Sosa, L. (2017). *Reflexión crítica y la práctica docente en el Colegio Bilingüe Richard Anderson*. Universidad Católica del Montevideo, Uruguay. (Tesis de grado). Recuperado el 12 de enero del 2019 de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/dianoia/v50n55/0185-2450-dianoia-50-55-137.pdf>
- Sovero, F. (2012). *Supervisión, acompañamiento y Monitoreo pedagógico*. Lima: San Marcos.
- Tamayo, M. (2002). *El proceso de la investigación científica*. México, D.F.: Limusa
- Urdaneta, H. (2017). *El acompañamiento pedagógico y en el desempeño docente en The American School Foundation*. Universidad del Valle de Puebla. (Tesis de grado). Recuperado el 02 de febrero del 2019 de: <http://www.armada.mde.es/archivo/mardigitalrevistas/cuadernosihcn/58cuaderno/cap01.pdf>
- Vezut, C. (2007). *La estrategia de acompañamiento pedagógico*. Lima-Perú: PerúEduca.

## **Anexos**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019							
Autor: José Atuncar							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema General:</b>  ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019?  <b>Problemas Específicos:</b>  ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y reflexión personal en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019?  ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y reflexión	<b>Objetivo general:</b>  Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019  <b>Objetivos específicos:</b>  Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y reflexión personal en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.  Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y reflexión pedagógica en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019  Determinar la relación que existe entre el	<b>Hipótesis general:</b>  Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.  <b>Hipótesis específicas:</b>  H1: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión personal en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.  H2: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y reflexión pedagógica en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.  H3: Existe relación significativa entre el	Variable 1: Acompañamiento pedagógico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			<b>Planificación colegiada</b>  <b>Clima de acompañamiento</b>  <b>Conducción del proceso de enseñanza</b>  <b>Evaluación del proceso de enseñanza</b>  <b>Formas de intervención</b>	Estrategias de planificación  Motivación  Proceso de enseñanza de  Monitoreo Retroalimentación  Asesoría individualizada Estrategias de acompañamiento	de  1,2,3,4,5,6,7,8  9,10,11,12,13,14,15  16,17,18,19,20  21,22  23,25,25,26  27,28,29  31,32  32,33,34,35	Ordinal  Siempre (5)  Casi siempre (4)  A veces (3)  Pocas veces (2)  Nunca (1)	Deficiente  [35 82]  Regular  [83 129]  Bueno  [130 175]
			Variable 2: Reflexión crítica docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos

<p>pedagógica en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y reflexión institucional en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019?</p>	<p>acompañamiento pedagógico y reflexión institucional en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.</p>	<p>acompañamiento pedagógico y reflexión institucional en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019</p>	<table border="0"> <tr> <td><b>Reflexión personal</b></td> <td>Compromiso Aservidad Conducta ética</td> <td>1,2,3,4 5,6 7,8,9</td> <td>ESCALA: Ordinal</td> <td>Inicio [38 89]</td> </tr> <tr> <td><b>Reflexión pedagógica</b></td> <td>Didáctico Monitoreo Evaluación</td> <td>10,11,12,13,14,15,16} 17, 18,19,20,21,22 23,24,25,26,27,28 29,30</td> <td>Casi siempre (4) A veces (3) Pocas veces (2)</td> <td>Proceso [90 140] Previsto [141 190]</td> </tr> <tr> <td><b>Reflexión institucional</b></td> <td>Identificación Participación</td> <td>31,32,33,34,35,36, 37,38</td> <td>Nunca (1)</td> <td></td> </tr> </table>	<b>Reflexión personal</b>	Compromiso Aservidad Conducta ética	1,2,3,4 5,6 7,8,9	ESCALA: Ordinal	Inicio [38 89]	<b>Reflexión pedagógica</b>	Didáctico Monitoreo Evaluación	10,11,12,13,14,15,16} 17, 18,19,20,21,22 23,24,25,26,27,28 29,30	Casi siempre (4) A veces (3) Pocas veces (2)	Proceso [90 140] Previsto [141 190]	<b>Reflexión institucional</b>	Identificación Participación	31,32,33,34,35,36, 37,38	Nunca (1)	
<b>Reflexión personal</b>	Compromiso Aservidad Conducta ética	1,2,3,4 5,6 7,8,9	ESCALA: Ordinal	Inicio [38 89]														
<b>Reflexión pedagógica</b>	Didáctico Monitoreo Evaluación	10,11,12,13,14,15,16} 17, 18,19,20,21,22 23,24,25,26,27,28 29,30	Casi siempre (4) A veces (3) Pocas veces (2)	Proceso [90 140] Previsto [141 190]														
<b>Reflexión institucional</b>	Identificación Participación	31,32,33,34,35,36, 37,38	Nunca (1)															
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar														
<p><b>Nivel:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Método:</b> Descriptivo correlacional</p>	<p><b>Población:</b> 343 docentes</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Probabilístico</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 182 docentes</p>	<p><b>Variable 1: Acompañamiento pedagógico</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Adaptado de Bromley, Y. M. por José Atuncar en base a la teoría de MINEDU (2014) Año: 2019 Monitoreo: José Atuncar Ámbito de Aplicación: Red 02 Ugel Ventanilla Forma de Administración: individual</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Se realizó a través de las tablas y figuras en el estilo APA</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>La prueba de hipótesis se llevó a cabo por medio del estadístico Rho de Spearman, porque las variables son ambas cualitativas.</p>															
		<p><b>Variable 2: Reflexión crítica docente</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Adaptado de Bromley, Y. M. por José Atuncar, en base a la teoría de Rivero (2013) Año: 2019 Monitoreo: José Atuncar Ámbito de Aplicación: Red 02 UGEL Ventanilla Forma de Administración: individual</p>																

## Anexo 2. Instrumentos

### Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

#### Estimado Docente

La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para determinar si la gestión del talento humano influye sobre satisfacción laboral

#### Instrucciones:

Lea detenidamente analizando los enunciados y sus respuestas. Sea honesto en sus respuestas, ellas permitirán un diagnóstico importante para mejorar el acompañamiento pedagógico. **Es de carácter anónimo.** No deje enunciados sin marcar. No hay respuesta buena o mala. Marca con un aspa “X” tu respuesta de acuerdo a las siguientes opciones:

- 1) Nunca   2) Casi Nunca   3) A veces   4) Casi Siempre   5) Siempre

	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: PLANIFICACIÓN COLEGIADA</b>					
1.Los directivos diseñan estrategias para el desarrollo del acompañamiento					
2.Se brinda asistencia técnica en planificación curricular					
3.Se realiza la planificación conjuntamente entre docentes y directivos					
4.Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar las sesiones de aprendizaje					
5.La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de la institución educativa					
6.El docente presenta oportunamente sus unidades didácticas y secciones de aprendizaje					
7.Durante la planificación Ud, toma en cuenta los procedimientos de las rutas de aprendizaje					
8.Los directivos facilitan a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación					
<b>Dimensión 2: CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO</b>					
9.Se investiga en la institución educativa acerca de los problemas que afectan personalmente al docente					
10.Se concibe al proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente					
11.Los directivos motivan a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades					
12.El directivo acompañante establece el diálogo con los docentes					
13.El acompañamiento pedagógico directivo se desarrolla en un clima motivador					
14.El acompañamiento pedagógico directivo se desarrolla en forma coordinada con los docentes					
15.Durante el acompañamiento las relaciones interpersonales entre directivos y docentes horizontales					
<b>Dimensión 3: CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA</b>					
16.El directivo acompañante ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente					

17.El acompañamiento pedagógico permite al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria					
18.El acompañamiento pedagógico conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes					
19.El acompañamiento pedagógico es el resultado del proceso de monitoreo pedagógico desarrollado en el aula					
20.El acompañamiento pedagógico prioriza el logro de los aprendizajes fundamentales					
21.Usted aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañamiento directivo					
22.Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante directivo facilitan el logro de los aprendizajes en el aula					
<b>Dimensión 4: EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA</b>					
23.Los directivos verifican el cumplimiento de lo planificado					
24.Se aplican medidas correctivas en caso de ser necesario					
25.Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza					
26.El monitoreo permite reorientar el proceso de enseñanza a fin de mejorarlo					
27.Se verifica si la planificación fue concreta					
28.Se comprueba el logro de los aprendizajes esperados					
29.Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos.					
<b>Dimensión 5: FORMAS DE INTERVENCIÓN</b>					
30.Se realizan reuniones entre el acompañante directivo y docentes acompañados					
31.Durante las reuniones se abordan temas estrictamente pedagógicas					
32.Los directivos promueven la realización de talleres de actualización					
33.Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés previamente identificados y consensuados					
34.Es necesario la capacitación que puede ofrecer el acompañamiento pedagógico					
35.Los directivos realizan asesorías individualizadas a los docentes					

## Cuestionario sobre reflexión crítica docente

Estimado docente, este cuestionario contiene proposiciones que pretenden medir opiniones y/o actitudes sobre la variable reflexión crítica docente. Ruego responder con la mayor paciencia y sinceridad posible a cada una de las mismas. El cuestionario está compuesto de 38 ítems/preguntas, las cuales representan una intención de respuesta en las siguientes categorías:

1) Nunca   2) Casi Nunca   3) A veces   4) Casi Siempre   5) Siempre

Nº	ITEMS Y PREGUNTAS	CATEGORÍAS				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: PERSONAL</b>					
1.	Ud. cuida la salud integral					
2.	Participas en actividades de su institución educativa o en otras					
3.	Demuestras interés por conocer nuevos temas relacionados con la profesión					
4.	Participas con interés en experiencias de aprendizaje					
5.	El docente conversa con otros docentes					
6.	Explicas la clase tomando en cuenta la realidad problemática institucional					
7.	Contestas adecuadamente cuando lo saludan					
8.	Felicitas a otros colegas por el trabajo					
9.	Explicas lo bueno y lo malo de las acciones					
	<b>DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA</b>					
10.	Utilizas diferentes estrategias para explicar la clase					
11.	Planificas la clase con materiales concretos					
12.	Asistes a capacitaciones y lo desarrollas en el aula					
13.	Utilizas ficha de evaluación para la clase					
14.	Realizas los mismos temas que las otras aulas del mismo grado					
15.	Realizas la evaluación de la clase junto con los estudiantes					
16.	Explicas la clase con experiencias de los estudiantes					
17.	Cuentas con carpeta pedagógica					
18.	Utilizas ejemplos con los problemas de la localidad					
19.	Propicias el respeto y la tolerancia frente a las diferencias					

20.	Utilizas diferentes materiales para responder a situaciones imprevistas					
21.	Promueves un clima emocional favorable para el aprendizaje					
22.	Se entiende cuando el docente explica la clase					
23.	Realizas resolución de problemas matemáticos en el aula					
24.	Preparas materiales para la clase					
25.	Dominas el tema para explicar en la clase					
26.	Realizas la meta cognición al terminar la clase					
27.	Fomentas el aprendizaje en equipo entre los compañeros					
28.	Utilizas el aula de innovación para repasar temas hechos en clase					
29.	Evalúas utilizando letras y números					
30.	Evalúas tomando en cuenta lo aprendido en clase					
	<b>DIMENSIÓN 3: INSTITUCIONAL</b>					
31.	Te identificas con el proyecto institucional de la institución educativa					
32.	Participas en las reuniones de la institución educativa					
33.	Colaboras con las actividades de la institución educativa					
34.	Apoyas en el cuidado de la infraestructura de la institución educativa					
35.	Apoyas en las actividades para mejorar la institución educativa					
36.	Haces reuniones con los padres de familia					
37.	Utilizas el periódico mural para alentar el compromiso con aspectos de desarrollo local y nacional					
38.	Coordinas con los docentes, padres de familia en las actividades que se realizan en la institución educativa					

### Anexo 3.Prueba piloto

#### Variable 1: Acompañamiento pedagógico

##### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,912	35

##### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
A1	144,73	164,892	,407	,911
A2	144,63	167,482	,307	,912
A3	145,13	157,637	,583	,908
A4	144,97	162,378	,368	,912
A5	146,40	163,697	,173	,919
A6	144,97	161,206	,528	,909
A7	145,20	163,614	,253	,915
A8	144,60	166,662	,291	,912
A9	144,60	167,903	,275	,912
A10	144,47	168,878	,214	,912
A11	144,63	162,171	,721	,908
A12	144,90	156,024	,739	,906
A13	144,70	161,734	,606	,908
A14	144,30	168,631	,305	,912
A15	144,67	166,713	,321	,912
A16	144,57	164,806	,519	,910
A17	144,50	166,052	,434	,910
A18	144,57	163,564	,617	,909
A19	144,63	160,309	,590	,908
A20	145,33	146,989	,752	,905
A21	144,97	154,861	,742	,905
A22	144,77	161,220	,595	,908
A23	144,57	163,220	,567	,909
A24	144,77	158,737	,747	,906
A25	144,70	163,183	,648	,908
A26	144,57	164,116	,573	,909
A27	145,10	158,852	,685	,907
A28	145,10	162,783	,549	,909
A29	145,03	161,068	,749	,907
A30	145,10	157,955	,613	,908
A31	145,30	163,390	,324	,912
A32	145,30	162,562	,360	,912
A33	144,83	163,868	,336	,912
A34	144,93	162,892	,401	,911
A35	145,00	168,069	,154	,914

## Variable 2: Reflexión crítica docente

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,976	38

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
R1	157,80	347,338	,840	,974
R2	157,83	345,109	,925	,974
R3	157,73	347,995	,899	,974
R4	157,63	351,689	,864	,974
R5	157,90	341,886	,884	,974
R6	157,93	350,685	,881	,974
R7	158,03	347,757	,835	,974
R8	157,93	358,133	,640	,975
R9	157,67	352,437	,837	,974
R10	157,33	366,230	,475	,976
R11	157,77	352,668	,573	,976
R12	157,63	356,999	,885	,974
R13	157,47	360,326	,734	,975
R14	157,70	359,045	,791	,975
R15	157,83	352,282	,771	,975
R16	157,43	360,185	,759	,975
R17	157,50	363,914	,419	,976
R18	157,67	362,299	,444	,976
R19	157,70	360,424	,717	,975
R20	157,73	350,823	,917	,974
R21	157,73	359,789	,764	,975
R22	157,77	362,047	,512	,976
R23	157,43	363,771	,559	,975
R24	157,50	359,224	,781	,975
R25	157,43	363,771	,559	,975
R26	158,93	348,823	,691	,975
R27	158,37	352,171	,688	,975
R28	158,13	357,706	,636	,975
R29	157,73	352,823	,725	,975
R30	158,10	356,369	,617	,975
R31	158,13	359,016	,540	,976
R32	158,07	351,857	,679	,975
R33	158,20	355,476	,635	,975
R34	157,80	353,614	,824	,974
R35	157,77	355,771	,669	,975
R36	157,87	351,775	,803	,974
R37	158,33	347,264	,782	,975

## Anexo 4. Base de datos

### Variable 1: Acompañamiento pedagógico

N°	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	A26	A27	A28	A29	A30	A31	A32	A33	A34	A35	
1.	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2.	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
3.	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4
4.	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	
5.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	
6.	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	
7.	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	
8.	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	
9.	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	2	3	4	4	3	5	5	5	3	
10.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	
11.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	
12.	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
13.	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	
14.	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	
15.	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
16.	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
17.	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4
18.	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5
19.	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
20.	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	
21.	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	
22.	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	4	4	
23.	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

24.	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3		
25.	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4		
26.	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3		
27.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	
28.	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	
29.	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	
30.	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	
31.	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
32.	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	
33.	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	
34.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	
35.	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	
36.	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	
37.	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	
38.	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	2	3	3	2	1	1	2	2	3	
39.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	
40.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	
41.	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	
42.	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	
43.	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	
44.	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
45.	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
46.	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	
47.	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	
48.	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
49.	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	
50.	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	
51.	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	4	4	



80.	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5			
81.	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5			
82.	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	
83.	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	4	4	
84.	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
85.	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
86.	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	
87.	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	
88.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	
89.	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	
90.	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3
91.	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	
92.	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
93.	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	
94.	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	
95.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	
96.	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	
97.	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3
98.	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	
99.	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	2	3	3	2	1	1	2	2	3	
100.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	
101.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	
102.	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	
103.	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	
104.	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	
105.	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
106.	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
107.	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	

108.	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5			
109.	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5			
110.	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5			
111.	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5		
112.	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	4	4		
113.	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3		
114.	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4		
115.	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	
116.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	
117.	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5		
118.	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	
119.	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	
120.	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	2	3	3	2	1	1	2	2	3		
121.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5		
122.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	
123.	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	
124.	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	
125.	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5		
126.	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
127.	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
128.	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	
129.	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	
130.	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
131.	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5		
132.	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	
133.	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	4	4	4	
134.	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	
135.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	

136.	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	
137.	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3
138.	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	
139.	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	2	3	3	2	1	1	2	2	3	
140.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	
141.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	
142.	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4
143.	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5
144.	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	
145.	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
146.	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
147.	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4
148.	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5
149.	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
150.	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	
151.	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	
152.	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	4	4	
153.	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
154.	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4
155.	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	
156.	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	
157.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	
158.	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	3	3	3	5	5	5	5	
159.	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3
160.	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	
161.	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	2	3	3	2	1	1	2	2	3	
162.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	
163.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	

164.	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4			
165.	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5			
166.	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5		
167.	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4		
168.	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	
169.	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	
170.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	
171.	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5		
172.	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3
173.	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	
174.	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	2	3	3	2	1	1	2	2	3		
175.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	
176.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	
177.	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	
178.	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	
179.	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	
180.	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
181.	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
182.	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4

## Variable 2. Reflexión crítica docente

N°	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R21	R22	R23	R24	R25	R26	R27	R28	R29	R30	R31	R32	R33	R34	R35	R36	R37	R38				
1.	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
2.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
3.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5		
4.	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	5	5			
5.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4		
6.	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4		
7.	3	3	3	4	3	3	2	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	5	5	3	3	5	5	4	3	3	5	5			
8.	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4		
9.	5	5	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4	5	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4			
10.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4			
11.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5			
12.	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5		
13.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5		
14.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
15.	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
16.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4
17.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5
18.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
19.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
20.	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
21.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	
22.	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4
23.	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
24.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	

26.	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	5	5				
27.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4				
28.	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4				
29.	3	3	3	4	3	3	2	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5				
30.	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4			
31.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
32.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5			
33.	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	5	5				
34.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4			
35.	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4				
36.	3	3	3	4	3	3	2	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5				
37.	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4			
38.	2	2	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4	5	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4			
39.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4			
40.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5			
41.	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5			
42.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5		
43.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
44.	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
45.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	5	4		
46.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5		
47.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
48.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
49.	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
50.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	
51.	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
52.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
53.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	

54.	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	5	5		
55.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	
56.	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4		
57.	3	3	3	4	3	3	2	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5			
58.	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4		
59.	2	2	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4	5	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4		
60.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4		
61.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5		
62.	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5		
63.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
64.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
65.	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
66.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	3	5	4	5	4	5	4	3	5	4	
67.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	
68.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
69.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
70.	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
71.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
72.	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	
73.	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	
74.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
75.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
76.	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
77.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4
78.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	
79.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
80.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
81.	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	

82.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4					
83.	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4				
84.	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
85.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
86.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5			
87.	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	5	5			
88.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4			
89.	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4			
90.	3	3	3	4	3	3	2	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5		
91.	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4		
92.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
93.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5		
94.	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	5	5			
95.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4		
96.	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4			
97.	3	3	3	4	3	3	2	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5			
98.	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4		
99.	2	2	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4	5	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4		
100.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	
101.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5		
102.	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5		
103.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
104.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
105.	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
106.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4
107.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5
108.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
109.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5



138.	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4						
139.	2	2	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4	5	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4						
140.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4						
141.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5						
142.	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5						
143.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5					
144.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5					
145.	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5					
146.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	5	4				
147.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5			
148.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
149.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
150.	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
151.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4			
152.	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4		
153.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
154.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5			
155.	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	5	5	4	4	3	5	5	
156.	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	5	5	4	4	3	5	5	
157.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4			
158.	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4
159.	3	3	3	4	3	3	2	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5		
160.	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4		
161.	2	2	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4	5	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4		
162.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	
163.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	
164.	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	
165.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5

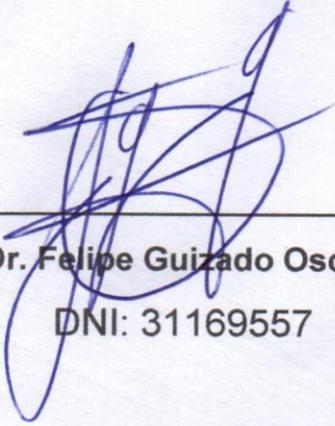


### **Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, Felipe Guizado Oscoco, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019”**, del (de la) estudiante **Atúncar Quispe José William**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de setiembre del 2019



---

**Dr. Felipe Guizado Oscoco**  
DNI: 31169557

Feedback Studio - Gestión Docente

Accompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019

9 de 11





## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Accompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTOR:**

Dr. Alíncar Quirope José Wiltram (6060-0002-6158-8472)

**ASESOR:**

Dr. Felipe Guizado Oscco (0000-0003-3765-7391)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**Resumen de coincidencias**

25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

**Celebraciones**

1	Entregado a Universidad - Educación Primaria	18 % >
2	repositorio.univallejo.pe - Fondo de Internet	6 % >
3	conia.at.dic - Fondo de Internet	<1 % >
4	Entregado a Universidad - Fondo de Internet	<1 % >
5	Entregado a Universidad - Fondo de Internet	<1 % >
6	Fondo Universitario de Fondo de Internet	<1 % >
7	www.postgradouniv... - Fondo de Internet	<1 % >
8	Entregado a Universidad - Fondo de Internet	<1 % >
9	Entregado a Universidad - Fondo de Internet	<1 % >
10	abob-03.univ... - Fondo de Internet	<1 % >
11	(C) Felipe Luis and M... - Fondo de Internet	<1 % >

Página: 1 de 74    Número de palabras: 16644

Task-only Report    High Resolution    Feedback



## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... ATUNCAR QUISPE JOSE WILLIAM .....

D.N.I. : ..... 41.244.036 .....

Domicilio : Calle Las Colindancias 1271. Lt 18 - Carabaybo .

Teléfono : Fijo : ..... Móvil : 9.6.534.5982

E-mail : ..... josewilliampepe@gmail.com .....

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : ..... MAESTRÍA .....

Mención: Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... ATUNCAR QUISPE JOSE WILLIAM .....

Título de la tesis:

..... Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica .....

..... docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec .....

..... USEC Ventanilla, 2019 .....

Año de publicación : ..... 2019 .....

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : .....

Fecha: .....

12 julio 2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ATUNCAR QUISPE JOSE WILLIAM

INFORME TITULADO:

Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: 09 de mayo de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría.



[Firma]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN