



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Políticas públicas de prevención y su influencia en la gestión  
de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de  
La Libertad -2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

AUTORA:

Mg. Rojas Tapia de Rabanal, Erlinda Consuelo

ASESOR:

Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas y Desarrollo Territorial

PERÚ - 2019

**PÁGINA DEL JURADO**

---

**Dr. Grados Vásquez, Martín Manuel**  
**PRESIDENTE**

---

**Dra. Cruzado Vallejos, María Peregrina**  
**SECRETARIA**

---

**Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel**  
**VOCAL**

## DEDICATORIA

*A mis amados padres Berthita por su constante e incondicional apoyo y Francisco, que desde el cielo me ilumina y me protege.*

*A mi hija Kelly Carissa y a mi esposo, por su amor, paciencia y optimismo.*

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco el apoyo incondicional de mi asesor, el Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar, que lo considero como un gran maestro, porque con sus sabios consejos, tiempo, motivación y exigencia, logró que en cada ciclo de estudio me apasionara más por culminar la presente Tesis.

A los señores Doctores expertos, que me apoyaron con la revisión de mis matrices de validación, como son: Julio Esteban Leopoldo Kong Anhuamán, César Contreras Segovia, Enma Luz Flores Ríos, Dionicio Godofredo González González, Luis Enrique Alva Palacios, Wilson Alipio González Aguilar, Héctor Julio Martínez Alva Vargas Vela, Pedro Otoniel Morales Salazar, Eliana Guzmán Avalos; pero muy en especial al Dr. Carlos Alberto Noriega Ángeles, quien con sus conocimientos impartidos y su tiempo; me ayudaron en el desarrollo de la presente Tesis.

A todos los trabajadores de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad, en especial al Dr. Javier Alfredo Urbano Asencio, y a todos aquellos que se dieron un tiempo en colaborarme con sus conocimientos y sugerencias para culminar exitosamente el desarrollo de la presente Tesis.

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Mg. Erlinda Consuelo Rojas Tapia, estudiante del Programa de Doctorado de Gestión Pública y Gobernabilidad, de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo declaro que el trabajo académico titulado “Políticas Públicas de Prevención y su influencia en la Gestión de Riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad – 2018” presentada en 266 folios para la obtención del grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentando completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 20 de Julio de 2019

---

Mg. Erlinda Consuelo Rojas Tapia  
DNI N° 18212986

## **PRESENTACIÓN**

**Señores Miembros del Jurado,**

Con la finalidad de obtener el Grado Académico de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad y en cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo pongo a vuestra consideración la Tesis titulada: “Políticas públicas de prevención y su influencia en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad - 2018” con la seguridad de que este trabajo será de cuantioso beneficio para nuestra comunidad Trujillana y País, considerando que hoy por hoy nuestra población no tiene una cultura de prevención y falta fortalecer la resiliencia frente a los desastres ocasionados por los fenómenos naturales, lo que ha generado cuantiosas pérdidas de vidas, materiales y económicas y aunado a ello resulta demasiado costoso reconstruir nuestro País; e incluso nuestra actual realidad nos demuestra como dicha reconstrucción puede tardar varios años sin lograrlo e incluso destinar el presupuesto a otras obras, menos a reconstruir.

Esperando con esto haber cumplido con los requisitos necesarios que la Universidad César Vallejo, requiere, para la consecución del grado académico de doctor en gestión pública y gobernabilidad, y haber aportado al desarrollo de nuestro País y que las zonas vulnerables de nuestro territorio dejen de serlo, estoy a la espera de vuestras sugerencias y recomendaciones para proceder con las mejoras de la presente investigación y de esta manera realizar la sustentación correspondiente.

**La Autora**

## ÍNDICE

	Pág.
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN DE AUTORÍA	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	22
1.2.1. A nivel internacional	22
1.2.2. A nivel nacional	27
1.2.3. A nivel regional	32
1.3 Teorías relacionadas al tema	37
1.3.1 Políticas públicas de prevención	37
1.3.1.1. Definiciones	37
1.3.1.2. Importancia de las políticas públicas	38
1.3.1.3. Características de las políticas públicas	39
1.3.1.4. Tipo de políticas públicas	39
1.3.1.5. Dimensiones de las políticas públicas	40
1.3.1.6. Teorías de las políticas públicas	42
1.3.1.7. Fundamentos de las políticas públicas	43
1.3.1.8. La prevención	44
1.3.2 Gestión de riesgo de fenómenos naturales	46
1.3.2.1 Definiciones	46
1.3.2.2 Importancia de la gestión de riesgo	47
1.3.2.3 Características de la gestión de riesgo	47
1.3.2.4 Tipos de la gestión de riesgo	47
1.3.2.5 Dimensiones de la gestión de riesgo	48
1.3.2.6 Fenómenos naturales	50

1.3.2.7	Desastres	50
1.3.2.8	Vulnerabilidad	50
1.3.2.9	Teorías de la gestión de riesgo	51
1.3.2.10	Doctrina de la gestión de riesgo	52
1.3.2.11	Ámbito de acción para la reducción del riesgo	52
1.3.3	Relación de las variables	53
1.3.4	Paradigmas	54
1.4	Formulación del problema	56
1.5	Justificación del estudio	57
1.6	Hipótesis	61
1.6.1	Hipótesis general	61
1.6.2	Hipótesis nula	61
1.6.3	Hipótesis específicas	61
1.7	Objetivos	62
1.7.1.	Objetivo general	62
1.7.2.	Objetivos específicos	63
1.7.2.1	Objetivos específicos de diagnóstico	63
1.7.2.2	Objetivos específicos de contrastación	63
II.	MÉTODO	64
2.1	Diseño de investigación	65
2.2	Variables, operacionalización	66
2.2.1	Variables	66
2.2.2.	Operacionalización de las variables	68
2.3	Población y muestra	70
2.3.1	Población	70
2.3.2	Muestra	70
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	70
2.4.1	Técnicas	71
2.4.2	Instrumentos	71
2.4.3	Validez	73
2.4.4	Confiabilidad	76
2.5	Métodos de análisis de datos	78
2.6	Aspectos éticos	79
III.	RESULTADOS	80

3.1. Descripción de resultados	81
3.2. Prueba de hipótesis	84
3.2.1. Prueba de hipótesis general	84
3.2.2. Prueba de hipótesis específicas	85
3.3. Respuesta de los expertos en las guías de entrevistas	99
3.3.1. Sistematización y selección de respuestas	100
3.3.2. Interpretación de las respuestas	107
IV. DISCUSIÓN	111
V. CONCLUSIONES	132
VI. RECOMENDACIONES	137
VII. PROPUESTA	139
VIII. REFERENCIAS	155
IX. ANEXOS	158
Anexo 1: Matriz de puntuación de las variables	158
Anexo 2: Ficha de validación de contenido de los instrumentos	160
Anexo 3: Ficha resumen de los expertos validados	170
Anexo 4: Validación de constructo de los instrumentos	191
Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos	198
Anexo 6: Instrumentos	206
Anexo 7: Fichas técnicas de los instrumentos	214
Anexo 8: Constancia de autorización del trabajo de investigación	229
Anexo 9: Matriz de constancia interna del informe de tesis	230
Anexo 10: Papel fotográfico	240

## RESUMEN

El Niño costero, que se inició en Diciembre de 2016, ha traído como consecuencia más de 80 fallecidos y más de 111,000 damnificados ubicados en su totalidad en la zona de la costa norte de nuestro país y del sector occidental de la cordillera. Los informes resaltan que la comuna Trujillana, es la que ejecutó un menor presupuesto orientado a la reducción de la vulnerabilidad a los desastres del año 2016; por lo que resulta importante trabajar en políticas públicas de prevención para reducir los desastres. En virtud a ello el objetivo es determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad - 2018. El diseño de la presente investigación es correlacional causal, transversal. La muestra participante lo conforma los 21 trabajadores de la Subgerencia de Defensa Civil del Gobierno Regional de La Libertad y los tres expertos en temas de políticas públicas de prevención y gestión de riesgos de fenómenos naturales. Se consideró como técnicas de estudio a la encuesta y la entrevista; y como instrumentos el cuestionario y la guía de entrevista, validado por diez expertos en el tema investigado. Para realizar el procesamiento de información se utilizó el software SPSS versión 23.

Se encontró que el 38.1 % de los servidores perciben un nivel regular y bueno de las políticas públicas de prevención y de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad- 2018. Así mismo la distribución estadística Chi cuadrado tiene como valor = 9.017, con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $\text{Sig}=0.011 < P=0.05$ ) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.466 (positiva moderada); lo que demuestra que las políticas públicas de prevención influyen significativamente en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018; por lo que acepta la hipótesis general.

**Palabras clave:** Políticas Públicas, Prevención, Gestión de Riesgo, Desastres y fenómenos naturales.

## ABSTRACT

El Niño Coastal, which began in December 2016, has resulted in more than 80 deaths and more than 111,000 victims located entirely in the area of the north coast of our country and the western sector of the mountain range. The reports highlight that the Trujillana commune is the one that executed the smallest budget aimed at reducing vulnerability to disasters in 2016; Therefore, it is important to work on public prevention policies to reduce disasters.

The design of the present investigation is causal, transversal correlational. The population is made up of the 21 workers of the civil defense sub-department of the Regional Government of La Libertad and the three experts in matters of public policies of prevention and risk management of natural phenomena. The survey and the interview were considered as study techniques and the questionnaire and the interview guide as instruments. The SPSS software version 23 was used to perform the information processing.

38.1% of the servers perceive a regular and good level of public policies for prevention and risk management of natural phenomena of the Regional Government La Libertad-2018. As soon as the Chi-square has as value = 9,017, with a level of significance less than 5% of standard significance (Sig = 0.011 <P = 0.05) and a Pearson correlation coefficient = 0.466 (moderate positive); which shows that public prevention policies significantly influence the risk management of natural phenomena of the Regional Government of La Libertad-2018; so he accepts the general hypothesis.

**Key words:** Public policies, prevention, risk management, disasters y natural phenomena.

## **I.- INTRODUCCIÓN**

En el mundo y, especialmente, en América Latina se viene produciendo desastres y ello se debe a diversos factores, entre ellos, principalmente el calentamiento global. Estos desastres (terremotos, maremotos, huracanes, inundaciones, huaycos, etc.) son cada vez más intensos y frecuentes, los mismos que están poniendo en peligro la existencia de las sociedades y la vida misma.

En el caso del Perú son muchos factores que contribuyen a que esté expuesto a los desastres antes mencionados, como son su ubicación cercana al Cinturón de Fuego del Océano Pacífico, asentamiento sobre placas en pugna (Nazca y Sudamericana).

Desde diciembre de 2016, en nuestro País, se ha presentado “El Niño Costero”, fenómeno climático que produjo pérdidas humanas y materiales, causando 80 fallecidos y 111,000 damnificados, siendo los departamentos desde Tumbes hasta Lima las zonas más afectadas de Perú (Centro de Operaciones de Emergencia Nacional -COEN del Instituto Nacional de Defensa Civil -INDECI, 22 de marzo de 2017).

En la actualidad, la responsabilidad para atender los desastres en nuestro País, recae en el Gobierno Regional y con la asesoría del Instituto Nacional de Defensa Civil - INDECI, en coordinación con los Comités de Defensa Civil Provinciales y Distritales; es necesario recalcar que la participación activa y cultura de prevención de la población y las instituciones de la sociedad son determinantes para enfrentar esta problemática.

Si nos proyectáramos a una cultura de prevención, podríamos hacer frente a los desastres, convirtiéndonos en un País más resiliente; empezando en la etapa de la educación inicial y posteriormente con capacitaciones permanentes orientadas a interiorizar este comportamiento en el ser humano para comprender, interpretar y reaccionar de manera óptima ante una emergencia; y aunado a ello, resulta de suma importancia la participación ciudadana al

momento de formular, diseñar y poner en práctica las políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales, articulando los esfuerzos de los diferentes sectores sociales, políticos, académicos y económicos para alcanzar el bienestar de la población.

Para lograr estos objetivos es imprescindible contar con un suficiente presupuesto económico, tomando como referencia a lo indicado por los Organismos Internacionales que han calculado que por cada dólar invertido en prevención sería posible ahorrar cuatro dólares en desastres futuros.

Sin embargo, en nuestro País es evidente que no se cuenta con una cultura de prevención, e allí su importancia de inculcarla desde la etapa de educación inicial; tomando en cuenta nuestra realidad, nuestro contexto y que al momento de diseñarlas se cuente con la participación ciudadana para que esta política pública de prevención tenga éxito.

Situación adversa sucede en nuestro vecino país del Ecuador, donde el presidente ecuatoriano, Correa (2017), ha indicado que su País se ha planificado e invertido más de US\$1,000 millones de dólares en un modelo de control de inundaciones.

Por otro lado, es muy importante que exista en las autoridades la decisión para adicionar a las políticas públicas existentes; la política pública de prevención, siendo imprescindible el financiamiento gubernamental descentralizado para lograr dicho objetivo; y que además se cuente con personal especializado para elaborarlas; cobrando, vital importancia la participación ciudadana en la formulación y diseño de esta política pública; para lograr el bienestar social que tanto pretendemos.

## 1.1. Realidad problemática

La Dirección General de Protección Civil y Emergencias de España y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo - AECID, organizaron en Cartagena de Indias en las fechas desde el 20 al 24 de noviembre de 2017, charlas referidas a la coordinación de políticas públicas y su participación social en su minimización de los riesgos de los desastres, generando una evolución de las sociedades resilientes. Estas charlas tuvieron como objetivo abordar temas para mejorar la gobernanza y las políticas públicas vinculadas con la disminución de desastres y el ponderamiento de la resiliencia social, cultural, económica y medioambiental (Dirección General de Protección Civil y Emergencias de España, 2017).

Villamarin, et al. (2017) señala que las políticas públicas de los países son una respuesta a los desastres, las cuales no sólo deben enfocarse en la reconstrucción, sino que se deben tomar medidas para estructurar normas en las zonas afectadas; Pávez (2013) explica que se las fortalece organizando programas sociales con el fin de cubrir no sólo necesidades de alojamiento, sino también las relacionadas con la seguridad, trabajo, educación, vitalidad y salud.

El desconocimiento de las políticas públicas por parte de la comunidad, la prevención en desastres no se haría de manera eficiente. Al respecto, se han creado algunas ideas erróneas como dejar la prevención como una simple investigación científica, afirma Vargas (2002). La reducción de los riesgos es un problema que debemos solucionar todos en conjunto y actuando coordinadamente, de eso se trata una política pública.

En el caso de Ecuador las Políticas Públicas que destacan son las decisiones post desastre como las medidas económicas tomadas tras los terremotos ocurridos en 1987 y el período del fenómeno de El Niño (El Telégrafo, 2016). Si hablamos de políticas desde el punto de la gestión preventiva, el Ecuador se suma al Marco de Hyogo. En el 2005, el País participó en el Certamen referido a la Reducción en los Desastres Naturales celebrado en Kobe,

Hyogo, Japón, durante el 18 al 22 de enero del año 2005; donde se explicaba sobre la finalidad de este marco, junto a 168 países que también decidieron apuntarse para incorporar en sus políticas públicas la prevención y evaluación del riesgo, cuyo objetivo general es acrecentar la capacidad de resiliencia ante los desastres naturales durante el 2015.

Desde el 2008 hasta el 2012, Ecuador evitó que grandes desastres lleguen a mayores, gracias a la acción de su Plan de Gestión de Riesgos que inició en el 2009, el cual consiguió ahorrar 9.5 dólares por cada dólar que invirtió en prevención. Si estas medidas no se hubieran tomado, el costo del fenómeno de El Niño hubiera sido de US\$ 946 millones (Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos, 2013).

Los desastres extremos superan la capacidad de respuesta de emergencia de los gobiernos nacionales, debido a que los estados dependen de la coordinación y de los diferentes medios de respuesta para movilizar a la población entera, afectada por el evento. Según Bernabé, et al. (2015), el Ecuador no estaba preparado para la magnitud del terremoto del 16 de abril de 2016, ya que el país había invertido más para prevenir inundaciones o erupciones volcánicas; es decir no invirtió mucho en el caso de terremotos o sismos.

Bordas (s.f.) explica que las particularidades físicas de Chile, por ser uno de los territorios con mayor nivel sísmico del mundo, con varios volcanes, en su área costera del Océano Pacífico, con zonas montañosas con diferentes altitudes y un régimen pluviométrico intenso; por lo cual obliga a la población a vivir con los fenómenos naturales que producen riesgo e incertidumbre. Para disminuir el proceso complejo de la vulnerabilidad se debe trabajar en una planificación orientada y articulada a la prevención, donde las políticas públicas puedan colocar el ordenamiento territorial, el diseño de medidas de prevención y mitigación y el manejo de emergencias. Asimismo, para la formulación, diseño y ejecución, es preciso articular a los distintos actores públicos, privados y sociales para enfrentar el riesgo de desastres naturales.

La perpetración de un fenómeno natural desafía las capacidades y recursos del Estado y sus integrantes, en donde se requiere una intensa coordinación aplicando políticas públicas, orientados a un objetivo en común (Vargas, 2002).

Ocampo (2001) menciona que esta política pública se orienta a la apertura de nuevas oportunidades para que la acción ciudadana se pueda manejar la crisis del Estado, reorganizando instituciones a favor de la sociedad.

En ese sentido, la seguridad se convierte en un bien público que necesita la participación del Estado para tener una efectiva gestión del riesgo. Por tanto, es necesario que las naciones obtengan la competencia para mitigar la exposición al riesgo de los desastres naturales (esporádicos o frecuentes) y puedan generar una ayuda oportuna para la recuperación tras el desastre.

Para hacer frente a los fenómenos naturales y reducir su vulnerabilidad es primordial un cambio en el desarrollo de políticas públicas, en el enfoque político y en las reformas económicas para proteger a las personas y los recursos (Estrategia Internacional de Reducción de Desastres - EIRD, 2004).

En síntesis, la idea que plantea la Onemi citado por Bordas (s.f) es construir una política pública orientado a la gestión de desastres, orientado a desarrollar la prevención y que incorpore las sugerencias internacionales del proceso de gestión del riesgo.

El instrumento global a tener en consideración para la ejecución de la disminución del riesgo de desastres, adoptadas por 168 países de la ONU, es la Conferencia Mundial referido a la Reducción de los Desastres de Hyogo, Kobe - Japón de 2005 (Marco de Acción de Hyogo, 2008).

Su principal finalidad fue fortalecer la resiliencia de los países ante los desastres y conseguir en el 2015, a la vez una disminución importante efectos negativos que generan los desastres en pérdidas humanas, factores sociales, económicos y ambientales en las comunidades o Países.

Saldivar (2016) señala que entre 2005 al 2015, tuvo vigencia el Marco de Hyogo que estaba enfocado en la “Gestión de Desastres”, siendo su instrumento sucesor el Marco de Sendai, que está enfocado en la “Gestión de Riesgos”.

En marzo del 2015 se celebró en la ciudad de Sendai, Japón: La tercera conferencia mundial para la reducción de los desastres; este Marco de Sendai fue adoptado por 187 Estados. Tiene como objetivo la disminución significativa de fallecimientos, destrucción y desplazamiento causado por los desastres al 2030 y donde se reafirmó la “crítica y urgente necesidad” de realizar acciones preventivas para la protección de la población, construyendo en ellos la resiliencia. Este evento se centra en desastres y gestión de riesgos climáticos, en donde los 187 países miembros ratificaron en unir esfuerzos para mitigar de manera importante el riesgo de desastres naturales antes del año 2030.

Sendai mencionó la necesidad de dirigir acciones prioritarias en los siguientes cuatro sectores:

- Entender la generación de los riesgos de desastres.
- Fortalecer la gobernanza orientado al riesgo de desastres.
- Invertir en la reducción del riesgo de desastres y resiliencia.
- Mejorar la preparación de una respuesta efectiva a los desastres, así como “reconstruir mejor” en los aspectos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.

Un desastre es definido como el fenómeno natural que afecta a una población vulnerable, por lo que se podría decir que depende de dos factores; la preparación para hacerlos frente y la intensidad de dicho evento. Las Naciones Unidas describen a los sectores con más alto riesgo a los continentes América Central y del Sur, Oceanía, sudeste asiático y el Sahel. En el caso de España, tiene un riesgo muy bajo, ocupando la posición 143 de un total de 171, es decir está entre los 30 mejor

preparados del mundo; asimismo, Malta (170), Qatar (171) y Arabia Saudita (169), son los de menor riesgo.

En el Acuerdo Nacional (17 de diciembre, 2010) se describe a un “Estado eficiente, transparente y descentralizado”, en la cual la trigésima segunda política de Estado se refiere a la “Gestión del Riesgo de Desastres”, y establece el compromiso de promocionar y fortalecer una política de Gestión de Riesgos de Desastres –GRD, con el objetivo de proteger la vida, la salud y la integridad de las personas; así como el recurso público y privado, generando y cuidando una mejor sectorización de las poblaciones y su fortalecimiento de zonas más seguras, minimizando las vulnerabilidades, enmarcado en un enfoque de gestión por procesos que abarque: el cálculo, y minimización de los riesgos, la oportuna respuesta ante los desastres y la reconstrucción contribuyendo directamente en el proceso de desarrollo sostenible”.

La Ley N° 29664, Ley del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres -SINAGERD, menciona un cambio de enfoque, orientada a gestionar el riesgo.

Kuroiwa (2010), señala que el Perú, está expuesto a diferentes desastres naturales como deslizamientos, movimientos telúricos, erosiones, derrumbes, inundaciones; así como a cambios climáticos en determinadas regiones, con precipitaciones, granizadas, vientos fuertes, heladas, etc. Por el motivo que nuestro país se encuentra en la zona intertropical de Sudamérica comprendida entre la línea del Ecuador y el Trópico de Capricornio, se pueden mencionar algunos acontecimientos como:

- El Terremoto en Ancash (1970), en donde sucedió un alud de nieve con rocas que sumergió las ciudades de Yungay y Ramrahirca (Kuroiwa, 2010), falleciendo 69 mil personas y más de 150 mil heridos, 800 mil personas se quedaron sin hogar y el 95% de las viviendas se destruyeron. (Chuquisengo, 2007).

-En los años 1982 a 1983 y 1997 a 1998, el Niño extraordinario, ocasionó pérdidas económicas de US\$3.283 y US\$3.500 millones, respectivamente;

lo que equivalió al 11,6% y 6,2% del PBI anual de 1983 y 1998. (Senamhi, 2014).

-En el año 2001 se produjo un sismo en Arequipa, Moquegua y Tacna, que originó un tsunami que arrasó el sur de Camaná (Kuroiwa, 2010).

-En el año 2007 sucedió un terremoto en Ica, causando daños en Ica, Pisco, Chincha y Cañete, con 32 mil personas afectadas, 595 fallecidos, 230 mil viviendas dañadas y 150 totalmente destruidas (IGP, 2008).

En el Plan de Acción DIPECHO (2012), la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) es un enfoque que se orienta a la sostenibilidad en el desarrollo, expresado en políticas, estrategias y acciones que reducen potenciales daños futuros y proveen una mayor seguridad humana, siendo imprescindible en la planificación y gestión del desarrollo de nuestro país (SINAGERD).

Por lo tanto, debe existir una relación íntima entre estas instituciones junto con los ministerios y gobiernos regionales y locales; de tal manera que el presupuesto que les asignen, sea el idóneo para ejecutar sus planes, contar con personal especializado y permitir la capacitación de dichas autoridades y de la población.

Coral (2017), Directora de Fortalecimiento y Asistencia Técnica del CENEPRED, explicó que esta institución orienta sus actividades a diferentes instituciones técnicas y científicas del país y utiliza su información recopilada para construir y diseñar instrumentos que puedan ser utilizados para prevenir desastres. Existe legislación vigente que establece a estos planes, su cumplimiento obligatorio, pero muchas autoridades no han ejecutado obras orientadas a esta finalidad.

La Región La Libertad, se encuentra constantemente amenazada por los diferentes fenómenos climáticos, geológicos, medio ambientales, accidentes industriales, epidemias, etc; cuyos efectos pueden afectar la interacción de las diferentes actividades socioeconómicas. En este sentido, el Gobierno Regional La Libertad tiene como finalidad principal aplicar de manera óptima

la gestión de desastres, incorporando los conceptos de prevención y mitigación aplicando un sistema integral, organizado, eficiente y descentralizado.

A partir de diciembre de 2016, "El Niño costero", ha traído como consecuencia más de 80 fallecidos y más de 111,000 damnificados ubicados en su totalidad en la zona de la costa norte de nuestro país y del sector occidental de la cordillera (Informe de daños del Centro de Operaciones de Emergencia Nacional (COEN) del Instituto Nacional de Defensa Civil – INDECI, 2017).

Con respecto al Departamento La Libertad, en la quebrada de San Idelfonso discurrió un huaico y en su cauce la población había construido sus casas; pasando por el barrio de Río Seco, donde se han establecido pequeños empresarios del rubro calzado. La segunda quebrada que se activó fue la del León, cuyo efecto originó efectos negativos en diferentes zonas de los distritos: El Milagro, La Esperanza, y Huanchaco. Del mismo modo, la quebrada de San Carlos, dañó los sembríos de los pobladores del distrito de Laredo.

Los informes resaltan que la comuna Trujillana, es la que ejecutó un menor presupuesto orientado a la reducción de la vulnerabilidad a los desastres del año 2016. Y lo que es peor aún ha quedado al descubierto la falta de voluntad política por parte del Gobernador Regional de La Libertad de no otorgarle el presupuesto en su oportunidad, que le solicitó el alcalde de El Porvenir en el año 2014; para prevenir los desastres que ya se avecinaban, motivo por el cual el Colegio de Abogados de La Libertad denunció al Gobernador Regional de La Libertad por el delito de omisión de funciones.

Es muy importante empezar a trabajar en políticas públicas de prevención para enfrentar los desastres que se avecinan, porque de lo contrario, seguiremos siendo un País que gaste más en reconstrucción en vez de invertir en prevención. Por ello, es necesario que las políticas públicas de prevención deben estar relacionadas a la reducción del riesgo de desastres.

El desconocimiento de estos enfoques públicos por parte de la comunidad, la falta de prevención ante los desastres y la poca o casi nula participación ciudadana en la elaboración de las mismas, hace imposible lograr el fortalecimiento y desarrollo de la resiliencia cultural, medioambiental, económica y social. La reducción de los riesgos es un problema que debemos solucionar todos en conjunto, trabajando coordinadamente entre los tres niveles de gobierno y población; para lograr una política pública real de prevención, mitigación, emergencia, recuperación y reconstrucción, en acorde a nuestra realidad y que permita resultados positivos para nuestro país.

Para aminorar las vulnerabilidades de una jurisdicción y fortalecer nuestra resiliencia, es imprescindible construir políticas públicas con un diseño que pueda medir su prevención, mitigación y la administración de emergencias y conectar a los diferentes estamentos, conformados por científicos, académicos, agencias estatales, Organismos no Gubernamentales -ONGs y medios de comunicación del ámbito público y privado; con la finalidad de planificar las acciones para analizar y enfrentar el riesgo de desastres.

Las políticas públicas de prevención de otros países son una manera de respuesta a los desastres; por ello no sólo deben enfocarse en la reconstrucción, sino que se deben tomar medidas preventivas y correctivas para estructurar normas en las zonas afectadas; Pávez (2013) explica que se fortalecen a las políticas públicas organizando programas sociales con el fin de cubrir no sólo necesidades de alojamiento, sino también las relacionadas con la seguridad, trabajo, educación, vitalidad y salud.

Por un lado, en el marco de Hyogo, se plantea una única oportunidad para impulsar un enfoque sistemático y estratégico para la disminución de las vulnerabilidades y amenazas, peligros y los riesgos de los desastres en las naciones y comunidades. Por otro lado, en el marco de Sendai, se orienta y prioriza acciones para enfrentar el riesgo de desastres, fortaleciendo su gobernanza e inversión en la resiliencia y su reducción de efectos negativos,

con una respuesta efectiva, en la recuperación, rehabilitación y reconstrucción.

Por otro lado, en la Conferencia de Cartagena celebrada el 24 de noviembre de 2017, se consideró la necesidad de dirigir y gestionar los objetivos y metas orientadas a la prevención y la participación ciudadana como factores claves para optimizar las respuestas ante los desastres y el fortalecimiento de sociedades resilientes (Dirección General de Protección Civil y Emergencias de España y la Agencia Española de Cooperación Internacional – AECID, 2010).

Es por ello que el objetivo de esta investigación es determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018.

## **1.2. Trabajos previos**

Que, siendo una tesis relativamente nueva, no se ha obtenido mucha información respecto a las políticas públicas de prevención y su influencia en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad; sin embargo, se ha realizado una búsqueda exhaustiva y se ha encontrado lo siguiente:

### **1.2.1. A nivel internacional**

Tapia (2015). En su tesis *“Terremoto 2010 en Chile y vivienda social: Resultados y aprendizaje para recomendación de políticas públicas”*. Universidad Politécnica de Madrid. España. En la obtención del grado de Doctor. No experimental, transversal y explicativo. Mixto. Comuna de Gran Santiago. Teniendo como objetivo: la identificación de las variables de la planificación, políticas públicas, arquitecturales constructivas y normativas que incidieron en los resultados obtenidos en vivienda social, como consecuencia del impacto terremoto y tsunami del mes de febrero de 2010 en el País de Chile.

Llegando a las siguientes conclusiones: El desarrollo paralelo de las políticas habitacionales y la planificación de avanzada en Chile desde el año 50 hasta el 2010; fueron las tendencias urbanas en rutas similares, iniciaban la invasión a las lomas de terreno motivadas por políticas de estado. Las vulnerabilidades, resiliencias y resistencias inherentes y previas de los lugares, cambiaron en el tiempo, pero llevaban consigo los aprendizajes asumidos acerca de la existencia y respuesta a los sismos como acontecimientos previstos.

Asimismo, señala como recomendaciones, a los principales planteamientos de la conferencia de Sendai 2015, describiendo la propuesta de entender los fenómenos naturales desde la sociedad, potenciando desde sus particulares condiciones una tendencia resistente y resiliente a las amenazas socioculturales.

La presente tesis resalta la necesidad de apoyar mediante políticas de estado los desplazamientos a otros terrenos. Se debe aprender del pasado para fortalecer su resistencia, resiliencia y así superar sus vulnerabilidades. El tener conocimiento sobre las demandas políticas, sociales y económicas, permitirá complementarlas con acciones, modelos o políticas gubernamentales.

Ugarte (2014). En su tesis "*Sujetos políticos en contextos de desastre sicionatural: el caso de chaitén*". Universidad de Chile, Chile. En obtención al grado de Magister en Ciencias Sociales, mención Sociología de la Modernización. No experimental, Cualitativa, Estado de Chaitén, 21 participantes, Talleres de discusión y entrevistas semi estructuradas, codificación abierta, axial y selectiva, cuyo objetivo es: el análisis de las actividades sociales y su experiencia frágil de los pobladores que han retornado a la ciudad de Chaitén en relación a la construcción de sujeto público tras la exposición de un desastre sicionatural.

Arribando a las siguientes conclusiones: A partir del caso de Chaitén y el desastre que vivió su población en el año 2008, puede sostenerse que la

formación de sí mismos que realizan los sujetos al enfrentar un desastre socionatural evidencian la emergencia de actores políticos en sus modelos de actuar y organización para enfrentar el riesgo. En relación a esto, cabe destacar que si bien la participación ciudadana de chaitén, enfrentó el riesgo en respuesta a la falta de políticas públicas específicas que aborden esta problemática, no puede conceptualizarse como una forma directa de intervención en la política pública; más bien como la toma de conciencia de la problemática por parte de la población, estableciendo las demandas específicas y la generación de estrategias de acción a nivel local, que los llevan a ocupar y rehabilitar el territorio como forma de protesta social.

Indicado las siguientes recomendaciones: el Estado es el principal responsable del desastre y la ciudadanía lo identifica como “el enemigo” en donde se entabla la lucha por el control del territorio en disputa y ante el cual hay que defenderse a través de acciones de resistencia como protestas, toma de viviendas, enfrentamientos con carabineros, etcétera.

Lo que se destaca en la presente tesis es que el Estado debe vincularse con la difusión de la participación de la población y el cuidado de estos espacios, para garantizar que la política pública orientada al enfrentamiento del riesgo (desastres socionaturales) sean consecuentes con las demandas de la población y que pueda atender los problemas sociales a los que pretenden sus respuestas.

En la presente tesis la investigadora opina que una política pública social de desastres orientada a disminuir el riesgo, tiene que considerar reformas estructurales en el sistema. Que el Estado debe relacionarse con la población, por ser necesario de reflexionar al momento del diseño de las políticas públicas para el enfrentamiento del riesgo en situaciones determinadas por los desastres socionaturales; por ello es sumamente importante tomar en consideración la participación ciudadana en la elaboración y desarrollo de las políticas públicas.

Fernández (2013), en la tesis *“Habitad vulnerable en situación de emergencia por desastres naturales”*. Universidad de Chile. Tesis para obtener el grado de magister en Habitación residencial, después del terremoto en Chile, las condiciones de infraestructura han sido planificados para las condiciones de emergencia con la finalidad de obtener los criterios para brindar habitad de emergencias seguros. Su objetivo es definir recomendaciones y estándares relacionados con los refugios transitorios de emergencia, a escala vivienda. Cualitativa, se realizó el estudio teniendo dos grupos focales Aldea Villa San Francisco y Aldea Villa Solidaridad que fueron las más afectados en el terremoto del 2010 en Chile, y se construye el objeto de estudio en base a Hamaroto donde importan los aspectos socio-físicos, para un habitad en emergencia. Concluyó su estudio evidenciando que la desigualdad entre las clases sociales en especial los más pobres son los que más sufrieron después del terremoto de Chile del 27 de Febrero del 2010, en las que surgen las políticas públicas de intervención para ayudarlos, y que a pesar de tener un sociedad con instituciones públicas y privadas, no poseen los conocimientos para poder enfrentar las situaciones de emergencia y que se deben de aplicar las políticas públicas que lleven a la elaboración de mapas de vulnerabilidad actualizados.

En la presente tesis, hace mención como la acción del estado impacta favorablemente en situaciones de desastre en donde la aplicación adecuada de una política pública permite mitigar los efectos negativos de los desastres naturales.

Acuña (2011). En su tesis titulada *“Gestión del riesgo por desastres propuesta metodológica para identificar y analizar condiciones de vulnerabilidad de las edificaciones en el Centro histórico de la Serena”*. Universidad de Chile. Chile. Para alcanzar el grado de Magister. Enfoque cualitativo y desarrolló el trabajo investigativo en casuísticas y tuvo como objetivo, plantear una metodología para identificar áreas ubicadas en las zonas históricas que requieran el desarrollo de una política específica relacionado a la gestión de riesgos, sustentada en el análisis y desarrollo de las variables de construcción de las edificaciones, determinando su

vulnerabilidad ante los movimientos sísmicos, partiendo del caso de La Serena. El autor arribó a las siguientes conclusiones de la necesidad para planificar el territorio e identificar las vulnerabilidades de las zonas construidas, en otras palabras, evaluar las variables de construcción de las unidades de análisis a proponer e identificar las actividades socioeconómicas que orientan la construcción de dicho espacio. Una forma de educar a la población en dichas materias es incentivando a que entreguen información y compartan experiencias para la creación de mapas participativos de vulnerabilidad, amenazas y riesgos.

Lo más resaltante de esta tesis, es cuando señala que para poder planificar el territorio es fundamental identificar vulnerabilidades del espacio construido, lo que significa evaluar las condiciones y construcciones de las variables de análisis e identificar las acciones socioeconómicas que determinan la construcción de dicho espacio. La importancia de educar a la población sobre los fenómenos naturales resulta ser fundamental; pues es ella quien interviene activamente, asumiendo responsabilidades; incentivándolos a que faciliten la información y puedan compartir sus experiencias para la elaboración de mapas participativos de vulnerabilidad, riesgos y amenazas; con la finalidad de minimizar los efectos de dichos fenómenos, graficando en sus leyendas vías de escape y alturas de inundación, para cuantificar y calificar las zonas de riesgos y de seguridad.

Salvador (2003). En su Tesis *“Instituciones y políticas públicas en la gestión de los recursos humanos de las comunidades autónomas”*. Universidad Pompeu Fabra. España. Tesis para optar el grado de doctor en Teoría política y social. No experimental. Mixta. Análisis comparado y estudio de casos. entrevista en profundidad semiestructurada de carácter informativo. 65 personas entrevistadas. El objetivo es caracterizar la sistematización de los procesos de función pública en la gerencia de las poblaciones autónomas para poder describir sus analogías y tendencias a la estabilidad. Asimismo, se arriban las conclusiones: El crecimiento y expansión de las comunidades autónomas responden en un inicio a diferentes voluntades de autogobierno y diferenciación, en la cual se puede destacar como se encuentran las

diferentes vías de acceso a la autonomía. Este direccionamiento se debe plasmar en los ámbitos de sus competencias para disponer de libertad de decisión para la construcción de un modelo de gestión adecuado a su propia realidad. La investigación ha pretendido colaborar con la información y nuevos planteamientos para la reflexión sobre esta dinámica compleja, mediante la aplicación de un enfoque analítico conformado por la revisión de los antecedentes, evolución y configuración actual de la función pública autonómica, y a su concreción en dos estudios de caso.

En la presente tesis indica que la expansión y crecimiento de las comunidades autónomas responde a una disposición del gobierno y su diferenciación. Su surgimiento se produce en un contexto de incertidumbre respecto al trascendencia y configuración concreta. La función pública, es básicamente reguladora que tendió a consolidarse en un contexto donde la misión y objetivos habían cambiado de forma sustancial.

### **1.2.2. A nivel nacional**

Mariño (2018). En su tesis "*Gestión de Riesgos de Desastres Naturales en la Ciudad de Lima, 2017*". Universidad Cesar Vallejo. Perú. No Experimental, descriptivo y transversal. Cuantitativa. Población de 60 personas y muestreo no probabilístico aplicado a las personas que trabajan en la Municipalidad de Lima, teniendo como objetivo general determinar el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la ciudad de Lima, obteniendo un 63.3% de nivel moderado, 36.7% nivel alto y 0% nivel bajo; en la cual se determina que la ciudad de Lima tiene una gestión de riesgos de desastres naturales a nivel moderado, y está orientada a mejorar su nivel de organización y prevención a través de sistemas de alarmas, investigaciones que permitan identificar las zonas de riesgos de los desastres naturales para evitar futuras consecuencias negativas económicas y humanas. Asimismo, la reubicación de la población, el uso de tecnología satelital que actualice las zonas de riesgos y la aplicación de las leyes, decretos supremos y guías metodológicas para la prevención de los desastres naturales permitirá una mejor reacción de la población ante estas circunstancias.

En la presente tesis hace mención a la variable de gestión de riesgos ante los desastres lo cual permite planificar e identificar zonas de riesgos con la finalidad de evitar futuros impactos negativos a nivel de pérdidas humanas y económicas.

Jiménez (2016). En su tesis "*Eficacia de la gestión del riesgo de desastres y la calidad de las provisiones de la asistencia humanitaria en la municipalidad de Lurigancho Chosica, 2016*". Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Tesis para obtener el grado de Magister. Perú. No experimental. Cualitativa. Profesionales del área administrativa y área técnica encargados de la gestión del riesgo de desastres y la asistencia humanitaria y familias favorecidas con la asistencia humanitaria de 50 personas de la Municipalidad de Lurigancho, Chosica. Encuesta y cuestionario. Señalando como objetivo a la eficacia de la gestión del riesgo de desastres influye significativamente en la calidad de las provisiones en la asistencia humanitaria de esta Municipalidad.

Arribando a las siguientes conclusiones, el 90.91% señala que el tiempo de atención en la eficacia de la gestión del riesgo de desastres influye significativamente en la calidad de las provisiones en la asistencia humanitaria. En la segunda hipótesis, tiene como resultado del 75.76% lo que refleja que el cumplimiento de normas en la eficacia de la gestión del riesgo de desastres influye significativamente en la calidad de las provisiones en la asistencia humanitaria. En la tercera hipótesis, se obtuvo un 100% lo que muestra que el liderazgo en la eficacia de la gestión del riesgo de desastres influye significativamente en la calidad de las provisiones en la asistencia humanitaria. Asimismo, realiza las recomendaciones de optimizar eficazmente la atención en la gestión del riesgo de desastres relacionándolo con la calidad del abastecimiento de la asistencia humanitaria para atender oportunamente a los damnificados y/o afectados por un desastre. Impulsar el liderazgo de la eficacia de la gestión del riesgo de desastres en la calidad de las provisiones en la asistencia humanitaria a través de incentivos y reconocimientos a los colaboradores en el logro de los objetivos.

La presente tesis señala que la atención oportuna, el cumplimiento de la normatividad, el liderazgo, la generación de manera eficaz la gestión de riesgos de desastres, son factores que influyen en la calidad de las provisiones en la asistencia humanitaria.

Pastor (2015). En su tesis *"Actitudes y conocimientos sobre la prevención de riesgos y desastres en los estudiantes de la escuela de formación profesional de enfermería-UNSCH, 2015"*. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Perú. No experimental. Cuantitativo. Los estudiantes de la Escuela de Enfermería de la UNSCH, que asciende a 296 estudiantes Matriculados en el semestre 2015-I. Muestreo probabilístico aleatorio simple conformado por 179 estudiantes de las series 300 – 500. Técnica: recolección de datos y cuestionario autoinformado, indicando como objetivo: Definir las actitudes y conocimiento sobre la prevención de riesgos y desastres en los estudiantes de la Escuela de Enfermería-UNSCH, 2015. Concluyendo que los estudiantes de la Escuela de Enfermería, matriculados en el semestre 2015-I, poseen conocimientos "Deficiente" y "Muy deficiente", sobre la prevención de riesgos y desastres, alcanzando el resultado de 64.8%, asimismo es independiente a la serie y a la edad de los estudiantes ( $P < 0.05$ ). El mayor porcentaje de estudiantes (76,5%) muestran indiferencia frente a la prevención de riesgos y desastres y sólo 23.5% muestra una actitud favorable hacia la prevención de riesgos y desastres, (representando la quinta parte del total de la población). El 49.7% del total de estudiantes abordados, que representan el mayor porcentaje, sostienen que a veces se trata en alguna asignatura temas relacionados con la prevención de riesgos y desastres y un 45.8% del total, mencionan que durante su formación no han tenido la oportunidad de tratar dichos temas. Asimismo, no existen asignaturas en el Plan de Estudios, que aborda el tema de manera integral y profunda. Los rangos de conocimiento, no tiene relación con la actitud frente a la prevención de riesgos y desastres en los estudiantes de la escuela de formación profesional de enfermería UNSCH ( $P < 0.05$ ). El 23.5%, del total de estudiantes, tiene antecedentes de haber sido afectado por un desastre del orden natural en la mayoría relacionada con inundaciones producto de la intensidad de las lluvias, siendo afectada la vivienda. Del total de los

afectados el 14% procede de la zona urbana, 8.9% de la zona rural y un 0.1% de la zona urbana. y realiza las siguientes recomendaciones: Al Gobierno Regional de Ayacucho, mediante la Sub Gerencia de Defensa Civil, debe realizar acciones de incidencia y sensibilización dentro de la Comunidad Universitaria, en especial dentro de la Escuela de Enfermería, asimismo fortalecer la coordinación interinstitucional para desarrollar competencias y acciones para prevenir el impacto de los riesgos y desastres. En la presente tesis se evidencia por parte del estudiante de la Escuela de formación de enfermería, un deficiente nivel de conceptos y definiciones sobre la prevención de riesgos y desastres, razón por la cual urge que en su plan de estudios se aborde el tema de prevención de riesgos y desastres de manera integral y profunda.

Neuhaus (2013). En su tesis *“Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura”*. Universidad Católica del Perú. Perú. Tesis para obtener el grado de magister en la mención de Gerencia Social. No experimental, Cualitativo, 03 gobiernos distritales de la provincia de Morropón. 11 participantes. Guía de entrevista semi-estructurada, la prueba de conocimientos y guía de análisis de documentos. Precisó como objetivo, el identificar factores que limitan su ejecución en la gestión del riesgo de desastres, con una prospectiva a nivel de institución de la gestión del riesgo de desastres en gobiernos distritales seleccionados de la región de Piura, para sugerir acciones direccionadas a este tema a un nivel local y poder facilitar los insumos en el marco de la nueva ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD). Concluyendo que algunos sectores del Estado han mostrado un mayor interés y conciencia sobre la importancia de incluir los riesgos al momento de efectuar la planificación del desarrollo, con la finalidad de garantizar su sostenibilidad en el tiempo.

En nuestro país existe una débil cultura en el aspecto de prevención. La estrategia en la actualidad debe fomentar y promocionar una cultura de prevención y de gestión del riesgo de desastres para generar compromiso.

La profundización de las competencias debe intervenir en todas las localidades de la jurisdicción, cercanas y lejanas, para impartir capacitaciones de forma permanente.

En la presente tesis lo más relevante, es cuando se indica que los gobiernos distritales son los que están más cerca de la población; sin embargo, no tienen una comprensión holística sobre la gestión de riesgos de desastres, claro ejemplo de ello es el distrito más distante de la capital San Juan de Bigote, que no ha recibido capacitación sobre gestión de riesgos por parte de las ONG o Estado. En el país existe poca cultura de prevención y no se ha generado ningún compromiso, por eso es importante profundizar en los gobiernos territoriales para que mejoren la calidad de sus capacitaciones, las cuales deben ceñirse a sus realidades locales y así poder cumplir un efecto multiplicador.

De la Torre (2011). En su Tesis *“Rol del comité de defensa civil a nivel local, en la gestión de las políticas de prevención y atención de emergencias y desastres. El caso del distrito de la Molina - Lima”*. Universidad Católica del Perú. Perú. Tesis para optar el grado de Magister en Gerencia Social. No experimental. Cualitativa. Comité de defensa civil del distrito de La Molina en Lima. 13 personas. Revisión documental y entrevista semiestructurada Indicando como objetivo: Conocer la función que desarrolla el Comité de Defensa Civil en el territorio, en sus políticas de prevención y atención de emergencias y desastres, a través del análisis de su funcionamiento, su capacidad de gestionar las percepciones de sus miembros, a fin de plantear sugerencias que permitan optimizarlo.

Arribando a las siguientes conclusiones: La existencia de dos enfoques (Gestión del desastre y la gestión del riesgo), con sus propias características y contrastándolas con las evidencias de la investigación, siendo el predominante la gestión del Comité de Defensa Civil de La Molina con el enfoque de gestión del desastre, llamado también enfoque convencional. El Comité de Defensa Civil de La Molina, se encuentra desinstitucionalizado y desorganizado, teniendo dificultades para cumplir con sus objetivos en la

ejecución de las políticas de prevención y atención de desastres en su distrito. El Instituto Nacional de Defensa Civil - INDECI como órgano rector del sistema, no ha podido establecer con lucidez la naturaleza y funciones específicas del comité, incrementando su vulnerabilidad frente a las emergencias y los desastres. Recomendando la articulación con el Comité de Lima Metropolitana, tiene equivalencia al Comité Provincial. Sin embargo, según la Ley orgánica de Gobiernos Regionales, Lima Metropolitana está considerada como una región, por lo cual se constituiría el comité de carácter regional.

En la presente tesis, se ha evidenciado que El Instituto Nacional de Defensa Civil -INDECI, no establece las funciones específicas, no formula, ni establece normas y no establece con claridad la naturaleza de los Comités de Defensa Civil; generando limitaciones para organizarse y tener un funcionamiento eficiente. La gestión de riesgos debe ser parte obligatoria de las políticas de desarrollo local del distrito de la Molina, asignándole un presupuesto apropiado para la ejecución de sus actividades. En el comité de la Molina existe una escasa participación de sus miembros pues no se reúnen desde que han juramentado, no cumpliendo con el rol que se le ha asignado por el Sistema Nacional de Defensa Civil, respecto a la gestión de las políticas de prevención y atención de los desastres, faltando incorporar a las tres comisiones; planificación, ciencia y tecnología; y la de coordinación de acciones y obras de prevención, pero es de esperar que tengan tantas deficiencias si es un equipo de trabajo que no tiene iniciativa de gestión, ni predisposición para trabajar.

### **1.2.3. A nivel regional**

Barragán (2017). En su tesis *“Efectividad de la gestión de riesgos de desastres naturales como herramienta para el crecimiento económico de la región La Libertad periodo 2000 – 2016”*. Universidad Cesar Vallejo. Perú. No Experimental, descriptiva. Cuantitativa, con sus variables de gestión de riesgos de desastres naturales y crecimiento económico de la región La Libertad. Tiene como objetivo determinar la efectividad de la gestión de

riesgo de desastres como herramienta para el crecimiento económico de la región la Libertad, periodo 2000 – 2016. La recolección de datos se llevó a cabo mediante un análisis documental de distintos indicadores económicos, así como también indicadores que median la gestión de riesgo de desastres como el número de obras realizadas y el presupuesto asignado. Se trabajó con las dimensiones Vulnerabilidad, Gestión y Crecimiento económico, de las cuales se observó que existe una gran deficiencia en materia de gestión de riesgo de desastres, del mismo modo, que esta deficiencia en gestión de riesgo de desastres tiene un impacto significativo en la economía de la región La Libertad. Por lo que se concluyó que, si se hubiese realizado una mejor gestión de los recursos y se hubiese planificado efectivamente las obras, el impacto de desastres naturales como el fenómeno del niño, no hubiesen tenido un impacto significativo en la economía de la región.

En la presente tesis toma a la variable de la gestión de riesgos como instrumento para el crecimiento económico de nuestra región La Libertad, la cual coincide con la presente investigación porque al gestionar de manera adecuada el riesgo ante desastres naturales podremos mitigar y buscar estrategias para sobreponernos ante estas situaciones y las condiciones socioeconómicas siga interactuando y evolucionando.

Machado (2016). En su tesis *“Planificación estratégica territorial en la gestión de riesgos de la Municipalidad Distrital de Moche, Trujillo 2016”*. Para obtener el grado de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad. Universidad César Vallejo. Perú. No experimental. Cuantitativa, correlacional, causal, transversal. La población objeto de estudio estuvo conformada por los (101) trabajadores de la Municipalidad Distrital de Moche. Encuesta y cuestionario, se utilizó la validez del contenido o juicio de expertos. Análisis factorial. Para medir la confiabilidad, la información fue sometida a un análisis aplicando el coeficiente Alfa de Cronbach. Consideró como objetivo: Analizar la influencia de la planificación estratégica territorial en la gestión de riesgos de la Municipalidad Distrital de Moche, Trujillo – 2016.

Arribando a las siguientes conclusiones: La planificación estratégica territorial influye muy significativamente en la gestión de riesgos de la Municipalidad Distrital de Moche, Trujillo – 2016. La escasa importancia al análisis del marco legal de la Directiva N° 001-2014-CEPLAN en el ámbito territorial, pues si bien Moche posee el Plan de Desarrollo Concertado Local al 2021 (actualizado recientemente) y de planes operativos en cada área, no cuentan con el Plan Estratégico Institucional (PEI), lo que limita desarrollar acciones para el logro de objetivos de su Plan de desarrollo concertado en su conjunto, demostrando así una desarticulación entre los mismos. A pesar de los esfuerzos de la municipalidad por lograrlo, el factor político y muchas veces la desidia de las entidades, organizaciones, empresas, etc. no permiten lograrlo. El limitado presupuesto en materia de planificación y gestión de riesgos genera poca capacitación al personal y la difícil implementación de nuevas estrategias y recursos (humanos, tecnológicos y de infraestructura). Recomendando al Gerente municipal, fomentar de manera continua la dimensión participación social de la planificación estratégica territorial, pues al obtener un mayor nivel evidencia el buen actuar de la municipalidad desde ser informados de los asuntos ediles hasta tomar decisiones de manera individual u organizada. Al Gobierno Regional, fomentar mayor articulación con las municipalidades para conocer las demandas de la población a través de los documentos de gestión como los planes de desarrollo concertado, desterrando de este modo el elemento político que limita su actuar. Al Gobierno Central, crear un Ministerio de Planeamiento que permita mediante la aplicación de la planificación estratégica pueda explorar nuevos y múltiples escenarios considerando las necesidades y las tendencias socio-económicas, climatológicas, geográficas, entre otras dentro del ámbito territorial generar ciudades y comunidades sostenibles.

En la presente tesis se destaca la importancia de la colaboración y articulación que debe existir entre las organizaciones e instituciones locales, respecto a fomentar la gestión de riesgos; sin embargo, la falta de voluntad política y la desidia de sus instituciones no coadyuvan a fomentar dicha gestión. Otro factor importante que no permite fomentar la gestión de riesgos es la falta de presupuesto en materia de planificación y gestión de riesgos;

lo que justifica por qué no se cuenta con una constante capacitación al personal, que permita implementar nuevas estrategias y recursos humanos, tecnológicos y de infraestructura.

Huamán (2016). En su tesis *“Políticas públicas para el desarrollo local con un enfoque territorial”*. Universidad Nacional de Trujillo. Perú. Objetivo: Desarrollar información de utilidad para la identificación de las variables enmarcadas a la potencialidad del territorio, para poder construir políticas públicas con una propuesta de desarrollo del Distrito de Chicama. Concluyó que los centros poblados rurales tienen una representación del 12% de la población del Distrito. La población está concentrada entre las edades de 10 y 14 años, siendo el 10.67%. El Distrito de Chicama en el 2023, generará un nivel económico que pueda construir bienestar en su población, dotándoles de mejores empleos y seguridad a las familias, basado en una gestión de ordenamiento territorial, concertada con sus pobladores y la participación de sus entidades públicas y privadas para impulsar proyectos de conservación del mejoramiento del medio ambiente, para optimizar la calidad de vida y reducción de la contaminación con prácticas de responsabilidad social en las pequeñas y medianas empresas.

La presente tesis refiere que para lograr bienestar en la población se debe realizar gestión de riesgos y un ordenamiento del territorio, los mismos que deben estar concertados con la población y la cooperación de las instituciones públicas y privadas de manera estratégica. Es importante tomar en cuenta las fortalezas productivas y las dificultades al momento de diseñar las políticas públicas con enfoque de desarrollo territorial.

Velásquez (2015). En su tesis *“Aplicabilidad de políticas públicas en la gestión del control interno de la Municipalidad Distrital La Esperanza – 2014”*. Para obtener el grado de Magister en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. Perú. No experimental. Cuantitativa, correlacional, causal, transversal. La población objeto de estudio estuvo conformada por 120 trabajadores de la Municipalidad distrital de la Esperanza – 2014. Encuesta, fichaje y cuestionario, se utilizó la validez del contenido o Juicio de un

experto. Análisis factorial. Para medir la confiabilidad, los datos se sometieron al análisis, aplicando el coeficiente Alfa de Cronbach. Consideró como objetivo: Determinar la influencia de la aplicabilidad de las políticas públicas en la gestión del control interno de la Municipalidad Distrital de la Esperanza – 2014. Concluyendo que las políticas públicas influyen significativamente como medio para mejorar la gestión del área de control interno de la Municipalidad Distrital la Esperanza-2014. El nivel de la aplicabilidad de políticas públicas información y difusión predomina el nivel medio con un con 63 % (58 trabajadores) y el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es  $\tau = 0.222$ , con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0.05$ ); por lo cual, la aplicabilidad de políticas públicas, información y difusión; influyen muy significativamente en la Gestión del control interno de la Municipalidad Distrital la Esperanza – 2014. El nivel de la aplicabilidad de políticas públicas disposición política predomina el nivel medio con un con 70 % (64 trabajadores) y el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es  $\tau = 0.111$ , con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P > 0.05$ ); por consiguiente la Aplicabilidad de políticas públicas en cuanto a la Disposición política no influyen significativamente en la Gestión de las acciones de control interno de la Municipalidad Distrital la Esperanza – 2014. Recomendando la aplicabilidad de políticas públicas de información y difusión, así como los recursos humanos en la gestión del control interno para poder iniciar a implementar las acciones correctivas para reinvertir en la problemática encontrada. A la Municipalidad Distrital la Esperanza deben elaborar información valiosa de las debilidades o deficiencias detectadas a nivel interno y realizar diseños innovadores para adoptar acciones correctivas, de tal manera que puedan ser subsanadas a tiempo con la finalidad de mejorar su gestión municipal.

Morillo (2014). En su tesis *“Diseño y construcción del centro de sensibilización y capacitación de riesgos y desastres, provincia de Trujillo – La Libertad”*. Universidad Privado Antenor Orrego. Perú. No experimental. Cuantitativa. Población objeto de estudio estuvo conformada por los 11 Distritos de la Provincia de Trujillo y la muestra la conforma el Distrito de

Trujillo. Toma de datos y procedimientos. Consideró como objetivo el diseño de la infraestructura de un centro de capacitación y sensibilización para la población para enfrentar a riesgos y desastres en la provincia de Trujillo. Concluyendo que la alternativa más factible del diseño estructural para el centro de capacitación y sensibilización de riesgo y desastre para la Provincia Trujillana, es la construcción de una edificación de 5 pisos con estructura dual (aportada y albañilería confinada). El costo de la infraestructura haciende a S/. 1, 076,463.55 nuevos soles (un millón setentiséis mil cuatrocientos sesentitrés y 55/100 nuevos soles), con precios al mes de Julio de 2014. Esta infraestructura, podrá beneficiar aproximadamente 15,921 personas que están conformados por la población vulnerable y en riesgo frente a un desastre natural en la provincia Trujillana. Por lo que se puede concluir que el presente proyecto es sostenible financieramente por estar considerado en el presupuesto asignado al ejercicio 2015 de la Municipalidad Provincial de Trujillo.

La presente tesis, resalta la necesidad de una edificación de cinco pisos con estructura dual, que funciona como un centro de capacitación y sensibilización frente a riesgos y desastres para la población de la Provincia de Trujillo, siendo factible esta construcción porque está considerada dentro del presupuesto de la Municipalidad de Trujillo, designado para el año 2015.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Políticas públicas de prevención**

##### **1.3.1.1. Definiciones**

Por otro lado, Montoya (2017), indica que las políticas públicas de prevención sobre desastres, son un conjunto de sucesivas respuestas del aparato estatal frente a contextos considerados solamente como situaciones problemáticas.

Winchester (2011), refiere que es fundamental en el quehacer del gobierno el diseño, gestión y evaluación de la política pública; para poder dar soluciones específicas de cómo resolver los asuntos públicos.

Teniendo en cuenta lo expuesto por los diferentes autores; se arriba al concepto de que las políticas públicas, son acciones de gobierno, que a través de sus instituciones públicas tienen como finalidad dar solución a un problema social, contribuyendo de esta manera al desarrollo sostenido. Siendo de vital importancia para la formulación de dichas políticas públicas la participación ciudadana y contar con el presupuesto idóneo para su ejecución.

### **1.3.1.2. Importancia de las políticas públicas de prevención**

Las políticas públicas; son importantes porque formulan, promueven e implementan un marco jurídico de conocimiento, de evaluación y manejo del riesgo; y garantizan la propia identificación y continua actualización de las zonas de riesgo por fenómenos naturales en todas las zonas (Instituto de Investigaciones de la UNAM, 2017).

Dichas políticas determinan nuestra calidad de vida para alcanzar un buen vivir; por ello tienen un rol muy importante porque pueden ayudar y plantear nuevos marcos normativos innovadores.

Las políticas públicas, son importantes porque funcionan como herramientas que permiten incorporar los intereses del estado y de la sociedad; mediante objetivos y acciones concretas que sirven para dar respuesta a los diferentes problemas que puedan ocurrir en una comunidad.

Velásquez (2015), indica que la importancia del diseño de políticas públicas bien ejecutadas radica en promover la eficiencia y la eficacia del gobierno territorial para aumentar su legitimidad. Gestionar a través de políticas públicas supone un nuevo estilo de conducción gubernamental.

Las políticas públicas son de suma importancia para lograr el bienestar común; y para ello es imprescindible la participación ciudadana en su elaboración, diseño y ejecución.

### **1.3.1.3. Características de las políticas públicas**

Corzo (2014), señala que las políticas públicas tienen dos características fundamentales:

- a) Buscar objetivos de interés o beneficio público.
- b) Producto de un proceso de investigación, que significa utilizar un método para garantizar que es la mejor alternativa que permita resolver el problema público identificado.

### **1.3.1.4. Tipos de políticas públicas**

Moreno, et al. (s.f.), toma en consideración los tipos de políticas que desarrolla Lowi, quien lo explica de la siguiente manera:

**A. Políticas públicas distributivas.** - Son aquellas que dotan de prerrogativas, facultades o recursos (como derechos, subvenciones, etc.) en base a conductas.

**B. Políticas públicas reguladoras o regulativas.** - Son aquellas que imponen obligaciones a los individuos y sancionan en caso de transgresión a la norma.

Ej: Los derechos de explotación del agua.

**C. Políticas públicas redistributivas.** - Otorgan ventajas a grupos de personas a expensas del otro; es decir, brindan privilegios a unos grupos repercutiendo los costos sobre otros.

**D. Políticas públicas institucionales o constitutivas.**- Determinan las reglas de organización de facultades en un contexto social que permita generar procesos para la toma de decisiones apropiadas.

Ej.: Normas de separación de poderes en un Estado, relaciones entre niveles de gobierno.

### **1.3.1.5. Dimensiones de las políticas públicas de prevención**

De la lectura de diversos autores que abordan el tema de políticas públicas de prevención, se ha determinado que cuenta con las siguientes dimensiones:

A.- Acciones de gobierno; según Thoenig, citado por Hernández (s.f.), refiere que una política pública es el "accionar de las autoridades elegidas con legitimidad pública gubernamental. Este trabajo involucra diferentes características, que van desde la selección y definición de prioridades de acción, la toma de decisiones, administración y evaluación"; la perpetración de un desastre conlleva a ejecutar todas las capacidades organizativas y recursos económicos y humanos del Estado, la sociedad y el mercado. Dimensión que cuenta con los siguientes indicadores a) Ejecución de políticas públicas b) Información y difusión c) Predisposición política d) Deliberación Pública y e) Evaluación de política pública.

B.- Bienestar de la Población; Lasswell (1951), expresa en su famoso texto titulado "La orientación hacia las políticas", que el principal objetivo de análisis de la política pública; consiste en puntualizar de cómo lograr el mayor bienestar posible de la forma más eficiente; por su parte Ruiz (s.f.), indica que las Políticas públicas a través de sus objetivos planteados y acciones concretas nos orientan para dar respuesta a las problemáticas que puedan ocurrir en una comunidad; la presente dimensión cuenta con los siguientes indicadores: a) Demandas de la sociedad b) Objetivos y acciones c) Fortalecimiento de la democracia d) Mejoramiento de la gobernabilidad e) Interés del Estado.

C.- Participación ciudadana; las políticas públicas son de suma importancia para lograr el bienestar común; y para ello es imprescindible la participación de la ciudadanía en su elaboración, diseño y ejecución; Ocampo (2001) define como política pública a el llamado a abrir nuevas oportunidades y opciones para la participación activa de la sociedad civil y su necesidad para sobreponerse a la crisis del Estado. Comprender que esta forma de políticas públicas ayuda a corregir las fallas de mercado y las fallas del gobierno; para desarrollar una institucionalidad adecuada, es necesario adoptar decisiones que se tengan en cuenta a la población y su entendimiento frente a las amenazas de origen natural; la mencionada dimensión cuenta con los siguientes indicadores: a) Integración activa en el proceso b) Presencia de la esfera pública c) Intervención en la elaboración de la política pública d) Intervención en la aplicación de una política pública.

D) Planificación del presupuesto; es de vital importancia para la formulación de dichas políticas públicas contar con el presupuesto idóneo para su ejecución; es necesario tomar en cuenta las formas de financiamiento para hacer viable las decisiones adoptadas; esta dimensión cuenta con los siguientes indicadores: a) Planes de desarrollo concertado en los tres niveles de gobierno (nacional, regional y local) b) Plan Estratégico Institucional c) Plan Operativo Institucional d) Plan de desarrollo Territorial e) Sustento económico.

E) Cultura de prevención; para disminuir el proceso complejo de la vulnerabilidad es determinante construir políticas públicas con una planificación que permita prevenir, coordinar e incorporar el diseño de medidas de prevención y mitigación en la gestión de las emergencias. Por lo que resulta necesario relacionar a los diferentes actores sociales de la comunidad (estamentos, representados por científicos, académicos, agencias estatales, medios de comunicación, organizaciones no gubernamentales, sector privado y la comunidad). Dimensión que tiene los siguientes

indicadores: a) Elaboración de planes de prevención b) Conocimiento técnico y científico c) Implementación y reacciones d) Mecanismos a corto y mediano plazo e) Sensibilización.

### **1.3.1.6. Teorías de las políticas públicas de prevención**

En Latinoamérica, los últimos años se ha alcanzado un exponencial desarrollo en lo referido a las características teóricas de las políticas públicas, y la conformación de redes para estimular investigación y así lograr cambios y reformas de un Estado.

Zimerman (1990), expresa que para comprender las políticas públicas resulta imprescindible el discernimiento conceptual desde su inicio y evolución. En principio, el desarrollo de las políticas públicas está asociada desde el Siglo XX, al desarrollo del Estado: Welfare State, que quiere decir el Estado de Bienestar, y coincide con el inicio de las políticas públicas del Estado Bismarckiano cuando se analiza la posibilidad de expandir la intervención del Estado en sectores donde su participación era escasa o nula (originalmente la seguridad social). Esta mezcla, generó que la relación sea más estrecha con el tiempo, brindando el estudio de las políticas públicas dentro del enfoque de la Teoría del Estado.

Torres Melo (2013), señala que han surgido tres enfoques en la literatura de análisis de procesos de políticas públicas siendo las siguientes:

A) Enfoque Racionalista o de planeación racional.- Estudios buscan imprimir al proceso político de la reconstrucción de opciones de política la objetividad del análisis racional, los procesos de formación política, pueden ser desarrollados de acuerdo con protocolos que permiten al tomador de decisión encontrar la opción de políticas públicas socialmente más eficiente.

- B) Enfoque cognitivo discursivo de la política pública.- Políticas públicas como portadoras de “visiones del mundo” políticas como un conjunto de creencias relacionadas a la manera normativa de intervenir dentro de un dominio de política en cuestión.
- C) Enfoques de la estructura de gobierno o gobernanza.- No es posible pensar en el accionar del estado, alejado de la interacción con la sociedad. Enlace entre proceso gerencial y político civil que se desarrollan durante su formación.

#### **1.3.1.7. Fundamentos para la determinación de las políticas públicas de prevención**

Según la Coordinación del servicio social de Derechos Humanos (2012); las políticas públicas tienen como finalidad brindar la racionalidad a las acciones gubernamentales. Lo cual significa que toda política pública debe contar con los principios de eficiencia, eficacia, economía, productividad y oportunidad.

El análisis y formulación de las políticas públicas es una disciplina reciente que empezó con el famoso texto de Lasswell (1951), titulado “La orientación hacia las políticas”. Esto, es importante para comprender el objetivo de la política pública; en esos años la segunda Guerra Mundial había terminado y se había consolidado el bloque socialista en la mitad de Europa y, en 1950, había comenzado el primer conflicto bélico (Guerra de Corea) que dió inicio a la Guerra Fría.

El desafío era retador, existía una nueva potencia militar y económica que planteaba nuevos y varios retos al capitalismo democrático estadounidense, como la eficiencia de la administración pública bajo un modelo estatal centralizado que

controlara de manera absoluta a los medios de producción y tenga la facultada para distribuir los bienes entre la población.

El objetivo final fue brindar la racionalidad a las acciones gubernamentales para su generación y desarrollo, siendo su principal objetivo de análisis de la política pública; puntualizar de cómo lograr el mayor bienestar posible de la forma más eficiente.

El objetivo de la política pública es solucionar un problema público, es decir que afecte a la comunidad. De esta forma, la política pública tiene como finalidad de enfrentar y resolver un problema público de forma racional a través de un proceso de toma de decisiones a través del gobierno.

El principal objetivo de las políticas públicas es dar racionalidad al uso de recursos escasos para el cumplimiento de las actividades estatales, ello implica que la acción del estado debe ejecutarse con productividad, economía, eficiencia y eficacia; siendo estos principios de forma, más no de fondo; pero son las actividades gubernamentales, las cuáles deben orientarse en el campo del mercado o de la sociedad civil organizada, los cuáles son los valores sustanciales que deben realizarse a través de la actividad estatal.

Por su parte Velásquez (2015), considera a la comunicación como pilar o base de la política pública, porque es un proceso de comunicación en el más amplio sentido de la expresión, siendo un derecho el conocer lo que la comunidad construye y aplica.

#### **1.3.1.10 La Prevención**

##### **A.- Definición**

Santacreu, et al. (1997), señala que el término prevención deviene del latín *praeventio* y hace mención a la causa y efecto de prevenir,

relacionando dos conceptos: por un lado, a la preparación o a la acción y de otro lado, a la finalidad de evitar males inminentes.

Pasteur (2015), indica que la prevención es un conjunto de hábitos, ideas y acciones específicas que tiene una sociedad. Esto admite mermar la probabilidad del riesgo de un desastre ante una amenaza específica. Esta forma de actuar significa acciones como el uso de cierta tecnología y saberes locales; en donde los espacios más idóneos son la familia, los amigos y la escuela; en ese sentido los medios de comunicación gubernamental juegan un gran papel.

La educación, la información científica y la memoria histórica son las variables que cooperan en construir una cultura de prevención, siendo una idea central, la memoria histórica que nos lleva a reconocer nuestra exposición al peligro y saber que dichas amenazas no se pueden predecir ni direccionar. Esa partir de ese momento que interiorizamos la necesidad e importancia en estar siempre preparados.

La prevención significa anticiparse a algún evento, estar debidamente prevenido antes de que algo suceda; es por ello que debemos forjar desde nuestros hogares y en la educación inicial, una cultura de prevención, para que nos tome años reponernos ante los embates de la naturaleza que cada vez son más atemorizantes y así tener la posibilidad de evitar consecuencias nefastas en nuestra sociedad.

### **B.- Importancia de la prevención**

La prevención es sumamente importante en nuestro País y en el mundo entero, es por ello que la prevención debe gestarse desde el nivel inicial, de manera constante y permanente. Las motivaciones de un programa de prevención se deben orientar a la a la mitigación de la vulnerabilidad de la población ante las distintas amenazas antrópicas y naturales.

Para ello, los Organismos Internacionales plantean optar medidas para empoderar a la sociedad civil, utilizando los recursos endógenos del territorio, brindando información oportuna y científicamente verificada, ejecutar acciones con la participación de todos los sectores sociales, educar y ejecutar simulacros según el tipo de amenaza, porque por cada dólar invertido en prevención es posible ahorrar 4 dólares en desastres futuros.

### **C.- Tipos de prevención**

Según Benavente y Mora (2008) y Santacreu, et al. (1997), señalan que existen tres y hasta cuatro tipos de prevención:

Prevención primaria: Se refiere a proteger con el fin de evitar o retardar la aparición de un problema, una reducción de factores de riesgo. Significa comunicar oportunamente para que los informados tomen sus propias decisiones y se comporten de manera adecuada.

Prevención secundaria: Implica intervenir en situaciones o personas en las que ya se ha detectado una situación de riesgo, con la finalidad de aminorar el incremento o evolución de la situación de riesgo.

Prevención terciaria y cuartearía: Se refiere a rehabilitar, intervenir y/u otorgar tratamiento y mitigar las consecuencias adversas. Por ejemplo, cuando se evacúa a determinados pobladores de una zona afectada a un lugar tranquilo, lejos de la zona de riesgo.

## **1.3.2. Gestión de riesgos de fenómenos naturales**

### **1.3.2.1. Definiciones**

Vargas (2002), menciona que la gestión de riesgos consiste en medir el impacto de los fenómenos naturales, es decir los daños que estos han causado a fin de ejecutar oportuna y adecuadamente las tareas de recuperación y reconstrucción. Anteriormente el impacto sólo era medido a través de la cuantificación del número de fallecidos, pero esta situación resulta insuficiente, pues no

suministra las directrices para orientar los esfuerzos en la atención oportuna y reconstrucción.

#### **1.3.2.2. Importancia de la gestión de riesgos**

La importancia de la gestión de riesgos radica en convertirnos en ciudades resilientes, para construir un futuro sostenible y más equitativo. Resultando imprescindible que las inversiones en prevención y preparación formen parte de un esfuerzo sistemático. Se ha demostrado por la experiencia que, para el desarrollo de la cultura de la gestión de riesgos, las campañas de sensibilización y de capacitación permanente en el centro de las organizaciones, así como la propagación del conocimiento a través de mecanismos gremiales.

#### **1.3.2.3. Características de la gestión de riesgos**

La comunidad de Madrid (s.f.), considera que la gestión de riesgos tiene las siguientes características:

- A) Es un proceso continuo.
- B) Trata al riesgo en su conjunto.
- C) Insertada en todos los niveles de gobierno.

#### **1.3.2.4. Tipos de la gestión de riesgos**

De acuerdo con Lavell (2011) existen hasta tres tipos de gestión de riesgo:

**A) La Correctiva.-** Significa que previamente se deben tomar medidas y acciones para disminuir las condiciones de riesgo ya existentes.

**B) La Prospectiva.-** Importa definir políticas y acciones para planificar el desarrollo y frenar la construcción de nuevos contextos de riesgo, utilizando la prospectiva para su medición, siendo necesario la voluntad política, la conciencia pública y el compromiso social.

**C) La Reactiva.**- Está referida a la capacidad de acción y respuesta frente a los desastres, estar alertados y bien listos ante cualquier evento que se pueda presentar.

#### **1.3.2.5. Dimensiones de la gestión de riesgos de fenómenos naturales**

La gestión de riesgo cuenta con las siguientes dimensiones:

**A) Estimación del riesgo.**- Es el conjunto de acciones y procedimientos que se ejecutan en el lugar de los hechos, con la finalidad de recopilar un conjunto de datos para la ubicación de los peligros, la valoración de las situaciones de vulnerabilidad y medición del riesgo (probabilidad: pérdidas de vidas e infraestructura); lo cual debe ser trabajado por profesionales de diferentes especialidades. Considerando como indicadores a la identificación de peligros, análisis de vulnerabilidades y cálculo del riesgo.

**B) Prevención del riesgo futuro.**- Son decisiones oportunas que se adoptan con el objetivo de impedir o eliminar la ocurrencia de un fenómeno. Por ejemplo, no permitiendo que un asentamiento humano se ubique en una zona de riesgo. Teniendo como indicadores a la promoción del riesgo y a la concientización.

**C) Reducción del riesgo existente.**- Está referido a las actividades direccionadas a minimizar el posible impacto que no se pueda eliminar. Podemos mencionar a la normatividad de construcción para mitigar los efectos de un terremoto o defensas fluviales para minimizar los posibles riesgos en las crecidas de sus caudales. Considerando como indicadores a la promoción, desarrollo y a los factores de riesgo.

**D) Preparación de la respuesta operativa ante los desastres naturales.**- Son las acciones que se toman para prever los impactos de los eventos. Importa la expedición efectiva y oportuna de los sistemas que alerten de manera temprana, para la ejecución de las simulaciones, simulacros y evacuaciones para prevenir futuros incidentes. Contando como indicadores a escenarios del riesgo de desastres, planeamiento, desarrollo de capacidades, seguimiento y

alerta oportuna en la información pública y sensibilización ciudadana.

**E) Respuesta a los fenómenos naturales.-** Se refiere a la administración oportuna de servicios públicos en los desastres naturales, con el objetivo de evitar pérdidas humanas, minimizar los efectos, a la salubridad, garantizar la seguridad pública y cubrir los requerimientos principales de subsistencia de la población afectada. Cuenta con los siguientes indicadores como momentos de respuesta, gestión y ejecución de la administración de las emergencias y/o desastres, estudio contextualizado, comunicaciones oportunas, logística eficiente, movilización y asistencia humanitaria.

**F) Rehabilitación.-** Son actividades destinadas al mejoramiento de la infraestructura, medios para garantizar la sustentabilidad y requerimientos óptimos para lograr una convivencia saludable en las comunidades afectadas por los desastres; implica también esfuerzos para disminuir las causas de los riesgos de los desastres.

**G) Reconstrucción de las zonas afectadas. -** Son acciones cuyo principal objetivo específico es renovar, volver a construir aquello que ha sido destruido o quedó en mal estado después de un desastre, siendo sumamente importante la inversión económica pero más que eso es tener un buen plan de trabajo que permita una reconstrucción integral en el menor tiempo posible. Cuenta con los siguientes indicadores; Planificar y manejar cuencas, fiscalizar el desarrollo urbano, reducción de viviendas informales, fortalecer Gobiernos Locales y Regionales y concientizar a la población.

#### **1.3.2.6. Fenómenos naturales**

##### **A.- Definición**

En definiciones (2017), define a los fenómenos naturales como los procesos permanentes de movimientos o transformaciones que se dan en la naturaleza sin que intervenga la mano del hombre, siendo cíclicos o extraordinario e inusitado.

### **1.3.2.7. Desastres**

#### **A.- Definición**

Los desastres se definen como las cuantiosas pérdidas en vidas humanas y económicas que generan situaciones o fenómenos en las poblaciones como erupciones volcánicas, terremotos, inundaciones, deslizamientos de tierra, deforestación, contaminación ambiental y otros temas relacionados a los desastres naturales.

### **1.3.2.8. La vulnerabilidad**

#### **A.- Definición**

La Ley N° 29664 del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres lo define como la fragilidad de la sociedad y sus componentes materiales, actores y actividades sociales y económicas; plausibles de sufrir los efectos de un peligro o amenaza.

#### **B.- Factores de la Vulnerabilidad**

El Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), señala que los factores de la vulnerabilidad son:

a.-La Exposición.- El motivo puede ser procesos no planificados de proceso migratorio desordenado, crecimiento demográfico, proceso de urbanización sin una planificación adecuada en el manejo del territorio.

Si la exposición es mayor entonces aumenta la vulnerabilidad.

Por ejemplo: Edificaciones expuestas a un peligro de origen natural

b.- La Fragilidad.- Son las condiciones de desventaja o debilidad de una población ante un peligro. A más intensa sea la fragilidad, mayor será su vulnerabilidad. Por ejemplo: Viviendas precarias del Rímac.

c.-La Resiliencia.- Es la capacidad de recuperación de una población cuando ocurre un desastre. A mayor resiliencia, menor vulnerabilidad. Por ejemplo: La organización de la sociedad civil ante el terremoto del año 1970.

### **1.3.2.9. Teorías del riesgo**

A) La teoría de la amplificación social del riesgo de Kasperson, et al. (1998) lo describe como un proceso casual, constituido a la dimensión técnica, social, cultural y psicológica del riesgo. Por ejemplo, el tratamiento analítico del riesgo propuesto por Rowe (1977), en donde lo utiliza en el campo de los riesgos tecnológicos y la toxicología, planteando cuatro estados: Identificación del peligro, estimación del riesgo que produciría, evaluación del riesgo planteado y gestión del riesgo.

B) Teoría de las señales.- Su modelo analógico ha sido el presentado por Covello, Von Winterfedt & Slovic (1987), en donde describe la difusión de riesgo con la utilización de las teorías de señales; asimismo, Palmlund (1992) establece un modelo analógico con una estructura tradicional de la tragedia griega, donde existen actores, escenario, drama, roles para explicar de un enfoque político y social la tragedia ambiental.

C) Modelo sistémico.- Es un enfoque sistémico planteado por Kates (1971) desde la perspectiva de la escuela ecologista en la cual define el “ajuste” o adecuación del individuo a las posibles situaciones de peligros naturales, relacionando su interrelación con las variables de la naturaleza frente al ser humano y sus avances tecnológicos.

D) La teoría socioeconómica.- Representada por Westgate y O’Keefe(1976); cuyo enfoque socioeconómico defienden que el desastre se construye socialmente.

E) Teoría Psicométrica del riesgo. - Con un enfoque cognitivo, en donde plantea la presencia de modelos mentales y estructura cognitiva.

### **1.3.2.10. Doctrina de la gestión de riesgos de fenómenos naturales**

Desde el punto de vista histórico la primera institución que estudió estos hechos fue el Technology, environment and development cented en Clark University, creado en 1972, enfocándose a los riesgos naturales como nucleares, en la década de los 90 se constituyeron varios centros y programas sobre temas de desastres

y los riesgos en muchos países del mundo, la temática empezó a colocarse en los centros de estudios superiores de una forma objetiva y decidida, logrando una mayor participación cuando desde el punto de vista metodológico y con fines de gestión empezaron a reconocer como conceptos diferentes los términos de amenaza o peligro, vulnerabilidad y riesgo.

#### **1.3.2.11. Ámbitos de acción para la reducción o gestión de riesgos**

Según el VII Plan de Acción Dipecho (2012), el modelo de mitigación gestión de riesgos tiene espacios para accionar, el cual le permite establecer estrategias y acciones específicas, siendo las siguientes:

A) Prevención: Son actividades para minimizar o anular las ocurrencias de un evento adverso. Por ejemplo, impedir el establecimiento de un asentamiento humano en un espacio de riesgo ante los desastres naturales.

B) Mitigación: Están referidas a las actividades orientadas a disminuir el riesgo que no es posible anular. Un ejemplo de ello, son las normas de construcción sismo-resistente para disminuir el efecto de un terremoto o defensas fluviales para aminorar el riesgo de crecidas.

C) Preparación: Importa actividades que se puedan tomar con anticipación para prever, responder, y recuperarse de forma oportuna de los impactos de los eventos que se relacionan con una amenaza. Incluye la difusión adecuada y a tiempo de sistemas de alerta temprana, la aplicación de simulacros y simulaciones, así como de evacuaciones preventivas.

D) Respuesta y rehabilitación: Es el suministro y/o restablecimiento oportuno de servicios y de asistencia pública durante o inmediatamente después de la ocurrencia de un desastre, con la finalidad de salvar vidas, disminuir los impactos negativos en la salud, cuidar por la seguridad pública y satisfacer las necesidades principales para la subsistencia de los sectores afectados.

E) Recuperación: Implica la recuperación, reconstrucción y mejora, para la infraestructura, provisiones y condiciones de vida de las poblaciones afectadas por los desastres.

### **1.3.3. Relación de variables**

Las variables están íntimamente relacionadas porque una política pública de prevención; si al momento de elaborarla, diseñarla y ejecutarla, cuenta con la participación ciudadana, con criterios de prevención y predisposición política por parte de los tres niveles de gobierno y la población; afectaría exitosamente a la gestión de riesgos de fenómenos naturales; razón por la cual resulta necesario que ambos elementos interactúen para fortalecer nuestra resiliencia y alcanzar un desarrollo sostenible y equitativo de la población.

### **1.3.4. Paradigmas**

Guba (1990), describe los siguientes paradigmas en la indagación social

#### **1.3.4.1. El Positivismo**

- A) Las leyes de causa – efecto son las que rigen la realidad y pueden ser conocidas.
- B) La indagación puede estar libre de valores.
- C) Las hipótesis pueden ser comprobadas empíricamente.

#### **1.3.4.2. Postpositivismo**

- A) La existencia de la realidad no se puede entender o explicar porque existen una diversidad de causas y efectos.
- B) La objetividad se define como un ideal, pero necesita de una sociedad que pueda plantear críticas.
- C) Es crítico con el experimentalismo, y enfatiza las aproximaciones cualitativas, la teoría y el descubrimiento.

#### **1.3.4.3. Teoría crítica**

- A) La realidad existente no puede ser completamente comprendida o explicada por la existencia de múltiples causas y efectos.
- B) Los valores se manejan a través de la indagación.
- C) Plantea la anulación de una falaz conciencia y apoya su transformación.

#### **1.3.4.4. Constructivismo**

A) La existencia de la realidad es una construcción mental referenciada a aquellos que lo sostienen.

B) La entidad subjetiva está conformada por el conocimiento y el conocedor.

C) Lo hermenéutico y dialéctico se tiene que identificar, comparar y describir varias construcciones que existen.

Piñero, et al. (2012), explican respecto a los paradigmas indicando que proviene de la palabra griega “paradigma” que tiene como significado ejemplo o modelo, al inicio se aplicaba a la gramática y a la retórica, es a partir de los sesenta que empieza a utilizarse para definir un conjunto de creencias, valores y técnicas compartidas socialmente como un modelo o patrón de diferentes disciplinas científicas o de contenido epistemológico, así tenemos:

A.- El paradigma positivista.- En cuyas dimensiones como la ontológica, surge la interrogante sobre la naturaleza de la realidad social y que es la realidad social; en su dimensión epistemológica, se refiere a como se concibe el conocimiento y la relación entre el investigado, investigador y el conocimiento que genera; y respecto a la dimensión metodológica, se refiere a como el investigador obtiene el conocimiento y como se llega a conocer su objeto y cómo se investiga.

B.- El paradigma pospositivista.- En su dimensión ontológica, refiere que la realidad existe, pero es única e independiente al investigador y es completamente aprehensible y generalizable; en su dimensión epistemológica, existe una división del investigador y el objeto del conocimiento, y realiza un negacionismo del mismo modo que el positivismo, la incidencia de los valores en los procesos de investigación; en su dimensión metodológica, el investigador obtiene el conocimiento de manera experimental y verificando la hipótesis, manipula las variables, establece leyes y técnicas cuantitativas.

C.- El paradigma interpretativo.- En su dimensión ontológica, la realidad no es totalmente aprehendida, obedece a leyes de la naturaleza que únicamente podrá ser aprendida de una manera imperfecta y probabilística es independiente del investigador, su

objetivismo es débil; en su dimensión epistemológica, quien investiga enuncia el problema de la investigación y a los sujetos que adicionan la información. El investigador tiene una posición distante y no interactiva. Excluyendo los juicios valorativos del investigador y los sujetos objetos de la investigación; en su dimensión metodológica, es experimental, modificada, con falsación de la hipótesis, manipulación de diferentes variables, puede incluir las técnicas cualitativas que se adecuen y sus relaciones causa efecto, debe utilizar criterios de validez interna y externa, confiabilidad de objetividad.

D.- El paradigma crítico social.- En la dimensión epistemológica, no existe diferencia entre el sujeto y el objeto del conocimiento. Los valores, median los hallazgos y la acción compartida entre el investigador y los investigados para la construcción social del conocimiento. La subjetividad y la intersubjetividad permiten conocer y comprender las realidades humanas; en la dimensión metodológica, el diseño es artesanal y va emergiendo de la propia investigación, descripciones, diálogo, interacción, vivencia.

La presente investigación se realiza bajo el paradigma del positivismo, según Hernández, Fernández & Baptista (2010), tiene como principal representante a Augusto Comte que con su obra *“Discurso sobre el espíritu positivo”* de 1849, inició esta tendencia. Este paradigma empezó en las ciencias físicas para luego desplazarse al campo de las ciencias sociales (Ricoy, 2006). Tiene como metodología el análisis de datos e información obtenido de forma cuantitativa a través de escalas como un modo de investigación.

El positivismo está conformado por conocimientos que se basan de la experiencia o empirismo del investigador, esto conlleva a que tengan importancia científica los conocimientos que existen en la experiencia y la observación y es necesario comprobarlo para su validez (Hernández, 2010).

#### **1.4. Formulación del Problema**

El Gobierno Regional de La Libertad, en la actualidad no cuenta con políticas públicas de prevención; así como tampoco ha desarrollado una cultura en la prevención de los desastres, en la sociedad y representantes; tampoco cuenta con un presupuesto idóneo para poder realizar una excelente gestión de riesgo y así permitir que nuestro País fortalezca su resiliencia, ni mucho menos cuenta con el personal especializado; y sin embargo la presencia de los fenómenos naturales que causan desastres a nivel mundial, cada vez son más frecuentes; y nos afecta directamente como país y como región; como sucedió hace poco en La Libertad, en Marzo de 2017, con la acción del conocido fenómeno del niño costero en nuestra región que nos ha dejado cuantiosas pérdidas materiales, económicas y de vidas; y además nos ha facturado un alto presupuesto para la reconstrucción; y peor aún, con la presencia de este fenómeno, se ha evidenciado también la falta de voluntad política de parte de las autoridades de ejecutar oportunamente el presupuesto que se les había asignado para prevenir los desastres; y también es notoria la falta de iniciativa política para gestionar ante el gobierno central el presupuesto idóneo para poder ejecutar obras de prevención en nuestra Región.

Es muy lamentable, apreciar que las autoridades políticas de nuestra Región no trabajen con vocación de servicio en beneficio de la población sino con fines personales, lo que retrasa notablemente nuestro desarrollo.

Es hora de tomar en cuenta lo que nuestro planeta está atravesando, es hora de fomentar una cultura orientada a la prevención sobre desastres; por parte de las autoridades públicas, privadas y la sociedad; que al momento de elaborar las políticas públicas de prevención sea en acorde a nuestra realidad problemática y con la participación ciudadana.

Por eso surge la imperiosa necesidad de abordar esta problemática por lo que se deberá determinar lo siguiente:

¿Cuál es la influencia de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad -2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

En las últimas décadas, se ha incrementado la severidad y recurrencia de los diversos desastres relacionados a los fenómenos naturales o motivados por la acción humana; dotándose de gran importancia a nivel internacional y nacional; generándose en la coyuntura actual un desafío para el hombre el anticiparse a los eventos que puedan ocurrir, viabilizados de una manera eficaz y oportuna en la Gestión del Riesgo de Desastres.

Es evidente que la desigualdad social y económica va a seguir aumentando y, con ella, el riesgo de desastres para aquellos países que tengan pocas oportunidades para gestionar su riesgo y fortalecer su resiliencia. El riesgo de los desastres está cada vez más concentrado en las ciudades expuestas a amenazas. Sin embargo, dentro de las ciudades, en especial en las naciones de bajos y medios ingresos como nuestro país, el espacio urbano se estructura de tal forma que se acentúa la desigualdad ante el riesgo. A nivel global, la población que vive en asentamientos informales sigue creciendo en términos absolutos.

Pero los desastres no son evitables, por tal motivo la prevención de desastres se ha convertido en uno de los principales asuntos del desarrollo a nivel mundial y debería serlo en nuestro país, porque la adopción de estrategias eficaces de prevención permitiría ahorrar miles de millones de soles, evitar pérdidas económicas y, sobre todo, salvar miles de vidas. Gran parte de los recursos que se gastan hoy en actividades de auxilio podrían destinarse a promover un desarrollo equitativo y sostenible que reduzca la vulnerabilidad ante los peligros naturales.

Sin embargo, no es fácil promover una cultura de prevención en nuestro País, porque sus costos deben pagarse en el presente en tanto que sus beneficios sólo llegan en el futuro, porque no hay soluciones simples y generales sino necesidad de tratamientos integrales acordes con los riesgos de cada territorio y comunidad, porque el éxito depende de la buena relación entre el estado y la participación activa de la comunidad y la movilización de sus entes públicos y privados.

Por tal motivo, es imprescindible mitigar o minimizar la vulnerabilidad a estos desastres, alcanzar las mejores condiciones para el cuidado de la vida y óptimas condiciones de desarrollo sustentable, crecimiento económico y bienestar humano.

El Perú no cuenta con una cultura de prevención en la ciudadanía y en sus autoridades; por ende, no cuenta con obras que repelen o minimicen las consecuencias de los desastres; pese a que existen presupuestos asignados en los gobiernos sectoriales y territoriales del estado peruano; es por ello que nos está costando demasiado reconstruir nuestro País después del fenómeno del niño costero, este fenómeno rebasó a todos.

La presente investigación se justifica en las siguientes razones:

**Valor teórico.**- Las conclusiones de la presente investigación son un aporte de suma importancia, son un antecedente para investigaciones posteriores; las cuales deberán ser tomadas en cuenta al momento de elaborar, diseñar y ejecutar las políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales; las mismas que servirán para prevenir y mitigar los efectos de los desastres naturales originados por fenómenos naturales o fenómenos con intervención humana.

Por otro lado, la presente investigación mejorará y fortalecerá la gestión de riesgos, que nos permitirá reducir la vulnerabilidad y convertirnos en un País más resiliente ante los embates de la naturaleza que son cada vez más frecuentes en nuestra Región.

**Implicancias prácticas.**- La presente investigación nos permite tener en claro la influencia de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad; nos informamos que en nuestra población falta formar desde el nivel inicial, en la familia y en la sociedad civil una cultura de prevención; resultando de vital importancia la participación ciudadana al momento de elaborar y ejecutar dichas políticas, tomando en cuenta nuestro contexto social para que dicha política resulte eficiente y en acorde a nuestra realidad.

**Utilidad metodológica.**- Para el presente trabajo se crearon dos instrumentos válidos y confiables que permitirán ayudar a otros investigadores interesados en la temática materia de estudio, siendo el cuestionario y la entrevista in situ, lo que nos permitió tener datos más precisos sobre la influencia de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad - 2018; y así cuando se trabaje una política pública de prevención se tomarán en cuenta realidades verdaderas, necesidades apremiantes, el sentir de la población, costos y personal especializado para su elaboración y posterior ejecución.

**Relevancia social.**- La administración pública debe contar con políticas públicas de prevención y con un sistema de gestión de riesgos óptimo, que le permita vislumbrar no sólo su situación actual sino proyectarse hacia un futuro; y es así como al conocer sobre políticas públicas de prevención y su influencia en la gestión de riesgos de fenómenos naturales, le permitirá enfrentar con resiliencia los embates de la naturaleza. Por ello, se hace necesario que ambos elementos interactúen tomando en cuenta el ámbito social para alcanzar el desarrollo sostenible y sustentable de la población.

**Conveniencia.**- En la presente investigación se podrá realizar un diagnóstico de la forma en que se viene aplicando las políticas públicas de prevención para que con visión prospectiva se pueda brindar una propuesta de mejora.

El reconocer que nuestra gestión de riesgos es deficiente e inactiva, y que eso se debe entre otros motivos a la falta de presupuesto económico, de voluntad política, de prevención, de personal especializado; será un punto de partida para hacer algo por mejorarla tomando como modelos Países que tienen una mejor gestión de riesgos como Chile y Ecuador.

**Legal.**- En la década de 1990, con la declaración del “Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales – DIRDN”, los conceptos de prevención y mitigación se colocaron como prioridad en los modelos orientados al manejo de estos temas; asimismo, se elaboró el Plan Nacional de Prevención

y Atención de Desastres, aprobado con el Decreto Supremo N° 001-A-2004-DE/SG (15.01.2004), siendo un instrumento para el planeamiento y conformación del Sistema Nacional de Defensa Civil – SINADECI, en la cual se esgrimieron los objetivos, estrategias, programas y acciones orientados a la prevención, mitigación, preparación, atención de emergencias, así como la rehabilitación en caso de desastres. Aunado es este esfuerzo en el año 2010, el Acuerdo Nacional, incorpora la trigésima segunda Política de Estado: Gestión del Riesgo de Desastres, para su implementación por las entidades públicas de los tres niveles de gobierno y la valiosa participación de la sociedad civil y la cooperación internacional, promocionando una cultura de prevención y fortaleciendo y direccionando directamente el proceso de desarrollo sostenible de nuestro país.

En este mismo marco normativo se creó el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - SINAGERD, con la Ley N° 29664 del 08.02.2011 y su Reglamento aprobado mediante el Decreto Supremo N° 048-2011-PCM (25.05.2011), además; en el Reglamento de Organización y Funciones de la Presidencia del Consejo de Ministros aprobado por D.S. N° 063-2007-PCM; resolvió mediante Resolución N° 188-2015-PCM (11.08.15); se aprobó las directrices para la formulación y aprobación de planes de contingencia; el INDECI, es la entidad de promover, seguir y supervisar el cumplimiento de dichos lineamientos.

Otro documento importante en este sentido, es la aprobación del Decreto Supremo N° 111-2012-PCM (02.11.2012), que aprueba la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, en donde se define *“el conjunto de orientaciones dirigidas a impedir o reducir los riesgos de desastres, evitar la generación de nuevos riesgos y efectuar una adecuada preparación, atención, rehabilitación y reconstrucción ante situaciones de desastres, así como a minimizar sus efectos adversos sobre la población, la economía y el ambiente”*. Dentro de esta política se establece el Plan Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres - PLANAGERD 2014 - 2021, se formula en el marco de las Políticas de Estado N° 32 de la Gestión del Riesgo de Desastres.

Epistemológica.- El poder diagnosticar, las Teorías, el fundamento, los enfoques, la realidad en la que están inmersas ambas variables se busca dar una solución jurídica que contemple hecho, valor y norma, de esta forma, considerando los factores socio-culturales, económicos, de infraestructura, institucionales, de riesgos, posibles amenazas y peligros, las políticas públicas de prevención y su influencia en la gestión de riesgos de fenómenos naturales podrán responder a las demandas y necesidades de la población, reduciendo la vulnerabilidad, logrando un País más sostenible y Resiliente.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis de investigación**

Hi: Las políticas públicas de prevención influyen significativamente en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018.

### **1.6.2. Hipótesis nula**

H0: Las políticas públicas de prevención no influyen significativamente en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018.

### **1.6.3. Hipótesis específicas**

H1: La influencia de la dimensión acciones de gobierno de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018.

H2: La influencia de la dimensión Bienestar de la población de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018.

H3: La influencia de la dimensión Participación ciudadana de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018.

H4: La influencia de la dimensión planificación de presupuesto de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018.

H5: La influencia de la dimensión cultura de prevención de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018.

H6: La influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión estimación del riesgo en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

H7: La influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión prevención del riesgo futuro en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

H8: La influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión reducción del riesgo existente en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

H9: La influencia de las políticas públicas de prevención sobre los fenómenos naturales en la dimensión preparación de la respuesta operativa ante los desastres naturales en la gestión de riesgos del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

H10: La influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión respuesta a los fenómenos naturales en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

H11: La influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión rehabilitación en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

H12: La influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión reconstrucción de las zonas afectadas en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad - 2018.

### **1.7.2 Objetivos específicos**

### **1.7.2.1. Objetivos específicos de diagnóstico**

O1: Identificar el nivel de cumplimiento de las políticas públicas de prevención y de sus dimensiones acciones de gobierno, bienestar de la población, participación ciudadana, planificación del presupuesto y cultura de prevención del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

O2: Identificar el nivel de avance de la gestión de riesgos de fenómenos naturales y sus dimensiones estimación del riesgo, prevención del riesgo futuro, reducción del riesgo existente, preparación de la respuesta operativa ante los desastres, respuesta a los fenómenos naturales, rehabilitación y reconstrucción de las zonas afectadas del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

O3: Develar los aspectos más críticos de las políticas públicas de prevención del Gobierno Regional de La Libertad- 2018.

O4: Develar los aspectos más críticos de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

### **1.7.2.2. Objetivos específicos de contrastación**

O1: Establecer la influencia de la dimensión acciones de gobierno de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

O2: Determinar la influencia de la dimensión Bienestar de la población de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

O3: Establecer la influencia de la dimensión participación ciudadana de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

O4: Determinar la influencia de la dimensión planificación del presupuesto de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

O5: Determinar la influencia de la dimensión cultura de prevención de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

O6: Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión estimación del riesgo en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

O7: Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión prevención del riesgo futuro en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

O8: Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión reducción del riesgo existente en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

O9: Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión preparación de la respuesta operativa ante los desastres naturales en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

O10: Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión respuesta a los fenómenos naturales en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

O11: Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión rehabilitación en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

O12: Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión reconstrucción de las zonas afectadas en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

## **II. MÉTODO**

El método científico es un conjunto de pasos predefinidos de manera sistemática, que se utiliza para elaborar nuevos conocimientos, se centra en la medición y en

el empirismo para describir sus teorías; asimismo, viabiliza conducir importantes cantidades de datos para la utilización apropiada de la muestra y permite la aplicación de métodos inductivos y deductivos al transformarlas en variables numéricas (Valderrama Mendoza, 2009).

El método inductivo, permite formular leyes en base a la observación, teniendo como principal característica la generalización sin poder demostrar la lógica de las leyes (Behar Rivero, 2008, p. 40).

El método deductivo, se maneja en casos específicos, deduce la conclusión a partir de una suposición, en otras palabras, si la suposición es verdadera y es válido el razonamiento deductivo, también será verdadera la conclusión (Behar Rivero, 2008, p. 39)

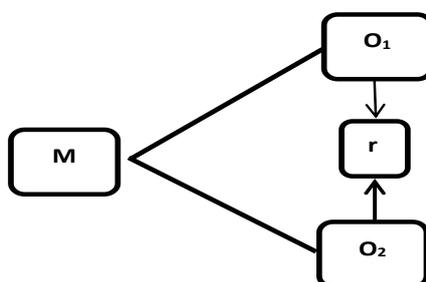
En la presente investigación se utilizó el método hipotético deductivo o de contrastación de hipótesis, el cual según Gómez (2006), se caracteriza por viabilizar la aparición de nuevos conocimientos, a partir de otros establecidos que de manera evolutiva son sometidos a deducciones. Este método tiene un valor inestimable por su carácter heurístico, ya que permite anticipar y corroborar nuevas hipótesis, así como inferir el desarrollo ulterior, en base al sistema de conocimientos científicos establecidos en la teoría de una ciencia específica. En la presente investigación se ha seleccionado conceptos generales sobre las variables de políticas públicas de prevención y de gestión de riesgo de fenómenos naturales, para luego relacionarlos entre sí, determinar hipótesis, ver su influencia y obtener los resultados de la aplicación de la prevención en la gestión de riesgo; obteniendo conclusiones y recomendaciones para mejorar la gestión de riesgo y generar una política pública de prevención sobre desastres.

El tipo de estudio es no experimental, porque no existe manipulación, no se influye ni se controla las variables, sino que se observan situaciones ya existentes, para posteriormente analizarlas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152).

## **2.1 Diseño de investigación**

En la presente investigación se plantea un diseño correlacional causal, transversal, en el enfoque cuantitativo porque, permite medir el nivel de relación que existe entre las dos variables; políticas públicas de prevención y gestión de riesgos de fenómenos naturales, es decir, se determinó el grado de relación de las variables en un tiempo específico (Behar Rivero, 2008, p. 19).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 121). Menciona que correlacional causal es la evaluación que se ejecuta a las variables para visualizar su relación que existe entre ellas; es decir, la relación de causa efecto entre la variable independiente (políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales) y la variable dependiente (gestión de riesgo), para posteriormente ser cuantificadas y luego realizar el análisis de la vinculación existente, sometiendo la hipótesis a una prueba. En cuanto al diseño transversal, se describe la relación que existe entre las variables en un momento único. La representación del diseño es:



Dónde:

- M : Trabajadores de la Subgerencia de Defensa Civil del Gobierno Regional.
- O<sub>1</sub> : Observación de la variable independiente: Políticas públicas de prevención.
- O<sub>2</sub> : Observación de la variable dependiente: Gestión de Riesgos de fenómenos naturales.
- r : Relación de causalidad de ambas las variables.

También se ha considerado el enfoque cualitativo con el diseño Fenomenológico: Entiende al mundo como algo no acabado en constante contradicción, en tanto los sujetos que lo viven son capaces de modificarlo y darle significado *“si el conocimiento es construido, entonces el conocedor no*

*puede separarse totalmente de lo que es conocido – el mundo es coconstituido” (Maykut & Morehouse, 1994, p. 11).*

## **2.2 Variables, operacionalización**

### **2.2.1. Variables**

#### **a) Variable independiente: Políticas públicas de prevención**

Políticas públicas de prevención, Montoya (2017), indica que son un conjunto de continuas respuestas del estado ante las situaciones consideradas solamente como problemáticas; arribando a la conclusión que son acciones de gobierno, que a través de sus instituciones públicas tienen como finalidad dar solución a un problema social, contribuyendo de esta manera al desarrollo sostenido. Siendo de vital importancia para la formulación de dichas políticas públicas la participación ciudadana y contar con el presupuesto necesario para su ejecución.

#### **b) Variable dependiente: Gestión de riesgos de fenómenos naturales**

Vargas (2002), menciona que la evaluación de la gestión de riesgos consiste en medir el impacto de los fenómenos naturales, es decir los daños que estos han causado a fin de ejecutar oportuna y adecuadamente las tareas de recuperación y reconstrucción. Anteriormente el impacto sólo era medido a través de la cuantificación del número de fallecidos, pero esta medida resulta insuficiente, pues no provee las directrices para orientar los esfuerzos en la atención oportuna y reconstrucción.

### **2.2.2. Matriz de Operacionalización de las variables**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente: políticas públicas de prevención	<p>Montoya (2017), señala que las políticas públicas de prevención, son un conjunto de sucesivas respuestas del Estado frente a situaciones consideradas solamente como problemáticas</p> <p>Las políticas públicas; son importantes porque formulan, promueven e implementan un marco jurídico de conocimiento, de evaluación y manejo del riesgo; y garantizan la propia identificación y continua actualización de las zonas de riesgo por fenómenos naturales en todas las zonas (Instituto de Investigaciones de la UNAM, 2017).</p>	<p>Es el nivel de medición que se hizo a través de la técnica de la encuesta y el cuestionario de tipo escala Likert, que contiene 85 ítem en las cinco dimensiones: Acciones de gobierno, bienestar social, participación ciudadana, planificación de presupuesto y cultura de prevención. Así mismo los intervalos de la escala son: Deficiente: (0-114) Regular: (115-227) Bueno: (228-340)</p>	Acciones de gobierno	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño de políticas públicas.</li> <li>- Ejecución de políticas públicas.</li> <li>- Información y difusión.</li> <li>- Predisposición política.</li> <li>- Deliberación política.</li> <li>- Evaluación de la política pública.</li> </ul>	<p><b>Ordinal,</b></p> <p><b>Tipo Likert</b></p> <p><b>Deficiente</b></p> <p><b>Regular</b></p> <p><b>Bueno</b></p>
			Bienestar de la población	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demandas de la sociedad.</li> <li>- Mejoramiento de la gobernabilidad.</li> <li>- Objetivos y acciones.</li> <li>- Interés del Estado.</li> <li>- Fortalecimiento y democracia.</li> </ul>	
			Participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presencia en la esfera pública.</li> <li>- Intervención en la elaboración de la política pública.</li> <li>- Intervención en la ejecución de la política pública.</li> </ul>	
			Planificación del presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planes de Desarrollo concertado Nacional, Regional y Local.</li> <li>- Articulación del plan estratégico.</li> <li>- Articulación del plan operativo institucional.</li> <li>- Articulación del plan de desarrollo territorial.</li> <li>- Sustento económico.</li> <li>- Elaboración de planes estratégicos.</li> <li>-Conocimiento técnico y científico.</li> </ul>	
Variable dependiente: Gestión de Riesgos de fenómenos naturales	<p>Vargas (2002), menciona que la evaluación de la gestión de riesgos consiste en medir el impacto de los fenómenos naturales, es decir los daños que estos han causado a fin de ejecutar oportuna y adecuadamente las tareas de</p>	<p>Es el nivel de medición que se hizo a través de la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario de tipo escala Likert, que contiene 104 ítem de las siete dimensiones:</p>	Estimación del riesgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación del peligro.</li> <li>- Análisis de vulnerabilidades.</li> <li>- Cálculo del riesgo.</li> </ul>	<p><b>Ordinal,</b></p> <p><b>Tipo Likert</b></p> <p><b>Deficiente</b></p> <p><b>Regular</b></p>
			Prevención del riesgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecimiento de las capacidades.</li> <li>- Promoción de la prevención.</li> <li>- Concientización.</li> </ul>	

	recuperación y reconstrucción. Anteriormente el impacto sólo era medido a través de la cuantificación del número de fallecidos, pero esta situación resulta insuficiente, pues no suministra las directrices para orientar los esfuerzos en la atención oportuna y reconstrucción.	Estimación del riesgo, prevención del riesgo futuro, reducción del riesgo existente, preparación a la respuesta operativa ante los desastres, respuesta a los fenómenos naturales, rehabilitación y reconstrucción. Así mismo los intervalos de las escalas son: Deficiente: (0-139) Regular: (140-278) Bueno: (279-416)	Reducción del riesgo futuro	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo equitativo.</li> <li>- Poblaciones vulnerables.</li> <li>- Factores de riesgo.</li> </ul>	<b>Bueno</b>
			Preparación a la respuesta operativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escenario de los desastres.</li> <li>- Planeamiento.</li> <li>- Desarrollo de capacidades.</li> <li>- Monitoreo y alerta temprana.</li> <li>- Información pública y sensibilización.</li> </ul>	
			Respuesta	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Momentos de la respuesta.</li> <li>- Conducción y coordinación de la atención.</li> <li>- Análisis operacional.</li> <li>- Búsqueda de salvamento.</li> <li>- Salud de emergencia.</li> <li>- Comunicaciones.</li> <li>- Logística en la respuesta.</li> <li>- Asistencia humanitaria.</li> <li>- Movilización.</li> </ul>	
			Rehabilitación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Normalización progresiva de los medios de vida.</li> <li>- Restablecimiento de los servicios públicos básicos.</li> <li>- Continuidad de servicios.</li> <li>- Participación del sector privado.</li> </ul>	
			Reconstrucción de zonas afectadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación y manejo de cuencas.</li> <li>- Seguimiento orientado al desarrollo urbano.</li> <li>- Reducción de viviendas informales.</li> <li>- Fortalecimiento de gobiernos regionales y locales.</li> <li>- Concientizar a la población.</li> </ul>	

Fuente: Elaboración propia.

## **2.3. Población y Muestra**

### **2.3.1. Población**

Se le denomina población, a la totalidad de los individuos a quienes se generalizan los resultados del estudio, que se encuentran delimitados por características similares y que son precisados en el espacio y tiempo. Es preferible no indicar el nombre de la institución u organización estudiada por cuestiones éticas; pero sí es importante su caracterización, por ser útil al momento de generalizar los resultados de estudio (Abanto, 2014).

En la presente investigación como la población es pequeña, la determinación de la muestra es toda la población que está conformada por los 21 trabajadores de la subgerencia de defensa civil del Gobierno Regional de La Libertad y por tres expertos en temas de políticas públicas de prevención y gestión de riesgos de fenómenos naturales.

**2.3.2 Muestra.** - Según Morone (s.f.), la muestra es un subconjunto del conjunto total (universo) que se asume como representativo, es decir que dicho subconjunto representa lo más fidedignamente posible las características del conjunto total. En la presente investigación se consideró a todos los trabajadores como muestra censal y también se consideró a un grupo focal de tres expertos en temas de políticas públicas de prevención y gestión de riesgos de fenómenos naturales.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La recopilación de datos se obtiene de las variables de estudio: Políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales y gestión de riesgos, durante su aplicación se consideró las técnicas e instrumentos siguientes:

### 2.4.1 Técnicas

- a) **Encuesta**, las encuestas de opinión es considerada como un diseño o método para la recolección de datos, se puede utilizar para emplear cualquier tipo de investigaciones como las transeccionales o correlacionales (Hernández, Fernández y Baptista 2014, p. 159). Para obtener la información se utiliza procedimientos establecidos, que permiten a las personas objeto de estudio se les realice las mismas preguntas (Behar Rivero, 2008, p. 62).
- b) **Entrevista**, en la obra los Diálogos de Platón (Mayéutica) se produce el primer uso del diálogo para acceder al conocimiento de lo público. Pero fue el proceso de modernización y racionalización de las relaciones a través del desarrollo de las Ciencias Sociales y la puesta en circulación de la prensa lo que consideramos propiamente como el origen de la entrevista (Díaz, 2005, citado por Murillos et al. s.f).

Para Platt (2002), la historia de la entrevista cualitativa es circular, ya que tendemos a regresar a sus planteamientos iniciales, con un alto grado de libertad y de iniciativa del entrevistador.

### 2.4.2 Instrumentos

Cuestionario, se define como un conjunto de preguntas que se ejecuta en base a las variables establecidas vinculadas y coherentes con el problema y las hipótesis. En esta investigación se utilizó la escala de Likert, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 238). Son los ítems elaborados en forma de enunciados que se les presenta a los participantes para que estos plasmen su apreciación en base a un puntaje que generalmente consta de cinco escalas, en donde al final se suma los puntajes.

El cuestionario mencionado a la variable independiente, políticas públicas de prevención, tiene 5 dimensiones: 1.- La dimensión acciones de gobierno

cuenta con 5 indicadores como son: a) Ejecución de políticas públicas b) Información y difusión c) Predisposición política d) Deliberación Pública y e) Evaluación de política pública y con 26 ítems. 2.- Dimensión bienestar de la población, cuenta con 5 indicadores que son los siguientes: a) Demandas de la sociedad b) Objetivos y acciones c) Fortalecimiento de la democracia d) Mejoramiento de la gobernabilidad e) Interés del Estado y 18 ítems. 3.- Dimensión participación ciudadana, cuenta con 4 indicadores que son los siguientes: a) Integración activa en el proceso b) Presencia de la esfera pública c) Intervención en la elaboración de la política pública d) Intervención en la ejecución de la política pública y 10 ítems. 4.- Dimensión planificación del presupuesto, cuenta con 5 indicadores como son: a) Planes de desarrollo concertado Nacional, Regional y Local b) Plan Estratégico Institucional c) Plan Operativo Institucional d) Plan de desarrollo Territorial e) Sustento económico y 15 ítems 5.- Dimensión cultura de prevención, que cuenta con 5 indicadores que son: a) Elaboración de planes de prevención b) Conocimiento técnico y científico c) Implementación y reacciones d) Mecanismos a corto y mediano plazo e) Sensibilización y 16 ítems.

El cuestionario referido a la variable dependiente gestión de riesgo de fenómenos naturales comprende siete dimensiones: 1.-Dimensión estimación del riesgo, cuenta con 3 indicadores, como son: a) La identificación de peligros b) Análisis de vulnerabilidades y C) Cálculo del riesgo y 10 ítems. 2.- Dimensión prevención del riesgo futuro, cuenta con 2 indicadores: a) Promoción del riesgo b) Concientización y 8 ítems 3.- Dimensión reducción del riesgo existente, cuenta con 3 indicadores, como son: a) La promoción b) Desarrollo c) Los factores de riesgo y 7 ítems. 4.- Dimensión preparación de la respuesta operativa ante los desastres naturales, cuenta con 6 indicadores como son: a) Escenarios del riesgo de desastre B) Planeamiento c) Desarrollo de capacidades e)Monitoreo y Alerta temprana f) Información pública y sensibilización y 18 ítems.5.- Dimensión respuesta a los fenómenos naturales, considera 9 indicadores como son: a) Momentos de respuesta b) Conducción y coordinación de la atención de la emergencia o desastres c) Análisis operacional d) Búsqueda y salvamento

e) Salud de emergencia f) Comunicaciones g) Logística en la respuesta h) Asistencia humanitaria i) Movilización y 31 ítems. 6. Dimensión Rehabilitación, cuenta con 4 indicadores: a) Normalización progresiva de los medios de vida b) Establecimiento de los servicios públicos, básicos e infraestructura c) Continuidad de servicios y D) Participación del sector privado y 12 ítems. 7. Dimensión Reconstrucción de las zonas afectadas, tiene 5 indicadores, como son: a) Planificar y manejar cuencas. b) fiscalizar el desarrollo urbano c) Reducción de viviendas informales d) Fortalecer gobiernos locales y regionales e) concientizar a la población y 18 ítems.

Guía de entrevista, es un documento práctico que contiene temas, preguntas sugeridas y aspectos a analizar con la finalidad de recoger datos cualitativos de los expertos en temas de políticas públicas de prevención y gestión de riesgos de fenómenos naturales. Esta guía de entrevistas está conformada por 12 preguntas, de las cuales 05 de ellas están referidas a las dimensiones de la variable independiente políticas públicas de prevención como son; Acciones de gobierno, bienestar de la población, participación ciudadana, planificación del presupuesto y cultura de prevención. Y las otras 07 preguntas se refieren a las dimensiones de la variable dependiente gestión de riesgo de fenómenos naturales como son; estimación del riesgo, prevención del riesgo futuro, reducción del riesgo existente, preparación de la respuesta operativa, respuesta a los fenómenos naturales, rehabilitación y reconstrucción de las zonas afectadas.

### **2.4.3 Validez**

#### **a) Validez de contenido**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 201), la validez de contenido se describe al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide, es el grado en donde la medición representa al concepto o variable medida, el dominio de contenido de una variable normalmente está definido o establecido por la literatura (teoría y trabajos antecedentes). La pregunta que se responde con la validez de

contenido es: ¿el instrumento mide adecuadamente las principales dimensiones de la variable en cuestión?

Para llevar a cabo dicha validez se recurrió a la opinión de expertos, para de esta forma corroborar que las dimensiones que se pretendía medir estaban acordes con las variables de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 298).

Dicha validación se realizó con diez expertos conocedores de los temas de políticas públicas de prevención y gestión de riesgo de fenómenos naturales:

Doctor, Carlos Alberto Noriega Ángeles

Doctor, Pedro Otoniel Morales Salazar

Doctor, Julio Esteban Leopoldo Kong Anhuamán

Doctor, César Contreras Segovia

Doctora, Emma Luz Flores Ríos

Doctor, Dionicio Godofredo González González

Doctor, Luis Enrique Alva Palacios

Doctor, Wilson Alipio González Aguilar

Doctor, Héctor Julio Martínez Alva Vargas Vela

Doctora, Eliana Guzmán Ávalos

Con la calificación resultante de los diez expertos se realizó la prueba de Razón de Validez; con la prueba de V de Aiken, para decretar la validez de contenido en los siguientes criterios: redacción, pertinencia, coherencia, adecuación y comprensión. También se realizó la prueba de Razón de Validez de contenido de Lawshe, resultando en ambos casos preferentemente con excelente validez y validez perfecta tal como se evidencia en el Anexo 3.

El cálculo de la Razón de Validez de Contenido (Content Validity Ratio, CVR) de Lawshe definida por.

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

En donde:

$n_e$  = Número de expertos que afirman que el ítem si fue esencial.

$N$  = Número total de expertos

El cálculo de validez de contenido con el Coeficiente de V de Aiken, está definida por la siguiente fórmula:

$$\frac{\sum_{i=1}^n S_i}{n(c-1)}$$

En donde:

$n$ = Número de jueces

$V$  = Coeficiente de Validación: V de Aiken

$S$  = Sumatoria de los  $S_i$

$S_i$ =Valor asignado por el juez  $i$

$C$  = Número de valores en la escala de medición.

Una vez validados los ítems de los cuestionarios de las variables, se aplicó la prueba piloto, a 10 personas.

## **b) Validez de constructo**

La validez de constructo se realizó con el SPSS Versión 23 utilizando datos de la prueba piloto, cuyo cálculo se determinó con el estadístico Medida de adecuación KMO (kayser, Meyer y Olkin) y la Prueba esférica Bartlett, cuyos resultados por dimensiones se presenta a continuación (de los ítems se presenta en el Anexo 4).

La validación de constructo se realiza a cada ítem y los criterios para dicha validación son:

La comunalidad debe ser mayor a 0.04.

La medida de adecuación de KMO debe ser mayor a 0.05.

La Prueba de Esfericidad Bartlett en su grado de significancia debe ser menor a 0.05.

### **Dimensiones de la variable políticas públicas de prevención**

**Acciones de gobierno:** Medida de adecuación KMO 0,516 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Bienestar de la población:** Medida de adecuación KMO 0.760 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Participación ciudadana:** Medida de adecuación KMO 0.764 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Planificación del presupuesto:** Medida de adecuación KMO 0.764 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Cultura de prevención:** Medida de adecuación KMO 0.716 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

#### **Dimensiones de la Variable gestión de riesgo de fenómenos naturales**

**Estimación del riesgo:** Medida de adecuación KMO 0.671 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.11>0.05

**Prevención del riesgo futuro:** Medida de adecuación KMO 0.525 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.02<0.05

**Reducción del riesgo existente:** Medida de adecuación KMO 0.292 < 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Preparación de la respuesta operativa ante los desastres naturales:** Medida de adecuación KMO 0.219 < 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Respuesta a los fenómenos naturales:** Medida de adecuación KMO 0.548 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.12 > 0.05

**Rehabilitación:** Medida de adecuación KMO 0.616 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

**Reconstrucción de zonas afectadas:** Medida de adecuación KMO 0.837 > 0.50, Prueba Esférica Bartlett 0.00<0.05

#### **2.4.4 Confiabilidad**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, pp. 200-207), se dice que un instrumento es confiable cuando al ser aplicado a varias personas se obtiene los mismos resultados, si no es así, estaríamos ante una incoherencia y no sería confiable, se determina mediante diversas técnicas; pero todas coligen en coeficientes que van desde

cero a uno, en donde cero representa confiabilidad nula y uno es confiabilidad máxima.

Según George & Mallery (1995) menciona que el coeficiente del Alfa de Cronbach por debajo de 0,5 muestra un nivel de fiabilidad no aceptables, si tomara un valor entre 0,5 y 0,6 se podría valorar como un nivel pobre, si se situara entre 0,6 y 0,7 se estaría ante un nivel aceptable; entre 0,7 y 0,8 haría referencia a un nivel muy aceptable; en el intervalo 0,8 – 0,9 se podría calificar como un nivel bueno, y si tomara un valor superior a 0,9 sería excelente (de los ítems se presenta en el Anexo 5).

Para realizar la confiabilidad de los instrumentos se llevó a cabo con el software estadístico SPSS Versión 23 utilizando datos de la población aplicada a 10 trabajadores de la subdirección de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad, cuyo cálculo se determinó con Alfa de Cronbach. Los resultados fueron; en la variable independiente políticas públicas de prevención fue  $\alpha = 0,909$ , siendo la fiabilidad se considera como EXCELENTE; y en la variable dependiente gestión de riesgos fue  $\alpha = 0,987$ , siendo la fiabilidad se considera como EXCELENTE.

**Dimensiones de la Variable:** Políticas públicas de prevención

**Acciones de gobierno:**  $\alpha=0,979$ . La fiabilidad se considera como EXCELENTE.

**Bienestar de la población:**  $\alpha=0,971$ . La fiabilidad se considera como EXCELENTE.

**Participación ciudadana:**  $\alpha=0,919$ . La fiabilidad se considera como EXCELENTE.

**Planificación del presupuesto:**  $\alpha = 0,954$ . La fiabilidad se considera como EXCELENTE.

**Cultura de prevención:**  $\alpha = 0,909$ . La fiabilidad se considera como EXCELENTE.

### **Dimensiones de la Variable: Gestión de riesgos**

**Estimación del riesgo:**  $\alpha = 0,878$ . La fiabilidad se considera como BUENA.

**Prevención del riesgo futuro:**  $\alpha = 0,866$ . La fiabilidad se considera como BUENA.

**Reducción del riesgo existente:**  $\alpha = 0,856$ . La fiabilidad se considera como BUENA.

**Preparación de la respuesta operativa ante los desastres naturales:**  $\alpha = 0,933$ . La fiabilidad se considera como EXCELENTE

**Respuesta a los fenómenos naturales:**  $\alpha = 0,974$ . La fiabilidad se considera como EXCELENTE.

**Rehabilitación:**  $\alpha = 0,933$ . La fiabilidad se considera como EXCELENTE

**Reconstrucción de zonas afectadas:**  $\alpha = 0,969$ . La fiabilidad se considera como EXCELENTE.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Una vez realizada la recolección de datos se utilizó los siguientes métodos para analizar la información:

### **2.5.1. Estadística descriptiva**

- Se diseñó una matriz de puntuaciones de la variable independiente políticas públicas de prevención y de la variable dependiente gestión de riesgos de fenómenos naturales con la base de datos recolectados (ver anexo 1).
- Se elaboró tablas de frecuencias y figuras estadísticas e interpretación de las mismas en programa Excel.

### **2.5.2. Inferencia estadística**

- Se utilizó el software SPSS versión 23 para procesar la información y hacer la contrastación de las hipótesis.
- Se realizó la Prueba de Shapiro Wilk, con un nivel de significancia al 5%, para determinar si los datos encontrados son paramétricos o no

paramétricos. obteniendo como resultados una prueba normal o paramétrica.

- Para ver la contrastación de hipótesis se utilizó Chi Cuadrado y Coeficiente de Pearson.

## 2.6 Aspectos éticos

El investigador se comprometió a respetar la autenticidad de los resultados, **Justicia**, con la presente investigación, se espera que todos los trabajadores sean beneficiados con los resultados.

**Respeto por el Talento Humano**, el respeto por los participantes en la investigación se expresa a través del proceso de consentimiento informado, es decir, se da a conocer la investigación a realizar, los objetivos y que se espera conseguir con éste estudio.

**Protección de la Confidencialidad**, este principio protege la identidad y los datos suministrados por los participantes.

**Respeto por la Veracidad y Confiabilidad de los Resultados**, el investigador recolectó datos auténticos, veraces y confiables, para que el estudio no sea sesgado y tenga validez científica.

**Propiedad Intelectual**, se tuvo respeto por la autoría de cada investigador citado.

En la presente investigación se contó con la autorización del Gerente de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad; para aplicar los instrumentos como son el cuestionario de la variable independiente, políticas públicas de prevención y el cuestionario de la variable dependiente, gestión de riesgos de fenómenos naturales.

Con el consentimiento informado de parte de los tres expertos que participaron; Dr. Carlos Alberto Noriega Ángeles, Docente de Posgrado de la Universidad César Vallejo en el curso de políticas públicas, Dr. Javier Alfredo Urbano Asencio, asesor legal de la Sugerencia de Defensa Civil del Gobierno Regional de La Libertad y el Ing. Godofredo Ricardo Lazo Suji, ex Gerente Regional de Defensa Nacional.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción de resultados

Los resultados obtenidos, se analizaron tomando en cuenta los objetivos planteados en la investigación. En la presente investigación se determinó que los datos fueron paramétricos utilizando la metodología de Shapiro Wilk, por lo tanto, para determinar si existe relación causal entre la política pública de prevención y la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad 2018, se usó la distribución estadística Chi cuadrado. Para recoger y analizar la información requerida para la investigación, se aplicaron dos cuestionarios, instrumentos con los cuales se recopiló los datos relacionados con las respectivas variables y sus dimensiones cuyos resultados se muestran en el Anexo 1. Asimismo, para la interpretación de los datos se hizo a través de tablas y figuras estadísticas.

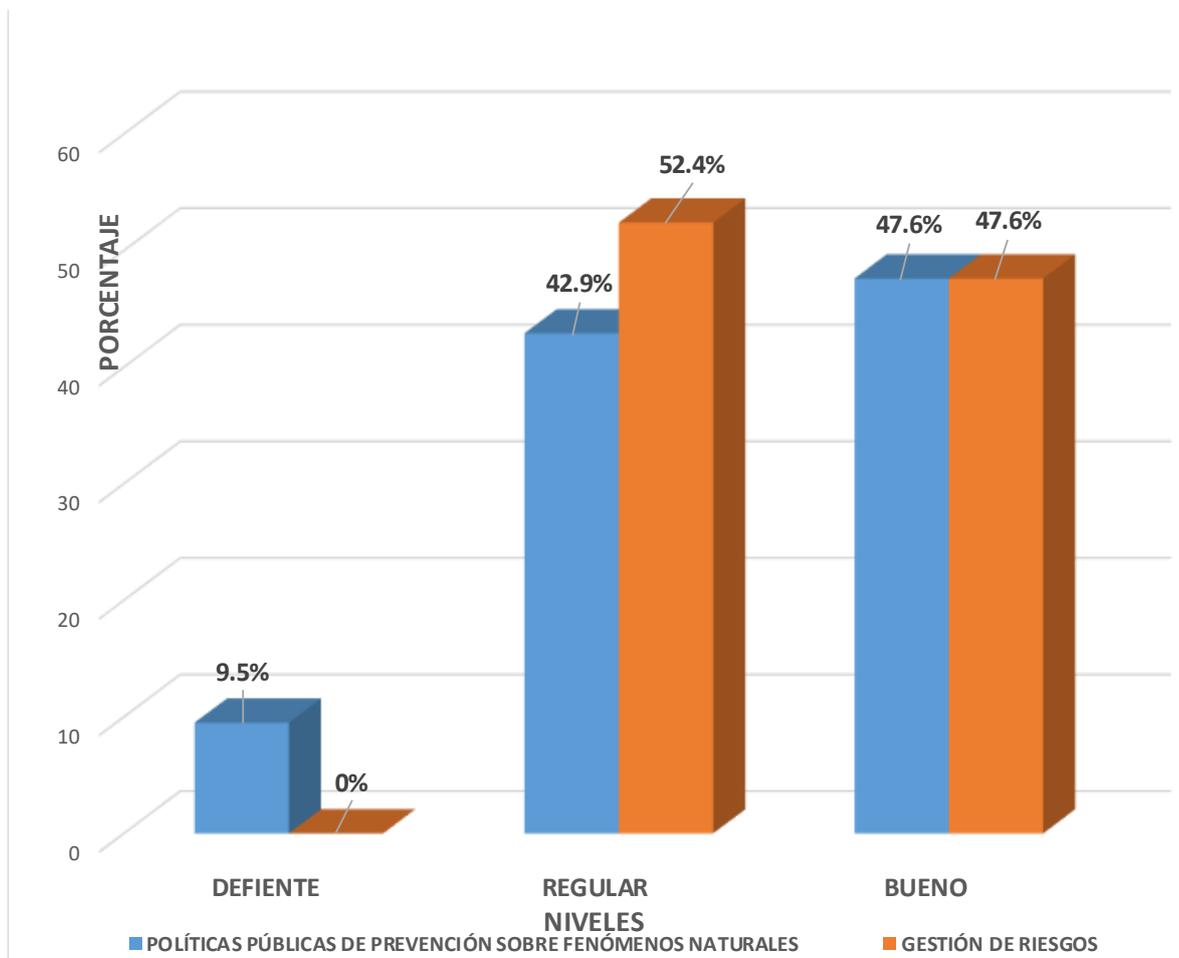
**Tabla 1**

*Comparación de los puntajes obtenidos de la Política Pública de Prevención y la Gestión de Riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad 2018.*

NIVELES	Política pública de prevención		Gestión de Riesgos de fenómenos naturales	
	F	%	F	%
Deficiente	2	9.5	0	0
<b>Regular</b>	9	42.9	11	<b>52.4</b>
Bueno	10	<b>47.6</b>	10	47.6
<b>TOTAL</b>	21	100	21	100

Fuente: Instrumentos aplicados a los servidores de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad- 2018.

**Interpretación:** Según los resultados de la Tabla 1, se observa que el nivel que resalta en la variable políticas públicas, es el nivel Bueno con un 47.6 % (10 servidores), seguido del nivel Regular con un 42.9 % (9 servidores) y con un nivel Deficiente un 9.5% (2 servidores). Situación adversa se presenta en la Gestión de Riesgos prevalece el nivel Regular con un 52.4 % (11 servidores) seguido del nivel Bueno con un 47.6 % (10 servidores).



*Figura 1: Nivel de participación de las políticas públicas de prevención en la Gestión de Riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad -2018.  
Fuente: Tabla 1*

**Tabla 2**

*Comparación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de las políticas públicas de prevención del Gobierno Regional la Libertad -2018.  
Fuente: Instrumentos aplicados a los servidores de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad-2018.*

**Interpretación:** En la Tabla 2, por un lado, se evidencia que el mayor porcentaje está dado en el nivel regular; el cual resalta en tres dimensiones como la dimensión participación ciudadana con un valor de 76.2 %, seguido de la dimensión acciones de gobierno con un valor de 71.4%. Por otro lado el nivel bueno, se encuentra en la dimensión Bienestar de la población con un valor de 33.3%, seguida de la dimensión planificación de presupuesto con un valor de 23.8%; y finalmente el nivel deficiente, se encuentra en mayor

porcentaje en la dimensión participación ciudadana con un valor de 23.8%, seguido de la dimensión Bienestar de la Población con un valor de 19%.

NIVELES	ACCIONES DE GOBIERNO		BIENESTAR DE POBLACIÓN		PARTICIPACIÓN CIUDADANA		PLANIFICACIÓN DE PRESUPUESTO		CULTURA DE PREVENCIÓN	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Deficiente	20	9.5	4	19	5	23.8	3	14.3	0	0
Regular	1	71.4	14	47.7	16	76.2	13	61.9	11	52.4
Bueno	0	19.1	3	33.3	0	0	5	23.8	10	47.6
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>

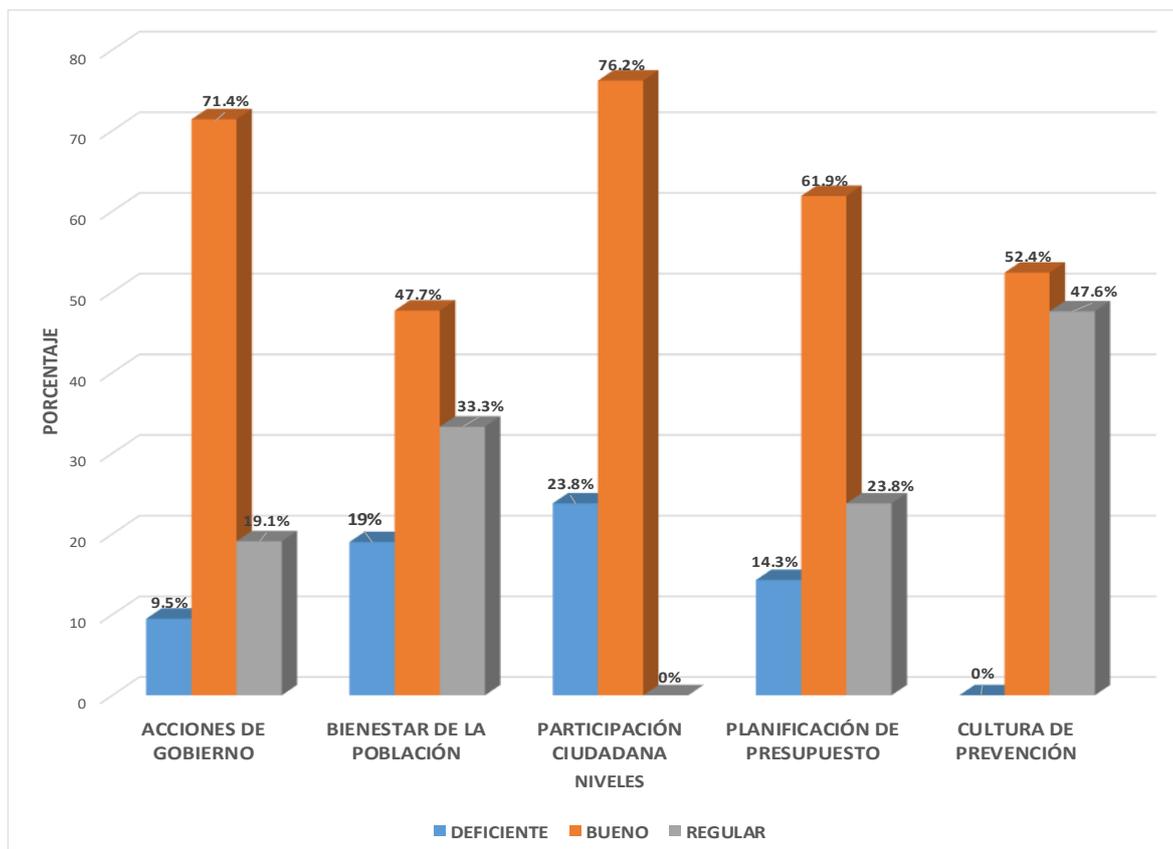


Figura 2: Niveles de las dimensiones de las políticas públicas de prevención del Gobierno Regional La Libertad-2018

Fuente: Tabla 2.

### Tabla 3

Comparación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de Gestión de Riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad-2018.

NIVELES	ESTIMACIÓN DEL RIESGO		PREVENCIÓN DEL RIESGO FUTURO		REDUCCIÓN DEL RIESGO EXISTENTE		PREPARACIÓN DE LA RESPUESTA OPERATIVA ANTE LOS DESASTRES NATURALES		RESPUESTA A LOS FENÓMENOS NATURALES		REHABILITACION		RECONSTRUCCION DE ZONAS AFECTADAS	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Deficiente	0	0	1	4.8	0	0	0	0	0	0	1	4.8	3	14.3
Regular	12	57.1	12	57.1	10	47.6	12	57.1	11	52.4	12	57.1	14	66.7
Bueno	9	42.9	8	38.1	11	52.4	9	42.9	10	47.6	8	38.1	4	19
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>

Fuente: Instrumentos aplicados a los servidores de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad-2018.

**Interpretación:** En la Tabla 3, se evidencia que el mayor porcentaje está dado en el nivel regular. El cual resalta en la dimensión Reconstrucción de las zonas afectadas con un valor de 67.7 %, seguido de la dimensión Estimación del riesgo, prevención del riesgo futuro, preparación de la respuesta operativa ante los desastres naturales y rehabilitación con un valor 57.1% cada una. Es importante destacar que el nivel Bueno, se encuentra en la dimensión reducción del riesgo existente con un valor de 52.4%, seguido de la dimensión respuesta a los fenómenos naturales con un valor de 47.6%, seguido de la dimensión estimación del riesgo y dimensión preparación de la respuesta operativa ante los desastres naturales con un valor 42.9% cada una.

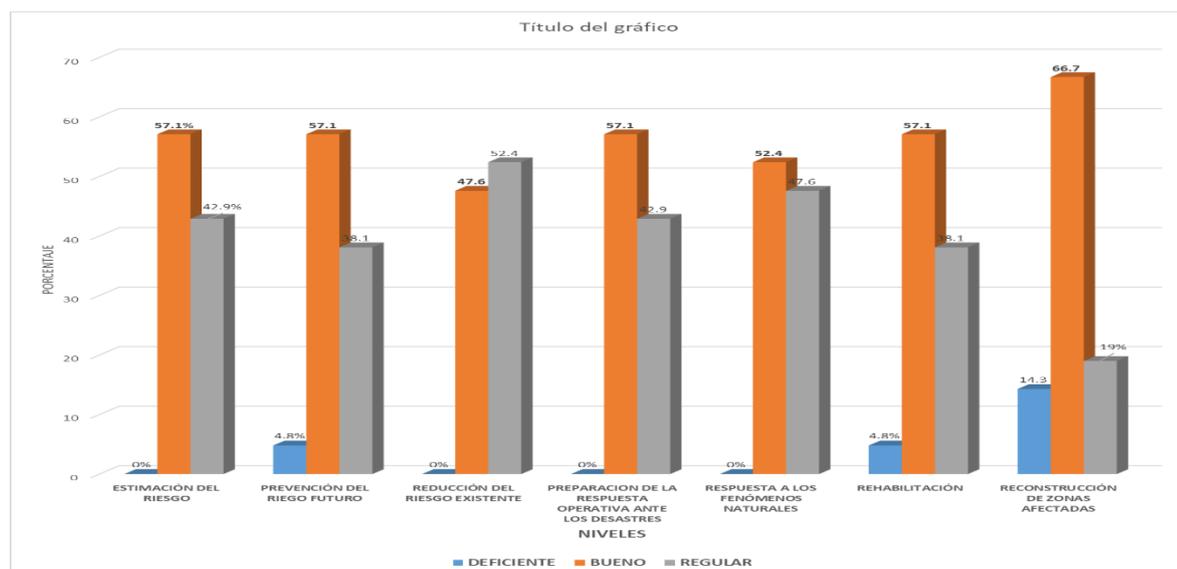


Figura 3: Niveles de las dimensiones de la Gestión de Riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad-2018

Fuente: Tabla 3

### 3.2. Prueba de hipótesis

Tabla 4

*Prueba de Shapiro Wilk de los puntajes sobre las políticas públicas de prevención y sus dimensiones en la Gestión de riesgo de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad.*

Prueba paramétrica	shapiro - wilk		
	Estadístico	gl	Sig
<b>POLÍTICAS PÚBLICAS DE PREVENCIÓN SOBRE FENÓMENOS NATURALES</b>	,971	21	,746
<b>GESTIÓN DE RIESGOS</b>	,967	21	,662
<b>ACCIONES DE GOBIERNO</b>	,929	21	,494
BIENESTAR DE LA POBLACIÓN	,948	21	,309
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	,926	21	,114
PLANIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO	,906	21	,051
CULTURA DE PREVENCIÓN	,956	21	,435
ESTIMACIÓN DEL RIESGO	,976	21	,855
PREVENCIÓN DEL RIESGO FUTURO	,967	21	,676
REDUCCIÓN DEL RIEGO EXISTENTE	,957	21	,451
PREPARACIÓN DE LA RESPUESTA OPERATIVA	,950	21	,345
RESPUESTA A LOS FENÓMENOS NATURALES	,946	21	,285
<b>REHABILITACIÓN</b>	,984	21	,968
RECONSTRUCCIÓN DE LAS ZONAS AFECTADAS	,941	21	,232

*Fuente:* Instrumentos aplicados a los servidores de la Subgerencia de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad-2018.

**Interpretación:** En la Tabla 4 se evidencia que el resultado de la prueba de normalidad Shapiro Wilk de la variable políticas públicas de prevención tiene una significancia alta de 0.746 en comparación con la variable Gestión de riesgos cuya significancia es de 0.662; en la variable políticas públicas de prevención, la significancia más alta la encontramos en la dimensión acciones de gobierno con 0.494 y en la variable gestión de riesgos de fenómenos naturales, la significancia más alta la encontramos en la dimensión Rehabilitación con 0.968.

#### 3.2.1. Prueba de hipótesis general

Las políticas públicas de prevención y su influencia en la gestión de riesgo de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

**Tabla 5**

**Tabla de contingencia de Las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgo de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.**

POLÍTICAS PÚBLICAS DE PREVENCIÓN		GESTION DE RIESGOS DE FENOMENOS NATURALES			TOTAL
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
DEFICIENTE	Nº	0	1	1	2
	%	0.00%	4,8%	4,8%	9,5%
REGULAR	Nº	0	8	1	9
	%	0.00%	<b>38,1%</b>	4,8%	42,9%
BUENO	Nº	0	2	8	10
	%	0.00%	9,5%	<b>38,1%</b>	47,6%
TOTAL	Nº	0	11	10	21
	%	0.00%	52,4%	47,6%	100,0%

**Chi Cuadrado= 9.017      Sig. P = 0.011 < 0.05      Pearson = 0.466**

**Interpretación:** En la Tabla 5 se observa que el 38.1 % de los servidores perciben un nivel regular de las políticas públicas de prevención y de gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad- 2018; por otro lado, el mismo porcentaje es decir el 38.1 % de servidores perciben un nivel Bueno de las políticas públicas de prevención y de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad- 2018. En cuanto el Chi Cuadrado tiene como valor = 9.017, con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (Sig=0.011 < P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.466 (Correlación causal positiva moderada); lo que demuestra que la influencia de las políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales es altamente significativa en la gestión de riesgos. Se acepta la hipótesis general.

### **3.2.2. Prueba de hipótesis específicas**

**H<sub>1</sub>:** La influencia de la dimensión acciones de gobierno de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018.

**Tabla 6**

**Tabla de contingencia de acciones de gobierno de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018.**

ACCIONES DE GOBIERNO		GESTION DE RIESGOS DE FENOMENOS NATURALES			TOTAL
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
DEFICIENTE	Nº		1	1	2
	%		4,8%	4,8%	9,5%
REGULAR	Nº		8	7	15
	%		38,1%	33,3%	71,4%
BUENO	Nº		2	2	4
	%		9,5%	9,5%	19,0%
TOTAL	Nº		11	10	21
	%		52,4%	47,6%	100,0%

Chi Cuadrado= 0.019

Sig. P = 0.990 >0.05

Pearson = 0.009

**Interpretación:** En la Tabla 6 se observa que el 38.1 % de los servidores perciben un nivel regular de las acciones de gobierno de las políticas públicas de prevención y de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad- 2018; por otro lado, el 33.3% de servidores perciben un nivel regular de las acciones de gobierno y ese mismo porcentaje percibe un nivel Bueno de la gestión de riesgos del Gobierno Regional de La Libertad- 2018. En cuanto el Chi cuadrado tiene como valor = 0.019, con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.990 > P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.009; lo que demuestra que no influyen las acciones de gobierno de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales. Se rechaza la hipótesis específica (H<sub>1</sub>).

**H<sub>2</sub>:** La influencia de la dimensión Bienestar de la población de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad -2018.

### Tabla 7

***Tabla de contingencia Bienestar de la población de las políticas públicas de prevención del Gobierno Regional de La Libertad -2018.***

BIENESTAR DE LA POBLACIÓN		GESTION DE RIESGOS DE FENOMENOS NATURALES			TOTAL
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
DEFICIENTE	Nº		3	1	4
	%		14,3%	4,8%	19,0%
REGULAR	Nº		7	3	10
	%		<b>33,3%</b>	14,3%	47,6%
BUENO	Nº		1	6	7
	%		4,8%	<b>28,6%</b>	33,3%
TOTAL	Nº		11	10	21
	%		52,4%	47,6%	100,0%

Chi Cuadrado=6.138

Sig. P = 0.046 <0.05

Pearson = 0.480

**Interpretación:** En la Tabla 7 se observa que el 33.3 % de los servidores perciben un nivel regular del bienestar de la población de las políticas públicas de prevención y de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad- 2018; seguido de un 28.6 % de servidores perciben un nivel Bueno del bienestar de la población y de la gestión de riesgos del Gobierno Regional La Libertad- 2018. En cuanto el Chi Cuadrado tiene como valor = 6.138, con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (Sig=0.046 < P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.480; lo que demuestra que hay influencia del bienestar de la población de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales. Se acepta la hipótesis específica (H2).

**H<sub>3</sub>:** La influencia de la dimensión Participación ciudadana de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad -2018.

### Tabla 8

***Tabla de contingencia Participación ciudadana de las políticas públicas de prevención del Gobierno Regional La Libertad -2018.***

PARTICIPACIÓN CIUDADANA		GESTION DE RIESGOS DE FENOMENOS NATURALES			TOTAL
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
DEFICIENTE	Nº	0	3	2	5
	%	0.00%	14,3%	9,5%	23,8%
REGULAR	Nº	0	8	8	16
	%	0.00%	38,1%	38,1%	76,2%
BUENO	Nº	0	0	0	0
	%	0.00%	0%	0%	0%
TOTAL	Nº	0	11	10	21
	%	0.00%	52,4%	47,6%	100,0%

Chi Cuadrado= 0.153

Sig. P = 0. 696 > 0.05

Pearson = 0.085

**Interpretación:** En la Tabla 8 se observa que el 38.1 % de los servidores perciben un nivel regular de la participación ciudadana y de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018; Así también ese mismo porcentaje es decir el 38.1 % de servidores perciben un nivel Regular de la participación ciudadana y un nivel Bueno de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad- 2018. En cuanto el Chi Cuadrado tiene como valor = 0.153, con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.696 > P=0.05) y un coeficiente de Pearson = 0.085; lo que demuestra que no influye la participación ciudadana de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales. Se rechaza la hipótesis específica (H3).

**H4:** La influencia de la dimensión planificación de presupuesto de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad -2018.

#### Tabla 9

**Tabla de contingencia Planificación de presupuesto de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018.**

PLANIFICACIÓN DE PRESUPUESTO		GESTION DE RIESGOS DE FENOMENOS NATURALES			TOTAL
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
DEFICIENTE	Nº		2	1	3
	%		9,5%	4,8%	14,3%
REGULAR	Nº		6	7	13
	%		28,6%	33,3%	61,9%
BUENO	Nº		3	2	5
	%		14,3%	9,5%	23,8%
TOTAL	Nº		11	10	21
	%		52,4%	47,6%	100,0%

Chi Cuadrado= 0.564

Sig. P = 0. 754 >0.05

Pearson = 0.007

**Interpretación:** En la Tabla 9 se observa que el 33.3 % de los servidores perciben un nivel Regular de la planificación de presupuesto y un nivel Bueno de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad- 2018; por otro lado, el 28.6% de servidores perciben un nivel Regular de la planificación de presupuesto y de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad- 2018. En cuanto el Chi Cuadrado tiene como valor = 0.564, con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.754 > P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.007; lo que demuestra que no influye la planificación de presupuesto las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales. Se rechaza la hipótesis específica (H<sub>4</sub>).

**H<sub>5</sub>:** La influencia de la dimensión cultura de prevención de las políticas públicas de prevención sobre los fenómenos naturales en la gestión de riesgos del Gobierno Regional de La Libertad -2018.

#### **Tabla 10**

***Tabla de contingencia cultura de prevención de las políticas públicas de prevención sobre los fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018.***

CULTURA DE PREVENCIÓN		GESTION DE RIESGOS DE FENOMENOS NATURALES			TOTAL
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
DEFICIENTE	Nº	0	0	0	0
	%	0.00%	0%	0%	0%
REGULAR	Nº	0	5	6	11
	%	0.00%	23,8%	28,6%	52,4%
BUENO	Nº	0	6	4	10
	%	0.00%	28,6%	19,0%	47,6%
TOTAL	Nº	0	11	10	21
	%	0.00%	52,4%	47,6%	100,0%

Chi Cuadrado= 0.444

Sig. P = 0. 505 >0.05

Pearson = -0.145

**Interpretación:** En la Tabla 10 se observa que el 28.6 % de los servidores perciben un nivel bueno de la cultura de prevención y un nivel Regular de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad- 2018; por otro lado, el 28.6 % de los servidores perciben un nivel Regular de la cultura de prevención y un nivel Bueno de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018. En cuanto el Chi Cuadrado tiene como valor = 0.444, con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.505>P=0.05) y un coeficiente de Pearson = -0.145; lo que demuestra que no influye de la cultura de prevención las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales. Se rechaza la hipótesis específica (H<sub>5</sub>).  
**H<sub>6</sub>:** La influencia de las políticas públicas de prevención sobre los fenómenos naturales en la dimensión estimación del riesgo en la gestión de riesgos del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

#### Tabla 11

**Tabla de contingencia estimación del riesgo en la gestión de riesgos del Gobierno Regional de La Libertad -2018.**

POLÍTICAS PÚBLICAS DE PREVENCIÓN		ESTIMACIÓN DEL RIESGO			TOTAL
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
DEFICIENTE	Nº		2	0	2
	%		9,5%	0,0%	9,5%
REGULAR	Nº		8	6	14
	%		38,1%	28,6%	66,7%
BUENO	Nº		2	3	5
	%		9,5%	14,3%	23,8%
TOTAL	Nº		12	9	21
	%		57,1%	42,9%	100,0%

**Chi Cuadrado= 2.100      Sig. P = 0. 350 >0.05      Pearson = 0.295**

**Interpretación:** En la Tabla 11 se observa que el 38.1 % de los servidores perciben un nivel regular de las políticas públicas de prevención y de la estimación del riesgo de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad- 2018; por otro lado, el 28.6% de servidores perciben un nivel Regular de las políticas públicas de prevención y un nivel Bueno de la Estimación del riesgo la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018. En cuanto el Chi Cuadrado tiene como valor = 2.100 con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (Sig=0.350 > P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.295; lo que demuestra que no influyen las políticas públicas de prevención en la estimación del riesgo de la gestión de riesgos de fenómenos naturales. Se rechaza la hipótesis específica (H6).

**H7:** La influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión prevención del riesgo futuro en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.

#### **Tabla 12**

***Tabla de contingencia prevención del riesgo futuro en la gestión de riesgos del Gobierno Regional de La Libertad -2018.***

POLÍTICAS PÚBLICAS DE PREVENCIÓN		PREVENCIÓN DEL RIESGO FUTURO			TOTAL
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
DEFICIENTE	Nº	1	1	0	2
	%	4,8%	4,8%	0,0%	9,5%
REGULAR	Nº	0	10	4	14
	%	0,0%	47,6%	19,0%	66,7%
BUENO	Nº	0	1	4	5
	%	0,0%	4,8%	19,0%	23,8%
TOTAL	Nº	1	12	8	21
	%	4,8%	57,1%	38,1%	100,0%

Chi Cuadrado= 14,625

Sig. P = 0. 006 < 0.05

Pearson = 0.604

**Interpretación:** En la Tabla 12 se observa que el 47.6 % de los servidores perciben un nivel regular de las políticas públicas de prevención y de la prevención del riesgo futuro de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad- 2018; por otro lado, el 19% de servidores perciben un nivel Regular de las políticas públicas de prevención y un nivel Bueno de la prevención del riesgo futuro de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad- 2018 y ese mismo porcentaje percibe un nivel Bueno de las políticas públicas de prevención y de la prevención del riesgo futuro. En cuanto el Chi Cuadrado tiene como valor = 14.625 con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (Sig=0.006 > P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.604; lo que demuestra que si influyen las políticas públicas de prevención en la prevención del riesgo futuro. Si se acepta la hipótesis H7

**H8:** La influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión reducción del riesgo existente en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad-2018.

### Tabla 13

**Tabla de contingencia reducción del riesgo existente en la gestión de riesgos del Gobierno Regional La Libertad -2018.**

POLÍTICAS PÚBLICAS DE PREVENCIÓN		REDUCCIÓN DEL RIESGO EXISTENTE			TOTAL
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
DEFICIENTE	Nº	0	1	1	2
	%	0,00%	4,8%	4,8%	9,5%
REGULAR	Nº	0	8	6	14
	%	0,00%	<b>38,1%</b>	<b>28,6%</b>	66,7%
BUENO	Nº	0	1	4	5
	%	0,00%	4,8%	19,0%	23,8%
TOTAL	Nº	0	10	11	21
	%	0,00%	47,6%	52,4%	100,0%

Chi Cuadrado= 2.043

Sig. P = 0. 360 >0.05

Pearson = 0.243

**Interpretación:** En la Tabla 13 se observa que el 38.1 % de los servidores perciben un nivel regular de las políticas públicas de prevención y de la reducción del riesgo existente de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad- 2018; por otro lado, el 28,6% de servidores perciben un nivel Regular de las políticas públicas de prevención y un nivel Bueno de la reducción del riesgo existente de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad- 2018. En cuanto el Chi Cuadrado tiene como valor = 2.043, con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.36>P=0.05) y un coeficiente de Pearson =0.243; lo que demuestra que no influyen las políticas públicas de prevención en la reducción del riesgo existente de la gestión de riesgos de fenómenos naturales. Se rechaza la hipótesis específica (H<sub>8</sub>).

**H<sub>9</sub>:** La influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión preparación a la respuesta en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad-2018.

#### Tabla 14

***Tabla de contingencia preparación a la respuesta en la gestión de riesgos del Gobierno Regional La Libertad -2018.***

POLÍTICAS PÚBLICAS DE PREVENCIÓN		PREPARACIÓN DE LA RESPUESTA OPERATIVA ANTE LOS DESASTRES			TOTAL
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
DEFICIENTE	Nº	0	1	1	2
	%	0,00%	4,8%	4,8%	9,5%
REGULAR	Nº	0	8	6	14
	%	0,00%	38,1%	28,6%	66,7%
BUENO	Nº	0	3	2	5
	%	0,00%	14,3%	9,5%	23,8%
TOTAL	Nº	0	12	9	21
	%	0,00%	57,1%	42,9%	100,00%

Chi Cuadrado= 0.058

Sig. P = 0. 971 >0.05

Pearson= -0.049

**Interpretación:** En la Tabla 14 se observa que el 38.1 % de los servidores perciben un nivel regular de las políticas públicas de prevención y de la preparación a la respuesta operativa ante los desastres naturales de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad- 2018; por otro lado, el 28,6 % de servidores perciben un nivel Regular de las políticas públicas de prevención y un nivel Bueno de la preparación a la respuesta operativa ante los desastres naturales de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad- 2018. En cuanto el Chi Cuadrado tiene como valor = 0.058 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.971>P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.049; lo que demuestra que no influyen las políticas públicas de prevención en la respuesta de la gestión de riesgos gestión de riesgos de fenómenos naturales. Se rechaza la hipótesis específica (H<sub>9</sub>).

**H<sub>10</sub>:** La influencia de las políticas públicas de prevención sobre los fenómenos naturales en la dimensión respuesta a los fenómenos naturales en la gestión de riesgos del Gobierno Regional La Libertad-2018.

#### Tabla 15

**Tabla de contingencia respuesta a los fenómenos naturales en la gestión de riesgos del Gobierno Regional de La Libertad -2018.**

POLÍTICAS PÚBLICAS DE PREVENCIÓN		RESPUESTA A LOS FENÓMENOS NATURALES			TOTAL
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
DEFICIENTE	Nº	0	1	1	2
	%	0.00%	4,8%	4,8%	9,5%
REGULAR	Nº	0	8	6	14
	%	0.00%	38,1%	28,6%	66,7%
BUENO	Nº	0	2	3	5
	%	0.00%	9,5%	14,3%	23,8%
TOTAL	Nº	0	11	10	21
	%	0.00%	52,4%	47,6%	100,0%

Chi Cuadrado= 0.439

Sig. P = 0. 803 >0.05

Pearson = 0.097

**Interpretación:** En la Tabla 15 se observa que el 38.1 % de los servidores perciben un nivel regular de las políticas públicas de prevención y de la respuesta a los fenómenos naturales de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad- 2018; por otro lado, el 28,6 % de servidores perciben un nivel Regular de las políticas y un nivel Bueno de la respuesta a los fenómenos naturales de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad- 2018. En cuanto el Chi Cuadrado tiene como valor = 0.439 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.803>P=0.05) y un coeficiente de Pearson= 0.097; lo que demuestra que no influyen las políticas públicas de prevención en la respuesta a los fenómenos naturales de la gestión de riesgos de fenómenos naturales. Se rechaza la hipótesis específica(H<sub>10</sub>).

**H<sub>11</sub>:** La influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión rehabilitación en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad-2018.

### Tabla 16

***Tabla de contingencia rehabilitación de las zonas respuesta a la respuesta en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018.***

POLÍTICAS PÚBLICAS DE PREVENCIÓN		REHABILITACIÓN			TOTAL
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
DEFICIENTE	Nº	0	2	0	2
	%	0,0%	9,5%	0,0%	9,5%
REGULAR	Nº	1	8	5	14
	%	4,8%	38,1%	23,8%	66,7%
BUENO	Nº	0	2	3	5
	%	0,0%	9,5%	14,3%	23,8%
TOTAL	Nº	1	12	8	21
	%	4,8%	57,1%	38,1%	100,0%

Chi Cuadrado= 2.813

Sig. P = 0.590 >0.05

Pearson= 0.302

**Interpretación:** En la Tabla 16 se observa que el 38.1 % de los servidores perciben un nivel regular de las políticas públicas de prevención y de la rehabilitación de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad- 2018; por otro lado, el 23.8 % de servidores perciben un nivel Regular de las políticas públicas de prevención y un nivel Bueno de la rehabilitación de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad- 2018. En cuanto el Chi Cuadrado tiene como valor = 2.813, con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.590>P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.302; lo que demuestra que no influyen las políticas públicas de prevención en la rehabilitación de la gestión de riesgos de fenómenos naturales. Se rechaza hipótesis específica (H<sub>11</sub>).

**H<sub>12</sub>:** La influencia de las políticas públicas de prevención sobre los fenómenos naturales en la dimensión reconstrucción en la gestión de riesgos del Gobierno Regional La Libertad-2018.

#### Tabla 17

***Tabla de contingencia reconstrucción de las zonas respuesta a la respuesta en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018.***

POLÍTICAS PÚBLICAS DE PREVENCIÓN		RECONSTRUCCIÓN DE ZONAS AFECTADAS			TOTAL
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
DEFICIENTE	Nº	1	1	0	2
	%	4,80%	4,8%	0,0%	9,5%
REGULAR	Nº	2	10	2	14
	%	9,5%	<b>47,6%</b>	9,5%	66,7%
BUENO	Nº	0	3	2	5
	%	0,0%	<b>14,3%</b>	9,5%	23,8%
TOTAL	Nº	3	14	4	21
	%	14,3%	66,70%	19,0%	100,0%

**Chi Cuadrado= 4.364      Sig. P = 0.359 > 0.05      Pearson = 0.423**

**Interpretación:** En la Tabla 17 se observa que el 47,6 % de los servidores perciben un nivel regular de las políticas públicas de prevención y de la reconstrucción de zonas afectadas de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad- 2018; por otro lado, el 14,3 % de servidores perciben un nivel Bueno de las políticas públicas de prevención y un nivel Regular de la reconstrucción de las zonas afectadas de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad- 2018. En cuanto el Chi Cuadrado tiene como valor = 4.364, con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.359> P=0.05) y un coeficiente de Pearson = 0.423; lo que demuestra que no influyen las políticas públicas de prevención en la reconstrucción de zonas afectadas de la gestión de riesgos de fenómenos naturales. Se rechaza la hipótesis específica (H<sub>12</sub>).

**Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables políticas públicas de prevención y gestión de riesgos de fenómenos naturales y de sus dimensiones del Gobierno Regional de La Libertad 2018.**

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	CHI CUADRADO	PEARSON	PROBABILIDAD (P - VALOR)	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA
<b>Políticas públicas de prevención y gestión de riesgos de fenómenos naturales.</b>	<b>9.017</b>	<b>0.466</b>	<b>0.011&lt;0.05</b>	<b>Se acepta la Ho</b>	<b>La relación causal es significativa</b>
<b>Relación causal de las dimensiones de la variable políticas públicas de prevención con la variable gestión de riesgos de fenómenos naturales</b>					
Dimensión acciones de gobierno	0.019	0.009 (positiva muy baja y despreciable)	0.990>0.05	Se rechaza la H1	La relación causal no es significativa
<b>Dimensión bienestar de la población</b>	<b>6.138</b>	<b>0.480 (positiva baja)</b>	<b>0.046&lt;0.05</b>	<b>Se rechaza la H2</b>	<b>La relación causal es significativa</b>
Dimensión participación ciudadana	0.153	0.696 (positiva muy baja y despreciable)	0.085>0.05	Se rechaza la H3	La relación causal no es significativa
Dimensión planificación del presupuesto	0.564	0.007(positiva muy baja y despreciable)	0.754>0.05	Se rechaza la H4	La relación causal no es significativa
Dimensión cultura de prevención	0.444	0.145 (positiva muy baja y despreciable)	0.505>0.05	Se rechaza la H5	La relación causal no es significativa
<b>Relación causal de las dimensiones de la variable gestión de riesgo de fenómenos naturales con la variable políticas públicas</b>					
Estimación del riesgo	2.1	0.295 (positiva muy baja y despreciable)	0.350>0.05	Se rechaza la H6	La relación causal no es significativa
<b>Prevención del riesgo futuro</b>	<b>14.625</b>	<b>0.604(positiva a baja)</b>	<b>0.006&lt;0.05</b>	<b>Se acepta la H7</b>	<b>La relación causal es altamente significativa</b>
Reducción del riesgo existente	2.043	0.243 (positiva muy baja y despreciable)	0.360>0.05	Se rechaza la H8	La relación causal no es significativa
Preparación de la respuesta operativa ante los desastres naturales	0.058	0.049 (positiva muy baja y despreciable)	0.971>0.05	Se rechaza la H9	La relación causal no es significativa
Respuesta a los fenómenos naturales	0.439	0.097(positiva muy baja y despreciable)	0.803>0.05	Se rechaza la H10	La relación causal no es significativa
Rehabilitación	2.813	0.302(positiva muy baja y despreciable)	0.590>0.05	Se rechaza la H11	La relación causal no es significativa
Reconstrucción de zonas afectadas	4.364	0.423(positiva muy baja y despreciable)	0.359>0.05	Se rechaza la H12	La relación causal no es significativa

Fuente: Tabla 5, Tabla 6, Table 7, Tabla 8, Tabla 9, Tabla 10, Tabla 11, tabla 12, tabla 13, tabla 14, tabla 15, tabla 16 y tabla 17.

### **3.3. Respuestas de los expertos (focus group) en las guías de entrevistas**

Codificación de los expertos en los temas de políticas públicas de prevención y gestión de riesgos de fenómenos naturales.

Experto 1: E1, Experto 2: E2 y Experto 3: E3

#### **3.3.1. Sistematización y selección de respuestas**

A.- ¿Las políticas públicas del Gobierno Central cuentan con los principios de eficiencia, eficacia, economía, productividad y oportunidad, que contribuyen a la solución de un desastre? ¿Porqué?

E1: Si cuenta con los principios mencionados, los cuales se plasman en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD 2014 – 2021, en el cual se aborda un diagnóstico de la gestión del riesgo de desastres en el Perú. Lo paradójico, es que, al existir este documento de gestión con todos los componentes para poder generar un impacto positivo en la sociedad, no se aplica coherentemente, es decir, a nivel político no existe la voluntad ni la expertiz para gestionar y tomar las decisiones apropiadas para su implementación.

E2: En teoría, es decir, en el marco formal legal, las políticas públicas del Estado peruano están enunciadas de acuerdo con los principios mencionados. Sin embargo, en la realidad no se cumplen plenamente estas políticas, por lo que no contribuyen lo suficiente a la solución de los desastres que se presentan en nuestro país.

E3: Las políticas públicas en el Perú, se mencionan sólo literalmente lo que en forma genérica se pretende lograr; pero ninguna establece los principios de eficacia, y menos de eficiencia; y si hablamos de productividad, ninguna se relaciona; solamente podría mencionar que oportunidad si se establece, porque el “presupuesto” y partidas especiales y “planes” para este tema existen, aunque no se utilice, a pesar que las políticas públicas tienen metas, indicadores y propuestas normativas; lamentablemente estas para su realización en todos los niveles de gobierno, no están a cargo de personal preparado para dirigirlas y ejecutarlas, de allí la nulidad de eficacia.

B.- ¿Los objetivos de las políticas públicas de prevención están orientados a dar respuesta a la problemática que puedan ocurrir en una comunidad? ¿Porqué?

E1: Si están orientadas a esta problemática, dado que implementan una política nacional para gestionar los riesgos de desastres, estableciendo las líneas de acción de manera transversal en todas las entidades y en los tres niveles de gobierno en el horizonte del 2014 – 2021, fortaleciendo de manera constante una cultura de prevención y el incremento de la resiliencia enfocada a prevenir y minimizar los desastres.

E2: En el marco formal sí, pero la realidad contradice los enunciados legales. El proceso de cumplimiento de lo que establece la norma es lento, difícil y contradictorio. Diversos factores hacen que los asentamientos urbanos se ubiquen en zonas de riesgo, muchas veces en zonas de alto riesgo no mitigable, y que dentro de las ciudades los pobladores adopten un conjunto de prácticas que desordenan el territorio. Por ejemplo, los numerosos asentamientos humanos que se han constituido en las quebradas, o el comercio ambulatorio que complica en alto grado las rutas de evacuación en caso de sismo o incendio.

E3: los objetivos están literalmente orientados a la respuesta de la problemática en forma general; sin embargo, estos no son individualizados por cada comunidad; porque al no contar con personal preparado en el tema, no permite entender los objetivos y llegar a la respuesta de la problemática.

C.- ¿Cree usted que es importante la participación ciudadana en la elaboración, diseño y ejecución de las políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales? ¿Porqué?

E1: Es muy importante, dado que la participación ciudadana viene hacer el insumo principal para generar información idónea y útil; para poder construir un diagnóstico sustentable que nos permita priorizar y viabilizar las estrategias y acciones que nos permita abordar y construir una verdadera política pública de prevención sobre fenómenos naturales debidamente presupuestada en base una gestión basada en resultados.

E2: La ciudadanía es el punto de partida y la destinataria final de las políticas públicas en prevención de los desastres. Su participación es fundamental para que estas políticas sean exitosas.

E3: Es importante; porque las políticas públicas son normas que un gobierno establece para un determinado fin; por lo que debe coordinar, involucrar y preguntar directamente a la ciudadanía; permitiéndole elaborar el diagnóstico en cada zona; para que se sensibilice y tenga conocimiento directo de su problemática, y sea parte de la solución eficiente y eficaz.

D.- ¿En el Perú contamos con un presupuesto idóneo para la formulación de políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales? ¿Porqué?

E1: El Perú no cuenta con un presupuesto idóneo para abordar de manera óptima la prevención de los fenómenos naturales dado a las diversas características climatológicas, de dispersión y accesibilidad de las poblaciones en la costa, sierra y selva.

E2: Los recursos presupuestarios no son suficientes para la ejecución de las políticas públicas de prevención, debido a que no se invierte en los grandes proyectos que ayudarían a prevenir los efectos perjudiciales de los fenómenos naturales.

E3: Se cuenta con presupuesto; existen partidas permanentes para todo tipo de trabajo preventivo, correctivo y reactivo; adicionalmente, en el presupuesto general de cada año, existe la partida específica para atender un desastre por peligro inminente, pero resulta insuficiente.

E.-¿Considera usted que para disminuir la vulnerabilidad y fortalecer la resiliencia debemos formarnos, desde la etapa inicial, en una cultura de prevención? ¿Porqué?

E1: Es imprescindible inculcar desde la Educación Básica Regular (EBR) del Ministerio de Educación, una cultura de prevención a través del Plan de Educación Nacional (PEN), donde se plasme de manera transversal en los Planes Educativos Institucionales de las diversas instituciones educativas público y privadas, la difusión de los objetivos estratégicos de la cultura de prevención ante los desastres naturales y para ello es necesario desarrollar estas temáticas a través de las diversas sesiones de aprendizajes para generar la metacognición en este tema tan importante es nuestra sociedad.

E2: Considero que es de suma importancia, por lo que la temática de la Gestión del Riesgo de Desastres debe incluirse en el Currículum Educativo Nacional y en el Regional. Y la razón es que en definitiva la prevención en GRD es un tema cultural, corresponde a las concepciones, comportamientos y actitudes de las personas, a su manera de pensar, a su patrón de vida. Y esto se construye, sin duda, desde los niveles iniciales de la educación.

E3: Considero que es importante desde la etapa inicial, generar la cultura de prevención; porque en esta etapa se van formando las personas con conocimiento de su hábitat y con formación de saber qué hacer ante cualquier vulnerabilidad o riesgo existente, y su responsabilidad directa.

F.- ¿Cree usted que existe una adecuada información para la ubicación de peligros, valoración de las condiciones de vulnerabilidad y medición del riesgo, que permitan elaborar mapas de peligro? ¿Porqué?

E1: No existe una adecuada información en la población y tampoco existe dentro de la política de gobierno una adecuada difusión y enseñanza de las situaciones que se exponen las poblaciones en zonas de riesgos; a eso se aúna la corrupción existente en los gobiernos territoriales en la cual expiden los permisos de construcción y/o permiten la ubicación y habitabilidad de las poblaciones con menores recursos y por ende más vulnerables; resultando ser más proclives a ser afectados por los desastres.

E2: La información para elaborar mapas de peligros está elaborándose y en muchos casos reelaborándose, como ocurre con la información relacionada a peligros por lluvias, pues luego de la emergencia del 2017 por el fenómeno del niño costero la ubicación de los peligros ha variado notablemente.

E3: Considero que no existe una adecuada información, que llegue en forma eficiente a la mayoría de la ciudadanía; a pesar que existen las instituciones científicas para captar y procesar la información científica, pero no se tiene la implementación adecuada para hacerla llegar a todos los involucrados.

G.- ¿Qué tan importante es la educación en prevención para minimizar las pérdidas humanas y materiales, causadas por los fenómenos naturales? ¿Porqué?

E1: Más que importante es determinante, dado que cuando hablamos de prevención y de afrontar los fenómenos naturales, se tiene que tomar desde la perspectiva de la experiencia vivida, es decir de aquellas personas que pasaron una tragedia generada por los desastres. Para poder difundir e interiorizar esa experiencia, es necesario establecer lineamientos claros de una política educativa en la educación básica regular y educación superior para promocionar esta cultura y con ello las futuras generaciones puedan ir profundizando en el conocimiento y su efecto en su desarrollo sostenible, esto es un proceso lento y constante que requiere una política a mediano y largo plazo para conseguir frutos en la construcción de esta nueva cultura ante los fenómenos naturales.

E2: La prevención en gestión de riesgos (GRD) es un tema cultural, corresponde a las concepciones, comportamientos y actitudes de las personas, a su manera de pensar, a su patrón de vida. Esta cultura se forma en la educación, en las escuelas, aunque no en exclusiva, pero sí de manera preponderante.

E3: Es fundamental; porque la educación desde su base inicial, debe conocer este tema, para que se genere la cultura preventiva, pero esta formación debe ser con docentes que cuenten con pleno conocimiento del tema.

H.- ¿El Perú cuenta con una óptima normatividad de construcción para mitigar los efectos de un terremoto o con defensas fluviales para minimizar los posibles riesgos en las crecidas de los caudales de los ríos? ¿Porqué?

E1: Existe las Normas Técnicas de Edificaciones (NTE) para la construcción y mitigación de los efectos; que se plasma en el Reglamento Nacional de Edificaciones y es de aplicación obligatoria en todo el país; sin embargo en la práctica se distorsiona por la corrupción existente en los tres niveles de gobierno en donde no se aplica correctamente los parámetros establecidos en estas normas y no se tiene el involucramiento de la sociedad civil y los colegios profesionales para auditar la ejecución de estos proyectos.

E2: En muchos casos se han construido defensas fluviales, pero en muchos otros no se cuenta con esta prevención estructural. Existe reglamentación legal para orientar los procesos constructivos pero las personas no se

sujetan a esa reglamentación y los órganos de control no actúan con la rigurosidad que debería ser. En las ciudades del norte del país deberían construirse drenes pluviales en las calles para que discurra el agua de las lluvias.

E3: Opino que óptima no, porque no se cuenta con normatividad para defensas ante crecidas de ríos; pero existe la ANA, que es el ente rector de las mediciones ante crecidas de caudales de los ríos, pero no se tiene de todos los ríos, a pesar de contar con algunas dependencias descentralizadas como el ALA; al no trabajar en forma conjunta con los distintos niveles de gobierno, al faltar especialistas en gestión del riesgo de desastres en estos niveles de gobierno, que son los que deben liderar el tema en su jurisdicción.

I.- ¿Los Gobiernos Regionales deberían realizar acciones de sensibilización y de prevención dentro de la comunidad para fortalecer la coordinación interinstitucional para prevenir el impacto de riesgos y desastres? ¿Porqué?

E1: Los Gobiernos Regionales no sólo deben sino tienen la obligación de hacerlo; dado que con ello minimizan los impactos económicos y humanos en la población, esto se expresa en los fundamentos de la Descentralización, en la cual; les confiere la responsabilidad de promover y generar un contexto apropiado para el desarrollo sostenible de sus jurisdicciones. Asimismo, de fomentar la comunicación y articulación interinstitucional con los diferentes actores sociales de la población para poder mantener la información actualizada y generar diagnósticos claros y oportunos para establecer las acciones a seguir con una cultura de prevención a través de las instituciones educativas públicas y privadas de todos sus niveles.

E2: Sí, los Gobiernos Regionales deben realizar estas acciones. De hecho, a través de la Subgerencia de Defensa Civil del Gobierno Regional de La Libertad lo hacemos, porque es parte de nuestras competencias en GRD. En este campo, es fundamental que intervengan también, y preponderantemente, los Gobiernos Locales, pues hay que tomar en cuenta el Principio de Subsidiariedad que establece el artículo 4° de la Ley N° 29664 del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos, que consiste en que las decisiones se tomen lo más cerca posible de la población, y son estas instancias de gobierno las que se encuentran más cerca de la población

porque la gestión de riesgos en nuestro país es un sistema, es decir, un conjunto de organismos que apuntan a un objetivo común, que es el de proteger a la población frente al riesgo de desastres.

E3: Los gobiernos regionales deben liderar en su ámbito, la organización de los distintos niveles de gobierno e instituciones, para que estas realicen las acciones de sensibilización y de prevención. Para ello debe contar con un plan al respecto. Los distintos niveles de gobierno e instituciones en su ámbito, deben asumir la conducción directa con su población, para ser más eficientes y eficaces, pero dentro de una macro organización, liderada por el regional.

J.- ¿En el Gobierno Regional La Libertad existe una oportuna administración de los servicios públicos frente a los desastres que permita evitar pérdidas humanas? ¿Porqué?

E1: No existe una administración oportuna de los servicios públicos frente a los desastres naturales en el Gobierno Regional La Libertad, un ejemplo de ello, es lo sucedido en el último Fenómeno del Niño, en la cual la ciudad de Trujillo y otras zonas del departamento se vieron afectadas por los desbordes y deslizamientos por la falta de planificación y prevención de los caudales de los ríos, considerando que estos desastres habían sucedido con anterioridad pero no se priorizaron estas acciones para poder mitigar y prevenir estos efectos negativos en la población.

E2: Considero que estamos avanzando en la consolidación de esta administración de servicios hacia la población liberteña. La propia Ley N° 29664 del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos, establece el Principio de Gradualidad, es decir, la implementación eficaz y eficiente de los procesos de la gestión de riesgos es secuencial en tiempos y alcances. Hay muchos factores que intervienen en este proceso y estamos realizando los esfuerzos para proteger cada vez mejor a la población de La Libertad.

E3: Hemos comprobado que el Gobierno Regional La Libertad, no actuó en forma ni eficiente o eficaz ante las lluvias del 2017, menos en la etapa de reconstrucción con cambios; porque actualmente, el Gobierno Regional La Libertad, no cuenta con especialistas en la dirección de la atención de los desastres, y menos aún en la prevención.

K.- ¿Existen coordinaciones con el sector privado para la ejecución de programas y proyectos para la recuperación social? ¿Porqué?

E1: Si existen, así tenemos que el Gobierno emitió dos decretos legislativos: D. Leg. N° 1362 orientados a regular la promoción de las asociaciones público privadas (APP) y D. Leg. N° 1361 enfocado al impulsar el financiamiento y ejecución de proyectos las Obras por Impuestos (OxI); en donde estos dos instrumentos permitirían agilizar y optimizar los programas y proyectos para la recuperación social de las zonas afectadas por los desastres naturales, pero es necesario considerar que se debe garantizar la ejecución transparente y eficiente de estos recursos dado que los niveles de corrupción existente en los tres niveles de gobierno desvirtúan están interesantes alternativas de participación del sector privado en el ámbito público.

E2: Tengo conocimiento que hay empresas privadas interesadas en la formulación y ejecución de los proyectos de inversión a ejecutarse en las quebradas como la de El León y San Ildefonso. No tengo los detalles de tales proyectos, pero se sabe que están en proceso.

E3: Me parece que no tiene programas, y menos ejecutados o por ejecutar, porque no han elaborado planes al respecto.

L.- ¿El Gobierno local cuenta con un plan de trabajo que permita la reconstrucción integral en el menor tiempo posible de las zonas afectadas? ¿Porque?

E1: El Gobierno local saliente cuenta con instrumentos de gestión como el Plan de Desarrollo Concertado, Plan Institucional, Plan operativo, pero no cuenta con un plan estratégico especializado que pueda agilizar la reconstrucción integral de las zonas afectadas, claro ejemplo es la difícil situación que vienen pasando los pobladores afectados por los desastres naturales vividos. Por otro lado, si cuenta con el apoyo del gobierno central con la presentación y asignación presupuestal de 10 proyectos para la rehabilitación de las zonas afectadas, pero aun mediano y largo plazo; además de la inclusión del departamento de La Libertad en el Plan Integral

de Reconstrucción con Cambios 2017, en donde se invertirá 4,286 millones de soles

E2: No conozco de alguna iniciativa integral y documentada respecto a alguna iniciativa formulada por una municipalidad distrital o provincial en este sentido. Sin embargo, considero que cualquier iniciativa que se adopte en el campo de la reconstrucción de zonas afectadas debe tomar en cuenta necesariamente la opinión del gobierno local de la jurisdicción, puesto que es el gobierno local el que conoce mejor la realidad en la que hay que intervenir.

E3: Ningún gobierno local cuenta con un plan de trabajo en reconstrucción; porque ninguno ha tenido especialistas acreditados en el tema.

### **3.3.2. Interpretación de las respuestas**

A.-Respecto a la interrogante 1; los expertos E1, E2 y E3, coinciden en señalar que las políticas públicas cuentan con los principios de eficiencia, eficacia, economía, productividad y oportunidad de forma literal; lamentablemente estas para su realización en todos los niveles de gobierno, no están a cargo del personal preparado para dirigirlas y ejecutarlas, de allí la nulidad de eficacia; además a nivel político no existe la voluntad ni la expertiz para gestionar y tomar las decisiones apropiadas para su implementación.

B.- En relación a la interrogante 2; los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar que, en el marco formal sí, pero el proceso de cumplimiento es lento, difícil y contradictorio; además estos objetivos no son individualizados por cada comunidad, al no contar con personal preparado en el tema, no se permite entender los objetivos y llegar a la respuesta de la problemática.

C.- En relación a la interrogante 3; los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar que es muy importante la participación ciudadana para que las políticas sean exitosas; porque ellos son el insumo principal para generar información idónea y útil; son el punto de partida y la destinataria de las políticas públicas en prevención de los desastres; el coordinar, involucrar y

preguntar directamente a la ciudadanía, nos permite tener conocimiento de su problemática ; lo que permitirá elaborar el diagnóstico de cada zona para poder encontrar una solución eficiente y eficaz.

D.- En relación a la interrogante 4; los expertos E1 y E2, coinciden en indicar que no son suficientes los recursos presupuestarios, para abordar de manera óptima la prevención de los fenómenos naturales, no se invierten en grandes proyectos que ayudaría a prevenir los efectos perjudiciales de estos fenómenos. Sin embargo; por su parte el E3, señala que sí se cuenta con partidas permanentes para todo tipo de trabajo preventivo, correctivo y reactivo; adicionalmente en el presupuesto de cada año existe una partida específica para atender un desastre por peligro inminente.

E.- Respecto a la interrogante 5; los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar que es sumamente importante la generación de una cultura de prevención desde la etapa inicial porque en esta etapa se van formando a las personas con conocimiento de su habitad; la prevención es un pilar fundamental para el desarrollo sostenible por lo que debería incluirse en el currículum educativo nacional y en el regional.

F.- En relación a la interrogante 6; los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar que no existe una adecuada información que llegue de forma eficiente a la mayoría de la ciudadanía; no existe dentro de la política de gobierno una adecuada difusión, y aunado a ello existe corrupción en los gobiernos regionales que expiden permisos de construcción y/o permiten la ubicación y habitabilidad de las poblaciones con menos recursos, en zonas de riesgo por lo que son más proclives de ser afectados por los fenómenos naturales. Si bien cierto existe instituciones científicas para captar y procesar información, pero no se tiene la implementación adecuada para hacer llegar a todos los involucrados; los mapas de peligro se están reelaborándose luego del fenómeno costero ocurrido en el 2017.

G.- En relación a la interrogante 7; los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar que más que importante es determinante, pero una educación en

prevención desde su fase inicial con docentes que tengan pleno conocimiento en el tema. Para poder difundir e interiorizar la experiencia de un desastre, es necesario establecer lineamientos claros de una política educativa en prevención en la educación básica regular y educación superior para promocionar esa cultura y con ello las futuras generaciones podrían profundizar en el conocimiento, es un proceso lento y constante que requiere una política educativa a mediano y largo plazo para conseguir frutos en la construcción de esta nueva cultura de prevención ante los fenómenos naturales.

H.- En relación a la interrogante 8; los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar que, no se cuenta con una óptima normatividad porque por ejemplo contamos con normatividad en la construcción de edificaciones ante fenómenos naturales, pero no contamos con defensas ante crecidas de ríos. El ANA, es el ente rector de las mediciones ante las crecidas de caudales de ríos, pero no tiene de todos los ríos; eso sucede porque no se trabaja de forma conjunta con los diferentes niveles de gobierno y aunado a ello la falta de especialistas en gestión de riesgos de desastres. Además, las personas no se sujetan a la reglamentación que existe y los órganos de control no actúan con la rigurosidad que debería; tal es así en las ciudades del norte deberían construirse drenes fluviales en las calles para que discurra el agua de las lluvias y a este panorama se suma la corrupción existente en todos los niveles de gobierno, la poca o nula participación de la sociedad civil y de los colegios profesionales para auditar la ejecución de proyectos.

I.- En relación a la interrogante 9; los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar que los Gobiernos regionales no sólo deben sino tienen la obligación de hacerlo, deben liderar en su ámbito, deben asumir la conducción directa con su población por encontrarse más cerca de ella. Así mismo al fomentar la comunicación y articulación interinstitucional con los diferentes actores sociales de la población permitirá contar con una información actualizada y generar diagnósticos claros y oportunos de las acciones a seguir.

J.- En relación a la interrogante 10; los expertos E1 y E3, coinciden en indicar que se ha comprobado que no existe una administración oportuna de los servicios públicos por parte del Gobierno Regional; y esto se evidencia con el último fenómeno del niño ocurrido, donde varias zonas se vieron afectadas por los desbordes y deslizamientos por falta de prevención y planificación de los caudales de los ríos; a pesar de que habían ocurrido con anterioridad no priorizaron las acciones para poder mitigar y prevenir los efectos negativos en la población. Eso sucede porque en el Gobierno Regional no se cuenta con especialista en la dirección de atención a los desastres y menos aún en prevención. Por su parte el E2, considera que se está avanzando en la consolidación de la administración de servicios hacia la población liberteña.

K.- En relación a la interrogante 11; los expertos E1 y E2, coinciden en indicar que existen empresas privadas interesadas en la formulación y ejecución de proyectos de inversión a ejecutarse en la quebrada de León y de San Idelfonso. El gobierno emitió el D. Leg. N° 1361, enfocado a impulsar el financiamiento y ejecución de proyectos de obras por impuestos, lo que permitirá la recuperación social en zonas afectadas por desastres. Por su parte el E3, indica que no se han elaborado planes al respecto y que desconoce que hallan programas ejecutados o por ejecutar.

L.- En relación a la interrogante 12; los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar que no se cuenta con un plan estratégico especializado que permita agilizar la reconstrucción integral de las zonas afectadas, no se cuenta con especialistas acreditados ni mucho menos con alguna iniciativa integral formulada por la Municipalidad Provincial en ese sentido. A pesar que a la Libertad se le ha incluido en el Plan Integral de Reconstrucción con cambios al 2017 y se le ha asignado presupuestos para 10 proyectos de rehabilitación para las zonas afectadas.

#### **IV.- DISCUSIÓN**

La Dirección General de Protección Civil y Emergencias de España y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), organizaron en Cartagena de Indias del 20 al 24 de noviembre de 2017, charlas que tuvieron como objetivo abordar temas para mejorar la gobernanza y las políticas públicas vinculadas con la disminución de desastres y el aumento de la resiliencia social, cultural, económica y medioambiental (La Dirección General de Protección Civil y Emergencias de España, 2017).

Villamarin et al. (2017) señala que las políticas públicas de los países son una respuesta a los desastres, las cuales no sólo deben enfocarse en la reconstrucción, sino que se deben tomar medidas para estructurar normas en las zonas afectadas.

Saldivar (2016) señala que entre 2005 al 2015, tuvo vigencia el Marco de Hyogo que estaba enfocado en la “Gestión de Desastres”, siendo su instrumento sucesor el Marco de Sendai, que está enfocado en la “Gestión de Riesgos”.

Kuroiwa (2010), señala que el Perú, está expuesto a diversos desastres de origen natural como deslizamientos, sismos, erosiones, derrumbes, inundaciones; como el Terremoto en Ancash (1970), han fallecido 69 mil personas y más de 150 mil heridos, 800 mil personas se quedaron sin hogar y el 95% de las viviendas se destruyeron. (Chuquisengo, 2007); en los años 1982 a 1983 y 1997 a 1998, el Niño extraordinario, ocasionó pérdidas económicas de US\$3.283 y US\$3.500 millones.

En diciembre de 2016, “El Niño Costero”, ha traído como consecuencia más de 80 fallecidos y más de 111,000 damnificados ubicados en su totalidad en la costa norte de nuestro país y parte del margen occidental de los Andes, según el informe de daños del Centro de Operaciones de Emergencia Nacional (COEN) del Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI). Los informes resaltan que la comuna Trujillana, es la que ejecutó un menor presupuesto orientado a la reducción de la vulnerabilidad a los desastres del año 2016. Y lo que es peor

aún ha quedado al descubierto la falta de voluntad política por parte del gobernador regional de La Libertad de no otorgarle el presupuesto oportunamente, en el año 2014, le solicitó el alcalde de El Porvenir para prevenir los desastres que ya se avecinaban.

En la variable independiente políticas públicas de prevención, el porcentaje más relevante está en el nivel Bueno, con un 47.6%; sin embargo también tenemos un alto porcentaje en el nivel Regular con un 42.9%; esto quiere decir que falta aplicar nuevas tendencias en el diseño de políticas públicas para mejorar la relación entre Estado y sociedad; pocas veces son confiables los políticos de turno; existe poca confianza de los ciudadanos en las instituciones democráticas orientadas a la prevención de fenómenos naturales; en parte se logran los objetivos plasmados en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional y no existe una debida difusión de las medidas implementadas de prevención de riesgos de desastres.

Estos resultados son similares a lo señalado por Ugarte (2014). En su tesis *“Sujetos políticos en contextos de desastres sociocultural: Caso Chaitén”*; cuando indica que una política pública social de desastres orientadas a disminuir el riesgo, tiene que considerar reformas estructurales en el sistema. El Estado debe relacionarse con la población a la hora de diseñar políticas públicas para el enfrentamiento del riesgo; por ello es importante la participación ciudadana en la elaboración y desarrollo de las políticas públicas. Importancia que se enmarca en los fundamentos de las políticas públicas que según la Coordinación del Servicio Social de Derechos Humanos (2012); las políticas públicas tienen como finalidad brindar racionalidad a las acciones gubernamentales para su generación y desarrollo; siendo su principal objetivo resolver un problema público de forma racional a través de un proceso de toma de decisiones del Gobierno. Y guarda relación con el enfoque de la Estructura de Gobierno o Gobernanza de Torres Melo (2013); quien señala que no es posible pensar en el accionar del Estado alejado con la interacción con la sociedad.

En la variable dependiente gestión de riesgos de fenómenos naturales, el porcentaje más relevante está en el nivel Regular, con un 52.4 %; esto significa que falta elaborar mapas de peligro para permitir a los miembros de la Subdirección de Defensa Civil iniciar el proceso de identificación de las áreas de riesgo; en las instituciones territoriales y sectoriales se desarrollan pocas actividades en la promoción de la prevención; las sociedades en situación de riesgo implementan pocas medidas eficaces para reducir su exposición; con poca frecuencia se establecen programas técnicos y de investigación en coordinación con las universidades y entidades técnico científicas; pocas veces se realizan actividades orientadas a asegurar la disponibilidad y el funcionamiento de los medios de comunicación; en algunas oportunidades se coordina con el sector privado en el ámbito de sus competencias, la ejecución de programas y proyectos para la recuperación social y faltan aplicar programas de reasentamiento para las comunidades asentadas en lugares con riesgos aplicables.

Estos resultados se vinculan con la tesis de Acuña (2011). *“Gestión del riesgo por desastres propuesta metodológica para identificar y analizar condiciones de vulnerabilidad de las edificaciones en el Centro Histórico de la Serena”*; al referirse sobre la importancia de educar a la población sobre los fenómenos naturales resulta ser fundamental; pues es ella quien interviene activamente, asumiendo responsabilidades, compartiendo sus experiencias para la elaboración de mapas participativos de vulnerabilidad, riesgos y amenazas con la finalidad de minimizar los efectos de dichos fenómenos, cuantificando y calificando las zonas de riesgo y de seguridad. Y se encuadra en la Teoría de la amplificación social del riesgo de Kaspersen et al. (1998), que describe al riesgo como un proceso casual constituido a la dimensión técnica, social, cultural y psicológica del riesgo.

En la dimensión acciones de gobierno, el porcentaje más relevante se encuentra en el nivel Regular, con un 38.1%; esto quiere decir que a veces se utilizan criterios uniformes en base a las propuestas de desarrollo de la localidad; que falta aplicar criterios de la agenda pública para el diseño de las políticas públicas sobre prevención de fenómenos naturales; pocas veces se

aplican nuevas tendencias en el diseño de políticas públicas para mejorar la relación entre estado y sociedad; en algunas oportunidades se enfatiza la concepción estratégica en el diseño de la política para la prevención de fenómenos naturales y existe poca participación en la toma de decisiones mediante deliberación colectiva en temas de interés común.

Estos datos son diferentes a lo señalado por Velásquez (2015), cuando se refiere a la importancia de las políticas públicas e indica que el diseño de políticas públicas bien ejecutadas radica en promover la eficiencia y la eficacia del gobierno territorial para aumentar su legitimidad. Gestionar a través de políticas públicas supone un nuevo estilo de conducción gubernamental. Y se sustenta en los fundamentos para la determinación de la política pública expresado por Lasswell (1951) en su obra “La orientación hacia las políticas públicas”, al referir que el objetivo de la política pública es solucionar un problema público de forma racional a través de un proceso de toma de decisiones por parte del Gobierno.

Los expertos coinciden al señalar que las políticas públicas cuentan con los principios de eficiencia, eficacia, economía, productividad y oportunidad de forma literal; lamentablemente estas para su realización en todos los niveles de gobierno, no están a cargo del personal preparado para dirigir las y ejecutarlas, de allí la nulidad de eficacia; además a nivel político no existe la voluntad ni la expertiz para gestionar y tomar las decisiones apropiadas para su implementación.

En la dimensión bienestar de la población, el porcentaje más relevante se encuentra en el nivel Regular, con un 33.3 %; esto quiere decir que a veces las demandas son atendidas adecuadamente; no siempre se logran resultados públicos significativos; a veces son confiables los políticos de turno; en algunas oportunidades el gobierno es descentralizado, eficiente y transparente en la búsqueda del bienestar de la población y pocas veces el estado da una respuesta eficaz ante los fenómenos naturales.

Estos resultados se asemejan a los que aborda Huamán (2016). En su tesis “*Políticas públicas para el desarrollo local con un enfoque territorial*”, cuando indica que para lograr bienestar en la población se debe realizar gestión de

riesgos, los mismos que deben estar concertados con la población y la cooperación de las instituciones públicas y privadas. Y se sustenta en los fundamentos para la determinación de la política pública expresado por Lasswell (1951) en su obra “La orientación hacia las políticas públicas”, al referir que el objetivo final de las políticas públicas es brindar racionalidad a las acciones gubernamentales para su generación y desarrollo y cómo lograr el mayor bienestar posible de la forma más eficiente.

Los expertos coinciden en que en el marco formal sí, pero el proceso de cumplimiento es lento, difícil y contradictorio; además estos objetivos no son individualizados por cada comunidad, al no contar con personal preparado en el tema, no se permite entender los objetivos y llegar a la respuesta de la problemática.

En la dimensión participación ciudadana, el porcentaje más relevante se encuentra en el nivel Regular, con un 38.1 %; esto quiere decir que pocas veces la ciudadanía interviene activamente en la elaboración de las políticas públicas; hay poca confianza de los ciudadanos en las instituciones democráticas orientadas a la prevención de fenómenos naturales; pocas veces las decisiones representan los intereses de la ciudadanía; en algunas oportunidades la población accede a las formas de gobierno de manera independiente y de vez en cuando la ciudadanía participa en la ejecución de las políticas públicas.

Estos resultados son respaldados por Ugarte (2014). En su tesis “*Sujetos políticos en contextos de desastres sociocultural: Caso Chaitén*”; cuando señala que si bien la participación ciudadana de Chaitén enfrentó el riesgo en respuesta a la falta de políticas públicas específicas debe conceptualizarse como la toma de conciencia de la problemática por parte de la población, estableciendo las demandas específicas y la generación de estrategias de acción a nivel local; el Estado debe vincularse con la participación ciudadana, para garantizar que estas políticas estén orientadas para el enfrentamiento del riesgo, sean conscientes con las demandas de la ciudadanía y atingentes a los problemas sociales a los que pretenden dar respuestas. En cuadrándose en el enfoque de la estructura de Gobierno o Gobernanza, donde no es posible pensar en el accionar del Estado alejado de la interacción con la sociedad.

Frente a esta problemática Ocampo (2001), define como política pública al llamado a abrir nuevas oportunidades y opciones para la participación activa de la sociedad civil y su necesidad para sobreponerse a la crisis del estado; es necesario adoptar decisiones que se tengan en cuenta a la sociedad civil.

Por su parte los expertos coinciden en señalar que las políticas públicas cuentan con los principios de eficiencia, eficacia, oportunidad, productividad de forma literal; lamentablemente en todos los niveles de Gobierno su elaboración y ejecución no está a cargo de personal especializado; de allí la nulidad de su eficacia; además a nivel político no existe la voluntad ni la expertiz para gestionar su implementación.

En la dimensión planificación de presupuesto, el porcentaje más relevante se encuentra en el nivel Regular, con un 33.3 %; esto quiere decir que en algunas oportunidades se logran los objetivos estratégicos plasmados en el plan estratégico de desarrollo nacional; pocas veces se establece las orientaciones y prioridades estratégicas de desarrollo territorial en la prevención sobre fenómenos naturales; pocas veces se articulan los planes operativos a los planes estratégicos sectoriales multinacionales; en algunas oportunidades se impulsa el diálogo social a alternativas de desarrollo económico y social sostenible y poco presupuesto económico para trabajar en obras de prevención sobre fenómenos naturales.

Estos datos son parecidos a lo que ha arribado Machado (2016). En su tesis *“Planificación estratégica territorial en la gestión de riesgos de la Municipalidad Distrital de Moche, Trujillo 2016”*, que la Municipalidad de Moche no cuenta con un Plan Estratégico Institucional (PEI), lo que limita a desarrollar acciones para el logro de objetivos de su Plan de Desarrollo Concertado en su conjunto, demostrando así una desarticulación entre los mismos. El limitado presupuesto en materia de planificación genera poca capacitación al personal y el déficit implementación de nuevas estrategias y recursos humanos, tecnológicos y de infraestructura. Y esto se enmarca en los fundamentos de las políticas públicas que según la Coordinación del Servicio Social de Derechos Humanos (2012); las políticas públicas tienen como objetivo dar racionalidad a los recursos escasos para el cumplimiento de las actividades estatales., ello implica que la

acción del Estado debe ejecutarse con productividad, economía, eficiencia y eficacia.

Los expertos E1 y E2, coinciden en indicar que no son suficientes los recursos presupuestarios, para abordar de manera óptima la prevención de los fenómenos naturales, no se invierten en grandes proyectos que ayudaría a prevenir los efectos perjudiciales de estos fenómenos. Sin embargo; por su parte el E3, señala que sí se cuenta con partidas permanentes para todo tipo de trabajo preventivo, correctivo y reactivo; adicionalmente en el presupuesto de cada año existe una partida específica para atender un desastre por peligro inminente.

En la dimensión cultura de prevención, el porcentaje más relevante se encuentra en el nivel Regular, con un 28.6 %; esto quiere decir que pocas veces se identifican las prioridades de capacitación tanto en temas técnicos y administrativos; en algunas ocasiones se alinea al plan de desarrollo concertado de cada jurisdicción; hay poca sensibilidad de la población respecto a los desastres; pocas veces hay una debida difusión de las medidas implementadas de prevención de riesgos de desastres y en algunas oportunidades los Gobiernos Regionales y Locales establecen mecanismos de acción conjunta interinstitucional para la prevención de los riesgos de desastres.

Estos valores coinciden con lo señalado por Pastor (2015). En su tesis *“Actitudes y conocimientos sobre la prevención de riesgos y desastres en los estudiantes de la escuela de formación profesional de enfermería – UNSCH-2015”*, al deducir que el estudiante de la escuela de formación de enfermería, cuentan con un nivel deficiente de conceptos y definiciones sobre prevención, razón por la cual urge que en su plan de estudios se aborde el tema de prevención de manera integral y profunda. Y esto se enmarca en lo señalado por los organismos internacionales quienes plantean optar medidas para empoderar a la sociedad civil, utilizando los recursos endógenos del territorio, brindando información oportuna y científicamente verificada; educar y ejecutar simulacros según el tipo de amenaza; porque por cada dólar invertido en prevención es posible ahorrar cuatros dólares en desastres futuros.

Los expertos coinciden que es sumamente importante generar una cultura de prevención desde el nivel inicial porque es en esa etapa que se va formando a las personas con conocimiento de su habitad; y es un pilar fundamental para el desarrollo sostenible.

En la dimensión estimación del riesgo, el porcentaje más relevante se encuentra en el nivel Regular, con un 38.1 %; esto quiere decir que falta elaborar mapas de peligro para permitir a los miembros de la Subdirección de Defensa Civil iniciar el proceso de identificación de las áreas de riesgo; pocas veces se diagnóstica la vulnerabilidad de la ocurrencia de un peligro; en algunas ocasiones se cuantifican los resultados de la vulnerabilidad; pocas veces se realiza en un periodo determinado, el análisis del impacto económico y social de los desastres.

Estos datos se relacionan con la tesis de Acuña (2011). *“Gestión del riesgo por desastres propuesta metodológica para identificar y analizar condiciones de vulnerabilidad de las edificaciones en el Centro Histórico de la Serena”*; al referirse que uno de los instrumentos masivos en la prevención de desastres, son dichos mapas los cuales grafican de diferentes formas cualquier asentamiento humano que se requiera, describiendo en su leyenda, vías de escape, alturas de inundación, cuantificando y calificando zonas de riesgo y de seguridad, entre otros. Lo cual se enmarca en la Teoría de la amplificación social del riesgo de Kasperson et al (1998), este enfoque plantea cuatro estados del riesgo siendo uno de ellos la estimación del riesgo que produciría. Los expertos coinciden en señalar que no existe una adecuada información que llegue de forma oportuna a la población; y aunado a ello corrupción en los tres niveles de Gobierno, cuando expiden permisos de construcción o permiten la habitabilidad en zonas de riesgo. Las instituciones científicas captan y procesan información pero no están debidamente implementadas y no pueden llegar a toda la población.

En la dimensión prevención del riesgo futuro, el porcentaje más relevante se encuentra en el nivel Regular, con un 47.6 %; esto quiere decir que falta

elaborar mapas de peligro para permitir a los miembros de la Subdirección de Defensa Civil iniciar el proceso de identificación de las áreas de riesgo; en algunas oportunidades se diagnóstica la vulnerabilidad de la ocurrencia de un peligro; en algunas ocasiones se cuantifican los resultados de la vulnerabilidad; pocas veces se realiza en un periodo determinado, el análisis del impacto económico y social de los desastres.

Estos datos se respaldan en la Tesis de Neuhaus (2013). *“Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura”*. Cuando describe que en nuestro país existe una poca cultura de prevención. La estrategia actual es incentivar y difundir la cultura de prevención y de gestión del riesgo de desastres para generar compromiso. El fortalecimiento de las competencias debe abarcar a todas las localidades de la jurisdicción, cercanas y lejanas, para impartir capacitaciones. Asimismo, ejecutar un barrido general de capacitaciones en las localidades de la región, especificando de una forma práctica cómo debe funcionar el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos y Desastres (SINAGERD), reconociendo los avances logrados a nivel local relacionados a la gestión integral del riesgo. Enmarcándose lo señalado en el VII Plan de Acción de Dipecho (2012), que señala que la prevención son acciones para evitar o suprimir la ocurrencia de un evento adverso. Por ejemplo, impedir la ubicación de un asentamiento humano en una zona de riesgo.

Los expertos coinciden al expresar que la prevención más que importante es determinante, pero una educación en prevención desde su fase inicial con docentes que tengan pleno conocimiento en el tema. Para poder difundir e interiorizar la experiencia de un desastre, es necesario establecer lineamientos claros de una política educativa en prevención en la educación básica regular y educación superior para promocionar esa cultura y con ello las futuras generaciones podrían profundizar en el conocimiento, es un proceso lento y constante que requiere una política educativa a mediano y largo plazo para conseguir frutos en la construcción de esta nueva cultura de prevención ante los fenómenos naturales.

En la dimensión reducción del riesgo existente, el porcentaje más relevante se encuentra en el nivel Bueno, con un 38.1 %; esto quiere decir que pocas veces las sociedades en situación de riesgo implementan medidas eficaces para reducir su exposición; en algunas ocasiones se ha identificado y entendido a los factores de riesgo que generan vulnerabilidad y provocan desastres; en algunas ocasiones la Organización de Estados Americanos lidera acciones y estudios para comprender el significado del riesgo y opciones para reducirlo. Estos datos son similares a la tesis de Ugarte (2014). *“Sujetos políticos en contextos de desastres sociocultural: Caso Chaitén”*; cuando señala que una política pública social de desastres está orientada a disminuir el riesgo y para ello debe considerar reformas estructurales en el sistema. Lo cual se enmarca en la Teoría de la amplificación social del riesgo de Kaspersen et al (1998), este enfoque plantea cuatro estados del riesgo siendo uno de ellos la evaluación del riesgo.

Los expertos coinciden en señalar que no se cuenta con una óptima normatividad porque por ejemplo contamos con normatividad en la construcción de edificaciones ante fenómenos naturales, pero no contamos con defensas ante crecidas de ríos. El ANA, es el ente rector de las mediciones ante las crecidas de caudales de ríos, pero no tiene de todos los ríos; eso sucede porque no se trabaja de forma conjunta con los diferentes niveles de gobierno y aunado a ello la falta de especialistas en gestión de riesgos de desastres. Además, las personas no se sujetan a la reglamentación que existe y los órganos de control no actúan con la rigurosidad que debería; tal es así en las ciudades del norte deberían construirse drenes fluviales en las calles para que discurra el agua de las lluvias y a este panorama se suma la corrupción existente en todos los niveles de gobierno, la poca o nula participación de la sociedad civil y de los colegios profesionales para auditar la ejecución de proyectos.

En la dimensión preparación a la respuesta operativa ante los desastres naturales, el porcentaje más relevante se encuentra en el nivel Regular, con un 38.1 %; esto quiere decir que en algunas oportunidades se cuenta con el plan de preparación para proteger la vida y el patrimonio; pocas veces en la currícula

educativa nacional se ubica a la gestión de riesgos de desastres; en algunas ocasiones se establecen programas técnicos y de investigación en coordinación con las universidades y entidades técnico científicas; pocas veces se desarrolla un sistema de comunicación para informar a la población sobre riesgos existentes y las medidas para una respuesta óptima.

Estos datos son similares a los encontrados en la Tesis de Barragán (2017). *“Efectividad de la gestión de riesgos de desastres naturales como herramienta para el crecimiento económico de la región La Libertad periodo 2000 – 2016”*. Trujillo, Perú. Se trabajó con las dimensiones Vulnerabilidad, Gestión y Crecimiento económico, de las cuales se observó que existe una gran deficiencia en materia de gestión de riesgo de desastres, del mismo modo, que esta deficiencia en gestión de riesgo de desastres tiene un impacto significativo en la economía de la región La Libertad. En la que afirma que de haberse realizado una mejor gestión de los recursos y se hubiese planificado efectivamente las obras, el impacto de desastres naturales como el fenómeno del niño, no hubiesen tenido un impacto significativo en la economía de la región. Esto se enmarca en lo señalado en el VII Plan de Acción de Dipecho (2012), que indica que la preparación a la respuesta importa acciones que se toman con anticipación para prever, responder y recuperarse en forma efectiva del impacto de los eventos. Incluye la emisión oportuna y efectiva de sistemas de alerta temprana, la realización de ejercicios como simulacro y simulaciones, así como evacuaciones preventivas.

Los expertos coinciden en indicar que los Gobiernos regionales no sólo deben sino tienen la obligación de hacerlo, deben liderar en su ámbito, deben asumir la conducción directa con su población por encontrarse más cerca de ella. Así mismo al fomentar la comunicación y articulación interinstitucional con los diferentes actores sociales de la población permitirá contar con una información actualizada y generar diagnósticos claros y oportunos de las acciones a seguir.

En la dimensión Respuesta a los fenómenos naturales, el porcentaje más relevante se encuentra en el nivel Regular, con un 38.1 %; esto quiere decir que en algunas oportunidades se realizan actividades y tareas que se ejecutan de manera eficaz y eficiente ante un peligro inminente; en algunas ocasiones

los representantes de las autoridades de Gobierno son eficientes en la toma de decisiones; a veces se ejecutan planes de operaciones de emergencia y planes de contingencia; falta identificar daños, analizar necesidades y asegurar una oportuna intervención para satisfacer con recursos de la población afectada y de vez en cuando se realizan actividades orientadas a asegurar la disponibilidad y el funcionamiento de los medios de comunicación.

Los resultados se respaldan con la tesis de Mariño (2018). *“Gestión de Riesgos de Desastres Naturales en la Ciudad de Lima, 2017”*. En la infiere que la ciudad de Lima tiene una gestión de riesgos de desastres naturales a nivel moderado, y está orientada a mejorar su nivel de organización y prevención a través de sistemas de alarmas, investigaciones que permitan identificar las zonas de riesgos de los desastres naturales para evitar futuras consecuencias negativas económicas y humanas. Asimismo, la reubicación de la población, el uso de tecnología satelital que actualice las zonas de riesgos y la aplicación de las leyes, decretos supremos y guías metodológicas para la prevención de los desastres naturales permitirá una mejor reacción de la población ante estas circunstancias. Y se enmarca en la Teoría de la amplificación social del riesgo de Kaspersen et al (1998), este enfoque plantea cuatro estados del riesgo siendo uno de ellos la gestión del riesgo.

Los expertos E1 y E3, coinciden en indicar que se ha comprobado que no existe una administración oportuna de los servicios públicos por parte del Gobierno Regional; y esto se evidencia con el último fenómeno del niño ocurrido, donde varias zonas se vieron afectadas por los desbordes y deslizamientos por falta de prevención y planificación de los caudales de los ríos; a pesar de que habían ocurrido con anterioridad no priorizaron las acciones para poder mitigar y prevenir los efectos negativos en la población. Eso sucede porque en el Gobierno Regional no se cuenta con especialista en la dirección de atención a los desastres y menos aún en prevención. Por su parte el E2, considera que se está avanzando en la consolidación de la administración de servicios hacia la población liberteña.

En la dimensión Rehabilitación, el porcentaje más relevante se encuentra en el nivel Regular, con un 38.1 %; esto quiere decir que en algunas ocasiones se

permite la normalización de las actividades socioeconómicas en la zona afectada por el desastres; en alguna ocasiones se coordina con el sector privado en el ámbito de sus competencias, la ejecución de programas y proyectos para la recuperación social; a veces la población es capaz de volver a sus actividades habituales de carácter temporal o definitivo; falta comunicación y coordinación permanente con la autoridad regional o local; de vez en cuando se recupera la infraestructura pública o servicios públicos con el apoyo del sector privado.

Estos datos son similares a los de la Tesis de Machado (2016). "*Planificación estratégica territorial en la gestión de riesgos de la Municipalidad Distrital de Moche, Trujillo 2016*", al indicar que el Gobierno Central debe crear un Ministerio de Planeamiento que permita mediante una planificación estratégica, explorar nuevos y múltiples escenarios considerando las necesidades y tendencias socioeconómicas, climatológicas, geográficas, entre otras; para generar ciudades y comunidades sostenibles. Es importante la colaboración y articulación entre las organizaciones e instituciones locales respecto a fomentar la gestión de riesgo; sin embargo, la decidia de sus instituciones no coadyuvan a fomentar dicha gestión. Enmarcándose lo señalado en el VII Plan de Acción de Dipecho (2012), que señala que la rehabilitación significa el suministro oportuno de los servicios y de la asistencia pública durante o inmediatamente después de la ocurrencia de un desastre con el propósito de salvar vidas, reducir los impactos en salud, velar por la seguridad pública y satisfacer las necesidades básicas de subsistencia de la población afectada.

Los expertos E1 y E2, coinciden en indicar que existen empresas privadas interesadas en la formulación y ejecución de proyectos de inversión a ejecutarse en la quebrada de León y de San Idelfonso. El gobierno emitió el D. Leg. N° 1361, enfocado a impulsar el financiamiento y ejecución de proyectos de obras por impuestos, lo que permitirá la recuperación social en zonas afectadas por desastres. Por su parte el E3, indica que no se han elaborado planes al respecto y que desconoce que hallan programas ejecutados o por ejecutar.

En la dimensión Reconstrucción de zonas afectadas, el porcentaje más relevante se encuentra en el nivel Regular, con un 47.6 %; esto quiere decir

que a veces se cuenta con programas de reasentamiento para las comunidades asentadas en lugares con riesgos no mitigables; faltan incentivos financieros a los propietarios legales de terrenos; en algunas ocasiones se fortalecen a los gobiernos para poder mejorar las estrategias de desarrollo urbano y falta revisar las condiciones de zonas habitables para apostar por construcciones seguras en todos los aspectos.

Estos datos guardan estrecha relación con Fernández (2013). En su tesis "*Hábitad vulnerable en Situación de Emergencia por desastres naturales*"; evidenciando que la desigualdad entre las clases sociales en especial los más pobres son los que más sufrieron después del terremoto de Chile del 27 de Febrero del 2010, en las que surgen las políticas públicas de intervención para ayudarlos, y que a pesar de tener un sociedad con instituciones públicas y privadas, no poseen los conocimientos para poder enfrentar las situaciones de emergencia y que se deben de aplicar las políticas públicas que lleven a la elaboración de mapas de vulnerabilidad actualizados.

Enmarcándose lo señalado en el VII Plan de Acción de Dipecho (2012), cuando señala que la reconstrucción implica la restauración y el mejoramiento cuando sea necesario de la infraestructura, instalaciones, medios de sustento y condiciones de vida de las comunidades afectadas por los desastres, ámbito que incluye esfuerzos para reducir los factores de riesgo de desastres.

Los expertos coinciden al decir que no se cuenta con un plan estratégico especializado que permita agilizar la reconstrucción integral de las zonas afectadas y tampoco con personal especializado; a pesar que se le ha asignado a la Libertad un presupuesto para 10 proyectos de rehabilitación.

Se acepta la hipótesis de investigación general porque Chi Cuadrado tiene como valor = 9.017 con un nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $\text{Sig}=0.011 < P=0.05$ ) y un coeficiente de correlación de Pearson = 0.466; lo que se demuestra que las políticas públicas de prevención influyen significativamente en la gestión de riesgos de fenómenos naturales.

Se rechaza la hipótesis de investigación porque Chi Cuadrado tiene como valor = 0.019 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar

( $P=0.99 > 0.05$ ) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.009; lo que demuestra que no influye la dimensión acciones de gobierno de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad 2018. Esto sucede principalmente porque en la dimensión acciones de gobierno pocas veces se aplican nuevas tendencias en el diseño de políticas públicas para mejorar la relación entre estado y sociedad y porque existe poca participación en la toma de decisiones mediante deliberación colectiva en temas de interés común. En cambio, en la variable gestión de riesgos de fenómenos naturales, falta elaborar mapas de peligro para permitir a los miembros de la Subdirección de Defensa Civil iniciar el proceso de identificación de las áreas de riesgo y faltan aplicar programas de reasentamiento para las comunidades asentadas en lugares con riesgos aplicables.

Se acepta hipótesis de investigación porque Chi Cuadrado tiene como valor = 6.138 con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $\text{Sig}=0.046 < P=0.05$ ) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.480; lo que demuestra que existe influencia en la dimensión bienestar de la población de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad 2018. Esto ocurre principalmente porque en la dimensión bienestar social en algunas oportunidades el gobierno es descentralizado, eficiente y transparente en la búsqueda del bienestar de la población y pocas veces el estado da una respuesta eficaz ante los fenómenos naturales. En cambio, en la variable gestión de riesgos de fenómenos naturales, se desarrollan pocas actividades en la promoción de la prevención en las instituciones territoriales y sectoriales y pocas veces se realizan actividades orientadas a asegurar la disponibilidad y el funcionamiento de los medios de comunicación

Se rechaza la hipótesis de investigación porque Chi Cuadrado tiene como valor = 0.153 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $\text{Sig}=0.696 > P=0.05$ ) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.085; lo que demuestra que no influye la dimensión participación ciudadana de las políticas

públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad 2018. Esto sucede principalmente porque en la dimensión participación ciudadana hay poca confianza de los ciudadanos en las instituciones democráticas orientadas a la prevención de fenómenos naturales y pocas veces las decisiones representan los intereses de la ciudadanía; en algunas de vez en cuando la ciudadanía participa en la ejecución de las políticas públicas. En cambio, en la variable gestión de riesgos de fenómenos naturales, las sociedades en situación de riesgo implementan pocas medidas eficaces para reducir su exposición.

Se rechaza la hipótesis de investigación porque Chi Cuadrado tiene como valor = 0.564 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $\text{Sig}=0.754 > P=0.05$ ) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.007; lo que demuestra que no influye la dimensión planificación de presupuesto de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad 2018. Esta situación se da porque principalmente en la dimensión planificación de presupuesto en algunas oportunidades se logran los objetivos estratégicos plasmados en el plan estratégico de desarrollo nacional y poco presupuesto económico para trabajar en obras de prevención sobre fenómenos naturales. En cambio, en la variable gestión de riesgos de fenómenos naturales, en algunas oportunidades se coordina con el sector privado en el ámbito de sus competencias, la ejecución de programas y proyectos para la recuperación social.

Se rechaza la hipótesis de investigación porque Chi Cuadrado tiene como valor = 0.444 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $\text{Sig}=0.505 > P=0.05$ ) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.145; lo que demuestra que no influye la dimensión cultura de prevención de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad 2018. Esto sucede principalmente porque en la dimensión cultura de prevención pocas veces hay una debida difusión de las medidas implementadas de prevención de riesgos de desastres y en algunas oportunidades los Gobiernos Regionales y Locales establecen mecanismos de

acción conjunta interinstitucional para la prevención de los riesgos de desastre. En cambio, en la variable gestión de riesgos de fenómenos naturales, con poca frecuencia se establecen programas técnicos y de investigación en coordinación con las universidades y entidades técnico científicas.

Se rechaza la hipótesis de investigación porque Chi Cuadrado tiene como valor = 2.100 con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (Sig=0.350 > P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.295; lo que demuestra que existe influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión estimación del riesgo en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad 2018. Esto sucede principalmente porque en la dimensión estimación del riesgo pocas veces se diagnóstica la vulnerabilidad de la ocurrencia de un peligro; y pocas veces se realiza en un periodo determinado, el análisis del impacto económico y social de los desastres. En cambio, en la variable políticas públicas de prevención falta aplicar nuevas tendencias en el diseño de políticas públicas para mejorar la relación entre Estado y sociedad.

Se acepta la hipótesis de investigación porque Chi Cuadrado tiene como valor = 14.625 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.006 < P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.604; lo que demuestra que no influyen las políticas públicas de prevención en la dimensión prevención del riesgo futuro en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad 2018. Esto sucede principalmente porque en la dimensión prevención del riesgo futuro en algunas oportunidades se diagnóstica la vulnerabilidad de la ocurrencia de un peligro y en algunas ocasiones se cuantifican los resultados de la vulnerabilidad. En cambio, en la variable políticas públicas de prevención pocas veces son confiables los políticos de turno.

Se rechaza la hipótesis de investigación porque Chi Cuadrado tiene como valor =2.043 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.360> P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.243; lo que

demuestra que no influyen las políticas públicas de prevención en la dimensión reducción del riesgo existente en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad 2018. Esto sucede principalmente porque en la dimensión reducción del riesgo existente pocas veces se realiza en un periodo determinado, el análisis del impacto económico y social de los desastres. En cambio, en la variable políticas públicas de prevención en parte se logran los objetivos plasmados en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional.

Se rechaza la hipótesis de investigación porque Chi Cuadrado tiene como valor = 0.058 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.971 > 0.05) y un coeficiente de correlación Pearson= -0.049; lo que demuestra que no influyen las políticas públicas de prevención en la dimensión preparación a la respuesta en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad 2018. Esto sucede principalmente porque en la dimensión preparación a la respuesta operativa, en algunas oportunidades se cuenta con el plan de preparación para proteger la vida y el patrimonio y pocas veces se desarrolla un sistema de comunicación para informar a la población sobre riesgos existentes y las medidas para una respuesta óptima. En cambio, en la variable políticas públicas de prevención no existe una debida difusión de las medidas implementadas de prevención de riesgos de desastres.

Se rechaza la hipótesis de investigación porque Chi Cuadrado tiene como valor = 0.439 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.803 > P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.097; lo que demuestra que no influyen las políticas públicas de prevención en la dimensión respuesta a los fenómenos naturales en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad 2018. Esto sucede principalmente porque en la dimensión respuesta en algunas ocasiones los representantes de las autoridades de Gobierno son eficientes en la toma de decisiones y de vez en cuando se realizan actividades orientadas a asegurar la disponibilidad y el funcionamiento de los medios de comunicación. En cambio,

en la variable políticas públicas de prevención en parte se logran los objetivos plasmados en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional.

Se rechaza la hipótesis de investigación porque Chi Cuadrado tiene como valor = 2.813 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.590 > P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.302; lo que demuestra que no influyen las políticas públicas de prevención en la dimensión rehabilitación en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad 2018. Esto sucede principalmente porque en la dimensión rehabilitación en algunas ocasiones se coordina con el sector privado en el ámbito de sus competencias, la ejecución de programas y proyectos para la recuperación social y de vez en cuando se recupera la infraestructura pública o servicios públicos con el apoyo del sector privado. En cambio, en la variable políticas públicas de prevención pocas veces son confiables los políticos de turno.

Se rechaza la hipótesis de investigación porque Chi Cuadrado tiene como valor = 4.364 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.359 > P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson= 0.423; lo que demuestra que no influyen las políticas públicas de prevención en la dimensión reconstrucción en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad 2018. Esto sucede principalmente porque en la dimensión reconstrucción en algunas ocasiones se fortalecen a los gobiernos para poder mejorar las estrategias de desarrollo urbano y falta revisar las condiciones de zonas habitables para apostar por construcciones seguras en todos los aspectos. En cambio, en la variable políticas públicas de prevención en algunas oportunidades existe por parte del Estado una respuesta eficaz ante los fenómenos naturales.

Las políticas públicas de prevención, son acciones de gobierno que al momento de elaborarlas, diseñarlas y ejecutarlas, deberían contar con la participación ciudadana, por ser considerada el insumo que permitirá expedir una exitosa política pública de prevención; resultando fundamental para el éxito de la misma inculcar en la población desde la etapa de educación básica regular una cultura

de prevención en desastres, porque es en esa etapa que las personas se van formando con conocimiento de su habitad, de qué hacer ante cualquier desastre y su responsabilidad directa, pero aunado a ello se debe contar con el presupuesto económico idóneo con la finalidad de solucionar, en acorde a las necesidades, ese problema de índole general y de esta manera fortalecer nuestra resiliencia.

La gestión de riesgo de fenómenos naturales, es la respuesta adecuada de la población ante un peligro inminente; y para ello es necesario que las instituciones científicas se encuentren debidamente implementadas y con personal especializado para elaborar mapas de peligro del riesgo; resultando determinante la formación en prevención de riesgos desde la etapa de educación inicial, complementado con las acciones de sensibilización y prevención por parte de los tres niveles de Gobierno, en especial el Gobierno Regional por estar más cerca de la población y conocer mejor la realidad en la que se debe intervenir; si bien es cierto contamos con normatividad en construcción pero tenemos deficiencia en normatividad para defensas ante crecidas de ríos; es decir no contamos con la adecuada planificación y prevención ante los desbordes de los caudales de los ríos; es por ello que no contamos con drenes pluviales en las calles para que discurra el agua de las lluvias y aunado a ello la falta de control para el cumplimiento de esta normatividad, corrupción existente en los tres niveles de gobierno en donde no se aplica correctamente los parámetros establecidos y no se tiene la participación de la sociedad civil y los colegios profesionales para auditar la ejecución de los proyectos; y aunado a ello no se cuenta con un plan de trabajo en Reconstrucción ni con el apoyo suficiente del sector privado.

En la presente investigación finalmente el aporte más relevante es que las políticas públicas de prevención deben estar relacionadas con la gestión del riesgo de desastres, se debe empezar a trabajar políticas públicas de prevención para hacer frente a los desastres naturales, porque de lo contrario seguiremos siendo un País que gaste más en reconstrucción que en prevención. La reducción de los riesgos es un problema que debemos

solucionar todos en conjunto, actuando coordinadamente para lograr una política pública real de prevención, mitigación, emergencia, recuperación y reconstrucción y que logre resultados positivos para nuestro país, que permita minorar las vulnerabilidades de una jurisdicción, por lo que resulta imprescindible construir políticas públicas con un diseño que pueda medir su prevención y mitigación y la administración de emergencias. Así también es preciso conectar a los diferentes estamentos, conformados por científicos, académicos, agencias estatales, organizaciones no gubernamentales y medios de comunicación del ámbito público y privado; con la finalidad de planificar las acciones para analizar y enfrentar el riesgo de desastres naturales.

## V.-CONCLUSIONES

5.1. Se obtuvo que las políticas públicas de prevención influyen significativamente en la gestión de riesgos del Gobierno Regional de La Libertad-2018, en virtud a que Chi Cuadrado tiene como valor = 9.017, con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $\text{Sig}=0.011 < P=0.05$ ) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.466 (positiva moderada); por lo tanto, se acepta la hipótesis general.

5.2. El nivel que resalta en la variable políticas públicas de prevención del Gobierno Regional de La Libertad-2018; es el nivel Bueno con un 47.6% (10 servidores), seguido del nivel regular con un 42.9% (9 servidores).

5.3. El nivel que resalta en las dimensiones de las políticas públicas de prevención es el nivel Regular; el cual resalta en dos dimensiones como la dimensión participación ciudadana con un valor de 76.2%, seguido de la dimensión acciones de gobierno con un valor de 71.4%. El nivel deficiente se encuentra en mayor porcentaje en la dimensión participación ciudadana con un valor de 23.8%, seguido de la dimensión bienestar de la población con un valor de 19%.

5.4. El nivel que resalta en la variable gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018; es el nivel regular con un 52.4% (11 servidores), seguido de un nivel bueno con un 47.6% (10 servidores).

5.5. El nivel que resalta en las dimensiones gestión de riesgo de fenómenos naturales es el nivel Regular, el cual resalta en dos dimensiones Reconstrucción de zonas afectadas con un 67.7.% y en las dimensiones estimación del riesgo, prevención del riesgo futuro, preparación de la respuesta operativa ante los desastres naturales y rehabilitación con un 57.1%. El nivel deficiente lo encontramos en la dimensión Reconstrucción de zonas afectadas con un 14.3% y con la dimensión Rehabilitación y Prevención del riesgo futuro con un 14.8%.

5.6. Los aspectos más críticos de las políticas públicas de prevención del Gobierno Regional de La Libertad-2018:

- Las políticas públicas no cuentan con principios de eficiencia, eficacia, economía, productividad y oportunidad, lo que deviene en el poco éxito de las mismas.

- Los objetivos de las políticas públicas no están orientadas a dar respuesta a los desastres ocurridos en una comunidad.
- No existe participación ciudadana en la elaboración, diseño y ejecución de las políticas públicas de prevención, a pesar de ser la sociedad la destinataria de dichas políticas.
- No se cuenta con el presupuesto suficiente para la formulación de las políticas públicas de prevención, a pesar que existen partidas presupuestarias, aunque de bajo monto ni siquiera son utilizadas oportunamente.
- Tampoco se cuenta con formación en cultura de prevención desde el nivel inicial, etapa en que las personas gestan el conocimiento de su habitad.

5.7. Los aspectos más críticos de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018:

- No existe una adecuada información por parte de las instituciones científicas sobre la ubicación de peligros que permitan elaborar mapas de peligro.
- No se cuenta con docentes expertos en prevención de riesgos que permita a la población una formación de cultura de prevención de riesgos desde la educación básica.
- Existe deficiente normatividad en construcción y en defensas ante crecidas de ríos, esto se debe a la falta de especialistas en gestión de riesgos.
- El Gobierno Local no se ofrece una oportuna administración de los servicios públicos ante los desastres naturales, a pesar de ser un nivel de gobierno que se encuentra más en contacto con la población.
- Tampoco se cuenta con el apoyo de parte del sector privado para llevar en conjunto con el sector público una adecuada reconstrucción frente a desastres.
- Ausencia de planes en reconstrucción elaborados por especialistas de la dirección de atención a los desastres.

5.8. No existe influencia de las acciones de gobierno de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgo del Gobierno Regional de La Libertad, en mérito a que Chi cuadrado tiene como valor = 0.019, con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $\text{Sig}=0.99 > P=0.05$ ) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.009; por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica.

5.9. El bienestar de la población de las políticas públicas de prevención influye significativamente en la gestión de riesgos del Gobierno Regional de La Libertad-2018, en virtud a que Chi Cuadrado tiene como valor = 6.138, con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P=0.046 < 0.05$ ) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.480 (moderada positiva); por lo tanto, se acepta la hipótesis específica 2.

5.10. No existe influencia de la participación ciudadana de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgo del Gobierno Regional de La Libertad, en mérito a que Chi cuadrado tiene como valor = 0.153, con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $\text{Sig}=0.696 > P=0.05$ ) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.085; por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 3.

5.11. No existe influencia de la planificación de presupuesto en las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgo del Gobierno Regional de La Libertad, en mérito a que Chi cuadrado tiene como valor = 0.564, con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $\text{Sig}=0.754 > P=0.05$ ) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.007; por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 4.

5.12. No existe influencia de la cultura de prevención de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgo del Gobierno Regional de La Libertad, en mérito a que Chi cuadrado tiene como valor = 0.444, con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $\text{Sig}=0.505 > P=0.05$ ) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.145; por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 5.

5.13. Las políticas públicas de prevención influyen significativamente en la estimación del riesgo de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018, en virtud a que Chi Cuadrado tiene como valor = 2.100, con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $\text{Sig}=0.350 < P=0.05$ ) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.295

(Correlación causal positiva moderada); por lo tanto, se acepta la hipótesis específica 6.

5.14. No existe influencia de las políticas públicas de prevención en la prevención del riesgo de la gestión de riesgo de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad, en mérito a que Chi cuadrado tiene como valor = 14,625, con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.006>P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.604; por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 7.

5.15. No existe influencia de las políticas públicas de prevención en la reducción del riesgo existente de la gestión de riesgo del Gobierno Regional de La Libertad, en mérito a que Chi cuadrado tiene como valor = 2.043, con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig=0.360 > P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.243; por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 8.

5.16. No existe influencia de las políticas públicas de prevención en la preparación a la respuesta de la gestión de riesgo del Gobierno Regional de La Libertad, en mérito a que Chi cuadrado tiene como valor = 0.058 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig= 0.971 > P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.049; por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 9.

5.17. No existe influencia de las políticas públicas de prevención en la respuesta a los fenómenos naturales de la gestión de riesgo de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad, en mérito a que Chi cuadrado tiene como valor = 0.439 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig= 0.803 > P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.097; por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 10.

5.18. No existe influencia de las políticas públicas en la rehabilitación de la gestión de riesgo de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad, en mérito a que Chi cuadrado tiene como valor = 2.813 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig= 0.590 > P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.302; por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 11.

5.19. No existe influencia de las políticas públicas en la reconstrucción de la gestión de riesgo de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad, en mérito a que Chi cuadrado tiene como valor = 4.364 con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (Sig= 0.359 > P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.423; por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 12.

## **VI.- RECOMENDACIONES**

- 6.1. Los Gobiernos Territoriales de La Libertad deberán elaborar Planes de Desarrollo Concertado en donde se establezca claramente las estrategias a seguir para fortalecer la relación Estado – Sociedad priorizando la participación ciudadana, a través de la promoción y difusión; radial, televisiva e impresa de la prevención de desastres.
- 6.2. El Gobierno Regional de La Libertad deberá priorizar y asignar el presupuesto respectivo para la elaboración de mapas de peligro orientados al análisis del impacto económico y social de los desastres en alianza estratégica con las Universidades y centro especializados en la materia; tanto públicos como privados; con la finalidad de poder realizar diversos programas y proyectos para la recuperación social y reasentamiento de las poblaciones ubicadas en zonas de riesgos.
- 6.3. Impulsar a través de los Gobiernos Regionales Ejecutivos (GORE), los espacios de comunicación entre los Ministerios y los Gobiernos Regionales del país, estableciendo relaciones de confianza para impulsar el proceso de prevención, con el objetivo de incrementar el bienestar de la población.
- 6.4. Los Gobiernos Locales de La Libertad, deberán contar con la participación ciudadana en especial de los asentamientos humanos ubicados en zona de alto riesgo, para la elaboración de su presupuesto participativo orientado a elaborar proyectos y programas para la prevención de riesgos de desastres.
- 6.5. El Gobierno Regional de La Libertad deberá alinear los planes de gestión en planificación con la finalidad de articular los objetivos estratégicos con los presupuestos necesarios; para la implementación de programas y proyectos orientados a la prevención de los desastres.
- 6.6. Los Gobiernos Territoriales de La Libertad deberán profundizar las capacitaciones técnicas y administrativas sobre prevención de desastres en los funcionarios públicos de los gobiernos locales a fin de establecer un nivel de conocimiento y acción, y con ello poder realizar el efecto multiplicador en la población y en otras instituciones públicas y privadas.

- 6.7. Los Gobiernos Territoriales de La Libertad deberán realizar las acciones necesarias en la currícula educativa nacional para insertar un plan de prevención en desastres para proteger la vida y el patrimonio; en donde se establezcan programas técnicos y de investigación en coordinación con las universidades y entidades técnico – científicas.
- 6.8. Los Gobiernos Territoriales de La Libertad deberán elaborar sus planes de operaciones de emergencia y planes de contingencia; identificando daños, analizando necesidades y asegurando una oportuna intervención para proveer con recursos a la población afectada; y asegurar la disponibilidad y el funcionamiento de los medios de comunicación.
- 6.9. Los Gobiernos Territoriales de La Libertad deberán coordinar con el sector privado en el ámbito de sus competencias, la rehabilitación de las poblaciones afectadas, la ejecución de programas y proyectos para la recuperación social, infraestructura pública y servicios públicos.
- 6.10. Establecer y asignar los presupuestos necesarios a los gobiernos locales de La Libertad, para programas de reasentamiento para las comunidades asentadas en lugares con riesgos no mitigables e incentivos financieros a los propietarios legales de terrenos.

## **VII. Propuesta de política pública**

### **7.1. NOMBRE DE LA PROPUESTA**

Iniciativa de política pública de prevención en desastres con participación ciudadana para fortalecimiento de una sociedad resiliente.

### **7.2. DATOS INFORMATIVOS**

7.2.1. Institución: Subgerencia de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad.

7.2.2. Dirección: Av. España N° 793 – Trujillo

7.2.3. Participantes: Personal de la Subgerencia de Defensa Civil del Gobierno Regional de La Libertad.

7.2.4. Investigador: Mg. Erlinda Consuelo Rojas Tapia.

7.2.5. Asesor: Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar.

### **7.3. FUNDAMENTACIÓN**

Por Acuerdo Nacional se elaboran y aprueban las políticas del Estado sobre la base del diálogo y consenso, luego de un proceso de talleres y consultas, con la finalidad de lograr un País sostenible y se consolide la democracia, la afirmación de su identidad nacional y el diseño de una visión compartida del país a futuro.

El 22 de Julio de 2002, se llevó a cabo la suscripción del primer Acuerdo Nacional, con un horizonte a largo plazo (2021); políticas que han sido enmarcadas en cuatro objetivos: Democracia y Estado de Derecho, Equidad y Justicia Social, Competitividad del País y Estado Eficiente, Transparente y Descentralizado; con la participación del Presidente de la República, el Presidente del Consejo de Ministros y los principales representantes de la organizaciones políticas y de la sociedad civil del AN.

Lahera E. (p. 4, 2017), indica que una política pública corresponde a cursos de acción y flujos de información relacionados con un objeto público definido en forma democrática; los que son desarrollados por el sector público y, frecuentemente, con la participación de la comunidad y el sector privado. Una política pública incluirá orientaciones o contenidos, instrumentos o mecanismos, definiciones o modificaciones institucionales, y la prevención de sus resultados.

Winchester (2011), refiere que es fundamental en el quehacer del gobierno el diseño, gestión y evaluación de la política pública; para poder dar soluciones específicas de cómo resolver los asuntos públicos.

Teniendo en cuenta lo expuesto por los diferentes autores; se arriba al concepto de que las políticas públicas, son acciones de gobierno, que a través de sus instituciones públicas tienen como finalidad dar solución a un problema social, en esta oportunidad la prevención en desastres; contribuyendo de esta manera al desarrollo sostenido; siendo de vital importancia para la formulación de dichas políticas públicas la participación ciudadana y para ello se debe contar con el presupuesto idóneo para su ejecución, de tal manera que fortalezcamos nuestra sociedad resiliente.

La propuesta de la mencionada política pública es viable, porque en nuestro País constantemente se dan fenómenos que producen desastres, como el fenómeno del niño por lo que resulta necesario que se apruebe una política pública de prevención en desastres, considerando además que somos un País poco resiliente, que realiza un gasto innecesario en reconstrucción; situación adversa se da en el país del Ecuador, donde son

un claro ejemplo en prevención, porque en el 2009, evitó que grandes desastres lleguen a mayores, por lo que consiguió ahorrar 9.5. dólares en reconstrucción por cada dólar que se invirtió en prevención (Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos, 2013).

Las políticas públicas; son importantes porque formulan, promueven e implementan un marco jurídico de conocimiento, de evaluación y manejo del riesgo; (Instituto de Investigaciones de la UNAM, 2017).

Dichas políticas determinan nuestra calidad de vida para alcanzar un buen vivir; por ello tienen un rol muy importante porque pueden ayudar y plantear nuevos marcos normativos innovadores.

Las políticas públicas de prevención en, son importantes porque en nuestro País porque cada vez es más difícil resistir los embates de la naturaleza; por lo que resulta necesario la identificación y continua actualización de las zonas de riesgo por fenómenos naturales en todas las zonas; determinando los objetivos y las acciones concretas que sirven para dar respuesta a esta problemática y que permitirá garantizar el bienestar común; y para ello es imprescindible la participación ciudadana en su elaboración, diseño y ejecución.

Velásquez (2015), indica que la importancia del diseño de políticas públicas bien ejecutadas radica en promover la eficiencia y la eficacia del gobierno territorial para aumentar su legitimidad. Gestionar a través de políticas públicas supone un nuevo estilo de conducción gubernamental. En nuestro País no existe una política pública que esté direccionada a la prevención en desastres con participación ciudadana para fortalecimiento

de una sociedad resiliente; sin embargo contamos de una manera muy ligera el tema de prevención en los siguientes dispositivos legales como: La declaración del “Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales – DIRDN”, los conceptos de prevención y mitigación se colocaron como prioridad en los modelos orientados al manejo de estos temas.

Plan Nacional de Prevención y Atención de Desastres, aprobado con el Decreto Supremo N° 001-A-2004-DE/SG (15.01.2004), siendo un instrumento para el planeamiento y conformación del Sistema Nacional de Defensa Civil – SINADECI, en la cual se esgrimieron los objetivos, estrategias, programas y acciones orientados a la prevención, mitigación, preparación, atención de emergencias, así como la rehabilitación en caso de desastres.

El Acuerdo Nacional (2010), incorpora la trigésima segunda Política de Estado: Gestión del Riesgo de Desastres, para su implementación por las entidades públicas de los tres niveles de gobierno y la valiosa participación de la sociedad civil y la cooperación internacional, promocionando una cultura de prevención y fortaleciendo y direccionando directamente el proceso de desarrollo sostenible de nuestro país.

El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - SINAGERD, con la Ley N° 29664 del 08.02.2011 y su Reglamento aprobado mediante el Decreto Supremo N° 048-2011-PCM (25.05.2011), además; en el Reglamento de Organización y Funciones de la Presidencia del Consejo de Ministros aprobado por D.S. N° 063-2007-PCM; resolvió mediante Resolución N° 188-2015-PCM (11.08.15); aprobar las directrices para la

formulación y aprobación de planes de contingencia; el INDECI, es la entidad de promover, seguir y supervisar el cumplimiento de dichos lineamientos.

Otro documento importante en este sentido, es la aprobación del Decreto Supremo N° 111-2012-PCM (02.11.2012), que aprueba la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, en donde se define *“el conjunto de orientaciones dirigidas a impedir o reducir los riesgos de desastres, evitar la generación de nuevos riesgos y efectuar una adecuada preparación, atención, rehabilitación y reconstrucción ante situaciones de desastres, así como a minimizar sus efectos adversos sobre la población, la economía y el ambiente”*. Dentro de esta política se establece el Plan Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres - PLANAGERD 2014 - 2021, se formula en el marco de las Políticas de Estado N° 32 de la Gestión del Riesgo de Desastres.

Lo que si se ha aprobado en la actualidad es la política pública referida a la Gestión de Riesgos de Desastres (Política pública N° 32)

## **7.4. OBJETIVOS**

### **11.4.1. Objetivo general**

- Capacitar y concientizar a la población y a los tres niveles de gobierno, a fin de formar en ellos una cultura de prevención en desastres.

### **11.4.2. Objetivos específicos**

- Contar con la participación ciudadana en la elaboración, diseño y ejecución de la política pública de prevención en desastres.

- Fortalecer la resiliencia de nuestra sociedad frente a los desastres.
- Asignar mayor presupuesto en prevención de desastres para minimizar la vulnerabilidad de la población.

## **7.5. METODOLOGÍA DE TRABAJO**

### **7.5.1. Método**

En la presente propuesta se utilizó el método inductivo, que permite formular leyes en base a la observación, teniendo como principal característica la generalización sin poder demostrar la lógica de las leyes (Behar Rivero, p. 40, 2008). Se trata del método científico más usual, en el que pueden distinguirse cuatro pasos esenciales: la observación de los hechos para su registro, que en nuestro caso vendría ser los desastres; la clasificación y el estudio de estos hechos, referida a las clases de desastres y su impacto; la derivación inductiva que parte de los hechos y permite llegar a una generalización; esto está relacionado a las medidas de prevención en desastres; y la contrastación; orientada a otras realidades como las de Ecuador y Chile, siendo sociedades que han fortalecido su resiliencia a partir de la prevención en desastres con participación ciudadana.

### **7.5.2. Medios y materiales:**

Los medios y materiales que se usarán para el desarrollo de la propuesta serán principalmente útiles de escritorio (computadora, papel bond, lapiceros, corrector, lápiz,

pendrive y folders); además servicios como impresiones, internet, telefonía móvil y transporte.

## **7.6. PASOS PARA LA CONCRECIÓN DE LA PROPUESTA**

### **7.6.1. Identificación del problema**

Luego del proceso de observación y análisis de la información obtenida en el desarrollo de la investigación se ha determinado los siguientes problemas:

- La falta de capacitación y concientización en la población en temas de prevención en desastres.
- La falta de participación ciudadana en la elaboración, diseño y ejecución de las políticas públicas.
- El débil fortalecimiento de nuestra sociedad resiliente.
- El elevado gasto en reconstrucción del pliego presupuestal del Gobierno Regional de La Libertad, que asciende a S/. 20,110,280.00; desde el 10.03.18 hasta el 01.01.19.

### **7.6.2. Descripción de la propuesta**

La propuesta de política pública de prevención en desastres con participación ciudadana para el fortalecimiento de una sociedad resiliente; tiene como finalidad capacitar y lograr concientizar a la población en general y a los tres niveles de Gobierno sobre la importancia de fortalecer una cultura de prevención en

desastres desde los inicios de nuestra educación básica regular; asimismo, es vital la participación ciudadana en la elaboración, diseño y ejecución de las políticas públicas, porque son el principal insumo; que nos permitirá elaborar una política pública acorde a nuestra realidad y a la necesidad de la población; permitiendo reducir el gasto en reconstrucción y fortalecer nuestra resiliencia.

### **7.6.3. Justificación de la propuesta**

En el mundo y, especialmente, en América Latina se viene produciendo desastres, a consecuencia de diversos factores, entre ellos, el calentamiento global. Estos desastres (terremotos, maremotos, huracanes, inundaciones, huaycos, etc.) son cada vez más intensos y frecuentes, los mismos que están poniendo en peligro la existencia de las sociedades y la vida misma.

En el caso del Perú son muchos factores que contribuyen a que esté expuesto a los desastres antes mencionados, como su ubicación cercana al Cinturón de Fuego del Océano Pacífico y asentamiento sobre placas en pugna (Nazca y Sudamericana); tal es así, que en diciembre de 2016, se ha presentado “El Niño Costero”, fenómeno climático que produjo pérdidas humanas y materiales, causando 80 fallecidos y 111,000 damnificados, siendo los departamentos desde Tumbes hasta Lima las zonas

más afectadas de Perú, según lo informado por el Centro de Operaciones de Emergencia Nacional (COEN) del Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), el 22 de marzo de 2017.

La falta de prevención en desastres ha causado en nuestro país, muchas pérdidas humanas y económicas; originando que se destine un elevado gasto en reconstrucción e incluso que este; no llegue a las zonas más vulnerables y afectadas de nuestro país; estos eventos corroboran que somos una sociedad poco resiliente.

#### **7.6.4. Diseño de la propuesta**

##### **7.6.4.1. Matriz de la propuesta de política pública**

La matriz de una política pública debe precisar lo siguiente: Objetivos, Políticas, Indicadores, Metas tentativas, Medidas de Gobierno o Propuestas Normativas.

**Trigésima sexta política de Estado - Estado: Eficiente, Transparente y**

**Descentralizado**

**Política pública de prevención en desastres con participación ciudadana**

**para el fortalecimiento de una sociedad resiliente**

**Puntos de Acuerdo**

<b>OBJETIVOS</b>	<b>POLÍTICAS</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>METAS TENTATIVAS</b>	<b>MEDIDAS DE GOBIERNO O PROPUESTA NORMATIVA</b>
<b>I.- Capacitar y concientizar a la población y a los tres niveles de gobierno a fin de formar en ellos una cultura de prevención en desastres</b>	Planificación que permita prevenir, coordinar e incorporar el diseño de medidas de prevención y mitigación en la gestión de desastres.	Sensibilización de la población en temas de prevención en desastres.	Mermar la probabilidad del riesgo de un desastre ante una amenaza específica.	Elaborar planes de prevención con conocimiento técnico y científico
	Relacionar a los diferentes actores sociales de la comunidad (Estamentos representados por científicos, académicos, agencias estatales, medios de comunicación, ONG, sector privado y la comunidad.	Disminución del porcentaje de pérdidas humanas	Concientizar a la población, Gobiernos Central, Regional y Local en temas de prevención.	Al 2030 todas las entidades educativas desde nivel inicial hasta nivel superior, abordaran temas de prevención en desastres
		Disminución del porcentaje de pérdidas materiales.		
	Promover la educación, la información científica y la memoria histórica en la población y a nivel de Gobierno Central, Regional y Local.	Aumento del conocimiento en la población sobre temas de prevención en desastres.	Gestar constante y permanentemente en el hogar y escuelas, la prevención en desastres para mitigar la vulnerabilidad de la población.	Al 2030, todos los Gobiernos Regionales contarán en sus portales de información y servicios en línea, con temas de prevención en desastres
Actualizar los portales de información del Gobierno Central, los Gobiernos Regionales y Locales, semestralmente, con temas referidos a la prevención de desastres.	Aumento de la difusión en prevención de desastres en los medios de comunicación gubernamentales .	Desarrollar una institucionalidad adecuada entre la población y su entendimiento frente a las amenazas.	Al 2030, todos los Gobiernos Locales contarán en sus portales de información y servicios en línea, con temas de prevención de desastres.	

		Mejora en la calidad de la educación sobre temas de prevención en desastres		Realizar talleres con el uso de cierta tecnología, saberes locales y con una planificación orientada y articulada en prevención Al 2030, debe operar un Sistema Integrado de información entre la ciudadanía con el Gobierno Regional y Local respecto de las futuras amenazas naturales
<b>II.- Participación Ciudadana en la elaboración, diseño y ejecución de la política pública de prevención en desastres</b>	Incentivar la participación ciudadana en la etapa de elaboración, diseño y ejecución de la política pública en prevención en desastres	Aumento de la participación ciudadana en la etapa de elaboración, diseño y ejecución de la política pública en prevención	Ayudar a corregir las fallas del mercado y las fallas del Gobierno	Al 2030, debe operar un Sistema Integrado de información en prevención entre la ciudadanía con los tres niveles de gobierno respecto de las futuras amenazas naturales
	Promover Foros Descentralizados con la finalidad de contar con la participación activa de la población.	Incremento del bienestar común de la población.	Abrir nuevas oportunidades y opciones para la participación activa de la sociedad civil.	Al 2030 se deberá ejecutar todas las capacidades organizativas y recursos económicos y humanos del Estado, la sociedad y el mercado.
	Recibir los aportes de los representantes de las principales organizaciones en cada departamento del Perú, durante el proceso de elaboración, diseño y ejecución de la política de prevención en desastres, para lograr consensos a nivel nacional.	Aumento de Foros descentralizados y de aportes de las principales organizaciones públicas y privadas.		Al 2030 se contará con objetivos planteados y acciones concretas que den respuestas a las problemáticas de desastres que puedan ocurrir en la comunidad.

<b>III.- Fortalecer la resiliencia de nuestra sociedad frente a los desastres</b>	Trabajar en acciones que reduzcan potencialmente daños a futuro y provean de una mayor seguridad humana	Disminución de la vulnerabilidad en nuestra sociedad	Manejar un Mapa de vulnerabilidad actualizado por provincia y distrito	Al 2030, un incremento de mapas de vulnerabilidad por cada distrito y provincia de Departamento
	Acrecentar la capacidad de resiliencia en la población y en los tres niveles de gobierno	Aumento de capacidad de resiliencia en nuestra sociedad	Promover un programa de análisis de amenazas y vulnerabilidades	Al 2030, un incremento de mapas de vulnerabilidad por cada Distrito de Provincia
	Concientizar a la población en temas de vulnerabilidad	Disminución significativa de pérdidas humanas, destrucción y desplazamientos	Trabajar en una planificación orientada y articulada a la prevención para disminuir el proceso complejo de la vulnerabilidad	Censo Nacional de Población y Vivienda
		Disminución de la pobreza		Charlas que aborden temas de políticas públicas vinculadas con la disminución de desastres y el ponderamiento de la resiliencia social
<b>IV.- Aumentar la inversión en prevención de desastres que en reconstrucción</b>	Aumentar el presupuesto por Región y Localidad para trabajos de prevención en desastres	Aumento de obras de prevención en desastres en las Regiones y Localidades más vulnerables	Mejorar la preparación de una respuesta efectiva a los desastres	Al 2030, un incremento del presupuesto del Gobierno Central al Gobierno Regional, para trabajar en temas de prevención de desastres
	Aumentar los proyectos de limpieza y encausamiento de quebradas	Aumento de obras de limpieza y encausamiento de quebradas	Reconstruir mejor en los aspectos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción	
	Mantenimiento de caminos	Ahorro de tiempo para trasladarse de un lugar a otro	Diseñar instrumentos que prevengan desastres	Al 2030, un incremento del presupuesto de los Gobiernos Regionales y Locales para trabajar en temas de prevención de desastres

	Implementar planes de prevención de manera eficaz y oportuna	Rehabilitación de pistas y veredas		Al 2030, se debió haber aumentado anualmente la inversión en
	Dotar de presupuesto a CENEPRED para que diseñe instrumentos que puedan ser utilizados para prevenir desastres	Aumento de presupuesto en los tres niveles de Gobierno para prevención en desastres		prevención de desastres en los tres niveles de Gobierno

Fuente: Elaboración propia

#### 11.6.4.2. Cronogramas de actividades

El cronograma de actividades se muestra a continuación

ACTIVIDADES	ENERO DE 2019				FEBRERO DE 2019				MARZO DE 2019				ABRIL DE 2019			
	Semanas				Semanas				Semanas				Semanas			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1 Acopio de información relativa a la prevención en desastres																
2 Resumen de temas relacionados a la prevención, participación ciudadana y resiliencia																
3 Elaboración de la matriz de política pública de prevención en desastres.																
4 Envío de propuesta a la Secretaría del Acuerdo Nacional																

#### 7.6.5. Beneficiarios

Toda la población del País y los tres niveles de Gobierno.

### 7.6.6. Validación

La propuesta fue validada por el el Dr. Carlos Alberto Noriega Ángeles y el Ing. Godofredo Ricardo Lazo Suji.

### 7.6.7. Socialización de la propuesta

La propuesta será alcanzada al Acuerdo Nacional para que sea discutida y aprobada; con la intención de socializar a la población en general y a los tres niveles de gobierno.

## 7.7. RESPONSABLE

Mg. Erlinda Consuelo Rojas Tapia

Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar

## 7.8. Presupuesto

El presupuesto que demanda el presente proyecto de ley es el siguiente:

N° del gasto	ITEM	UND.	CANTIDAD	PRECIO	TOTAL, SOLES
53 Bienes	Laptop	Und.	1	1,900.00	1,900.00
	Pendrive 16 GB	Und.	1	30.00	30.00
	Celular	Und.	1	1,000.00	1,000.00
	Cámara fotográfica	Und.	1	800.00	800.00
	Folder manila	Doc.	1	8.00	8.00
	Papel Bond	Millar	1	15.00	15.00
	Lapiceros	Und.	3	6.00	6.00
	Corrector	Und.	2	3.00	3.00
	Regla	Und.	1	1.00	1.00
63 Servicios	Internet	Servicio	1	70.00	70.00
	Movilidad	Horas	30	750.00	750.00
	Telefonía	Línea	1	90.00	90.00
			<b>Total</b>		<b>S/. 4,673.00</b>

El total que se necesita es de S/. 4,673.00 soles, este gasto será cubierto en su totalidad por la investigadora.

## 7.9. MONITOREO Y EVALUACIÓN

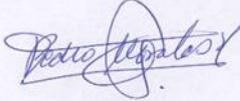
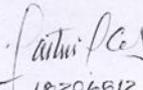
La propuesta de política pública de prevención en desastres con participación ciudadana para fortalecimiento de una sociedad resiliente; deberá ser presentada ante la Secretaría del Acuerdo Nacional para su correspondiente análisis, evaluación, mejoramiento, discusión y aprobación.

#### **7.10. SOSTENIBILIDAD E INSTITUCIONALIZACIÓN**

La presente propuesta es sostenible en el tiempo porque cada vez son más frecuentes los desastres en nuestro País; razón por la cual debemos estar preparados cada vez mejor, por ello es fundamental trabajar en prevención para fortalecer nuestra resiliencia y disminuir nuestra vulnerabilidad, implementando políticas públicas de prevención en desastres a través de las instituciones públicas especializadas en el tema.

**11-11.RELACION DE EXPERTOS QUE VALIDARAN LA PROPUESTA DE  
LEY SOBRE POLÍTICA PÚBLICA DE PREVENCIÓN EN DESASTRES**

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	D.N.I.	CARGO ACTUAL	FIRMA Y SELLO
1	Dr. Carlos Alberto Noriega Ángeles	18173945	Jefe de la ONP y docente de posgrado de la U.C.V. en Políticas públicas	
2	Ing. Godofredo Ricardo Lazo Suji	17910129	Subgerente de Defensa Civil del Gobierno Regional de La Libertad	

   
18206612



## VIII. Referencias Bibliográficas

- Abanto Vélez, W. (2011). *Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación: Guía de Aprendizaje*. Recuperado en <http://www.se59ec0beb4cda07c.jimcontent.com/.../Diseño%20y%20Desarrollo%20de%20>
- Acuña Delgadillo, D. (2011). *Propuesta metodológica para identificar y analizar condiciones de vulnerabilidad de las edificaciones en el centro histórico de la serena*. recuperado en [http://www.repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/aq-acuna\\_d/pdfAmont/aq-acuna\\_d.pdf](http://www.repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/aq-acuna_d/pdfAmont/aq-acuna_d.pdf)
- Banki - Moon (2015). *Evaluación Global sobre reducción del Riesgo de Desastres*. Recuperado en <http://www.upu.org/PDF/publication/drr-s.pdj>
- Belaunde, G. (2017). *La importancia de la cultura de prevención en la gestión de riesgos*. *Gestión*. Recuperado en <http://www.blog.gestion.pe/riesgos-financieros/la-importancia-de-a-cultura-gestión-riesgos>
- De La Torre Guzmán, A. (2011). *Rol del comité de defensa civil a nivel local, en la gestión de las políticas de prevención y atención de emergencias y desastres el caso del distrito de la Molina – Lima*. Recuperado en <http://www.tesis.pucp.edu.pe/...De-La-Torre-GUZMAN-Aldo-DEFENSA-CIVIL-LA-MOLINA>
- Jiménez Saldaña, R. (2016). *Eficacia de la gestión del riesgo de desastres y la calidad de las provisiones de la asistencia humanitaria en la municipalidad de Lurigancho Chosica, 2016*. Recuperado en <http://www.repositorio.vigv.edu.pe.pe/.../JIMENO%20SALDAÑA%20%20ROBERTO%20ALEJANDRO>
- Lahera Prado, E. (2002). *Introducción a las políticas públicas*. Recuperado en <http://www.repositorio.cepal.org/betstream/handle/11362/6085/5047600-es.pdf>
- Maykut & Morehouse, 1994, p.11. *Principios del Enfoque Fenomenológico*. Recuperado en [http://caterina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/mce/bonilla\\_h\\_s/capitulo3.pdf](http://caterina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mce/bonilla_h_s/capitulo3.pdf)

- Machado Larriviere, L. (2016). *Planificación estratégica territorial en la gestión de riesgos de la Municipalidad Distrital de Moche, Trujillo 2016*. Trujillo. Perú. pp. 205.
- Monge Pacheco, B.(...). *Importancia de las políticas públicas*. La República. Recuperado en <http://www.larepublica.net>.
- Moreno Martínez, C. Gonzales Salcedo, A. Parra Barbosa, F. & Garrido Rubia, A. (s.f.). *Análisis y diseño de políticas públicas tema 4: Tipos de Políticas públicas*. Recuperado en <http://www.es.scribbr.com/document/320301638/Analisis-y-diseño-de-políticas-públicas>
- Morillo Mejía, E. (2014). *Diseño y construcción del centro de sensibilización y capacitación de riesgos y desastres de Trujillo-La Libertad*. Recuperado en [repositorio.upao.edu.pe/handle/49/brousse%27...Morillo+Mejía &2c...Eric](http://repositorio.upao.edu.pe/handle/49/brousse%27...Morillo+Mejía%20c...Eric)
- Montoya M. (2017). *Universidad y gestión de riesgo para desastre: Aportes y logros*. Recuperado en <http://www.eird.org/cd/presentación/quindeo/presentaciones/13-Margarita-Montoya.pdf>
- Morone, G. (s.f.). *Métodos y técnicas de la investigación científica*. Recuperado en [http://www.biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/metodologias\\_investigacion.pdf](http://www.biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/metodologias_investigacion.pdf)
- Neuhaus Wilhem, S. (2013). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura*. Recuperado en <http://www.Tesis.pucp.edu.pe/Neuhaus-Wilhem-Sandra-Identificación-Gestión>
- Pastor (2015). *Actitudes y conocimientos sobre la prevención de riesgos y desastres en los estudiantes de la escuela de formación profesional de enfermería-UNSCH, 2015*.
- Plan de Acción Dipecho (2012). *La Gestión de riesgos de desastres en el Perú*. Recuperado en <http://www.unicef.org/Perú/spanish/Enfrentando-Riesgos-y-desastres-DIPECHO.pdf>

- Plan Nacional de Gestión de Riesgos (PLANAGERD, 2014) Recuperado en <http://www.indeci.gob.pe/objetos/microsile/OQ= =NJQ=fel20140605171327.pdf>
- Plan Nacional de prevención y atención de desastres –Gobierno Regional La Libertad (2006). Recuperado en <http://www.Sial.Segat.gob.pe/download/file/find 54332>
- Pozuelos, E.(2016). *Características de las políticas públicas*. Recuperado en <http://www.prezi.com>
- Ruiz López, D. & Cárdenas Ayala, C. (2017). Recuperado en <http://www.taopp.comunicacion.Weebly.com/.../ruiz-lópez-cardenas-ayala-que-es-un-pp.pdf>
- Sistema Nacional de gestión de riesgos de desastres (2014). Recuperado en: <http://www.Cenepred.gob.pe/webdownload/PLANGERD%202014-2021.pdf>
- Sistema Nacional de Información Ambiental La Libertad (2014): *Gestión de riesgos de desastres en Trujillo explicaron a militares en el COEP*. Recuperado en <http://www.sinia.minam-gob.pe/.../Libertad-gestion-riesgo-desastres-Trujill-explicaron-militares-c>
- Tapia Zarricueta, R. (2015). *Terremoto 2010 en Chile y vivienda social: Resultados y aprendizaje para recomendación de políticas públicas*. Recuperado en <http://www.Oa.Upm.es/39845/1/RICARDO-TAPIA-ZARRICUETA.pdf>
- Torres-Melo, J. & Santander, J. *Introducción a las políticas públicas (2013)*. Recuperado en <http://www.funcion publica.gov.co/introducción-a-las-políticas-publicas-conceptos-hem>
- Ugarte Caviedes, A. (2014). *Sujetos políticos en contextos de desastre sacionatural: el caso de chaitén*. Recuperado en <http://www.repositorio.uchile.cl/Tesis%20Ana%María%20ugarte-Texto-final>.
- Vargas, J. (2002). *Políticas públicas para la reducción de la vulnerabilidad frente a los desastres naturales y sacionaturales*. Recuperado en <http://www.archivo.cepal.org/pdf/2002/52002612.pdf>
- Velásquez Vértiz, J. (2015). *Aplicabilidad de políticas públicas en la gestión del control interno de la Municipalidad Distrital La Esperanza – 2014*. Recuperado en <http://www.archivo.cepal.org./pdfs/2002/52002612.pdf>

## IX. ANEXOS

### a) Anexo 1: Matriz de puntuaciones de las dimensiones de la variable de Políticas Públicas de prevención.

MUESTRA											TOTAL	NIVEL
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL								
1	62	Deficiente	44	Regular	18	Regular	40	Regular	54	Bueno	TOTAL	
2	60	Deficiente	38	Regular	22	Regular	39	Regular	43	Regular	218	Regular
3	47	Deficiente	29	Regular	20	Regular	29	Regular	39	Regular	202	Regular
4	63	Deficiente	41	Regular	14	Deficiente	35	Regular	38	Regular	164	Regular
5	78	Deficiente	51	Bueno	26	Regular	45	Bueno	48	Bueno	191	Regular
6	63	Deficiente	34	Regular	18	Regular	45	Bueno	48	Bueno	248	Bueno
7	68	Deficiente	38	Regular	25	Regular	42	Bueno	55	Bueno	208	Regular
8	89	Deficiente	60	Bueno	25	Regular	33	Regular	55	Bueno	228	Bueno
9	54	Deficiente	35	Regular	21	Regular	36	Regular	45	Bueno	262	Bueno
10	84	Deficiente	43	Regular	22	Regular	41	Bueno	43	Regular	191	Regular
11	99	Regular	64	Bueno	26	Regular	48	Bueno	53	Bueno	233	Bueno
12	57	Deficiente	36	Regular	25	Regular	37	Regular	39	Regular	290	Bueno
13	53	Deficiente	33	Regular	15	Regular	33	Regular	42	Regular	194	Regular
14	57	Deficiente	35	Regular	18	Regular	40	Regular	46	Bueno	176	Regular
15	61	Deficiente	40	Regular	20	Regular	32	Regular	35	Regular	196	Regular
16	49	Deficiente	24	Deficiente	9	Deficiente	37	Regular	48	Bueno	188	Regular
17	37	Deficiente	21	Deficiente	5	Deficiente	16	Deficiente	46	Bueno	167	Regular
18	48	Deficiente	32	Regular	17	Regular	33	Regular	29	Regular	125	Regular
19	28	Deficiente	17	Deficiente	12	Deficiente	15	Deficiente	34	Regular	159	Regular
20	30	Deficiente	18	Deficiente	7	Deficiente	18	Deficiente	34	Regular	106	Deficiente
21	54	Deficiente	37	Regular	20	Regular	31	Regular	34	Regular	107	Deficiente

FUENTE: Instrumento aplicado a los trabajadores de la Subgerencia de Defensa Civil del Gobierno Regional

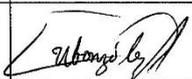
**b) Anexo 1: Matriz de las dimensiones de la variable de Gestión de Riesgos de Fenómenos Naturales.**

MUESTRA	ESTIMACIÓN DEL RIESGO FUTURO		PREVENCIÓN DEL RIESGO FUTURO		REDUCCIÓN DEL RIESGO EXISTENTE		PREPARACIÓN DE LAS RESPUESTA OPERATIVA		RESPUESTA A LOS FENÓMENOS NATURALES		REHABILITACIÓN		RECONSTRUCCIÓN		TOTAL	NIVEL
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUBTOTAL	NIVEL	SUBTOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL		
1	22	Regular	29	Bueno	26	Bueno	55	Bueno	100	Bueno	34	Bueno	45	Regular	316	Bueno
2	37	Bueno	29	Bueno	23	Bueno	60	Bueno	104	Bueno	40	Bueno	49	Bueno	353	Bueno
3	24	Regular	21	Regular	24	Bueno	54	Bueno	114	Bueno	36	Bueno	37	Regular	325	Bueno
4	31	Bueno	22	Regular	21	Bueno	57	Bueno	114	Bueno	46	Bueno	66	Bueno	381	Bueno
5	31	Bueno	26	Bueno	21	Bueno	50	Bueno	85	Bueno	35	Bueno	46	Regular	303	Bueno
6	27	Regular	20	Regular	13	Regular	37	Regular	65	Regular	21	Regular	42	Regular	226	Regular
7	39	Bueno	25	Bueno	28	Bueno	55	Bueno	89	Bueno	36	Bueno	49	Bueno	332	Bueno
8	33	Bueno	26	Bueno	21	Bueno	39	Regular	89	Bueno	36	Bueno	52	Bueno	306	Bueno
9	30	Bueno	16	Regular	14	Regular	36	Regular	64	Regular	24	Regular	35	Regular	227	Regular
10	23	Regular	23	Bueno	20	Bueno	32	Regular	81	Regular	23	Regular	30	Regular	232	Regular
11	26	Regular	22	Regular	19	Regular	38	Regular	80	Regular	32	Regular	39	Regular	266	Regular
12	25	Regular	19	Regular	16	Regular	42	Regular	69	Regular	30	Regular	42	Regular	254	Regular
13	34	Bueno	22	Regular	18	Regular	58	Bueno	120	Bueno	40	Bueno	39	Regular	349	Bueno
14	25	Regular	24	Bueno	21	Bueno	55	Bueno	69	Regular	28	Regular	40	Regular	266	Regular
15	28	Bueno	23	Bueno	17	Regular	44	Regular	85	Bueno	27	Regular	36	Regular	264	Regular
16	23	Regular	18	Regular	16	Regular	40	Regular	65	Regular	24	Regular	41	Regular	233	Regular
17	17	Regular	12	Regular	16	Regular	33	Regular	52	Regular	16	Deficiente	12	Deficiente	162	Regular
18	29	Bueno	21	Regular	22	Bueno	42	Regular	83	Regular	32	Regular	39	Regular	279	Bueno
19	24	Regular	19	Regular	28	Bueno	67	Bueno	124	Bueno	32	Regular	40	Regular	347	Bueno
20	26	Regular	24	Bueno	18	Regular	27	Regular	70	Regular	29	Regular	22	Deficiente	221	Regular
21	21	Regular	22	Regular	14	Regular	27	Regular	52	Regular	18	Regular	20	Deficiente	170	Regular

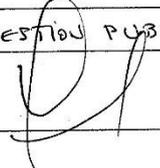
FUENTE: Instrumento aplicado a los trabajadores de la Subgerencia de Defensa Civil del Gobierno Regional

## ANEXO 2: Ficha de Validación de Instrumento

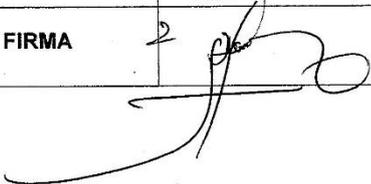
### FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

<b>Nombres y Apellidos</b>	Wilson Alipio González Aquilar	<b>DNI N°</b>	19084951
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de Políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales		
<b>Dirección domiciliaria</b>	Av. España N° 1800	<b>Teléfono domicilio</b>	
<b>Título Profesional / Especialidad</b>	Lic. Educación: Lengua y Literatura	<b>Teléfono Celular</b>	969581728
<b>Grado Académico</b>	Doctor		
<b>Mención</b>	Gestión pública y Gobernabilidad		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	Trujillo, 27 de febrero 2018

### FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

<b>Nombres y Apellidos</b>	Dionicio GODOFREDO GONZALEZ GONZALEZ	<b>DNI N°</b>	17880722
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de Políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales		
<b>Dirección domiciliaria</b>	Calle: San Andrés N° 233 D. PTO: 301 - URB. SAN ANDRES TRUJILLO	<b>Teléfono domicilio</b>	376205
<b>Título Profesional / Especialidad</b>	LICENCIADO EN ANTROPOLOGIA SOCIAL	<b>Teléfono Celular</b>	949992118
<b>Grado Académico</b>	DOCTOR		
<b>Mención</b>	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD.		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	Trujillo, 27 de febrero 2018

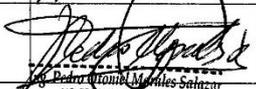
FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	LES ESPERANZA ALVA PALACIOS GÓMEZ	DNI N°	27148724
Nombre del instrumento	Cuestionario de Políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales		
Dirección domiciliaria	H. G. - U. 37 - Urb. Los Alamos	Teléfono domicilio	-
Título Profesional / Especialidad	Lic. Administración	Teléfono Celular	951538641
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 27 Febrero 2018

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

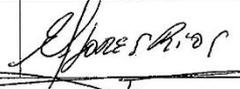
Nombres y Apellidos	HECTOR JULIO MARTINEZ VARGAS VELA	DNI N°	17843296
Nombre del instrumento	Cuestionario de Políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales		
Dirección domiciliaria	CALLE LORA Y LORA 473	Teléfono domicilio	284697
Título Profesional / Especialidad	INGENIERO INDUSTRIAL	Teléfono Celular	954844445
Grado Académico	DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
Mención			
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 27 FEBRERO 2018

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	<i>Pedro Otomil Morales Solazar</i>	DNI N°	<i>17910106</i>
Nombre del instrumento	Cuestionario de Políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales		
Dirección domiciliaria	<i>Calle Las Esmeraldas 350 Urb. Santa Inés</i>	Teléfono domicilio	<i>044-622989</i>
Título Profesional / Especialidad	<i>Ingeniero Mecánico</i>	Teléfono Celular	<i>966814497</i>
Grado Académico	<i>Doctor</i>		
Mención	<i>Administración de la Educación</i>		
FIRMA		Lugar y Fecha:	<i>Trujillo 26 Febrero de 2018</i>

Pedro Otomil Morales Solazar  
LIC. EDUCACIÓN SECUNDARIA  
ING. EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL  
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

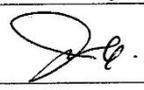
FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	<i>Emma Luz Flores Rios de Hink</i>	DNI N°	<i>18840035</i>
Nombre del instrumento	Cuestionario de Políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales		
Dirección domiciliaria	<i>Calle Florencia 255-A1-IT 6 Urb. La Esmeralda - Trujillo</i>	Teléfono domicilio	<i>290678</i>
Título Profesional / Especialidad	<i>Economista</i>	Teléfono Celular	<i>949672067</i>
Grado Académico	<i>DOCTORA</i>		
Mención	<i>Gestión Pública y Gobernabilidad</i>		
FIRMA		Lugar y Fecha:	<i>28/02/2018, Trujillo.</i>

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	CARLOS ALBERTO NORIEGA ANCELES	DNI N°	18173945
Nombre del instrumento	Cuestionario de Políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales		
Dirección domiciliaria	FELIPE PINGLO Nº 650 - URB. PRIMAVERA	Teléfono domicilio	221958
Título Profesional / Especialidad	LIC. EN ADMINISTRACION	Teléfono Celular	949960370
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 27 DE FEBRERO 2018

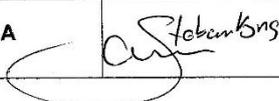
FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	CAROL CONTRERAS SESOVIA	DNI N°	19332075
Nombre del instrumento	Cuestionario de Políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales		
Dirección domiciliaria	LOS BELLIDOS 580 URB. SANTO INES	Teléfono domicilio	945493007
Título Profesional / Especialidad	CONTADOR PUBLICA	Teléfono Celular	945493007
Grado Académico	DOCTORA		
Mención	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO 27/02/2018

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Eliana Guzmán Avalos	DNI N°	19100573
Nombre del instrumento	Cuestionario de Políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales		
Dirección domiciliaria	Isabel de Bobadilla 519	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Obstetra	Teléfono Celular	949850110
Grado Académico	Doctora en Salud Publica		
Mención	Salud Publica		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Treujillo 16/02/2018

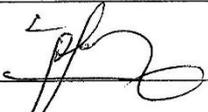
FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	JULIO ESTEBAN LEOPOLDO KONG ANHUAMAN	DNI N°	44521855
Nombre del instrumento	Cuestionario de Políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales		
Dirección domiciliaria	JR. AYACUCHO 997 - TUNJILLO	Teléfono domicilio	549442
Título Profesional / Especialidad	ABOGADO	Teléfono Celular	967307660
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	01.03.2018

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	HECTOR JULIO MARTINEZ VARGAS VELA	DNI N°	17843296
Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión de riesgos		
Dirección domiciliaria	CALLE LORA Y LORA 473	Teléfono domicilio	284697
Título Profesional / Especialidad	INGENIERO INDUSTRIAL	Teléfono Celular	954847445
Grado Académico	DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
Mención			
FIRMA		Lugar y Fecha:	TINILLO, 27 FEBRUO 2018

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	LUIS ENRIQUE ALVARO PARRALES GONZALEZ	DNI N°	27148724
Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión de riesgos		
Dirección domiciliaria	Rz. G. - 37 - Urb. La ALBARRAN	Teléfono domicilio	-
Título Profesional / Especialidad	LIC ADMINISTRACION	Teléfono Celular	95153864
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	GESTION PUBLICA		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Treyi No 27 Febrero 2018

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

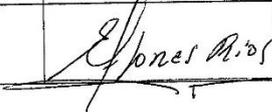
Nombres y Apellidos	DIONICIO GODOFREDO GONZALEZ GONZALEZ	DNI N°	17889722
Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión de riesgos		
Dirección domiciliaria	Calle: San Andrés N° 233. DPTO: 301- URB. SAN ANDRES, TRUJILLO	Teléfono domicilio	376205
Título Profesional / Especialidad	LICENCIADO EN ANTROPOLOGIA SOCIAL	Teléfono Celular	949999118
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 27 de FEBRERO 2018

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

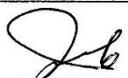
Nombres y Apellidos	Pedro Otaniel Morales Silazo	DNI N°	17910106
Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión de riesgos		
Dirección domiciliaria	Calle Las Esmeraldas 350 - Urb. Santa Inés	Teléfono domicilio	044-622989
Título Profesional / Especialidad	Ingeniero Mecánico	Teléfono Celular	966814497
Grado Académico	Doctor		
Mención	En administración de la Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 26 Febrero del 2018

ING. PEDRO OTANIEL MORALES SILAZO  
LIC. EDUCACION SECUNDARIA  
MG. EN GESTION PUBLICA Y DESARROLLO LOCAL  
DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

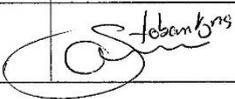
FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Emma Luz Flores Ríos de Hink		DNI N°	18840025
Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión de riesgos			
Dirección domiciliaria	Calle Florencia 255-A1-276 Urb. La Esmeralda - Trujillo	Teléfono domicilio	290678	
Título Profesional / Especialidad	Economista	Teléfono Celular	949672067	
Grado Académico	Doctora			
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad			
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 28/02/2018.	

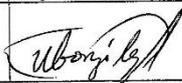
FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	César Contreras Sevón		DNI N°	19332075
Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión de riesgos			
Dirección domiciliaria	Los Benavides 580 Urb. Santo Inés	Teléfono domicilio	945493007	
Título Profesional / Especialidad	Contador Público	Teléfono Celular	945493007	
Grado Académico	Doctor			
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad			
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 27/02/2018	

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

<b>Nombres y Apellidos</b>	JULIO ESTEBAN LEOPOLDO KONG ANHUAMAN	<b>DNI N°</b>	44521855
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de Gestión de riesgos		
<b>Dirección domiciliaria</b>	JR. AYACUCHO 997 - TRUJILLO	<b>Teléfono domicilio</b>	549442
<b>Título Profesional / Especialidad</b>	ABOGADO	<b>Teléfono Celular</b>	967307660
<b>Grado Académico</b>	DOCTOR		
<b>Mención</b>	GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	03.03.2018

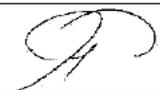
FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

<b>Nombres y Apellidos</b>	Wilson Alipio González Aguilar	<b>DNI N°</b>	19084957
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de Gestión de riesgos		
<b>Dirección domiciliaria</b>	Av. España N° 1800	<b>Teléfono domicilio</b>	
<b>Título Profesional / Especialidad</b>	Lic. Educación: Lengua y Literatura	<b>Teléfono Celular</b>	969581128
<b>Grado Académico</b>	Doctor		
<b>Mención</b>	Gestión pública y Gobernabilidad		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	Trujillo, 27 de febrero 2018

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Eliana Guzmán Avalos	DNI N°	19100573
Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión de riesgos		
Dirección domiciliaria	Isabel de Bodadilla 519	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Obstetra	Teléfono Celular	949850110
Grado Académico	Doctora en Salud Pública		
Mención	Salud Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 16/02/2018

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	CARLOS ALBERTO NORRÉGA ANGELES	DNI N°	18173945
Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión de riesgos		
Dirección domiciliaria	FELIPE PINGLO N° 650 - Urb. PRIMAVERA	Teléfono domicilio	221950
Título Profesional / Especialidad	LIC. EN ADMINISTRACION	Teléfono Celular	949960370
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	GESTION PUBLICA y GOBIERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 27 DE FEBRERO 2018

## ANEXO 3: Ficha Resumen de expertos

### a) Ítems de la variable de políticas públicas de prevención

ITEMS	CRITERIOS	JUECES										Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Decisión Lawshe
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10						
¿Se utilizan criterios uniformes en base a las propuestas de desarrollo de la localidad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se desprenden los criterios de la agenda pública para el diseño de las políticas públicas sobre prevención de fenómenos naturales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se aplican nuevas tendencias en el diseño de políticas públicas para mejorar la relación entre Estado y Sociedad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se enfatiza la concepción estratégica en el diseño de la política para la prevención de fenómenos naturales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se concibe al gobierno como un instrumento para la realización de las políticas públicas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se trabaja en base a un presupuesto estructurado en la gestión pública?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Existe celeridad significativa en las decisiones futuras que toman las autoridades públicas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
¿Se cuenta con una ejecución técnica en las políticas públicas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
¿Se elaboran planes de acción para impulsar la transparencia en la toma de decisiones?	Redacción	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

¿Existe disponibilidad de información referida a la prevención sobre fenómenos naturales??	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se brinda acceso de información al individuo u organización social cuando lo estime necesario?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se cuenta con la información debida para conocer los procesos de ejecución?	Redacción	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se fomenta actividades de participación mutua para poder obtener un ambiente de confianza entre el gobierno y la sociedad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
¿Se promueve la gobernabilidad democrática local?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Los organismos públicos sectoriales y territoriales están preparados para los procesos participativos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Existen oportunidades de coordinación para que las autoridades trabajen con las organizaciones de base?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
¿Existe un compromiso y apoyo de quienes impulsan la política?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se aplican criterios para la toma de decisiones de las autoridades públicas con la	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

participación ciudadana?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Existe coordinación cercana entre el Estado y la población?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Existen planes de integración para la mejora cercana entre Estado y la población?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Existen planes de integración para la mejora cercana entre Estado y la población?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
Existe participación en la toma de decisiones mediante deliberación colectiva en temas de interés común?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Las políticas públicas son soluciones específicas para manejar los asuntos públicos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿El objetivo del gobierno está en sus resultados?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se analizan los resultados de la gestión pública?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La acción de las políticas públicas mejora su impacto social en la sociedad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Las demandas son atendidas adecuadamente?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se anticipan las consecuencias que producirán las decisiones de gobierno en distintos plazos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez

¿Se anticipan las consecuencias que producirán las decisiones de gobierno en distintos plazos?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se articulan las perspectivas de la ciudadanía como un colectivo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿Los ciudadanos evalúan calidad, cantidad y oportunidad de los bienes y servicios recibidos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿Se logran resultados públicos significativos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿Existe probidad y eficiencia en el uso de los recursos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿Se logran los objetivos planteados a través de una gestión estratégica de parte de los directivos y agencias?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿Existe claridad sobre la causalidad entre los productos y los resultados?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida	
¿El Estado defiende el imperio de la constitución para su funcionamiento constitucional, unitario y descentralizado?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿El Estado fomenta la afirmación de una cultura democrática que promueva una ciudadanía consciente de sus derechos y deberes?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida	
¿El Estado crea normas que sancionan a quienes violen o colaboren en la violación de los derechos humanos y la legalidad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

¿Hay vigencia de derechos humanos sin discriminación, acceso a la justicia, prevención y gestión de conflictos?	Redacción	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Las autoridades nacionales y regionales generan confianza en la población respecto a la prevención de los fenómenos naturales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Son confiables los políticos de turno?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿El gobierno es descentralizado, eficiente y transparente en la búsqueda del bienestar de la población?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Las políticas públicas tienen un enfoque de derechos humanos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Existe iniciativa del Estado en proponer propuestas de políticas públicas para mitigar las consecuencias de los fenómenos naturales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Existe por parte del Estado una respuesta eficaz ante los fenómenos naturales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La ciudadanía interviene activamente en la elaboración de la política pública?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Con la participación ciudadana se garantiza la consecución de nuestros objetivos en prevención sobre fenómenos naturales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
¿Existe confianza de los ciudadanos en las instituciones	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

democráticas orientadas a la prevención de fenómenos naturales?	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Las decisiones representan los intereses de la ciudadanía?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La población accede a las formas de gobierno de manera independiente?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La población influye en el ejercicio del poder político desde los diversos sectores de la sociedad?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La ciudadanía participa en la ejecución de las políticas públicas?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La ciudadanía está supeditada a los partidos políticos?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Los gobiernos territoriales garantizan los derechos políticos y humanos?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
¿El Gobierno y sociedad actúan en conjunto en la prevención sobre fenómenos naturales?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se logran los objetivos estratégicos plasmados en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se establecen las orientaciones y prioridades estratégicas de desarrollo territorial en la prevención sobre fenómenos naturales?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Representan la estrategia de desarrollo concertada del territorio elaborado por los	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

gobiernos regionales?																		
¿Se articulan los planes operativos a los planes estratégicos sectoriales multianuales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se impulsa el diálogo social y alternativas de desarrollo económico y social sostenible?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se reparan los planes operativos anuales para cada una de las unidades del nivel táctico operativo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Los gobiernos locales articulan su Plan Estratégico Institucional a los objetivos institucionales y acciones operativas en la prevención sobre fenómenos naturales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión												10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿El Plan Estratégico Institucional se formula desde una perspectiva multianual?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿El Plan Operativo Institucional está articulado al Plan Estratégico Institucional?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿El Plan de Desarrollo Territorial está compuesto por el diagnóstico, la parte estratégica y el plan de inversiones?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿El Plan de Desarrollo Territorial en su proceso de formulación debe tener en cuenta la construcción de la paz?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se busca superar el uso de la violencia como medio para resolver conflictos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Existe presupuesto económico para trabajar en obras de prevención	Redacción	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

sobre fenómenos naturales?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se ha incrementado el presupuesto otorgado para obras de prevención sobre fenómenos naturales en los últimos años?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se asignan recursos para la incorporación de actividades de Gestión de riesgos de desastres en los instrumentos de planificación física y programación presupuestal?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
¿Los planes identifican medidas que prevengan la generación de nuevas condiciones de riesgo?	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Los tres niveles de gobierno elaboran un plan específico en ejercicio de sus atribuciones?	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se identifican las prioridades de capacitación tanto en temas técnicos y administrativos?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se alinea al plan de desarrollo concertado de cada jurisdicción?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
¿Se evita la generación de nuevos riesgos en la sociedad en el contexto de la gestión de desarrollo sostenible?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se necesita del conocimiento científico en un enfoque territorial, transversal y dinámico de la gestión de riesgos?	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se necesita de estudios especializados de evaluación de riesgos de desastres y vulnerabilidad al cambio climático?	Coherencia	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

¿Es importante la información de instituciones técnico científicas, sobre propuestas de políticas, planes, programas?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La información evita la generación de riesgos futuros en los tres niveles de gobierno?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿Los niveles de gobierno toman la iniciativa y conducen la elaboración de Planes de Reducción de desastres?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿Se necesita de los instrumentos de planificación y gestión que permitan prevenir las condiciones de riesgos futuros en un determinado territorio?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿Se debe evitar otorgar títulos de propiedad en zonas vulnerables?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿Se debe elaborar metas e indicadores de los procesos de prevención del riesgo de desastres?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida	
¿Existe una población sensibilizada respecto de desastres?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿Existe una debida difusión de las medidas implementadas de prevención de riesgos de desastres?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez	
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿Los Gobiernos Regionales y Locales establecen mecanismos de acción conjunta interinstitucional para la prevención de los riesgos de desastres?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Pertinencia	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida	
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

**b) Ítems de la variable de gestión de riesgos de fenómenos naturales**

ITEMS	CRITERIOS	JUECES										Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Desición Lawshe
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10						
¿Se realiza en el lugar de los hechos a fin de levantar la información sobre la identificación de los peligros?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Es ejecutado por personal profesional de diversas especialidades, debidamente capacitados, de las oficinas y/o Comités de Defensa Civil?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Los estudios técnicos ayudan a identificar los fenómenos naturales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se elaboran Mapas de Peligro para permitir a los miembros de la Subdirección de Defensa Civil iniciar el proceso de identificación de las áreas de riesgo?	Redacción	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La priorización de las acciones de prevención sirve a los miembros de la Subdirección de Defensa Civil?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se diagnostica la vulnerabilidad de la ocurrencia de un peligro?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se cuantifican los resultados de la vulnerabilidad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
¿El nivel de vulnerabilidad está en función a los factores externos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

¿Se realiza en un periodo determinado, el análisis de impacto económico y social de los desastres?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿El cálculo de riesgo se realiza en función del peligro y de la vulnerabilidad a la población frente a los fenómenos naturales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La educación en prevención minimiza las pérdidas humanas y materiales causadas por los desastres?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Reduce el impacto de los desastres naturales en todos los sectores?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
¿Las instituciones públicas territoriales y sectoriales desarrollan actividades en la promoción de la prevención?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se promueven criterios efectivos de prevención de desastres?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Las actividades de promoción en prevención contribuyen a la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿El crecimiento demográfico y el desorden urbano aumentan el desorden del riesgo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se evalúa el impacto económico, social y ambiental de los desastres?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se utilizan las evaluaciones para	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez

fundamentar estrategias y planes de acción?	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Los desastres afectan negativamente al desarrollo de nuestra región y país?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La pobreza de las zonas rurales aumenta los efectos de los desastres naturales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿En nuestro país los desastres acentúan la pobreza y las desigualdades existentes?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Los desastres naturales están afectando principalmente a poblaciones vulnerables?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
¿Las sociedades en situación de riesgo implementan medidas eficaces para reducir su exposición?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se está identificando y entendiendo a los factores de riesgo que generan vulnerabilidad y provocan desastres?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
La Organización de Estados Americanos lidera acciones y estudios para comprender el significado del riesgo y opciones para reducirlo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Los escenarios representan los posibles riesgos existentes en un territorio determinado y en un momento dado?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Dichos escenarios describen el tipo de daños y pérdidas que pueden	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

generarse en caso de un desastre, en función de la vulnerabilidad existente?													10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
¿La recopilación de la información sobre el escenario de riesgo es clasificado en niveles nacional, regional y local?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se cuenta con el Plan de Preparación para proteger la vida y el patrimonio?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se cuenta con el Plan de Operaciones de Emergencia para responder de una manera efectiva a un desastre natural?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se establecen relaciones entre la identificación de los peligros, el análisis de las vulnerabilidades, el cálculo del riesgo con la historia comunal?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se sustenta en base a un diagnóstico de las capacidades y recursos existentes?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿En la currícula educativa nacional se ubica a la gestión de riesgos de desastres?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se organizan y se fortalecen a los grupos de trabajo en gestión del riesgo de desastres y plataformas de Defensa Civil?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se organiza, implementa y fortalece el Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
¿Se establecen programas técnicos y de investigación en coordinación con las universidades	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida

y entidades técnico científicas?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se realiza de manera constante el monitoreo de los peligros y la comunicación a las autoridades?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
¿Con la información recopilada se viene tomando las decisiones que correspondan en salvaguarda de la vida de la población?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se recibe información, analiza y actúa organizadamente sobre la base de sistemas de vigilancia y monitoreo de peligros?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se establece y se desarrollan las acciones y capacidades locales para actuar con autonomía y resiliencia?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se comunica a la población para que actúe de acuerdo a los mecanismos o protocolos de evacuación vigentes?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Los medios de comunicación difunden apropiadamente a la población la debida respuesta ante los desastres?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se desarrolla un sistema de comunicación para informar a la población sobre los riesgos existentes y las medidas para una respuesta óptima?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se realizan actividades y tareas que se ejecutan de manera eficaz y eficiente ante un peligro inminente?	Redacción	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿En la respuesta se pone en práctica los tres momentos como son la Intervención	Redacción	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

inicial, primera respuesta y respuesta complementaria?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La reacción solidaria de la persona, la familia y la Comunidad interceden en la intervención inicial?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Las fuerzas armadas, policía nacional del Perú, cuerpo general de bomberos voluntarios del Perú intervienen en la primera respuesta?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Las entidades integrantes del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos reaccionan como respuesta complementaria?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Los representantes de las autoridades de gobierno son eficientes en la toma de sus decisiones?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se ejecutan planes de operaciones de emergencia y planes de contingencia?	Redacción	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La Activación de la Doble Asignación de Funciones – DAF, cuenta con personal que ejecuta tareas adicionales en forma temporal y diferente a las que habitualmente desempeña?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se coordinan articuladamente la capacidad de respuesta?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La activación del Puesto de Comando de Comando de Avanzada – PCA, optimiza la conducción de la emergencia mediante el flujo de la información?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

¿El INDECI utiliza documentos de gestión que contemple el desarrollo de los mecanismos de conducción para implementarlos a nivel regional y local?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se permite identificar daños, analizar necesidades y asegurar una oportuna intervención para satisfacer con recursos a la población afectada?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿Se determina la afectación a la seguridad alimentaria considerando los tres pilares que son disponibilidad, acceso y utilización?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿El INDECI cuenta con un manual que contemple el desarrollo de los tres pilares para la prevención de fenómenos naturales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿Existen acciones y actividades que permiten salvaguardar vidas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿Participan entidades de primera respuesta para intervenir en operaciones especializadas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
¿Localizan a las personas atrapadas o aisladas en diversas situaciones de peligro para su extracción y traslado hacia zonas seguras?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez	
¿Existen acciones orientadas a brindar la atención de salud en situaciones de emergencias y desastres a las personas afectadas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez	

¿Se cubren necesidades de salud pública, en estrecha coordinación con la entidad competente?	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Hay atención pre hospitalaria, traslado de heridos, atención hospitalaria e instalación de hospitales de campaña?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se realizan actividades orientadas a asegurar la disponibilidad y el funcionamiento de los medios de comunicación?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se permiten la adecuada coordinación entre los actores del Sistema Nacional de Gestión y Reducción de Riesgos?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Planean, organizan y disponen la operatividad de los equipos de comunicación para emergencias?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Disponen de unidades móviles de comunicación?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Existen acciones para el abastecimiento de suministros, equipos y personal especializado?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se disponen de bienes de ayuda humanitaria y alimentos de los Almacenes?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se desarrolla y se coordina las acciones relacionadas con la atención que requieren las personas afectadas?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se brinda techo, abrigo, alimento, enseres y herramientas, así	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

como la protección a grupos vulnerables?	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Existe el funcionamiento de albergues temporales con asistencia Especializada?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
Se acciona al Gobierno Nacional para disponer y emplear los recursos humanos disponibles y materiales operativos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se requiere de amparo legal la movilización total o parcial en situaciones de desastres de gran magnitud?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Existen acciones conducentes al restablecimiento de los servicios públicos básicos indispensables?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Constituye un puente entre el proceso de respuesta y el proceso de reconstrucción?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se permite la normalización de las actividades socioeconómicas en la zona afectada por el desastre?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se coordina con el sector privado en el ámbito de sus competencias, la ejecución de programas y proyectos para la recuperación social?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se fomenta la recuperación de los medios de vida, mediante la generación de estrategias?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se orientan las acciones al restablecimiento de los servicios públicos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La población será capaz de volver a sus actividades habituales de carácter temporal o definitivo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se coordina con las empresas prestadoras de servicio y con las entidades concesionarias o entidades públicas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se ejecutan planes de contingencia, y demás instrumentos de Gestión?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se mantiene comunicación y coordinación permanente con la autoridad regional o local?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
Las actividades de continuidad están enmarcadas según lo establecido en el Plan Nacional de Gestión y Reducción de riesgo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se recupera la infraestructura pública o servicios públicos con el apoyo del sector privado?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se realizan estudios integrales para conocer el riesgo que existe en cada una de las cuencas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se revisa el marco legal y se definen planes para controlar las inundaciones?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La información de los estudios permite transformar un sistema nacional de planificación de cuencas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se conoce el riesgo que existe en cada cuenca y	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

se puede identificar a las viviendas que obstruyen su paso?	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se reduce el riesgo al que se exponen y de esa forma, se determinan acciones necesarias de mitigación?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Cada gobierno local cuenta con un mapa que identifica las zonas seguras o con riesgos	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Los mapas existentes permiten conocer las zonas donde pueden ubicarse las viviendas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Existen programas de reasentamiento para las comunidades asentadas en lugares con riesgos no mitigables?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se otorgan incentivos financieros a los propietarios legales de terrenos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Existe reglamentación para la gestión de la tierra y el aumento de la oferta de vivienda?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se otorga o reasigna al Gobierno Regional la disponibilidad de los recursos Humanos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	0.80	0.049	Válido	0.60	Válida
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se cuenta con personal administrativo y técnico especializado disponible en los servicios públicos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se cuenta con materiales e insumos de acuerdo al Programa de Trabajo creado para tal efecto?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

¿Existe un catastro de daños que viabiliza la reconstrucción?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.90	0.001	Válido	0.80	Excelente Validez
¿Se fortalecen a los gobiernos locales para poder mejorar las estrategias de desarrollo urbano?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Existe comunicación entre la comunidad y el gobierno en temas de concientización?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se comparte a la población la información obtenida después de estudiar el peligro?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se revisan las condiciones de zonas habitables para apostar por construcciones seguras en todos los aspectos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

## ANEXO 4: Validación de Constructo

### Validez de Constructo de la variable independiente políticas públicas de prevención

ITEM	DIMENSIONES	Comunalidades > 0.4
	ACCIONES DE GOBIERNO	
1	¿Se utilizan criterios uniformes en base a las propuestas de desarrollo de la localidad?	,190
2	¿Se desprenden los criterios de la agenda pública para el diseño de las políticas públicas sobre prevención de fenómenos naturales?	,228
3	¿Se aplican nuevas tendencias en el diseño de políticas públicas para mejorar la relación entre Estado y Sociedad?	,346
4	¿Se enfatiza la concepción estratégica en el diseño de la política para la prevención de fenómenos naturales?	,283
5	¿Se concibe al gobierno como un instrumento para la realización de las políticas públicas?	,686
6	¿Se trabaja en base a un presupuesto estructurado en la gestión pública?	,681
7	¿Existe celeridad significativa en las decisiones futuras que toman las autoridades públicas?	,403
8	¿Se cuenta con una ejecución técnica en las políticas públicas?	,173
9	¿Se elaboran planes de acción para impulsar la transparencia en la toma de decisiones?	,109
10	¿Existe disponibilidad de información referida a la prevención sobre fenómenos naturales??	,792
11	¿Se brinda acceso de información al individuo u organización social cuando lo estime necesario?	,886
12	¿Se cuenta con la información debida para conocer los procesos de ejecución?	,945
13	¿Se fomenta actividades de participación mutua para poder obtener un ambiente de confianza entre el gobierno y la sociedad?	,882
14	¿Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas?	,865
15	¿Se promueve la gobernabilidad democrática local?	,934
16	¿Los organismos públicos sectoriales y territoriales están preparados para los procesos participativos?	,920
17	¿Existen oportunidades de coordinación para que las autoridades trabajen con las organizaciones de base?	,897
18	¿Existe un compromiso y apoyo de quienes impulsan la política?	,959
19	¿Se aplican criterios para la toma de decisiones de las autoridades públicas con la participación ciudadana?	,856
20	¿Existe coordinación cercana entre el Estado y la población?	,958
21	¿Existen planes de integración para la mejora cercana entre Estado y la población?	,892
22	Existe participación en la toma de decisiones mediante deliberación colectiva en temas de interés común?	,864
23	¿Las políticas públicas son soluciones específicas para manejar los asuntos públicos?	,986
24	¿El objetivo del gobierno está en sus resultados?	,817
25	¿Se analizan los resultados de la gestión pública?	,711
26	¿La acción de las políticas públicas mejora su impacto social en la sociedad?	,971
Medida de adecuación KMO 0.516> 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>BIENESTAR DE LA POBLACIÓN</b>		
27	¿Las demandas son atendidas adecuadamente?	,900
28	¿Se anticipan las consecuencias que producirán las decisiones de gobierno en distintos plazos?	,810
29	¿Se articulan las perspectivas de la ciudadanía como un colectivo?	,933

30	¿Los ciudadanos evalúan calidad, cantidad y oportunidad de los bienes y servicios recibidos?	,831
31	¿Se logran resultados públicos significativos?	,875
32	¿Existe probidad y eficiencia en el uso de los recursos?	,894
33	¿Se logran los objetivos planteados a través de una gestión estratégica de parte de los directivos y agencias?	,844
34	¿Existe claridad sobre la causalidad entre los productos y los resultados?	,823
35	¿El Estado defiende el imperio de la constitución para su funcionamiento constitucional, unitario y descentralizado?	,767
36	¿El Estado fomenta la afirmación de una cultura democrática que promueva una ciudadanía consciente de sus derechos y deberes?	,981
37	¿El Estado crea normas que sancionan a quienes violen o colaboren en la violación de los derechos humanos y la legalidad?	,796
38	¿Hay vigencia de derechos humanos sin discriminación, acceso a la justicia, prevención y gestión de conflictos?	,840
39	¿Las autoridades nacionales y regionales generan confianza en la población respecto a la prevención de los fenómenos naturales?	,867
40	¿Son confiables los políticos de turno?	,591
41	¿El gobierno es descentralizado, eficiente y transparente en la búsqueda del bienestar de la población?	,897
42	¿Las políticas públicas tienen un enfoque de derechos humanos?	,957
43	¿Existe iniciativa del Estado en proponer propuestas de políticas públicas para mitigar las consecuencias de los fenómenos naturales?	,912
44	¿Existe por parte del Estado una respuesta eficaz ante los fenómenos naturales?	,921
Medida de adecuación KMO 0.760 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>		
45	¿La ciudadanía interviene activamente en la elaboración de la política pública?	,809
46	¿Con la participación ciudadana se garantiza la consecución de nuestros objetivos en prevención sobre fenómenos naturales?	,555
47	¿Existe confianza de los ciudadanos en las instituciones democráticas orientadas a la prevención de fenómenos naturales?	,721
48	¿Las decisiones representan los intereses de la ciudadanía?	,786
49	¿La población accede a las formas de gobierno de manera independiente?	,807
50	¿La población influye en el ejercicio del poder político desde los diversos sectores de la sociedad?	,670
51	¿La ciudadanía participa en la ejecución de las políticas públicas?	,738
52	¿La ciudadanía está supeditada a los partidos políticos?	,189
53	¿Los gobiernos territoriales garantizan los derechos políticos y humanos?	,816
54	¿El Gobierno y sociedad actúan en conjunto en la prevención sobre fenómenos naturales?	,775
Medida de adecuación KMO 0.764 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>PLANIFICACIÓN DE PRESUPUESTO</b>		
55	¿Se logran los objetivos estratégicos plasmados en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional?	,878
56	¿Se establecen las orientaciones y prioridades estratégicas de desarrollo territorial en la prevención sobre fenómenos naturales?	,911
57	¿Representan la estrategia de desarrollo concertada del territorio elaborado por los gobiernos regionales?	,944
58	¿Se articulan los planes operativos a los planes estratégicos sectoriales multianuales?	,727

59	¿Se impulsa el diálogo social y alternativas de desarrollo económico y social sostenible?	,852
60	¿Se reparan los planes operativos anuales para cada una de las unidades del nivel táctico operativo?	,676
61	¿Los gobiernos locales articulan su Plan Estratégico Institucional a los objetivos institucionales y acciones operativas en la prevención sobre fenómenos naturales?	,848
62	¿El Plan Estratégico Institucional se formula desde una perspectiva multianual?	,464
63	¿El Plan Operativo Institucional está articulado al Plan Estratégico Institucional?	,744
64	¿El Plan de Desarrollo Territorial está compuesto por el diagnóstico, la parte estratégica y el plan de inversiones?	,783
65	¿El Plan de Desarrollo Territorial en su proceso de formulación debe tener en cuenta la construcción de la paz?	,933
66	¿Se busca superar el uso de la violencia como medio para resolver conflictos?	,871
67	¿Existe presupuesto económico para trabajar en obras de prevención sobre fenómenos naturales?	,909
68	¿Se ha incrementado el presupuesto otorgado para obras de prevención sobre fenómenos naturales en los últimos años?	,833
69	¿Se asignan recursos para la incorporación de actividades de Gestión de riesgos de desastres en los instrumentos de planificación física y programación presupuestal?	,863
Medida de adecuación KMO 0.764 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>CULTURA DE PREVENCIÓN</b>		
70	¿Los planes identifican medidas que prevengan la generación de nuevas condiciones de riesgo?	,884
71	¿Los tres niveles de gobierno elaboran un plan específico en ejercicio de sus atribuciones?	,916
72	¿Se identifican las prioridades de capacitación tanto en temas técnicos y administrativos?	,938
73	¿Se alinea al plan de desarrollo concertado de cada jurisdicción?	,962
74	¿Se evita la generación de nuevos riesgos en la sociedad en el contexto de la gestión de desarrollo sostenible?	,960
75	¿Se necesita del conocimiento científico en un enfoque territorial, transversal y dinámico de la gestión de riesgos?	,798
76	¿Se necesita de estudios especializados de evaluación de riesgos de desastres y vulnerabilidad al cambio climático?	,916
77	¿Es importante la información de instituciones técnicas científicas, sobre propuestas de políticas, planes, programas?	,934
78	¿La información evita la generación de riesgos futuros en los tres niveles de gobierno?	,558
79	¿Los niveles de gobierno toman la iniciativa y conducen la elaboración de Planes de Reducción de desastres?	,276
80	¿Se necesita de los instrumentos de planificación y gestión que permitan prevenir las condiciones de riesgos futuros en un determinado territorio?	-,407
81	¿Se debe evitar otorgar títulos de propiedad en zonas vulnerables?	-,514
82	¿Se debe elaborar metas e indicadores de los procesos de prevención del riesgo de desastres?	-,368
83	¿Existe una población sensibilizada respecto de desastres?	-,310
84	¿Existe una debida difusión de las medidas implementadas de prevención de riesgos de desastres?	,871
85	¿Los Gobiernos Regionales y Locales establecen mecanismos de acción conjunta interinstitucional para la prevención de los riesgos de desastres?	,691
Medida de adecuación KMO 0.716 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		

## Validez de constructo de la variable dependiente de gestión de riesgos

## de fenómenos naturales

ITEM	DIMENSIONES	Comunalidades >0.04
	Estimación del Riesgo	
1	¿Se realiza en el lugar de los hechos a fin de levantar la información sobre la identificación de los peligros?	,958
2	¿Es ejecutado por personal profesional de diversas especialidades, debidamente capacitados, de las oficinas y/o Comités de Defensa Civil?	-,157
3	¿Los estudios técnicos ayudan a identificar los fenómenos naturales?	-,277
4	¿Se elaboran Mapas de Peligro para permitir a los miembros de la Subdirección de Defensa Civil iniciar el proceso de identificación de las áreas de riesgo?	-,244
5	¿La priorización de las acciones de prevención sirve a los miembros de la Subdirección de Defensa Civil?	,493
6	¿Se diagnostica la vulnerabilidad de la ocurrencia de un peligro?	,866
7	¿Se cuantifican los resultados de la vulnerabilidad?	,608
8	¿El nivel de vulnerabilidad está en función a los factores externos?	,638
9	¿Se realiza en un periodo determinado, el análisis de impacto económico y social de los desastres?	,738
10	¿El cálculo de riesgo se realiza en función del peligro y de la vulnerabilidad a la población frente a los fenómenos naturales?	,496
Medida de adecuación KMO 0.671 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.11<0.05		
<b>EVALUACION DE RIESGOS</b>		
11	¿La educación en prevención minimiza las pérdidas humanas y materiales causadas por los desastres?	,406
12	¿Reduce el impacto de los desastres naturales en todos los sectores?	,889
13	¿Las instituciones públicas territoriales y sectoriales desarrollan actividades en la promoción de la prevención?	,890
14	¿Se promueven criterios efectivos de prevención de desastres?	,842
15	¿Las actividades de promoción en prevención contribuyen a la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible?	,905
16	¿El crecimiento demográfico y el desorden urbano aumentan el desorden del riesgo?	,868
17	¿Se evalúa el impacto económico, social y ambiental de los desastres?	,901
18	¿Se utilizan las evaluaciones para fundamentar estrategias y planes de acción?	,685
Medida de adecuación KMO 0.525 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.02<0.05		
<b>REDUCCIÓN DEL RIESGO EXISTENTE</b>		
19	¿Los desastres afectan negativamente al desarrollo de nuestra región y país?	,664
20	¿La pobreza de las zonas rurales aumenta los efectos de los desastres naturales?	,894
21	¿En nuestro país los desastres acentúan la pobreza y las desigualdades existentes?	,914
22	¿Los desastres naturales están afectando principalmente a poblaciones vulnerables?	,781
23	¿Las sociedades en situación de riesgo implementan medidas eficaces para reducir su exposición?	,802
24	¿Se está identificando y entendiendo a los factores de riesgo que generan vulnerabilidad y provocan desastres?	,889
25	La Organización de Estados Americanos lidera acciones y estudios para comprender el significado del riesgo y opciones para reducirlo?	,765

Medida de adecuación KMO 0.292 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>PREPARACIÓN DE LA RESPUESTA OPERATIVA ANTE LOS DESASTRES NATURALES</b>		
26	¿Los escenarios representan los posibles riesgos existentes en un territorio determinado y en un momento dado?	,975
27	¿Dichos escenarios describen el tipo de daños y pérdidas que pueden generarse en caso de un desastre, en función de la vulnerabilidad existente?	,706
28	¿La recopilación de la información sobre el escenario de riesgo es clasificado en niveles nacional, regional y local?	,932
29	¿Se cuenta con el Plan de Preparación para proteger la vida y el patrimonio?	,938
30	¿Se cuenta con el Plan de Operaciones de Emergencia para responder de una manera efectiva a un desastre natural?	,842
31	¿Se establecen relaciones entre la identificación de los peligros, el análisis de las vulnerabilidades, el cálculo del riesgo con la historia comunal?	,959
32	¿Se sustenta en base a un diagnóstico de las capacidades y recursos existentes?	,959
33	¿En la currícula educativa nacional se ubica a la gestión de riesgos de desastres?	,750
34	¿Se organizan y se fortalecen a los grupos de trabajo en gestión del riesgo de desastres y plataformas de Defensa Civil?	,949
35	¿Se organiza, implementa y fortalece el Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación?	,866
36	¿Se establecen programas técnicos y de investigación en coordinación con las universidades y entidades técnico científicas?	,517
37	¿Se realiza de manera constante el monitoreo de los peligros y la comunicación a las autoridades?	,915
38	¿Con la información recopilada se viene tomando las decisiones que correspondan en salvaguarda de la vida de la población?	,926
39	¿Se recibe información, analiza y actúa organizadamente sobre la base de sistemas de vigilancia y monitoreo de peligros?	,755
40	¿Se establece y se desarrollan las acciones y capacidades locales para actuar con autonomía y resiliencia?	,728
41	¿Se comunica a la población para que actúe de acuerdo a los mecanismos o protocolos de evacuación vigentes?	,822
42	¿Los medios de comunicación difunden apropiadamente a la población la debida respuesta ante los desastres?	,894
43	¿Se desarrolla un sistema de comunicación para informar a la población sobre los riesgos existentes y las medidas para una respuesta óptima?	,842
Medida de adecuación KMO 0.219 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>RESPUESTA A LOS FENÓMENOS NATURALES</b>		
44	¿Se realizan actividades y tareas que se ejecutan de manera eficaz y eficiente ante un peligro inminente?	,749
45	¿En la respuesta se pone en práctica los tres momentos como son la Intervención inicial, primera respuesta y respuesta complementaria?	,838
46	¿La reacción solidaria de la persona, la familia y la Comunidad interceden en la intervención inicial?	,820
47	¿Las fuerzas armadas, policía nacional del Perú, cuerpo general de bomberos voluntarios del Perú intervienen en la primera respuesta?	,349
48	¿Las entidades integrantes del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos reaccionan como respuesta complementaria?	,833

49	¿Los representantes de las autoridades de gobierno son eficientes en la toma de sus decisiones?	,792
50	¿Se ejecutan planes de operaciones de emergencia y planes de contingencia?	,716
51	¿La Activación de la Doble Asignación de Funciones – DAF, cuenta con personal que ejecuta tareas adicionales en forma temporal y diferente a las que habitualmente desempeña?	,880
52	¿Se coordinan articuladamente la capacidad de respuesta?	,991
53	¿La activación del Puesto de Comando de Avanzada – PCA, optimiza la conducción de la emergencia mediante el flujo de la información?	,901
54	¿El INDECI utiliza documentos de gestión que contemple el desarrollo de los mecanismos de conducción para implementarlos a nivel regional y local?	,902
55	¿Se permite identificar daños, analizar necesidades y asegurar una oportuna intervención para satisfacer con recursos a la población afectada?	,976
56	¿Se determina la afectación a la seguridad alimentaria considerando los tres pilares que son disponibilidad, acceso y utilización?	,929
57	¿El INDECI cuenta con un manual que contemple el desarrollo de los tres pilares para la prevención de fenómenos naturales?	,903
58	¿Existen acciones y actividades que permiten salvaguardar vidas?	,989
59	¿Participan entidades de primera respuesta para intervenir en operaciones especializadas?	,945
60	¿Localizan a las personas atrapadas o aisladas en diversas situaciones de peligro para su extracción y traslado hacia zonas seguras?	,970
61	¿Existen acciones orientadas a brindar la atención de salud en situaciones de emergencias y desastres a las personas afectadas?	,962
62	¿Se cubren necesidades de salud pública, en estrecha coordinación con la entidad competente?	,951
63	¿Hay atención pre hospitalaria, traslado de heridos, atención hospitalaria e instalación de hospitales de campaña?	,982
64	¿Se realizan actividades orientadas a asegurar la disponibilidad y el funcionamiento de los medios de comunicación?	,959
65	¿Se permiten la adecuada coordinación entre los actores del Sistema Nacional de Gestión y Reducción de Riesgos?	,980
66	¿Planean, organizan y disponen la operatividad de los equipos de comunicación para emergencias?	,984
67	¿Disponen de unidades móviles de comunicación?	,952
68	¿Existen acciones para el abastecimiento de suministros, equipos y personal especializado?	,952
69	¿Se disponen de bienes de ayuda humanitaria y alimentos de los Almacenes?	,899
70	¿Se desarrolla y se coordina las acciones relacionadas con la atención que requieren las personas afectadas?	,985
71	¿Se brinda techo, abrigo, alimento, enseres y herramientas, así como la protección a grupos vulnerables?	,996
72	¿Existe el funcionamiento de albergues temporales con asistencia Especializada?	,965
73	Se acciona al Gobierno Nacional para disponer y emplear los recursos humanos disponibles y materiales operativos?	,818
74	¿Se requiere de amparo legal la movilización total o parcial en situaciones de desastres de gran magnitud?	,911
Medida de adecuación KMO 0.548 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.12>0.05		
<b>REHABILITACIÓN</b>		

75	¿Existen acciones conducentes al restablecimiento de los servicios públicos básicos indispensables?	,805
76	¿Constituye un puente entre el proceso de respuesta y el proceso de reconstrucción?	,812
77	¿Se permite la normalización de las actividades socioeconómicas en la zona afectada por el desastre?	,721
78	¿Se coordina con el sector privado en el ámbito de sus competencias, la ejecución de programas y proyectos para la recuperación social?	,688
79	¿Se fomenta la recuperación de los medios de vida, mediante la generación de estrategias?	,577
80	¿Se orientan las acciones al restablecimiento de los servicios públicos?	,797
81	¿La población será capaz de volver a sus actividades habituales de carácter temporal o definitivo?	,224
82	¿Se coordina con las empresas prestadoras de servicio y con las entidades concesionarias o entidades públicas?	,973
83	¿Se ejecutan planes de contingencia, y demás instrumentos de Gestión?	,904
84	¿Se mantiene comunicación y coordinación permanente con la autoridad regional o local?	,906
85	Las actividades de continuidad están enmarcadas según lo establecido en el Plan Nacional de Gestión y Reducción de riesgo?	,874
86	¿Se recupera la infraestructura pública o servicios públicos con el apoyo del sector privado?	,751
Medida de adecuación KMO 0.616 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>RECONSTRUCCIÓN</b>		
87	¿Se realizan estudios integrales para conocer el riesgo que existe en cada una de las cuencas?	,905
88	¿Se revisa el marco legal y se definen planes para controlar las inundaciones?	,927
89	¿La información de los estudios permite transformar un sistema nacional de planificación de cuencas?	,936
90	¿Se conoce el riesgo que existe en cada cuenca y se puede identificar a las viviendas que obstruyen su paso?	,942
91	¿Se reduce el riesgo al que se exponen y de esa forma, se determinan acciones necesarias de mitigación?	,973
92	¿Cada gobierno local cuenta con un mapa que identifica las zonas seguras o con riesgos?	,941
93	¿Los mapas existentes permiten conocer las zonas donde pueden ubicarse las viviendas?	,972
94	¿Existen programas de reasentamiento para las comunidades asentadas en lugares con riesgos no mitigables?	,691
95	¿Se otorgan incentivos financieros a los propietarios legales de terrenos?	,819
96	¿Existe reglamentación para la gestión de la tierra y el aumento de la oferta de vivienda?	,898
97	¿Se otorga o reasigna al Gobierno Regional la disponibilidad de los recursos Humanos?	,957
98	¿Se cuenta con personal administrativo y técnico especializado disponible en los servicios públicos?	,819
99	¿Se cuenta con materiales e insumos de acuerdo al Programa de Trabajo creado para tal efecto?	,878
100	¿Existe un catastro de daños que viabiliza la reconstrucción?	,912
101	¿Se fortalecen a los gobiernos locales para poder mejorar las estrategias de desarrollo urbano?	,918
102	¿Existe comunicación entre la comunidad y el gobierno en temas de concientización?	,859

<b>103</b>	¿Se comparte a la población la información obtenida después de estudiar el peligro?	,873
<b>104</b>	¿Se revisan las condiciones de zonas habitables para apostar por construcciones seguras en todos los aspectos?	,961
Medida de adecuación KMO 0.837 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		

## Anexo 5: Confiabilidad

<b>CONFIABILIDAD DE LOS ITEMS Y DIMENSIONES DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE PREVENCIÓN ACCIONES DE GOBIERNO</b>		<b>ALFA DE CRONBACH</b>
<b>1</b>	¿Se utilizan criterios uniformes en base a las propuestas de desarrollo de la localidad?	,978
<b>2</b>	¿Se desprenden los criterios de la agenda pública para el diseño de las políticas públicas sobre prevención de fenómenos naturales?	,977
<b>3</b>	¿Se aplican nuevas tendencias en el diseño de políticas públicas para mejorar la relación entre Estado y Sociedad?	,978
<b>4</b>	¿Se enfatiza la concepción estratégica en el diseño de la política para la prevención de fenómenos naturales?	,980
<b>5</b>	¿Se concibe al gobierno como un instrumento para la realización de las políticas públicas?	,980
<b>6</b>	¿Se trabaja en base a un presupuesto estructurado en la gestión pública?	,980
<b>7</b>	¿Existe celeridad significativa en las decisiones futuras que toman las autoridades públicas?	,979
<b>8</b>	¿Se cuenta con una ejecución técnica en las políticas públicas?	,980
<b>9</b>	¿Se elaboran planes de acción para impulsar la transparencia en la toma de decisiones?	,978
<b>10</b>	¿Existe disponibilidad de información referida a la prevención sobre fenómenos naturales??	,978
<b>11</b>	¿Se brinda acceso de información al individuo u organización social cuando lo estime necesario?	,978
<b>12</b>	¿Se cuenta con la información debida para conocer los procesos de ejecución?	,978
<b>13</b>	¿Se fomenta actividades de participación mutua para poder obtener un ambiente de confianza entre el gobierno y la sociedad?	,979
<b>14</b>	¿Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas?	,978
<b>15</b>	¿Se promueve la gobernabilidad democrática local?	,978
<b>16</b>	¿Los organismos públicos sectoriales y territoriales están preparados para los procesos participativos?	,978
<b>17</b>	¿Existen oportunidades de coordinación para que las autoridades trabajen con las organizaciones de base?	,978
<b>18</b>	¿Existe un compromiso y apoyo de quienes impulsan la política?	,978
<b>19</b>	¿Se aplican criterios para la toma de decisiones de las autoridades públicas con la participación ciudadana?	,978
<b>20</b>	¿Existe coordinación cercana entre el Estado y la población?	,978
<b>21</b>	¿Existen planes de integración para la mejora cercana entre Estado y la población?	,978
<b>22</b>	Existe participación en la toma de decisiones mediante deliberación colectiva en temas de interés común?	,978
<b>23</b>	¿Las políticas públicas son soluciones específicas para manejar los asuntos públicos?	,980
<b>24</b>	¿El objetivo del gobierno está en sus resultados?	,979

25	¿Se analizan los resultados de la gestión pública?	,978
26	¿La acción de las políticas públicas mejora su impacto social en la sociedad?	,977
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,979$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
<b>BIENESTAR DE LA POBLACIÓN</b>		<b>ALFA DE CRONBACH</b>
27	¿Las demandas son atendidas adecuadamente?	,968
28	¿Se anticipan las consecuencias que producirán las decisiones de gobierno en distintos plazos?	,969
29	¿Se articulan las perspectivas de la ciudadanía como un colectivo?	,968
30	¿Los ciudadanos evalúan calidad, cantidad y oportunidad de los bienes y servicios recibidos?	,969
31	¿Se logran resultados públicos significativos?	,969
32	¿Existe probidad y eficiencia en el uso de los recursos?	,967
33	¿Se logran los objetivos planteados a través de una gestión estratégica de parte de los directivos y agencias?	,968
34	¿Existe claridad sobre la causalidad entre los productos y los resultados?	,969
35	¿El Estado defiende el imperio de la constitución para su funcionamiento constitucional, unitario y descentralizado?	,971
36	¿El Estado fomenta la afirmación de una cultura democrática que promueva una ciudadanía consciente de sus derechos y deberes?	,967
37	¿El Estado crea normas que sancionan a quienes violen o colaboren en la violación de los derechos humanos y la legalidad?	,969
38	¿Hay vigencia de derechos humanos sin discriminación, acceso a la justicia, prevención y gestión de conflictos?	,969
39	¿Las autoridades nacionales y regionales generan confianza en la población respecto a la prevención de los fenómenos naturales?	,969
40	¿Son confiables los políticos de turno?	,971
41	¿El gobierno es descentralizado, eficiente y transparente en la búsqueda del bienestar de la población?	,969
42	¿Las políticas públicas tienen un enfoque de derechos humanos?	,975
43	¿Existe iniciativa del Estado en proponer propuestas de políticas públicas para mitigar las consecuencias de los fenómenos naturales?	,971
44	¿Existe por parte del Estado una respuesta eficaz ante los fenómenos naturales?	,969
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,971$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
<b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>		<b>ALFA DE CRONBACH</b>
45	¿La ciudadanía interviene activamente en la elaboración de la política pública?	,907
46	¿Con la participación ciudadana se garantiza la consecución de nuestros objetivos en prevención sobre fenómenos naturales?	,908
47	¿Existe confianza de los ciudadanos en las instituciones democráticas orientadas a la prevención de fenómenos naturales?	,907
48	¿Las decisiones representan los intereses de la ciudadanía?	,899
49	¿La población accede a las formas de gobierno de manera independiente?	,907
50	¿La población influye en el ejercicio del poder político desde los diversos sectores de la sociedad?	,915

51	¿La ciudadanía participa en la ejecución de las políticas públicas?	,899
52	¿La ciudadanía está supeditada a los partidos políticos?	,944
53	¿Los gobiernos territoriales garantizan los derechos políticos y humanos?	,903
54	¿El Gobierno y sociedad actúan en conjunto en la prevención sobre fenómenos naturales?	,910
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,919$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
<b>PLANIFICACIÓN DE PRESUPUESTO</b>		
55	¿Se logran los objetivos estratégicos plasmados en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional?	,949
56	¿Se establecen las orientaciones y prioridades estratégicas de desarrollo territorial en la prevención sobre fenómenos naturales?	,949
57	¿Representan la estrategia de desarrollo concertada del territorio elaborado por los gobiernos regionales?	,946
58	¿Se articulan los planes operativos a los planes estratégicos sectoriales multianuales?	,951
59	¿Se impulsa el diálogo social y alternativas de desarrollo económico y social sostenible?	,947
60	¿Se reparan los planes operativos anuales para cada una de las unidades del nivel táctico operativo?	,950
61	¿Los gobiernos locales articulan su Plan Estratégico Institucional a los objetivos institucionales y acciones operativas en la prevención sobre fenómenos naturales?	,949
62	¿El Plan Estratégico Institucional se formula desde una perspectiva multianual?	,951
63	¿El Plan Operativo Institucional está articulado al Plan Estratégico Institucional?	,950
64	¿El Plan de Desarrollo Territorial está compuesto por el diagnóstico, la parte estratégica y el plan de inversiones?	,950
65	¿El Plan de Desarrollo Territorial en su proceso de formulación debe tener en cuenta la construcción de la paz?	,954
66	¿Se busca superar el uso de la violencia como medio para resolver conflictos?	,958
67	¿Existe presupuesto económico para trabajar en obras de prevención sobre fenómenos naturales?	,952
68	¿Se ha incrementado el presupuesto otorgado para obras de prevención sobre fenómenos naturales en los últimos años?	,950
69	¿Se asignan recursos para la incorporación de actividades de Gestión de riesgos de desastres en los instrumentos de planificación física y programación presupuestal?	,949
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,954$ La fiabilidad se considera como Excelente		
<b>CULTURA DE PREVENCIÓN</b>		
70	¿Los planes identifican medidas que prevengan la generación de nuevas condiciones de riesgo?	,897
71	¿Los tres niveles de gobierno elaboran un plan específico en ejercicio de sus atribuciones?	,895
72	¿Se identifican las prioridades de capacitación tanto en temas técnicos y administrativos?	,893
73	¿Se alinea al plan de desarrollo concertado de cada jurisdicción?	,910
74	¿Se evita la generación de nuevos riesgos en la sociedad en el contexto de la gestión de desarrollo sostenible?	,914
75	¿Se necesita del conocimiento científico en un enfoque territorial, transversal y dinámico de la gestión de riesgos?	,900

76	¿Se necesita de estudios especializados de evaluación de riesgos de desastres y vulnerabilidad al cambio climático?	,899
77	¿Es importante la información de instituciones técnico científicas, sobre propuestas de políticas, planes, programas?	,895
78	¿La información evita la generación de riesgos futuros en los tres niveles de gobierno?	,897
79	¿Los niveles de gobierno toman la iniciativa y conducen la elaboración de Planes de Reducción de desastres?	,901
80	¿Se necesita de los instrumentos de planificación y gestión que permitan prevenir las condiciones de riesgos futuros en un determinado territorio?	,901
81	¿Se debe evitar otorgar títulos de propiedad en zonas vulnerables?	,909
82	¿Se debe elaborar metas e indicadores de los procesos de prevención del riesgo de desastres?	,901
83	¿Existe una población sensibilizada respecto de desastres?	,921
84	¿Existe una debida difusión de las medidas implementadas de prevención de riesgos de desastres?	,910
85	¿Los Gobiernos Regionales y Locales establecen mecanismos de acción conjunta interinstitucional para la prevención de los riesgos de desastres?	,903
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,909$ La fiabilidad se considera como Excelente		

La confiabilidad del instrumento es: Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0.909$ , que se considera como EXCELENTE.

Según George y Mallery (1995) menciona que el coeficiente del Alfa de Cronbach por debajo de 0,5 muestra un nivel de fiabilidad no aceptables, si tomara un valor entre 0,5 y 0,6 se podría considerar como un nivel pobre, si se situara entre 0,6 y 0,7 se estaría ante un nivel aceptable; entre 0,7 y 0,8 haría referencia a un nivel muy aceptable; en el intervalo 0,8 – 0,9 se podría calificar como un nivel bueno, y si tomara un valor superior a 0,9 sería excelente. Entonces para el cuestionario relacionado con las políticas públicas de prevención, el valor del Alfa de Cronbach es de 0.909 que corresponde al nivel excelente.

CONFIABILIDAD DE LOS ITEMS Y DIMENSIONES DE LA GESTIÓN DE RIESGOS DE FENÓMENOS NATURALES ESTIMACIÓN DE RIESGOS		ALFA DE CRONBACH
1	¿Se realiza en el lugar de los hechos a fin de levantar la información sobre la identificación de los peligros?	,870
2	¿Es ejecutado por personal profesional de diversas especialidades, debidamente capacitados, de las oficinas y/o Comités de Defensa Civil?	,871
3	¿Los estudios técnicos ayudan a identificar los fenómenos naturales?	,874
4	¿Se elaboran Mapas de Peligro para permitir a los miembros de la Subdirección de Defensa Civil iniciar el proceso de identificación de las áreas de riesgo?	,877
5	¿La priorización de las acciones de prevención sirve a los miembros de la Subdirección de Defensa Civil?	,840
6	¿Se diagnostica la vulnerabilidad de la ocurrencia de un peligro?	,855
7	¿Se cuantifican los resultados de la vulnerabilidad?	,860
8	¿El nivel de vulnerabilidad está en función a los factores externos?	,877

9	¿Se realiza en un periodo determinado, el análisis de impacto económico y social de los desastres?	,852
10	¿El cálculo de riesgo se realiza en función del peligro y de la vulnerabilidad a la población frente a los fenómenos naturales?	,880
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,878$ La fiabilidad se considera como BUENO		
<b>EVALUACION DE RIESGOS</b>		<b>ALFA DE CRONBACH</b>
11	¿La educación en prevención minimiza las pérdidas humanas y materiales causadas por los desastres?	,875
12	¿Reduce el impacto de los desastres naturales en todos los sectores?	,809
13	¿Las instituciones públicas territoriales y sectoriales desarrollan actividades en la promoción de la prevención?	,867
14	¿Se promueven criterios efectivos de prevención de desastres?	,837
15	¿Las actividades de promoción en prevención contribuyen a la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible?	,850
16	¿El crecimiento demográfico y el desorden urbano aumentan el desorden del riesgo?	,852
17	¿Se evalúa el impacto económico, social y ambiental de los desastres?	,842
18	¿Se utilizan las evaluaciones para fundamentar estrategias y planes de acción?	,851
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,866$ La fiabilidad se considera como BUENO		
<b>REDUCCIÓN DEL RIESGO EXISTENTE</b>		<b>ALFA DE CRONBACH</b>
19	¿Los desastres afectan negativamente al desarrollo de nuestra región y país?	,874
20	¿La pobreza de las zonas rurales aumenta los efectos de los desastres naturales?	,802
21	¿En nuestro país los desastres acentúan la pobreza y las desigualdades existentes?	,846
22	¿Los desastres naturales están afectando principalmente a poblaciones vulnerables?	,854
23	¿Las sociedades en situación de riesgo implementan medidas eficaces para reducir su exposición?	,821
24	¿Se está identificando y entendiendo a los factores de riesgo que generan vulnerabilidad y provocan desastres?	,805
25	La Organización de Estados Americanos lidera acciones y estudios para comprender el significado del riesgo y opciones para reducirlo?	,826
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,856$ La fiabilidad se considera como BUENO		
<b>PREPARACIÓN DE LA RESPUESTA OPERATIVA ANTE LOS DESASTRES NATURALES</b>		
26	¿Los escenarios representan los posibles riesgos existentes en un territorio determinado y en un momento dado?	,940
27	¿Dichos escenarios describen el tipo de daños y pérdidas que pueden generarse en caso de un desastre, en función de la vulnerabilidad existente?	,940
28	¿La recopilación de la información sobre el escenario de riesgo es clasificado en niveles nacional, regional y local?	,931
29	¿Se cuenta con el Plan de Preparación para proteger la vida y el patrimonio?	,924
30	¿Se cuenta con el Plan de Operaciones de Emergencia para responder de una manera efectiva a un desastre natural?	,925

31	¿Se establecen relaciones entre la identificación de los peligros, el análisis de las vulnerabilidades, el cálculo del riesgo con la historia comunal?	,928
32	¿Se sustenta en base a un diagnóstico de las capacidades y recursos existentes?	,930
33	¿En la currícula educativa nacional se ubica a la gestión de riesgos de desastres?	,939
34	¿Se organizan y se fortalecen a los grupos de trabajo en gestión del riesgo de desastres y plataformas de Defensa Civil?	,924
35	¿Se organiza, implementa y fortalece el Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación?	,926
36	¿Se establecen programas técnicos y de investigación en coordinación con las universidades y entidades técnico científicas?	,934
37	¿Se realiza de manera constante el monitoreo de los peligros y la comunicación a las autoridades?	,924
38	¿Con la información recopilada se viene tomando las decisiones que correspondan en salvaguarda de la vida de la población?	,925
39	¿Se recibe información, analiza y actúa organizadamente sobre la base de sistemas de vigilancia y monitoreo de peligros?	,927
40	¿Se establece y se desarrollan las acciones y capacidades locales para actuar con autonomía y resiliencia?	,924
41	¿Se comunica a la población para que actúe de acuerdo a los mecanismos o protocolos de evacuación vigentes?	,927
42	¿Los medios de comunicación difunden apropiadamente a la población la debida respuesta ante los desastres?	,935
43	¿Se desarrolla un sistema de comunicación para informar a la población sobre los riesgos existentes y las medidas para una respuesta óptima?	,925
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,933$ La fiabilidad se considera como Excelente		
<b>RESPUESTA A LOS FENÓMENOS NATURALES</b>		
44	¿Se realizan actividades y tareas que se ejecutan de manera eficaz y eficiente ante un peligro inminente?	,973
45	¿En la respuesta se pone en práctica los tres momentos como son la Intervención inicial, primera respuesta y respuesta complementaria?	,973
46	¿La reacción solidaria de la persona, la familia y la Comunidad interceden en la intervención inicial?	,974
47	¿Las fuerzas armadas, policía nacional del Perú, cuerpo general de bomberos voluntarios del Perú intervienen en la primera respuesta?	,974
48	¿Las entidades integrantes del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos reaccionan como respuesta complementaria?	,973
49	¿Los representantes de las autoridades de gobierno son eficientes en la toma de sus decisiones?	,973
50	¿Se ejecutan planes de operaciones de emergencia y planes de contingencia?	,973
51	¿La Activación de la Doble Asignación de Funciones – DAF, cuenta con personal que ejecuta tareas adicionales en forma temporal y diferente a las que habitualmente desempeña?	,975
52	¿Se coordinan articuladamente la capacidad de respuesta?	,972
53	¿La activación del Puesto de Comando de Avanzada – PCA, optimiza la conducción de la emergencia mediante el flujo de la información?	,973
54	¿El INDECI utiliza documentos de gestión que contemple el desarrollo de los mecanismos de conducción para implementarlos a nivel regional y local?	,973

55	¿Se permite identificar daños, analizar necesidades y asegurar una oportuna intervención para satisfacer con recursos a la población afectada?	,973
56	¿Se determina la afectación a la seguridad alimentaria considerando los tres pilares que son disponibilidad, acceso y utilización?	,973
57	¿El INDECI cuenta con un manual que contemple el desarrollo de los tres pilares para la prevención de fenómenos naturales?	,973
58	¿Existen acciones y actividades que permiten salvaguardar vidas?	,972
59	¿Participan entidades de primera respuesta para intervenir en operaciones especializadas?	,973
60	¿Localizan a las personas atrapadas o aisladas en diversas situaciones de peligro para su extracción y traslado hacia zonas seguras?	,974
61	¿Existen acciones orientadas a brindar la atención de salud en situaciones de emergencias y desastres a las personas afectadas?	,972
62	¿Se cubren necesidades de salud pública, en estrecha coordinación con la entidad competente?	,973
63	¿Hay atención pre hospitalaria, traslado de heridos, atención hospitalaria e instalación de hospitales de campaña?	,973
64	¿Se realizan actividades orientadas a asegurar la disponibilidad y el funcionamiento de los medios de comunicación?	,975
65	¿Se permiten la adecuada coordinación entre los actores del Sistema Nacional de Gestión y Reducción de Riesgos?	,973
66	¿Planean, organizan y disponen la operatividad de los equipos de comunicación para emergencias?	,973
67	¿Disponen de unidades móviles de comunicación?	,975
68	¿Existen acciones para el abastecimiento de suministros, equipos y personal especializado?	,974
69	¿Se disponen de bienes de ayuda humanitaria y alimentos de los Almacenes?	,973
70	¿Se desarrolla y se coordina las acciones relacionadas con la atención que requieren las personas afectadas?	,973
71	¿Se brinda techo, abrigo, alimento, enseres y herramientas, así como la protección a grupos vulnerables?	,973
72	¿Existe el funcionamiento de albergues temporales con asistencia Especializada?	,974
73	¿Se acciona al Gobierno Nacional para disponer y emplear los recursos humanos disponibles y materiales operativos?	,974
74	¿Se requiere de amparo legal la movilización total o parcial en situaciones de desastres de gran magnitud?	,976
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,974$		
La fiabilidad se considera como Excelente		
<b>REHABILITACIÓN</b>		
75	¿Existen acciones conducentes al restablecimiento de los servicios públicos básicos indispensables?	,925
76	¿Constituye un puente entre el proceso de respuesta y el proceso de reconstrucción?	,926
77	¿Se permite la normalización de las actividades socioeconómicas en la zona afectada por el desastre?	,930
78	¿Se coordina con el sector privado en el ámbito de sus competencias, la ejecución de programas y proyectos para la recuperación social?	,923
79	¿Se fomenta la recuperación de los medios de vida, mediante la generación de estrategias?	,925
80	¿Se orientan las acciones al restablecimiento de los servicios públicos?	,923
81	¿La población será capaz de volver a sus actividades habituales de carácter temporal o definitivo?	,936

<b>82</b>	¿Se coordina con las empresas prestadoras de servicio y con las entidades concesionarias o entidades públicas?	,941
<b>83</b>	¿Se ejecutan planes de contingencia, y demás instrumentos de Gestión?	,921
<b>84</b>	¿Se mantiene comunicación y coordinación permanente con la autoridad regional o local?	,924
<b>85</b>	Las actividades de continuidad están enmarcadas según lo establecido en el Plan Nacional de Gestión y Reducción de riesgo?	,921
<b>86</b>	¿Se recupera la infraestructura pública o servicios públicos con el apoyo del sector privado?	,932
<b>Alfa de Cronbach: <math>\alpha = ,933</math></b>		
<b>La fiabilidad se considera como EXCELENTE</b>		
<b>RECONSTRUCCIÓN</b>		
<b>87</b>	¿Se realizan estudios integrales para conocer el riesgo que existe en cada una de las cuencas?	,966
<b>88</b>	¿Se revisa el marco legal y se definen planes para controlar las inundaciones?	,964
<b>89</b>	¿La información de los estudios permite transformar un sistema nacional de planificación de cuencas?	,968
<b>90</b>	¿Se conoce el riesgo que existe en cada cuenca y se puede identificar a las viviendas que obstruyen su paso?	,968
<b>91</b>	¿Se reduce el riesgo al que se exponen y de esa forma, se determinan acciones necesarias de mitigación?	,967
<b>92</b>	¿Cada gobierno local cuenta con un mapa que identifica las zonas seguras o con riesgos?	,966
<b>93</b>	¿Los mapas existentes permiten conocer las zonas donde pueden ubicarse las viviendas?	,966
<b>94</b>	¿Existen programas de reasentamiento para las comunidades asentadas en lugares con riesgos no mitigables?	,968
<b>95</b>	¿Se otorgan incentivos financieros a los propietarios legales de terrenos?	,967
<b>96</b>	¿Existe reglamentación para la gestión de la tierra y el aumento de la oferta de vivienda?	,970
<b>97</b>	¿Se otorga o reasigna al Gobierno Regional la disponibilidad de los recursos Humanos?	,967
<b>98</b>	¿Se cuenta con personal administrativo y técnico especializado disponible en los servicios públicos?	,969
<b>99</b>	¿Se cuenta con materiales e insumos de acuerdo al Programa de Trabajo creado para tal efecto?	,972
<b>100</b>	¿Existe un catastro de daños que viabiliza la reconstrucción?	,967
<b>101</b>	¿Se fortalecen a los gobiernos locales para poder mejorar las estrategias de desarrollo urbano?	,967
<b>102</b>	¿Existe comunicación entre la comunidad y el gobierno en temas de concientización?	,966
<b>103</b>	¿Se comparte a la población la información obtenida después de estudiar el peligro?	,966
<b>104</b>	¿Se revisan las condiciones de zonas habitables para apostar por construcciones seguras en todos los aspectos?	,965
<b>Alfa de Cronbach: <math>\alpha = ,969</math></b>		
<b>La fiabilidad se considera como EXCELENTE</b>		

La confiabilidad del instrumento es: Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0.987$ , que se considera como EXCELENTE.

Según George y Mallery (1995) menciona que el coeficiente del Alfa de Cronbach por debajo de 0,5 muestra un nivel de fiabilidad no aceptables, si tomara un valor entre 0,5 y 0,6 se podría considerar como un nivel pobre, si se situara entre 0,6 y 0,7 se estaría ante un nivel aceptable; entre 0,7 y 0,8 haría referencia a un nivel muy aceptable; en el intervalo 0,8 – 0,9 se podría calificar como un nivel bueno, y si tomara un valor superior a 0,9 sería excelente. Entonces para el cuestionario relacionado con la gestión de riesgos de fenómenos naturales, el valor del Alfa de Cronbach es de 0.987 que corresponde al nivel excelente.

## ANEXO 6: Instrumentos

### Cuestionario de la variable Políticas Públicas de prevención

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer las Políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar las políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales de la subgerencia de Defensa Civil.

#### INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 85 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en la letra que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en la subgerencia de Defensa Civil.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

N	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>ACCIONES DE GOBIERNO</b>						
1	¿Se utilizan criterios uniformes en base a las propuestas de desarrollo de la localidad?					

2	¿Se desprenden los criterios de la agenda pública para el diseño de las políticas públicas sobre prevención de fenómenos naturales?					
3	¿Se aplican nuevas tendencias en el diseño de políticas públicas para mejorar la relación entre Estado y Sociedad?					
4	¿Se enfatiza la concepción estratégica en el diseño de la política para la prevención de fenómenos naturales?					
5	¿Se concibe al gobierno como un instrumento para la realización de las políticas públicas?					
6	¿Se trabaja en base a un presupuesto estructurado en la gestión pública?					
7	¿Existe celeridad significativa en las decisiones futuras que toman las autoridades públicas?					
8	¿Se cuenta con una ejecución técnica en las políticas públicas?					
9	¿Se elaboran planes de acción para impulsar la transparencia en la toma de decisiones?					
10	¿Existe disponibilidad de información referida a la prevención sobre fenómenos naturales??					
11	¿Se brinda acceso de información al individuo u organización social cuando lo estime necesario?					
12	¿Se cuenta con la información debida para conocer los procesos de ejecución?					
13	¿Se fomenta actividades de participación mutua para poder obtener un ambiente de confianza entre el gobierno y la sociedad?					
14	¿Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas?					
15	¿Se promueve la gobernabilidad democrática local?					
16	¿Los organismos públicos sectoriales y territoriales están preparados para los procesos participativos?					
17	¿Existen oportunidades de coordinación para que las autoridades trabajen con las organizaciones de base?					
18	¿Existe un compromiso y apoyo de quienes impulsan la política?					
19	¿Se aplican criterios para la toma de decisiones de las autoridades públicas con la participación ciudadana?					
20	¿Existe coordinación cercana entre el Estado y la población?					
21	¿Existen planes de integración para la mejora cercana entre Estado y la población?					
22	Existe participación en la toma de decisiones mediante deliberación colectiva en temas de interés común?					
23	¿Las políticas públicas son soluciones específicas para manejar los asuntos públicos?					
24	¿El objetivo del gobierno está en sus resultados?					
25	¿Se analizan los resultados de la gestión pública?					
26	¿La acción de las políticas públicas mejora su impacto social en la sociedad?					
<b>BIENESTAR DE LA POBLACIÓN</b>						
27	¿Las demandas son atendidas adecuadamente?					
28	¿Se anticipan las consecuencias que producirán las decisiones de gobierno en distintos plazos?					
29	¿Se articulan las perspectivas de la ciudadanía como un colectivo?					
30	¿Los ciudadanos evalúan calidad, cantidad y oportunidad de los bienes y servicios recibidos?					
31	¿Se logran resultados públicos significativos?					
32	¿Existe probidad y eficiencia en el uso de los recursos?					
33	¿Se logran los objetivos planteados a través de una gestión estratégica de parte de los directivos y agencias?					
34	¿Existe claridad sobre la causalidad entre los productos y los resultados?					
35	¿El Estado defiende el imperio de la constitución para su funcionamiento constitucional, unitario y descentralizado?					

36	¿El Estado fomenta la afirmación de una cultura democrática que promueva una ciudadanía consciente de sus derechos y deberes?					
37	¿El Estado crea normas que sancionan a quienes violen o colaboren en la violación de los derechos humanos y la legalidad?					
38	¿Hay vigencia de derechos humanos sin discriminación, acceso a la justicia, prevención y gestión de conflictos?					
39	¿Las autoridades nacionales y regionales generan confianza en la población respecto a la prevención de los fenómenos naturales?					
40	¿Son confiables los políticos de turno?					
41	¿El gobierno es descentralizado, eficiente y transparente en la búsqueda del bienestar de la población?					
42	¿Las políticas públicas tienen un enfoque de derechos humanos?					
43	¿Existe iniciativa del Estado en proponer propuestas de políticas públicas para mitigar las consecuencias de los fenómenos naturales?					
44	¿Existe por parte del Estado una respuesta eficaz ante los fenómenos naturales?					
<b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>						
45	¿La ciudadanía interviene activamente en la elaboración de la política pública?					
46	¿Con la participación ciudadana se garantiza la consecución de nuestros objetivos en prevención sobre fenómenos naturales?					
47	¿Existe confianza de los ciudadanos en las instituciones democráticas orientadas a la prevención de fenómenos naturales?					
48	¿Las decisiones representan los intereses de la ciudadanía?					
49	¿La población accede a las formas de gobierno de manera independiente?					
50	¿La población influye en el ejercicio del poder político desde los diversos sectores de la sociedad?					
51	¿La ciudadanía participa en la ejecución de las políticas públicas?					
52	¿La ciudadanía está supeditada a los partidos políticos?					
53	¿Los gobiernos territoriales garantizan los derechos políticos y humanos?					
54	¿El Gobierno y sociedad actúan en conjunto en la prevención sobre fenómenos naturales?					
<b>PLANIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO</b>						
55	¿Se logran los objetivos estratégicos plasmados en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional?					
56	¿Se establecen las orientaciones y prioridades estratégicas de desarrollo territorial en la prevención sobre fenómenos naturales?					
57	¿Representan la estrategia de desarrollo concertada del territorio elaborado por los gobiernos regionales?					
58	¿Se articulan los planes operativos a los planes estratégicos sectoriales multianuales?					
59	¿Se impulsa el diálogo social y alternativas de desarrollo económico y social sostenible?					
60	¿Se reparan los planes operativos anuales para cada una de las unidades del nivel táctico operativo?					
61	¿Los gobiernos locales articulan su Plan Estratégico Institucional a los objetivos institucionales y acciones operativas en la prevención sobre fenómenos naturales?					
62	¿El Plan Estratégico Institucional se formula desde una perspectiva multianual?					
63	¿El Plan Operativo Institucional está articulado al Plan Estratégico Institucional?					
64	¿El Plan de Desarrollo Territorial está compuesto por el diagnóstico, la parte estratégica y el plan de inversiones?					
65	¿El Plan de Desarrollo Territorial en su proceso de formulación debe tener en cuenta la construcción de la paz?					

66	¿Se busca superar el uso de la violencia como medio para resolver conflictos?					
67	¿Existe presupuesto económico para trabajar en obras de prevención sobre fenómenos naturales?					
68	¿Se ha incrementado el presupuesto otorgado para obras de prevención sobre fenómenos naturales en los últimos años?					
69	¿Se asignan recursos para la incorporación de actividades de Gestión de riesgos de desastres en los instrumentos de planificación física y programación presupuestal?					
<b>CULTURA DE PREVENCIÓN</b>						
70	¿Los planes identifican medidas que prevengan la generación de nuevas condiciones de riesgo?					
71	¿Los tres niveles de gobierno elaboran un plan específico en ejercicio de sus atribuciones?					
72	¿Se identifican las prioridades de capacitación tanto en temas técnicos y administrativos?					
73	¿Se alinea al plan de desarrollo concertado de cada jurisdicción?					
74	¿Se evita la generación de nuevos riesgos en la sociedad en el contexto de la gestión de desarrollo sostenible?					
75	¿Se necesita del conocimiento científico en un enfoque territorial, transversal y dinámico de la gestión de riesgos?					
76	¿Se necesita de estudios especializados de evaluación de riesgos de desastres y vulnerabilidad al cambio climático?					
77	¿Es importante la información de instituciones técnico científicas, sobre propuestas de políticas, planes, programas?					
78	¿La información evita la generación de riesgos futuros en los tres niveles de gobierno?					
79	¿Los niveles de gobierno toman la iniciativa y conducen la elaboración de Planes de Reducción de desastres?					
80	¿Se necesita de los instrumentos de planificación y gestión que permitan prevenir las condiciones de riesgos futuros en un determinado territorio?					
81	¿Se debe evitar otorgar títulos de propiedad en zonas vulnerables?					
82	¿Se debe elaborar metas e indicadores de los procesos de prevención del riesgo de desastres?					
83	¿Existe una población sensibilizada respecto de desastres?					
84	¿Existe una debida difusión de las medidas implementadas de prevención de riesgos de desastres?					
85	¿Los Gobiernos Regionales y Locales establecen mecanismos de acción conjunta interinstitucional para la prevención de los riesgos de desastres?					

Muchas gracias por su colaboración.

## Cuestionario de la variable Gestión de riesgos de fenómenos naturales

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer el nivel de la Gestión de riesgos. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la Gestión de Riesgos de la subgerencia de Defensa Civil.

### INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 104 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en la letra que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en la subgerencia de Defensa Civil.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>ESTIMACIÓN DEL RIESGO</b>						
1	¿Se realiza en el lugar de los hechos a fin de levantar la información sobre la identificación de los peligros?					
2	¿Es ejecutado por personal profesional de diversas especialidades, debidamente capacitados, de las oficinas y/o Comités de Defensa Civil?					
3	¿Los estudios técnicos ayudan a identificar los fenómenos naturales?					
4	¿Se elaboran Mapas de Peligro para permitir a los miembros de la Subdirección de Defensa Civil iniciar el proceso de identificación de las áreas de riesgo?					
5	¿La priorización de las acciones de prevención sirve a los miembros de la Subdirección de Defensa Civil?					
6	¿Se diagnostica la vulnerabilidad de la ocurrencia de un peligro?					
7	¿Se cuantifican los resultados de la vulnerabilidad?					
8	¿El nivel de vulnerabilidad está en función a los factores externos?					
9	¿Se realiza en un periodo determinado, el análisis de impacto económico y social de los desastres?					
10	¿El cálculo de riesgo se realiza en función del peligro y de la vulnerabilidad a la población frente a los fenómenos naturales?					
<b>PREVENCIÓN DEL RIESGO FUTURO</b>						
11	¿La educación en prevención minimiza las pérdidas humanas y materiales causadas por los desastres?					

12	¿Reduce el impacto de los desastres naturales en todos los sectores?					
13	¿Las instituciones públicas territoriales y sectoriales desarrollan actividades en la promoción de la prevención?					
14	¿Se promueven criterios efectivos de prevención de desastres?					
15	¿Las actividades de promoción en prevención contribuyen a la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible?					
16	¿El crecimiento demográfico y el desorden urbano aumentan el desorden del riesgo?					
17	¿Se evalúa el impacto económico, social y ambiental de los desastres?					
18	¿Se utilizan las evaluaciones para fundamentar estrategias y planes de acción?					
<b>REDUCCIÓN DEL RIESGO EXISTENTE</b>						
19	¿Los desastres afectan negativamente al desarrollo de nuestra región y país?					
20	¿La pobreza de las zonas rurales aumenta los efectos de los desastres naturales?					
21	¿En nuestro país los desastres acentúan la pobreza y las desigualdades existentes?					
22	¿Los desastres naturales están afectando principalmente a poblaciones vulnerables?					
23	¿Las sociedades en situación de riesgo implementan medidas eficaces para reducir su exposición?					
24	¿Se está identificando y entendiendo a los factores de riesgo que generan vulnerabilidad y provocan desastres?					
25	La Organización de Estados Americanos lidera acciones y estudios para comprender el significado del riesgo y opciones para reducirlo?					
<b>PREPARACION DE LA RESPUESTA OPERATIVA ANTE LOS DESASTRES NATURALES</b>						
26	¿Los escenarios representan los posibles riesgos existentes en un territorio determinado y en un momento dado?					
27	¿Dichos escenarios describen el tipo de daños y pérdidas que pueden generarse en caso de un desastre, en función de la vulnerabilidad existente?					
28	¿La recopilación de la información sobre el escenario de riesgo es clasificado en niveles nacional, regional y local?					
29	¿Se cuenta con el Plan de Preparación para proteger la vida y el patrimonio?					
30	¿Se cuenta con el Plan de Operaciones de Emergencia para responder de una manera efectiva a un desastre natural?					
31	¿Se establecen relaciones entre la identificación de los peligros, el análisis de las vulnerabilidades, el cálculo del riesgo con la historia comunal?					
32	¿Se sustenta en base a un diagnóstico de las capacidades y recursos existentes?					
33	¿En la currícula educativa nacional se ubica a la gestión de riesgos de desastres?					
34	¿Se organizan y se fortalecen a los grupos de trabajo en gestión del riesgo de desastres y plataformas de Defensa Civil?					
35	¿Se organiza, implementa y fortalece el Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación?					
36	¿Se establecen programas técnicos y de investigación en coordinación con las universidades y entidades técnico científicas?					
37	¿Se realiza de manera constante el monitoreo de los peligros y la comunicación a las autoridades?					
38	¿Con la información recopilada se viene tomando las decisiones que correspondan en salvaguarda de la vida de la población?					
39	¿Se recibe información, analiza y actúa organizadamente sobre la base de sistemas de vigilancia y monitoreo de peligros?					
40	¿Se establece y se desarrollan las acciones y capacidades locales para actuar con autonomía y resiliencia?					
41	¿Se comunica a la población para que actúe de acuerdo a los mecanismos o protocolos de evacuación vigentes?					
42	¿Los medios de comunicación difunden apropiadamente a la población la debida respuesta ante los desastres?					

43	¿Se desarrolla un sistema de comunicación para informar a la población sobre los riesgos existentes y las medidas para una respuesta óptima?					
<b>RESPUESTA A LOS FENÓMENOS NATURALES</b>						
44	¿Se realizan actividades y tareas que se ejecutan de manera eficaz y eficiente ante un peligro inminente?					
45	¿En la respuesta se pone en práctica los tres momentos como son la Intervención inicial, primera respuesta y respuesta complementaria?					
46	¿La reacción solidaria de la persona, la familia y la Comunidad interceden en la intervención inicial?					
47	¿Las fuerzas armadas, policía nacional del Perú, cuerpo general de bomberos voluntarios del Perú intervienen en la primera respuesta?					
48	¿Las entidades integrantes del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos reaccionan como respuesta complementaria?					
49	¿Los representantes de las autoridades de gobierno son eficientes en la toma de sus decisiones?					
50	¿Se ejecutan planes de operaciones de emergencia y planes de contingencia?					
51	¿La Activación de la Doble Asignación de Funciones – DAF, cuenta con personal que ejecuta tareas adicionales en forma temporal y diferente a las que habitualmente desempeña?					
52	¿Se coordinan articuladamente la capacidad de respuesta?					
53	¿La activación del Puesto de Comando de Avanzada – PCA, optimiza la conducción de la emergencia mediante el flujo de la información?					
54	¿El INDECI utiliza documentos de gestión que contemple el desarrollo de los mecanismos de conducción para implementarlos a nivel regional y local?					
55	¿Se permite identificar daños, analizar necesidades y asegurar una oportuna intervención para satisfacer con recursos a la población afectada?					
56	¿Se determina la afectación a la seguridad alimentaria considerando los tres pilares que son disponibilidad, acceso y utilización?					
57	¿El INDECI cuenta con un manual que contemple el desarrollo de los tres pilares para la prevención de fenómenos naturales?					
58	¿Existen acciones y actividades que permiten salvaguardar vidas?					
59	¿Participan entidades de primera respuesta para intervenir en operaciones especializadas?					
60	¿Localizan a las personas atrapadas o aisladas en diversas situaciones de peligro para su extracción y traslado hacia zonas seguras?					
61	¿Existen acciones orientadas a brindar la atención de salud en situaciones de emergencias y desastres a las personas afectadas?					
62	¿Se cubren necesidades de salud pública, en estrecha coordinación con la entidad competente?					
63	¿Hay atención pre hospitalaria, traslado de heridos, atención hospitalaria e instalación de hospitales de campaña?					
64	¿Se realizan actividades orientadas a asegurar la disponibilidad y el funcionamiento de los medios de comunicación?					
65	¿Se permiten la adecuada coordinación entre los actores del Sistema Nacional de Gestión y Reducción de Riesgos?					
66	¿Planean, organizan y disponen la operatividad de los equipos de comunicación para emergencias?					
67	¿Disponen de unidades móviles de comunicación?					
68	¿Existen acciones para el abastecimiento de suministros, equipos y personal especializado?					
69	¿Se disponen de bienes de ayuda humanitaria y alimentos de los Almacenes?					
70	¿Se desarrolla y se coordina las acciones relacionadas con la atención que requieren las personas afectadas?					
71	¿Se brinda techo, abrigo, alimento, enseres y herramientas, así como la protección a grupos vulnerables?					
72	¿Existe el funcionamiento de albergues temporales con asistencia Especializada?					

73	Se acciona al Gobierno Nacional para disponer y emplear los recursos humanos disponibles y materiales operativos?					
74	¿Se requiere de amparo legal la movilización total o parcial en situaciones de desastres de gran magnitud?					
<b>REHABILITACIÓN</b>						
75	¿Existen acciones conducentes al restablecimiento de los servicios públicos básicos indispensables?					
76	¿Constituye un puente entre el proceso de respuesta y el proceso de reconstrucción?					
77	¿Se permite la normalización de las actividades socioeconómicas en la zona afectada por el desastre?					
78	¿Se coordina con el sector privado en el ámbito de sus competencias, la ejecución de programas y proyectos para la recuperación social?					
79	¿Se fomenta la recuperación de los medios de vida, mediante la generación de estrategias?					
80	¿Se orientan las acciones al restablecimiento de los servicios públicos?					
81	¿La población será capaz de volver a sus actividades habituales de carácter temporal o definitivo?					
82	¿Se coordina con las empresas prestadoras de servicio y con las entidades concesionarias o entidades públicas?					
83	¿Se ejecutan planes de contingencia, y demás instrumentos de Gestión?					
84	¿Se mantiene comunicación y coordinación permanente con la autoridad regional o local?					
85	Las actividades de continuidad están enmarcadas según lo establecido en el Plan Nacional de Gestión y Reducción de riesgo?					
86	¿Se recupera la infraestructura pública o servicios públicos con el apoyo del sector privado?					
<b>RECONSTRUCCIÓN DE LAS ZONAS AFECTADAS</b>						
87	¿Se realizan estudios integrales para conocer el riesgo que existe en cada una de las cuencas?					
88	¿Se revisa el marco legal y se definen planes para controlar las inundaciones?					
89	¿La información de los estudios permite transformar un sistema nacional de planificación de cuencas?					
90	¿Se conoce el riesgo que existe en cada cuenca y se puede identificar a las viviendas que obstruyen su paso?					
91	¿Se reduce el riesgo al que se exponen y de esa forma, se determinan acciones necesarias de mitigación?					
92	¿Cada gobierno local cuenta con un mapa que identifica las zonas seguras o con riesgos?					
93	¿Los mapas existentes permiten conocer las zonas donde pueden ubicarse las viviendas?					
94	¿Existen programas de reasentamiento para las comunidades asentadas en lugares con riesgos no mitigables?					
95	¿Se otorgan incentivos financieros a los propietarios legales de terrenos?					
96	¿Existe reglamentación para la gestión de la tierra y el aumento de la oferta de vivienda?					
97	¿Se otorga o reasigna al Gobierno Regional la disponibilidad de los recursos Humanos?					
98	¿Se cuenta con personal administrativo y técnico especializado disponible en los servicios públicos?					
99	¿Se cuenta con materiales e insumos de acuerdo al Programa de Trabajo creado para tal efecto?					
100	¿Existe un catastro de daños que viabiliza la reconstrucción?					
101	¿Se fortalecen a los gobiernos locales para poder mejorar las estrategias de desarrollo urbano?					
102	¿Existe comunicación entre la comunidad y el gobierno en temas de concientización?					
103	¿Se comparte a la población la información obtenida después de estudiar el peligro?					
104	¿Se revisan las condiciones de zonas habitables para apostar por construcciones seguras en todos los aspectos?					

Muchas gracias por su colaboración.

## **Anexo 7: Fichas Técnicas de Instrumentos**

### **Ficha técnica 01: Instrumento de políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales**

#### **1. Nombre:**

Cuestionario de **políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales**

#### **2. Autor:**

Mg. Rojas Tapia, Erlinda Consuelo

#### **3. Objetivo:**

Identificar el nivel de conocimiento sobre políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales

#### **4. Normas:**

- Es importante que al momento de contestar los trabajadores de la Subdirección de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad 2018, sean sinceros y objetivos con sus respuestas para obtener información veraz.
- Se debe tener en cuenta el tiempo utilizado para desarrollar cada encuesta.

#### **5. Usuarios (muestra):**

La población estuvo conformada por 21 trabajadores de la Subdirección de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad 2018,

#### **6. Unidad de análisis:**

Cada trabajador de la Subdirección de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad 2018.

#### **7. Modo de aplicación:**

El presente instrumento de evaluación está estructurado en 85 ítems, agrupadas en cinco dimensiones de políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales y su escala es de cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.

- Los trabajadores deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 30 minutos y los materiales que utilizará son un bolígrafo.

## 8.- Estructura

	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	¿Se utilizan criterios uniformes en base a las propuestas de desarrollo de la localidad?					
2	¿Se desprenden los criterios de la agenda pública para el diseño de las políticas públicas sobre prevención de fenómenos naturales?					
3	¿Se aplican nuevas tendencias en el diseño de políticas públicas para mejorar la relación entre Estado y Sociedad?					
4	¿Se enfatiza la concepción estratégica en el diseño de la política para la prevención de fenómenos naturales?					
5	¿Se concibe al gobierno como un instrumento para la realización de las políticas públicas?					
6	¿Se trabaja en base a un presupuesto estructurado en la gestión pública?					
7	¿Existe celeridad significativa en las decisiones futuras que toman las autoridades públicas?					
8	¿Se cuenta con una ejecución técnica en las políticas públicas?					
9	¿Se elaboran planes de acción para impulsar la transparencia en la toma de decisiones?					
10	¿Existe disponibilidad de información referida a la prevención sobre fenómenos naturales??					
11	¿Se brinda acceso de información al individuo u organización social cuando lo estime necesario?					
12	¿Se cuenta con la información debida para conocer los procesos de ejecución?					
13	¿Se fomenta actividades de participación mutua para poder obtener un ambiente de confianza entre el gobierno y la sociedad?					
14	¿Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas?					
15	¿Se promueve la gobernabilidad democrática local?					
16	¿Los organismos públicos sectoriales y territoriales están preparados para los procesos participativos?					
17	¿Existen oportunidades de coordinación para que las autoridades trabajen con las organizaciones de base?					
18	¿Existe un compromiso y apoyo de quienes impulsan la política?					
19	¿Se aplican criterios para la toma de decisiones de las autoridades públicas con la participación ciudadana?					
20	¿Existe coordinación cercana entre el Estado y la población?					
21	¿Existen planes de integración para la mejora cercana entre Estado y la población?					
22	Existe participación en la toma de decisiones mediante deliberación colectiva en temas de interés común?					
23	¿Las políticas públicas son soluciones específicas para manejar los asuntos públicos?					
24	¿El objetivo del gobierno está en sus resultados?					
25	¿Se analizan los resultados de la gestión pública?					
26	¿La acción de las políticas públicas mejora su impacto social en la sociedad?					
<b>BIENESTAR DE LA POBLACIÓN</b>						
27	¿Las demandas son atendidas adecuadamente?					

28	¿Se anticipan las consecuencias que producirán las decisiones de gobierno en distintos plazos?					
29	¿Se articulan las perspectivas de la ciudadanía como un colectivo?					
30	¿Los ciudadanos evalúan calidad, cantidad y oportunidad de los bienes y servicios recibidos?					
31	¿Se logran resultados públicos significativos?					
32	¿Existe probidad y eficiencia en el uso de los recursos?					
33	¿Se logran los objetivos planteados a través de una gestión estratégica de parte de los directivos y agencias?					
34	¿Existe claridad sobre la causalidad entre los productos y los resultados?					
35	¿El Estado defiende el imperio de la constitución para su funcionamiento constitucional, unitario y descentralizado?					
36	¿El Estado fomenta la afirmación de una cultura democrática que promueva una ciudadanía consciente de sus derechos y deberes?					
37	¿El Estado crea normas que sancionan a quienes violen o colaboren en la violación de los derechos humanos y la legalidad?					
38	¿Hay vigencia de derechos humanos sin discriminación, acceso a la justicia, prevención y gestión de conflictos?					
39	¿Las autoridades nacionales y regionales generan confianza en la población respecto a la prevención de los fenómenos naturales?					
40	¿Son confiables los políticos de turno?					
41	¿El gobierno es descentralizado, eficiente y transparente en la búsqueda del bienestar de la población?					
42	¿Las políticas públicas tienen un enfoque de derechos humanos?					
43	¿Existe iniciativa del Estado en proponer propuestas de políticas públicas para mitigar las consecuencias de los fenómenos naturales?					
44	¿Existe por parte del Estado una respuesta eficaz ante los fenómenos naturales?					
<b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>						
45	¿La ciudadanía interviene activamente en la elaboración de la política pública?					
46	¿Con la participación ciudadana se garantiza la consecución de nuestros objetivos en prevención sobre fenómenos naturales?					
47	¿Existe confianza de los ciudadanos en las instituciones democráticas orientadas a la prevención de fenómenos naturales?					
48	¿Las decisiones representan los intereses de la ciudadanía?					
49	¿La población accede a las formas de gobierno de manera independiente?					
50	¿La población influye en el ejercicio del poder político desde los diversos sectores de la sociedad?					
51	¿La ciudadanía participa en la ejecución de las políticas públicas?					
52	¿La ciudadanía está supeditada a los partidos políticos?					
53	¿Los gobiernos territoriales garantizan los derechos políticos y humanos?					
54	¿El Gobierno y sociedad actúan en conjunto en la prevención sobre fenómenos naturales?					
<b>PLANIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO</b>						
55	¿Se logran los objetivos estratégicos plasmados en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional?					

56	¿Se establecen las orientaciones y prioridades estratégicas de desarrollo territorial en la prevención sobre fenómenos naturales?					
57	¿Representan la estrategia de desarrollo concertada del territorio elaborado por los gobiernos regionales?					
58	¿Se articulan los planes operativos a los planes estratégicos sectoriales multianuales?					
59	¿Se impulsa el diálogo social y alternativas de desarrollo económico y social sostenible?					
60	¿Se reparan los planes operativos anuales para cada una de las unidades del nivel táctico operativo?					
61	¿Los gobiernos locales articulan su Plan Estratégico Institucional a los objetivos institucionales y acciones operativas en la prevención sobre fenómenos naturales?					
62	¿El Plan Estratégico Institucional se formula desde una perspectiva multianual?					
63	¿El Plan Operativo Institucional está articulado al Plan Estratégico Institucional?					
64	¿El Plan de Desarrollo Territorial está compuesto por el diagnóstico, la parte estratégica y el plan de inversiones?					
65	¿El Plan de Desarrollo Territorial en su proceso de formulación debe tener en cuenta la construcción de la paz?					
66	¿Se busca superar el uso de la violencia como medio para resolver conflictos?					
67	¿Existe presupuesto económico para trabajar en obras de prevención sobre fenómenos naturales?					
68	¿Se ha incrementado el presupuesto otorgado para obras de prevención sobre fenómenos naturales en los últimos años?					
69	¿Se asignan recursos para la incorporación de actividades de Gestión de riesgos de desastres en los instrumentos de planificación física y programación presupuestal?					
<b>CULTURA DE PREVENCIÓN</b>						
70	¿Los planes identifican medidas que prevengan la generación de nuevas condiciones de riesgo?					
71	¿Los tres niveles de gobierno elaboran un plan específico en ejercicio de sus atribuciones?					
72	¿Se identifican las prioridades de capacitación tanto en temas técnicos y administrativos?					
73	¿Se alinea al plan de desarrollo concertado de cada jurisdicción?					
74	¿Se evita la generación de nuevos riesgos en la sociedad en el contexto de la gestión de desarrollo sostenible?					
75	¿Se necesita del conocimiento científico en un enfoque territorial, transversal y dinámico de la gestión de riesgos?					
76	¿Se necesita de estudios especializados de evaluación de riesgos de desastres y vulnerabilidad al cambio climático?					
77	¿Es importante la información de instituciones técnico científicas, sobre propuestas de políticas, planes, programas?					
78	¿La información evita la generación de riesgos futuros en los tres niveles de gobierno?					
79	¿Los niveles de gobierno toman la iniciativa y conducen la elaboración de Planes de Reducción de desastres?					
80	¿Se necesita de los instrumentos de planificación y gestión que permitan prevenir las condiciones de riesgos futuros en un determinado territorio?					
81	¿Se debe evitar otorgar títulos de propiedad en zonas vulnerables?					
82	¿Se debe elaborar metas e indicadores de los procesos de prevención del riesgo de desastres?					

83	¿Existe una población sensibilizada respecto de desastres?					
84	¿Existe una debida difusión de las medidas implementadas de prevención de riesgos de desastres?					
85	¿Los Gobiernos Regionales y Locales establecen mecanismos de acción conjunta interinstitucional para la prevención de los riesgos de desastres?					

## 9.Escalas:

### Escala diagnóstica de la variable independiente: Políticas Públicas de prevención

Intervalo	Nivel
0-114	Deficiente
115-227	Regular
228-340	Bueno

### Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalo	Nivel
Acciones de Gobierno	0-35	Deficiente
	36-70	Regular
	71-104	Bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
Bienestar de la población	0-24	Deficiente
	25-48	Regular
	39-72	Bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
Participación ciudadana	0-14	Deficiente
	15-27	Regular
	28-40	Bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
Planificación de presupuesto	0-20	Deficiente
	21-40	Regular
	41-60	Bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
Cultura de prevención	0-22	Deficiente
	23-43	Regular
	44-64	Bueno

**Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:**

Nunca	: 0
Casi Nunca	: 1
A veces	: 2
Casi siempre	: 3
Siempre	: 4

**10. Validación y confiabilidad:**

La validez de contenido del instrumento se realizó por opinión de nueve expertos. Se utilizó la prueba de V de Aiken.

La confiabilidad del instrumento se realizó con el método de Alfa de Cronbach siendo de  $\alpha = 0,932$ . La fiabilidad se considera como EXCELENTE.

**Ficha técnica 02: Instrumento de Gestión de riesgos**

**1. Nombre:**

Cuestionario de Gestión de riesgos

**2. Autor:**

Mg. Rojas Tapia, Erlinda Consuelo

**6 Objetivo:**

Identificar el nivel de conocimiento sobre gestión de riesgos

**7 Normas:**

- Es importante que al momento de contestar los trabajadores de la Subdirección de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad 2018, sean sinceros y objetivos con sus respuestas para obtener información veraz.

- Se debe tener en cuenta el tiempo utilizado para desarrollar cada encuesta.

## 8 Usuarios (muestra):

La población estuvo conformada por 21 trabajadores de la Subdirección de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad 2018,

## 6. Unidad de análisis:

Cada trabajador de la Subdirección de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad 2018.

## 7. Modo de aplicación:

El presente instrumento de evaluación está estructurado en 85 ítems, agrupadas en cinco dimensiones de políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales y su escala es de cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.

- Los trabajadores deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 30 minutos y los materiales que utilizará son un bolígrafo.

## 8. Estructura

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>ESTIMACIÓN DEL RIESGO</b>						
1	¿Se realiza en el lugar de los hechos a fin de levantar la información sobre la identificación de los peligros?					
2	¿Es ejecutado por personal profesional de diversas especialidades, debidamente capacitados, de las oficinas y/o Comités de Defensa Civil?					
3	¿Los estudios técnicos ayudan a identificar los fenómenos naturales?					
4	¿Se elaboran Mapas de Peligro para permitir a los miembros de la Subdirección de Defensa Civil iniciar el proceso de identificación de las áreas de riesgo?					
5	¿La priorización de las acciones de prevención sirve a los miembros de la Subdirección de Defensa Civil?					
6	¿Se diagnostica la vulnerabilidad de la ocurrencia de un peligro?					
7	¿Se cuantifican los resultados de la vulnerabilidad?					
8	¿El nivel de vulnerabilidad está en función a los factores externos?					
9	¿Se realiza en un periodo determinado, el análisis de impacto económico y social de los desastres?					

10	¿El cálculo de riesgo se realiza en función del peligro y de la vulnerabilidad a la población frente a los fenómenos naturales?					
<b>PREVENCIÓN DEL RIESGO FUTURO</b>						
11	¿La educación en prevención minimiza las pérdidas humanas y materiales causadas por los desastres?					
12	¿Reduce el impacto de los desastres naturales en todos los sectores?					
13	¿Las instituciones públicas territoriales y sectoriales desarrollan actividades en la promoción de la prevención?					
14	¿Se promueven criterios efectivos de prevención de desastres?					
15	¿Las actividades de promoción en prevención contribuyen a la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible?					
16	¿El crecimiento demográfico y el desorden urbano aumentan el desorden del riesgo?					
17	¿Se evalúa el impacto económico, social y ambiental de los desastres?					
18	¿Se utilizan las evaluaciones para fundamentar estrategias y planes de acción?					
<b>REDUCCIÓN DEL RIESGO EXISTENTE</b>						
19	¿Los desastres afectan negativamente al desarrollo de nuestra región y país?					
20	¿La pobreza de las zonas rurales aumenta los efectos de los desastres naturales?					
21	¿En nuestro país los desastres acentúan la pobreza y las desigualdades existentes?					
22	¿Los desastres naturales están afectando principalmente a poblaciones vulnerables?					
23	¿Las sociedades en situación de riesgo implementan medidas eficaces para reducir su exposición?					
24	¿Se está identificando y entendiendo a los factores de riesgo que generan vulnerabilidad y provocan desastres?					
25	La Organización de Estados Americanos lidera acciones y estudios para comprender el significado del riesgo y opciones para reducirlo?					
<b>PREPARACIÓN DE LA RESPUESTA OPERATIVA ANTE LOS DESASTRES NATURALES</b>						
26	¿Los escenarios representan los posibles riesgos existentes en un territorio determinado y en un momento dado?					
27	¿Dichos escenarios describen el tipo de daños y pérdidas que pueden generarse en caso de un desastre, en función de la vulnerabilidad existente?					
28	¿La recopilación de la información sobre el escenario de riesgo es clasificado en niveles nacional, regional y local?					
29	¿Se cuenta con el Plan de Preparación para proteger la vida y el patrimonio?					
30	¿Se cuenta con el Plan de Operaciones de Emergencia para responder de una manera efectiva a un desastre natural?					
31	¿Se establecen relaciones entre la identificación de los peligros, el análisis de las vulnerabilidades, el cálculo del riesgo con la historia comunal?					
32	¿Se sustenta en base a un diagnóstico de las capacidades y recursos existentes?					
33	¿En la currícula educativa nacional se ubica a la gestión de riesgos de desastres?					
34	¿Se organizan y se fortalecen a los grupos de trabajo en gestión del riesgo de desastres y plataformas de Defensa Civil?					
35	¿Se organiza, implementa y fortalece el Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación?					
36	¿Se establecen programas técnicos y de investigación en coordinación con las universidades y entidades técnico científicas?					
37	¿Se realiza de manera constante el monitoreo de los peligros y la comunicación a las autoridades?					
38	¿Con la información recopilada se viene tomando las decisiones que correspondan en salvaguarda de la vida de la población?					
39	¿Se recibe información, analiza y actúa organizadamente sobre la base de sistemas de vigilancia y monitoreo de peligros?					

40	¿Se establece y se desarrollan las acciones y capacidades locales para actuar con autonomía y resiliencia?					
41	¿Se comunica a la población para que actúe de acuerdo a los mecanismos o protocolos de evacuación vigentes?					
42	¿Los medios de comunicación difunden apropiadamente a la población la debida respuesta ante los desastres?					
43	¿Se desarrolla un sistema de comunicación para informar a la población sobre los riesgos existentes y las medidas para una respuesta óptima?					
<b>RESPUESTA A LOS FENÓMENOS NATURALES</b>						
44	¿Se realizan actividades y tareas que se ejecutan de manera eficaz y eficiente ante un peligro inminente?					
45	¿En la respuesta se pone en práctica los tres momentos como son la Intervención inicial, primera respuesta y respuesta complementaria?					
46	¿La reacción solidaria de la persona, la familia y la Comunidad interceden en la intervención inicial?					
47	¿Las fuerzas armadas, policía nacional del Perú, cuerpo general de bomberos voluntarios del Perú intervienen en la primera respuesta?					
48	¿Las entidades integrantes del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos reaccionan como respuesta complementaria?					
49	¿Los representantes de las autoridades de gobierno son eficientes en la toma de sus decisiones?					
50	¿Se ejecutan planes de operaciones de emergencia y planes de contingencia?					
51	¿La Activación de la Doble Asignación de Funciones – DAF, cuenta con personal que ejecuta tareas adicionales en forma temporal y diferente a las que habitualmente desempeña?					
52	¿Se coordinan articuladamente la capacidad de respuesta?					
53	¿La activación del Puesto de Comando de Avanzada – PCA, optimiza la conducción de la emergencia mediante el flujo de la información?					
54	¿El INDECI utiliza documentos de gestión que contemple el desarrollo de los mecanismos de conducción para implementarlos a nivel regional y local?					
55	¿Se permite identificar daños, analizar necesidades y asegurar una oportuna intervención para satisfacer con recursos a la población afectada?					
56	¿Se determina la afectación a la seguridad alimentaria considerando los tres pilares que son disponibilidad, acceso y utilización?					
57	¿El INDECI cuenta con un manual que contemple el desarrollo de los tres pilares para la prevención de fenómenos naturales?					
58	¿Existen acciones y actividades que permiten salvaguardar vidas?					
59	¿Participan entidades de primera respuesta para intervenir en operaciones especializadas?					
60	¿Localizan a las personas atrapadas o aisladas en diversas situaciones de peligro para su extracción y traslado hacia zonas seguras?					
61	¿Existen acciones orientadas a brindar la atención de salud en situaciones de emergencias y desastres a las personas afectadas?					
62	¿Se cubren necesidades de salud pública, en estrecha coordinación con la entidad competente?					
63	¿Hay atención pre hospitalaria, traslado de heridos, atención hospitalaria e instalación de hospitales de campaña?					
64	¿Se realizan actividades orientadas a asegurar la disponibilidad y el funcionamiento de los medios de comunicación?					
65	¿Se permiten la adecuada coordinación entre los actores del Sistema Nacional de Gestión y Reducción de Riesgos?					
66	¿Planean, organizan y disponen la operatividad de los equipos de comunicación para emergencias?					
67	¿Disponen de unidades móviles de comunicación?					
68	¿Existen acciones para el abastecimiento de suministros, equipos y personal especializado?					
69	¿Se disponen de bienes de ayuda humanitaria y alimentos de los Almacenes?					

70	¿Se desarrolla y se coordina las acciones relacionadas con la atención que requieren las personas afectadas?					
71	¿Se brinda techo, abrigo, alimento, enseres y herramientas, así como la protección a grupos vulnerables?					
72	¿Existe el funcionamiento de albergues temporales con asistencia Especializada?					
73	Se acciona al Gobierno Nacional para disponer y emplear los recursos humanos disponibles y materiales operativos?					
74	¿Se requiere de amparo legal la movilización total o parcial en situaciones de desastres de gran magnitud?					
<b>REHABILITACIÓN</b>						
75	¿Existen acciones conducentes al restablecimiento de los servicios públicos básicos indispensables?					
76	¿Constituye un puente entre el proceso de respuesta y el proceso de reconstrucción?					
77	¿Se permite la normalización de las actividades socioeconómicas en la zona afectada por el desastre?					
78	¿Se coordina con el sector privado en el ámbito de sus competencias, la ejecución de programas y proyectos para la recuperación social?					
79	¿Se fomenta la recuperación de los medios de vida, mediante la generación de estrategias?					
80	¿Se orientan las acciones al restablecimiento de los servicios públicos?					
81	¿La población será capaz de volver a sus actividades habituales de carácter temporal o definitivo?					
82	¿Se coordina con las empresas prestadoras de servicio y con las entidades concesionarias o entidades públicas?					
83	¿Se ejecutan planes de contingencia, y demás instrumentos de Gestión?					
84	¿Se mantiene comunicación y coordinación permanente con la autoridad regional o local?					
85	Las actividades de continuidad están enmarcadas según lo establecido en el Plan Nacional de Gestión y Reducción de riesgo?					
86	¿Se recupera la infraestructura pública o servicios públicos con el apoyo del sector privado?					
<b>RECONSTRUCCIÓN DE LAS ZONAS AFECTADAS</b>						
87	¿Se realizan estudios integrales para conocer el riesgo que existe en cada una de las cuencas?					
88	¿Se revisa el marco legal y se definen planes para controlar las inundaciones?					
89	¿La información de los estudios permite transformar un sistema nacional de planificación de cuencas?					
90	¿Se conoce el riesgo que existe en cada cuenca y se puede identificar a las viviendas que obstruyen su paso?					
91	¿Se reduce el riesgo al que se exponen y de esa forma, se determinan acciones necesarias de mitigación?					
92	¿Cada gobierno local cuenta con un mapa que identifica las zonas seguras o con riesgos?					
93	¿Los mapas existentes permiten conocer las zonas donde pueden ubicarse las viviendas?					
94	¿Existen programas de reasentamiento para las comunidades asentadas en lugares con riesgos no mitigables?					
95	¿Se otorgan incentivos financieros a los propietarios legales de terrenos?					
96	¿Existe reglamentación para la gestión de la tierra y el aumento de la oferta de vivienda?					
97	¿Se otorga o reasigna al Gobierno Regional la disponibilidad de los recursos Humanos?					
98	¿Se cuenta con personal administrativo y técnico especializado disponible en los servicios públicos?					
99	¿Se cuenta con materiales e insumos de acuerdo al Programa de Trabajo creado para tal efecto?					
100	¿Existe un catastro de daños que viabiliza la reconstrucción?					
101	¿Se fortalecen a los gobiernos locales para poder mejorar las estrategias de desarrollo urbano?					
102	¿Existe comunicación entre la comunidad y el gobierno en temas de concientización?					

103	¿Se comparte a la población la información obtenida después de estudiar el peligro?					
104	¿Se revisan las condiciones de zonas habitables para apostar por construcciones seguras en todos los aspectos?					

## 9.Escalas

### Escala diagnóstica de la variable dependiente: Gestión de riesgos de fenómenos naturales

Intervalo	Nivel
0-139	Deficiente
140-278	Regular
279-416	Bueno

### Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalo	Nivel
Estimación del Riesgo	0-14	Deficiente
	15-27	Regular
	28-40	Bueno
Dimensiones	Intervalo	Nivel
Prevención del riesgo futuro	0-11	Deficiente
	12-22	Regular
	23-32	Bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
Reducción del riesgo	0-10	Deficiente
	11-19	Regular
	20-28	Bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
Preparación a la respuesta operativa	0-24	Deficiente
	25-48	Regular
	49-72	Bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
	0-42	Deficiente

Respuesta a los fenómenos naturales	43-83	Regular
	84-124	Bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
Rehabilitación	0-16	Deficiente
	17-32	Regular
	33-48	Bueno

Dimensiones	Intervalo	Nivel
Reconstrucción de las zonas afectadas	0-24	Deficiente
	25-48	Regular
	49-72	Bueno

**Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:**

Nunca	: 0
Casi Nunca	: 1
A veces	: 2
Casi siempre	: 3
Siempre	: 4

**10. Validación y confiabilidad:**

La validez de contenido del instrumento se realizó por opinión de nueve expertos. Se utilizó la prueba de V de Aiken.

La confiabilidad del instrumento se realizó con el método de Alfa de Cronbach siendo de  $\alpha = 0,932$ . La fiabilidad se considera como EXCELENTE.

### **Ficha técnica 03: Instrumento de políticas públicas de prevención y gestión de riesgos de fenómenos naturales**

**1. Nombre:** Entrevista sobre políticas públicas de prevención y gestión de riesgos de fenómenos naturales.

**2. Autor:**

Mg. Rojas Tapia, Erlinda Consuelo

**3. Objetivo:**

Identificar el nivel de conocimiento sobre políticas públicas de prevención y gestión de riesgos de fenómenos naturales.

**Normas:**

- Es importante que al momento de contestar los entrevistados, sean sinceros y objetivos con sus respuestas para obtener información veraz.
- Se debe tener en cuenta el tiempo utilizado para desarrollar cada entrevista.

**4. Usuarios (muestra):**

La población estuvo conformada por 03 expertos en políticas públicas de prevención y gestión de riesgos de fenómenos naturales. Como son el Dr. Carlos Alberto Noriega Ángeles, Docente de posgrado de la Universidad César Vallejo en el curso de políticas públicas, Dr. Javier Alfredo Urbano Asencio, asesor legal de la Sugerencia de Defensa Civil del Gobierno Regional de La Libertad y el Ing. Godofredo Ricardo Lazo Suji, ex Gerente Regional de Defensa Nacional.

**5. Unidad de análisis:**

Cada entrevistado.

**6. Modo de aplicación:**

El presente instrumento de evaluación está estructurado en 12 preguntas abiertas

- Los entrevistados deben responder las preguntas en forma individual, con total honestidad y utilizando su vasta experiencia en los temas abordados.
- El tiempo de la aplicación de las entrevistas es de 10 minutos por cada pregunta haciendo un total de 120 minutos. y los materiales que utilizará son una grabadora, un bolígrafo, hojas bond y una lap top.

**6.- Estructura**

La guía de entrevista se estructuró en 12 preguntas de las cuales 05 de ellas están referidas a las dimensiones de la variable independiente políticas públicas de prevención y las otras 07 preguntas se refieren a las dimensiones de la variable dependiente gestión de riesgo de fenómenos naturales, como son:

- 1.- ¿Las políticas públicas del Gobierno Central cuentan con los principios de eficiencia, eficacia, economía, productividad y oportunidad, que contribuyen a la solución de un desastre? ¿Porqué?
- 2.- ¿Los objetivos de las políticas públicas de prevención están orientados a dar respuesta a la problemática que puedan ocurrir en una comunidad? ¿Porqué?
- 3.-¿Cree usted que es importante la participación ciudadana en la elaboración, diseño y ejecución de las políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales? ¿Porqué?
- 4.- ¿En el Perú contamos con un presupuesto idóneo para la formulación de políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales? ¿Porqué?
- 5.-¿Considera usted que para disminuir la vulnerabilidad y fortalecer la resiliencia debemos formarnos, desde la etapa inicial, en una cultura de prevención? ¿Porqué?
- 6.- ¿Cree usted que existe una adecuada información para la ubicación de peligros, valoración de las condiciones de vulnerabilidad y medición del riesgo, que permitan elaborar mapas de peligro? ¿Porqué?
- 7.- ¿Qué tan importante es la educación en prevención para minimizar las pérdidas humanas y materiales, causadas por los fenómenos naturales? ¿Porqué?
- 8.- ¿El Perú cuenta con una óptima normatividad de construcción para mitigar los efectos de un terremoto o con defensas fluviales para minimizar los posibles riesgos en las crecidas de los caudales de los ríos? ¿Porqué?
- 9.- ¿Los Gobiernos Regionales deberían realizar acciones de sensibilización y de prevención dentro de la comunidad para fortalecer la coordinación interinstitucional para prevenir el impacto de riesgos y desastres? ¿Porqué?
- 10.- ¿En el Gobierno Regional La Libertad existe una oportuna administración de los servicios públicos frente a los desastres que permita evitar pérdidas humanas? ¿Porqué?

11.- ¿Existen coordinaciones con el sector privado para la ejecución de programas y proyectos para la recuperación social? ¿Porqué?

12.- ¿El Gobierno local cuenta con un plan de trabajo que permita la reconstrucción integral en el menor tiempo posible de las zonas afectadas? ¿Porque?

## ANEXO 08: CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN DE LA REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

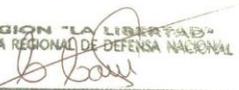
El Jefe Regional de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad;

#### HACE CONSTAR:

Que, la **Mg. ERLINDA CONSUELO ROJAS TAPIA de RABANAL**, estudiante del Programa de Doctorado de Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, está autorizada para que realice su estudio de investigación, titulado: **POLÍTICAS PÚBLICAS DE PREVENCIÓN SOBRE FENÓMENOS NATURALES Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN DE RIESGOS DEL GOBIERNO REGIONAL AL LIBERTAD- 2017**. Así como también aplicar en el presente año y siguiente los Instrumentos correspondientes a todos los trabajadores de la oficina de Defensa Civil del Gobierno Regional La Libertad.

Se expide la presente a solicitud escrita de la interesada para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 03 de Octubre de 2017

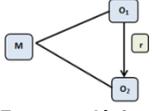
REGION "LA LIBERTAD"  
OFICINA REGIONAL DE DEFENSA NACIONAL  
  
CESAR RICARDO CAMPAÑA ALEMÁN  
GERENTE

Sello y firma del Autoridad o Gerente

## ANEXO 9: Matriz de Consistencia Interna del Informe de Tesis

INTRODUCCIÓN	MARCO METODOLÓGICO			RESULTADOS	DISCUSIÓN	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	
<p><b>ANTECEDENTES:</b></p> <p><b>A NIVEL INTERNACIONAL:</b>                      Tapia (2015) "Terremoto 2010 en Chile y vivienda social: Resultados y aprendizaje para recomendación de políticas públicas"                      Ugarte (2014) "Sujetos políticos en contextos de desastre socionatural: El caso de Chaitén"                      Fernández (2'13) "Habitad vulnerable en situación de Emergencia de desastres"                      Salvador (2003) "Instituciones y políticas públicas en la gestión de los recursos humanos de las comunidades autónomas"                      Acuña (2011) "Gestión del riesgo por desastres propuesta metodológica para identificar y analizar condiciones de vulnerabilidad de las edificaciones en el centro histórico de la Serena"  <b>A nivel Nacional:</b>                      Mariño (2018) "Gestión de riesgos de desastres naturales en la ciudad de Lima, 2017"                      Jiménez (2016) "Eficacia de la gestión del riego de desastres y la calidad de las provisiones de la asistencia humanitaria en la Municipalidad de Lurigancho - Chosica, 2016"                      Pastor (2015) "Actitudes y conocimientos sobre la prevención de riesgos y desastres en los estudiantes de la escuela de formación profesional de enfermería-UNSCH, 2015"                      Neuhaus (2013). Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la</p>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<p><b>METODOLOGÍA:</b>                      En tanto la investigación es mixta; de una parte, el método utilizado en la presente investigación, es el método hipotético-deductivo, como lógica metodológica válida para todas las ciencias, por cuanto ha comprendido la revisión de literatura, la elección del tema de investigación, se ha formulado la realidad problemática y el planteamiento del problema. Luego se han formulado los objetivos, la justificación, el marco teórico y planteado la hipótesis, la misma que se ha comprobado con los resultados de la información recopilada. De otra parte, el método empleado es el descriptivo, dado que la información obtenida se ha sistematizado e</p>	<p><b>DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS:</b>                      Los resultados obtenidos, se analizaron tomando en cuenta los objetivos planteados en la investigación. En la presente investigación se determinó que los datos paramétricos utilizando la metodología de Shapiro Wilk, con el propósito de determinar si existe relación causal entre las políticas públicas de prevención y la gestión de riesgos de fenómenos naturales Del Gobierno Regional de La Libertad-2018, se usó la distribución estadístico Chi Cuadrado, para recoger y analizar la información requerida para la investigación, se aplicaron dos cuestionarios, instrumentos con los cuales se recopiló los datos relacionados con las respectivas variables y sus dimensiones. Los resultados de la Tabla 1: Comparación de puntajes obtenidos de las políticas públicas de prevención y gestión de riesgos de fenómenos naturales, se encuentra que el</p>	<p>En la variable independiente políticas públicas de prevención, el porcentaje más relevante está en el nivel Bueno, con un 47.6%; sin embargo también tenemos un alto porcentaje en el nivel Regular con un 42.9%; esto quiere decir que falta aplicar nuevas tendencias en el diseño de políticas públicas para mejorar la relación entre Estado y sociedad; pocas veces son confiables los políticos de turno; existe poca confianza de los ciudadanos en las instituciones democráticas orientadas a la prevención de fenómenos naturales; en parte se logran los objetivos plasmados en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional y no existe una debida</p>	<p>Se obtuvo que las políticas públicas de prevención influyen significativamente en la gestión de riesgos del Gobierno Regional de La Libertad-2018, en virtud a que Chi Cuadrado tiene como valor = 9.017, con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (Sig=0.011 &lt; P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.466 (positiva moderada); por lo tanto, se acepta la hipótesis general. El nivel que resalta en la variable políticas públicas de prevención del Gobierno Regional de La Libertad-2018; es el nivel Bueno con un 47.6% (10 servidores), seguido del nivel regular con</p>	<p>Los gobiernos territoriales de La Libertad deberán elaborar Planes de Desarrollo Concertado en donde se establezca claramente las estrategias a seguir para fortalecer la relación Estado – Sociedad priorizando la participación ciudadana, a través de la promoción y difusión radial, televisa e impresa en la prevención de riesgos de desastres. El Gobierno Regional de La Libertad deberá priorizar y asignar el presupuesto respectivo para la elaboración de mapas de peligro orientadas al análisis del impacto económico y social de los desastres en alianza estratégicas con las Universidades y centro especializados en la materia tanto públicos como privados, con la finalidad de poder</p>
	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE: Políticas públicas de prevención</b></p> <p><b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL:</b>                      Montoya (2017), señala que las políticas públicas de prevención, son un conjunto de sucesivas respuestas del</p>	<b>Acciones de gobierno</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño de políticas públicas.</li> <li>- Ejecución de políticas públicas.</li> <li>- Información y difusión.</li> <li>- Disposición política.</li> <li>- Deliberación política.</li> </ul>					

<p>gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura” De la Torre (2011) “Rol del comité de defensa civil a nivel local, en la gestión de las políticas de prevención y atención de emergencias y desastres. El caso del distrito de la Molina-Lima” <b>A nivel regional</b> Barragán (2017) “Efectividad de la gestión de riesgos de desastres naturales como herramienta para el crecimiento económico de la Región La Libertad 2000-2016” Huamán (2016) “Políticas públicas para el desarrollo local con un enfoque territorial” Machado (2016) “Planificación estratégica territorial en la gestión de riesgos de la Municipalidad distrital de Moche, Trujillo2016” Velásquez (2015) “Aplicabilidad de políticas públicas en la gestión de control interno de la Municipalidad Distrital La Esperanza-2014” Morillo (2014) “Diseño y construcción del centro de sensibilización y capacitación de riesgos y desastres, provincia de Trujillo- La Libertad”</p>	<p>Estado frente a situaciones consideradas solamente como problemáticas</p> <p><b>DEFINICIÓN OPERACIONAL :</b> Es el nivel de percepción global de cada una de las dimensiones de políticas públicas de prevención: acciones de gobierno, bienestar de la población, participación ciudadana, planificación del presupuesto y cultura de prevención. Para medirlo se aplicó un cuestionario de 85 ítems y, una entrevista estructurada.</p>	<p></p> <p><b>Bienestar de la población</b></p>	<p>- Evaluación de la política pública</p> <p>- Demandas de la sociedad.</p> <p>- Mejoramiento de la gobernabilidad.</p> <p>- Objetivos y acciones.</p> <p>- Interés del Estado.</p> <p>- Fortalecimiento y democracia.</p>	<p>interpretado partiendo de las apreciaciones específicas con relación a aspectos inmersos en las dimensiones de cada una de las variables</p> <p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b> La investigación es no experimental, en tanto se realiza sin manipular deliberadamente variables. Según su finalidad: Es Aplicada; Según su profundidad o carácter: Es Correlacional causal; Según su naturaleza: Es mixta; Según el alcance temporal: Es transversal; Investigación orientada a la comprobación, es la investigación cuya orientación básica es contrastar teorías</p>	<p>nivel que resalta en la variable políticas públicas de prevención, es el nivel Bueno con un 47.6 % (10 servidores), seguido del nivel Regular con un 42.9 % (9 servidores) y con un nivel Deficiente un 9.5% (2 servidores). Situación adversa se presenta en la Gestión de Riesgos prevalece el nivel Regular con un 52.4 % (11 servidores) seguido del nivel Bueno con un 47.6 % (10 servidores).</p> <p>En la Tabla 2: Comparación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de las políticas públicas de prevención: por un lado se evidencia que el mayor porcentaje está dado en el nivel regular; el cual resalta en tres dimensiones como la dimensión</p>	<p>difusión de las medidas implementadas de prevención de riesgos de desastres.</p> <p>Estos resultados son similares a lo señalado por Ugarte (2014). En su tesis “<i>Sujetos políticos en contextos de desastres sociocultural: Caso Chaitén</i>”; cuando indica que una política pública social de desastres orientadas a disminuir el riesgo, tiene que considerar reformas estructurales en el sistema. El Estado debe relacionarse con la población a la hora de diseñar políticas públicas para el enfrentamiento del riesgo; por ello es</p>	<p>un 42.9% (9 servidores).</p> <p>El nivel que resalta en las dimensiones de las políticas públicas de prevención es el nivel regular el cual resalta en la dimensión participación ciudadana con un valor de 76.2% y en el nivel deficiente se resalta en la dimensión participación ciudadana con un 23.8%.</p> <p>El nivel que resalta en la variable gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018; es el nivel regular con un</p>	<p>realizar diversos programas y proyectos para la recuperación social y reasentamiento para las poblaciones ubicadas en zonas de riesgos.</p> <p>Impulsar a través de los Gobiernos Regionales Ejecutivos (GORE), los espacios de comunicación entre los Ministerios y los Gobiernos Regionales del país, estableciendo relaciones de confianza para impulsar el proceso de descentralización con óptimos niveles de eficiencia y transparencia que permitan en compartir el conocimiento orientado al bienestar de la población; con el objetivo</p>
---	--	---	---	--	---	--	---	--

<p><b>TEORÍAS QUE FUNDAMENTA LAS VARIABLES:</b></p> <p><b>TEORÍAS SOBRE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS</b></p> <p>Torres Melo (2013) Señala que han surgido tres enfoques en la literatura de análisis de procesos de políticas públicas siendo las siguientes:</p> <p>D) Enfoque Racionalista o de planeación racional: Estudios buscan imprimir al proceso político de la reconstrucción de opciones de política la objetividad del análisis racional, los procesos de formación política, pueden ser desarrollados de acuerdo con protocolos que permiten al tomador de decisión encontrar la opción de políticas públicas socialmente más eficiente</p> <p>E) Enfoque cognitivo discursivo de la política pública. - Políticas públicas como portadoras de "visiones del mundo" políticas como un conjunto de creencias relacionadas a la manera normativa de intervenir dentro de un dominio de política en cuestión.</p> <p>F) Enfoques de la estructura de gobierno o gobernanza. - No es posible pensar en el accionar del estado, alejado de la interacción con la sociedad. Enlace entre proceso gerencial y político civil que se desarrollan durante su formación.</p> <p><b>TEORÍAS DEL RIESGO</b></p>	<p><b>ESCALA DE MEDICIÓN:</b></p> <p>ORDINAL: Deficiente Regular Bueno</p>	<p><b>Participación ciudadana</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presencia en la esfera pública.</li> <li>- Intervención en la elaboración de la política pública.</li> <li>- Intervención en la ejecución de la política pública</li> </ul>	<p><b>DISEÑO:</b> Correlacional causal</p>  <p><b>Fenomenológico:</b> Entiende al mundo como algo no acabado en constante contradicción, en tanto los sujetos que lo viven son capaces de modificarlo y darle significado "si el conocimiento es construido, entonces el conocedor no puede separarse totalmente de lo que es conocido – el mundo es coconstituido"</p>	<p>participación ciudadana con un valor de 76.2 %, seguido de la dimensión acciones de gobierno con un valor de 71.4% y luego la dimensión planificación de presupuesto con un valor de 61.9 %. Por otro lado, el nivel deficiente, se encuentra en mayor porcentaje en la dimensión cultura de prevención con un valor de 52.4%; seguido de la dimensión participación ciudadana con un valor de 23.8% y la dimensión Bienestar de la Población con un valor de 19%; y respecto al nivel bueno, se encuentra en la dimensión cultura de prevención con un 47.6%, seguido de Bienestar de la población con un valor de 33.3%, seguida de la dimensión planificación de presupuesto con un valor de 23.8%.</p> <p>En la Tabla 3: Comparación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de gestión</p>	<p>importante la participación ciudadana en la elaboración y desarrollo de las políticas públicas. Importancia que se enmarca en los fundamentos de las políticas públicas que según la Coordinación del Servicio Social de Derechos Humanos (2012); las políticas públicas tienen como finalidad brindar racionalidad a las acciones gubernamentales para su generación y desarrollo; siendo su principal objetivo resolver un problema público de forma racional a través de un proceso de toma de decisiones del Gobierno.</p> <p>En la variable dependiente gestión de riesgos de fenómenos naturales, el porcentaje más relevante está en el nivel Regular, con un 52.4 %; esto significa</p>	<p>52.4% (11 servidores), seguido de un nivel bueno con un 47.6% (10 servidores).</p> <p>El nivel que resalta en la dimensión Gestión de Riesgos es el nivel regular, el cual resalta en la dimensión Reconstrucción de zonas afectadas con un 67.7%.</p> <p>Los aspectos más críticos de las políticas públicas de prevención del Gobierno Regional de La Libertad-2018: Las políticas públicas no cuentan con principios de eficiencia, eficacia, economía, productividad y oportunidad, lo que deviene en el poco éxito de las mismas. Los objetivos de las políticas públicas no están orientadas a dar respuesta a los desastres ocurridos en una comunidad.</p>	<p>de prevenir los riesgos de desastres.</p> <p>Los Gobiernos Locales de La Libertad, deberán contar con la participación ciudadana en especial de los asentamientos humanos ubicados en zona de alto riesgo, para la elaboración su presupuesto participativo orientado a elaborar proyectos y programas para la prevención de riesgos de desastres.</p> <p>El Gobierno Regional La Libertad deberá alinear los planes de gestión en planificación con la finalidad de articular los objetivos estratégicos y que permite asignar los presupuestos necesarios para la implementación de programas y proyectos orientados a la prevención de riesgos en donde se vinculen lo estratégico con lo operativo con los recursos adecuados para poder implementar, ejecutar y evaluar los</p>
<p><b>Planificación del presupuesto</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planes de Desarrollo concertado Nacional, Regional y Local.</li> <li>- Articulación del plan estratégico.</li> <li>- Articulación del plan operativo institucional.</li> <li>- Articulación del plan de desarrollo territorial.</li> <li>- Sustento económico.</li> </ul>	<p><b>TECNICAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuesta.</li> <li>- Entrevista.</li> </ul> <p><b>INSTRUMENTOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario.</li> </ul>	<p>En la Tabla 3: Comparación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de gestión</p>					
<p><b>Cultura de prevención</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboración de planes estratégicos.</li> <li>- Conocimiento técnico y científico</li> </ul>							

<p>A) Teoría de la amplificación social del riesgo: Kasperson et al 1998), intenta esquematizar un proceso casual integrando la dimensión técnica, social cultural y psicológica. Un ejemplo del modelo de proceso para tratamiento analítico del riesgo, es el propuesto por Rowe (1977), este enfoque plantea que existe cuatro estados, identificación del peligro, estimación, evaluación y gestión del riesgo.</p> <p>B) Teoría de las señales: Su modelo analógico, ha sido propuesto por Covello, Von Winterfetdt y slovic (1987) para explicar la comunicación del riesgo utilizando la teoría de las señales, también palmund (1982), propuso un modelo analógico con la estructura clásica de la tragedia griega, donde hay actores, escenario, drama, roles para explicar la tragedia ambiental desde el punto de vista político y social.</p> <p>C) Teoría contextualista o estructuralista:- Su modelo sistemático es el propuesto por Kates (1971) de la escuela ecologista que describe la noción de ajuste o de adecuación del ser humano a los peligros naturales. Considerando las interacciones entre la naturaleza, el ser humano y la tecnología.</p> <p>D) Teoría socioeconómica. -Cuyo enfoque socioeconómico defienden que los desastres se construyen socialmente.</p> <p>E) Teoría psicométrica del riesgo. - Con un enfoque cognitivo, a partir</p>	<p><b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b> <b>Gestión de riesgos de fenómenos naturales</b></p> <p><b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL:</b> Vargas (2002), menciona que la evaluación de la gestión de riesgos consiste</p>	<p><b>Estimación del riesgo</b></p> <p><b>Prevención del riesgo futuro</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación del peligro.</li> <li>- Análisis de vulnerabilidad es.</li> <li>- Cálculo del riesgo.</li> <li>- Fortalecimiento de las capacidades.</li> <li>- Promoción de la prevención.</li> <li>- Concientización.</li> </ul>	<p>- Guía de entrevista.</p> <p><b>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS</b></p> <p><b>Estadística descriptiva:</b> - Elaboración de matriz de puntuaciones de</p>	<p>de riesgos de fenómenos naturales se evidencia que el mayor porcentaje está dado en el nivel regular. El cual resalta en la dimensión Reconstrucción de las zonas afectadas con un valor de 67.7 %, seguido de la dimensión Estimación del riesgo, prevención del riesgo futuro, preparación de la respuesta operativa ante los desastres naturales y rehabilitación con un valor 57.1% cada una. Es importante destacar que el nivel Bueno, se encuentra en la dimensión reducción del riesgo existente con un valor de 52.4%, seguido de la dimensión respuesta a los fenómenos naturales con un valor de 47.6%.</p> <p><b>PRUEBAS DE HIPÓTESIS:</b> Prueba de Shapiro Wilk de los puntajes sobre las políticas públicas de prevención y sus dimensiones en la gestión de riesgos de fenómenos naturales: En la Tabla 4 se evidencia que el resultado de la prueba de normalidad Shapiro</p>	<p>que falta elaborar mapas de peligro para permitir a los miembros de la Subdirección de Defensa Civil iniciar el proceso de identificación de las áreas de riesgo; en las instituciones territoriales y sectoriales se desarrollan pocas actividades en la promoción de la prevención; las sociedades en situación de riesgo implementan pocas medidas eficaces para reducir su exposición; con poca frecuencia se establecen programas técnicos y de investigación en universidades y entidades técnico científicas; pocas veces se realizan actividades orientadas a asegurar la disponibilidad y el funcionamiento de los</p>	<p>No existe participación ciudadana en la elaboración, diseño y ejecución de las políticas públicas de prevención, a pesar de ser la destinataria de dichas políticas.</p> <p>No se cuenta con el presupuesto suficiente para la formulación de las políticas públicas de prevención, a pesar que existen partidas presupuestarias, aunque de bajo monto ni siquiera son utilizadas oportunamente.</p> <p>Tampoco se cuenta con la formación de una cultura de prevención desde el nivel inicial, etapa en que las personas gestan el conocimiento de su habitad.</p> <p>Los aspectos más críticos de la gestión de riesgos de</p>	<p>logros de los objetivos planteados.</p> <p>Los gobiernos territoriales de La Libertad deberán deben profundizar con las capacitaciones técnicas y administrativas sobre prevención de riesgos de desastres en los funcionarios públicos de los gobiernos locales que le permita establecer un nivel de conocimiento y acción, y con ello poder realizar el efecto multiplicador en la población y en otras instituciones públicas y privadas.</p> <p>Los gobiernos territoriales de La Libertad deberán insertar un plan de preparación para proteger la vida y el patrimonio; en el currículo educativo nacional, en donde la gestión de riesgos de desastres; establezcan programas técnicos y de investigación en coordinación con las</p>
--	---	--	--	---	---	--	---	--

<p>del cual se propone modelos mentales y arquitectura cognitiva F) Enfoque postmodernista. -Para los autores Ulrik Beck, Niklas Luhmann y Anthony Giddens, el riesgo está íntimamente ligado al desarrollo mismo de la sociedad y está matizado por los procesos de comunicación y decisión que tienen lugar bajo la influencia del mismo poder.</p> <p><b>JUSTIFICACIÓN:</b> En las últimas décadas, se ha incrementado la severidad y recurrencia de los diversos desastres relacionados a los fenómenos naturales o direccionados por la acción humana; por tal motivo hoy en día, los factores de más importancia a nivel internacional y nacional, generándose una coyuntura actual en un desafío para el hombre el anticiparse a los eventos que puedan ocurrir, viabilizados de una manera eficaz y oportuna en la Gestión del Riesgo de Desastres. Es evidente que la desigualdad social y económica va a seguir aumentando y, con ella, el riesgo de desastres para aquellos países que tengan pocas oportunidades para gestionar su riesgo y fortalecer su resiliencia. El riesgo de los desastres está cada vez más concentrado en las ciudades expuestas a amenazas. Sin embargo, dentro de las ciudades, en especial en las naciones de</p>	<p>en medir el impacto de los fenómenos naturales, es decir los daños que estos han causado a fin de ejecutar oportuna y adecuadamente las tareas de recuperación y reconstrucción.</p> <p><b>DEFINICIÓN OPERACIONAL :</b> Es el nivel de percepción global que se tiene al interior de la entidad de cada una de las dimensiones de gestión de riesgos: Estimación del riesgo, prevención del riesgo futuro, reducción del riesgo existente, preparación a la respuesta operativa, respuesta a los fenómenos naturales, rehabilitación y reconstrucción de zonas afectadas. Para medirlo se aplicó un cuestionario de 104 ítems y una entrevista estructurada.</p>	<p><b>Reducción del riesgo existente</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo equitativo.</li> <li>- Poblaciones vulnerables.</li> <li>- Factores de riesgo.</li> </ul>	<p>la variable políticas públicas de prevención</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tablas de frecuencias y figuras estadísticas.</li> </ul> <p><b>Inferencia estadística:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utilizó el software SPSS versión 23 para procesar información y hacer la contrastación de la hipótesis.</li> <li>- Se utilizó la prueba paramétrica de Shapiro Welk</li> <li>- Rho de Pearson</li> </ul> <p><b>Cualitativo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Categorización, análisis e interpretación.</li> <li>- Descripción.</li> </ul>	<p>Wilk de la variable políticas públicas de prevención tiene una significancia alta de 0.746 en comparación con la variable Gestión de riesgos cuya significancia es de 0.662; en la variable políticas públicas de prevención, la significancia más alta la encontramos en la dimensión acciones de gobierno con 0.494 y en la variable gestión de riesgos de fenómenos naturales, la significancia más alta la encontramos en la dimensión Rehabilitación con 0.968.</p> <p><b>Prueba de hipótesis general:</b> Las políticas públicas de prevención influyen significativamente en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018. En la Tabla 5 se observa que el 38.1 % de los servidores perciben un nivel regular de las políticas públicas de prevención y la gestión de riesgos de fenómenos naturales</p>	<p>medios de comunicación; en algunas oportunidades se coordina con el sector privado en el ámbito de sus competencias, la ejecución de programas y proyectos para la recuperación social y faltan aplicar programas de reasentamiento para las comunidades asentadas en lugares con riesgos aplicables. Estos resultados se vinculan con la tesis de Acuña (2011). "<i>Gestión del riesgo por desastres propuesta metodológica para identificar y analizar condiciones de vulnerabilidad de las edificaciones en el Centro Histórico de la Serena</i>"; al referirse sobre la importancia de educar a la población sobre los fenómenos naturales resulta ser fundamental; pues es ella quien interviene activamente, asumiendo</p>	<p>fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No existe una adecuada información por parte de las instituciones científicas sobre la ubicación de peligros que permitan elaborar mapas de peligro.</li> <li>▪ No se cuenta con docentes expertos en prevención de riesgos que permita a la población una formación de cultura de prevención de riesgos desde la educación básica.</li> <li>▪ Existe deficiente normatividad en construcción y en defensas ante la crecida de ríos, esto se debe a la falta de especialistas en gestión de riesgos.</li> <li>▪ El Gobierno Local no se ofrece una oportuna administración de los servicios</li> </ul>	<p>universidades y entidades técnico científicas para desarrollar un sistema de comunicación que permita informar a la población sobre riesgos existentes y las medidas de respuesta óptima. Los gobiernos territoriales de La Libertad deberán elaborar sus planes de emergencia y planes de contingencia; identificando daños, analizando necesidades y asegurando una oportuna de intervención para proveer con recursos a la población afectada y asegurar la disponibilidad y el funcionamiento de los medios de comunicación. Los gobiernos territoriales de La Libertad deberán coordinar con el sector privado en el ámbito de sus competencias, la rehabilitación de las poblaciones afectadas, la ejecución de</p>
	<p><b>Preparación a la respuesta operativa</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Escenario de los desastres.</li> <li>-Planeamiento.</li> <li>-Desarrollo de capacidades.</li> <li>-Monitoreo y alerta temprana.</li> <li>-Información pública y sensibilización</li> </ul>	<p><b>Respuesta a los fenómenos naturales</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Momentos de la respuesta.</li> <li>-Conducción y coordinación de la atención.</li> <li>-Análisis operacional.</li> <li>-Búsqueda de salvamento.</li> <li>-Salud de emergencia.</li> <li>-Comunicaciones.</li> <li>-Logística en la respuesta.</li> <li>-Asistencia humanitaria.</li> <li>-Movilización.</li> </ul>				
	<p><b>Rehabilitación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Normalización progresiva de los medios de vida.</li> <li>-Restablecimiento de los servicios</li> </ul>						

<p>bajos y medios ingresos como nuestro país, el espacio urbano se estructura de tal forma que se acentúa la desigualdad ante el riesgo. A nivel global, la población que vive en asentamientos informales sigue creciendo en términos absolutos.</p> <p>Pero los desastres no son evitables, por tal motivo la prevención de desastres se ha convertido en uno de los principales asuntos del desarrollo a nivel mundial y debería serlo en nuestro país, porque la adopción de estrategias eficaces de prevención permitiría ahorrar miles de millones de soles, evitar pérdidas económicas y sobre todo, salvar miles de vidas. Gran parte de los recursos que se gastan hoy en actividades de auxilio podrían destinarse a promover un desarrollo equitativo y sostenible que reduzca la vulnerabilidad ante los peligros naturales.</p> <p>Sin embargo, no es fácil promover una cultura de prevención en nuestro país, porque sus costos deben pagarse en el presente en tanto que sus beneficios sólo llegan en el futuro, porque no hay soluciones simples y generales sino necesidad de tratamientos integrales acordes con los riesgos de cada territorio y comunidad,</p>	<p><b>ESCALA DE MEDICION:</b> ORDINAL: Deficiente. Regular Bueno</p>	<p><b>Reconstrucción de zonas afectadas</b></p>	<p>públicos básicos. -Continuidad de servicios. -Participación del sector privado</p> <p>-Planificación y manejo de cuencas. -Seguimiento orientado al desarrollo urbano. -Reducción de viviendas informales.</p> <p>-Fortalecimiento de gobiernos regionales y locales. -Concientizar a la población.</p>		<p>del Gobierno Regional La Libertad- 2018; por otro lado, el mismo porcentaje es decir el 38.1 % de servidores perciben un nivel Bueno de las políticas públicas de prevención y la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad- 2018. En cuanto el Chi Cuadrado tiene como valor = 9.017, con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (<math>Sig=0.011 &lt; P=0.05</math>) y un coeficiente de correlación Pearson = 0.466 (Correlación causal positiva moderada); lo que demuestra que la influencia de las políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales es significativa en la gestión de riesgos. Se acepta la hipótesis general.</p> <p>Respuestas de los expertos (focus group) en las guías de entrevistas Codificación de los expertos en los temas de políticas públicas de prevención y gestión de riesgos de fenómenos naturales</p>	<p>responsabilidades, compartiendo sus experiencias para la elaboración de mapas participativos de vulnerabilidad, riesgos y amenazas con la finalidad de minimizar los efectos de dichos fenómenos, cuantificando y calificando las zonas de riesgo y de seguridad. Y se encuadra en la Teoría de la amplificación social del riesgo de Kaspersen et al. (1998), este enfoque plantea cuatro estados del riesgo como son: identificación del peligro, estimación del riesgo que produciría, evaluación del riesgo planteado y gestión del riesgo.</p>	<p>públicos ante los desastres naturales, a pesar de ser un nivel de gobierno que se encuentra más en contacto con la población.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tampoco se cuenta con el apoyo de parte del sector privado para llevar en conjunto con el sector público una adecuada reconstrucción frente a desastres.</li> <li>▪ Ausencia de planes en reconstrucción elaborados por especialistas en la dirección de atención a los desastres.</li> </ul>	<p>programas y proyectos para la recuperación social, de infraestructura pública y servicios públicos.</p> <p>Establecer y asignar los presupuestos necesarios a los gobiernos locales de La Libertad, para que puedan contar con un mapa que identifique las zonas seguras o con riesgos; programas de reasentamiento para las comunidades asentadas en lugares con riesgos no mitigables e incentivos financieros a los propietarios legales de terrenos.</p>
--	--	---	--	--	---	--	---	---

<p>porque el éxito depende de la buena relación entre el estado y la participación activa de la comunidad y la movilización de sus entes públicos y privados.</p> <p>Por tal motivo, es imprescindible mitigar o minimizar la vulnerabilidad a estos desastres con supuestos para el cuidado de la vida y alcanzar las mejores condiciones para el cuidado de la vida y alcanzar óptimas condiciones de desarrollo sustentable, crecimiento económico y bienestar humano.</p> <p>El Perú no cuenta con una cultura de prevención en la ciudadanía y sus autoridades, por ende, no cuenta con obras que repelen o minimicen las consecuencias de los desastres, pese a que existen presupuestos asignados en los gobiernos sectoriales y territoriales del estado peruano, es por ello que nos está costando demasiado reconstruir nuestro país después del fenómeno del niño costero, este fenómeno rebasó a todos.</p> <p>Sin embargo, poco o nada se ha hecho respecto a infundir esta cultura de prevención en nuestra sociedad y en sus autoridades, ante ello nos está costando demasiado reconstruir nuestro país después del fenómeno del niño costero del año 2016.</p>					<p>Experto 1: E1, Experto 2: E2 y Experto 3: E3</p> <p>Análisis de respuestas:</p> <p>1.- ¿Las políticas públicas del Gobierno Central cuentan con los principios de eficiencia, eficacia, economía, productividad y oportunidad, que contribuyen a la solución de un desastre? ¿Porqué?</p> <p>Los expertos E1, E2 y E3, coinciden en señalar que las políticas públicas cuentan con los principios de eficiencia, eficacia, economía, productividad y oportunidad de forma literal; lamentablemente estas para su realización en todos los niveles de gobierno, no están a cargo del personal preparado para dirigir las y ejecutarlas, de allí la nulidad de eficacia;</p> <p>2.- ¿Los objetivos de las políticas públicas de prevención están orientados a dar respuesta a la problemática que</p>			
---	--	--	--	--	--	--	--	--

<p><b>PARADIGMA:</b> La presente investigación es mixta, por ello, de una parte, se enmarca en el paradigma positivista y pos-positivista. La parte cualitativa está comprendida en el paradigma interpretativo.</p> <p>La presente investigación se realiza bajo el paradigma del positivismo, según Hernández, Fernandez Baptista (2010), tienen como principal representante a Augusto Comte que con su obra Discurso sobre el espíritu positivo de 1849, inicio esta tendencia. Este paradigma empezó en las ciencias físicas para luego desplazarse al campo de las ciencias sociales (Ricoy, 2006). Tiene como metodología el análisis de datos e información obtenido de forma cuantitativa a través de escalas como un modo de investigación.</p> <p>El positivismo está conformado por conocimientos que se basan de la experiencia o empirismo del investigador, esto conlleva a que tengan importancia científica los conocimientos que existen en la experiencia y la observación y es necesario comprobarlo para su validez. (Hernández, 2010).</p> <p><b>PROBLEMA:</b> El Gobierno Regional de La Libertad, en la actualidad no cuenta con políticas públicas de prevención; así como tampoco ha</p>					<p>puedan ocurrir en una comunidad? ¿Porqué? Los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar que, en el marco formal sí, pero el proceso de cumplimiento es lento, difícil y contradictorio; además estos objetivos no son individualizados por cada comunidad.</p> <p>3.- ¿Cree usted que es importante la participación ciudadana en la elaboración, diseño y ejecución de las políticas públicas de prevención sobre fenómenos naturales? ¿Porqué? Los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar que es muy importante la participación ciudadana para que las políticas sean exitosas; porque ellos son el insumo principal para generar información idónea y útil.</p> <p>4.- ¿En el Perú contamos con un presupuesto idóneo para la formulación de políticas públicas de prevención sobre</p>			
--	--	--	--	--	---	--	--	--

<p>desarrollado una cultura en la prevención de los desastres, en la sociedad y representantes; tampoco cuenta con un presupuesto idóneo para poder realizar una excelente gestión de riesgo y así permitir que nuestra sociedad fortalezca su resiliencia, ni mucho menos cuenta con el personal especializado; y sin embargo la presencia de los fenómenos naturales que causan desastres a nivel mundial, cada vez son más frecuentes; y nos afecta directamente como país y como región; como sucedió hace poco en La Libertad, en marzo de 2017, con la acción del conocido fenómeno del niño costero en nuestra región que nos ha dejado cuantiosas pérdidas materiales, económicas y de vidas; y además nos ha facturado un alto presupuesto para la reconstrucción; y peor aún, con la presencia de este fenómeno, se ha evidenciado también la falta de voluntad política de parte de las autoridades de ejecutar oportunamente el presupuesto que se les ha asignado para prevenir los desastres; y también es notoria la falta de iniciativa política para gestionar ante el gobierno central el presupuesto idóneo para poder</p>					<p>fenómenos naturales? ¿Porqué? Los expertos E1 y E2, coinciden en indicar que no son suficientes los recursos presupuestarios, para abordar de manera óptima la prevención de los fenómenos naturales. 5.- ¿Considera usted que para disminuir la vulnerabilidad y fortalecer la resiliencia debemos formarnos, desde la etapa inicial, en una cultura de prevención? ¿Porqué? Los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar que es sumamente importante la generación de una cultura de prevención desde la etapa inicial porque en esta etapa se van formando a las personas con conocimiento de su habitad. 6.- ¿Cree usted que existe una adecuada información para la ubicación de peligros, valoración de las</p>			
---	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>ejecutar obras de prevención en nuestra región.</p> <p>Es muy lamentable, apreciar que las autoridades políticas de nuestra región no trabajen con vocación de servicio en beneficio de la población sino con fines personales, lo que retrasa notablemente nuestro desarrollo.</p> <p>Es hora de ser conscientes de lo que nuestro planeta está atravesando, es hora de fomentar una cultura orientada a prevenir en las autoridades públicas, privadas y en la sociedad, pero sobre todo que al momento de elaborar las políticas públicas de prevención sea en acorde con nuestra realidad problemática, y para ello es fundamental la participación ciudadana.</p> <p>Por eso surge la imperiosa necesidad de abordar esta problemática por lo que se deberá determinar lo siguiente:</p> <p>¿Cuál es la influencia de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad -2018? Y</p> <p>¿En qué medida y de qué manera las políticas públicas de prevención influyen en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad -2018?</p> <p><b>Hipótesis de investigación:</b></p>					<p>condiciones de vulnerabilidad y medición del riesgo, que permitan elaborar mapas de peligro? ¿Porqué?</p> <p>Los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar que no existe una adecuada información que llegue de forma eficiente a la mayoría de la ciudadanía; no existe dentro de la política de gobierno una adecuada difusión.</p> <p>7.- ¿Qué tan importante es la educación en prevención para minimizar las pérdidas humanas y materiales, causadas por los fenómenos naturales? ¿Porqué?</p> <p>Los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar que más que importante es determinante, pero una educación en prevención desde su fase inicial con docentes que tengan pleno conocimiento en el tema.</p> <p>8.- ¿El Perú cuenta con una óptima</p>			
--	--	--	--	--	---	--	--	--

<p>Las políticas públicas de prevención influyen significativamente en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018</p> <p><b>Hipótesis nula:</b> Las políticas públicas de prevención no influyen significativamente en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.</p> <p><b>OBJETIVOS:</b> <b>Objetivo general</b> Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p><b>Objetivos específicos de diagnóstico</b></p> <p>O1: Identificar el nivel de cumplimiento de las políticas públicas de prevención del Gobierno Regional del La Libertad 2018.</p> <p>O2: Identificar el nivel de avance de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.</p>					<p>normatividad de construcción para mitigar los efectos de un terremoto o con defensas fluviales para minimizar los posibles riesgos en las crecidas de los caudales de los ríos? ¿Porqué?</p> <p>Los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar que, no se cuenta con una óptima normatividad porque por ejemplo contamos con normatividad en la construcción de edificaciones ante fenómenos naturales, pero no contamos con defensas ante crecidas de ríos.</p> <p>9.- ¿Los Gobiernos Regionales deberían realizar acciones de sensibilización y de prevención dentro de la comunidad para fortalecer la coordinación interinstitucional para prevenir el impacto de riesgos y desastres? ¿Porqué?</p> <p>Los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>O3: Develar los aspectos más críticos de las políticas públicas de prevención del Gobierno Regional de La Libertad- 2018.</p> <p>O4: Develar los aspectos más críticos de la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.</p> <p><b>Objetivos específicos de contrastación</b></p> <p>O1: Establecer la influencia de la dimensión acciones de gobierno de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.</p> <p>O2: Determinar la influencia de la dimensión Bienestar de la población de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.</p> <p>O3: Establecer la influencia de la dimensión participación ciudadana de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos</p>					<p>que los Gobiernos regionales no sólo deben sino tienen la obligación de hacerlo, deben liderar en su ámbito, deben asumir la conducción directa con su población por encontrarse más cerca de ella.</p> <p>11.-¿Existen coordinaciones con el sector privado para la ejecución de programas y proyectos para la recuperación social? ¿Porqué?</p> <p>Los expertos E1 y E2, coinciden en indicar que existen empresas privadas interesadas en la formulación y ejecución de proyectos de inversión a ejecutarse en la quebrada de León y de San Idelfonso.</p> <p>12.- ¿El Gobierno local cuenta con un plan de trabajo que permita la reconstrucción integral en el menor tiempo posible de las zonas afectadas? ¿Porque?</p> <p>Los expertos E1, E2 y E3, coinciden en indicar</p>			
---	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.</p> <p>O4: Determinar la influencia de la dimensión planificación del presupuesto de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.</p> <p>O5: Determinar la influencia de la dimensión cultura de prevención de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.</p> <p>O6: Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión estimación del riesgo en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.</p> <p>O7: Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión prevención del riesgo futuro en la gestión de riesgos de</p>					<p>que no se cuenta con un plan estratégico especializado que permita agilizar la reconstrucción integral de las zonas afectadas, no se cuenta con especialistas acreditados ni mucho menos con alguna iniciativa integral formulada por la Municipalidad Provincial en ese sentido.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.</p> <p>O8: Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión reducción del riesgo existente en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad-2018.</p> <p>O9: Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión preparación en la respuesta en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.</p> <p>O10: Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión respuesta en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.</p> <p>O11: Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión rehabilitación en la gestión de riesgos de fenómenos</p>								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018. O12: Determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la dimensión reconstrucción de las zonas afectadas en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad-2018.								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

## **ANEXO 10: PANEL FOTOGRÁFICO**

**Foto 1: Revisión de resultados.**



**Foto 2: Aplicación de encuestas en la subgerencia de Defensa Civil.**



**Foto 3: Con los trabajadores de Defensa Civil del Gobierno Regional.**



**Foto 4: Firma de los instrumentos por parte del Experto Dr. Carlos Noriega Ángeles.**

