



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza y roles asumidos en el acoso escolar en estudiantes de dos instituciones
educativas en el distrito de Puente Piedra, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Canales Tafur, Katherine Nicole (ORCID: 0000-0003-3576-8960)

ASESORES:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios, a mi familia y a las maravillosas
personas que conocí durante mi crecimiento
personal

Agradecimiento

A Dios, a mi familia, ya que en cada paso y en cada meta que me propongo, ellos siempre son mi inspiración.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Canales Tafur Katherine Nilda
 cuyo título es: Estilos de crianza y roles asumidos en el acoso escolar en estudiantes de dos instituciones educativas en el distrito de Puente Piedra, 2019.

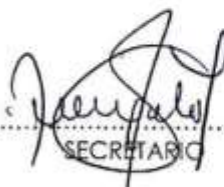
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)
trece (letras).

Lima, 27 de Agosto del 2019.



 PRESIDENTE

Dr. Candela Ayllón Víctor Eduardo



 SECRETARIO

Dra. Ángeles Donayre Mariuccia Maisy



 VOCAL

Mg. Espino Sedano Víctor Hugo



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Katherine Nicole Canales Tafur, con DNI: 73058547, estudiante de la Escuela de Psicología de la universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Estilos de crianza y roles asumidos en el acoso escolar en estudiantes de dos instituciones educativas en el distrito de Puente Piedra, 2019”, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se muestran en la tesis se constituirán en aportes al objetivo de la investigación.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio, autoplagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 Octubre 2019



Katherine Nicole Canales Tafur

DNI: 73058547

INDICE

	Pág.
Caratula	1
Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Página del jurado	4
Declaratoria de autenticidad	5
Índice	6
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MÉTODO	25
2.1. Tipo y diseño de investigación	25
2.2. Población, muestra y muestreo	26
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
2.4. Procedimiento	31
2.5. Método de análisis de datos	31
2.6. Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSION	45
V. CONCLUSIONES	49
VI. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	
ANEXOS	

RESUMEN

La finalidad de la presente investigación es dar a conocer la relación entre los estilos de crianza y los roles asumidos en el acoso escolar, se contó con la participación de 298 estudiantes hombres y mujeres que pertenecen al 1ero, 2do y 3ero de secundaria, de 2 instituciones educativas públicas del distrito de distrito de puente piedra. de diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo correlacional. Se utilizó la escala de estilos de crianza ECF-29 y el cuestionario de acoso escolar CIE-M. Entre los principales resultados se obtuvo que el estilo de crianza autoritario posee una relación escasa con el rol asumido como comportamientos intimidatorios (acosador), con el rol victimización recibida (acosado) y también con el rol acoso extremo/ciberacoso. el estilo democrático posee una relación escasa con el rol asumido como observador activo en defensa del acosado, así mismo posee una relación negativa con respecto a los roles: comportamientos intimidatorios (acosador), acoso extremo/ciberacoso y observador pasivo. el estilo de crianza indulgente posee una relación débil con los roles asumidos: comportamientos intimidatorios (acosador) y acoso extremo/ciberacoso, además con los roles asumidos: rol victimización recibida (acosado) y observador pasivo, posee una relación escasa. el estilo de crianza sobreprotector posee una relación escasa con los roles asumidos: comportamientos intimidatorios (acosador) y victimización recibida (acosado). además, el estilo de crianza que predomina es el democrático, en cuanto al rol asumido en el acoso escolar el que predomina es el de comportamientos intimidatorios (acosador).

Palabras clave: estilos de crianza, roles, acoso escolar

ABSTRACT

The purpose of this research is to raise awareness of the relationship between parenting styles and the roles assumed in bullying, with the participation of 298 male and female students belonging to the 1st, 2nd and 3rd secondary school, of 2 public educational institutions of the district of Puente Piedra district. non-experimental design, cross-sectional, descriptive correlational. The ECF-29 parenting styles scale and the CIE-M bullying questionnaire were used. Among the main results, it was obtained that the authoritarian parenting style has a scarce relationship with the role assumed as intimidating behaviors (stalker), with the victimization role received (harassed) and also with the extreme / cyber bullying role. The democratic style has a low relationship with the role assumed as an active observer in defense of the harassed, also has a negative relationship with respect to the roles: intimidating behaviors (stalker), extreme / cyberbullying and passive observer. Indulgent parenting style has a weak relationship with the roles assumed: intimidating behaviors (stalker) and extreme / cyberbullying, in addition to the roles assumed: victimization role received (harassed) and passive observer, has a low relationship. Overprotective parenting style has a poor relationship with the roles assumed: intimidating behavior (stalker) and victimization received (harassed). In addition, the style of parenting that predominates is democratic, in terms of the role assumed in bullying that predominates is that of bullying behaviors (stalker)

Keywords: parenting styles, roles, bullying

I. INTRODUCCIÓN

Cada año somos espectadores del aumento de casos correspondientes a la violencia. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) manifiesta que la violencia “es el uso intencional de la fuerza física o el poder, en calidad de amenaza o efectivo, que se puede dar así mismo o en contra de alguien, un conjunto o una colectividad”. Esta problemática es muy alarmante, debido a las cifras que demuestra esta organización, siendo una de estas que 200.000 homicidios ocurren cada año, siendo afectados jóvenes de 10 a 29 años, así mismo menciona que el atentar contra la propia vida ocupa el cuarto lugar en estas edades. Las cifras de homicidio entre los jóvenes varían en cada país, el 83% de varones son víctimas de homicidio y los homicidas también pertenecen a este género. Los casos de atentados contra la vida en cuanto a mujeres jóvenes son escasos a comparación que los varones jóvenes en cualquier parte del mundo. Entre el 2000 y el 2012, el número de casos de homicidio juvenil se redujeron en diferentes países, aunque resalta la disminución en países de ingresos altos a comparación de los de ingresos bajos o medios. la intimidación es constante en los muchachos. En un estudio que se realizó, contando con la participación de países en desarrollo (40 países) se dio a conocer que un promedio del 42% de los niños y del 37% de las niñas se encontraban propensos ser víctimas de intimidación.

La violencia tanto escolar como fuera del ambiente educativo es una problemática que posee un gran impacto en nuestra sociedad como también a nivel mundial, ya que no solo es alarmante las consecuencias y lesiones que presentan sus víctimas, sino la influencia en la desensibilización y la pérdida de valores en cada una de las personas involucradas. Las consecuencias de este fenómeno no discriminan sexo o sociedad, afecta a cada persona involucrada. Los adolescentes en diversas situaciones enfrentan grandes obstáculos, por lo que dependerá de su capacidad adquirir competencias que permitan una adecuada interacción en el ámbito personal y escolar.

Save the children realizó una encuesta en el Perú entre el mes de julio y setiembre de 2017, contando con la participación de 2 617 adolescentes de las edades de 12 a 17 años, entre los resultados, dio a conocer que el 39.8% se ha percibido acoso en el periodo del año escolar (18.1% se ha sentido acosado constantemente y un 21.8% a veces), el 44.6% ha observado que alguna persona ha sido golpeado en el colegio. El 46.1% se siente

preocupados por ser víctima de acoso (22%) o ser víctima de acciones violentas por parte de sus compañeros (24.1%); y poco más de la tercera parte de los adolescentes encuestados, a veces o nunca se siente seguro/a en su aula (21.8% a veces; 12.8% nunca) o durante el receso (21.9% a veces; 12.5% nunca). Frente a este terrible panorama, solo el 39.9% percibe que los profesores u otro personal que labora en la institución trabajan para aprender el acoso escolar, y el 77% de los encuestados no sabe a dónde ir por ayuda cuando se sienten hostigados/as y tratados injustamente.

SISEVE (2019) da conocer que entre el 15 de septiembre del 2013 y el 31 de mayo del 2019 a nivel nacional se reportaron 29,527 casos de violencia escolar, 17% casos en instituciones educativas privadas, 83% en instituciones educativas públicas, la mayoría de los casos fueron reportados fueros por mujeres en un 49 % y un 51% en hombres. 47% de los casos fueron efectuados por el personal de la Institución educativa a estudiantes y 53% entre escolares, además el nivel inicial comprendió 2638 casos reportados, 10835 del nivel primario y 16009 nivel secundario. La violencia física fue la que más resalta, debido a que se reportaron 16059 casos, seguida de la violencia verbal reportándose 12231 casos. En Lima Metropolitana se presentaron 10859 casos de violencia escolar, 2835 en instituciones educativas privadas y 8024 en instituciones educativas públicas.

Considerando el impacto de la violencia en nuestra sociedad, es imperativo tener en consideración que el estilo de crianza es clave durante el desarrollo de las personas, ya que en cada etapa se enfrentan diferentes cambios y requieren del desarrollo de habilidades que le permitan interactuar adecuadamente con nuestro entorno social.

Bandura (1983) menciona que cuando los padres habían enseñado a sus hijos a defenderse de las amenazas haciendo uso de actos violentos, estos interiorizaban que hacer uso de esta es positiva, ya que cuando se realiza el uso obtienes mayor respeto. Por lo que, es aún más grave si la conducta violenta es reconocida positiva en el ámbito familiar. Por ello los padres deben ser los protagonistas en cuanto al rechazo de las conductas violentas, además de promover un ambiente saludable.

Teniendo en consideración la importancia de indagar más acerca de los estilos de crianza y el acoso escolar, a continuación, se presentan investigaciones relacionadas, realizadas en el exterior y en el interior del país.

Herrera (2018) realizó una investigación en Ecuador con la finalidad de dar a conocer la relación entre los estilos de crianza y el bullying. Participaron 200 alumnos de 13 a 18 años. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional, se utilizó: la escala de estilos de crianza de Steinberg y el cuestionario de intimidación de los estilos de crianza preponderantes en los estudiantes. Los resultados, demostraron que 6% de abusadores corresponden al estilo negligente y 2.5% al autoritario, así mismo el 22.4% de las víctimas pertenece al estilo autoritario, el 15,5% al permisivo y 8,6% al autoritario.

Chan (2018) realizó una investigación con la finalidad de dar a conocer la relación de personalidad y bullying en Guatemala, además participaron 40 alumnos de los cuales sus edades eran de 12, 13 y 14 años. El estudio fue de tipo cuantitativo, de diseño descriptivo. Se hizo uso del cuestionario 16 PF y la escala de Likert de 20 preguntas. En cuanto a los resultados el factor expresividad emocional fue el más resaltante y el 65% concuerdan con el factor dominancia.

Ríos y Barbosa (2017) en su investigación realizada en Colombia, teniendo como objetivo dar a conocer la relación entre los estilos de crianza y los niveles de agresividad. Contaron con la participación de 51 adolescentes de ambos sexos sus edades comprendían de 12 a 17 años. Usaron los siguientes instrumentos: el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva y la escala escolar de socialización parental en adolescentes. El enfoque fue cuantitativo, tipo exploratoria de diseño correlacional. En cuanto a los resultados se dio a conocer que no existe relación significativa entre los estilos de crianza con respecto a los padres, además los niveles en cuanto a agresividad se analizaron a través de la prueba Chi-cuadrado y se puede decir que no fue estadísticamente significativa debido a que ningún valor de la significancia exacta bilateral fue menor a 0.05.

López y Ramírez (2017) en su investigación realizada en España, con el objetivo de dar a conocer cómo influye el estilo educativo en el acoso escolar. Contaron con la participación de 348 alumnos que cursaban el nivel secundario. Se usó cuestionario de 31 preguntas elaborados por los autores, además se hizo uso de entrevistas y grupos de discusión. El

estudio fue descriptivo correlacional. en cuanto a los resultados se dio a conocer que las familias se relacionan de forma democrática y el nivel de acoso escolar es bajo, por lo que el estilo democrático influye en el acoso escolar

Blanco, Gordillo, Redondo y Briceño (2017) elaboraron una investigación en Colombia, para dar a conocer la incidencia de los estilos de crianza en la presencia de ciberbullying. Participaron 281 alumnos y sus edades oscilaban entre 11 a 17 años. En la investigación se hizo uso del cuestionario de ciberbullying y la escala de estilos de crianza. El diseño fue transversal de tipo descriptivo correlacional. Los resultados demostraron que existe una relación significativa entre ser víctima de ciberbullying y el estilo autoritario, además se dio a conocer que también existe una relación entre el ciberagresor y los estilos de crianza democrático y negligente.

Cerezo, Sánchez, Ruiz y Árense (2015) elaboraron una investigación con la intención de presentar la relación entre el bullying, su relación con el clima social y los estilos educativos parentales, participaron 874 alumnos, de 9 a 18 años, entre ellos alumnos y alumnas. Se utilizaron los instrumentos: test devaluación sociométrica de la violencia entre escolares y la escala de clima escolar CES, así mismo el tipo de investigación fue cuantitativa, descriptiva correlacional, no experimental. En cuanto a los resultados se dio a conocer que el 8.1% son agresores, el estilo autoritativo es el más resaltante, resalta el estilo negligente en cuanto a los agresores y el estilo autoritario en las victimas.

Sánchez, Lombana y Segura (2015) elaboraron una investigación con la finalidad de dar a conocer la relación entre las prácticas de crianza percibidas y los roles asumidos en el acoso escolar en Colombia. Participaron 123 estudiantes que tenían 13 y 14 años y pertenecían al séptimo y octavo grado. Se hizo uso de los instrumentos: La escala de evaluación de estilos educativos y el cuestionario de intimidación escolar. La investigación fue no experimental, cuantitativa, de diseño transversal, descriptivo correlacional. Los resultados reflejaron que en cuanto al estilo parental de la madre no hay diferencias significativas en relación a los roles asumidos ($\chi^2 = 7,606, p > 0,1$ no hay relación) y en relación al estilo parental del padre se puede apreciar que el análisis de contingencias no obtuvo un resultado significativo, lo que da a conocer que el estilo parental en cuanto al padre no es de influencia en el rol asumido en el acoso escolar ($\chi^2 = 12.100, p > 0,1$ no hay relación).

Álvarez, De Alba y Mantilla (2014) elaboraron una investigación con la finalidad de dar a conocer si los estilos parentales y el acoso escolar están relacionados. Participaron 158 alumnos. Hicieron uso de la escala de agresión entre pares y el cuestionario PCRI para padres. La investigación fue cuantitativa, de tipo descriptivo, correlacional. En cuanto a los resultados se dio a conocer que según la variable estadística χ^2 se encontró que no existe dependencia entre las variables estudiadas.

Córdoba (2014) elaboró una investigación con la finalidad de dar a conocer si los estilos de crianza poseen relación con los comportamientos problemáticos, esta investigación fue realizada en Argentina. En la investigación participaron 120 familias de las cuales 124 eran adultos y 132 personas de edades entre 8 y 17 años. Utilizó el inventario de pautas de crianza, el inventario de percepción de conductas parentales y el cuestionario de evaluación de relaciones familiares básicas. El tipo de estudio realizado fue correlacional. Los resultados demostraron que si hay una relación estadísticamente significativa en cuanto a la dimensión conyugalidad y la dimensión padre positivo ($r=202$) y en relación a la dimensión madre negativa con la dimensión parentalidad ($r=346$).

Con respecto a las investigaciones nacionales, Huaranca y Reynoso (2019) elaboraron una investigación con la finalidad de dar a conocer si los estilos de crianza y habilidades sociales poseen relación, esta investigación fue realizada en Lima. Participaron 330 alumnas y sus edades oscilaban entre 12 a 15. En la investigación se hizo uso de la escala de estilos de crianza de Steinberg y la escala de habilidades sociales de Cisneros. El diseño fue no experimental, de corte transversal y descriptivo correlacional. En relación con los resultados se demostró que un 30% de las alumnas perciben un estilo de crianza autoritario, las alumnas de 12, 13 y 15 años perciben el estilo autoritario y las alumnas de 14 años perciben el estilo de crianza permisivo. En cuanto a la correlación de ambas variables, se aprecia que existe relación entre estilos de crianza y habilidades sociales, representado en $\chi^2 = 44,609a$, $p < 0.01$.

Tineo y Ubillus (2018) realizaron una investigación con la intención de dar a conocer si existe relación entre clima y acoso escolar. Participaron 310 alumnos y sus edades oscilaron entre 13 y 14. Se hizo uso de los instrumentos: El cuestionario de escala clima social y la encuesta adolescente peer relations instrument – Bullying (APRI-Bullying). La investigación realizada perteneció al tipo descriptivo correlacional, enfoque cualitativo, de diseño no experimental. El resultado reflejó que la mayoría de los alumnos perciben su clima

escolar como inadecuado 51%(n=158). El acoso escolar en 41%(n=127) es percibido como acoso escolar moderado, seguido de Bullying severo en un 38%(n=118), en consideración a la relación entre ambas variables refleja que existe correlación inversamente proporcional leve estadísticamente significativa entre ambas variables en los adolescentes (Correlación de Spearman: -0,153).

Carlín (2018) realizó una investigación con el propósito de establecer si el clima social familiar posee relación con el acoso escolar. Participaron 147 alumnas de Piura. A si mismo se hizo uso de la escala de clima social familiar y el auto test de Cisneros de acoso escolar. El diseño fue no experimental, transversal, descriptivo correlacional. En esta investigación se dio a conocer que el nivel de clima social familiar pertenece a la categoría promedio, el nivel de acoso escolar es esporádico y considerando el valor -0.018 a un nivel de significación p de 0.724 en relación a la correlación entre las variables estudiadas, se puede decir que no hay una relación entre estas.

Ojeda (2018) realizó una investigación con la intención de dar a conocer si el acoso escolar posee relación con el bienestar psicológico. Participaron 280 estudiantes de 3ero, 4to y 5to que pertenecían al nivel secundario. Se hizo uso del cuestionario auto test de Cisneros y la escala de bienestar psicológico – J. el tipo de investigación fue correlacional, de nivel básico y enfoque cuantitativo. Los resultados dieron a conocer que si existe una correlación significativa de intensidad media representada en un valor de $Rho = -,556^{**}$.

Pozo (2017) realizó una investigación en Piura con el propósito de dar a conocer si los estilos de crianza poseen relación con la inteligencia emocional. participaron 230 alumnos que eran parte del tercero y cuarto de secundaria. Se hizo uso de la escala de estilos de crianza de Steinberg y el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE. El diseño fue no experimental, transeccional y de estudio correlacional, ya que se relaciona ambas variables. En cuanto a los resultados se demostró que no hay correlación en cuanto a estilos de crianza y inteligencia emocional, representada en la correlación de Pearson el valor es de 0,076.

Mendoza (2017) realizó una investigación con la finalidad de dar a conocer si los estilos de crianza poseen relación con el acoso escolar en Piura. En esta investigación participaron 176 alumnos de primer y segundo año de secundaria. Usó en esta investigación la escala de estilos de crianza de Steinberg y el auto test de acoso escolar de Cisneros. El diseño fue no

experimental, transversal, descriptivo correlacional. En relación con los resultados se dio a conocer que las variables no poseen relación, representado en $p < 0,457$.

Olivero (2017) realizó una investigación con el propósito de demostrar si el acoso escolar posee relación con la depresión en el distrito de Los Olivos ubicado en Lima. Participaron 305 estudiantes de secundaria y sus edades oscilaban entre 11 y 17 años. Se hizo uso del cuestionario de intimidación y maltrato entre iguales CIMEI y el Cuestionario de Depresión Infantil CDI. El tipo de estudio de la investigación fue correlacional, de diseño no experimental. Los resultados reflejaron que existe una correlación directa, moderado y muy significativa entre variables ($r = 0.878$) se puede decir que, a mayor acoso escolar, mayor serán las posibilidades de sufrir depresión.

Saucedo (2016) elaboró una investigación en Piura, para demostrar si el clima social familiar posee relación con el acoso escolar. Participaron 70 alumnos del primer año de educación secundaria. Se utilizó La escala de clima social familiar de Moos y el auto test de acoso escolar. El diseño fue no experimental, nivel descriptivo correlacional y de tipo cuantitativo. Los resultados manifestaron que no hay correlación, en cuanto a las variables, siendo esta de $r = -0,002$.

Considerando cada uno de los resultados demostrados en las investigaciones presentadas anteriormente, se dará a conocer a cerca de los estilos de crianza, pero antes de ello, es conveniente saber más acerca de la familia.

McKenry, Kotch y Browne citados en Philip (1997) menciona que la familia es la primera influencia de socialización. Por lo que la familia es el principal transmisor de conocimiento, roles, hábitos y valores que pasan de generación a generaciones siguientes. Se puede decir que los padres juegan un rol de suma importancia en cuanto a la educación de sus hijos, ya que el hogar es la primera escuela adquieren sus primeros aprendizajes.

Castro (2011) en la familia se adoptan los principales modelos que dirigen el accionar de las personas y estas influyen en las posteriores relaciones que se realizan en el medio social. Cuando los menores son espectadores de violencia en la familia, estos episodios violentos suelen ser complemento en su aprendizaje y reconocer que solo existen dos roles, tales como: víctima y victimario, por lo que la agresividad suele adquirirse como alternativa ante situaciones conflictivas.

Así mismo, se debe tener en consideración las funciones de la familia, por lo que Valdés (2007) refiere que la familia presenta cuatro funciones resaltantes:

- a) No solo de debe priorizar las necesidades básicas y físicas, si no también se debe tener en cuenta el desarrollo psicológico de los hijos
- b) Brindar un clima afectuoso, con relaciones positivas y sentimientos de comprensión emocional, así mismo, establecer un ambiente que promueva el apoyo mutuo, ya que si se priorizan estos aspectos en su totalidad permitirán que los hijos sean acreedores de un desarrollo psicológico saludable.
- c) Permitir que los hijos desarrollen su potencial, para que ellos adquieran habilidades con las que puedan desempeñarse eficazmente en el ámbito personal y social, así mismo que sean capaces de generar alternativas cuando se presente alguna dificultad o exigencia y puedan adaptarse con facilidad a los diferentes cambios que se puedan presentar.
- d) Fomentar la toma de decisiones consensuadas en cuanto a la selección de los diferentes contextos educativos y sociales, asimismo estas decisiones se compartirán con cada integrante de la familia como parte de la educación de los hijos.

Teniendo en cuenta la definición de familia y las funciones de esta, se dará a conocer el termino estilos de crianza.

Musitu y García (2004) refiere que los estilos de crianza son el modo en el cual incorporan creencias, pautas con respecto al comportamiento y estos son regulados de acuerdo con el ámbito social. Asimismo, a través de los estilos de crianza se adquieren y se interiorizan los códigos de comportamientos en la sociedad en la que cada persona se desenvuelve y se adopta a nuevos cambios.

Céspedes (2008) menciona que son los comportamientos de los padres hacia los hijos, siendo estos los responsables directos que deben velar por la protección y cuidado de los niños.

Aguirre (2010) da a conocer que los estilos de crianza son acciones que tienen como objetivo el respaldar la resistencia del menor, facilitando el desarrollo psicosocial, así mismo que

promueva el desarrollo de habilidades y destrezas permitan desarrollarse adecuadamente en su entorno.

Según Eraso, Bravo y Delgado (2006) los estilos de crianza competen saberes, actitudes y aprendizajes que ambos padres tienen en consideración a la nutrición, salud, el ambiente físico, social y las oportunidades de la adquisición en cuanto a nuevos conocimientos de sus hijos. La crianza de las personas construye la mayor parte la identidad del niño para convertirse en un ser social.

Tieger y Barron (1997) mencionan que los estilos de crianza corresponden a la interacción entre las personas que conforman la familia, en dicha interacción se adquieren reglas que regulan su conducta para una ser reflejar un adecuado comportamiento

Baumrind (1978) realizó una investigación acerca de los estilos educativos, en la cual menciona que el estilo de crianza comprende de cómo se trata a los hijos y las herramientas que se ofrecen para un óptimo desarrollo, además presenta cuatro estilos: autoritario, permisivo, democrático y de negligencia-rechazo. A continuación, se dará a conocer las características de cada estilo de crianza.

Estilo autoritario: ambos padres reflejan un nivel alto de control, de exigencias en cuanto a madurez y en cuanto a comunicación se posicionan en un nivel bajo. Lo resaltante es la presencia de múltiples reglas y la imposición de obediencia de tipo rigurosa. Dirigen su esmero a influir y priorizan el control en cuanto a su forma de comportarse y las actitudes de sus hijos con respecto a las reglas rigurosas previamente establecidos.

Según Papalia (2005) En los hogares que establecen el estilo autoritario resalta un control estricto y como resultado los niños no tienen la potestad de seleccionar su propio comportamiento, por lo que están obligados a dar respuesta a las exigencias de los padres, convirtiéndose muy dependientes de los adultos.

Estilo democrático: Este estilo está caracterizado por padres reflejan un alto grado en relación con el afecto, control comunicación y exigencias de madurez. Son afectuosos, fortalecen el accionar de sus hijos, obvian el castigo y las reglas son elaboradas tomando en consideración la participación de cada miembro, no son indulgentes, optan por dirigir y controlar rescatando los sentimientos y capacidades, asimismo no se ciñen ante caprichos, incentivan la participación e promueven la independencia.

Estilo permisivo: Son aquellos que se distinguen por pertenecer a un nivel bajo de control y una escasa exigencia en cuanto a madurez, resaltando un nivel alto en cuanto a comunicación y afecto. Se preocupan constantemente por el cariño, en cuanto al comportamiento del niño, resalta su actitud positiva hacia él y asumir sus comportamientos y el castigo es escasamente utilizado.

El estilo indiferente: En este estilo están los padres que rechazan y demuestran escasa preocupación por sus hijos siendo negligentes, no son condescendientes ni exigen y parece que poseen poca preocupación por sus hijos. Así mismo resaltan las pocas o escasas normas que deben acatar, además tampoco comparten mucho afecto; lo más resaltante es la poca intensidad de los apegos y la poca o nula preocupación con respecto a las acciones o comportamientos del niño.

Maccoby y Martin (1983) buscaron relacionar el planteamiento de Baumrind con los antecedentes de conceptualizar el estilo parental a través de nuevas dimensiones, es por ello redefinen los estilos, agregando uno nuevo: el negligente en el cual los padres dan a conocer la poca relación interpersonal con sus hijos, reflejando los escasos de afecto, priorizando las necesidades de uno mismo y dejando de lado la de sus hijos.

A su vez Ramírez (2005) presenta el estilo sobreprotector, como aquel que se caracteriza por padres que escasamente castigan, dirigen a sus hijos, demuestran su cariño y poseen una buena comunicación con ellos.

Duarte, García, Rodríguez y Bermúdez mencionan que el estilo de crianza sobre protector es caracterizado por padres que son poco severos y poseen escaso control sobre sus hijos.

Para una mejor comprensión acerca de la importancia de la familia Patterson, DeBaryshe y Ramser (1989) dan a conocer a la familia como círculo principal en el cual se adoptan modelos de conductas, debido a que esta es el entorno más próximo y por ende de mayor relevancia en las personas. Teniendo en cuenta lo señalado se puede decir que los roles que asumen algunos alumnos muchas veces son el resultado de su crianza.

En cuanto a los estilos de crianza se debe considerar la importancia de la siguiente teoría ecológica presentada por Bronfenbrenner (1979) presenta enfoque ambiental en cuanto al desarrollo de las personas por medio de los distintos ambientes en los que se desempeña, que poseen influencia en su cambio, desarrollo cognitivo y como también en sus relaciones sociales. Así mismo da a conocer los sistemas que conforman las relaciones en relación con el ambiente en el cual se encuentran.

- **Microsistema**

Lo comprende en nivel más cercano, en el cual se desempeña el individuo. Siendo la familia, padres o la institución educativa.

- **Mesosistema**

Comprende la interrelación entre los entornos en los que la persona se encuentra en constante participación

- **Exosistema**

En este nivel la persona no se relaciona directamente, ya que resaltan las condiciones externas en su familia o su entorno social, como los recursos que ambos padres ofrecen a los hijos.

- **Macrosistema**

Se refiere a las condiciones estructurales, sociales y culturales que representan en cada sociedad, institución o contexto que se desarrollen las personas.

Ya que se tiene una mayor amplitud en cuanto al conocimiento acerca de los estilos de crianza, ahora se explicara a cerca del acoso escolar, pero antes de ello es imperativo tener en consideración el significado de violencia, por lo que la OMS (2012) la define como el ejercer la fuerza física, el inadecuado accionar contra uno, otra persona, un grupo, con el fin de lograr sus objetivos, haciendo uso de la agresividad, que en diferentes circunstancias tiene como resultado: traumatismos, problemas psicológicos, problemas de desarrollo o incluso la muerte.

Para Caballo, Calderero, Arias, Salazar y Iruetia (2012) dan a conocer que el acoso escolar es la conservación de una marcada diferencia de poder que es evidenciada en las relaciones que realizan en los compañeros dentro de las instituciones educativas, en la cual se resaltan acciones con el objetivo de dominar o someter a algún compañero durante un largo tiempo. De acuerdo con Cerezo (2011) el bullying o acoso escolar es el hostigamiento de carácter intencional causando daño, y se da de un alumno a otro que posee características más débiles, tomando este el rol de víctima. Dicho maltrato suele prolongarse de semanas hasta meses, llegando a extenderse, por años. Los Bulleadores actúan de esta forma ya que al realizar acciones violentas sienten satisfacción al hacerlo y dominan a su víctima debido a que les resulta difícil enfrentarse a sus dificultades.

Con respecto a Piñuel y Oñate (2006) mencionan que el acoso escolar es el daño continuo verbal y moral que es recibido por un compañero, teniendo como propósito someter, asustar,

intimidar; llegando a afectar la dignidad del menor y en diferentes ocasiones reduce y consume emocionalmente al niño. Es posible que el comportamiento de los niños que poseen el papel del agresor se deba a que en su infancia fueron testigos de agresiones en el seno familiar.

Según Pepler y Craig (2014) manifiestan que el acoso escolar es un accionar agresivo y constante en el cual se reflejan comportamientos agresivos a una persona en específico, en el cual causar daño, temor o angustia es el objetivo principal, estas acciones se dan en el colegio, por lo que se genera un ambiente negativo.

Para Contreras (2013) el bullying es caracterizado por la presencia de una víctima indefensa que es atacada, con el objetivo de causarle daño, siendo este repetitivo y se prolonga por mucho tiempo.

Según Oñaderra (2010) los estudiantes que fueron víctimas de muchas actitudes agresivas dieron a conocer un bajo nivel en relación a la inteligencia emocional, escasa capacidad para adaptarse en situaciones adversas, escasa pensamiento contractivo, o flexibilidad en distintas ocasiones y poseen una carente capacidad para que sus relaciones sean gratificantes.

En cuanto a Farrington (1993) el acoso escolar es la opresión física o psicológica repetitiva, de una persona que se siente más fuerte que otra, los resultados en cuanto acoso escolar son muy alarmantes, así mismo resalta que los niños en más oportunidades asumen el rol de acosadores a comparación de las mujeres, pero ambos suelen ser víctimas de esta problemática.

Para Collell y Escudé (2006) el acoso escolar se caracteriza por la repetición de la agresión, la víctima es la persona más indefensa, la agresividad es producto del abuso del poder y las consecuencias afectan a todos los participantes en el acoso escolar

En cuanto a Nansel, Overpeck, Haynie, Ruan y Scheidt (2003) mencionan que un estudiante es víctima de otro cuando, cuando le propicia cosas desagradables, así mismo es objeto de burlas constantes, las cuales no son de su agrado, así mismo se debe tener en cuenta que no es acoso cuando estudiantes de la misma fuerza son parte de una pelea.

Teniendo en cuenta la definición de acoso escolar, a continuación, se dará a conocer las formas de acoso escolar. Según Carozzo (2013), se suelen clasificar en:

Físico

Se puede dar a través de golpes, codazos, y todas las agresiones realizadas con objetos o el cuerpo.

Verbal

Se da mayormente al momento de agredir a la otra persona, los enfrentamientos suelen empezar con insultos y terminar en peleas.

Psicológico

El objetivo que tiene el agresor es provocar la disminución de la autoestima del agredido, y lo cual ocasiona inseguridad y temor cuando se relacione con los demás, y con mayor relevancia cuando este está cerca de su agresor.

Social

Es cuando la víctima está, se aísla a sus compañeros y los deja de lado a causa de que sufre maltrato por parte de sus agresores. Es mayormente considerado como bullying indirecto por lo que, el agresor comete esos actos indirectamente y promoviendo el accionar de otros compañeros.

Así mismo Pedreira, Cuesta y De la Luna (2011) dan a conocer los tipos de agresiones en el bullying o acoso escolar, tales como: físicas, las cuales comprenden golpes, empujones, robos, empujones, etc. Las verbales, tales como: burlarse, insultar, colocar sobrenombres, hacer comentarios negativos. Agresiones relacionales, tales como: restringir participaciones, no complementarlo en las actividades o evitar su presencia.

Oñaderra (2008), reconoce los siguientes roles en el acoso escolar

- Víctima: percibe las acciones agresivas y no comenta los casos de acoso por temor a otras acciones de acoso.

- Acosador: persona que opta por ejecutar las agresiones directamente o indirectamente a sus compañeros, así mismo incita a diferentes personas que realicen actos violentos, así mismo expresa que existen dos tipos de agresor: el agresor activo, el cual ejerce la violencia directamente y el agresor pasivo, este opta por incitar la violencia entre compañeros.

Alvares (2016) en su investigación da a conocer que los agresores presentan un nivel bajo en cuanto a sus habilidades relacionadas con sentimientos, planificación, esto se debe a que poseen escasas técnicas para controlarse en relación a sus impulsos agresivos

Así mismo Hoover, Oliver y Hazler (1992) realizaron una investigación en la cual dieron a conocer que los alumnos que se identificaban como víctimas, daban a conocer que estaban

afectados en su reconocimiento social, emocionalmente, en el aspecto académico, físicamente y en cuanto a su ámbito familiar.

- Espectador: según Oñadera (2008) es la persona que observa el suceso, las algunas oportunidades saben lo que está sucediendo o en algunas ocasiones se encuentra presente durante las agresiones y a veces actúa frente a estas.

- Cano (2018) el observador pasivo es aquella persona que prefiere no observar el acto de intimidación y no actúa, opta por este accionar por temor a ser una víctima.

- Cano (2018) el observador activo es aquella persona que decide evitar el acoso escolar, apoyando a las víctimas.

UNESCO (2017) integra otro tipo de acoso escolar, da a conocer al ciberacoso como una acción de carácter voluntario y de forma agresiva, repetitiva y realizada a lo largo del tiempo, la cual es ejecutada por una sola persona o un grupo y usando instrumentos electrónicos.

Debido al alarmante impacto que posee el acoso escolar, es conveniente considerar las consecuencias de esta problemática que afecta a nivel mundial, por lo que Orozco, Méndez y García (2015) dan a conocer las consecuencias del hostigamiento escolar son varias, en cuanto a la víctima las secuelas más resaltantes son la percepción que tiene de sí misma, ya que esta queda afectada en su totalidad, así mismo la víctima es invadida por sentimientos de vergüenza como resultado de las humillaciones, insultos, golpes, entre otros, además estas acciones suelen provocar en la víctima el sentimiento de culpabilidad y en algunas ocasiones esta piensa que son merecidos por ser como es. El acoso escolar afecta a todos por igual, debido a que el colegio, los alumnos, los profesores, al personal administrativo además de las familias se sienten afectadas con dichos actos de violencia por lo que, convivir en un ambiente negativo afecta negativamente a que cada persona se desarrolle adecuadamente en los diferentes ambientes.

Las consecuencias del acoso escolar según Olweus (1998) son sentirse humillado, desprotegido, miedo al asistir al colegio, en algunas ocasiones depresión, accionar agresivo y en algunas ocasiones optan por el suicidio en cuanto a las víctimas. En relación a los agresores ellos suelen adoptar las acciones violentas, por lo que puede afectar en sus relaciones a futuro. En cuanto a los espectadores, estos suelen adoptar una postura fría, desensibilizarse en cuanto al apoyo a las demás personas.

En relación con los instrumentos que se utilizan en cuanto al acoso escolar, en su mayoría consisten en dar a conocer el nivel de victimización o el accionar frente a esta problemática, siendo uno de ellos el Autotest de Cisneros, el cual evalúa el índice global de acoso escolar, la intensidad del acoso, ridiculización, coacción, comunicación, agresión, intimidación, exclusión, hostigamiento verbal y robos. Así mismo también está presente el cuestionario de intimidación escolar CIE-R (reducido) de Cuevas y Moralejo (2014) que mide la magnitud y las características de la intimidación escolar, también se encuentra el cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales (secundaria) de Ortega, Mora y Mora. El cuestionario de ciberbullying de Garaigordobil y Fernández, que evalúa el nivel de victimización en cuanto a ciberacoso. La presente investigación utilizó el cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE – IV), el cual busca establecer el rol de acuerdo a la percepción de los participantes en cuanto al acoso escolar, así mismo entre los roles tenemos a comportamientos intimidatorios (acosador), victimización recibida (acosado) observador activo en defensa del acosado (observador activo), acoso extremo/Ciberacoso y el observador pasivo.

Así mismo para una mejor comprensión acerca de las variables Arancibia, Herrera y Strasser (2007) consideran que el enfoque conductual da a conocer como las personas logran adquirir comportamientos, habilidades teniendo en cuenta la interacción que posee con las personas a su alrededor.

Para finalizar se debe considerar la teoría del aprendizaje social presentada por Bandura (1983) en la cual da a conocer, que en algunas situaciones se puede notar comportamientos agresivos y estas suelen ser aprobadas por la sociedad, mientras por otras no están en desacuerdo, como también resalta la importancia de la relación que tiene la persona con el ambiente a su alrededor, así mismo da a conocer que las personas pueden adoptar comportamientos agresivos, como resultado de la observación o por la experiencia propia, además si la agresión es aprendida, el ambiente sociocultural posee un rol muy importante en cuanto a la ejecución de la de esta. La teoría del aprendizaje social menciona que la agresividad no es innata, por lo que presenta a la agresión como resultado de la interacción que tiene una persona con su ámbito social.

Considerando descripción de ambas variables, se realizó la siguiente formulación del problema: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y los roles asumidos en el acoso escolar en estudiantes de dos instituciones educativas en el distrito de Piedra, Lima, ¿2019?

La presente investigación tiene un valor teórico, ya que colaborará en el fortalecimiento y la adquisición de nuevos aprendizajes a los profesionales que se vinculan al ámbito escolar.

Así mismo tiene un valor práctico, ya que con los resultados obtenidos promoverán futuras investigaciones, así mismo estará orientado a incentivar la promoción de salud mental en las Instituciones educativas con rasgos similares, realizando programas de carácter preventivo dirigidos a cada persona que conforman la institución.

Además, desde el punto de vista metodológico, promueve el uso de instrumentos validados y confiables, aplicable a una población estudiantil, que permite la investigación correlacional en el grupo en un tiempo determinado y también la investigación que se realice aportará como antecedente en investigaciones próximas.

Por último, la investigación tiene relevancia social, por lo que colaborará en la investigación en cuanto a la relación entre estilos de crianza y los roles asumidos en el acoso escolar en los estudiantes, por consiguiente los resultados darán a conocer la importancia que posee la familia, en relación al desarrollo de la conducta en el estudiante, teniendo en cuenta las alarmantes cifras de acoso escolar que afecta a nuestra sociedad y es resaltante en las instituciones educativas.

En la presente investigación la hipótesis que se planteó fue que existe una relación entre el estilo de crianza autoritario con el rol asumido como comportamientos intimidatorios (acosador), en cuanto al estilo de crianza democrático este se relaciona con el rol asumido como observador activo, además el estilo de crianza indulgente se relaciona con el rol asumido como victimización recibida (acosado) y el estilo de crianza sobreprotector se relaciona con el rol asumido como victimización recibida (acosado). Las hipótesis específicas fueron: el estilo de crianza que posee mayor porcentaje es el estilo autoritario, el rol asumido en un mayor porcentaje en los estudiantes es el de comportamientos intimidatorios (acosador), en relación al estilo de crianza posee mayor porcentaje el estilo

autoritario, en cuanto a sexo, edad y grado también predomina el rol asumido como comportamientos intimidatorios (acosador) en relación al sexo, grado y edad, así mismo existe una relación entre el estilo de crianza autoritario con el rol asumido como comportamientos intimidatorios (acosador), en cuanto al estilo de crianza democrático este se relaciona con el rol asumido como observador activo, además el estilo de crianza indulgente se relaciona con el rol asumido como victimización recibida (acosado) y el estilo de crianza sobreprotector se relaciona con el rol asumido como victimización recibida (acosado) en función al sexo, grado de instrucción y edad.

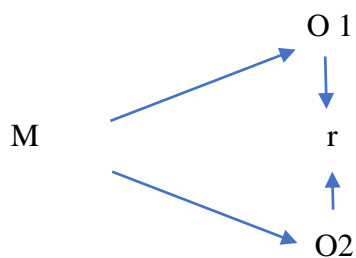
El objetivo general planteado en esta investigación fue determinar la relación entre los estilos de crianza y los roles asumidos en el acoso escolar. Así mismo se plantearon los siguientes objetivos específicos: identificar el estilo de crianza predominante y rol asumido predominante en el acoso escolar. Describir los estilos de crianza según sexo, nivel de instrucción y edad. Describir los roles asumidos según sexo, nivel de instrucción y edad. Establecer la relación de los estilos de crianza y los roles asumidos en el acoso escolar en función al sexo, nivel de instrucción y edad en los estudiantes de dos instituciones públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación perteneció al tipo descriptivo-correlacional, dado que Fernández (2014), da a conocer que el objetivo de este estudio es medir la información de forma independiente y en conjunto en cuanto a las variables que se pretenden estudiar. A sí mismo la finalidad de esta investigación fué demostrar la relación entre ambas variables en una muestra. Por consiguiente, para proceder con el grado de relación entre los variables estilos de crianza y los roles asumidos en el acoso escolar, en primera instancia se realizó la medición de cada variable, luego se realizó la asociación entre ellas.

Su diagrama es el siguiente



M: estudiantes del nivel secundario de dos Instituciones educativas de Puente Piedra

O1: estilos de crianza

r: relación

O2: roles asumidos en el acoso escolar

La investigación corresponde a un diseño No Experimental- Transversal, dado que no se manipulará ninguna variable de estudio, por consiguiente, se apreciará en la situación en su contexto natural. A demás es transaccional ya que se realiza en un determinado momento. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

La investigación corresponderá al nivel básico, dado que Ñaupas (2017) manifiestan que las investigaciones sirven como base a la investigación aplicada o tecnológica, siendo importante para la ciencia, así mismo esta es realizada con la finalidad de ampliar conocimientos.

Enfoque cuantitativo ya que según Monje (2011) este enfoque se caracteriza por ser un proceso que sigue secuencias, de carácter riguroso, su punto de inicio es desde una idea ya planteada, en la cual se establecen objetivos, se realiza una revisión bibliográfica, hipótesis, se establecen variables y se establece un plan para comprobar las hipótesis.

2.2. Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por 1 268 estudiantes integrantes del 1ª, 2ª y 3ª de secundaria de dos instituciones educativas públicas que poseen mayor antigüedad en el distrito de Puente Piedra.

Tamayo (1997) da a conocer a la población como el conjunto de sujetos que se llegarán a estudiar, así mismo, agrega que las unidades de la población poseen ciertas características similares con las que se va a realizar la investigación, y da origen a los datos de la investigación.

Muestra

La muestra la conformaron 298 alumnos de 1ª, 2ª y 3ª de secundaria pertenecientes a 2 Instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra.

Tamayo (1997) menciona que la muestra es el grupo de sujetos que se toma de la población, para lograr un estudio descriptivo.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que pertenezcan a la Institución educativa.
- Estudiantes matriculados en el 1ª, 2ª y 3ª de secundaria del turno mañana.
- Alumnos que sus edades oscilan entre 12 y 15.
- Alumnos que gocen de salud física y mental.

Criterios de Exclusión

- Alumnos que durante la evaluación dan a conocer que no desean participar en el estudio.
- Alumnos que no completen con las respuestas de los cuestionarios.
- Alumnos que no gocen de salud física y mental.

La muestra fue obtenida por medio de una fórmula estadística para poblaciones finitas, se considerará un margen de error equivalente a 5% y un nivel de confianza de 95%, tal como se muestra a continuación:

N: Tamaño de la población (1268)

Z: Nivel de confianza (95%)

e: Margen de error (5%)

p: Probabilidad a favor (50%)

q: Probabilidad en contra (50%)

n: Tamaño de la muestra (295)

$$n = \frac{(Z)^2 p q \cdot N}{(N - 1)^2 e + Z^2 \cdot p q}$$

De acuerdo con los resultados de la formula, se contó con la participación de 298 alumnos

Tabla 1

	F	%
Hombre	147	49,3
Mujer	151	50,7
Total	298	100,0

Muestreo

La selección de la muestra se realizará haciendo uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia, este tipo de muestreo se caracteriza según (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) por ser una representación elegida según las consideraciones el autor.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La investigación utilizara la técnica de evaluación psicológica, considerando las técnicas psicométricas, la observación y la entrevista. (Aiken, 1996)

Instrumentos

Los instrumentos que formaron parte de la investigación fueron: La escala de estilos de crianza familiar (EFC-29) y el Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV).

Escala de estilos de crianza

Nombre del instrumento: “Escala de estilos de crianza familiar” (EFC-29)

Autores: los autores son Miguel A. Misare Condori y Erika R. Estrada Alomà.

Administración: individual y colectivo

Dirigida: edades oscilen entre 12 a 18 años

Objetivo: establecer el perfil de estilo de crianza: Autoritario, democrático, sobreprotector e indulgente

a. Breve reseña histórica

Su elaboración se realizó bajo el enfoque cuantitativo de tipo psicométrico, el diseño fue no experimental y transversal. En la muestra inicial participaron 637 estudiantes que pertenecían de secundaria y de 12 a 18 años, la muestra final fue conformada por 609 estudiantes hombres y mujeres. La escala cuenta con 29 ítems, siendo de tipo Likert con cuatro alternativas, tales como: 1 = nunca, 2 = a veces, 3 = a menudo y 4 = siempre.

b. Consigna

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrir. A las que deberías contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. Las alternativas son: N = nunca, AV=A veces, AM = A menudo y S= Siempre. Recuerda que no hay respuestas malas o buenas, solo interesa conocer la forma como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

c. Calificación e interpretación

La escala tiene 29 ítems, con opción de respuesta tipo Likert - 4= Siempre (S) - 3= A menudo (AM) - 2= A veces (AV) - 1= Nunca (N) su objetivo es especificar los estilos de crianza. Con respecto a la calificación se realiza la sumatoria de las puntuaciones, considerando que ítem pertenece a cada dimensión, luego cada dimensión arroja un puntaje directo, el cual se compara con el percentil indicado y por consiguiente, de acuerdo a la puntuación obtenida en la escala de estilo de crianza

se asigna un estilo. La interpretación de los puntajes es directa, es decir mientras mayor es la puntuación, mayor es el atributo que refleja.

d. Validez y confiabilidad

En cuanto a la validez de contenido, el instrumento fue analizado por 9 jueces expertos a través de un formato que tenía las variables evaluadas, sus ítems correspondientes y los criterios de evaluación (pertinencia, coherencia y claridad), se realizó un análisis estadístico para determinar los ítems problemáticos reduciéndose a 29. Además, en relación con la confiabilidad se hizo uso del alpha de Cronbach para calcular la consistencia interna que existe entre los ítems, en cuanto a las puntuaciones se obtuvo 0,67 en la dimensión autoritario, 0,84 en democrático, 0,65 en indulgente, 0,65 en la dimensión sobreprotector.

e. Validez y confiabilidad de la prueba piloto

Se realizó un estudio piloto contando con la participación de 63 alumnos de 1er, 2do y 3ero del nivel secundario, de ambos sexos, para la validez de contenido, el instrumento fue revisado por 5 jueces expertos donde se obtuvo mediante la validez de contenido según la V de Aiken en la escala de estilos de crianza familiar un resultado de 1, lo cual demuestra que se encuentra dentro de lo aceptable, en cuanto a la confiabilidad del instrumento haciendo uso del alpha de Cronbach se obtuvo una puntuación de 0,611 en cuanto al estilo autoritario, 0,747 en el estilo democrático, 0,584 en el sobreprotector y 0,546 en el indulgente. George y Mallery (2003), que dan a conocer que existe una fiabilidad excelente si el coeficiente alpha es $> 0,9$, bueno si es $> 0,8$, aceptable si es $> 0,7$, cuestionable si es $> 0,6$, pobre si es $> 0,5$ y deficiente si es menor a 0,5. Por lo tanto según los puntajes obtenidos se puede demostrar que el estilo autoritario pertenece a la categoría cuestionable, el democrático a la categoría aceptable, y los estilos sobreprotector y indulgente pertenecen a la categoría pobre.

Cuestionario de Acoso escolar

El nombre del cuestionario: “Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE – IV)

Autores: Caballo, Calderero, Carrillo, Salazar y Irurtia.

Aplicación: colectiva o individual y sus edades deben estar entre 10 a 15 años,

Objetivo del cuestionario es establecer el rol en cuanto al acoso escolar, así mismo entre los roles tenemos a comportamientos intimidatorios (acosador), victimización recibida

(acosado) observador activo en defensa del acosado (observador activo), acoso extremo/Ciber acoso y el observador pasivo (observador pasivo).

a. Breve reseña histórica

El instrumento nombrado cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV), fue Creado en España, se realizó bajo el enfoque cuantitativo de tipo psicométrico. En la muestra inicial participaron 1067 estudiantes de diferentes instituciones educativas, públicas o privadas de ambos sexos que pertenecían al nivel secundario y sus edades oscilaban entre 9 y 15 años. La escala cuenta con 36 ítems, siendo de tipo Likert con cuatro alternativas de respuesta, tales como: 1 = nunca, 2 = pocas, 3 = bastantes y 4 = muchas.

b. Consigna

A continuación, se describen algunas situaciones que pueden suceder en tu colegio, coloca una X en el número que mejor explique cuantas veces has vivido estas situaciones en los dos últimos meses. No dejes ninguna pregunta sin contestar y hazlo sinceramente. No te preocupes porque no existen preguntas correctas o incorrectas.

c. Calificación e interpretación

La escala tiene 36 ítems, con opción de respuesta tipo Likert - 1= Nunca - 2= pocas - 3= bastantes - 4= muchas, su objetivo es especificar los roles en el acoso escolar. Con respecto a la calificación se realiza la sumatoria de las puntuaciones, considerando que ítem pertenece a cada dimensión, luego cada dimensión arroja un puntaje directo, el cual se compara con el percentil indicado y por consiguiente, de acuerdo a la puntuación obtenida en cuestionario de autoevaluación de acoso escolar se asigna un rol. La interpretación de los puntajes es directa, es decir mientras mayor es la puntuación, mayor es el atributo que refleja.

d. Validez y confiabilidad

La consistencia que refleja el alfa de Cronbach para la puntuación total del cuestionario fue de 0,81, mientras que para los distintos factores fue el siguiente: a) Comportamientos intimidatorios (acosador), 0,90; b) Victimización recibida (acosado), 0,87; c) Observador activo en defensa del acosado, 0,78; d) Acoso

extremo/Ciberacoso, 0,62; y e) Observador pasivo, 0,61. La fiabilidad Guttman de las dos mitades resultó ser de 0,85.

e. **Validez y confiabilidad del estudio piloto**

Se realizó un estudio piloto contando con la participación de 63 estudiantes de 1er, 2do y 3er año de secundaria, de ambos sexos, donde se obtuvo mediante la validez de contenido según la V de Aiken en la escala de estilos de crianza familiar un resultado de 1, lo cual demuestra que se encuentra dentro de lo aceptable, en cuanto a la confiabilidad del instrumento mediante el alpha de Cronbach se obtuvo un puntaje de 0,891 en cuanto al factor de comportamientos intimidatorios, 0,851 en victimización recibida, 0,695 en relación a acoso extremo, 0,750 en observador activo y 0,656 en observador pasivo. George y Mallery (2003), que dan a conocer que existe una fiabilidad excelente si el coeficiente alpha es $> 0,9$, bueno si es $> 0,8$, aceptable si es $> 0,7$, cuestionable si es $> 0,6$, pobre si es $> 0,5$ y deficiente si es menor a 0,5. Por lo tanto según los puntajes obtenidos se puede demostrar que los factores comportamientos intimidatorios y victimización percibida pertenecen a la categoría bueno, acoso extremo y observador pasivo pertenecen a la categoría cuestionable y finalmente el factor observador pasivo pertenece a la categoría cuestionable.

2.4. Procedimiento

En una primera fase, se realizó una revisión bibliográfica de las variables: estilos de crianza y roles asumidos en el acoso escolar. Continuando se realizó la revisión de un instrumento que pueda evaluar cada variable, por consiguiente, cada instrumento fue evaluado a través de criterio de jueces. Se procedió a la aplicación del cuestionario y la escala seleccionada, previamente se realizaron los permisos pertinentes a los directivos de ambas instituciones educativas y de los autores del instrumento que se utilizaron en la investigación.

2.5. Método de análisis de datos

Los datos recolectados se registraron en una hoja de cálculo de Excel 2010, luego se procedió al uso del SPSS versión 25 para el respectivo análisis de datos, por consiguiente, se realizó la estadística descriptiva para describir la muestra y la estadística inferencial se utilizó haciendo uso de prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, para determinar si los puntajes de la muestra se distribuyen de manera paramétrica o no paramétrica. Debido a que a que la

muestra dio como resultado no paramétrico se usó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

2.7 Aspectos éticos

Se solicitó la autorización al director de la Institución para la aplicación de la escala de estilos de crianza y el cuestionario de acoso escolar.

Se dio a conocer a la población sobre la confidencialidad de la información que se obtenga y se brindara a la Institución educativa en caso de que la solicite.

Por último, la aplicación de cada instrumento contará con la autorización mediante un consentimiento informado.

En cuanto a la bioética se debe tener en cuenta la importancia de proveer la conducta más apropiada a la persona respetando sus valores y opciones, al ambiente que lo rodea y además de priorizar la ejecución de las investigaciones considerando condiciones aceptables para la misma.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de Kolmogorov- Smirnov para estilos de crianza y roles asumidos en el acoso escolar

	K - S	P
Estilo de crianza autoritario	0,128	,000 ^c
Estilo de crianza democrático	0,089	,000 ^c
Estilo de crianza indulgente	0,120	,000 ^c
Estilo de crianza sobreprotector	0,120	,000 ^c
Comportamientos intimidatorios (acosador)	0,122	,000 ^c
Victimización recibida (acosado)	0,172	,000 ^c
Acoso extremo/ciberacoso	0,309	,000 ^c
Observador activo en defensa del acosado	0,096	,000 ^c
Observador pasivo	0,166	,000 ^c

En la tabla 2, se realizó la prueba de normalidad y se evidencio que los resultados obtuvieron un valor de 0,000 lo cual indica que las variables no se ajustan a la distribución por tanto se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Tabla 3

Relación entre los estilos de crianza y los roles asumidos en el acoso escolar en estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria del distrito de Puente Piedra, 2019

		Comportamientos intimidatorios (acosador)	Victimización recibida (acosado)	Acoso extremo/Ciberacoso	Observador activo en defensa del acosado	Observador pasivo	
Rho de Spearman	Estilo de crianza autoritario	Coefficiente de correlación	,186**	,223**	,231**	0,054	0,083
		Sig. (bilateral)	0,001	0,000	0,000	0,358	0,156
		N	295	295	295	295	295
	Estilo de crianza democrático	Coefficiente de correlación	-,202**	-0,106	-,129*	,247**	-,134*
		Sig. (bilateral)	0,000	0,068	0,027	0,000	0,022
		N	295	295	295	295	295
	Estilo de crianza indulgente	Coefficiente de correlación	,276**	,223**	,277**	-0,105	,135*
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,071	0,021
		N	295	295	295	295	295
	Estilo de crianza sobreprotector	Coefficiente de correlación	,150**	,155**	,268**	0,092	0,083
		Sig. (bilateral)	0,010	0,008	0,000	0,113	0,157

En la tabla 3, se puede observar que el estilo de crianza autoritario posee una relación escasa con el rol asumido como comportamientos intimidatorios (acosador), con el rol victimización recibida (acosado) y también con el rol acoso extremo/Ciberacoso. El estilo democrático posee una relación escasa con el rol asumido como observador activo en defensa del acosado, así mismo posee una relación negativa con respecto a los roles: comportamientos intimidatorios (acosador), acoso extremo/Ciberacoso y observador pasivo. El estilo de crianza indulgente posee una relación débil con los roles asumidos: comportamientos intimidatorios (acosador) y acoso extremo/Ciberacoso, además con los roles asumidos: rol victimización recibida (acosado) y observador pasivo, posee una relación escasa. El estilo de crianza sobreprotector posee una relación escasa con los roles asumidos: comportamientos intimidatorios (acosador) y victimización recibida (acosado).

Tabla 4

Estilo de crianza predominante

Estilos de crianza	F	%
Autoritario	5	1,7
Democrático	288	97,6
Indulgente	2	0,7
Total	295	100,0

En la tabla 3, se evidencia que predomina el estilo de crianza democrático, representado en un 97,6%

Tabla 5*Rol asumido en el acoso escolar predominante*

Roles en el acoso escolar	F	%
Comportamientos intimidatorios (acosador)	158	53,6
Victimización recibida (acosado)	48	16,3
Acoso extremo/ciberacoso	1	0,3
Observador activo	87	29,5
Observador pasivo	1	0,3
Total	295	100,0

En la tabla 5, se evidencia que el rol asumido en el acoso escolar que prevalece es el de comportamientos intimidatorios (acosador), representado en un 53,6%.

Tabla 6*Descripción de los estilos de crianza según sexo*

Estilo de crianza	Autoritario	Recuento	Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
			1	4	5
		%	0,7%	2,7%	1,7%
	Democrático	Recuento	145	143	288
		%	98,6%	96,6%	97,6%
	Indulgente	Recuento	1	1	2
		%	0,7%	0,7%	0,7%
Total		Recuento	147	148	295
		%	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 6 se puede apreciar en cuanto a los hombres que un 0,7% perciben un estilo de crianza autoritario, un 98,6% perciben un estilo de crianza democrático, y un 0,7% percibe un estilo de crianza indulgente. En cuanto a las mujeres, un 2,7% percibe un estilo de crianza

autoritario, el 96,6% percibe un estilo de crianza democrático y un 0,7% percibe un estilo de crianza indulgente

Tabla 7

Descripción de los estilos de crianza según nivel de instrucción

		Grado				
		1er	2do	3er	Total	
Estilo de crianza	Autoritario	Recuento	0	4	1	5
		%	0,0%	3,8%	1,1%	1,7%
	Democrático	Recuento	97	98	93	288
		%	100,0%	94,2%	98,9%	97,6%
	Indulgente	Recuento	0	2	0	2
		%	0,0%	1,9%	0,0%	0,7%
Total		Recuento	97	104	94	295
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 7 se evidencia que, en el 1er grado el 97% percibe un estilo de crianza democrático. En cuanto al 2do grado, un 3,8% percibe un estilo de crianza autoritario, un 94,2% percibe un estilo de crianza democrático y un 1,9% percibe un estilo de crianza indulgente. Finalmente, el 3er grado, el 1,1% percibe un estilo de crianza autoritario y el 98,9% percibe un estilo de crianza democrático.

Tabla 8*Descripción de los estilos de crianza según edad*

		Edad		Total	
		12 a 13 años	14 a 15 años		
Estilo de crianza	Autoritario	Recuento	4	1	5
		%	1,9%	1,2%	1,7%
	Democrático	Recuento	207	81	288
		%	98,1%	96,4%	97,6%
	Indulgente	Recuento	0	2	2
		%	0,0%	2,4%	0,7%
Total		Recuento	211	84	295
		%	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 8, se evidencia que en cuanto a las edades de 12 a 13 años el 1,9% perciben un estilo de crianza autoritario y el 98,1% perciben el estilo de crianza democrático. en relación a las edades de 14 a 15 años el 1,2% percibe el estilo de crianza autoritario, un 96,4% percibe el estilo de crianza democrático y el 2,4% percibe el estilo de crianza indulgente.

Tabla 9*Descripción de los roles asumidos en el acoso escolar según sexo*

Rol asumido en el acoso escolar	Comportamientos	Recuento	Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Comportamientos intimidatorios (acosador)		101		57	158
		%	68,7%	38,5%	53,6%
Victimización recibida (acosado)		18		30	48
		%	12,2%	20,3%	16,3%
Acoso extremo/ciberacoso		0		1	1
		%	0,0%	0,7%	0,3%
Observador activo en defenza del acosado		28		59	87
		%	19,0%	39,9%	29,5%
Observador pasivo		0		1	1
		%	0,0%	0,7%	0,3%
Total		147		148	295
		%	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 9, se evidencia que en relación con los hombres un 68,7% asume el rol de comportamientos intimidatorios (acosador), el 12,2% asume el rol de victimización recibida (acosado) y el 19% asume el rol de observador activo. En cuanto a las mujeres, un 38,5% asume el rol de comportamientos intimidatorios, el 20,3% asume el rol de victimización recibida (acosado), un 39,9% asume el rol de observador activo en defenza del acosado y un 0,7% asume el rol de observador pasivo.

Tabla10*Descripción de los roles asumidos en el acoso escolar según grado de instrucción*

Rol asumido en el acoso escolar	Comportamientos intimidatorios (acosador)	Recuento	Grado			Total
			1er	2do	3er	
		50	58	50	158	
		%	51,5%	55,8%	53,2%	53,6%
	Victimización recibida (acosado)	Recuento	14	20	14	48
		%	14,4%	19,2%	14,9%	16,3%
	Acoso extremo/ciberacoso	Recuento	0	0	1	1
		%	0,0%	0,0%	1,1%	0,3%
	Observador activo en defensa del acosado	Recuento	32	26	29	87
		%	33,0%	25,0%	30,9%	29,5%
	Observador pasivo	Recuento	1	0	0	1
		%	1,0%	0,0%	0,0%	0,3%
	Total	Recuento	97	104	94	295
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 10, se evidencia que en el 1er grado un 51,5% asume el rol de comportamientos intimidatorios, el 14,4% asume el rol de victimización recibida (acosado), el 33% asume el rol de observador activo en defensa del acosado y un 1% sume el rol de observador pasivo. En cuanto al 2do grado, el 55,8% asume el rol de comportamientos intimidatorios (acosador), el 19,2% asume el rol de victimización recibida (acosado) y el 25% asume el rol de observador activo en defensa del acosado. Finalmente, en el 3er grado, el 53,2% asume el rol de comportamientos intimidatorios (acosador), el 14,9% asume el rol de victimización recibida (acosado), el 1,1% asume el rol de acoso extremo/ciberacoso y el 30,9% asume el rol de observador activo en defensa del acosado.

Tabla 11*Descripción de los roles asumidos en el acoso escolar según edad*

Rol asumido en el acoso escolar	Comportamientos	Recuento	Edad		Total
			12 a 13 Años	14 a 15 Años	
	Comportamientos intimidatorios (acosador)	Recuento	107	51	158
		%	50,7%	60,7%	53,6%
	Victimización recibida (acosado)	Recuento	36	12	48
		%	17,1%	14,3%	16,3%
	Acoso extremo/ciberacoso	Recuento	0	1	1
		%	0,0%	1,2%	0,3%
	Observador activo	Recuento	67	20	87
		%	31,8%	23,8%	29,5%
	Observador pasivo	Recuento	1	0	1
		%	0,5%	0,0%	0,3%
Total		Recuento	211	84	295
		%	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 11, se puede observar que en cuanto a las edades de 12 a 13 el 50,7% de los estudiantes asume el rol de comportamientos intimidatorios (acosador), un 17,1% asume el rol de victimización recibida (acosado), el 31,8% asume el rol de observador activo y el 0,5% asume el rol de observador pasivo. En relación con las edades de 14 a 15 años, el 60,7% asume el rol de comportamientos intimidatorios (acosador), el 14,3% asume el rol de victimización recibida (acosado) y el 1,2% asume el rol de acoso extremo/ciberacoso.

Tabla 12

Relación entre los estilos de crianza y los roles asumidos en el acoso escolar según sexo

Sexo			Comportamientos intimidatorios (acosador)	Victimización recibida (acosado)	Acoso extremo/Ciberacoso	Observador activo en defensa del acosado	Observador pasivo	
Rho de Spearman	Hombre	Estilo de crianza autoritario	Rho spearman	0,029	0,147	,222**	0,115	0,028
			Sig	0,728	0,075	0,007	0,167	0,733
			N	147	147	147	147	147
	Hombre	Estilo de crianza democrático	Rho spearman	-,176*	-0,067	-0,073	,298**	-,207*
			Sig	0,033	0,421	0,380	0,000	0,012
			N	147	147	147	147	147
	Hombre	Estilo de crianza indulgente	Rho spearman	,183*	,251**	,333**	-0,034	0,112
			Sig	0,027	0,002	0,000	0,685	0,176
			N	147	147	147	147	147
	Hombre	Estilo de crianza sobreprotector	Rho spearman	0,095	0,093	,299**	,189*	-0,044
			Sig	0,252	0,263	0,000	0,022	0,598
			N	147	147	147	147	147
Mujer	Estilo de crianza autoritario	Rho spearman	,294**	,271**	,215**	0,002	0,139	
		Sig	0,000	0,001	0,009	0,978	0,093	
		N	148	148	148	148	148	
Mujer	Estilo de crianza democrático	Rho spearman	-,208*	-0,134	-,174*	,187*	-0,070	
		Sig	0,011	0,105	0,035	0,023	0,398	
		N	148	148	148	148	148	

Estilo de crianza Indulgente	Rho spearman	,331**	,167*	,207*	-,172*	0,157
	Sig	0,000	0,042	0,012	0,036	0,056
	N	148	148	148	148	148
Estilo de crianza sobreprotecto r	Rho spearman	,178*	,180*	,219**	-0,001	,197*
	Sig	0,031	0,028	0,008	0,990	0,016
	N	148	148	148	148	148

En la tabla 12, se puede apreciar que en cuanto a los hombres el estilo de crianza autoritario posee relación escasa con el rol asumido acoso extremo/ciberacoso, el estilo democrático posee una relación débil con el rol asumido como observador activo en defensa del acosado, además posee una escasa relación con los roles: comportamientos intimidatorios (acosador) y observador pasivo. En relación a las mujeres el estilo de crianza autoritario se relaciona de forma débil con los roles: comportamientos intimidatorios (acosador) y Victimización recibida (acosado), el estilo de crianza indulgente se relaciona de forma débil con el rol comportamientos intimidatorios (acosador), con los roles acoso extremo/ciberacoso, victimización recibida (acosado) y con el rol observador activo en defensa del acosado es negativa y por último el estilo de crianza sobreprotector se relaciona de forma escasa con los roles: comportamientos intimidatorios (acosador), victimización recibida (acosado), acoso extremo/ciberacoso y observador pasivo.

Tabla 12

Relación entre estilos de crianza y roles asumidos en el acoso escolar según grado

GRADO	Estilo de crianza		Comportamientos intimidatorios (acosador)	Victimización recibida (acosado)	Acoso extremo/Ciberacoso	Observador activo en defensa del acosado	Observador pasivo	
1	Rho de Spearman	Estilo de crianza	Coefficiente de correlación	,256*	,216*	,288**	,127	,171
		democrático	Sig. (bilateral)	,011	,033	,004	,214	,094
			N	97	97	97	97	97
	Rho de Spearman	Estilo de crianza	Coefficiente de correlación	-,140	-,003	-,035	,238*	,007
		autoritario	Sig. (bilateral)	,171	,980	,735	,019	,945
			N	97	97	97	97	97
	Rho de Spearman	Estilo de crianza	Coefficiente de correlación	,310**	,230*	,283**	-,150	,226*
		indulgente	Sig. (bilateral)	,002	,023	,005	,143	,026
			N	97	97	97	97	97
	Rho de Spearman	Estilo de crianza	Coefficiente de correlación	,067	,088	,256*	,005	,249*
		sobreprotector	Sig. (bilateral)	,513	,390	,011	,960	,014
			N	97	97	97	97	97
Rho de Spearman	Estilo de crianza	Coefficiente de correlación	,138	,183	,141	,080	,048	
	autoritario	Sig. (bilateral)	,163	,064	,154	,419	,628	
		N	104	104	104	104	104	
2	Rho de Spearman	Estilo de crianza	Coefficiente de correlación	-,172	-,047	-,058	,409**	-,296**
		democrático	Sig. (bilateral)	,081	,633	,560	,000	,002
			N	104	104	104	104	104
2	Rho de Spearman	Estilo de crianza	Coefficiente de correlación	,242*	,239*	,328**	-,109	,169
		indulgente	Sig. (bilateral)	,013	,015	,001	,272	,086

		N	104	104	104	104	104
	Estilo de crianza	Coefficiente de correlación	,157	,225*	,323**	,187	-,058
	sobreprotector	Sig. (bilateral)	,111	,021	,001	,058	,560
		N	104	104	104	104	104
	Estilo de crianza	Coefficiente de correlación	,171	,233*	,250*	-,071	,022
	autoritario	Sig. (bilateral)	,100	,024	,015	,495	,833
		N	94	94	94	94	94
	Estilo de crianza	Coefficiente de correlación	-,262*	-,288**	-,231*	,132	-,091
	democrático	Sig. (bilateral)	,011	,005	,025	,203	,381
3	Rho de	N	94	94	94	94	94
	Spearman	Coefficiente de correlación	,335**	,217*	,244*	-,072	,026
	Estilo de crianza	Sig. (bilateral)	,001	,036	,018	,490	,801
	indulgente	N	94	94	94	94	94
	Estilo de crianza	Coefficiente de correlación	,174	,102	,172	,039	,030
	sobreprotector	Sig. (bilateral)	,094	,330	,097	,712	,771
		N	94	94	94	94	94

En la tabla 13, se puede apreciar que el relación al 1er grado el estilo de crianza autoritario posee una relación escasa con los roles comportamientos intimidatorios (acosador) y con el rol victimización percibida (acosado), así mismo con el rol acoso extremo/ciberacoso posee una relación débil, en cuanto al estilo de crianza democrático posee una relación escasa con el rol observador activo, además el estilo de crianza indulgente guarda una relación débil con los roles comportamientos intimidatorios (acosador) y el rol acoso extremo/ciberacoso, por último el estilo de crianza sobreprotector posee una relación escasa con los roles: acoso extremo/ciberacoso y observador pasivo. En el 2do grado el estilo democrático se relaciona de forma débil con los roles: observador activo y observador pasivo, además el estilo indulgente se relaciona de forma escasa con los roles: comportamientos intimidatorios (acosador) y con el rol victimización percibida (acosado) y con el rol

acoso extremo/ciberacoso su relación es débil, por último el estilo sobreprotector se relaciona de forma escasa con el rol comportamientos intimidatorios (acosador) y con el rol acoso extremo/ciberacoso de forma débil. En relación al 3er grado el estilo de crianza se relaciona de forma escasa con el rol victimización percibida (acosado) y con el rol acoso extremo/ciberacoso, el estilo democrático se relaciona de forma débil negativa con los roles: comportamientos intimidatorios (acosador) y con el rol victimización percibida (acosado), además posee una relación escasa negativa con el rol acoso extremo/ciberacoso, por último el estilo de crianza indulgente se relaciona débilmente con el rol comportamientos intimidatorios (acosador) y de forma escasa con el rol victimización percibida (acosado) y con el rol acoso extremo/ciberacoso.

Tabla 13

Relación de estilos de crianza y roles asumidos en el acoso escolar según edad

			Comportamientos intimidatorios (acosador)	Victimización recibida (acosado)	Acoso extremo/Ciberacoso	Observador activo en defensa del acosado	Observador pasivo	
Rho de Spearman	12-13	Estilo de crianza autoritario	Coefficiente de correlación	,189**	,202**	,188**	,108	,103
			Sig. (bilateral)	,006	,003	,006	,119	,138
			N	211	211	211	211	211
		Estilo de crianza democrático	Coefficiente de correlación	-,163*	-,058	-,131	,289**	-,136*
			Sig. (bilateral)	,018	,405	,057	,000	,048
			N	211	211	211	211	211
		Estilo de crianza indulgente	Coefficiente de correlación	,252**	,183**	,248**	-,108	,151*
		Sig. (bilateral)	,000	,008	,000	,117	,028	
		N	211	211	211	211	211	
		Estilo de crianza sobreprotector	Coefficiente de correlación	,156*	,143*	,265**	,107	,083
		Sig. (bilateral)	,023	,038	,000	,122	,229	
		N	211	211	211	211	211	
14-15	Estilo de crianza autoritario	Coefficiente de correlación	,177	,248*	,342**	-,087	,029	
		Sig. (bilateral)	,107	,023	,001	,433	,796	

	N	84	84	84	84	84
Estilo de crianza democrático	Coefficiente de correlación	-,284**	-,225*	-,081	,148	-,129
	Sig. (bilateral)	,009	,040	,462	,180	,242
	N	84	84	84	84	84
Estilo de crianza indulgente	Coefficiente de correlación	,369**	,324**	,374**	-,091	,096
	Sig. (bilateral)	,001	,003	,000	,411	,387
	N	84	84	84	84	84
Estilo de crianza sobreprotector	Coefficiente de correlación	,115	,185	,262*	,043	,082
	Sig. (bilateral)	,298	,092	,016	,697	,460
	N	84	84	84	84	84

En la tabla 13, se puede apreciar que con respecto a las edades de 12 a 13 años, el estilo de crianza autoritario se relaciona con los roles: comportamiento intimidatorio (acosador), victimización recibida (acosado) y acoso extremo/ciberacoso, así mismo el estilo de crianza democrático se relaciona de forma escasa con los roles: comportamiento intimidatorio (acosador) y observador pasivo, además se relaciona con el rol observador activo de forma débil, en cuanto al estilo de crianza indulgente se relaciona de forma escasa con los roles: comportamiento intimidatorio (acosador), victimización recibida (acosado) y acoso extremo/ciberacoso, el estilo de crianza sobreprotector se relaciona de forma escasa con los roles: comportamiento intimidatorio (acosador), victimización recibida (acosado), también se relaciona de forma débil con el rol acoso extremo/ciberacoso. En cuanto a las edades de 14 a 15, el estilo de crianza autoritario se relaciona de forma escasa con el rol

comportamiento intimidatorio (acosador) y de forma débil con acoso extremo/ciberacoso, el estilo de crianza democrático se relaciona de forma débil con el rol comportamiento intimidatorio (acosador) y de forma escasa con el rol victimización recibida (acosado), el estilo de crianza indulgente se relaciona de forma débil con los roles: comportamiento intimidatorio (acosador), victimización recibida (acosado) y acoso extremo/ciberacoso y por último el estilo de crianza sobreprotector se relaciona de forma débil con el rol acoso extremo/ciberacoso.

IV. DISCUSION

La presente investigación se elaboró con el propósito de establecer la relación entre estilos de crianza y roles asumidos en el acoso escolar en estudiantes de dos instituciones educativas en el distrito de Puente Piedra, 2019.

El estilo de crianza autoritario caracterizado según Vega (2006) por aquellos padres que poseen un nivel alto de control y resaltan la imposición de reglas, según los resultados obtenidos existe una relación escasa con los roles asumidos como comportamientos intimidatorios (acosador) caracterizado según Oñadera (2008) por persona que opta por ejecutar las agresiones directamente o indirectamente a sus compañeros, así mismo incita a diferentes personas que realicen actos violentos, así mismo expresa que existen dos tipos de agresor: en agresor activo, el cual ejerce la violencia directamente y el agresor pasivo, este opta por incitar la violencia entre compañeros, con el rol victimización recibida (acosado) que se caracteriza según Oñadera (2008) por percibir las acciones agresivas y no comenta los casos de acoso por temor a otras acciones de acoso y también se relaciona con el rol acoso extremo/Ciberacoso que según la UNESCO (2017) se caracteriza por una acción de carácter voluntario y de forma agresiva, repetitiva y realizada a lo largo del tiempo, la cual es ejecutada por una sola persona o un grupo y usando instrumentos electrónicos. Este resultado se apoya en la investigación que realizó Blanco, Gordillo, Redondo y Briseño (2017) por lo que también dan a conocer que el estilo autoritario se relaciona con las ciber víctimas. También las investigaciones realizadas por Cerezo, Sánchez, Ruiz y Arense (2015) en la cual mencionan que los agresores se relacionan con el estilo autoritario.

El estilo democrático caracterizado según Vega (2006) por aquellos padres que consideran la opinión de sus hijos en las actividades o decisiones que se llevan a cabo, posee una relación escasa con el rol asumido como observador activo en defensa del acosado que es caracterizado según Oñadera(2008) por ser aquella persona que observa el suceso, las algunas oportunidades saben lo que está sucediendo o en algunas ocasiones se encuentra presente durante las agresiones y actúa frene a estas., además se relaciona de forma negativa con los roles: comportamientos intimidatorios (acosador) caracterizado según Oñadera (2008) por aquella persona que opta por ejecutar las agresiones directamente o indirectamente a sus compañeros, así mismo incita a diferentes personas que realicen actos violentos, acoso extremo/Ciberacoso caracterizado según la UNESCO

(2017) por ser una acción de carácter voluntario y de forma agresiva, repetitiva y realizada a lo largo del tiempo, la cual es ejecutada por una sola persona o un grupo y usando instrumentos electrónicos y también tiene una relación escasa con el observador pasivo caracterizado según Cano (2018) por ser una persona que prefiere no observar el acto de intimidación y no actúa, opta por este accionar por temor a ser una víctima.

El estilo de crianza indulgente caracterizado según Duarte, García, Rodríguez y Bermúdez por padres que son poco severos y poseen escaso control sobre ellos, posee una relación débil con los roles asumidos como comportamientos intimidatorios (acosador) caracterizado según Oñadera (2008) por ser la persona que opta por ejecutar las agresiones directamente o indirectamente a sus compañeros y acoso extremo/Ciberacoso caracterizado según la UNESCO (2017), además con los roles asumidos: rol victimización recibida (acosado) caracterizado por ser la persona que percibe las acciones agresivas y no comenta los casos de acoso por temor a otras acciones de acoso y con el observador pasivo caracterizado según Cano (2018) por ser una persona que prefiere no observar el acto de intimidación y no actúa, opta por este accionar por temor a ser una víctima, posee una relación escasa. En relación con los resultados obtenidos Herrera (2018) y Cerezo, Sánchez, Ruiz, Areñe (2015) concuerdan que el estilo de crianza negligente, que es similar al estilo de crianza indulgente según su revisión bibliográfica, tiene relación con el rol de abusador, quien es aquella persona perpetuadora del acoso escolar.

El estilo de crianza sobreprotector es caracterizado según Duarte, García, Rodríguez y Bermúdez (2016) por padres que reflejan su excesiva protección, escasamente castigan, dirigen a sus hijos, demuestran su cariño y poseen una buena comunicación con ellos, posee una relación escasa con los roles asumidos: comportamientos intimidatorios (acosador) caracterizado según Oñadera (2008) por ser aquella persona que opta por ejecutar las agresiones directamente o indirectamente a sus compañeros y victimización recibida (acosado) este rol se caracteriza según Oñadera (2008) por ser quien percibe las acciones agresivas y no comenta los casos de acoso por temor a otras acciones de acoso. Ramírez (2005) menciona que el estilo de crianza sobreprotector es caracterizado como aquellos alumnos que perciben a sus padres como aquellos que escasamente castigan, dirigen a sus hijos, demuestran su cariño y poseen una buena comunicación con ellos. Además, en cuanto a los estilos de crianza los hombres y mujeres perciben en su mayoría el estilo de crianza autoritario, según Baumrind (1973) es caracterizado por padres que

poseen un nivel alto de control, de exigencias en cuanto a madurez, resaltando la presencia de múltiples reglas y la imposición de obediencia de tipo rigurosa. Este resultado se apoya de la investigación que realizó Herrera (2018) en la cual, da a conocer que el estilo de crianza autoritario posee mayor prevalencia en cuanto a hombres y mujeres. Así mismo Según Papalia (2005) En los hogares que establecen el estilo autoritario resalta un control estricto y como resultado los niños no tienen la potestad de seleccionar su propio comportamiento, por lo que están obligados a dar respuesta a las exigencias de los padres, convirtiéndose muy dependientes de los adultos.

Así mismo en cuanto al 1er, 2do y 3er año de secundaria que sus edades fluctúan de 12 a 15 años, resalta dado a su mayor porcentaje el estilo democrático. Este estilo se caracteriza según Baumrind (1973) por aquellos padres que poseen un alto grado en cuanto al control, afecto, comunicación, y exigencias de madurez. son afectuosos, fortalecen las de sus hijos, obvian el castigo y las reglas son elaboradas tomando en consideración la participación de cada miembro. Los resultados obtenidos no se apoyan en la investigación realizada por Saavedra (2016) debido a que según sus resultados el estilo de crianza que predomina según las edades de 12 a 17 años es el indulgente.

En los resultados obtenidos el rol que asumen los hombres, se puede apreciar que la mayoría de ellos asumen el rol de comportamientos intimidatorios (acosador) caracterizado según Oñadera (2008) por ser la persona que opta por ejecutar las agresiones directamente o indirectamente a sus compañeros y en cuanto a las mujeres reflejado en el mayor porcentaje, ellas asumen el rol de observador en defensa del acosado caracterizado según Cano (2018) por ser aquella persona que decide evitar el acoso escolar, apoyando a las víctimas. Los resultados que se obtuvieron en la investigación son diferentes a los resultados presentados por Piñuel y Oñate (2013) en la cual mencionan que tanto hombres como mujeres cumplen el rol de abusadores. Así mismo, según Fernández y Ruiz (2009) las personas que optan por realizar comportamientos intimidatorios suelen asumir este accionar como la forma más factible de lograr sus objetivos. Por último, Dueñas (2009) presenta en su investigación que no hay diferencias muy altas en cuanto a las cifras de hombres y mujeres que se identifican como agresores, los hombres poseen un nivel un poco más alto a comparación de las mujeres.

Con respecto al grado de instrucción de los participantes se observó que el 1ero, 2do y 3er grado, además de tener las edades entre 12 y 15 años en su mayoría se vinculan con el rol de comportamientos intimidatorios (acosador) caracterizado según Oñadera (2008)

por ser aquellas personas que optan por ejecutar las agresiones directa o indirectamente a sus compañeros. los resultados de la investigación son diferentes a la investigación que relazaron Delgado, Chávez, Rodríguez, Macías y Klein (2017) ya que ellos presentan que los estudiantes que pertenecen al 1er, 2do y 3ero de secundaria se relacionan con el rol de testigos, por lo que en algunas oportunidades saben lo que está sucediendo en ocasiones se encuentra presente durante las agresiones. También en relación con las edades Ávila, Osorio, Cuello, Cogollo y Causado (2010) dan a conocer en su investigación que entre las edades de 13 y 14 existen más agresores y este va decreciendo según va aumentando la edad. Así mismo Zimmerman (2005) demostró en una investigación que los agresores poseen un nivel bajo en cuanto a inteligencia emocional, características de empatía, habilidades sociales y también en autocontrol.

Finalmente, Fernández (1999) plantea una teoría en la cual da a conocer que la familia es un pilar fundamental en cuanto al aprendizaje de reglas y normas de conducta, siendo estas primordiales en relación a las acciones relacionadas al acoso escolar.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: el estilo de crianza autoritario posee una relación escasa con el rol asumido como comportamientos intimidatorios (acosador), con el rol victimización recibida (acosado) y también con el rol acoso extremo/Ciberacoso. El estilo democrático posee una relación escasa con el rol asumido como observador activo en defensa del acosado, así mismo posee una relación negativa con respecto a los roles: comportamientos intimidatorios (acosador), acoso extremo/Ciberacoso y observador pasivo. El estilo de crianza indulgente posee una relación débil con los roles asumidos: comportamientos intimidatorios (acosador) y acoso extremo/Ciberacoso, además con los roles asumidos: rol victimización recibida (acosado) y observador pasivo, posee una relación escasa. El estilo de crianza sobreprotector posee una relación escasa con los roles asumidos: comportamientos intimidatorios (acosador) y victimización recibida (acosado).

SEGUNDA: en relación con los participantes de la investigación, predomina el estilo de crianza democrático.

TERCERA: el rol asumido en el acoso escolar que predomina es el de comportamiento intimidatorio (acosador).

CUARTA: los hombres en un 0,7% perciben un estilo de crianza autoritario, un 98,6% perciben un estilo de crianza democrático, y el 0,7% percibe un estilo de crianza indulgente. En cuanto a las mujeres, un 2,7% percibe un estilo de crianza autoritario, el 96,6% percibe un estilo de crianza democrático y el 0,7% percibe un estilo de crianza indulgente

QUINTA: el 1er grado el 97% percibe un estilo de crianza democrático. En cuanto al 2do grado, un 3,8% percibe un estilo de crianza autoritario, un 94,2% percibe un estilo de crianza democrático y un 1,9% percibe un estilo de crianza indulgente. Además, el 3er grado, el 1,1% percibe un estilo de crianza autoritario y el 98,9% percibe un estilo de crianza democrático.

SEXTA: las edades de 12 a 13 años el 1,9% perciben un estilo de crianza autoritario y el 98,1% perciben el estilo de crianza democrático. en relación a las edades de 14 a 15 años el 1,2% percibe el estilo de crianza autoritario, un 96,4% percibe el estilo de crianza democrático y el 2,4% percibe el estilo de crianza indulgente.

SEPTIMA: en los hombres el 68,7% asume el rol de comportamientos intimidatorios (acosador), el 12,2% asume el rol de victimización recibida (acosado) y el 19% asume el rol de observador activo. En cuanto a las mujeres, un 38,5% asume el rol de comportamientos intimidatorios, el 20,3% asume el rol de victimización recibida (acosado), un 39,9% asume el rol de observador activo en defensa del acosado y un 0,7% asume el rol de observador pasivo.

OCTAVA: en el 1er grado un 51,5% asume el rol de comportamientos intimidatorios, el 14,4% asume el rol de victimización recibida (acosado), el 33% asume el rol de observador activo en defensa del acosado y un 1% sume el rol de observador pasivo. En cuanto al 2do grado, el 55,8% asume el rol de comportamientos intimidatorios (acosador), el 19,2% asume el rol de victimización recibida (acosado) y el 25% asume el rol de observador activo en defensa del acosado. Así mismo, en el 3er grado, el 53,2% asume el rol de comportamientos intimidatorios (acosador), el 14, 9% asume el rol de victimización recibida (acosado), el 1,1% asume el rol de acoso extremo/ciberacoso y el 30,9% asume el rol de observador activo en defensa del acosado.

NOVENA: según las edades de 12 a 13 el 50,7% de los estudiantes asume el rol de comportamientos intimidatorios (acosador), un 17,1% asume el rol de victimización recibida (acosado), el 31,8% asume el rol de observador activo y el 0,5% asume el rol de observador pasivo. En relación con las edades de 14 a 15 años, el 60,7% asume el rol de comportamientos intimidatorios (acosador), el 14,3% asume el rol de victimización recibida (acosado) y el 1,2% asume el rol de acoso extremo/ciberacoso

DÉCIMA: en cuanto a los hombres el estilo de crianza autoritario posee relación escasa con el rol asumido acoso extremo/ciberacoso, el estilo democrático posee una relación débil con el rol observador activo en defensa del acosado, además posee una escasa relación con los roles: comportamientos intimidatorios (acosador) y observador pasivo. En relación a las mujeres el estilo de crianza autoritario se relaciona de forma débil con los roles : comportamientos intimidatorios (acosador) y Victimización recibida (acosado), el estilo de crianza indulgente se relaciona de forma débil con el rol comportamientos intimidatorios (acosador), con los roles acoso extremo/ciberacoso, victimización recibida (acosado) y con el rol observador activo en defensa del acosado es negativa y por último el estilo de crianza sobreprotector se relaciona de forma escasa con los roles: comportamientos intimidatorios (acosador), victimización recibida (acosado), acoso extremo/ciberacoso y observador pasivo.

DECIMAPRIMERA: En cuanto al 1er grado, el estilo de crianza autoritario posee relación escasa con los roles comportamientos intimidatorios (acosador) y con el rol victimización percibida (acosado), así mismo con el rol acoso extremo/ciberacoso posee una relación débil, en cuanto al estilo de crianza democrático posee una relación escasa con el rol observador activo, además el estilo de crianza indulgente tiene una relación débil con los roles comportamientos intimidatorios (acosador) y el rol acoso extremo/ciberacoso, por último el estilo de crianza sobreprotector posee una relación escasa con los roles: acoso extremo/ciberacoso y observador pasivo. En el 2do grado el estilo democrático se relaciona de forma débil con los roles: observador activo y observador pasivo, además el estilo indulgente se relaciona de forma escasa con los roles: comportamientos intimidatorios (acosador) y con el rol victimización percibida (acosado) y con el rol acoso extremo/ciberacoso su relación es débil, por último el estilo sobreprotector se relaciona de forma escasa con el rol comportamientos intimidatorios (acosador) y con el rol acoso extremo/ciberacoso de forma débil. En relación al 3er grado el estilo de crianza se relaciona de forma escasa con el rol victimización percibida (acosado) y con el rol acoso extremo/ciberacoso, el estilo democrático se relaciona de forma débil negativa con los roles: comportamientos intimidatorios (acosador) y con el rol victimización percibida (acosado), además posee una relación escasa negativa con el rol acoso extremo/ciberacoso, por último el estilo de crianza indulgente se relaciona débilmente con el rol comportamientos intimidatorios (acosador) y de forma escasa con el rol victimización percibida (acosado) y con el rol acoso extremo/ciberacoso.

DECIMASEGUNDA: En cuanto a las edades de 12 a 13 años, el estilo de crianza autoritario se relaciona con los roles: comportamiento intimidatorio (acosador), victimización recibida (acosado) y acoso extremo/ciberacoso, así mismo el estilo de crianza democrático se relaciona de forma escasa con los roles: comportamiento intimidatorio (acosador) y observador pasivo, además se relaciona con el rol observador activo de forma débil, en cuanto al estilo de crianza indulgente se relaciona de forma escasa con los roles: comportamiento intimidatorio (acosador), victimización recibida (acosado) y acoso extremo/ciberacoso, el estilo de crianza sobreprotector se relaciona de forma escasa con los roles: comportamiento intimidatorio (acosador), victimización recibida (acosado), también se relaciona de forma débil con el rol acoso extremo/ciberacoso. En cuanto a las edades de 14 a 15, el estilo de crianza autoritario se relaciona de forma escasa con el rol comportamiento intimidatorio (acosador) y de forma débil con acoso extremo/ciberacoso, el estilo de crianza democrático se relaciona de forma débil con el rol comportamiento intimidatorio (acosador) y de forma escasa con el rol victimización recibida (acosado), el estilo de crianza indulgente se relaciona de forma débil con los roles: comportamiento intimidatorio (acosador), victimización recibida (acosado) y acoso extremo/ciberacoso y por último el estilo de crianza sobreprotector se relaciona de forma débil con el rol acoso extremo/ciberacoso.

VI. RECOMENDACIONES

- 1.** Realizar actividades socioformativas en las instituciones educativas dirigidas a estudiantes y padres, con el propósito de sensibilizar a cerca del impacto relacionado al acoso escolar.
- 2.** Concientizar a los docentes sobre la importancia de adoptar nuevas técnicas que tengan como objetivo promover un ambiente educativo saludable.
- 3.** Promover alianzas estratégicas con las entidades respectivas, en relación a las problemáticas educacionales.
- 4.** Realizar estudios relacionados a estilos de crianza y roles asumidos en el acoso escolar considerando diferentes variables sociodemográficas, como también estudios comparativos teniendo en cuenta una mayor amplitud en relación a la muestra.

III. Referencias Bibliográficas

Ávila, Osorio, Cuello, Cogollo y Causado (2010). Conducta Bullying y su Relación con la edad, género y nivel de formación en adolescentes. *Revista psicogente* (23).

Recuperado de

<http://www.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/psicogente/index.php/psicogente>.

Bandura (1984). *Teoría del Aprendizaje Social*. España: Espasa Calpe.

Baumrind (1968). Los efectos del control parental autoritativo sobre el comportamiento infantil. *Journal of Child and Family Studies*, 2, 880- 904.

Baumrind (Marzo, 1978). Parental discipline and social competence in children. *Revista Youth and Society*, 9 (5), 238-276.

Blanco, Gordillo, Redondo y Luzardo. (2017). Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga. *Revista Psicoespacios* (11). Recuperado de <http://revistas.iue.edu.co/index.php/psicoespacios>

Brofenbrenner (1979). *La ecología del desarrollo humano*. España: Paidós.

Caballo, Calderero, Arias, Salazar y Irurtia. (2012). Desarrollo y validación de una nueva medida de autoinforme para evaluar el acoso escolar (bullying). *Revista Psicología Conductual*, 20 (3), 625-647.

Carlin (2018). *Relación entre clima social familiar y acoso escolar en las alumnas del primer grado de secundaria de la I.E. Nuestra Señora del pilar Pilar - aa. hh "SAN MARTÍN" - distrito veintiséis de octubre - Piura - 2018. (tesis de licenciatura)*. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5122/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_ACOSO_ESCOLAR_CARLIN_VILELA%20_HILDA_MARGOT.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Carozzo (2013). *Bullying: Opiniones reunidas*. Perú: Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela.
- Castro y García (2016). Vínculos entre familia y escuela: visión de los maestros en formación. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, (9). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.m9-18.vfev>
- Cerezo (Junio, 2001). Variables personalidades asociadas en la dinámica de Bullying. *Revista Anales de Psicología* (17). Recuperado de http://www.um.es/analesps/v17/v17_1/04-17_1.pdf
- Cerezo, Sánchez, Ruiz y Areñe (2015). Roles en bullying de adolescentes y preadolescentes, y su relación con el clima social y los estilos educativos parentales. *Revista Psicodidáctica* , 20 (1), 139-155.
- Céspedes (2008). *Educación de las Emociones: educar para la vida*. Chile: B.S.A
- Contreras (2013). El fenómeno de bullying en Colombia. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 4 (2), 100-114.
- Craig y Pepler (2007). *Understanding Bullying: From Research to Practice*. *Revista Canadian Psychology*, 48 (2), 86-93.
- Delgado, Chávez, Rodríguez, Macías y Klein (2017). Percepción de crianza parental y maltrato escolar en una muestra de adolescentes mexicanos. *Revista de Educación y Desarrollo* (40). Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/antecedentes/40/40_Chavez.pdf
- Eraso, Bravo y Delgado (2006). Creencias, actitudes y prácticas sobre crianza en madres cabeza de familia en Popayán: un estudio cualitativo. *Revista de Pediatría* (41). Recuperado de http://www.academia.edu/615900/Creencias_actitudes_y_practicas_sobre_crianza_enmadres_cabeza_de_familia_en_Popayan_un_estudio_cualitativo
- Farrington (1993). *Understanding and preventing bullying*. *Crime and Justice*, (17).

- Chicago: University Chicago Press
- Fernández (2014), Metodología de la Investigación, México: Interamericana Editores S.A de C.V.
- Fernández (1999). Prevención de la violencia y resolución de conflictos. España: Narcea.
- Fernández y Ruiz (2009). El bullying. Obtenido de: <http://www.eduinnova.es/dic09/bullyng.pdf>
- Garaigordobil y Oñederra (2010). Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores. Revista European Journal of Education and Psychology (2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129315468008>
- George y Mallery (2003). SPSS for Windows stop by stop: A simple guide and reference. (4. ° ed.). Boston: Allyn y Bacon
- Hernández. Fernández y Baptista (2010). Metodología de la investigación científica. (5.ª ed.) México: Mc Graw Hill.
- Hoover, Oliver y Hazler (1992). Bullying: Perceptions of adolescent victims in the Midwestern. Revista USA. School Psychology International, 13(1), 5-16.
- Huaranca y Reynoso (2019). Estilos de crianza y habilidades sociales en las estudiantes de 12 a 15 años de edad de una institución educativa pública de Lima Este (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1716>
- Maccoby y Martin (1983). Socialization in the context of the family. Parent-child interaction. En P. Mussen (Ed.), Handbook of child psychology (vol 4: Socialization, personality and social development). 1-101. New York: John Wiley & Sons.
- Mendoza (2017). Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de primero y segundo de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Piura, 2017. (tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10660>
- Musitu y García (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. España: Psicotema.

- Nansel, Overpeck, Haynie, Ruan y Scheidt (2003). Relationships between bullying and violence among US youth. *Revista PubMed* (157). Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12695230>
- Ñaupas, Mejía, Novoa, y Villagómez (2014). Metodología de la investigación: cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis. Colombia: de la U
- Ojeda (2018). Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública, Callao 2018. (tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/29901>
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school. What we know and what can do.* Oxford:Blackwell.
- Olivero, D. (2017). Acoso escolar y depresión en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Los Olivos, 2016 (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/3340>
- Organización mundial de la salud (2016). Violencia Juvenil. Datos y cifras. Recuperado de: <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Oñaderra (5 de noviembre de 2008). Bullying [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://investigacionpuntual.blogspot.com>
- Orozco, Méndez y García (2015). *Bullying: estampas infantiles de la violencia escolar, exploraciones psicológicas.* México: El manual moderno.
- Orozco, Labrador y Palencia (2002). Metodología. Manual teórico Práctico de Metodología para tesis, asesores, tutores y jurados de trabajos de investigación y ascenso. Venezuela: Ofimax de Venezuela.
- Papalia, Wendkos y Duskin (2005). *Desarrollo Humano.* (9.ªed.). Mexico: McGRAW-HILL INTERAMERICA, S.A
- Philip (1997). *Desarrollo Humano. Estudio del ciclo vital,* (2.ªed.). México: PRENTICE-

HALL.

Piñuel y Oñate (2005). Informe Cisneros VII: violencia y acoso escolar en alumnos de primaria, Eso y Bachiller. España: IEDD. Recuperado de:

https://convivencia.files.wordpress.com/2012/05/cisnerosviiiviolenia_alumnado-200549p.pdf

Pozo (2017). Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura, 2017 (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10679>

Ríos y Barbosa (2017). Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio. (tesis de licenciatura). Recuperada de https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/5769/TP_BarbosaCastroAna_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sanches, Lombana y Segura (2015). Relación entre las prácticas de crianza percibidas y los roles asumidos en el acoso escolar. (tesis de licenciatura). Recuperada de http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/3312/Relacion_practicas_crianza.pdf;jsessionid=29AD38C5D2D48C7BE14DB430510C7C3E?sequence=1

Saucedo (2016). clima social familiar y acoso escolar en los alumnos del primer grado del nivel secundario del turno tarde de la i.e. Ignacio merino – A.A.H.H. Ignacio merino - Piura 2015 (tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/15164>

Save the Children (2017). Informe Young Voice Perú. Recuperado de: https://resourcecentre.savethechildren.net/sites/default/files/documents/resumen_ejecutivo-young-voice_peru.pdf

SISEVE (2018). Estadísticas. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>

Tamayo (1997). *El Proceso de la Investigación científica*. (4ta ed). Mexico: Limusa S.A.

Tieger y Barron (1997). *La crianza de acuerdo a la naturaleza*. Boston: Little, Brown and Company

Tineo y Ubillus (2018). Clima y acoso escolar en adolescentes de la institución educativa 1035 José del Carmen Marín Arista de Lima Metropolitana –2017 (tesis de licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1469>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2017). A new global campaign with a view to dealing with cyberbullying. Recuperado de http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/a_new_global_campaign_to_address_cyberbullying/

Valdés (2007). Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar. México: El Manual Moderno

Vega (2006). Estilos de crianza y sus efectos. Taller para padres, instituto alemán de Valdivia.

Zimmerman (2005). Early cognitive stimulation, emotional support, and television watching as predictors of subsequent bullying among grade-school children. Revista Archives of Pediatrics y Adolescent Medicine, 159(4), 384-388.

Problema	Objetivo	Justificación	Hipótesis	Diseño	Población	Conclusiones
<p>Cuál es la relación que existe entre estilos de crianza y los roles asumidos en el acoso escolar en estudiantes de dos instituciones públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019</p>	<p>El objetivo general planteado en esta investigación fue determinar la relación entre los estilos de crianza y los roles asumidos en el acoso escolar. Así mismo se plantearon los siguientes objetivos específicos: identificar el estilo de crianza predominante y rol asumido predominante en el acoso escolar. Describir los estilos de crianza según sexo, nivel de instrucción y edad. Describir los roles asumidos según sexo, nivel de instrucción y edad. Establecer la relación de los estilos de crianza y los roles asumidos en el acoso escolar en función al sexo, nivel de instrucción y edad en los estudiantes de dos instituciones públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019</p>	<p>La investigación tendrá relevancia social, ya que servirá para indagar la relación entre estilos de crianza y acoso escolar en los estudiantes, teniendo en consideración que cada vez aumentan las cifras en cuanto a esta problemática que afecta a nuestra sociedad y es resaltante en las instituciones educativas a nivel Lima Metropolitana. Así mismo tendrá valor práctico, debido a que se orientara a incentivar la promoción de salud mental en las Instituciones educativas con rasgos similares, realizando programas preventivos dirigidos a cada persona que conforman la institución, además brinda a la institución educativa instrumentos confiables para realizar la evaluación pertinente a los estilos de crianza y al acoso escolar, de esta forma que lograra planificar estrategias que afronten el acoso escolar. Además, la presente investigación tendrá un valor teórico, ya que colaborará en el fortalecimiento y la adquisición de nuevos aprendizajes a los profesionales que se vinculan al ámbito escolar. Por último, desde el punto de vista metodológico, los resultados que se obtendrán impulsaran a otras investigaciones o proyectos que se realicen, como también aportará como antecedente en investigaciones próximas.</p>	<p>En la presente investigación la hipótesis que se planteo fue que existe una relación entre el estilo de crianza autoritario con el rol asumido como comportamientos intimidatorios (acosador), en cuanto al estilo de crianza democrático este se relaciona con el rol asumido como observador activo, además el estilo de crianza indulgente se relaciona con el rol asumido como victimización recibida (acosado) y el estilo de crianza sobreprotector se relaciona con el rol asumido como victimización recibida (acosado). Las hipótesis específicas fueron: el estilo de crianza que posee mayor porcentaje es el estilo autoritario, el rol asumido en un mayor porcentaje en los estudiantes es el de comportamientos intimidatorios (acosador), en relación al estilo de crianza posee mayor porcentaje el estilo autoritario, en cuanto a sexo, edad y grado también predomina el rol asumido como comportamientos intimidatorios (acosador) en relación al sexo, grado y edad, así mismo existe una relación entre el estilo de crianza autoritario con el rol asumido como comportamientos intimidatorios (acosador), en cuanto al estilo de crianza democrático este se relaciona con el rol asumido como observador activo, además el estilo de crianza indulgente se relaciona con el rol asumido como victimización recibida (acosado) y el estilo de crianza sobreprotector se relaciona con el rol asumido como victimización recibida (acosado) en función al sexo, grado de instrucción y edad.</p>	<p>De diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo o correlacional y enfoque cuantitativo</p>	<p>Población: 1 268 alumnos integrantes del 1ª, 2ª y 3ª de secundaria de dos instituciones educativas públicas distrito de Puente Piedra. Muestra: se contó con la participación de 298 alumnos de 1ª, 2ª y 3ª</p> <p>Instrumentos</p> <p>Los instrumentos utilizados en la investigación son: La escala de estilos de crianza familiar (EFC-29) y el Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV). Además de la Escala de estilos de crianza</p>	<p>El estilo de crianza autoritario posee relación con el rol asumido comportamientos intimidatorios (acosador), con el rol victimización recibida (acosado) y también con el rol acoso extremo/Ciberacoso. El estilo democrático posee relación con el rol asumido como observador activo en defensa del acosado, así mismo posee una relación negativa con respecto a los roles: comportamientos intimidatorios (acosador), acoso extremo/Ciberacoso y observador pasivo. El estilo de crianza indulgente posee relación con los roles asumidos: comportamientos intimidatorios (acosador) y acoso extremo/Ciberacoso, además con los roles asumidos: rol victimización recibida (acosado) y observador pasivo, posee una relación escasa. El estilo de crianza sobreprotector posee relación con los roles asumidos: comportamientos intimidatorios (acosador) y victimización recibida (acosado).</p>

Anexo B

Variable: estilos de crianza

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Tipo de variable
Estilos de crianza	Céspedes (2008). Menciona que los estilos de crianza son las conductas ejercidas por los padres hacia los hijos, siendo estos los responsables directos que deben velar por la protección y cuidado de los ellos.	La medición de la variable se realizará a través de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)	Autoritario	1, 4, 8, 12, 15, 22, 26	Ordinal
			Negligente	2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27, 29	
			Democrático	3, 5, 10, 13, 16, 20, 24	
			Sobreprotector	7, 11, 17, 19, 23, 28	

Variable: roles asumidos en el acoso escolar

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Tipo de variable
Acoso escolar	Caballo, Calderero, Arias, Salazar y Iurrtia (2012), manifiestan que el acoso escolar es la conservación de una marcada diferencia de poder que se evidencia en cuanto a las relaciones y se establecen entre los compañeros en las instituciones educativas, en la cual se manifiestan actos de dominación y sumisión en periodos prolongados.	La medición de la variable se realizar del Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV),2012	Comportamientos intimidatorios (acosador)	2, 5, 9, 13, 16, 23, 25, 28, 30, 33	ordinal
			Victimización recibida (acosado)	1, 7, 11, 15, 17, 20, 29, 35	
			Acoso extremo / ciberacoso	4, 10, 12, 18, 22, 27, 31, 32	
			Observador activo en defensa del acosado	3, 19, 21, 24, 26, 36	
			Observador pasivo	6, 8, 14, 34	

Anexo C

Instrumento estilos de crianza

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (EFC-26)

Apellidos y Nombres:

Edad: sexo: Distrito:

Institución Educativa:

Grado y Sección:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrir. A las que debería contestar escribiendo un signo "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N = Nunca AV = A veces AM = A menudo S = Siempre

Recuerda que no hay respuestas malas o buenas, solo interesa conocer la forma como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones

Item	N	AV	AM	S
1. Mi padre y o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en corto tiempo				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y o preocupación				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos premio o elogio por sus logros				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoqué				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en mi casa				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado				

10. Si contradicho a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				
14. En mi familia existe el diálogo				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarlos y confiando en nosotros				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda				
21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente				
22. Mi padre y o mi madre comparan rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer"				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta				
27. En casa hay reglas que todos respetamos por son flexibles				
28. Si llevo visita a la casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas				

Apéndice

Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV) <i>(Caballo, Calderero, Anas, Salazar e Irurtia, 2012)</i>				
Iniciales del nombre: _____ Sexo: chico <input type="checkbox"/> chica <input type="checkbox"/> Edad: _____ Colegio: _____ Curso: _____				
A continuación se describen algunas situaciones que pueden suceder en tu colegio. Coloca una X en el número que mejor explique cuántas veces has vivido estas situaciones en los dos últimos meses . No dejes ninguna pregunta sin contestar y hazlo sinceramente. No te preocupes porque no existen preguntas correctas o incorrectas.				
Señala cuántas veces has vivido las siguientes situaciones en los dos últimos meses	Nunca	Pocas	Bastantes	Muchas
1. Me han ignorado (pasando de mí o haciéndome el vacío)	1	2	3	4
2. He hecho cosas para molestar a algún compañero (p. ej., tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.)	1	2	3	4
3. Si un compañero obliga a otro a hacer cosas que no quiere (p. ej., darle el bocadillo, el dinero, hacerle sus deberes, etc.) me meto para cortar la situación	1	2	3	4
4. He puesto excusas para faltar a clase por temor a que se metan conmigo	1	2	3	4
5. Me hace gracia cuando ponen en ridículo a otro compañero	1	2	3	4
6. Si hacen cosas para molestar a algún compañero (p. ej., tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.) me quedo quieto sin hacer nada o me marcho	1	2	3	4
7. Me han insultado	1	2	3	4
8. Si pegan a alguien, observo y me quedo quieto sin hacer nada o me marcho	1	2	3	4
9. Me he reído de algún compañero	1	2	3	4
10. Se han metido conmigo a través del teléfono (llamadas o mensajes)	1	2	3	4
11. Me han pegado (empujones, golpes, patadas, puñetazos)	1	2	3	4
12. He faltado a actividades para evitar que se metan conmigo	1	2	3	4
13. Me hace gracia cuando insultan a alguien de clase	1	2	3	4
14. Cuando se ignora a algún compañero me quedo quieto sin hacer nada o me marcho	1	2	3	4

15. Se han reído o burlado de mí	1	2	3	4
16. Gasto bromas pesadas a otros compañeros	1	2	3	4
17. Mis compañeros me critican cualquier cosa que haga o diga	1	2	3	4
18. Han colgado fotos o vídeos míos en internet o se los han pasado a través del móvil sin mi consentimiento	1	2	3	4
19. Me meto para cortar la situación si están pegando a algún compañero	1	2	3	4
20. Me han puesto motes que me hacen sentir mal	1	2	3	4
21. Cuando ponen en ridículo a algún compañero aviso a alguien que pueda parar la situación	1	2	3	4
22. Me obligan a hacer cosas que no quiero (p. ej., dar el bocadillo, el dinero, hacer sus deberes, etc.)	1	2	3	4
23. Me río cuando gastan bromas pesadas a otros compañeros	1	2	3	4
24. Si hacen cosas para molestar a algún compañero (p. ej., tirarle cosas, no dejarle pasar, empujarlo, etc.) intervengo para cortar la situación	1	2	3	4
25. Me he metido con algún compañero (p. ej., insultándolo, criticándolo, poniéndole motes, etc.)	1	2	3	4
26. Si veo que se ríen o se burlan de algún compañero intento pararlo	1	2	3	4
27. He recibido amenazas o insultos a través de internet, del móvil, etc.	1	2	3	4
28. Si pegan a otro compañero animo para que continúe la situación	1	2	3	4
29. Mis compañeros me han puesto en ridículo delante de los demás	1	2	3	4
30. Me burlo de algunos compañeros	1	2	3	4
31. He tenido heridas o daños graves porque otros compañeros me han agredido	1	2	3	4
32. Me han amenazado con hacer daño a mi familia	1	2	3	4
33. Cuando se meten con algún compañero me río	1	2	3	4
34. Si amenazan a alguien me quedo quieto sin hacer nada o me marchó	1	2	3	4
35. Mis compañeros hacen cosas para molestarte (p. ej. tirarme cosas, empujarme, no dejarme pasar, etc.)	1	2	3	4
36. He intentado evitar que algunos compañeros insulten a otro	1	2	3	4

Anexo D

Cartas de presentación de la escuela



Los Olivos, 09 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00460- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Walter Peñaloza Castilla
Director
I.E. María de los Ángeles
Av. Buenos Aires cdra.17 – Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **CANALES TAFUR, KATHERINE NICOLE** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Anexo E



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 09 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00460- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Walter Peñaloza Castilla
Director
I.E. María de los Ángeles
Av. Buenos Aires cdra.17 – Puente Piedra

Presente.-


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CANALES TAFUR, KATHERINE NICOLE** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




M^g. Melissa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MIS/ALP



La institución Educativa "Augusto B. Leguía", cuenta con 278 alumnos en el primer año de secundaria, 278 en el segundo año de secundaria y 274 en el tercer año.



Sara D. Vezameta Saavedra
SARÁ D. VEZAMETA SAAVEDRA
S.D.E.P.T. T1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Katherine Nicole Canales Tafur**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Estilos de crianza y roles en el acoso escolar en estudiantes de dos instituciones educativas en el distrito de Puente Piedra, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de estilos de crianza familiar ECF-29** y el **Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)**.

Atte. Katherine Nicole Canales Tafur

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo Micaela del Pilar Silva Trujillo
..... con número de DNI: 166.28657..... acepto participar en la investigación **Estilos de crianza y roles en el acoso escolar en estudiantes de dos instituciones educativas en el distrito de Puente Piedra, 2019** del señor José Arturo Leiva Moreno. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Día: 20.05.19

 Micaela del P. Silva Trujillo
S.D.F.G. T1

Firma

La institución Educativa "María de los Ángeles", cuenta con 141 alumnos en el primer año de secundaria, 145 en el segundo año de secundaria y 152 en el tercer año.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
ESTADO DE LOS RÍOS
16 DE ABRIL DE 2015

Dr. Silver Acuña Llanusa
SUB DIRECTOR - SECUNDARIA

Anexo F

Carta de solicitud de autorización de uso de instrumento



CARTA N° 060- 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, 09 de mayo de 2019

Autor:

- Erika Estrada Alomía

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle la Srta. **LA CANALES TAFUR, KATHERINE NICOLE**, con DNI: 73058547 estudiante del XI ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700271307, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"ESTILOS DE CRIANZA Y ROLES EN EL ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN EL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA , LIMA, 2019"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



CARTA N° 061- 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, 09 de mayo de 2019

Autor:

- **Vicente E. Caballo**

Presente.-


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle la Srta. **LA CANALES TAFUR, KATHERINE NICOLE**, con DNI: 73058547 estudiante del XI ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700271307, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"ESTILOS DE CRIANZA Y ROLES EN EL ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN EL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA , LIMA, 2019"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará el cuestionario multimodal de Interacción escolar (CMIE-IV), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.




Mgtr. **Melissa Sevillano Gamboa**
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo g

Autorización de uso del instrumento

Escala de estilos de crianza



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo: *Ornela Roxana Estada Almúa*

Con el documento de identidadcertifico haber sido informado con la claridad respecto al ejercicio académico que la estudiante **Katherine Nicole Canales Tafur** , así mismo afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a la investigación se me explicará cada una de ellas.

Día:/...../.....

Autorizé uso del Instrumento


Firma

Autorización de uso del instrumento

Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE – IV)

vcaballo <vcaballo@ugr.es>

 para mí ▾

Hola, Katherine, tienes mi permiso para utilizar el CMIE-IV. Supongo que ya tendrás el cuestionario y el artículo que lo respalda.

Un saludo,

Vicente

--

Prof. **Vicente E. Caballo**

Facultad de Psicología

Universidad de Granada (España)

E-mails: vcaballo@ugr.es

vcaballo@gmail.com

karherine canales <canalesnicole0@gmail.com>
para vcaballo, Vicente ▾

mié., 8 may. 23:03 ☆ ↶ |

Mi nombre es Katherine Canales Tafar, actualmente curso el último ciclo de psicología, el año pasado usted me otorgó su permiso para poder utilizar el "Cuestionario multimodal de interacción escolar" (CMIE-IV) y estoy muy agradecida por ello. En el presente año para continuar mi investigación me gustaría contar con su apoyo y saber si usted me permite intercambiar algunas palabras, para una mayor comprensión de los ítems en mi país.

ITEMS:

3. Si un compañero obliga a otro a hacer cosas que no quiere (por ejemplo, darle **el bocadillo**, el dinero, hacerle sus deberes, etc.).

- La lonchera

16. **Gasto** bromas pesadas a otros compañeros.

- Hago

18. Han colgado fotos o videos míos en internet o se los han pasado a través del **móvil** sin mi consentimiento.

- Celular

20. Me han puesto **notas** que me hacen sentir mal.

- Sobrenombre

22. Me obligan a hacer cosas que no quiero (por ejemplo, dar **el bocadillo**, el dinero, hacer sus deberes, etc.).

- La lonchera

23. Me río cuando **gastan** bromas pesadas a otros compañeros.

- Hacen

25. Me ha metido con algún compañero (por ejemplo insultándolo, criticándolo, poniéndole **notas**, etc.).

- Sobrenombre

27. He recibido amenazas o insultos a través de internet, del **móvil**, etc.

- Celular

Vicente Caballo <vcaballo@gmail.com>

para mí ▾

Hola, Katherine, puede cambiar las palabras que indica en su mensaje. Creo que ayudarán a comprender mejor esos ítems en su país.

Un saludo,

Vicente

Prof. Vicente E. Caballo

Facultad de Psicología

Universidad de Granada (España)

E-mail: vcaballo@gmail.com

Anexo H

Asentimiento informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo:

.....

Con el documento de identidadcertifico haber sido informado con la claridad respecto al ejercicio académico que la estudiante **Katherine Nicole Canales Tafur** , así mismo afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a la investigación se me explicará cada una de ellas.

Día:/...../.....

Anexo I

Resultados del piloto

Normalidad

Variables/Dimensiones	K-S	n	p
Autoritario	0,115	65	0,034
Democrático	0,099	65	0,183
Sobreprotector	0,116	65	0,031
Indulgente	0,150	65	0,001
Comportamientos intimidatorios	0,145	65	0,002
Victimización recibida	0,172	65	0,000
Acoso extremo	0,320	65	0,000
Observador activo en defensa del acosado	0,152	65	0,001
Observador pasivo	0,173	65	0,000

ITEM- TEST

Cuestionario de estilos de crianza familiar (EFC-29)

Estilo autoritario

Items	Autoritario		
	Rho	p	n
I1	,450**	0,000	65
I4	,595**	0,000	65
I8	,654**	0,000	65
I12	,457**	0,000	65
I15	,409**	0,001	65
I22	,654**	0,000	65
I26	,337**	0,006	65
Autoritario	1,000		65

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Estilo democrático

Ítems	Democrático		
	Rho	p	n
I2	,686**	0,000	65
I6	,646**	0,000	65
I9	,629**	0,000	65
I14	,639**	0,000	65
I18	,597**	0,000	65
I21	,576**	0,000	65
I25	,679**	0,000	65
I27	,709**	0,000	65
I29	,406**	0,001	65
Democrático	1,000		65

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Estilo sobreprotector

Ítems	Sobreprotector		
	Rho	p	n
I 3	,395**	0,001	65
I 5	,569**	0,000	65
I 10	,400**	0,001	65
I 13	,592**	0,000	65
I 16	,519**	0,000	65
I 20	,225*	0,028	65
I 24	,315*	0,011	65
Sobreprotector	1,000		65

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Estilo indulgente

Ítems	Indulgente		
	Rho	p	n
I 7	,504**	0,000	65
I 11	,539**	0,000	65
I 17	,674**	0,000	65
I 19	,563**	0,000	65
I 23	,626**	0,000	65
I 28	,538**	0,000	65
Indulgente	1,000		65

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)

Comportamientos intimidatorios

Ítems	Comportamientos intimidatorios		
	Rho	p	n
AE2	,663**	0,000	65
AE5	,751**	0,000	65
AE9	,747**	0,000	65
AE13	,695**	0,000	65
AE16	,636**	0,000	65
AE23	,734**	0,000	65
AE25	,691**	0,000	65
AE28	,443**	0,000	65
AE30	,835**	0,000	65
AE33	,635**	0,000	65
Comportamientos intimidatorios	1,000		65

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Victimización percibida

Ítems	Victimización recibida		
	Rho	p	n
AE1	,441**	0,000	65
AE7	,756**	0,000	65
AE11	,598**	0,000	65
AE15	,704**	0,000	65
AE17	,622**	0,000	65
AE20	,759**	0,000	65
AE29	,745**	0,000	65
AE35	,593**	0,000	65
Victimización percibida	1,000		65

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Acoso extremo/ciberacoso

Ítems	Acoso extremo		
	Rho	p	n
AE4	,434**	0,000	65
AE10	,659**	0,000	65
AE12	,314*	0,011	65
AE18	,617**	0,000	65
AE22	,289*	0,019	65
AE27	,668**	0,000	65
AE31	,493**	0,000	65
AE32	,292*	0,018	65
Acoso extremo	1,000		65

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Observador activo en defensa del acosado

Ítems	Observador activo en defensa del acosado		
	Rho	p	n
AE3	,760**	0,000	65
AE19	,704**	0,000	65
AE21	,815**	0,000	65
AE24	,525**	0,000	65
AE26	,773**	0,000	65
AE36	,655**	0,000	65
Observador activo en defensa del acosado	1,000		65

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observador pasivo

Ítems	Observador pasivo		
	Rho	p	n
AE6	,711**	0,000	65
AE8	,688**	0,000	65
AE14	,723**	0,000	65
AE34	,665**	0,000	65
Observador pasivo	1,000		65

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Confiabilidad

Instrumento: Escala de estilos de crianza familiar (EFC-29)

Dimensiones	N° ítems	Alpha de Cronbach
Autoritario	7	0,631
Democrático	8	0,747
Sobreprotector	7	0,584
Indulgente	6	0,548

Instrumento: Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)

Dimensiones	N° ítems	Alpha de Cronbach
Comportamiento intimidatorio	10	0,891
Victimización recibida	8	0,851
Acoso extremo	8	0,695
Observador activo	6	0,750
Observador pasivo	4	0,656

VALIDEZ DE CONSTRUCTO

Instrumento: Escala de estilos de crianza familiar (EFC-29)

3	CLARIDAD														PERTINENCIA										RELEVANCIA										V.AIKEN GENERAL		
4	Claridad														Pertinencia										Relevancia												
5	Juzgar														Juzgar										Juzgar												
6	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V.AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V.AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V.AIKEN	
7	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40
8	2	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
9	3	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
10	4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
11	5	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
12	6	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
13	7	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
14	8	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
15	9	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
16	10	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
17	11	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
18	12	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
19	13	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
20	14	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
21	15	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
22	16	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
23	17	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
24	18	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
25	19	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
26	20	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
27	21	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
28	22	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
29	23	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
30	24	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
31	25	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
32	26	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
33	27	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
34	28	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
35	29	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1			7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40		
36	30										0	0										0	0									0	0	0,00			
37	31										0	0										0	0									0	0	0,00			
38	32										0	0										0	0									0	0	0,00			
39	33										0	0										0	0									0	0	0,00			
40	34										0	0										0	0									0	0	0,00			

Instrumento: Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)

3	CLARIDAD														PERTINENCIA										RELEVANCIA										V.AIKEN GENERAL		
4	CLARIDAD														PERTINENCIA										RELEVANCIA												
5	Ítem	Jueces										S	V.AIKEN	Jueces										S	V.AIKEN	Jueces										S	V.AIKEN
6		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10			J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10			J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10		
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
8	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
9	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
10	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
11	5	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,27	
12	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
13	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
14	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
15	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
16	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
17	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
18	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
19	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
20	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
21	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
22	16	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,27	
23	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
24	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
25	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
26	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
27	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
28	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
29	23	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,27	
30	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
31	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
32	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
33	27	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,27	
34	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
35	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,4	1,40	
36	30											0	0										0	0									0	0	0,00		
37	31											0	0										0	0									0	0	0,00		

Anexo J

Criterio de jueces

Escala de estilo de crianza

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Cano, Gladys Ingrid, Kory

DNI: 91190816

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología Educativa	2013-2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Tranvia School S	Psicólogo	Cambaylla	2011-2015	Psicología de Planta
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mgr. Gladys Kory Cano
 PSICOLOGA
 C.P.P. 23494

....de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Barbosa Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. de San Martín de Porres	Psicología - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Univ. César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Univ. César Vallejo P.P	Psicólogo	Piura	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo	Doc. Univ.	Piura	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barbosa Zelada
 Doctor en Psicología
 C.P.P. 3516

16 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opción de aplicabilidad: Aprobado Aprobado después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. José Luis Pizarro Quintana

DNI: 820426

Formación académica del validador: (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV Tuxtla	PSI. Salud	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador: (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIST	Docente	Lima	2000-2014	Docencia de Test
02					
03					

*Validación: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Aprobación: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 *Cancelado: Los ítems no difieren alguna al enunciado del ítem, en forma, estilo y diseño.

Nota: Subscriba, en diez ejemplares cuando los ítems presenten un referente para medir la dimensión.

José Luis Pizarro Quintana
 Psicólogo
 Colegio Profesional de Psicólogos del Perú
 C.P.P. 402

...de mayo del 2017

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opción de aplicabilidad: Aprobado Aprobado después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Roberto Rojas Vela

DNI: 51150004

Formación académica del validador: (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología de la adolescencia	2011-2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2011-2014	Docencia de Psicología
02					
03					

*Validación: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Aprobación: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 *Cancelado: Los ítems no difieren alguna al enunciado del ítem, en forma, estilo y diseño.

Nota: Subscriba, en diez ejemplares cuando los ítems presenten un referente para medir la dimensión.

...de mayo del 2017

Roberto Rojas Vela
 Psicólogo
 Colegio Profesional de Psicólogos del Perú
 C.P.P. 1541

Opción de aplicabilidad: Aprobado Aprobado después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Roberto Rojas Vela

DNI: 10028002

Formación académica del validador: (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología Clínica	2005 - 1996
02	UNFV	Psicología Clínica	2012 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Asesor	Trujillo	2002 - 2013	Asesor Académico
02	LIDU	OTC	Los Olivos	2013 - 2014	Asesor Académico

*Validación: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Aprobación: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 *Cancelado: Los ítems no difieren alguna al enunciado del ítem, en forma, estilo y diseño.

Nota: Subscriba, en diez ejemplares cuando los ítems presenten un referente para medir la dimensión.

...de mayo del 2017

Roberto Rojas Vela
 Psicólogo
 Colegio Profesional de Psicólogos del Perú
 C.P.P. 402

Instrumento de roles en el acoso esc

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Observaciones: _____

Opción de aplicabilidad: Aplicada () Aplicada después de revisión (X) No aplicable ()

Apellido y nombre del juez evaluador Dr. / Usp: Dr. No. Gabriela Tejedor de Berg

DNI: 300416

Formación académica del evaluador (asociada a su calidad de experto en la variable y perfilamiento de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	Universidad Nacional P. Abasco Villarreal	Psicología Educativa	2016-2017
02			
03			

Experiencia profesional del evaluador (asociada a su calidad de experto en la variable y perfilamiento de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	Unión Educativa	Psicóloga	Cochabamba	2017-2018	Psicología de Niños
02					
03					

Declaro que he cumplido con las condiciones técnicas
Revisado el ítem de acuerdo con el contenido de la variable y
perfilamiento de investigación
Cumplido lo establecido en el artículo 46 del Reglamento del Poder Judicial de la Federación

[Firma]
Dr. Gabriela Tejedor de Berg
DNI: 300416

Nota: Este instrumento es de carácter confidencial y debe guardarse en un lugar seguro y accesible al juez.
- 20 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opción de aplicabilidad: Aplicada (X) Aplicada después de revisión () No aplicable ()

Apellido y nombre del juez evaluador Dr. / Usp: Beatriz Alvarado Borda

DNI: 8789131

Formación académica del evaluador (asociada a su calidad de experto en la variable y perfilamiento de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	UNHEM	B. Ciencia y Salud	2008 - 2010
02			
03			

Experiencia profesional del evaluador (asociada a su calidad de experto en la variable y perfilamiento de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	UCV	OTC	LIMA	2014 - 2019	OTC - Coordinadora ODA
02					
03					

Declaro que he cumplido con las condiciones técnicas
Revisado el ítem de acuerdo con el contenido de la variable y
perfilamiento de investigación
Cumplido lo establecido en el artículo 46 del Reglamento del Poder Judicial de la Federación

[Firma]
Dr. Beatriz Alvarado Borda
DNI: 8789131

Nota: Este instrumento es de carácter confidencial y debe guardarse en un lugar seguro y accesible al juez.
- 20 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir [X] | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg): Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ de San Martín de Porres	Licenciado - Psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	Univ. César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Univ. César Vallejo	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo	Doc. Univ.	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Si entiendo sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 D. Ps. P. 3516
 16 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg): Jorge Luis Pizarro Quinones

DNI: 825021705

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIV. PASTORAL	PSI. SOCIALES	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIV. PASTORAL	Docente	Lima	2020-2021	Docente UNIV. PASTORAL
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Si entiendo sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Jorge Luis Pizarro Quinones
 Doctor en Psicología
 D. Ps. P. 3516
 16 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corrección | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / M^g. Roberto Valle Jaramba.....

DNI: 54210534.....

Formación académica del validador: (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	Universidad Católica de Cuenca	Psicología	2004 - 2008
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	Universidad Católica de Cuenca	Docente	Cuenca	2010 - 2015	Docencia de Psicología
02					
03					

Verificación: El juez correspondiente al concepto emitido, fundamenta su decisión. El juez es Aprobado para representar al componente o dimensión específica del instrumento.
 Cantidad de validadores con diferentes niveles de formación, sexo y edad.

Nota: La validez de este instrumento depende de cómo se aplicó con el objetivo para el cual se diseñó.


 Dr. Roberto Valle Jaramba
 PSICOLOGA
 D.P.E. 15384

70 de marzo del 2017

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Estilos de crianza y roles asumidos en el acoso escolar en estudiantes de dos instituciones educativas en el distrito de Puente Piedra, 2019", de la estudiante CANALES TAFUR KATHERINE NICOLE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 19 de agosto de 2019



Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza y roles asumidos en el acoso escolar en estudiantes de dos instituciones educativas en el distrito de Puente Piedra, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Canales Tafur, Katherine Nicole (ORCID: 0000-0003-3576-8960)

Resumen de coincidencias


19 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

19			
1	Entregado a Universidad...	5 %	>
	Trabajo de estudiante		
2	repositorio.ucy.edu.pe	3 %	>
	Fuente de internet		
3	Entregado a Universidad...	1 %	>
	Trabajo de estudiante		
4	Entregado a Universidad...	1 %	>
	Trabajo de estudiante		
5	lib.us.es	1 %	>
	Fuente de internet		
6	www.researchgate.net	1 %	>

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

Yo... Katherine Nicole Canales Tafur.....
 identificado con DNI N° 73058547....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Estilos de crianza y roles asumidos en el acoso escolar
en estudiantes de dos instituciones educativas en el
distrito de Puente Piedra, 2019.....
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 73058547

FECHA: 26 de septiembre del 2019...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Canales Tafur Katherine Nicole
D.N.I. : 73058547
Domicilio : Panamericana Norte KM. 42.5 Grifo el Milagro Ancón
Teléfono : Fijo : 3060740 Móvil : 938676471
E-mail : canalesnicole0@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Canales Tafur Katherine Nicole

Título de la tesis:

Estilos de crianza y roles asumidos en el acoso escolar en estudiantes
de dos instituciones educativas en el distrito de Puente Piedra, 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

28/09/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Canales Tafur, Katherine Nicole

INFORME TITULADO:

Estilos de crianza y roles asumidos en el acoso escolar en estudiantes de dos instituciones educativas en el distrito de Puente Piedra, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 27/08/2019

NOTA O MENCIÓN: 13




Rosario Quiroz, Fernando Jbel

DNI 32990613

CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019