



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes
del Alto Trujillo”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Calderón Mundaca, María Nieves

ORCID

0000-0003-0393-5322

ASESORA:

Dra. Fernández Mantilla, Mirtha Mercedes

(ORCID 0000-0002-8711-7660)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

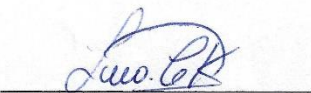
Psicométrica


TRUJILLO – PERÚ

2019

PÁGINA DEL JURADO


Dra. Mirtha Fernández Mantilla
PRESIDENTE(A) DE JURADO


Mg. Kris Luna Castillo
SECRETARIO(A) DE JURADO


Dra. Velia Vera Calmet
VOCAL JURADO

Dedicatoria

A mi familia por su gran apoyo incondicional ya que gran parte de todo lo que he logrado se lo debo a ellos, incluyendo este gran logro. A su vez por la formación que me dieron con principios, valores y siempre fueron un ejemplo a seguir, que motivaron bastante para alcanzar mis anhelos.

Agradecimiento

A la Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla, por su paciencia y apoyo incondicional para el desarrollo de la presente investigación.

A todos mis queridos y bien recordados maestros universitarios que aportaron en mi formación académico- profesional.

A la Universidad César Vallejo, mi alma mater, por haberme acogido durante mi formación universitaria, hasta verme profesional.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, María Nieves Calderón Mundaca con DNI N° 42222763, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 30 de septiembre del 2019

María Nieves Calderón Mundaca

DNI N° 42222763

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	2
Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MÉTODO.	18
2.1. Diseño de investigación.	18
2.2. Variables, operacionalización.	18
2.3. Población y muestra.	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	20
2.5. Procedimiento	21
2.6. Método de análisis de datos.	21
2.7. Aspectos éticos.	22
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSION	34
CONCLUSIONES	36
V. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS.	37

RESUMEN

Esta investigación tuvo como finalidad determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes del centro poblado Alto Trujillo. Su población objetivo fue conformada por 671 estudiantes de ambos sexos, de tres centros educativos del distrito del Alto Trujillo, ubicado en el departamento de la Libertad, cuyas edades fluctúan entre 13 y 19 que se encuentren cursando el segundo a quinto grado de secundaria. Presentando una confiabilidad de alfa de Cronbach total de .934. Se trabajó bajo el supuesto de 6 factores pertenecientes al cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes, obteniendo como resultado una estadística altamente significativa ($p < ,01$) según el chi cuadrado, existiendo correlación entre los ítems en cada factor. Asimismo, los índices de ajuste CFI (.800) y GFI (.806) tienen un adecuado ajuste, con un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .055 mostrando un adecuado ajuste ($< ,08$); asimismo el AGFI alcanzó un índice de .788 demostrando un adecuado ajuste. Finalmente, el RMR obtenido es de .028 reflejando un buen ajuste ($\leq .08$); además, se utilizó el método de análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach, existiendo mayor relevancia puesto que se determinó una puntuación de .934, siendo un dato determinante al haber sobrepasado lo establecido por Gómez et al. (2013) lo cual refleja una adecuada consistencia interna. Por ende, lográndose determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes del centro poblado Alto Trujillo aportando un nivel metodológico y estadístico con un precedente de investigación.

Palabras clave: Violencia, exposición, propiedades, psicométricas, adolescentes, cuestionario.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the Psychometric Properties of the Questionnaire of exposure to violence in adolescents of the Alto Trujillo populated center. Its target population was made up of 671 students of both sexes, from three educational centers in the district of Alto Trujillo, located in the department of Libertad, whose ages fluctuate between 13 and 19 who are in the second to fifth grades of secondary school. Presenting a total Cronbach's alpha reliability of .934. It has been worked under the assumption of 6 factors belonging to the questionnaire of exposure to violence in adolescents, obtaining as a result a highly significant statistic ($p < .01$) according to the chi-square, with a correlation between the items in each factor. Likewise, the CFI (.800) and GFI (.806) adjustment indices have an adequate adjustment, with a mean square approximation error (RMSEA) of .055 showing an adequate adjustment ($< .08$); The AGFI also reached an index of .788, demonstrating an adequate adjustment. Finally, the RMR obtained is .028 reflecting a good fit ($\leq .08$); In addition, the method of analysis of reliability of Cronbach Alpha was used, there being greater relevance since a score of .934 was determined, being a determining fact having exceeded what was established by Gómez et al. (2013) which reflects an adequate internal consistency. Therefore, being able to determine the psychometric properties of the questionnaire of exposure to violence in adolescents of the Alto Trujillo populated center providing a methodological and statistical level with a research precedent.

Keywords: Violence, exposure, properties, psychometric, adolescents, questionnaire.

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación busca conocer las propiedades psicométricas del cuestionario de exposición a la violencia, de Gómez, Gómez y Durán (2013), el cual cuenta con una adecuada validez y confiabilidad, evalúa la exposición en la comunidad a la cual se ven expuestos los adolescentes y que generan grandes repercusiones en su desarrollo.

Ante esto, es importante tener en cuenta que durante la adolescencia, el estudiante, se ve expuesto a una serie de aspectos que lo ayudan en su desarrollo, fortalecen aspectos importantes como la autoestima, las habilidades de interacción y condicionan gran parte de su vida (De Souza y Baccarat, 2016); sin embargo, también, se ven inmersos en una serie de dificultades o eventos, que pueden poner en riesgo su desarrollo y condicionar la manifestación de conductas negativas (López, Bilbao y Rodríguez, 2012) o la experiencia de pasar por episodios de tristeza, decaimiento, ansiedad o angustia (Pérez, 2011).

Frente a esto, una de las más grandes dificultades observadas en los últimos años entre los escolares, es la violencia en la comunidad, en todas sus manifestaciones, que repercute y pone riesgo la salud y la vida de los adolescentes, afectando su desarrollo físico y emocional (Rodríguez, Ramos, Rodríguez, Larrosa y Ledón, 2015); al respecto la Organización Mundial de la Salud (2018) define a la violencia en la sociedad, como todo aquel acto, que busca limitar a otro, intimidarlo o abusar de la persona, mediante el empleo de la fuerza física.

Para Gómez y Gómez (2013) la violencia en la comunidad, ha ido tomando mayor auge en investigaciones, evidenciando su gran relación con síntomas como la depresión, ansiedad, estrés o conductas como la delincuencia, el consumo de alcohol o drogas. Se considera que entre las primeras investigaciones realizadas por Richters y Martínez (1992) permitieron evidenciar, que aquellos jóvenes que se encuentran expuestos a episodios de violencia en sus hogares, cultura o centros educativos, presentan entre las consecuencias más significativas ansiedad, estrés y una gran dificultad para expresar lo que sienten, así como la pérdida de confianza con sus pares o figuras importantes.

La violencia se encuentra muy presente, al respecto un estudio realizado por United Nations Office on Drugs and Crime (2014) manifiesta que en Latinoamérica, se

registran los mayores niveles de violencia en las comunidades, considerando además, que este tipo de acciones van a ir en aumento, debido a que la cultura y la sociedad justifica este tipo de conductas. En España, Álvarez (2018) manifiesta que las violencias han ido en aumento, representando un problema de salud pública que afecta a todos los ciudadanos. A la vez, Reina (2017) en base a sus investigaciones realizadas en Madrid, que uno de cuatro jóvenes, percibe las manifestaciones violentas, como conductas normales y justificables, lo que evidencia un grave problema, ya que creencias así promueven y mantienen la violencia en sociedad.

A nivel nacional, esta dificultad se encuentra también muy presente, es así que Calle (2018) refiere que, durante el 2017, a nivel nacional en los hospitales del MINSA acudieron a consulta más de 96000 pacientes por violencia; asimismo solo en Lima, se han registrado más de 23000 denuncias por violencia, siendo la física y psicológica la que mayor prevalencia presenta (Diario Correo, 2018) reflejando la crisis en salud mental que existe. A la vez, Sausa (2018) manifiesta que, durante el 2017, los casos de violencia hacia niños, adolescentes y mujeres han aumentado en un 30%. Referente a esto, World Vision (2018) realizó un estudio entre niños y adolescentes del Perú, llegando a considerar que entre las diversas dificultades sociales, la violencia, es la que causa más daño durante su desarrollo, afectando sus emociones, creencias y la propia percepción.

Asimismo, en La Libertad, el incremento de casos de violencia, durante los primeros meses del año ha sido del 15%, registrándose en el presente año más de cuatro mil denuncias (Benites, 2018). Por su parte, Ríos (2017) encontró que, de 344 adolescentes de tres centros educativos de Trujillo, el 65% ha sufrido de violencia en su relación de pareja. Esta dificultad, se percibe también en el distrito Alto Trujillo, en donde los adolescentes, suelen reaccionar de forma violenta frente a sus pares o figuras de autoridad, así como vivenciar casos relacionados al hurto, consumo de sustancias o dificultades familiares.

Gómez, Gómez y Durán (2013) en México, crearon el cuestionario de exposición a la violencia, la muestra estuvo conformada por adolescentes y estudiantes del bachillerato, cuyas edades oscilaron de 13 a 19 años. Realizaron el análisis factorial exploratorio, muestra la presencia de 6 factores, que explican el 39% de la varianza, las cargas factoriales oscilan de .49 a .66 en el factor exposición directa a eventos “fuertes, de .39 a .66 en exposición directa a eventos leves, en exposición indirecta a eventos

fuertes de .35 a .66, de .30 a .76 en exposición indirecta a eventos leves, en percepción de la violencia en la comunidad de .36 a .56 y en consumo-venta de sustancias de .30 a .60; el análisis KMO tiene un valor de .84, la prueba de esfericidad de Bartlett presenta correlaciones significativas entre los ítems ($p < .00$). La confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, siendo de .90 para la escala global, de .52 a .83 entre sus factores.

Con respecto a las teorías. Se considera que la violencia, es todo aquel acto que busca lastimar o dañar un objeto o persona (Aisenberg y Herrenkohl, 2008); para Roncero, Gonzáles, Geijo, Higuera y Sánchez (2013) implica toda acción, que, mediante la fuerza, causa daño a una persona o a la sociedad, con el fin de obtener algo. Para Steinbrenner (2010) la violencia, son un conjunto de acciones basadas en maltratos físicos y constantes, de una persona o grupo, hacia a otros, que busca lastimarlos en forma física y emocional.

Es todo aquel acto que busca lastimar a otra persona, mediante el empleo de la fuerza o algún objeto, así como también el ser testigo de actos violentos, el consumo de sustancias o el saber que otros han sufrido alguno de estos actos (Gómez et al., 2013).

Así mismo la Violencia comunitaria. Indica todo tipo de violencia, que se da en un contexto social y que afecta la calidad de vida de sus ciudadanos, limitándolos en sus actividades diarias (Fairbrook, 2013); este tipo de dificultad, engloba todo tipo de violencia, así como también, el consumo de sustancias ilícitas, las dificultades emocionales y las desigualdades sociales (económicas y de acceso a los servicios básicos) (Pérez, Sánchez, Martínez, Cólón y Morales, (2016).

Este tipo de violencia, se da en la cultura, afecta el desarrollo físico y emocional, de los infantes y adolescentes, generando repercusiones en su manera de sentir y pensar (Guerra & Dierkhising, 2011). Se asume también, como toda aquella exposición de violencia, consumo de sustancias, robos y desigualdades a la que se ven expuestas las personas (Kennedy y Ceballo, 2014); al respecto, la Organización Mundial de la Salud (2003) la consideró como una dificultad, que generará grandes repercusiones emocionales en zonas pobladas, donde la gente experimenta muchas carencias económicas y sociales.

El impacto de la violencia comunitaria en las personas. Es importante tener en cuenta, que cuando la persona ha sufrido o vive en un entorno, donde las muestras de violencia,

son constantes repercute significativamente en su salud mental, entre las cuales se encuentran (Margolin y Gordis, 2000):

Conductas externalizantes. Aquellas personas que han sufrido violencia o han vivido en entornos, donde se manifestaba, suelen mostrarse más violentos, presentar dificultades para adaptarse a su entorno y durante la adolescencia mostrar tendencias negativitas desafiantes, **Conductas internalizantes.** Los niños y adolescentes, que se encuentran vulnerables y viven la violencia comunitaria, tienden a presentar bajos niveles de motivación para realizar sus actividades, suelen ser más susceptibles y experimentan estrés, ansiedad y depresión en mayor proporción a otros (Guterman, Cameron & Staller, 2000). **Desempeño académico.** En el caso los escolares, se evidencia que tienen dificultades para concentrarse y prestar la atención requerida durante clases; asimismo, suelen ser más propensos a agredir a otros compañeros o tener poco respeto por las normas establecidas (Cooley-Strickland, Quille, Griffin, Stuart, Bradshaw y Furr-Holden, 2009). **Salud física.** Se evidencia que una exposición a la violencia en la comunidad, está asociada a dificultades a cardiovasculares, dificultades con la presión y dificultades para conciliar el sueño. **Consumo de sustancias.** Aquellas personas que viven en un entorno violento, muestran una mayor disposición al consumo de alcohol y sustancias ilícitas, a muy corta edad, siendo la adolescencia, la etapa de mayor riesgo y **Costo económico.** Se asume, que la constante exposición o conductas violentas, generan en las personas desempleo, pocas oportunidades para desempeñar funciones, que conllevan a que experimente problemas en su salud física y emocional, necesitan siempre de consultas médicas, que implican un costo para el estado (Corwin y Keeshin, 2011).

De tal manera se asume que las causas de la violencia en la sociedad, son muchas, sin embargo, es importante tener en cuenta que es gradual, aceptada y muchas veces promovida por la cultura, ya que es vista como una manera de obtener algo o de reafirmar (en el caso de los hombres) el estatus (Murqueta y Orozco, 2015).

Por su parte, Trianes (2000) considera que existen algunas:

Predisposición fisiológica: Se asume que las muestras de violencia suelen darse mayormente por parte de los hombres, debido a factores genéticos o biológicos, que los motivan a querer mostrar siempre su poder o fuerza.

Contexto cultural: En muchas culturas, la violencia en el contexto social (familiar, vecindario o escuela) es visto como parte de la vida, aceptada y muchas veces motivada a ser mostrada; o suele ser vista por las personas, como una forma para obtener algo (Díaz, 2005). Haciendo referencia al entorno **interpersonal inmediato:** Se asume que en aquellos hogares en donde los padres o figuras representativas violentas o con antecedentes policiales, son un factor de riesgo influyentes en los niños y adolescentes. En el **entorno físico inmediato:** Aspectos como la pobreza, la desigualdad, el poco acceso a salud o vecindarios con poco control policial, y con carencias económicas, suelen presentar mayores índices de violencia. En cuanto a las **cualidades personales:** Reflejan características personales, como la capacidad para controlar las emociones, los valores, creencias y actitudes que posee cada persona que lo ayudan a reaccionar de forma positiva o negativa frente a los diversos estímulos del entorno. A la vez existen los Desinhibidores **que son** Factores como el consumo de alcohol a muy tempranas edades, las drogas o el hurto, son considerados indicadores para futuros actos violentos y por último la pertenencia de medios el pertenecer a pandillas, tener amigos que poseen artículos como cuchillos o pistolas, puede llegar a representar un factor de riesgo para la presencia de violencia en la comunidad.

Por otra parte en la teoría sociocultural de la violencia se considera en la actualidad, que el enfoque sociocultural, permite tener una comprensión mayor y mejor, sobre la violencia en la adolescencia, asumiéndose, que aquellas actitudes violentas, que se muestran en los diversos contextos, son producto de un aprendizaje negativo previo, que suele ser reforzado por el ambiente y que muchas veces la cultura normaliza (Varela, 2012).

Para Lutzker (2008) cada persona se desarrolla en un sistema, siendo la familia el primer vínculo importante para el ser humano, en donde aprende la manera de sentir, pensar y de responder frente a los estímulos del entorno; a la vez, se asume también, que el lenguaje, es sumamente importante durante los primeros años de vida, refuerza aquello que se percibe y siente. Por su parte, Vygotski (1979) considerado uno de los precursores de esta teoría, considera que el lenguaje condiciona todo tipo de aprendizaje, varía de sistema en sistema, cada grupo social, tiene su propio lenguaje y manera de concebir el mundo, sin embargo, la comunicación tiene el mismo efecto sobre todos, fortaleciendo y permitiendo que lo aprendido sea compartido de persona a persona.

A la vez, Jiménez (2005) manifiesta, que la violencia entre pares y a nivel social, está condicionada por un aprendizaje social aprendido y aceptado, en donde los niños y adolescentes, han visto en las figuras significativas o modelos influyentes, formas negativas de respuesta frente a diversos estímulos. En base a esto, se asume que aquellas creencias relacionadas a la violencia, tienen una gran relación, con los estereotipos que se presentan en la sociedad, en donde, muchas personas crecen con ideas relacionadas a la superioridad, aspectos que contribuyen y fortalecen a que muestren poca tolerancia, empatía y respeto por sus pares o figuras de autoridad (Guzmán, 2015).

Aunado a esto, Zimbardo (2007) refiere que el aprendizaje de la violencia, se basa en un proceso de interacción del entorno con la características personal de cada persona, es decir, sus creencias, emociones e ideas relacionadas a la interacción; además, se asume que este tipo de conductas violentas, genera beneficios para el agresor, como estatus, el conseguir lo que desea o la sensación de sentirse superior; a la vez, es importante tener en cuenta, que este tipo de conductas violentas, se mantienen en la cultura, debido al poco control que reciben, generando que para el adolescente, sea cada vez más sencillo poder realizar este tipo de acciones en el centro educativo o en las calles, justificando muchas veces sus acciones, asumiéndolas como parte aceptada en la cultura (Garaigordobil y Oñaderra, 2010).

Así mismo en la teoría del aprendizaje social de la violencia se asume que la violencia manifestada por las personas y la cultura, es aprendida y reforzada constantemente, rechaza aquellos postulados que asumen o toman en cuenta aspectos biológicos o genéticos, como causa principal de las actitudes violentas (Bandura, 1987). Es decir, se asume, que toda aquella motivación y emoción, que experimenta una persona y la motiva a realizar cualquier acción, se encuentra ligada a la influencia del entorno.

Se asume, que Bandura y Walters (1959) fueron los promotores principales de este enfoque, quienes consideraban que las personas se encuentran en constante aprendizaje y en base a los modelos parentales aprenden, actitudes como la violencia, como un mecanismo adecuado, para expresar emociones y pensamientos. Frente a esto, es importante tener en cuenta, que un aspecto que puede extinguir este tipo de manifestaciones, es la enseñanza de los padres, quienes son los llamados a educar y servir de ejemplo, contribuyendo con medidas correctivas asertivas a que el niño o adolescente, deje de interactuar así en su entorno (Aroca, 2010). A la vez, Suckling y Temple (2006) manifiestan, que muchas veces los niños y adolescentes, aprenden

diversas maneras de ser violentos, por medio de amenazas, chantajes y bromas, las cuales observan en otros y las reproducen en su medio.

Para Bandura (1975) la violencia, se origina desde tres mecanismos, el primer lugar encontramos los Mecanismos que originan la violencia. Este tipo de aprendizaje es el que surge a partir de la experiencia directa de la persona con otros que suelen ser violentos, adquiridos por observación o recompensa, y también por los estilos de crianza que tienen los padres o cuidadores con sus hijos. A la vez, Álvarez (2015) manifiesta que en este aspecto, influyen también los modelos sociales, como artistas, dibujos animados, videojuegos o las películas. El segundo tenemos los Mecanismos que instigan la violencia. Son todas aquellas emociones que surgen en la interacción con otros, como la tristeza, cólera, decaimiento o frustración, que la persona acumula y ante situaciones que percibe como amenazantes las manifiesta de forma violenta. Como últimos se encuentran los Mecanismos que mantienen la violencia. Son todos aquellos mecanismos que contribuyen a que las manifestaciones violentas perduren, entre ellas se encuentran las recompensas que reciben por parte de los padres, amigos o cultura. Frente a esto Stith, Rosen y Middleton (2000) manifiesta, que muchas veces la violencia, se mantiene debido a que es justificada, siendo permitida o promovida, por aspectos como la religión, las desigualdades sociales (muchas veces es permitido ser violento con aquellos que tienen desventajas por su estatus económico, por su género o por creencias religiosas o políticas).

Por su parte, Akers (2006) postuló, desde este enfoque, que en especial los niños y adolescentes, suelen ser más propensos a tomar modelos negativos de interacción como ejemplo para relacionarse con otros, considerando que los siguientes factores de riesgo resultan perjudiciales durante el desarrollo:

- Vivir o relacionarse constantemente con personas que suelen ser violentas o mostrarse desafiantes en casi todas sus interacciones.
- Cuando muestra conductas violentas y es celebrada, reforzada o se le felicita en público o privado.
- Cuando las figuras altamente significativas para el niño o adolescente, suelen interactuar con violencia con las personas pertenecientes al sistema familiar.
- Cuando en la cultura, se valora la violencia, justificándola y asumiendo, que forma parte del desarrollo y contribuye a obtener estatus o es una forma adecuada de expresar lo que se siente (García y Ramos, 2000).

En relación al cuestionario de exposición a la violencia en comunidad se encuentran seis dimensiones que son (Gómez et al., 2013): **Exposición directa a eventos fuertes.** Evalúa si el adolescente ha sufrido de robo con arma de fuego o con arma blanca, o si ha tenido que pagar para que dejen de sufrir acoso. **Exposición directa a eventos leves.** El adolescente ha sido víctima de agresiones violentas por parte de otros; ha sufrido de robos, amenazas e insultos. Evalúa también el acoso sufrido en el colegio o la calle. **Exposición indirecta a eventos fuertes.** El adolescente ha sido testigo de situaciones en donde se mató o acuchilló a una persona, ha visto el robo de un hogar, el asalto fuerte y violento, la venta de sustancias ilícitas cerca de su domicilio. **Exposición indirecta a eventos leves.** Evalúa la exposición indirecta de adolescente a eventos fuertes como el hurto, peleas, el consumo de sustancias o agresiones directa a compañeros, personas importantes u otros **Percepción de la violencia en la comunidad.** Evalúa el temor del adolescente en su comunidad, debido a los eventos desagradables que experimenta o ve a diario. **Acoso y drogas.** Evalúa la presencia de situaciones en donde vio que otros sufrían de acoso sexual o tocamientos indebidos; así como la vivencia de acoso sexual, el haber sufrido de tocamientos o el ser obligado a consumir sustancias ilícitas.

Debido a esto surge la interrogante ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes del Alto Trujillo?.

Como justificación se tiene que la violencia en todas sus manifestaciones, es cada vez más evidente en la sociedad, afecta la calidad de vida de quienes la sufren, así como de aquellos quienes no pueden controlar sus emociones o impulsos, recurriendo a estos actos para poder ser escuchados, tomados en cuenta o sentirse importantes. Frente a esto, la presente investigación brinda a nivel teórico, la posibilidad de tener un conocimiento más amplio sobre la violencia social; a nivel práctico, servirá como fuente de consulta para estudiantes de psicología o profesionales en seguir estudiando y conociendo la validez y confiabilidad del instrumento en diversos contextos. A nivel metodológico, permitirá comprobar si la prueba logra adaptarse a las características de los adolescentes del Alto Trujillo.

Como objetivo general se tiene determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes del centro poblado Alto Trujillo. Y los objetivos específicos son determinar la validez de la estructura interna del cuestionario de exposición a la violencia, mediante el análisis factorial exploratorio y

confirmatorio en adolescentes del Alto Trujillo; estimar la confiabilidad de la consistencia interna del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes del Alto Trujillo y estipular los baremos percentiles del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes del Alto Trujillo.

II. MÉTODO.

2.1. Diseño de investigación.

Se toma en cuenta la categorización brindada por Montero y León (2007), quienes consideran que el tipo de investigación instrumental, es aquella que busca desarrollar o crear instrumentos de medición, así como la adaptación, en relación al análisis de las propiedades psicométricas de los mismos.

2.3. Población y muestra.

Población:

Se tuvo como población objetivo de estudio, a un total de 671 adolescentes de ambos sexos, con edades que oscilen de 13 a 19 años y que se encuentren cursando del segundo a quinto grado de tres instituciones educativas de secundaria del distrito Alto Trujillo (Ventura-León, 2017).

Criterios de selección.

Criterios de inclusión:

- Adolescentes, que luego de dadas las instrucciones, acepten responder en forma voluntaria al cuestionario.
- Adolescentes que el día de la aplicación acudan a clases.
- Adolescentes, que pertenezcan a los tres colegios seleccionados.
- Adolescentes que se encuentre matriculados en el año académico 2019.
- Adolescentes que cursen del segundo al quinto grado de secundaria.

Criterios de exclusión:

- Adolescentes que respondan dejando preguntas en blanco o decidan retirarse de la evaluación.
- Adolescentes que manifiesten recibir tratamiento psicológico o psiquiátrico.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La técnica que se empleó es la encuesta, ya que, a través de esto, se podrá obtener datos precisos o específicos sobre una población (Ventura-León, 2018).

El instrumento a emplear, es el cuestionario de exposición a la violencia de Gómez et al., (2013) creado en México, el cuestionario de exposición a la violencia, la muestra estuvo conformada por adolescentes y estudiantes del bachillerato, cuyas edades oscilaron de 13 a 19 años. El instrumento busca medir el grado o nivel de exposición a situaciones violentas, que viven los estudiantes. Puede ser aplicado en forma individual o colectiva, requiere de un tiempo aproximado de 15 a 25 minutos para ser respondida.

Validez.

Se realizó el análisis factorial exploratorio, muestra la presencia de 6 factores, que explican el 39% de la varianza, las cargas factoriales oscilan de .49 a .66 en el factor exposición directa a eventos “fuertes, de .39 a .66 en exposición directa a eventos leves, en exposición indirecta a eventos fuertes de .35 a .66, de .30 a .76 en exposición indirecta a eventos leves, en percepción de la violencia en la comunidad de .36 a .56 y en consumo-venta de sustancias de .30 a .60; el análisis KMO tiene un valor de .84, la prueba de esfericidad de Bartlett presenta correlaciones significativas entre los ítems ($p < .00$).

Confiabilidad.

Fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, siendo de .90 para la escala global, de .52 a .83 entre sus factores.

2.5. Procedimiento

Se inició solicitando las cartas de presentación a la Facultad de humanidades,

Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo con la finalidad de ser entregadas a las instituciones educativas designadas por la autora de la investigación para realizar la misma de manera satisfactoria. Una vez recepcionadas y teniendo ya designada la población a evaluar dentro de las instituciones educativas, se procedió a aplicar el cuestionario de exposición a la violencia, con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de dicho Cuestionario, cumpliendo los requisitos de los criterios de inclusión y exclusión. Además, se realizó un documento de testigo informado que implica dar a conocer sobre los fines de la investigación y su participación voluntaria para la aplicación de dicho cuestionario. Después, se aplicó la muestra piloto a la población. Consiguiente a esto, los datos fueron vaciados dentro de un programa especializado conocido como SPSS Statistical Package for the Social Sciences, el cual permite al usuario utilizar diversas funciones para los fines que sean necesarios. Después de analizar los datos, se propuso aplicar el cuestionario a la muestra anteriormente establecida. También, se utilizó el programa SPSS Statistical Package for the Social Sciences para la obtención de resultados finales.

2.6. Método de análisis de datos.

El análisis de los datos obtenidos, se realizó de la siguiente forma: Para conocer la estructura factorial de la prueba, se hizo uso de la prueba de Keiser Mayer Olkin, la prueba de esfericidad de Barlett y la medida de adecuación de MSA para cada ítem. Seguido, se analizaron los datos, mediante el análisis factorial exploratorio a través de los componentes principales mediante la rotación varimax, el análisis factorial confirmatorio fue analizado, haciéndose uso del programa AMOS 23, debido a que este, permite conocer el índice de bondad de ajuste (esperando que se obtengan puntajes $>.85$), que luego se mostraran en cuadros estadísticos, sigue el formato de normas APA.

En cuanto el análisis de estadísticos, se realizó la prueba de Kolmogorov–Smirnov, para identificar si los datos alcanzados se distribuyen en forma paramétrica o no paramétrica. Asimismo, los resultados obtenidos fueron procesados con el SPSS analizando la confiabilidad por consistencia interna de cada sub-escala, mediante el coeficiente de alfa estratificado, se buscó también conocer la capacidad de discriminación de cada ítem.

2.7. Aspectos éticos.

En el presente estudio, se siguió lo manifestado en el artículo 14 del código de ética sobre investigaciones, perteneciente a la Universidad Cesar Vallejo, que cuenta con resolución del Consejo Universitario N° 0126 – 2017/UCV, considerando aspectos éticos y reglas que deben seguirse. Referente a esto, para poder nombrar el nombre de la entidad en la que se realizará la aplicación de los instrumentos, se tiene que contar con la aprobación del representante legal de la institución, así como el mantenerse el compromiso de resguardar la privacidad y anonimato de los participantes.

RESULTADOS

En la tabla 6, se aprecian 6 factores extraídos del análisis factorial exploratorio que explican el 38.686% de la varianza total del cuestionario, las cargas factoriales son superiores a .30 a excepción del ítem 31, además las comunalidades varían de .178 a .604.

Tabla 6

Extracción de factores por el método máxima verosimilitud y rotación Varimax
(N=671)

	Factor						h ²
	1	2	3	4	5	6	
1			,487				,293
2			,520	,291			,427
3			,645				,463
4			,689				,491
5			,589				,359
6	,374		,354				,292
7	,406		,294	,265			,362
8	,281		,541	,228			,451
9	,443		,344				,356
10	,400		,422	,200			,413
11	,638						,487
12	,656	,205	,213				,521
13	,641						,447
14	,488						,297

15	,522		,219		,340
16	,353		,240		,233
17	,364		,377	,259	,391
18	,309		,488		,371
19	,497		,241	,235	,431
20	,306		,400		,299
21	,478	,225		,231	,363
22	,366		,265	,276	,350
23		,370		,449	,375
24		,391		,519	,461
25	,456	,292		,312	,411
26		,234		,424	,307
27	,226	,415		,339	,395
28	,290	,510		,310	,451
29			,265	,334	,310
30	,221	,509		,317	,435
31	,286	,297		,226	,252
32		,281			,178
33		,308		,478	,386
34		,330			,336
35					,618
36	,420	,318			,283
37	,204		,217		,601
38		,393			,282
39		,471			,322
40	,245	,618			,460
41		,471	,238		,334
42		,654			,488
43		,463			,272
44		,568			,365
45		,216		,739	,604
46		,233		,644	,492
47				,642	,470

En la tabla 7 se muestran los resultados del análisis factorial confirmatorio perteneciente al cuestionario de exposición a la violencia el cual presentó índices de ajuste satisfactorios entre los índices de ajuste global con una razón de verosimilitud X^2/gl 2,991, con una raíz media residual de ,028 y un error cuadrático medio de aproximación de ,055; al igual que con los índices de ajuste comparativo con un índice de ,800, con un índice de bondad de ajuste de ,806 y un índice ajustado de bondad de ajuste de ,788 y con los índices de ajuste parsimonioso con un índice de bondad de ajuste parsimonia ,952 y un índice de parsimonioso ajustado de ,693. ante lo cual, se evidencia un adecuado ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez de la estructura interna propuesto por el cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes del Alto Trujillo.

Tabla 7

Índices de bondad de ajuste del modelo multifactorial del cuestionario de exposición a la violencia

Índice de ajuste del modelo	Valor
Índices de ajustes globales o absolutos	
X^2/gl	2,991
RMR	,028
RMSEA	,055
Índices de ajuste comparativo	
CFI	,800
GFI	,806

AGFI	,788
Índices de ajuste de parsimonia	
PRATIO	,952
PNFI	,693

En la tabla 8 se observan las cargas factoriales correspondientes el análisis factorial confirmatorio, de los ítems del cuestionario exposición a la violencia en adolescentes del Alto Trujillo de la ciudad de Trujillo. Según este análisis, se evidencia que los valores de 48 ítems oscilan en entre .755 y .457; mayores que 0.4 establecido como mínimo aceptable, solo un ítem presenta un índice con un valor de .365.

Tabla 8

Cargas factoriales de los ítems del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes del Alto Trujillo de la ciudad de Trujillo.

	1	2	3	4	5	6
1	,541					
2	,640					
3	,605					
4	,593					
5	,482					
6	,529					
7	,548					
8	,678					
9	,531					
10	,646					
11		,652				

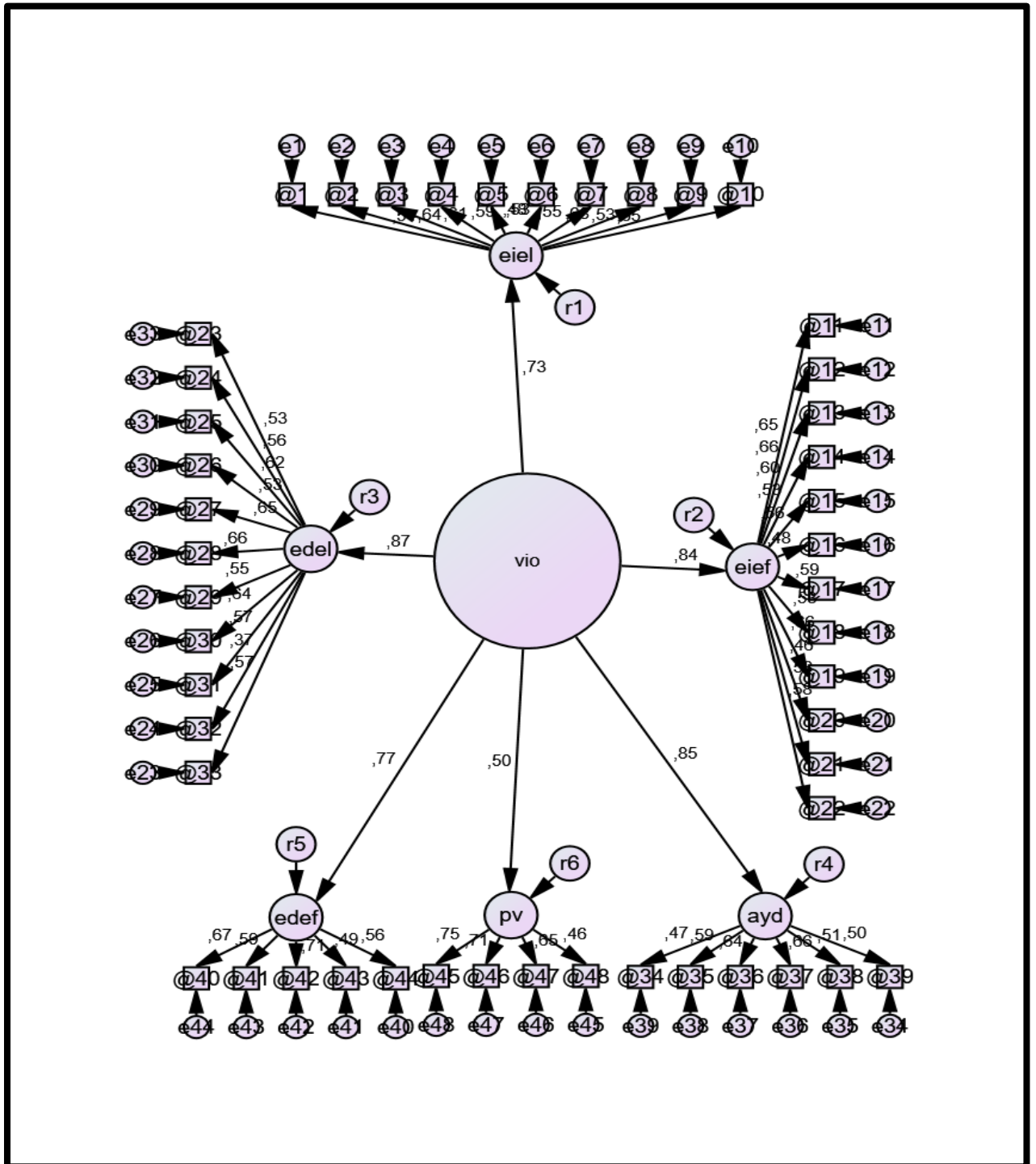
12	,662		
13	,598		
14	,525		
15	,559		
16	,481		
17	,595		
18	,532		
19	,657		
20	,460		
21	,579		
22	,582		
23		,535	
24		,564	
25		,616	
26		,531	
27		,645	
28		,657	
29		,546	
30		,639	
31		,573	
32		,365	
33		,571	
34			,468
35			,589
36			,638
37			,657
38			,505
39			,504
40			,665
41			,585
42			,715
43			,493
44			,557

45	,755
46	,711
47	,651
48	,457

En la tabla 9 se muestran los coeficientes estandarizados del Modelo anidado del cuestionario de exposición a la violencia con cargas factoriales entre .365 a .755 en los ítems y de .50 a .87 en los factores correspondientes a la variable estudiada.

Tabla 9

Modelo anidado del cuestionario de exposición a la violencia



En la tabla 10, se observa la construcción de los baremos del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes del Alto Trujillo, en la cual se elaboraron normas para adolescentes mediante una escala de medida percentilar. Asimismo, se obtuvieron las medidas de tendencia central (media) y medidas de variabilidad o dispersión (desviación estándar, mínimo y máximo), como referencias descriptivas de las puntuaciones directas en relación a la muestra

Tabla 10

Normas percentilares generales del cuestionario exposición a la violencia en adolescentes en Alto Trujillo

Pc	Puntuaciones directas					
	inevle	inevfu	dievle	acodro	dievfu	pervio
5	12	12	-	-	-	-
10	13	13	-	-	-	-
15	14	-	-	-	-	-
20	15	14	11	-	-	-
25	16	-	-	-	-	-
30	-	15	-	-	-	-
35	17	-	12	-	-	-
40	18	16	-	-	-	-
45	-	17	-	6	-	4
50	19	-	13	-	-	-
55	20	18	-	-	5	-
60	-	19	14	7	-	-
65	21	-	-	-	-	5
70	22	-	15	-	6	-
75	23	22	16	8	-	6
80	24	23	17	9	-	-
85	25	24	18	10	7	7
90	27	26	20	11	8	8
95	28	30	22	12	10	9
Media	19,57	18,79	14,64	7,51	6,04	5,41

Desv.	4,857	5,287	3,987	2,082	1,707	1,804
Mínimo	10	12	11	6	5	4
Máximo	30	36	33	18	15	12

Tabla 11

Puntos de corte del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes

Escala	Pc	Nivel
Exposición indirecta a	5-45	Bajo
eventos leves	50-80	Medio
	85-95	Alto
Exposición indirecta a	5-45	Bajo
eventos fuertes	50-80	Medio
	85-95	Alto
Exposición directa a	5-45	Bajo
eventos leves.	50-80	Medio
	85-95	Alto
Acoso y drogas	5-45	Bajo
	50-80	Medio
	85-95	Alto
Exposición directa a	5-45	Bajo
eventos fuertes.	50-80	Medio
	85-95	Alto
Percepción de la	5-45	Bajo
violencia.	50-80	Medio
	85-95	Alto

En la tabla 12 se ha puesto en escrutinio el nivel de consistencia interna de la puntuación total de la prueba, en las cuales se evidencia un índice por Alpha de Cronbach ,934 siendo esto un grado de confianza muy alto.

Tabla 12

Estadística de confiabilidad del cuestionario de exposición a la violencia mediante .

Alfa de Cronbach	Numero de items
,934	48

III. DISCUSION

Es importante tener en cuenta que durante la adolescencia, el estudiante, se ve expuesto a una serie de aspectos que lo ayudan en su desarrollo (De Souza y Baccarat, 2016); sin embargo, también, se ven inmersos en una serie de dificultades o eventos, que pueden poner en riesgo su desarrollo (López, Bilbao y Rodríguez, 2012). Frente a esto, una de las más grandes dificultades observadas en los últimos años entre los escolares, es la violencia en la comunidad, en todas sus manifestaciones, que repercute y pone riesgo la salud y la vida de los adolescentes, afectando su desarrollado físico y emocional.

En este sentido la presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia en adolescentes del centro poblado Alto Trujillo, en la ciudad de Trujillo, tomando como muestra 671 adolescentes que oscilan entre el segundo y el quinto año de secundaria, lográndose en su totalidad cumplir con los objetivos propuestos.

Por lo cual, los objetivos específicos propuestos serán de utilidad para corroborar la efectividad de la investigación. En cuanto al primer objetivo, se decidió determinar la validez de la estructura interna del cuestionario de exposición a la violencia mediante análisis factorial exploratorio, en donde se aplicó el método de máxima verosimilitud. Se halló que las cargas factoriales son superiores a .30 a excepción del ítem 31, además las comunalidades varían de .178 a .604 (Kline, 1999).

En relación al análisis factorial confirmatorio, se trabajó bajo el supuesto de 6 factores pertenecientes al cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes, obteniendo como resultado una estadística altamente significativa ($p < .01$) según el chi cuadrado, existiendo correlación entre los ítems en cada factor. Asimismo, los índices de ajuste CFI (.800) y GFI (.806) tienen un adecuado ajuste, con un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .055 mostrando un adecuado ajuste ($p < .08$); asimismo el AGFI alcanzó un índice de .788 mostrando un adecuado ajuste. Por último, el RMR que obtuvo .028 reflejando un buen ajuste ($p \leq .08$). Ante lo cual, se evidencia un adecuado ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico, Avad Vila & Olgado (2012) indican que el ajuste del GFI debe ser $> .7$ para confirmar la validez del constructo, confirmándose lo propuesto por cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes del centro poblado del Alto Trujillo.

En relación con la investigación de Gómez et al. (2013), los autores realizaron un análisis factorial exploratorio, con 6 factores en donde se pudo hallar cargas factoriales para cada factor que oscilan entre .30 y .76 de manera general. Además, se observa el análisis por

KMO de ,84, con una prueba de esfericidad de Bartlett la cual presenta una puntuación de ,000. En cuanto a los resultados de la investigación y corroborando los resultados, se obtuvieron datos resaltantes partiendo de un análisis factorial exploratorio del cual se observa la presencia de un análisis por KMO de ,948, con una esfericidad de Bartlett ,000. Además, las cargas factoriales tienen puntuaciones que oscilan entre ,37 y ,75; esto, sobrepasando las puntuaciones propuestas por Gómez et al. (2013) en cuanto a la validez de la estructura interna del cuestionario de violencia en adolescentes del Alto Trujillo y por ende, siendo relevantes para la estandarización del instrumento.

Por otra parte, en cuanto a la confiabilidad del instrumento se aprecia que Gómez et al. (2013) utilizó el método de análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach con un resultado de ,90. Para la investigación de la misma manera, se utilizó el método de análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach, existiendo mayor relevancia puesto que se determinó una puntuación de ,934, siendo un dato determinante al haber sobrepasado lo establecido por Gómez et al. (2013) lo cual refleja una adecuada consistencia interna.

Finalmente se propuso determinar las normas percentilares del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes por lo que se determinó que un nivel alto abarca percentiles desde 75 – 99, un nivel medio 50 – 80 puntos percentilares y por último un nivel bajo de 5 – 45 puntos.

CONCLUSIONES

- Se logró determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes del centro poblado Alto Trujillo aportando un nivel metodológico y estadístico con un precedente de investigación.
- Se logró identificar la confiabilidad de la estructura interna del cuestionario de exposición a la violencia, mediante el alfa de Cronbach en adolescentes del Alto Trujillo existiendo mayor relevancia y aporte
- Se logró evaluar la validez de la estructura interna del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes del Alto Trujillo mediante el análisis factorial confirmatorio cuyos índices de ajuste global con una razón de verosimilitud son X^2/gl 2,991, con una raíz media residual de ,028 y un error cuadrático medio de aproximación de ,055; al igual que con los índices de ajuste comparativo con un índice de ,800, con un índice de bondad de ajuste de ,806 y un índice ajustado de bondad de ajuste de ,788 y con los índices de ajuste parsimonioso con un índice de bondad de ajuste parsimonia ,952 y un índice de parsimonioso ajustado de .693
- Se logró establecer las normas percentilares del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes del Alto Trujillo

IV. RECOMENDACIONES

- Se sugiere trabajar el análisis factorial exploratorio y confirmatorio utilizando los programas estadísticos más avanzados para lograr mejores resultados.
- Se recomienda utilizar diferentes métodos de análisis de factores partiendo de los resultados obtenidos para hallar el método más efectivo en la realización estadística de las futuras investigaciones.
- Se sugiere realizar un programa de prevención de la salud mental basado en prevención de la violencia en las instituciones educativas donde se realizó la investigación puesto que se observaron medias altas en la investigación.

REFERENCIAS.

- Aisenberg, E. & Herrenkohl, T. (2008). Community violence in context: Risk and resilience in children and families. *Journal of Interpersonal Violence*, 23(4), 296-315.
- Akers, R. (2006). *Aplicaciones de los principios del aprendizaje social. Algunos programas de tratamiento y prevención de la delincuencia*. Madrid: Dykinson.
- Álvarez, R. (2015). *Violencia escolar variables predictivas en adolescentes gallegos*. (Tesis doctoral). Universidad de Vigo, Madrid, España.
- Álvarez, R. (2018). *Sólo seis de las 33 asesinadas en 2018 denunciaron, el peor dato en 12 años*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/espana/2018/09/11/5b96c67246163f62738b45aa.html>
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7 (4), 23-43.
- Aroca, C. (2010). *La violencia filio-parental: una aproximación a sus claves*. (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Avad V. & Olgado (2012). *Introducción básica al análisis factorial*. Madrid: Uned
- Bandura, A. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Bandura, A. y Walters, R. (1959). *Adolescent Aggression: A Study of the Influence of Child Rearing Practices and Family interrelationships*. Nueva York: Ronald Press.
- Benites, A. (2018). *Se incrementan los casos de violencia familiar en La Libertad*. Recuperado de: <https://peru21.pe/peru/incrementan-casos-violencia-familiar-libertad-414718>
- Calle, M. (2018). *Centros de salud del Minsa atendieron cerca de 100 mil casos de violencia en el 2017*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/centros-salud-minsa-atendieron-cerca-100-mil-casos-violencia-2017-noticia-545230>

- Cooley-Strickland, M.; Quille, T.; Griffin, R.; Stuart, E.; Bradshaw, C. & Furr-Holden, D. (2009). Community Violence and Youth: Affect, Behavior, Substance Use, and Academics. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 12(2), 127–156.
- Corwin, D. & Keeshin, B. (2011). Estimating present and future damages following child maltreatment. *Child and Adolescent Clinics of North America*, 20(3), 505-518.
- De Souza, F. & Baccarat, M. (2016). Violencia escolar entre adolescentes: condiciones de vulnerabilidad. *Enfermería Global*, 15(42), 157-170.
- Diario Correo. (2018). *Violencia familiar imparable: Más de 23 mil denuncias en Lima en lo que va del 2018*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/peru/violencia-familiar-imparable-mas-de-23-mil-denuncias-en-lima-en-lo-que-va-del-2018-820633/>
- Díaz, M. (2005). Porqué se produce la Violencia en las Escuelas y cómo prevenirla. *Revista Iberoamericana de educación*, 37(4), 17-47.
- Fairbrook, S. (2013). The Physical and Mental Health Effects of Community Violence Exposure in Pre- Adolescent and Adolescent Youth. *Journal of Nursing Student Research*, 6(1), 24-30.
- Garaigordobil, M. y Oñaderra, J. A. (2010). *La violencia entre iguales*. Madrid: Pirámide.
- García, S. y Ramos, L. (2000). *Medios de Comunicación y Violencia*. México D.F.: F.C.E., Instituto Mexicano de Psiquiatría.
- Girard, R. (1996). *La Violencia y lo Sagrado*. Barcelona: Anagrama.
- Gómez, H. y Gómez, E. (2013). Exposición a la violencia en la comunidad en adolescentes estudiantes: una aproximación cualitativa. *Revista REMO*, 10(25), 68-75.
- Guterman, N.; Cameron, M. & Staller, K. (2000). Definitional and measurement issues in the study of community violence among children and youths. *Journal of community psychology*, 28, 571-587.
- Guerra, N. & Dierkhising, C. (2011). *Los efectos de la violencia comunitaria sobre el desarrollo del niño*. Recuperado de: <http://www.encyclopedia->

infantes.com/sites/default/files/textes-experts/es/2682/los-efectos-de-la-violencia-comunitaria-sobre-el-desarrollo-del-nino.pdf

- Guzmán, F. (2015). *Violencia de género en adolescentes: análisis de las percepciones y de las acciones educativas propuestas por la Junta de Andalucía*. (Tesis Doctoral). Universidad de Sevilla, Sevilla, España.
- Jiménez, R. (2005). *El aprendizaje cultural de género desde la teoría sociocultural*. (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla, Sevilla, España.
- Kennedy, T. M. & Ceballo, R. (2014). Who, what, when, and where? Toward a dimensional conceptualization of community violence exposure. *Review of General Psychology, 18*(2), 69-81.
- Kline, P. (1999). *The handbook of psychological testing* (2nd ed.). London: Routledge
- López, V.; Bilbao, M. y Rodríguez, J. (2012). La sala de clases sí importa: incidencia del clima del aula sobre la percepción de intimidación y victimización entre escolares. *Univ. Psychol, 11*(1), 91-101.
- Lutzker, J. (2008). *Prevención de violencia. Investigación y estrategias de intervención basadas en evidencia*. México, D. F.: Manual Moderno.
- Margolin, G., & Gordis, E. B. (2000). The effects of family and community violence in children. *Annual Review of Psychology, 51*(1), 445-479.
- Murueta, M. y Orozco, M. (2015). *Psicología de la violencia*. México: Manual moderno.
- Montero, I. & León, O. (2007). *Métodos de Investigación en Psicología y Educación*. (3rd ed). Madrid. Mc Graw Hill.
- Organización Mundial de la Salud, OMS. (2003). *Informe sobre la salud en el mundo: forjemos el futuro*. Ginebra: Autor.
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *Violencia*. Recuperado de <http://www.who.int/topics/violence/es/>
- Pérez, C.; Sánchez, M.; Martínez, A.; Cólón H. y Morales, A. (2016). Violencia comunitaria: programas basados en la evidencia como alternativa para su mitigación. *Revista Puertorriqueña de Psicología, 27*(1), 26-42.

- Pérez, G. (2011). Fortaleciendo la autoestima para enfrentar el Bullying. *Revista científica electrónica de Psicología*, 11(3), 19-31.
- Reina, L. (2018). *Uno de cada cuatro jóvenes ve “normal” la violencia de género en la pareja*. Recuperado de: https://elpais.com/politica/2017/11/13/actualidad/1510588777_948585.html
- Richters, J. y Martinez, P. (1992). *Things I Have Seen and Heard: A Structured Interview for Assessing Young Children’s Violence Exposure*. Rockville MD: National Institute of Mental Health.
- Ríos, S. (2017). *Clima social familiar y violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Rodríguez, T.; Ramos, O.; Rodríguez, A.; Larrosa A. y Ledón, M. (2015). Violencia escolar en adolescentes de una Escuela Secundaria Básica en el Campo, 2014-2015. *Revista Cubana de Enfermería*, 31(1), 9-17.
- Roncero, I.; Gonzáles, G.; Geijo, M.; Higuera, N. y Sánchez, L. (2013). Violencia en la adolescencia. *Pediatría Integral*, 17(2), 101-108.
- Sausa, M. (2018). *Maltrato infantil en Perú crece: En 2017, hubo 21,600 casos de violencia*. Recuperado de: <https://peru21.pe/peru/maltrato-infantil-peru-crece-2017-hubo-21-600-casos-violencia-390914>
- Stith, S., Rosen, K. y Middleton, K. (2000). The inter- generational transmission of spouse abuse: a meta-analysis. *Journal of Marriage and the Family*, 62(5), 640-654.
- Suckling, A. y Temple, C. (2006). *Herramientas contra el acoso escolar*. España: Editorial Morata.
- Trianes, M. (2000). *La Violencia en contextos escolares*. Archidona, Málaga: Imagraf.
- Varela, R. (2012). *Violencia, victimización y cyberbullying en adolescentes escolarizados/as: una perspectiva desde el Trabajo Social*. (Tesis doctoral). Universidad de Pablo de Olavide, Sevilla, España.

- Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(3), 648-649.
- Ventura-León, J. (2018). ¿Medir o evaluar?: una diferencia necesaria. *Educación Médica*. Publicación anticipada en línea. doi: 10.1016/j.edumed.2017.10.027
- Vygotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Grijalbo.
- World Vision. (2018). Violencia física y psicológica es el principal problema que afecta a niños del país. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/peru/evaluan-servicios-brinda-atender-casos-violencia-menores-noticia-517695>
- Zimbardo, P. (2007). *The Lucifer effect. Understanding How Good People Turn Evil*. New York: Random House.

Anexos.

Variables, operacionalización.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Violencia en la comunidad	Es todo aquel acto que busca lastimar a otra persona, mediante el empleo de la fuerza o algún objeto, así como también el ser testigo de actos violentos, consumo de sustancias o el saber que otros han sufrido alguno de estos actos (Gómez et al., 2013).	Se asume en función al puntaje obtenido en el cuestionario de exposición a la violencia de Gómez et al., (2013).	Exposición indirecta a eventos leves. Se compone de los ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10. Exposición indirecta a eventos fuertes. Se compone de los ítems: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22. Exposición directa a eventos leves. Se compone de los ítems: 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 y 33. Acoso y drogas. Se compone de los ítems: 34, 35, 36, 37, 38 y 39. Exposición directa a eventos fuertes. Se compone de los ítems: 40, 41, 42, 43 y 44. Percepción de la violencia. Se compone de los ítems: 45, 46, 47 y 48.	Intervalo, debido a que se existe una distancia entre los valores (Alarcón, 2008).

Tabla 2

Distribución de la población de adolescentes de la Instituciones educativas del distrito del distrito “Alto Trujillo”.

Institución Educativa/Grado	2°	3°	4°	5°	Total
I.E. Alto Trujillo	56	43	23	27	145
I.E. 82209	30	16	6	7	59
I.E. Virgen del Carmen	113	118	116	116	463
Total	199	177	145	150	671

En la tabla 3, se muestra que, para hallar la validez de contenido por medio del criterio de jueces del cuestionario de exposición a la violencia, se utilizó el coeficiente V de Aiken, por lo cual se obtuvo un valor aceptable como lo que indica la teoría ($V \geq 0.80$), es así que los resultados arrojaron que en Claridad, coherencia y relevancia con niveles entre muy fuerte y la perfección, a excepción de algunos ítems.

Tabla 3

Validez de contenido por medio del criterio de jueces en el cuestionario de exposición a la violencia

ítems	claridad	coherencia	relevancia
1	0,86	0,81	0,90
2	0,71	0,71	0,71
3	0,90	0,90	0,90
4	0,86	0,86	0,86
5	0,86	0,86	0,81
6	0,95	0,81	0,95
7	0,67	0,67	0,67
8	0,86	0,86	0,86
9	0,95	0,95	0,95
10	0,90	0,81	0,90
11	0,90	0,90	0,90
12	0,90	0,90	0,90
13	0,81	0,81	0,81
14	0,95	0,95	0,95

15	0,90	0,90	0,95
16	0,90	0,90	0,90
17	0,86	0,86	0,86
18	0,90	0,95	0,90
19	0,81	0,81	0,81
20	0,86	0,81	0,86
21	0,86	0,90	0,90
22	0,90	0,90	0,90
23	0,95	0,86	0,95
24	0,62	0,71	0,71
25	0,81	0,81	0,81
26	0,81	0,81	0,81
27	0,81	0,81	0,81
28	0,86	0,81	0,86
29	0,81	0,81	0,81
30	0,81	0,71	0,81
31	0,76	0,76	0,76
32	0,81	0,71	0,81
33	0,71	0,81	0,81
34	0,86	0,90	0,90
35	0,81	0,81	0,81
36	0,90	0,90	0,90
37	0,86	0,86	0,86
38	0,95	0,95	0,95
39	0,95	0,95	0,95
40	0,95	0,95	0,95
41	0,81	0,81	0,81
42	0,86	0,86	0,86
43	0,86	0,86	0,86

44	0,90	0,90	0,90
45	0,71	0,76	0,76
46	0,81	0,81	0,81
47	0,76	0,81	0,81
48	0,86	0,86	0,86

La tabla 4 muestra la normalidad de la distribución del instrumento mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra, en la cual se puede apreciar que en el cuestionario de exposición a la violencia no muestra datos no normales. Además, mediante el estadístico de la prueba, se determina que al ser los resultados menores al ,05, se acepta la hipótesis del investigador.

Tabla 4

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov en el cuestionario de exposición a la violencia

		Exposición a la Violencia
	N	671
Parámetros normales	Media	71,95
	Desv.	15,380
	Desviación	
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,088
	Positivo	,088
	Negativo	-,060
	Estadístico de prueba	,088
	Sig. asintótica(bilateral)	,000

En la tabla 5 se muestra la prueba Kaiser-Meyer-Olkin obtenida del cuestionario exposición a la violencia en adolescentes del Alto Trujillo, en la cual se obtuvo una puntuación de ,935 siendo este un resultado muy favorable. Por otro lado, en la prueba de esfericidad de Bartlett se hallaron resultados favorables de acuerdo al material teórico ($< 0,05$). Los cual nos indica que existe correlación entre las variables y se recomienda aplicar el análisis factorial

Tabla 5

Prueba de Medida Kaiser-Meyer-Olkin y esfericidad de Bartlett en el cuestionario de exposición a la violencia

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,935
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	11513,502
	gl	1128
	Sig.	,000

Anexo 01 – Cuestionario de exposición a la violencia

	Nunca	1 Vez	2 o más veces
1. Vi que golpearon a alguien entre varias personas			
2. Vi que rompían algo de otra persona en la calle			
3. Vi que golpeaban a alguien en la calle			
4. Vi que molestaban a alguien en la calle			
5. Vi que personas discutían en la calle			
6. Vi que pelearon pandillas cerca de mi casa			
7. Vi que alguien no pudo pasar por una calle de mi colonia porque lo agredieron			
8. Vi que golpearon a alguien con un objeto			
9. Vi que personas consumían drogas en la calle			
10. Vi que perseguían a alguien para lastimarlo			
11. Vi que atacaron con un cuchillo a alguien			
12. Vi que atacaban con un arma de fuego a una persona			
13. Vi que mataron a alguien			
14. Vi que intentaron secuestrar a alguien			
15. Vi que había una balacera			
16. Vi que entraron a robar a la casa de alguien			
17. Vi que amenazaron con hacerle daño a alguien			
18. Vi que asaltaron a alguien			
19. Vi que personas que conozco portaban armas			
20. Vi que arrestaron a alguien			
21. Vi que vendieron drogas cerca de mi casa			
22. Vi que le pidieron dinero a alguien para no molestarlo			
23. Me golpearon entre varias personas			
24. No pude pasara por alguna calle de mi colonia porque me agredieron			

25. Participé en una pelea callejera			
26. Me golpearon con algún objeto			
27. Me han amenazado con hacerme daño			
28. He tenido alguna lesión física a causa de una pelea callejera			
29. Me insultaron en la calle			
30. Me persiguió alguien que quería lastimarme			
31. Discutí con alguien que no conozco en la calle			
32. Entraron a mi casa para robar			
33. Me rompieron algo que era mío en la calle			
34. Me acosaron sexualmente			
35. Vi que acosaban sexualmente a alguien			
36. Vi que obligaron a una persona a consumir drogas			
37. Vi que tocaron el cuerpo de alguien más sin su permiso			
38. Tocarón alguna parte de mi cuerpo sin mi permiso			
39. Me obligaron a consumir drogas			
40. Me atacaron con un arma de fuego			
41. Me asaltaron			
42. Me atacaron con un cuchillo			
43. Me han pedido dinero a cambio de no molestarme			
44. Me han intentado secuestrar			
45. Me ha dado tanto miedo la inseguridad de mi colonia que prefiero no salir de mi casa			
46. Dejé de salir a divertirme por la inseguridad			
47. He pensado que mi colonia es insegura			
48. He dejado de asistir a la escuela por la inseguridad			

Anexo 2 – Carta de testigo

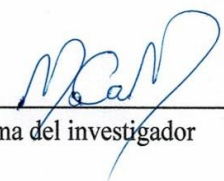
Yo, Betty Villacorta Pascoal por medio de la presente, autorizo a que los alumnos del nivel secundario de la I.E. "Alto Trujillo" a la cual represento, participen en el trabajo de investigación conducido por, estudiante del último ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

La participación de los alumnos de mi representada consistirá en dar respuestas a la prueba psicológica administrada, correspondiente al tema de investigación. Previo a ello los alumnos participantes recibirán una explicación clara, por parte del investigador, sobre los propósitos de la evaluación, las razones por las que se les evalúa y la manera en que se utilizarán los resultados. La investigadora se ha comprometido también en darles información oportuna sobre cualquier pregunta, aclarando así posibles dudas durante la prueba.

Los resultados de este estudio serán parte de una tesis que servirá como una herramienta útil para psicólogos de nuestra localidad.

Por otra parte, se compromete a respetar el derecho a la privacidad y anonimato de los alumnos.


Firma del Director
Betty Villacorta Pascoal
DIRECTORA
I.E. "ALTO TRUJILLO"


Firma del investigador

Lugar y Fecha: 17/ 06 / 2019

Anexo 2 – Carta de testigo

Yo, Renee A. Jara Valverde por medio de la presente, autorizo a que los alumnos del nivel secundario de la I.E. "Virgen del Carmen" a la cual represento, participen en el trabajo de investigación conducido por los estudiantes del último ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

La participación de los alumnos de mi representada consistirá en dar respuestas a la prueba psicológica administrada, correspondiente al tema de investigación. Previo a ello los alumnos participantes recibirán una explicación clara, por parte del investigador, sobre los propósitos de la evaluación, las razones por las que se les evalúa y la manera en que se utilizarán los resultados. Los investigadores se han comprometido también en darles información oportuna sobre cualquier pregunta, aclarando así posibles dudas durante la prueba.

Los resultados de este estudio serán parte de una tesis que servirá como una herramienta útil para psicólogos de nuestra localidad.

Por otra parte, se compromete a respetar el derecho a la privacidad y anonimato de los alumnos.


Mg. Renee A. Jara Valverde
DIRECTORA
Firma del Director

[Firma manuscrita]
Firma del investigador

Lugar y Fecha: 18 / 06 / 2019

Anexo 2 – Carta de testigo

Yo, Guillermo Alvaro Rodríguez por medio de la presente, autorizo a que los alumnos del nivel secundario de la I.E. 82209 a la cual represento, participen en el trabajo de investigación conducido por los estudiantes del último ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

La participación de los alumnos de mi representada consistirá en dar respuestas a la prueba psicológica administrada, correspondiente al tema de investigación. Previo a ello los alumnos participantes recibirán una explicación clara, por parte del investigador, sobre los propósitos de la evaluación, las razones por las que se les evalúa y la manera en que se utilizarán los resultados. Los investigadores se han comprometido también en darles información oportuna sobre cualquier pregunta, aclarando así posibles dudas durante la prueba.

Los resultados de este estudio serán parte de una tesis que servirá como una herramienta útil para psicólogos de nuestra localidad.

Por otra parte, se compromete a respetar el derecho a la privacidad y anonimato de los alumnos.


Firma del Director

Guillermo Alvaro Rodríguez
DIRECTOR I.E. 82209


Firma del investigador

Lugar y Fecha: 14 / 06 / 2019.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Maria Nieves Calderón Mondaca, identificado con DNI N° 42222763, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades Psicométricas del cuestionario de exposición a la violencia en Adolescentes del Alto Tarma" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Maria Nieves Calderón Mondaca
 FIRMA

DNI: 42222763.

FECHA: 30 de septiembre del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------