



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de perfeccionismo infantil en  
estudiantes de primaria de Otuzco, 2019”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORES:**

Cornejo Garrido, María Cecilia (orcid: 0000-0002-8322-0839)

Reyes Rodríguez, Violeta Elizabeth (orcid: 0000-0001-5686-6784)

**ASESOR:**

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (ordid: 0000-0001-9368-6184)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Psicométrica

**Trujillo – Perú**

**2019**

## **DEDICATORIA**

La presente tesis la dedico a DIOS quien nunca me ha abandonado en situaciones difíciles para mí, por estar siempre en mi vida.

Con todo el amor del mundo hasta el cielo a mis queridos padres Marcos y Rosa los cuales amo y amo con todo mi corazón.

A mi querido esposo Ehrlich por su amor y apoyo incondicional, A mi hijo Maximiliano por su inmenso amor, A mis queridos hermanos, Santos, Yonel, Antony, Olga, Angelita Y a mi sobrina Ariana por su amor incondicional y estar siempre conmigo, A todas las personas que me apoyaron de manera incondicional con mi formación profesional.

**Violeta Elizabeth, R.R.**

La presente tesis la dedico con infinito amor a mi padre celestial quien me guía y bendice siempre. Con todo mi amor y cariño a mi amado Christian Saravia, por creer en mí y por qué siempre ha estado brindándome su apoyo, amor y comprensión.

A mis amados padres y hermanos; Fiorella, Liliana, Germán y mi sobrina amada Marianela, por ser mi inspiración y motivación para seguir superándome cada vez más.

**María Cecilia**

### **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a DIOS por su infinita bondad porque gracias a él estoy cumpliendo uno de mis sueños, Un Gracias elevado hasta el cielo a mis padres **Marcos Y Rosa** por ser mi ejemplo a seguir, gracias por ser los mejores padres del mundo.


Agradezco a mi esposo **Ehrlich** por brindarme su amor, su paciencia, su apoyo constante e incondicional, A **Maximiliano** por ser mi mayor fuerza, mi motivación e inspiración para seguir luchando por mis sueños, Agradezco a todos mis docentes de la Universidad Cesar Vallejo por su amistad y asesoramiento en mi formación profesional, Gracias **María Celia**, por tu amistad, por apoyarme siempre, Agradezco a cada una de las personas que en silencio me motivaron para terminar mi carrera. ¡Gracias!

**Violeta Elizabeth, R.R.**

Quiero agradecer en primer lugar a Dios, porque sin Él, nada de esto sería posible. En segundo lugar, a mi amado Christian Saravia, por su apoyo incondicional en todo momento. A mi madre, por sus oraciones y porque su sola existencia me llena de dicha. Finalmente, a mis amigas, que durante este proceso académico siempre estuvieron conmigo; Verónica Florián y Violeta Reyes.

**María Cecilia**

**PAGINA DEL JURADO**

  
\_\_\_\_\_  
**Dra. MERCEDES AGUILAR ARMAS**  
**PRESIDENTE**

  
\_\_\_\_\_  
**Dra. MARIA ESTHER QUIROZ ALCALDE**  
**SECRETARIA**

  
\_\_\_\_\_  
**Mg. VANESSA CARDENAS VÁSQUEZ**  
**VOCAL**

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Por el presente documento, nosotras María Cecilia Cornejo Garrido identificada con DNI 46789219 y Violeta Elizabeth Reyes Rodríguez con DNI 46364692 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaramos bajo juramento que toda la documentación que presentamos es veraz y auténtica. Así mismo, declaramos también que toda la información y datos que se presentan en esta Tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 30 de Setiembre 2019

María Cecilia Cornejo Garrido

DNI 46789219

Violeta Elizabeth Reyes Rodríguez

DNI 46364692

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

Con el propósito obedecer la normativa de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, hacemos presente nuestra investigación “Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de perfeccionismo infantil en estudiantes de primaria de Otuzco, 2019”. La cual ponemos en vuestra disposición, esperando cumplir con todos los requerimientos solicitados para la aprobación de la obtención del título Profesional de Licenciadas en Psicología.

Trujillo, 30 de setiembre 2019

María Cecilia Cornejo Garrido

DNI: 46789219

Violeta Elizabeth Reyes Rodríguez

DNI: 46364692

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iii
<b>PAGINA DEL JURADO</b> .....	iv
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD</b> .....	v
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	vi
<b>RESUMEN</b> .....	x
<b>ABSTRAC</b> .....	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	12
<b>II. MÉTODO</b> .....	18
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
2.2. Operacionalización de variables.....	18
2.3. Población, muestra y muestreo.....	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
2.5. Procedimiento.....	22
2.6. Métodos de análisis de datos.....	22
2.7. Aspectos éticos.....	24
<b>III. RESULTADOS</b> .....	24
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	31
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	34
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	35
<b>VII. REFERENCIAS</b> .....	36
<b>ANEXOS</b> .....	40

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Gràfics de estructura en los tres modelos estudiados de la EPI</i> .....	29
---	----



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Operacionalización de la variable perfeccionismo Infantil</i> .....	19
<b>Tabla 2</b> <i>Media, desviación estándar, asimetría y curtosis del EPI</i> .....	25
<b>Tabla 3</b> <i>Matriz de correlaciones de los ítems del EPI</i> .....	26
<b>Tabla 4</b> <i>Ajuste de los modelos del EPI</i> .....	27
<b>Tabla 5</b> <i>Cargas factoriales en los tres modelos estudiados del EPI</i> .....	28
<b>Tabla 6</b> <i>Correlación entre factores del EPI y la escala de inventario de ansiedad estado-rasgo [IDARE]</i> . .....	30
<b>Tabla 7</b> <i>Consistencia interna del EPI</i> .....	30

## RESUMEN

En esta investigación se planteó la revisión de evidencias de validez basadas en la estructura interna además de la confiabilidad de la escala de Perfeccionismo Infantil [EPI]. Para lo cual se tomó una muestra de 443 estudiantes de primaria de Otuzco, con edades en un rango de 8 y 12 años ( $M=10, 0.873$ ), 52.14% niños y 47.86% niñas. Los resultados que se obtuvieron sobre la estructura reportan un buen ajuste en el modelo de dos factores: factor autodemandas y el factor reacción al fracaso con 16 ítems y al modelo que supone un factor general: perfeccionismo infantil ( $\chi^2/gl = 1.57$ ,  $RMSEA = .036$  IC [.024 - .47],  $S-RMR = .043$ ,  $CFI = .95$ ;  $TLI = .94$ ) y cargas factoriales aceptables. Luego, sobre la evidencia en relación a otras variables, se encontró correlaciones positivas y de magnitud pequeña entre las dos dimensiones de la escala perfeccionismo infantil con la ansiedad estado y la ansiedad rasgo ( $r > .15$ ). Finalmente, el estudio de la confiabilidad el modelo dos reportó a solo una dimensión con valor consistente: autodemandas ( $\omega = .78$ ), y el modelo tres con el factor general de segundo orden, perfeccionismo infantil, consistente ( $\omega = .70$ ).

Palabras clave: Perfeccionismo infantil, evidencias de validez, confiabilidad.

## ABSTRACT

On this research we planned the review from evidences of validity based in the internal structure in addition too of confiability in the scale from infant perfectionism [EPI]. We took a prove from 443 primary students from Otuzco, Trujillo, their ages are from 8 and 12 years old ( $M=10, 0.873$ ), 52.14% boys and 47.86 % girls. The results what we got about the structure report a good adjustment from the model of two factors: autodemands factor and the reaction factor to fail with 17 items and the model which suppose a general factor: infant perfeccion ( $\chi^2/gl = 1.57$ , RMSEA = .036 IC [.024 - .47], S-RMR = .043, CFI = .95; TLI = .94) and charges aceptabled factoriales. Then, above the evidencie in relation to others variables, we founded positive correlations and the small size between two dimensions from the scale infant perfectionism with the anxious stay and the anxious race ( $r > .15$ ). Finally, the study of the confiability the model two reports to only a dimension with consistented value autodemands ( $\omega = .78$ ) and the model 3 with the general factor from second place, infant perfeccion, consistented ( $\omega = .70$ ).

Key words: Infant perfectionism, evidences of validity, confiability.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La realidad problemática en la etapa infantil, ha comenzado a evidenciar la manifestación de sintomatologías que son propicias de la etapa adulta, dentro de los que es posible destacar al estrés, la depresión, la ansiedad y el perfeccionismo (Ventura-León, Jara-Avalos, García-Pajuelo y Ortiz-Saenz, 2018). Siendo esta última, una variable de investigación emergente en el continente sudamericano.

De acuerdo a Oros (2003) el perfeccionismo infantil describe una serie de autodemandas relativamente firmes a lo que uno mismo debe alcanzar. Estas, de acuerdo a Blatt (1995) en ciertos niveles pueden direccionar el éxito de un sujeto. Sin embargo, de manera general lo que suele desarrollarse primordialmente son sintomatologías poco saludables, siendo los más peligrosos, los que involucran pensamientos de muerte (Flett et al., 2016). Según señalan Flett, Hewitt, Oliver y Macdonald (2002), el perfeccionismo se transforma en un factor negativo cuando alcanza niveles de presencia elevados.

Algunos estudios han reportado que, el desarrollo desadaptativo del perfeccionismo, es decir, alcanzando los niveles a los que hace referencia Flett et al. (2002) traen como consecuencia en el infante que lo padece insatisfacción y displacer respecto a sus logros. Trayendo como consecuencia, a largo plazo, el desarrollo de enfermedades mentales como la depresión (Asseraf & Vaillancourt, 2015), elevados niveles de ansiedad (Essau, Leung, Conradt, Cheng, & Wong, 2008) inclusive al desarrollo de enfermedades vinculadas a la alimentación (Pamies & Quiles, 2014).

Las cifras estadísticas, por su parte, han sugerido que en el mundo alrededor del 25% y 30% de los adolescentes reportan alguna característica vinculada al perfeccionismo (Ventura-León et al. 2018). De ellos, 3 de 10 lo han llevado a un límite desadaptado (Flett et al. 2016). En Perú, en tanto, aun no se han llevado a cabo investigaciones por medio de las cuales identificar la prevalencia o, en primera instancia, identificar la existencia de este fenómeno objetivamente. Pero, en las entidades educativas, incluyendo las I.E. de nivel primaria de Otuzco, se reportan casos en la que los infantes suelen demostrar conducta derrotista, expresar sentimientos de tristeza y culpa al incumplimiento de ciertas tareas, dado que los padres de estos suelen exigirles

calificaciones exageradas, el desarrollo de determinados aprendizajes, las cuales son por lo general de manera excesiva. En diversas circunstancias son pasadas por alto, dado que son asumidas como una parte del proceso de aprendizaje de estos infantes, sin llegar a valorar la verdadera magnitud de lo que estos viven.

Al respecto, el año 2018 ya se dio inicio a tal labor, por medio de la adaptación de un instrumento que pueda servir de herramienta para recolectar datos sobre tal fenómeno, Ventura-León, et al. (2018) hicieron una revisión lingüística y psicométrica de la escala de perfeccionismo infantil [EPI] creada en el 2003, por la investigadora Laura Oros en Argentina. Constituyendo con ello, un primer paso en la suma de esfuerzos para valorar el perfeccionismo infantil, más aun, tomando en cuenta que este, tiene efectos negativos en los infantes que lo padecen, llegando incluso a ser un predictor de algunos trastornos mentales en la etapa adulta. Y, es la etapa infantil, la de mayor fundamento y facilidades para prevenir los malestares de la etapa adulta (Lozano, García, Martín y Lozano, 2012).

Pero, la escala de perfeccionismo infantil [EPI], no es la única que en la actualidad existe para valorar las conductas perfeccionistas. Lozano, García, Martín y Lozano (2012) desarrollaron un test al que denominaron Inventario de perfeccionismo infantil [IPI], el cual valora el concepto por medio de: la percepción de la presión externa, la autoexigencia y la autovaloración. También existen el: Child-Adolescent Perfectionism Scale [CAPS], el cual valora el perfeccionismo clasificandolo en perfeccionismo prescrito y autoorientado, este fue creado por (Flett et al., 2000). Además de la Adaptive/Maladaptive Perfectionism Scale [AMPS] de origen norteamericano, el cual considera cuatro dimensiones: autoestima contingente, compulsividad, sensibilidad a la equivocación y requerimiento latente de admiración (Rice & Preusser, 2002),

Sin embargo, los tres últimos test analizados son de origen europeo y norteamericano, solo el EPI de Oros (2003) es de origen latinoamericano. Siendo una de las razones, por las cuales Ventura-león et al. (2018) realizaron su revisión en estudiantes de Lima, Tal se convierte también en unas de las razones por medio de las cuales es más viable su revisión en infantes de Otuzco.

En relación a los trabajos previos encontramos que Aguilar y Castellanos (2017) revisaron la escala de perfeccionismo infantil en un conjunto de infantes venezolanos.

Participaron de la investigación 342 infantes con una edad media de 11.9. El instrumento revisado tiene por nombre escala de Perfeccionismo Infantil y se conoce por las siglas EPI. Estudiaron las evidencias de validez basadas en el contenido, además de evidencias basadas en la estructura interna y la relación con otras variables. Con respecto a la revisión del contenido, en la cual participaron 68 jueces, se reportó correspondencia entre el ítem y el concepto ( $FVI > .80$ ). Luego, en la revisión de la estructura, para lo cual utilizaron el AFE, identificaron 4 factores que alcanzaron una explicación de la varianza superior al 50%, con 15 reactivos distribuidos en ellos con pesos factoriales desde .43. Luego, al correlacionar el EPI con un cuestionario que mide estrés infantil, identificaron un grado de relación moderada ( $r > .30$ ) en la puntuación general, en tanto las dimensiones alcanzaron relación de entre .18 y .42. Para concluir el estudio, estudiaron la confiabilidad del EPI por medio de la consistencia interna donde la dimensión autodemandas y la medición general alcanzaron valores superiores a .70, en tanto, las dimensiones malestar ante el fracaso, correlatos negativos de errores y autocastigo alcanzaron valores debajo del .70.

En Perú, la revisión fue llevada a cabo por Ventura-León, et al (2018), en una muestra de 1084 estudiantes de entre 7 y 12 años ( $M = 9.75$ ;  $DE = 1.23$ ). Estos investigadores revisaron la evidencia de validez basada en la estructura y confiabilidad. En la exploración de la estructura identificaron 2 factores con 40.4% de variabilidad explicada e ítems con pesos factoriales de .26 en adelante. En la confirmación, el modelo bidimensional demostró un aceptable ajuste ( $\chi^2/df = 2.21$ ;  $SRMR = .040$ ;  $CFI = .95$ ;  $AIC = 21.32$ ;  $RSMEA = .037$ ) y la presencia de ítems que cargan por encima de .40. Al revisar la consistencia de cada factor, obtuvieron un valor de .83, el cual denota una buena consistencia en la escala.

También, Villacorta (2017) revisó las propiedades de la EPI en el distrito de Víctor Larco Herrera, Trujillo. Seleccionó a 329 niños con edades dentro de un rango de mínimo 8 y máximo 13 años de edad. Utilizaron como herramienta la versión original de la EPI, propuesta por su creadora Laura Oros (2003). Estudiaron fuentes de validez basadas en el contenido, en la estructura y la confiabilidad de la EPI, obteniendo, sobre la fuente basada en el contenido, ítems con claridad, coherencia y relevancia para la medida del

perfeccionismo ( $V > .87$ , IC 90%); en el estudio de la estructura, llevada a cabo por medio de AFE, se identificó que el modelo de dos factores explica su variabilidad en 35.7% y a excepción de los ítems 13, 11, 10, 9, 4 y 12; los restantes 10 ítems alcanzan cargas factoriales superiores a .30, valor de clara pertinencia al constructo. Luego, la confiabilidad para el factor de auto-demandas fue de  $\omega = .65$  y para el factor reacción ante el fracaso fue de  $\omega = .54$ .

La definición del constructo perfeccionismo infantil desde la perspectiva de Burns (1980), hace referencia a las exigencias establecidas por un individuo para sí mismo sobre cómo debe ser, que debe lograr, las cuales superan límites de su edad y su desarrollo, las cuales llevan a poner en practica conductas determinadas para alcanzarlos o lograrlos.

Otros autores, como Frost, Marten, Lahart y Rosenblate (1990), sugieren que es un concepto que hace alusión a un rasgo de personalidad de gran complejidad sobre el cual aún no se ha consensuado su descripción.

Para efectos de esta investigación se utilizará la conceptualización del perfeccionismo sugerida por Oros (2003), la cual presenta al perfeccionismo infantil como la serie de demandas que se imponen los infantes así mismos, en referencia a lo que creen que las personas externas piensan de ellos, es decir, lo que los infantes deben alcanzar.

De acuerdo a lo propuesto por Oros (2003) el perfeccionismo infantil se estructura en las siguientes dimensiones: Autodemandas y reacción ante el fracaso. El primero implica el conjunto de metas impuestas a uno mismo las cuales son constantemente evaluadas y por lo general poco realistas y sumamente rigurosas. Y el segundo incluye actitudes y emociones que resultan del fracaso que se experimenta al fracaso del factor autodemandas (Oros, 2003).

El fundamento teórico del perfeccionismo infantil, deriva toma principios del enfoque Cognitivo, el cual parte del supuesto que el ser humano desarrolla una serie de ideas, esquemas y creencias, en la mente (Caro, 1997). Los cuales juegan un rol esencial en el comportamiento de los sujetos (Beck, Ellis y otros, citados por Kleinke, 1995), incluyendo los niños, al punto de ser una de las fuentes que mejor explica la aparición de los trastornos del comportamiento y/o emocionales, como la ansiedad y el estrés.

Las perturbaciones, como las cualifica Oros (2003), son el resultado de cómo es que el ser humano interpreta su medio sumado a las creencias que va adquiriendo sobre sí, sobre sus semejantes y el mismo mundo. Desde la perspectiva de Ellis (1975, citado por Labrador, Cruzado y Muñoz, 1998), es en la interpretación de los acontecimientos donde se encuentra el problema de todo mal, puesto que ellos suelen ser irracionales e ilógicos.

En el perfeccionismo Infantil, como explican Ventura-León, Jara-Avalos, García-Pajuelo y Ortiz-Saenz. (2018). Las creencias irracionales radican en alcanzar estándares lejos de las posibilidades del sujeto, los cuales, al no ser alcanzados, llevan a sentir malestar, entristecerse, experimentar fracasos constantes, etc. Sin embargo, lo irracional está en que son estándares son rigurosos e inflexibles, llegando en algunos casos a imponerse castigos por no cumplirlos. Los cuales lejos de beneficiar al sujeto, lo empujan a desarrollar un cuadro depresivo, de estrés o ansiedad.

Entonces, esta investigación, considerando los puntos antes mencionados plantea como tarea hacer una adaptación del modelo propuesto por Ventura-León et al. (2018) para la escala de Perfeccionismo Infantil [EPI] en la realidad de Otuzco, respondiendo a la siguiente problemática:

¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de perfeccionismo infantil en estudiantes de educación primaria de Otuzco?

Iniciativa que genera aportes de relevancia metodológica, teórica, social y práctica en la ciencia psicológica.

Debido a que, los investigadores de línea cuantitativa requieren de herramientas validadas y adaptadas a determinadas realidades, para así cumplir con los lineamientos que se exige en la metodología de estos estudios, la ejecución de esta investigación adopta un carácter de relevancia metodológica, pues su aporte principal cubrir las necesidades planteadas al hacer una revisión psicométrica de la escala de perfeccionismo infantil [EPI], logrando así que los investigadores hagan estudios del perfeccionismo cuenten con instrumentos de garantías científicas.

En segundo lugar, dado que el análisis de las evidencias de validez, además de la revisión propia del instrumento, permite aproximarse un análisis de la teoría que fundamenta al



instrumento, verificando si ésta, se adecua al contexto en donde se plantea llevarlo a cabo. En tal caso, esta investigación adopta importancia de relevancia teórica, puesto que, se podrá ratificar si los postulados teóricos que sustentan al EPI, aplican en el contexto de Otuzco.

En tercer lugar, debido a que esta investigación intenta aportar en la búsqueda de soluciones para la problemática que se genera en torno al perfeccionismo infantil, no de manera directa, pero si por medio de una herramienta con la cual realizar diagnósticos o evaluar el efecto que tienen los programas que se vayan a elaborar al respecto, adquiere una relevancia a nivel social. No porque solucione el problema, sino por su aporte en él. Y debido que, en ese sentido, los beneficiarios últimos son la misma población de estudiantes.

En cuarto lugar, esta investigación posee relevancia práctica, en la medida que el instrumento validado será una herramienta que de manera indirecta ayude en la solución de la problemática que gira alrededor del perfeccionismo infantil, esto es, su temprano diagnóstico para prevenir la depresión, ansiedad y otros trastornos vinculados a un mal manejo del perfeccionismo.

Entonces, esta investigación pretendió de manera general:

Determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de perfeccionismo infantil en estudiantes de educación primaria de Otuzco.

Y, de manera específica:

Revisar la evidencia de validez basada en la estructura interna de la escala de perfeccionismo infantil, por medio de análisis factorial confirmatorio, en estudiantes de primaria de Otuzco.

Revisar la evidencia de validez basada en la relación con otras variables, por medio de la asociación convergente de la escala de perfeccionismo infantil con el inventario de ansiedad estado rasgo, en estudiantes de primaria de Otuzco.

Para, finalmente, estimar la confiabilidad de la escala de perfeccionismo infantil, por medio del método de consistencia interna, en estudiantes de primaria de Otuzco.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

Dada la naturaleza del estudio, se clasifica dentro de las denominadas tecnológicas, la cual es denominada así porque genera un aporte con aparatos o instrumentos para el desarrollo de la medición de los fenómenos que ocurren en la psicología, dando un respaldo científico para ser usados (Sánchez y Reyes, 2009).

Tomando en cuenta el propósito de la investigación, el cual, es revisar las propiedades de medida del cuestionario de Perfeccionismo infantil [EPI], esta investigación se clasifica como estudio de tipo instrumental, el cual, según Ato, López y Benavente (2013) comprende a todo aquel que tiene como fin analizar pruebas psicológicas, desde creaciones hasta adaptaciones.

### 2.2. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable perfeccionismo Infantil*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Perfeccionismo infantil	La cual presenta al perfeccionismo infantil como la serie de demandas que se imponen los infantes así mismos, en referencia a lo que creen que las personas externas piensan que ellos, es decir, los infantes, deben	Puntuaciones reportadas en cada indicador de la EPI.	<i>Autodemandas:</i> Implica el conjunto de metas impuestas a uno mismo las cuales son constantemente evaluadas y por lo general poco realistas y sumamente rigurosas (Oros, 2003).	Ordinal, dado que, los datos obtenidos en esta herramienta, a nivel de ítem, pueden colocarse de manera ordenada y por categorías (Padilla, 2007).

alcanzar (Oros,  
2003).

Ítems: 1, 2, 3, 4, 5,  
6, 7 y 8.

---

*Reacción ante el  
fracaso:*

Actitudes y  
emociones que  
resultan del  
fracaso que se  
experimenta al  
fracaso del factor  
autodemandas  
(Oros, 2003).

Ítems: 9, 10, 11,  
12, 13, 14, 15 y 16.

---

## **2.3. Población, muestra y muestreo**

### 1.1.1. Población

La investigación se llevó a cabo en la provincia de Otuzco, La libertad. Donde la población elegida para llevarlo a cabo, está constituida por 757 estudiantes del 3ro, 4to, 5to y 6to grado de primaria de las instituciones educativas Simón Bolívar, Juan Alvarado y la N° 80229; matriculados en el año 2019.

Este tipo de población es denominado accesible (Ventura-León, 2017), dado que es finita y se tendrá la posibilidad de acceder a cada estudiante.

### 1.1.2. Muestra

Para efectos de llevar a cabo la investigación, se estimó el Tamaño de muestra mediante la fórmula sugerida por Cochran (1996), tomando en cuenta un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 3%. De acuerdo a tales criterios la cantidad de participantes sugerido fue de 443 estudiantes.

### 1.1.3. Muestreo

El muestreo utilizado está dentro del grupo de los no probabilísticos (Otzen y Manterola, 2017), dado que, la selección de los participantes fue de manera específica, por un muestreo denominado incidental (Argibay, 2009), donde se aplicó los protocolos a los que se encuentren en el lugar y la hora de la aplicación, ello, dado que los directores de las entidades facilitaron el acceso a determinadas aulas, de acuerdo a su programación de clases, siendo ello un impedimento para la selección aleatoria.

### 1.1.4. Criterios de selección

#### A. Inclusión

- Infantes matriculados en las I.E. Simón Bolívar, Juan Alvarado, N° 80229, dentro del periodo lectivo 2019.
- Infantes con edades dentro del rango 8 y 13 años.

#### B. Exclusión

- Infantes que al llenar el protocolo de respuestas hayan consignado uno o diversos errores sobre: dejar respuestas sin llenar, marcar doble respuesta, etc.
- Infantes con deficiencias mentales o sensoriales que impidan su desempeño en el llenado de instrumento. (Averiguar si en dirección tienen fichas de tamizaje o registros de estos alumnos).

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 1.1.5. Técnica

Los datos fueron recolectados por medio de la técnica denominada encuesta, la cual consistió en la aplicación de protocolos, nombre asignado a la escala de cada participante. Esta técnica, según Hernández, Fernández y Baptista (2006), proporciona información de fuente primaria, dado que facilita el recojo de datos directamente de la misma muestra de estudio. Lo que a su vez permite realizar la medición del constructo (Ventura-León, 2018).

### 1.1.6. Instrumento: *Escala de perfeccionismo infantil*

El nombre original del instrumento de la escala de Perfeccionismo Infantil, el cual es reconocido por las ciclas EPI, fue elaborado y revisado por Laura Oros en un contexto de infantes argentinos, tal revisión tuvo lugar el año 2003. Fue destinado a la medición de indicadores de perfeccionismo infantil por medio de 16 reactivos calificados en una escala de 1 a 3, donde 1 = “No lo pienso”, 2 = “Lo pienso a veces”, 3 = “Lo pienso”. Su aplicación es a infantes de entre 9 y 16 años. La medición del perfeccionismo se distribuye en dos factores: reacción ante el fracaso y autodemandas. (Oros, 2003)

#### *Evidencias de validez y confiabilidad de la creación*

La creadora del instrumento (Oros, 2003), con respecto a la relevancia de los ítems, evidencias basadas en el contenido, recurrió a la revisión de especialistas en educación, concluyendo esta fase con valores aceptables en cuanto a la claridad de los ítems ( $V > .90$ ,  $p < .05$ ). Luego revisó la estructura interna de la prueba por medio del análisis factorial reportando una varianza explicada del instrumento equivalente a 41% en un primer análisis reportó dos componentes, pero al componente donde existían emociones asociadas al fracaso consideró que podían reagruparse, así que tras un segundo análisis de esta dimensión reportó sub-dimensiones de culpa y remordimiento, malestar y autocastigo. Tanto a nivel de dimensión como de sub-dimensiones las cargas factoriales reportaron valores por sobre .40.

En la revisión de la consistencia interna, reportó a nivel de dimensión valores de .82 para autodemandas y .70 para reacción al fracaso, mientras que a nivel de prueba general reportó valores alfa de .83 (Oros, 2003).

#### *Evidencias de validez y confiabilidad de la revisión en Perú*

Fue revisado por primera vez en el contexto peruano por Ventura-León, et al. (2018), quienes analizaron la evidencia de validez basada en la estructura por medio de la exploración de la estructura donde identificaron 2 factores con 40.4% de variabilidad explicada e ítems con pesos factoriales de .26 en adelante. En la confirmación, el modelo bidimensional demostró un aceptable ajuste ( $\chi^2/df = 2.21$ ; SRMR = .040; CFI = .95; AIC = 21.32; RSMEA = .037) y la presencia de ítems que cargan por encima de .40.

Luego, en la revisión de la confiabilidad, por medio de la consistencia interna de cada factor, obtuvieron un valor de .83, el cual denota una buena consistencia del instrumento.

## **2.5. Procedimiento**

La presente investigación se inició con las cartas de solicitud de permiso que nos brindó la universidad para la aplicación de la escala, mediante la cual se expresaban los objetivos y ventajas de la investigación a los directores de las diferentes instituciones educativas, de tal manera que aceptasen y nos permitan ejecutarlo. Posterior a ello se establecieron las fechas correspondientes a la evaluación. Finalmente, en el día de la aplicación, se les solicitó a los tutores responsables de los estudiantes que puedan firmar la carta testigo aprobando la aplicación y conformidad del mismo.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

Los procedimientos de análisis de los datos demandaron el uso del software estadístico AMOS Vs 24, extensión del programa estadístico SPSS. Fue necesario también, el uso del programa estadístico R.

El proceso fue como se detalla a continuación. Después de vaciados los datos estos fueron exportados al programa Amos, donde se llevó a cabo, en primer lugar, la estimación de estadísticos descriptivos media, desviación estándar, asimetría y curtosis, con fines de identificar la distribución univariada de los ítems respecto a la curva normal, asumiendo como distribución sesgada los valores de asimetrías por encima de  $\pm 1.5$  (Forero, Maydeu-Olivares & Gallardo-Pujol, 2009). En segundo lugar, se realizó la especificación del modelo, siguiendo los procedimientos señalados en el Análisis Factorial Confirmatorio [AFC], uno de los procesos más idóneos para efectos de validar instrumentos (Batista-Foguet & Coenders, 1998). El método fue el que asume el programa Amos por defecto, el método de Máxima Verosimilitud, el cual además según Brown (2006) es el que mayor demanda genera y de acuerdo a Flora y Curran (2004), puede incumplir el proceso de normalidad. Los índices de ajuste fueron estudiados y considerados como indicadores de buen ajuste a partir de las siguientes combinaciones: Índice de ajuste comparativo [CFI] e Índice de Tukey-Lewis [TLI], superiores a .95 con Raíz del Residuo Cuadrático Media Estandarizado [S-RMR] próximo a .08 y Raíz Cuadrada Media del Error de Aproximación [RSMEA] próximo a .06, de acuerdo a las sugerencias de Hu y Bentler (1999). Por su parte, las caras factoriales fueron consideradas en un corte mínimo de .30, el cual, es un criterio que denota relevancia práctica en el ítem (Hair, Anderson, Tatham & Black, 1999).

Luego, se correlacionaron las medidas del perfeccionismo infantil [EPI], con el estrés infantil, para lo cual se utilizó la matriz multirasgo-multimétodo (Alarcón, 2008; Campbell y Fiske, 1959). Y los estadísticos de correlación de Pearson [r] (Lozano y Turbany, 2013). En este procedimiento, validez convergente, fue indicador de evidencia de validez aceptable las correlaciones altas (García, 1999).

Finalmente, se estimó la confiabilidad del instrumento por medio del método de consistencia interna y el estadístico Omega, coeficiente que ha sido valorado como una de las alternativas de mayor precisión en lo que a consistencia se refiere (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Esto, debido a que dicho coeficiente es calculado tomando como base las cargas factoriales (Gerbing & Anderson, 1988),

las cuales al ser un resultado ponderado atribuyen la cualidad de estabilidad a dicho coeficiente (Timmerman, 2005). Pero, este coeficiente, además, no es exigente en el cumplimiento de la propiedad de Equivalencia Tau. Los puntos de corte para este coeficiente, fueron de .70 como mínimo y .90 como máximo, para aceptar el nivel de consistencia (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

## **2.7. Aspectos éticos**

Se tomó en cuenta los siguientes puntos, para efectos de establecer lineamientos éticos en el desarrollo del estudio (Richaud, 2007). Respeto a la persona, el cual incluye el establecimiento del consentimiento del participante, en casos de menores de edad, el conocimiento del adulto que está a cargo de su seguridad e integridad. Advirtiendo a este de los beneficios y riesgos que pueda haber en el proceso y la libertad que goza para continuar o abandonar el estudio, según su voluntad. Se incluyó también en este apartado el informar al participante de la utilidad de los datos e información que proporcionara, especificando aspectos como la confidencialidad y anonimato. El documento que da garantías de lo mencionado se denomina carta testigo.

## **III. RESULTADOS**

### **3.1. Evidencias de validez basadas en la estructura interna**

Después de procesar los datos obtenidos de un conjunto de estudiantes de primaria ( $n = 443$ ), el resumen de las puntuaciones permitió identificar respuestas en un rango de 1 a 3 para los 16 ítems que lo conforman, todas las puntuaciones en cada ítem indicaron distribución asimétrica por debajo del estándar que indicaría sesgo en los siguientes análisis, es decir, se obtuvieron valores de asimetría  $g_1 < 1.5$  (Ver tabla 1). Pero, 6 ítems: el 3, 6, 11, 13, 14 y 16, reportaron ligera tendencia a calificar por debajo de la media obtenida en su ítem. En cuanto al coeficiente de Mardia, se obtuvo un valor que garantiza el cumplimiento de la propiedad de normalidad multivariante (Mardia = .244, Ver Tabla 2).



**Tabla 2**

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis del EPI..

VARIABLES	Mín.	Máx.	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>
Ítem 1	1	3	2.35	0.671	-0.554	-0.727
Ítem 2	1	3	2.39	0.678	-0.661	-0.667
Ítem 3	1	3	1.94	0.692	0.081	-0.903
Ítem 4	1	3	2.04	0.728	-0.059	-1.108
Ítem 5	1	3	2.03	0.735	-0.053	-1.141
Ítem 6	1	3	1.83	0.732	0.279	-1.099
Ítem 7	1	3	2.14	0.735	-0.222	-1.124
Ítem 8	1	3	2.15	0.747	-0.253	-1.175
Ítem 9	1	3	2.12	0.696	-0.162	-0.929
Ítem 10	1	3	2.35	0.703	-0.598	-0.811
Ítem 11	1	3	1.84	0.768	0.278	-1.259
Ítem 12	1	3	2.06	0.820	-0.088	-1.452
Ítem 13	1	3	1.70	0.707	0.496	-0.898
Ítem 14	1	3	1.53	0.653	0.851	-0.369
Ítem 15	1	3	2.27	0.732	-0.466	-1.021
Ítem 16	1	3	1.44	0.685	1.240	0.184

Nota: M: Media;  $\sigma$ : Desviación estándar; g<sup>1</sup>: Asimetría; g<sup>2</sup>: curtosis.

Por otro lado, la matriz de correlaciones entre ítems reportó valores en un rango de .16 a .46 para el factor autodemandas y de .04 a .32 en reacción ante el fracaso, siendo el ítem 10 el que menor relación alcanzó con cada ítem. Los valores no superaron el indicador de multicolinealidad ( $r > .90$ , ver tabla 2), por lo que es viable hacer AFC (Tabla 3).

**Tabla 3***Matriz de correlaciones de los ítems del EPI.*

Ítem	8	16	20	6	7	11	21	19	17	3	5	9	14	23	22	18	15	13	12	1	2	4	10	
Ítem8	-																							
Ítem16	.11	-																						
Ítem20	.10	.41	-																					
Ítem6	.01	.05	.05	-																				
Ítem7	.01	.05	.04	.12	-																			
Ítem11	.02	.08	.07	.19	.18	-																		
Ítem21	.02	.08	.07	.21	.19	.31	-																	
Ítem19	.02	.07	.06	.06	.06	.10	.10	-																
Ítem17	.02	.07	.06	.06	.06	.10	.10	.13	-															
Ítem3	.02	.07	.06	.07	.06	.10	.11	.14	.14	-														
Ítem5	.02	.08	.07	.08	.07	.12	.12	.16	.16	.17	-													
Ítem9	.03	.11	.10	.10	.09	.16	.17	.21	.21	.23	.26	-												
Ítem14	.02	.10	.09	.09	.09	.14	.15	.19	.20	.21	.24	.31	-											
Ítem23	.06	.24	.21	.07	.07	.11	.12	.14	.14	.15	.17	.22	.20	-										
Ítem22	.03	.12	.11	.04	.03	.06	.06	.07	.07	.07	.08	.11	.10	.13	-									
Ítem18	.05	.19	.17	.06	.05	.09	.10	.11	.11	.12	.13	.18	.16	.21	.11	-								
Ítem15	.04	.16	.14	.05	.05	.07	.08	.09	.09	.10	.11	.15	.14	.17	.09	.14	-							
Ítem13	.07	.31	.27	.09	.09	.14	.15	.17	.18	.19	.21	.28	.26	.33	.17	.27	.22	-						
Ítem12	.05	.20	.17	.06	.06	.09	.10	.11	.11	.12	.14	.18	.17	.21	.11	.17	.14	.27	-					
Ítem1	.06	.26	.22	.08	.07	.12	.13	.14	.15	.15	.18	.23	.22	.28	.14	.22	.18	.35	.23	-				
Ítem2	.01	.05	.05	.02	.01	.02	.03	.03	.03	.03	.04	.05	.04	.06	.03	.05	.04	.07	.05	.06	-			
Ítem4	.02	.10	.09	.03	.03	.05	.05	.06	.06	.06	.07	.09	.08	.11	.05	.09	.07	.14	.09	.11	.02	-		
Ítem10	.04	.16	.14	.05	.05	.07	.08	.09	.09	.10	.11	.15	.13	.17	.09	.14	.11	.22	.14	.18	.04	.07	-	

La versión original del EPI (Modelo 1), al ser especificada para el análisis de estructura, presento índices de ajuste aceptables ( $\chi^2/gl = 2.05$ , RMSEA = .049 IC [.039 - .58], S-RMR = .051, CFI = .90) con excepción del índice de Tucker-Lewis (Ver tabla 3). Pero, el ítem 10 “*Pienso mucho en las equivocaciones que tuve*”, obtiene una correspondencia con el factor muy por debajo del criterio de relevancia practica ( $\lambda = .13$ , Ver tabla 4), lo cual se advertía en la matriz de correlaciones, con una pobre relación con los demás ítems del factor (Ver tabla3). Además, los ítems 9 “*Cuando pierdo me siento mal*” y 11 “*Me siento mal cada vez que pierdo en algún juego o deporte*” reportaron correlación entre sus errores ( $e = .12$ , Ver tabla 5).

Por lo encontrado en el primer modelo, se siguió la opción de re especificación (Modelo 2 R1), descartando al ítem 10 y liberando los parámetros de los ítems 9 y 11 (Ver figura 1), lo cual resulto en una mejora considerable del ajuste ( $\chi^2/gl = 1.57$ , RMSEA = .036 IC [.024 - .47], S-RMR = .043, CFI = .95; TLI = .94, Ver tabla 4) y cargas factoriales en un rango de .39 a .47 en reacción ante el fracaso y de .39 a .70 en autodemandas. Sin embargo, la baja consistencia interna alcanzada por el factor reacción ante el fracaso supuso una tercera re-especificación (Ver tabla 7)

Entonces, se sugirió un modelo hipotético en el que existe un factor general (Modelo 3 FSO), que al estimar sus índices de ajuste no variaron respecto al modelo 2 (Ver tabla 4), pero obtuvo una mejor consistencia interna.

**Tabla 4**

*Ajuste de los modelos del EPI*

Modelo	$\chi^2$	gl	$\chi^2/gl$	RSMEA	IC 95%	S-RMR	CFI	TLI
Modelo1 (VO)	211.305	103	2.05	.049	(.039 - .058)	.051	.90	.88
Modelo2 (R1)	137.748	88	1.57	.036	(.024 - .047)	.043	.95	.94
Modelo3 (FSO)	137.748	88	1.57	.036	(.024 - .047)	.043	.95	.94

*Nota:*  $\chi^2$ : Chi cuadrado; gl: Grados de libertad; RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; SRMR: Raíz del residuo cuadrático media estandarizado; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; VO: Versión Original; R1: Primera re-especificación; FSO: Factores de segundo orden.

En el modelo 1, las cargas factoriales fueron desde .13 (ítem 10) a .52 (ítem 11) en el factor reacción ante el fracaso y desde .39 (ítem 6) a .70 (ítem 7) en autodemandas. En el modelo 2, en cambio, en el factor reacción ante el fracaso alcanzaron cargas de .32 a .47 y el en factor autodemandas se mantuvieron en el mismo rango. Para el tercer modelo, el factor de según orden “*Perfeccionismo infantil*” obtuvo cargas de .75 por parte de reacción ante el fracaso y .53 por parte de autodemandas.(Tabla 5).

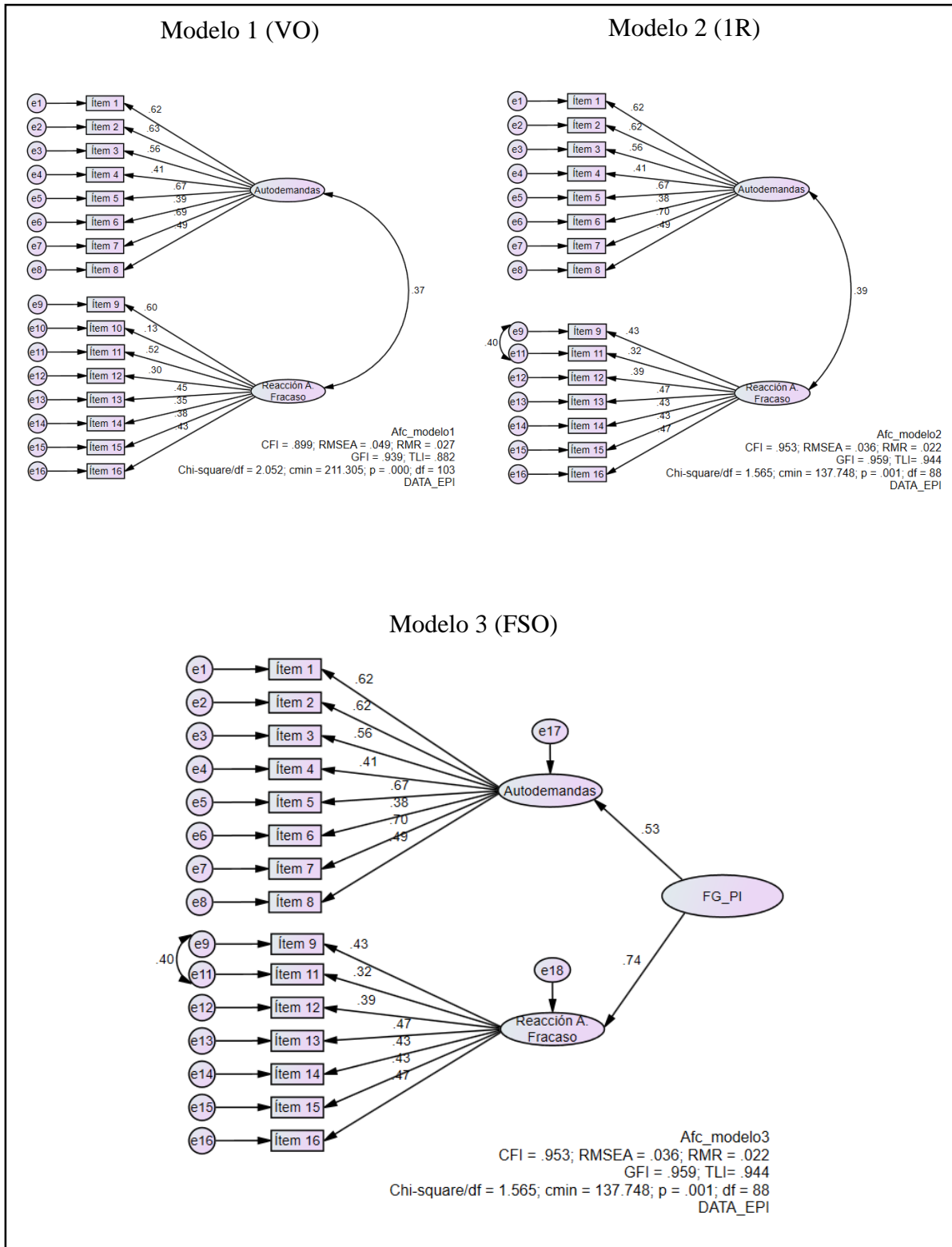
**Tabla 5**

*Cargas factoriales en los tres modelos estudiados del EPI*

Variables	Modelo 1 (VO)	Modelo 2 (1R)	Modelo 3 FSO	e-
<b>Reacción ante el fracaso</b>			<b>0.75</b>	
Ítem16	0.43	0.47	0.35	
Ítem15	0.39	0.43	0.32	
Ítem14	0.35	0.43	0.32	
Ítem13	0.45	0.47	0.35	
Ítem12	0.30	0.39	0.29	
Ítem11	0.52	0.32	0.24	0.12
Ítem9	0.60	0.43	0.32	
<b>Ítem10</b>	<b>0.13</b>	-		
<b>Autodemandas</b>			<b>0.53</b>	
Ítem8	0.49	0.49	0.26	
Ítem7	0.70	0.70	0.37	
Ítem6	0.39	0.39	0.20	
Ítem5	0.67	0.67	0.35	
Ítem4	0.41	0.41	0.21	
Ítem3	0.56	0.56	0.30	
Ítem2	0.63	0.62	0.33	
Ítem1	0.62	0.62	0.33	

Nota: e-: Errores correlacionados

**Figura 1.** Gráficos de estructura en los tres modelos estudiados de la EPI



El EPI, en relación al cuestionario de ansiedad estado-rasgo, proporcionado por la aplicación del IDARE, reporto correlaciones de efecto pequeño por parte de sus dos factores: autodemandas y reacción ante el fracaso con las medidas de ansiedad estado y ansiedad rasgo ( $.15 \geq r > .19$ , Ver tabla 6)

**Tabla 6**

*Correlación entre factores del EPI y la escala de inventario de ansiedad estado-rasgo [IDARE].*

<b>Dimensiones</b>	1	2	3	4
1. Autodemandas	-			
2. Reacción al fracaso	.39	-		
3. Ansiedad estado	.15	.19	-	
4. Ansiedad rasgo	.17	.19	.42	-

Finalmente, el factor Autodemandas alcanzo un valor de consistencia que supera el valor crítico para ser aceptado ( $\omega = .78$ ), pero no llego a superarlo el factor reacción ante el fracaso, por tanto, en el modelo hipotético de factor general (factor de segundo orden) el perfeccionismo infantil alcanzo un valor de consistencia aceptable ( $\omega = .70$ , Ver tabla 7).

**Tabla 7**

*Consistencia interna del EPI.*

VARIABLES	Cant. Ítems	$\omega$	IC 95%
<b>Modelo 2 (1R)</b>			
Autodemandas	8	0.78	[.74 - .81]
Reacción ante el fracaso	7	0.59	[.53 - .65]
<b>Modelo 3 (FSO)</b>			
Perfeccionismo infantil FG	15	0.70	[.65 - .75]

*Nota:*  $\omega$ : Coeficiente de consistencia interna; IC: Intervalos de Confianza.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Dada la importancia de la variable perfeccionismo infantil en el campo académico-científico, por los efectos que trae consigo a largo plazo, en esta investigación se pretendió determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de perfeccionismo infantil en estudiantes de educación primaria de Otuzco, para lograr dicha investigación se trabajó con 443 alumnos de los colegios de la ciudad de Otuzco, por otro lado se pretendió aportar con la revisión de uno de los instrumentos con mayores garantías científicas en Latinoamérica. Tal, es la escala de perfeccionismo infantil, creación de Laura Oros, y orientada en la identificación de la magnitud e impacto de una serie de autodemandas autoimpuestas por un sujeto que rígidamente debe tratar de cumplir, aun cuando no tenga los recursos (Oros, 2003). Hasta la fecha, las revisiones realizadas sobre tal instrumento han arrojado resultados favorables, lo que a continuación se analizan contrastando con la información obtenida en esta investigación.

En primer lugar, se analizó la estructura de la escala de perfeccionismo infantil, la cual fue sometida a análisis a partir del método de máxima verosimilitud, dado que, los ítems cumplieron el supuesto de normalidad uní y multivariada, lo cual daba garantías de reducir el efecto de sesgos en el análisis factorial. Así, después de especificar el modelo teórico: dos factores relacionados (Autodemandas y reacción ante el fracaso), 16 ítems (8 en cada factor), se alcanzó valores de ajuste aceptables para 4 de los índices de ajuste aceptable, con excepción del índice de Tucker y Lewis, el cual, forma parte del análisis comparativo con modelos base, advirtiendo la existencia de otros modelos que mejoren la explicación del constructo.

A raíz de ello, se analizaron las cargas factoriales de los ítems encontrando que, el ítem 10 (“Pienso mucho en las equivocaciones que tuve”) presenta un grado de representatividad o pertinencia al factor reacción ante el fracaso, lo que daría a entender una pobre relación con los demás ítems que presenta el factor. Esto, es posible que se atribuya a la dificultad para ser comprendido del mismo por los estudiantes que participaron de la investigación, Otuzco, donde términos como “tuve”, “equivocaciones” pueden resultar difícilmente comprensibles por algunos estudiantes. Sin embargo, para garantizar ello, sería idóneo la revisión de algunos

expertos, familiarizados con la cultura. También, se identificó a un par de ítem que acaparan varianza en sus errores (ítems 9 “Cuando pierdo me siento mal” y 11 “Me siento mal cada vez que pierdo en algún juego o deporte”). Siendo, necesaria su liberación, para hipotetizar un modelo con mayor ajuste. Así, al realizar el procesamiento y la re-especificación de un modelo dos con 15 ítems y la presencia de errores que se relacionan. Se obtuvo una mejora en el ajuste además de una mejora en las cargas factoriales, las cuales indicarían una adecuada relevancia y pertinencia de los ítems a su factor.

Sin embargo, dados los estudios previos como el de Ventura-León et. (2018) donde se analiza la existencia de un factor general a través de un modelo bifactor, además de que, la conceptualización del perfeccionismo: serie de demandas que se imponen los infantes así mismos, en referencia a lo que creen que las personas externas piensan que ellos, es decir, los infantes, deben alcanzar (Oros, 2003), se postuló un factor que incluya la existencia de una medida general de perfeccionismo, obteniendo resultados que permitieron afirmar positivamente el cumplimiento del modelo hipotético.

Así, al contrastar, los resultados obtenidos con la investigación de Ventura-León et al. (2018), se encontrarían diferencias respecto al modelo planteado, siendo en el del autor citado el estudio a partir de modelo bifactor, y en esta investigación siendo un proceso de modelo de factor de segundo orden. Pero, se concluyen resultados similares respecto a la existencia de un factor general denominado perfeccionismo infantil, de gran aporte para respaldar los postulados teóricos de Oros (2003) respecto al modelo de evaluación del perfeccionismo Infantil.

Luego, se estudió la evidencia de validez basada en la correlación con otras variables, la cual desde la conceptualización de Alarcón (2008), indica que dos herramientas cada una con su modelo y estructura definida miden conceptos o fenómenos psicológicos similares como indicarían la existencia de altas correlaciones entre sí. Acorde a ello, dado el vínculo encontrado entre el fenómeno perfeccionismo infantil y la ansiedad (Essau, Leung, Conradt, Cheng, & Wong, 2008), se seleccionó un cuestionario que reporte estas medidas, eligiendo al



Inventario de Ansiedad, Rasgo-Estado [IDARE] de los autores Spielberger, Charles; Díaz – Guerrero, Rogelio. Los resultados obtenidos señalaron la existencia de correlaciones de efecto pequeño entre las dimensiones de autodemandas, reacción al fracaso y la ansiedad estado y ansiedad rasgo, demostrado la medición de variables similares, pero a su vez diferentes, de acuerdo con la magnitud de correlación encontrada.

De esta forma, se demostraría que el perfeccionismo infantil o serie de demandas que se imponen los infantes así mismos, en referencia a lo que creen que las personas externas piensan que ellos, es decir, los infantes, deben alcanzar (Oros, 2003), medida a partir del EPI con la ansiedad o conjunto de reacciones manifestadas por tensión, preocupación, de activación biológica, pero signos visibles (Spielberger, 1980), medida a partir del IDARE, suelen reportar mediciones similares. Corroborado por los estudios en los que se indica a al perfeccionismo como un predictor del perfeccionismo (Flett et al., 2016).

Los datos de este objetivo aportan a la evidencia estudiada en cuanto a la validación del EPI a través de correlacionar con otras variables, iniciado por Aguilar y Castellanos (2017) con el análisis de la correlación entre este test y una medida de estrés. Los dos estudios concluyen con la existencia de relaciones en cierto grado entre el perfeccionismo y el estrés por un lado y el perfeccionismo con la ansiedad por otro.

Para concluir se estudia la confiabilidad del instrumento, tomando como referencia el modelo de mayor ajuste, el cual alcanza una medida aceptable de acuerdo a los criterios que sugieren Campo-Arias y Oviedo (2008), que difiere del modelo de dos factores, donde uno reacción ante el fracaso reporta un valor de consistencia debajo de lo esperado. Esto llevaría a señalar que a través de EPI, es posible realizar una interpretación más precisa del perfeccionismo a través de una explicación del factor general (Perfeccionismo).

Estos datos también se corroboran por las conclusiones a las que arriban Ventura-León et al (2018), con la diferencia de modelo bifactor, en el estudio citado y factor de segundo orden en esta investigación. Por otro lado, en la investigación de Aguilar

y Castellanos (2017) se reportan bajas medidas de consistencia en tres factores a al intentar establecer explicación del constructo por medio de cuatro factores. Mientras que, Villacorta (2017) al igual que en esta investigación, reporto un valor de consistencia bajo a lo esperado en reacción ante el fracaso. En conjunto, la evidencia sugiere una mejor explicación del perfeccionismo a través de una medida general.

Por tanto, después de analizados los datos se logró obtener un buen ajuste del cuestionario de perfeccionismo en base a un modelo de factor general el mismo que demuestra ser consistente y relacionarse a las medidas de la ansiedad, demostrado ser una herramienta útil en la recopilación de datos sobre el constructo perfeccionismo infantil.

## **V. CONCLUSIONES**

- Se finalizó con éxito la revisión de las evidencias de validez de Cuestionario EPI, para garantizar como una medida del perfeccionismo infantil en estudiantes de primaria de Otuzco.
  
- Se estudiaron tres modelos, de los cuales el modelo dos con solo 15 ítems y el modelo 3, con la explicación de un factor general de segundo orden (Perfeccionismo infantil) alcanzaron un mejor ajuste y cargas factoriales que explican el constructo al que representan.
  
- Los factores autodemandas y reacción al fracaso se correlacionan positivamente en magnitud pequeña con las medidas de ansiedad estado y ansiedad rasgo, demostrando la existencia de validez convergente.
  
- De los modelos que alcanzaron mayor ajuste, el modelo de dos dimensiones reporto valores aceptables solamente en el factor autodemandas, mientras que, así mismo, el factor general perfeccionismo infantil del tercer modelo alcanzo medidas consistentes.

## **VI. RECOMENDACIONES:**

- Revisar la confiabilidad tomando como referencia otros métodos, como la correlación test-retest que propone la estabilidad temporal.
- Estudiar las evidencias de validez del instrumento en otros contextos de la sierra ubicada en la libertad, que generen la posibilidad de generalizar los resultados.
- Llevar a cabo una estandarización del instrumento en contextos peruanos a fin de utilizar el instrumento en el propósito para el que fue construida, aportar en la detección de indicadores de perfeccionismo y prevenir el desarrollo de sintomatologías depresivas o ansiosas.

## VII. REFERENCIAS:

- Aguilar, L. y Castellanos, M. (2017). Validación psicométrica de una escala de perfeccionismo infantil en niños venezolanos. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas*, 11 (18), 3 – 36. Recuperado de <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>
- Alarcón, R. (2008) *Métodos y Diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Argibay, J. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13 (1), 13 – 29.
- Asseraf, M., y Vaillancourt, T. (2015). Longitudinal links between perfectionism and depression in children. *Journal of abnormal child psychology*, 43(5), 895-908. doi: 10.1007/s10802-014-9947-9
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 28 (3), 1695 – 2294, doi: 10.6018/analesps.29.3.17851
- Batista-Foguet, J., y Coenders, G. (1998). Introducción a los modelos estructurales. Utilización del análisis factorial confirmatorio para la depuración de un cuestionario. En: Renom J, editor. *Tratamiento informatizado de datos*. Barcelona: Masson, 229-286.
- Blatt, S. (1995). The destructiveness of perfectionism. Implications for de treatment of depression. *American Psychologist*, 50 (12), 1003-1020.
- Brown, T. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: Guildford Press.
- Burns, D. (1980). The perfectionists script for self-defeat. *Psy-chology Today*, 34-52.
- Campbell, D. y Fiske, A. (1959). Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod. *Psychological Bulletin*, 56, 81 – 105.

- Campo-Arias, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Caro Gabalda, I. (Comp.). (1997). *Manual de Psicoterapias Cognitivas*. España: Paidós.
- Cochran, W. (1996), *Técnicas de Muestreo*. México: Compañía Editorial Continental, S.A. de C.V.
- Essau, C., Leung, P., Conradt, J., Cheng, H., y Wong, T. (2008). Anxiety symptoms in Chinese and German adolescents: Their relationship with early learning experiences, perfectionism, and learning motivation. *Depression and Anxiety*, 25(9), 801-810. doi: 10.1002/da.20334
- Flett, G., Hewitt, P., Oliver, J., y Macdonald, S. (2002). Perfectionism in children and their parents: A developmental analysis. En G. L. Flett & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 89-132). Washington, DC: American Psychological Association.
- Flett, G., Hewitt, P., Besser, A., Su, C., Vaillancourt, T., Boucher, D., Munro, Y., Davidson, L., & Gale, O. (2000). The Child–Adolescent Perfectionism Scale. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 34(7) 634 – 652.
- Flett, G., Hewitt, P., Besser, A., Su, C., Vaillancourt, T., Boucher, D., Munro, Y., Davidson, L., & Gale, O. (2016). The Child–Adolescent Perfectionism Scale: Development, psychometric properties, and associations with stress, distress, and psychiatric symptoms. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 34(7), 634–652. doi: 10.1177/0734282916651381
- Flora, D. y Curran, P. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Psychological Methods*, 9(4), 466-491. doi: 10.1037/1082-989X.9.4.466
- Forero, C., Maydeu-Olivares, A., y Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16(4), 625-641.

- Frost, R., Marten, P., Lahart, C. y Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468.
- García, J. (1999). Análisis multirrasgo-multimétodo en la validación de instrumentos para la evaluación de la calidad docente en instituciones universitarias. *Revista española de pedagogía*, 57 (214), 417 – 444.
- Gerbing, D. y Anderson J. (1988). An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment. *Journal of Marketing Research*, 25 (2), 186-192.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., y Black, W. (1999). *Análisis Multivariante* (5ta Ed.). Madrid: Prentice Hall.
- Hawkins, C., Watt, H., y Sinclair, K. (2006). Psychometric properties of the Frost Multidimensional Perfectionism Scale with Australian adolescent girls: Clarification of multidimensionality and perfectionist typology. *Educational and Psychological Measurement*, 66(6), 1001-1022. doi: 10.1177/0013164405285909
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006) *Metodología de la Investigación* (4ta Ed.). México: McGraw-Hill.
- Hu, L., y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6(1), 1-55.
- Kleinke, C. (1995). *Principios comunes en Psicoterapia*. Bilbao: Descleé de Brouwer.
- Labrador, F., Cruzado, J. & Muñoz, M. (1998). *Manual de técnicas de modificación y terapia de conducta*. Madrid: Pirámide.
- Lozano, M. y Turbany, J. (2013). *Validez*. Cataluña: Universitat Oberta de Catalunya.
- Lozano, M., García, E., Martín, M. y Lozano, L. (2012). Desarrollo y validación del Inventario de Perfeccionismo Infantil (I.P.I.). *Psicothema*, 24 (1), 149-155
- Oros, L. (2003). Medición del perfeccionismo infantil: Desarrollo y validación de una escala para niños de 8 a 13 años de edad. *RIDEP*, 16 (2), 99 – 112.

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232.
- Padilla, J. (2007). Escalas de medición. *Paradigmas*, 2 (2), 104-125.
- Pamies, L., y Quiles, Y. (2014). Perfeccionismo y factores de riesgo para el desarrollo de trastornos alimentarios en adolescentes españoles de ambos géneros. *Anales de Psicología*, 30(2), 620-626. doi: 10.6018/analesps.30.2.158441
- Rice, K. y Preusser, K. (2002). The Adaptive/Maladaptive Perfectionism Scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34(4), 210-222
- Richaud, M. (2007). La ética en la investigación psicológica. *Enfoques*, 19 (1-2), 5-18
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Visión universitaria.
- Timmerman, M. (2005). *Factor analysis*. Recuperado de <http://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>.
- Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Ventura-León, J. (2018). *¿Medir o evaluar?: una diferencia necesaria*. Educación Médica. Publicación anticipada en línea. doi: 10.1016/j.edumed.2017.10.027
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627.
- Ventura-León, J., Jara-Avalos, S., García-Pajuelo, C. y Ortiz-Saenz, C. (2018). Validación de una escala de perfeccionismo en niños peruanos. *Actualidades en Psicología*, 32(124), 15-32. doi: 10.15517/ap.v32i124.30385
- Villacorta, R. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños del distrito de Víctor Larco Herrera*. (Trabajo de grado). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo.

**ANEXOS**

**Anexo 1**

**FICHA DE TAMIZAJE**

**Nombres y Apellidos:** .....

**Edad:** ..... años

**Sexo:**  M  F

**Grado y Sección:** .....

A continuación, se te plantea un interrogante, responde marcando con un (X) a la opción que tú creas conveniente.

Padeces de alguna enfermedad mental

SI  No  Cual \_\_\_\_\_

Padeces de alguna enfermedad Física o sensorial

SI  No  Cual \_\_\_\_\_

Recibes actualmente algún tratamiento psicológico o psiquiátrico:

SI  No

Recibes actualmente algún tratamiento médico:

SI  No

**¡Gracias por tu cooperación!**



## Anexo 2

### Cuestionario de Perfeccionismo Infantil

Las frases de este cuestionario muestran algunos pensamientos que pueden tener los chicos de tu edad.

-Si muchas veces se te ocurre lo que dice la frase, pon una cruz donde dice “lo pienso”

-Si lo piensa a veces, pon una cruz donde dice “lo pienso a veces”

-Si nunca piensa lo que dice la frase, pon una cruz donde dice “no lo pienso”

	LO PIENSO	LO PIENSO A VECES	NO LO PIENSO
1.Necesito ser el mejor	3	2	1
2.Tengo que ser el mejor alumno	3	2	1
3.Debo ganar siempre	3	2	1
4.No puedo cometer errores	3	2	1
5.Mis trabajos deben der mejores que los demás	3	2	1
6.No debo perder cuando juego con mis amigos	3	2	1
7.Debo ser el mejor de la clase	3	2	1
8.Debo ser el primero en terminar las tareas escolares	3	2	1

A continuación, encontrarás algunas reacciones que suelen tener los niños de tu edad **cuando las cosas les salen mal.**

-Si te pasa siempre lo que dice la frase, pon una cruz donde dice “si”

-Si te pasa a veces, pon una cruz donde dice “a veces”

-Si nunca te pasa lo que dice la frase, pon una cruz donde dice “no”

	SI	A VECES	NO
9.Cuando pierdo me siento mal	3	2	1
10.Pienso mucho en las equivocaciones que tuve	3	2	1
11.Me siento muy mal cada vez que pierdo en algún juego o deporte	3	2	1
12.Me cuesta perdonarme cuando me equivoco	3	2	1
13.Me enojo cuando no logro lo que quiero	3	2	1
14.Me critico mucho a mi mismo	3	2	1
15.Me siento culpable cuando cometo algún error	3	2	1
16.Me insulto cada vez que cometo un error	3	2	1

### Anexo 3

### CARTA DE TESTIGO

Lugar y Fecha: OTUZCO, 16 DE MAYO DEL 2016

Yo... Alex Gómez Lozano.....

Identificado con N° de DNI. 19032105..., siendo el tutor (a) responsable del... 6.º... Grado y sección... "A"..., por medio del presente acepto autorizar la participación de los alumnos que tengo a mi cargo como docente, así mismo doy seguridad que las Srtas. Reyes Rodríguez Violeta Elizabeth y Comejo Garrido, María Cecilia, quienes realizaran el trabajo de investigación: "Evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de perfeccionismo infantil en estudiantes de primaria de Otuzco, 2019", antes de iniciarse la aplicación de los test, informaron a los alumnos lo siguiente:

- Propósito de la investigación.
- Rol del participante en la investigación.
- Confidencialidad del tratamiento de la información.



Tutor (a) responsable



Comejo Garrido, María Cecilia



Reyes Rodríguez Violeta Elizabeth

Yo María Cecilia Cornejo Garrido....., identificado con DNI N° 46789219, egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de perfeccionismo infantil en estudiantes de primaria de Arequipa, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 46789219

FECHA: 30 de Setiembre del 2019.

 Revisó:  Vicerrectorado de Investigación / <b>IDEVAC</b> / <b>UCV</b>	 Aprobó:  Gestión de Calidad / <b>UCV</b>	 Aprobó:  Rectorado / <b>UCV</b>
--	---	--

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier copia electrónica que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán consideradas como COPIA NO CONTRIBUIDA.

Yo Violeta Elizabeth Reyes Rodriguez ..... identificado con DNI N° 46364692 egresado de la Escuela Profesional de ...Psicología..... de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de perfeccionismo infantil en estudiantes de primaria de Otuzco, 2019....."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


.....

.....

  
 FIRMA

DNI: 46364692

FECHA: 30 de setiembre del 2019.

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEVAC / Responsables de la SGT	Aprobó	Rectorado PERU

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.