



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Validez y Confiabilidad del Cuestionario Infantil de  
Emociones Positivas en niños de la Provincia de Virú**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Psicología**

**AUTORES:**

Encarnacion Aguirre, Antonny Alfredo (orcid: 0000-0001-6183-4330)  
Lujan Gomez, Cinthia Rosmery (orcid: 0000-0003-3038-1425)

**ASESOR:**

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (orcid: 0000-0001-9368-6184)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrico

TRUJILLO – PERÚ

2021

## **DEDICATORIA**

El trabajo lo dedico a mis hermanos David, Joseph y Jericó por su apoyo moral y su cariño incondicional y emocional.

A mi madre, tía y abuela por su apoyo moral en el desarrollo de mis metas y aspiraciones para mi formación personal y profesional.

Asimismo, a Cinthia por brindarme su apoyo y cariño durante la realización del presente trabajo.

**Encarnacion Aguirre, Antony Alferdo**

La presente investigación está dedicada de manera especial a mis padres, por su acompañamiento en este proceso, por su confianza y su amor.

A mis hermanos Manuel y Fabian, porque son mi motivación a seguir adelante, por su amor incondicional.

A todas las personas que aportaron de una u otra manera a nuestra investigación, apoyo moral y compartir sus conocimientos.

**Lujan Gomez, Cinthia Rosmery**

## **AGREDECIMIENTO**

En primer lugar, agradezco a Dios, por brindarnos su bendición en cada logro alcanzado a lo largo de la carrea de psicología.

A mi madre, mi tía y mi abuela, quienes son las principales promotoras de mis sueños, por siempre confiar y creer en mí. Son y siempre serán las personas más importantes lo largo de mi vida.

A Cinthia con quien aprendí a superar mis miedos, gracias a sus consejos y apoyo emocional en el desarrollo de este proyecto.

Asimismo, a nuestros familiares quienes nos dieron su apoyo emocional e incondicional.

A nuestra asesora la Dr. Mercedes Aguilar Armas, por darnos la guía en todo el proceso y por el apoyo moral.

**Encarnacion Aguirre, Antony Alferdo**

En primer lugar, agradezco a Dios por su amor, por brindarme la tranquilidad y fuerza necesaria durante el proceso de nuestra investigación.

De igual manera, mi agradecimiento sincero a mis padres Luis Manuel y Marlex Rosmery, quienes fueron mi principal fuente de apoyo porque cada día me demostraron su amor y su confianza.

Asimismo, agradecer a nuestros familiares, a cada uno de ellos, por su apoyo incondicional.

A Antony por su esfuerzo, por su apoyo en momentos de dificultad y por su comprensión.

A nuestra asesora, Dra. Mercedes Aguilar Armas, por guiarnos en todo este proceso y por su apoyo moral.

**Lujan Gomez, Cinthia Rosmery**

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Nosotros, Antony Alfredo Encarnacion Aguirre con DNI N° 71216269 y Cinthia Rosmery Lujan Gomez con DNI| 75005291 de acuerdo con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaramos bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaramos también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente investigación son auténticos y veraces.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 30 de setiembre del 2019

---

Br. Encarnacion Aguirre, Antony Alfredo

DNI: 71216269

---

Br. Lujan Gomez, Cinthia Rosmery

DNI: 75005291

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGREDECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN: .....	1
II. MÉTODO .....	6
2.8. Operacionalización de Variable .....	7
2.9. Población, Muestra y Muestreo.....	8
2.10. Técnicas e instrucciones de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	8
2.11. Procedimiento .....	10
2.12. Método de análisis de datos.....	10
1.13. Aspectos Éticos .....	11
III. RESULTADOS .....	12
IV. DISCUSIÓN: .....	21
V. CONCLUSIONES: .....	25
VI. RECOMENDACIONES:.....	26
REFERENCIAS .....	27
ANEXOS.....	31

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Figura 1. Gráfico de senderos del modelo 1(24 it) del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP).....	17
Figura 2. Gráfico de senderos del modelo 2 (17 it) del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP).....	18
Figura 3. Gráfico de senderos del modelo 3 (e-) del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP).....	19

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de Variables.....	7
Tabla 2. Resumen de puntuaciones de los reactivos del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP). .....	13
Tabla 3. Matriz de correlaciones de los reactivos del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP). .....	14
Tabla 4. Índices de ajuste del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP).....	15
Tabla 5. Cargas factoriales de los reactivos del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP).....	16
Tabla 6. Correlación entre dimensiones del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas y Depresión Infantil.....	20
Tabla 7. Consistencia interna del Cuestionario Infantil de Emociones.....	20

## RESUMEN

La presente investigación de corte psicométrico, se planteó como objetivo determinar la validez y confiabilidad del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas en niños de la Provincia de Virú. La muestra estuvo conformada por 300 niños de la Provincia de Virú de ambos sexos, entre las edades de 8 y 12 años. Se determinó la evidencia de validez a través del análisis factorial confirmatorio observando índices de ajustes adecuados para el tercer modelo ( $\chi^2/gf = 1.52$ , RMSEA = .042 IC [.029 - .54, S-RMR = .053, CFI = .91). finalmente se determinó la confiabilidad por medio del método de consistencia interna con el coeficiente de omega, donde se encontró solamente la dimensión alegría y gratitud un valor mínimamente aceptable ( $\omega = .67$ ), mientras que en los factores de serenidad, satisfacción personal y simpatía no se alcanzan un valor aceptable.

Palabras clave: Emociones positivas, Consistencia Interna



## **ABSTRACT**

The objective of this psychometric type research was to determine the validity and reliability of Positive Emotions Child Questionnaire among children from the province of Virú. The sample was composed of 300 children from the province of Virú whose ages range from 8 to 12 years old, both genders. The evidence of validity was determined by means of confirmatory factor analysis, getting comparative fit index proper from the third model ( $\chi^2/df = 1.52$ , RMSEA = .042 IC [.029 - .54, S-RMR = .053, CFI = .91). Finally, reliability was determined by means of the internal consistency method with coefficient omega, through which a minimally accepted value ( $\omega = .67$ ) was only found in the dimensions of gratitude and joy, while an acceptable value is not reached in the factors of personal satisfaction and sympathy.

**Key words:** Positive emotions, internal consistency

## **I. INTRODUCCIÓN:**

Las emociones son un factor primordial de los seres humanos, la cual nos hace diferente de las demás personas, es la capacidad que nos permite actuar ante las experiencias cotidianas y reaccionar de una manera distinta u otra (Lawler, 1999). De igual manera interviene en las personas en su bienestar psicológica y esto se debe de inculcar desde muy pequeños (Marcus, 2000).

Las emociones positivas son parte del enfoque de la psicología positiva quien cuenta como principio el bienestar psicológico y felicidad, así mismo busca las cualidades positivas en los seres humanos, dejando de lado lo negativo (Seligman, 2002).

Por ello en los niños es importante ayudar a conocer y reafirmar sus emociones, puesto que esto beneficiará en su adecuada madurez mental, así mismo aprenderán a controlarse ante situaciones frustrantes, que no podrán manejar; mejorará su autoestima y ello aportará a su felicidad (Darder y Bach, 2006).

Entonces al no ser inculcadas las emociones positivas en la etapa infantil, pueden desencadenar dificultades en su desarrollo en distintas áreas, siendo uno de los problemas que llega a afectar a los infantes la depresión, evidenciándose con síntomas como problemas de control de esfínteres rabieta y llanto; es por ello que existen cifras altas de depresión en los niños (Servera, 2002).

Los autores Abarca (2003) y Oros (2009) recalcan que es importante promocionar sobre emociones positivas para un crecimiento oportuno en los infantes, como un factor de protección ante una situación de riesgo.

Si bien no se encuentran muchos estudios estadísticos sobre emociones positivas en niños, sí se hallaron sobre depresión infantil; por ende, el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado Hideyo Noguchi” desde el 2014, refieren que aproximadamente el 70% de la población infantil y adolescente con trastornos depresivos, de alguna manera pueden presentar ideas suicidas. Especificando que el 3,5 % de los niños(as) de 6 a 10 años y el 8 % de adolescentes. (Cisneros y Mantilla, 2016).

Ante ello existen estudios que dan a conocer sobre la importancia de las emociones positivas.

Según el estudio que publicó la Revista Psicología Transcursal, el Perú ocupó el tercer lugar con mayor empatía en la región Sudamérica. La investigación se realizó en 63 países en todo el mundo, su objetivo es medir la capacidad de los seres humanos para ponerse en el lugar de la otra persona y llegar a sentir compasión por él. (Lucidez, 2016).

Así mismo en la investigación de Pérez y Prado (2015) de la cual participaron 313 estudiantes del nivel primario, donde determino que el 54% de participantes manifiestan conductas asertivas, ello demuestra la relación de los adecuados de los indicadores de autoestima, empatía y sociabilidad; lo que permitía que se entablen relaciones optimas entre los miembros de su familia respecto al distrito de la Esperanza – Trujillo.

A su vez, la investigación de Chong (2015), su estudio realizado en el distrito de la Esperanza, conto con la participación de 183, donde se evidencia que el 77% de ellos cuanta con características que facilita la adecuada manifestación de sus emociones, esto en relación a sus componentes que posea cada uno como, buenos valores, creencias y actitudes. Las cuales aportan a una buena interrelación con las demás personas del entorno.

Con respecto a si existen pruebas que evalúen las emociones positivas en la población infantil; específicamente en Latinoamérica se han creado test que miden la variable emociones, siendo uno de ellos, la Escala de Felicidad de Lima (EFL) Alarcón (2006) esta prueba creada para medir la Felicidad en personas adultas, la cual se compone de cuatro dimensiones enfocadas en el sentido de la vida y de la realización personal que nos lleva a percibir de alguna u/otra manera la emoción de la felicidad.

Por otra parte, también está el Cuestionario PANAS-N Positive Affect and Negative Affect Schedule, versión niños de Sandín (2003); esta prueba se limita a solo a evaluar una única emoción positiva, obteniendo así un índice integral e indiscriminado de la afectividad positiva. De igual manera, el ítem de la prueba usa términos que dificulta su comprensión como “Me siento tenso/a, agobiado/a, con sensación de estrés”. frases creadas para la población española en donde se llevó a cabo la validación de la prueba para la población infantil.

Ante ello se optó por el CIEP, la cual está adaptada en el Distrito La Esperanza con resultados óptimos, asimismo cuenta con pocos ítems siendo fácil de responder para los alumnos.

En cuanto a los trabajos previos tenemos la de Oros (2014) quien realizó la validación del CIEP, en la cual su muestra estuvo conformada por 1046 niños y niñas, de los cuales sus edades oscilaban entre los 8 a 12 años respectivamente. En cuanto a sus análisis factorial exploratorio nos muestra que tiene un KMO de .94, esta prueba presenta a su vez la evidencia de cuatro factores que explican el 47.88% de la varianza, asimismo también sus cargas factoriales oscilan de .40 a .82 y respecto a las correlaciones de la prueba Ítem-Dimensión es de .30 a .75. finalmente, la confiabilidad se la obtuvo mediante el alfa de Cronbach y fue de .90 para la prueba generala y respecto al coeficiente de Spearman-Brown de .82.

En la investigación de Rodríguez (2018), tiene como objetivo establecer las Propiedades Psicométricas del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, en niños del distrito La Esperanza. Siendo su muestra de 820 niños de ambos sexos, entre 8 y 12 años de edad. En cuanto a la validez de contenido se realizó a través del criterio de jueces, obteniendo valores adecuados ( $>.80$ ) en la V de Aiken. En la validez basada en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio, se observan índices de ajuste óptimos en base al modelo de cinco factores ( $\chi^2/gl= 2.67$ ; RMSEA= .045; IFI= .902; TLI= .900; CFI= .907; PNFI= .736; PCFI= .780); mientras que el modelo de cuatro factores se encontró índices bajos ( $\chi^2/gl= 4.38$ ; RMSEA= .064; IFI= .789; TLI= .760; CFI= .788; PNFI= .658; PCFI= .687). De igual manera se estableció la validez convergente y discriminante de Cuestionario, en donde se observa puntajes en la varianza media extraída (AVE) optimas ( $>.5$ ) y valores óptimos en la raíz cuadrada de AVE, para el modelo de cuatro y cinco factores. Para finalizar, se estableció la confiabilidad por medio del método de consistencia interna de coeficiente Omega obteniendo un coeficiente entre .59 a .74 en las cinco dimensiones encontradas.

En cuanto a las teorías relacionada al tema, consideramos definir de Emociones como reacciones o respuestas frente a estímulos significativos que se dan dentro del entorno familiar y social (Otero, 2006). Asimismo, Moreira (2005), afirma que las reacciones se producen en tres componentes: neurofisiológico-bioquímico, motor o

conductual y el cognitivo o experimental. Las respuestas en cuanto al componente neurofisiológico y bioquímico se reflejan cuando se experimenta el miedo, aumentando la presión cardíaca, respiración acelerada, dilatación de pupilas, sudoración palmar, etc

De la misma manera para Lazarus (1991) indica que la mayor parte de lo que el cerebro ejecuta al darse una emoción, muy a parte del conocimiento consciente, se da automáticamente. Cabe resaltar en que la mayoría de las emociones se producen inconscientemente.

Vecina (2006) indica que una parte fundamental de la naturaleza humana son las emociones positivas, puesto que es una pieza básica para la interacción social, permitiendo así crear vivencias positivas, capaces de lograr la gratificación y el disfrute.

Por su parte las emociones positivas son producidas por un cambio físico, la mayoría de veces es adaptativo, de diversos sistemas fisiológicos que responden a la evaluación de un estímulo que es considerado como agradable. (Fernández, 2011).

Las dimensiones que brinda la investigación de Oros, (2014) son la alegría y gratitud, que es definida como una emoción que es desencadenada por experiencias de vida gratificantes y logros significativos que dirigen a las metas propuestas. Refleja un aspecto integral de satisfacción, entretenimiento y alborozo, teniendo como expresión máxima al gesto de la risa (Lazarus, 2000). Tiene gran importancia social, ya que se percibe como el lograr un reconocimiento que es calificado como positivo (Emmons, McCullough y Tsang, 2003).

La serenidad es la emoción que implica la confianza y paz, es una emoción profunda y se experimenta al margen de las situaciones externas, inclusive en realidades problemáticas (Connors, Toscova y Tonigan, 1999). Asimismo, la serenidad ayuda al manejo de la ansiedad y a poner distancia de los pensamientos que provocan angustia e inquietud (Connors, Toscova y Tonigan, 1999).

En cuanto a la simpatía se fundamenta en el elemento empatía. Lo que permite a las personas que sus actitudes se puedan enlazar con las emociones de las demás personas, generando en ellos la voluntad de ayudar. (Eisenberg, 1991; Kienbaum,

Volland y Ulich, 2001). De igual manera Lazarus (2000), hace referencia a que es un concepto que se puede intercambiar con el de compasión.

La satisfacción personal, también conocido como orgullo, se refiere a la emoción positiva que guía en el proceso de autovaloración, promoción del self y autoatribución de logros provechosos (Lazarus, 2000). La satisfacción personal está ligada a la aceptación de uno mismo y a la conformidad, tomando en este sentido se relaciona con la autoestima. (Diener y Larsen, 1993)

Psicología positiva es una perspectiva nueva, puesto que la Psicología abarca la mayor parte en temas o problemas patológicos, ante ello la Psicología Positiva refiere que no solo debe ser así, que también existen aspectos positivos en el ser humano y que es importante resaltar y enfocarnos en ellos. (Seligman, 2000).

Ante ello surge la formulación del problema ¿Cuál es la evidencia de validez y confiabilidad del Cuestionario de Emociones Positivas en niños de la Provincia de Virú?

De igual manera la investigación está enfocada en realizar un estudio psicométrico, para proporcionar a los profesionales en la psicología, un nuevo instrumento validado y confiable, que se enfoca en la población infantil, debida a que la mayoría de investigaciones son dirigidas a adolescentes y jóvenes universitarios, las cuales pertenecen a contextos socioculturales diversos. Asimismo, esta investigación servirá como un antecedente para futuros estudios la cual servirá para conocer con más eficacia y objetividad la variable emociones positivas en niños. De esta forma el estudio permitirá la aplicación de nuevos estudios y la ejecución de programas que ayuden a aplicar acciones preventivas y de intervención en el bienestar emocional de los niños.

Con respecto a los objetivos tenemos como objetivo general:

Analizar la validez y confiabilidad del Cuestionario de Emociones Positivas en niños de la Provincia de Virú. Y como objetivos específicos:

Realizar el análisis descriptivo del Cuestionario de Emociones Positivas en niños de la Provincia de Virú.

Establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Emociones Positivas en niños de la Provincia de Virú.

Establecer la evidencia de validez basada en el criterio concurrente del Cuestionario de Emociones Positivas y el inventario de depresión infantil de Kovacs en niños de la Provincia de Virú.

Establecer la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Emociones Positivas en niños de la Provincia de Virú.

## **II. MÉTODO**

### **2.7. Tipo y diseño de investigación**

La investigación tiene como tipo Tecnológico debido a que contribuye a la ciencia para el uso de instrumentos, métodos y también programas los cuales serán útiles después, para futuras más investigaciones a realizarse. (Sánchez y Reyes, 2009)

Montero y León (2007) hacen referencia a las investigaciones de carácter instrumental la cual se orienta a la construcción o adaptación de un instrumento psicométrico válidos y confiables.

## 2.8. Operacionalización de Variable

**Tabla 1 .**

*Operacionalización de Variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala
Emociones Positivas	Las emociones positivas son aquellas que influyen en sentimientos agradables, dan una valoración óptima de las experiencias cotidianas y cuentan con una duración corta, movilizando los recursos propios de la persona. Greco (2010),	Se asumen los puntajes obtenidos del Cuestionario Infantil De Emociones Positivas (CIEP). Asimismo, se pueden medir independientemente sus 4 escalas de alegría-gratitud, serenidad, simpatía y satisfacción personal.	<p><b>1. Alegría y Gratitud:</b> Es una intensa emoción causada por situaciones de la vida satisfactorias y por progreso de metas personales. (Lazaruz, 2000). (1,2,4,10,12,13,15,18,22 y 23)</p> <p><b>2. Serenidad:</b> Es la emoción profunda la cual involucra paz y confianza, se experimenta incluso en situaciones de adversidad. (Connors, Toscova y Tonigan, 1999). (3,5,9,14,17 y 19)</p> <p><b>3.Simpatía:</b> Componente afectivo de la empatía, lo que nos permite conectar con las emociones de los demás (Lazaruz, 2000). (6,7,11 y 21)</p> <p><b>4. Satisfacción Personal:</b> Emoción positiva de la autoatribución (Lazaruz, 2000). (8,16 y 20)</p>	Ordinal Stevens (1957) refiere que esta escala surge desde la operación de ordenar, refiriéndose a primero, segundo, tercero. Esta escala tiene las propiedades de magnitud e identidad.



## **2.9. Población, Muestra y Muestreo**

La población estuvo conformada por 1089 alumnos de las instituciones de la Provincia de Virú, quienes tenían entre las edades de 8 a 12 años la cual corresponden a los grados desde 4to a 5to grado de primaria.

Con respecto a nuestra muestra, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), es el subgrupo de la población, por lo tanto, estará conformada por 300 alumnos de la Provincia de Virú. MacCallum, Widaman, Zhang y Hong. (1999), refieren que el tamaño de la muestra depende varios aspectos y del investigador. La obtención de la muestra está dada mediante el muestreo no Probabilístico por conveniencia (McMillan y Shumacher, 2001).

### **CRITERIOS DE SELECCIÓN:**

Criterios de inclusión:

- Alumnos entre las edades de 8 a 12 años.
- Alumnos que deseen participar de la evaluación.
- Alumnos del grado 4to y 5to de primaria.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no asistan el día de la evaluación.
- Alumnos con incapacidad para entender y hablar español.
- Estudiantes que estén asistiendo a un determinado tratamiento psicológico y/o psiquiátrico.
- Alumnos que no responda a todo el instrumento.

## **2.10. Técnicas e instrucciones de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

En cuanto a las técnicas a utilizar son la entrevista; es un aspecto específico de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una investigación (Sabino, 1992). Y la encuesta; permite recolectar en evaluaciones psicológicas, datos confiables y válidos para ser estudiados (Ventura-León, 2017)

El instrumento será el Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP) la prueba tiene como autora a Oros, (2014) con el objetivo de la caracterizar las emociones positivas

en los niños de 8 a 12 años; la forma de aplicación puede darse de manera individual. Las dimensiones del cuestionario son alegría-gratitud, serenidad, simpatía y satisfacción personal.

Para la obtención de la puntuación del cuestionario se le asigna valor de 3 a las respuestas afirmativas, valor 2 a las respuestas intermedias y por último 1 a la respuesta negativa. Si se desea calcular el valor total de emocionalidad positiva se realizará la suma de los 23 ítems de la escala. Finalmente, con la intención de obtener puntuaciones independientes de cada escala o tipo de emoción positiva se realizará las siguientes sumas de los ítems 1, 2, 4, 10, 12, 13, 15, 18, 22 y 23 para la dimensión de alegría-gratitud; los ítems 3, 5, 9, 14, 17 y 19 seguidamente para la dimensión de serenidad; los ítems 6, 7, 11 y 21; para la dimensión de simpatía los ítems 8, 16 y 20 para la dimensión de satisfacción personal.

Por otra parte, el cuestionario cuenta con adecuada confiabilidad durante su creación y validación que se realizó en la población de Argentina. Se realizó el Alpha de Cronbach que obtuvo (.90) dando resultados prometedores con respecto a la correlación entre sus ítems y sus dimensiones. Asimismo, se realizaron un Análisis Factorial Exploratorio, ( $KMO = .94$ ; Chi cuadrado de Bartlett= 9491,401;  $p < .00$ ). El cual quedó distribuido en 4 dimensiones las cuales están encargadas de evaluar las emociones positivas. Alegría y gratitud, con 10 ítems ( $\alpha = .92$ ); serenidad, con 6 ítems ( $\alpha = .75$ ); simpatía, con 4 ítems ( $\alpha = .64$ ); y satisfacción personal, con 3 ítems ( $\alpha = .71$ )

Se trabajará con la prueba adaptada de Rodríguez (2018). En cuanto a la validez de contenido se realizó a través del criterio de jueces, obteniendo valores adecuados ( $>.80$ ) en la V de Aiken. En la validez basada en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio, se observan índices de ajuste óptimos en base al modelo de cinco factores ( $\chi^2/g.l = 2.67$ ; RMSEA= .045; IFI= .902; TLI= .900; CFI= .907; PNFI= .736; PCFI= .780); mientras que el modelo de cuatro factores se encontró índices bajos ( $\chi^2/g.l = 4.38$ ; RMSEA= .064; IFI= .789; TLI= .760; CFI= .788; PNFI= .658; PCFI= .687). De igual manera se estableció la validez convergente y discriminante de Cuestionario, en donde se observa puntajes en la varianza media extraída (AVE) óptimas ( $>.5$ ) y valores óptimos en la raíz cuadrada de AVE, para el modelo de cuatro y cinco factores. Para finalizar, se estableció la confiabilidad por

medio del método de consistencia interna de coeficiente Omega obteniendo un coeficiente entre .59 a .74 en las cinco dimensiones encontradas.

### **2.11. Procedimiento**

Para la presente investigación se ingresó el cargo a la Universidad Cesar Vallejo, para que sea sellado y poder aplicar el instrumento, luego se ingresó el cargo a las distintas instituciones en el cual se requirió el permiso del director para la realizar el presente trabajo, se coordinó las fechas de aplicación con los docentes de cada aula respectiva.

### **2.12. Método de análisis de datos**

Para el análisis de datos se comenzó con la evaluación de supuestos de normalidad univariante mediante la media, desviación estándar y los índices de asimetría y curtosis, evidenciándose valores fuera del rango de -1 a 1, indicando presencia de asimetría y curtosis en la distribución de las respuestas a los ítems (Hair, Anderson, Tatham y Black, 2005). El análisis de multicolinealidad se realizó a través de la matriz de correlaciones de Pearson encontrándose valores menores a .90, indicando ausencia de multicolinealidad (Pérez y Medrano, 2010).

Con estos resultados se procedió a aplicar en Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Máxima Verosimilitud, siendo un método que se usa para extraer los parámetros que con mayor probabilidad han generado la matriz de correlaciones dentro de una muestra de una distribución normal multivariada; de igual manera, es recomendable usarla bajo modelos mixtos (Villa, Herrera, Diaz, Sozzi, 2018). De ese modo, se estimaron las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre factores latentes y obtener los índices que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigadas considerando un ajuste del constructo global  $X^2/df < 2$  (Carmines y McIver, 1981), RMSEA < .05 (Browne y Cudeck, 1993), si los índices de ajuste comparativo CFI > .90 (Bentler y Bonet, 1990; Hair *et al.*, 1999; Tucker y Lewis, 1973) y TLI > .90 (Bentler y Bonet, 1990; Hair *et al.*, 1999; Tucker y Lewis, 1973); donde se encontraron cargas factoriales estandarizadas y errores de medición diferentes y no correlacionados para los ítems, indicando la no equivalencia entre ítems para medir cada factor y decidiéndose por utilizar el estadístico Omega de McDonald (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017) para estimar de forma puntual e interválica al 95 % de confianza la consistencia interna de cada factor

ya que permite establecer un rango de valores donde existe una alta probabilidad de obtener el valor verdadero de la variable estudiado en 95 de 100 casos (Ventura-Leòn,2017), considerando valores aceptables en los factores de .70 a .90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Se trabajó con el programa SPSS 25, donde se obtuvo que entre las dimensiones alegría y gratitud, y satisfacción personal alcanzan una correlación inversa de efecto pequeño con la dimensión de disforia de ( $r > .10$ ); mientras que las mismas dimensiones de CIEP en relación con autoestima, alcanzaron correlación inversa de magnitud moderada ( $r > .30$ ).

### **1.13. Aspectos Éticos**

Se tomo en cuenta la carta de los testigos como lo fueron los docentes quienes estuvieron presentes en la aplicación del instrumento para los estudiantes, por otra parte, se realizará énfasis en la confidencialidad de la información recolectada.

Asimismo, se respetará el contenido del instrumento y sobre la finalidad de la evaluación, así como los aportes del autor (Hernández, 2002).

### **III. RESULTADOS**

#### **Evidencias de validez basadas en la estructura interna**

De los 23 reactivos que forman parte del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, 11 de ellos (1,2, 4, 8, 10, 12, 13, 15, 20, 22 y 23) alcanzaron puntuaciones que en un rango de 1 a 3 tienden a inclinarse de manera pronunciada por sobre la media, llegando a alcanzar una distribución asimétrica severa ( $g^1 > 1.5$ ; Ver tabla 2). Por su parte el coeficiente de normalidad multivariante reporto cumplimiento de su supuesto (Mardia = 50.118).

Al someterse a correlación lineal, los 23 reactivos alcanzaron relaciones entre sí que van de .01 a .41, sin llegar a cumplir el supuesto de multicolinealidad que rechaza la aplicación de métodos factoriales ( $r > .90$ , ver tabla 3).

**Tabla 2.**

*Resumen de puntuaciones de los reactivos del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP).*

Variable	Mín	Máx	M	DE	$g^1$	$g^2$
Ítem 1	1	3	2.75	0.476	-1.728	2.123
Ítem 2	1	3	2.87	0.392	-3.156	9.827
Ítem 3	1	3	2.31	0.656	-0.431	-0.730
Ítem 4	1	3	2.81	0.465	-2.412	5.195
Ítem 5	1	3	2.24	0.607	-0.169	-0.527
Ítem 6	1	3	2.52	0.701	-1.128	-0.094
Ítem 7	1	3	1.85	0.813	0.275	-1.435
Ítem 8	1	3	2.96	0.228	-6.297	42.958
Ítem 9	1	3	2.58	0.564	-0.923	-0.155
Ítem 10	1	3	2.88	0.359	-2.938	8.447
Ítem 11	1	3	2.66	0.554	-1.359	0.893
Ítem 12	1	3	2.69	0.544	-1.536	1.436
Ítem 13	1	3	2.71	0.511	-1.501	1.334
Ítem 14	1	3	2.30	0.616	-0.296	-0.639
Ítem 15	1	3	2.72	0.532	-1.759	2.208
Ítem 16	1	3	2.64	0.594	-1.411	0.946
Ítem 17	1	3	2.63	0.584	-1.331	0.764
Ítem 18	1	3	2.46	0.630	-0.751	-0.436
Ítem 19	1	3	2.36	0.696	-0.615	-0.770
Ítem 20	1	3	2.69	0.555	-1.620	1.673
Ítem 21	1	3	2.50	0.647	-0.922	-0.243
Ítem 22	1	3	2.82	0.416	-2.251	4.422
Ítem 23	0	3	2.71	0.576	-1.995	3.363
<b>Multivariante</b>						<b>50.118</b>

*Nota:* M: Media;  $\sigma$ : Desviación estándar;  $g^1$ : Asimetría;  $g^2$ : curtosis.

**Tabla 3***Matriz de correlaciones de los reactivos del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP).*

Ítem	8	16	20	6	7	11	21	19	17	3	5	9	14	23	22	18	15	13	12	1	2	4	10	
Ítem8	-																							
Ítem16	.11	-																						
Ítem20	.10	.41	-																					
Ítem6	.01	.05	.05	-																				
Ítem7	.01	.05	.04	.12	-																			
Ítem11	.02	.08	.07	.19	.18	-																		
Ítem21	.02	.08	.07	.21	.19	.31	-																	
Ítem19	.02	.07	.06	.06	.06	.10	.10	-																
Ítem17	.02	.07	.06	.06	.06	.10	.10	.13	-															
Ítem3	.02	.07	.06	.07	.06	.10	.11	.14	.14	-														
Ítem5	.02	.08	.07	.08	.07	.12	.12	.16	.16	.17	-													
Ítem9	.03	.11	.10	.10	.09	.16	.17	.21	.21	.23	.26	-												
Ítem14	.02	.10	.09	.09	.09	.14	.15	.19	.20	.21	.24	.31	-											
Ítem23	.06	.24	.21	.07	.07	.11	.12	.14	.14	.15	.17	.22	.20	-										
Ítem22	.03	.12	.11	.04	.03	.06	.06	.07	.07	.07	.08	.11	.10	.13	-									
Ítem18	.05	.19	.17	.06	.05	.09	.10	.11	.11	.12	.13	.18	.16	.21	.11	-								
Ítem15	.04	.16	.14	.05	.05	.07	.08	.09	.09	.10	.11	.15	.14	.17	.09	.14	-							
Ítem13	.07	.31	.27	.09	.09	.14	.15	.17	.18	.19	.21	.28	.26	.33	.17	.27	.22	-						
Ítem12	.05	.20	.17	.06	.06	.09	.10	.11	.11	.12	.14	.18	.17	.21	.11	.17	.14	.27	-					
Ítem1	.06	.26	.22	.08	.07	.12	.13	.14	.15	.15	.18	.23	.22	.28	.14	.22	.18	.35	.23	-				
Ítem2	.01	.05	.05	.02	.01	.02	.03	.03	.03	.03	.04	.05	.04	.06	.03	.05	.04	.07	.05	.06	-			
Ítem4	.02	.10	.09	.03	.03	.05	.05	.06	.06	.06	.07	.09	.08	.11	.05	.09	.07	.14	.09	.11	.02	-		
Ítem10	.04	.16	.14	.05	.05	.07	.08	.09	.09	.10	.11	.15	.13	.17	.09	.14	.11	.22	.14	.18	.04	.07	-	

El cuestionario Infantil de emociones positivas, teóricamente se estructura en un modelo de 4 factores: Satisfacción Personal, Simpatía, Serenidad y Alegría Positiva, de acuerdo al análisis de los datos (Ver tabla 4), dicho modelo no se ajusta aceptablemente más que en dos índices de ajuste absoluto ( $\chi^2/\text{gl} = 1.88$ , RSMEA = .054). Así, se revisaron las cargas factoriales (Ver Tabla 5), donde se determina que los ítems 8, 22, 2 y 4 con cargas que no llegan a cubrir el criterio de relevancia práctica en representación a su factor y a los ítems 15 y 10, que no alcanzan la explicación del 10% de la varianza (Ver tabla 5).

Ante esto, se re especifico el modelo, retirando a los 6 reactivos antes identificados. Sin embargo, el segundo modelo analizado (Modelo 2 17 i) aun con la ausencia de los reactivos con mínimo aporte en la representatividad de su factor solamente los índices de ajuste absoluto superaron el criterio de aceptabilidad ( $\chi^2/\text{gl} = 1.66$ , RSMEA = .047), aun así, los índices de ajuste comparativo mejoraron considerablemente, CFI = .89, TLI = .86. Este modelo reporto correlación entre los pares de ítems: 6 – 7 ( $e = .16$ ) y 5 – 14 ( $e = .22$ ).

Por lo cual, después de libéralos, se alcanzó un mejor ajuste de un tercer modelo (Modelo 3 e-) tanto en las medidas de ajuste absoluto como ajuste comparativo ( $\chi^2/\text{gl} = 1.52$ , RMSEA = .042 IC [.029 - .54, S-RMR = .053, CFI = .91), sin embargo, los ítems 6 y 7 redujeron sus cargas factoriales por debajo del criterio de relevancia práctica (Ver tabla 5).

**Tabla 4**

*Índices de ajuste del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP).*

Modelo	$\chi^2$	gl	$\chi^2/\text{gl}$	RSMEA	IC 95%	S-RMR	CFI	TLI
Modelo1 (23 i)	421.718	224	1.88	.054	(.046 - .062)	.065	.76	.73
Modelo2 (17 i)	187.276	113	1.66	.047	(.035 - .059)	.056	.89	.86
Modelo3 (e-)	169.165	111	1.52	.042	(.029 - .054)	.053	.91	.89

*Nota:*  $\chi^2$ : Chi cuadrado; gl: Grados de libertad; RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; SRMR: Raíz del residuo cuadrático media estandarizado; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis



**Tabla 5**

*Cargas factoriales de los reactivos del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP).*

Ítems	Modelo 1 (23 i)	Modelo 2 (17 i)	Modelo 3 (e-)	
<b>Satisfacción personal</b>				
Ítem8	0.16			
Ítem16	0.68	0.68	0.68	
Ítem20	0.60	0.62	0.62	
<b>Simpatía</b>				
Ítem6	0.36	0.35	0.29	0.16
Ítem7	0.33	0.33	0.28	
Ítem11	0.54	0.54	0.56	
Ítem21	0.58	0.59	0.60	
<b>Serenidad</b>				
Ítem19	0.36	0.35	0.35	
Ítem17	0.36	0.37	0.37	
Ítem3	0.38	0.38	0.37	
Ítem5	0.44	0.44	0.37	0.22
Ítem14	0.54	0.53	0.47	
Ítem9	0.59	0.60	0.64	
<b>Alegría y gratitud</b>				
Ítem23	0.51	0.55	0.55	
Ítem22	0.26			
Ítem18	0.41	0.42	0.42	
Ítem15	0.34			
Ítem13	0.65	0.76	0.75	
Ítem12	0.42	0.32	0.32	
Ítem1	0.54	0.63	0.63	
Ítem2	0.11			
Ítem4	0.21			
Ítem10	0.34			

Nota: e-: Errores correlacionados

Figura 1. Gráfico de senderos del modelo 1(24 it) del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP).

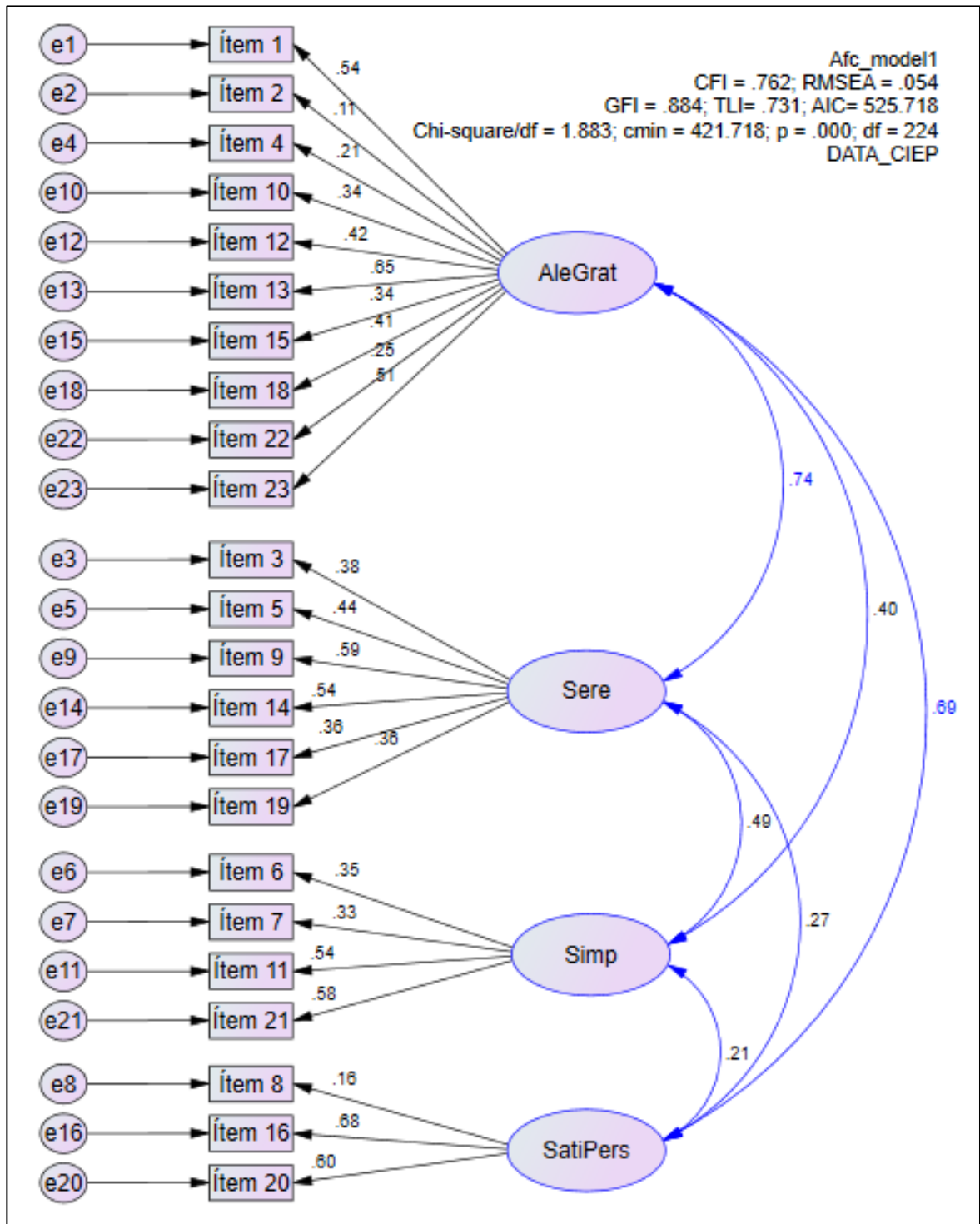


Figura 2. Gráfico de senderos del modelo 2 (17 it) del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP).

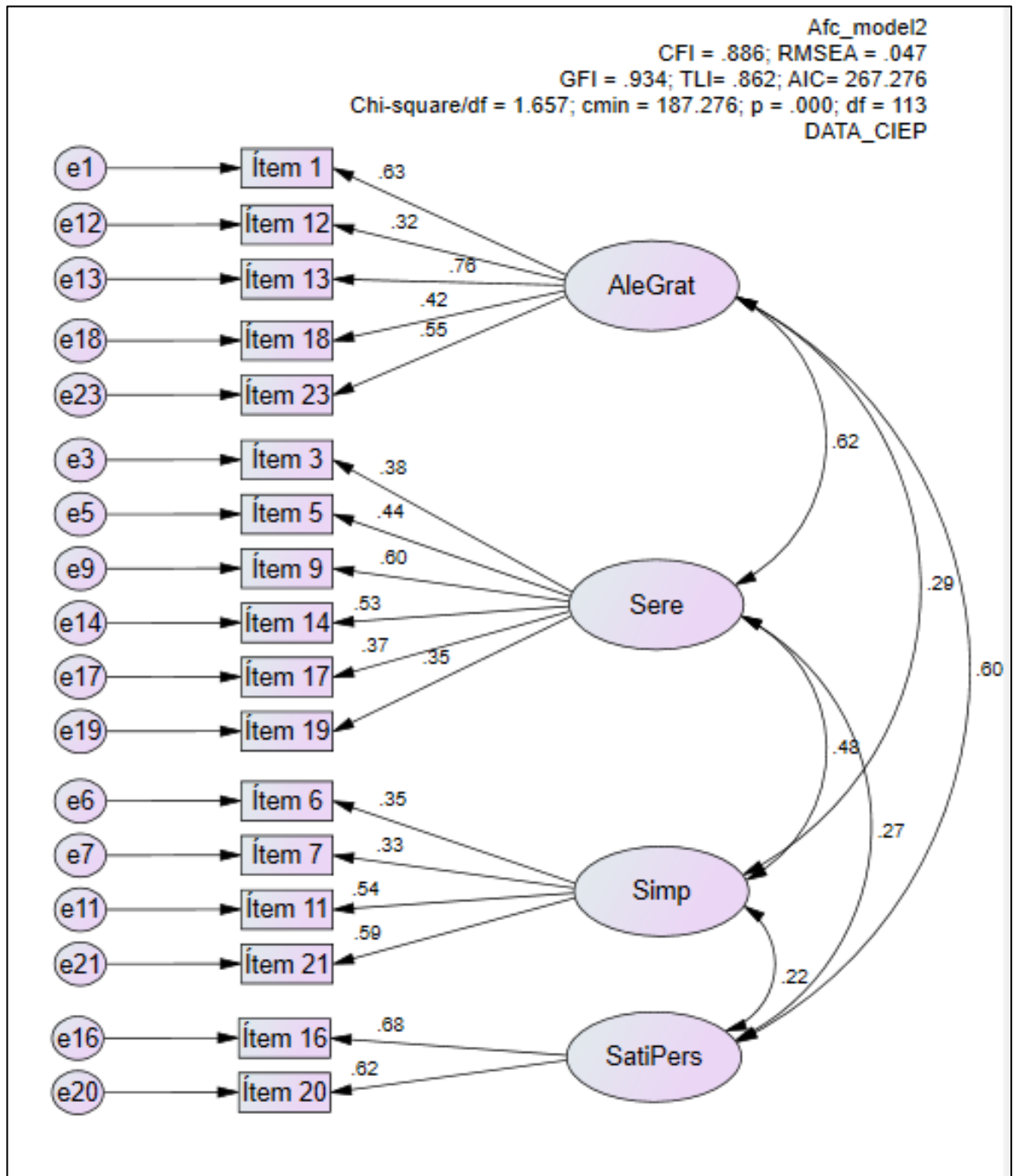
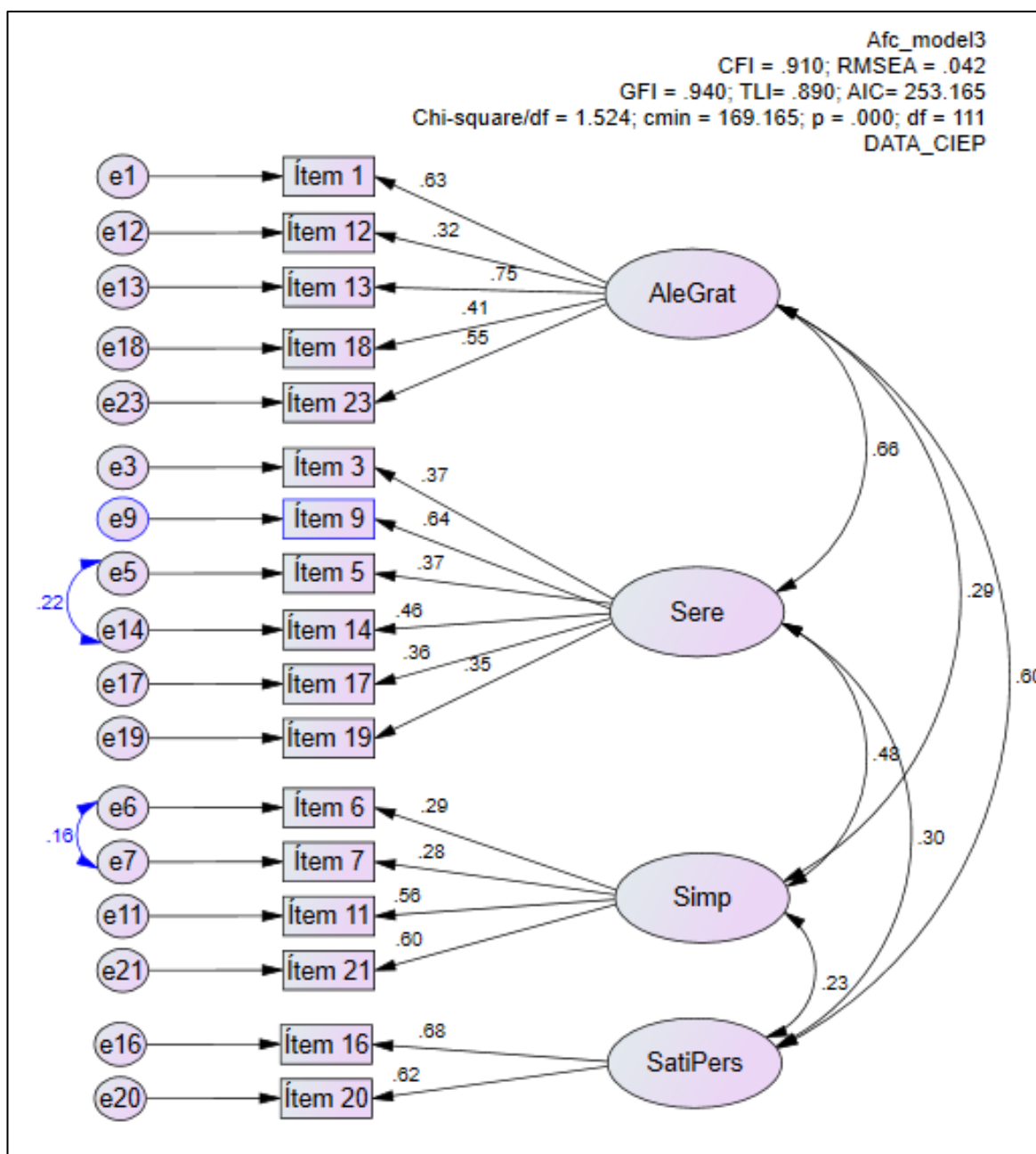


Figura 3. Gráfico de senderos del modelo 3 (e-) del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas (CIEP).



Al revisar la evidencia de validez basada en la relación con otras variables, se correlaciono al CIEP con el cuestionario de depresión infantil [CID], encontrando que las dimensiones alegría y gratitud, serenidad, y satisfacción personal alcanzan correlación inversa de efecto pequeño con la dimensión disforia de ( $r > .10$ ); mientras que las mismas dimensiones de CIEP en relación con autoestima, alcanzaron correlación inversa de magnitud moderada ( $r > .30$ ). (tabla 6)

**Tabla 6**

*Correlación entre dimensiones del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas y Depresión Infantil.*

VARIABLES	1	2	3	4	5	6
1. Alegría y gratitud	-					
2. Serenidad	0.37	-				
3. Simpatía	0.20	0.28	-			
4. Satisfacción personal	0.37	0.18	0.08	-		
5. Disforia	-0.19	-0.22	0.08	-0.25	-	
6. Autoestima	-0.38	-0.31	-0.05	-0.34	0.46	-

Dado que el modelo 3 (e-), fue el que alcanzo un mejor ajuste, se estudió su confiabilidad (Ver Tabla 7) pero solamente la dimensión alegría y gratitud alcanzo un valor mínimamente aceptable ( $\omega = .67$ ).

**Tabla 7**

*Consistencia interna del Cuestionario Infantil de Emociones.*

VARIABLES	Cant. Ítems	$\omega$	IC 95%
Alegría y gratitud	5	0.67	[.60 - .63]
Serenidad	6	0.57	[.49 - .64]
Simpatía	4	0.48	[.39 - .56]
Satisfacción personal	2	0.59	[.51 - .66]

Nota:  $\omega$ : Coeficiente de consistencia interna

#### IV. DISCUSIÓN:

En el mundo, el abordar las emociones durante el proceso infantil actualmente ha tomado gran importancia en el ámbito escolar, teniendo como objetivo contribuir al desarrollo general del infante. Las emociones positivas son producidas por un cambio físico, la mayoría de veces es adaptativo, de distintos sistemas fisiológicos que responden a la evaluación de un estímulo que es considerado como agradable. (Fernandez, 2011). A pesar de ello, no se cuenta con los instrumentos necesarios y validados a la realidad de nuestro país, las cuales otorguen estadísticas exactas sobre el análisis de la variable. Así mismo no existe en la provincia de Virú no se cuenta con instrumentos que abarquen Emociones Positivas. Ante ello, la presente investigación buscó determinar la validez y confiabilidad del cuestionario infantil de emociones positivas, en 300 niños de la provincia de Virú.

Se planteó cuatro objetivos específicos: realizar el análisis descriptivo, establecer la validez de constructo, de la validez convergente, y determinar la confiabilidad por el método de consistencia interna con el índice de omega (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

En cuanto al primer objetivo se buscó realizar el análisis descriptivo, con el fin de poder identificar las puntuaciones obtenidas, y hacer un resumen de ellos, asimismo con el propósito obtener los estadísticos de asimetría y curtosis, permitiendo determinar o identificar la propiedad de normalidad univariada por medio de la cual se tomará decisiones de que método estadístico utilizar para el análisis factorial. Se obtiene rango de entre 1 y 3, siendo la media 2.75, con respecto a la asimetría los puntos de corte tienen que ser  $< \pm 1.5$  para que se cumpla la propiedad, y para la curtosis los valores tienen que ser  $< \pm 3$ , en base a ello se revisa cada uno de los reactivos y se determina si se cumple o no dicha propiedad (Tabla 2).

De los 23 reactivos que forman parte del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, 11 de ellos (1, 2, 4, 8, 10, 12, 13, 15, 20, 22 y 23) alcanzaron puntuaciones que en un rango de 1 a 3 tienden a inclinarse de manera pronunciada por sobre la media, llegando a alcanzar una distribución asimétrica severa ( $g^1 > 1.5$ ; Ver tabla 2). Por su parte el coeficiente de normalidad multivariante reportó cumplimiento de su supuesto (Mardia = 50.118).

Al someterse a correlación lineal, los 23 reactivos alcanzaron relaciones entre sí que van de .01 a .41, sin llegar a cumplir el supuesto de multicolinealidad que rechaza la aplicación de métodos factoriales ( $r > .90$ , ver tabla 4).

El segundo objetivo se buscó establecer la validez de constructo, que consiste en corroborar la hipótesis sobre si el cuestionario mide la variable que pretende medir partiendo de las puntuaciones obtenidas. Se utilizó el análisis de estructura interna de acuerdo a los niveles de ajuste del modelo estimado al modelo teórico. De esa manera se analizó el modelo propuesto por Oros (2014) de cuatro factores donde se reflejan los siguientes índices de ajuste: ( $\chi^2/g1 = 1.52$ , RMSEA = .042 IC [.029 - .54, S-RMR = .053, CFI = .91). Dicho modelo no se ajusta aceptablemente más que en dos índices de ajuste absoluto ( $\chi^2/g1 = 1.88$ , RSMEA = .054). (Brown y Cudeck, 1993), mas no en los índices de ajuste comparativo. (Bentler, 1990; Hair, Anderson, Tatham y Black, 1999; Tucker y Lewis, 1973). Así, se revisaron las cargas factoriales (Ver Tabla 5), donde se identificó a los ítems 8, 22, 2 y 4 con cargas que no llegan a cubrir el criterio de relevancia practica en representación a su factor y a los ítems 15 y 10, que no alcanzan la explicación del 10% de la varianza (Ver tabla 5).

Ante esto, se re especifico el modelo, retirando a los 6 reactivos antes identificados. Sin embargo, el segundo modelo analizado (Modelo 2 17 i) aun con la ausencia de los reactivos con mínimo aporte en la representatividad de su factor solamente los índices de ajuste absoluto superaron el criterio de aceptabilidad ( $\chi^2/g1 = 1.66$ , RSMEA = .047), aun así, los índices de ajuste comparativo mejoraron considerablemente, CFI = .89, TLI = .86. Este modelo reporto correlación entre los pares de ítems: 6 – 7 ( $r = .16$ ) y 5 – 14 ( $r = .22$ ).

Por lo cual, después de libéralos, se alcanzó un mejor ajuste de un tercer modelo (Modelo 3 e-) tanto en las medidas de ajuste absoluto como ajuste comparativo ( $\chi^2/g1 = 1.52$ , RMSEA = .042 IC [.029 - .54, S-RMR = .053, CFI = .91), sin embargo, los ítems 6 y 7 redujeron sus cargas factoriales por debajo del criterio de relevancia practica (Ver tabla 6).

De acuerdo, a los trabajos previos entre ellos el de Oros (2014), quien realizó la validación del cuestionario infantil de emociones positivas en una población argentina, En cuanto a sus análisis factorial exploratorio nos muestra que tiene un KMO de .94, esta prueba presenta a su vez la evidencia de cuatro factores que explican el 47.88% de la varianza, asimismo también sus cargas factoriales oscilan de .40 a .82 y respecto a las correlaciones de la prueba Ítem-Dimensión es de .30 a .75. Esto difiere de la investigación de Rodríguez (2018), quien halló índices de ajuste óptimos ( $\chi^2/g.l = 2.67$ ; RMSEA= .045; IFI= .902; TLI= .900; CFI= .907; PNFI= .736; PCFI= .780); en base al modelo de cinco factores en la población del Distrito la Esperanza – Trujillo. Esto puede darse a la desigualdad del nivel de apreciación que existe entre las distintas poblaciones, influyendo en el ajuste de los ítems a los participantes. (Sood y Niebhay, 1996). Esto quiere decir en cuanto al nivel educativo, de comprensión, edad, y nivel cognitivo dependerá el desenvolvimiento del participante ante una evaluación, siendo usual que instrumentos enfocados en infantes se encuentran problemas en la distinción de sus ítems y se diferencie de acuerdo a la población donde se aplique, como, por ejemplo, entre niños de ciudad y provincia, siendo diferenciados por su cultura. (Barrio, 2009)

Con respecto al tercer objetivo, de hallar la validez convergente en la cual consiste en encontrar el nivel de relación entre el CIEP y el Inventario de Depresión de Kovacs, se encontró que las dimensiones alegría y gratitud, serenidad, y satisfacción personal alcanzan correlación inversa de efecto pequeño con la dimensión disforia de ( $r > .10$ ); mientras que las mismas dimensiones de CIEP en relación con autoestima, alcanzaron correlación inversa de magnitud moderada ( $r > .30$ ). Existe relación inversa entre ambos instrumentos, es decir, que a mayor emociones positivas, se disminuye la probabilidad de presentar un estado depresivo. El Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado Hideyo Noguchi” desde el 2014, refieren que aproximadamente el 70% de la población infantil y adolescente con trastornos depresivos, de alguna manera pueden presentar ideas suicidas. Especificando que el 3,5 % de los niños(as) de 6 a 10 años y el 8 % de adolescentes peruanos padecen episodios mencionados anteriormente (Cisneros y Mantilla, 2016). Ante los porcentajes altos de depresión en la etapa infantil, es de



suma importancia conocer en qué medida se relaciona las emociones positivas y la depresión infantil.

El cuarto objetivo se buscó establecer la confiabilidad mediante la consistencia interna del cuestionario con el índice omega, dado que el modelo 3(e-), fue el que alcanzó un mejor ajuste, se estudió su confiabilidad, pero solamente la dimensión alegría y gratitud alcanzó un valor mínimamente aceptable ( $\omega = .67$ ), es decir los datos del CIEP dan a conocer de una manera óptima las experiencias y logros que la persona considera significativo, generando satisfacción personal. (Emmons, McCullough y Tsang, 2003). En cuanto a la dimensión de Serenidad se alcanzó un valor no aceptable ( $\omega = .57$ ), con un intervalo de .49 a .64, puesto que Campo-Arias y Oviedo, (2008), refieren que para ser un valor aceptable debe encontrarse entre .70 a .90, de igual manera se observó en el análisis de las dimensiones de Simpatía (.48) y Satisfacción personal (.59), esto se debe a que los ítems de cada dimensión obtiene cargas factoriales bajos, indicando que no guardan mucha relación entre sí, asimismo las emociones positivas son producidas por un cambio físico, generalmente adaptativos, dando respuesta a la evaluación de un estímulo. Fernández (2011), ante ello las emociones que experimente la persona será variante constantemente según sea la valoración que le otorgue y como es que la perciba.

Al respecto, investigaciones las evidencias de confiabilidad hallados por Oros (2014), obteniendo un coeficiente total de .90, para la prueba general y respecto al coeficiente de Sperman-Brown de .82. Así mismo en la investigación de Rodriguez (2018), obtuvo una consistencia interna .59 a .74 en sus dimensiones encontradas.

Dentro de las restricciones de la investigación el tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, ello indica que los resultados no pueden ser generalizados a una muestra que no sea parecida al del estudio. De igual manera no se evaluó variables sociodemográficas para analizar cómo se adapta la variable de acuerdo a la población.

## V. CONCLUSIONES:

- ✓ Se determinó en cuanto al tercer modelo aceptado para la validez y confiabilidad del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas en niños de la Provincia de Virú.
- ✓ Se determinó la validez basada en la estructura interna a través del uso del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas hallando índices de ajuste óptimos para el tercer modelo ( $\chi^2/gl = 1.52$ , RMSEA = .042 IC [.029 - .54, S-RMR = .053, CFI = .91).
- ✓ Se determinó la validez convergente entre el Cuestionario Infantil de Emociones Positivas y el Inventario de Depresión Infantil de Kovacs, encontrándose que las dimensiones alegría y gratitud, serenidad, y satisfacción personal alcanzan correlación inversa de efecto pequeño con la dimensión disforia de ( $r > .10$ ); mientras que las mismas dimensiones de CIEP en relación con autoestima, alcanzaron correlación inversa de magnitud moderada ( $r > .30$ ).
- ✓ Se estableció la confiabilidad a través del método de consistencia interna de Coeficiente omega del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas, hallando un alcanzó un valor mínimamente aceptable ( $\omega = .67$ ).

## **VI. RECOMENDACIONES:**

- ✓ Se sugiere para la aplicación de la variable, mejorar la comprensión lingüística de los ítems para la población investigada; realizado la aplicación de la validez de contenido usando el criterio de expertos.
- ✓ Se sugiere realizar investigaciones a nivel nacional con el instrumento CIEP, para brindar evidencias de validez.
- ✓ Se recomienda usar un método distinto para establecer la confiabilidad como el método test-retest, para determinar la temporalidad de los resultados del CIEP.

## REFERENCIAS

- Abarca, M. (2003). *La Educación Emocional En La Educación Primaria: Currículo Y Práctica*. (Tesis Doctoral). Universidad de Barcelona. Barcelona. España.
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Interamerican Journal of Psychology*, 40 (1). 99-106.
- Barrio, V. (2009). Problemas específicos de la evaluación infantil. *Clínica y salud*, 20 (3), 225-236
- Bentler, P. y Bonet, D. (1990). Pruebas de significación y bondad de ajuste en el análisis de estructuras de covarianza. *Psychological bulletin*, 88(3), 588.
- Browne, M. y Cudeck, R. (1993). *Formas alternativas de evaluar el ajuste del modelo*. En Bollen, K.A y Long, J.S. [Eds.]. Pruebas de modelos de ecuaciones estructurales. Newbury Park, CA: Sage, 136-162.
- Carmines, E. y McIver, J. (1981). Análisis de modelos con variables no observadas: análisis de estructuras de covarianza. *Medición social: problemas actuales* 1(2), 65-115
- Campo-Arias, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839
- Cisneros, S y Mantilla, M. (2016). *Depresión y Ansiedad en niños de Colegios Estatales del Distrito de Chorrillos*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Ricardo Palma, Lima Perú.
- Connors, G., Toscova, R. y Tonigan, S. (1999). *Integrando la espiritualidad en el tratamiento*. Recursos para practicantes. Washington: Asociación Americana de Psicología.
- Chong, M. (2015). *Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Darder, P. y Bach, E. (2006). Aportaciones Para Repensar La Teoría Y La Práctica Educativas Desde Las Emociones. *Teoría de la Educación*, 18, 55-84.
- Diener, E y Larsen, J. (1993). *La experiencia subjetiva del bienestar emocional. Manual de emociones*. New York: Guilford Press.
- Eisenberg, N. (1991). El Desarrollo Prosocial En La Adolescencia: Un Estudio Longitudinal. *Psicología Del Desarrollo*, 27(5), 849-857.

- Emmons, R., McCullough, M. y Tsang, M. (2003). Counting blessings versus burdens: An experimental investigation of gratitude and subjective well-being in daily life. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84(2), 377-389.
- Fernández, E. (2011). *Emociones Positivas*. (1ra Ed.). Madrid: Pirámides.
- Greco, C. (2010). *Emociones Positivas: Herramientas Psicológicas Para La Promoción De La Salud Mental Infantil En Contextos De Vulnerabilidad Social*. (Tesis Doctoral) Universidad de San Luis, Argentina.
- Hair J., Anderson R., Tatham R., Black W. (1999). *Análisis Multivariante*. (Vol. 491). Madrid: Prentice Hall.
- Hernández, J. (2002) *Bioética General*. (1ra Ed.). México: Manual Moderno.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., y Black, W. (2005). *Multivariate Data Analysis (5ta Ed.)*. Madrid: Pearson
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, M. (2010). *Metodología De La Investigación (5ta Ed)*. México: McGraw Hill Educación
- Kienbaum, J., Volland, C. y Ulich, D. (2001). Simpatía En El Contexto De Las Relaciones Madre Hijo Y Maestro Niño. *Revista Internacional del Desarrollo del Comportamiento*, 25 (4). 302–309
- Lawler, E. (1999). Llevando las emociones a la teoría del intercambio social. *Revisión Anual de Sociología*. 25. 217–244.
- Lazarus, R. (1991). Avances en una teoría cognitivo-motivacional-relacional de la emoción. *Psicología Americana*. 46(8), 819 – 834.
- Lazarus, R. (2000). *Estrés y emoción. Manejo e implicaciones en nuestra salud*. (1ra Ed). Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Lucidez. (17 de octubre del 2016). Investigación revela que el Perú es el tercer país a nivel mundial con mayor empatía. *Lucidez*. Recuperado de: <http://lucidez.pe/nacional/investigacion-revela-que-el-peru-es-el-tercer-pais-a-nivel-mundial-con-mayor-empatia/>
- Marcus, G. (2000). Emociones en la Política. *Revisión Anual De Ciencias Políticas*. 3(1), 221-250
- Montero, I. y León, O. (2007). Una Guía Para Nombrar Estudios De Investigación En Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*. 7, 847-862
- McMillan, J y Schumacher, S. (2001). *La investigación en educación. Una introducción conceptual*. (5th ed.) New York: Longman.

- Moreira, M. (2005). Aprendizaje Significativo Crítico. *Indivisa: Boletín de estudios e investigación*, 6, 83-102.
- Oros, L. (2009). El Valor Adaptativo De Las Emociones Positivas. Una Mirada Al Funcionamiento Psicológico De Los Niños Pobres. *Revista Interamericana de Psicología*, 43(2), 288-296.
- Oros, L. (2014). Nuevo Cuestionario De Las Emociones Positivas. *Anales de Psicología. Argentina*. 30(2), 522-529.
- Otero, M. (2006). Emociones, Sentimientos y Razonamiento en Didáctica de las Ciencias. *Revista Electrónica de Investigación en Educación en Ciencias*. 1(1)
- MacCallum, R; Widaman, K; Zhang, S y Hong. (1999). Tamaño de la muestra en el análisis factorial. *Métodos psicológicos*,4(1), 84-99.
- Pérez, K. y Prado, A. (2015). *Uso de videojuegos y conductas agresivas en escolares del colegio Santa María, sector Jerusalén, distrito la Esperanza, Trujillo, 2014*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista argentina de ciencias del comportamiento*, 2(1), 58-66
- Rodríguez, A. (2018). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas en niños del distrito La Esperanza*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo
- Sabino, C. (1992). *El proceso de la investigación*. (1ra Ed). Caracas: Panapo.
- Servera, M. (2002). *Intervención En Los Trastornos Del Comportamiento Infantil*. (1ra Ed). Madrid: Pirámide
- Sandín, B. (2003). Escalas De Afecto Positivo Y Negativo Para Niños Y Adolescentes (PANASN). *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*, 8(2), 173-182.
- Seligman, M. (2000). *Psicología Positiva: Una Introducción*. Psicología Americana.
- Seligman, M. (2002). *La Auténtica Felicidad*. México: Ediciones B.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (Cuarta, ed). Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Stevens, S. (1957). Sobre el Derecho Psicológico. *Revision psicológica. Asociacion Americana de Psicologia*. Estados Unidos. 1 (64)
- Sood, A & Nirbhay, N. (1996). *Instrumentos diagnósticos*. En Parmelee, D. (Edit.). *Psiquiatría del niño y el adolescente*. Madrid: Harcourt Brace.

- Tucker, L y Lewis, C. (1973). Un coeficiente de confiabilidad para el análisis del factor de máxima verosimilitud. *Psychometrika* , 38 , 1–10
- Vecina J. (2006). Emociones Positivas. *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 9-17.
- Ventura-Leon, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627
- Ventura-León. J. (2017). ¿Medir o evaluar?: Una diferencia necesaria. *Educación Médica. Publicación anticipada en línea. doi: 10.1016/j.edumed.2017.10.027*
- Villa, A., Herrera, L., Díaz, I. y Sozzi, A. (2018). Comparación de los métodos mínimos cuadrados ordinarios y máxima verosimilitud para la estimación de parámetros en diseños factoriales  $p \times q$  en modelos mixtos. *Ciencia*, 18(2), 127-136

## ANEXOS

### Anexo 1.

Se uso el instrumento adaptado del CIEP de la autora Rodríguez, (2018)

#### Cuestionario de emociones positivas

Por favor responde las frases que aparecen más abajo haciendo una cruz (x) en la casilla que corresponda: Si, Más o menos, o No.

No hay respuestas correctas o incorrectas, sólo es importante que seas honesto. Muchas Gracias.

ITEMS	Si	Más o menos	No
1. Soy un(a) niño(a) alegre			
2. Agradezco porque me ayudan			
3. La mayor parte de los días me siento en paz			
4. Valoro cuando los demás me ayudan			
5. Soy bastante tranquilo(a)			
6. Me siento triste si veo que alguien se lastima			
7. Si veo llorar a un(a) niño(a) me dan ganas de llorar a mí también			
8. Me quiero como soy			
9. Soluciono mis problemas con mucha tranquilidad			
10. Ayudo a los que me ayudan			
11. Cuando un niño(a) está solo me dan ganas de acercarme y jugar con él(ella)			
12. Me divierto mucho con las cosas que hago			
13. Soy muy feliz			
14. Casi siempre estoy tranquilo(a)			
15. Siempre que puedo, devuelvo los favores que recibo			
16. Siento que soy muy valioso(a)			
17. A pesar que me enojo, me calmo			
18. Casi siempre la paso bien			
19. Me quedo tranquilo(a) aunque no pueda hacer lo que me gusta			
20. Siento que soy importante			
21. Si alguien está llorando me dan ganas de abrazarlo o consolarlo			
22. Me gusta agradecer a la gente			
23. Por lo general estoy contento(a)			



## Anexo 2

### Inventario de Depresión Infantil (CDI)

#### INSTRUCCIONES

Los niños y niñas como tú tienen diferentes sentimientos e ideas. En este cuestionario se recogen esos sentimientos e ideas. De cada grupo, señala una frase que sea LA QUE MEJOR DESCRIBA cómo te has sentido durante las DOS ÚLTIMAS SEMANAS. Una vez que termines con un grupo de frases, pasa al siguiente.

No hay respuestas correctas o incorrectas. Únicamente señala la frase que describa mejor CÓMO TE HAS SENTIDO últimamente. Pon una equis (x) en el círculo que hay junto a tu respuesta.

Hagamos un ejemplo. Pon una equis junto a la frase que MEJOR te describa:

#### EJEMPLO:

- Siempre leo libros
- De vez en cuando leo libros
- Nunca leo libros

Recuerda que debes señalar las frases que mejor describan tus sentimientos o tus ideas en las dos últimas semanas.

De las tres frases que se presentan en cada pregunta escoge sólo una, la que más se acerque a cómo eres o te sientes.

Pasa a la página siguiente.

1.  De vez en cuando estoy triste.  
 Muchas veces estoy triste.  
 Siempre estoy triste.
2.  Nunca me va a salir nada bien.  
 No estoy muy seguro de si las cosas me van a salir bien.

- Las cosas me van a salir bien.
3.  La mayoría de las cosas las hago bien.  
 Muchas cosas las hago mal.  
 Todo lo hago mal.
  4.  Muchas cosas me divierten.  
 Algunas cosas me divierten.  
 Nada me divierte.
  5.  Siempre soy malo o mala.  
 Muchas veces soy malo o mala.  
 Algunas veces soy malo o mala.
  6.  A veces pienso que me puedan pasar cosas malas.  
 Me preocupa que pasen cosas malas.  
 Estoy seguro de que me pasarán cosas muy malas.
  7.  Me odio.  
 No me gusta como soy.  
 Me gusta como soy.
  8.  Todas las cosas malas son por mi culpa.  
 Muchas cosas malas son por mi culpa.  
 Generalmente no tengo la culpa de que pasen cosas malas.
  9.  No pienso en matarme.  
 Pienso en matarme, pero no lo haría.  
 Quiero matarme.

10.  Todos los días tengo ganas de llorar.  
 Muchos días tengo ganas de llorar.  
 De vez en cuando tengo ganas de llorar.
11.  Siempre me preocupan las cosas.  
 Muchas veces me preocupan las cosas.  
 De vez en cuando me preocupan las cosas.
12.  Me gusta estar con la gente.  
 Muchas veces no me gusta estar con la gente.  
 Nunca me gusta estar con la gente.
13.  No puedo decidirme.  
 Me cuesta decidirme.  
 Me decido fácilmente.
14.  Soy simpático o simpática.  
 Hay algunas cosas de mi apariencia que no me gustan.  
 Soy feo o fea.
15.  Siempre me cuesta hacer las tareas.  
 Muchas veces me cuesta hacer las tareas.  
 No me cuesta hacer las tareas.
16.  Todas las noches me cuesta dormir.  
 Muchas veces me cuesta dormir.  
 Duermo muy bien.
17.  De vez en cuando estoy cansado o cansada.  
 Muchos días estoy cansado o cansada.  
 Siempre estoy cansado o cansada.
18.  La mayoría de los días no tengo ganas de comer.  
 Muchos días no tengo ganas de comer.  
 Como muy bien.
19.  No me preocupan el dolor ni la enfermedad.  
 Muchas veces me preocupan el dolor y la enfermedad.  
 Siempre me preocupan el dolor y la enfermedad.
20.  Nunca me siento solo o sola.  
 Muchas veces me siento solo o sola.  
 Siempre me siento solo o sola.
21.  Nunca me divierto en el colegio.  
 Sólo a veces me divierto en el colegio.  
 Muchas veces me divierto en el colegio.
22.  Tengo muchos amigos.  
 Tengo algunos amigos, pero me gustaría tener más.  
 No tengo amigos.
23.  Mi trabajo en el colegio es bueno.  
 Mi trabajo en el colegio no es tan bueno como antes.  
 Llevo muy mal los cursos que antes llevaba muy bien.

24.  Nunca podré ser tan bueno como otros niños.

Si quiero, puedo ser tan bueno como otros niños.

Soy tan bueno como otros niños.

25.  Nadie me quiere.

No estoy seguro de que alguien me quiera.

Estoy seguro de que alguien me quiere.

26.  Generalmente hago lo que me dicen.

Muchas veces no hago lo que me dicen.

Nunca hago lo que me dicen.

27.  Me llevo bien con la gente.

Muchas veces me peleo.

Siempre me peleo.

Carta de Testigos Informado

Por medio del presente documento:

Yo Ernesto Aquiles, Mozo JIMÉNEZ docente en turno del curso COMUNICACIÓN a horas 11:00 am en la Institución Educativa 80070 "N.S.P.S" soy testigo que el joven Encarnacion Aguirre, Antony Alfredo y la señorita Lujan Gómez, Cinthia Rosmery alumnos del ultimo ciclo de la escuela académica profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, han explicado y resuelto las dudas sobre la tesis titulada Evidencias de Validez y Confiabilidad del Cuestionario de Emociones Positivas en niños de la Provincia de Virú, a los alumnos que tengo a mi cargo. Tomando en consideración que se me ha sido explicado acerca de la finalidad de la evaluación, así como la confidencialidad y su uso solo con fines académicos; razón por la cual decido participar como testigo de su realización.

Virú, 16 de mayo del 2019



Firmal del Docente



Firmal del investigador

Encarnacion Aguirre, Antony Alfredo



Firmal de la Investigadora

Lujan Gómez, Cinthia Rosmery



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN PROFESIONAL

El jurado evaluador del trabajo de titulación profesional

Validez y Confiabilidad del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas  
en niños de la Provincia de Virú

que ha sustentado (e) l (a) bachiller

Encarnación Aguirre

Apellidos

Antonny Alfredo

Nombre (s)

acuerda

Aprobada por unanimidad

y recomienda

Trujillo, 17 de Septiembre del 2019

Miembro(a) del jurado

Mercedes Aguilar Armas

Nombre y Apellido

Firma

Miembro(a) del jurado

Candy Calderón Valderrama

Nombre y Apellido

Firma

Miembro(a) del jurado

Vanessa Cárdenas Vásquez

Nombre y Apellido

Firma





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Nosotros, ENCARNACION AGUIRRE ANTONNY ALFREDO, LUJAN GOMEZ CINTHIA ROSMERY identificados con DNIs N° 71216269, 75005291, (respectivamente) estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, autorizamos (  ), no autorizamos (  ) la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis: ""Validez y Confiabilidad del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas en niños de la Provincia de Virú"".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

TRUJILLO, 08 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b>	<b>Firma</b>
ENCARNACION AGUIRRE ANTONNY ALFREDO <b>DNI:</b> 71216269 <b>ORCID</b> 0000-0001-6183-4330	Firmado digitalmente por: ANENCARNACION el 08-07-2022 18:24:53
LUJAN GOMEZ CINTHIA ROSMERY <b>DNI:</b> 75005291 <b>ORCID</b> 0000-0003-3038-1425	Firmado digitalmente por: CRLUJANG el 14-07-2022 20:39:56

Código documento Trilce: INV - 0530052



Yo, Haydee Mercedes Aguilar Armas  
 ..... docente de la Facultad Humanidades ..... y Escuela  
 Profesional Psicología ..... de la Universidad César Vallejo Tryillo ..... (precisar  
 filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Validez y Confiabilidad del Cuestionario Infantil de Emociones  
 Positivas en niñas de la Provincia de Uru"

del (de la) estudiante Antony Alfredo Encarnación Aguirre  
 ..... constato que la investigación tiene un índice de  
 similitud de 23..% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las  
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis  
 cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la  
 Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Tryillo 17 de Setiembre del 2019



(Firma)  
Mercedes Aguilar Armas  
 Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 18211853

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



Yo, Haydée Mercedes Aguilar Armas  
..... docente de la Facultad..... Humanidades..... y Escuela  
Profesional..... Psicología..... de la Universidad César Vallejo Trujillo..... (precisar  
filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Validez y confiabilidad del cuestionario infantil de Emociones  
Positivas en niños de Provincia de Virú  
....."  
del (de la) estudiante Cynthia Rosmary Luján Gómez  
..... constato que la investigación tiene un índice de  
similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las  
coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis  
cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la  
Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Trujillo 17 de Setiembre del 2019



Firma  
Mercedes Aguilar Armas  
Nombres y apellidos del (de la) docente  
DNI: 18 211 853

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, ENCARNACION AGUIRRE ANTONNY ALFREDO, LUJAN GOMEZ CINTHIA ROSMERY estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: ""Validez y Confiabilidad del Cuestionario Infantil de Emociones Positivas en niños de la Provincia de Virú"", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ENCARNACION AGUIRRE ANTONNY ALFREDO <b>DNI:</b> 71216269 <b>ORCID</b> 0000-0001-6183-4330	Firmado digitalmente por: ANENCARNACION el 08-07-2022 18:24:53
LUJAN GOMEZ CINTHIA ROSMERY <b>DNI:</b> 75005291 <b>ORCID</b> 0000-0003-3038-1425	Firmado digitalmente por: CRLUJANG el 14-07-2022 20:39:56

Código documento Trilce: INV - 0530054