



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN ADMINISTRACIÓN

DE LA EDUCACIÓN

Gestión Educativa en la Institución Educativa “Teresa González de Fanning”,

Lima - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de La Educación

AUTORA:

Br. Cecilia Elizabeth Paredes Antayhua (ORCID: 0000-0001-8268-2890)

ASESOR:

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales (ORCID: 0000-0002-0452-5862)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

La tesis la dedico a mi familia, a mis padres Eusebio y Dolores que siempre me han apoyado, brindándome siempre palabras de aliento para continuar y como siempre darle las gracias por su comprensión y paciencia.

Agradecimiento

Gracias a Dios, que siempre me guía y me cuida donde vaya, por colocarme personas buenas en el camino.

A mis padres por el apoyo incondicional que siempre me demuestran.

A mi familia y en especial a mis hijas que siempre me incentivan a seguir estudiando, por el amor que me demuestran todos los días.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **PAREDES ANTAYHUA, CECILIA ELIZABETH**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

GESTIÓN EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "TERESA GONZÁLEZ DE FANNING", LIMA - 2019

Fecha: 17 de agosto de 2019

Hora: 12:15 m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Yolvi Ocaña Fernandez

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Abner Chavez Leandro

Firma: 

VOCAL: Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobada por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Es b APD*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

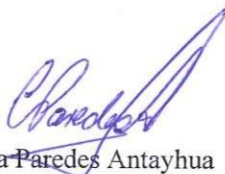
Declaratoria de Autenticidad

Yo, Br. Paredes Antayhua, Cecilia, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Administración de la educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulada: “Gestión educativa en la Institución Educativa Teresa González de Fanning, Lima – 2019”, en 77 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 agosto del 2019.



Br. Cecilia Paredes Antayhua

Índice

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Dictamen de la sustentación de tesis	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización	17
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
2.5. Métodos de análisis de datos	22
2.6. Aspectos éticos	22
III. Resultados	23
IV. Discusión	31
V. Conclusiones	35
VI. Recomendaciones	36
Referencias	37
Anexos	44
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 3: Constancia de haber aplicado el instrumento	
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	
Anexo 5: Certificados de validación de los instrumentos	
Anexo 6: Base de datos	

Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Diferencias del director en las escuelas	11
Tabla 2: Operacionalización de la variable gestión educativa	18
Tabla 3: Ficha técnica: Gestión educativa	20
Tabla 4: Resultados de la validez de los instrumentos: Gestión educativa	21
Tabla 5: Confiabilidad de los instrumentos de Gestión educativa	21
Tabla 6: Frecuencias de los niveles de la gestión educativa	23
Tabla 7: Frecuencias de los niveles de la gestión pedagógica	24
Tabla 8: Frecuencias de los niveles de la gestión administrativa	25
Tabla 9: Frecuencias de los niveles de la gestión comunitaria	26
Tabla 10: Frecuencias de los niveles de la gestión institucional	27
Tabla 11: Nivel de significación y diferencia de gestión educativa	28

Índice de figuras

	Página
Figura 1: Niveles de la gestión educativa	23
Figura 2: Niveles de la gestión pedagógica	24
Figura 3: Niveles de la gestión administrativa	25
Figura 4: Niveles de la gestión comunitaria	26
Figura 5: Niveles de la gestión institucional	27

Resumen

El presente trabajo de investigación trata acerca de la Gestión educativa en la Institución Educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019, en atención a las dimensiones obtenidas en el proceso de la investigación.

Esta investigación fue de diseño descriptivo, no experimental, transaccional de tipo básica, enfoque cuantitativo, la muestra estuvo conformada por 60 docentes de los dos niveles de la Institución Educativa “Teresa González de Fanning”, Lima - 2019, 30 docentes de nivel primaria y 30 docentes de nivel secundaria, siendo una muestra intencionada no probabilística, la recolección de los datos se realizó mediante la técnica de la encuesta, a través del instrumento del cuestionario y para ello se llevó a cabo la fiabilidad y validez del instrumento, siendo recomendable su aplicación, teniendo como resultado ($\alpha=0,889$) en el nivel primaria, y como resultado en ($\alpha=0,919$) en el nivel secundaria .

El trabajo tuvo como objetivo, determinar el nivel de Gestión educativa en la institución educativa “Teresa González de Fanning”. Los resultados se muestran en la tabla N°11, comparando la gestión educativa en los docentes de nivel primaria y nivel secundaria, teniendo como resultado la significancia bilateral es igual a $0,086 > 0,05$, lo que permite concluir sobre la no presencia de diferencias significativas en la gestión educativa. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula.

Palabra clave: Gestión educativa, cuestionario, institución.

Abstract

This research work is about the educational management at the “Teresa González de Fanning” Educational Institution, Lima - 2019, in response to the dimensions obtained in the research process.

This research was of descriptive, non-experimental, transactional design of basic type, quantitative approach, the sample was made up of 60 teachers from the two levels of the “Teresa González de Fanning” Educational Institution, Lima - 2019, 30 teachers of primary level and 30 teachers At the secondary level, being an intentional non-probabilistic sample, the data collection was carried out using the survey technique, through the questionnaire instrument and for this purpose the guarantee was carried out and the instrument was valid, being its application is recommended, resulting in ($\alpha = 0.889$) at the primary level, and as a result at ($\alpha = 0.919$) at the secondary level.

The objective of the work was to determine the level of educational management at the “Teresa González de Fanning” educational institution. The results are shown in table N°11, comparing educational management in teachers of primary and secondary level, resulting in bilateral significance equal to $0.086 > 0.05$, which allows to conclude on the non-presence of differences in educational management. By estimate, the null hypothesis is accepted.

Keyword: Management educational, questionnaire, institution.

I. Introducción

El sector educativo es la clave del desarrollo de un país. Es por eso que muchos países invierten en capacitar a su plana directiva, docente para mejorar los resultados en el sector educativo.

Es importante que la institución educativa tenga un buen manejo, una buena gestión, ya que es el lugar donde se imparte conocimientos y se enseñan de manera integral a los estudiantes.

Tener una buena gestión implica alcanzar los objetivos, metas que se buscan y lograr resultados; para esto, tiene que ver mucho con la toma de decisiones, habilidad para negociar, innovación, todos estos puntos son parte de tener una buena Gestión Educativa.

Tenemos a algunos autores como Ulloa, Nail, Castro & Muñoz (2012), obtienen dificultades con respecto a la gestión escolar en el país de Chile, identificando el abandono y falta de conocimientos para la correcta selección, la contratación del personal y el despido de las personas que trabajan en la entidad, existiendo impedimentos en el uso del espacio, se presentan falta de habilidades para obtener una buena administración en los recursos financieros, existiendo un trabajo desfavorable en la realización de la planificación, desfavorable en la parte directiva careciendo de diversas capacidades, competencias para tener un PEI actualizado, el cual se encuentra desactualizado, y la realización de la planificación curricular.

Si buscamos el origen de la variable Gestión Educativa empieza a inicios de los años sesenta en los EE.UU, en el periodo de los setenta en UK y durante los ochenta en Latinoamérica, según nos menciona el autor Botero (2009)

Según Unesco (2011) Uno de los medios para contribuir a la paz, erradicar la pobreza, es por medio de la educación, por eso se está buscando que cada persona reciba una enseñanza, desde nivel preescolar, y todos los niveles hasta la formación profesional; que se realice la planificación y gestión de la educación.

En el Perú, el problema en la gestión educativa se da muchas veces cuando la persona encargada de la institución quien es el director (a), está dedicado solo a realizar trámites de documentación del colegio a la Unidad de Gestión Educativa (UGEL) y constatar la planificación del educador. Las cabezas de las Instituciones educativas son los directores,

quienes son los líderes en las escuelas. Por lo tanto, deben estar involucrados en todas sus dimensiones como encargado y responsable de una Institución Educativa.

Nieves (2015), en su investigación evidenció dificultades en la gestión en el sector educativo, dando como conclusión que se necesita una apropiada administración en las dimensiones de la institución, y así se realizara una mejor gestión, buscando fortalecer las dimensiones de la Institución educativa.

Otro autor nos menciona que la gestión escolar guarda relación con la calidad de servicio en el Centro Educativo llamado Virgen de las Mercedes en Tarapoto, presentando problemas en gestión escolar sostiene en su estudio de investigación Morales (2017).

Ministerio de Educación (2011) en la guía que tiene el ministerio con respecto a las funciones que deben tener los directores para el manejo de las instituciones, busca lograr que los directivos tomen conciencia sobre su trabajo, sus funciones, en el cual debe analizar la administración, plantear herramientas, técnicas, métodos, para que así puedan mejorar la gestión, ya que se debe orientar a llegar a una Educación que sea de Calidad y este en el marco de los principios de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la (ONU) Organización de las Naciones Unidas.

Las escuelas tienen como misión formar a los niños en unos futuros ciudadanos con valores, que sean competentes para desenvolverse en los diferentes ámbitos, que puedan contribuir al progreso de su país. En los centros de enseñanza, hay personas que están involucrados siendo los responsables para cumplir la misión, como son los docentes, directivos y los padres de los estudiantes. La gestión escolar tiene como responsable principal al director de las escuelas, el cual debe integrar a los demás actores; convirtiéndose en puntos importantes para poder llegar a conseguir el éxito o fracasar en la gestión de la Institución Educativa.

Ante el problema en gestión educativa, y para comparar el estado actual, la realidad acerca de la administración, el manejo en los distintos niveles primaria y secundaria, se ha seleccionado a la Institución emblemática “Teresa González de Fanning”, localizado en Jesús María para dicha investigación. Identificando la baja competencia de la parte directiva para el buen desarrollo de su trabajo y el éxito de la gestión.

Para explicar este trabajo de investigación se tomaron a manera de referencias diversos trabajos nacionales y trabajos internacionales, como parte de mi marco teórico, como es el caso de Del Carpio (2015). Relación entre la gestión educativa y el liderazgo directivo en la Institución Educativa Ricardo N° 2073 Ricardo Bentín, Rímac. En el trabajo de investigación se concluyó que el estilo de gestión guarda relación significativa con el liderazgo directivo, teniendo el coeficiente de correlación r de Pearson de 0,82 a un nivel de significancia de 0,05 por otro lado Rimachi (2016) La gestión educativa y la conciencia ambiental en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 60793 Túpac Amaru de Iquitos, Región Loreto, llega a concluir que llega a relacionarse entre las variables, teniendo como r de Pearson un 0,5021 y finalmente el autor Elliot. (2017). La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario, Ayacucho. Concluyó que en la determinación del vínculo que se busca relacionar en la gestión educativa estratégica y respecto a la calidad del servicio educativo, se halló un índice de correlación altamente significativo, aceptando la HG (hipótesis general) el cual nos dice que existe una relación significativa en la gestión educativa estratégica y la variable calidad del servicio educativo.

La presente investigación se respalda con antecedentes internacionales como es el caso de Rojas y González. (2015). Estrategia de Gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umaña Luna, Localidad octava de Kennedy. Concluye esta investigación que un elemento motivador para poder hacer que los alumnos puedan comprometerse, sentirse motivados en el ámbito educativo sería realizar proyectos que tengan que ver con las esencias artísticas y culturales, así los alumnos podrán potenciar su pensamiento crítico ante la realidad social. De esta manera, los estudiantes se puedan convertir en agentes que puedan transformar con cambios positivos, no siendo únicamente en su localidad que es la comunidad cercana a ellos, sino que se realice cambios en el ámbito social quiere decir con los ciudadanos; así mismo, Fuñez. (2014). La Gestión escolar y la participación de los padres en el proceso educativo de sus niños. Concluye en su investigación que lamentablemente se comprobó que el porcentaje es bajo con respecto a los padres de familia que interviene en el apoyo de la educación de sus hijos siendo aun 26% y con respecto a los docentes, ellos intervienen con un impacto positivo en el apoyo en la educación integral de los estudiantes, la investigación es diseño transversal, tipo de investigación descriptiva y finalmente Carmona. (2015). Gerencia educativa y desempeño

docente, Carabobo. Concluye en su resultado de Alpha de Cronbach un 0,88, presenciando dificultad en la organización, de parte de los directivos, falta de motivación en las personas que laboran, no existe presencia de liderazgo, y por ende afecta el proceso de enseñanza aprendizaje, en su investigación propone un programa de acción que ayude a fortificar la variable gestión escolar entre los directivos y la plana de docentes.

Para el presente trabajo se ha investigado distintas definiciones de diversos autores como la definición de gestión, según RAE- Real Academia de la Lengua Española (2001) determina la palabra gestión como la acción de dirigir o la finalidad de administrar; gestionar se refiere a la acción de realizar procedimientos que conduzcan al resultado, éxito de un negocio o cualquier deseo. Otro autor que nos habla acerca de la definición de gestión tenemos a Benavides (2011) quien nos menciona que la gestión nos conduce con el fin de dirigir la acción, prevención, la visión, el uso de los recursos para buscar el o los fines que se desean llegar, la continuidad de las actividades que se van a realizar con el propósito de cumplir los objetivos, metas en el tiempo que se requiere, cumplir los acontecimientos que estén involucrados en el plan.

Para desarrollar esta variable de estudio, se han tomado en cuenta teorías y definiciones de diferentes autores y organizaciones, en ese sentido encontramos el Manual de gestión para directores de instituciones educativas, UNESCO (2011). La gestión en el ámbito educativo, es una variable de estudio que se ha desarrollado durante los últimos años.

En la variable gestión educativa, es la complementación de lo administrativo con lo pedagógico, teniendo como objetivo entregar una enseñanza de calidad concentrada en la educación, en los aprendizajes, en respetar la diversidad y buscar la colaboración colectiva en la participación corporativa en la administración de la organización.

Con respecto a la definición de gestión tenemos al Ministerio de Educación Nacional Republica de Colombia (s/f), nos menciona que la Gestión Educativa viene hacer un desarrollo de procesos que conducen o dirigen a fortalecer los Proyectos que tiene la Institución Educativa, que apoya a sostener la autonomía de la institución, beneficiando en los procesos pedagógicos buscando dar respuesta a las prioridades educativas de la región y local.

Así mismo, la Gestión Educativa tiene como fin mejorar en varios campos como la didáctica pedagógica que se brinda en las escuelas, las funciones tanto en los docentes como en el director, responsable de la imagen institucional, para manejar la gestión educativa se realizan algunas fases como la *autoevaluación* el cual busca poder analizar el manejo y funcionamiento de la institución, eso nos dará un resultado que permitirá conocer cuál es la fortaleza y la debilidad en la organización, buscando realizar un programa para mejorar. Otra fase viene hacer el *mejoramiento*; en esta fase se desea llegar a los objetivos que se tienen planeados por parte de la institución, tener estrategias claras con el fin de buscar una mejora ante las debilidades que se obtienen de la autoevaluación. La última fase son la *ejecución y seguimiento*, el cual consta en poder tomar decisiones y la realizar evaluación continua. Las cuatro fases se deben realizar con fin en buscar la mejora en la gestión educativa, siempre analizando las informaciones y realizar un plan para mejorar y llegar a la visión que la institución educativa tiene como fin.

Para Vargas (2010). Nos define la gestión educativa como un grupo de estrategias los cuales nos van a poder ayudar a solucionar los obstáculos, dificultades que suelen presentarse en la institución educativa, teniendo en cuenta todas las capacitaciones que hayan recibido los profesores, directores y estar habilitados para poder solucionar la problemática en el ámbito educativo.

Tenemos autores de libros que escriben acerca de la gestión educativa, para Steyaert, Beyes y Parker (2016) en su libro el reinvento en la gestión en educación, nos menciona que la conciencia de vivir en un mundo más interconectado revela algunas consecuencias profundamente problemáticas de no hacer hincapié en los aspectos humanistas de la educación. Lo que el aprendizaje humanístico puede proporcionar es una comprensión disciplinada y empática de los demás, así como el cultivo de la responsabilidad.

Es cierto, la educación no solo es conocimiento, sino una educación integral que nos forme como seres humanos con valores, que nos permita desenvolvernos en la sociedad.

Otro autor es Fullan (2016) en su libro el nuevo significado del cambio en la educación, escribe sobre el trabajo actual en el desarrollo de nuevas pedagogías para el aprendizaje profundo en los estudiantes. Los estudiantes y los maestros, en general, están aburridos y alienados con la educación tradicional. En la actualidad, encuentran poca

importancia intrínseca en las escuelas. El autor brinda su opinión, dando como solución que debe integrar lo digital y el aprendizaje, cumpliendo cuatro criterios:

- Ser irresistiblemente atractivo tanto para los estudiantes como para los maestros.
- Ser elegantemente eficiente y fácil de usar.
- Contar con tecnología.
- Estar inmersos en la resolución de problemas de la vida real

Los cuatro criterios significan alterar radicalmente los resultados y la pedagogía. Llamando los resultados de aprendizaje profundo las seis Cs: carácter del educando, ciudadanía, colaboración, comunicación, creatividad y pensamiento crítico. Por estos 6 Cs podría cambiar la asociación de aprendizaje entre estudiantes, profesores y familias.

Para Ball, Junemann y Santori (2017) en su libro Política de globalización y movilidad educativa, nos dice que el profesor es una aplicación: el auge del aprendizaje combinado (blended). El aprendizaje mixto es una cosa compleja. No es un objeto individual, sino una combinación de hardware y software, junto con un conjunto de prácticas que organizan el espacio y el tiempo de manera particular. La literatura existente sugiere que existen diferentes modelos en los cuales se puede implementar el aprendizaje combinado en las escuelas. El aprendizaje combinado es un programa de educación formal en el que un estudiante aprende, al menos en parte, a través de la entrega en línea de contenido e instrucción con algún elemento de control del estudiante sobre el tiempo, el lugar, el camino y el ritmo y, al menos en parte, una ubicación supervisada. Tiene múltiples beneficios y un fuerte énfasis en su potencial para personalizar el aprendizaje. En blended learning nos menciona al docente como punto importante en el aprendizaje de los niños, usando la combinación de técnicas tanto en el colegio como en casa, con el fin de potenciar su aprendizaje.

Para el autor Baporikar (2017) en su libro Gestión educativa para un liderazgo global, nos dice que la importancia de enseñar valores y ética en la educación, que y como enseñar éticas. Esto está en la responsabilidad de los líderes o el director de la organización. El autor revisa los cursos que se llevan a cabo en la India y en el extranjero y, finalmente, propone soluciones y estrategias para enfrentar los desafíos.

En su artículo Ali (2017) nos define la gestión educativa, es un campo de gestión aplicado. Por lo tanto, se puede deducir que la gestión educativa se refiere a la aplicación de la teoría y la práctica de la gestión en el campo de la educación o las instituciones educativas. La administración educativa es un proceso de adquisición y asignación de recursos para el logro de objetivos educativos predeterminados. Funciones de la gestión educativa. El proceso de gestión educativa consta de cinco funciones básicas; un gerente usa estas funciones para lograr metas y objetivos de la organización educativa. La mayoría de los autores estuvieron de acuerdo con las siguientes cinco funciones de la gestión educativa: Planificación, organización, dirección, coordinación, control, evaluación. La gestión educativa tiene tres áreas principales de estudio de campo, que son: Recursos humanos, a través del estudiante, el personal educativo, y la comunidad como usuarios del servicio educativo. Recurso de aprendizaje, como herramientas a través de la planificación que se utilizará como medio de comunicación o plan de estudios. Las instalaciones y los recursos financieros, como factores de apoyo que hacen que la educación se mantenga bien.

Al respecto de gestión educativa, tenemos a otros autores como Casassus (1999) quien se refiere a gestión como un modelo que han ido cambiando en el ámbito educativo. Entre los modelos de gestión tenemos primero el *Normativo*; llegó a aparecer en los años 50 hacia inicios de los años 70. Tenía una visión lineal que empezaba en la planificación buscando una expansión cuantitativa del sistema. El segundo es el *Prospectivo*; comienza al empezar los años 70, en el modelo Prospectivo nos menciona que la planificación es de manera flexiva teniendo en consideración las reformas en Latinoamérica. Tercer modelo es *Estratégico*; se da a inicios de los 80, aquí toma en cuenta los recursos humanos, lo cual es de suma importancia en la organización, conecta también los materiales y la parte financiera. Evalúa las fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas realizando la misión y la visión de la institución. Cuarto modelo *Estratégico – situacional*; aparece a mediados de los años 80, abordan los problemas buscando un objetivo, se multiplica las entidades planificadoras dando paso a la descentralización en el sector educativo. Quinto modelo se refiere a la *Calidad total*: Comienzos de los años 90, donde la calidad tiene como parte de esta poder planificar, controlar los procesos y buscando una constante mejora. La calidad busca un resultado positivo, sin deficiencias y si las tiene poder mejorarlas en el sector educativo. Sexto modelo *Reingeniería*: Se presenta este modelo a mediados de los años 90, el modelo considera los cambios cualitativos, radical en los procesos. Dando más prioridad a brindar

calidad y exigencia al tipo de educación. Séptimo modelo *Comunicación*: Aparece en la segunda mitad de los 90, empieza el concepto de organización como una entidad. Se logra entender que la organización viene hacer la entidad y que la comunicación forma parte necesaria en una organización, se empieza a tomar decisiones, por lo tanto, se comparten las funciones, responsabilidades, y empieza el trabajo en equipo.

Para definir la estructura de la variable gestión educativa, se han tenido en cuenta las siguientes dimensiones propuestas por el MINEDU (2011), en el manual de gestión para directivos, considerando como primera dimensión: *La Gestión Institucional*, la cual se encarga de la estructura que existe en los colegios, supervisando que las funciones y los procedimientos que están escritos en el manual sean cumplidos, sea debidamente respetado como el reglamento interno, los espacios. La dimensión debe buscar que la institución sea competente. Por lo cual, es necesario que se valore las habilidades, capacidades individuales y de grupo. La dimensión institucional debe guiarse de la visión que tiene la institución educativa, ya que este guía la administración de la entidad educativa, al respecto Kashyap (s.f) sostuvo que la gestión institucional es obligatoria para todas las instituciones educativas. Para garantizar el gran éxito de cualquier programa educativo, la gestión es una necesidad que depende de la gestión institucional. La gestión institucional significa la gestión de diferentes programas y actividades. Esto tiende a la realización de los objetivos principales de cada institución educativa. Para alcanzar los objetivos principales de cada programa educativo de una institución, existe la necesidad de coordinación en la gestión. En cuanto a la segunda dimensión se tiene a la *Gestión Administrativa*: Esta se enfoca en las estrategias de poder conducir la parte de recursos humanos, las acciones que se deben tomar, la supervisión de la información acerca de los miembros que laboran en la entidad educativa, supervisando que se cumpla las normas y que las funciones del personal se cumplan. Buscando como objetivo favorecer la enseñanza-aprendizaje. Con respecto a la parte administrativa se encarga de ver el personal, que el personal cumpla sus funciones, y evaluar el desempeño. También, se encarga del mantenimiento e infraestructura de la institución. Entre las responsabilidades de esta dimensión, también es la administración de las personas que laboran, derivar las funciones a cumplir y evaluar el desempeño, desenvolvimiento de su trabajo; también se encarga de los bienes muebles e inmuebles, que estos tengan el mantenimiento adecuado y que los bienes sean conservados correctamente; aspectos documentarios que tiene la institución; la preparación de elaborar presupuestos y toda la

parte contable, financiera del centro educativo, al respecto Calderón (2017) sostuvo que la gestión administrativa controla, coordina, monitorea, organiza, realiza un seguimiento a proyectos, administrando los materiales, recursos humanos y financieros, buscando cumplir los objetivos previstos. La tercera dimensión es la *Gestión Pedagógica*: Esta dimensión está relacionada entre los miembros que la conforman y la entidad educativa, teniendo como fin la enseñanza-aprendizaje que se imparte dentro de la escuela. Esta dimensión incorpora muchos conceptos como mejorar la enseñanza -aprendizaje, que el currículo sea diversificado, los docentes deben realizar las programaciones sistematizadas en el PCI, usar las estrategias adecuadas tanto metodológicas como didácticas, el uso de materiales y los recursos didácticos para los aprendizajes de los estudiantes, realizar la evaluación. A la vez esta dimensión, incluye las prácticas pedagógicas que usan como el dominio de ciertos programas, las relaciones que se dan entre los docentes y los alumnos, la preparación, formación y la actualización del personal, lo cual les ayuda a fortalecer sus competencias, al respecto De la Cruz. (2017). Sostuvo que la gestión pedagógica se refiere a la calidad de la educación lo cual involucra calidad académica y / o calidad pedagógica entendida como un nexo entre pensamiento pedagógico, enseñanza y generación de nuevos conocimientos y de nuevas formas de responder a las responsabilidades sociales, culturales y éticas en la integral educación del alumno. Por lo tanto, la calidad de la educación es evaluada por la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado entre el profesor y el alumno durante toda su estancia en la institución. Además, tal proceso será óptimo cuando el perfil del graduado sea óptimo. La cuarta dimensión es la *Gestión Comunitaria*: Esta dimensión consiste en cómo se relaciona la institución con la comunidad, comprendiendo las necesidades y condiciones que presentan a su alrededor. Asimismo, esta dimensión toma en consideración a las personas tutores de los menores (padres de familia) y entidades de la comunidad, al respecto Delgado (2017) sostuvo que la gestión comunitaria son actividades en las cuales el involucramiento de los padres, la comunidad está presente, contribuyendo a mejorar la calidad educativa, busca el involucrar a los actores de la escuela para tomar decisiones, está vinculado entre escuela y comunidad.

Al abordar la gestión educativa, debemos entender este proceso como un conjunto articulado de instrumentos que servirán para orientar la gestión con la finalidad de garantizar una educación de calidad que repercuta directamente en el logro de los estudiantes, para ello el Minedu (2011) establece que toda gestión debe sustentarse en herramientas como el PEI:

cuya importancia radica en expresar los aspectos esenciales referidos a la identidad institucional, así también tenemos el PAT: que comprende el diagnóstico, metas, presupuesto para gastos operativos, actividades a desarrollarse, plan de monitoreo, la evaluación. Dentro de este instrumento se encuentran los objetivos pedagógicos y la gestión que se realizara durante el año, buscando que las actividades a realizarse deben beneficiar al estudiante y la comunidad educativa. El PCI es a su vez un instrumento que inserta la propuesta pedagógica, donde se especifican las funciones del desempeño docente en relación con la enseñanza aprendizaje. Y por último tenemos el RI, el cual se encarga de regular las funciones de los docentes, personal administrativo, en el cual también los padres participan. Se tiene en cuenta las normas legales y el PEI.

Para el estudio de este trabajo presentamos un personal importante para la escuela, el director como líder. Considerando como factor importante para la gestión el tipo de liderazgo en la persona encargada de la institución. Para Escobar (2007) CISE de la PUCP. Considera el liderazgo como punto importante la lograr la calidad en las escuelas, por lo tanto, los directores deber ser líderes reflexivos, porque permite actuar de manera responsable. El autor también menciona que debe ser críticos y reflexivos, ya que permite que el líder tenga nuevos pensamientos ante las situaciones que se presentan. El líder debe ser una persona responsable, buscando lograr resultados positivos con respecto al proceso de enseñanza de parte del docente y el aprendizaje de parte del estudiante, durante los últimos años el sector educativo ha presentado diversos cambios; por lo cual se exige que las instituciones tengan resultados. (Ver a continuación la tabla nº 1)

Tabla 1

Diferencias del director en las escuelas.

Pasado	Presente y Futuro
Administrador	Lider
Jefe	Facilitador, preparador
Controlador	Motivador de equipo
Autoridad	Distribuidor de liderazgo
Dirige con normas rígidas	Guiando los valores
Cambiando por las necesidades	Aprendiendo continuamente, innovando
Combatiendo	Colaborando
Competitivo internamente	Competitivo globalmente
Establece posiciones de poder	Alienta al trabajo en equipo

Fuente: CISE de la PUCP.

En la tabla 1. nos muestra el director tradicional y el nuevo líder, teniendo así diferencias entre ellos, en donde se aprecian cambios, ya que gestionar es poner en marcha lo planificado durante la administración, mientras que liderar es asumir retos y sus consecuencias con el propósito de mejorar y crecer. Es por ello, que el director es considerado pieza clave en la institución educativa; de él depende el éxito en el ámbito educativo, es quien tiene a su cargo a todo el personal que labora dentro del colegio, es quien moviliza a la comunidad educativa hacia los objetivos y metas más convenientes para ser una organización competente; esto en relación al éxito de sus estudiantes en función a sus aprendizajes con un manejo apropiado de técnicas de gestión pedagógica.

Nos hacemos la pregunta ¿Qué significa ser un líder pedagógico? Según Minedu (2013), señalo que, el líder pedagógico es una persona capaz de conocer, comunicar, persuadir y/o reflexionar en las mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje de las estudiantes, con la participación activa de los miembros de la comunidad educativa. Un líder debe propiciar el cambio en sus docentes para llegar a alcanzar los objetivos y metas propuestas en el Proyecto Educativo Institucional; logrando los estándares de calidad en los aprendizajes de los estudiantes y alcanzar en ellos el perfil del egresado, formando futuros ciudadanos conscientes de sus derechos y sus deberes. El líder pedagógico debe ser una buena influencia en su equipo de trabajo. El líder debe desarrollar las competencias,

capacidades y habilidades de sus docentes, y buscar un buen clima donde haya las condiciones necesarias de trabajo y los docentes puedan realizar su labor de manera satisfactoria.

Del mismo modo se puede plantear la siguiente pregunta respecto a nuestro líder institucional ¿Qué características debe presentar un director con liderazgo pedagógico? Según Minedu (2013), hace referencia que, un gerente pedagógico debe presentar las siguientes características: Primero debe tener capacidad técnica, el cual debe establecer objetivos que deben ser claros y precisos, apoyar a los miembros de la comunidad educativa (estudiantes, docentes y otros), planificar los procesos educativos, monitorear los procesos de enseñanza aprendizaje, trabajando de esta manera el director gana respeto ante la comunidad educativa. Segundo debe tener manejo emocional y situacional, así como una buena relación humana con su personal. Debe hacer que sus docentes trabajen en equipo, buscar y tener un buen clima laboral, debe saber escuchar, Tercera característica es el Manejo organizacional, es la capacidad estructural de una institución educativa con el fin de que los docentes realicen un buen trabajo colegiado.

La presente investigación se justifica desde la perspectiva Teórica, práctica y metodológica. Justificación teórica, tiene como fin aportar información al estudio de la variable gestión educativa, se ha buscado datos de diversos libros, artículos científicos, tesis brindando información acerca de la variable. También, es un aporte para los futuros estudios de la variable gestión educativa, sirviendo como referente para otras investigaciones. Así mismo tiene una justificación práctica, ya que busca una respuesta buscando la solución al problema que se presenta, el director es parte fundamental y principal para el manejo de la institución, guiando a los docentes en su labor, el director tiene como sus funciones la parte administrativa y pedagógica; si se presentan dificultades se busca dar solución para la mejora en la gestión educativa de ambos niveles, las técnicas, instrumento que se han usado pueden ser reusados en otras investigaciones semejantes y Justificación metodológica, buscando nuevas técnicas como la encuesta (cuestionario) para poder adquirir información, para que estos datos sirvan a otros investigadores.

Méndez (2012) nos dice que la investigación existe tres justificaciones que son la metodológica, práctica y teórica. La teórica busca la reflexión, confronta teorías, compara los resultados. Práctica, permite la resolución del problema, proponiendo diversas

estrategias. Metodológica, menciona nuevas formas de investigar, técnicas nuevas que permiten adquirir conocimientos.

En la presente investigación se planteó problemas generales y específicos. Siendo el problema general: ¿Cuál es el nivel de Gestión educativa en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019? Con respecto a los problemas específicos fueron: ¿Cuál es el nivel de Gestión pedagógica, Gestión administrativa, Gestión institucional, Gestión comunitaria en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, ¿Lima – 2019?

Asimismo, con respecto a la investigación para poder desarrollar adecuadamente el trabajo, se planteó objetivos generales como específicos. En el primer objetivo fue determinar el nivel de Gestión educativa en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019

Para Para Guanipa (2008) define los objetivos como los fines al que desea llegar el investigador, acorde con lo que quiere verificar.

Los objetivos específicos, determinar el nivel de gestión pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria en el mismo escenario de estudio.

En la investigación se plantearon hipótesis siendo la general: Existe diferencia en el nivel de Gestión educativa en los niveles de primaria y secundaria en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019 y las específicas: Existe diferencia en los niveles de primaria y secundaria; así mismo en la gestión administrativa, pedagógica, institucional y comunitaria.

Bailey (1978) define una hipótesis como una proposición que se establece en una forma comprobable y que predice una relación particular entre dos (o más) variables. En otras palabras, si pensamos que existe una relación, primero lo declaramos como hipótesis.

Para Grinnell (1988) Una hipótesis está escrita de tal manera que puede ser probada o refutada por datos válidos y confiables. Es con el fin de obtener estos datos que realizamos nuestro estudio.

Kumar (2011) Una hipótesis es un presentimiento, una suposición, una sospecha, una afirmación o una idea sobre un fenómeno, la realidad o verdad que desconoce y configura

su estudio para encontrar esta verdad. Un investigador se refiere a estos supuestos, afirmaciones, afirmaciones o corazonadas como hipótesis y se convierten en la base de una investigación. En la mayoría de los estudios, la hipótesis estará basada ya sea en estudios o por su cuenta o la de alguien más.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Por el enfoque la investigación es cuantitativo, Sánchez; Reyes y Mejía. (2018) lo define como el estudio basada en medición numérica, Para realizar este tipo de enfoque se recolecta datos y las analiza para dar respuesta al cuestionamiento o preguntas, dando respuestas a la investigación se podrá comprobar la hipótesis, para la medición se usa la parte estadística y así poder procesar la información obtenida.

Este trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo, con respecto al tipo de estudio es descriptivo comparativo debido a que compara dos niveles tanto primaria como secundaria y transversal porque el instrumento fue aplicado y los datos se recolectaron en un solo momento. El estudio es diseño no experimental ya que no se ha modificado la información de la variable, por lo contrario, es observado como se presenta en su contexto. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Kumar (2011) El estudio descriptivo intenta describir sistemáticamente una situación, problema, fenómeno, servicio o programa, o proporciona información sobre, por ejemplo, las condiciones de vida de una comunidad, o describir actitudes hacia un tema. Por ejemplo, la estructura administrativa de una organización, las necesidades de una comunidad, lo que significa pasar por un divorcio, las actitudes de los empleados hacia la gestión. El propósito principal de tales estudios es describir lo que prevalece con respecto a el problema en estudio.

El diseño es el siguiente:

M1 → O1 X

M2 → O2 X

Donde:

M1: Muestra del nivel Primaria

M2: Muestra del nivel Secundaria

X: Variable de investigación

O1: Observación de la variable en el nivel Primaria

O2: Observación de la variable en el nivel Secundaria

Método Sánchez, Reyes, & Mejía. (2018) define método, como la integración de conocimientos de manera inductiva y deductiva con un fin, el poder tener conocimientos teóricos y que se puedan aplicar.

Tipo de investigación. Sánchez y Reyes (2015) es de tipo básica, ya que busca recientes estudios, nuevas teorías, no busca un fin práctico. Su objetivo es obtener nuevas teorías en base al sector educativo. Ante los problemas que encuentra busca dar solución a los problemas.

Método comparativo. Walliman (2011) Este diseño se utiliza para comparar situaciones paralelas pasadas y presentes o diferentes, particularmente cuando el investigador no tiene control sobre los eventos. Eso Puede mirar situaciones a diferentes escalas, macro (internacional, nacional) o micro (comunidad, individual). La analogía se utiliza para identificar similitudes con el fin de predecir los resultados, suponiendo que, si dos eventos son similares en ciertas características, también podrían ser similares en otras.

Calduch (2014) este método proporciona diferenciar las realidades. Por lo tanto, se puede conocer tanto las similitudes, como las semejanzas.

Variables y operacionalización

Kerlinger (1986) Una variable es una propiedad que toma valores diferentes, una variable es algo que varía. Una variable es un símbolo para el cual los números o valores se adjuntan.

Variable 1: Gestión educativa

Definición conceptual, MINEDU (2011) la gestión educativa tiene diversos conceptos, generar y mantención de recursos en una institución, busca mantener una comunicación con el fin de buscar la acción, de la misma manera se busca que los miembros tengan interacción, se busca unir lo administrativo con la parte pedagógica, y lograr una calidad educativa.

Blanco y Quesada (s/f) es de suma importancia para la calidad y organización de una institución educativa, en el cual engloba el liderazgo, el clima laboral, La gestión debe ser representada por personas que puedan administrar, liderar, buscando respuestas ante los fines u objetivos que la institución desea cumplir y mejoramiento, en conjunto con los docentes y

la formación que tengan es indispensable para que la institución sea competente.

Botero (2009) El concepto de la gestión educativa se encuentra vinculada con el concepto de gestionar de manera administrativa, agrupa una serie de pasos a seguir, los procesos a realizar en la parte pedagógica, su ejecución y evaluación, a tomar decisiones.

Correa, Alvarez y Correa (s.f) Es un modelo nuevo, donde se debe gestionar y administrar el sector educativo. La gestión educativa es una disciplina que tiene como fin organizar la labor que se da en las instituciones específicamente en el sector educativo, buscando que las funciones en la educación se cumplan.

Definición operacional, la información de los docentes de la institución se obtendrá por medio de una encuesta de 39 preguntas que trata de gestión educativa en los diferentes niveles de primaria y secundaria, se establecieron cinco opciones de respuesta. Con respecto a los resultados que se obtienen en las encuestas, va a permitir tomar decisiones respecto a la variable estudiada.

2.2. Operacionalización de variables

Cruz (2014) Se refiere a la investigación educativa como un estudio de investigación reciente. El investigador para la operacionalización recurre a distintas informaciones, busca fuentes de información para conocer acerca de la variable a investigar.

Carballo y Guelmes (2016). La operacionalización conlleva al proceso de algo abstracto en algo más concreto. Para el proceso de operacionalización de variables tiene factores como la lógica y el conocimiento, que son importantes para conocer los conceptos teóricos y así poder preparar las dimensiones y los indicadores de la variable.

Tabla 2:

Operacionalización de la variable gestión educativa.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles de rango de las dimensiones	Nivel de rango de la variable
Gestión pedagógica	-Organización del curso.	De 1		Alta [38-50]	
	-Dominio del tema.	hasta 10		Media [24-37]	
	-Uso de tecnología		Siempre = (5) Casi siempre= (4)	Baja [10-23]	
Gestión administrativa	-Manejo contable de la I.E	De 11	A veces = (3)		Alta
	-RRHH.	hasta 21	Casi nunca= (2)	Alta [41-55]	[145-195]
	-Planificación y seguimiento de estrategias.		Nunca = (1)	Media [26-40]	
Gestión comunitaria	-Satisfacción de usuarios.	De 22		Baja [11-25]	Media [92-144]
	-Convivencia.	hasta 29		Alta [30-40]	
	-Inclusión.			Media [19-29]	Baja [39-91]
Gestión institucional				Baja [8-18]	
	- Estilo de liderazgo	De 30		Alta [38-50]	
	-Competitividad institucional	hasta 39		Media [24-37]	
	-Clima Institucional			Baja [10-23]	

2.3. Población, muestra y muestreo

El estudio tuvo como población a docentes de dos niveles primaria y secundaria de una misma institución educativa.

Para Walliman (2011) población se define como un término colectivo usado para describir la cantidad total de casos del tipo que son objeto del estudio. Puede consistir de objetos, personas e incluso eventos.

La presente investigación estuvo conformada por una muestra de 60 docentes de la institución.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) define la muestra como una ración una parte del total de la población.

Según Hernández y Mendoza (2018) define la muestra como parte de una población,

de los cuales se sustraerán información. La muestra es parte de la población.

Criterios de inclusión, para el trabajo se han considerado a los docentes de los niveles primaria y secundaria que se encontraban presentes en la institución.

Criterios de exclusión, no se consideraron el personal administrativo, auxiliares, directivos en la aplicación del cuestionario.

El muestreo es una herramienta de la investigación, usada en la muestra, el trabajo ha sido no probabilístico, no aleatorio,

Para López (2004) define muestreo como un método que sirve para seleccionar a los sujetos de la muestra. Son criterios para seleccionar los elementos o sujetos que representan a la población.

Otros autores son Hernández y Mendoza (2018) define muestreo como parte de una investigación cuantitativa y cualitativa, la selección depende de la persona responsable de la investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la encuesta. Para Floyd y Fowler (2009) nos dice que las encuestas están diseñadas para generar estadísticas sobre una muestra objetiva. El proceso mediante el cual esto se realiza se basa en inferir las características de la población objetivo a partir de las respuestas proporcionadas por una muestra de encuestados. Este método de recopilación de datos es bastante popular, especialmente en caso de grandes consultas. Está siendo adoptado por particulares, investigadores, organizaciones privadas y públicas e incluso por gobiernos, se entrega un cuestionario a las personas interesadas para responder las preguntas y lo devuelve.

Para Pandey y Mishra (2015). La encuesta es una herramienta importante para recopilar evidencias relacionadas con ciertos problemas sociales El término encuesta social indica el estudio de fenómenos sociales a través de una encuesta de una pequeña población muestreada y también a amplios segmentos de la población. Se trata del presente e intenta determinar el estado del fenómeno bajo investigación.

El instrumento es el cuestionario. El cuestionario consta de 39 preguntas, con cinco opciones de respuesta tipo Likert.

Para Sánchez, Reyes, y Mejía (2018) el instrumento es una técnica para recolectar información, datos y puede ser una prueba, un manual, un cuestionario, un test.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento para medir la variable Gestión educativa.

Ficha Técnica	
Nombre Original:	Cuestionario de gestión educativa
Autora:	Cecilia Elizabeth Paredes Antayhua
Procedencia:	Lima - Peú
Administración:	30 docentes de nivel primaria y 30 docentes de nivel secundaria.
Duración:	20 min.
Cantidad de ítems:	39.
Estructura:	La variable gestión educativa considera 4 dimensiones: gestión pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria. La escala utilizada es : (1) nunca , (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre.
Margen de error:	5 %

Validez, el instrumento fue revisado por expertos, revisando cada pregunta del cuestionario. Se consideró tres aspectos: claridad, pertinencia y relevancia. Las personas expertas responsables de revisar el cuestionario son docentes de posgrado. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) se refiere a la validez como el grado en que un instrumento logra medir la variable de estudio, al respecto Bernal (2010) se refiere a que es válido el instrumento, cuando puede medir aquello que se requiere de la variable.

Tabla 4

Resultados de la validez de los instrumentos: Gestión educativa

Jueces expertos	Suficiencia	Resultado
Dr. Dennis Jaramillo Ostos	Si	Aplicable
Mgtr. Noe Alcas Zapata	Si	Aplicable
Mgtr. Santiago Gallarday Morales	Si	Aplicable

Fuente : Matriz de validacion de instrumentos

De acuerdo a la tabla 4 , los jueces expertos indicaron que la validez de contenido es aplicable a la muestra de estudio.

Confiabilidad, el cuestionario tuvo 5 opciones de respuesta, elaborado con escala ordinal tipo Likert. Se realizó una encuesta piloto para la prueba de confiabilidad y poder aplicar el instrumento, tuvo un resultado en Alfa de Cronbach de 0,889 en el nivel primaria y resultado en Alfa de Cronbach de 0,919 en el nivel secundaria.

Para Bernal (2010) la confiabilidad viene hacer la consistencia de los resultados que se obtienen de las personas encuestadas. Es un procedimiento que consiste en que las respuestas sean iguales al aplicar el instrumento en reiteradas veces.

Tabla 5

Confiabilidad de los instrumentos de : Gestión educativa

Variable	Alfa de Cronbach	N° ítems
Nivel primaria	0,889	39
Nivel secundaria	0,919	39

En la tabla 5, se observan los resultados que demuestran que hay alta confiabilidad para el instrumentos, de la variable gestion educativa en diferentes niveles en una misma institución educativa.

2.5. Métodos de análisis de datos

Dado que se trata de un estudio descriptivo comparativo, se evidencia la presencia de hipótesis, para las cuales se ha tenido en cuenta el método hipotético deductivo que va de lo general a lo particular y que en la práctica busca refutar o falsear las hipótesis Hernández (2014). Asimismo, en referencia al tratamiento de los datos en forma descriptiva se utilizaron los procedimientos respectivos, presentando en el informe tablas y figuras con su adecuado análisis e interpretación de los resultados. Para este propósito se aplicó el programa estadístico SPSS versión 23 y en la parte que corresponde a la contrastación de las hipótesis se utilizó el estadístico de U de Mann-Whitney.

2.6. Aspectos éticos

Se han respetado las autorías de las fuentes de información y también el consentimiento informado de las personas que han proporcionado los datos. Asimismo, se han respetado todos los estándares de calidad y protocolos que exige la Universidad Cesar Vallejo. Se ha respetado también el estilo de redacción APA en toda la redacción del presente estudio.

III. Resultados

A continuación, describimos los resultados descriptivos de la gestión educativa y sus dimensiones en docentes de los niveles primaria y secundaria de la institución educativa “Teresa González de Fanning”.

Regla de decisión: Si $p_valor < 0,05$, rechazar H_0 / Si $p_valor > 0,05$, aceptar H_0

Estadística descriptiva

Tabla 6

Frecuencias de los niveles de la gestión educativa

Niveles	Primaria		Secundaria	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Baja	1	3.3	0	0.0
Moderada	17	56.7	25	83.3
Alta	12	40.0	5	16.7
Total	30	100.0	30	100.0

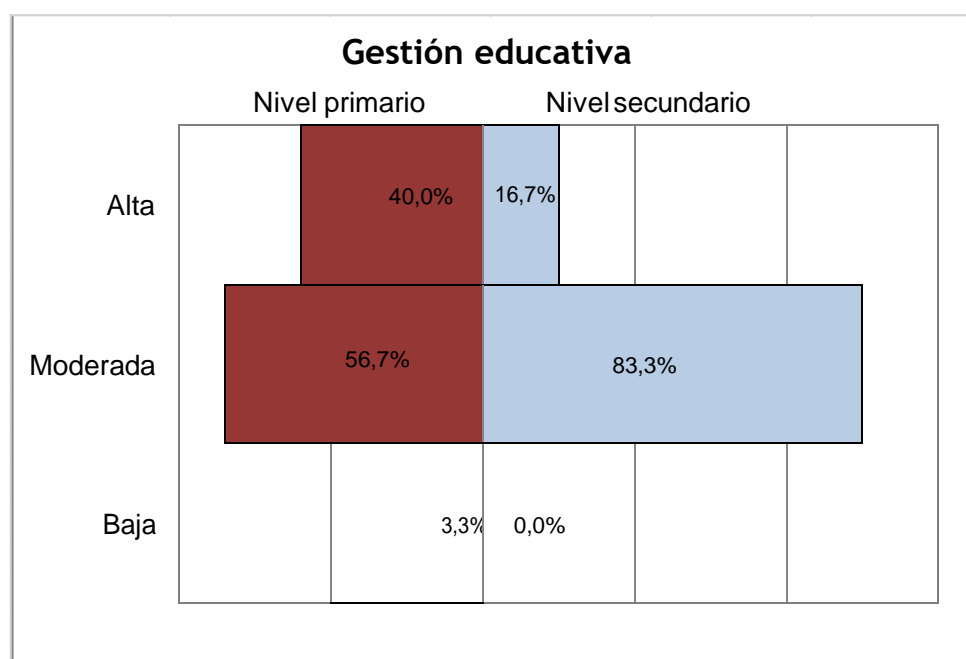


Figura 1. Niveles de la gestión educativa.

En la tabla 6 y figura 1, se evidencia que en el nivel bajo solo aparecen los funcionarios del nivel primario con el 3,3%. Asimismo, en el nivel moderado se tiene un 56,7% del nivel primario, frente al 83,3% del nivel secundario. Finalmente, en el nivel alto se tiene al 40,0% del nivel primario y al 16,7% del nivel secundario.

Tabla 7

Frecuencias de los niveles de la gestión pedagógica

Niveles	Primaria		Secundaria	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Baja	0	0.0	0	0.0
Moderada	8	26.7	7	23.3
Alta	22	73.3	23	76.7
Total	30	100.0	30	100.0

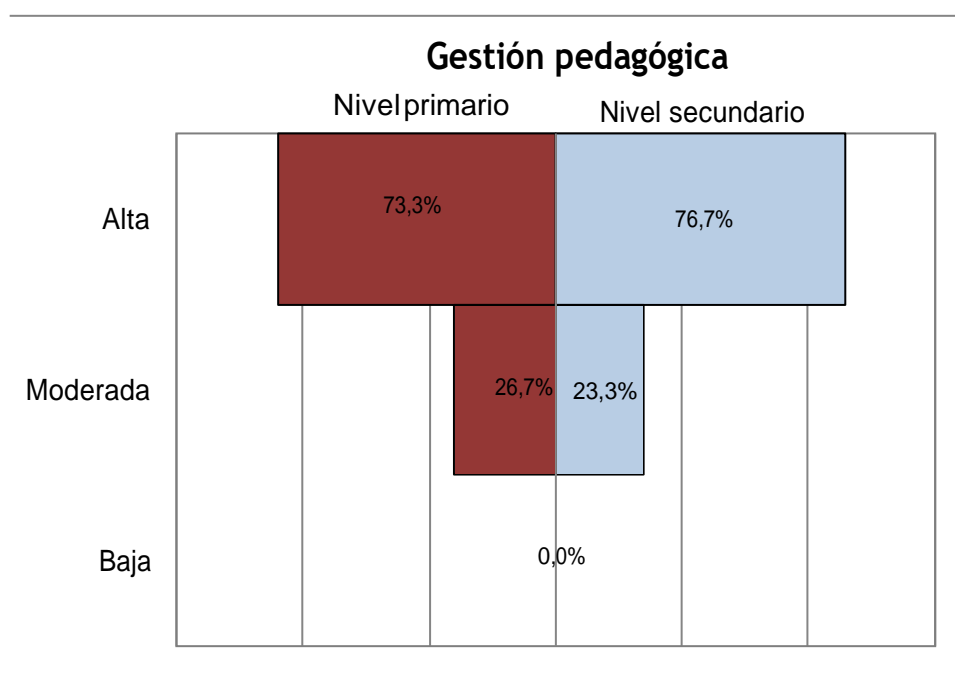


Figura 2. Niveles de la gestión pedagógica.

En la tabla 7 y figura 2, se tiene que el 0,0% tienen nivel de gestión educativa baja en ambos niveles de educación. Asimismo, en el nivel moderado se tiene un 26,7% del nivel primario, frente al 23,3 del nivel secundario. Finalmente, en el nivel alto se tiene al 73,3% del nivel primario y al 76,7% del nivel secundario.

Tabla 8

Frecuencia de los niveles de la gestión administrativa

Niveles	Primaria		Secundaria	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Baja	4	13.3	7	23.3
Moderada	18	60.0	17	56.7
Alta	8	26.7	6	20.0
Total	30	100.0	30	100.0

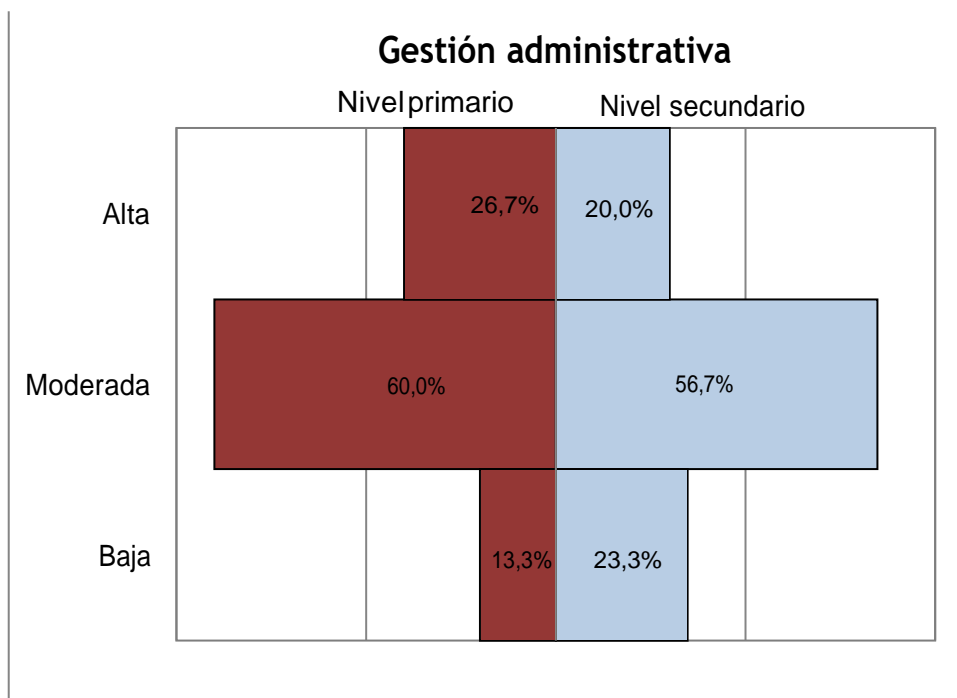


Figura 3. Niveles de la gestión administrativa

En referencia a la gestión administrativa, se evidencia que en el nivel bajo se tiene un 13,3% del nivel primario frente al 23,3% del nivel secundario. También, en el nivel moderado se tiene un 60,0% del nivel primario, frente al 56,7% en el nivel secundario y finalmente, en el nivel alto existe el 26,7% del nivel primario, frente al 20,0% del nivel secundario.

Tabla 9

Frecuencias de los niveles de la gestión comunitaria

Niveles	Primaria		Secundaria	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Baja	4	13.3	6	20.0
Moderada	15	50.0	21	70.0
Alta	11	36.7	3	10.0
Total	30	100.0	30	100.0

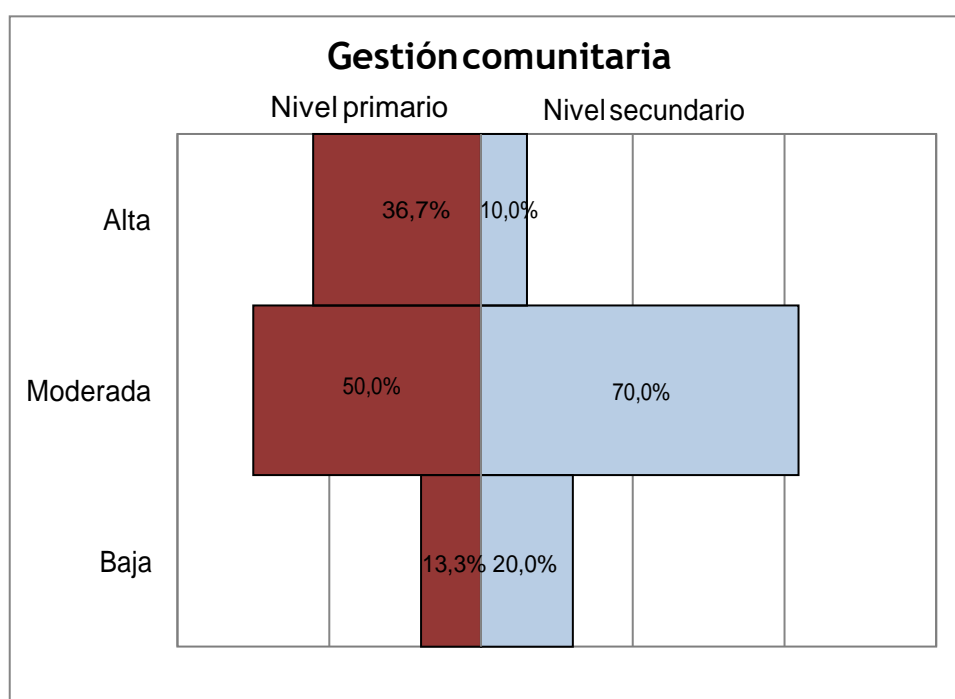


Figura 4. Niveles de la gestión comunitaria.

En el nivel bajo, aparecen un 13,3% de los funcionarios del nivel primario y un 20,0% del nivel secundario. También, en el nivel moderado se tiene un 50,0% del nivel primario, frente al 70,0% del nivel secundario y finalmente, en el nivel alto se tiene al 36,7% del nivel primario frente al 10,0% del nivel secundario.

Tabla 10

Frecuencias de los niveles de la gestión institucional

Niveles	Primaria		Secundaria	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Baja	3	10.0	6	20.0
Moderada	17	56.7	21	70.0
Alta	10	33.3	3	10.0
Total	30	100.0	30	100.0

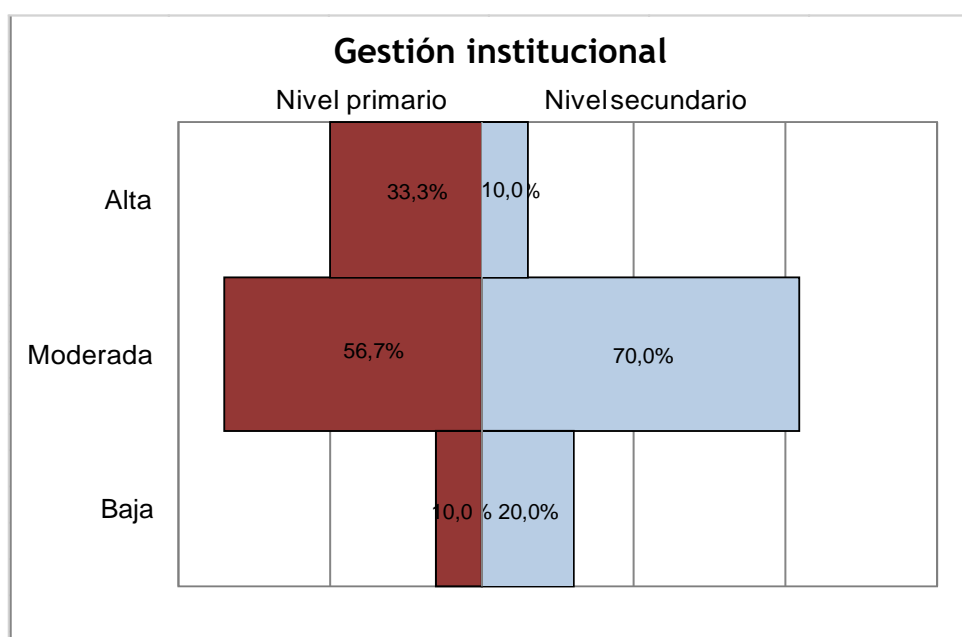


Figura 5. Niveles de la gestión institucional

Se observa en la tabla 10 y figura 5, que en el nivel bajo aparece un 10,0% de funcionarios del nivel primario y un 20,0% del nivel secundario. También, en el nivel moderado se evidencia la presencia del 56,7% de funcionarios del nivel primario, frente al 70,0% del nivel secundario. Finalmente, en el nivel alto se ubican al 33,3% de funcionarios del nivel primario, frente al 10,0% del nivel secundario.

Planteamiento de las hipótesis estadísticas.

Hipótesis general

H0: No existen diferencias significativas en el nivel de gestión educativa en los niveles de primaria y secundaria en la IE “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019.

H1: Existen diferencias significativas en el nivel de gestión educativa en los niveles de primaria y secundaria en la IE “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019.

Tabla 11

Nivel de significación y diferencias de la gestión educativa en el nivel primario y nivel secundario de la Institución Educativa “Teresa González de Fanning”, Lima”.

Rangos

	Institución educativa	N	Rango promedio	Suma de rangos	Parámetros	
Gestión educativa	Nivel primaria	30	33,58	1007,50	U Mann-W	357,500
	Nivel secundaria	30	27,42	822,50	Z	-1,717
	Total	60			Sig. Bilateral	,086
Gestión pedagógica	Primaria	30	30,00	900,00	U Mann-W	435,000
	Secundaria	30	31,00	930,00	Z	-,296
	Total	60			Sig. Bilateral	,767
Gestión administrativa	Primaria	30	32,47	974,00	U Mann-W	391,000
	Secundaria	30	28,53	856,00	Z	-,986
	Total	60			Sig. Bilateral	,324
Gestión comunitaria	Primaria	30	34,60	1038,00	U Mann-W	327,000
	Secundaria	30	26,40	792,00	Z	-2,077
	Total	60			Sig. Bilateral	,038
Gestión institucional	Primaria	30	34,65	1039,50	U Mann-W	325,500
	Secundaria	30	26,35	790,50	Z	-2,150
	Total	60			Sig. Bilateral	,032

En la tabla 11, se indica que el rango promedio del nivel primaria es (33,58) y el rango promedio del nivel secundaria es igual a (27,42), prevaleciendo la diferencia de 6,16.

Se evidencia en la tabla 11, que el estadístico U de Mann-Whitney equivale a 357,500. También, la significancia bilateral es igual a $0,086 > 0,05$, lo que permite concluir sobre la no presencia de diferencias significativas en la gestión educativa. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

H0: No existen diferencias significativas en el nivel de gestión pedagógica en los niveles de primaria y secundaria en la IE “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019.

H1: Existen diferencias significativas en el nivel de gestión pedagógica en los niveles de primaria y secundaria en la IE “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019.

Se observa en la tabla 11 que el rango promedio de la gestión pedagógica en el nivel primaria es igual a 30,00 y en el nivel secundario equivale a 31,00, lo cual evidencia la diferencia de 1,00 entre ambos niveles de estudio.

En la tabla 11 se indica al estadístico U de Mann- Whitney = 435,000. Asimismo, la significancia bilateral equivale a $0,767 > 0,05$, lo que permite concluir que, no existen diferencias significativas en la gestión pedagógica. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

H0: No existen diferencias significativas en el nivel de gestión administrativa en los niveles de primaria y secundaria en la IE “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019.

H1: Existen diferencias significativas en el nivel de gestión administrativa en los niveles de primaria y secundaria en la IE “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019.

Se observa en la tabla 11 que el rango promedio de la gestión administrativa en el nivel primario es igual a 32,47 y en el nivel secundario equivale a 28,53, lo cual evidencia la diferencia de 3,94 entre ambos niveles.

En la tabla 11 se indica al estadístico U de Mann- Whitney = 391,000. Asimismo, la significancia bilateral equivale a $0,324 > 0,05$, lo que permite concluir que, no existen diferencias significativas en la gestión administrativa. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

H0: No existen diferencias significativas en el nivel de gestión comunitaria en los niveles de primaria y secundaria en la IE “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019.

H1: Existen diferencias significativas en el nivel de gestión comunitaria en los niveles de primaria y secundaria en la IE “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019.

En la tabla 11, se indica que el rango promedio de la gestión comunitaria en el nivel primario es igual a 34,60 y en el nivel secundario equivale a 26,40. Se evidencia la diferencia de 8,20.

En la tabla 11, se muestra los resultados de la prueba de hipótesis con el estadístico U de Mann- Whitney que es igual en este caso a 327,000. También, la significancia bilateral $= 0,038 < 0,05$, con lo cual se demuestra, la existencia de diferencias significativas en la gestión comunitaria de ambos niveles de educación. Este resultado implica rechazar H0.

Hipótesis específica 4

H0: No existen diferencias significativas en el nivel de gestión institucional en los niveles de primaria y secundaria en la IE “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019.

H1: Existen diferencias significativas en el nivel de gestión institucional en los niveles de primaria y secundaria en la IE “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019.

En la tabla 11, se indica que el rango promedio de la gestión institucional en el nivel primario es igual a 34,65 y en el nivel secundario equivale a 26,35. Se evidencia la diferencia de 8,30.

En la tabla 11, se muestra los resultados de la prueba de hipótesis con el estadístico U de Mann- Whitney que es igual en este caso a 325,500. También, la significancia bilateral $= 0,032 < 0,05$, con lo cual se demuestra, la existencia de diferencias significativas en la gestión institucional de ambos niveles de educación. Este resultado implica rechazar H0.

IV. Discusión

La presente investigación busco analizar la gestión educativa en una tradicional institución educativa emblemática de Lima Metropolitana, variable de por si importante dentro de las políticas educativas que el estado ha venido impulsando y promoviendo en las últimas dos décadas, ya que ha quedado confirmado las enormes oportunidades, los resultados de esta investigación se direccionaron a responder al objetivo general, que se centra en determinar el nivel de Gestión educativa en la institución escolar “Teresa González de Fanning”. Para este propósito, se discutirán los resultados de los trabajos o investigaciones previas, con las teorías y los resultados obtenidos de este estudio.

En referencia al objetivo general, los resultados descriptivos demuestran que no se pudo llegar a afirmar la hipótesis general, los resultados hallados demuestran que se evidencia la no existencia de diferencias significativas en el nivel de gestión educativa entre los niveles primaria y secundaria como se prueba con el estadístico de Mann-Whitney = 357,500 y la significancia bilateral = $0.086 > 0.05$. Las razones de estos resultados se deban a que los procesos de gestión educativa interna son similares y gracias al monitoreo permanente del ministerio de Educación a través de la UGEL respectiva se ha podido estandarizar las líneas de acción y los procesos internos de trabajo, lo que conlleva a encontrar similares resultados.

Realizando un análisis detallado en relaciona los resultados obtenidos, se encuentra que cuando se habla de gestión educativa optima o alta el mayor porcentaje lo encontramos en el nivel de primaria con un 40,0% sin embargo el resultado en secundaria es de solo 16,7%, respecto a los que consideran que existe una gestión educativa moderada en sus respectivos niveles los resultados e invierten ya que el 56,7% de docentes de primaria le dan esta categoría y el resultado se eleva hasta el 83,3% en el caso de la apreciación de los maestros de secundaria. Un dato importante a analizar en esta discusión es que en la categoría de baja gestión educativa los resultados son similares de los docentes de primaria sólo el 3,3% lo consideran así, y en el caso de los maestros de secundaria no existe esa valoración. Estos resultados arrojan cierta simetría en cuanto a la gestión educativa de la institución referida, cuya tendencia es hacia la mejora de la gestión la misma que es percibida por los actores directos del cambio, sus maestros.

Entre los estudios teóricos referentes relacionados a la variable rescatamos a Del Carpio. (2015) quien en su investigación sobre la relación entre la gestión educativa y el liderazgo directivo en la Institución Educativa Ricardo N° 2073 Ricardo Bentín, Rímac, concluyó que el estilo de gestión educativa guarda relación significativa con el liderazgo directivo, teniendo el coeficiente de correlación r de Pearson de 0,82 a un nivel de significancia de 0,05. También son compatible estos resultados con los obtenidos por Elliot. (2017) quien al investigar sobre la gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario en Ayacucho, concluyó que en la determinación del vínculo que se busca relacionar en la gestión educativa estratégica y respecto a la calidad del servicio educativo, se halló un índice de correlación altamente significativo, aceptando la HG (hipótesis general) el cual nos dice que existe una relación significativa en la gestión educativa estratégica y la variable calidad del servicio educativo. Sin embargo, estos resultados observados se contraponen con los obtenidos por Fuñez. (2014) quien al analizar la gestión escolar y la participación de los padres en el proceso educativo de sus niños, llega a la conclusión que lamentablemente el porcentaje de relación es bastante bajo con respecto a los padres de familia que interviene en el apoyo de la educación de sus hijos siendo aun 26% y con respecto a los docentes, ellos intervienen con un impacto positivo en el apoyo en la educación integral de los estudiantes, este resultado es importante de analizar ya que los anteriores informes era sobre la gestión educativa y su análisis interno, sin embargo cuando esta variable se relaciona con otra variable externa, la influencia y significancia de esta pierde empuje, debido a que estas variables no son manejadas por la institución educativa de manera directa.

En cuanto a los resultados obtenidos con el primer objetivo específico, se evidencia la no existencia de diferencias que son significativas en la gestión pedagógica entre los niveles primaria y secundaria como se prueba con el estadístico de Mann-Whitney = 435,500 y la significancia bilateral = $0.767 > 0.05$. En el caso de la dimensión gestión pedagógica las el nivel primaria califico en un 73,3% como alta la gestión en el caso de los docentes de secundaria el resultado fue de 76,7%, en el nivel medio o moderado de gestión el 26,7% le corresponde a primaria y el 23,3% a secundaria, no registrándose valores en el caso del nivel bajo de gestión, con ello queda comprobado que la gestión pedagógica ligada directamente al trabajo en aula está bien encaminada en ambos niveles, los resultados obtenidos con relación a este indicador difieren de los obtenidos por Carmona (2015) quien al analizar la

gerencia educativa y el desempeño docente en escuelas de la ciudad de Carabobo en Venezuela, concluye en su resultado que es evidente las dificultades en la organización, de parte de los directivos, teniendo como características la falta de motivación en las personas que laboran, no existe presencia de liderazgo, y por ende se ve afectado el proceso de enseñanza aprendizaje, debemos reconocer que como aporte en su investigación propone un programa de acción que ayudará a fortificar la variable gestión escolar entre los directivos y la plana de docentes.

En referencia al segundo objetivo específico, se evidencia la no existencia de diferencias que son significativas en la gestión administrativa entre los niveles primaria y secundaria como se prueba con el estadístico de Mann-Whitney = 391,000 y la significancia bilateral = 0,324 > 0.05. Al analizar al detalle los resultados de la evaluación de la gestión administrativa de los docentes del nivel primario y secundario vemos que los resultados son más heterogéneos a diferencia de la dimensión anterior, ya que hay una distribución porcentual compartida en todas las categorías. Un 13,3% de docentes de primaria y un 23,3% de docentes de secundaria concuerdan que la gestión administrativa es baja, a nivel moderado el 60,0% de primaria y el 56,7% de secundaria consideran ello y la cifra se reduce al 26,7% y al 20,0% en el caso de la alta gestión administrativa para docentes de primaria y secundaria respectivamente. Los resultados obtenidos nos permiten tener una idea clara de que es un aspecto por mejorar a nivel institucional, estos resultados difieren de los obtenidos por Elliot (2017) quien al analizar la gestión estratégica que incluye aspectos administrativos de primer determinó que existe un fuerte vínculo de relación entre la gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo, hallándose un índice de correlación altamente significativo.

En relación al tercer objetivo específico, se evidencia la existencia de diferencias que son significativas en la gestión comunitaria entre los niveles primaria y secundaria como se prueba con el estadístico de Mann-Whitney = 327,000 y la significancia bilateral = 0,038 < 0.05. El análisis detallado de la gestión comunitaria también entendida como proyección a la comunidad arrojó resultados diversos, en la categoría baja el 13,3% de docentes de primaria y el 20,0% de secundaria consideraron que su institución no realiza un óptimo trabajo en relación a su labor con la comunidad, considerando que es un reto pendiente a mejorar, a nivel moderado el 50,0% de docentes de primaria y el 70,0% de secundaria, respecto al nivel de alta gestión comunitaria. Para la UNESCO (2011) la gestión en el ámbito

educativo, es una variable de estudio de primer orden que no debe limitarse solo al logro de aprendizajes en el interior de las escuelas, sino que estas deben de ser proyectadas a la comunidad para beneficio de ella y sobre todo para involucrarla en la educación de los menores. En este informe se analiza la gestión educativa, al considerarla como la complementación de lo administrativo con lo pedagógico, teniendo como objetivo entregar una enseñanza de calidad concentrada en la educación, en los aprendizajes, en respetar la diversidad y buscar la colaboración colectiva en lay en la participación corporativa en la administración de la organización.

En relación al cuarto objetivo específico, se evidencia la existencia de diferencias que son significativas en la gestión institucional entre los niveles primaria y secundaria como se prueba con el estadístico de Mann-Whitney = 325,500 y la significancia bilateral = 0,032 < 0.05. El análisis de los valores obtenidos son que en el nivel bajo aparece un 10,0% de funcionarios del nivel primario y un 20,0% del nivel secundario. También, en el nivel moderado se evidencia la presencia del 56,7% de funcionarios del nivel primario, frente al 70,0% del nivel secundario. Finalmente, en el nivel alto se ubican al 33,3% de funcionarios del nivel primario, frente al 10,0% del nivel secundario, también existe por lo que se ve opiniones divididas al respecto. Los resultados son complementarios con los obtenidos por Rojas y González. (2015) quien en su investigación estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umaña Luna, Localidad octava de Kennedy. Concluye que un elemento motivador para poder hacer que los alumnos puedan comprometerse, sentirse motivados en el ámbito educativo sería realizar proyectos que tengan que ver con las esencias artísticas y culturales, así los alumnos podrán potenciar su pensamiento crítico ante la realidad social. De esta manera, los estudiantes se puedan convertir en agentes que puedan transformar con cambios positivos, no siendo únicamente en su localidad que es la comunidad cercana a ellos, sino que se realice cambios en el ámbito social quiere decir con los ciudadanos; así mismo, finalmente

V. Conclusiones

Primera

Sobre el objetivo general se evidencia la no existencia de diferencias que son significativas en el nivel de gestión educativa entre los niveles primaria y secundaria como se prueba con el estadístico de Mann-Whitney = 357,500 y la significancia bilateral = 0.086 > 0.05.

Segunda

Sobre el primer objetivo específico, se evidencia la no existencia de diferencias que son significativas en la gestión pedagógica entre los niveles primaria y secundaria como se prueba con el estadístico de Mann-Whitney = 435,500 y la significancia bilateral = 0.767 > 0.05.

Tercera

En referencia al segundo objetivo específico, se evidencia la no existencia de diferencias que son significativas en la gestión administrativa entre los niveles primaria y secundaria como se prueba con el estadístico de Mann-Whitney = 391,000 y la significancia bilateral = 0,324 > 0.05.

Cuarta

En relación al tercer objetivo específico, se evidencia la existencia de diferencias que son significativas en la gestión comunitaria entre los niveles primaria y secundaria como se prueba con el estadístico de Mann-Whitney = 327,000 y la significancia bilateral = 0,038 < 0.05.

Quinta

En relación al cuarto objetivo específico, se evidencia la existencia de diferencias que son significativas en la gestión institucional entre los niveles primaria y secundaria como se prueba con el estadístico de Mann-Whitney = 325,500 y la significancia bilateral = 0,032 < 0.05.

VI. Recomendaciones

Primera

Realizar la adaptación y revisión de los documentos de gestión institucional (PEI, PCI, PAT) con todo el equipo docente y representantes de la comunidad educativa en general, con el propósito de evaluar los objetivos estratégicos institucionales y los planes operativos, que permitan tener una visión más clara y moderna de la gestión educativa basada en la realidad en la que se desenvuelve.

Segunda

Los directivos y personal docente de la institución educativa “Teresa González de Fanning” deben considerar que los resultados obtenidos en esta investigación como una experiencia exitosa, que ha permitido reflejar de manera externa y sin parcializaciones las fortalezas, dificultades y potencialidades de la gestión educativa.

Tercera

Socializar los resultados de esta investigación analizar las razones de ello forman parte de jornadas de reflexión que los directivos de la institución deben de formalizar para que los docentes sean el elemento activo del cambio y la mejora de la gestión educativa.

Cuarta

Los directivos deben de realizar acciones de proyección a la comunidad con el propósito de dar a conocer el trabajo que vienen desarrollando, comprometer a la comunidad con la educación de los menores, todo esto se puede llevar a cabo con proyecto educativos que tengan impacto social.

Quinta

Se recomienda a los futuros tesisistas que consideran trabajar esta variable de estudio, considerar los resultados obtenidos en esta investigación, reforzando y ampliando el marco teórico con nuevas investigaciones, considerando el aporte de los instrumentos que se han utilizados los mismos que se presentan validados y demostrada su confiabilidad, entre otros.

Referencias bibliográficas.

- Alarcón, M. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. Lima. (Tesis magistral). Universidad San Martín de Porres Escuela de Postgrado. Recuperado de:
http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon_msz.pdf
- Ali, I (2017). *Educational Management, Educational Administration and Educational Leadership: Definitions and General concepts*. SAS Journal of Medicine (SASJM). India. Recovered by:
https://www.researchgate.net/publication/325486196_Educational_Management_Educational_Administration_and_Educational_Leadership_Definitions_and_General_concepts
- Ball, S.; Juneman, C. & Santori, D. (2017). *Globalisation and Education Policy Mobility*. Recovered by:
https://books.google.com.pe/books?id=EUAlDwAAQBAJ&pg=PA93&dq=article+about+Education+Management+2016&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjp-Z_13rTjAhXNwFkKHex7D3IQ6AEILjAB#v=onepage&q=article%20about%20Education%20Management%202016&f=false
- Baporikar, N. (2017) *Management Education for Global Leadership*. Recovered by:
<https://books.google.com.pe/books?id=Q952DQAAQBAJ&pg=PA110&dq=articles+about+management+education+2016&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwuiwbrV6bTjAhWE2FkKHYYciCH8Q6AEIKDAA#v=onepage&q=articles%20about%20management%20education%202016&f=false>
- Bailey, K. (2007). *Methods of Social Research* (3rd edition), New York, Free Press. (pp. 35). Recovered by:
<https://www.amazon.com/Methods-Social-Research-Kenneth-bailey/dp/1416576940>
- Benavides, L. (2011) *Gestión, liderazgo y valores en la administración de la Unidad Educativa “San Juan de Bucay” del Cantón General Antonio Elizalde (Bucay) durante Periodo 2010 -2011*. (Tesis magistral). Guayaquil: Universidad Técnica Particular de Loja. Recuperado en: <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/2039>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Colombia (3era edición). Disponible en:

https://www.academia.edu/25497606/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n

Blanco, I. y Quesada, V. (s.f.) *La gestión académica, criterio clave de la calidad de gestión de las instituciones de educación superior*. Colombia. Disponible en: http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Evento/Ponencias_1/Blanco_y_Quesada.pdf

Botero, C. (2009). *Cinco tendencias de la gestión educativa*. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/2811Botero.pdf>

Carballo, M., y Guelmes, E. (2016). *Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación*. Revista Universidad y Sociedad Recuperado de: <http://rus.ucf.edu.cu/>

Calderón, G. (2017). *La gestión administrativa en el proceso educacional del Centro Educación Básica Alternativa Túpac Amaru de Villa María del Triunfo – Lima 2016*. (Tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4376/Calder%C3%B3n_PG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Calduch, R. (2014). *Métodos y técnicas de investigación internacional*. Madrid- España. Recuperado de: <https://www.ucm.es/data/cont/docs/835-2018-03-01-Metodos%20y%20Tecnicas%20de%20Investigacion%20Internacional%20v2.pdf>

Carmona, M. (2015). *Gerencia educativa y desempeño docente: un binomio de acción para la calidad educativa en la U.E. Instituto “San Valentín” Municipio Valencia Estado Carabobo*. (Tesis magistral). Universidad de Carabobo. Recuperado de: <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/2399/mcarmona.pdf?sequence=1>

Chris, S.; Timon, B. & Parker. M. (2016). *The Routledge Companion to reinventing Management education*. Recovered by: https://books.google.com.pe/books?id=PS1qDAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=book+about+Education+Management+2016&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwim7anl_bLjAhVGuVvKkHUtMA8oQuwUIMjAB#v=onepage&q=book%20about%20Education%20Management%202016&f=false

- Correa, A.; Álvarez, A. y Correa, S. (s.f) *La gestión educativa un nuevo paradigma*. Colombia. Recuperado de:
<http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/lagestioneducativaunnuevoparadigma.pdf>
- Cruz, A. (2014). Ponencia presentada en el Primer Congreso Internacional de Transformación Educativa. Recuperado de: <https://www.transformacion-educativa.com/.../54-importancia-de-la-investigacion-edu>
- De la Cruz, E. (2017). *Teachers' Pedagogical Management and Instrumental Performance in Students of an Artistic Higher Education School*. Recovered by:
http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/en_a08v5n2.pdf
- Del Carpio, J. (2015). *Relación entre la gestión educativa y el liderazgo directivo en los docentes de la Institución Educativa N° 2073 Ricardo Bentin del distrito del Rímac*. (Tesis Magistral). Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/967>
- Delgado, P. (2017). *Gestión comunitaria y participación de la asociación de padres de familia de la institución educativa primaria N° 3057 de Carabayllo*. (Tesis Magistral). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado en:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8328/Delgado_TPDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Delgado, S. y Ena, B. (2011). *Recursos humanos: administración y finanzas*. Madrid: Editorial Paraninfo. 4ta edición. Recuperado de:
<https://books.google.es/books?id=kAYdKIws6qQC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Elliot, J. (2017) *La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara Sara – Ayacucho*. Recuperado de:
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1355/TM%20CE-Ge%203124%20E1%20-%20Elliot%20Arias.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espinoza, E (2018) *Variables and their operationalization in educational research*. part i. Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos. Republica de Ecuador Ecuador. Recovered by:

https://www.researchgate.net/publication/328268666_Las_variables_y_su_operacionalizacion_en_la_investigacion_educativa_Parte_I

Floyd, J. & Fowler, J. (2009). *Survey research methods*. Recovered by: https://books.google.com.pe/books?id=2Enm9gWeH2IC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Fullan, M. (2016). *The New Meaning of Educational change*. Recovered by: <https://books.google.com.pe/books?id=OlhdCwAAQBAJ&pg=PT39&dq=Fullan,+2013,+p.33&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjm6ZD847TjAhUwzlkKHSkgCQEQ6AEIMzAB#v=onepage&q=Fullan%2C%202013%2C%20p.33&f=false>

Fuñez, D. (2014). *La Gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos*. (Tesis Magistral). Recuperado de:

<http://la-gestion-escolar-y-la-participacion-de-los-padres-de-familia-en-el-proceso-educativo-de-sus-hijos.pdf>

Grinnell, R. (1988). *Social Work Research and Evaluation* (3rd ed), Itasca, IL, F.E. Peacock. Recovered by: <https://global.oup.com/academic/product/social-work-research-and-evaluation-9780190859022?cc=us&lang=en&#>

Guanipa, M. (2008) *La formulación de los objetivos en artículos de investigación científica en cuatro disciplinas: historia, lingüística, literatura y biología*. Disponible en: <http://Gestiopolis.com>

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación*. Editorial mexicana. México. Sexta edición. Recuperado de: https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación*. Editorial mexicana. México. (6ta ed.). Recuperado de: https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México. Editorial Mc Graw Hill Education. Recuperado de: <http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Justo, I (2017). *Gestión del talento humano y clima organizacional en las instituciones educativas del nivel inicial de la red 5 de Santa Anita UGEL 06- Ate 2017* (Tesis Magistral). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4884/Damas_VGE-%20Oliva_AJG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kashyap, D (s.f). *Institutional Management: Meaning and Components*. Recovered by: <http://www.yourarticlelibrary.com/educational-management/institutional-management-meaning-and-components/63726>
- Kerlinger, F. (1986). *Foundations of Behavioral Research* (3rd edn), New York, Holt, Rinehart and Winston. Recuperado de: <https://www.worldcat.org/title/foundations-of-behavioral-research/oclc/12135319>
- Kothari, C. (2004). *Research methodology. Methods & Techniques*. (2nd edn). Recovered by: <file:///F:/Articulo%20Libro%20julio%202019/Agr.Oth.Lib.17.pdf>
- Kumar, R. (2011). *Research methodology a step by step guide for beginners*. (3rd edn). Chennai, India. International Ltd, Padstow, Cornwall. Recovered by: http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf
- Kumar, R. (2011). *Research methodology a step by step guide for beginners*. (3rd edn). Chennai, India. Recovered by: http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf
- López, P (2004). *Población muestra y muestreo*. Punto Cero v.09 n.08. Cochabamba. Recuperado en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Méndez, C. (2012). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*, México D.F., México. Recuperado de:

<http://florfanyasantacruz.blogspot.com/2015/09/justificacion-de-la-investigacion.html>

Minedu (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>

Minedu (2013). *Rutas de aprendizaje*. Recuperado de:

<https://es.slideshare.net/sisicha3/1fasciculo-general-gestion-de-aprendizajes>

Pandey, P. & Mishra, M. (2015). *Research Methodology: Tools and techniques*. Romania, European Union. Recovered by: <http://www.euacademic.org/BookUpload/9.pdf>

Rae (2001). *Diccionario de la lengua española*. Definición de gestión. 22 a edición. Recuperado de: <https://www.rae.es/recursos/diccionarios/diccionarios-anteriores-1726-2001/diccionario-de-la-lengua-espanola-2001>

Rico, A. (2016). *Education management: toward optimization of teacher training in higher education in Colombia*. *Sophia vol.12 no.1 Armenia Jan./June 2016*. Recovered by: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-89322016000100005

Rimachi, T. (2016). *La gestión educativa y la conciencia ambiental en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 60793 Túpac Amará de Iquitos, Loreto*. (Tesis Magistral). Universidad Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de:

[http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3105/TM%20CE-](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3105/TM%20CE-Ge%204432%20R1%20-%20Rimachi%20Imuna%20Teodomira%20del%20Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[Ge%204432%20R1%20-](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3105/TM%20CE-Ge%204432%20R1%20-%20Rimachi%20Imuna%20Teodomira%20del%20Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[%20Rimachi%20Imuna%20Teodomira%20del%20Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3105/TM%20CE-Ge%204432%20R1%20-%20Rimachi%20Imuna%20Teodomira%20del%20Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rojas, N. y González, I. (2015). *Estrategia de Gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umaña Luna, Localidad octava de Kennedy*. Recuperado en:

[https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8338/tesis-15-](https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8338/tesis-15-0615%20Nilson%20Rojas%20%20Alexander%20Gonz%C3%A1lez%20Maestria%20%20GE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[0615%20Nilson%20Rojas%20%20Alexander%20Gonz%C3%A1lez%20Maestria%20%20GE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8338/tesis-15-0615%20Nilson%20Rojas%20%20Alexander%20Gonz%C3%A1lez%20Maestria%20%20GE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez, H.; Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima – Perú. Universidad Ricardo Palma. Recuperado de: [file:///C:/Users/CECILIA/Downloads/libro-manual-de-terminos-en-investigacion%20\(10\).pdf](file:///C:/Users/CECILIA/Downloads/libro-manual-de-terminos-en-investigacion%20(10).pdf)

Sánchez, H y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima – Perú. Recuperado en: <https://www.amazon.com/METODOLOG%20C3%8DA-DISE%20C3%91O-INVESTIGACI%20C3%93N-CIENT%20C3%8DFICA-Spanish-ebook/dp/B013PU1Z0K>

Steyaert, C.; Beyes, T. & Parker, M. (2016). *The Routledge Companion to Reinventing Management Education*. Recovered by: [https://books.google.com.pe/books?id=PS1qDAAAQBAJ&pg=PA34&dq=Bary+\(2013\)&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiRvOrU5LTjAhWq2FkKSh8BkcQ6AEINTAC#v=onepage&q=Bary%20\(2013\)&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=PS1qDAAAQBAJ&pg=PA34&dq=Bary+(2013)&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiRvOrU5LTjAhWq2FkKSh8BkcQ6AEINTAC#v=onepage&q=Bary%20(2013)&f=false)

Unesco (2011) *La Unesco y la educación*. Toda persona tiene derecho a la educación. Recuperado de: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000212715_spa

Walliman, N. (2011). *Research methods the basics*. Simultaneously published in the USA and Canada by Routledge 270 Madison Avenue, New York, NY 10016
file:///F:/Articulo%20Libro%20julio%202019/BLOCO%202_Research%20Methods%20The%20Basics.pdf

Walliman, N. (2011). *Research methods the basics*. Simultaneously published in the USA and Canada by Routledge 270 Madison Avenue, New York, NY 10016
file:///F:/Articulo%20Libro%20julio%202019/BLOCO%202_Research%20Methods%20The%20Basics.pdf

Anexos

Matriz de consistencia

Título: Gestión educativa en la Institución Educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019.						
Autora: Cecilia Elizabeth Paredes Antayhua.						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general: ¿Cuál es el nivel de Gestión educativa en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es el nivel de Gestión pedagógica en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019?</p>	<p>Objetivo general: Determinar el nivel de Gestión educativa en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar el nivel de Gestión pedagógica en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019</p>	<p>Hipótesis general: Existe diferencia en el nivel de Gestión educativa en los niveles de primaria y secundaria en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019</p> <p>Hipótesis específica 1 Existe diferencia en el nivel de Gestión pedagógica en los niveles de primaria y secundaria en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019</p>	Variable 1: Gestión educativa			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración
			Gestión pedagógica	-Organización del curso. (1,2,3,4) -Dominio del tema. (5,6,7) -Uso de tecnología (8,9,10)	1-10	Siempre = (5) Casi siempre= (4) A veces = (3) Casi nunca= (2)
Gestión administrativa	-Manejo contable de la	11-21	Nunca = (1)			

<p>Fanning”, Lima – 2019?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es el nivel de Gestión administrativa en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019?</p>	<p>“Teresa González de Fanning”, Lima – 2019</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar el nivel de Gestión administrativa en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019</p>	<p>Hipótesis específica 2 Existe diferencia en el nivel de Gestión administrativa en los niveles de primaria y secundaria en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019</p>		<p>I.E (11,12,13,14) -RRHH. (15,16,17) -Planificación y seguimiento de estrategias. (18,19,20,21)</p>		
<p>Problema específico 3 ¿Cuál es el nivel de Gestión institucional en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019?</p>	<p>Objetivo específico 3 Determinar el nivel de Gestión institucional en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019</p>	<p>Hipótesis específica 3 Existe diferencia en el nivel de Gestión institucional en los niveles de primaria y secundaria en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019</p>	<p>Gestión comunitaria</p>	<p>-Satisfacción de usuarios. (22,23) -Convivencia. (24, 25, 26) -Inclusión. (27, 28, 29)</p>	<p>22 - 29</p>	
			<p>Gestión institucional</p>	<p>-Estilo de liderazgo (30,31,32,33)</p>	<p>30 - 38</p>	

<p>Problema específico 4 ¿Cuál es el nivel de Gestión comunitaria en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019?</p>	<p>Objetivo específico 4 Determinar el nivel de Gestión comunitaria en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019</p>	<p>Hipótesis específica 4 Existe diferencia en el nivel de Gestión comunitaria en los niveles de primaria y secundaria en la institución educativa “Teresa González de Fanning”, Lima – 2019</p>		<p>-Competitividad institucional (34,35,36) -Clima Institucional (37,38,39)</p>		
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Cuestionario sobre Gestión educativa

Estimado(a) colega, el presente cuestionario trata sobre Cuestionario sobre **Gestión educativa**. A continuación, encontrará un conjunto de preguntas referidas a su percepción de la Gestión Educativa. La información que proporcione es muy importante, es de carácter anónimo, por lo que le solicitamos responder con sinceridad, veracidad y en total libertad, para ello debe marcar con una (x) el casillero con la alternativa que consideres pertinente. Muchas gracias.

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A Veces	AV	3
Casi nunca	CN	2
Nunca	N	1

		V1: Gestión educativa				
Dimensión 1: Gestión Pedagógica		S	CS	AV	CN	N
1	Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil del estudiante.					
2	Se presenta de manera clara el propósito del tema a tratar.					
3	Tienen planificación de unidades planteados por el diseño curricular.					
4	En las sesiones de aprendizaje se cumple con los procesos de aprendizaje.					
5	Utiliza las estrategias adecuadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.					
6	Usted considera pertinente la evaluación formativa.					
7	Usted toma en cuenta la evaluación sumativa.					
8	Se emplean los equipos y materiales educativos con los que cuenta la institución para dictar las sesiones.					
9	Han sido capacitados en algún curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.					

	V1: Gestión educativa					
	Dimensión 1: Gestión Pedagógica	S	CS	AV	CN	N
10	Utiliza el aula de innovación pedagógica una vez a la semana.					
	Dimensión 2: Gestión Administrativa	S	CS	AV	CN	N
11	Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución.					
12	Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.					
13	Hay un comité encargado de infraestructura de la I.E todos los años.					
14	A fin de año se presenta los ingresos y egresos de la I.E.					
15	Se forman reuniones de integración entre las docentes y personal administrativo, con el fin de mejorar el clima laboral.					
16	Se respeta el día libre de tú onomástico.					
17	Ante alguna duda, te facultan acercarte a dirección hacer la consulta respectiva					
18	Se planifica y ejecutan acciones dentro de los plazos establecidos Institucionalmente.					
19	Se elabora una lista de todos los procesos (flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución.					
20	Se realiza monitoreo constante en las instalaciones del plantel.					
21	Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la institución educativa					
	Dimensión 3: Gestión Comunitaria					
22	Se evalúa la satisfacción de los padres de familia respecto a la calidad de la educación que brinda la institución.					
23	Cuando los docentes, padres de familia presentan un reclamo o queja son estos registrados y evaluados para buscar una solución.					

Dimensión 3: Gestión Comunitaria						
24	La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.					
25	El colegio participa de jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental.					
26	La institución educativa realiza escuela de padres.					
27	Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándola para la vida y el trabajo.					
28	En la institución, los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.					
29	La institución educativa restringe la matrícula de algunas niñas con necesidades educativas especiales.					
Dimensión 4: Gestión Institucional						
30	El director tiene propuestas orientadas a desarrollar la calidad educativa.					
31	Se demuestra un liderazgo autoritario a través del trato al personal en la I.E					
32	El director muestra manejo organizacional en la I. E					
33	El director tiene estilo democrático y transformador en la I.E.					
34	Hay un compromiso de los miembros de la I.E. en cumplir los valores institucionales.					
35	La educación impartida en la institución educativa responde a los intereses y necesidades del alumnado.					
36	Los directivos convocan a reuniones para solucionar los problemas que se presentan en la I.E.					
37	El personal de la I.E. es capaz de trabajar en forma conjunta las actividades de las propuestas de mejora.					
38	Las docentes trabajan en equipo sus planificaciones.					
39	Te sientes valorada en tu Institución.					



Institución Emblemática del Perú

"TERESA GONZÁLEZ DE FANNING"

Inicial - Primaria - Secundaria

Jesús María - Perú



Jesús María, 01 de julio del 2019

OFICIO N° 577 - 2019 - DCNMTGF

Señores
Escuela de Post Grado
Universidad Cesar Vallejo
Ciudad.-

ASUNTO : Comunica Aceptación de aplicación de Instrumentos de Investigación a la Prof. Cecilia Paredes Antayhua.

REF. : Carta de Presentación Universidad César Vallejo

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a Ud. para expresarle el cordial saludo en nombre de la Comunidad Educativa Fannista y el mío propio.

El motivo del presente es en atención al documento de la referencia, por lo que mi Despacho tiene a bien aceptar la solicitud para aplicar Instrumentos de Investigación por la Docente Cecilia Paredes Antayhua quien procede de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo.

Es propicia la ocasión para expresar a Ud. mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;



VICENTE PEÑA ALVARADO
Director General

YPA/DCNMTGF
L.L.C.



Visitenos

"Fanning, educando con calidad desde 1952"

Av. Francisco Javier Mariátegui y Tellería N° 1063, Jesús María. Teléfonos: (51) 2650263 / (51) 2650220 / (51) 5864547
E-mail: pav2810@hotmail.com / vpenaalvarado@gmail.com / tgfanning@hotmail.com



MINISTERIO DE EDUCACION
INSTITUCION EDUCATIVA
"TERESA GONZÁLEZ DE FANNING"
AV. HUSARES DE JUNIN N° 1257 JESÚS MARÍA
TELF. 2658801
C.M: 0824813

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION E IMPUNIDAD"

CONSTANCIA DE REALIZACION DE ENCUESTA

**LA SUBDIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA
"TERESA GONZÁLEZ DE FANNING"**

DEJA CONSTANCIA:

Que Doña, CECILIA ELIZABETH PAREDES ANTAYHUA, identificado con D.N.I. N° 42446691, quien realizo las encuestas a las docentes de la I.E."TERESA GONZALEZ DE FANNING" NIVEL PRIMARIA a partir 01 de julio del 2019.

Se expide la presente CONSTANCIA DE REALIZACION DE ENCUESTA a petición verbal del interesado para los casos se crea conveniente.

Jesús María, 01 de Julio del 2019



"FANNING EDUCANDO CON CALIDAD DESDE 1952"

Prueba de confiabilidad de los instrumentos.

Confiabilidad primaria.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	17	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	17	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	39

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	120,0000	321,625	,600	,883
VAR00002	119,3529	346,743	,133	,890
VAR00003	119,0588	344,684	,211	,889
VAR00004	119,2353	344,191	,291	,888
VAR00005	119,3529	347,368	,098	,891
VAR00006	119,7059	338,846	,250	,889
VAR00007	120,0000	333,875	,347	,888
VAR00008	120,4118	322,257	,736	,881
VAR00009	120,7647	337,066	,210	,891
VAR00010	120,1176	341,235	,229	,889
VAR00011	121,2941	315,971	,685	,881
VAR00012	121,6471	314,618	,854	,878
VAR00013	120,2941	343,971	,096	,893

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00014	120,7647	329,566	,505	,885
VAR00015	121,1176	308,485	,922	,876
VAR00016	119,1176	349,360	,021	,893
VAR00017	119,7059	336,096	,479	,886
VAR00018	120,5294	335,515	,418	,886
VAR00019	121,5294	313,890	,846	,878
VAR00020	120,7059	337,096	,307	,888
VAR00021	121,0588	334,434	,412	,886
VAR00022	121,7059	321,221	,702	,881
VAR00023	120,4118	330,007	,495	,885
VAR00024	120,7647	330,566	,454	,886
VAR00025	120,8824	324,985	,626	,883
VAR00026	120,5294	344,140	,148	,891
VAR00027	120,5294	321,640	,600	,883
VAR00028	120,7059	321,096	,745	,881
VAR00029	121,8824	327,860	,421	,886
VAR00030	121,7647	339,191	,357	,887
VAR00031	121,8235	347,654	,085	,891
VAR00032	121,4118	332,882	,449	,886
VAR00033	120,8235	343,154	,202	,890
VAR00034	120,5294	336,890	,352	,887
VAR00035	120,6471	342,618	,210	,889
VAR00036	121,5294	337,515	,361	,887
VAR00037	120,8824	349,110	,046	,891
VAR00038	119,6471	356,243	-,175	,894
VAR00039	120,8235	341,904	,220	,889

Confiabilidad secundaria

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	14	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	14	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	39

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	135,7143	573,604	,708	,914
VAR00002	135,3571	593,016	,590	,917
VAR00003	135,5714	579,033	,792	,915
VAR00004	135,4286	593,956	,660	,917
VAR00005	135,5714	588,571	,724	,916
VAR00006	135,7857	571,104	,603	,915
VAR00007	137,5000	669,038	-,698	,932
VAR00008	135,5714	587,802	,656	,916
VAR00009	137,6429	581,324	,460	,917
VAR00010	136,3571	602,247	,265	,919
VAR00011	137,0000	590,923	,293	,919
VAR00012	137,4286	576,879	,542	,916
VAR00013	135,0714	605,764	,526	,918
VAR00014	136,4286	564,571	,653	,914
VAR00015	137,0714	566,379	,768	,913
VAR00016	136,2143	611,720	,013	,923

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00017	136,0000	573,077	,669	,915
VAR00018	136,1429	581,670	,763	,915
VAR00019	136,9286	586,225	,350	,919
VAR00020	136,0714	575,764	,848	,914
VAR00021	136,4286	582,110	,410	,918
VAR00022	136,7143	562,835	,747	,913
VAR00023	136,4286	567,956	,585	,915
VAR00024	137,5714	585,187	,418	,918
VAR00025	136,4286	557,802	,749	,913
VAR00026	135,3571	609,170	,149	,920
VAR00027	135,8571	591,055	,388	,918
VAR00028	136,2857	569,297	,768	,914
VAR00029	138,1429	627,978	-,192	,926
VAR00030	136,3571	551,016	,820	,912
VAR00031	137,1429	658,132	-,532	,931
VAR00032	136,2143	582,643	,483	,917
VAR00033	136,5714	558,879	,713	,914
VAR00034	136,2857	566,835	,770	,913
VAR00035	135,5714	584,110	,676	,915
VAR00036	136,8571	572,440	,618	,915
VAR00037	136,2143	573,566	,698	,914
VAR00038	135,6429	599,632	,371	,918
VAR00039	136,3571	557,170	,889	,912

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES /items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Gestión Pedagógica							
1	Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil del estudiante.	/		/		/		
2	Se presenta de manera clara el propósito del tema a tratar.	/		/		/		
3	Tienen planificación de unidades planteados por el diseño curricular.	/		/		/		
4	En las sesiones de aprendizaje se cumple con los procesos de aprendizaje.	/		/		/		
5	Utiliza las estrategias adecuadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.	/		/		/		
6	Usted considera pertinente la evaluación formativa.	/		/		/		
7	Usted toma en cuenta la evaluación sumativa.	/		/		/		
8	Se emplean los equipos y materiales educativos con los que cuenta la institución para dictar las sesiones.	/		/		/		
9	Han sido capacitados en algún curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.	/		/		/		
10	Utiliza el aula de innovación pedagógica una vez a la semana.	/		/		/		
	Dimensión 2: Gestión Administrativa							
11	Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución.	/		/		/		
12	Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.	/		/		/		
13	Hay un comité encargado de infraestructura de la I.E todos los años.	/		/		/		
14	A fin de año se presenta los ingresos y egresos de la I.E.	/		/		/		
15	Se forman reuniones de integración entre las docentes y personal administrativo, con el fin de mejorar el clima laboral.	/		/		/		
16	Se respeta el día libre de tú onomástico.	/		/		/		
17	Ante alguna duda, te facultan acercarte a dirección hacer la consulta respectiva	/		/		/		
18	Se planifica y ejecutan acciones dentro de los plazos establecidos institucionalmente.	/		/		/		
19	Se elabora una lista de todos los procesos (flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución.	/		/		/		
20	Se realiza monitoreo constante en las instalaciones del plantel.	/		/		/		
21	Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la Institución educativa	/		/		/		

Dimensión 3: Gestión Comunitaria		Si	No	Si	No	Si	No
22	Se evalúa la satisfacción de los padres de familia respecto a la calidad de la educación que brinda la institución.	/		/		/	
23	Cuando los docentes, padres de familia presentan un reclamo o queja son estos registrados y evaluados para buscar una solución.	/		/		/	
24	La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.	/		/		/	
25	El colegio participa de jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental.	/		/		/	
26	La institución educativa realiza escuela de padres.	/		/		/	
27	Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándola para la vida y el trabajo.	/		/		/	
28	En la institución, los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.	/		/		/	
29	La institución educativa restringe la matrícula de algunas niñas con necesidades educativas especiales.	/		/		/	
	Dimensión 4: Gestión Institucional						
30	El director tiene propuestas orientadas a desarrollar la calidad educativa.	/		/		/	
31	Se demuestra un liderazgo autoritario a través del trato al personal en la I.E	/		/		/	
32	El director muestra manejo organizacional en la I. E	/		/		/	
33	El director tiene estilo democrático y transformador en la I.E.	/		/		/	
34	Hay un compromiso de los miembros de la I.E. en cumplir los valores institucionales	/		/		/	
35	La educación impartida en la Institución Educativa responde a los intereses y necesidades del alumnado.	/		/		/	
36	Los directivos convocan a reuniones para solucionar los problemas que se presentan en la I.E.	/		/		/	
37	El personal de la I.E. es capaz de trabajar en forma conjunta las actividades de las propuestas de mejora.	/		/		/	
38	Las docentes trabajan en equipo sus planificaciones.	/		/		/	
39	Te sientes valorada en tu Institución.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador DA Mg: ANA ZAPATA NOEL DNI... 0667382

Especialidad del validador: Temática: Especialista en Docencia Universitaria e Investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de junio del 2019


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION EDUCATIVA

N.º	DIMENSIONES /items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Gestión Pedagógica							
1	Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil del estudiante.	✓		✓		✓		
2	Se presenta de manera clara el propósito del tema a tratar.	✓		✓		✓		
3	Tienen planificación de unidades planteados por el diseño curricular.	✓		✓		✓		
4	En las sesiones de aprendizaje se cumple con los procesos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Utiliza las estrategias adecuadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Usted considera pertinente la evaluación formativa.	✓		✓		✓		
7	Usted toma en cuenta la evaluación sumativa.	✓		✓		✓		
8	Se emplean los equipos y materiales educativos con los que cuenta la institución para dictar las sesiones.	✓		✓		✓		
9	Han sido capacitados en algún curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.	✓		✓		✓		
10	Utiliza el aula de innovación pedagógica una vez a la semana.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Gestión Administrativa							
11	Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución.	✓		✓		✓		
12	Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.	✓		✓		✓		
13	Hay un comité encargado de infraestructura de la I.E todos los años.	✓		✓		✓		
14	A fin de año se presenta los ingresos y egresos de la I.E.	✓		✓		✓		
15	Se forman reuniones de integración entre las docentes y personal administrativo, con el fin de mejorar el clima laboral.	✓		✓		✓		
16	Se respeta el día libre de tú onomástico.	✓		✓		✓		
17	Ante alguna duda, te facultan acercarte a dirección hacer la consulta respectiva	✓		✓		✓		
18	Se planifica y ejecutan acciones dentro de los plazos establecidos Institucionalmente.	✓		✓		✓		
19	Se elabora una lista de todos los procesos (flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución.	✓		✓		✓		
20	Se realiza monitoreo constante en las instalaciones del plantel.	✓		✓		✓		
21	Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la Institución educativa	✓		✓		✓		

Dimensión 3: Gestión Comunitaria		Si	No	Si	No	Si	No
22	Se evalúa la satisfacción de los padres de familia respecto a la calidad de la educación que brinda la institución.	✓		✓		✓	
23	Cuando los docentes, padres de familia presentan un reclamo o queja son estos registrados y evaluados para buscar una solución.	✓		✓		✓	
24	La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.	✓		✓		✓	
25	El colegio participa de jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental.	✓		✓		✓	
26	La institución educativa realiza escuela de padres.	✓		✓		✓	
27	Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándola para la vida y el trabajo.	✓		✓		✓	
28	En la institución, los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.	✓		✓		✓	
29	La institución educativa restringe la matrícula de algunas niñas con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Gestión Institucional							
30	El director tiene propuestas orientadas a desarrollar la calidad educativa.	✓		✓		✓	
31	Se demuestra un liderazgo autoritario a través del trato al personal en la I.E	✓		✓		✓	
32	El director muestra manejo organizacional en la I. E	✓		✓		✓	
33	El director tiene estilo democrático y transformador en la I.E.	✓		✓		✓	
34	Hay un compromiso de los miembros de la I.E. en cumplir los valores institucionales	✓		✓		✓	
35	La educación impartida en la Institución Educativa responde a los intereses y necesidades del alumnado.	✓		✓		✓	
36	Los directivos convocan a reuniones para solucionar los problemas que se presentan en la I.E.	✓		✓		✓	
37	El personal de la I.E. es capaz de trabajar en forma conjunta las actividades de las propuestas de mejora.	✓		✓		✓	
38	Las docentes trabajan en equipo sus planificaciones.	✓		✓		✓	
39	Te sientes valorada en tu Institución.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir
Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: C. Calderón, Nicolás Santiago DNI: 2.551.45.54
Especialidad del validador: Mg. E. Guzmán, D. Ciencia e Ingeniería de la Información

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de junio del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION EDUCATIVA

N.º	DIMENSIONES /ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Gestión Pedagógica							
1	Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil del estudiante.	✓		✓		✓		
2	Se presenta de manera clara el propósito del tema a tratar.	✓		✓		✓		
3	Tienen planificación de unidades planteados por el diseño curricular.	✓		✓		✓		
4	En las sesiones de aprendizaje se cumple con los procesos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Utiliza las estrategias adecuadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Usted considera pertinente la evaluación formativa.	✓		✓		✓		
7	Usted toma en cuenta la evaluación sumativa.	✓		✓		✓		
8	Se emplean los equipos y materiales educativos con los que cuenta la institución para dictar las sesiones.	✓		✓		✓		
9	Han sido capacitados en algún curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.	✓		✓		✓		
10	Utiliza el aula de innovación pedagógica una vez a la semana.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Gestión Administrativa							
11	Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución.	✓		✓		✓		
12	Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.	✓		✓		✓		
13	Hay un comité encargado de infraestructura de la I.E todos los años.	✓		✓		✓		
14	A fin de año se presenta los ingresos y egresos de la I.E.	✓		✓		✓		
15	Se forman reuniones de integración entre las docentes y personal administrativo, con el fin de mejorar el clima laboral.	✓		✓		✓		
16	Se respeta el día libre de tú onomástico.	✓		✓		✓		
17	Ante alguna duda, te facultan acercarte a dirección hacer la consulta respectiva	✓		✓		✓		
18	Se planifica y ejecutan acciones dentro de los plazos establecidos Institucionalmente.	✓		✓		✓		
19	Se elabora una lista de todos los procesos (flujoograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución.	✓		✓		✓		
20	Se realiza monitoreo constante en las instalaciones del plantel.	✓		✓		✓		
21	Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la Institución educativa	✓		✓		✓		

Dimensión 3: Gestión Comunitaria		Si	No	Si	No	Si	No
22	Se evalúa la satisfacción de los padres de familia respecto a la calidad de la educación que brinda la institución.	✓		✓		✓	
23	Cuando los docentes, padres de familia presentan un reclamo o queja son estos registrados y evaluados para buscar una solución.	✓		✓		✓	
24	La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.	✓		✓		✓	
25	El colegio participa de jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental.	✓		✓		✓	
26	La institución educativa realiza escuela de padres.	✓		✓		✓	
27	Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándola para la vida y el trabajo.	✓		✓		✓	
28	En la institución, los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.	✓		✓		✓	
29	La institución educativa restringe la matrícula de algunas niñas con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Gestión Institucional							
30	El director tiene propuestas orientadas a desarrollar la calidad educativa.	✓		✓		✓	
31	Se demuestra un liderazgo autoritario a través del trato al personal en la I.E.	✓		✓		✓	
32	El director muestra manejo organizacional en la I. E.	✓		✓		✓	
33	El director tiene estilo democrático y transformador en la I.E.	✓		✓		✓	
34	Hay un compromiso de los miembros de la I.E. en cumplir los valores institucionales	✓		✓		✓	
35	La educación impartida en la Institución Educativa responde a los intereses y necesidades del alumnado.	✓		✓		✓	
36	Los directivos convocan a reuniones para solucionar los problemas que se presentan en la I.E.	✓		✓		✓	
37	El personal de la I.E. es capaz de trabajar en forma conjunta las actividades de las propuestas de mejora.	✓		✓		✓	
38	Las docentes trabajan en equipo sus planificaciones.	✓		✓		✓	
39	Te sientes valorada en tu Institución.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Diego Fernando Jaramillo Ostos DNI: 10734317

Especialidad del validador: Metodólogo Temático

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de junio del 2019


Mgtr. Dennis Jaramillo Ostos
Cátedra Universitaria

Firma del Experto Informante.

Base de datos – primaria

Gestión educativa		Gestión pedagógica																		Gestión administrativa										Gestión comunitaria								Gestión institucional										Total	Niveles_PRIM
ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	T-D1	Niveles_D1	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	T-D2	Niveles_D2	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	T-D3	Niveles_D3	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	T-D4	Niveles_D4	Total	Niveles_PRIM
1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	3	40	3	3	1	5	1	2	5	5	4	1	4	5	36	2	1	5	1	5	5	4	4	5	30	3	5	2	5	4	2	5	3	4	5	4	39	148	
2	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	46	3	1	1	5	5	5	5	3	5	1	5	1	37	2	5	1	5	5	5	5	5	1	32	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	168	
3	4	4	4	4	4	5	2	5	1	3	36	2	2	2	5	3	2	5	3	3	4	4	1	34	2	3	4	3	2	3	4	2	4	25	2	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	32	127		
4	5	5	5	5	5	5	1	4	1	4	40	3	1	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	47	3	4	4	3	5	5	5	5	1	32	3	3	2	1	5	5	1	5	5	5	33	152		
5	5	5	5	5	5	5	1	5	3	3	42	3	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	51	3	3	4	1	4	3	4	4	1	24	2	5	1	3	3	5	4	4	5	5	3	38	155		
6	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	38	3	3	3	5	4	2	2	3	3	2	3	3	33	2	3	2	3	4	4	4	4	1	25	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	34	130			
7	3	5	5	5	4	4	3	5	1	5	40	3	1	1	5	1	2	2	4	4	3	3	3	29	2	4	3	2	2	5	4	3	5	28	2	1	2	3	2	4	3	3	5	5	3	31	128		
8	1	3	2	4	4	1	5	3	1	2	26	2	1	1	4	1	1	4	3	2	1	2	1	21	1	1	1	1	5	2	2	1	14	1	1	5	4	1	1	2	1	2	4	1	22	85			
9	3	3	4	4	4	5	3	4	3	4	37	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	35	2	3	4	3	5	5	4	4	1	29	2	4	2	3	4	3	4	4	3	3	3	33	134		
10	4	5	4	5	4	1	2	5	3	3	36	2	5	2	5	5	3	5	5	5	1	4	5	45	3	3	5	1	2	5	1	5	1	23	2	5	2	5	5	5	5	3	5	4	42	144			
11	5	5	5	5	5	5	1	5	4	3	43	3	5	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5	51	3	5	5	4	5	5	5	4	1	34	3	5	1	5	5	5	5	4	5	5	43	177			
12	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	44	3	5	4	5	5	4	1	5	4	4	4	4	45	3	4	5	4	4	5	5	4	1	32	3	4	1	5	5	4	5	4	4	3	4	39	160		
13	5	5	5	5	5	5	1	5	1	4	41	3	4	4	5	4	3	1	5	4	5	4	4	43	3	5	5	1	4	5	5	4	1	30	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	47	167		
14	5	5	4	3	3	3	4	3	1	3	34	2	4	1	5	3	1	3	1	3	3	3	4	31	2	1	1	1	4	5	1	1	15	1	1	5	1	1	3	5	1	3	1	22	102				
15	5	4	5	5	5	5	5	4	1	4	43	3	2	2	5	2	2	4	4	4	4	4	4	37	2	2	4	5	4	4	1	4	2	26	2	4	5	4	2	4	4	3	3	3	35	147			
16	4	5	5	4	4	5	5	5	3	4	44	3	5	3	4	4	4	5	5	5	4	5	5	49	3	5	5	3	5	5	4	4	1	32	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	48	173		
17	4	5	5	5	5	5	3	3	2	5	42	3	2	2	5	3	3	5	5	3	4	4	4	40	2	3	5	3	4	5	5	3	1	29	2	3	3	2	2	4	3	3	3	4	4	31	142		
18	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	52	3	5	5	5	5	1	5	4	35	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	188			
19	5	5	5	4	5	5	5	1	4	3	42	3	3	5	3	3	5	3	1	5	2	4	3	37	2	4	4	5	5	5	1	2	31	3	5	5	5	2	1	2	2	5	5	4	36	146			
20	5	5	5	4	5	4	5	4	3	2	42	3	4	4	5	1	1	5	4	3	2	3	2	34	2	1	3	3	4	4	5	4	1	25	2	3	4	3	4	4	5	2	5	5	4	39	140		
21	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	39	3	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	17	1	1	3	3	2	2	3	2	1	17	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	20	93			
22	3	4	4	4	4	5	3	4	1	3	35	2	3	3	4	3	1	4	4	3	2	1	1	29	2	2	4	2	2	3	4	2	1	20	2	3	2	2	2	3	2	2	1	5	24	108			
23	2	3	3	4	5	5	5	2	1	2	32	2	2	1	1	3	1	5	2	2	1	5	2	25	1	1	2	1	2	3	3	3	1	16	1	2	2	4	3	2	4	1	2	3	2	25	98		
24	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	44	3	3	3	3	3	2	5	4	4	4	4	39	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	2	3	3	4	4	5	3	4	4	3	35	142			
25	5	5	5	5	5	5	5	3	2	2	42	3	2	1	4	2	1	5	2	4	2	2	4	29	2	4	4	3	4	4	3	4	4	30	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	29	130		
26	5	5	5	5	5	4	4	3	2	3	41	3	2	3	4	3	2	5	3	3	2	2	3	32	2	3	4	2	3	3	4	3	2	24	2	2	2	3	3	4	3	2	4	4	4	31	128		
27	5	5	4	4	4	5	2	3	4	3	39	3	2	2	2	1	2	5	3	1	3	1	1	23	1	3	3	3	2	5	5	1	1	23	2	1	2	3	5	5	2	4	5	2	3	32	117		
28	5	5	4	4	4	5	2	3	4	3	39	3	2	2	2	1	2	5	3	3	4	2	3	29	2	3	4	2	2	3	3	1	4	22	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	27	117			
29	4	4	5	4	4	4	3	2	2	3	35	2	3	3	5	4	4	5	4	3	2	2	3	38	2	4	4	2	3	3	3	4	1	24	2	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	37	134		
30	5	5	5	5	5	5	1	5	1	4	41	3	4	4	5	4	3	3	1	5	2	4	3	38	2	4	4	5	5	5	5	1	2	31	3	5	5	5	2	1	2	2	5	5	4	36	146		

Base de datos - secundaria

		Alta 38-50										Alta 41-55										Alta 30-40										Alta 38-50										Alta 145-195									
		Media 24-37										Media 26-40										Medi 19-29										Medic 24-37										Media 92-144									
		Baja 10-23										Baja 11-25										Baja 8-18										Baja 10-23										Baja 39-91									
		Gestión educativa										Gestión administrativa										Gestión comunitaria										Gestión institucional																			
		Gestión pedagógica																																																	
Núm	ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	T-D1	Niveles_D1	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	T-D2	Niveles_D2	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	T-D3	Niveles_D3	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	T-D4	Niveles_D	Total	Niveles_SE	
1	3	3	5	4	3	5	5	3	4	3	38	3	2	2	5	3	3	5	5	4	2	3	2	36	2	2	3	3	4	3	3	4	2	24	2	2	2	3	3	3	3	3	5	3	30	2	128	2			
2	4	4	5	5	5	5	5	5	1	3	42	3	4	3	5	4	4	5	5	3	3	3	3	42	3	2	4	4	3	2	5	3	1	24	2	1	1	3	4	5	4	3	5	4	33	2	141	2			
3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	28	2	4	2	4	3	2	5	4	3	2	4	3	36	2	3	3	3	2	2	2	3	2	20	2	3	2	3	3	3	2	4	3	4	3	30	2	114	2		
4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	44	3	2	2	5	3	2	5	4	1	1	2	1	28	2	2	4	4	3	3	3	3	1	23	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	3	19	1	114	2		
5	1	5	5	5	5	1	4	1	1	5	33	2	1	1	4	4	1	5	4	4	1	5	4	34	2	1	1	2	2	4	1	1	13	1	1	1	2	2	2	1	2	4	2	21	1	101	2				
6	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	43	3	3	3	2	3	4	5	4	3	3	3	3	36	2	3	4	4	3	4	3	2	26	2	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	34	2	139	2			
7	1	3	5	4	4	4	1	2	1	2	27	2	1	1	5	4	2	5	2	2	2	4	3	31	2	1	1	1	2	2	1	14	1	2	3	3	3	3	2	1	4	3	3	27	2	99	2				
8	5	4	5	4	5	5	4	4	4	3	43	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	31	2	1	3	3	3	3	3	1	20	2	3	1	1	1	3	3	3	3	4	1	23	1	117	2			
9	4	5	5	5	5	5	4	3	3	2	41	3	1	1	1	1	5	4	2	1	2	2	21	1	3	3	4	2	3	4	4	1	24	2	1	1	1	3	4	4	1	1	4	4	24	2	110	2			
10	4	5	5	5	4	4	3	4	2	4	40	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	43	3	3	3	3	3	4	4	5	29	2	3	2	4	4	4	3	2	3	4	4	33	2	145	3			
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	3	5	5	5	5	5	5	5	40	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	1	165	3		
12	3	5	5	5	5	3	5	3	3	5	42	3	1	1	4	1	1	5	5	3	1	1	1	24	1	1	3	3	1	5	2	2	18	1	1	1	1	2	1	3	1	2	4	1	17	1	101	2			
13	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	42	3	3	3	3	3	5	4	3	4	3	3	3	37	2	3	4	3	4	3	4	4	27	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	36	2	142	2			
14	3	5	4	4	4	5	1	2	1	3	32	2	2	1	1	1	5	3	4	2	2	3	25	1	1	5	3	4	4	2	1	22	2	1	3	1	3	3	3	2	2	5	3	26	2	105	2				
15	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	44	3	1	1	2	3	3	5	4	3	2	2	2	28	2	1	4	1	3	3	5	4	22	2	2	3	2	3	4	3	2	3	5	3	32	2	126	2			
16	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3	43	3	1	1	2	3	3	1	4	4	2	2	2	25	1	1	4	1	1	1	5	3	17	1	3	3	3	5	4	4	2	3	5	4	36	2	121	2			
17	5	5	5	5	5	4	4	3	1	5	42	3	3	3	5	3	4	5	5	4	2	4	2	40	2	2	3	4	4	4	2	3	23	2	3	1	4	4	4	3	2	3	5	2	31	2	136	2			
18	3	5	5	5	5	3	1	1	4	3	37	2	1	1	5	1	1	1	3	1	1	4	1	20	1	1	1	1	1	2	5	5	17	1	1	1	1	1	5	1	4	3	4	25	2	99	2				
19	5	5	4	4	4	5	2	3	4	3	39	3	2	2	2	1	2	5	3	3	4	2	3	29	2	3	4	2	2	3	3	1	22	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	27	2	117	2			
20	4	4	5	4	4	4	3	2	2	3	35	2	3	3	5	4	4	5	4	3	2	2	3	38	2	4	4	2	3	3	4	1	24	2	4	3	3	3	4	4	3	4	5	4	37	2	134	2			
21	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	48	3	5	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	47	3	3	4	4	4	4	4	5	29	2	5	2	5	5	5	5	4	4	4	5	44	3	168	3			
22	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	48	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	52	3	4	5	5	5	5	5	1	35	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	48	3	183	3			
23	4	5	5	5	5	5	3	2	1	4	40	3	2	3	1	2	5	3	2	1	2	2	1	24	1	3	2	5	4	2	2	1	21	2	2	3	2	5	4	2	4	4	4	4	34	2	119	2			
24	4	5	5	4	4	4	4	3	3	2	38	3	4	2	2	5	3	5	3	3	2	3	3	35	2	3	3	2	3	3	4	4	24	2	2	2	3	2	2	3	4	2	3	4	27	2	124	2			
25	4	4	3	4	4	3	4	4	2	1	33	2	1	4	1	3	5	4	4	3	4	3	2	34	2	3	1	2	1	3	3	2	17	1	2	2	2	3	4	3	2	5	5	4	32	2	116	2			
26	3	5	5	4	4	5	4	4	2	5	41	3	2	1	2	4	1	5	5	3	3	3	3	32	2	1	2	1	3	3	4	4	19	2	1	1	1	1	3	3	2	4	4	3	23	1	115	2			
27	5	5	5	5	4	4	5	3	5	2	43	3	1	1	3	1	1	5	3	3	1	3	1	23	1	1	3	3	3	2	5	5	23	2	1	1	2	3	5	5	2	4	5	2	30	2	119	2			
28	5	5	5	5	5	5	3	2	2	4	42	3	4	3	5	1	3	5	4	4	3	5	5	42	3	1	4	5	5	5	3	4	31	3	1	5	5	5	5	4	2	2	5	4	38	3	153	3			
29	5	5	5	5	5	5	2	1	3	4	41	3	2	3	1	5	1	5	3	3	2	2	2	29	2	2	1	2	5	3	4	2	20	2	1	1	3	3	5	4	1	5	1	25	2	115	2				
30	5	4	5	5	5	5	3	5	5	3	45	3	1	1	5	1	1	5	3	3	2	1	4	27	2	1	1	4	4	4	4	3	22	2	1	3	4	5	1	3	5	3	5	3	33	2	127	2			

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada “**Gestión Educativa en la Institución Educativa Teresa González de Fanning, Lima - 2019**” de la estudiante **Cecilia Elizabeth Paredes Antayhua**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de agosto del 2019



Santiago Aquiles Gallarday Morales
DNI:25514954

Feedback Studio - Mozilla Firefox
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1157327962&lang=es&s=1&u=1049816763

feedback studio Gestión Educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzále... -- /0

Resumen de coincidencias

16 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	9 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	1 %
3	repositorio.une.edu.pe	1 %
4	Entregado a Universida...	1 %
5	www.postgradoune.ed...	1 %

busqueda.vupimsn.com 1 %

Página: 1 de 40 Número de palabras: 10419 Text-only Report High Resolution Activado

06:28 p. m. 3/08/2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión Educativa en la Institución Educativa Teresa González de Fanning, Lima - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestría en administración en Educación

AUTORA:

R. Cecilia Elizabeth Paredes Antayhua
 ORCID: 0000-0001-8268-2890

ASESOR:
 Mg. Santiago Apriles Gallardo Morales
 ORCID: 0000-0002-0452-5862.



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

PAREDES ANTAYHUA CECILIA ELIZABETH

D.N.I. : 42446691

Domicilio : Jr. Zorritos 1399 Block 39 Dpto 501

Teléfono : Fijo : 4257325 Móvil : 981372191

E-mail : cecilia.paredes.237@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención: ADMINISTRACION EN LA EDUCACION

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

PAREDES ANTAYHUA CECILIA ELIZABETH

Título de la tesis:

GESTION EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA

"TERESA GONZÁLEZ DE PANMING" LIMA

2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha: 10-10-2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Paredes Antayhua Cecilia Elizabeth

INFORME TITULADO:

Gestión Educativa en la Institución
Educativa "Teresa González de Fanning",
Lima - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en administración en educación

SUSTENTADO EN FECHA: 17 de agosto de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN