



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Saldaña Solano, Diana Rubí (ORCID: 0000-0001-8099-6482)

ASESORES:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-3477-6793)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A mis padres, porque sé lo difícil que fue superar las dificultades para ayudarme a concluir esta etapa tan importante de mi vida. Hoy soy alguien más fuerte y con otras competencias, pero todo fue posible porque me dieron el apoyo que tanto necesité. ¡Lo logramos!

Agradecimiento

Mi profundo agradecimiento a mi asesor, por su tiempo, dedicación y paciencia en la elaboración de esta investigación. Logré concluir esta primera etapa universitaria, ahora toca seguir creciendo y aprendiendo.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a)..... *Saldana Solano Diana Ruzi*
 cuyo título es: *Satisfacción familiar y resentimiento*
en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una
institución educativa pública del distrito de
Puerto Real 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: *11*..... (número)
OVOS.....(letras).

Lima, *11* de *SET*..... del 20*19*.....



 PRESIDENTE

**Dr. Barboza Zelada
 Luis Alberto**



 SECRETARIO

**Mg. Manrique Tapia
 César Raúl**



 VOCAL

**Mg. Denegri Velarde
 Maria Isabel**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo, Diana Rubí Saldaña Solano, con DNI: 75324212, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019”, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, setiembre del 2019.



Diana Rubí Saldaña Solano

DNI 75324212

Índice

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	17
2.1. Tipo y diseño de investigación	17
2.2. Operacionalización de variables	17
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5. Procedimiento	23
2.6. Métodos de análisis de datos	24
2.7. Aspectos éticos	25
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	32
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019. El tipo de investigación fue correlacional, diseño no experimental-transversal y de enfoque cuantitativo. En la investigación participaron un total de 635 estudiantes del 3ero al 5to año de secundaria. Para la recolección de datos se utilizaron los siguientes instrumentos: la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (1985) y la Escala de Resentimiento de León y Romero (1990). Según los resultados, no existe relación entre las variables satisfacción familiar y el resentimiento, en cuanto a los niveles de satisfacción familiar, el 9% considera tener una satisfacción familiar baja, el 86.8% se encuentra en un nivel medio y el 4.3% indica un nivel alto. Por otro lado, en cuanto a la variable resentimiento, el 74,6% presentan tendencia muy acentuada y el 25,4% reflejan una tendencia acentuada. Finalmente, dada la magnitud de la relación nula encontrada entre las variables estudiadas, el resentimiento en el adolescente no depende exclusivamente de una insatisfacción familiar.

Palabras clave: satisfacción familiar, cohesión familiar, adaptabilidad familiar, resentimiento

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between family satisfaction and resentment in students from the 3rd to 5th year of a public educational institution in the district of Puente Piedra, 2019. The type of research was correlational, non-experimental-transversal design and focus quantitative. A total of 635 students from the 3rd to 5th year of high school participated in the research. The following instruments were used for data collection: the Olson and Wilson Family Satisfaction Scale (1985) and the León and Romero Resentment Scale (1990). According to the results, there is no relationship between the variables family satisfaction and resentment, in terms of family satisfaction levels, 9% consider having low family satisfaction, 86.8% are at an average level and 4.3% indicate a high level. On the other hand, in terms of the resentment variable, 74.6% have a very marked tendency and 25.4% reflect an accentuated trend. Finally, given the magnitude of the null relationship found among the variables studied, resentment in adolescents does not depend exclusively on family dissatisfaction.

Keywords: family satisfaction, family cohesion, family adaptability, resentment.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el índice de violencia se estaría incrementando de manera alarmante, siendo así que el mundo ha llegado a aceptarlo como un elemento inevitable para la supervivencia del ser humano. Ejemplo de ello, son los noticieros donde no falta a diario, noticias de muerte, violencia familiar de todo tipo, hurto, vandalismo, extorsiones, violaciones, etcétera; siendo esto explícitamente un problema que compromete la salud pública, lo cual requiere de mayor cuidado, pero lamentablemente su control y prevención no es una labor fácil.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) menciona que existen evidencias de que anualmente 1,4 millones de personas mueren por causa de la violencia. Por cada individuo que fallece, hay una interminable cantidad que queda con traumatismos y con una variedad de dificultades físicas y psicológicas.

Por otro lado, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2016) manifiesta que la violencia de todo tipo genera diversas consecuencias a nivel, físico, mental, reproductivo y sexual, llegando a ser el factor detonante, el fallecimiento de individuos cuyas edades varían entre 15 y 44 años, especificando que uno de los grupos más vulnerables son los niños y adolescentes.

Diversos estudios elaborados en relación a la violencia, ya sea en revistas, tesis, artículos, y otros, mencionan como factor principal desencadenante de la violencia, el conflicto entre padres e hijos. Este conflicto que existe con mayor tendencia, en la etapa de la adolescencia, lo cual conlleva a crear experiencias y recuerdos negativos en el adolescente, afectando su proceso de maduración, tanto a nivel intrapersonal como interpersonal.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2015) menciona que 81.3% de los adolescentes de entre 12 a 17 años refieren haber sido víctimas de maltrato familiar en algún período de su vida.

Con respecto a la variable de satisfacción familiar en adolescentes, a nivel latinoamericano, según un informe de la Encuesta Nacional de Salud Mental (ENSM, 2015) realizado en Colombia, refiere que el funcionamiento familiar varía dependiendo la condición socioeconómica, existiendo un mayor índice de disfunción familiar en adolescentes de 12 a 17 años en estado de pobreza. Es así que, el 40,6% de los adolescentes en estado de pobreza denotan disfunción familiar; caso contrario, son los que no están en este estrato socioeconómico, donde se presenta disfunción familiar en un 28.2% de los adolescentes (p.96).

Por otro lado, en relación a la variable resentimiento, a nivel latinoamericano el Ministerio de Salud de Chile (MINSAL, 2013) refiere que existe indicios de los efectos ocasionados debido a los distintos tipos de violencia sufridos, que afecta tanto a nivel psicológico como conductual a los niños, niñas y adolescentes, tanto a corto como a largo plazo. En cuanto a la violencia infringida en el sexo femenino, suelen demostrar signos de desorden interno, es decir, vergüenza y resentimiento, caso contrario es la violencia del sexo masculino, que es más agresivo verbal y físicamente (p. 20).

En el Perú, los adolescentes no son ajenos a esta problemática, siendo así que en un estudio realizado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2012) menciona que la violencia infringida contra los adolescentes tiende a presentarse en el entorno familiar, la escuela, el barrio, entre otros, llegando a ser la más grave, extendida y frecuente, en el entorno familiar, ya que es donde el adolescente tiende a pasar mayor tiempo de su vida, lo cual conlleva a generar consecuencias a nivel físico, psicológico y social que afectan su normal desarrollo (p.28).

A nivel de Lima Metropolitana y Callao, el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado- Hideyo Noguchi (INSM HD-HN, 2013) menciona que los adolescentes con edades entre 12 a 17 años tienen mayor tendencia a terminar con su vida, debido significativamente a la excesiva carga emocional que se da en la mayoría de ellos en el entorno familiar; con un 59.2% de los conflictos con los padres, un 10.5% los problemas con otros familiares y, por último, un 7.9% de los problemas están relacionados con los estudios (p. 206).

En relación a la realidad del distrito de Puente Piedra, según el Plan Local de Seguridad Ciudadana en Puente Piedra (CODISEC, 2016), el 82% de los pobladores del distrito tiene menos de 44 años, y el 55% tiene entre 19 a 50 años de edad, siendo el segmento de mayor población el que tiene edades entre 10 y 24 años. Por otro lado, hay 265 instituciones públicas entre inicial, primaria y secundaria, en la que estudian aproximadamente 66 000 alumnos, con una deserción del 6% debido a las inasistencias, una de las principales causas de la deserción escolar el embarazo en la etapa de la adolescencia, que se da principalmente por un inadecuado funcionamiento familiar (pp. 21-22).

Estas cifras a pesar de ser alarmantes no han sido motivo de investigaciones sobre la satisfacción familiar y el resentimiento en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, por lo que aún carecemos de estudios realizados en

esa realidad. Es por ello que la presente investigación busca contribuir al área correlacional, siendo base para futuras investigaciones, que además servirá como medida de prevención y promoción, que permita enfrentar las problemáticas de salud mental que afectan a los estudiantes.

Posteriormente, al haber analizado los antecedentes del tema, se hallaron investigaciones similares tanto a nivel internacional como nacional, a cuales se mencionaran a continuación:

A nivel internacional, Sarabia (2017) analizó la asociación en cuanto a funcionamiento familiar y hostilidad. El tipo de investigación fue correlacional de enfoque cuantitativo. La población está compuesta por un total de 65 estudiantes de ambos sexos de edades entre 12 y 16 años. Las herramientas que se usaron para medir dichas variables fueron el Cuestionario de Funcionamiento Familiar y el de Agresividad. Los resultados muestran que hay asociación entre ambas variables estudiadas, por lo que el 15% de adolescentes que presentan hostilidad son provenientes de familias funcionales, el 60% de los adolescentes que presentan hostilidad provienen de familias moderadamente funcionales, y el 24% de los adolescentes que presentan hostilidad tienen familias disfuncionales, por último el 2% de adolescentes provenientes de familias disfuncionales severas presentan hostilidad.

Céspedes, Roveglia y Coppari (2014) describieron la variable satisfacción familiar en una institución educativa particular. El tipo de investigación fue descriptivo y correlacional con enfoque cuantitativo. La muestra fue de 140 estudiantes con edades entre 12 y 18 años. El instrumento que usaron fue la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos. Los resultados muestran que un 30.7% del alumnado poseen un nivel bajo de satisfacción familiar y un 28.6% un nivel alto de satisfacción familiar, estando la mayoría con un 40.7% con un nivel promedio de satisfacción familiar. Del mismo modo, se analizó la satisfacción familiar según el género, donde los varones con 31.5% poseen una tendencia al nivel bajo de satisfacción familiar y las mujeres con 34.3% tienden a tener una satisfacción familiar alta.

López (2018) comprobó la similitud en las relaciones intrafamiliares y el nivel de satisfacción familiar en adolescentes. Fue un tipo de estudio descriptivo correlacional de enfoque cuantitativo y la muestra fue de 105 adolescentes escolarizados cuyas edades oscilan entre 14 a 16 años. Las herramientas que se utilizaron fueron la Escala de Relaciones Intrafamiliares y la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos. Los resultados muestran que las escalas se relacionan moderada y positivamente. También se observa que las

relaciones intrafamiliares positivas tienen un nivel alto, quiere decir que los adolescentes de familias reconstituidas perciben un mejor desarrollo y desenvolvimiento, de igual manera los que tienen un nivel de satisfacción familiar moderado-alto.

A nivel nacional, Gutarra (2015) analizó la relación entre satisfacción familiar y resentimiento en una institución educativa estatal. Fue un estudio correlacional no experimental y tuvo como muestra 289 estudiantes con edades entre 15 y 18 años. Los instrumentos que utilizó fueron la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson y la Escala de Resentimiento de León y Romero. Los resultados expresan que en cuanto a las variables nombradas, existe relación altamente inversa y significativa ($p < .001$), obteniendo un nivel moderado, es decir si hay mayor nivel de satisfacción familiar el grado de resentimiento disminuiría. Del mismo modo, en cuanto a la variable satisfacción familiar se obtuvo 43,79% situándose en la categoría promedio, y sus dimensiones de cohesión y adaptabilidad alcanzaron un puntaje de 24.87 y 18.97 respectivamente, situándose en la categoría promedio, por otro lado, la variable resentimiento se sitúa en la categoría promedio con 28,56%.

Cárdenas (2016) analizó la relación en cuanto la ideación suicida, afrontamiento y satisfacción familiar en estudiantes de colegios estatales. Fue un tipo de estudio correlacional- no experimental. La muestra fue de 353 alumnos con edades entre 13 y 18 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Ideación Suicida, la Escala de Afrontamiento y la Escala de Satisfacción Familiar. En los resultados se halló una relación entre las tres variables, con respecto a los niveles de satisfacción familiar se halló que, el 49.6% de los alumnos posee un nivel promedio, el 26.1% un nivel bajo y sólo un 24.4% obtuvieron un nivel alto de satisfacción familiar.

Camacho (2017) analizó la similitud entre habilidades sociales y resentimiento. Fue un tipo de estudio descriptivo-correlacional, no experimental transversal y la muestra fue de 281 alumnos con edades entre 13 y 18 años involucrados en actos violentos. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales y la Escala de Resentimiento de Ramón y Romero. Los resultados manifiestan que hay similitud significativa, baja y directa entre las variables de habilidades sociales y resentimiento.

Obregón (2017) estableció la similitud entre resentimiento y agresividad. El tipo de investigación fue descriptivo- correlacional de diseño no experimental. La muestra fue de

86 alumnos con edades entre 15 y 18 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Resentimiento de León y Romero; y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados muestran el p valor de .257, lo cual manifiesta que hay similitud positiva en las dos variables, ya que el valor p es menor a .05; es decir, los estudiantes que muestran un elevado resentimiento, tienden a ser más agresivos.

Castro (2017) analizó la relación entre resentimiento y agresividad en un colegio estatal. El tipo de investigación fue correlacional de diseño no experimental-transversal. La muestra fue de 304 estudiantes con edades entre 12 y 17 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Resentimiento de León y Romero; y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados demuestran que no existe relación entre las dos variables ($p > .05$), por lo que se encontró un nivel promedio en la muestra analizada.

Rodríguez (2017) describió los niveles de satisfacción familiar en los alumnos de los grados de secundaria en un colegio privado. El tipo de estudio fue básico, descriptivo y simple, no experimental- transversal, la muestra fue de 47 alumnos con edades entre los 16 y 17 años. Los instrumentos que utilizó fueron la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar – FACES III, de Olson, Portner y Lavee. Los resultados muestran que el 44.7% de alumnos tienen un grado alto de cohesión en satisfacción familiar. Asimismo, según sexo, en la dimensión de cohesión, en los varones el 21.3% presenta un nivel medio y en las mujeres con 25.5% un nivel alto. Por otro lado, el 51.1% de los alumnos tienen un grado medio de adaptabilidad, y según el género en la dimensión de adaptabilidad en satisfacción familiar, en los varones el 21.3% y en las mujeres el 29.8% presentan un nivel medio.

Por otro lado, con el propósito de obtener un apoyo científico para la presente investigación, así como para el análisis e interpretación de los hallazgos, a continuación se expone la base teórica:

Urie Bronfenbrenner (1987) en su teoría de los sistemas ecológicos, menciona como múltiples niveles del entorno que rodean al niño y al adolescente influyen en su desarrollo, siendo los ambientes naturales, es decir, el vínculo familiar la principal fuente en el desarrollo del niño. Esta teoría nos permite valorar el funcionamiento familiar en su conjunto, y no sólo el comportamiento aislado entre sus miembros.

Del mismo modo, Bronferbrenner hace referencia sobre la estructura de los sistemas ecológicos, estos están conformados por: a) El microsistema, que son las relaciones interpersonales vividas en su entorno, como el interactuar con tus padres y hermanos; b) El mesosistema, que es la relación entre dos o más ambientes como la escuela y la familia, c) El exosistema, que es el entorno que no incluye al ser humano como miembro participativo pero en otros entornos sí lo son, y por último, d) El macrosistema, que incluye la cultura, valores, creencias ideologías, sistemas políticos, etcétera.

La intervención familiar debe diseñarse teniendo en cuenta de qué sistema provienen las influencias positivas y negativas, es por ello que cabe recalcar que las influencias que tienen un impacto más negativo para la evolución de los adolescentes, son las que provienen del microsistema y del mesosistema. Por otro lado, Olson (2000) menciona que una persona está satisfecha dentro del vínculo familiar cuando existe una relación entre la cohesión y la adaptabilidad.

Pedraza, Salazar, Robayo y Moreno (2017) mencionan a la familia como base primordial para el desarrollo del ser humano, puesto que debido a las distintas modificaciones y cambios que hay en la sociedad, la familia tiene que actualizar la forma en la que educa de tal forma que se adecuen a las exigencias actuales (p.304).

De este modo, cabe mencionar que a pesar de que haya convivencia en la familia, en un mismo lugar y tengan participación en casa, no siempre quiere decir que haya una comunicación cordial y mucho menos satisfacción entre sus miembros, por lo que es de suma importancia interrogarse sobre lo que piensan los adolescentes acerca de su propio vínculo familiar cuando existen cambios o transformaciones.

Tener un acercamiento a las visiones que tienen los jóvenes frente a la familia permitirá comprender la manifestación por el valor de la misma, no solo como un grupo de personas que conviven, sino como un contexto representativo en la que el adolescente elabore sus propias formas de interactuar, sentimientos, pensamientos, siendo esta base para que el adolescente teja un pensamiento y una forma de ver la realidad simbólicas para futuras decisiones en próximas generaciones familiares.

La familia, según la teoría de los sistemas ecológicos tiene un papel primordial durante el desarrollo del adolescente, ya que según el tipo de familia y el grado de cohesión que tengan

con ellos se determinarán las características personales del adolescente, creando experiencias tanto positivas como negativas.

Las experiencias negativas están estrechamente ligadas al resentimiento, es así que Dorsch (2005) menciona que el resentimiento es volver a sentir aquella sensación dolorosa infringida en algún momento de la vida, que por lo general se entiende como rencor silencioso, usualmente inconsciente, de envidia u odio impotente, que llega a manifestarse en juicios u opiniones que desacreditan a la persona causante del resentimiento (pp.704-705).

Siendo este un sentimiento desagradable que se crea al vivenciar una mala experiencia la cual se intensifica en el transcurrir del tiempo ya sea hacia un individuo o situación, la persona que guarda resentimiento es la que sufre. Es como darse una bofetada y esperar que la otra persona sienta el dolor, es por ello que afecta los sentimientos de uno mismo, los pensamientos que fluyen al recordar el pasado o la situación que produjo ese malestar se queda ahí guardado y se evidencia en cualquier circunstancia que se relaciona con la persona involucrada. Es decir, si un niño crece en un ambiente donde no percibe satisfacción familiar, es mayor la probabilidad de que tal niño, en su vida adulta tenga actitudes negativas hacia la vida, desencadenando sentimientos de inferioridad, cólera, ira, resentimiento, llegando a ser perjudicial para su salud.

Por tal motivo, la teoría de los sistemas ecológicos de Bronfrenbrener brinda por medio de su estructura teórica, la posibilidad de poder explicar la relación que pueda existir entre la satisfacción familiar y una actitud negativa hacia la vida, es decir, el resentimiento.

Sobrino (2008) manifiesta que desde el enfoque humanista la variable Satisfacción Familiar, se refiere a aquel individuo que está satisfecho consigo mismo tiende a desenvolverse a nivel psicológico y social adecuadamente en su ambiente tanto familiar como laboral, es decir, consigue tener mayores oportunidades y agradecimientos por su dedicación puesta en las actividades que realiza. De tal modo que se observa el incremento de satisfacción tanto a nivel personal como familiar, donde se garantiza un ambiente saludable, positivo y con buen soporte familiar que ayuda a manejar cualquier dificultad interpuesta dentro del sistema familiar (pp. 112-113).

López (2018) se refiere a que la satisfacción familiar es la forma en que cada uno de los integrantes de la familia percibe subjetivamente su entorno genealógico, a partir de la

interacción en la dinámica del sistema, teniendo un mayor valor la relación estrecha entre padres e hijos, ya que es el vínculo base donde el ser humano empezará a desarrollar sus características esenciales para el afrontamiento y desarrollo de un nuevo ciclo vital familiar (p. 56).

Rodrigo y Palacios (1998) definen a la satisfacción familiar como un sistema en que se relacionan de forma distinta dependiendo de la cultura. Lo que caracteriza a una familia son los lazos afectivos entre sus miembros, es decir, la alianza que se crea entre la pareja con cierto grado de pasión, compromiso e intimidad; el apego de los hijos con sus apoderados; el sistema de cuidados parentales y la vinculación fraternal (p.117).

En cuanto a la clasificación de la Satisfacción Familiar, Jackson (1977) menciona que cada familia puede distinguirse por las estrategias que realiza, ya que el grado de comunicación ya sea de forma implícita o explícita es distinta en cada organización familiar, es por ello que es posible dividir a las familias en cuatro índoles: satisfacción estable (existe comunicación clara y explícita, se cumplen roles y hay equilibrio a nivel afectivo y emocional), satisfacción inestable (suele pasar en unión nueva o modificada, donde los roles se alteran formando una relación insatisfactoria estable), insatisfacción estable (los padres tienden a ser muy autoritarios o muy flexibles, siendo el factor externo de gran importancia para definir los roles), insatisfacción inestable (existen inconvenientes debido a que cada integrante quiere demostrar su individualidad en la familia) (pp. 112-113).

Referente a la importancia de la familia y las redes familiares; Ortiz y García (2013) en su libro “Aspectos Claves- Familia”, mencionan que lo que se asimila en familia tiene un poder imborrable en los recuerdos del individuo, por lo que conlleva a inculcar bases sobre la moralidad muy importantes, asimismo cuando el clima familiar no es favorable, crea prejuicios que de igual forma son difíciles de borrar (p. 286).

Llavona y Méndez (2012) manifiestan que el acercamiento o cohesión que existe entre los integrantes de la familia tiene un enorme impacto sobre la conducta de los padres e hijos, ya que la manera de comunicarse con los hijos constituye una de la variable más importantes para que los adolescentes mejoren su proceso de socialización e interiorización de las normas sociales. Del mismo modo, que muchos de los conflictos entre los miembros de una familia son consecuencias de una deplorable comunicación. Así mismo, la comunicación más que

una conversación sobre algo puntual expresa la confianza que se otorga en ese lapso de tiempo, siendo una herramienta muy útil para resolver conflictos (p.62).

Referente a la Teoría de la Satisfacción Familiar; Olson, Potner y Bell (1982) crearon el modelo circunplejo, en la que mencionan que la dimensión de cohesión y adaptabilidad llegan a determinar la satisfacción familiar. En tal sentido se diseñó este modelo con el fin de posicionar a los grupos familiares según la percepción de los integrantes del mismo.

La teoría familiar ha creado conceptos que apoyan la explicación del vínculo familiar, siendo estos conceptos la base para desarrollar investigaciones, de tal forma que permita la redefinición y evolución de la misma, llegando a ser estudios valiosos sobre la familia, refiriéndonos específicamente a la cohesión y la adaptabilidad.

En cuanto a la cohesión familiar, Olson (2000) menciona que es la unión afectiva entre los integrantes de la familia. Las variables que se utilizan para medir son: toma de decisiones, límites, lazos emocionales, coaliciones, tiempos, espacios, amigos, intereses y recreación.

Según Olson, Potner y Bell (1982) esta dimensión la han dividido en cuatro niveles que van desde muy baja, hasta muy alta, siendo los niveles medios de cohesión separados y conectados que realizan un funcionamiento más aceptable en la familia que la de desligados y aglutinados. Por lo general se ve como conflictivos: cohesión desligada (separación emocional intensa, donde existe poca unión entre los integrantes de la familia y todos son muy autónomos), cohesión separada (equilibrio entre la unión y separación de la familia, llegando a ser independientes pero manteniendo la interacción con todo los miembros, donde nadie exige confianza, ni apoyo, pero si existiera algún conflicto es posible que sepan solucionarlo como grupo), cohesión conectada (existen lazos afectivos marcados entre los integrantes de la familia, cada integrante respeta el espacio del otro, existe confianza, lealtad e interés compartidos entre la familia, pero también predomina cierta individualidad), cohesión aglutinada (excesiva unión afectiva que hay entre los miembros de la familia, alterando la privacidad, donde la exigencia de la fidelidad y confianza son primordiales).

En cuanto a la adaptabilidad familiar Olson (2000), menciona que es una herramienta dentro del sistema familiar para cambiar la composición de poder, roles e inclusive reglas que se ejercen debido a la petición situacional o de desarrollo. Las variables que se usan para medir según diversas investigaciones en ciencias sociales sobre el tema de familia son: estilos de

negociación en el poder familiar dados por asertividad, disciplina, autoridad, roles y normas (p.77)

Según Olson. et al, (1982), existen cuatro niveles de adaptabilidad: caótica (no existe control parental, ni liderazgo, deterioro de los roles que escasamente se han establecido, conflictos en la funcionalidad de la familia), flexible (existe establecimiento de roles pero se comparte entre los integrantes dependiendo del consentimiento que lo padres otorgan, apoyan la individualidad e independencia y hay modificación cada vez que sean necesarios), estructurada (existen normas y roles definidos, el liderazgo en ciertas ocasiones es compartido y si se necesita realizan modificaciones, se debe de pedir o exigir), rígida (existen por lo general padres autoritarios, controladores, donde los roles se han fijado tradicionalmente, no se puede cambiar las reglas ni normas, por lo que los miembros del grupo tienden a ser individuos sumisos que siguen paramétricamente lo que el líder manda).

Referente a la definición de la variable Resentimiento; este es un fenómeno que está ligado a la presencia de comportamientos agresivos. En el siglo XIX, debido al vínculo moral que tiene, ha sido de interés por especialistas en filosofía y psicología, particularmente por dos autores alemanes: Federico Nietzsche y Max Scheler.

Nietzsche (1983) en su obra *La genealogía de la Moral*, menciona que el resentimiento es una etapa afectiva que muchas veces no es notoria desde la perspectiva de otra persona, siendo así que no son conscientes de dicho estado, siendo esto un sentimiento de odio reprimido, al que al ser expuesto puede llegar a ocasionar severos conflictos (p.38).

Scheler (1944) define el resentimiento como la idealización del castigo que cesa una vez que se haya efectuado dicho acto, caso contrario el resentimiento va en aumento convirtiéndose en impotencia, interiorizándolo, de tal forma que llega a causar daños a nivel psicológico e inclusive físico hacia la propia persona (p. 19).

En tanto León, Romero, Novara y Quesada (1988) manifiestan que el resentimiento es una emoción estática de haber sido anteriormente violentado o amenazado, ya sea por un grupo de personas, una organización, por la vida misma e inclusive el destino a causa de una disputa de bienes que se creía tener derecho, alterando la percepción del individuo en cuanto a sus valores fundamentales, como la justicia y la equidad (p. 23).

Dámaso (1994) refiere que puede diferenciar tres tipos de resentimiento; el primero como rasgo de personalidad (son aquellas personas que traen al presente recuerdos de discusiones

pasadas a causa de enojo, fastidio y cólera, ya que la persona resentida tiende a quedarse estancada en ese estado con el deseo de vengarse, o recibir algo compensativo de la persona ofensora), el segundo como parte de la sentimentalidad en la interacción social (está ligado a la relación entre pareja, padres, hijos y el entorno en sí, es debida a una disputa por el afecto o una falta de confianza, que generalmente se llega a desarrollar una sensación ambivalente. Siendo esto factor principal en el que muchas relaciones de amistad, de pareja, de padres e hijos, han puesto una barrera indefinida por este tipo de resentimiento), y el tercero es el resentimiento social (aquí la persona denota a simple vista su molestia y resentimiento hacia las personas que tienen mayores privilegios o éxito, predominando la envidia, la debilidad moral de querer el bien ajeno sin siquiera esforzarse por obtenerlo. La persona resentida por este motivo, tiende a justificar su sensación con el concepto de que es injusto y desigual).

También, existen diversas causas en la que una persona tienda ser resentida, es por ello que León y Romero (1990) la clasifica de la siguiente manera: sentimiento de inferioridad (es cuando la persona se siente minimizada, al sentir que no puede desenvolverse como las demás personas, llegando a sentir ansiedad y tristeza que generalmente no lo exterioriza, por lo que se va convirtiendo en odio reprimido, y da lugar al resentimiento), fracasos de toda índole (se suele dar en el ámbito sentimental, social y familiar, relativo al sexo y edad del individuo que experimenta el fracaso, esto varía dependiendo a las circunstancias en que ocurra y el nivel de moralidad de quien lo percibe), la humillación (tiende a darse en personas con alto grado de susceptibilidad, cuando le hacen alguna crítica constructiva o negativa que a la persona no le parezca justa, o cuando les advierten de alguna falta, de esta manera es como una ofensa que se vuelve humillante para la persona, generándole impotencia y rabia, lo que produce resentimiento), experiencias degradantes (al estar predispuesto a distintas experiencias negativas o desagradables).

Por otro lado, a causa de que no existe una teoría explícita en base a la Escala de Resentimiento utilizada en esta investigación, se incluyó la teoría de aceptación- rechazo Interpersonal como respaldo a la variable estudiada.

A su vez, Carrasco (2014) refiere que es una teoría que tiene como finalidad evidenciar la predicción, así como las principales causas, consecuencias y diversas experiencias vivenciales sobre la aceptación-rechazo en el vínculo padre e hijo, a lo largo del ciclo vital. Dado que refleja la eficacia de los lazos emocionales parentales, es decir, las conductas

verbales, no verbales y físicas que los padres utilizan para expresar su afectividad. Del mismo modo, dichos autores dividieron la teoría en tres subteorías, las cuales son:

Subteoría de la personalidad: se basa en la influencia de aceptación-rechazo en el progreso psicológico y de la personalidad del individuo, lo referido se puede explicar básicamente en dos enunciados: a) todos los individuos, ya sea varón o mujer independientemente del contexto de donde radique responden de igual modo cuando sienten que son rechazados o aceptados por algún familiar cercano o sus padres; b) dichos efectos del rechazo o aceptación durante la etapa de la infancia se propagan hasta la adultez y vejez.

Las personas que experimentan este tipo de actitudes (rechazo) por algún familiar significativo lo traducen en hostilidad, agresión, ira y sentimiento de resentimiento, como repuesta a protegerse a sí mismos para que dicho daño que ha sido anteriormente provocado no se repita. Del mismo modo, las personas rechazadas suelen resentirse con el mundo en general, por lo que tratan de evitar alguna demostración de afecto e inclusive aceptación de los demás, generando un círculo de violencia y problemas interpersonales.

Subteoría del afrontamiento: dentro de este concepto, existen ciertas discrepancias entre individuos que presentan un afrontamiento afectivo y los que presentan un afrontamiento instrumental del rechazo. En cuanto a las primeras, a pesar de haber experimentado rechazo en sus familias, son personas que poseen una salud mental y emocional buena. Por otro lado, las segundas si bien es cierto rinden adecuadamente en el área laboral, académica, o de otro tipo de área centrada a una tarea, pero su salud mental y emocional están perjudicadas.

Subteoría de los sistemas socioculturales: se pretende explicar este concepto a través de una visión globalizada o transcultural. Es decir, las probabilidades de demostrar aceptación o rechazo por parte de los padres, va a depender en su mayoría de los sistemas de conservación de la sociedad, en cómo cada una de los miembros de la familia cumplen sus funciones o roles y también pueden verse afectados por la conducta que optan los hijos en cuanto a respetar dicha reglas otorgadas por los apoderados (pp. 14-17).

En cuanto a la definición de la adolescencia: Rascovan (2000) menciona que la palabra adolescente procede del latín “adolescere” que tiene por significado ir evolucionando, llegando a la madurez. Existen distintas definiciones acerca de esta palabra, en la que algunos la sitúan como una fase de la vida entre la niñez y la adultez, nominándose como un segundo

nacimiento, ya que el adolescente se enfrenta a un mundo lleno de caos, sintiéndose indefenso.

Papalia, Wendkos y Duskin (2009) manifiestan que la adolescencia es una etapa tanto de oportunidades como de conflictos, puesto que están al margen del amor, de la responsabilidad que conlleva la vida laboral y de la inserción en la sociedad como una persona adulta. Sin embargo, la adolescencia también es una etapa en la que muchas veces participan en actos que limitan sus oportunidades, es por ello que actualmente diversas investigaciones se centran en apoyar a los adolescentes para que de alguna manera puedan evitar situaciones de riesgo que no le permita desarrollarse adecuadamente (p.514).

El UNICEF (2015) refiere que la adolescencia es la etapa donde los individuos empiezan a experimentar fuera del hogar, de forma que cooperan tanto positiva (dirigentes de la comunidad, cuidadores de otras personas, modelos de conducta para los más pequeños, etcétera) como negativamente (delincuencia juvenil, consumo de sustancias psicoactivas, entre otros). Siendo este proceso en la que los adolescentes forman su autoconcepto, dejando de verse como niños pero aún no se ven como adultos, por lo que comienzan la búsqueda de sensaciones, y respuestas a los retos que confrontan en la sociedad.

Del mismo modo, el UNICEF (2012) contempla la adolescencia en dos partes: la adolescencia temprana (10 a los 14 años) y la adolescencia tardía (15 a los 19 años). En la etapa de la adolescencia temprana se llegan a dar los cambios físicos, como por ejemplo: el crecimiento, el desarrollo de los órganos sexuales y ciertas características sexuales secundarias. Debido a que estos cambios suelen ser muy obvios, el adolescente tiende a mostrarse un tanto ansioso como entusiasta dependiendo del entorno en el que se encuentra. También, se manifiestan los cambios internos, el cerebro experimenta un súbito desarrollo, siendo los varones quienes tienen un proceso más lento en cuanto al desarrollo del lóbulo frontal, el cual se encarga del razonamiento y la toma de decisiones. Por otro lado, en la adolescencia tardía, el cuerpo y el cerebro siguen en un proceso de desarrollo, la capacidad para el pensamiento reflexivo y analítico se incrementan notablemente. Cabe resaltar que en esta etapa, las mujeres suelen tener mayor predisposición que los varones a sufrir consecuencias negativas, para su salud mental, como por ejemplo, depresión, trastornos alimentarios, discriminación, entre otros.

Referente a la relación entre las variables estudiadas, Gutarra (2015) en su investigación sobre satisfacción familiar y resentimiento en adolescentes, encontró relación en ambas variables, es decir, si existe un clima familiar positivo se minimiza la posibilidad de generar resentimiento. De este modo, menciona que en su gran mayoría los adolescentes tienden a pasar esa etapa sin notables dificultades, pero la mezcla de situaciones familiares negativas a lo largo de su desarrollo; como la desunión parental, la falta de economía, el maltrato intrafamiliar, o diversos elementos ya sea a nivel personal o a nivel ambiental, producen en ellos conflictos en el ámbito conductual, educativo, y afectivo, como el resentimiento. El buen clima familiar es un factor protector para los adolescentes, puesto que ellos se sentirán en confianza, armonía y protegidos, esto permite la reducción de problemas en la sociedad (pp. 94-95).

En síntesis, no existen numerosas investigaciones en la que se ha determinado la satisfacción familiar y su relación con el resentimiento en adolescentes. A pesar de ello, es importante mencionar que los especialistas que han estudiado el vínculo familiar, refieren a la satisfacción familiar como un factor sumamente primordial para el desarrollo del ser humano, originándose desde las interacciones orales y físicas que se da en el adolescente y el resto de participantes de su núcleo familiar.

Por lo expuesto anteriormente, se ha considerado necesario plantear la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019?

El propósito de esta investigación fue identificar la relación entre la variable satisfacción familiar y el resentimiento en estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, cuya población vulnerable, es decir los adolescentes, están siendo gravemente afectados a causa de la escasa satisfacción familiar implantando conductas negativas y perjudicando su desarrollo biopsicosocial, así como alterando su percepción del mundo provocando sensaciones de resentimiento.

A nivel teórico, la presente investigación mediante las teorías y modelos propuestos de los diferentes autores buscó complementar el conocimiento con respecto a las variables dentro del ambiente escolar.

A nivel práctico, es relevante señalar que a partir de los resultados de satisfacción familiar servirá para que los apoderados tomen las debidas precauciones sobre la percepción que tienen sus hijos acerca de su círculo familiar y crear lazos más estrechos en el núcleo familiar. De este modo, los docentes y psicólogos podrán proponer programas de prevención, estrategias y mecanismos procedimentales para desarrollar una mayor satisfacción familiar y educativa.

En cuanto al resentimiento, cabe decir que será de apoyo para los adolescentes a que asuman conscientemente su realidad de tal forma que pueda mejorar su conducta, de igual manera a los padres de familia para que sepan entender y contribuir al mejor desenvolvimiento de sus hijos con la aceptación de sus estados emocionales, y con ello, poder llegar a la satisfacción familiar. También, a los docentes que aportarán al mejor desempeño de sus estudiantes en situaciones inusuales y, en cuanto al personal administrativo y especialistas, quienes podrán realizar programas de intervención y mecanismos procedimentales para establecer un adecuado desenvolvimiento de los adolescentes en la comunidad educativa.

Además, a nivel metodológico brinda esta investigación un antecedente para quienes estén interesados en dichas variables. Por lo tanto, sirve como referencia para los profesionales de educación, psicología e investigadores, quienes podrían brindar más información y hacer un estudio relacionándola con otras variables.

Finalmente, a nivel social se identificará el grado de la problemática para poder intervenir, los que colaboraron con el trabajo serán los beneficiarios directos.

En base a los hallazgos reportados previamente, se plantea la siguiente hipótesis general: existe relación significativa e inversa entre satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019. Específicamente, a) existe relación significativa e inversa entre las dimensiones entre satisfacción familiar y resentimiento, b) existe diferencia significativa de la satisfacción familiar según sexo, c) existe diferencia significativa de la satisfacción familiar según edad, d) existe diferencia significativa del resentimiento según sexo, e) existe diferencia significativa del resentimiento según edad en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.

La presente investigación tiene como objetivo general: determinar la relación entre satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019. Y como objetivos específicos: a) determinar la relación entre las dimensiones de satisfacción familiar y resentimiento, b) determinar las diferencias significativas de la satisfacción familiar según sexo, c) determinar las diferencias significativas de la satisfacción familiar según edad, d) determinar las diferencias significativas del resentimiento según sexo, e) determinar las diferencias significativas del resentimiento según edad, f) describir los niveles de satisfacción familiar, g) describir los niveles del resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Diseño

Esta investigación corresponde a un diseño no experimental, ya que no manipuló las variables de investigación (Kerlinger y Lee, 2002). Y según Heineman (2003), es de corte transversal porque los datos son recolectados en una única oportunidad (p.176).

Tipo

Según Ñaupas. et. al, (2014), esta investigación fue de tipo básico, lo cual es caracterizado porque busca ampliar y profundizar conocimientos científicos existentes, con el fin de perfeccionar el estudio brindado (p. 43).

Nivel

En esta investigación el nivel que se empleó es correlacional, pues se tiene como propósito determinar el grado de relación que existe entre dos o varios conceptos de las variables (Valderrama, 2007, p.32).

Enfoque

El enfoque utilizado en la presente investigación es cuantitativo. Llanos y Fernández (2005) determinaron que desde el preciso momento del recojo de la información y análisis de los datos cuantitativos sobre las variables, estudiando la relación, propiedades y fenómenos de ambas variables.

2.2. Operacionalización de las variables

Satisfacción familiar

Definición conceptual

Olson (1985) precisa que la satisfacción familiar es la relación entre la cohesión y adaptabilidad, por ende, el sistema familiar tiende a estar satisfecho dependiendo de los vínculos afectivos que se establecen entre los miembros, a esto se le llama cohesión; mientras que la adaptabilidad impulsa el desarrollo de la independencia y es capaz de modificar su estructura con el fin de sobresalir ante cualquier dificultad que impida que la familia evolucione.

Definición operacional

La variable Satisfacción Familiar se evaluó a través de la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (1985). Los rangos de medición para la escala total son: “Alto” con puntaje de 58 a 70, “Promedio” con puntaje de 46 a 56 y “Bajo” con puntaje de 34 a 45. Asimismo, para la dimensión de Cohesión Familiar, los rangos de medición son: “Alto” con puntaje de 29 a 40, “Promedio” con puntaje de 23 a 28 y “Bajo” con puntaje de 17 a 22. Finalmente, para la dimensión de Adaptabilidad Familiar, los rangos de medición son: “Alto” con puntaje de 29 a 35, “Promedio” con puntaje de 23 a 28 y “Bajo” con puntaje de 17 a 22.

Dimensiones de la variable: Cohesión familiar y Adaptabilidad familiar.

Resentimiento

Definición conceptual

León y Romero (1988) manifiestan que el resentimiento es una emoción estática de haber sido anteriormente violentado o amenazado, ya sea por un grupo de personas, una organización, por la vida misma e inclusive el destino, a causa de una disputa de bienes que se creía tener derecho, alterando la percepción del individuo en cuanto a sus valores fundamentales como la justicia y la equidad (p. 23).

Definición operacional

La variable resentimiento se evaluó a través del Inventario de Actitudes Hacia la Vida - Escala de Resentimiento (IAHV -ER) de León y Romero (1990). Los rangos de medición para la escala total son: “Tendencia Muy Acentuada” con puntaje de 0 a 17, “Tendencia Acentuada” con puntaje de 18 a 27, “Nivel Medio” con puntaje de 28 a 31, “Nivel Bajo” con puntaje de 32 a 33 y “No Presenta” de 34 a 38.

Variables sociodemográficas

Se aplicó con la finalidad de conocer qué características sociodemográficas tiene la población. Para este estudio, se quiso conocer: la edad del estudiante, su sexo y el grado escolar en el que se encuentra.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Bologna (2013) refieren a la población (o, indistintamente, universo) para señalar, de manera genérica, a un conjunto de unidades de análisis que son objeto de un estudio particular. Tal conjunto puede estar definido con precisión en el tiempo y el espacio o no (p. 271).

La población estuvo conformada por 635 estudiantes del 3ero al 5to grado de secundaria de una institución educativa pública emblemática del distrito de Puente Piedra, cuyas edades varían entre 13 a 18 años de edad (MINEDU, 2018).

Muestra

Según Hayes (1999) señala que la muestra censal es cuando el conjunto de la muestra es equitativa a la población, y la característica principal es que esta muestra se utiliza cuando se quiere hallar la percepción de toda la población estudiada (p. 56). En este sentido Ramírez (1997) establece que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra (p.77), por lo tanto no se tomó un muestreo ya que toda la población fue sujeto a estudio.

Tabla 1

Descripción de los participantes por sexo

Institución Educativa	Nº Estudiantes
Masculino	300
Femenino	335
Total	635

Fuente: MINEDU

Tabla 2

Descripción de los estudiantes por grado

Grado Escolar	Femenino	Masculino	Total
3° Grado	98	102	200
4° Grado	108	92	200
5° Grado	129	106	235

Fuente: MINEDU

2.4 Técnicas e instrumentos de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

La técnica empleada en la investigación fue la encuesta, siendo definida por Kerlinger y Howard (2002, p. 542) como una herramienta estandarizada que logra conseguir información de rasgos significativos de manera sistemática y ordenada sobre la población de acuerdo a los objetivos de determinada investigación que permiten realizar inferencias. Es por ello que se eligió dicha técnica, por ser una técnica favorecedora para la aplicación colectiva, investigaciones de enfoque cuantitativo y la facilidad de la posterior codificación de las respuestas para su análisis.

2.4.2 Instrumentos

Escala de Satisfacción Familiar

En 1985, Olson y Wilson de procedencia Estadounidense crearon el Family Satisfaction Scale (FSS) para toda la población adolescente y adulta, según la propia percepción de cada uno de ellos. La prueba consta de un total de 14 preguntas o ítems, las cuales están divididas en dos dimensiones: Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar. Dichas dimensiones, están conformadas por ocho sub-escalas de cohesión familiar y las seis sub-escalas de adaptabilidad familiar.

Las sub-escalas de cohesión familiar son: vinculación familiar, límites emocionales, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones e interés y recreación. Las sub-escalas de adaptabilidad familiar son: asertividad, control, disciplina, negociación, roles y reglas.

El tiempo de evaluación es de 15 a 20 minutos. Las preguntas fueron realizadas en escala Likert y para poder hacer la puntuación se procede a realizar el sumatorio total de todas las puntuaciones obtenidas por el evaluado y se califica según la siguiente escala: Baja (34-45), Promedio (46-56) y Alta (58-70).

Para obtener un puntaje de satisfacción con la dimensión cohesión familiar, se suman los siguientes ocho ítems: 1, 3, 5, 7,9, 11, 13, y 14; cuyo puntaje máximo es de 40. Para el puntaje de satisfacción con la dimensión adaptación familiar, se suman los siguientes seis ítems: 2, 4, 6, 8, 10 y 12; así también su puntaje máximo es de 35.

Validez y confiabilidad

Validez

Olson y Wilson (1985) refieren que en la prueba original, los datos de validez en la muestra norteamericana fueron adecuados. Usando la rotación varimax; arrojó dos factores: 8 ítems que miden cohesión familiar y 6 ítems dirigidos a evaluar la satisfacción hacia la adaptabilidad familiar.

Del mismo modo, la validez del contenido se realizó a través de la consulta de 5 jueces expertos, quienes analizaron la pertinencia, la relevancia y la claridad del instrumento, y luego se procedió a la calificación a través del coeficiente de validez de la V de Aiken, lo cual nos dio el puntaje de 1, demostrando que la prueba es válida y aplicable (Ver anexo 09).

Confiabilidad

Olson y Wilson (1985) refieren que en la prueba original, la confiabilidad del instrumento tuvo un Alfa de Cronbach global de .92, lo cual para la dimensión de cohesión familiar se obtuvo un puntaje de .83 y para la dimensión de adaptabilidad familiar un puntaje de .84, demostrando un nivel de confiabilidad excelente.

Bueno, Tomas y Araujo (1998) hicieron una investigación con esta escala en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones estatales de Lima en la que el grado de confiabilidad fue de 0.81, lo cual demuestra una buena confiabilidad.

Por otro lado, se realizó la prueba piloto con una muestra de 100 estudiantes del 3ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública en el distrito de Puente Piedra, en la que

se realizó un análisis de confiabilidad dando como resultado un .806, lo cual significa que tiene una confiabilidad alta (Ver anexo 09).

Escala de Resentimiento

En 1990, León y Romero de procedencia Peruana crearon el Inventario de Actitudes Hacia la Vida - Escala de Resentimiento (IAHV - ER) para toda la población adolescente y adulta, según la propia percepción de cada uno de ellos. La prueba consta de un total de 28 preguntas o ítems, siendo una escala unidimensional.

La escala es dicotómica, quiere decir que tiene como respuestas: “SI” y “NO” dando como resultado un puntaje total acerca del resentimiento sin factores con respecto a la variable. Asimismo, cada pregunta tiene como puntaje 1 o 2 dependiendo la respuesta dada, en la que indica ya sea presencia o ausencia de resentimiento, respectivamente, de tal forma que en cuanto tenga mayor puntaje, menor será el resentimiento.

Los rangos de medición para la escala total son: “Tendencia Muy Acentuada” con puntaje de 0 a 17, “Tendencia Acentuada” con puntaje de 18 a 27, “Nivel Medio” con puntaje de 28 a 31, “Nivel Bajo” con puntaje de 32 a 33 y “No Presenta” de 34 a 38.

Validez y confiabilidad

Validez

León y Romero (1990) llevaron a cabo la validez a través de un grupo de expertos, especialistas en el área de diagnóstico y terapia. Debido a ello se realizó la eliminación de ítems, por lo que de los 60 ítems planteados originalmente, quedaron 28 ítems que determinaron que el inventario posea un contenido aceptable.

Del mismo modo, la validez del contenido se realizó a través de la consulta de 5 jueces expertos, quienes analizaron la pertinencia, la relevancia y la claridad del instrumento, y luego se procedió a la calificación a través del coeficiente de validez de la V de Aiken, lo cual nos dio el puntaje de 1, demostrando que la prueba es válida y aplicable (Ver anexo 09).

Confiabilidad

León y Romero (1990) para determinar la confiabilidad del inventario aplicaron el estudio de varianza de dos vías a los 19 ítems, sin la escala “L” de veracidad de Eysenck, en la que en el coeficiente de confiabilidad de Kerlinger resultó tener .55 demostrando ser un inventario de confiabilidad aceptable.

Para el estudio piloto se halló la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach de un .850, lo cual significa que tiene una confiabilidad alta (Ver anexo 09).

2.5 Procedimiento

Para la investigación actual se recabó información de dos instituciones educativas, por un lado, se seleccionó a la primera Institución Educativa de Puente Piedra para realizar el estudio piloto con una muestra de 100 estudiantes de 3ero a 5to de secundaria, con la finalidad de adaptar los instrumentos de Satisfacción Familiar y Resentimiento, para ello se solicitó a la escuela académica profesional de psicología una carta de presentación que fue recepcionada y autorizada por el director de la institución educativa, posteriormente, se entregó a los padres un consentimiento informado y a los alumnos un asentimiento informado, de modo que pudieran autorizar su participación en el estudio. Ninguno de los padres y estudiantes se negó a tal participación.

Los instrumentos junto con la ficha de datos sociodemográficos, se aplicó de forma grupal y se recordó que eran anónimos, de participación libre y de forma voluntaria. Se les explicaron las instrucciones y el tiempo de duración que fue de 15 minutos por cada instrumento. Finalmente, no hubo ningún inconveniente gracias al apoyo de profesores y auxiliares.

Por otro lado, se seleccionó a la segunda Institución Educativa Emblemática de Puente Piedra, para la realización de la muestra final, de igual manera se solicitó a la escuela académica profesional de psicología una carta de presentación que fue autorizada por el director de la institución educativa, luego de ello se aplicó a toda la población de 3ero a 5to de secundaria, con un total de 635 estudiantes.

2.6 Método de análisis de datos

El estudio recabó datos por medio de dos instrumentos psicométricos los cuales se han codificado a nivel numérico y ordenados (sociodemográficos y datos de instrumentos) en el programa Microsoft Office Excel® para tener una mejor visibilidad, luego suprimir aquellos datos que no cumplieron con los estándares de calidad como ítems marcados al azar, por deseabilidad social y valores perdidos (Bologna, 2013), para luego ser exportados como base de datos al paquete estadístico IBM SPSS® v. 24.0, el que fue seleccionado por su capacidad intuitiva y analítica para datos de ciencias sociales y del comportamiento (Gutiérrez, Martínez y Moreno, 2010).

La data se procesó desde la estadística inferencial y la estadística descriptiva; la primera, con la finalidad de identificar la correlación entre las variables satisfacción familiar y resentimiento para su calificación y elaboración de las conclusiones, y la segunda con la intención de mostrar de manera simplificada para el entendimiento global del comportamiento de los datos (Bologna, 2013).

Con respecto a la estadística inferencial, debido a que la muestra fue mayor a 50 participantes, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmonorov- Smirnov, siendo esta prueba útil para determinar si los datos se ajustan o no a una distribución normal (Gil, Rodríguez y García, 1995). Identificada la distribución, se procedió a la selección de la prueba de correlación Rho de Spearman (no paramétrica) para determinar el nivel o grado de correlación (rho) propuestos por Cohen (1988) entendiéndolo como varianza compartida y los clasifica entre niveles, pequeño ($>.10$), mediano ($>.30$) y largo ($>.50$).

Con respecto a la estadística descriptiva, este análisis estuvo constituido por la distribución de frecuencias, siendo la agrupación de puntuaciones, ordenada según su categoría o intervalo, se empleó igualmente medidas de tendencia central, como la media y el promedio aritmético, que nos muestran como están esparcidos los valores obtenidos (Gómez, 2016).

También se utilizaron estadísticos comparativos, de acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad, siendo estos la U de Mann-Witney, el cual permite conocer la diferencia entre las medias de dos muestras cuando los datos son de tipo ordinal y la prueba de Kruskall-Wallis, para contrastar entre tres a más grupos (González, Escoto y Chávez, 2017).

2.7 Aspectos éticos

Los aspectos éticos del presente trabajo se ajustaron a lo determinado en los Principios Básicos y Operacionales de la Declaración de Helsinki, la cual fue publicada por la Asociación Médica Mundial (WMA) con la finalidad de guiar a la comunidad médica y a los investigadores que hacen estudios con seres humanos, siendo el documento primordial en la ética de la investigación en ciencias de la salud. Por ese motivo, según la World Medical Association (2010) se nombrarán los siguientes principios:

La recolección de los datos se realizó con el consentimiento de los autores principales, es por ello que se hizo la entrega del asentimiento informado para los adolescentes y el consentimiento informado a los padres, que firmaron para dar su autorización. También se les informó a los adolescentes sobre la confidencialidad de los datos recolectados para garantizar la protección del estudiante (Ver anexo 08).

Descartar todo tipo de plagio y/o falsedades, por lo que se ha considerado la propiedad intelectual de los autores, llegando a realizar las citas correspondientes a cada información utilizada en el presente estudio por el American Psychological Association (APA).

Por último, según la Comisión Internacional de los Test (CIT, 2014) los investigadores deberán considerar el permiso para el uso de los instrumentos, es por ello que se enviaron cartas solicitando la autorización a los autores de los instrumentos utilizados (Ver anexo 07).

III. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de Normalidad de Kolmogorow – Smirnov para las variables Satisfacción Familiar, sus dimensiones y la variable Resentimiento

Estadístico	Satisfacción Familiar	Cohesión	Adaptabilidad	Resentimiento
K-S	0.074	0.102	0.077	0.141
P	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

En la tabla 1, para la estimación de la distribución de normalidad se utilizó Kolmogorov-Smirnov, observándose que en la mencionada prueba, las variables Satisfacción Familiar, sus dimensiones y la variable Resentimiento evidencian datos no paramétricos, es decir, no se ajustan a una distribución normal ya que los valores de significancia observados reportaron ser menores al valor teórico de comparación ($p > .05$); por tal motivo el estadístico de correlación pertinente para este tipo de análisis fue el estadístico de Rho de Spearman, con la finalidad de analizar las muestras relacionadas entre las variables Satisfacción Familiar y Resentimiento.

Tabla 2

Relación entre las variables: satisfacción familiar y resentimiento

Variable	Estadístico	Resentimiento
Satisfacción Familiar	Rho	-.022
	P	.573

En la tabla 2, se visualiza el grado de correlación existente entre las variables satisfacción familiar y resentimiento determinada por el Rho, lo cual indica un valor de -.022, que significa, según Cohen (1988) que la correlación es de magnitud pequeño. De este modo, se rechaza la hipótesis en cuanto a la correlación esperada entre las variables de estudio.

Tabla 3

Relación entre las dimensiones de satisfacción familiar y resentimiento

Satisfacción Familiar	Estadístico	Resentimiento
Cohesión	Rho	-.030
	P	.505
Adaptabilidad	Rho	-.007
	P	.865

En la tabla 3, se visualiza el grado de correlación entre la variable resentimiento y las dimensiones de satisfacción familiar (cohesión y adaptabilidad) determinada por el Rho de Spearman. En la dimensión de cohesión en relación con el resentimiento, tiene un valor de -.030 y en la dimensión de adaptabilidad en relación con el resentimiento tiene un valor de -.007, lo cual significa según Cohen (1988) la relación es de magnitud pequeña. En cuanto a la hipótesis planteada en la investigación, se rechaza la hipótesis ($p = .505$) en la relación de la dimensión cohesión y resentimiento, también se rechaza la hipótesis ($p = .865$) en la relación de la dimensión adaptabilidad y resentimiento.

Tabla 4

Diferencias significativas de la variable satisfacción familiar según sexo

Sexo	N	Rango promedio	p	U de Mann- Whitney
Mujer	335	294.19	.001	42314.5
Hombre	300	342.48		

En la tabla 4, se visualiza a través de la prueba U de Mann- Whitney que existen diferencias significativas en la variable satisfacción familiar según sexo, siendo el valor de $p = .001 < .05$, es decir, el grado de satisfacción familiar es distinto en mujeres que varones en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.

Tabla 5

Diferencias significativas de la variable satisfacción familiar según edad

Edad	N	Rango promedio	p	U de Mann- Whitney
Adolescencia temprana (13-14 años)	171	333.62	.180	36700
Adolescencia tardía (15-18 años)	464	311.59		

En la tabla 5, se visualiza a través de la prueba U de Mann- Whitney que no existen diferencias significativas en la variable satisfacción familiar según edad, siendo el valor de $p=.180 > .05$, es decir, el grado de satisfacción familiar similar en los estudiantes según edad, no llegando a haber diferencias significativas entre la adolescencia temprana (13-14 años) y adolescencia tardía (15-18 años).

Tabla 6

Diferencias significativas de la variable resentimiento según sexo

Sexo	N	Rango promedio	p	U de Mann- Whitney
Mujer	335	324.89	.248	47296.5
Hombre	300	308.18		

En la tabla 6, se visualiza a través de la prueba U de Mann- Whitney que no existen diferencias significativas en la variable resentimiento según sexo, siendo el valor de $p=.248 > .05$, es decir, el grado de resentimiento es similar en el mujeres y hombres.

Tabla 7

Diferencias significativas de la variable resentimiento según edad

Edad	N	Rango promedio	p	U de Mann- Whitney
Adolescencia temprana (13-14 años)	171	318.81	.913	39217
Adolescencia tardía (15-18 años)	464	317.02		

En la tabla 7, se visualiza a través de la prueba U de Mann- Whitney que no existen diferencias significativas en la variable resentimiento según edad, siendo el valor de $p=.913 > .05$, es decir, el grado de resentimiento similar en los estudiantes según edad, no llegando a haber diferencias significativas entre la adolescencia temprana (13-14 años) y adolescencia tardía (15-18 años).

Tabla 8

Niveles de la variable satisfacción familiar

Niveles	F	%
Bajo	57	9.0
Promedio	550	86.8
Alto	28	4.3

De la tabla 8, observamos que según la percepción de los adolescentes, el 9% considera tener una satisfacción familiar baja, el 86.8% se encuentra en un nivel medio y el 4.3% indica un nivel alto. Es decir, los estudiantes de la población estudiada tienden a tener una satisfacción familiar promedio.

Tabla 9

Niveles de la dimensión cohesión familiar

Niveles	F	%
Bajo	261	41.2
Promedio	272	42.9
Alto	102	15.9

En la tabla 9, observamos que según la percepción de los adolescentes, el 41.2% considera tener un nivel de cohesión familiar baja, el 42.9% se encuentra en un nivel medio y el 15.9% indica un nivel alto. Es decir, los estudiantes de la población estudiada tienden a tener una cohesión familiar promedio.

Tabla 10

Niveles de la dimensión adaptabilidad familiar

Niveles	F	%
Bajo	516	81.4
Promedio	115	18.1
Alto	4	0.5

En la tabla 10, se observa que, según la percepción de los adolescentes, el 81.4% considera tener adaptabilidad familiar baja, el 18.5% se encuentra en un nivel medio y el 0.5% indica un nivel alto. Es decir, los estudiantes de la población estudiada tienden a tener una adaptabilidad familiar baja.

Tabla 11

Niveles de la variable resentimiento

Niveles	F	%
Tendencia muy acentuada	473	74.6
Tendencia acentuada	162	25.4

De acuerdo a la tabla 11, observamos que según la percepción de los adolescentes, el 74,6% presenta tendencia muy acentuada y el 25,4% refleja una tendencia acentuada, es decir, los estudiantes tienden a tener una categoría de resentimiento muy acentuada.

IV. DISCUSIÓN

A través de la presente investigación se determinó que existe relación entre las variables satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019. Siendo esto corroborado por los datos estadísticos obtenidos. A continuación, se discuten los principales hallazgos, de estudio comparándolos con los antecedentes a disposición y el marco teórico que sustenta el tema de estudio.

De acuerdo a los datos se utilizó el estadístico de correlación Rho de Spearman, resultando un valor de $\rho = -0,22$ que según Cohen (1988) refiere una relación con una magnitud de efecto pequeña, con este valor se rechaza la hipótesis de la investigación, indicando que no existe relación entre satisfacción familiar y resentimiento. Es decir, el grado de satisfacción familiar no influye en que el adolescente llegue a determinarse como resentido.

Este hallazgo tiene similitud al estudio realizado por Borisovna (2018) cuya investigación tuvo como objetivo principal identificar la relación entre la percepción del clima familiar y el comportamiento psicosocial en adolescentes. Entre sus resultados no halló correlación entre percepción del clima familiar y el comportamiento psicosocial en adolescentes, por lo que el origen de estas variables puede estar asociado a otros factores, tales como la institución educativa, la comunidad donde reside, la cultura y en general, la sociedad.

De igual manera, los aportes realizados por Quispe y Rodríguez (2016) refieren que no existe similitud entre el funcionamiento familiar y la agresividad en escolares, por lo que puede estar asociado por la influencia social, ya que en la población estudiada existe mucha delincuencia, lo cual tiene también muestra similitud con la investigación presentada.

De acuerdo a la teoría explicada en el presente trabajo de investigación, Bronfenbrenner (1987) hace mención a las características individuales de cada persona en base a su contexto con los 4 sistemas, que están conformados por: a) El microsistema, que son las relaciones interpersonales vividas en su entorno, como el interactuar con tus padres y hermanos; b) El mesosistema, que es la relación entre dos o más ambientes como la escuela y la familia, c) El exosistema, que es el entorno que no incluye al ser humano como miembro participativo pero en otros entornos sí lo son, y por último, d) El macrosistema, que incluye la cultura, valores, creencias ideologías, sistemas políticos, etcétera, siendo este último sistema aparentemente influyente en el comportamiento del adolescente.

También, León y Romero (1990) clasifica el resentimiento de la siguiente manera; sentimiento de inferioridad (cuando la persona se siente minimizada porque no puede desenvolverse como los demás), fracasos de toda índole (varía dependiendo a las circunstancias que ocurra y el nivel de moralidad de quien lo percibe), la humillación (tiende a darse en personas con alto grado de susceptibilidad, cuando le hacen alguna crítica constructiva o negativa que a la persona no le parezca justa, o cuando les advierten de alguna falta), experiencias degradantes (al estar predispuesto a distintas experiencias negativas o desagradables).

Con respecto al primer objetivo específico propuesto en la presente investigación, no existe relación significativa entre las dimensiones de satisfacción familiar y resentimiento, ya que en la dimensión de cohesión en relación con el resentimiento, se tiene un valor de $\rho = -.030$ y en la dimensión de adaptabilidad en relación con el resentimiento se tiene un valor de $\rho = -.007$, lo cual significa según Cohen (1988) que la correlación es de magnitud de efecto pequeña.

Dichos resultados coinciden con los aportes de Mazón, Valverde y Méndez (2017) quienes refieren que en el funcionamiento familiar, la cohesión y adaptabilidad no se relacionan directamente con las conductas negativas, ya que exponen que hay otros factores y contextos que pueden influir en la aparición de dichas conductas. Estos resultados no presentan similitud con los de Riofrio y Villegas (2015) quien menciona que ante el poco contacto físico y emocional entre el adolescente y su familia, se pueden generar conductas de ira, hostilidad y resentimiento.

Para Muntané (2012) el resentimiento surge a raíz de una acción negativa dentro del ámbito social del adolescente, que puede desencadenar manifestaciones internas o externas, dependiendo la intensidad del hecho. Actualmente existen diversos acontecimientos que conllevan a que el adolescente pueda contraer sentimientos de rechazo y resentimiento, más aún si en su comunidad presencia hechos como, asesinatos, robos, secuestros y violaciones, siendo estos solo algunos de los acontecimientos problemáticos a los que se enfrentan a diario, ya sea como parte de una experiencia propia o a través de los medios de comunicación como periódicos, televisión, radio, internet, etc.

Con respecto al segundo objetivo específico propuesto en la presente investigación, existen diferencias significativas de la variable satisfacción familiar según sexo, siendo el valor de $p=.001 < .05$, es decir, el grado de satisfacción familiar es distinto en el sexo femenino y masculino en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra.

Dichos resultados coinciden con los aportes de Gallegos, Ruvalcaba, Cástillo y Ayala (2016) quienes muestran diferencias entre varones y mujeres, siendo los varones quienes perciben mayor satisfacción familiar, por ende mayor cohesión y adaptabilidad. Refieren que en la cultura mexicana existe mayor permeabilidad en cuanto a las normas en el caso de los varones, por el tiempo que pasan fuera del hogar, las personas con las que salen, entre otras actividades, lo que implica también que están más expuestos al peligro. Estos aportes difieren del estudio realizado por Gutarra (2015) quien menciona que no existen diferencias significativas de la variable satisfacción familiar según sexo. Briseño y León (2007) mencionan el dominio del fenómeno de la “masculinidad”, donde los adolescentes varones son más atrevidos y expuestos a situaciones de violencia, mientras que las mujeres son más meticulosas y se alejan del peligro.

Con respecto al tercer objetivo específico planteado, no existen diferencias significativas de la variable satisfacción familiar según edad, siendo el valor de $p=.180 > .05$, es decir, el grado de satisfacción familiar es similar en los estudiantes según edad, no llegando a haber diferencias significativas entre la adolescencia temprana (13-14 años) y la adolescencia tardía (15-18 años) en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra.

Dichos resultados coinciden con los aportes de Gutarra (2015) quien menciona que no existen diferencias significativas según edad (13-18 años). UNICEF (2012) contempla la adolescencia en dos partes: en la etapa de la adolescencia temprana se llegan a dar los cambios físicos, conductuales (dependiendo el entorno en el que se encuentra) y psicológicos, siendo estos cambios un continuo desarrollo que se sigue dando en la adolescencia tardía, por lo que cabe resaltar que no hay diferencias significativas entre estas dos etapas.

Con respecto al cuarto objetivo específico planteado, no existen diferencias significativas de la variable resentimiento según sexo, siendo el valor de $p=.248 > .05$, es decir, el grado de resentimiento es similar en el sexo femenino y masculino en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra.

Dichos resultados muestran similitud con los aportes de Falcon (2018) quien menciona no existir diferencias significativas según sexo, al igual que los estudios realizados por Vitor (2016) que no encontró diferencias en la variable agresividad según sexo. Devis (2008) menciona que el resentimiento nace por las expectativas frustradas que tienen los individuos, tanto varones como mujeres hacia otros individuos, deseando que se comporte de determinada forma, y cuando eso no sucede, comienza a sentir resentimiento ante la persona en cuestión.

Con respecto al quinto objetivo específico, no existen diferencias significativas de la variable resentimiento según edad, siendo el valor de $p=.913 > .05$, es decir, el grado de resentimiento es similar en los estudiantes según edad, no llegando a haber diferencias significativas entre la adolescencia temprana (13-14 años) y la adolescencia tardía (15-18 años). Dichos resultados coinciden con la investigación realizada por Díaz (2017) quien menciona que no existen diferencias significativas según edad con respecto a la variable hostilidad.

Con respecto al sexto objetivo específico, en cuanto a los niveles de satisfacción familiar, el 9% considera tener una satisfacción familiar baja, el 86.8% se encuentra en un nivel medio y el 4.3% indica un nivel alto. Es decir, los estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, tienden a tener una satisfacción familiar promedio.

Dichos resultados son similares al estudio reportado de Francia (2018) quien menciona que en la variable clima familiar predomina con un 49% el nivel medio, es decir existe un nivel promedio en la percepción del adolescente en cuanto a su clima familiar, de igual manera Guanuchi y Morocho (2016) mencionan que los índices de satisfacción familiar son de 42,38% alcanzando un nivel promedio, dato que coincide con el estudio por Céspedes et. al, (2014) en la que la mayoría de los adolescentes se ubican en el nivel promedio con un 40.7%.

Con respecto al séptimo objetivo específico, en cuanto a la variable resentimiento, el 74,6% presentan tendencia muy acentuada y el 25,4% reflejan una tendencia acentuada, es decir, los estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito

de Puente Piedra, 2019 tienden a tener una categoría de resentimiento muy acentuada. Dichos resultados son similares al de Camacho (2017) quien refiere que los adolescentes muestran con un 28.6 % una tendencia muy acentuada.

Estos resultados nos permiten inferir que existen otros factores que anidan los problemas de resentimiento en los estudiantes y que requieren ser investigadas desde una investigación explicativa; en el caso de la presente investigación, siendo el objetivo conocer la relación existe entre las variables en estudio, consideramos que logró sus objetivos y sienta las bases para profundizar una investigación con la finalidad de resolver estos problemas.

Finalmente, consideramos que a la luz de los resultados de la presente investigación se abre un nuevo campo de investigación respecto a las variables satisfacción familiar y resentimiento en los adolescentes, los resultados hallados se constituyen en referente para el desarrollo de una nueva investigación que viabilice la solución de problemas de esta naturaleza.

V. CONCLUSIÓN

Los resultados de la presente investigación llevaron a concluir que:

PRIMERA, no existe relación significativa entre las variables satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019, por lo tanto se rechaza la hipótesis.

SEGUNDA, no existe relación significativa entre las dimensiones de satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019, por lo tanto se rechaza la hipótesis.

TERCERA, existen diferencias significativas de la variable satisfacción familiar según sexo en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019, por lo tanto se acepta la hipótesis.

CUARTA, no existen diferencias significativas de la variable satisfacción familiar según edad en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019, por lo tanto se rechaza la hipótesis.

QUINTA, no existen diferencias significativas de la variable resentimiento según sexo en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019, por lo tanto se rechaza la hipótesis.

SEXTA, no existen diferencias significativas de la variable resentimiento según edad en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019, por lo tanto se acepta la hipótesis.

SÉPTIMA, en cuanto a los niveles de satisfacción familiar, el 9% considera tener una satisfacción familiar baja, el 86.8% se encuentra en un nivel medio y el 4.3% indica un nivel alto. Es decir, los estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019 tienden a tener una satisfacción familiar promedio.

OCTAVA, en cuanto a la variable resentimiento, el 74,6% presentan tendencia muy acentuada y el 25,4% reflejan una tendencia acentuada, es decir, los estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019 tienden a tener una categoría de resentimiento muy acentuada.

VI. RECOMENDACIONES

1. A nivel de intervención con los investigadores, se recomienda incrementar estudios con las variables de satisfacción familiar y resentimiento, vinculadas a otras variables dependientes o independientes, ya que no existen muchos estudios al respecto.
2. A nivel de intervención con la institución educativa, se recomienda incentivar la idea de la labor permanente del profesional de la psicología en las instituciones educativas haciendo hincapié en la prevención y promoción, con el apoyo de gobiernos locales, la comunidad y la familia misma.
3. A nivel de intervención con los estudiantes, se recomienda la aplicación de programas de orientación psicológica individual y en grupo, fijando talleres, exposiciones, foros, charlas, entre otras, con la finalidad de desarrollar en los adolescentes un mejor manejo emocional.

REFERENCIAS

- Arenas, L. (2016). Relación entre inteligencia emocional y resentimiento en estudiantes del nivel secundario (Tesis de licenciatura). Recuperado de http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/2638/5/ARENAS_LLOSA.pdf
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. 2da. Ed. Pearson Educación de México, S.A.
- Bologna, E. (2011) *Estadística para Psicología y Educación*. Buenos Aires: Editorial Brujas.
- Bologna, E. (2013). *Estadísticas en Psicología*. Córdoba: Editorial Brujas.
- Borisovna, K. (2018). Percepción del clima familiar y comportamiento psicosocial en un grupo de adolescentes con uso problemático de videojuegos (Tesis de Maestría). Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3736/Percepcion_Serguienko_Kira.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Briceño, A. y León, R. (2007). *Sociología de la violencia en América Latina*. Ecuador: FLACSO.
- Bronfrenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano: experimentos en entornos naturales y diseñados*. España, Barcelona: Paidós.
- Camacho, L. (2017). Habilidades sociales y resentimiento en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas que participan en actos violentos del distrito de Comas, 2017 (Tesis de Licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3190/Camacho_CLM.pdf?sequence=1
- Cárdenas, R. (2016). Ideación suicida, afrontamiento y satisfacción familiar en adolescentes de instituciones educativas. (Tesis de Maestría). Universidad San Martín de Porres. Lima. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2444/1/cardenas_vr.pdf
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Ed. San Marcos.

- Castro, K. (2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Breña (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11246>
- Céspedes, L.; Roveglia, A. y Coppari, N. (2014). Satisfacción familiar en adolescentes de un Colegio Privado de Asunción. *Revista Científica Eureka* 11 (1).
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral science* (2da ed.). Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates
- Damaso, J. (1994). Agresión, resentimiento y autoestima en adolescentes de conducta antisocial: internos de un alberge de reeducación social. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). (Acceso el 15 de setiembre del 2018).
- Díaz, F. (2017). Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/12377/D%C3%ADaz%20Vigo%20Fiorella.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dorsch, F. (2005). *Diccionario de psicología*. Barcelona: Herder.
- Encuesta Nacional de Salud Mental (ENSM, 2015). *Todos por un nuevo país*. Recuperado de https://www.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/node/fielddocuments/field_document_file/saludmental_final_tomoi_color.pdf
- Falcon, D. (2018). Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018. (Tesis para Licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 13 de julio del 2019).
- Francia, J. (2018). Clima Familiar y Agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima – 2018. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25497/Francia_SJW.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, (UNICEF, 2015). *La adolescencia. Una época de oportunidades*. Recuperado de https://www.unicef.org/bolivia/UNICEF_-_Estado_Mundial_de_la_Infancia_2011__La_adolescencia_una_epoca_de_oportunidades.pdf
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, (UNICEF, 2015). *El adolescente en familia*. Recuperado de https://www.unicef.org/spanish/child_family/22352_23544.html
- Gallegos, J.; Ruvalcaba, N.; Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes Mexicanos. *Revista Acción Psicológica* 13(2).
- Guanuchi, C. y Morocho, D. (2016). Niveles de Satisfacción Familiar en adolescentes, asociados a factores demográficos. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25539/1/Trabajo%20de%20titulacion.pdf>
- Gómez, M. (2016). *Introducción de la metodología de la investigación científica*. Recuperado de <http://www.digitaliapublishing.com/a/44342/introduccion-a-lametodologia-de-la-investigacion-cientifica--2--ed.->
- González, F., Escoto, M. y Chávez, J. (2017). Estadística aplicada en psicología y ciencias de la salud. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=c75ZDwAAQBAJ&dq=KruskalWallis&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Gutarra, L. (2015). Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes de secundaria de un colegio público de San Juan de Miraflores (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://hdl.handle.net/AUTONOMA/213>
- Gutiérrez, M., Martínez, R. y Moreno, R. (2010). *Fundamentos metodológicos en psicología: Análisis básicos con SPSS*. Informe, Universidad de Sevilla, Facultad de Psicología, Sevilla. Recuperado de: http://area.us.es/afunmet/guia_y_material/DatosSPSS.pdf
- Hayes, B. (1999). *Como medir la satisfacción del cliente: desarrollo y utilización de cuestionarios*. 2.ed. España: Gestión.

- Huaylla, J. (2012). Influencia de la satisfacción familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de nivel secundario del distrito de Ancón (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 15 de setiembre del 2018).
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado- Hideyo Noguchi. (INSM-HD, 2013). *Anales de Salud Mental. Órgano oficial del Instituto Nacional de Salud Mental*. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2012%20ASM%20-EESM%20-LM.pdf>
- Jackson, D. (1977). *El problema de la homeostasis familiar. En comunicación, familia y matrimonio*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw Hill. Cuarta Edición.
- La Real Academia Española, (RAE, 2017) *Violencia. En Diccionario de la lengua española* (22.ª ed.). Recuperado de <http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPOBUS=3&LEMA=violencia>
- León, R., Romero, C., Novara, J. y Quesada, E. (1988). Una escala para medir el resentimiento. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 20(003), 331 - 354.
- León, R. y Romero, C. (1990). *Estudios acerca del resentimiento*. Lima: Concytec.
- Llavona, L. y Méndez, F. (2012). *Manual del psicólogo de familia. Un nuevo perfil profesional*. (1.ª ed.). Madrid, España: Pirámide.
- López, J. (1998). *Proceso de investigación*. Caracas: Panapo.
- López, A. (2018). Las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar en adolescentes de familias reconstituidas de la ciudad de Ambato (Tesis para licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2361/2/76648.pdf>
- Martínez, R.; Tuya, L.; Martínez, M.; Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos. Caracterización de spearman. *Rev. Habanera: Cienc. Méd.*, 8 (2).
- Mayorga, E. y Ñiquén, M. (2010). Satisfacción familiar y expresión de cólera – hostilidad en adolescentes escolares que presentan conductas antisociales. *Revista de Investigación Psicológica*. 1(1), 87 - 92.

- Mazón, J.; Valverde, A. y Yanza, R. (2017). Dinámica Familiar y Comportamiento Agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016 -2017. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 20 (3), 286-287.
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2018) *ESCALE: Estadística de La Calidad Educativa*. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/inicio>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, (MIMP, 2012). *Plan Nacional de Acción por la Infancia y Adolescencia*. Recuperado de <https://www.repositoriopncvfs.pe/wp-content/uploads/2015/10/Plan-Nacional-de-Accion-por-la-Infancia-y-Adolescencia.pdf>
- Ministerio de Salud de Chile, (2013). *Panorama de Salud 2013. Informe OECD sobre Chile a comparación de otros países*. Recuperado de https://www.minsal.cl/sites/default/files/INFORME%20OCDE_2013_21%2011_final.pdf
- Morris, C. y Maisto, A. (2011). *Psicología*. (11^a. ed.). D.F, México: Pearson.
- Muntané, M. (2012). *La maté porque era mía. Psicobiología de la ira, la violencia y la agresividad y de la sexualidad*. España: Ediciones Díaz de Santos.
- Nietzsche (1983). *La genealogía de la moral*. Madrid: Alianza.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U: Colombia.
- Obregón, G. (2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria. *Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades*. 25 (2).
- Olson, D. y Wilson, L. (1985). *Circumplex model of family systems: Assessing functioning*. Guilford. Normal family processes (pp. 73-103). Nueva York: Guilford.
- Olson, D. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of family Therapy*, 22, 144.167.
- Olson, D., Potner, J. y Bell, R. (1982). *FACES III*. St. Paul, MN: Universidad de Minnesota.
- Organización Mundial de la Salud, (OMS, 2018). *Violencia*. Recuperado de <https://www.who.int/topics/violence/es/>
- Organización Panamericana de la Salud, (OPS, 2016). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia 2014*. Recuperado de

https://oig.cepal.org/sites/default/files/informe_sobre_la_situacion_mundial_de_la_preencion_de_la_violencia.pdf

Ortiz, C. y García, M. (2013). *Aspectos Claves. Familia*. (1.a ed.). Medellín, Colombia: CIB.

Papalia, D.; Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Desarrollo humano*. (11ª. ed.). México: Mac Graw Hill.

Palacios, J., García, A. y Flores, E. (2010). Perfiles emocionales en madres cuidadoras del programa nacional wawa wasi de Lima Metropolitana. *Revista de Investigaciones Psicológicas* (1).

Pedraza, A., Salazar, C., Robayo, A. y Moreno, E. (2017). Familia y escuela: dos contextos comprometidos con la formación en ciclo III de la educación básica. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 49 (91), 301-314.

Peralta, A. (2018). Relación entre clima social familiar y resentimiento en internos del centro de convivencia carcelaria del penal de Piura. (Tesis para Licenciatura). Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/8574/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_Y_RESENTIMIENTO_PERALTA_LAMADRID_AISSA_ROXINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pineda, E. y De Alvarado, E. (2008). *Metodología de investigación*. (3ª. ed.). Washington DC.: OPS.

Plan local de seguridad ciudadana de Puente Piedra. (2016). *Comité Distrital de Seguridad Ciudadana*. Recuperado de https://www.seguridadidl.org.pe/sites/default/files/archivos/planes_locales/PLAN_SEGURIDAD%20CIUDADANA_PUENTE%20PIEDRA_2016.pdf

Quispe, Y. y Rodríguez, C. (2016). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2015 (Tesis para bachiller). Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/568/Yaned_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodrigo, M y Palacios, J. (1998). *Familia y desarrollo humano*. (1ª. ed.). Madrid. Alianza Editorial.

- Rodríguez, L. (2017). *Satisfacción Familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa "Pedro Nolasco", Nuevo Chimbote 2017* (Tesis para Licenciatura). Recuperado de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4594/Tesis_5645_5.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez, L. y Zapata, M. (2012). *Habilidades sociales y resentimiento en alumnos del quinto grado de secundaria* (Tesis para Licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/1734>
- Ramírez, T. (1997). *Como Hacer un Proyecto de Investigación*. Caracas: Editor Tulio A. Ramírez C.
- Rascovan, S. (2000). Lo Vocacional: una Revisión Crítica. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*.
- Riofrio, J. y Villegas, M. (2015). Adaptabilidad - Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes - Chiclayo, 2014. *Revista PAIAN* (6).
- Rohner, R. y Carrasco, M. (2014). Teoría de la aceptación-rechazo interpersonal (IPARTheory): Bases conceptuales, método y evidencia empírica. *Revista Acción Psicológica* (2).
- Romaní, K. (2016). *Metas Académicas y Nivel del logro de Aprendizajes en las Estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO "Carlos Cueto Fernandini" de Barranco, UGEL N° 07, 2016* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1312>.
- Salazar, Y., Veytia, M., Márquez, O. y Huitrón, G. (2011). Relación entre satisfacción con el ambiente familiar y depresión en adolescentes. *Revista Psicología y Salud*.
- Sánchez, A. y Pedraza, A. (2011). Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con la hemoglobina glucosada de los pacientes diabéticos. *Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas* (2).
- Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>

- Scheler, M. (1944). *El resentimiento en la moral*. Buenos Aires: Espasa – Calpe.
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Revista Unife* (1).
- Sullivan, H. (1964). *La teoría interpersonal de la psiquiatría*. Buenos Aires: Psique.
- Valderrama, S. (2013) *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Vitor, A. (2016). Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho (Tesis de licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4204/Victor_TAA.pdf?sequence=2&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODO
Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.	<p>General</p> <p>¿Existe relación entre satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019?</p> <p>Específicos</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>Específicos</p> <p>O1: Determinar la relación entre las dimensiones de satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>O2 Determinar las diferencias significativas de la satisfacción familiar según sexo en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>O3: Determinar las diferencias significativas de la satisfacción familiar según edad en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>O4: Determinar las diferencias significativas del resentimiento según sexo en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>O5: Determinar las diferencias significativas del resentimiento según edad en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>O6: Describir los niveles de satisfacción familiar en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>O7: Describir los niveles del resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.</p>	<p>General</p> <p>Existe relación significativa e inversa entre satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>Específicos</p> <p>H1: Existe relación significativa e inversa entre las dimensiones entre satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>H2: Existe diferencia significativa de la satisfacción familiar según sexo en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>H3: Existe diferencia significativa de la satisfacción familiar según edad en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>H4: Existe diferencia significativa del resentimiento según sexo en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>H5: Existe diferencia significativa del resentimiento según edad en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.</p>	<p>Tipo y diseño</p> <p>No experimental</p> <p>Transversal</p> <p>Correlacional</p> <p>Población – muestra</p> <p>Población</p> <p>Según Hernández, et. al. (2014) señaló que “la población es la agrupación de todo los hechos que coinciden con ciertas características.”</p> <p>Muestra</p> <p>Carrasco (2006) plantea que la muestra censal, es una parte representativa de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a toda la población (p. 237).</p>

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
RESENTIMIENTO	León y Romero (1988) manifiestan que el resentimiento es una emoción estática de haber sido anteriormente violentado o amenazado, ya sea por un porción de personas, una organización, por la vida misma e inclusive el destino a causa de una disputa de bienes que se creía tener derecho, alterando la percepción del individuo en cuanto a sus valores fundamentales siendo estos la justicia y la equidad (p. 23).	La variable Resentimiento será evaluada por el Inventario de actitudes hacia la vida - Escala de resentimiento (IAHV - ER) de Ramón León y Cecilia Romero (1990).	Unidimensional	28 ítems de tipo dicotómico (SI-NO)	Nominal

ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR (ESF)

Autores: David H. Olson y Marc Wilson (1985)

Género: (Femenino) (Masculino) Edad: (13) (14) (15) (16) (17) (18)

Grado escolar: Sección: Lugar de Procedencia:(Lima) (Provincia)

INSTRUCCIONES:

A continuación encontrarás una lista de afirmaciones que describen la vida familiar. Piensa el grado de satisfacción que te proporciona cada situación o forma de relación que se plantea y rodea con un círculo la puntuación que mejor puede aplicarse a cada afirmación. Las respuestas posibles son:

ESCALA DE RESPUESTAS				
1 Insatisfecho	2 Algo insatisfecho	3 En general satisfecho	4 Muy satisfecho	5 Extremadamente satisfecho

INDIQUE QUE TAN SATISFECHO ESTA USTED CON:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Qué tan cerca se siente usted del resto de la familia. | 1 2 3 4 5 |
| 2. Su habilidad para expresar en su familia lo que usted quiere. | 1 2 3 4 5 |
| 3. La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas. | 1 2 3 4 5 |
| 4. La frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia. | 1 2 3 4 5 |
| 5. Qué tanto sus padres discuten entre ellos. | 1 2 3 4 5 |
| 6. Qué tan justas son las críticas en su familia. | 1 2 3 4 5 |
| 7. La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia. | 1 2 3 4 5 |
| 8. La forma de conversar para resolver los problemas familiares. | 1 2 3 4 5 |
| 9. Su libertad para estar solo cuando así lo desea. | 1 2 3 4 5 |
| 10. Qué tan estrictamente ustedes establecen quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar. | 1 2 3 4 5 |
| 11. La aceptación de sus amigos por parte de su familia. | 1 2 3 4 5 |
| 12. Qué tan claro es lo que su familia espera de usted. | 1 2 3 4 5 |
| 13. La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente. | 1 2 3 4 5 |
| 14. La cantidad de diversión que tienes en familia. | 1 2 3 4 5 |

**INVENTARIO DE ACTITUDES HACIA LA VIDA -
ESCALA DE RESENTIMIENTO
(IAHV-ER)**

Autores: Ramón León y Cecilia Romero - 1990

Género: (Femenino) (Masculino) Edad: (13) (14) (15) (16) (17) (18)

Grado escolar: Sección: Lugar de Procedencia:(Lima) (Provincia)

INSTRUCCIONES:

A continuación Usted va a leer un conjunto de afirmaciones, luego de leerlas debe colocar un aspa (X) en la hilera correspondiente a SI o NO, según lo que indique mejor sus sentimientos hacia la afirmación. Usted debe responder de acuerdo con sus propios sentimientos y no de acuerdo con lo que crea debe ser. Aquí no hay respuestas buenas ni malas. Conteste por favor lo más rápido que pueda.

ÍTEMS	SÍ	NO
1. Con frecuencia me han echado injustamente la culpa.		
2. Se me hace más fácil ganar que perder un juego.		
3. Los seres que quiero me tratan con desconsideración a pesar de todo lo que hago por ellos.		
4. Cuando puedo les hago sentir quien soy yo.		
5. Quisiera que los que despreciaron mi afecto llegaran a arrepentirse y terminarán pidiéndome perdón.		
6. Pocas veces me jacto de las cosas.		
7. Comprendo que algunas personas, por sus errores y conflictos me traten injustamente.		
8. Siento cólera hacia la gente que ha abusado de mi bondad e ingenuidad.		
9. A veces me enojo.		
10. A pesar de que otras personas son menos simpáticas que yo, veo que tienen mejor suerte en la vida, la amistad y el amor.		
11. Muchas veces siento envidia.		
12. A veces siento que soy marginado injustamente por las personas.		
13. Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.		
14. Dejo algunas veces para mañana lo que debería hacer hoy.		
15. A veces me lamento de que mi infancia haya sido menos feliz que la de otros.		
16. Creo que mis anhelos e ilusiones nunca se realizarán por las pocas oportunidades que los otros me brindan.		

17.	Contesto siempre una carta personal tan pronto como puedo después de haberla leído.		
18.	Mis cualidades personales no han sido debidamente reconocidas.		
19.	Eso de que "las apariencias engañan" es muy cierto, sobre todo con gente que parece muy buena o muy amable.		
20.	Me río a veces de chistes groseros.		
21.	A veces pienso que otros tienen, sin merecerlo, más cosas que yo.		
22.	Me molesta saber que no tengo tanta ropa como otros.		
23.	En mi infancia hacía siempre lo que me decían, sin enojarme.		
24.	Me parece que mis padres fueron demasiado severos conmigo.		
25.	Es duro reconocer que siempre existiremos los oprimidos por debajo de los opresores.		
26.	He dicho algunas veces mentiras en mi vida.		
27.	He sido discriminado por mi raza.		
28.	Me complace saber que hay personas que viven más felices en sus hogares, de lo que yo vivo.		

ANEXO 04: Ficha sociodemográfica

FICHA DE DATOS PERSONALES

Buen día estimado estudiante, le invitamos a rellenar la siguiente información.

Instrucciones. Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y rapidez posible a todas las preguntas de esta ficha. Te recordamos que no se trata de un examen, por lo que no existen respuestas correctas o incorrectas.

Presta atención a cada una de ellas y recuerda que sólo puedes elegir una sola alternativa. En caso tuviera alguna duda, consúltela con el evaluador

En los espacios en blanco responda con letra legible y marque con un aspa (X) en caso tenga que elegir una opción en su respuesta.

EDAD	13	14	15	16	17	18	SEXO	1. Masculino	2. Femenino	
GRADO	3ero		4to	5to			TURNO	1. Mañana	2. Tarde	
LUGAR DE NACIMIENTO	1. Lima			2. Provincia						

Elaborado por: Diana Saldaña Solano

MUCHAS GRACIAS

ANEXO 05: Carta de presentación de la escuela

ANEXO 06: Carta de autorización



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 02 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00270- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Carlos Antonio Negrete Córdova
Director
I.E. 3071 Manuel Tobías García Cerrón
Jr. 9 de Junio cdra.4 s/n – Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **SALDAÑA SOLANO, DIANA RUBI** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Melisa Sevillano Gamboa
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

VISTO.



Lic. Araoz Cortella Armentol Espinoza
Lic. Araoz Cortella Armentol Espinoza
DIRECTOR GENERAL (a)
C.M. 1006887811

07-05-19



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
N°3071 "MANUEL TOBIAS GARCIA CERRÓN"

Jr. 9 de Junio cdr. 4 s/n- Puente Piedra

"Año de la lucha contra la corrupción e
impunidad"

Puente Piedra, 06 de mayo del 2019.

Mgtr. Melissa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de
Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Presente.-

Hacerle llegar mis saludos en nombre de la institución, para hacerle de conocimiento que estaremos dándole las facilidades a la estudiante de Psicología SALDAÑA SOLANO, DIANA RUBÍ, en nuestra Institución Educativa.

Sin otro particular quedo con usted, como su atento y seguro servidor.

AUTORIZADO

ATENTAMENTE.



Lic. Araceli Portella Armengol Espinoza
DIRECTOR GENERAL (e)
C.M. 3006887811

07-05-19
20 min en c/sección



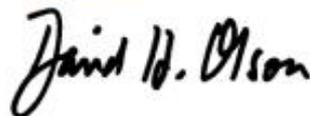
Overview of Family Inventories

I am pleased to make available several family inventories that can be used for research and clinical work with families. All of these self-report instruments have high levels of reliability, validity, and clinical utility. All of the inventories are easy to administer and score. Several of them are designed to assess critical dimensions in the Circumplex Model which includes cohesion, flexibility, and communication. Other important dimensions assessed include Family Strengths and Family Satisfaction.

In order to *obtain permission* to use these inventories, you need to complete the enclosed *Family Inventories Abstract Form*. This will enable us to keep track of the various projects using these inventories. Once you have completed the *Family Inventories Abstract Form* and returned it to us, we will then send you a letter giving you permission to reproduce these inventories for research projects and/or clinical use.

In closing, we hope that you find these inventories of use in your research and clinical work with couples and families. We would appreciate receiving copies of the results of your research once it is completed.

Sincerely,



David H. Olson, Ph.D.

PREPARE/ENRICH, LLC • 2660 Arthur Street • Roseville, MN 55113

toll free: 800.331.1661 • local: 651.635.0511

www.prepare-enrich.com



¡Hola Diana!

Aproveche al máximo su cuenta PayPal



Vincular tarjeta



Recuperación con tu celular

Saldo PayPal

Detalles >

No necesita tener saldo para realizar compras o enviar pagos.

Retirar fondos

Retirar fondos usando una cuenta bancaria local

Completado >

OCT. 11 PREPARE/ENRICH - \$30.00
Pago enviado

Repetir esta transacción

Ver todo

Cuentas bancarias y tarjetas

VISA Visa X-0825

ESCALA DE RESENTIMIENTO



Diana Saldaña Solano <anaidsaso18@gmail.com>

AUTORIZACIÓN DEL USO DEL INSTRUMENTO

4 mensajes

Diana Saldaña Solano <anaidsaso18@gmail.com>
Para: rleon@ulima.edu.pe

27 de septiembre de 2018, 11:08

Doctor León Donayre Ramón Alberto

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo.

Mi nombre es DIANA RUBÍ SALDAÑA SOLANO, estudiante de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo- Lima Norte, y me dirijo a usted a través de este medio con la finalidad de obtener la autorización del "Inventario de Actitudes hacia la vida (escala de resentimiento)", para la aplicación en mi proyecto de investigación a una población comprendida por estudiantes del nivel secundaria de varias instituciones públicas en un distrito de Lima Norte.

Así mismo, cabe mencionar que me es de gran relevancia su autorización para iniciar con el desarrollo de mi proyecto, por ello, se agradecerá por antelación el brindarme las facilidades del caso.

Atentamente,

Diana Rubí Saldaña Solano.

Leon Donayre Ramon Alberto <Rleon@ulima.edu.pe>
Para: Diana Saldaña Solano <anaidsaso18@gmail.com>

27 de septiembre de 2018, 19:35

Seré breve porque estoy en México. Retorno a lima mañana. Tiene toda mi autorización para el uso del inventario. A sus órdenes desde lima. Saludos rleon

De: Diana Saldaña Solano [anaidsaso18@gmail.com]
Enviado: jueves, 27 de septiembre de 2018 4:08
Para: Leon Donayre Ramon Alberto
Asunto: CONSENTIMIENTO INFORMADO
[El texto citado está oculto]

Diana Saldaña Solano <anaidsaso18@gmail.com>
Para: Rleon@ulima.edu.pe

28 de septiembre de 2018, 8:28

Muchísimas gracias, que tenga un buen viaje.

[El texto citado está oculto]

Leon Donayre Ramon Alberto <Rleon@ulima.edu.pe>
Para: Diana Saldaña Solano <anaidsaso18@gmail.com>

28 de septiembre de 2018, 9:15

Gracias, cualquier cosa estoy a tu disposición. Rleon

De: Diana Saldaña Solano [anaidsaso18@gmail.com]
Enviado: viernes, 28 de septiembre de 2018 1:28
Para: Leon Donayre Ramon Alberto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO Y/O ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Diana Rubí Saldaña Solano**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de Satisfacción Familiar (ESF)** y el **Inventario de Actitudes Hacia la Vida- Escala de resentimiento (IAHV-ER)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Diana Rubí Saldaña Solano

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yocon
número de DNI: acepto participar en la investigación
“Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019” de la estudiante Diana Rubí Saldaña Solano.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 09: Resultados del piloto

Tabla 13

Confiabilidad de la escala de Satisfacción Familiar, a través del Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.806	14

Tabla 14

Validez de contenido mediante el Coeficiente V de Aiken de la Escala Satisfacción Familiar

Nº	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V. AIKEN GENERAL
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00

Tabla 15

Confiabilidad del Inventario de Actitudes Hacia la Vida -Escala de resentimiento (IAHV-ER), a través de la consistencia interna Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.850	28

Tabla 16

Validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken del Inventario de Actitudes Hacia la Vida -Escala de resentimiento (IAHV-ER).

ANEXO 10: Escaneos de los criterios de jueces

N°	CLARIDAD					PERTINENCIA					RELEVANCIA					V.AIKEN GENERAL					
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5		S	V.AIKEN			
	V. AIKEN					V. AIKEN					V. AIKEN						S	V.AIKEN			
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00

SATISFACCIÓN FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Edilberto Jimenez Reyes

DNI: 04335678

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Terapia Cognitivo-C.	2013 - 2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Carlos Lanquar	Psicólogo	Puerto Piéchu	2010 - Actualidad	Psicología Niños y Adolescentes
02	Centro Juvenil Cárceles	Psicóloga	Puerto Piéchu	2013 - Actualidad	Psicología
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



10 de abril del 2019

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Kellyn López C. Chacón*

DNI: *74733200*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad Nacional Mayor de San Marcos</i>	<i>Historia Victoriosa de Nueva Perse</i>	<i>2013-2016</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Hospital Carlos Garmano</i>	<i>Coordinadora de HMIS</i>	<i>Punto Piedra</i>	<i>2015-2019</i>	<i>Coordinadora de Historia</i>
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Ciudad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de abril del 2019



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador **D. / Mg. Carmen Urbina Vega**

DNI: **10754678**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Santo Tomás De Fernes	Psicología Clínica	2013 - 2016
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psuoterapia de Femen	2016 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Carlos Longinus de Voz	deja en Psicología	Puente Piedra	2010 - Actuales	Supervisor y jefe en áreas de servicios de salud mental
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Los Olivos	2017 - Actuales	Docente Universitario
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de abril del 2019

Carmen Urbina Vega
Carmen Urbina Vega
 PSICÓLOGA CLÍNICA
 C. P. e. o

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: YANET BARRERO GAVIDIA

DNI: 40452725

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL	2013 - 2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL CARLOS LAM- FRANCO LAHOZ	PSICOLOGA	PUENTE PIEDERA	2007 - ACTUALIDAD	Evaluación (etiquetado) de riesgo y actividades y Tratamiento
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Psico. YANET BARRERO GAVIDIA
PSICOLOGA
C.P.S.P. 10396

16 de abril del 2019

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: David Meryueles Cordova

DNI: 89.34571

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Mateo de Porres	Psicología Clínica	1983 - 1990
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Maestría Cognitivo Conductual	1994 - 1997

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Civil y Psiquiátrico	Psicólogo	Puerto Piedra	2010 - Actual	Psuoterapia
02	CHCOCOS	Psicólogo	Puerto Piedra	2014 - Actual	Psuolop / Psuoterapia
03	Colegio "Miguel Ángel"	Psicólogo	Puerto Piedra	2013 - Actual	Psuolop Educativo

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



17 de abril del 2019

RESENTIMIENTO

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Edilberto Jimenez Bayen
 DNI: 04335678

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Terapia Logica Conductas	2013-2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital C. Jayramos y Plaza	Psicóloga	Puerto Piura	2010-2012	Psicología. Muz. Kds. base de
02					
03	Centro Psicoanalítico	Psicólogo	Puerto Piura	2013-2014	Psicología

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



10 de abril del 2019

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: YANET BARRETO GAVIDIA

DNI: 40452725

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARQUI TERESA CECILIA	TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL	2013 - 2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL CARLOS LAM- FRANCO CALIZA	PSICOLOGA	PUNTE PIEDRA	2007 - ACTUALIDAD	Selección (clasificación y reclutamiento de niños y adolescentes)
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



16 de abril del 2019

VIDEOJUEGOS (CERV).

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Psicólogo Daniel Rengifo Córdova
 DNI: 09345711

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología Clínica	1983 - 1990
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Terapia Cognitivo Conductual	1994 - 1997

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Gallo Peruviano	Psicoterapeuta	Punta Piedra	2010 - Actual	Psicoterapeuta
02	Comité Asesor de Ciencias Biológicas	Psicólogo	Punta Piedra	2014 - Actual	Psicólogo Psicoeducativo
03	Colegio Magdalena	Psicólogo	Punta Piedra	2013 - Actual	Psicólogo Educativo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



17 de abril del 2019

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Carmona Urbina Meza**

DNI: **01754678**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología Clínica	2013 - 2016
02	Universidad Federico Villarreal	Psicología de Pareja	2016 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Carvos Langramo la Hoz	delegada de Psicología	Puerto Piedra	2010 - Actualidad	supervisión de circuitos en el servicio de psico logre
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Los Olivos	2017 - Actual	Docente Universitaria
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de abril del 2019

Carmen Urbina Meza
PSICÓLOGA CLÍNICA
C.P.S.P. 5527

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Ke. Luján López Cobarrubias*

DNI: *74739200*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad Nacional Mayor de San Marcos</i>	<i>Médicos victimas de abuso sexual</i>	<i>2013-2016</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Hospital Carlos Sanjines</i>	<i>Coordinadora de Mamis</i>	<i>Puente Piedra</i>	<i>2015-2019</i>	<i>Coordinadora de mamis</i>
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de abril del 2019



Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

"Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019" de la estudiante Saldaña Solano, Diana Rubí, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de agosto del 2019



Fernando Joel Rosario Quiroz
DNI: 32990613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	--------------------------------

18 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 6 %
2	repositorio ucv.edu.pe Fuente de Internet 4 %
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 2 %
4	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 1 %
5	issuu.com Fuente de Internet 1 %
6	repositorio.usang.edu.pe Fuente de Internet 1 %
7	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 1 %
8	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante <1 %

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Saldaña Solano, Diana Rubi (ORCID: 0000-0001-8099-6482)

ASESORES:



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo... Diana Patricia Saldana Solano
identificado con DNI N° 75324212, egresado de la Escuela Profesional de
Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"..... Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes
del 3erº al 5to de secundaria de una Institución
Educativa pública del Distrito de Puente Piedra, 2019
.....";
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: 75324212

FECHA: 24 de Septiembre del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Saldaña Solano Diana Rubí

D.N.I. : 75324212

Domicilio : Mz. "D" Lote 2. Urb. Los Olivos- Puente Piedra

Teléfono : Fijo : Móvil : 970776783

E-mail : anaidsaso18@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Saldaña Solano Diana Rubí

Título de la tesis:

Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 22/08/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Saldaña Solano, Diana Rubí

INFORME TITULADO:

Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 11/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 11




Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019