



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Calidad de interacción familiar y adicción a las redes sociales en adolescentes de la ciudad de Chepén”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORAS

Pita Choton, Yudiht
(0000-0003-2250-275X)

Yengle Bautista, Yohaira
(0000-0001-8293-4875)

ASESORA:

Dra. Fernández Mantilla, Mirtha Mercedes
(0000-0002-8711-7660)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

Trujillo - Perú
2019

DEDICATORIA

A Dios, por darnos salud y bienestar a lo largo de nuestras vidas.

A nuestros padres, quienes nos apoyaron incondicionalmente, no solo en lo económico, también nos apoyaron con su amor y cariño para seguir adelante con nuestro proyecto.

A nuestra asesora, por su paciencia y cariño que nos brindó en cada una de sus enseñanzas.

Las autoras

AGRADECIMIENTO

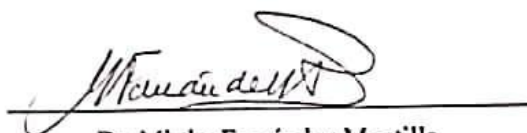
Agradecemos A Dios, por habernos guiado a lo largo de nuestra carrera profesional, por ser nuestra fortaleza y brindarnos felicidad.

Le damos gracias a nuestros padres, por inculcarnos valores, por darnos la oportunidad de poder tener una carrera profesional, y por ser nuestros ejemplos de vida.


Agradecemos a nuestra asesora, por la confianza y el apoyo brindado, asimismo por habernos compartido su conocimiento y su amistad.

Las autoras

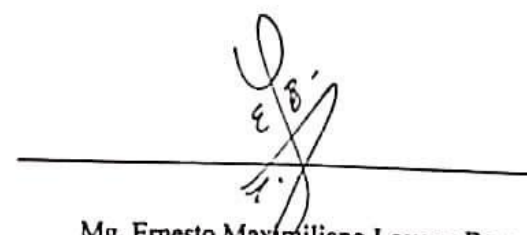
PÁGINA JURADO



Dr. Mirtha Fernández Mantilla
PRESIDENTA DEL JURADO



Dr.. Akemy Chang Pardo Figueroa
SECRETARIO



Mg. Ernesto Maximiliano Loyaga Bartra
VOCAL

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Yudiht Doris Pita Choton con DNI. N° 70294651, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaramos bajo juramento que toda documentación que acompañamos es veraz y auténtica.

Así mismo, declaramos también bajo juramento que todos los datos e información que se muestra en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 19 septiembre del 2019

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Yohaira Veronesse Yengle Bautista con DNI. N° 73302019, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaramos bajo juramento que toda documentación que acompañamos es veraz y auténtica.

Así mismo, declaramos también bajo juramento que todos los datos e información que se muestra en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 19 septiembre del 2019

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada “Calidad de Interacción Familiar y Adicción a las redes Sociales en adolescentes de la ciudad de Chepén”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

ÍNDICE

CARÁTULA

DEDICATORIAii

AGRADECIMIENTOiii

PÁGINA DE JURADOiv

DECLARATORIA DE AUTENTICIDADv

ÍNDICEviii

RESUMENx

ABSTRACTxi

I. INTRODUCCIÓN

II. MÉTODO

2.1 Tipos y diseño de investigación23

2.2 Operacionalización de Variables24

2.3 Población, muestra, muestreo y criterios de selección26

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad27

2.5 Método de Análisis de datos29

2.6 Aspectos éticos30

III. RESULTADOS31

IV. DISCUSIÓN34

V. CONCLUSIONES36

VI. RECOMENDACIONES37

REFERENCIAS

ANEXOS

Índice de Tablas

Tabla 1: Operacionalización de Variables.....	22
Tabla 2: Población Distribuida por grados.....	24
Tabla 3: Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable Calidad de Interacción Familiar.....	29
Tabla 4: Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable Adicción a las Redes Sociales.....	30
Tabla 5: Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable Calidad de Interacción Familiar.....	31
Tabla 6: Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable Adicción a las Redes Sociales.....	32
Tabla 7: Correlación entre la Variable Calidad de Interacción Familiar y Adicción a las Redes Sociales.....	32
Tabla 8: Relación entre las dimensiones de Calidad de Interacción Familiar y las dimensiones de Adicción a las Redes Sociales.....	33

RESUMEN

El objetivo de nuestra investigación fue determinar si existe relación inversa entre la Calidad de Interacción familiar y la Adicción a las Redes Sociales en adolescentes de la ciudad de Chepén. La población estuvo conformada por 577 estudiantes de secundaria de dicha institución, durante el periodo del año 2019. Así mismo, para la muestra se utilizó la totalidad de los 425 estudiantes entre varones y mujeres de 13 hasta los 18 años, de los niveles de Segundo hasta quinto de secundaria. Por lo tanto, la metodología que fue utilizada fue de tipo sustantivo correlacional simple. Se empleó la Escala de Calidad de Interacción Familiar (ECIF) y el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS). Entre los resultados se encontró que existe una relación inversa, significativamente bajo entre las variables estudiadas, así como una relación no muy significativa entre las dimensiones de Calidad de Interacción Familiar y la dimensión Falta de Control Personal. Finalmente, se discuten los resultados y se propone realizar seguimiento.

Palabras claves: Calidad de Interacción Familiar, Adicción a las Redes Sociales, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of our research was to determine if there is an inverse relationship between the quality of family interaction and addiction to social networks in adolescents in the city of Chepén. The population was conformed by 577 secondary students of this institution, during the period of the year 2019. Likewise, for the sample of the 425 students between men and women of 13 to 18 years, of the levels of Second to fifth of secondary. Therefore, the methodology used was a simple correlative noun type. The Family Interaction Quality Scale (ECIF) and the Social Network Addiction Questionnaire (ARS) were used. Among the results are an inverse relationship, are related between the variables studied, as well as a relationship not very significant between the dimensions of Family Interaction Quality and the dimension Lack of Personal Control. Finally, the results are discussed and a follow-up is proposed.

Keywords: Quality of Family Interaction, Addiction to Social Networks, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

El adolescente, actualmente requiere estar en constante interacción, pero, a diferencia del adolescente de la generación anterior, en donde existía comunicación interpersonal, cara a cara, dicha interacción anhelada es de manera virtual. Investigadores han puntualizado que una de las necesidades de los jóvenes en estos tiempos son las redes sociales, debido su importancia en la comunicación, agilización de la interacciones y entrenamiento (Ross, Orr, Sisic, Simmering & Orr, 2006). Por su parte, Echeburúa y Requesens (2012), lo han calificado como una necesidad básica: descrita como deseos de los adolescentes de hacerse visibles, reafirmar su identidad y conectarse con sus contemporáneos.

En tanto, la familia y las variables que en ella acontecen han sido vinculadas de manera directa al inicio de diferentes fenómenos personales y sociales de gran impacto en la realidad. Al respecto, Simons, Lin y Gordon, (1999) dan a entender que la carencia de apoyo fraterno y la falta de compromiso en la crianza se vinculan con el desarrollo de conductas delincuenciales. En tanto, Stormshak Bierman, McMahon y Lengua (2000) señalaron en cuanto a las carencias afectivas de las figuras parentales, son una figura común en adolescentes con tendencia negativista. Además de ello las carencias afectivas en el hogar se ven reflejadas en los adolescentes por medio de conductas hostiles y una marcada limitación en la capacidad de interactuar (Chen, Chen, Liu & Wang, 2002).

Desde la perspectiva sistémica, se postula que, de generación en generación, en la familia, las problemáticas son parte de la herencia que dejan los progenitores a sus hijos (Vera, 2008). Para Martiñá (2003) en la familia se construyen los primeros vínculos que determinarán cuan saludable será la existencia de sus miembros y las estrategias de convivencia (Vera, 2008). Por ello, Musitu, Jiménez y Murgui (2006) enfatizan que la familia se convierte en un predictor de la conducta de sus miembros menores.

Por lo tanto, Weber y Salvador (2005), se concentraron específicamente en plantear que, de todas las variables existentes, es la calidad de interacciones familiares, las que tienen una mayor repercusión en la educación del adolescente. Tales, son consideradas como el conjunto de relaciones que tienen lugar en el contexto filial y de relevante importancia en la definición del perfil con el que el adolescente hará frente a la realidad.

No obstante, aun cuando se advierte de la importancia un manejo responsable en las interacciones familiares, en el Perú, las estadísticas muestran un panorama que aún requiere ser atendido. Así, por ejemplo, en Lima, en estudio realizado a adolescentes respecto a las relaciones interpersonales que viven en sus hogares, cerca de 25 % lo

reportaron como disfuncional. En Trujillo, en una encuesta realizada a un conjunto de adolescentes, sobre el clima que viven en sus hogares, cerca del 50% se mostraban insatisfechos, demostrando un desaprobatorio funcionamiento en dichos hogares (Escobar & Vela, 2014). En tanto, en Chepén, en un estudio realizado en un conjunto de estudiantes de secundaria, el 20% presentaron un clima social familiar con pocas interrelaciones, limitado desarrollo, y estabilidad; asociado a comportamientos irreverentes en el colegio (Villamonte, 2015).

En paralelo a la problemática familiar que se viven en estos contextos, se ha visto también la creciente manifestación de otro fenómeno, la adicción a las redes sociales. Lo cual implica un conjunto de conductas maladaptativas de manera específica, vinculada al acceso a redes sociales, que trae consigo, un marcado malestar en quien lo padece (Escrura & Salas, 2014). Es por ello que es un aspecto de relevancia. Asimismo, tal fenómeno no es nuevo, deviene del desarrollo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), y la aparición del fenómeno de la adicción a la internet (Navarro & Jaimes, 2007).

Si bien es cierto, la adicción al internet y la adicción a las redes sociales, no denotan en su conceptualización como iguales, ambos fenómenos, encuadran sintomatologías y patrones comportamentales iguales: tales como preocupaciones excesivas por acceder a las redes o al internet, impulsividad incontrolable de acceder a las redes sociales o al internet, tolerancia y síndromes de abstinencia (Tsai, Sunny, & Lin, 2003); que algunos investigadores hablan de la adicción a las redes sociales en internet (Fernández, 2013). En tanto para otros investigadores, la adicción a las redes sociales es un fenómeno desprendido de la adicción al internet (Błachnio, Przepiórka & Pantic, 2015).

Ahora bien, la creciente industria de la telefonía móvil, ha generado un acceso más práctico a las redes sociales (Roberts, Pullig & Manolis, 2015). Lo cual hace que la adicción resulte ser un fenómeno latente en la sociedad.

Tal fenómeno, también reporta estadísticas que alarman a la sociedad en general. En países hispanos cerca del 83% de internautas acceden a las redes sociales (Asociación de Internet.MX, 2017). En España, en cambio, el porcentaje de internautas que acceden a las redes sociales llega al 92% de los cuales 49.4% ha llegado a generar una adicción (Sánchez, 2018).

Por consiguiente, algunos investigadores, han llegado a suponer que los dos fenómenos, es decir la interacción familiar y la adicción a las redes sociales se encuentran relacionados entre sí, al punto que han generado propuestas para trabajar con los padres con el fin de frenar el incremento de índices de adicción (Sánchez, 2018). No obstante, son pocos los estudios en los que se haya analizado por medio de evidencia empírica, la relación

entre ambos fenómenos. Algunos, como Cori, Espinoza y Jiménez (2017), identificaron que una mejor cohesión familiar se vincula con un menor uso de las redes sociales lo cual está relacionada con una mejor interacción. Mientras que, Rayo (2014) identificó en adolescentes con abuso excesivo de las redes sociales, una considerable disminución en la comunicación que mantienen con sus familiares.

En el Distrito de Chepén, como sucede en otros colegios ubicados a nivel de la Libertad. Se han reportado una creciente incidencia en el uso de teléfonos por parte de los estudiantes con el objeto de acceder a las redes sociales (WhatsApp, Facebook, principalmente). Práctica que aumenta constantemente, siendo 20 de cada 30 estudiantes por aula. Los mismos docentes manifiestan, que años atrás esa tendencia era menor. Por otro lado, sostienen que uno de los factores predominantes en dichos adolescentes es la escasa interacción familiar, lo cual influye en su conducta Guillen F. (Comunicación Personal, 10 de octubre, 2018).

Por lo tanto, en el presente estudio interesa investigar la relación entre la interacción familiar y la adicción a las redes sociales en adolescentes de la ciudad de Chepén.

Asimismo, se han realizado investigaciones relacionadas con estas dos variables, Aponte, Castillo y González (2017), efectuaron una investigación en Loja- Ecuador donde analizaron la relación entre la adicción al internet y las dimensiones de disfunción familiar. La muestra de estudio final fue de 388 estudiantes de entre 15 y 19 años. Para la recolección de la información utilizaron: el test de percepción de funcionalidad familiar [FF-SIL] y el test de adicción al internet [IAT]. Obtuvieron como resultados que los adolescentes con mayor disfuncionalidad en su familia son aquellos que vienen de familias pequeñas. Existe una mayor asociación entre la adicción a las redes sociales y el bajo nivel de las dimensiones: cohesión ($p < .05$); armonía ($p < .05$); afectividad ($p < .05$) y comunicación ($p < .05$). Por otro lado, Cori, Espinoza y Jiménez (2017) llevaron a cabo una investigación en Lima – Perú cuyo objetivo fue estudiar la relación entre el funcionamiento familiar y el uso de las redes sociales. Recolectaron datos de una muestra de 131 alumnos de 4° y 5° de nivel secundario. Utilizaron como herramientas la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el cuestionario de uso de redes sociales. Los resultados que obtuvieron, señalaron la existencia de relación directa en magnitud moderada ($r_s = .37$) entre el funcionamiento familiar, a través de su dimensión cohesión, y el uso de las redes sociales, por medio de su dimensión interacción; y relación inversa y en magnitud pequeña con la dimensión tiempo de uso ($r_s = .29$).

Así también, Haro (2018) realizó una investigación sobre la adicción a las redes sociales y la relación entre la funcionalidad familiar. Participaron 208 estudiantes de Lima Metropolitana. Asimismo, dio utilidad al instrumento de adicción a las redes sociales (ARS) y la escala de cohesión adaptabilidad familiar (FACES III). Se obtuvo como resultados que existe correlación significativa, moderada y positiva entre la dimensión obsesión por las redes sociales y adaptabilidad, por otro lado, se encontró que existe correlación significativa negativa entre el uso de las redes sociales y la falta de control personal.

Por su lado, Marin-Cipriano (2018) estudiaron la adicción a las redes sociales y su asociación con la funcionalidad familiar en universitarios de Lima Norte. Participaron de esta investigación 364 estudiantes de educación superior entre edades de 15 y 65 años ($M = 19.08$; $DS = 4.4$), 58.2% mujeres y 41.8% varones. Recolectaron sus datos por medio de la escala de adicción al internet de Lima [EAIL] y la escala de cohesión y adaptabilidad familiar [FACES III]. Demostrando que el resultado en cuanto a la funcionalidad familiar está asociada a la adicción al internet ($p < .05$) los estudiantes que provenían de familias dispersas (Respecto a cohesión) reportan mayores indicadores de adicción al internet; al igual que el mayor porcentaje de estudiantes que provienen de familias rígidas (respecto a adaptabilidad).

Por consiguiente, Calidad de interacción familiar, se define como la influencia que tienen las creencias, costumbre, etc. de las figuras parentales en el desarrollo de sus hijos, lo cual puede guiarlos de manera favorable permitiendo que el adolescente o niño adquiera comportamientos saludables, por otro lado, si los padres guían a sus hijos de manera adversa, estos tendrán comportamientos indeseables. (Loos & Cassemi, 2010).

En tal sentido las prácticas educativas parentales promueven la adecuada relación entre padres e hijos lo cual es de gran influencia en el comportamiento del niño, es decir padres que demuestran afecto, se involucran con las actividades de niño, etc., tienen más éxito al educar a sus hijos que los padres que son permisivos o autoritarios (Weber & Brandenburg, 2009).

Ahora, Weber et al, (2009) se enfocaron en encontrar cómo influye el comportamiento de las figuras parentales hacia el desarrollo de sus menores hijos, para ello las autoras estudiaron dicho comportamiento en categorías conocidas como prácticas educativas parentales, las cuales se dividen en dos:

Coercitivas: Son castigo, ya sea física o verbal, es considerado un método para corregir, los padres pueden los padres que utilizan prácticas punitivas, al formar a sus hijos, hacen empleo de privar o humillar a sus hijos como forma de enseñanza o al interactuar con ellos.

No coercitivas: Los padres dan mayor importancia al afecto, al diálogo, al respeto y confianza entre padre e hijo, las figuras parentales se involucran más en las actividades del hijo, además las reglas son más justas, es decir este tipo de crianza es democrática.

Asimismo, Weber et al. (2006) evalúan diversas prácticas de crianza que los padres utilizan al interactuar con sus hijos:

El Involucramiento, se refiere al apoyo y al grado de participación de las figuras parentales en el avance de sus hijos, engloba también la demostración de afecto ya sea física o verbal. Además, evalúa si los padres son parte del día a día de sus hijos, si son accesibles para el diálogo y la disponibilidad frente a cualquier situación que el niño presente (Weber et al., 2006).

Las Reglas y Monitoreo, representa la existencia de normas o reglas, es decir las restricciones y prohibiciones en el comportamiento del niño, lo que debe o no debe hacer el niño o adolescente en cada situación, así mismo se refiere al nivel de supervisión de estas normativas, dar a entender al niño las consecuencias de obedecer o desobedecer a la figura de autoridad (Weber et al., 2006).

La Comunicación Positiva de los hijos, es el nivel de interacción positiva entre padres e hijos, en donde el diálogo es favorable para cualquier tema a discutir. En donde el hijo será capaz de expresar sus opiniones, contará al padre sus problemas, las figuras parentales demostraran disponibilidad para oír al hijo, lo cual permitirá entablar confianza y comprensión entre ambos (Weber et al., 2006).

El Modelo Parental, es el comportamiento de los padres específicamente si estos indican valores o modelos morales a sus hijos, es decir si es un modelo positivo que el hijo pueda seguir como ejemplo, lo cual aumentará la probabilidad de que el comportamiento del hijo sea el deseado (Weber et al., 2006).

Los Sentimientos de los Hijos, se refiere a cómo se sienten los hijos en relación a la interacción y convivencia con sus padres (Weber et al., 2006).

La Comunicación Negativa, es el modo incorrecto en que las figuras parentales interactúan con sus hijos, la forma en cómo se expresan y el control emocional al entablar una conversación con ellos. Es decir, si los padres hacen uso de amenazas o humillan a sus menores hijos (Weber et al., 2006).

El Castigo, uso del daño físico como forma de controlar o corregir el comportamiento de los hijos, asimismo evalúa si los hijos son golpeados por sus padres con el fin de disciplinarlos o es una manera de desahogar sus problemas (Weber et al., 2006).

El Clima conyugal negativo, se refiere si la convivencia de la pareja es negativa, es decir hacen uso de agresiones físicas y verbales (Weber et al., 2006).

El Clima conyugal positivo, existencia de una adecuada relación en la pareja, hay presencia de afecto y respeto mutuo (Weber et al., 2006).

De igual importancia, en cuanto a los fundamentos teóricos, en este apartado se abordará las bases teóricas de Calidad de Interacción Familiar, en donde las autoras se basan en las estrategias o prácticas de crianza, siendo este un constructo multidimensional en la que existe una gran cantidad de investigaciones, los cuales engloban a una misma premisa, la interacción social- familiar.

En esta línea Parker (2009), propone 2 dimensiones sobre estilos de crianza:

El Cuidado, las figuras parentales tienden a ser afectivos, expresivos, cálidos y comprensivos con sus hijos. Asimismo, involucra a padres óptimos (alto nivel de cuidado y bajo de protección) y afecto restrictivo (sus niveles de cuidado y de protección son altos) (Parker, 2009).

La Protección, las figuras parentales son rígidas, sobreprotegen y controlan el comportamiento de sus hijos, fomentan que sus hijos sean dependientes. Existen 2 estilos de crianza: Padres Negligentes (ambas dimensiones bajas) y Control sin afecto (nivel de control elevados y niveles bajos de afectos) (Parker, 2009).

Las autoras Salvador y Weber (2005) propusieron que las estrategias de crianza tienen como objetivo que las figuras parentales interactúen con sus hijos, bajo un comportamiento específico. Así también Hart, Nelson, Robinson, Olsen y McNeilly-Choque (1994) los cuales manifiestan que las prácticas de crianza son estrategias utilizadas por las figuras parentales para lograr metas específicas en cuanto al comportamiento de sus hijos en situaciones distintas.

Por otra parte, la Adicción a las Redes Sociales, se define como un patrón maladaptativo de la conducta de una persona que, al realizar actividades, lo conlleva a un malestar clínicamente significativo (Escrura & Salsas, 2014).

Asimismo, se les considera trastornos a las adicciones psicológicas, al tomar como referencia a los criterios de adicción a sustancias, reemplazaron “sustancias” por “redes sociales”, en base a la cuarta edición del manual de trastornos mentales, para ello colaboraron 3 expertos psicólogos (Escrura & Salas, 2014).

Escurra y Salas (2014) detallan tres factores:

Obsesión por las redes sociales: Se refiere al pensar e imaginar continuamente con ellas (sienten un compromiso mental por las redes sociales), presentan ansiedad y preocupación al momento de no estar conectados a las redes sociales.

Falta de control personal: Consiste en evaluar la preocupación por la falta de control u obstáculo al utilizar las redes sociales, teniendo como resultado descuidar las tareas del colegio y labores dentro de su hogar.

Uso excesivo por las redes sociales: Se refiere a la dificultad que tiene el individuo para el control del uso de las redes sociales, por otro lado, se señala el exceso en el tiempo de uso, es decir, el individuo no se puede controlar ni puede disminuir dicho tiempo al momento de conectarse.

Además, las redes sociales nos permiten interactuar con las personas en donde compartimos nuestras emociones, sentimientos sin tener algún contacto físico (Echeburúa & Corral, 2010).

De este modo, Echeburúa y Corral (2010) identificaron las señales que evidencia la adicción a las redes sociales:

- A. El individuo se priva de sueño ya que se dedica tiempos prolongados a utilizar las redes sociales.
- B. Reducción en la interacción con otras personas, descuida las actividades con otras personas, como la familia, los estudios o hasta el cuidado personal, por hacer uso constante de las redes sociales.
- C. Niegan el uso prolongado a las redes sociales, a pesar de que otras personas se quejan del excesivo uso que el individuo tiene.
- D. Pensamientos constantes sobre usar las redes sociales, a pesar de no estar conectado.
- E. El sujeto se irrita y pierde el control cuando la conexión o señal falla o esta lenta.
- F. Mentir a sus familiares y amigos sobre el tiempo de uso de las redes sociales.
- G. Euforia al conectarse a las redes sociales
- H. El sujeto se aísla de los demás, se muestra irritable y su rendimiento escolar es bajo.

De igual importancia, en este apartado se sustentan las bases teóricas de la variable de adicción a redes sociales, fundamentado por Salas y Escurra (2014), los cuales se basan en el DSM – IV.

De igual manera el Juego Patológico o ludopatía, es un trastorno de forma crónica y progresiva para resistir el impulso para jugar, hay sensación de excitación o tensión previa al juego, además el individuo se siente liberado al momento de ejecutar el juego. Esta concepción se ha extendido al uso del internet, los videojuegos y a las redes sociales (American Psychiatric Association, 2008).

Asimismo, cabe señalar que los juegos al azar están presentes en la sociedad, ya que existe gran facilidad al acceder a ellos, una persona ludópata siente una falsa sensación de control hacia el juego, la cual es una conducta de riesgo que puede llegar a convertirse en una adicción. Los motivos más frecuentes por el que una persona se convierte en ludópata son porque el sujeto olvida sus problemas o conflictos personales, por otro lado, pueden obtener ganancias compensando la ausencia de relaciones interpersonales, etc. Por otro lado, el hecho de no poder controlarse puede llegar a generar que el sujeto entre en depresión, arriesgando su vida, ya que pueden tener pensamientos o conductas suicidas (American Psychiatric Association, 2008).

Asimismo, los criterios del juego patológico según el DSM- IV de la American Psychiatric Association (2008) son los siguientes:

Comportamiento persistente y recurrente, indican por lo menos 5 de los siguientes criterios:

- a) Se sienten preocupados por jugar, es decir, reviven experiencias pasadas, quieren sacar ventaja a sus competidores planificando el próximo juego, o la forma de cómo conseguir el dinero para poder jugar.
- b) Tienden a ir a lugar en las cuales ellos puedan apostar con más dinero para lograr su estado de excitación codiciado.
- c) Tienden a fracasar al momento de interrumpir el juego.
- d) Utilizan el juego como una habilidad para evitar los problemas (sentimientos de culpa, depresión)
- e) Al momento de perder dinero estando jugando, ellos vuelven otro día para poder ser recuperado.
- f) Mienten a sus familiares, terapeutas u otros para esconder que están implicados en el juego.
- g) Ejecutan actividades ilegales como, adulteración, estafa, robo, etc.
- h) Se pierden las relaciones interpersonales, oportunidades de trabajo debido a la adicción a los juegos.

i) Confían en que las demás personas pueden pagar lo que han perdido, es decir, el dinero por causa del juego.

Asimismo, Chóliz (2014) menciona que la adicción tecnológica es más propensa en adolescentes y jóvenes, por ende, no pueden controlar impulsos, buscando nuevas sensaciones de placer al estar conectados a una red social. La prevención e intervención de la adicción está basada en informar y sensibilizar a la población.

Es por ello que nos hemos planteado la pregunta ¿Cuál es la relación entre la calidad de interacción familiar y la adicción a las redes sociales en adolescentes de la ciudad de Chepén?

Por tanto, el presente estudio, satisface el criterio de relevancia teórica ya que los resultados obtenidos, aportaron conocimientos sobre la calidad de interacción familiar y la adicción a las redes sociales, lo cual permitirá sumar información de las teorías de ambos constructos.

También, esta investigación satisface el criterio de relevancia metodológica ya que, los resultados obtenidos formarán parte de una fuente de revisión bibliográfica, es decir se aportó evidencia para la realización de futuras investigaciones, permitiendo así moldearlos de acuerdo a la información aportada. Lo cual será beneficioso para otros alumnos o investigadores con interés de estudiar dichas variables.

Por otro lado, satisface el criterio de relevancia social, ya que aporta conocimientos que pueden ser utilizados en la elaboración de programas para intervenir o prevenir la adicción a las redes sociales mejorando la calidad de interacción familiar. Ese decir, fue importante la realización de esta investigación, porque indirectamente permite resolver conflictos sociales, ya que los beneficiarios son adolescentes inmersos en esta problemática (adicción a las redes sociales).

Por último, la ejecución de esta investigación satisface el criterio de relevancia práctica, esto, fundado en el hecho de que el conocimiento servirá de base para resolver la problemática sobre la adicción a las redes sociales, es decir ayudará de manera práctica a la resolución de las variables problema. Pero, es necesario puntualizar que esta investigación no será la solución del problema, sino, un medio o insumo de ayuda para lograr tal fin. Razón por la cual no se considera como el criterio de mayor relevancia.

Para esta investigación se ha creído conveniente como hipótesis general si existe relación inversa entre la calidad de interacción familiar y la adicción a las redes sociales en adolescentes de la ciudad de Chepén. Asimismo, como hipótesis específicas, si existe relación entre las dimensiones de la calidad interacción familiar y la dimensión obsesión por las redes sociales en adolescentes de la ciudad de Chepén. Además, si existe relación

entre las dimensiones de calidad interacción familiar y la dimensión falta de control de personal por las Redes sociales en adolescentes de la ciudad de Chepén. Por último, si existe relación entre las dimensiones de calidad interacción familiar y la dimensión uso excesivo por las redes sociales en adolescentes de la ciudad de Chepén.

Así también, se ha creído conveniente como objetivo general, determinar la relación inversa entre la calidad de interacción familiar y la adicción a las redes sociales en adolescentes de la ciudad de Chepén. Y como objetivos específicos, hallar la relación entre las dimensiones de la Calidad Interacción familiar y la dimensión obsesión por las redes sociales en adolescentes de la ciudad de Chepén, identificar la relación entre las dimensiones de Calidad Interacción familiar y la dimensión falta de control personal por las Redes Sociales en adolescentes de la ciudad de Chepén y determinar la relación entre las dimensiones de Calidad Interacción familiar y la dimensión uso excesivo por las Redes Sociales en adolescentes de la ciudad de Chepén.

II. MÉTODO

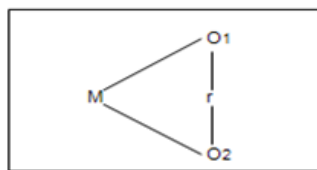
2.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación, dada su naturaleza, se considera de tipo sustantiva, puesto que apunta a resolver interrogantes respecto al conocimiento teórico de determinados fenómenos (Sánchez y Reyes, 2009).

2.2. Diseño de Investigación

Por otro lado, el diseño de investigación, de acuerdo a lo propuesto por Ato, López y Benavente (2013), esta investigación es de diseño correlacional simple, puesto que en ella se estudia cómo es que se relacionan dos variables (Calidad de interacción familiar y adicción a las redes sociales), pero sin un riguroso control de agentes externos. En sentido similar, de acuerdo a la descripción ofrecida por Montero y León (2007), a partir de su aplicación en función de una línea de tiempo sería una investigación transversal, dado que ambos fenómenos serán evaluados en un mismo momento.

El diseño está definido por el siguiente esquema:



M: Adolescentes de Instituciones Educativas Estatales de Chepén.

O1: Calidad de interacción familiar

O2: Adicción a las redes sociales

r: Relación entre los constructos.

2.3. Variables, Operacionalización

Variable 1

Calidad de Interacción Familiar

Variable 2

Adicción a las Redes Sociales (Ver tabla 1)

2.4. Población y Muestra

2.4.1. Población

El presente estudio se llevó a cabo en una población accesible, debido a que la aplicación de los instrumentos para recolectar los datos puede ser asequible a todos los individuos que forman parte de ella. Tal denominación de accesible, la refieren investigadores como Ventura-León (2017). Forman parte de esta población una I.E. estatal de Chepén con sus 577 estudiantes, de los cuales 55.46% son varones y 44.54% mujeres, de 2° a 5° grado de secundaria, entre 13 y 17 años de edad.

Tabla 2 Población distribuida por grados

Grado	Varones		Mujeres		Total por grado	
	F	%	f	%	f	%
2do	90	31.4	75	25.9	165	28.6
3ro	78	27.2	88	30.3	166	28.8
4to	69	24.0	85	29.3	154	26.7
5to	50	17.4	42	14.5	92	15.9
Total	287	49.7	290	50.3	577	100

2.4.2. Muestra

La muestra de esta investigación es no probabilística el cual refiere que la selección del grupo de investigación consiste en determinadas características que los investigadores toman en consideración (Otzen y Manterola, 2017). Por otro lado, para el tipo de muestreo se utilizó el muestreo por conveniencia que consiste en seleccionar a los sujetos con mayor accesibilidad para los investigadores (Arias, Villasís y Miranda, 2016).

Criterios de selección

Por tanto, los criterios de selección e inclusión fueron los siguientes:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes con registro de matrícula en el año lectivo 2019.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que cursan el 2° a 5to grado del nivel secundario.
- Estudiantes de edades entre 13 y 17 años.
- Estudiantes que vivan con ambos padres

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no hayan completado los protocolos de respuesta
- Estudiantes que, por decisión propia, después de ser informado no desee participar.
- Estudiantes diagnosticados con ludopatía o dependencia al internet (certificada).

2.5. Técnica e instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad

2.5.1. Técnicas de recolección de datos

Por otra parte, la técnica mediante la cual se realizó el recojo de datos lleva por denominación encuesta, este proceso permitió realizar la medición del constructo (Ventura-León, 2018), fenómeno que consiste en valorar la cantidad del constructor en el sujeto.

2.5.2. Instrumento

La **Escala de Interacción Familiar**, creada por Weber, Salvador y Brandenburg, en Brasil, está constituida por 40 ítems, cual se divide en 9 escalas, 6 de ellas están relacionados a aspectos de interacción considerado “positivos” (colaboración, normas y monitoreo, comunicación efectiva por parte de los hijos, modelos parentales y emociones de los hijos). Las tres dimensiones restantes, están relacionadas a aspectos considerados “negativos” (comunicación negativa, la sanción corporal y el clima familiar negativo).

Por lo tanto, se obtiene una puntuación de 5 puntos, es decir, del 1 al 5 (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre), dicho instrumento evalúa interacción familiar de acuerdo a lo narrado por los hijos, asimismo evalúa tanto al padre y a la madre por separado. Dicho instrumento es aplicable a adolescentes de 13 años en adelante. Es necesario sumar los puntajes de cada una de las nueve escalas, luego se sumará la puntuación de ambos padres por separado. Así también, la Validez del instrumento original, fue evaluado a través de la opinión de jueces, se inició con 103 preguntas y 10 escalas, aplicado a 278 estudiantes de escuelas públicas, se determinó retirar 24 ítems y se dividió el instrumento en 13 escalas. Luego se volvió a aplicar a 320 adolescentes, se indicó la retirada de 6 cuestiones, reestructurando el instrumento a 12 escalas (Weber, Salvador & Brandenburg, 2009).

Asimismo, para la adaptación fue establecida por Castillo (2018) a través de la Escala de Interacción Familiar, en una muestra de 752 adolescentes que fluctúan entre edades de 11 y 17 años, de la ciudad de Trujillo, la estructura interna de la validez se realizó por medio del análisis factorial confirmatoria, alcanzando valores admisibles y altos, hallando ($X^2/gl=2.92$), (GFI= .98), (RMR= 0.75), (RFI= .97), (NFI= .97), (PGFI= .84) Y (PNFI= .88) en sección al padre, y ($X^2/gl= 2.89$), (GFI= .97), (RMR= .072), (RFI= .96), (NFI= .96), (PGFI= .83) Y (PNFI= .87) en sección a la madre.

Su Confiabilidad, interna del instrumento fue confirmada a través del cálculo del Alfa de Cronbach y del Análisis Factorial de los elementos primordiales, con un giro varimax (Weber, Salvador & Brandenburg, 2009). Para la adaptación, se obtuvo el índice de

confiabilidad, se basó en la estructura del método de consistencia interna del coeficiente Omega, adquiriendo una puntuación de moderada a muy respetable, puesto a que se hallaron valores entre .66 a .90 en sección del padre y entre .65 a .87 en sección de la madre (Castillo, 2018).

Por otro lado, para efectos de la investigación se aplicó la prueba piloto, la cual constó de 30 adolescentes de edades de entre 13 a 14 años de edad de segundo de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Chepén, para poder validar el instrumento en dicha población.

De la misma manera se utilizó el **Cuestionario de Adicción a Redes Sociales**, creada por Miguel Ecurra Mayaute y Edwin Salas Blas (2014), validada en Lima. Dicho instrumento puede ser aplicado a adolescentes y jóvenes universitarios, el tiempo de duración es de 10 a 15 minutos. Está constituido por 24 ítems, organizados en 3 dimensiones, las cuales son: Falta de Control Personal (está constituida por 6 ítems), Obsesión por las Redes Sociales (está constituida por 10 ítems), y Uso Excesivo de las Redes Sociales (está constituida por 8 ítems). En cuanto a la interpretación se obtiene un puntaje total, con una puntuación de 0 al 4 por cada uno de los siguientes indicadores: Nunca, Rara vez, A veces, Casi siempre. Los puntajes se obtienen de la suma simple de los ítems.

Para la Validez se utilizó el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), mostrando un .0000002, por otro lado, se obtuvo un .95 en la prueba de adecuación muestral KMO, calificado en un nivel muy alto. Asimismo, se aplicó la prueba de esfericidad de Bartlett la cual obtuvo como resultado adecuado para el instrumento evaluado. Por otro lado, se aplicó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) en la cual 3 modelos se lograron comparar a través de 3 factores independientes, lo cuales mostraron que el modelo más adecuado para los criterios que se presentaron son dichos factores relacionados (Ecurra & Salas, 2014). Para la adaptación la validez fue establecida por Otiniano (2018), el cual involucro a 777 sujetos, conformada entre individuos de ambos sexos con edades de entre 11 y 18 años de edad, pertenecientes de 1^a a 5^o del nivel secundario del Distrito de la Esperanza. Se evaluó la estructura interna del instrumento a través del Análisis Factorial Confirmatorio, a través del método de mínimos cuadrados no ponderados, la cual alcanzó un ajuste de 0.98 indicando valores satisfactorios y una raíz cuadrada media del error de aprox. De .61 y una raíz del residuo cuadrático medio (RMR) de 0.71.

Así también, se obtuvo la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach, en la cual se obtuvieron resultados que oscilan entre .88 en el factor dos y .92 en el factor tres, los cuales son resultados elevados. Así mismo, se determinó que la consistencia interna puede considerarse alta ya que los valores se superaron el .85 (Ecurra y Salas, 2014). Para la

adaptación, se estableció la confiabilidad del instrumento a través del Coeficiente Omega (consistencia interna), en donde se obtuvieron valores de .83 referente a la dimensión Obsesión por las redes sociales y .79 en cuanto a la dimensión Uso Excesivo de las Redes Sociales. Por otro lado, se halló un valor bajo de .57 referente a la dimensión Falta de Control persona en el uso de las Redes Sociales (Otiniano, 2018).

2.6. Método de análisis de datos

Por último, para el análisis de los datos, se efectuó después de que estos hayan sido recolectados y vaciados en una base de datos, para lo cual será necesario el uso de una plantilla de Excel, dado que ofrece la posibilidad de una organización más sencilla. Luego, estos datos fueron exportados al paquete estadístico SPSS, donde serán estimados algunos de los procedimientos estadísticos. Pero, fue necesario el uso del paquete estadístico R, con el fin de obtener algunos procedimientos que no proporciona el SPSS.

Dado el diseño de investigación, es decir correlacional simple, se estimaron los siguientes estadísticos: En primer lugar, la media, desviación estándar, asimetría y curtosis, para resumir las puntuaciones e identificar su distribución en base a la curva normal (Martínez, 2012). En segundo lugar, para dar respuesta a las hipótesis, serán estimados los estadísticos de correlación utilizando el coeficiente de correlación de Spearman para la evaluación de las hipótesis (Aaron & Aaron, 2001). La interpretación de la relación obtenida, se llevará a cabo siguiente los puntos estándar propuestos en Cohen (1988), donde los valores de relación entre .10 y .29, señalan una magnitud de relación pequeña; de .30 a .49 señalando una relación en grado moderada; y de .50 en adelante; y, de .50 en adelante, señalan una relación de magnitud grande.

2.7. Aspectos éticos

Para la realización de dicha investigación, principalmente se consideró la ética profesional y honestidad de las investigadoras ya que se dio a conocer la información verídica y correcta. Asimismo, se tomó en cuenta las consideraciones del director de la institución educativa pública, respetándose el derecho de privacidad de los evaluados, a través de una carta testigo. Por otro lado, ayudamos a optimizar la exploración de la verdad, ya que esta investigación será de ayuda para futuras investigaciones y contribuirá a poder tener mayor experiencia en dicho grupo.

III. RESULTADOS

Con respecto al análisis de prevalencia, se identificó en la tabla 3, que existe un mayor porcentaje del nivel medio (79.3%) sobre la calidad de interacción familiar por parte de los adolescentes de la ciudad de Chepén (n = 425), seguido del nivel alto con 17.9%. (Ver tabla 3)

Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentajes en la variable Calidad de Interacción Familiar

Niveles	f	%
Calidad de Interacción Familiar		
Bajo	12	2.8 %
Medio	337	79.3 %
Alto	76	17.9 %
Total	425	100 %

Por su parte la variable adicción a las redes sociales reportó mayor prevalencia del nivel bajo (57.9%) seguido del nivel medio (40.2%). (Ver tabla 4)

Tabla 4

Distribución de frecuencias y porcentajes en la variable Adicción a las redes sociales.

Variable / Nivel	f	%
Adicción a las Redes Sociales		
Bajo	246	57.9%
Medio	171	40.2%
Alto	8	1.9%
Total	425	100%

La distribución de las puntuaciones en referencia a la curva normal demostró que esta no acepta la hipótesis sobre una distribución normal, en la medida general de la calidad de interacción familiar y las 9 dimensiones que forman parte de ella ($p < .01$, Ver tabla 5).

Tabla 5

Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable calidad de interacción familiar.

Variabales	Z	gl	p
Calidad de Interacción Familiar	.109	425	,000
Involucramiento	.139	425	,000
Reglas y Monitoreo	.139	425	,000
Castigo Físico	.139	425	,000
Comunicación Positiva	.139	425	,000
Comunicación Negativa	.139	425	,000
Clima conyugal positivo	.139	425	,000
Clima Conyugal Negativo	.139	425	,000
Modelo	.139	425	,000
Sentimiento de los hijos	.139	425	,000

Nota: Z: Coeficiente de normalidad; gl: Grados de libertad; $p < .05$ *, $p < .01$ **

Luego, en la variable adicción a las redes también demuestra el incumplimiento de un ajuste a la curva normal ($p < .05$, Ver tabla 6), en la medida general y en las tres dimensiones.

Tabla 6

Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable interacción familiar.

Variabales	Z	gl	p
Adicción a las redes sociales	.054	425	,004
Obsesión por las redes sociales	.070	425	,000
Falta de control personal	.070	425	,000
Uso excesivo de las redes sociales	.070	425	,000

Nota: Z: Coeficiente de normalidad; gl: Grados de libertad; $p < .05$ *, $p < .01$ *

Respecto al análisis de la correlación, la calidad de interacción familiar demostró correlacionarse de manera inversa y en medida de efecto pequeño con la adicción a las redes sociales ($r_s = -.20$, IC [-.29 a -.11]). (Ver tabla 7)

Tabla 7

Correlación entre la variable Calidad de interacción familiar y Adicción a las redes Sociales.

Variables	r_s	IC 95% 196
Calidad de Interacción Familiar Adicción a las Redes Sociales	-.20**	[-.29 a -.11]

Nota: r_s : Coeficiente de correlación de Spearman; IC: Intervalos de confianza; $p < .05$ *, $p < .01$ **

De igual manera, la calidad de interacción familiar demostró ejercer relación con las tres dimensiones de adicción a las redes sociales Obsesión por las redes Sociales, Falta de Control Personal y Uso Excesivo de las Redes Sociales ($r_s = -.20$, IC95%, Ver tabla 8).

Tabla 8

Relación entre Calidad de Interacción Familiar y las dimensiones de Adicción de las redes sociales.

Variables	r_s	IC 95% 196
Calidad de Interacción Familiar Obsesión por las redes Sociales	-.17**	[-.25 a -.08]
Falta de Control Personal	-.11*	[-.20 a -.02]
Uso Excesivo de las Redes Sociales	-.22**	[-.31 a -.13]

Nota: r_s : Coeficiente de correlación de Spearman; IC: Intervalos de confianza; $p < .05$ *, $p < .01$ **

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación inversa entre la calidad de interacción familiar y la adicción a las redes sociales en adolescentes de la ciudad de Chepén, donde se intervino con las dimensiones de obsesión por las redes sociales, falta de control personal y uso excesivo de las redes sociales, para una mejor alineación de los adolescentes. En este estudio se comprobó la relación inversa entre las variables calidad de interacción familiar y la adicción a las redes sociales con efecto pequeño entre ambas, haciendo referencia que a mayor presencia de calidad de interacción familiar, menor será la de adicción a las redes sociales de los adolescentes, esto quiere decir que a mayor influencia de creencias y costumbres de los padres a los hijos para una mejor guía (Loos y Casseiro, 2010) menor será el patrón maladaptativo de la conducta para realizar la actividad que genera malestar clínico (Escurra y Salsas, 2014), puesto que Stormshak, Bierman, McMahon y Lengua (2000) manifestaron que las carencias afectivas de las figuras paternas, son un pilar importante para una tendencia negativa en los adolescentes. Esto se corrobora con la investigación de Aponte, Castillo y González (2017) en Ecuador donde sus resultados arrojaron que los adolescentes con mayor disfuncionalidad en su familia tienen mayor asociación a la adicción con las redes sociales, determinando, que esta se muestra relacionada con un bajo nivel en las dimensiones de disfunción familiar.

Por otra parte dentro de los objetivos específicos se determinó la relación entre las dimensiones de calidad interacción familiar y la dimensión de obsesión por las redes sociales en los adolescentes, los cuales evidenciaron una relación inversa con efecto pequeño entre ambas, es decir que a mayor evidencias de diversas prácticas de crianza (Weber et al., 2006) en los adolescentes, menor son los pensamientos constantes sobre usar las redes sociales y las mentiras para hacerlo (Echeburúa y Corral, 2010). Esto se corrobora con la investigación de Haro (2018) en Lima donde arrojó una correlación significativa entre la dimensión obsesión por las redes sociales y adaptabilidad.

Asimismo, se determinó la relación entre las dimensiones de calidad interacción familiar y la dimensión de falta de control personal por las redes sociales en adolescentes, los cuales mostraron una relación inversa con efecto pequeño entre ambas, es decir que a mayor calidad interacción familiar, menor son los tiempos prolongados para la utilización de las redes sociales, asimismo menor es el cambio de humor o la pérdida de control cuando la conexión falla (Echeburúa y Corral, 2010). Esto se corrobora con la investigación de Cori, Espinoza y Jiménez (2017) la cual fue realizada en Lima evidenciando como resultado que existe una relación inversa con magnitud pequeña entre el funcionamiento familiar y la dimensión de

tiempo de uso, categorizando esta dimensión como parte falta de control personal. Chóliz (2014) menciona que esta adicción es propensa en adolescentes por falta de control de impulso, llevando a la búsqueda de nuevas sensaciones cuando se conectan a la red, por ende, a mayor tiempo, mayor placer y menos control.

Por último se determinó la relación entre las dimensiones de calidad interacción familiar y la dimensión uso excesivo por las redes sociales en adolescentes, evidenciando una relación inversa con efecto pequeño entre ambas, es decir, que a mayor calidad interacción familiar, menor es el uso constante de las redes sociales dejando de lado la interacción con su medio y descuidando sus diferentes áreas personales (Echeburúa y Corral, 2010), asimismo disminuye la necesidad de liberación de tensión al momento de ejecutar el juego (American Psychiatric Association, 2008). Esto se corrobora en Haro (2018) donde investigó la relación entre la adicción a las redes sociales y la funcionalidad familiar, evidenciando la existencia de una correlación significativa negativa entre la dimensión de uso de las redes sociales y el control personal. Asimismo, Rayo (2014) identificó que el uso excesivo de las redes sociales tiene relación con la disminución de la comunicación dentro de la familia.

V. CONCLUSIONES

- En conclusión, se evidencia una relación inversa entre la calidad de interacción familiar y la adicción a las redes sociales con un valor de $-.20$, con una significancia $p < .01$, aprobándose la hipótesis general.
- Se evidencia una relación inversa entre las dimensiones de la calidad interacción familiar y la dimensión de obsesión por las redes sociales con un valor de $-.17$, con una significancia $p < .01$, aprobándose la primera hipótesis específica.
- Se evidencia una relación inversa entre las dimensiones de la calidad interacción familiar y la dimensión de falta de control personal con un valor de $-.11$, con una significancia $p < .05$, aprobándose la segunda hipótesis específica.
- Se evidencia una relación inversa entre las dimensiones de la calidad interacción familiar y la dimensión de uso excesivo de las redes sociales con un valor de $-.22$, con una significancia $p < .05$, aprobándose la última hipótesis específica.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, dar mayor relevancia e importancia a la implementación y ejecución de programas, involucrando a los padres de familia, en donde se desarrolle la unión, apoyo entre ellos para mejorar la calidad de interacción familiar, con el fin de disminuir la presencia de conductas maladaptativas.

Además, la Institución Educativa, debería contratar a especialistas como psicólogos, quienes deberán hacer seguimiento e intervención de cada uno de los adolescentes que muestran mayor índice en adicción a las redes sociales o que tengan familias con inadecuada calidad de interacción familiar. Asimismo, trabajar con los adolescentes o familias propensas y vulnerables.

Para los adolescentes, promover el área de tutoría, en donde se aproveche ese tiempo para crear conciencia y sensibilizar a los adolescentes, con respecto a las consecuencias y riesgos que tiene consigo la Adicción a las redes sociales, y asimismo incentivar a que el adolescente impulse a sus familias (padres) a que sean parte y se involucren en su vida académica.

La adicción a las redes sociales, es una problemática a nivel mundial, por tanto, se les invita a futuros investigadores desarrollar y estudiar a profundidad dicha problemática, relacionándola con otras variables para encontrar la causa que más influya con la adicción a las redes sociales, con el fin de intervenir adecuadamente.

REFERENCIAS

- American Psychiatric Association (2008). DSM – IV: Breviario: Criterios diagnósticos. Barcelona: Masson.
- Aponte, D., Castillo, P. y Gonzáles, J. (2017). Prevalencia de adicción a internet y su relación con disfunción familiar en adolescentes. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 10(3), 179-186.
- Aaron, A. y Aaron, E. N. (2001). “*Estadística para Psicología*”. Buenos Aires: Prentice Hall.
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Rev. Alegría México*. 63(2). pp. 201 – 2016. Recuperado de <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181>
- Asociación de Internet MX (2017). *13. ° estudio sobre los hábitos de los usuarios en internet en México 2017*. Recuperado 30 de Mayo del 2017 de: <https://www.asociaciondeinternet.mx/es/estudios>.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013) *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de psicología*, 29 (3), 1038-1059.
- Błachnio, A., Przepiórka, A. y Pantic, I. (2015). Internet use, Facebook intrusion, and depression: Results of a cross-sectional study. *European Psychiatry*, 30(6), 681–684.
- Castillo, J. (2018) Evidencias de validez de la escala de calidad de interacción familiar en adolescentes del Distrito de Trujillo, Trujillo- Perú, 2018. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo- Trujillo.
- Chen, H., Chen, X., Liu, M. & Wang, L. (2002). Noncompliance and child-rearing attitude as predictors of aggressive behavior: a longitudinal study in chinese children. *International Journal of Behavioral Development*, 26(3), 225-233, recuperado de doi: 10.1080/01650250143000012.
- Chóliz, M. (2014). *Entrevista a Mariano Chóliz: Adicciones a nuevas tecnologías*. (Archivo de video). Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=S32Ctg7sSt8>

- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*, Second: New Jersey: La Wrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Cochran, W. (1980). *Técnicas de muestreo*. México: Editorial CECSA.
- Cori I., Espinoza J. y Jiménez C. (2017). *Funcionamiento familiar y uso de redes sociales en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una institución educativa particular de lima, mayo – junio, 2017*. (Trabajo de grado). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima.
- Echeburúa, E. y Corral, P. (2010). *Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto*. Barcelona: Epimeleia.
- Echeburúa, E. & Requesens, A. (2012). *Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes. Guía para educadores*. Madrid: Pirámide.
- Escobar, R. & Vela, J. (2014). *Funcionamiento familiar y proyecto de vida en adolescentes del hogar San José ciudad de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo.
- Escurra, M. & Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales. *Liberabit. Revista de Psicología*, 20 (1), 73 – 91.
- Fernández, N. (2013). Trastornos de conducta y redes sociales en Internet. *Salud Mental*, 36 (6), 521-527.
- Haro, E. (2018) *Adicción a redes sociales y funcionalidad Familiar en estudiantes universitarios y egresados de lima metropolitana*, Lima- Perú, 2018. (Tesis de Licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola- Lima.
- Hart, A.D. (1994). *Hijos con estrés*. Barcelona: Grupo Editorial Ceac.
- Marín-Cipriano, C. (2018). Adicción a internet y funcionalidad familiar en universitarios de Lima Norte. *Revista de investigación y casos de salud*. 3(1):1-8
- Martiñá, R. (2003). *Escuela y Familia una alianza necesaria*. Buenos Aires: Troquel.

- Martínez, C. (2012). *Estadística Básica Aplicada*. Colombia: Ecoe Ediciones Ltda
- Montero, I. y León, O. (2007). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2(3), 503 – 508.
- Musitu, G.; Jiménez, T & Murgui, S. (2006). Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias en adolescentes: un modelo de mediación. *Salud pública de México*, 49 (1), 3 -10.
- Navarro, A. & Jaimes, G. (2007). Adicción a Internet, revisión crítica de la literatura. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 26 (4), 691- 700.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.* 35(1). pp. 227 – 232. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037
- Otiniano, S. (2018) *Evidencias de validez del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito la esperanza*, Trujillo- Perú, 2018. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo- Trujillo.
- Loos, H. & Cassemiro, L. (2010). Percepções sobre a qualidade da interação familiar e crenças autorreferenciadas em crianças. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/estpsi/v27n3/02.pdf>
- Padilla, J. (2007). Escalas de medición. *Paradigmas*, 2 (2), 104-125.
- Parker, G. (2009). Annotated Bibliography of the Parental Bonding Instrument (PBI) Research. New South Wales: Black Dog Institute. Recuperado de: http://www.blackdoginstitute.org.au/docs/PBI_AnnotatedBibliography.pdf.
- Rayo, A. (2014). *Influencia del uso de las redes sociales en las relaciones familiares de jóvenes de 18 y 24 años que presentan adicción a las mismas*. (Trabajo de grado). Universidad Rafael Landívar. Guatemala de la Asunción.

- Roberts, J. A., Pullig, C. y Manolis, C. (2015). I need my smartphone: A hierarchical model of personality and cell-phone addiction. *Personality And Individual Differences*, 79, 13–19.
- Ross, C., Orr, E. S., Sisic, M., Arsenault, J. M., Simmering, M. G., & Orr, R. (2006). *Personality and motivations associated with Facebook use*. *Computers in Human Behavior*, 25(2), 578-586. Recuperado de doi: 10.1016/j.chb.2008.12.024.
- Sánchez, R. (2018). Las familias ante las redes sociales. *Revista de padres y madres de Andalucía*, 29, 11 – 22.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Visión universitaria.
- Salvador, A. & Weber, L. (2006). *Escalas de calidad en la interacción familiar: un modelo de ecuaciones estructurales propuesto*. XII Encuentro Brasileño de Psicoterapia y Medicina Conductual: Londrina.
- Salvador, A. & Weber, L. (2005). Práticas educativas parentais: um estudo comparativo da interação familiar de dois adolescentes distintos. *Interação em Psicologia*, 9(2), 341-353.
- Simons R., Lin K., Gordon L., Conger R. & Frederick O. (1999) Journal of Marriage and Family. *Revista National Council on Family Relations*, 61(4), 1020-1033.
- Stormshak, E., Bierman, K., McMahon, R. & Lengua, L. (2000). Parenting practices and child disruptive behavior problems in early elementary school. *Journal of Clinical Child Psychology*, 29(1), 17-29.
- Tsai, C., Sunny, S.J. & Lin, A. (2003). Internet Addiction of Adolescents in Taiwan: An Interview Study. *CyberPsychology & Behavior*, 6(6), 649-652.
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Ventura-León, J. L. (2018). ¿Medir o evaluar?: una diferencia necesaria. *Educación Médica*. Publicación anticipada en línea. Recuperado de doi: 10.1016/j.edumed.2017.10.027.

- Vera, D. (2008). *Factores psicosociales que intervienen en la violencia intrafamiliar en la comuna 5 y 6 de la ciudad de Cúcuta*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Pamplona. México.
- Villamonte, V. (2015). *Clima social familiar y la disciplina escolar en la institución educativa adventista “el porvenir” de Chepén, la libertad, 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión. Lima.
- Weber, L., Salvador, A. & Brandenburg, O. (2009). Escalas de Qualidade na Interação Familiar–EQIF. Em L.N.D. Weber & M.A. Dessen (Orgs.), *Pesquisando a família: instrumentos para coleta e análise de dados* (pp.57-68). Curitiba: Juruá. Recuperado de:
<http://www.lidiaweber.com.br/artigos/2009/2009escaladequalidadenainteracaofamiliar.pdf>
- Wood, G. (2008). *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. (1a ed.). México: Trillas.

ANEXOS

Tabla 1 Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de medición
<i>Calidad de interacción familiar</i>	“Relaciones dentro del círculo familiar, relevantes en el desarrollo del comportamiento del niño o adolescente, lo cual puede llegar a considerarse adecuado o inadecuado frente a la sociedad” (Weber, Salvador, & Brandenburg (2009).	Se asume a medida en función a las puntuaciones obtenidas en la escala de calidad de interacción familiar (ECIF), la cual consta de 40 ítems, dividida en 9 dimensiones.	<p>Involucramiento: Constituida por los ítems: 1, 9, 17, 19, 26, 27, 30, 35.</p> <p>Reglas y monitoreo: Constituida por los ítems: 18, 28, 36 y 39</p> <p>Castigo físico: Constituida por los ítems: 20, 31, 37.</p> <p>Comunicación positiva de los hijos: Constituida por los ítems: 4, 12 y 22.</p> <p>Comunicación negativa: Constituida por los ítems: 2, 5, 10, 13, y 32.</p> <p>Clima conyugal positivo: Constituida por los ítems: 6, 14, 23, 33 y 38.</p> <p>Clima conyugal negativo: Constituida por los ítems: 3, 11, 21 y 29.</p> <p>Modelo: Constituida por los ítems: 7, 15 y 24.</p> <p>Sentimiento de los hijos: Constituida por los ítems: 8, 16, 25, 34 y 40.</p>	Intervalo. No solo distingue orden entre categorías, sino que también pueden discernirse diferencias iguales entre las observaciones (Padilla, 2007).

<i>Adicción a las Redes Sociales</i>	“ Es un patrón maladaptativo de la conducta de una persona al realizar actividades lo cual lo conlleva a un malestar clínicamente significativo” (Escurra & Salas, 2014)	Se asume a medida en función a las puntuaciones del cuestionario de Adicción a las Redes Sociales, el cual consta de 24 ítems y de 3 Dimensiones, Obsesión, Falta de Control y Uso excesivo por las Redes Sociales.	<p>Obsesión por las redes Sociales: Está constituido por los ítems 2,3,5,6,7,13,15,19,22,23.</p> <hr/> <p>Falta de Control Personal en el Uso de las Redes Sociales: Está constituido por los ítems: 4,11,12,20,24</p> <hr/> <p>Uso Excesivo de las Redes Sociales: Constituido por los ítems: 1, 8, 9,10 ,16 ,17 ,18 ,21.</p>	Intervalo. No solo distingue orden entre categorías, sino que también pueden discernirse diferencias iguales entre las observaciones (Padilla, 2007).
--------------------------------------	--	---	---	--

ESCALA DE CALIDAD DE INTERACCIÓN FAMILIAR-ECIF
(Castillo, 2018)

Sexo: (F) (M) **Edad:** **Grado:**

Te pedimos que respondas sinceramente a todas las preguntas sin dejar ninguna en blanco. No existen respuestas buenas o malas.

Responderás las siguientes preguntas, están relacionadas sobre tu padre y madre (o también sobre las personas que fuiste educado, como por ejemplo: padrastro, madrastra, abuelos, tíos entre otros). Tendrás que enumerar del 1 al 5 de acuerdo a la tabla indicada:

(1)=NUNCA	(2)= CASI NUNCA	(3)= ALGUNAS VECES	(4)= CASI SIEMPRE	(5)= SIEMPRE
-----------	-----------------	--------------------	-------------------	--------------

1. Mis padres acostumbran decirme lo importante que soy para ellos.
PADRE () **MADRE** ()
2. Mis padres pelean conmigo por cualquier cosa.
PADRE () **MADRE** ()
3. Mis padres se insultan el uno al otro.
PADRE () **MADRE** ()
4. Le cuento las cosas buenas que me ocurren a mi mamá/ papá.
PADRE () **MADRE** ()
5. Mis padres acostumbran a gritarme.
PADRE () **MADRE** ()
6. Mis padres se hacen cariño el uno al otro.
PADRE () **MADRE** ()
7. Lo bueno que mis papás me enseñan, ellos también lo hacen.
PADRE () **MADRE** ()
8. Pienso que mi papá/mamá son los mejores padres que conozco.
PADRE () **MADRE** ()
9. Mis padres son felices cuando están conmigo.
PADRE () **MADRE** ()
10. Mis padres acostumbran a desquitarse conmigo cuando están con problemas.
PADRE () **MADRE** ()
11. Mis padres hablan mal el uno del otro.
PADRE () **MADRE** ()
12. Acostumbro contar las cosas malas que me pasan a mi mamá/papá.

PADRE () **MADRE** ()

13. Mis padres acostumbran insultarme o hablarme groserías.

PADRE () **MADRE** ()

14. Mis padres se hacen elogios el uno al otro.

PADRE () **MADRE** ()

15. Mis padres también hacen las obligaciones que me enseñan.

PADRE () **MADRE** ()

16. Me siento amado por mis padres.

PADRE () **MADRE** ()

17. Mis padres buscan saber que pasa conmigo cuando estoy triste.

PADRE () **MADRE** ()

18. Mis padres saben dónde me encuentro cuando no estoy en casa.

PADRE () **MADRE** ()

19. Cuando ayudo a mis padres ellos me agradecen.

PADRE () **MADRE** ()

20. Mis padres me pegan cuando hago algo malo.

PADRE () **MADRE** ()

21. Mis padres acostumbran estar molestos el uno con el otro.

PADRE () **MADRE** ()

22. Hablo sobre mis sentimientos con mi papá/ mamá.

PADRE () **MADRE** ()

23. Mis padres acostumbran abrazarme.

PADRE () **MADRE** ()

24. Pienso que son divertidas las cosas que mis padres hacen.

PADRE () **MADRE** ()

25. Mis padres son un buen ejemplo para mí.

PADRE () **MADRE** ()

26. Mis padres demuestran que se preocupan por mí.

PADRE () **MADRE** ()

27. Mis padres se sienten orgullosos de mí.

PADRE () **MADRE** ()

28. Mis padres saben lo que hago en mi tiempo libre.

PADRE () **MADRE** ()

29. Mis padres pelean el uno con el otro.

PADRE () **MADRE** ()

30. Mis padres me hacen cariño cuando me porto bien.

PADRE () **MADRE** ()

31. Mis padres acostumbran pegarme sin haber hecho nada de malo.

PADRE () **MADRE** ()

32. Mis padres acostumbran criticarme.

PADRE () **MADRE** ()

33. Mis padres hablan bien el uno al otro.

PADRE () **MADRE** ()

34. Siento orgullo de mis padres.

PADRE () **MADRE** ()

35. Mis padres acostumbran darme besos, abrazos u otro tipo de cariño.

PADRE () **MADRE** ()

36. Mis padres acostumbran darme consejos.

PADRE () **MADRE** ()

37. Mis padres acostumbran pegarme por cosas sin importancia.

PADRE () **MADRE** ()

38. Mis padres tienen una buena relación entre ellos.

PADRE () **MADRE** ()

39. Mis padres me piden que les diga el lugar a donde voy.

PADRE () **MADRE** ()

40. ¿Qué nota le pones a tus padres del 1 al 5?

PADRE () **MADRE** ()

Instrumento 2:**CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS)**
(Otiniano, 2018)

A continuación se presentan 24 ítems, los cuales están referidos al uso de las Redes Sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque con un aspa (x) en el espacio que corresponda a lo que usted. Siente, piensa o hace:

S= Siempre **CS= Casi siempre** **AV= Algunas veces** **RV= Rara vez** **N= Nunca**

N ^a ITE M	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
		S	CS	AV	RV	N
1	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales					
2	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3	El tiempo que antes destinaban para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5	No sé qué hacer cuando queda desconectado(a) a las redes sociales.					
6	Me pongo de mal humor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8	Entrar y usar redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12	Pienso que debo de controlar mi actividad de conectarse a las redes sociales.					
13	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15	Aun cuando desarrolló otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16	Invierto mucho tiempo del día y conectándome de las redes sociales.					
17	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22	Mi pareja, o amigos, familiares, me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

FICHA DE TAMIZAJE

¿Lugar en el que vives?

¿Vives con tus padres (ambos)?

SI ()

NO ()

Si tu respuesta es NO (en la anterior pregunta), ¿Quiénes están a cargo de tu crianza?

Tienes algún tratamiento o diagnóstico de algún tipo de adicción?
