



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Procrastinación académica en los niveles de autoestima en
estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo 2019.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA:

Lic. Alicia del Pilar Salgado Rivera
(ORCID: 0000-0002-1568-1908)

ASESOR:

Dr. Darwin Richard Merino Hidalgo
(ORCID: 0000-0001-9213-0475)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del infante, niño y adolescente

**TRUJILLO - PERÚ
2019**

Página del jurado



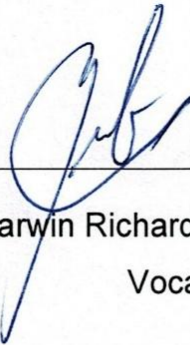
Dra. Patricia del Pilar Moreno Torres

Presidente



Dra. María Peregrina Cruzado Vallejos

Secretario



Mg. Darwin Richard Merino Hidalgo

Vocal

Dedicatoria

Mis padres, por mostrarme el camino hacia la superación.

A mi esposo por su apoyo incondicional y a mis hijos, porque son mi motivación para alcanzar mis metas.

Alicia

Agradecimiento

A Dios por llenarme de bendiciones.

Al Dr. Darwin Richard Merino Hidalgo,
asesor del presente trabajo, por su
acertado asesoramiento en el proceso
de investigación.

Alicia

Declaratoria de autenticidad

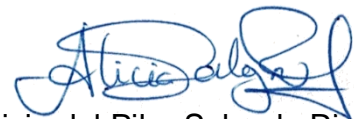
Alicia del Pilar Salgado Rivera, estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificadas con DNI N°40945666, con la tesis titulada “Procrastinación académica en los niveles autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, julio de 2019



Alicia del Pilar Salgado Rivera

DNI N°40945666

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Educación e Idiomas, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de Investigación titulado: “Procrastinación académica en los niveles autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo 2019”, elaborado con el propósito de obtener el grado de Maestra en Psicología Educativa.

Espero contar con los requisitos de aprobación para obtener el grado de Maestra en Psicología Educativa.

Alicia del Pilar Salgado Rivera

Trujillo, julio de 2019

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Realidad Problemática	13
1.2 Trabajos previos.....	15
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	19
1.4 Formulación del Problema	34
1.5 Justificación del estudio	34
1.6 Hipótesis	35
1.7 Objetivos.....	36
II. MÉTODO	37
2.1. Diseño de Investigación	37
2.2. Variables y Operacionalización	37
2.3 Población y muestra.....	37
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
2.5 Métodos de análisis de datos.....	40
2.6. Aspectos éticos.....	40
III. RESULTADOS	41
IV. DISCUSIÓN	52
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES	55
VII. PROPUESTA	63
REFERENCIAS	56
ANEXOS	¡Error! Marcador no definido.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Nivel de las dimensiones Autorregulación académica y postergación de actividades	41
Tabla 2: Nivel de percepción sobre procrastinación en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo	43
Tabla 3: Nivel de las dimensiones sí mismo, social, con los pobres y universidad de la variable autoestima en los y las estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.....	44
Tabla 4: Comparación entre nivel de procrastinación y Autoestima de los y las estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.....	46
Tabla 5: Estadígrafos de procrastinación y Autoestima de los y las estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.....	48
Tabla 6: Correlación Rho de Spearman Procrastinación y Autoestima	49
Tabla 7: Correlación Rho de Spearman Gestión Territorial y Bienestar e ingresos	50
Tabla 8: Correlación Rho de Spearman Postergación de actividades y Autoestima	50

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Porcentaje del nivel de las dimensiones Autorregulación académica y postergación de actividades.....	41
Gráfico 2. Nivel de percepción sobre procrastinación en estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Trujillo	43
Gráfico 3. Nivel de las dimensiones de si mismo, social, con los padres y universidad de la variable autoestima en los y las estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.....	44
Gráfico 4. Comparación entre nivel de procrastinación y Autoestima de los y las estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo	46

RESUMEN

La presente investigación titulada “Procrastinación académica en los niveles de autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo - 2019.” tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre procrastinación académica y autoestima de los alumnos del tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo 2019.

La población muestral estuvo conformada por 40 alumnos de tercer ciclo entre 19 a 30 años de edad de una universidad privada de Trujillo, a quienes se les aplicó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) para medir el nivel de autorregulación académica y postergación de actividades; además se midió el grado de correlación entre las variables para lo cual se aplicó la prueba Rho de Spearman.

Además, se concluye que existe una correlación positiva débil no significativa entre Procrastinación y Autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo, reflejado con una prueba Rho de Spearman = 0.118 y Significancia $0.468 > 0.05$, lo cual evidencia que existe una correlación positiva débil no significativa.

Por último, de acuerdo a los resultados obtenidos en los niveles de procrastinación y autoestima, la investigadora elabora una propuesta para el fortalecimiento de la autoestima de los sujetos de la población muestral.

Palabras claves:

Procrastinación académica, niveles de autoestima, autorregulación académica, postergación de actividades.

ABSTRACT

The present research titled "Academic Procrastination in the levels of self-esteem in students of the third cycle of a University of Trujillo - 2019" has as general objective to determine the relationship that exists between academic procrastination and self-esteem of the students of the third cycle of a Private University of Trujillo 2019.

The sample population was consisted of 40 third cycle students between 19 and 30 years old of a private university in Trujillo, whom the Academic Procrastination Scale (EPA) was applied to measure the level of academic self-regulation and postponement of activities; in addition, the degree of correlation between the variables was measured using the Spearman coefficient.

Also, it is concluded that there is a weak non –significant positive correlation between Procrastination and Self-esteem in students of the third cycle of a University of Trujillo, reflected with a Spearman Rho test of -0.118 and significance $0.468 > 0.05$ which evidences that there is a weak non-significant positive correlation.

Finally, according to the results obtained, in the levels of procrastination and self-esteem, the researcher elaborates a proposal for the strengthening of the self-esteem of the subjects of the sample population.

Keywords:

Academic procrastination, levels of self-esteem, academic self-regulation, postponement of activities.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Para Steel (2007), la prevalencia de la procrastinación académica entre los universitarios es alta. Según Balkis & Duru (2009) a nivel internacional, según un estudio realizado en Argentina y España se observan tasas entre el 10.2% y 75%. Por otro lado, en el Perú; el 14.1% de la muestra analizada presenta procrastinación académica. Cabe resaltar que los resultados se enfocaron únicamente en la dimensión llamada postergación de actividades.

Por otro lado, el ámbito universitario académico tiene un gran impacto en la percepción que los estudiantes tienen de sí mismos. Con el tiempo de permanencia en el centro de estudios, el estudiante forja su autoestima, sobre todo en el plano académico. Toda valoración o crítica que recibe de su entorno genera influencia en el estudiante, especialmente si es del docente. Por eso, el papel de la institución educativa y del docente son claves para la formación del autoconcepto y la autoestima del estudiante.

Es en ese contexto, según Rothblum (1990); el estudiante refleja conductas para postergar voluntariamente la ejecución de tareas que fueron programadas en un tiempo determinado, ya sea por influencia familiar temprana de tipo disfuncional que haya influido negativamente su autoestima y tolerancia a la frustración.

Como se puede evidenciar, la autoestima es un factor crítico que genera impacto negativo en el aspecto psicológico y social de la persona. Para Garaigordobil (2008), los niveles bajos en la autoestima o autoconcepto de los jóvenes están asociados a una serie de síntomas psicopatológicos como: ansiedad, síntomas depresivos, tendencias suicidas, entre otros.

Para Alonso (1995), el ingreso a la universidad implica contar con la capacidad de afrontar exigencias con éxito, asegurando el cumplimiento de los objetivos planteados por el estudiante. En este trayecto, tanto los aspectos cognitivos como motivacionales conforman una base indispensable en el comportamiento académico de los alumnos para ejecutar las tareas universitarias. De esta manera, (Sánchez, Castañeiras & Posada, 2011), aseguran que para que el alumno tenga un rendimiento eficiente, necesita contar con las habilidades exigidas por la demanda, además de tener la seguridad de cumplir sus metas trazadas mediante su accionar.

En el ámbito universitario local la procrastinación académica es una realidad que conlleva a los estudiantes universitarios a obtener bajo rendimiento académico y muchas veces deserción. Se observa a diario el uso indiscriminado de las tecnologías de información y de las redes sociales generando también efectos perjudiciales para el desarrollo de la población estudiantil, sobre todo adolescente en el ámbito académico si estos medios no son utilizados adecuadamente.

Por otro lado, más la mitad de los estudiantes refieren tener retrasos constantes y conflictivos a la hora de ejecutar sus tareas. Lo descrito afecta, no solo, el tomar decisiones, sino también, a la hora de resolver o de enfrentarse a conflictos, ya sea, en cuanto a culminar sus responsabilidades académicas o satisfacer los requerimientos del entorno.

Otro aspecto que se evidencia son las creencias personales tempranas que perduran hasta la adultez, éstas se relacionan con varias áreas y se concretizan a la hora de tomar oportunamente una decisión, resolver problemas, enfrentar situaciones de estrés que son motivadas por las tareas

y en la organización de actividades para el logro de los objetivos académicos.

En el ámbito social local se ha observado, el incremento de violencia en los adolescentes, como producto de un clima hostil que se vive en las calles, maltratos físicos y psicológicos en contra de niños, niñas y adolescentes por parte de los mismos padres de familia, cónyuge o pareja, familiares y/o apoderados que dificultan el normal desenvolvimiento académico e incluso social en los estudiantes. Existen grupos o pandillas conformadas también por estudiantes donde se involucran actos en contra de la sociedad y sus pares. Todo esto tiene un impacto en las familias, y en las formas de conductas de los adolescentes que se desenvuelven en un escenario social, sin duda, repercute negativamente en el ámbito académico, del cual derivan las variables centrales de este estudio.

Asimismo, el estudiante procrastinador tiene dificultades para concentrar su atención en actividades importantes, su pensamiento es a corto plazo por lo que no planifica a futuro, y con su conducta busca evadir o minimizar esta sensación presentando a la vez cierta vulnerabilidad biológica hacia un estado de tensión con alguna impulsividad. Es así que generó en un interés por indagar, dando origen a la presente investigación.

1.2 Trabajos previos

Garzón y Gil (2017), quienes realizaron la investigación titulada “Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior”, cuyo objetivo fue analizar la organización de los horarios que se plantean los estudiantes como variable de la procrastinación en estudiantes universitarios colombianos.

La metodología aplicada fue la encuesta, usando el cuestionario como instrumento y sus respuestas fueron medidas bajo la escala de Lickett. Al finalizar los autores concluyen que los alumnos que trabajan y estudian a la vez, pueden procrastinar académicamente, pues la carga laboral significa

un obstáculo para dedicarse plenamente a las responsabilidades académicas.

Medina y Tejada (2015) realizaron la tesis titulada: “Autoestima y procrastinación académica en jóvenes universitarios”. Su propósito fue encontrar la correlación inversa entre la autoestima y procrastinación académica en jóvenes universitarios. Esta investigación se ejecutó en la Universidad Católica de Santa María (UCSM) de Arequipa, con una muestra de 407 estudiantes matriculados de ambos sexos en iguales proporciones, cuyas edades fluctúan entre 17 y 26 años. Los instrumentos que emplearon fueron el inventario de autoestima de Coopersmith y la escala académica de procrastinación de Busko. Los resultados refieren que existe una correlación inversa significativa entre las 2 variables; esto confirma que a mayores niveles de autoestima se presentan menores niveles de procrastinación académica, y que a menores niveles de autoestima se presentan mayores niveles de procrastinación académica. Sosteniendo así la hipótesis planteada por el presente estudio.

Dueñas (2018) en su investigación: “Correlación entre procrastinación y autoestima personal en estudiantes del quinto de secundaria de la I.E. (J.E.C.) San Martín de Socabaya – Arequipa”, realizó un estudio descriptivo, no probabilístico transversal, aplicado a 130 estudiantes (70 varones y 60 mujeres) del quinto de secundaria de la I.E. San Martín de Socabaya - Arequipa, para determinar las posibles conductas procrastinadoras que pudieran tener, así como la correlación entre la procrastinación y la autoestima personal del estudiante. Se aplicaron los inventarios de: Procrastinación Académica de Busko (1998), traducido y validado por Álvarez (2010) y estandarizado por Domínguez (2016) y el cuestionario de Autoestima forma Escolar de Coopersmith 1967, validado y estandarizado por Ayde Chahuayo y Betty Díaz (1995). En sus resultados precisan que el 44.6% de los estudiantes encuestados muestran una alta autoestima, el 40.8% moderada y el 14.6% presenta una baja autoestima general; sobre

la procrastinación se estableció que la mayor frecuencia está en el hábito de postergación de tareas, donde se localizó que el 34.6% de los estudiantes la padecen, la investigación también determinó que el 16.9% de los estudiantes tiene baja autorregulación.

Rico, C. (2015) en su artículo: “Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su Relación con la Edad y el Curso Académico”, su objetivo fue precisar el nivel de relación que existe entre procrastinación y motivación en los estudiantes de la Universidad del Bío Bío, campus Chillán.

La investigación es no experimental y de carácter transeccional. El autor concluye que, tanto la procrastinación académica como la procrastinación general se relacionan negativamente con el nivel de motivación presente en la muestra. Por lo tanto, existe la necesidad de dotar a los estudiantes de conocimiento sobre sus niveles de desempeño, para responder rendir académicamente y en los plazos establecidos.

Duda, M. (2018) En su investigación titulada “Procrastinación académica en estudiantes de ingeniería de una universidad privada en Lima”, cuyo objetivo fue entender la procrastinación académica desde la perspectiva de los alumnos de Ingeniería de una universidad privada de Lima.

La metodología del estudio fue cualitativa y su instrumento fue la entrevista semi estructurada. Como conclusión se obtuvo que los alumnos tienen deficiencias que los lleva a postergar sus trabajos académicos. Además, la tecnología es un elemento distractor, y/o ocasionando en ellos ansiedad y estrés.

Gil & Botello (2018). En su investigación denominada: “Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad de Lima Norte”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre procrastinación académica y ansiedad en alumnos de medicina de una Universidad privada de Lima Norte. El estudio es correlacional y de diseño

transversal, usándose como instrumentos la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Autovaloración de Ansiedad de Zung (EAA). Como conclusión, se dedujo que los hombres procrastinan más que las mujeres y ellos, al postergar sus actividades académicas experimentan mayores niveles de ansiedad. Resulta necesario incentivar a los profesionales de Psicología en la creación de programas preventivo-promocionales que permitan desarrollar estrategias eficaces en el ámbito educativo para prevenir la procrastinación académica y entrenar en técnicas de control de la ansiedad.

Domínguez, Villena & Centeno (2014) en su estudio llamado “Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada”, se propuso estudiar las propiedades psicométricas de la Escala procrastinación académica en una muestra de 379 alumnos de una universidad privada, de edades de 16 a 40 años.

El estudio es instrumental, y se enfoca en adaptar e indagar las propiedades psicométricas de un test. Se concluyó que la Escala de Procrastinación Académica tiene propiedades psicométricas ideales para continuar con estudios de validación haciendo uso de otras estrategias, contribuyendo a la evaluación de la Procrastinación Académica. De esta manera, se apoya su uso como instrumento de valoración de la procrastinación académica. Se debe considerar que los hallazgos no son muy concretos, esto se debe a las diferencias entre los estudios previos y la muestra de la investigación.

Yepes, A. (2018), en su tesis: “Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de la carrera de administración y marketing de una Universidad Privada de Trujillo”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la procrastinación académica y la ansiedad en alumnos de Administración y Marketing de una Universidad Privada de Trujillo.

Se usó como instrumentos la Escala de Procrastinación Académica (“Procratination Assessment Scale-Students”) – PASS y Reacciones Ante Las Evaluaciones (“Reactions To Tests” - RTT). Como conclusión, la autora encontró evidencia que la procrastinación académica correlaciona directamente, con tamaño de efecto de la correlación de magnitud pequeña, con la ansiedad y con sus dimensiones: Pensamientos negativos, Pensamientos irrelevantes y Síntomas fisiológicos de malestar en la muestra.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Procrastinación académica

1.3.1.1. Definición

Solomon & Rothblum (1984), definen a la procrastinación como el retraso involuntario e innecesario de la ejecución de las tareas, al nivel de sentir malestar subjetivo; esto en el aspecto universitario.

Por otro lado, Steel (2007) enuncia que lo anteriormente descrito sucede por falta de interés hacia la tarea. Asimismo, Brownlow & Reasinger (2000); afirman que también sucede por el temor al fracaso y a sus efectos perjudiciales a mediano o largo plazo.

Quant y Sánchez (2012) manifiesta que la procrastinación es un patrón de comportamiento caracterizado por aplazar voluntariamente la realización de actividades que deben ser entregadas en un momento establecido. Este autor manifiesta que ha encontrado que evidenciar comportamientos relacionados con la procrastinación está relacionado con: una baja autoestima, déficit en autoconfianza, déficit de auto-control, depresión, comportamientos de desorganización y en algunos casos perfeccionismo, impulsividad disfuncional y ansiedad.

1.3.2. Características

Schraw et al. (2007) manifiesta que el componente de aplazamiento de las tareas es de suma importancia, incluso es abordado en los estudios de procrastinación académica. Aunque, otros autores como Balkis & Duru (2009); Knaus (2002), Steel (2007) y Wolters (2003) concuerdan al afirmar que el punto de quiebre de la conducta procrastinadora es la falla en los procesos de autorregulación, esto evita la eficiente planificación de las actividades y un adecuado manejo del tiempo, concluyendo en la postergación de las obligaciones.

Por lo anteriormente explicado, se puede deducir que la procrastinación académica no solo se caracteriza por el aplazamiento de actividades, sino que también contribuye la conducta académica autorregulada. (Grunschel, Patrzek, & Fries, 2013; Klingsieck, Grund, Schmid, & Fries, 2013; Steel & Klingsieck, 2016).

1.3.1.2. Tipos

Chan (2011) toma en cuenta la siguiente clasificación:

a) Procrastinador ocasional

Sampaio & Bariani (2011), caracterizan al procrastinador ocasional por un comportamiento dinámico; el éxito de la ejecución de la tarea depende de cuánto interactúe el individuo con su contexto.

b) Procrastinador cotidiano.

Sampaio & Bariani (2011), para determinar este tipo de procrastinador; hacen hincapié en un modelo conductual de dilación respecto a diversas situaciones, ya sean actividades de tipo académico u otro. Asimismo, Quant & Sánchez (2012) mencionan que, si el individuo es

procrastinador desde una edad temprana, puede que este rasgo se prolongue a otros aspectos; ya sean familiar, laboral o social.

1.3.1.3. Dimensiones

a) Autorregulación académica

Según Valle (2008), esta es un proceso activo donde los estudiantes determinan sus metas académicas y en el transcurso de este, intentan comprender, dominar, y manejar sus cogniciones, aspiraciones y conductas para el alcance de sus metas.

Entonces, se deduce que un aspecto indispensable a tomar en cuenta en los procrastinadores es su autorregulación.

b) Postergación de actividades

Se refiere al aplazamiento de tareas o situaciones, reemplazándolas por otras no tan importantes; pero que son del gusto del individuo

Esto conforma un problema de autorregulación y organización, influyendo negativamente en el individuo procrastinador.

1.3.1.4. Teorías

Rothblum, (1990) explica que la procrastinación ha sido abordada desde cuatro enfoques:

a) El modelo psicodinámico

Explicada como miedo al fracaso fue el primero en estudiar los comportamientos relacionados con la postergación de tareas. Este modelo centra su atención en la comprensión de las motivaciones que tienen las personas que fracasan o que se retiran de las

actividades académicas a pesar de la suficiente capacidad, inteligencia o preparación para obtener éxito en sus actividades.

Baker (1979) citado por Rothblum (1990) plantea que la procrastinación se puede explicar como miedo al fracaso debido al establecimiento de relaciones familiares patológicas, donde el rol de los padres ha facilitado la maximización de frustraciones y la minimización del autoestima del niño. No obstante, una de las limitaciones que ha presentado este modelo es la escasa posibilidad para desarrollar instrumentos de medición que permitan evaluar tanto el nivel de procrastinación que presenta una persona, como los factores asociados a este tipo de comportamientos.

b) El modelo motivacional

Mcclelland (1953) citado por Rothblum (1990) señala que otro de los modelos que ha estudiado la procrastinación es el motivacional; este modelo plantea que la motivación de logro es un rasgo estable donde la persona invierte una serie de comportamientos que se encuentran orientados a alcanzar el éxito en cualquier situación que se presente; por lo cual una persona puede optar por dos posiciones: la esperanza de alcanzar el éxito o el miedo al fracaso; el primero hace referencia al logro motivacional y el segundo a la motivación para evitar una situación que la persona valora como negativa.

El mismo autor expone que desde esta perspectiva el logro se concibe como una variable dependiente de una

serie de factores entre los que se encuentran: la percepción de dificultad, atribuciones sobre el éxito y los niveles de ansiedad que se pueden presentar cuando se perciben pocas posibilidades de alcanzar el éxito; cuando el miedo al fracaso supera la esperanza de éxito las personas prefieren elegir actividades en las cuales perciban que el éxito está garantizado postergando así aquellas tareas que consideren difíciles y en las cuales puedan predecir fracaso.

c) El modelo conductual

Rothblum, Solomon y Murakami (1986) señalan igualmente, que para definir la procrastinación es necesario incluir variables motivacionales y variables conductuales; por lo tanto, desde el modelo conductual la procrastinación se define como la elección que hace una persona de realizar actividades que tengan consecuencias positivas a corto plazo y evitar la realización de actividades que impliquen consecuencias demoradas (Ferrari y Emmons, 1995; citados por Riva, 2006).

Siguiendo lo anterior, Solomon y Rothblum (1984) citados por Bui (2007), afirman que la procrastinación es el acto de retrasar innecesariamente una tarea lo que conlleva a la persona a experimentar sensaciones de malestar, es por esta razón que las personas evidencian un patrón evitativo frente a las situaciones que implican un alto costo de respuesta o donde evalúan como escasas las posibilidades de alcanzar un buen nivel de satisfacción en relación con su desempeño. Pittman,

Tykocinski, SandmanKeinan y Mattherws (2008) señalan que la función de la procrastinación está relacionada con el atractivo propio de una serie de tareas diferentes a las asignadas y que son propicias para evidenciar comportamientos evitativos frente a las tareas que se valoran como aversivas.

d) El modelo cognitivo

El modelo cognitivo plantea que la procrastinación implica un procesamiento de información disfuncional que involucra esquemas desadaptativos relacionados con la incapacidad y el miedo a la exclusión social. Este modelo plantea que los procrastinadores generalmente reflexionan acerca de su comportamiento de aplazamiento; por lo tanto las personas que procrastinan son especialmente propensas a experimentar formas de pensamiento obsesivo cuando no puede realizar una actividad o se acerca el momento de presentar una tarea (Stainton, Lay & Flett, 2000).

Stainton, Lay y Flett (2000) plantean que una persona que usualmente evidencia comportamientos de procrastinación y se compromete a la realización de una tarea, posteriormente comienza a tener pensamientos automáticos negativos relacionados con la baja autoeficacia (Contreras, Espinosa, Esguerra, Haikal, Polaina & Rodríguez, 2005), el miedo a la evaluación y la percepción de fracaso; este tipo de pensamientos conllevan a que las personas finalmente opten por postergar o abandonar la tarea.

1.3.2. Autoestima

a) Antecedentes

Desde los inicios del siglo XX hasta el día de hoy, se ha incluido explícita e implícitamente el término “autoestima”, tomando protagonismo en la psicología.

A continuación, se citarán algunos investigadores que han dado forma al concepto de autoestima:

Fromm (1993), manifiesta que las personas con tendencia a tener sentimientos de insuficiencia o desmerecimiento, dudando de su valor propio; necesitan ayuda psicológica asiduamente. De lo contrario esto desencadenará en problemas de expresión o para recibir afecto.

Por otro lado, Maslow (1985), en su teoría de la autorrealización, señala un conjunto de necesidades; priorizando las necesidades fisiológicas y de seguridad. Estas son indispensables para el desarrollo de otras necesidades como la pertenencia, estima y autorrealización.

Branden (1990) contribuye a la autoestima, manifestando que el modo en que cada individuo se siente consigo mismo, afectando rotundamente en todos los aspectos familiar, sentimental, académico o laboral.

b) Definición

Para Rogers (1991), la autoestima se define como un grupo estructurado y voluble de percepciones que tiene el sujeto de sí mismo.

En base a esto, el autor menciona que los estudiantes deben ser formados para aprender con autonomía, siendo capaces de amoldarse a un entorno en constante cambio para afrontar los retos que la vida le propone (entendiendo y solucionando dificultades), además de ejercer su derecho a ser feliz (proteger sus objetivos y necesidades).

Asimismo, Coopersmith (1990), considera que la autoestima como el análisis que un individuo hace de sí mismo, reflejando una aprobación; la medida que una persona cree ser valorada, digna y exitosa; es decir, un juicio de mérito.

Branden (1990) menciona que la autoestima es el componente analítico que una persona tiene de sí mismo para comprender quién es. Además, afirma que abarca también la evaluación de la apariencia física y los rasgos psicológicos; traduciéndose a cualidades, deficiencias, creencias, virtudes y necesidades. Esto recalca que la autoestima agrupa varios aspectos competentes, bajo la premisa de confianza y seguridad en sí mismo. Esto implica un juicio de la habilidad para asumir retos, entender y solucionar los problemas y sentirse realizado tras cumplir sus metas. Es de suma importancia priorizar el conocimiento de sí mismo, para conocer las potencialidades y desarrollarlas, tomando en cuenta también las deficiencias para que sean superadas y aceptadas.

Para Dolores (2002), es clave incluir a la autoestima como un componente multidimensional, cuya labor es regular la conducta; determinando la adaptación personal y social.

Coopersmith (1990) recalca tres particularidades de su concepto:

1. Se enfoca en el aprecio condicionalmente estable de la autoestima general y no en transformaciones provisionales y particulares. Esto es confirmado a través de medidas logradas bajo límites similares y con los mismos instrumentos.
2. La autoestima es voluble y depende del sexo, la edad y otros rasgos definitorios de roles.
3. La autoevaluación implica un proceso de análisis donde la persona evalúa su rendimiento, aptitudes y cualidades de acuerdo a la moral del individuo, concluyendo en merecer mérito o no.

Además, Maslow (1985) afirma que el ser humano tiene la necesidad de ser digno de algo, es decir; capaz de dominar algo de su entorno y que se le reconozca su esfuerzo. Además, menciona que aquellos que se aceptan a sí mismos, suelen aceptar a otros y al mundo sin idealizarlos.

c) Dimensiones de la autoestima

Las dimensiones de la autoestima según Copersmith (1990) , estas son:

1. Sí mismo: confianza en sus capacidades, responsabilidad de sus acciones, metas, fortaleza para asumir retos.

2. Social pares: mide la relación con los amigos, sentido de propiedad y vínculo con los demás.
3. Hogar padres: escala que mide la capacidad de relacionarse con la familia en un ambiente de respeto y empatía, independencia, aspiraciones familiares, valores familiares.
4. Universidad: aptitud para asimilar conocimientos, asumir responsabilidades académicas, análisis de sus logros, proponerse metas superiores, disfrutar de trabajar en equipo e individualmente.

La autoestima se puede precisar con los siguientes valores: bajo, intermedio y alto.

d) Importancia de la autoestima en el ámbito académico

Valbuena (2002) explica que, por la relevancia de la autoestima en el campo educativo, la universidad debe prestar atención al nivel de autoconocimiento, autocontrol y autoestima del alumnado, para contribuir a su desarrollo y ayudarlo a dirigir su vida, además de cooperar a que conviva armoniosamente con su entorno, aplicando sus conocimientos para progresar en sus estudios universitarios.

Por otro lado, Santrock (2006) menciona que la baja autoestima se ve reflejada en deficiencias psicológicas o en el rendimiento académico o laboral, pues la percepción que la persona tenga sobre su desempeño genera un impacto en su autoestima. Tanto así que, si piensa que no cree en su capacidad para

alcanzar sus metas, difícilmente se esfuerce y trabaje para lograrlo.

Tomando en cuenta que la baja autoestima afecta el rendimiento académico; otros autores como Santín (1997), sugieren un conjunto de acciones para que el docente lleve a cabo, estas son eficaces para mejorar el rendimiento estudiantil:

- Elogiar y evitar la crítica.
- Respetar y expresar sus opiniones.
- Expresar sus dudas respecto a los cursos.
- Verificar y analizar las tareas y ejercicios ejecutados.
- Presentar los contenidos y realizar preguntas de forma clara.
- Entusiasmarse por sus cursos y trabajos.
- Trabajar empeñosamente y organizar su tiempo.

Todos los hechos anteriormente mencionados influyen positivamente en el rendimiento académico y son positivas para lograr una sana autoestima.

e) Factores que influyen en la autoestima

Es necesario resaltar que desde el nacimiento hasta la pubertad es una etapa clave para determinar la autoestima global del individuo, pues es cuando son más frágiles. Para el desarrollo de la autoestima, según Eguizabal (2007), actúan varios factores como: personales (físico, aptitudes motrices e intelectuales, etc.), personas de gran importancia (familia, amigos, docentes u otros) y factores sociales (virtudes, cultura, etc.).

Los estudiantes de educación superior suelen llegar a su centro universitario con experiencias gratas e ingratas de sus relaciones sociales y familiares. Sin embargo, la relación de más impacto es la familiar, determinando el desarrollo eficiente de su autoestima.

f) Formación de la autoestima

Respecto a este punto, la formación de la autoestima comienza en el hogar, inicialmente influenciada por los padres. Coopersmith (1990) asegura que mediante pautas específicas o formas de criar, se determina la autoestima inicial del niño.

Desde el punto de vista de Mackay y Fanning (1991), diversas investigaciones en niños pequeños afirman que el nivel de autoestima inicial evoluciona al influenciarse por el rendimiento académico, grados o status social. Sin embargo, ello no determina precisamente la autoestima, sino modifica la percepción de sus ideales.

Craig (1988) revela la importancia de mantener la autoestima en el infante, logrando que el aprenda a reevaluarse durante los primeros años, basándose en el trato paterno y de sus amigos. Esto es clave para el desarrollo de su autoestima. Aquellos niños mantienen su seguridad, practican sus habilidades sociales y son estimados por sus amigos, nutren su autoestima. Asimismo, estos resultados pueden invertirse, si es que los niños no enfrentan muchas dificultades por ser sobreprotegidos por el seno paterno, llegando ser ansiosos y tímidos cuando la relación con su entorno no es muy positiva, influenciando negativamente en su autoconcepto y autoestima.

Adler (1950 citado en Bischof, 1992) define infante sumamente engraido como un discapacitado psicológico, pues carece de la capacidad de desarrollar una sensación de superioridad, afectando su valía personal; siendo imposible que aprenda a enfrentar los retos futuros. El infante abandonado no tiene ejemplos limitantes o reforzantes respecto a su comportamiento, solo se tiene a sí mismo autoguía; consolidando un proceso complejo para lograr sus metas al último se rinde, incluso menospreciando sus éxitos. Como final, se obtiene un estilo de vida indiferente que no le brinda felicidad, proyectándose en otras personas.

Feldman (2000) considera que a los escolares les agrada las relaciones interpersonales. Sin embargo, para que este se sienta complacido de sus vínculos socio afectivos con su entorno, debe sentirse aceptado y querido por ellos, en especial por su familia. Sin embargo, sus docentes u otras personas cercanas, pueden impulsar la confianza en sus capacidades; fortaleciendo su autoestima.

El escolar irá incluyendo creencias ser querido y aprobado por el seno paterno. Posteriormente, incorporará las creencias de su círculo social para obtener sentido de pertenencia y, finalmente; las creencias vinculadas al bienestar psicológico, físico y moral: necesidad de autoestima, necesidad de placer, excitación y sentido, necesidad de protegerse de emociones dolorosas como el daño y la pérdida, necesidad de seguridad emocional y física.

Se necesita resaltar la relevancia de los contenidos y valoraciones de las verbalizaciones, gestos o conductas, pues influyen en la autoestima del receptor del mensaje.

Watzlavvick (1981) revela que lo expresado por una persona nunca es neutral, siempre tiene una influencia positiva o negativa en la autoestima. Además, existe poca o equivocada percepción de los modelos sociales más importantes, pueden ser padres o docentes, respecto a lo que contienen sus mensajes.

Es normal que los padres y maestros consideren que educan correctamente al niño, éste sienta su autoestima herida. El rol del docente frente al aula es clave para crear confianza y seguridad en sus estudiantes, reforzando su autoestima.

Allport (1961 citado en Milicic, 1994) formula siete pasos para el desarrollo de la personalidad, él menciona que en los tres primeros años de vida se crea la base del autoconcepto, incluyendo: corporalidad, autoidentidad, las relaciones interpersonales y la perspectiva que se tiene de la vida, además del orgullo propio o amor propio.

En la adolescencia, Grinder (1993) señala que el aspecto físico es indispensable para la autoestima, pues se ocasiona a partir de la percepción que tiene acerca de su imagen, de lo que piensa su entorno sobre sus atributos físicos y de las experiencias culturales. Es decir, que los adolescentes se valen de las expectativas de los demás y de la valoración de éstos para determinar su autoconcepto y su status ante los demás.

g) Escalera de la autoestima

Rodríguez (1986) considera etapas a trabajar para alcanzar una autoestima estable:

- Autoconocimiento: abarca el conocimiento de las partes de su yo, diferenciando necesidades, capacidades, los roles que cada persona asume para conocer el cómo actúa y por qué.
- Autoconcepto: son las creencias de sí mismo, manifestándose en el comportamiento; es decir; si la persona se considera capaz o incapaz.
- Autoevaluación: es la habilidad para evaluarse y reflexionar las buenas o malas acciones, si estas son relevantes o satisfactorias para uno.
- Autoaceptación: implica reconocer todas las partes de nosotros mismos, como los sentimientos o percepciones. Solo mediante la aceptación se puede transformar lo que somos.
- Autorespeto: significa que la persona satisfaga sus carencias y valores propios. Implica expresar adecuadamente sus sentimientos y emociones, sin dañarse o culparse; valorando aquello que le enorgullezca de sí mismo.

Autoestima es la síntesis de todos los pasos anteriores. Si una persona se conoce y es consciente de sus cambios crea su propia escala de valores y desarrolla sus capacidades; y si se acepta y respeta, tendrá autoestima. Por el contrario, si una persona no se conoce, tiene un concepto pobre de sí mismo, no se acepta ni se

respetar, entonces tendrá una autoestima inadecuada. Solo se puede amar cuando se conoce a sí mismo.

1.4 Formulación del Problema

¿Qué relación existe entre procrastinación académica y los niveles de autoestima, de los estudiantes del tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo 2019?

1.5 Justificación del estudio

El estudio se justifica debido a los siguientes motivos:

Tiene una utilidad metodológica porque está plasmada dentro los objetivos específicos de la misma y consiste en proporcionar un instrumento que permita a las personas interesadas en el estudio de la procrastinación académica y su relación con la autoestima. Para ello los instrumentos empleados en esta investigación se constituyen en herramientas confiables y válidas en un contexto de estudiantes universitarios.

La investigación presenta un valor teórico, pues este estudio busca evidenciar la relación existente entre procrastinación y autoestima dentro de un contexto de estudiantes de universitarios, brindando así sustento teórico y empírico. Se espera que este estudio pueda facilitar información empírica a estudios posteriores que tengan como objetivo trabajar la procrastinación y/o su relación con la autoestima, proporcionando antecedentes eficientes de la presencia de dichas variables en la población usada en esta investigación y brindar un instrumento adecuado para lograr la correcta cuantificación de la procrastinación general y/o académica. Además, también se desea que sea útil para investigaciones sobre estrategias para incrementar el rendimiento académico y productividad.

Tiene relevancia social porque los resultados de este estudio impactarán positivamente a estudiantes y docentes que deseen investigar la procrastinación y necesiten instrumento adecuado para su medición. Además, es un punto a favor para alumnos de nivel superior, al tener datos empíricos acerca de la procrastinación y autoestima, generando esfuerzos para lograr un mejor uso de recursos como becas, retención estudiantil o titulación oportuna.

1.6 Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Hi: La procrastinación académica se relaciona significativamente con la autoestima de los estudiantes del tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo 2019.

H₀: La procrastinación académica no se relaciona significativamente con la autoestima de los estudiantes del tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo 2019.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hi: La autorregulación académica se relaciona con la autoestima de los estudiantes del tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo 2019.

H₀: La autorregulación académica no se relaciona con la autoestima de los estudiantes del tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo 2019.

Hi: La postergación de actividades se relaciona con la autoestima de los estudiantes del tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo 2019.

H₀: La postergación de actividades no se relaciona con la autoestima de los estudiantes del tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo 2019.

1.7 Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre procrastinación académica y autoestima de los alumnos del tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo 2019.

1.7.2. Objetivos específicos

Determinar los niveles de autoestima y procrastinación de los estudiantes del tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo 2019.

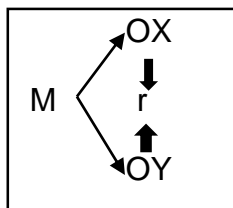
Establecer la relación que existe entre autorregulación académica y autoestima de los estudiantes del tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo 2019.

Establecer la relación que existe entre postergación de actividades y autoestima de los estudiantes del tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo 2019.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

El diseño del estudio en cuestión será descriptivo – correlacional



Donde:

- M : Muestra
- OX : Observación de la variable procrastinación académica
- OY : Observación de la variable autoestima
- r : Índice de correlación.

2.2. Variables y Operacionalización

2.2.1. Variables

- Variable 1: Procrastinación académica
- Variable 2: Autoestima

2.2.2. Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de Variables de Investigación

2.3 Población y muestra

La población muestral estuvo constituida por alumnos de tercer ciclo de una universidad privada de 19 años a 30 años, 30 de sexo femenino y 10 de sexo masculino.

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICOS	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	
Determinar la relación que existe procrastinación académica y autoestima de los estudiantes del tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo 2019	Determinar los niveles de autoestima de los estudiantes antes del tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo 2019.	Procrastinación académica	Retardo habitual e intencional de las actividades académicas, dificultando la entrega de estas en el plazo que los docentes establecen. (Quant y Sánchez, 2012)	Son los resultados de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) que evalúa dos dimensiones: Primer Factor, Autorregulación académica donde los ítems se evalúan en escala invertida; a mayor puntaje, menor autorregulación. Segundo Factor, Postergación de Actividades donde los ítems se evalúan en escala directa; a mayor puntaje, mayor predisposición a posponer. (Se usó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko acondicionado por Álvarez, 2010)	Autorregulación Académica	Hábitos de estudio (1,2,3,4,5,6,7,8 y 9)	Alto intermedio bajo	
	Establecer la relación que existe entre autorregulación académica y autoestima de los estudiantes antes del tercer ciclo de una Universidad Privada de Trujillo 2019.				Postergación de actividades	Estrategias de estudio (10,11 y 12,)		
	Establecer la relación que existe entre postergación de actividades y autoestima de los	Establecer la relación que existe entre postergación de actividades y autoestima de los	Autoestima	Conjunto de percepciones, valoraciones y apreciaciones que un individuo tiene respecto a sí mismo o a las actividades que realiza. (Coopersmith, 1990)	Son los resultados obtenidos del cuestionario que evalúa cuatro dimensiones: sí mismo, social pares, hogar padres y universidad; consta de 25 ítems, donde únicamente se puede elegir una alternativa, con un aspa (X). (Instrumento: inventario de autoestima de	Sí mismo	Confianza, valoración de sus capacidades, responsabilidad de sus acciones, metas, entereza para asumir retos.	Baja intermedia Alta
						Social pares	Interacción con sus amigos, sentido de pertenencia, habilidades sociales.	
Hogar padres						Relación con su familia, respeto y consideración, independencia, aspiraciones y valores familiares		
Universidad	Habilidad de aprender, enfrentar responsabilidades académicas,							

	estudi antes del tercer ciclo de una Univer sidad Privad a de Trujillo 2019.			Coopersmith, 1990)		autoevaluación de sus logros, metas superiores, gusto por trabajar individual o grupalmente	
--	--	--	--	--------------------	--	---	--

Tabla 2

Distribución de la población muestral

Niños	Sexo		N°
	F	M	
Sección única	30	10	40
TOTAL			40

Fuente: Ficha de matrícula 2019-1

Criterios de inclusión: Estudiantes entre 19 y 30 años que se encuentran matriculados en el ciclo académico correspondiente.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se usó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko acondicionada por Álvarez (2010). El instrumento cuenta con 14 ítems y analiza dos dimensiones: Autorregulación Académica (Ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,y 9), postergación de actividades (Ítems del 10,11 y 12).

Cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta: Nunca, Pocas veces, a veces, casi siempre y siempre.

2.5 Métodos de análisis de datos

La aplicación de la EPA se llevará a cabo en horas de clase. Antes de su administración se dieron a conocer los objetivos del estudio, destacando la naturaleza opcional para participar, sin recompensa alguna. Siendo evaluados aquellos que expresaron verbalmente su consentimiento.

Para medir el grado de relación entre las variables en base a las hipótesis establecidas se aplicó el coeficiente de Spearman.

El enfoque de la investigación es cuantitativo, según Bernal (2006): Este se basa en medir las características de los fenómenos sociales, derivándose de un marco conceptual referente a la problemática en cuestión, para generar la relación las variables analizadas de manera deductiva. Este enfoque suele generalizar y normalizar resultados.

El método de investigación es el hipotético – deductivo. Bernal (2006), considera que este "consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales - hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con – los hechos".

La investigación es hipotética, pues se manifiestan hipótesis para contrastarse, y deductivo debido que, a partir de la comprobación de las hipótesis, se deducen conclusiones a discutir.

2.6. Aspectos éticos

La base teórica de la investigación tiene rigurosidad científica, aplicándose las las normas internacionales APA en las citas y referencias.

El estudio constituye una propuesta original que responde a una problemática institucional, respetándose lineamientos institucionales y puntos de vista de los docentes y estudiantes participantes, quienes brindaron su consentimiento bajo una premisa de confidencialidad de las respuestas obtenidas.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de la variable Procrastinación

Tabla 3: Nivel de las dimensiones Autorregulación académica y postergación de actividades

Nivel	Autorregulación académica		Postergación de actividades	
	f	%	F	%
Alta	4	10%	2	5%
Intermedia	19	48%	22	55%
Baja	17	43%	16	40%
Total	40	100%	40	100%

Fuente: Escala de procrastinación académica aplicado a en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.

Elaborado por la autora.

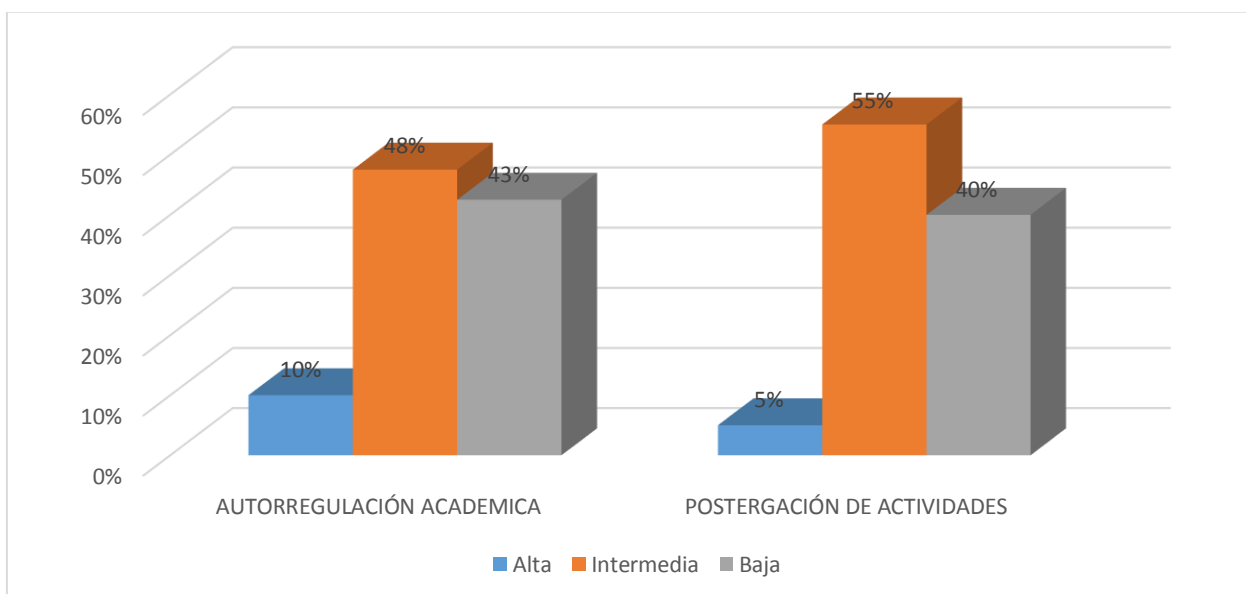


Gráfico 1. Porcentaje del nivel de las dimensiones Autorregulación académica y postergación de actividades.

Fuente: Escala de procrastinación académica aplicado a en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.

Elaborado por la autora.

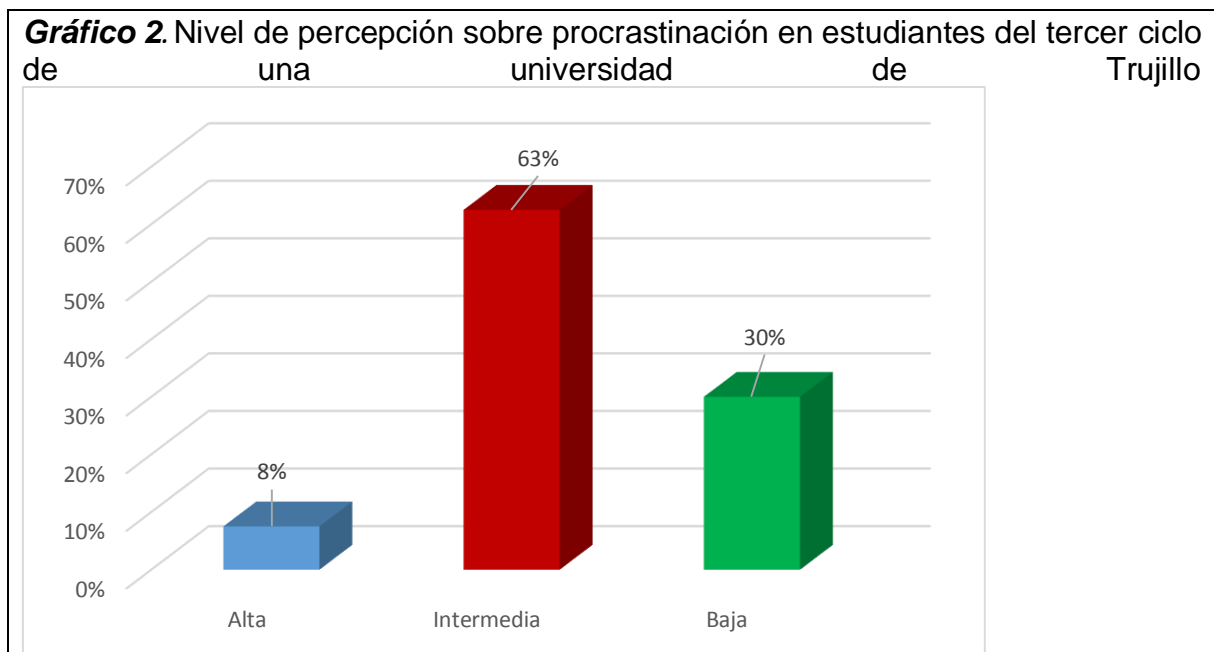
En la Tabla 3 en lo que se refiere a la dimensión autorregulación académica el 10% manifiesta que tiene una alta autorregulación académica, el 48% presentan niveles intermedios y el 43% presenta niveles bajos.

En lo que concierne a la postergación de actividades se observa que 5% están dentro del nivel alta, el 55% dentro del nivel intermedia y el 40% se encuentran dentro del nivel baja.

Tabla 4: Nivel de percepción sobre procrastinación en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.

PROCRASTINACION		
Nivel	f	%
Alta	3	8%
Intermedia	25	63%
Baja	12	30%
Total	40	100%

Fuente: Escala de procrastinación académica aplicado a en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo
Elaborado por la autora.



Fuente: Escala de procrastinación académica aplicado a en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.
Elaborado por la autora.

En la tabla 4 se observa que los estudiantes el 8% presenta niveles altos de procrastinación, el 63% niveles intermedios y el 30% niveles bajos.

3.2. Análisis de la variable Autoestima

Tabla 5: Nivel de las dimensiones sí mismo, social, con los padres y universidad de la variable autoestima en los y las estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.

Nivel	SI MISMO		SOCIAL		CON LOS PADRES		UNIVERSIDAD	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alta	15	37.5%	15	37.5%	16	40.0%	13	33.3%
Intermedia	17	42.5%	22	55.0%	18	45.0%	22	56.4%
Baja	8	20.0%	3	7.5%	6	15.0%	4	10.3%
Total	40	100%	40	100%	40	100%	40	100.0%

Fuente: Escala de procrastinación académica aplicado a en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo
Elaborado por el autor

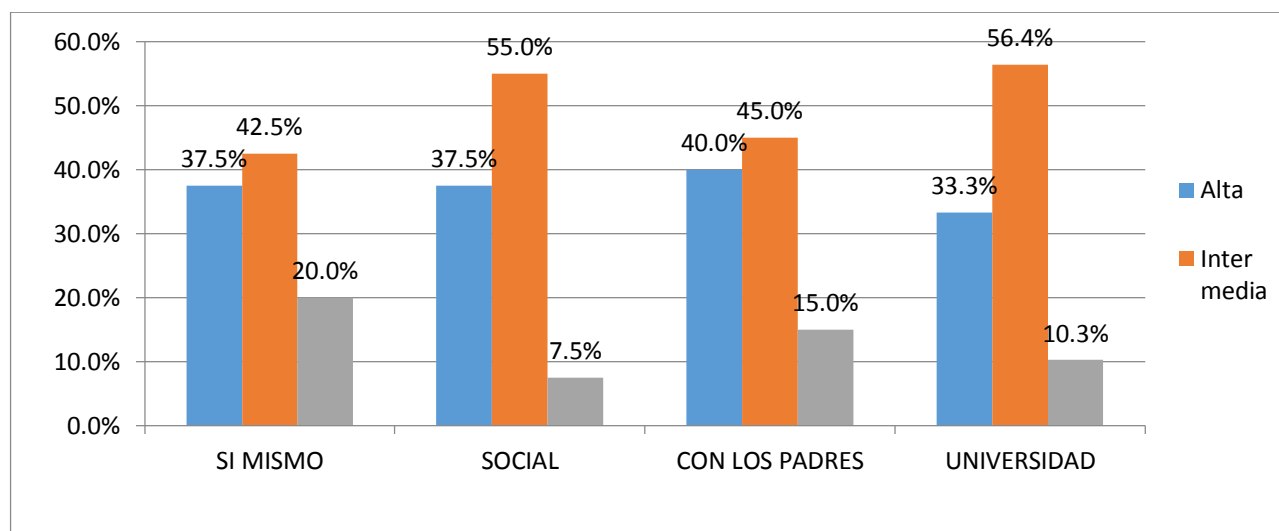


Gráfico 3. Nivel de las dimensiones de si mismo, social, con los padres y universidad de la variable autoestima en los y las estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo

Fuente: Escala de procrastinación académica aplicado a en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.
Elaborado por la autora.

En la tabla 5 en lo que refiere como se percibe a sí mismo un 37.5% manifiesta un nivel alto de autoestima, 42.5% un nivel intermedio y 20% un nivel bajo de autoestima.

En lo que se refiere como se desenvuelve en socialmente el 37.5% de los estudiantes presentan niveles intermedios, el 55% niveles bajos 7.5%.

En cuanto a relación con los padres el 40% se encuentra en un nivel intermedio, 45% nivel alto y 15% nivel bajo.

En lo relacionado al cómo se desenvuelve en la universidad un 33.3% presenta nivel alto, 56.4 nivel intermedio y 10.3% nivel bajo.

Tabla 6: Comparación entre nivel de procrastinación y Autoestima de los y las estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo

	PROCRASTINACIÓN		AUTOESTIMA	
	f	%	f	%
Alta	3	8%	12	30%
Intermedia	25	63%	28	70%
Baja	12	30%	0	0%
Total	40	100%	40	100%

Fuente: Escala de procrastinación académica aplicado a en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.

Elaborado por la autora.

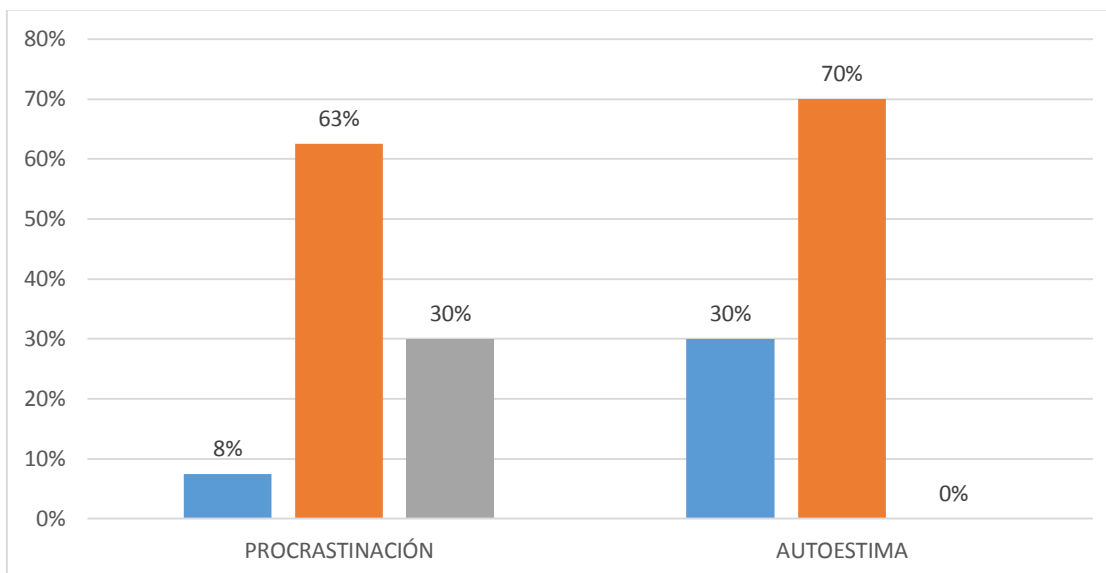


Gráfico 4. Comparación entre nivel de procrastinación y Autoestima de los y las estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.

Fuente: Escala de procrastinación académica aplicado a en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.

Elaborado por la autora.

En la Tabla 6 se observa que de los 40 encuestados más de la mitad (63%) presentan niveles intermedios de procrastinación y un menor porcentaje (8%) niveles altos y 30% nivel intermedio. Mientras que en autoestima se observa que un 70% presenta niveles intermedios, ningún nivel bajo y un 30% nivel alto.

Tabla 7: Estadígrafos de procrastinación y Autoestima de los y las estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo

VARIABLE	DIMENSIONES	Valor Mínimo	Valor Máximo	Promedio	Desviación Estándar
Procrastinación	Autorregulación académica	5.0	13.0	9.5	2.4
	Postergación de actividades	13.0	33.0	19.6	5.8
		19.0	45.0	28.6	6.3
	Sí mismo	7.0	13.0	9.9	1.5
	Social pares	9.0	17.0	13.1	2.0
	Hogar padres	5.0	10.0	8.1	1.5
	Universidad	3.0	6.0	4.8	1.0
Autoestima		29.0	42.0	35.8	3.3

Fuente: Escala de procrastinación académica aplicado a en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.
Elaborado por la autora.

En la tabla 7 la dimensión Procrastinación ha logrado un promedio de puntuación de 28.6 y autoestima con un promedio de 35.8, Por sus puntajes se puede decir que en promedio se encuentran dentro el nivel intermedio. Una desviación estándar para Procrastinación de 6.3, y 3.3 para autoestima se evidencia que los puntajes o datos están más dispersados en la dimensión Procrastinación porque es mayor.

Tanto Procrastinación y Autoestima en promedio se ubican dentro del nivel intermedio.

3.3. Prueba de hipótesis

Hipótesis general:

Existe relación entre Procrastinación y autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.

Tabla 8: Correlación Rho de Spearman Procrastinación y Autoestima

		AUTOESTIMA	
Rho	de PROCRASTINACIÓN	Coefficiente de correlación	0.118
Spearman	N	Sig. (bilateral)	0,468
		N	40

Fuente: Escala de procrastinación académica aplicado a en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo
Elaborado por el autor

Rho de Spearman es 0.118 presenta una correlación positiva débil

Significancia $0.468 > 0.05$

Se acepta la hipótesis que no existe relación significativa entre Procrastinación y autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.

Hipótesis específica

Hipótesis específicas: 1

Existe relación entre autorregulación académica y la autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo

Tabla 9: Correlación Rho de Spearman autorregulación académica y autoestima

		AUTOESTIMA	
Rho	de AUTOREGULACIÓN	Coeficiente de correlación	0.341
Spearman	ACADEMICA	Sig. (bilateral)	0,031
		N	40

Fuente: Escala de procrastinación académica aplicado a en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.
Elaborado por la autora.

Rho de Spearman es 0.341 presenta una correlación positiva débil.

Significancia $0.031 < 0.05$

Se acepta la hipótesis que existe relación entre autorregulación académica y autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.

Hipótesis específicas: 2

Existe relación entre postergación de actividades y autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo

Tabla 10: Correlación Rho de Spearman Postergación de actividades y Autoestima

		AUTOESTIMA	
Rho	de POSTERGACIÓN DE	Coeficiente de correlación	-0.068
Spearman	ACTIVIDADES	Sig. (bilateral)	0,678
		N	40

Fuente: Escala de procrastinación académica aplicado a en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.
Elaborado por la autora.

Rho de Spearman es -0.315 presenta una correlación NEGATIVA DEBIL

Significancia $0.678 > 0.05$

Se acepta la hipótesis que no existe relación significativa entre postergación de actividades y autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo conocer la relación que existe entre la procrastinación y autoestima de los estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo. Así como los niveles de procrastinación en sus dimensiones autorregulación académica y postergación de actividades.

La procrastinación es un fenómeno que ha existido por varios años en la historia del ser humano y varios estudios afirman que es una tendencia natural actual del ser humano. Los estudiantes universitarios están propensos a ser parte de este fenómeno, ya que al estar en un momento crítico de sus vidas, se sienten presionados por tareas, trabajos y exámenes, es por eso que en el presente estudio se determinó también el nivel de procrastinación y autoestima de un grupo de estudiantes que cursan del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.

En los resultados obtenidos en la Tabla 3 se observa que más de la mitad de los estudiantes presentan niveles intermedios de autorregulación académica, en un menor porcentaje presenta una autorregulación académica baja, seguido de un 10% que presenta nivel alto. Estos resultados se relacionan con las investigación de Garzón y Gil (2017), quienes realizaron la investigación titulada “Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior, concluyen que los alumnos que trabajan y estudian a la vez, pueden procrastinar académicamente, pues la carga laboral significa un obstáculo para dedicarse plenamente a las responsabilidades académicas.

En lo que respecta a la postergación de actividades un 5% presenta predisposición alta para postergar sus actividades, 55% se encuentra en un nivel intermedio y 40% en un nivel bajo. Estos resultados se contrastan con la investigación realizada por Rodríguez, C. y Clariana, P. (2017) con su tesis Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su Relación con la Edad y el Curso Académico, donde comprueban que la materia estudiada no genera procrastinación. Es decir, solo influye la edad del estudiante.

En lo que se refiere a la autoestima en su dimensión valoración de sí mismo y mayores aspiraciones, estabilidad, confianza y atribuciones personales, también se ha considerado preguntas relacionadas con habilidad para construir defensas hacia la crítica y designación de hechos, opiniones, valores y orientaciones. La mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel intermedio.

En la dimensión social pares se ha considerado seguridad y mérito personal en las relaciones interpersonales., se perciben a sí mismos como significativamente más populares, establecen expectativas sociales de aprobación y receptividad por parte de otras personas. Un alto porcentaje de los estudiantes presentan niveles intermedios.

En la dimensión hogar padres se ha considerado indicadores como buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente más considerado y respetado, poseen mayor independencia, comparten ciertas pautas y valores y sistemas de aspiraciones con la familia, poseen concepciones propias acerca de lo que está bien o mal dentro del marco familiar, habilidades en las relaciones con amigos, extraños en diferentes marcos sociales.

En la dimensión universidad se ha considerado indicadores de la manera de cómo afrontan adecuadamente las principales tareas en la universidad, si posee buena capacidad para aprender en las áreas de conocimiento especiales y formación particular. Trabaja más a gusto tanto en forma grupal como Individual. Alcanzan rendimientos académicos mayores de lo esperado. Se observa que un 50% presenta niveles bajos

Mediante prueba Rho de Spearman es 0.118 presenta una correlación positiva débil y Significancia $0.468 > 0.05$

Se acepta la hipótesis que no existe relación significativa entre Procrastinación y autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo.

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó la relación entre Procrastinación y Autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo, mediante prueba Rho de Spearman = 0.118 y Significancia $0.468 > 0.05$ presenta una correlación positiva débil no significativa.
2. Se determinó la relación autorregulación académica y la autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo, mediante prueba Rho de Spearman = 0.341 y Significancia $0.031 < 0.05$ presenta una correlación positiva débil.
3. Se determinó la relación entre postergación de actividades y autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo, mediante prueba Rho de Spearman = -0.068 y Significancia $0.678 > 0.05$ presenta una correlación negativa débil no significativa.
4. Se determinó el nivel de procrastinación donde se evidencia que un alto porcentaje de los estudiantes presentan niveles intermedios, seguido por un porcentaje menor que presentan niveles bajos. Asimismo, se evidencia que el 30% presentan niveles altos de autoestima y un 70% presenta un nivel de autoestima medio.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que la universidad escogida como objeto de estudio, haga uso de la presente investigación para dar a conocer de mejor manera para los estudiantes que los estudiantes que procrastinan, que elaboren horarios para mantener una organización tanto en sus actividades académicas como de las de carácter personal, para así evitar aplazar las tareas importantes. Esto los ayudara a auto evaluarse, para tener conciencia sobre en qué áreas son más propensos a procrastinar.
2. La Universidad de Trujillo fomentar en los estudiantes la identificación de la conducta procrastinante y reconocer los efectos negativos y el malestar emocional que causa dicha conducta.
3. Se recomienda desarrollar consciencia en los estudiantes sobre las consecuencias de la procrastinación, y de ser posible brinden herramientas sobre la autorregulación para que los estudiantes puedan auto evaluarse y disminuir los niveles de procrastinación
4. Se recomienda implementar talleres que favorezcan las herramientas y estrategias para identificar y disminuir la conducta procrastinadora.
5. Se recomienda ampliar la investigación del tema, con distintos grupos de jóvenes y adultos para así tener un mejor conocimiento sobre sus causas, niveles y las consecuencias de la procrastinación en los seres humanos.

REFERENCIAS

- Alonso, J. (1995). *Motivación y aprendizaje en el aula. Cómo enseñar a pensar*. Madrid: Santillana.
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra estudiantes de secundaria de Lima. *Persona, 13*, 159-177.
- Balkis, M. & Duru, E. (2009). Prevalence of academic procrastination behavior among pre-service teachers, and its relationship with demographics and individual preferences. *Journal of Theory and Practice in Education, 5* (1), 18-32.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación. Manual del estudiante*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Branden, N. (1990). *Cómo mejorar su Autoestima*. México: Editorial Paidós, 2da. Edición.
- Brownlow, S., & Reasinger, R. D. (2000). Putting off until tomorrow what is better done today: Academic procrastination as a function of motivation toward college work. *Journal of Social Behavior and Personality, 15*(5), 15-34.
- Bui, N. (2007). Effect of Evaluation Threat on Procrastination Behavior. *Journal of Social Psychology, 147*(3), 197.
- Busko, D. A. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* (Tesis de Maestría inédita). The University of Guelph, Canada.

- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temática Psicológica*, 7(1), 53-62.
- Coopersmith, S. (1990). SEI: Self-Esteem-Inventories. Palo Alto Consulting Psychologists Press.
- Contreras, F., Espinosa, J., Esguerra, G., Haikal, A., Polaina A. & Rodríguez, A. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 1(2), 183-194.
- Craig, G. (1988). *Desarrollo Psicológico*. México: Ed. Prentice Hall. 4ta edición.
- Dolores, M. (2002). Relaciones entre el autoconcepto y el rendimiento académico, en alumnos de Educación Primaria. Disponible en: http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/1/espanol/Art_1_7.pdf
- Dominguez-Lara, S. A., Villegas-García, G., & Centeno-Leyva, S. B. (2014). Procrastinación académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304. Recuperado de <http://revistaliberabit.com/> es.
- Duda, M. (2018). Procrastinación académica en estudiantes de Ingeniería de una universidad privada en Lima. Disponible en: <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3794>
- Eguizabal, R. (2007). *La Autoestima*. Lima: Palomino.
- Feldman, J. (2000). *Autoestima ¿cómo desarrollarla?: juegos, actividades, recursos, experiencias creativas*. Madrid: Ed. Marcea.

Fromm, E. (1993). El arte de amar Lima : Ed. Vlacabo.

Garaigordobil, M. (2018). Bullying y cyberbullying: análisis y directrices para su prevención e intervención'. Disponible en: <http://epce.blogs.uoc.edu/es/2018/02/15/maite-garaigordobil-bullying-y-cyberbullying-son-problema-salud-publica/>

Garzón, A., & Gil, J. (2016). Propiedades Psicométricas de la versión en español de la prueba Procrastination Assessment Scale Students (PASS). Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación, 1(43), 149-163. DOI: 10.21865/RIDEP43_149

Gil, L. y Botello, V. (2018). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad de Lima Norte. Disponible en: <file:///C:/Users/Carlos/Downloads/DialnetProcrastinacionAcademicaYAnsiedadEnEstudiantesDeCi-6536897.pdf>

Grinder, R. (1993). Adolescencia. México: Editorial Limusa Noriega.

Knaus, W. (2000). Procrastination, blame, and change. Journal of Social Behavior and Personality, 15(5), 153-166.

Likert, R. (1932). A Technique for the Measurement of Attitudes. *Archives of Psychology*, 140, 1-55.

Maslow, A. (1985). El hombre autorrealizado: hacia una psicología del ser. Bs. Aires: ed. Troquel.

Medina, M. y tejada, M. (2015). "Autoestima y procrastinación académica en jóvenes universitarios". Disponible en: <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/3518>

- Milicic, N. (1994). *A ser feliz también se aprende*. Barcelona. Ed. Sudamericana.
- Pittman, T., Tykocinski, O., SandmanKeinan, R. & Matthews, P. (2008). When bonuses backfire: An inaction inertia analysis of procrastination induced by a Missed opportunity. *Journal of Behavioral Decision Making*, 21(2), 139-150.
- Quant, D. & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45-59.
- Rico, C. (2015). Procrastinación y motivación en una muestra de estudiantes de La Universidad Del Bío-Bío, sede Chillán (Tesis de licenciatura). Universidad del Bío - Bío, Chile.
- Riva, M. (2006). Manejo conductualcognitivo de un déficit en autocontrol, caracterizado por conductas de procrastinación. Tesis de Especialización en psicología clínica comportamentalcognoscitiva Bogotá: Pontificie Universidad Javeriana.
- Rodríguez, A. y Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5846230>
- Rodríguez, M. (1986). Autoestima, clave del éxito personal. México: Ed. El Manual Moderno.
- Rogers, K. (1991). *El proceso de convertirse en persona*: México: Ed. Paidós.
- Rothblum, E. (1990). *Fear of failure: the psicodynamic need achievement, fear of success and procrastination models*. Handbook of social and evaluation anxiety. New York: Leitenbreg.

- Sampaio, R. & Bariani, I. (2011). Procrastinação acadêmica: um estudo exploratório. *Estudos Interdisciplinares em Psicologia*, 2(2), 242-262.
- Sánchez, M., Castañeiras, C. & Posada, M. (2011). *Autoeficacia en estudiantes de psicología: Estudio de las relaciones entre autopercepción de competencias y estrategias de afrontamiento*. Ponencia presentada en el V Congreso Marplatense de Psicología.
- Santín, L. (1997). «Autoestima y fracaso escolar». En: *Revista de psicología contemporánea*, Vol. 4, N° 2, pp. 12-14. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Santrock, J. W. (2006). *Psicología de la educación*. 2ª edición. México: McGraw-Hill.
- Stainton, M., Lay, C. & Flett, G. (2000). Trait Procrastinators and Behavior/Trait Specific Cognitions. *Journal of Social Behavior and Personality*, 15(5), 297-312
- Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination: A meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. *Psychological Bulletin*, 133, 65-94.
- Solomon, L.J., & Rothblum, E.D. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509. doi: 10.1037/0022-0167.31.4.503
- Solomon, L.J., & Rothblum, E.D. (1986). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509. doi: 10.1037/0022-0167.31.4.503

- Schwartz, S. (2007). ¿Existen aspectos universales en la estructura y contenido de los valores humanos?. *Psicología social de los valores humanos*. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva.
- Stainton, M., Lay, C. & Flett, G. (2000). Trait Procrastinators and Behavior/Trait Specific Cognitions. *Journal of Social Behavior and Personality*, 15(5), 297-312.
- Valle, A., Núñez J., Cabanach, R., González-Pienda, J., Rodríguez, S., Rosário, P., Cerezo, R. & Muñoz-Cadavid, M. (2008). Self-regulated profiles and academic achievement. *Psicothema*, 20(4), 724-731.
- Valbuena, B. (2002). Autoconcepto en universitarios. Recuperado el 17 de abril de 2019 en http://www.revistacandidus.com/secsi2/nuestras_htm.
- Watzlawick P, Beavin, J. & Jackson, D. (1981). *Teoría de la Comunicación Humana: Interacciones Patologías y Paralogas*. Barcelona: Ed. Hercher.
- Wolters, C. A. (2003). Understanding procrastination from a self-regulated learning perspective. *Journal of Educational Psychology*, 95(1), 179-187. doi: 10.1037/0022-0663.95.1.179
- Yepes, A. (2018). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de la carrera de administración y marketing de una Universidad Privada de Trujillo. Disponible en: <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/14026>

ANEXOS

ANEXO N° 01:

PROPUESTA

PROGRAMA “NO DEJES PARA MAÑANA LO QUE PUEDES HACER HOY” PARA MEJORAR LA AUTOESTIMA Y LOS NIVELES DE PROCRSTINACIÓN ACADÉMICA

1. Datos generales

- 1.1. Institución Educativa : ULADECH - Trujillo
- 1.2. Ciclo : 3er ciclo
- 1.3. Facultad : Farmacia
- 1.4. Duración : 12 sesiones – 70 minutos
- 1.5. Investigadora : Alicia Salgado Rivera

2. Fundamentación

La vida universitaria y sus exigencias académicas logran influir de manera, a veces decisiva, en la autoestima de los jóvenes universitarios porque definitivamente se espera que tengan una vida universitaria exitosa, por ello un alto nivel de exigencia y baja autoestima son claves para conducir a la procrastinación; sin embargo es importante recalcar que los estudiantes deben asumir que todo logro de objetivos o meta conlleva un esfuerzo y que solo los que se atreven a fracasar alcanzan el éxito. En la vida académica se percibe mucha frustración, incluso en estudiantes responsables y con recursos porque, aunque logran cumplir con sus responsabilidades a último momento surge un sentimiento de culpa y sensación de falta de voluntad, lo que puede genera problemas con su autoestima.

Por lo descrito el programa de procrastinación académica “No dejes para mañana lo que puedes hacer hoy” se orienta a mejorar la autoestima y los niveles de procrastinación académica.

3. Objetivos

- a) Desarrollar talleres para prevenir conductas procrastinadoras y fortalecer la autoestima de los estudiantes universitarios.
- b) Brindar las herramientas y recursos necesarios para evitar la procrastinación en los estudiantes universitarios.
- c) Manejar estrategias de estudio y de autorregulación académica para el desarrollo exitoso de su aprendizaje.

4. Programación

	OBJETIVOS	TALLER	TEMÁTICAS	ESTRATEGIAS	DURACIÓN
Potenciando mi motivación	Asumir con iniciativa y responsabilidad los deberes y obligaciones académicas.	Cumplo con iniciativa y responsabilidad mis deberes y obligaciones académicas.	1. Elaboro mi FODA personal. 2. Me motivo y autorregulo. 3. Cómo afrontar situaciones difíciles.	-Reflexión -Interiorización -Acción -Compromiso	3 horas
Desarrollando mi autonomía	Desarrollar actividades académicas con autonomía.	Ejecuto mis actividades académicas con autonomía.	4. Yo sí puedo. 5. Mi decisión vale mucho. 6. Prevalciendo mi capacidad de decisión.	-Reflexión -Interiorización -Acción -Compromiso	3 horas
Fortaleciendo mi autoestima	Fortalecer la autoestima asumiendo actitudes de valía y respeto.	Asumo actitudes de valía, respeto y seguridad para aceptar mis propias habilidades y cualidades.	7. Mi valía personal. 8. Cómo me ven los demás. 9. Me respeto, me quiero, me amo.	-Reflexión -Interiorización -Acción -Compromiso	3 horas
Manejo del tiempo	Planificar adecuadamente las	Manejo mis tiempos y espacios para la realización	10. Organizándome. 11. Respetando mis tiempos.	-Reflexión -Interiorización	3 horas

	actividades académicas	de mis deberes y tareas.	12. Consolidando mi planificación.	-Acción -Compromiso	
Manteniendo la responsabilidad	Conocer sus obligaciones y deberes universitarios	Aceptación de la realización de sus obligaciones y deberes. Buscando por todos los medios que no renuncie a hacerse cargo de ellas.	13. Cambiando mi forma de pensar. 14. Actúo con Responsabilidad. 15. Comparto y socializo mis aprendizajes.	-Reflexión -Interiorización -Acción -Compromiso	3 horas
Autoregulación académica	Identificar estrategias para mejorar mis hábitos de estudio.	Manejo estrategias para mejorar mis hábitos de estudio.	16. Cómo mejorar mis hábitos de estudio. 17. Planifico adecuadamente mis actividades académicas. 18. Identifico estrategias de estudio de acuerdo a mis estilos de aprendizaje	-Reflexión -Interiorización -Acción -Compromiso	3 horas

ANEXO N° 02:

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

Nombre:.....

Edad:.....

Fecha de Nacimiento:.....

Fecha:.....

Instrucciones: A continuación hallarás algunas preguntas acerca de la manera como te comportas o te sientes. Después de cada pregunta tú puedes ver que hay dos espacios en blanco, uno que pertenece a la columna de "V" y la otra a la columna de "F". Es decir, que marcarás con una X en el espacio de VERDADERO (V), si la pregunta está de acuerdo con la manera en que generalmente actúas o te sientes; o marcarás con una X en el FALSO (F), cuando la pregunta no diga la manera en que actúas o te sientes. Asegúrate de no dejar de responder ninguna de ellas. Ahora puedes comenzar.

ITEMS	V	F
1. Usualmente las cosas no me molestan.		
2. Me resulta difícil hablar en frente de un grupo.		
3. Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiese.		
4. Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad.		
5. Soy muy divertida.		
6. Me altero fácilmente en casa.		
7. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva.		
8. Soy popular entre las personas de mi edad.		
9. Generalmente mi familia considera mis sentimientos.		
10. Me rindo fácilmente.		
11. Mi familia espera mucho de mí.		
12. Es bastante difícil ser "Yo Mismo(a)".		
13. Me siento muchas veces confundido(a).		
14. La gente usualmente sigue mis ideas.		
15. Tengo una pobre opinión de mí mismo(a)		
16. Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de casa.		
17. Frecuentemente me siento descontenta(a) con mi trabajo.		
18. No estoy tan sociable como mucha gente.		
19. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.		
20. Mi familia me comprende.		
21. Muchas personas son más preferidas que Yo.		
22. Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando.		
23. Frecuentemente me siento desalentado(a) con lo que hago.		
24. Frecuentemente desearía ser otra persona.		
25. No soy digno(a) de confianza.		

ANEXO N° 03:

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

A continuación, encontrará una serie de expresiones que hacen referencia a su modo de estudiar. Lea cada frase y conteste según sus últimos doce meses como estudiante, marcando con una X de

N°	AFIRMACIÓN	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Autorregulación académica (Estrategias de estudio)						
1	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
2	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
3	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
4	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
6	Asisto regularmente a clase					
7	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
8	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					
9	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
Postergación de actividades (Hábitos de estudio)						
10	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
11	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
12	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					

acuerdo a la siguiente escala. Agradezco su disposición.

ANEXO N° 04:

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO – DIRECTOR DE INSTITUCIÓN

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de la institución a mi cargo participen en la investigación denominada: **“Procrastinación académica en los niveles de autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una Universidad de Trujillo 2019”**


Se me ha explicado que la participación de mis alumnos y alumnas consistirá en lo siguiente:
Responderán con veracidad y anonimamente las encuestas a realizar.

Entiendo que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representada.

Acepto voluntariamente que mi institución participe en esta investigación, comprendo qué cosas se van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que los alumnos y alumnas tienen derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

Trujillo, 04 de junio del 2019

 UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE EDUCACION
FACULTAD DE EDUCACION



Dra. Gisela Benites Pachterres
Dra. Gisela Benites Pachterres
COORDINADORA GENERAL
ULADECH CATOLICA
FILIAL TRUJILLO