



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE LA MAESTRIA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión y resultado de la acreditación en el programa de estudios de electrónica industrial del
IESTP “Nueva Esperanza” La Esperanza, Trujillo - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Cruz Gálvez, Juan Apolinar ORCID (0000-0002-3798-7027)

ASESOR:

Mg. Villacorta Valencia, Henry ORCID (0000-0002-2982-3444)

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO - PERÚ

2019

PÁGINA DEL JURADO

PRESIDENTE

M.Sc Tello Yance Filoter

SECRETARIO

Mg. Mendoza Giusti, Rolando

Mg. Villacorta Valencia Henry
VOCAL

DEDICATORIA

A MIS PADRES

Quienes, con su amor, comprensión, confianza, fuerza y valores, hicieron de mí una persona con propósito, objetivos y metas. Razón suficiente que hizo posible la culminación de esta carrera profesional.

A MIS HERMANOS

Por sus buenos deseos en todo momento, ellos que con su ejemplo lograron enseñarme que no debo rendirme, sino luchar por alcanzar lo que deseo.

A MIS TIOS

A Santos de la Cruz, y su esposo Segundo Tapia que son su apoyo incondicional en todo momento nos formaron ser personas de bien y con valores, y siempre orientándome cumplir nuestro objetivo.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por todas las bendiciones que me brinda en cada uno de mis días y ser la luz que guía mi existencia.

A mi familia, porque son los que están siempre alentándome a ser mejor y apoyándome en los momentos difíciles.

A mi Asesor del Desarrollo de tesis la por su tiempo y dedicación empleados en la elaboración de este desarrollo de tesis, y a la vez por todos sus conocimientos y aportes que han sido de mucha ayuda para cumplir exitosamente con la elaboración eficiente de tesis.

A todos mis compañeros que, gracias a su apoyo, de una u otra forma ayudaron a la realización de esta tesis.

Así mismo, expresar mi agradecimiento a todas aquellas personas que directo o indirectamente contribuyeron en este proyecto.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Cruz Gálvez Juan Apolinar, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo; declaro que el trabajo académico titulado “Gestión y resultado de la acreditación en el programa de estudios de Electrónica Industrial del IESTP “Nueva Esperanza” La Esperanza, Trujillo – 2019”, presentado, en 73 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la educación es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, julio del 2019

Cruz Gálvez Juan Apolinar

DNI:42605037

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
ÍNDICE.....	vi
INDICE DE TABLAS.....	vii
INDICE GRAFICOS.....	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
KEY WORDS:.....	x
I. INTRODUCCION.....	11
II. METODO.....	30
2.2. Matriz de Operacionalización de la variable: Gestión y resultados de la acreditación 31	
2.4. Población y muestra y muestro.....	35
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	36
2.5.3. Validez y Confiabilidad.....	37
2.6. Procedimiento.....	37
2.7. Método de análisis de datos.....	37
2.8. Aspectos éticos.....	38
III. RESULTADOS.....	39
IV. DISCUSION.....	47
V. CONCLUSIONES.....	51
VI. RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS.....	53

ANEXOS	55
--------------	----

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1. Matriz de Operacionalización de la variable 1 -----	31
Tabla N° 2. Matriz de Operacionalización de la variable 2 -----	32
Tabla N° 3. Población docente de la IESTP Nueva Esperanza-----	35
Tabla N° 4. Muestra docente de la IESTP Nueva Esperanza -----	35
Tabla N° 5. Nivel evaluado de la Gestión y Resultados de la Acreditación en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019 -----	39
Tabla N° 6. Nivel observado del Programa de Electrónica Industrial en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019 -----	40
Tabla N° 7. Distribución de los niveles observados de la Gestión y Resultados de la Acreditación y del Programa de Electrónica Industrial en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019-----	41
Tabla N° 8. Prueba de hipótesis: Valores Chi cuadrado asociados a la distribución de los niveles observados de la Gestión y Resultados de la Acreditación y del Programa de Electrónica Industrial en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019 -----	42
Tabla N° 9. Puntuación de los niveles de la Gestión y Resultados de la Acreditación (GRA) y del Programa de Electrónica Industrial (PEI) en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019-----	43
Tabla N° 11. Correlación de Spearman entre los niveles de la Gestión y Resultados de la Acreditación y del Programa de Electrónica Industrial en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019-----	46

INDICE FIGURAS

Figura N° 1. Nivel evaluado de la Gestión y Resultados de la Acreditación en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019	¡Error! Marcador no definido.
Figura N° 2. Nivel observado del Programa de Electrónica Industrial en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019.....	¡Error! Marcador no definido.

Figura N° 3. Puntuación de los niveles de la Gestión y Resultados de la Acreditación (GRA) y del Programa de Electrónica Industrial (PEI) en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019.....	44
Figura N°4. Relación entre los rangos de los niveles de la Gestión y Resultados de la Acreditación (GRA) y del Programa de Electrónica Industrial (PEI) en la IEST “Nueva Esperanza” – Trujillo, 2019.....	4

RESUMEN

Con el objetivo de determinar la relación de la gestión y resultados de la acreditación en el programa de estudios de Electrónica Industrial del IESTP “Nueva Esperanza” La Esperanza, de Trujillo, empleando un diseño descriptivo, básico, correlacional, se aplicó un cuestionario a los 45 docentes de la institución. Se identificó que más del 86% percibe como buena o muy buena la acreditación de la especialidad, más del 82% aprecia como bueno o muy bueno, ahora, el programa de Electrónica Industrial; existe una relación de dependencia entre las variables muy fuerte ($X^2 = 63,8422$, para $p < 0,001$), por lo que se rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alterna, encontrándose entre ambas variables una correlación de Spearman de 0.939693127; lo que evidencia que la relación es directa y muy significativa. Por ello, se sugiere hacer extensiva la gestión y resultados de la acreditación a las demás especialidades de esta institución y otras instituciones educativas similares del entorno de la provincia de Trujillo.

PALABRAS CLAVE: Gestión, resultado de la acreditación, programa de estudios

ABSTRACT

In order to determine the relationship of the management and results of accreditation in the Industrial Electronics curriculum of IESTP "New Hope" La Esperanza, de Trujillo, using a descriptive, basic, correlational design, a questionnaire to the institution's 45 teachers.

It was identified that more than 86% perceive as good or very good the accreditation of the specialty, more than 82% appreciate as good or very good, now, the Program of Industrial Electronics; there is a very strong relationship of dependence between the variables (X^2 x 63,8422, for $p < 0.001$), so the null hypothesis was rejected and the alternating hypothesis accepted, with between the two variables a Spearman correlation of 0.939693127; what shows that the relationship is direct and very significant. Therefore, it is suggested to extend the management and results of accreditation to the other specialties of this institution and other similar educational institutions in the environment of the province of Trujillo.

KEY WORDS:

management, result of accreditation, study program

I. INTRODUCCION

La educación superior ha sido sujeto de múltiples ensayos para la mejora de su calidad en el mundo. El objetivo de alcanzar los envidiables niveles académicos de Harvard y/o Cambridge ha interesado a las instituciones y Estados de manera conjunta (UNESCO, 2016). En países desarrollados como Alemania, Suecia, Canadá y Australia se han logrado procedimientos de supervisión y rectificación de los modelos educativos en base a procesos de control de calidad ISO, Acreditación y autoevaluación que han llevado en los últimos 30 años a exitosos procesos de mejora de la calidad educativa en diversas partes del mundo. En Japón, China e India los procesos han sido más lentos, pero igualmente, han requerido la participación activa de colegios profesionales, organizaciones gremiales y Estado, quienes de manera conjunta han ido mejorando la calidad educativa hasta obtener modelos de formación profesional muy exitosos y de muy alta calidad (Randall, K., 2017).

En países en vías de desarrollo, como Brasil y Argentina los procesos de mejora continua de la universidad han sido un proceso basado en gestión controlada y supervisada, sometimiento a autoridades que auditan constantemente los procesos educativos y mecanismos de certificación de la calidad educativa, en sus diferentes procesos y procedimientos. Así, Brasil sostiene un modelo combinado entre calidad ISO y Certificación académica por autoevaluación sujeto a la comisión nacional de evaluación de la educación superior (CONAES) y la ARCO-SUL (organización de supervisión de la calidad académica brasilera); en Argentina el CONEAU se encarga de la evaluación institucional universitaria y en Chile la Comisión Nacional de Acreditación es la encargada de asegurarse que los estudiantes reciban una formación de calidad, con el interés de lograr profesionales excepcionales, lo que revela que el interés de mejorar la universidad en el mundo es un interés prioritario además de universal.

Esto se debe a que actualmente en el mundo globalizado en el que vivimos, ha surgido diferentes cambios en los paradigmas y necesidades de desarrollo, no solamente de logros de calidad y eficacia, sino de velocidad y rapidez con que se logran estos objetivos, uno de ellos es en la educación, para mejorar nuestros índices de educación superior. El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) y el SINEACE está en busca de la mejora continua de sus procesos de enseñanza aprendizaje, en los diferentes niveles, en el caso de nivel de educación superior la SUNEDU está obligando a las instituciones universitaria, pedagógica y tecnológica el licenciamiento que es un proceso que determina si la institución cumple con las condiciones básicas de calidad para poder ejercer la educación superior.

Es decir que estas organizaciones fijan un nivel o umbral por debajo del cual ninguna institución superior pueda funcionar, basándose en parámetros que han fijado para asegurarnos que quienes atiendan la formación de los jóvenes que buscan su perfeccionamiento profesional, o pretendan hacerlo, lo hagan con garantía para los usuarios. Para ello, la acreditación es un proceso voluntario que evalúa la mejora continua, a través de sus estándares y dimensiones, con el nuevo modelo de acreditación.

En el Perú, la gestión de acreditación viene a ser el reconocimiento oficial que el Estado brinda a una institución educativa o un programa de estudios de ésta, en el que voluntariamente ha participado sometándose a un proceso de evaluación, exponiéndose a una rigurosa auditoria que verificará si sus procesos administrativos, pedagógicos, su infraestructura y recursos humanos cumple estándares preestablecidos, revisión que será ejercida por organismos como SUNEDU o SINEACE en el marco de un plan estratégico de evaluativo y de control muy riguroso desde el 2006 y que viene perfeccionándose escrupulosamente desde entonces.

El Instituto de Educación Superior Tecnológico Público (IESTP) Nueva Esperanza logró que el SINEACE emita la Resolución N° 263-2017-

SINEACE/CDAH-P del 13 de junio del 2017, mediante la cual oficializa la acreditación de la carrera de Electrónica Industrial, siendo una de las primeras en lograrlo en la Región, lo cual evidencia el interés de esta casa superior de estudios en aplicar procesos educativos y administrativos de calidad, sometiéndolos a la rigurosidad del control de la certificación de calidad educativa ejercida por el SINEACE en el Perú.

Luego de presentado a los concursos de planes de mejora del fondo de estímulo a la calidad (FEC) de pro-calidad, fue el único instituto tecnológico en la Región liberteña, que obtuvo la calificación y ganó el III concurso de planes de mejora en el año 2015, a través de la carrera de Electrónica Industrial. Ello permitió a la escuela contar con equipamiento moderno y los docentes recibieron actualización tecnológica y pasantías. El comité de calidad de la carrera profesional de Electrónica Industrial, luego de realizar su auto-evaluación solicita al SINEACE la evaluación externa para lograr la acreditación que estuvo a cargo de la Entidad Evaluadora Externa Beyond Quality Standards SAC, la cual se logró en el 2017.

Con los resultados de la acreditación se espera certificar que el programa de estudios profesional técnico de Electrónica Industrial del IESTP Nueva Esperanza, forme profesionales de calidad, tanto en el aspecto ético como del ejercicio de su especialidad, la que desempeñarán con éxito, y hará posible los egresados sean colocados en excelentes puestos laborales en las principales empresas de la Región y del país, estos sean emblema e imagen institucional de la nueva cara de esta casa superior de estudios.

Galo (Galo, 2016) en su tesis titulada “Evaluación y acreditación de la educación superior en el Ecuador, meta-evaluación y gestión de calidad”, dirigió una investigación la con metodología aplicada cualitativa en la universidad Complutense de Madrid, de España. La modalidad fue una investigación de campo, con apoyo bibliográfica y documental. Las técnicas empleadas fueron encuestas y entrevistas estructuradas destinadas a los participantes.

El proceso de evaluación sirvió para construir procesos innovadores, deliberados desde la identidad cultural propia basados en la reflexión crítica y creativa, explotando tiempos y espacios de aprendizaje colectivo para que la calidad se convierta en una forma de vida.

La evaluación tuvo como objetivo principal empoderar a los protagonistas de la organización en una tarea considerada pendiente en los procesos de organización de sus propias capacidades, la consecución de nuevas metas prefijadas en el proceso, generar la oportunidad para hacer mejor lo que se está haciendo, y producir una reflexión sobre el sentido y orientación de la misión y visión en el entorno social, empoderando al personal en el plan estratégico institucional, así como el descubrimiento de nuevas formas de sostenibilidad de la organización con aprecio de valores referentes de liderazgo ético.

Concluyó la tesis que uno de los factores más trascendentes para transformar organizaciones es sin la evaluación y autoevaluación, ya que permite extraer “desde dentro” el valor y las capacidades del talento humano, que es la base sobre la que pueden innovarse las instituciones, en el contexto de la reflexión crítica y propositiva, forjando un sentido proactivo en la comunidad con base en aprendizaje constructivo y continuo.

Gómez (2018) en su tesis titulada “Indicadores de calidad y acreditación institucional” de la universidad de Santiago de Chile, la metodología aplicada en esta investigación Desde las movilizaciones estudiantiles del 2011, la calidad de la educación en Chile, en particular, la educación superior, ha sido una de las principales problemáticas de la contingencia nacional que han dado luz a una serie de políticas públicas, cuyo objetivo ha sido garantizar la calidad de la formación entregada por las instituciones de educación superior en Chile. En este marco, es la acreditación la principal herramienta que existe en el sistema de educación superior chileno para dar cuenta de la calidad de las instituciones

y programas. En este sentido, la pregunta que motiva esta investigación tiene que ver con: ¿Que “indicadores de calidad” están relacionados con las decisiones de acreditación y en que magnitud se relacionan con las decisiones que toma la Comisión Nacional de Acreditación?

Herrera (2018) en su tesis titulada “Propuesta de mejora en los procesos de aseguramiento de la calidad establecidos por el consejo de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior del Ecuador, en la Universidad Técnica de Cotopaxi.” El proyecto de investigación se enfocó en proponer un manual para mejorar los procesos de aseguramiento de la calidad establecidos por el CEAACES en la Universidad Técnica de Cotopaxi, esto con la finalidad de fortalecer las falencias encontradas en el proceso de categorización al que se sometió la universidad voluntariamente, para el desarrollo se aplicó una metodología cualitativa cuantitativa, para lo cual fue necesario la recolección y el análisis de datos de la investigación. Para determinar los resultados finales de la investigación se utilizó el programa IBM SPSS, en el mismo se creó una base de datos con los resultados de las encuestas- Además se aplicó el Chi Cuadrado para verificar la hipótesis planteada, como resultado final se obtuvo que los procesos de evaluación, acreditación y categorización influyen en la calidad de la Universidad, a desarrollarse en la institución, pues dentro de la misma dichos procesos son empíricos, y no cumplen con los indicadores de calidad emitidos y dictaminados por el CEAACES, por ello fue necesario la estandarización de los procesos de calidad a través de un manual, con el objetivo de determinar y estructurar los procesos de acreditación y categorización principales que se van a desarrollar a futuro en cada una de las dependencias de la Universidad. Para finalizar se realizó un manual que contienen los procesos de inducción, autoevaluación y seguimiento, para el proceso de inducción se partió del diagnóstico de las temáticas relacionadas con la evaluación interna, se definieron módulos, se planificaron charlas, se aplicaron cuestionarios y finalizó con la memoria del evento; para el proceso de autoevaluación se tomó en cuenta la planificación, ejecución y el informe de resultados del área de

autoevaluación y finalmente dentro del proceso de seguimiento se detalló los indicadores cualitativos y cuantitativos más relevantes de la institución se estructuró un plan de mejoras.

Pablo (2016) en su tesis titulada “Sistema de gestión de la evaluación de los resultados de aprendizaje para la acreditación internacional de una carrera universitaria”, condujo una investigación con el objetivo central de diseñar, aplicar y validar un sistema de gestión de evaluación de resultados de aprendizaje para la acreditación internacional de la carrera universitaria tanto a nivel de escuela como de facultad y/o institución, de tipo aplicada, con revisión bibliográfica y el análisis de contenido de las Metodologías Tuning, Normas ISO, Estándares ACBSP, Resultados de aprendizaje ANECA, los que aplicó al modelo de acreditación para programas de educación superior del SINEACE. Aplicó en la misma un cuestionario y una ficha de valoración que fue validada por expertos y jueces especializados en la materia.

La investigación demostró que la mayoría de carreras universitarias no muestran sistemas de gestión de evaluación de resultados y no están acreditadas nacional ni internacionalmente. Se diseñó y adecuó el sistema de gestión (SGERA) que se propuso como alternativa ejecutiva, la cual inicia con la planificación de la evaluación del perfil del egresado y termina con el seguimiento de planes de mejora en base a resultados obtenidos, completando un ciclo de mejora continua y cíclica, lo cual permitiría la acreditación internacional de una carrera universitaria respecto a estándares, medición y análisis del desempeño y aprendizaje de los estudiantes de organismos acreditados como ACBSP o equivalentes. La prueba de hipótesis se basó en un análisis de frecuencias porcentuales de valoración y el Coeficiente de concordancia de Kendall.

Días (2018) en su tesis titulada “Propuesta para implementar un SGC sistema de gestión de calidad según el estándar 06 de acreditación del SINEACE para el proceso de acreditación, basado en la norma ISO 9001: 2015”, aplicó una metodología descriptiva y cualitativa, para evaluar la carrera

profesional de Mecánica de Producción del Instituto Superior de Educación Pública Honorio Delgado Espinoza”. Observó que la formación en Institutos Tecnológicos Públicos, es deficitaria debido a múltiples razones, y por ello debe actualizarse, para estar a la altura de los cambios científicos y tecnológicos con los que vienen trabajando las empresas en el país, mejorando su estatus en el ámbito del desarrollo profesional, para evitar ser valoradas despectivamente. Señala la tesis que es importante entender que todo depende del estado del fortalecimiento de la infraestructura y la capacidad de equipamiento, así como la experiencia y formación del docente, la cual es especialmente importante para lograr desarrollar las competencias del profesional, teniendo en cuenta los cambios que se dan en las empresas de cada especialidad. La dura competencia a nivel interno y externo, genera la necesidad de demostrar calidad en los procesos, productos y servicios, y la garantía de calidad es primordial en lograr objetivos, por ello es importante aplicar de Normas de certificación de calidad, ISO u otras que tengan similares resultados.

Mamani (2018) en su tesis titulada “Impacto del proceso de acreditación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Público - Juli, 2017”, tuvo como propósito comparar diferencias en el impacto del proceso de acreditación sobre la evaluación externa y post-evaluación en el proceso de mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico – Juli, 2017. La investigación se realizó considerando el diseño descriptivo comparativo. La población estudió a 17 docentes, 3 colaboradores del área administrativa, 163 estudiantes y egresados, seleccionados en un muestreo no aleatorio y por conveniencia. Se empleó la técnica del análisis documental y la encuesta técnicas y como instrumentos el cuestionario de preguntas, aplicado a todos los participantes. Demostraron los resultados que desde el inicio del proceso se observaron mejoras en diversos aspectos, siendo los más saltantes en la calidad del proceso pedagógico, los procesos de selección de personal y los procesos de admisión y graduación.

Saldaña (2018) en su tesis titulada “Evaluación De Los Procesos De Acreditación En El Instituto De Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Desmaison Seminario” De Pacasmayo – La Libertad” La investigación realizada en el ámbito del I.E.S.T.P. “Jorge Desmaison Seminario” De Pacasmayo – La Libertad, tuvo como propósito evaluar la gestión de la institución a partir del proceso de autoevaluación y hacer una propuesta de plan de mejoras. El proceso de acreditación comprende tres momentos; el primero una mirada hacia adentro, caracterizado por la autoevaluación la segunda que implica poner en condiciones a la institución a través de la evaluación para luego acreditar como unidad formadora de profesionales técnicos en las especialidades de: Computación e informática; Laboratorio Clínico, Electrónica Industrial y Mecánica de Producción. Se utilizó procedimientos metodológicos desde la visión cuantitativa para lo cual se tomó como referencia una guía que contiene ocho dimensiones: Alumnos, Docentes, Administración y gestión, Currículo, Infraestructura, Pertinencia e impacto social, Tradición de la institución y entorno institucional, Proyecto institucional. Se trabajó con un equipo docente, realizando la valoración respectiva. Desde la perspectiva cualitativa, se analizó diferentes modelos existentes en el contexto mundo y básicamente se interactuó amplificando la situación problemática de la gestión de la institución orientada a construir los nuevos escenarios desde la propuesta de acreditación planteada por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior No universitaria – CONEACES, con competencia en las Instituciones de educación Superior No Universitaria. Luego se procedió a elaborar un plan de mejoras que permitirá el aseguramiento de la calidad.

Rafael (2017) en su tesis titulada “Calidad educativa y acreditación en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Carlos Cueto Fernandini, distrito de Comas, 2016”, desarrollo una investigación con el objetivo de verificar las relaciones entre calidad educativa de la institución con el proceso de acreditación institucional recientemente aprobado. A partir de diseñar una investigación descriptiva, correlacional y transversal, consideró una muestra de

118 docentes, cuyo criterio de inclusión fue contar con más de 6 meses de trabajo continuo en la institución, según la percepción de sus docentes, durante el periodo 2016. Después de verificar estos criterios se aceptó tomar una población muestral. El proceso de recolección de datos se realizó con un cuestionario elaborado por Mitma, P (2016) corregido para la presente investigación y validado mediante estadígrafo de confiabilidad Alpha de Cronbach. Para el análisis estadístico se emplearon tablas de doble entrada diseñadas en el SPSS versión 23, desarrollando presentación con la estadística descriptiva y analítica que ofrece este software. Mediante la prueba estadística de correlación del Rho de Spearman (Coeficiente de correlación equivalente al Pearson) se determinó la correlación entre las variables mencionadas con una significancia de < 0.05 , tomándose la decisión de rechazar la Hipótesis nula (H_0) a un nivel de confianza del 95%, y aceptar la Hipótesis Alternativa (H_1), deduciendo con ello que existe relación entre la percepción de la calidad educativa y la acreditación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Carlos Cueto Fernandini, a partir de la percepción de sus docentes, en el periodo 2016.

Rubio (2018) en su tesis titulada “Metodología Qualite para la elaboración de un plan de gestión de la calidad basado en el modelo de acreditación de programas de estudios en la universidad católica de Trujillo”, con el objetivo de preparar una metodología que permita analizar e integrar los componentes del modelo de acreditación de programas de estudios de Educación Superior Universitaria con la gestión vigente en la universidad local, dada las diferencias procedimentales normadas, elaboró un plan de gestión de calidad orientador para la implementación de las acciones, actividades y proyectos requeridos para garantizar el logro de los resultados del proceso de acreditación. La Universidad no cuenta ahora con los instrumentos con que pueda abordar directa y sistemáticamente el modelo de acreditación exigido según los manuales y reglamentos emitidos por la SUNEDU, y los organismos institucionales (gremio docente y gremio administrativo) han propuesto estrategias innovadoras y propias para garantizar el logro de lo requerido. La

metodología presentada sugiere la sistematización de la estrategia seguida por la Dirección General de Calidad Académica y Acreditación de la institución, para elaborar el Plan de Gestión de la Calidad Institucional, cuya finalidad es elevar la calidad académica de sus programas de estudios en el marco del modelo de acreditación planteado por el SINEACE y el SUNEDU.

La gestión educativa de calidad es la propuesta pedagógica orientada a formar profesionales de alto rendimiento y muy competitivos en los distintos ámbitos donde vayan a desempeñarse (Solé, 2003). Los resultados de la gestión son el conjunto de metas obtenidas en base a un trabajo planificado y bien orientado. Estos son perfectamente cuantificables, y comparables con parámetros prediseñados o preestablecidos en la etapa de planeamiento de la ejecución de un plan estratégico (Brown, 2011).

Para la Real Academia Española la definición de resultado está referida al “...efecto, consecuencia o conclusión de una acción, un proceso, o cosa o manera en que termina algo: el resultado de un experimento, el resultado de una presión, el resultado de un comportamiento”.

Señala Franco (2014) que dicho concepto aplicado en variados contextos indistintos, como la medicina, el deporte y la pedagogía, el término significa siempre lo mismo, y es independiente del tipo de ámbito en donde se emplee. Comprendemos por ello que “resultado” se refiere siempre a obtener una respuesta, cuya naturaleza y cuantificación o cualificación dependerá del contexto.

Según Beneitone, Esquetini, González, Maletá, Siufi, & Wagenaar (2015) la acreditación es el proceso en el que una organización, académica en este caso, de manera voluntaria decide someterse a una entidad evaluadora con el propósito de evidenciar que promueve la calidad de los servicios y productos ofrecidos. La acreditación implica que la organización solicitante se ha sometido a un examen integral y exhaustivo para determinar si funciona en un

nivel de calidad mínimo y con parámetros determinados. Acreditar, según la RAE (2019) significa "...otorgar confianza".

La acreditación es la certificación de que una organización cumple con determinados parámetros, compromisos y objetivos establecidos, tanto por la organización calificadora como por la propia entidad en relación con los propios (SUNEDU, 2015).

Tanto la gestión, los resultados como la propia acreditación son términos que han cobrado vigencia y cotidianeidad en el continuo devenir de las organizaciones pedagógicas peruanas desde la creación de la superintendencia de educación superior (SUNEDU), el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Evaluación de la Calidad Educativa (SINEACE), los cuales, en coordinación y tutoría del Ministerio de Educación, en el Perú son los organismos que velan porque se cumplan las políticas de gobierno en materia de calidad de la educación superior. El objetivo es finalmente, lograr que las instituciones ofrezcan un proceso pedagógico y académico de alta calidad, para lograr mejores profesionales, elevando con ello los niveles de productividad y competitividad de nuestra población.

La acreditación, que muchas veces se asocia a un proceso, que con el objetivo de cumplir determinados estándares o requisitos preestablecidos por el organismo acreditador, puede correr el riesgo de desligarse del fin más importante que es la mejora continua, por enmarcarse precisamente en parámetros muchas veces rígidos. La acreditación, comprendida como el reconocimiento público al cumplimiento de dichos estándares por parte del organismo acreditador, por sí misma no mejora la calidad, será su correcta aplicación y sometimiento riguroso a procesos de autoevaluación, formación de compromiso y sostenimiento de estándares de rendimiento que deben ser exigidos rutinariamente a través de procesos de auditoria académica a las instituciones, además de los interesados o usuarios de los servicios de formación profesional.

La mejora debe ser intrínseca a la organización, y se construye desde el interior de las instituciones, y en ello radica el valor de la autoevaluación como método de inicio. La autoevaluación se constituye en el mecanismo natural, por excelencia, que facilita la identificación y superación de las deficiencias de calidad, a partir de la elaboración e implementación de los planes de mejora continua. La evaluación sistemática constituye la estrategia que impulsa el cambio y la mejora. Los procesos de cambio corresponden al contexto y las necesidades de cada organización, no son únicos, ni se establecen de manera general para todos, sino que responden a procesos internos impulsados en cada institución, de acuerdo a sus particularidades y funcionamiento. La acreditación establece pautas e hitos en el camino de la mejora continua. Si bien el proceso de mejorar continuamente implica consideraciones procedimentales, técnicas y de financiamiento, demanda además un compromiso sostenido de parte de los actores involucrados, y particularmente de la institución y de quienes lideran dicho proceso.

La propuesta de mejora de la calidad educativa superior o profesional se ha visto fortalecida, con un enfoque de procesos, holísticos y multidimensionales, que concluyen en un modelo que permitirá asegurar la mejora de la calidad educativa para las instituciones Superiores, el cual está constituido por 4 dimensiones:

- 1) La gestión de las propias instituciones
- 2) Los procesos pedagógicos y/o académicos
- 3) Los servicios de respaldo para mejorar la formación profesional
- 4) El resultado e impacto social de todo el proceso

Bajo estos conceptos podemos comprender la gestión y resultados de la acreditación como el conjunto de acciones metódicas, instructivas y de procedimiento, orientadas a aplicar y obtener un nivel de calidad en procesos educativos acordes a las exigencias planteadas por el Sistema Nacional de

Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2018), criterio que aplicaremos en el desarrollo de la presente investigación.

Etapas previas al proceso de acreditación:

Procedimiento de la etapa previa al proceso de acreditación y de autoevaluación.

Los miembros del comité de evaluación solicitan el registro de comité de calidad, el SINEACE revisa el expediente de solicitud, registra el comité de calidad y le asigna su CUI (código único de identificación). El SINEACE realiza la entrega del CUI a la institución por medio de un oficio asunto: designación del código único de identificación (CUI), luego de haber pasado por el proceso de registro inicia el proceso de auto evaluación y reportar avances.

El SINEACE monitorea y capacita, informa el estado de la autoevaluación, DEGC publica el estado de la autoevaluación. Este proceso de autoevaluación deviene en el eje central del proceso de acreditación, y por tanto es que debe ser monitoreado y regulado para que logre los objetivo propuestos.

El comité de evaluación interna está formado con un grupo de docentes y administrativos de la propia institución pedagógica, los que son elegidos por el presidente de la comisión evaluadora que propone el SINEACE para cada organismo solicitante de su acreditación, dicha integrantes de la comisión tiene que ser aprobado por el director general de dicha casa de estudios de educación superior. Una vez aprobado con una resolución directoral los nombres de la comisión son enviados SINEACE para su inscripción.

El proceso de acreditación, tiene los siguientes objetivos (Contreras, 2018):

- Garantizar que las instituciones acrediten ante la sociedad y el Estado sobre la calidad del servicio/producto que brindan.
- Ser el mecanismo a través del cual el Estado o la institución acreditadora da fe pública de la calidad de las entidades académicas.

- Brindar información confiable a los usuarios.
- Propiciar el mejoramiento de la calidad continua de la unidad de formación superior.
- Fomentar la idoneidad y la solidez de las instituciones que prestan el servicio pedagógico.
- Ser un incentivo para el desarrollo profesional en el ámbito académico, en la medida en que permita sustentar el sentido y la credibilidad de su trabajo y propiciar el reconocimiento de sus realizaciones.
- Ser un incentivo para que las instituciones verifiquen el cumplimiento de su misión, sus propósitos y sus objetivos, acorde con las demandas d sus usuarios.
- Propiciar la autoevaluación permanente y sostenida de instituciones y programas académicos en el contexto de una cultura de evaluación y calidad continua.

La electrónica es una importante rama de las ciencias físicas, cuyas utilidades se extienden de manera de manera preponderante en las mil un aplicaciones y productos que rodean nuestro cotidiano, de manera casi apabullante. Dónde no hay electrónica, sería una importante interrogante a hacernos para valorar su auténtica trascendencia y relevancia. Por la propia naturaleza y necesidad de procesos cada vez más inteligentes, eficientes y con sentido de competitividad y productividad, la industria, en todas sus variedades y actividades emplea la electrónica como un poderoso instrumento para lograr su máximo rendimiento. De allí que la electrónica industrial constituya un reto imponente como especialidad, por su aplicación de manera directa e indirecta en todos los campos de la tecnología, la producción y los quehaceres del hombre.

La especialidad de electrónica industrial nace a raíz del desarrollo de los procesos industriales en el mundo el siglo XVIII, especialmente durante la gran revolución industrial que orientó el desarrollo de Europa Occidental durante ese periodo (Crouzet, 1969).

Según McNeil (1969) la tecnología requería de un fuerte brazo como es la electrónica para lograr su cometido, debido a la naturaleza de sus procesos, que requerían de métodos adecuados para abastecerse de la energía suficiente para los procesos de gran escala (industriales). Es así, que la electrónica, para su desarrollo, demandó la formación de especialistas que ofreciesen garantías y aseguramiento de que las decisiones de suministro y manejo de cargas eléctricas era el adecuado en cada intento.

Luego, los altos costos de las primeras grandes fuentes de electricidad llevaron al racionamiento en el uso de la energía, surgiendo con ello la mayor especialización en la mejora de los mecanismos de suministro, uso y aplicaciones de sofisticados equipos y procesos para emplear la cantidad exacta y necesaria en cada proceso industrial.

Las aplicaciones de la electrónica industrial son tan variadas, amplias y extensas, como ya señalamos, que todos los espacios de la vida humana ven afectados o intervenidos sus espacios por ésta, y su utilidad la apreciamos indirectamente, al comprender que todos los equipos, artefactos, accesorios que emplean energía eléctrica, pasan ahora por procesos de electrónica industrial y algún especialista de dicha área ha tenido que ver y monitorear sus procesos para lograr la maravillosa gama de utilidades que nos proveen.

La preparación profesional de quienes monitorean estos equipos, los reparan, les dan mantenimiento, los mejoran, hacen más rápidos y eficientes sus utilidades, como comprenderemos, es de vital importancia y por ello, la atención de su formación amerita un tratamiento prioritario y detallado.

La formación de especialistas en electrónica industrial, requiere como todo proceso pedagógico, del concurso de un grupo de factores que deben ser adecuadamente administrados para lograr la máxima eficiencia. Entre ellos tenemos los siguientes:

- Recursos materiales e infraestructura: conformado por la estructura física que conforman los ambientes y espacios de formación teórica y práctica. Su idoneidad se asocia con el interés que el educando de esta especialidad cuente con los materiales, equipos y ambientes para el desarrollo de los aspectos teóricos y prácticos, logrando una formación holística y de alto nivel.

- Planes y programas: Que son el conjunto de instrucciones, reglamentos y manuales que determinan la forma en que es manejado el proceso de enseñanza, su evaluación y seguimiento, fijando las condiciones en que es promovido un estudiante. Además de la malla curricular, también se preparan los sílabos que vienen a constituir el proceso particular de cada curso integrado en la malla curricular. Además de ellos, también se cuenta con el reglamento de grados y títulos y los manuales de selección e ingreso a la carrera profesional, el desarrollo del proceso académico y finalmente los procedimientos de obtención del título nombre de la nación que ofrece toda institución de educación superior.

- Docentes y personal de apoyo: Que está constituido por la plana docente, equipo administrativo y personal de servicios que integra y facilita el proceso de aprendizaje, administrando y ofreciendo las condiciones necesarias para formarse en la especialidad.

- Nivel académico de la especialidad: Que viene a ser un valor cualitativo del correspondiente nivel de logros en la formación profesional, con respecto al total del extenso conocimiento de la especialidad, y que muchas veces se asocia a una sub-especialidad acorde a los intereses del educando y en función de las capacidades, actitudes y aptitudes de cada uno de los estudiantes.

¿De qué manera influye la gestión y los resultados de la acreditación en el programa de estudios de Electrónica Industrial del IESTP “Nueva Esperanza”, en el distrito La Esperanza, Trujillo?

El rol fundamental del IESTP “Nueva Esperanza” como institución es la proyección al cambio de la educación superior. Por ello, la ley 28740 propuesta por el Ministerio de Educación del Perú (2007), establece el reglamento del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) en el que prioriza los componentes del Proceso de Enseñanza Aprendizaje, con el propósito de garantizar que los egresados se enriquezcan de una educación apropiada para que en el futuro generen la transformación de la sociedad. Cabe destacar que, en Electrónica Industrial, los docentes requieren reformular su visión del proceso de enseñanza-aprendizaje, poniendo mayor énfasis en el desarrollo del espíritu crítico con el objeto de facilitar el desarrollo de las capacidad analítica y reflexiva del estudiante, al motivar este proceso para que investigue, debata, argumente y experimente sobre los distintos desafíos que pueden contribuir al avance profesional del programa de estudios de electrónica industrial.

El siguiente trabajo de investigación tiene como propósito principal mostrar la visión docente sobre la gestión y resultados de acreditación del IESTP “Nueva Esperanza” en la especialidad de Electrónica Industrial, para ver la optimización de los procesos de enseñanza aprendizaje

La siguiente investigación permite profundizar los diversos conceptos obtenidos de la doctrina y teorías sobre el proceso de gestión de la acreditación, los cuales ayudan a explicar resultados de la misma, obtenidos sobre la acreditación del programa de estudio de Electrónica Industrial. La revisión teórica, puesta en marcha, constituye en proceso a través del cual se comprende y mejora de manera orientada y significativa la calidad educativa, en este particular caso del estudio de la especialidad.

La presente investigación expresa la inquietud por conocer la gestión y resultados de la acreditación del programa de estudios de electrónica industrial del IESTP “Nueva Esperanza” ubicado en el distrito de Bellavista, La Esperanza parte alta, enmarcado en el conjunto de normas y especificaciones emitidas por la ley del SINEACE y los reglamentos que la regulan.

La presente investigación expresa la inquietud por conocer la gestión y resultados de la acreditación del programa de estudios sobre la acreditación en el instituto de educación superior tecnológico estatal o público, el cual ha ido implementando diversas propuestas de mejora, con el objetivo de estar acorde a las nuevas políticas educativas que permitan a sus egresados aportar conocimiento teóricos – práctico a la sociedad.

Hipótesis general

H₁: Existe relación significativa de la gestión y los resultados de la acreditación en el programa de estudios de Electrónica Industrial del IESTP “Nueva Esperanza”.

H₀: No existe relación significativa de la gestión y los resultados de la acreditación en el programa de estudios de Electrónica Industrial del IESTP “Nueva Esperanza”.

Objetivo general

Determinar la relación de la gestión y resultados de la acreditación en el programa de estudios de Electrónica Industrial del IESTP “Nueva Esperanza”
La Esperanza, Trujillo – 2019

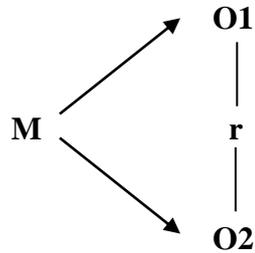
Objetivo específicos

- Valorar los procesos de la gestión y resultados para la acreditación del programa de estudios de electrónica industrial del IESTP Nueva Esperanza. La esperanza, Trujillo - 2019.
- Precisar los cambios en el programa de Electrónica Industrial desde la ejecución de la gestión y resultados de la acreditación del mismo en el IESTP Nueva Esperanza. La Esperanza, Trujillo – 2019

II. METODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

El siguiente trabajo de investigación es descriptivo, transversal, no experimental, de enfoque correlacional, está sujeto al siguiente esquema:



Donde:

M= muestra de estudio

O1 = Gestión y Resultados de Acreditación

O2 = Programa de Electrónica Industrial

R = Representa la relación ambas variables

Tabla N°1. Matriz de Operacionalización de la variable 1

2.2. Matriz de Operacionalización de la variable: Gestión y resultados de la acreditación

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala medición
Variable independiente: Gestión y Resultados de la Acreditación	Conjunto de acciones metódicas, instructivas y de procedimiento, orientadas a aplicar y obtener un nivel de calidad en procesos educativos acordes a las exigencias planteadas por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) (2018)	Planes, métodos, instrucciones y procedimientos diseñados en el marco de las exigencias del plan estratégico de acreditación de la educación superior, respaldados por equipos docentes e infraestructura, adecuadamente preparados para aplicar los nuevos modelos curriculares producidos.	Planificación	Existencia de planes estratégicos	Ordinal
				Suficiente presupuesto para cada actividad planificada	Ordinal
				Ejecución adecuada de los planes, programas y actividades	Ordinal
			Metodología	Se emplean métodos confiables	Ordinal
				Se actualizan los planes y programas	Ordinal
				Se mantiene la jerarquía en sus aplicaciones	Ordinal
			Instrucciones	Existen responsables en cada nivel de ejecución	Ordinal
				Son claras y precisas y sujetas a evaluaciones	Ordinal
				Corresponden a los planes y métodos diseñados	Ordinal
			Procedimientos	Existen manuales claros y precisos para cada tarea	Ordinal
Las actividades y tareas se integran en un proceso	Ordinal				

				continuo y ejecutable	
				Cada etapa, actividad y tarea tiene sus mecanismos de evaluación	Ordinal
			Equipos	Se tiene los equipos necesarios	Ordinal
				El personal conoce la forma de operar los equipos adecuadamente	Ordinal
				Los equipos se hallan bien instalados	Ordinal
			Infraestructura	Se tiene una infraestructura moderna	Ordinal
				Cada ambiente tiene sus usos bien definidos	Ordinal
				Los ambientes educativos cuentan con los servicios básicos necesarios	Ordinal

Tabla N° 2. Matriz de Operacionalización de la variable 2

2.3. Matriz de Operacionalización de la variable: Programa de Electrónica Industrial

Variable dependiente: Programa de Electrónica	Conjunto de estrategias pedagógicas y didácticas orientadas a formar profesionales de nivel técnico en la especialidad de electrónica	Cantidades y calidades de recursos, planes, programas y personal para el cumplimiento de los objetivos y metas	Recursos materiales e infraestructura	Se cuenta con los recursos necesarios para el desarrollo de las clases	Ordinal
				Se tienen suficientes ambientes para las tareas pedagógicas y	Ordinal

Industrial	industrial, en base a planes curriculares diseñados explícitamente con tal finalidad.	pedagógicas		sus actividades complementarias	
				Los ambientes están equipados suficientemente para cada clase	Ordinal
			Planes y programas	Se tienen planes curriculares pedagógicos bien estructurados	Ordinal
				Cada curso está bien planificado en los sílabos respectivos	Ordinal
				Se tiene suficiente material didáctico para el soporte académico del alumno	Ordinal
			Docentes y personal de apoyo	Los docentes están comprometidos con el proyecto institucional de la carrera	Ordinal
				El personal de apoyo está comprometido y suficientemente preparado para un buen desempeño	Ordinal
				Han reciprocidad y compromiso en todo el equipo docente y administrativo de la especialidad	Ordinal
			Nivel académico de	El rendimiento de los estudiantes de la especialidad es satisfactorio	Ordinal

			la especialidad	Se han incrementado las capacidades profesionales de los egresados en los últimos años académicos	Ordinal
				Los egresados de la especialidad se muestran más satisfechos con su desempeño profesional	Ordinal

2.4. Población y muestra y muestro

2.4.1. Población

La población objeto de estudio está constituida por el personal docente, nombrado y contratado, que trabaja dentro de la institución con un régimen laboral 40/20, ubicada en el distrito de la esperanza, dirección José Castelli N° 900 La esperanza- Trujillo

Tabla N° 3. Población docente de la IESTP Nueva Esperanza

Docentes IESTP Nueva esperanza	SEXO		TOTAL
	M	F	
Docentes nombrados	25	5	30
Docentes contratados	13	2	15
TOTAL	38	7	45

Fuente: Oficina de Recursos Humanos de la IESTP Nueva Esperanza, 2019

2.4.2. Muestra

La muestra del presente estudio está conformada en la totalidad de 45 docentes, 30 nombrados y 15 contratados del IESTP Nueva Esperanza, se está abarcado la totalidad de personal docente ya que todos están involucrados con la acreditación de los diferentes programas, por lo que se considera una población-muestral.

Tabla N° 4. Muestra docente de la IESTP Nueva Esperanza

Docentes IESTP Nueva esperanza	SEXO		TOTAL
	M	F	
Docentes nombrados	25	5	30
Docentes contratados	13	2	15
TOTAL	38	7	45

Fuente: Oficina de Recursos Humanos de la IESTP Nueva Esperanza, 2019

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.5.1. Encuesta

Siguiendo los estudios de Fernández y Baptista; (2010, p. 287), por el tipo de estudio que se realiza, emplearemos la técnica de la encuesta, dado que ésta facilita la toma de los datos en los grupos investigados en un determinado momento (corte transversal), como es esta investigación, para lo que se encuestará sobre las actividades que perciben en sus funciones actuales los docentes de la institución con respecto al proceso de cambio producido.

2.5.2. Instrumento

se empleará el “cuestionario para valorar la relación de la gestión y resultados de la acreditación en el programa de estudios de electrónica industrial del IESTP “Nueva Esperanza”, La Esperanza, Trujillo – 2019”. el mismo consta de 2 secciones (anexo 01):

a) Evaluación de la gestión y resultados obtenidos en el proceso de acreditación

Consta de 18 ítems, cada uno de los cuales suma de 1 a 5 puntos, según la respuesta del participante. Es posible acumular un total de 90 puntos, desde los 18 mínimos a calificar (Ficha técnica Anexo 01).

b) Evaluación de las mejoras en el programa de Electrónica Industrial

Consta de 12 ítems, cada uno de los cuales suma de 1 a 5 puntos, según la respuesta del participante. Es posible acumular un total de 60 puntos, desde los 12 mínimos a calificar (Ficha técnica Anexo 01).

2.5.3. Validez y Confiabilidad

El instrumento propuesto ha sido aplicado en modo de prueba (experimento piloto) a 10 docentes de otra institución pedagógica de educación superior José Faustino Sánchez Carrión, para verificar su consistencia interna. Aplicado el estadígrafo de consistencia interna Alpha de Cronbach, se obtuvo un índice de 0,78 el cual, dada la originalidad de la prueba, es considerando suficientemente consistente y no muestra variaciones estadísticas significativas de varianzas entre sus ítems y respuestas ofrecidas.

2.6. Procedimiento

La recolección de la información se realizó de forma presencial, se realizó la búsqueda del personal docente y administrativo dentro de la institución en sus horarios libres para que llenen los instrumentos planteados, en cambio a los docentes jerárquicos o coordinadores de programa se realizó la visita en sus oficinas de trabajo y si se llegó a culminar la aplicación de los instrumentos

2.7. Método de análisis de datos

Análisis estadístico

Los resultados se mostrarán en tablas de doble entrada para presentar los hallazgos y poder someterlo a evaluaciones estadísticas. Se empleará el SPSS (V.23) Ms Excel 2016 para los cálculos de los estadígrafos descriptivos y analíticos propuestos.

Se empleará la estadística descriptiva basada en frecuencias simples y acumuladas para mostrar y analizar los resultados obtenidos.

Prueba de hipótesis

Asimismo, se empleará la estadística analítica como es el de Correlación de Spearman, que nos evidenciará la correlación entre “gestión y resultados de acreditación” con el “programa de electrónica industrial”,

el cual mide la relación entre Variable independiente con la variable dependiente. El valor de este indicador puede fluctuar entre -1 y 1.

Si el valor de la Correlación de Spearman es superior a 0,5 señalaremos una correlación positiva, significativa, si el valor resultante se halla entre 0 y 0,5 presenta una correlación positiva moderada. Si fluctúa de -0,5 a 0 presenta una correlación negativa moderada y si fluctúa entre -1 y -0,5 señalaremos una correlación negativa, significativa.

La prueba de hipótesis se sustentará en el análisis del estadígrafo t de student, el cual nos viene a confirmar la relación entre dos variables dadas, asignando un parámetro de significancia que, en este caso, asumiremos de la manera mas exigida como un valor $p > 0,05$, para demostrar que los hallazgos corresponden efectivamente a la relación entre ambas variables y no otros factores que pudieran estar ocultos a la investigación. Empleamos esta técnica estadística al contar con una población-muestral pequeña según cita Raju (2005).

2.8. Aspectos éticos

Los aspectos éticos a cautelarse se han observado en dos perspectivas:

- a) **Propiedad intelectual e originalidad del documento:** Para cuya observación hemos tratado de citar cuidadosa y meticulosamente cada párrafo obtenido de diferente fuente que la propia de la investigación, comprometiéndonos a culminar la presente con la totalidad de las citas correspondientes.

- b) **Confidencialidad de los datos:** Con el propósito de cautelar el estatus laboral y la seguridad de cada participante, se han abordado y tratado los datos de manera anónima, evitando su individualización, con lo que se garantiza el total anonimato de los participantes.

III. RESULTADOS

a. Presentación de resultados descriptivos

Tabla N° 5. Nivel evaluado de la Gestión y Resultados de la Acreditación en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019

Niveles	N	Porcentaje
Muy bueno	5	11.1%
Bueno	34	75.56%
Regular	5	11.11%
Malo	1	2.22%
Muy malo	0	0.00%
Totales	45	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada en julio, 2019

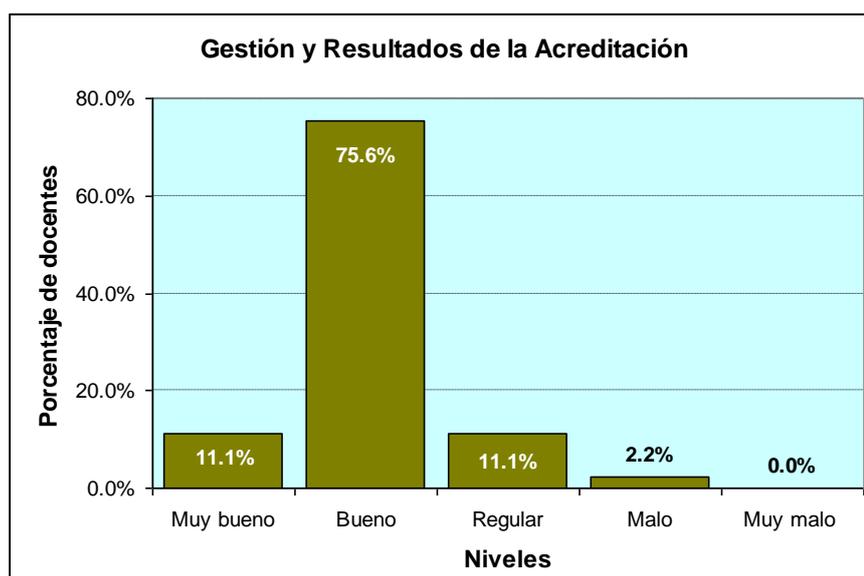


Figura N°1: Nivel evaluado de la Gestión y Resultados de la Acreditación en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019

Descripción: para el 75,56% de los docentes de la IESTP Nueva Esperanza la gestión y resultados de la acreditación de la escuela de Electrónica Industrial ha sido buena, en tanto que para el 11,1% ha sido muy buena. Únicamente para el 2,22% ha sido mala y para ningún docente ha sido muy mala.

Tabla N° 6. Nivel observado del Programa de Electrónica Industrial en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019

Niveles	N	Porcentaje
Muy bueno	4	8.9%
Bueno	33	73.33%
Regular	6	13.33%
Malo	1	2.22%
Muy malo	1	2.22%
Totales	45	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada en julio, 2019

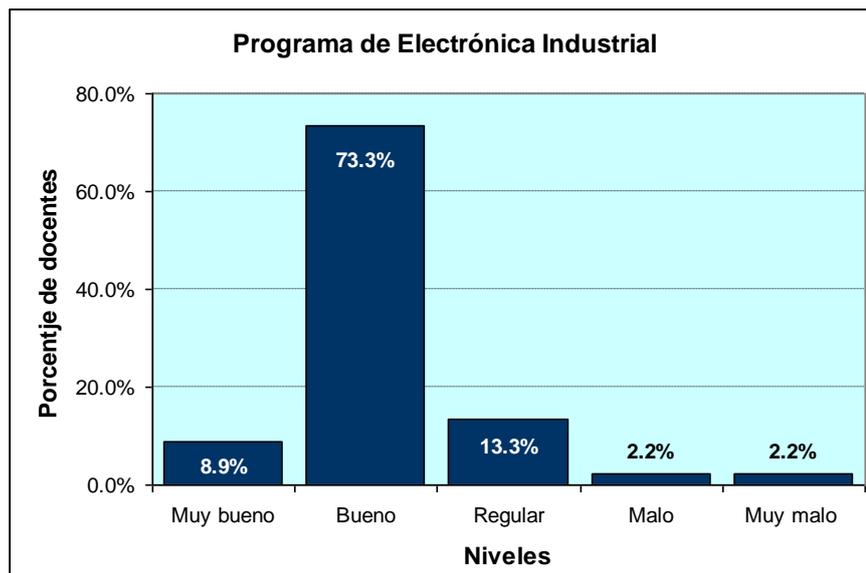


Figura N° 2. Nivel observado del Programa de Electrónica Industrial en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019

Descripción: Para el 73,33% de los docentes de la IESTP Nueva Esperanza el programa de Electrónica Industrial muestra un buen nivel tras la acreditación en sus diferentes aspectos, mientras que el 8,9 lo considera muy bueno y un 13,33% lo considera regular. Únicamente para el 2,22% de los docentes ha sido mala y para el 2,22% ha sido muy mala.

Tabla N° 7. Distribución de los niveles observados de la Gestión y Resultados de la Acreditación y del Programa de Electrónica Industrial en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019

		Programa Electrónica Industrial (PEI)					TOTALES S
		MB	B	R	M	MM	
Gestión y Resultados de Acreditación (GRA)	MB	2	3	0	0	0	5
	B	2	28	4	0	0	34
	R	0	2	2	1	0	5
	M	0	0	0	0	1	1
	MM	0	0	0	0	0	0
TOTALES		4	33	6	1	1	45

Fuente: Encuesta aplicada en julio, 2019

Descripción: Del total de docentes participantes, los 34 docentes que perciben como buena la gestión y resultados de la acreditación, se aprecia que 28 califican como bueno el nivel del programa de Electrónico Industrial y 4 como regular, en tanto 2 lo perciben como muy bueno. De los 5 docentes que valoran como muy buena la gestión y resultados de la acreditación, 2 califican ahora como muy bueno el programa de Electrónica Industrial, en tanto los 3 restantes lo perciben solamente como bueno. De los 5 docentes que aprecian como regular la gestión y resultados de acreditación, 2 observan como bueno el programa de Electrónica Industrial, otros 2 como regular y 1 como malo. El único docente que percibe como mala la gestión y resultados de la acreditación, percibe como muy malo el programa de Electrónica Industrial.

Tabla N°7-A. Distribución porcentual de los niveles observados de la Gestión y Resultados de la Acreditación y del Programa de Electrónica Industrial en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019

		Programa Electrónica Industrial (PEI)					TOTALES
		MB	B	R	M	MM	
Gestión y Resultados de Acreditación (GRA)	MB	4.44%	6.67%	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%
	B	4.44%	62.22%	8.89%	0.00%	0.00%	75.56%
	R	0.00%	4.44%	4.44%	2.22%	0.00%	11.11%
	M	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.22%	2.22%
	MM	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
TOTALES		8.89%	73.33%	13.33%	2.22%	2.22%	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada en julio, 2019

Tabla N°8. Prueba de hipótesis: Valores Chi cuadrado asociados a la distribución de los niveles observados de la Gestión y Resultados de la Acreditación y del Programa de Electrónica Industrial en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019

Descripción	Valor
Chi cuadrado (X^2)	63,8422
Grado de libertad (4x3)	12
Valor X^2 (para $p=0,001$)	32,9092

Fuente: Tabla 08 y encuesta aplicada en julio, 2019

Descripción: Dado que el valor Chi cuadrado (X^2) resultante fue de 63,8422 el cual es mayor que el relativo a la distribución del valor $p < 0,001$ damos por rechazada la hipótesis nula la cual indicaba que “No existe relación significativa

de la gestión y los resultados de la acreditación en el programa de estudios de Electrónica Industrial del IESTP Nueva Esperanza” y por tanto aceptamos la hipótesis alterna que señala si existe una relación significativa entre ambas variables con un 99,99% de confianza.

Tabla N° 9. Puntuación de los niveles de la Gestión y Resultados de la Acreditación (GRA) y del Programa de Electrónica Industrial (PEI) en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019

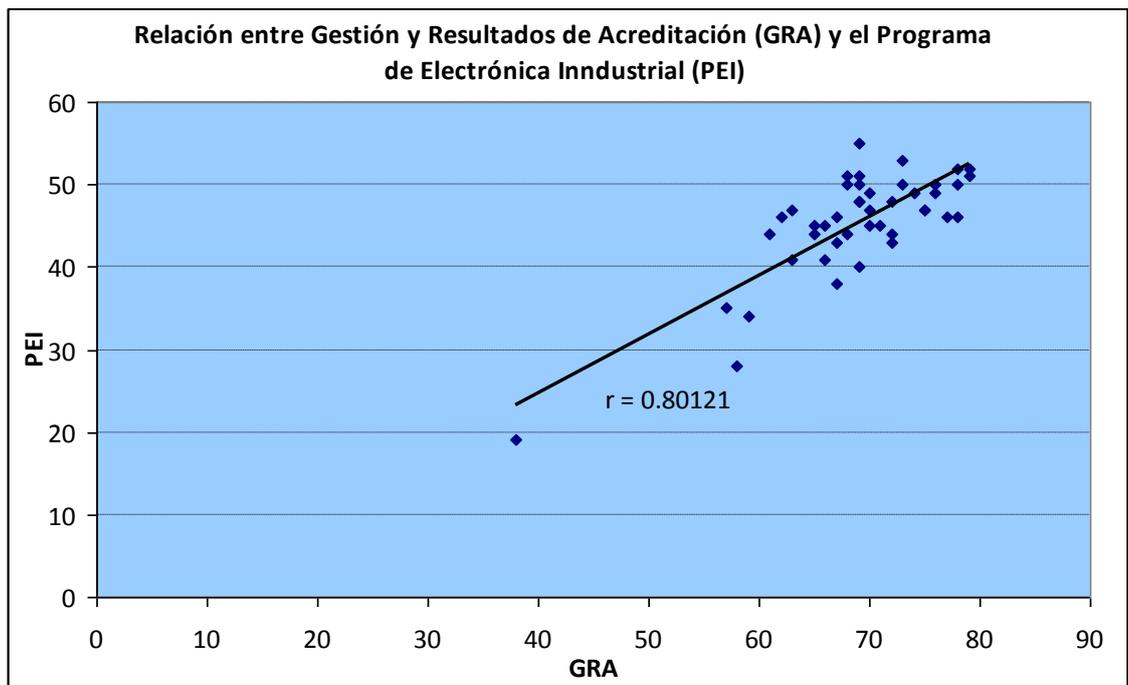
GR			GR			GR		
N°	A	PEI	N°	A	PEI	N°	A	PEI
1	38	19	16	65	45	31	76	49
2	57	35	17	66	45	32	68	50
3	58	28	18	70	45	33	69	50
4	59	34	19	71	45	34	73	50
5	61	44	20	67	46	35	76	50
6	62	46	21	77	46	36	76	50
7	67	38	22	63	47	37	68	51
8	69	40	23	70	47	38	69	51
9	63	41	24	75	47	39	73	53
10	66	41	25	75	47	40	69	55
11	67	43	26	69	48	41	78	50
12	72	43	27	69	48	42	78	46
13	65	44	28	72	48	43	78	52
14	68	44	29	70	49	44	79	51
15	72	44	30	74	49	45	79	52

Fuente: Encuesta aplicada en julio, 2019

Descripción: Los 45 participantes respondieron sus cuestionarios de manera completa, dejándonos los resultados que se pueden apreciar. La menor calificación de la gestión y resultados de la acreditación estuvo asociada a la menor calificación del programa de electrónica industrial (01 de la lista). Sin

embargo, la mayor calificación del Programa de Electrónica Industrial no estuvo asociada a la mayor calificación de la gestión y resultados de la acreditación (40 de la lista). Sin embargo, se puede observar que conforme mejora la calificación de una de las variables (GRA), va mejorando paralelamente la calificación de la otra (PEI).

Figura N°3. Puntuación de los niveles de la Gestión y Resultados de la Acreditación (GRA) y del Programa de Electrónica Industrial (PEI) en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019



Descripción: Se observa que la distribución gráfica de las respuestas nos evidencia la alta correlación entre las variables estudiadas, la cual nos arroja una Correlación de Pearson de 0,80121. También se aprecia que los criterios y calificación de los docentes de los parámetros estudiados son bastante homogéneos, es decir son compartidos de manera uniforme, exceptuando el resultado del cuestionario de uno de ellos, que se aprecia distanciado de las demás respuestas, pero dentro de la línea de tendencia de las respuestas esperada u observadas.

Tabla N°10. Rangos de correspondientes a la Gestión y Resultados de la Acreditación (GRA) y del Programa de Electrónica Industrial (PEI) en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019

Nº	GRA	PEI	GRA - Rangos	PEI - Rangos	X-	Y-
1	38	19	1	1	0	0
2	57	35	2	4	-2	4
3	58	28	3	2	1	1
4	59	34	4	3	1	1
5	61	44	5	12.5	-7.5	56.25
6	62	46	6	20.5	-14.5	210.25
7	67	38	14	5	9	81
8	69	40	21.5	6	15.5	240.25
9	63	41	7.5	7.5	0	0
10	66	41	11.5	7.5	4	16
11	67	43	14	9.5	4.5	20.25
12	72	43	30	9.5	20.5	420.25
13	65	44	9.5	12.5	-3	9
14	68	44	17	12.5	4.5	20.25
15	72	44	30	12.5	17.5	306.25
16	65	45	9.5	16.5	-7	49
17	66	45	11.5	16.5	-5	25
18	70	45	26	16.5	9.5	90.25
19	71	45	28	16.5	11.5	132.25
20	67	46	14	20.5	-6.5	42.25
21	77	46	40	20.5	19.5	380.25
22	63	47	7.5	24.5	-17	289
23	70	47	26	24.5	1.5	2.25
24	75	47	36.5	24.5	12	144
25	75	47	36.5	24.5	12	144
26	69	48	21.5	28	-6.5	42.25
27	69	48	21.5	28	-6.5	42.25
28	72	48	30	28	2	4
29	70	49	26	31	-5	25
30	74	49	34	31	3	9
31	76	49	39	31	8	64
32	68	50	17	35.5	-18.5	342.25
33	69	50	21.5	35.5	-14	196
34	73	50	32.5	35.5	-3	9
35	76	50	39	35.5	3.5	12.25
36	76	50	39	35.5	3.5	12.25
37	68	51	17	40	-23	529
38	69	51	21.5	40	-18.5	342.25
39	73	53	32.5	42.5	-10	100
40	69	55	21.5	45	-23.5	552.25
41	78	50	42	35.5	6.5	42.25
42	78	46	42	20.5	21.5	462.25
43	78	52	42	42.5	-0.5	0.25
44	79	51	44	40	4	16
45	79	52	45	42.5	2.5	6.25
						5492.75

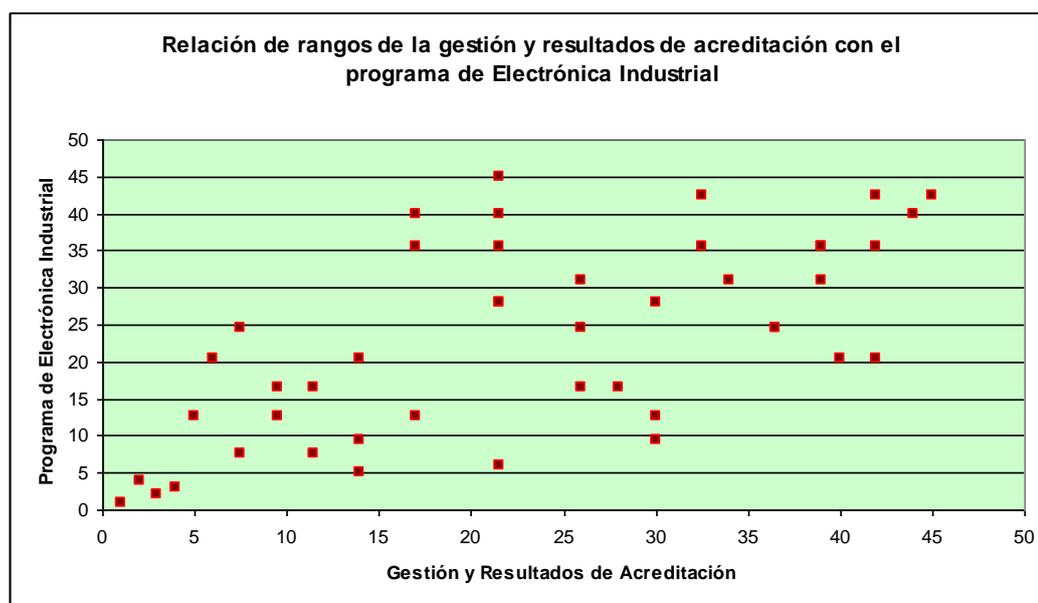
Fuente: Tabla 09, cálculos propios

Tabla N°10. Correlación de Spearman entre los niveles de la Gestión y Resultados de la Acreditación y del Programa de Electrónica Industrial en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019

Descripción	Valor
Correlación de Spearman	0.939693127
Valor t	8.7800
Valor t (En tablas)	2.6951
Grados de libertad (N-2)	43
Valor p	> 0,05

Fuente: Tabla 11 y encuesta aplicada en julio, 2019

Figura N°4. Relación entre los rangos de los niveles de la Gestión y Resultados de la Acreditación (GRA) y del Programa de Electrónica Industrial (PEI) en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo, 2019



Fuente: Tabla 10

IV. DISCUSION

La tabla 05 nos muestra que el 75,56% de la población aprecia como buena la gestión y resultados de la acreditación de la carrera Electrónica Industrial. Un 11,11% la perciben como muy buena y otra cantidad equivalente como regular. Solamente un 2,2% la percibe como mala y ningún docente la percibe como muy mala. Estos hallazgos nos revelan que la gestión y resultados del proceso de acreditación logrado por la institución han sido completamente satisfactorios, por lo que podemos colegir que se han dado de manera integral y satisfactoria para todos los actores del proceso en la IEST Nueva Esperanza – Trujillo. Es importante resaltar que ningún docente aprecia que ambas etapas de la acreditación (gestión y resultados) sean muy malas, lo que equivaldría a contraproducentes o negativas para la organización.

Comparando nuestros resultados con otras investigaciones hallamos que Galo (2016) en España obtuvo hallazgos similares, al resaltar que el proceso de acreditación de la calidad educativa tiene un fuerte componente en la capacidad de integrar a los actores de la institución en el proceso para que obtenga resultados favorables, tal cual es regulada en la legislación y normatividad peruana, lo que señala que el modelo de acreditación establecido se halla acorde a otros modelos internacionales, lo que en buena cuenta, favorecerá su éxito, al provenir de experiencias comprobadas y verificadas, como este caso.

Asimismo, coincidentemente con Herrera (2018) se pudieron observar que los procesos de mayor integración como la autoevaluación y la construcción sumativa, en base a equipos de colaboradores para la formulación de los nuevos manuales y reglamentos institucionales son los aspectos más valorados en el proceso de gestión y acreditación de dicha universidad ecuatoriana, y por lo que parece ser el común denominador en procesos institucionales de acreditación de la calidad educativa, estos son más exitosos tanto más integren al procesos a la totalidad de los colaboradores, respetando jerarquías, funciones y actividades.

Se ha podido observar además coincidencias con la investigación de Rubio (2018), quien refiere que las carencias observadas de cara al reto de la acreditación de las carreras en la Universidad Católica de Trujillo han incentivado a la participación activa y creativa de todo el equipo de docentes, quienes han generado diversas estrategias que han ido engranándose para producir un programa de certificación basado en la Metodología Qualite que ha servido para su acreditación.

La tabla 06 nos muestra la apreciación que mantienen los docentes del IEST Nueva Esperanza, de Trujillo en cuanto al efecto observado en el programa, señalando que el 73.33% lo aprecia como bueno, un 13.33% como regular, un 8.9% como muy bueno. De manera menos significativa, se aprecia que el 2,22% lo observa como mala y otro 2,22% como muy malo. Esta valoración nos señala que la gran mayoría de los docentes aprecian de manera positiva y muy significativa las mejoras producidas en el proceso pedagógico de formación de profesionales en Electrónica Industrial en dicha casa de estudios. Es muy relevante que más del 95% de ello aprecie como regular o mejor el programa.

Estos hallazgos son similares a los de Díaz (2008), para quien el desarrollo de un proceso de acreditación permitió recuperar la imagen institucional, potenciar las especialidades en el Instituto Superior de Educación Pública Honorio Delgado Espinoza, y con ello reposicionar a los estudiantes en la perspectiva de mejorar sus posiciones laborales al egresar de dicha institución educativa. Convino este investigador, que la naturaleza del proceso acreditador tiene su mayor beneficio en el impacto de la calidad de formación del profesional, como objetivo final y general de la mejora continua de la calidad educativa.

También muestra coincidencias con los resultados de la investigación de Pablo (2016), quien refiere que las mejoras producto de la acreditación permiten un periodo cíclico constante de mejoras continuas que favorece a cada una de las carreras acreditadas, más aún si esta acreditación reviste carácter de internacional, es decir intervino un supervisor de acreditación con certificación internacional para esta tarea. El programa de mejora continua SGERA que aplicó en su investigación,

supervisado por la acreditadora internacional ACBSP, permitió una nueva valoración de la calidad educativa y cambio radical de la percepción de la formación profesional de calidad superior en dicha institución.

La tabla 07 muestra la distribución de los niveles observados de la “Gestión y Resultados de la Acreditación” en relación con el “Programa de Electrónica Industrial” en la IEST Nueva Esperanza, evidenciando una relación significativa entre ambas variables estudiadas, aun para un nivel de significancia de valor $p < 0,05$ que implica una relación muy significativa propia y producto de ambas variables. Es importante resaltar que 28 docentes coinciden plenamente en calificar de buena la “Gestión y Resultados de la Acreditación” como el “Programa de Electrónica Industrial”, en tanto 2 califican ambas de muy buenas. Estos dos grupos constituyen el 66.66% de la población confirmando la consistencia de los resultados. Estos resultados nos permiten aceptar nuestra hipótesis alterna, la cual señalaba que “Existe relación significativa de la gestión y los resultados de la acreditación en el programa de estudios de Electrónica Industrial del IESTP Nueva Esperanza”.

La prueba de hipótesis presentada en la tabla 08, nos evidencia que el valor Chi cuadrado (X^2) de 63,8422 asociado a 12 grados de libertad, es mayor que el valor correspondiente para $p < 0,001$ (99,99% de seguridad) que es de 32,9092 por lo que se deberá rechazar la hipótesis nula a aceptar la hipótesis alterna al verificarse que si existe dependencia entre las variables estudiadas.

La tabla 10 nos muestra la distribución pareada de los resultados por “Gestión y Resultados de la Acreditación” y “Programa de Electrónica Industrial”, uno a uno de los participantes, en base a la cual es posible proyectar y calcular la Correlación de Spearman, estadígrafo empleado para identificar las características precisas y grado de correlación entre ambas variables. El valor obtenido de esta correlación es de 0.939693127 (Tabla 11) y está asociado a un valor $t = 8,7800$ correspondiente a un valor $p > 0,05$ los cuales señalan conjuntamente que relación existente entre “Gestión y Resultados de la Acreditación” y el “Programa de Electrónica Industrial”, es altamente significativa y corresponde estrictamente a su

propia relación. Queda así configurada que la correlación entre ambas variables es altamente significativa, pero, además, es directa y proporcional, es decir la mejora de una producirá una mejora en la otra de manera equivalente.

De esta manera, tanto la prueba de hipótesis mostrada con la tabla 06 (Chi cuadrado) y la tabla 08, resumen de las tablas 05 y 07 respectivamente, que muestra el alto índice de correlación entre ambas variables, nos confirman categóricamente la existencia de una relación, como ya señalamos.

Diversos autores, como Galo (2016), Pablo (2016), Díaz (2018) y Saldaña (2018) coinciden plenamente con nuestros resultados, en cuanto a que la relación entre la acreditación y la calidad académica van de la mano y son fuertemente interdependientes, por lo cual, implementar propuesta de acreditación institucional o de especialidad generará siempre un círculo virtuoso que apunta a producir un proceso de mejora continua en el desarrollo académico.

V. CONCLUSIONES

- La correlación de Spearman entre la “gestión y resultados de la acreditación” con el “programa de estudios de Electrónica Industrial” del IESTP "Nueva Esperanza" La Esperanza, es 0.939693127, considerada directa, proporcional y muy significativa, por estar asociada a un valor $p > 0,05$

- Los procesos de la gestión y resultados para la acreditación del programa de estudios de electrónica industrial del IESTP Nueva Esperanza. La esperanza, Trujillo – 2019 fueron valorados como buenos por el 75,56%, como muy buenos por el 11,11% y como regulares por el 11,11%, y presentan las siguientes características:
 - Se han producido mediante estrategias de planificación basada en planes, presupuestos y programas bien estructurados como señalan los docentes de manera coincidente más del 95%.
 - Se emplearon metodologías confiables, adecuadamente actualizadas, y se respetaron las jerarquías de manera organizada.
 - Se basaron en instrucciones adecuadamente comunicadas e informadas, con niveles de ejecución, precisos, claros y correspondientes.
 - Se emplearon manuales y procedimientos ordenados, sistematizados, con continuidad, acordes a cada tarea y/o actividad.
 - Se formaron los equipos de manera adecuada, considerando las preferencias y aptitudes individuales para obtener las mejores propuestas en cada ámbito del proceso.
 - Se adecuó y preparó la infraestructura, racionalizando sus usos y redistribuyendo las actividades según un plan optimizado de usos y espacios, acorde a las tareas de formación, supervisión, evaluación, práctica, y disponibilidad de condiciones, materiales y equipos para su implementación.

- Se observó que existe una adecuada valoración del programa de Electrónica Industrial desde la ejecución de la gestión y resultados de la acreditación del mismo en el IESTP Nueva Esperanza. La Esperanza, Trujillo – 2019, en la que

el 73,33% de los docentes lo percibe como bueno, el 13,33% como regular y el 8,9% como muy bueno.

VI. RECOMENDACIONES

- Deben discutirse de manera interna las discrepancias reveladas entre algunos muy pocos docentes para lograr una total simbiosis y compromiso de todo el equipo docentes, haciéndolo extensivo al personal administrativo y de servicios, con el objeto de obtener plena satisfacción y beneficios para toda la comunidad del IESTP Nueva Esperanza.
- Se deben realizar procesos de acreditación para todas las especialidades de formación en el IESTP Nueva Esperanza, bajo los parámetros y procedimientos exitosos empleados para la especialidad de Electrónica Industrial, formando de esta manera un entorno de plena satisfacción laboral, académica y administrativa en la IESTP Nueva Esperanza.
- Deben proyectarse estos resultados sobre otras instituciones pedagógicas similares en Trujillo y La Libertad, con el fin de promover procesos de acreditación tan satisfactorios y prometedores como el del IESTP Nueva Esperanza.

REFERENCIAS

- Beneitone, P., Esquetini, C., González, J., Maletá, M. M., Siufi, G., & Wagenaar, R. (2007). Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina. Informe Final Proyecto Tuning América Latina 2014-2015. Universidad de Deusto. España.
- Brown (2011). La educación y el planeamiento estratégico. 2ª edición. Edit. Limusa. México.
- Contreras (2017) Algunas reglas para acreditarse institucionalmente. Editorial San Marcos. Textos universitarios. Lima, Perú.
- Días (2018) Tesis: “Propuesta para implementar un SGC sistema de gestión de calidad según el estándar 06 de acreditación del SINEACE para el proceso de acreditación, basado en la norma ISO 9001: 2015”. Lima, Perú.
- Franco (2014) “El proceso de mejora de la calidad educativa en Latinoamérica”. 3ª edición. Editorial Atlantida.
- Hernández F, Fernández C, Baptista P. (2007). Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Hill. México.
- Herrera (2018) Tesis: “Propuesta de mejora en los procesos de aseguramiento de la calidad establecidos por el consejo de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior del Ecuador, Universidad Técnica de Cotopaxi.
- Mamani (2018) en su tesis titulada “Impacto del proceso de acreditación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Público - Juli, 2017”. Puno, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) (20108). Retrospectiva de la educación para el nuevo modelo de certificación. MINEDU. Lima, Perú.
- Galo (Galo, 2016) Tesis “Evaluación y acreditación de la educación superior en el ecuador, meta-evaluación y gestión de calidad”. Universidad Complutense de Madrid, de España.
- Gómez (2018) Tesis: “Indicadores de calidad y acreditación institucional” de la universidad de Santiago de Chile.

- Pablo (2016) Tesis: “Sistema de gestión de la evaluación de los resultados de aprendizaje para la acreditación internacional de una carrera universitaria”. Lima, Perú.
- Raju, TN. (2005) La ciencia de la Estadística: T de student. Edit. Williams. PMID 16140725
- Rafael (2017) Tesis: “Calidad educativa y acreditación en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Carlos Cueto Fernandini, distrito de Comas, 2016”. Lima, Perú.
- Randall, K. (2017) Procesos educativos de calidad en países asiáticos. Editorial Trillas. Madrid. España.
- Real Academia Española. “Gestión”, “Resultado” Diccionario On-line: www.rae.es/
- Rubio (2018) Tesis: “Metodología Qualite para la elaboración de un plan de gestión de la calidad basado en el modelo de acreditación de programas de estudios en la universidad católica de Trujillo”. La Libertad, Perú.
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE). (2016). Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria. Lima, Perú.
- Saldaña (2018) Tesis: “Evaluación De Los Procesos De Acreditación En El Instituto De Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Desmanson Seminario” De Pacasmayo – La Libertad”. Pacasmayo – La Libertad
- Solé, (2003) La educación superior de calidad de cara al nuevo milenio. Editorial Alborada. D.F. México.
- UNESCO (2016). Tendencias mundiales en educación superior para el siglo XXI. Editorial interna. Costa Rica.

ANEXOS

Anexo 01: Carta al experto

Trujillo, 15 de julio de 2019

Señor: Henry Villacorta Valencia

Mediante la presente y con el debido respeto, me dirijo a usted, en atención a su experiencia y calificada formación profesional, con la finalidad de someter a su consideración el presente instrumento en su condición de experto, a fin de que pueda evaluarlo.

Agradezco por anticipado su aceptación, razón por la cual quedo infinitamente agradecido.

El juicio consiste en responder los siguientes criterios (ver cuadro de validación):

- ❖ Relación entre la variable y la dimensión.
- ❖ Relación entre la dimensión y el indicador.
- ❖ Relación entre el indicador y el ítem.
- ❖ El ítem mide lo que se propone medir.
- ❖ La redacción es clara, precisa y comprensible.

Agradezco su valiosa colaboración.

Atentamente

Cruz Gálvez, Juan Apolinar

Anexo 02

Cuestionario Para Valorar La Gestión Y Resultados De La Acreditación En El Programa De Estudios De Electrónica Industrial Del IESTP “Nueva Esperanza”, La Esperanza, Trujillo – 2019

El presente instrumento nos ayudará a establecer la correlación entre gestión y resultados de la acreditación en el programa de Estudios de Electrónica Industrial del IESTP “Nueva Esperanza”. Se ruega la mayor sinceridad en cada una de sus respuestas, para lograr una valoración objetiva del proceso de acreditación que logró la Especialidad de Electrónica Industrial.

Según considere cada enunciado sus respuestas deben mostrar si está totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo, calificando con una X en el casillero que corresponda, según la siguiente puntuación:

Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Indiferente	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

Enunciados	1	2	3	4	5
Considerando la gestión y resultados obtenidos en el proceso de acreditación según usted:					
1. Durante el proceso de acreditación, se elaboraron planes estratégicos adecuados					
2. Se asignado suficiente presupuesto para cada actividad pedagógica y académica planificada					
3. La experiencia sirvió para una ejecución adecuada de planes, programas y actividades					
4. Desde la acreditación se emplean métodos mas confiables en general					
5. La acreditación sirvió para la actualización de los planes y programas periódicamente					
6. Ahora se mantiene la jerarquía en sus aplicaciones y procedimientos de manera muy metódica					
7. Existen responsables en cada nivel de ejecución desde la acreditación					
8. Las instrucciones son claras, precisas y están sujetas a					

evaluaciones periódicamente					
9. Hay una adecuada correspondencia entre los planes y métodos diseñados con sus instrucciones					
10. Se han elaborado manuales claros y precisos para cada tarea					
11. Las actividades y tareas se integran en un proceso continuo y ejecutable					
12. Cada etapa, actividad y tarea tiene sus mecanismos de evaluación					
13. Se tienen los equipos necesarios tras el proceso de acreditación					
14. El personal responsable conoce la forma de operar los equipos adecuadamente					
15. Los equipos se hallan bien instalados y tienen adecuado mantenimiento					
16. Se observa una infraestructura moderna desde la acreditación					
17. Cada ambiente tiene ahora sus usos bien definidos y como compartirlos, cuando es necesario					
18. Los ambientes educativos cuentan con los servicios básicos necesarios					
Considerando las mejoras en el programa de Electrónica Industrial, según usted:					
19. Se cuenta con los recursos materiales y de servicios necesarios para el desarrollo de las clases					
20. Se tienen suficientes ambientes para las tareas pedagógicas y sus actividades complementarias					
21. Los ambientes están equipados suficientemente para cada clase					
22. Se tienen planes curriculares pedagógicos bien estructurados					
23. Cada curso está bien planificado en los sílabos respectivos					
24. Se tiene suficiente material didáctico seleccionado para el soporte académico del alumno					
25. Los docentes están comprometidos con el proyecto institucional de la carrera					
26. El personal de apoyo está comprometido y suficientemente preparado para un buen desempeño					
27. Hay reciprocidad y compromiso en todo el equipo docente y administrativo de la especialidad					
28. El rendimiento de los estudiantes de la especialidad es satisfactorio					
29. Se han incrementado las capacidades profesionales de los egresados en los últimos años académicos					
30. Los egresados de la especialidad se muestran más satisfechos con su desempeño profesional					

Muchas gracias.

Ficha técnica del instrumento

Elaboración:

Br. Cruz Gálvez, Juan Apolinar

Fundamentos teóricos:

Yamada y Rivera (2013) sobre las condiciones de la acreditación y la calidad de la educación superior y Toro (2012) sobre gestión interna de la calidad en las instituciones de educación superior.

Normas legales vigentes:

- Ley N° 28044: Ley General de Educación
- Ley N° 30220: Ley Universitaria
- Ley N° 28740: Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa
- Decreto Supremo N° 018-2007-ED: Reglamento de la Ley 28740
- Ley N° 29394: Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior
- Decreto Supremo N° 004- 2010- ED: Reglamento de la Ley 29394
- R. M. N° 396-2014-MINEDU: Constituye el grupo de trabajo de evaluación y el Consejo Directivo Ad hoc del SINEACE
- Resolución Ministerial N° 514-2015- aprobación de normas técnicas para el procedimiento de revalidación de autorización de funcionamiento y de carreras de institutos de educación superior pedagógicos
- Resolución Vice-ministerial N° 069-2015- MINEDU: Aprobación del Diseño curricular nacional de la educación superior tecnológica y del Catálogo Nacional de la Oferta formativa.

Aplicación:

Individual o grupal

Duración:

Aproximadamente 20 a 25 minutos

Puntuación y calificación:

Puntuación:

Cada pregunta de 1 a 5 puntos.

Calificación:

De manera parcial mide:

Del 1 a 18 ítems sobre gestión y resultados del proceso de acreditación

La puntuación total va de 18 a 90 puntos por total, en la variable independiente y de 3 a 15 puntos en cada dimensión.

Del 19 al 30 ítems sobre mejoras en el programa de Electrónica Industrial.

La puntuación total va de 4 a 15 puntos por total, en la variable independiente y de 4 a 12 puntos en cada dimensión.

Anexo 03

Calificación: Gestión y Resultados de la Acreditación

Para las dimensiones de la variable Gestión y Resultados de la Acreditación:

Niveles	Variable independiente	Dimensiones					
		Planificación	Metodología	Instrucciones	Procedimientos	Equipos	Infraestructura
Muy bueno	78 a 90	14 a 15	14 a 15	14 a 15	14 a 15	14 a 15	14 a 15
Bueno	63 a 77	11 a 13	11 a 13	11 a 13	11 a 13	11 a 13	11 a 13
Regular	48 a 62	9 a 10	9 a 10	9 a 10	9 a 10	9 a 10	9 a 10
Malo	33 a 47	6 a 8	6 a 8	6 a 8	6 a 8	6 a 8	6 a 8
Muy malo	18 a 32	3 a 5	3 a 5	3 a 5	3 a 5	3 a 5	3 a 5

Calificación: Programa de Electrónica Industrial

Para las dimensiones de la variable Programa de Electrónica Industrial:

Niveles	Variable dependiente	Dimensiones			
		Recursos materiales e infraestructura	Planes y programas	Docentes y personal de apoyo	Nivel académico de la especialidad
Muy bueno	52 a 60	11 a 12	11 a 12	11 a 12	11 a 12
Bueno	42 a 51	9 a 10	9 a 10	9 a 10	9 a 10
Regular	32 a 41	7 a 8	7 a 8	7 a 8	7 a 8
Malo	22 a 31	5 a 6	5 a 6	5 a 6	5 a 6
Muy malo	12 a 21	3 a 4	3 a 4	3 a 4	3 a 4

Calificación total:

Niveles	Calificación	
	Variable independiente: Gestión y Resultados de la Acreditación	Variable dependiente: Programa de Electrónica Industrial
Muy bueno	78 a 90 puntos	52 a 60 puntos
Bueno	63 a 77 puntos	42 a 51 puntos
Regular	48 a 62 puntos	32 a 41 puntos
Malo	33 a 47 puntos	22 a 31 puntos
Muy malo	18 a 32 puntos	12 a 21 puntos

Se mide la relación entre Variable independiente con la variable dependiente mediante el estadígrafo de correlación de Pearson. El valor de este indicador puede fluctuar entre -1 y 1.

Si el valor de la correlación es superior a 0,5 señalaremos una correlación positiva, significativa, si el valor resultante se halla entre 0 y 0,5 presenta una correlación positiva moderada. Si fluctúa de -0,5 a 0 presenta una correlación negativa moderada y si fluctúa entre -1 y -0,5 señalaremos una correlación negativa, significativa.

ANEXO 04: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión y resultado de la acreditación en el programa de estudios de Electrónica Industrial del IESTP “Nueva Esperanza”

La Esperanza, Trujillo - 2019

AUTOR: Br. Cruz Gálvez, Juan Apolinar

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿De qué manera influye la gestión y los resultados de la acreditación en el programa de estudios de Electrónica Industrial del IESTP “Nueva Esperanza”?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación de la gestión y resultados de la acreditación en el programa de estudios de Electrónica Industrial del IESTP “Nueva Esperanza” La Esperanza, Trujillo – 2019</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Valorar los procesos de la gestión y resultados para la acreditación del programa de estudios de electrónica industrial del IESTP Nueva Esperanza. La esperanza, Trujillo - 2019.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>ALTERNA: Existe relación significativa de la gestión y los resultados de la acreditación en el programa de estudios de Electrónica Industrial del IESTP “Nueva Esperanza”.</p> <p>NULA: No existe relación significativa de la gestión y los resultados de la acreditación en el programa de estudios de Electrónica Industrial del IESTP “Nueva Esperanza”.</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICAS</p> <p>Se valoran positivamente de manera muy significativa los procesos de la gestión y resultados para la acreditación del programa de estudios de electrónica industrial del IESTP Nueva Esperanza. La esperanza, Trujillo – 2019.</p> <p>Se valoran muy positiva y</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>: Gestión y Resultados de la Acreditación</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Planificación Metodología Instrucciones Procedimientos Equipos Infraestructura</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>Programa de Electrónica Industrial</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Recursos materiales</p>	<p>Variable INDEPENDIENTE:</p> <p>Planes, métodos, instrucciones y procedimientos diseñados en el marco de las exigencias del plan estratégico de acreditación de la educación superior, respaldados por equipos docentes e infraestructura, adecuadamente preparados para aplicar los nuevos modelos curriculares producidos.</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>Cantidades y calidad de recursos, planes, programas y personal</p>	<p>Por su finalidad:</p> <p>Aplicada</p> <p>Por el enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Por el Tipo:</p> <p>No experimental</p> <p>Por su carácter:</p> <p>Correlacional – Descriptiva</p> <p>Por el alcance:</p> <p>Transversal</p> <p>Población-muestral:</p> <p>Docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, La Esperanza,</p>

<p>en el distrito La Esperanza, Trujillo?</p>	<p>Precisar los cambios en el programa de Electrónica Industrial desde la ejecución de la gestión y resultados de la acreditación del mismo en el IESTP Nueva Esperanza. La Esperanza, Trujillo – 2019</p>	<p>significativamente los cambios en el programa de Electrónica Industrial desde la ejecución de la gestión y resultados de la acreditación del mismo en el IESTP Nueva Esperanza. La Esperanza, Trujillo – 2019</p>	<p>e infraestructura Planes y programas Docentes y personal de apoyo.</p>	<p>para el cumplimiento de los objetivos y metas pedagógicas</p>	<p>Trujillo Instrumentos: Cuestionarios.</p>
---	--	--	---	--	---

Anexo 05: Solicitud de aplicación del instrumento



824

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"
Solicito permiso para aplicar instrumentos
de evaluación -Proyecto de tesis – MAE – 2018 –I

Señor Director del IESTP "IDEX NUEVA ESPERANZA"

Mg. Julio Elmer Agreda Lozano

Por medio del presente y, de manera más atenta, me dirijo a usted con la finalidad de solicitar el permiso pertinente para aplicación de instrumentos de evaluación de proyecto de tesis titulado **"GESTIÓN Y RESULTADO DE LA ACREDITACIÓN EN EL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ELECTRÓNICA INDUSTRIAL DEL IESTP "NUEVA ESPERANZA" LA ESPERANZA, TRUJILLO – 2019.**

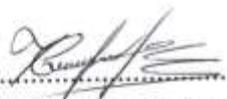
La población de la presente investigación estará conformada por 45 colaboradores de la institución entre docentes, personal administrativo de la institución IESTP "IDEX NUEVA ESPERANZA"

El instrumento que se utilizará para el recojo de informaciones es la encuesta, el cual estará elaborado de manera sistemática considerando los indicadores de las dimensiones propuestas en las variables.

Seguro de su apoyo al presente, aguardo con una respuesta positiva.

La esperanza 15 de julio de 2019

Atentamente


.....
Ing. Cruz Galvez Juan Apolinar
DNI: 42605037



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Gerencia Regional de Educación de La Libertad
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO
IDEX
“NUEVA ESPERANZA”

“Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad”

La Esperanza, 23 de Julio de 2019

RESOLUCION DIRECTORAL N° 176 - 2019-GRELL-IESTP “NE”-DG

VISTO: El Expediente N° 1822 que consta de dos (02) folios útiles.

CONSIDERANDO:

Que, el Docente contratado Ing. Juan Apolinar Cruz Gálvez, solicita permiso para aplicar instrumentos de evaluación de proyecto de tesis.

Que, teniendo que aplicar instrumentos de evaluación para recojo de información dirigido al personal Docente y Administrativo de esta Institución Educativa, los cuales servirán para el recojo de datos y elaboración de su trabajo de investigación, como parte de los estudios para la obtención del Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación en la UCV.

Que, es política del Ministerio de Educación, mejorar la calidad del servicio educativo, asimismo que cada programa de estudios amplíe sus servicios de complementación formativa, considerando las orientaciones técnico-pedagógicas correspondientes;

Que, dentro del marco de la excelencia es política de la Institución Educativa ofrecer un mejor servicio educativo de calidad basado en la mejora continua, asimismo permitiendo las exposiciones de los trabajos de investigación

De Conformidad.- Con la Ley N° 30512 Ley de Institutos y Escuelas y de la Carrera Pública de sus Docentes y su Reglamento DS.- N° 010-2017 MINEDU y Reglamento Institucional.

RESUELVE:

Artículo Primero.- Autorizar la ejecución del Proyecto de Tesis denominado “Gestión y Resultados de la Acreditación en el Programa de Estudios de Electrónica Industrial del IESTP “Nueva Esperanza” La Esperanza-Trujillo - 2019 “

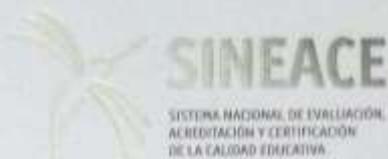
Artículo Segundo.- Facultar al Ing. Juan Apolinar Cruz Gálvez, la Planificación y Ejecución de dicha actividad debiendo informar de los resultados obtenidos.

Regístrese y Comuníquese

JEALDG
Gpj/sec.

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LA LIBERTAD
Instituto de Educación Superior Tecnológico Público

Mg. Julio Elmer Agreda Lozano
DIRECTOR GENERAL



El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa
– SINEACE, otorga al:

*Instituto de Educación Superior Tecnológico
Público Nueva Esperanza, región La Libertad*

la

ACREDITACIÓN

*a la carrera profesional de
Electrónica Industrial*

Por haber alcanzado los estándares de calidad establecidos para la acreditación de
institutos de educación superior.

Acreditación oficializada mediante: Resolución de Presidencia del Consejo Directivo
Ad Hoc N° 263-2017-SINEACE/CDAH-P, del 13 de junio 2017

Vigencia: 16 de junio 2017 al 15 de junio 2019.

Lima, junio 2017



Carolina Barrios Valdivia

Carolina Barrios Valdivia
Presidenta
Consejo Directivo Ad Hoc SINEACE

Anexo 06: Base de datos

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45		
1	5	4	5	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	5	2	4	4	4	4	4	3	4	5	1	5	4	4	4	3	4	1	4	5	4	3	5	3	4	3	4	4	4	5	4		
2	4	4	5	3	3	3	2	3	3	5	5	3	3	4	3	1	2	3	4	5	5	2	3	3	1	4	5	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4		
3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4		
4	4	4	5	3	4	3	3	4	3	5	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	1	4	5	4	4	4	4	1	3	5	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	4		
5	5	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	1	3	4	5	4	5	5	5	5	4	1	5	5	4	4	
6	5	3	4	3	4	3	3	3	4	3	5	2	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	2	4	3	4	4	4	4	4	
7	4	5	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	5	3	5	5	4	4	4	4	3	1	5	5	4	4	4	5	3	3	2	5	4	3	4		
8	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	5	
9	3	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	4	4	5	5	3	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	3	3	3	5	4	4	4	3	3	4	2	5	3	4	4	4	5	3	3	4	5	5	4	3	
11	3	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	1	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
12	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4
13	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	5	5	4	2	5	3	3	4	4	4	5	4	5	3	3	3	4	4	3	3		
14	5	5	5	4	3	4	2	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5	3	5	4	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	3	
15	3	4	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	5	4	2	4	3	5	4	3	5	3	4	5	1	2	4	3	4	4	2	3	3	1	1	4	2	4	3	4	4	5	4	3		
16	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	2	5	3	3	4	1	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	
17	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	1	3	4	5	4	5	5	3	3	5	4	4	4	2	4	4	2	4	3	5	4	3	3	4	3	5	4	4	5	3		
18	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	5	4	2	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	
19	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	5	2	4	4	5	3	4	4	4	4	2	5	4	4	2	2	5	1	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4
20	4	4	4	5	3	3	4	2	4	3	3	4	5	2	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	2	3	4	1	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	2	4	3	
21	4	4	5	5	4	4	2	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4	1	4	4	1	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
22	5	5	4	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	5	5	2	4	4	4	4	5	4	3	3	4	5	4	4	2	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	3	4	4	5	3	5		
23	5	3	4	5	4	4	2	5	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	3	4	4	5	5	4	2	3	4	1	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4		
24	3	4	1	3	3	4	2	3	4	3	2	3	5	5	4	2	3	4	4	2	3	4	3	3	4	1	2	4	2	2	4	2	4	3	5	1	4	3	5	4	5	4	5	4	3		
25	4	5	4	4	3	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	2	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	2	5	3	5	5	4	3	3	
26	5	4	4	5	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	2	4	3	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	4	4	
27	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	1	4	3	5	5	3	4	4	4	4	4	2	4	3	
28	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	3	4	2	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	
29	4	5	4	4	4	4	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	2	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	2	4	
30	4	5	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	2	4	3	5	4	4	1	5	4	4	4	4	4	4	4	

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Henry Villacorta Valencia docente del curso de Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado: «Gestión y Resultados de acreditación en el programa de estudios de electrónica industrial del IESTP "Nueva Esperanza" la esperanza, Trujillo -2019», del estudiante «Juan Apolinar Cruz Galvez» he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de «20» % verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Trujillo, julio 2019

« Henry Villacorta Valencia »
DNI: «17860116»

Feedback Studio - Google Chrome

feedback studio Juan Apolinar CRUZ GALVEZ INFORME DE TESIS FINAL 1

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

TÍTULO

GESTIÓN Y RESULTADO DE LA ACREDITACIÓN EN EL PROGRAMA DE ESTUDIOS
DE ELECTRÓNICA INDUSTRIAL DEL IESTP "NUEVA ESPERANZA" LA ESPERANZA,
TRUJILLO - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO
DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR:

BG. CRUZ GALVEZ, Juan Apolinar

Resumen de coincidencias

20 %

1	repositorio.uca.edu.pe	3%
2	trujillo.uca.edu.pe	3%
3	repositorio.unsa.edu.pe	2%
4	trujillo.uca.edu.pe	1%
5	repositorio.unsa.edu.pe	1%
6	repositorio.uca.edu.pe	1%
7	repositorio.unsa.edu.pe	1%
8	repositorio.unsa.edu.pe	1%
9	www.unsa.edu.pe	<1%

Página: 1 de 41 Número de palabras: 1013 Test only Report High Resolution Activo

EVIDENCIAS DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTOS



