



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Gestión contable y la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de
Beneficencia Pública de Trujillo, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

**Br. José Hildebrando, Martos Acevedo
(ORCID 0000-0001-6689-7760)**

ASESOR:

**Dr. Andrés Enrique Recalde Gracey
(ORCID 0000-0003-3039-1789)**

SECCIÓN

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

Trujillo – Perú

2019

Dedicatoria

A Dios, por estar en todos los
pasajes y logros de mi vida,
dándome fuerzas espirituales para
poder afrontar cada etapa de ella

A mis familiares porque nunca dejaron
de apoyarme y siempre me brindaron
su confianza para seguir adelante con
este sueño de llegar a culminar esta
maestría

José Hildebrando

Agradecimiento

A mi asesor de tesis al Dr. Andrés Enrique Recalde Gracey, por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad, experiencia y conocimiento científico.

A mis queridos docentes por su gran apoyo a lo largo de la Maestría de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, por la formación recibida.

A mis padres por su apoyo incondicional y plena confianza en mí durante todos estos años.

José Hildebrando

Página del Jurado

.....
Dr. Cesar Javier Osorio Carrera.
Presidente

.....
Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Secretario

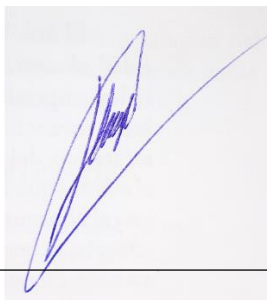
.....
Dr. Andrés Enrique Recalde Gracey
Vocal

Declaratoria de autenticidad

Yo, Br. José Hildebrando Martos Acevedo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo declaro que el trabajo académico titulado: Gestión contable para la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019, presentada para la obtención del Grado Académico de Maestro en Gestión Pública es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentando completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.



Trujillo, 22 de Junio 2019

Br. José Hildebrando, Martos Acevedo

DNI N° 43568786

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCION	9
II. METODO	15
2.1 Tipo y Diseño de Investigación	15
2.2 Operacionalización de variables	15
2.3 Población, muestra y muestreo	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5 Procedimiento	22
2.6 Métodos de análisis de datos.....	23
2.7 Aspectos éticos.....	24
III.RESULTADOS	25
IV.DISCUSION	39
V. CONCLUSIONES	44
VI.RECOMENDACIONES	46
VII.REFERENCIAS	47

RESUMEN

Esta investigación se desarrolló con el objetivo general de determinar la Relación de la gestión contable en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. La investigación ha tenido en cuenta la metodología científica. El tipo de investigación es el no experimental, el diseño es correlacional causal de corte transeccional o transversal. La población está conformada por 70 directivos y trabajadores de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019, la muestra estuvo constituida por 32 directivos y trabajadores. Los métodos de investigación aplicados fueron el deductivo, inductivo y analítico. Se han empleado como instrumentos dos cuestionarios confiables y debidamente validados para la recolección de datos de las variables en estudio y se procesó la información a través del software de estadística para ciencias sociales (SPSS v. 24), los resultados son presentados en tablas y figuras estadísticas. Se concluye en que la gestión contable se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019 ($r=,714$ y $Sig.=,000$); que el nivel de Gestión Contable es predominantemente bajo con 40.6% (13 encuestados) seguido del nivel medio con 37.5% (12 encuestados), luego el nivel alto con 15.6% (5 encuestados) finalmente para el nivel muy bajo hay un 6.3% (2 encuestado). El nivel de Toma de decisiones organizacionales es predominantemente bajo con 34.4% (11 encuestados) seguido del nivel medio con 31.3% (10 encuestados), finalmente el nivel alto con 21.9% (7 encuestado)

Palabras clave: Gestión Contable, decisiones organizacionales, Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo.

ABSTRACT

This research was developed with the general objective of determining the relation of the accounting management in organizational decision making in the Trujillo Public Welfare Society, 2019. The research has taken into account the scientific methodology. The type of research is non-experimental, the design is causal correlational transectional or transversal. The population is made up of 70 managers and workers of the Society of Public Beneficence of Trujillo, 2019, the sample was constituted by 32 managers and workers. The applied research methods were deductive, inductive and analytical. Two reliable and properly validated questionnaires were used as instruments for data collection of the variables under study and the information was processed through statistical software for social sciences (SPSS v. 24), the results are presented in tables and figures statistics. It is concluded that the accounting management significantly relations organizational decision-making in the Society of Public Charity of Trujillo, 2019 ($r =, 714$ and $\text{Sig.} =, 000$); that the level of Accounting Management is predominantly low with 40.6% (13 respondents) followed by the average level with 37.5% (12 respondents), then the high level with 15.6% (5 respondents) finally for the very low level there is 6.3% (2 respondent). The level of organizational decision making is predominantly low with 34.4% (11 respondents) followed by the middle level with 31.3% (10 respondents), finally the high level with 21.9% (7 respondents)

Keywords: Accounting Management, organizational decisions, Trujillo Public Welfare Society.

I. INTRODUCCION

En el desarrollo de actividades comerciales, especialmente en nuestras condiciones, la contabilidad es un factor estratégico y una ventaja competitiva cuando se sabe cómo administrar la información financiera con lo que cuenta una organización, por lo que ahora se otorga gran importancia a la gestión de contabilidad y finanzas dentro de la administración y gestión empresarial. La creación e implementación de un sistema contable es útil para lograr niveles más altos de competitividad, eficiencia, efectividad y productividad; por supuesto que para tomar una decisión correcta, la información primero debe ser filtrada y purificada. Es realmente útil saber en qué forma y donde se utilizaron los recursos de la organización, para obtener resultados concretos de acuerdo con los objetivos establecidos y poder tomar decisiones que permitan a la entidad obtener confortantes porcentajes en términos de los costos incurridos desarrollar los fines que se esperan con niveles y grados de cómo están rindiendo y cómo crece la institución, observar si está suscitándose el cumplimiento de las asignaciones y la finalidad de la contabilidad como un medio la llevar a cabo la gestión del ámbito económico o financiero.

Las entidades empresariales actualmente tienen el deber de emplear la contabilidad como un medio para gestionar una mayor productividad en torno a las entidades y al controlar las operaciones, a causa de que el gestionar la contabilidad se ve implicada en cada uno de los ámbitos de la organización, aún existe entidades que se oponen a esta variaciones, y continúan empleando los medios clásicos, sin tener en consideración una autoevaluación de cómo llevan a cabo sus funciones, originando deficiencias al momento de desarrollar las actividades operacionales. Por ello podemos señalar que la gestión contable produce datos cuantitativos y cualitativos en forma precisa, y sobre todo otorgando beneficios a toda la organización.

En el Perú, la situación de corrupción ha venido empeorando con el transcurrir del tiempo, ya que en este año ha obtenido 36 puntos en cuanto a la información que emite la Organización para la Transparencia Internacional. Con dichos puntos nuestro país ocupa el puesto N° 88 del ranking de un total de 167 naciones, datos que se basan en lo que perciben en cuanto a la corrupción en el sector público que tienen sus habitantes, (Macro, 2015).

Para la población en general uno de los fundamentales problemas por el cual atraviesa el país es la corrupción por parte de los funcionarios, no sólo en el sector privado, sino también en las diferentes instituciones en las cuales el Estado se hace presente a través de la Administración Pública (colegios, universidades, municipalidades, gobiernos regionales, locales, etc.), situación que como consecuencia hace menester conceptualizar, desarrollar y establecer procedimientos para poder aplicar de una adecuada manera la gestión contable en las diferentes entidades, ya que si se lleva de manera eficiente no sólo va a contribuir mecanismos necesarios para mejorar y prevenir en la misma entidad los delitos económicos, sino que también sirven para mejorar el proceso de la toma de decisiones.

La composición organizacional en cada entidad del Estado es diferente, debido a la naturaleza de la entidad o la normativa vigente por la cual es regulada y se podrán encontrar las áreas de ejecución, áreas de decisión y de gerencia que serán establecidas por la misma entidad; sin embargo, al formar parte de la administración pública la imagen de un cumplimiento adecuado de los objetivos trazados, se ve deteriorado. Para lo cual es necesario e indispensable coordinar todos los recursos disponibles para conseguir todos los objetivos determinados y lograr así una gestión administrativa de calidad, alcanzando los propósitos planteados. De igual manera, conocer la realidad de la entidad es de vital importancia, en primer lugar para los integrantes de la propia entidad (directorio, gerencia y órganos de ejecución) y en segundo lugar para los agentes externos a la entidad; puesto que conociendo la situación actual y su perspectiva como entidad a través del diagnóstico económico – financiero, permitirá no sólo conocer la posición de la entidad, sino también, los puntos débiles y poder llevar a cabo un plan de acción identificando sus causas, estableciendo aquellas medidas correctoras con tiempo suficiente para que actúen en beneficio en este caso específico de la Sociedad de Beneficencia.

El marco institucional de las beneficencias, se encuentra constituido por organismos públicos descentralizados que forma parte del Ministerio de la Mujer, los que fueron creadas a través de la Ley N°26918 y teniendo como ente rector al Instituto Nacional de Bienestar Social, quien coordinará, supervisará y evaluará el accionar de las Sociedades de Beneficencia Pública y las Juntas de Participación Social. Desde el 2008 hasta el 2011 se transfirieron 71 de las 101 beneficencias a los gobiernos

subnacionales. Al tener gastos, ingresos, donaciones y transferencias la importancia de mejorar su Gestión Administrativa.

En este contexto creemos que conociendo la realidad del gestionar la contabilidad y cómo se relaciona con el hecho de tomar decisiones organizaciones dentro de las sociedades antes mencionadas de Trujillo, se podrá demostrar los aspectos importantes, los irrelevantes, es decir aquella información que permita determinar la materialidad, logrando de ésta manera saber la naturaleza y el alcance de la gestión contable. Teniendo la información pertinente los responsables de la entidad podrán tomar mejores decisiones para cumplir los objetivos planteados.

Esta investigación debe estar apoyada por investigaciones o artículos que versen en cuanto a la misma materia o variables, permitiendo conocer el estilo que han utilizados esto autores para llevarlos a cabo. En cuanto a la tesis, Gestión contable y la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019, existen antecedentes nacionales e internacionales, que pueden tener una unidad de análisis distinta, pero dado que ayudan de alguna manera a comprender mejor el problema, se han tenido en cuenta.

García (2015) en el estudio referenciado concluyó que la administración efectiva permitió que las decisiones de la administración alcanzaran efectivamente la rentabilidad, proporcionando así un beneficio futuro en términos de cambio de negocio y demostrando que la efectividad de la administración evaluó los objetivos óptimos de capacidad de gestión para su ambiente de trabajo.

Pacheco. (2010) en el estudio referenciado llegó a la conclusión de que la planificación de la empresa como un componente para poder llevar a cabo la contabilidad gerencial es de suma importancia en la mediana empresa que comercializan hidrocarburos en la capital del Perú.

Bustios. (2010) quien en la investigación referenciada concluye que la planificación de la empresa como componente esencial de la contabilidad gerencial es de suma importancia en las medianas empresas que comercializan hidrocarburos; y que ello permite que se tomen buenas medidas para lograr beneficia a empresas pequeñas y grandes.

Dapena (2000) quien en el trabajo referenciado, planteó el desarrollo de modelos que proporcionen datos informativos relacionados a la gestión estratégica que sean de beneficio para las entidades empresariales pequeñas y medianas, y de esta forma

logren competir, se planteen fines que alcanzar y se suscite una mejoría al momento de tomar decisiones.

Para los enfoques conceptuales en los que se enmarca la investigación, comenzamos con la definición de las variables. Así tenemos que: la gestión contable es la última fase del proceso contable, es el momento en el que se lleva a cabo la sintetización y representación del contexto financiero y de las conclusiones de la actividad a través de informes y reportes; mientras que la toma de decisiones es la capacidad de elegir un plan de acción entre varias alternativas. Cano, (2013) señala en cuanto a esta primera variable que es de gran utilidad para cuando se lleva a cabo el procedimiento de control, pues indica la dirección tomada por la entidad empresarial, anima a la alta gerencia para lograr una mejoría en el rendimiento, permite llevar a cabo la evaluación de las conclusiones a las que se arriba, brinda respuestas y medios para concretizarlas; siendo para ello de suma importancia: el presupuestar, costos estándar, obras, etc. Fierro (2009) afirma que es necesario que todos los profesionales adquieran un conocimiento mínimo de la gestión de las finanzas corporativas y, en particular, las conclusiones de la contabilidad para la interpretación de la gestión y de las decisiones que se tomaron con criterio respecto al contexto económico sectorial, información proporcionada según lo previsto; ser capaz de llevar cabo decisiones actualizadas que permiten una mejoría en cuanto a ser eficientes y eficaces al momento de gestionar recursos.

En cuanto a la toma de decisiones podemos mencionar a Amaya (2009), que establece que esta variable es una habilidad esencial de todos los líderes, así como el aspecto personal de cada ser humano, ya que son quienes tienen el deber de llevar a cabo la selección de una opción para la entidad empresarial. La alta gerencia tiene que saber y entender cómo se genera y aplica las decisiones de forma efectiva, al tiempo que reconocen que los aspectos humanos y técnicos están involucrados en dicho proceso. En este sentido, es necesario que cada funcionario primero sepa cuál es su perfil de decisión y pueda aprender los diferentes medios para llegar a tomar una decisión.

En ese sentido, todos somos tomadores de decisiones. Sin embargo, para tomar una decisión informada, es necesario comenzar por razonar constantemente, teniendo en cuenta a la lógica, la filosofía y la ciencia, pero puntualmente la creatividad.

Un miembro de la alta gerencia, toma decisiones cada día, siendo que ciertas decisiones no conllevan consecuencias, y otras si se relacionan drásticamente con la actividad que lleva a cabo la empresa.

Siendo que lo planteado anteriormente implica el ganar o perder cantidades exorbitantes de dinero, o que la entidades empresarial logre concretizar sus objetivos, y más cuando actualmente se hace dificultoso el tomar decisiones, cabe formular el problema de la siguiente manera: ¿Cuál es la Relación de la gestión contable en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019?

Este estudio ha sido realizado para contribuir a la toma de buenas decisiones, y así satisfacer el funcionamiento de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, Así mismo, le ayudará a incrementar sus ingresos y a minimizar sus costos, elevando el rendimiento, obteniendo más utilidades, pero siempre teniendo en consideración la responsabilidad social.

Es de suma importancia porque se demostrará que la contabilidad es el cimiento de toda entidad, y que el tomar decisiones dirige a la empresa hacia la concretización de sus fines.

Esta investigación tiene una justificación epistemológica en la medida se tendrá en cuenta los requisitos de toda investigación científica y se validarán adecuadamente los instrumentos para recoger datos sobre las variables en estudio, para que así a partir de esta investigación se logre diseñar más estudios que contribuyan a solucionar los conflictos relacionados con el tema de investigación.

Consecuentemente la investigación se orienta por el objetivo general de determinar si la gestión contable se relaciona con la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Para ello específicamente se plantean los siguientes objetivos: Determinar la Relación de la rentabilidad con la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Determinar la Relación de los resultados con la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Determinar la Relación de la Gestión contable con los criterios en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019, Determinar la Relación de la Gestión contable en la planeación en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo,

2019. Establecer el nivel de gestión contable y de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Establecer el nivel de las dimensiones de la gestión contable en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Establecer el nivel de las dimensiones de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

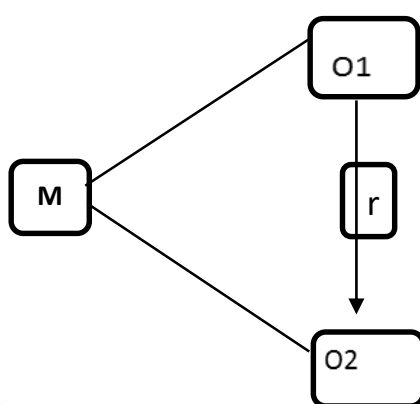
Hipóticamente se sostuvo como hipótesis general que la gestión contable se relaciona significativamente con la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019 y como hipótesis nula: La gestión contable no se relaciona significativamente con la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Las Hipótesis específicas son:

La rentabilidad se relaciona significativamente con la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Los resultados se relaciona significativamente con la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. La gestión contable se relaciona significativamente en los criterios de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. La gestión contable se relaciona significativamente con la planeación de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019

II. METODO

2.1 Tipo y Diseño de Investigación

En el presente estudio definida como no experimental, transaccional y descriptiva, pues analizan las variables en su ambiente natural sin manipulación activa, (Valderrama, 2013, p. 179); buscando determinar su relación en un momento dado, descifrando la relacionalidad o causalidad de las dos variables en estudio, el esquema que se va a emplear es el diseño correlacional causal transversal; teniendo como esquema:



Dónde:

Dónde

M: Muestra participante

O1: Observación de la variable: Gestión contable

O2: Observación de la variable: Toma de decisiones

r: Relación de causalidad de las variables

2.2 Operacionalización de variables

2.2.1 Variable: Gestión Contable

Es la última fase del proceso contable, es el momento en el que se lleva a cabo la sintetización y representación del contexto financiero y de las conclusiones de la actividad a través de informes y reportes. Cano, (2013)

2.2.2 Variable: Toma de decisiones

Es la capacidad de elegir un plan de acción entre varias alternativas. Cano, (2013)

2.2.3 Operacionalización de Variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable: Gestión Contable	Es la última fase del proceso contable, es el momento en el que se lleva a cabo la sintetización y representación del contexto financiero y de las conclusiones de la actividad a través de informes y reportes. Cano, (2013)	<p>La medición de la variable de estudio y de las dimensiones de ésta se efectúa con el uso de un instrumento que es aceptado por una gran mayoría de investigadores, tal cual es el cuestionario constituido por un determinado número de preguntas o ítems las que son validadas por estudiosos expertos en el tema de conformidad con criterios establecidos tales como la redacción, la pertenencia, la coherencia, entre otros.</p> <p>Cada criterio tiene un determinado puntaje cuya sumatoria y en el orden de aplicación de determinadas formulas estadísticas se determina su validez, de aceptable hasta un grado de totalmente valida. las opciones de respuesta a las preguntas es en base a escala de Lickert:</p> <p>Muy en desacuerdo= 1 En desacuerdo= 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo =3 De acuerdo= 4 Muy de acuerdo= 5</p>	Rentabilidad	- Efectivo	Escala de Likert Ordinal Muy bajo Bajo Medio Alto Muy alto
			- utilidad		
			Resultado	- liquidez	
				- Efectividad de la gestión	
				- Eficaz	
				- Crecimiento	
				- Resultados óptimos	

Variable: toma de decisiones	Es la capacidad de elegir un curso de acción entre varias alternativas. Cano, (2013)	<p>La medición de la variable de estudio y de las dimensiones de ésta se efectúa con el uso de un instrumento que es aceptado por una gran mayoría de investigadores, tal cual es el cuestionario constituido por un determinado número de preguntas o ítems las que son validadas por estudiosos expertos en el tema de conformidad con criterios establecidos tales como la redacción, la pertinencia, la coherencia, entre otros.</p> <p>Cada criterio tiene un determinado puntaje cuya sumatoria y en el orden de aplicación de determinadas formulas estadísticas se determina su validez, de aceptable hasta un grado de totalmente válida. las opciones de respuesta a las preguntas es en base a escala de Likert:</p> <p>Muy en desacuerdo= 1 En desacuerdo= 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo =3 De acuerdo= 4 Muy de acuerdo= 5</p>	Criterios	- Desempeño laboral	Escala de Likert Ordinal Muy bajo Bajo Medio Alto Muy alto
				- Rendimiento	
			Planeación	- Metas y objetivos definidos.	
				- Elaboración de planes	
			Comportamiento organizacional.		

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

Está comprendido por 70 directivos y trabajadores de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

Tabla 1

Distribución de la población de directivos y trabajadores de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019

CONDICION	TRABAJADORES		TOTAL	PORCENTAJE
	Hombres	Mujeres		
Directivos	2	1	3	4.28%
Jefes de área	3	2	5	7.14%
Trabajadores profesionales y técnicos	30	32	62	88.58%
TOTAL	35	35	70	100.0%

Fuente: Documentos de Gestión y Planilla trabajadores de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo
Elaboración: Propia

2.3.2 Muestra

Para Tamayo (2012) “se trata de una porción de la población, o de un grupo de sujetos u objetos elegidos de forma científica, y que son un componente del universo” (p.231).

El tamaño de muestra, se logró determinar mediante el muestreo aleatorio; y se utilizó la siguiente fórmula (Hernández, 2006):

$$n_0 = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

- **N:** tamaño de la población (70 directivos y trabajadores)
- **Z:** es el nivel de confianza al 95% ($Z = 1.96$)
- **P:** es la variabilidad de estudios (0.5)
- **Q:** es el complemento de la variabilidad (1-p)
- **d:** Es el error de muestreo, al 5%

Este valor de la muestra inicial se examina con el factor de corrección del muestreo, tal como se indica.

- Factor de corrección:

$$\text{Si } \frac{n_0}{N} < 10\% , \quad \text{entonces} \quad n_0 = n$$

$$\text{Si } \frac{n_0}{N} \geq 10\% , \quad \text{entonces} \quad n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Remplazando en la fórmula tenemos:

$$n_0 = \frac{70 * 1.96^2 * 0.5 * 0.6}{0.05^2(70 - 1) + 1.96^2 * 0.4 * 0.6} = 59$$

Ahora vamos utilizar el factor de corrección:

$\frac{n_0}{N} = 70 = 85\%$ pero como es $\geq 10\%$, utilizamos

$$n = \frac{59}{1 + 59} = 32$$

Finalmente la muestra participante está conformada por 32 directivos y trabajadores

Tabla 2

Distribución de la población de trabajadores de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019

CONDICION	TRABAJADORES		TOTAL	PORCENT AJE
	Hombres	Mujeres		
Directivo	2	1	3	9.37%
Jefes de área	3	2	5	15.63%
Trabajadores profesionales y técnicos	10	14	24	75.00%
TOTAL	15	17	32	100.0%

Fuente: Documentos de Gestión y Planilla trabajadores de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo

Elaboración: Propia

2.3.3 Muestreo:

Para Kinneer et al, (1993) en un muestreo probabilístico “cada componente del universo tiene la posibilidad de selección” mientras que en el no probabilístico "se selecciona en base al criterio del que investiga". Dentro de los no probabilísticos tenemos a muestras por conveniencia. Se selecciona de acuerdo con la conveniencia del investigador. En nuestra investigación el muestreo es probabilístico por conveniencia.

Criterios de selección de muestra

Estos criterios de inclusión y de exclusión son los siguientes

Criterios de inclusión

Funcionarios y trabajadores de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

Criterios de exclusión

Funcionarios y empleados de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019, en vacaciones o licencia por enfermedad o en comisión de servicios

Unidad de análisis

Funcionarios y trabajadores de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas: Permitieron encontrar una solución a los inconvenientes. Fueron

seleccionadas teniendo en cuenta al tema de estudio, el fin y la forma.

Tenemos:

La técnica documental permitió la recopilación de datos que permitieron sustentar la investigación; y ello se pudo alcanzar a través de las revisiones textuales.

Encuesta: Se obtuvo datos de los individuos y de aquello que es de interés para la investigación. Se lleva a cabo mediante un cuestionario.

2.4.2. Instrumentos: Permiten la recolección y registro de la información; entre

ellos tenemos:

Ficha:

Se pueden utilizar las fichas de resúmenes, la de citas textuales y párrafos parafraseados.

Cuestionario:

Acervo de preguntas formuladas por escrito a ciertos sujetos en cuanto a un tema en específico (Bernal, 2000, p. 57). Elaborado sobre la base de una serie de interrogantes cerradas o abiertas en cuanto a las variables, se aplicará a los Funcionarios y empleados de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Se obtendrá datos en cuanto a: Gestión Contable y Toma de decisiones.

En cuanto a la variable Gestión Contable se tiene a las dimensiones: rentabilidad con cuatro (4) enunciados y resultado con cinco (4) enunciados, haciendo un total de ocho (08) enunciados

Intervalos de medición: Para establecer los intervalos de medición mediante los cuales se mide los porcentajes obtenidos en función a la variable y sus dimensiones, se ha considerado los niveles: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.

En tal sentido, primero se determina los rangos y/o niveles, es decir el puntaje máximo y mínimo acorde a las 8 preguntas.

Puntaje máximo = (5) valor máximo de la escala x (8) = 40 total.

Puntaje mínimo = (1) valor mínimo de la escala x (8) = 8 total

Entonces, el rango es igual a: $R = 40 - 8 = 32$

La amplitud entre cada rango será igual a: $A = (32 / 5) = 6.4$

Con base a lo antes descrito, los intervalos son en base al puntaje mínimo más la amplitud:

- MUY BAJO= 8 - 14
- BAJO = 15 - 20
- MEDIO= 21 - 26
- ALTO= 27 - 33
- MUY ALTO= 34 - 40

En cuanto a la variable Toma de decisiones se tiene a las dimensiones: criterios con cuatro (4) enunciados y planeación con cuatro (4) enunciados haciendo un total de ocho (08) enunciados.

Intervalos de medición: Para establecer los intervalos de medición mediante los cuales se mide los porcentajes obtenidos en función a la variable y sus dimensiones, se ha considerado los niveles: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.

En tal sentido, primero se determina los rangos y/o niveles, es decir el puntaje máximo y mínimo acorde a las 8 preguntas.

Puntaje máximo = (5) valor máximo de la escala x (8) = 40 total.

Puntaje mínimo = (1) valor mínimo de la escala x (8) = 8 total

Entonces, el rango es igual a: $R = 40 - 8 = 32$

La amplitud entre cada rango será igual a: $A = (32 / 5) = 6.4$

Con base a lo antes descrito, los intervalos son en base al puntaje mínimo más la amplitud:

- MUY BAJO= 8 - 14
- BAJO = 15 - 20
- MEDIO= 21 - 26
- ALTO= 27 - 33
- MUY ALTO= 34 - 40

2.4.3. La validez de instrumentos de recolección de datos

Se realizó en base al criterio profesional de 3 expertos en Gestión Pública, quienes corroboraron la confiabilidad de cada uno de los cuestionarios empleados. (Anexo3), (Anexo 5 Validez de Pearson variable 1) y (Anexo 6 Validez de Pearson variable 2)

2.4.4. La Confiabilidad de instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la prueba estadística de fiabilidad Coeficiente Alfa de Cronbach; con el uso del programa SPSS V 24. (Anexo 7 variable 1), ,798 (Anexo 8 variable 1) ,861

2.5 Procedimiento

Para obtener la información se elaboró el instrumento de investigación: cuestionario. Se aplicaron los instrumentos a 60 directivos y trabajadores de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019, previo asesoramiento para el buen llenado de

los cuestionarios que permitió conocer el criterio de interés en nuestra investigación. Luego se procesó la información, y se presentó en tablas estadística y figuras que nos permitieron realizar una evaluación descriptiva de las variables. Finalmente se obtuvieron las conclusiones y se plasmaron algunas recomendaciones.

2.6 Métodos de análisis de datos

Los métodos que se emplearon para el análisis e interpretación de los datos son los siguientes:

a) Estadística descriptiva:

- Elaborar matriz para puntuar las dimensiones de cada variable de estudio.
- Elaborar tablas para distribuir las frecuencias e interpretarlas, y ello con el Programa Excel.
- Proyectar figuras estadísticas, con el Programa Excel, para que de forma fácil se observen las características de los datos o de las variables de estudio; y para ello utilizamos los gráficos de barras

b) Estadística inferencial:

- Para el procesamiento y obtención de los datos estadísticos descriptivos (media aritmética, desviación estándar, varianza,) se empleó el software el SPSS V 24.
- Para el procesamiento y obtención de las consecuencias de contrastar las hipótesis, se utilizó el SPSS V 24.
- Se realiza la Prueba de Kolmogorov - Smirnov con un nivel de significancia al 5%, para determinar si existe una distribución Normal o No Normal.
- Distribución paramétrica, utilizamos las distribuciones estadísticas; correlación Pearson.

Donde:

$r = -1,00$ (Correlación grande, perfecta y negativa)

$r = 0,00$ (Correlación nula)

$0,20 \leq r < 0,40$ (Correlación muy baja)

$0,40 \leq r < 0,70$ (Correlación moderada)

$0,70 \leq r < 0,90$ (Correlación alta)

$0,90 \leq r < 1,00$ (Correlación muy alta)

$r = 1,00$ (Correlación grande, perfecta y positiva)

2.7 Aspectos éticos

La identidad de los sujetos está asegurada, dados los aspectos éticos (confidencialidad y anonimato); Tampoco se divulgan los datos para diferentes propósitos. Los sujetos también transmiten la información con pleno conocimiento de los hechos y con su consentimiento, informándoles del fin del estudio. El anonimato se tendrá en cuenta desde el inicio del estudio.

III. RESULTADOS

Los resultados encontrados se analizaron de acuerdo con los objetivos y supuestos identificados durante la investigación; El enfoque es cuantitativo y se basa en estadísticas, lo que permite clasificar y representar gráficamente los datos con precisión a través de la aplicación de cuestionarios debidamente validados. Después de la prueba de normalidad, la fórmula estadística elegida es la de Rho de Spearman, para determinar si la gestión contable se relaciona en la toma de decisiones de la organización en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Los datos estadísticos de las variables y dimensiones se presentan claramente, ordenados y explicados en las siguientes páginas.

3.1. Resultados ligados a las hipótesis

Tabla 3:

Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre Gestión Contable y sus dimensiones y la Toma de decisiones y sus dimensiones en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

		GESTION CONTAB LE	TOMA DE DECISIONES ORGANIZACIONA LES	RENTABILID AD	RESULTA DO	CRITERI OS	PLANEACI ÓN
N		32	32	32	32	32	32
Parámetr os normales a,b	Media	21,63	21,84	10,63	11,00	10,19	11,66
	Desviaci ón estándar	5,712	6,102	3,129	3,785	3,505	4,285
	Máximas diferenci as extremas	Absoluta Positivo Negativo	,112 ,112 -,099	,112 ,112 -,108	,107 ,104 -,107	,139 ,139 -,126	,108 ,084 -,108
Estadístico de prueba		,112	,112	,107	,139	,108	,251
Sig. asintótica (bilateral)		,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}	,120 ^c	,200 ^{c,d}	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Fuente: Cuestionario aplicado a directivos y trabajadores en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

Interpretación

De los resultados vistos en la Tabla 3; se detecta el uso de pruebas paramétricas, al observar valores mayores $p > 0.05$ en la prueba de ajuste a distribución normal de Kolmogorov Smirnov con un nivel de significancia al 5% en las variables y casi la totalidad de dimensiones. Por tanto para calcular la relación de la gestión contable y toma de decisiones operacionales usaremos la distribución estadística correlación de Pearson.

3.1.1. Prueba de hipótesis general:

Hi: La gestión contable se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

Tabla 4

Gestión Contable y Toma de decisiones

		Correlaciones	
		GESTION CONTABLE	TOMA DE DECISIONES ORGANIZACIONALES
GESTION CONTABLE	Correlación de Pearson	1	,714**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	32	32
TOMA DE DECISIONES ORGANIZACIONALES	Correlación de Pearson	,714**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenidos con la aplicación de cuestionarios y procesados con el SPSS v 24

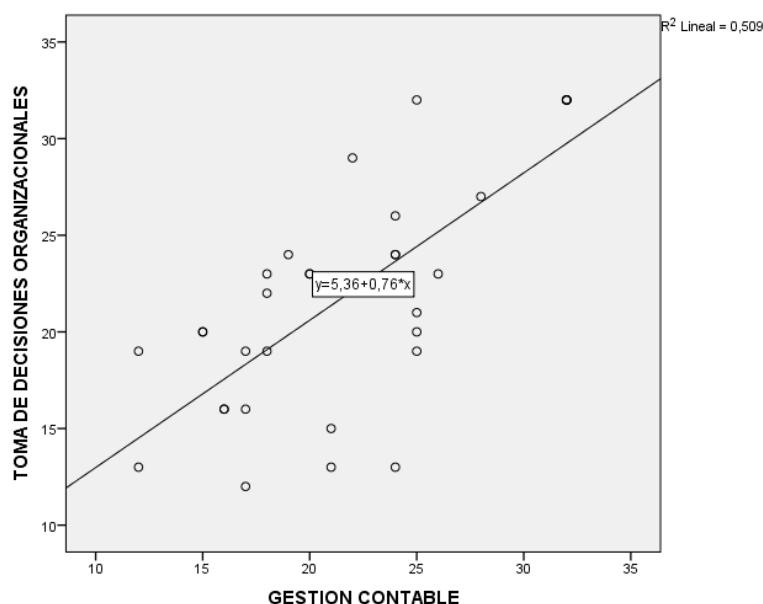


Figura 1: Gráfico de dispersión de variables

Fuente: Tabla 4

Interpretación

En la Tabla 4 se observa que según la correlación Pearson existe relación alta y significativa entre las variables en estudio en la medida que el coeficiente de correlación

es ,714**, significativa en el nivel 0,01 (bilateral). En consecuencia se aprueba la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

En la figura, se indica que la tendencia de gestión contable asociado con la toma de decisiones organizacionales tiene una asociación lineal positiva. De acuerdo con la tabla de dispersión, la gestión contable explica la toma de decisiones organizacionales al 50.90% y al 49.10% por otros factores

3.1.2. Prueba de hipótesis específica 1

HE1: La rentabilidad se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

Tabla 5

Dimensión rentabilidad & Toma de decisiones

		RENTABILIDAD	TOMA DE DECISIONES ORGANIZACIONALES
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	1	,566**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	32	32
TOMA DE DECISIONES ORGANIZACIONALES	Correlación de Pearson	,566**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenidos con la aplicación de cuestionarios y procesados con el SPSS v 24

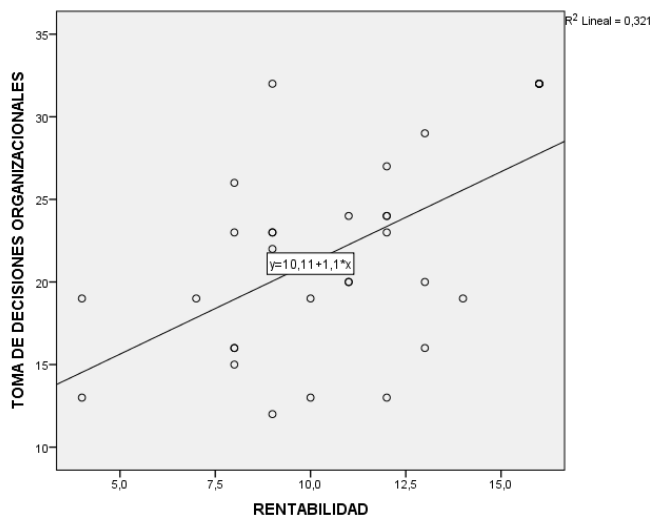


Figura 2: Gráfico de dispersión de rentabilidad y Toma de decisiones organizacionales

Fuente: Tabla 5

Interpretación

En la Tabla 5 se observa que según la correlación Pearson existe relación moderada y significativa entre la rentabilidad y la toma de decisiones organizacionales en estudio en la medida que el coeficiente de correlación es ,566**, significativa en el nivel 0,01 (bilateral). En consecuencia se aprueba la hipótesis específica 1 de investigación.

En la figura, se indica que la tendencia de rentabilidad asociado con la toma de decisiones organizacionales tiene una asociación lineal positiva. De acuerdo con la tabla de dispersión, la rentabilidad explica la toma de decisiones organizacionales al 32.10% y al 67.90% por otros factores

3.1.3. Prueba de hipótesis específica 2

HE2: Los resultados se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

Tabla 6

Dimensión resultados & Toma de decisiones organizacionales

		RESULTADO	TOMA DE DECISIONES ORGANIZACIONALES
RESULTADO	Correlación de Pearson	1	,609**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	32	32
TOMA DE DECISIONES ORGANIZACIONALES	Correlación de Pearson	,609**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenidos con la aplicación de cuestionarios y procesados con el SPSS v 24

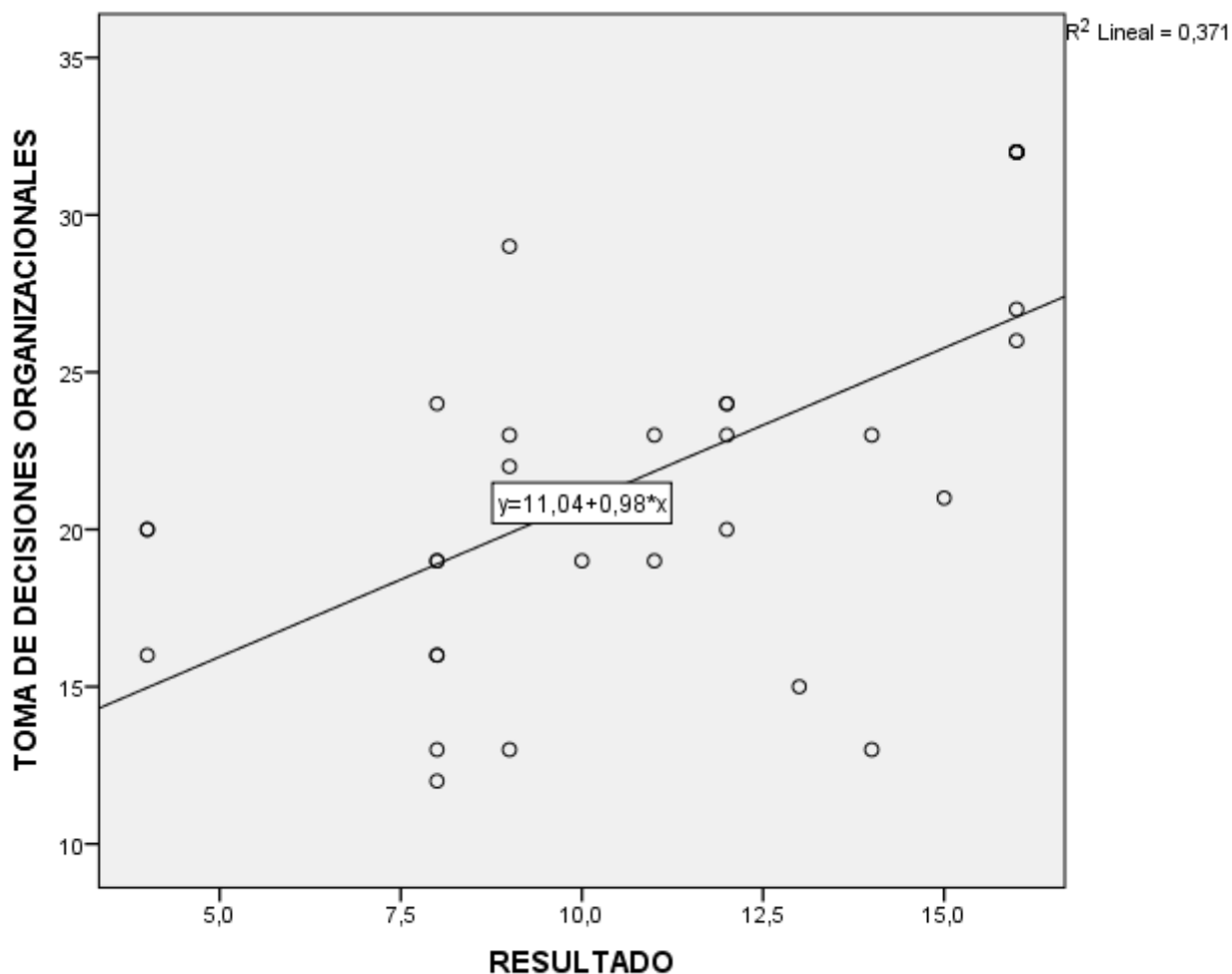


Figura 3: Gráfico de dispersión de resultado y toma de decisiones organizacionales

Fuente: Tabla 6

Interpretación

En la Tabla 6 se observa que según la correlación Pearson existe relación moderada y significativa entre resultado y la toma de decisiones organizacionales en estudio en la medida que el coeficiente de correlación es ,609**, significativa en el nivel 0,01 (bilateral). En consecuencia de aprueba la hipótesis específica 2 de investigación.

En la figura, se indica que la tendencia de resultado asociado con la toma de decisiones organizacionales tiene una asociación lineal positiva. De acuerdo con la tabla de dispersión, resultado explica la toma de decisiones organizacionales al 37.10% y al 62.90% por otros factores

3.1.4. Prueba de hipótesis específica 3

HE3: La gestión contable se relaciona significativamente en los criterios de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019

Tabla 7

Gestión contable & Criterios

		GESTION CONTABLE	CRITERIOS
GESTION CONTABLE	Correlación de Pearson	1	,753**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	32	32
CRITERIOS	Correlación de Pearson	,753**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenidos con la aplicación de cuestionarios y procesados con el SPSS v 24

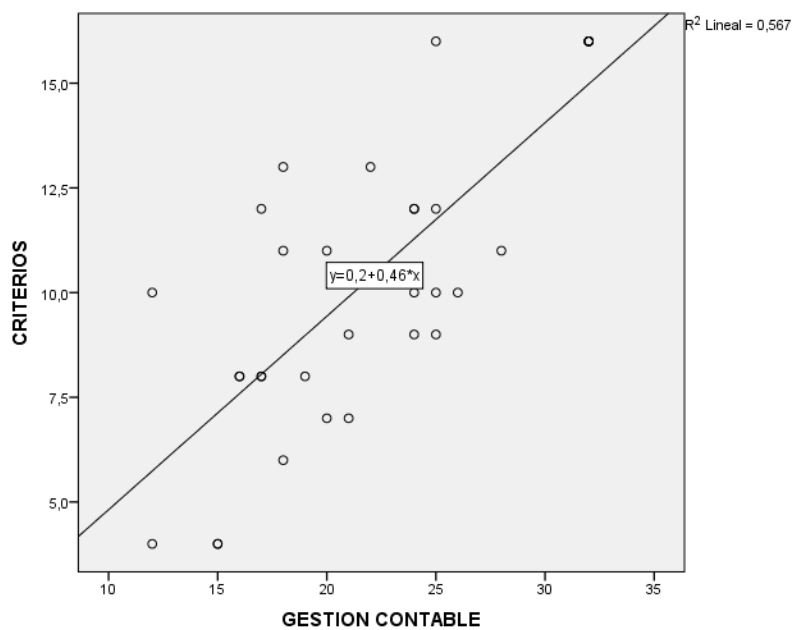


Figura 4: Gráfico de dispersión de gestión contable y criterios

Fuente: Tabla 7

Interpretación

En la Tabla 7 se observa que según la correlación Pearson existe relación alta y significativa entre gestión contable y criterios de la toma de decisiones organizacionales en estudio en la

medida que el coeficiente de correlación es ,753**, significativa en el nivel 0,01 (bilateral). En consecuencia se aprueba la hipótesis específica 3 de investigación.

En la figura, se indica que la tendencia de gestión contable asociado con criterios tiene una asociación lineal positiva. De acuerdo con la tabla de dispersión, gestión contable explica los criterios al 56.70% y al 43.30% por otros factores

3.1.5. Prueba de hipótesis específica 4

HE4: La gestión contable se relaciona significativamente en la planeación de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019

Tabla 8

Gestión contable & Planeación

		Correlaciones	
		GESTION CONTABLE	PLANEACIÓN
GESTION CONTABLE	Correlación de Pearson	1	,400*
	Sig. (bilateral)		,023
	N	32	32
PLANEACIÓN	Correlación de Pearson	,400*	1
	Sig. (bilateral)	,023	
	N	32	32

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenidos con la aplicación de cuestionarios y procesados con el SPSS v 24

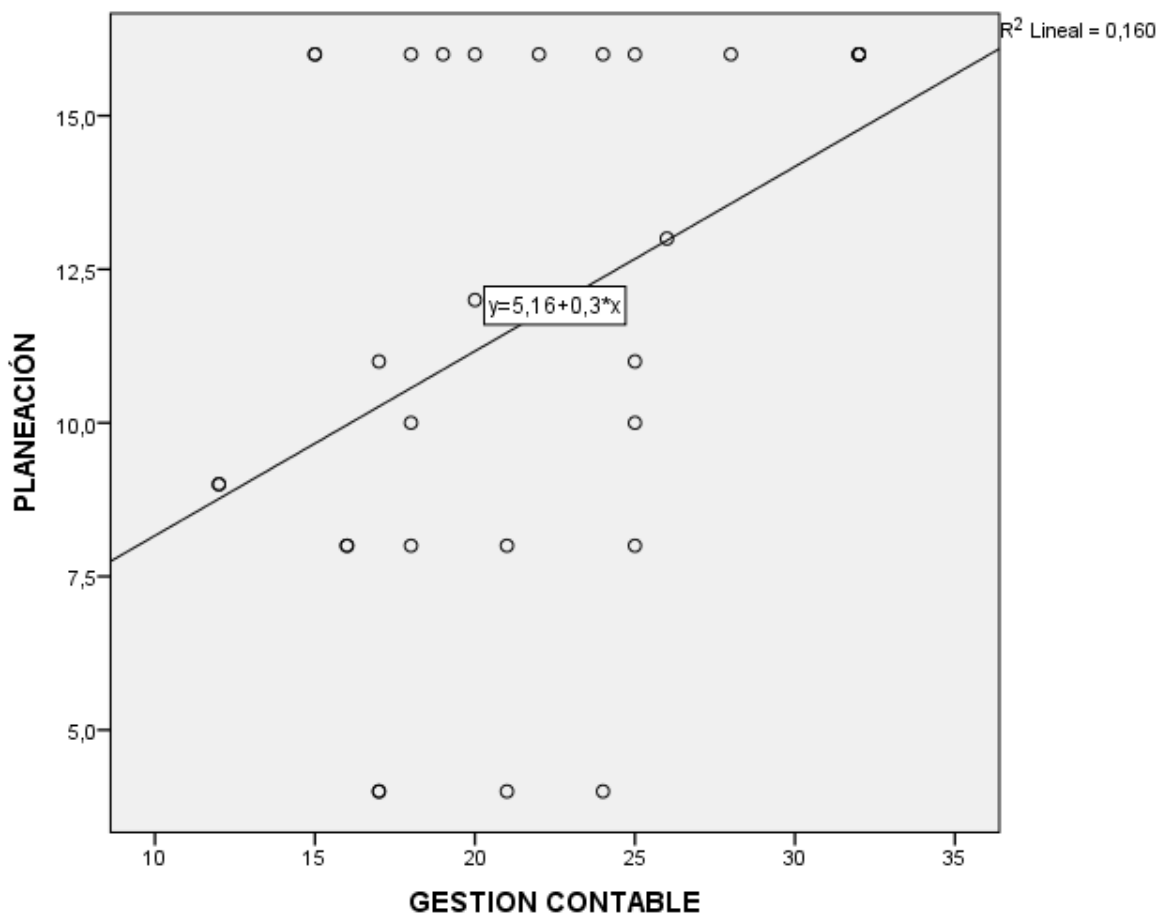


Figura 5: Gráfico de Gestión contable y Planeación

Fuente: Tabla 8

Interpretación

En la Tabla 8 se observa que según la correlación Pearson existe relación moderada significativa entre gestión contable y planeación de la toma de decisiones organizacionales en estudio en la medida que el coeficiente de correlación es ,400*, significativa en el nivel 0,05 (bilateral). En consecuencia se aprueba la hipótesis específica 4 de investigación.

En la figura, se indica que la tendencia de gestión contable asociado con planeación tiene una asociación lineal positiva. De acuerdo con la tabla de dispersión, gestión contable explica la planeación al 16.00% y al 84.00% por otros factores

3.2. Nivel de la variable Gestión Contable y Toma de decisiones.

Tabla 9

Gestion contable * Toma de decisiones organizacionales

		TOMA DE DECISIONES ORGANIZACIONALES				Total	
		MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO		
GESTION CONTABLE	MUY BAJO	Recuento	1	1	0	0	2
		Recuento esperado	,3	,7	,6	,4	2,0
		% del total	3,1%	3,1%	0,0%	0,0%	6,3%
	BAJO	Recuento	1	7	5	0	13
		Recuento esperado	1,6	4,5	4,1	2,8	13,0
		% del total	3,1%	21,9%	15,6%	0,0%	40,6%
	MEDIO	Recuento	2	3	5	2	12
		Recuento esperado	1,5	4,1	3,8	2,6	12,0
		% del total	6,3%	9,4%	15,6%	6,3%	37,5%
	ALTO	Recuento	0	0	0	5	5
		Recuento esperado	,6	1,7	1,6	1,1	5,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	15,6%	15,6%
Total	Recuento	4	11	10	7	32	
	Recuento esperado	4,0	11,0	10,0	7,0	32,0	
	% del total	12,5%	34,4%	31,3%	21,9%	100,0%	

Fuente: Base de datos obtenidos con la aplicación de cuestionarios y procesados con el SPSS v 24

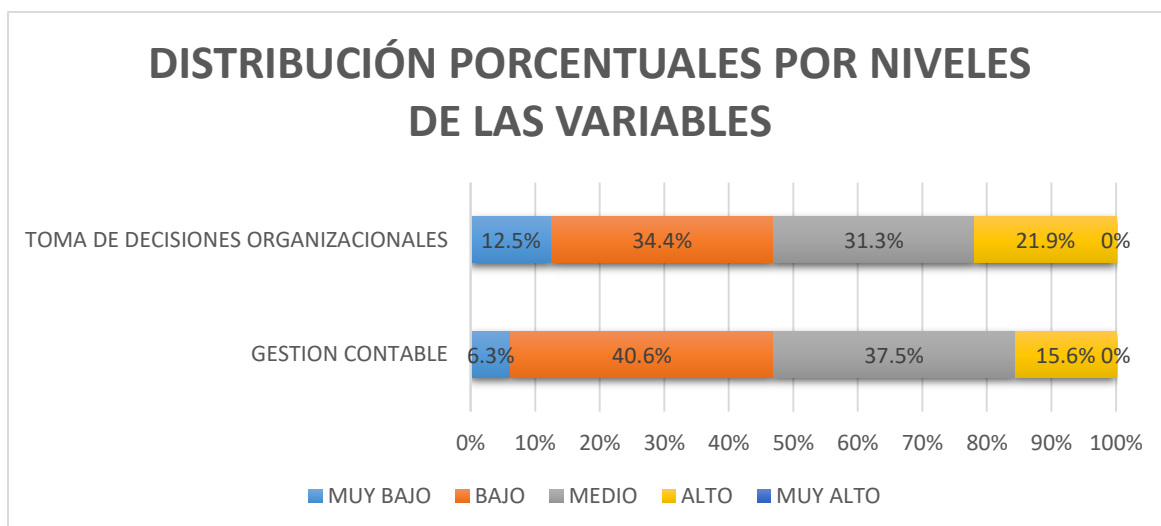


Figura 6: Gráfico de distribución porcentual por niveles de las variables Gestión contable y Toma de decisiones organizacionales

Fuente: Tabla 9

Interpretación: El nivel de Gestión Contable es predominantemente bajo con 40.6% (13 encuestados) seguido del nivel medio con 37.5% (12 encuestados), luego el nivel alto con 15.6% (5 encuestados) finalmente para el nivel muy bajo hay un 6.3% (2 encuestado)

El nivel de Toma de decisiones organizacionales es predominantemente bajo con 34.4% (11 encuestados) seguido del nivel medio con 31.3% (10 encuestados), finalmente el nivel alto con 21.9% (7 encuestado)

3.3. Nivel de las dimensiones de Gestión Contable

Tabla 10
Rentabilidad * Resultado

		RESULTADO				Total	
		MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO		
RENTABILIDAD	MUY BAJO	Recuento	0	3	0	0	3
	BAJO	Recuento esperado	,3	1,1	,7	,9	3,0
		% del total	0,0%	9,4%	0,0%	0,0%	9,4%
		Recuento	0	6	3	4	13
	BAJO	Recuento esperado	1,2	4,9	2,8	4,1	13,0
		% del total	0,0%	18,8%	9,4%	12,5%	40,6%
		Recuento	3	3	3	2	11
	MEDIO	Recuento esperado	1,0	4,1	2,4	3,4	11,0
		% del total	9,4%	9,4%	9,4%	6,3%	34,4%
		Recuento	0	0	1	4	5
	ALTO	Recuento esperado	,5	1,9	1,1	1,6	5,0
		% del total	0,0%	0,0%	3,1%	12,5%	15,6%
Recuento		3	12	7	10	32	
Total	Recuento esperado	3,0	12,0	7,0	10,0	32,0	
	% del total	9,4%	37,5%	21,9%	31,3%	100,0%	

Fuente: Base de datos obtenidos con la aplicación de cuestionarios y procesados con el SPSS v 24

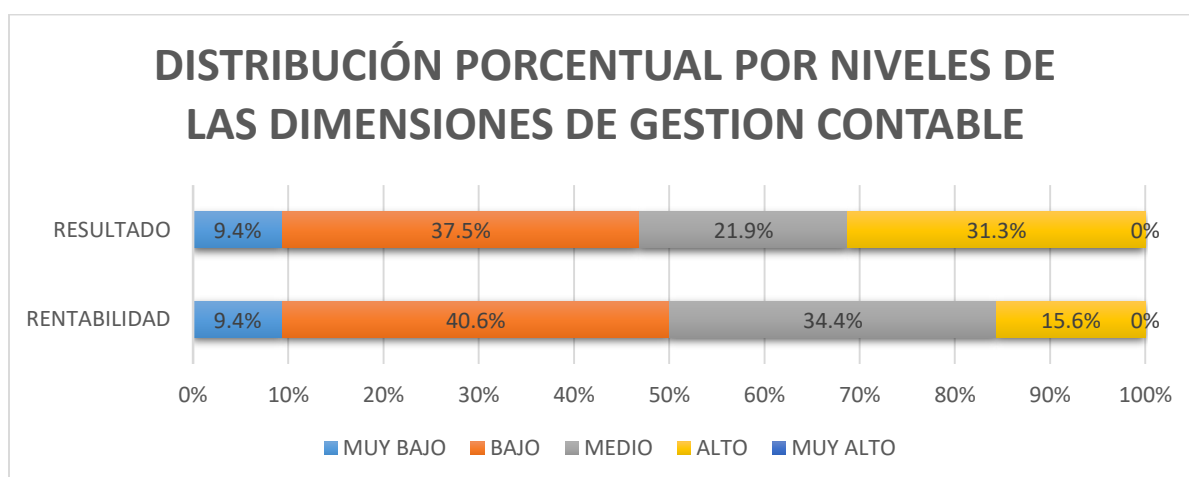


Figura 7: Gráfico de distribución porcentual por niveles de las dimensiones de Gestión contable

Fuente: Tabla 10

Interpretación: El nivel de rentabilidad es predominantemente bajo con 40.6% (13 encuestados) seguido del nivel medio con 34.4% (11 encuestados), luego el nivel alto con 15.6% (5 encuestados) finalmente para el nivel muy bajo hay un 9.4% (3 encuestado)

El nivel de resultado es predominantemente bajo con 37.5% (12 encuestados) seguido del nivel alto con 31.3% (10 encuestados), el nivel medio con 21.9% (7 encuestado), finalmente el nivel muy bajo con 9.4% (3 encuestado),

3.4. Nivel de las dimensiones de Toma de decisiones organizacionales.

Tabla11
Crterios * Planeación

			MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO	Total
CRITERIOS	MUY BAJO	Recuento	0	2	0	4	6
		Recuento esperado	,8	1,7	1,1	2,4	6,0
		% del total	0,0%	6,3%	0,0%	12,5%	18,8%
	BAJO	Recuento	3	4	3	2	12
		Recuento esperado	1,5	3,4	2,3	4,9	12,0
		% del total	9,4%	12,5%	9,4%	6,3%	37,5%
	MEDIO	Recuento	1	3	3	2	9
		Recuento esperado	1,1	2,5	1,7	3,7	9,0
		% del total	3,1%	9,4%	9,4%	6,3%	28,1%
	ALTO	Recuento	0	0	0	5	5
		Recuento esperado	,6	1,4	,9	2,0	5,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	15,6%	15,6%
Total	Recuento	4	9	6	13	32	
	Recuento esperado	4,0	9,0	6,0	13,0	32,0	
	% del total	12,5%	28,1%	18,8%	40,6%	100,0%	

Fuente: Base de datos obtenidos con la aplicación de cuestionarios y procesados con el SPSS v 24

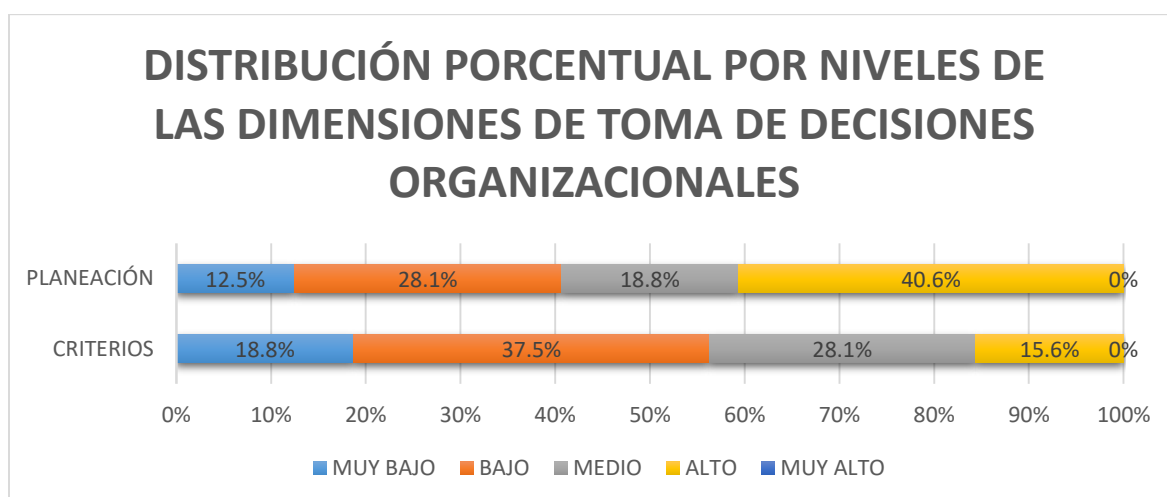


Figura 8: Gráfico de distribución porcentual por niveles de las dimensiones de Toma de decisiones
Fuente: Tabla 11

Interpretación: El nivel de criterios es predominantemente bajo con 37.5% (12 encuestados) seguido del nivel medio con 28.1% (9 encuestados), luego el nivel muy bajo con 18.8% (6 encuestados) finalmente para el nivel alto hay un 15.6% (5 encuestado)

El nivel de planificación es predominantemente alto con 40.6% (13 encuestados) seguido del nivel bajo con 28.1% (9 encuestados), finalmente el nivel muy bajo con 12.5% (4 encuestado)

IV. DISCUSION

Los resultados de las estadísticas señalan que existe relación alta y significativa entre las variables en estudio en la medida que el coeficiente de correlación es ,714**, es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). En consecuencia se aprueba la hipótesis de investigación Hi: La gestión contable se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. y se rechaza la hipótesis nula. Ho: La gestión contable no se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

Dichos resultados han permitido despejar el problema planteado ¿Cuál es la Relación de la gestión contable en la toma de decisiones operacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019? y lograr el objetivo general trazado de determinar la Relación de la gestión contable en la toma de decisiones operacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

Este resultado es coherente con el estudio de García, G (Lima, 2015) en el estudio referenciado concluyó que la administración efectiva permitió que las decisiones de la administración alcanzaran efectivamente la rentabilidad, proporcionando así un beneficio futuro en términos de cambio de negocio y demostrando que la efectividad de la administración evaluó los objetivos óptimos de capacidad de gestión para su ambiente de trabajo.

En la Tabla 5 se observa que según la correlación Pearson existe relación moderada y significativa entre la rentabilidad y la toma de decisiones organizacionales en estudio en la medida que el coeficiente de correlación es ,566**, significativa en el nivel 0,01 (bilateral). la tendencia de rentabilidad asociado con la toma de decisiones organizacionales tiene una asociación lineal positiva. De acuerdo con la tabla de dispersión, la rentabilidad explica la toma de decisiones organizacionales al 32.10% y al 67.90% por otros factores. Este resultado nos permite confirmar nuestra primera hipótesis de investigación específica, a través de la cual postulamos provisionalmente que: La rentabilidad se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública

de Trujillo, 2019. Esto también nos permite dar por sentado el primero de nuestros objetivos específicos mediante los cuales nos comprometimos a determinar la Relación de la rentabilidad en la toma de decisiones operacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

Estos resultados son consistentes con el estudio de Amaya (2009), que establece que la toma de decisiones es una de las competencias clave de todos los líderes, así como el aspecto personal de cada ser humano, puesto que son quienes seleccionan una opción para la entidad empresarial. Los miembros de la alta gerencia tienen el deber de saber cómo generar y aplicar decisiones de forma efectiva, al tiempo que reconocen que los aspectos humanos y técnicos están involucrados en dicho proceso. En este sentido, es necesario que cada funcionario primero debe saber su perfil de decisión, y aprender los distintos medios que tiene para tomar una decisión.

En la Tabla 6 se observa que según la correlación Pearson existe relación moderada y significativa entre resultado y la toma de decisiones organizacionales en estudio en la medida que el coeficiente de correlación es ,609**, significativa en el nivel 0,01 (bilateral). La tendencia de resultado asociado con la toma de decisiones organizacionales tiene una asociación lineal positiva. De acuerdo con la tabla de dispersión, resultado explica la toma de decisiones organizacionales al 37.10% y al 62.90% por otros factores. Este resultado nos permite confirmar nuestra segunda hipótesis de investigación específica, a través de la cual postulamos provisionalmente que: Los resultados se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Esto también nos permite dar por sentado el segundo de nuestros objetivos específicos mediante los cuales nos comprometimos a Determinar la Relación de los resultados en la toma de decisiones operacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

Estos resultados son consistentes con Dapena (2000) quien en el trabajo referenciado, planteó el desarrollo de modelos que proporcionen datos informativos relacionados a la gestión estratégica que sean de beneficio para las entidades empresariales pequeñas y medianas, y de esta forma logren

competir, se planteen fines que alcanzar y se suscite una mejoría al momento de tomar decisiones.

En la Tabla 7 se observa que según la correlación Pearson existe relación alta y significativa entre gestión contable y criterios de la toma de decisiones organizacionales en estudio en la medida que el coeficiente de correlación es ,753**, significativa en el nivel 0,01 (bilateral). La tendencia de gestión contable asociado con criterios tiene una asociación lineal positiva. De acuerdo con la tabla de dispersión, gestión contable explica los criterios al 56.70% y al 43.30% por otros factores. Este resultado nos permite confirmar nuestra tercera hipótesis de investigación específica, a través de la cual postulamos provisionalmente que: La gestión contable se relaciona significativamente en los criterios de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Esto también nos permite dar por sentado el tercero de nuestros objetivos específicos mediante los cuales nos comprometimos a determinar la Relación de la Gestión contable en los criterios en la toma de decisiones operacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

Estos resultados son consistentes con Fierro (2009) afirma que es necesario que todos los profesionales adquieran un conocimiento mínimo de la gestión de las finanzas corporativas y, en particular, las conclusiones de la contabilidad para la interpretación de la gestión y de las decisiones que se tomaron con criterio respecto al contexto económico sectorial, información proporcionada según lo previsto; ser capaz de llevar cabo decisiones actualizadas que permiten una mejoría en cuanto a ser eficientes y eficaces al momento de gestionar recursos.

En la Tabla 8 se observa que según la correlación Pearson existe relación moderada significativa entre gestión contable y planeación de la toma de decisiones organizacionales en estudio en la medida que el coeficiente de correlación es ,400*, significativa en el nivel 0,05 (bilateral). La tendencia de gestión contable asociado con planeación tiene una asociación lineal positiva. De acuerdo con la tabla de dispersión, gestión contable explica la planeación al 16.00% y al 84.00% por otros factores. Este resultado nos permite confirmar nuestra cuarta hipótesis de investigación específica, a

través de la cual postulamos provisionalmente que: La gestión contable se relaciona significativamente en la planeación de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Esto también nos permite dar por sentado el cuarto de nuestros objetivos específicos mediante los cuales nos comprometimos a determinar la Relación de la Gestión contable en la planeación en la toma de decisiones operacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

Estos resultados son consistentes con Bustios. (2010) quien en la investigación referenciada concluye que la planificación de la empresa como componente esencial de la contabilidad gerencial es de suma importancia en las medianas empresas que comercializan hidrocarburos; y que ello permite que se tomen buenas medidas para lograr beneficia a empresas pequeñas y grandes.

En la Tabla 9 los resultados de las estadísticas señalan que el nivel de Gestión Contable es predominantemente bajo con 40.6% (13 encuestados) seguido del nivel medio con 37.5% (12 encuestados), luego el nivel alto con 15.6% (5 encuestados) finalmente para el nivel muy bajo hay un 6.3% (2 encuestado). Este resultado nos permite dar por logrado el quinto de nuestros objetivos específicos a través del cual nos propusimos establecer el nivel de gestión contable y de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

En la Tabla 10 los resultados de las estadísticas señalan que el nivel de Toma de decisiones organizacionales es predominantemente bajo con 34.4% (11 encuestados) seguido del nivel medio con 31.3% (10 encuestados), finalmente el nivel alto con 21.9% (7 encuestado). Este resultado nos permite dar por logrado el sexto de nuestros objetivos específicos a través del cual nos propusimos establecer el nivel de las dimensiones de la gestión contable en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

Finalmente en la Tabla 11 los resultados de las estadísticas señalan que el nivel de rentabilidad es predominantemente bajo con 40.6% (13 encuestados) seguido del nivel medio con 34.4% (11 encuestados), luego el nivel alto con 15.6% (5 encuestados) finalmente para el nivel muy bajo hay un 9.4% (3 encuestado); el nivel de resultado es predominantemente bajo

con 37.5% (12 encuestados) seguido del nivel alto con 31.3% (10 encuestados), el nivel medio con 21.9% (7 encuestado), finalmente el nivel muy bajo con 9.4% (3 encuestado); el nivel de criterios es predominantemente bajo con 37.5% (12 encuestados) seguido del nivel medio con 28.1% (9 encuestados), luego el nivel muy bajo con 18.8% (6 encuestados) finalmente para el nivel alto hay un 15.6% (5 encuestado); y el nivel de planificación es predominantemente alto con 40.6% (13 encuestados) seguido del nivel bajo con 28.1% (9 encuestados), finalmente el nivel muy bajo con 12.5% (4 encuestado). Estos resultados nos permite dar por logrado el séptimo de nuestros objetivos específicos a través del cual nos propusimos establecer el nivel de las dimensiones de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

V. CONCLUSIONES

1. La gestión contable se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019 dado a que el coeficiente de correlación es ,714**, significativa en el nivel 0,01 (bilateral). ($r=,714$ y $Sig.=,000$).
2. La dimensión rentabilidad de la gestión contable se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019 dado a que el coeficiente de correlación es ,566**, significativa en el nivel ,001 (bilateral). ($r=,566$ y $Sig.=,001$).
3. La dimensión resultado de la gestión contable se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019 dado a que el coeficiente de correlación es ,609**, significativa en el nivel ,000 (bilateral). ($r=,609$ y $Sig.=,000$).
4. La gestión contable se relaciona significativamente en la dimensión criterios de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019, dado a que el coeficiente de correlación es ,753**, significativa en el nivel ,000 (bilateral). ($r=,753$ y $Sig.=,000$).
5. La gestión contable se relaciona significativamente en la dimensión planeación de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019, dado a que el coeficiente de correlación es ,400*, significativa en el nivel ,023 (bilateral). ($r=,400$ y $Sig.=,023$).
6. El nivel de Gestión Contable es predominantemente bajo con 40.6% (13 encuestados) seguido del nivel medio con 37.5% (12 encuestados), luego el nivel alto con 15.6% (5 encuestados) finalmente para el nivel muy bajo hay un 6.3% (2 encuestado)
7. El nivel de Toma de decisiones organizacionales es predominantemente bajo con 34.4% (11 encuestados) seguido del nivel medio con 31.3% (10 encuestados), finalmente el nivel alto con 21.9% (7 encuestado)

8. El nivel de rentabilidad es predominantemente bajo con 40.6% (13 encuestados) seguido del nivel medio con 34.4% (11 encuestados), luego el nivel alto con 15.6% (5 encuestados) finalmente para el nivel muy bajo hay un 9.4% (3 encuestado). El nivel de resultado es predominantemente bajo con 37.5% (12 encuestados) seguido del nivel alto con 31.3% (10 encuestados), el nivel medio con 21.9% (7 encuestado), finalmente el nivel muy bajo con 9.4% (3 encuestado),

9. El nivel de criterios es predominantemente bajo con 37.5% (12 encuestados) seguido del nivel medio con 28.1% (9 encuestados), luego el nivel muy bajo con 18.8% (6 encuestados) finalmente para el nivel alto hay un 15.6% (5 encuestado). El nivel de planificación es predominantemente alto con 40.6% (13 encuestados) seguido del nivel bajo con 28.1% (9 encuestados), finalmente el nivel muy bajo con 12.5% (4 encuestado)

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los responsables de dirigir la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, implementar un programa de desarrollo de capacidades para mejorar el rendimiento de todos los trabajadores con la adquisición de conocimiento mínimo de la gestión de las finanzas corporativas y, en particular, de los resultados de la contabilidad para interpretar la gestión y las decisiones tomadas con criterio respecto a la realidad económica de la entidad.
2. Se recomienda a los responsables de dirigir la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo establecer el perfil de decisión de cada funcionario y realizar una inducción para que aprenda las diferentes técnicas de toma de decisiones como una disciplina de investigación operativa.
3. Se recomienda a los responsables de dirigir la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo la implementación de la contabilidad gerencial para que contribuya a incrementar la rentabilidad en la entidad.
4. Se recomienda a los responsables de dirigir la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo contar con información adecuada, con los aspectos más relevantes de la gestión contable para mejorar sus procesos de toma de decisiones en el contexto de la planificación estratégica.
5. Se recomienda al Jefe de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo difundir los resultados de esta investigación para que sirva de antecedente de futuras investigaciones sobre gestión contable y toma de decisiones organizacionales.

VII. REFERENCIAS

- Amaya J. (2009) Toma de decisiones Gerenciales, Oviedo: 2^a Edición: Bogotá Colombia .
- Castillo M (2006). Toma de Decisiones en las Empresas entre Arte y Técnica / Metodologías, Modelos y Herramientas: 1^o Edición, Francia.
- Dapena (2000) “La contabilidad como herramienta competitiva en las Pyme de la ciudad de Córdoba. (Tesis pregrado). Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Ciencias Económicas.
- Esteban L. (2011) en su tesis titulada “La contabilidad de Gestión como herramienta para la Toma Decisiones”
- García (2015). "Relación de la gestión contable en la toma de decisiones organizativas dentro de la Asociación SIMVES del parque industrial V.E.S". (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Perú.
- Hernández, D. (2007). Deficiencias de control interno en el proceso de ejecución presupuestal. Tesis para optar el grado académico de Magister en Gestión Pública, mención en Finanzas, Universidad Federico Villarreal. Lima.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. México: Ed 5ta. Mac. Graw-Hill.
- Huber George P (2011) Toma de decisiones en la Gerencia. México, 2a Ed: Trillas.
- Maguregi González, Miren Gurutze (2010), en su tesis titulada “la toma de decisiones en la educación ambiental un estudio de caso en la enseñanza universitaria”.

Pacheco, M (2010). “La Contabilidad Gerencial y su incidencia en las finanzas de las pequeñas empresas gráficas en el distrito de Villa el Salvador”. (Tesis de maestría). Universidad San Martín DE Porres. Lima-Perú.

Pascual A (2003). Contabilidad Para La Toma de Decisiones, Edición San Marcos, 1ª Edición.

Soria Flores, J (2009). Contabilidad Gerencial, Contabilidad de gestión Empresarial Teoría y Practicas. 1ª Edición. Nacional.

ANEXO N° 01
CUESTIONARIO DE GESTIÓN CONTABLE

Edad: _____ Sexo: Masculino [] Femenino [] Régimen laboral.....

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer el nivel de gestión contable. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la gestión pública

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 8 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuesta. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en tu centro de trabajo.

- Absoluta objeción, marca la alternativa **MUY EN DESACUERDO (1)**
- Objeción, marca la alternativa **EN DESACUERDO (2)**
- En duda, marca la alternativa **NI EN DESACUERDO NI DE ACUERDO (3)**
- Sin objeción, marca la alternativa **DE ACUERDO (4)**
- Sin absoluta objeción, marca la alternativa **MUY DE ACUERDO (5)**

N°	Ítems/ Dimensiones	MD	ED	NI A/NI D	DA	MA
Dimensión 1: Rentabilidad						
1	la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, ha generado rentabilidad en estos últimos años					
2	la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo ha mostrado más efectividad al haber sido transferida a la Municipalidad Provincial de Trujillo					
3	La gestión contable permite el mejoramiento de los servicios que se prestan infiriendo en la tomas de decisiones para mejorar la rentabilidad en el crecimiento de estos					
4	Es importante la gestión contable en la función de la entidad para generar mayores ingresos					
Dimensión 2: Resultado						
5	La Jefatura de la Oficina General de Administración establece los mecanismos de permanente comunicación a cada colaborador, del área de contabilidad a fin que tengan conocimiento de las funciones que cumplen su relevancia con respecto al cumplimiento de los objetivos y planes de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo.					
6	El personal del área contable asume sus funciones con responsabilidad, dedicación, lealtad e iniciativa para mejorar e innovar Permanentemente los procedimientos establecidos.					

7	El personal del área contable velan por la buena situación financiera de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo.					
8	Disponen las medidas preventivas y correctivas para la transparencia en la gestión y el cumplimiento de las normas de los sistemas administrativos.					

ANEXO N° 02
CUESTIONARIO DE TOMA DE DECISIONES

Edad: _____ Sexo: Masculino [] Femenino [] Régimen laboral.....

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer el nivel de toma de decisiones. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la gestión pública

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 8 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuesta. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en tu centro de trabajo.

- Absoluta objeción, marca la alternativa **MUY EN DESACUERDO (1)**
- Objeción, marca la alternativa **EN DESACUERDO (2)**
- En duda, marca la alternativa **NI EN DESACUERDO NI DE ACUERDO (3)**
- Sin objeción, marca la alternativa **DE ACUERDO (4)**
- Sin absoluta objeción, marca la alternativa **MUY DE ACUERDO (5)**

N°	Ítems/ Dimensiones	MD	ED	NI A/NI D	DA	MA
Dimensión 1: Criterios						
1	Es posible que una toma de decisiones siempre sea importante para una entidad y genere resultados óptimos					
2	La toma de decisiones permite el mejoramiento del desempeño laboral					
3	Teniendo una buena toma decisión te permite el logro y te ayuda a tener un rendimiento efectivo a futuro					
4	Es verdad que la toma de decisiones forma parte de la calidad del servicio que presta la organización					
Dimensión 2: Planeación						
5	Tendrías una buena toma decisión para aumentar liquidez, siendo informado por un asesor contable					
6	Su experiencia ha influido para mejorar su Toma de decisión					
7	La toma decisiones permite tener una mejor planeación en cuanto a tu entidad					
8	Se debe mantener informado a los trabajadores sobre las decisiones que se van organizar, así como los cambios internos que realiza la entidad.					

Anexo 3

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS EXPERTO 1

APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR	TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Br José Hildebrando, Martos Acevedo	Gestión contable para la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019

En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerdo (S) no concuerdo (N).

Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los ítems considerado

ITEMS	Si concuerdo (S)	No concuerdo (N)
1. Para realizar cada una de las pregunta se tuvo en cuenta la Operacionalización de las variables	S	
2. Las preguntas responden a la variable (s) a estudiar o investigar	S	
3. Las preguntas formuladas miden lo que se desea investigar	S	
4. Las preguntas son relevantes y concretas con respecto al tema a investigar	S	
5. Existe claridad en la formulación de la pregunta		N
6. Las preguntas provocan ambigüedad en la respuesta	S	
7. El número de preguntas es adecuado	S	
8. Las preguntas responden al marco teórico usado en la investigación		N
9. Las preguntas tienen coherencia con el diseño de la investigación	S	
10. Permite emitir con facilidad la respuesta de los participantes	S	

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS/MEJORA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA
ANDRES ENRIQUE RECALDE GRACEY	

Fecha: Trujillo mayo del 2019


VALIDEZ DE INSTRUMENTOS EXPERTO 2

APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR	TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Br José Hildebrando, Martos Acevedo	Gestión contable para la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019

En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerdo (S) no concuerdo (N). Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los ítems considerado

ITEMS	Si concuerdo (S)	No concuerdo (N)
1. Para realizar cada una de las pregunta se tuvo en cuenta la operacionalización de las variables	S	
2. Las preguntas responden a la variable (s) a estudiar o investigar	S	
3. Las preguntas formuladas miden lo que se desea investigar	S	
4. Las preguntas son relevantes y concretas con respecto al tema a investigar	S	
5. Existe claridad en la formulación de la pregunta		N
6. Las preguntas provocan ambigüedad en la respuesta	S	
7. El número de preguntas es adecuado	S	
8. Las preguntas responden al marco teórico usado en la investigación		N
9. Las preguntas tienen coherencia con el diseño de la investigación	S	
10. Permite emitir con facilidad la respuesta a de los participantes	S	

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS/MEJORA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA
ROSALES MENDOZA, LUCY ESTHER	

Fecha: Trujillo mayo del 2019


VALIDEZ DE INSTRUMENTOS EXPERTO 3

APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR	TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Br José Hildebrando, Martos Acevedo	Gestión contable para la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019

En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerdo (S) no concuerdo (N). Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los ítems considerado

ITEMS	Si concuerdo (S)	No concuerdo (N)
1. Para realizar cada una de las pregunta se tuvo en cuenta la Operacionalización de las variables	S	
2. Las preguntas responden a la variable (s) a estudiar o investigar	S	
3. Las preguntas formuladas miden lo que se desea investigar	S	
4. Las preguntas son relevantes y concretas con respecto al tema a investigar	S	
5. Existe claridad en la formulación de la pregunta	S	
6. Las preguntas provocan ambigüedad en la respuesta	S	
7. El número de preguntas es adecuado	S	
8. Las preguntas responden al marco teórico usado en la investigación		N
9. Las preguntas tienen coherencia con el diseño de la investigación	S	
10. Permite emitir con facilidad la respuesta a de los participantes	S	

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS/MEJORA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA
Talavera Cubas, Marco Antonio	

Fecha: Trujillo mayo del 2019

RESULTADO DE EVALUACION DE LOS ITEMS DE CADA EXPERTO

NUMERO DE EXPERTOS	ITEMS									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Experto	S	S	S	S	N	S	S	N	S	S
2. Experto	S	S	S	S	N	S	S	N	S	S
3. Experto	S	S	S	S	S	S	S	N	S	S

<p>Datos generales: E Mail: alpaec@hotmail.com Celular: 949943733 Domicilio: Calle Yahuar Huaca N° 11 Urb. Santa María-Trujillo</p>	1. Experto
	Andrés Enrique Recalde Gracey
	Grado: Doctor
	Especialidad: Administración
	Área de Investigación: Gestión pública

<p>Datos generales: E Mail: rosalesmendoza22@gmail.com Celular: 938253013 Domicilio: Urb. Los Jazmines Mz E lote 23 - Trujillo</p>	2. Experto
	Lucy Esther Rosales Mendoza
	Grado: Maestra
	Especialidad: Gestión Pública
	Área de Investigación: Gestión pública

<p>Datos generales: E Mail: mtalaverac7@hotmail.com Celular: 935199762 Domicilio: Urb. California J.J Ganoza N° 116 departamento 602 – Trujillo</p>	3. Experto
	Marcos Antonio Talavera Cubas.
	Grado: Maestro
	Especialidad: Gestión Pública
	Área de Investigación: Gestión pública

Anexo 4

Autorización para aplicar instrumentos para desarrollo de tesis



SOCIEDAD DE BENEFICENCIA PUBLICA DE TRUJILLO

CONSTANCIA

Mediante la presente, certificamos que el Sr. José Hildebrando Martos Acevedo, identificado con DNI N° 43568786, alumno de la Maestría en gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, viene realizando su tesis denominada "*Gestión contable y la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019*" dentro de nuestra institución, por tal razón se emite la presente constancia para poder acreditar lo antes descrito.

Trujillo 20 de Mayo del 2019.

Anexo 5

Validez de Pearson variable 1

N°	Ítems/ Dimensiones	COEFICIENTE > 0.21
Dimensión: Rentabilidad		
1	la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, ha generado rentabilidad en estos últimos años	0.65
2	la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo ha mostrado más efectividad al haber sido transferida a la Municipalidad Provincial de Trujillo	0.75
3	La gestión contable permite el mejoramiento de los servicios que se prestan infiriendo en la tomas de decisiones para mejorar la rentabilidad en el crecimiento de estos	0.82
4	Es importante la gestión contable en la función de la entidad para generar mayores ingresos	0.68
Dimensión: Resultado		
5	La Jefatura de la Oficina General de Administración establece los mecanismos de permanente comunicación a cada colaborador, del área de contabilidad a fin que tengan conocimiento de las funciones que cumplen su relevancia con respecto al cumplimiento de los objetivos y planes de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo.	0.88
6	El personal del área contable asume sus funciones con responsabilidad, dedicación, lealtad e iniciativa para mejorar e innovar Permanentemente los procedimientos establecidos.	0.86
7	El personal del área contable velan por la buena situación financiera de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo.	0.77
8	Disponen las medidas preventivas y correctivas para la transparencia en la gestión y el cumplimiento de las normas de los sistemas administrativos.	0.81

Anexo 6

Validez de Pearson variable 2

N°	Ítems/ Dimensiones	COEFICIENTE > 0.21
	Dimensión: Criterios	
1	Es posible que una toma de decisiones siempre sea importante para una entidad y genere resultados óptimos	0.81
2	La toma de decisiones permite el mejoramiento del desempeño laboral	0.86
3	Teniendo una buena toma decisión te permite el logro y te ayuda a tener un rendimiento efectivo a futuro	0.80
4	Es verdad que la toma de decisiones forma parte de la calidad del servicio que presta la organización	0.70
	Dimensión: Planeación	
5	Tendrías una buena toma decisión para aumentar liquidez, siendo informado por un asesor contable	0.87
6	Su experiencia ha influido para mejorar su Toma de decisión	0.88
7	La toma decisiones permite tener una mejor planeación en cuanto a tu entidad	0.93
8	Se debe mantener informado a los trabajadores sobre las decisiones que se van organizar, así como los cambios internos que realiza la entidad.	0.92

Anexo 7

Confiabilidad Alfa de Cronbach variable 1 (,798)

N°	Ítems/ Dimensiones	Alfa de Cronbach
Dimensión: Rentabilidad		
1	la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, ha generado rentabilidad en estos últimos años	,778
2	la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo ha mostrado más efectividad al haber sido transferida a la Municipalidad Provincial de Trujillo	,791
3	La gestión contable permite el mejoramiento de los servicios que se prestan infiriendo en la tomas de decisiones para mejorar la rentabilidad en el crecimiento de estos	,789
4	Es importante la gestión contable en la función de la entidad para generar mayores ingresos	,793
Dimensión: Resultado		
5	La Jefatura de la Oficina General de Administración establece los mecanismos de permanente comunicación a cada colaborador, del área de contabilidad a fin que tengan conocimiento de las funciones que cumplen su relevancia con respecto al cumplimiento de los objetivos y planes de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo.	,750
6	El personal del área contable asume sus funciones con responsabilidad, dedicación, lealtad e iniciativa para mejorar e innovar Permanentemente los procedimientos establecidos.	,762
7	El personal del área contable velan por la buena situación financiera de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo.	,771
8	Disponen las medidas preventivas y correctivas para la transparencia en la gestión y el cumplimiento de las normas de los sistemas administrativos.	,765,

Anexo 8

Confiabilidad Alfa de Cronbach variable 2 (,861)

N°	Ítems/ Dimensiones	Alfa de Cronbach
Dimensión: Criterios		
1	Es posible que una toma de decisiones siempre sea importante para una entidad y genere resultados óptimos	,852
2	La toma de decisiones permite el mejoramiento del desempeño laboral	,851
3	Teniendo una buena toma decisión te permite el logro y te ayuda a tener un rendimiento efectivo a futuro	,847
4	Es verdad que la toma de decisiones forma parte de la calidad del servicio que presta la organización	,854
Dimensión: Planeación		
5	Tendrías una buena toma decisión para aumentar liquidez, siendo informado por un asesor contable	,843
6	Su experiencia ha influido para mejorar su Toma de decisión	,842
7	La toma decisiones permite tener una mejor planeación en cuanto a tu entidad	,834
8	Se debe mantener informado a los trabajadores sobre las decisiones que se van organizar, así como los cambios internos que realiza la entidad.	,829

Anexo 9

MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA DEL PROYECTO DE INVESTIGACION

TITULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION: Gestión contable y la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.

INTRODUCCIÓN					MÉTODO						
TRABAJOS PREVIOS	TEORÍAS RELACIONADOS AL TEMA	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS		
					VARIABLES	DIMENSIONES/ CATEGORIAS		VALIDEZ Y CONFIABILIDAD			
<p>A nivel internacional: Dapena, J (2000) en su trabajo “La contabilidad como herramienta competitiva en las Pyme de la ciudad de Córdova.</p> <p>A nivel nacional: García (2015) en su estudio titulado "Relación de la gestión contable en la toma de decisiones organizativas dentro de la Asociación</p>	<p>En relación a gestión contable: Cano, (2013).Afirma que “La gestión contable es útil en el proceso de control pues muestra el rumbo que sigue la empresa, motiva a la gerencia a mejorar la actuación, evalúa resultados y con base en el análisis, se implementan soluciones, herramientas</p>	<p>¿Cuál es la Relación de la gestión contable en la toma de decisiones operacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019?</p> <p>JUSTIFICACIÓN: Este estudio ha sido realizado para contribuir a la toma de buena</p>	<p>Hipótesis de investigación:</p> <p>Hipótesis general</p> <p>Hi: la gestión contable se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019</p> <p>Hipótesis nula:</p> <p>Ho: La gestión contable no se</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar si la gestión contable se relaciona en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.</p> <p>Objetivos Específicos:</p>	<p>Variable:</p> <p>Gestión contable</p>	<p>Rentabilidad</p> <p>Resultados</p>	<p>Variable:</p> <p>Toma de decisiones</p>	<p>Criterios</p> <p>Planeación</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población, objeto del presente estudio está comprendido por 70 funcionarios y empleados en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019</p> <p>MUESTRA:</p>	<p>TECNICAS:</p> <p>La encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS:</p> <p>Cuestionario</p> <p>En cuanto a la variable Gestión Contable se tiene a las dimensiones: rentabilidad con cuatro (4) enunciados y resultado con cinco (4) enunciados, haciendo un total de ocho (08) enunciados</p>	<p>Estadística descriptiva:</p> <p>Se elaborará una matriz de puntuaciones de la variable independiente gestión contable, de la variable dependiente toma de decisiones (con la base de datos recolectados)</p>

<p>SIMVES del parque industrial V.E.S". Tesis de licenciatura. Universidad Autónoma del Perú. El objetivo de esta tesis era aplicar una buena performance de la gestión contable para inferir en la toma de decisiones organizativas dentro de la asociación ASIMVES del parque industrial VES. Se concluyó que la administración efectiva permitió que las decisiones de la administración alcanzaran efectivamente la rentabilidad, proporcionando así un beneficio futuro en términos de cambio de negocio y demostrando que la efectividad de la administración evaluó los objetivos óptimos de capacidad de gestión para su ambiente de trabajo. Pacheco. (2010) en su tesis titulada "La Contabilidad Gerencial y su</p>	<p>importantes para el control son los costos estándar, presupuestos, centros de responsabilidad y obras</p> <p>En relación a toma de decisiones: Amaya (2009) que expresa que la toma de decisiones es una de las competencias clave para todo ejecutivo así como lo es en el aspecto personal de cada uno de los seres humanos, pues son los ejecutivos los responsables de seleccionar una entre varias opciones en la empresa. Los directivos deben conocer el proceso para generar y aplicar decisiones efectivas reconociendo que en tal proceso se involucran aspectos tanto de carácter humano como de</p>	<p>decisiones, y así satisfacer el funcionamiento de la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, Así mismo, podrá tener una utilidad rentable que ayude a maximizar sus ingresos y minimice sus costos; y elevará los niveles de competitividad y la obtención de mayores utilidades buscando siempre la responsabilidad social que hoy es algo fundamental para el desarrollo. Es de suma importancia porque se demostrará que la contabilidad es la base más importante para cualquier tipo de entidad; y que la función de toma de decisiones, cual se encargará de dirigir hacia los</p>	<p>relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019</p> <p>Hipótesis específicas HE1: La rentabilidad se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. HE2: Los resultados se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. HE3: La gestión contable se relaciona significativamente</p>	<p>Determinar la Relación de la rentabilidad en la toma de decisiones operacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Determinar la Relación de los resultados en la toma de decisiones operacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Determinar la Relación de la Gestión contable en los criterios en la toma de decisiones operacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Determinar la Relación de la Gestión contable en la planeación en la toma de decisiones operacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Establecer el nivel de gestión</p>			<p>Se seleccionó como población 32 funcionarios y empleados en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019, por ser una población pequeña.</p>	<p>En cuanto a la variable Toma de decisiones se tiene a las dimensiones: criterios con cuatro (4) enunciados y planeación con cuatro (4) enunciados haciendo un total de ocho (08) enunciados</p> <p>VALIDEZ: Se llevará a cabo mediante la valoración (juicio de expertos) de los ítems por parte de un grupo de seis expertos conocedores del tema de control interno y gestión administrativa.</p> <p>CONFIABILIDAD La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto</p>	<p>Estadística Inferencial : Se realizará la prueba no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov, el cual es un procedimiento de "bondad de ajuste", que permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Los resultados serán no paramétricos y por ello se usará: Tau-b de Kendall (por tratarse de una investigación correlacional causal) la cual es una medida no paramétrica de asociación</p>
--	---	---	--	--	--	--	--	---	--

<p>incidencia en las finanzas de las pequeñas empresas gráficas en el distrito de Villa el Salvador”. Tuvo como objetivo demostrar que la contabilidad gerencial contribuye al mejoramiento en las finanzas de la pequeña empresa gráfica del distrito mencionado y concluye que, en las pequeñas empresas gráficas no se planifica, es decir no se determina que se va hacer, no se establece los objetivos, políticas, programas, campañas y determinación de métodos y procedimientos específicos y fijación de previsiones día a día, lo que sería necesario la implementación de la contabilidad gerencial para que contribuya a incrementar la rentabilidad en dichas empresas. Bustios. (2010) en su tesis titulada “La</p>	<p>carácter técnico. En este sentido, este libro que cada usuario conozca, en primer lugar, su perfil decisorio y luego aprenda las diversas técnicas de la toma de decisiones como disciplina perteneciente a la investigación de operaciones.</p>	<p>objetivos y metas propuestas que fueron dichas desde un inicio. Esta investigación tiene una justificación epistemológica en la medida que la investigación se realizará teniendo en cuenta los procedimientos del sistema de matrices de investigación científica y el cuestionario como instrumento de recolección de información, que será validado y su fiabilidad se determinará adecuadamente. Esto continuará con otras encuestas, ya que se han desarrollado y validado varios instrumentos para la recogida de datos sobre la gestión contable y la toma de decisiones</p>	<p>en los criterios de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. HE4: La gestión contable se relaciona significativamente en la planeación de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019</p>	<p>contable y de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Establecer el nivel de las dimensiones de la gestión contable en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Establecer el nivel de las dimensiones de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019.</p>				<p>produce iguales resultados. Un coeficiente de confiabilidad puede oscilar entre 0 y 1, donde un coeficiente de 0 (cero) significa nula confiabilidad y 1 (uno) representa un máximo de confiabilidad. Para establecer la confiabilidad del cuestionario, se utilizará la prueba estadística de fiabilidad Coeficiente Alfa de Cronbach; luego se procesarán los datos a través del uso del Programa Estadístico SPSS V 24.</p>	<p>para variables ordinales o de rangos que tiene en consideración los empates y Rho de Spearman (coeficiente de correlación de Spearman) que es una prueba no paramétrica cuando se quiere medir la relación entre dos variables y no se cumple el supuesto de normalidad en la distribución de tales valores. Para procesar la información y hacer la contrastación de las hipótesis se utilizara el software de estadística SPSS V 24.</p>
--	---	--	--	--	--	--	--	---	---

<p>Contabilidad Gerencial como instrumento financiero en la gestión de las medianas empresas comercializadoras de Hidrocarburos de Lima Metropolitana". Tuvo como una de sus conclusiones que el planeamiento empresarial como elemento de la contabilidad gerencial es importante en las medianas empresas comercializadoras de hidrocarburos de Lima Metropolitana. Concluyó que el planteamiento siendo un elemento esencial de la contabilidad gerencial, como se sabe y además estoy absolutamente de acuerdo, que a un buen planteamiento te conlleva a tomar buenas medidas drásticas para tener un logro con éxito y así poder obtener buenos beneficios en la empresa tanto como pequeñas y grande.</p>		<p>organizacional en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019. Trujillo en el sentido de que sobre esta base, se puede diseñar más estudios de correlación o de otro tipo que juntos contribuya a la solución de diversos problemas relacionados con el tema de investigación.</p>							
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 10

Base de datos variable 1

RENTABILIDAD								GESTION CONTABLE								TOTAL VARIABLE		
E/P	P1	P2	P3	P4	REAL	IDEAL	NIVEL	E/P	P5	P6	P7	P8	REAL	IDEAL	NIVEL	REAL	IDEAL	NIVEL
E1	0	3	3	3	9	20	BAJO	E1	1	3	1	4	9	20	BAJO	18	40	BAJO
E2	4	4	4	4	16	20	ALTO	E2	4	4	4	4	16	20	ALTO	32	40	ALTO
E3	4	4	4	4	16	20	ALTO	E3	4	4	4	4	16	20	ALTO	32	40	ALTO
E4	4	4	4	4	16	20	ALTO	E4	4	4	4	4	16	20	ALTO	32	40	ALTO
E5	2	4	4	3	13	20	MEDIO	E5	3	4	2	3	12	20	MEDIO	25	40	MEDIO
E6	4	4	4	4	16	20	ALTO	E6	4	4	4	4	16	20	ALTO	32	40	ALTO
E7	3	4	2	1	10	20	BAJO	E7	2	2	2	2	8	20	BAJO	18	40	BAJO
E8	1	4	2	2	9	20	BAJO	E8	2	2	2	2	8	20	BAJO	17	40	BAJO
E9	2	3	4	3	12	20	MEDIO	E9	4	4	4	4	16	20	ALTO	28	40	ALTO
E10	1	1	1	1	4	20	MUY BAJO	E10	2	3	2	1	8	20	BAJO	12	40	MUY BAJO
E11	2	2	2	4	10	20	BAJO	E11	4	4	3	4	15	20	ALTO	25	40	MEDIO
E12	2	3	3	3	11	20	MEDIO	E12	3	1	1	3	8	20	BAJO	19	40	BAJO
E13	3	3	3	3	12	20	MEDIO	E13	3	3	3	3	12	20	MEDIO	24	40	MEDIO
E14	2	2	3	2	9	20	BAJO	E14	4	4	4	4	16	20	ALTO	25	40	MEDIO
E15	2	2	2	2	8	20	BAJO	E15	4	4	1	4	13	20	MEDIO	21	40	MEDIO
E16	3	3	3	3	12	20	MEDIO	E16	3	3	4	4	14	20	ALTO	26	40	MEDIO
E17	3	3	3	3	12	20	MEDIO	E17	3	3	3	3	12	20	MEDIO	24	40	MEDIO
E18	2	1	4	4	11	20	MEDIO	E18	1	1	1	1	4	20	MUY BAJO	15	40	BAJO
E19	2	2	2	2	8	20	BAJO	E19	2	2	2	2	8	20	BAJO	16	40	BAJO
E20	1	1	1	1	4	20	MUY BAJO	E20	1	1	3	3	8	20	BAJO	12	40	MUY BAJO
E21	2	2	2	2	8	20	BAJO	E21	2	2	2	2	8	20	BAJO	16	40	BAJO
E22	3	4	3	3	13	20	MEDIO	E22	2	3	1	3	9	20	BAJO	22	40	MEDIO
E23	2	2	2	3	9	20	BAJO	E23	3	3	1	2	9	20	BAJO	18	40	BAJO
E24	4	4	4	2	14	20	ALTO	E24	2	2	3	4	11	20	MEDIO	25	40	MEDIO
E25	3	2	1	2	8	20	BAJO	E25	4	4	4	4	16	20	ALTO	24	40	MEDIO
E26	3	1	1	2	7	20	MUY BAJO	E26	2	3	1	4	10	20	BAJO	17	40	BAJO
E27	2	1	4	4	11	20	MEDIO	E27	1	1	1	1	4	20	MUY BAJO	15	40	BAJO
E28	1	3	4	4	12	20	MEDIO	E28	3	1	1	4	9	20	BAJO	21	40	MEDIO
E29	3	4	3	3	13	20	MEDIO	E29	1	1	1	1	4	20	MUY BAJO	17	40	BAJO
E30	4	2	1	2	9	20	BAJO	E30	4	2	1	4	11	20	MEDIO	20	40	BAJO
E31	2	1	4	3	10	20	BAJO	E31	4	4	2	4	14	20	ALTO	24	40	MEDIO
E32	1	1	2	4	8	20	BAJO	E32	3	2	4	3	12	20	MEDIO	20	40	BAJO

Anexo 11
Base de datos variable 1

TOMA DE DECISIONES ORGANIZACIONALES																		
CRITERIOS								PLANEACIÓN								TOTAL VARIABLE		
E/P	P1	P2	P3	P4	REAL	IDEAL	NIVEL	E/P	P5	P6	P7	P8	REAL	IDEAL	NIVEL	REAL	IDEAL	NIVEL
E1	1	2	1	2	6	20	MUY BAJO		4	4	4	4	16	20	ALTO	22	40	MEDIO
E2	4	4	4	4	16	20	ALTO		4	4	4	4	16	20	ALTO	32	40	ALTO
E3	4	4	4	4	16	20	ALTO		4	4	4	4	16	20	ALTO	32	40	ALTO
E4	4	4	4	4	16	20	ALTO		4	4	4	4	16	20	ALTO	32	40	ALTO
E5	3	3	2	4	12	20	MEDIO		2	2	2	2	8	20	BAJO	20	40	BAJO
E6	4	4	4	4	16	20	ALTO		4	4	4	4	16	20	ALTO	32	40	ALTO
E7	3	3	3	2	11	20	MEDIO		2	2	2	2	8	20	BAJO	19	40	BAJO
E8	2	2	2	2	8	20	BAJO		1	1	1	1	4	20	MUY BAJO	12	40	MUY BAJO
E9	1	4	2	4	11	20	MEDIO		4	4	4	4	16	20	ALTO	27	40	ALTO
E10	1	1	4	4	10	20	BAJO		1	3	3	2	9	20	BAJO	19	40	BAJO
E11	3	2	3	2	10	20	BAJO		4	2	2	3	11	20	MEDIO	21	40	MEDIO
E12	2	2	1	3	8	20	BAJO		4	4	4	4	16	20	ALTO	24	40	MEDIO
E13	3	3	3	3	12	20	MEDIO		3	3	3	3	12	20	MEDIO	24	40	MEDIO
E14	4	4	4	4	16	20	ALTO		4	4	4	4	16	20	ALTO	32	40	ALTO
E15	2	1	3	1	7	20	MUY BAJO		1	4	1	2	8	20	BAJO	15	40	BAJO
E16	3	1	3	3	10	20	BAJO		2	3	4	4	13	20	MEDIO	23	40	MEDIO
E17	3	3	3	3	12	20	MEDIO		3	3	3	3	12	20	MEDIO	24	40	MEDIO
E18	1	1	1	1	4	20	MUY BAJO		4	4	4	4	16	20	ALTO	20	40	BAJO
E19	2	2	2	2	8	20	BAJO		2	2	2	2	8	20	BAJO	16	40	BAJO
E20	1	1	1	1	4	20	MUY BAJO		3	3	2	1	9	20	BAJO	13	40	MUY BAJO
E21	2	2	2	2	8	20	BAJO		2	2	2	2	8	20	BAJO	16	40	BAJO
E22	4	4	3	2	13	20	MEDIO		4	4	4	4	16	20	ALTO	29	40	ALTO
E23	3	3	4	3	13	20	MEDIO		4	4	1	1	10	20	BAJO	23	40	MEDIO
E24	2	2	3	2	9	20	BAJO		3	2	3	2	10	20	BAJO	19	40	BAJO
E25	2	3	1	4	10	20	BAJO		4	4	4	4	16	20	ALTO	26	40	MEDIO
E26	3	1	3	1	8	20	BAJO		4	4	2	1	11	20	MEDIO	19	40	BAJO
E27	1	1	1	1	4	20	MUY BAJO		4	4	4	4	16	20	ALTO	20	40	BAJO
E28	4	2	2	1	9	20	BAJO		1	1	1	1	4	20	MUY BAJO	13	40	MUY BAJO
E29	4	4	3	1	12	20	MEDIO		1	1	1	1	4	20	MUY BAJO	16	40	BAJO
E30	3	3	3	2	11	20	MEDIO		4	3	3	2	12	20	MEDIO	23	40	MEDIO
E31	2	2	3	2	9	20	BAJO		1	1	1	1	4	20	MUY BAJO	13	40	MUY BAJO
E32	1	2	1	3	7	20	MUY BAJO		4	4	4	4	16	20	ALTO	23	40	MEDIO

Anexo 12

Autorización para publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

Yo, Br. José Hildebrando, Martos Acevedo identificado con DNI N° 43568786 egresado del Programa Académico de Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado “Gestión contable y la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019”; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33



FIRMA
DNI: 43568786



Trujillo 04 de agosto del 2019

Anexo 13

Otras evidencias

		REGISTRO DE INVESTIGACIONES							Código : F01-PP-PR-02.01
		MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA							Versión : 07
PROGRAMA									Fecha : 23/03/2018
SEMESTRE ACADÉMICO		2018-I							Página : 1 de 1
CICLO		III							
DOCENTE		ANDRÉS ENRIQUE RECALDE GRACEY							
CURSO		DISEÑO Y DESARROLLO DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN							
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	LINEA GENERAL DE INVESTIGACIÓN	LINEA DE INVESTIGACIÓN ESPECÍFICA	OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE	LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA UCV	LINEAMIENTO AMBIENTAL DE LA UCV	CONCLUSIONES	PRESUPUESTO
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	Jose Martos Asevedo	Gestión contable y la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019	DESARROLLO SOSTENIBLE, EMPRENDIMIENTO Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	REFORMA Y MODERNIZACIÓN DEL ESTADO	ODS 4: TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO			<p>1. La gestión contable se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019 dado a que el coeficiente de correlación es ,714** , significativa en el nivel 0,01 (bilateral). (r=,714 y Sig.=,000).</p> <p>2. La dimensión rentabilidad de la gestión contable se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019 dado a que el coeficiente de correlación es ,566* , significativa en el nivel ,001 (bilateral). (r=,566 y Sig.=,001).</p> <p>3. La dimensión resultado de la gestión contable se relaciona significativamente en la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019 dado a que el coeficiente de correlación es ,609* , significativa en el nivel ,000 (bilateral). (r=,609 y Sig.=,000).</p> <p>4. La gestión contable se relaciona significativamente en la dimensión criterios de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019, dado a que el coeficiente de correlación es ,753* , significativa en el nivel ,000 (bilateral). (r=,753y Sig.=,000).</p> <p>5. La gestión contable se relaciona significativamente en la dimensión planeación de la toma de decisiones organizacionales en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, 2019, dado a que el coeficiente de correlación es ,400* , significativa en el nivel ,023 (bilateral). (r=,400 y Sig.=,023).</p>	S/ 3,800.00