



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Procrastinación y estructura familiar en estudiantes secundarios de una Institución
Educativa Privada de Trujillo, 2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA:

**Br. María Margarita Guerrero Paredes
(ORCID: 0000-0002-4612-1989)**

ASESOR:

Mg. Darwin Richard Merino Hidalgo

(ORCID: 0000-0002-8620-7859)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, el niño y el adolescente.

Trujillo – Perú

2019

DEDICATORIA

*A Dios Padre, dador de la vida, que
hace posible que se concrete este
sueño.*

*A mis hijos: Ricardo y Ana Paula
por su amor, motivación y apoyo
incondicional en este constante
proceso de capacitación y
formación docente.*

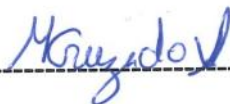
AGRADECIMIENTO

A Dios Padre, Dador de la vida, por haber guiado este proceso de capacitación permanente en mi vida profesional que hoy se cristaliza en el logro de este gran objetivo. A mi familia, especialmente a mis hijos: Ricardo y Ana Paula por su amor incondicional, su apoyo moral, y palabras de aliento para mantenerme firme y persistir en el camino, siendo ustedes mi principal fuente de inspiración y superación. A mi asesor por brindarme su tiempo y orientación constante mediante sus conocimientos, en el desarrollo de la investigación, de manera que el trabajo se encuentre en óptimas condiciones. Agradezco a todas aquellas personas que estuvieron conmigo durante todo este tiempo apoyándome incondicionalmente amigos, familia, y compañeros de toda la vida, todo este trabajo no hubiera sido posible gracias a ellos.

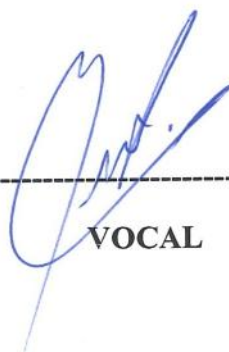
Página del jurado



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL

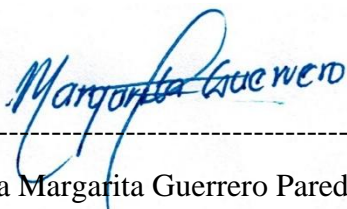
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo María Margarita Guerrero Paredes, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo; declaro que la tesis titulada “Procrastinación y estructura familiar en estudios secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo” presentada, 72 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Psicología Educativa es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 27 de agosto de 2019



María Margarita Guerrero Paredes

DNI: 18122950

ÍNDICE DE CONTENIDO

Pág.

PÁGINAS PRELIMINARES

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice de contenido.....	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos.....	4
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	7
1.4 Formulación del problema	19
1.5 Justificación del estudio.....	19
1.6 Hipótesis	20
1.7 Objetivos.....	20
II. MÉTODO	22
2.1. Tipo y diseño de investigación	22
2.2. Operacionalización de variables	23
2.3 Población, muestra y muestreo	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
2.6 Métodos de análisis de datos	28
2.7 Aspectos éticos	29
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN	42
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES	47
VII. REFERENCIAS.....	48
VIII. ANEXOS.....	52

ÍNDICE DE CUADROS Y TABLAS

	Pág.
Cuadro 1: <i>Tamaño poblacional de los sujetos de estudio, según el género y grado escolar</i>	26
Cuadro 2: <i>Tamaño poblacional según el tipo de estructura familiar</i>	27
Tabla 1: <i>Nivel de Procrastinación en adolescentes secundarios provenientes de familia nuclear de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019</i>	30
Tabla 2: <i>Nivel de Procrastinación según dimensiones, en adolescentes secundarios provenientes de familia nuclear de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019</i>	31
Tabla 3: <i>Nivel de Procrastinación en adolescentes secundarios provenientes de familia monoparental de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019</i>	32
Tabla 4: <i>Nivel de Procrastinación según dimensiones, en adolescentes secundarios provenientes de familia monoparental de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019</i>	33
Tabla 5: <i>Nivel de Procrastinación en adolescentes secundarios provenientes de familia extensa de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019</i>	34
Tabla 6: <i>Nivel de Procrastinación según dimensiones, en adolescentes secundarios provenientes de familia extensa de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019</i>	35
Tabla 7: <i>Comparación de la Procrastinación en adolescentes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar</i>	36

Tabla 8. *Comparación de la dimensión Falta de motivación de la Procrastinación en adolescentes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar 37*

Tabla 9. *Comparación de la dimensión Dependencia de la Procrastinación en adolescentes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar 38*

Tabla 10. *Comparación de la dimensión Baja autoestima de la Procrastinación en adolescentes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar 39*

Tabla 11. *Comparación de la dimensión Desorganización de la Procrastinación en adolescentes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar 40*

Tabla 12. *Comparación de la dimensión Evasión de la Responsabilidad de la Procrastinación en adolescentes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar 41*

RESUMEN

El presente es un estudio descriptivo comparativo, que aborda la procrastinación entre estudiantes adolescentes del nivel secundario de un Colegio Privado Bilingüe que provienen de familias nucleares, monoparentales y extensas. Se trabajó con 252 adolescentes; de los cuales 133 fueron seleccionados que representa el 52,7%, entre varones y mujeres y 119 excluidos (por falta de veracidad), inhabilitándose al 47,3%; para la toma de datos se utilizó la Escala de Procrastinación en Adolescentes, elaborado por Edmundo Arévalo (2011), para seleccionar los grupos, según la estructura familiar del que provienen, se acudió a la ficha integral del estudiante. Como datos significativos, se halla: En los tres grupos de estudio predominan niveles bajos, tanto en la escala general, como en los cinco indicadores de procrastinación (Falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la responsabilidad; no hay diferencias significativas entre los grupos contrastados; resultados que sugieren, por un lado, que la procrastinación y el origen de estructura familiar son independientes; de otro lado, la heterogeneidad en el rendimiento académico de los alumnos, así como los problemas de convivencia observados en la realidad, son multicausales. Así mismo, podemos referir, que el 47,3% de los alumnos excluidos de estudio, probablemente revelen conductas procrastinadas, por la falta de sinceridad en las respuestas, situación que es controlada por la escala de veracidad del instrumento, para lo cual se sugiere hacer un seguimiento a través del retest.

Palabras clave: Procrastinación / Tipo de estructura familiar

ABSTRACT

The present is a comparative descriptive study, which deals with procrastination among adolescent students of the secondary level of a Private Bilingual School of the city of Trujillo. It was carried out with a population of 252 adolescents; of which only 133 participated in the study, representing 52.7%, between men and women, disabling 47.3% due to lack of veracity in the results; For the data collection the Scale of Procrastination in Adolescents, elaborated by Edmundo Arévalo (2011), was used to select the subjects, according to the type of family structure (Nuclear, single parent and extensive), the information sheet was used. As significant data it is found that in the three study groups of low levels predominate, both in the general scale, and in the five indicators of procrastination (Lack of motivation, dependence, low self-esteem, disorganization and evasion of responsibility); similarly, there are no differences between the contrasted groups; results that suggest, on the one hand, that the procrastination and the origin of the family structure are independent; On the other hand, the heterogeneity in the academic performance of the students, as well as problems of coexistence observed in reality, are multicausal. Likewise, we can say that 47.3% of the students excluded from the study probably reveal procrastinated behavior, due to the lack of sincerity in the answers, a situation that is contrasted by the scale of veracity of the instrument, for which it is suggested to do a follow-up through the retest.

Keywords: Procrastination / Type of family structure.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En estos tiempos de avance tecnológico, de globalización y mundialización han generado cambios sustanciales en los estilos de vida, en el uso del tiempo, y en otros aspectos de la vida cotidiana; no cabe duda que la persona frente a estas modificaciones a optado por dedicar mucho de su tiempo a las novedades de la tecnología, y ha generado una merma en asumir sus responsabilidades, debido a la mala distribución de su tiempo, y priorización de sus actividades, en suma, a cumplir sus metas personales.

En este escenario un tanto caótico, las personas en general y en particular los adolescentes tienen otras prioridades, que muchas veces son triviales, insulsas, pero que les genera algún tipo de satisfacción secundaria o placer, y consecuentemente priorizan estas actividades para posponer aquello que, en algún tiempo, fueron sus responsabilidades y sus metas. A esta forma de postergación se denomina procrastinación.

Respecto a la procrastinación existen distintas acepciones, pero en general procrastinar significa posponer, dejar de hacer alguna actividad importante por la presencia de una actividad o por la falta de responsabilidad, evitando así cumplir sus propósitos. Autores como Desimone, 1993 y Ferrari (1995) hacen referencia a la procrastinación como sinónimo de tendencia a posponer o retrasar una labor, evitando responsabilidades. Otros, como Esteel 2007, en Quant (2012) afirma que la procrastinación es una tendencia en la que las personas no se enfocan ni se orientan para lograr su meta de modo eficiente y productiva.

Así pues, una persona que procrastina es incapaz de ejecutar sus tareas o actividades de acuerdo a sus planes y metas, y que esta conducta, desencadena falta de responsabilidad, falta de interés, y aun cuando la persona es consciente de ese retraso, no hace el esfuerzo necesario para revertir su comportamiento, y esta conducta es más recurrente en los jóvenes adolescentes que debido a su inmadurez y en muchos casos, la falta de sentido en la vida los conduce a una actitud pasiva e indiferente de sus responsabilidades.

En efecto, la conducta procrastinada es un fenómeno muy común en estos tiempos, las causas se vinculan a un conjunto de variables; en este trabajo, se pretende develar si el origen de la estructura familiar condiciona tal comportamiento.

Mayormente, se relaciona la procrastinación en adolescentes con el desempeño escolar, logro de metas, entre otros; pero lo que no se puede soslayar es que esta conducta de procrastinación sea un comportamiento negativo que podría prevenirse desde la familia y los entornos escolares.

La importancia de estudiar la procrastinación, como fenómeno psicosocial alojado en los adolescentes; es prioritario porque afectan en varios aspectos a esta población, siendo uno de ellos en el plano académico, en la asunción de responsabilidades, pero, sobre todo, porque puede afectar gravemente en su estilo de vida; y tal como lo señala Ferrari (1995) los alumnos que procrastinan revelan severas dificultades a futuro, que afectarán en su desarrollo, y configuración de su personalidad.

Algunas evidencias, como las de Vallejos (2015) estudia este fenómeno en los universitarios y halla que no se diferencian en mayor medida de esta conducta respecto a los adolescentes; toda vez que tienen que pasar por un proceso de adaptación a la vida universitaria, en los aspectos académicos, metodológicos, de relación con los docentes, entre otros; lo que se convierte en un proceso gradual de dicha adaptación, y por ende, tienen que lidiar con estas postergaciones, debido a la gran demanda de socialización con sus etáreos.

Los estudios de (Milgram, Sroloff & Rosenbaum, 1988; citados por Blunt, (1998), refieren que el alumno procrastinado, revela incompatibilidad entre sus hábitos y sus intenciones o conductas de estudio a asunción de responsabilidades; esto, probablemente genera en ellos distrabilidad o pasatiempo en actividades triviales, que le generan alguna ganancia secundaria.

No queda duda, que la actitud de postergación de las responsabilidades en los adolescentes, es un problema que deviene de años anteriores; y también sabemos que este fenómeno, se acrecienta con mayor énfasis en los adolescentes, a tal punto que se le considera como “un mal moderno”, y de acuerdo a Arévalo (2011), es una característica que lamentablemente se encuentra enquistada como un problema latente, con consecuencias de tipo social y económico.

En este escenario tan complejo, del cual nuestra sociedad y especialmente los adolescentes motivo de estudio no pueden excluirse, es imposible negar que la procrastinación ha traído secuelas lamentables que afectan personal y profesionalmente a aquellos que la padecen; lo peor de todo es que este fenómeno, se configura en la edad

adulta como una forma de vida, tal como enfatiza Sánchez (2010), con severas consecuencias en su estilo de vida.

En el Colegio Privado Bilingüe La Asunción, no es ajeno este problema; en efecto, se presentan variados problemas, pero entre todas ellas, nos llama la atención y la motivación se hace más evidente porque creemos que la conducta procrastinada se asocia con los otros problemas como: Conductas de agresividad verbal, actos de rebeldía, inadecuado control de sus emociones; malos tratos entre compañeros, entre otros; en consecuencia la conductas de procrastinación aunado a los problemas señalados afectan en el rendimiento académico de los estudiantes. Así pues, este trabajo aborda la problemática de procrastinación y el tipo de estructura familiar; razón por la que estudiamos con el fin de develar si estas dos variables tienen impacto en los adolescentes de la muestra.

De otro lado, en nuestra sociedad actual, las familias vienen sufriendo transformaciones muy evidentes en cuanto a los roles, las funciones, especialmente en relación a la estructura, creándose diferentes formas de relación. De acuerdo a Fiorini (2009), han cambiado de ser las clásicas familias donde el padre era el sustento y la madre se dedicaba a tiempo completo a la crianza de los hijos, estas, se han transformado en familias nucleares, monoparentales y extensas. Estas nuevas estructuras familiares han traído a su vez nuevas formas de vinculación, comunicación y organización; lo cual no siempre ha sido favorable para la configuración personal de los hijos; siendo una de ellas la emergencia de conductas procrastinadas.

Las familias al haber evolucionado como consecuencia del nuevo rol de la mujer en el campo laboral; los hijos se quedan al cuidado de terceros y, se crean nuevas formas de convivencia, donde ambos padres comparten las funciones e intercambian roles en la crianza de los hijos; sin embargo, no todos los adolescentes provienen de padres que han evolucionado favorablemente. Esta situación, ha generado a su vez, nuevas formas de crianza, siendo muchos padres sobreprotectores, o sobre indulgentes. El objetivo del trabajo es analizar la conducta procrastinada en tres grupos de adolescentes secundarios, según el factor estructura familiar.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional

Melissa Quant (2012) en la Universidad Católica de Colombia, realiza un análisis de la procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones; en este análisis refiere que esta conducta es un patrón de comportamiento caracterizado por el aplazamiento voluntario para realizar actividades que deben ser entregadas en un momento dado. La autora refiere que hay evidencias que dicha conducta se asocia a la baja autoestima, a la falta de confianza, a la falta de control de impulsos, a la depresión, a la desorganización y en algunos casos al perfeccionismo, impulsividad disfuncional y ansiedad. La autora define a la procrastinación académica como el aplazamiento de tareas del contexto escolar, sean estas académicas o administrativas; y revela que hay indicios para pensar en que esta conducta está relacionada con la presencia de comportamientos de postergación en otras áreas de la vida rutinaria; enfatiza también que en Colombia no hay estudios sobre la procrastinación que permitan la realización de caracterizaciones que den lugar a futuras investigaciones.

Los trabajos de *Contreras y otros, en el 2011*, arriban a conclusiones de que la procrastinación “aumenta el bajo rendimiento escolar, lo que debe encararse, no solo individual, sino sobre todo desde una perspectiva social; así mismo afirman que esta conducta no es exclusivamente del alumno, sino también, de todo el sistema educativo en sí mismo, y no hay duda que genera el bajo rendimiento escolar; y coinciden con la afirmación de Martínez y Pérez (2009) quienes añaden a esta dinámica compleja, el papel del profesor, quien puede influir directa o indirectamente en sus alumnos; siendo este favorable o desfavorable, siendo este generador de un clima de aula saludable o repulsivo, o, finalmente, siendo una gran motivador de los estudiantes, en suma dan a notar que un clima social escolar saludable, incrementa las buenas prácticas académicas y mayor involucramiento de los estudiantes.

Carranza y Ramírez, en el 2013; refieren a Sirois, quien, en el 2007, atribuye a la etapa adolescente como un periodo de alta sensibilidad y vulnerabilidad para adquirir la procrastinación. Este autor refiere que entre el 80% al 95% revelan habitualmente a conductas procrastinantes; y que un 75% de ellos se autodefinen como tal; además el 50% presentan rasgos permanentes de procrastinación con consecuencias problemáticas. A pesar de estos datos, muchos estudiantes revelan que este es un problema menor; no obstante, para una parte importante de los adolescentes; este es un gran obstáculo para la

consecución de sus metas, y se convierte en un patrón de identidad propia, que puede interferir de manera significativa alcanzar el bienestar general (salud física, psicológico, emocional y social). Para Sirois, la procrastinación, no es un fenómeno o un tema de actualidad; sino todo lo contrario, es un problema mucho mayor que afecta a muchas personas y en muchos aspectos de sus vidas.

A nivel nacional

En la ciudad de Lima metropolitana, *Álvarez (2010)*; realizó un estudio que en aquel entonces, revelaba que la procrastinación académica es más común en los estudiantes secundarios; concluye coincidiendo con otros estudios, de la importancia de estudiar la procrastinación en los adolescentes secundarios, porque se trata de un problema latente que interfiere en contra del buen aprendizaje y desempeño académico, especialmente porque los adolescentes al ser vulnerables por la etapa de crisis de identidad, tienden a postergar sus responsabilidades académicas; además este problema se dilata dentro de las instalaciones educativas; el autor para hacer esta afirmación, se basa en el trabajo de Inocente (2010) quien enfatiza que, el clima escolar depende de la cohesión, la comunicación, la cooperación, la autonomía, la organización y, por supuesto del estilo de dirección docente; y este clima de aula a su vez dependerá del papel docente, quien debe ser cautivador, con cualidades de empatía y buena comunicación, lo que repercutirá positivamente en el rendimiento académico de sus estudiantes, generando así un buen clima de trabajo.

Hans Contreras y otros (2011), realizaron un estudio de exploración sobre el fenómeno de la procrastinación en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana. Por ser un estudio observacional, analítico de corte transversal se realizó un muestreo aleatorio, obteniéndose una muestra de 292 sujetos; obteniéndose como resultados significativos: que la Procrastinación en el estudio (PrE) se vincula significativamente con las horas de estudio, con el plan de vida, con el apoyo familiar y el uso del internet y las redes sociales. Queda claro, según los autores que esta conducta no es un fenómeno aislado a la vida del adolescente, sino que además se asocia significativamente con otras variables, que en conjunto revelan una mala administración del tiempo.

Silvia Vallejos (2015), en la Pontificia Universidad Católica del Perú, investigó la Procrastinación académica y la ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios de diferentes facultades. Trabajó con una muestra de 130 estudiantes, aplicó

dos escalas: de Procrastinación Académica de Solomon y Rothblum (1984) y la de Reacción ante las Evaluaciones de Sarason (1984). Comprobó que existe correlación entre las causas para procrastinar y las causas de las diferentes reacciones ante las evaluaciones. Además, encontró que las mujeres arrojaron niveles más altos en el factor de síntomas fisiológicos de malestar; en tanto que los varones mostraron mayor procrastinación en algunas actividades académicas. Además, halla diferencias significativas en el puntaje global de razones de procrastinación según la formación profesional, puesto que conciben a la tarea como un problema, conductas de rechazo a lo novedoso, creencias sobre falta de recursos, pensamientos negativos y dispersos antes y durante los exámenes, malestares fisiológicos por eso tienden a procrastinar.

A nivel regional

En la ciudad de Chiclayo, ***Centurión y Elera (2014)*** estudiaron la conducta de procrastinación en estudiantes secundarios, y concluyeron que esta conducta es un patrón común de los adolescentes secundarios de la muestra de estudio. Así mismo, afirman, que este problema al ser una realidad latente de nuestro sistema educativo, no se le ha dado la importancia necesaria a nivel institucional; como nacional; razón por la cual algunos autores lo definen como un problema de carácter moral. Hallaron también que más del 50% alcanzan niveles bajos en sus calificaciones, manifestando que se debe al aplazamiento para no cumplir con sus responsabilidades académicas, como estudiar solo para los exámenes.

Johana Llacsá (2018), en la Universidad Señor de Sipán, realizó un estudio acerca del funcionamiento familiar y la procrastinación en adolescentes de una institución educativa de José Leonardo Ortiz, de la ciudad de Chiclayo. La muestra estuvo compuesta por 254 adolescentes; utilizando para ello el cuestionario de funcionalidad familiar FACE IV y el cuestionario de procrastinación PASS. Concluyendo que el 13% presenta un nivel malo de procrastinación. el 86.6% presentó un nivel medio y el 0.4% un nivel alto; así mismo, encuentra relación positiva media, entre las variables de estudio, halla correlaciones entre las dimensiones de la variable funcionamiento familiar y las dimensiones de procrastinación presentan una relación positiva débil y media, excepto entre la dimensión Cohesión Familiar (Dinámica Familiar) y la dimensión Auto-reportadas.

Karina Guerrero (2017), en la UPAO, investigó el clima social escolar y la procrastinación en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora; trabajó con una población de 120 adolescentes entre varones y mujeres; utilizando como instrumento el Cuestionario de Procrastinación para adolescentes. Como resultados significativos, halla que en general alcanzan una percepción favorable en las dimensiones que evalúa la escala del clima social escolar. Asimismo, encuentra niveles altos de procrastinación en la escala global, así como en los factores: falta de motivación (55%), dependencia (84,2%), baja autoestima (92,5), desorganización (55%) y evasión de la responsabilidad (75%). También da cuenta que hay correlaciones significativas y altamente significativas entre las dimensiones del clima social escolar con los factores de la conducta procrastinada.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Existen diversas acepciones acerca de la procrastinación; para los propósitos de nuestro estudio, se han considerado las siguientes:

Lay y Silverman (1996), en Arévalo (2011), consideran que la procrastinación es una tendencia para posponer el inicio o conclusión de cualquier actividad o decisión indefinidamente, pese a que la persona tiene inicialmente la intención de realizarla.

Para Lay, 1986, referido en Steel, (2007) implica aplazamiento de la acción que supuestamente es importante y necesaria, y esta postergación es autoimpuesto, en tal sentido la persona que procrastina, a pesar de ser consciente de las consecuencias negativas, sigue aplazando la acción.

Por su parte Jackson, Weiss, Lundquist y Hooper (2003) definen a la procrastinación como una tendencia a demorar en la ejecución de una actividad por considerarla difícil; el procrastinador tiende a aplazar las tareas, con el fin que tras el paso del tiempo estas se le olviden por la falta de motivación a realizarlas.

Así mismo, Blund (1990) comenta que la procrastinación es el hábito que se ve reforzado por las ganas que la persona tiene por realizar actividades o tareas agradables para ellas, dejando de lado las que consideran no placenteras.

Furlan y cols. (2012), lo enfocan desde una perspectiva cognitivo y conductual, donde la persona tiene la intención de realizar la acción, pero a la vez tiene problemas para decidirse para finalizarla, en dicho proceso acompaña experimenta de ansiedad, inquietud

y abatimiento. Esta opinión, enfatiza en la experiencia de postergación sin terminar dicha postergación, debido a la elevada carga de estrés.

Angarita (2012), por su lado refiere que la procrastinación es la fuerza que impulsa a las personas a seguir caminos fáciles y placenteros de recorrer, la persona afectada trata de evitar realizar las tareas diarias, aplazándolas; a pesar de conocer las consecuencias que traerá consigo esto.

En cuanto a **los modelos explicativos de la procrastinación** se tiene a los siguientes, que ha sistematizado Carranza y Ramírez (2013):

El *Modelo psicodinámico* propuesto por Baker, explica que la procrastinación se origina por temor a fracasar y se enfoca en diversas actitudes que una persona adopta cuando sufre un fracaso una de ellas es que a pesar de tener capacidad suficiente para llevar a cabo una tarea sienten que no lo son y la abandonan, además este modelo explica unas posibles causas a este problema como la falta de amor en la familia, relaciones conflictivas o patológicas, donde el papel de los padres ha posibilitado la emergencia de frustraciones y la autoestima de los hijos, (Baker, 1979)

Modelo Motivacional de Mc Cown, Ferrari y Johnson (1991), refiere que toda persona posee motivación de logro, que agrupa a todas aquellas acciones que las personas llevan a cabo con el fin de alcanzar el éxito, adoptando así dos posiciones: la ilusión de tener logros, lo que facilita la motivación en sí; o el miedo al fracaso; que limita la actuación de las personas con el fin de no enfrentarse a una situación que se valora como negativa; cuando la segunda posición supera a la primera las personas tienden a cambiar de metas con el fin de evadir el fracaso y alcanzar el éxito.

Mediante, el *Modelo Conductual*, Skinner (1977), plantea un modelo en el que las conductas se mantienen solo si se ven reforzadas por sus consecuencias. Por esta razón es que se afirma que las personas cuyas conductas de postergación han sido retroalimentadas por algunos triunfos tienden a la procrastinación; además las personas con procrastinación conductual planifican, organizan, tempranamente las tareas que con el tiempo dejarán de realizar.

También, Wolters (2003), mediante el *Modelo Cognitivo*, plantea que la procrastinación es un proceso que involucra esquemas desadaptativos que relacionan el temor al desapego social con la incapacidad de realizar alguna tarea, asimismo refiere que los procrastinadores son conscientes de su comportamiento evasivo, desarrollando pensamientos obsesivos cuando postergan la actividad o se acerca el momento de

realizarla. A esta manifestación se suma el compromiso de realizarla, pero posteriormente manifiesta pensamientos de incapacidad para planear y realizar la tarea, alojándose así pensamientos automáticos negativos relacionados con la baja autoeficacia.

Existen variados *tipos de procrastinación*; sin embargo, se ha considerado la propuesta de Spadyn (1996), en Arévalo (2011), quien ha sistematizado cinco tipos de procrastinadores: *Soñadores*, se caracterizan por manifestar un pensamiento es ilusorio y/o mágico, creen poder realizar todo; sin embargo; no realizan trabajo alguno para lograr sus objetivos; *Generadores de crisis*, que argumentan trabajar con premura bajo presión, pero lo único que buscan es generar crisis de desesperación, protestar y terminar abandonando su tarea; *Atormentados*, cuyos miedos se convierten en su principal obstáculo pues consumen sus pensamientos de superación y afloran ideas de desastre y fracaso; *Desafiantes*, que son personas que detestan acatar normas o reglas de un trabajo, siguen sus propias directrices y se convierten en los únicos quienes pueden modificar una acción propia; y *Sobrecargados*, que son las personas a quienes les cuesta decir que no, se acumulan de muchas tareas que al final no pueden llegar a cumplir por la falta de tiempo, sin embargo, les gusta complacer a los demás comprometiéndose a realizarlas.

Ferrari y Díaz (2007), plantean tres tipos de procrastinadores crónicos: *Procrastinadores crónicos emocionales*, donde las personas sienten especial emoción cuando posponen al iniciar una labor, esto debido a la sobrecarga de energía que experimentan. Comúnmente para los seres humanos es placentero recopilar información con rapidez, organizarla y entregarla en el momento preciso, por ello de solo imaginarlo ya sienten una gran satisfacción, llegando incluso a no realizar la acción; *Procrastinadores crónicos por evitación*, son personas que no realizan la tarea por qué les parece que es negativa o desagradable, o porque piensan que de no realizarlas bien afectará su imagen y valor personal, por ello consideran de poca importancia. Este tipo de procrastinadores generalmente carecen de confianza en sí mismo y piensan que no tiene la habilidad para llevar a cabo trabajos de altas expectativas; *Procrastinadores crónica disposicional*, se encuentra influenciada por la salud mental de la persona, generalmente personas que padecen de ansiedad y depresión tienden a ser procrastinadores de este tipo, pues se ven no solo limitados por su condición psicológica sino también mental; el tiempo de aparición de estos trastornos se relaciona con situaciones estresantes que experimenta.

También tomamos en cuenta la propuesta de clasificación de Knaus (2002), quien lo entiende del siguiente modo:

Procrastinación conductual, las personas que la padecen se caracterizan porque planifican, organizan y en muchos de los casos inician la realización de una tarea, pero nunca la culminan a pesar de que finalizarla pueda traerles beneficios.

Procrastinación por duda de sí mismo, este tipo de procrastinador no inicia la tarea por la desconfianza que tiene en sí mismo de lograr el éxito, porque de tener la plena confianza en lograrlo y alcanzar el éxito no desiste de su meta, esta manifestación es una manifestación ante situaciones específicas y a ciertas situaciones de inestabilidad que puede experimentar el sujeto.

Procrastinación por el cambio, las personas que la padecen no pueden adaptarse al cambio del día a día por ello no anticipan la realización de sus labores dejando en muchos casos de realizar algunas por presentarse de imprevisto en el tiempo. La adaptación al cambio es cuestión en muchos casos de tiempo y de enfrentar situaciones específicas que ayuden a la persona a superar su desesperación;

Procrastinación resistente, la persona deja de realizar una actividad porque cree que es una pérdida de tiempo y que puede realizar otra más productiva, generando una resistencia o aversión a realizar la primera.

Procrastinación de tiempo, se relaciona con la falta de capacidad de la persona de calcular el tiempo tanto para realizar una tarea como para llegar temprano a una reunión o ceremonia;

Procrastinación de aprendizaje, es característico de los estudiantes que dejan de adquirir conocimientos porque sienten cansancio a agotamiento.

Procrastinación Organizacional, es una de las críticas pues la persona no solo pierde la capacidad de realizar sus objetivos sino también sufre mucha frustración que poco a poco incrementa sus deficiencias personales, llevándolo a un fracaso rotundo;

Procrastinación en toma de Decisión, la persona se equivoca en la toma de decisiones y sin poder llegar a cambiarlas no las concluye por falta de motivación o porque considera que son un error; y *Procrastinación sobre promesas*, la persona tiende a prometer no aplazar a través del tiempo otra tarea sin embargo al no poder cumplirlo se frustra y continúa realizando la misma acción siempre.

Por otro lado, Pardo, Perilla y Salinas (2014) diferencian tres tipos de este comportamiento procrastinador:

Procrastinación por influencia familiar, este tipo de procrastinación se da en el entorno familiar, cuando uno de los miembros se resiste a llevar a cabo sus tareas en el

hogar, a pesar de tener la obligación de cumplirlas y en algunos casos hasta la intensidad, pero que por falta de motivación no puede llevarlas a cabo.

Procrastinación emocional, se encuentra relacionada con las emociones que experimentan las personas al momento de procrastinar, esto debido a la energía que puede generarles realizar esta acción. Incluso hay quienes que, con solo buscar información, organizarla ya sienten un excesivo placer sin incluso a ver finalizado la tarea; esto se relaciona con problemas de autoconcepto y autoestima; y Procrastinación académica, es una evasión voluntaria de las tareas, responsabilidades y quehaceres principalmente académicos, por parte de los escolares, quienes tienden a percibir las como complejas y aversivas.

Arévalo (2011), propone cinco dimensiones que condicionan la conducta procrastinada: *Falta de Motivación*, actitud caracterizada por la falta de determinación personal, evasión de responsabilidades, falta de ánimos para iniciar una tarea y principalmente carencia de objetivos y metas de vida; *Dependencia*, se refiere a falta de capacidad de una persona para realizar sus labores diarias sin la ayuda y compañía de un segundo individuo; *Baja autoestima*, falta de confianza de una persona en sí misma, pensamientos de incapacidad para realizar una labor, falta de amor propio; *Desorganización*, se caracteriza por que la persona tiende a perder su tiempo en acciones poco productivas o a invertir mucho tiempo en la realización de acciones no beneficiosas lo cual impide concretar sus actividades; y *Evasión de la responsabilidad*, cuando la persona no lleva a cabo las actividades por cansancio, temor o por creer que no son de beneficio.

Knaus (2002), ha realizado una *caracterización de la personalidad* asociadas a la procrastinación, destacando el siguiente perfil:

Creencias irracionales, son aquellos pensamientos que hacen creer al sujeto que no es capaz de realizar una labor, formando en él una autoimagen y autoconcepto de ineptitud e incapacidad.

Ansiedad y catastrofismo, el sujeto que experimenta esta conducta tiende a evaluar primero sus probabilidades de éxito antes de emprender una labor, en algunos casos sus pensamientos catastrofistas lo llevan a desistir de sus metas por temor al fracaso y porque sienten que sufrirían de saturación mental si no la dejan ir.

Perfeccionismo por miedo al fracaso, el sujeto posterga la actividad, para justificar y prevenir algún fracaso, tiende a buscar la perfección y a perseguir objetivos quiméricos.

Rabia e Impaciencia: son sentimientos que afloran en las personas que al no poder cumplir sus metas o por miedo se convierten en procrastinantes, convirtiéndose en personas rebeldes lo cual empeora más su situación.

Necesidad de Sentirse Querido, toda persona que cumple un objetivo, culmina un propósito y consigue realizar una meta, necesita sentirse querido y aceptado de lo contrario pensará que el esfuerzo que puso en realizar esa tarea fue en vano, esto sucede con la persona que tiende a la procrastinación quien al no lograr culminar sus metas y no sentirse querido, se frustra y deprime; y

Sentirse Saturado, ocurre cuando llega el momento de concluir las tareas y entregar, habiendo acumulación de trabajos que no se han concluido o se han venido postergando, el sujeto revela ansiedad, pensamientos y sentimientos negativos, estrés, irritabilidad debido a la no culminación de la tarea.

En cuanto al abordaje de la familia, hallamos una amplia información al respecto, que nos permite depurar algunos conceptos y puntos de vista para enriquecer nuestro trabajo. Así al definir la familia, se encuentran diversas acepciones; así: Slutzky (2015), la define como la interacción organizada, estable y estrecha en función a necesidades básicas de los miembros, con una historia y códigos propios que le otorgan singularidad. La familia, es un sistema cuya cualidad básica es la suma de las individualidades que constituyen diversas características que le son específicas.

Por su lado, Cano González y Casado González (2015), hacen referencia a un grupo de personas unidas por lazos, de herencia genética, de sangre, de afectos, de vivencia compartidas, que se encuentran unidos bajo la protección de uno o dos progenitores. La familia es unidad doméstica y constituye la base de la sociedad, es un escenario de permanente interacción y comunicación, y se caracteriza porque tiene un rol elemental, que es satisfacer las necesidades básicas de sus integrantes, además de transmitir valores educativos y culturales.

Delgado V. y Ricapa Z. (2010) sintetizan el concepto de familia como la primera educadora moral y social del niño con una gran influencia, debido a que las relaciones son de tipo emocional especial, que repercute en que los niños según sus percepciones, es decir amados y valiosos o bien insignificantes, Por tanto, la familia, es el contexto más importante para los niños donde pueden imitar respuestas correctas o incorrectas.

Desde nuestra mirada, definimos a la familia como contexto, jerarquizado e interdependiente; es un sistema dinámico y estable, donde la convivencia se rige por normas y reglas que varían según las necesidades a nivel individual como gregario.

Considerando las diferentes acepciones, hallamos todos coinciden en que la familia es un grupo de personas entrelazadas, por causas sanguíneas, emocionales, sociales u otros; en ella se transmiten los valores educativos y socioculturales; al ser el primer escenario y más importante para el niño; en ella se configura el futuro proyecto de vida.

Este sistema de acuerdo a Minuchin (2004) debe responder y adaptarse cuando las circunstancias cambian de modo externos o internos. La presión a la que se encuentra sometida, se origina en el seno mismo del sistema o bien en el exterior, como lo son las instituciones sociales significativas para sus miembros; por tanto, la familia debe adaptarse a las nuevas circunstancias sin perder la continuidad que proporciona un marco de referencia de sus miembros.

Una vez aclarado el término, pasamos a analizar las posiciones vinculadas a la *estructura familiar*; en efecto, se han realizado numerosas sistematizado diversas tipologías familiares atendiendo a distintos ámbitos de las mismas:

Gloser Fiorini (2009), señala que vivimos épocas de reconstrucción y de la familia nuclear. En efecto, en las sociedades globalizadas, la organización familiar en su estructura, se vienen presentando nuevas modalidades; a todo ello influye el marco de la multiculturalidad, donde ya no es posible que imperen las familias nucleares o la ley del padre como cabeza de este sistema.

El contexto actual nos muestra un panorama diverso en cuanto a estructura familiar; estas transformaciones hacen referencia a algunos cambios sustanciales en la sociedad moderna; por ejemplo, el papel que cumplen la mujeres en el escenario político, económico, laboral; y por la tanto el papel del padre y de la madre se han venido transformando; así mismo, la deconstrucción de la maternidad, así como el auge de las nuevas técnicas reproductivas, ponen en una posición diferente el concepto de unión hombre-mujer, como un elemento esencial para la procreación, y desafían así el concepto de parentalidad tradicional.

En base a estos cambios Fiorini, las clasifica de la siguiente manera.

- *Familia nuclear*, formada por la madre, el padre y su descendencia.

- *Familia extensa*, formada por parientes cuyas relaciones no son únicamente entre padres e hijos. Una familia extensa puede incluir abuelos, tíos, primos y otros parientes consanguíneos o afines.
- *Familia monoparental*, en la que el hijo o hijos vive(n) solo con uno de sus padres.
- *Familia homoparental*, en la que el hijo o hijos vive(n) con una pareja homosexual.
- *Familia ensamblada*, en la que está compuesta por agregados de dos o más familias (ejemplo: madre sola con sus hijos se junta con padre viudo con sus hijos), y
- *otros tipos de familias*, aquellas conformadas únicamente por hermanos, por amigos (donde el sentido de la palabra "familia" no tiene que ver con un parentesco de consanguinidad, sino sobre todo con sentimientos como la convivencia, la solidaridad y otros), etcétera, quienes viven juntos en el mismo espacio por un tiempo considerable.

Así pues, en los últimos decenios, se han configurado nuevas estructuras de familia y su definición se ha ampliado; sin embargo, para los propósitos de este trabajo, nos referiremos a tres tipos de estructura familiar (nuclear, extensa y monoparental): Gloser Fiorini (2009):

Familia nuclear, es aquella conformada por ambos padres con los hijos biológicos; en este entorno se proveen las necesidades básicas en los miembros, como el afecto, la protección y sobre todo se cubren las necesidades básicas; podría decirse que en este escenario la figura representa el amor, cariño y comprensión, en tanto que el padre es el protector de dicho entorno.

Aunque últimamente la idea de protección, se viene derribando, debido a la presencia cada vez más de los conflictos familiares, que no se resuelven, a diferencia de hace 15 o 20 años atrás donde parecían más felices.

De acuerdo a la autora, este tipo de familia, es incompatible con los tiempos modernos, especialmente con la economía de mercado, debido al nuevo rol que cumple la mujer en el mundo laboral, separándose de su familia, para cumplir otras funciones y proveer igual que el hombre en la manutención del hogar; en tal sentido la mujer cumple doble jornada laboral, a lo cual también el hombre gradualmente se viene incorporando a las tareas domésticas; de hecho, que este nuevo estado de cosas ha generado una revolución social, porque el papel del hombre de ser el proveedor de la economía y protección pierde gradualmente significado.

Pero este cambio, también ha generado que los padres asuman nuevos roles, que comparten con la madre, porque se encuentran en similares condiciones, por lo tanto, comparten las tareas domésticas de manera más equitativa.

Al respecto asumimos la opinión de Mabel Burin (2004), quien enfatiza, que, si bien las mujeres han iniciado una verdadera "revolución silenciosa" en el interior de las familias y en los escenarios laborales, es necesario que también los hombres realicen su "revolución silenciosa" mejorando los vínculos familiares y conyugales, desechar el machismo, puedan expresar el amor a la familia, los hijos, y cuidarlos, para lograr una mejor convivencia.

Sin embargo, estos cambios han generado un fenómeno de desintegración familiar, por los cientos de divorcios, que ha descompuesto a muchas familias; aun cuando no se ha generalizado en nuestra sociedad, porque quedan vestigios de familias estables, pese a ello, cada vez más presenciamos rupturas familiares, por la falta de comunicación y comprensión.

Las familias de antaño, tenía pautas diferentes de crianza y educación; en la actualidad las familias son diferentes en los criterios de crianza, y en muchos casos dejan la responsabilidad para que otras instituciones sean los encargados de formarlos, como las instituciones educativas formales, que muchas veces no cumplen dicha misión; porque justamente no les corresponde; estos cambios son condicionados por diversos factores, entre ellas hallamos, la ausencia de los padres en el hogar, especialmente de la madre, la emergencia de las nuevas tecnología y diferentes medios de comunicación, entre otros. En los países más desarrollados la mujer puede ingresar al campo laboral antes y después de haber tenido hijos.

Familias extensas, también llamada familias consanguíneas, porque está conformada, por diferentes miembros, que incluyen a los padres, abuelos, tíos primos, sobrinos y demás, que pertenecen a las generaciones originarias de los progenitores o de uno de ellos, también se basan en vínculos consanguíneos. No queda duda que la familia es el núcleo de la sociedad, por lo tanto, los tipos de familia, la estructura, los roles y funciones, se interrelacionan a dichos cambios sociales, políticos, económicos. En nuestra sociedad, estos cambios, se ilustran mejor, cuando se observamos a una sociedad emergente que tiene grandes transformaciones económicas y las oportunidades laborales, así como las condiciones de vida de las personas buscan mejorar la calidad de vida a través de dichas oportunidades; por tanto, a través de esta estructura familiar, se ha convertido

una forma de suplir la figura de los padres y se hacen arreglos domésticos que cubra necesidades fundamentales de la familia.

Aun cuando en los escenarios sociales, se ha idealizado la familia nuclear; sin embargo, los hogares extensos son muy comunes y una buena alternativa, porque viene sustituyéndose los roles y jerarquías dentro del hogar; que naturalmente puede tergiversar la imagen de autoridad, porque los hijos viven en un concepto distorsionado, y muchas veces se acrecientan los conflictos especialmente en lo que se refiera a la crianza y pautas de disciplinarias; porque existen diversas autoridades implícitas y en muchos casos de forma explícita; porque se la atribuye, por ejemplo a los abuelos como responsables de su educación.

Si bien es cierto este tipo de familias, ofrecen posibilidades que ayudan a cubrir ciertas necesidades; sin embargo entraña otras implicancias que puede afectar a la relación de pareja y la educación de los hijos; en efecto, se asume que, en una familia extensa, la privacidad de la pareja es limitada; por el hecho de convivir con otros miembros, que implícitamente perturba la intimidad de pareja, para tomar decisiones en asuntos que concierne a los progenitores, como en asuntos de crianza de los hijos e hijas, de alimentación, de esparcimiento e intereses, metas, entre otros; este problema se agudiza, cuando existe escasa comunicación, o incompatibilidad entre los miembros, o cuando uno de ellos, experimenta distancia con la familia colateral.

La mayoría de expertos en el tema, considera que esta estructura familiar, ayuda a lograr la sobrevivencia que la misma sociedad plantea, especialmente en estratos económicamente bajos; de otro lado, puede generar beneficios, que naturalmente constituyen fuentes de gratificación emocional y afectiva, pero sobre todo de protección familiar; pero sobre todo porque contribuye a una mejor organización y planificación económica, así como la función de protección; que en cierto modo constituyen la razón para dicha conformación familiar

Familia monoparental, esta estructura familiar lo conforman aquellos padres con hijos dependientes, con la ausencia de uno de los progenitores; pudiendo ser los hijos ilegítimos o huérfanos. No queda duda, que este tipo de familia es muy común en nuestro medio, y está organizada generalmente por la madre y los hijos, y cada vez se acrecienta la figura del padre que vive con sus hijos e hijas.

De acuerdo a los datos existentes, en la antigüedad solo se concebía esta familia para aquellos casos de viudez, donde la mujer o el hombre tenían que asumir la crianza de los

hijos; en otros casos por embarazos inesperados o hijos fuera del matrimonio, que naturalmente eran censurados por la sociedad. Luego (2008)

Sin embargo, asistimos a un escenario real donde hallamos más parejas y familias monoparentales; sin querer profundizar las razones de tal separación, queda claro, que las familias de hoy se vienen reestructurando, y encuentran en la misma sociedad modos y estilos que se adecuan; porque se están cambiando los prejuicios respecto a la ausencia de los padres en los hijos, que se creía que afectarían en gran medida su autoestima y frenar su vida hacia una mejor adaptación; sin embargo esto ha cambiado, hallamos muchos niños y adolescentes que comprenden claramente, que es mejor la separación de sus padres a tener que soportar una familia disfuncional.

De otro lado, se vienen rompiendo esquemas y estereotipos respecto al abandono de las mujeres o de los hombres; aduciendo que esta situación frenaría sus posibilidades de seguir adelante, es verdad que una separación puede ser dolorosa, porque el matrimonio se da en un contexto donde ambos deciden seguir unidos y formar familias; sin embargo, hoy en día existe mayor apertura a aceptar una separación a tener que convivir en un clima de violencia; de manera que la mujer o el hombre está decidido a continuar con su vida, luego de haber superado el duelo, y puede replantearse nuevamente posibilidades de realización personal y familiar.

Si bien es cierto, que nuestra sociedad aun emula y ve con buenos ojos todo el ritual y procesos conducentes a formar la familia de antaño, como; el enamoramiento, el noviazgo, la pedida de mano, el matrimonio, la luna de miel, entre otros; sin embargo, en estos tiempos estamos asistiendo a una nueva modalidad de formar familias, donde los jóvenes primero deciden compartir y convivir para luego decidir si continúan o no para formar una familia. En efecto, los jóvenes desde que son universitarios y se enamoran, asumen con mayor frecuencia la convivencia, como una forma de acompañamiento y vivenciar la relación de pareja, desde una óptica diferente, aun cuando los padres no estén de acuerdo; lo que viene generando controversias; no queda duda, que esta nueva modalidad relacional, puede generar, mayores y mejores posibilidades para crear familias más consolidadas, porque su conformación se daría sobre la base de una experiencia de vida y por cierto más convincente, que aquellas que se han formado sin estas experiencias.

Por lo tanto, podemos aseverar que la monoparentalidad no es buena ni mala; esta dependerá de la actitud que asumen los progenitores que han decidido asumir este reto de formar a los hijos, sin renunciar a nuevas posibilidades de realización personal y familiar.

En este abordaje y estudio de la familia, es pertinente analizar, si en efecto, como se presume, la familia tiene *influencia en la conducta del adolescente*. No queda duda, que dependerá del tipo de relación afectiva y emocional que existe entre el padre o los padres con el adolescente; si las relaciones cuando son saludables entre ambos, generalmente crean un ambiente saludable y por la tanto la interinfluencia se da por añadidura; sin embargo, si estas relaciones están basadas en actitudes de rigidez, indiferencia y contrariedades permanentes; es probable que la influencia sea negativa, generando en los adolescentes conductas desadaptativas, tal como lo afirma Muzaffer, (1983), en Cano y Casado (2015).

De otro lado, la socialización del adolescente continúa en la familia, desde que es niño; en tal sentido, el ambiente familiar es la base para lograr una adecuada socialización, que implica adaptarse a las normas sociales de convivencia, porque el hogar constituye un escenario de entrenamiento del futuro ciudadano; pero si el ambiente familiar, revela patrones de crianza incompatibles con la etapa del adolescente; además existen relaciones basadas en conflictos permanentes; es posible que el adolescente sea socialmente desadaptados en la escuela, y el entorno en general; de acuerdo a las investigaciones queda demostrado que estos muchachos generalmente provienen de hogares conflictivos, lo cual trae como resultado en él una conducta social desadaptativa.

En tal sentido, podemos señalar que la influencia de la familia en la conducta social de los adolescentes, dependerá del tipo de relación que se establece en el hogar.

No solo la familia ejerce influencia en la conducta social, también influye en otros aspectos de su desarrollo, en general, ayuda a configurar la personalidad en su totalidad; así, cuando el adolescente, se moviliza en procura de su afirmación, como consecuencia de lograr la armonía entre su realidad, con el concepto que tiene de sí mismo; es ahí donde la familia, especialmente los progenitores desempeñan un rol importante. Al respecto, Muzaffer, (1983), afirma que la necesidad de autovaloración es un motivo importante en el desarrollo de una personalidad más estable.

Del mismo modo, la familia ayuda a configurar la autonomía o la dependencia, queda claro que el adolescente es dependiente, según el grado de protección que ha recibido; si su relación se ha basado, en la actitud paterna o materna de sobreprotección, generalmente desarrolla una personalidad dependiente; pero si la relación se basó en la búsqueda de una mayor autonomía, generará una personalidad madura e independiente; en tal sentido, podemos afirmar que, el grado en que se le ha concedido desde pequeño la

libertad para que tome sus decisiones, asuma sus responsabilidades con iniciativa, será una antesala para lograr una mayor independencia.

Sin embargo, y pese a los esfuerzos de la familia para posibilitarle autonomía e independencia; el adolescente por su natural falta de identidad y madurez, no se halla exento de tener la influencia de sus congéneres; pese a ello si tiene autonomía, la influencia de los demás, será pasajero, tal como refieren Sheriff y Sheriff (1986), en Cano y Casado (2015) cuando afirman que la membresía grupal, ejerce mayor influencia que la familia y maestros, porque en esa interacción aprende modos y estilos relacionales, como una búsqueda de aprobación grupal.

Finalmente, también la familia puede tener una gran influencia en el desarrollo de su autoestima sólida o desvalorizada. Así, el adolescente al poseer una buena apreciación de sí mismo desarrollará respeto por lo que hace y por lo que es; en caso contrario, este se sentirá débil e indefenso, obteniendo un valor negativo de cuanto hace o siente de sí mismo; por lo tanto, le resultaría difícil mantener amistades de manera satisfactoria. Boné, J. (1994), en Luengo (2008).

1.4. Formulación del problema

¿Difiere la procrastinación según el factor tipo de estructura familiar (Nuclear, monoparental y extenso), en estudiantes secundarios de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Trujillo?

1.5. Justificación del estudio

Este trabajo es importante y se justifica desde diversas perspectivas: Por un lado, desde el plano teórico, porque brinda conocimientos actualizados e información confiable, acerca de la conducta procrastinada, según factor estructura familiar, porque detalla las características peculiares de del comportamiento de los adolescentes secundarios de una IE. Privada de la ciudad de Trujillo, 2019.

La investigación también es pertinente porque, es un fenómeno abordado escasamente y con poca profundidad en nuestro país. Asimismo, los resultados alcanzados pueden servir de antecedente y marco de referencia para el desarrollo de nuevas investigaciones que deseen ampliar el estudio de la problemática planteada.

En cuanto a las implicancias prácticas y metodológicas, los resultados de la investigación permitirán promover la inclusión de programas de tutoría y talleres

psicológicos dentro de la institución educativa seleccionada, para el desarrollo de la investigación, que permitan prevenir y contrarrestar los conflictos de índole emocional, vinculados a la variable de estudio que sus estudiantes puedan llegar a presentar. Asimismo, esta metodología puede ser replicada en otras instituciones educativas de la localidad sean públicas o privadas.

La relevancia social del trabajo, radica en que el fenómeno procrastinación, es considerado un problema psicosocial muy álgido, y que viene incrementándose cada vez más, en los niños y adolescentes, y que deben ser abordados desde diversas perspectivas; sobre todo, en este trabajo los objetivos se orientan a analizar la salud psicológica de los adolescentes secundarios, quienes, constituyen una población vulnerable, a razón de los cambios emocionales de índole biopsicosocial que afrontan, propios de la etapa de desarrollo

1.6. Hipótesis

H_G: Difieren significativamente en la procrastinación los adolescentes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, según la estructura familiar del que provienen.

H_o: No difieren significativamente en la procrastinación los adolescentes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar del que provienen.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Analizar las diferencias en la conducta procrastinada entre adolescentes secundarios de un colegio privado de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar del que provienen

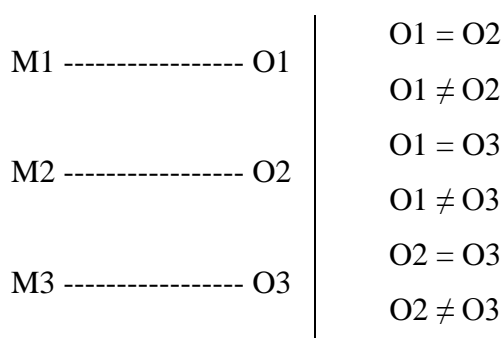
1.7.2. Objetivos específicos:

- Identificar el nivel de procrastinación en adolescentes secundarios provenientes de familias nucleares de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019.
- Identificar el nivel de procrastinación en adolescentes secundarios provenientes de familias monoparentales de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019.
- Identificar el nivel de procrastinación en adolescentes secundarios provenientes de familias extensas de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019.
- Establecer si difieren las dimensiones de la procrastinación (Falta de motivación, Baja autoestima, Desorganización, Dependencia, Evasión de la Responsabilidad) en adolescentes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El presente, es un estudio sustantivo con diseño descriptivo-comparativo. Es descriptivo, porque recolecta información relevante del fenómeno de Conducta procrastinada, y es comparativo, porque va a compararse en tres poblaciones diferenciadas por el factor tipo de estructura familiar, respecto a un mismo fenómeno. (Sánchez y Reyes, 2006). Asume el siguiente diagrama:



Dónde:

- M1: Muestra de adolescentes secundarios provenientes de familia nuclear
- M2: Muestra de adolescentes secundarios provenientes de familia monoparental
- M3: Muestra de adolescentes secundarios provenientes de familia extensa
- O1: Observación de Procrastinación en muestra 1
- O2: Observación de Procrastinación en muestra 2
- O3: Observación de Procrastinación en muestra 3
- =: No existen diferencias significativas
- ≠: Existen diferencias significativas

2.2. Variables, operacionalización

- A. Variable 1:** Procrastinación, que será evaluada a través de la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA) Arévalo (2011)
- B. Variable 2:** Tipo de estructura familiar, que serán clasificados según el origen familiar (Nucleares. Monoparentales y extensas).

Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Variable 1: Procrastinación	Conducta negativa, que consiste en posponer y retrasar una obligación o responsabilidad hasta otro día u hora. Esta conducta mayormente incluye una actividad de distracción. (Arévalo, 2011)	Falta de motivación	Suelo postergar mis estudios, por realizar otras actividades que me agradan.	Cuestionario EPA
			Termino a tiempo mis trabajos y responsabilidades, porque las considero importante.	
			Suelo inventar excusas para no hacer mis tareas.	
			Prefiero ver la televisión que cumplir con mis responsabilidades en casa.	
			Constantemente suelo sentirme desganado para hacer mis deberes.	
			Me es difícil comenzar un proyecto porque siento pereza.	
			No hago mis tareas porque no sé por dónde empezar.	
			Pienso que terminar mis tareas es una de las metas que debo cumplir.	
			Si tengo que hacer algo lo hago de inmediato.	
		Puedo retrasar mis actividades sociales, cuando decido terminar a tiempo mis trabajos.		
		Dependencia	Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien.	
			Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien.	
			Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas.	
			Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas.	
Prefiero cumplir con mis responsabilidades para que otros no me critiquen.				
Tengo iniciativa cuando de tareas se trata.				
No dejo que nada me distraiga cuando cumplo mis responsabilidades.				

			Trabajo libremente y de acuerdo a mis criterios cuando hago mis tareas.	
			No necesito de otros para cumplir mis actividades.	
			Postergo mis actividades, cuando no recibo la ayuda de los demás.	
		Baja autoestima	Pienso que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos.	
			A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminarlas.	
			Mis logros me motivan a seguir cumpliendo con mis obligaciones.	
			Las críticas que recibo de los demás influye para no concluir mis actividades.	
			Pienso que mis habilidades facilitan la culminación de mis tareas.	
			Me siento orgulloso de la forma en que realizo mis actividades.	
			Confío en mí mismo al realizar mis obligaciones a tiempo.	
			Evito responsabilidades por temor al fracaso.	
			Me siento incapaz de realizar mis obligaciones de forma correcta, por eso las postergo.	
			No presento mis trabajos, porque pienso que están mal hechos.	
		Desorganización	Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento.	
			No termino mis tareas porque me falta tiempo.	
			Ocupo mí tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis tareas.	
			Acabo a tiempo las actividades que me asignan.	
			Termino mis trabajos importantes con anticipación.	
			No realizo mis tareas porque no sé por dónde empezar.	
			Presento mis trabajos en las fechas indicadas.	

			No termino mis trabajos porque pienso que no me alcanza el tiempo.	
			Suelo acumular mis actividades para más tarde.	
		Evasión de la Responsabilidad	Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa.	
			Tengo desinterés por realizar una tarea que me imponen.	
			Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto, lo dejo para el último momento.	
			Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes.	
			Con frecuencia no deseo realizar mis responsabilidades.	
			Me resisto a cumplir mis deberes porque prefiero desarrollar otras actividades.	
			Evito realizar mis actividades cuando me siento desganado.	
			No tengo la menor intención de cumplir mis deberes, aunque después me castiguen.	
			Prefiero tener una “vida cómoda” para no tener responsabilidades.	
			No me gusta tener responsabilidades, porque éstas implican esfuerzo y sacrificio.	
Variable 2	Tipo de organización familiar, según la convivencia de sus miembros		Familia nuclear	Alumnos o alumnas que provienen de hogares donde conviven ambos padres y hermanos
Tipo de estructura familiar		Familia monoparental	Alumnos o alumnas que provienen de hogares donde existe la figura de uno de los progenitores, pudiendo ser el padre o la madre	
		Familia extensa	Alumnos o alumnas que provienen de hogares donde la convivencia es con otros miembros de la familia, sea paterna o materna; pudiendo éstos ser: abuelos, tíos, primos, otros	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población en estudio la constituyen **265** estudiantes, de ambos géneros, con edades entre 11 y 17 años, del 1ro al 5to grado de secundaria, del Colegio Privado Bilingüe La Asunción, con matrícula vigente en el año escolar 2019. Sin embargo, al momento de aplicar el instrumento se tomó los datos a 252 sujetos, cuyas características se leen en el siguiente cuadro:

Cuadro 1:

Tamaño poblacional de los sujetos de estudio, según el género y grado escolar

Género	Escolaridad secundaria	N°	%
Masculino	Primero	15	6
	Segundo	5	2
	Tercero	8	3
	Cuarto	8	3
	Quinto	5	2
		Sub total	41
Femenino	Primero	50	20
	Segundo	44	17
	Tercero	33	14
	Cuarto	41	16
	Quinto	43	17
		Sub total	211
Total		252	100%

Fuente: Datos proporcionados por la oficina de registros de la IE.

Se lee en el cuadro 1, que el volumen de los sujetos según el factor género, se orienta más hacia las mujeres, en un 84%, en tanto que el grupo masculino, lo constituyen el 16%.

2.3.2. Muestra

Se trabajó bajo el criterio población-muestra, por lo que todos los elementos de la población, conforman la muestra de estudio. Sin embargo, se aplicaron la prueba a 252 sujetos, quienes asistieron al momento de la toma de datos, aceptaron y dieron su conformidad de participar en el estudio.

Así mismo, para pertenecer como sujetos de la muestra, se identificó a aquellos que han respondido correctamente el cuestionario, tal como indica el manual de la prueba, toda vez que se detecta el grado de sinceridad en las respuestas. Luego del análisis de los resultados, se constató que sólo 133 alumnos pasaron este criterio de veracidad y 119 de ellos, que representa el 47,3% se invalidó la prueba por carecer de veracidad y sinceridad, por lo tanto, no se incluyen en el trabajo.

Cuadro 2:

Tamaño poblacional según el tipo de estructura familiar

Tipo de estructura familiar	N	%
Familias nucleares	59	44
Familias monoparentales	21	16
Familias extensas	53	40
Total	133	100%

Fuente: datos proporcionados por la oficina de registros de la IE.

Se lee el cuadro 2, que los adolescentes que provienen de familias nucleares son en un 44%, mientras que las monoparentales constituyen el 16% y las familias extensas un 40%.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

- Evaluación psicométrica

2.4.2. Instrumentos

Ficha de Datos

Instrumento que será empleado para obtener información referente a la estructura familiar, de la cual, provienen los adolescentes secundarios de una IE. Privada de la ciudad de Trujillo, 2019, según factor estructura familiar.

Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA)

La Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA) fue creada por el Dr. Edmundo Arévalo Luna, en el año 2011. Su ámbito de aplicación, abarca a adolescentes entre 12 a 19 años, pudiendo aplicarse de forma Individual y Colectiva, sin tiempo límite de respuesta, pero se estima en un tiempo promedio de 20 minutos aproximadamente.

La Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA) está conformada por 50 ítems los cuales están distribuidos en 5 dimensiones de la siguiente manera:

Falta de Motivación (ítems: 1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46);

Dependencia (ítems: 2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47);

Baja autoestima (ítems: 3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48);

Desorganización (ítems: 4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49);

Evasión de la responsabilidad (ítems: 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50)

En cuanto a la confiabilidad del instrumento se empleando el método de las mitades, por medio del estadístico Coeficiente de Correlación de Pearson (r), cuyos índices fueron los siguientes: Falta de Motivación (0.998), Dependencia (0.996), Baja Autoestima (0.994), Desorganización (0.996), Evasión de la Responsabilidad (0.999) y Escala General (0.994).

Con respecto a la validez, la EPA posee validez de constructo se aplicó a 700 estudiantes universitarios, varones y mujeres, con edades que oscilan entre 16 y 25 años de edad, empleando el método Item –test, alcanzando los 50 ítems que componen el instrumento presentan adecuados índices de validez, que oscilan entre 0.309 y 0.731

2.5. Métodos de análisis de datos

Las puntuaciones obtenidas producto de la evaluación a los sujetos de estudio, fueron ingresados en una hoja de cálculo de Microsoft Office Excel, y posteriormente procesadas con el soporte del paquete estadístico SPSS 25.0, procediendo luego a realizar el análisis de los datos obtenidos, empleando métodos que proporcionan la estadística descriptiva y la estadística Inferencial, tales como:

- Tablas de distribución de frecuencias simples y porcentuales, (elaboradas según las normas APA), para organización y presentación de los resultados obtenidos referente al nivel de Procrastinación en los sujetos de estudio.
- Prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, para decidir el uso de la prueba paramétrica Anova o prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis, para la comparación de los rangos promedios de las variables de estudio y sus dimensiones, entre los adolescentes secundarios, con estructura familiar: nuclear, monoparental y extensa.
- Para determinar las diferencias de medias se utilizará el estadístico “t” de student, al nivel de 0.05% de confianza.

2.6. Aspectos éticos

En este trabajo, como en otras investigaciones, es fundamental considerar los siguientes aspectos éticos:

- a. Compromiso informado de los participantes.
- b. Cuidar la relación evaluador-evaluados, en cuanto a la claridad y consistencia en las explicaciones y orientaciones.
- c. En la aplicación de los instrumentos, se debe proceder de acuerdo a las normas del manual de la prueba (espacios, ventilación, iluminación, materiales y mobiliarios).
- d. Con la información alcanzada, se debe mantener los criterios de confidencialidad
- e. Finalmente proceder con veracidad, responsabilidad y objetividad en el enjuiciamiento de los datos.

III. RESULTADOS

Los hallazgos alcanzados en este trabajo, se exponen sobre la base de los objetivos. En un primer momento se presentan los niveles de procrastinación en los tres grupos de estudios, para posteriormente exponer el análisis diferencial entre los grupos comparados.

3.1. Niveles de procrastinación en los sujetos de la muestra

Tabla 1.

Nivel de Procrastinación en adolescentes secundarios provenientes de familia nuclear de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019

Nivel de Procrastinación	N	%
Bajo	42	62.7
Medio	19	28.4
Alto	6	9.0
Total	67	100.0

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

En la tabla 1, referente al nivel de Procrastinación, se observa que el 62.7% de adolescentes secundarios provenientes de familia nuclear de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019, presenta nivel bajo; en tanto que el 28.4% presenta nivel medio y el 9.0%, evidencia nivel alto.

Tabla 2.

Nivel de Procrastinación según dimensiones, en adolescentes secundarios provenientes de familia nuclear de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019

Nivel de Procrastinación	N	%
Falta de motivación		
Bajo	43	64.2
Medio	20	29.9
Alto	4	6.0
Total	67	100.0
Dependencia		
Bajo	40	59.7
Medio	16	23.9
Alto	11	16.4
Total	67	100.0
Baja autoestima		
Bajo	48	71.6
Medio	9	13.4
Alto	10	14.9
Total	67	100.0
Desorganización		
Bajo	33	49.3
Medio	24	35.8
Alto	10	14.9
Total	67	100.0
Evasión de la Responsabilidad		
Bajo	61	91.0
Medio	6	9.0
Alto	0	0.0
Total	67	100.0

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

En la tabla 2, se observa una predominancia de nivel medio en las dimensiones de la Procrastinación, con porcentajes de adolescentes secundarios provenientes de familia nuclear de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019, que registran este nivel, que oscilan entre 49.3% y 91.0%

Tabla 3.

Nivel de Procrastinación en adolescentes secundarios provenientes de familia monoparental de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019

Nivel de Procrastinación	N	%
Bajo	18	56.3
Medio	12	37.5
Alto	2	6.3
Total	32	100.0

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

En la tabla 3, referente al nivel de Procrastinación, se observa que el 56.3% de adolescentes secundarios provenientes de familia monoparental de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019, presenta nivel bajo; en tanto que el 37.5% presenta nivel medio y el 6.3%, alcanza nivel alto.

Tabla 4.

Nivel de Procrastinación según dimensiones, en adolescentes secundarios provenientes de familia monoparental de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019

Nivel de Procrastinación	N	%
Falta de motivación		
Bajo	24	75.0
Medio	3	9.4
Alto	5	15.6
Total	32	100.0
Dependencia		
Bajo	25	78.1
Medio	2	6.3
Alto	5	15.6
Total	32	100.0
Baja autoestima		
Bajo	22	68.8
Medio	2	6.3
Alto	8	25.0
Total	32	100.0
Desorganización		
Bajo	15	46.9
Medio	11	34.4
Alto	6	18.8
Total	32	96.9
Evasión de la Responsabilidad		
Bajo	26	81.3
Medio	2	6.3
Alto	4	12.5
Total	32	100.0

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

En la tabla 4, se observa una predominancia del nivel bajo, en las dimensiones de la Procrastinación, con porcentajes de adolescentes secundarios provenientes de familia monoparental de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019, que registran este nivel, que oscilan entre 46.9% y 81.3%

Tabla 5.

Nivel de Procrastinación en adolescentes secundarios provenientes de familia extensa de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019

Nivel de Procrastinación	N	%
Bajo	41	64.1
Medio	18	28.1
Alto	5	7.8
Total	64	100.0

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

En la tabla 5, referente al nivel de Procrastinación, se observa que el 64.1% de adolescentes secundarios provenientes de familia extensa de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019, presenta nivel bajo; en tanto que el 28.1% presenta nivel medio y el 7.8%, registra nivel alto.

Tabla 6.

Nivel de Procrastinación según dimensiones, en adolescentes secundarios provenientes de familia extensa de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019

Nivel de Procrastinación	N	%
Falta de motivación		
Bajo	45	70.3
Medio	15	23.4
Alto	4	6.3
Total	64	100.0
Dependencia		
Bajo	39	60.9
Medio	16	25.0
Alto	9	14.1
Total	64	100.0
Baja autoestima		
Bajo	41	64.1
Medio	17	26.6
Alto	6	9.4
Total	64	100.0
Desorganización		
Bajo	36	56.3
Medio	24	37.5
Alto	4	6.3
Total	64	100.0
Evasión de la Responsabilidad		
Bajo	57	89.1
Medio	5	7.8
Alto	2	3.1
Total	64	100.0

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

En la tabla 6, se observa una predominancia de nivel bajo en las dimensiones de la Procrastinación, con porcentajes de adolescentes secundarios provenientes de familia extensa de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019, que registran este nivel, que oscilan entre 56.3% y 89.1%

3.2. Análisis diferencial de la conducta procrastinada entre los grupos de estudio

Tabla 7.

Comparación de la Procrastinación en adolescentes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar

Estadísticos	F. Nuclear	F. Monoparental	F. Extensa
N	67	32	64
\bar{x}	102.5	102.4	101.4
Ds	22.0	26.3	19.6
Prueba F		.059	
gl		2	
p		.943	
Decisión	No hay diferencia significativa		

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

En la tabla 7, se aprecia que el estadístico Anova de un factor, no identifica diferencia significativa ($p > .05$) de la Procrastinación entre los grupos contrastados, siendo los adolescentes provenientes de Familia Extensa, los que presentan menor promedio (101.4), frente a los adolescentes provenientes de Familia Monoparental, que presentan un promedio de 102.4; y aquellos provenientes de Familia Nuclear, que alcanzan un promedio de 102.5.

Tabla 8.

Comparación de la dimensión Falta de motivación de la Procrastinación en adolescentes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar

Estadísticos	F. Nuclear	F. Monoparental	F. Extensa
N	67	32	64
RP	86.3	85.6	82.0
H de Kruskal Wallis		.277	
gl		2	
p		.871	
Decisión	No hay diferencia significativa		

*p<0.05 **p<0.01

En la tabla 8, se aprecia que el estadístico H de Kruskal Wallis, no identifica diferencia significativa ($p>.05$) de la dimensión Falta de motivación de la Procrastinación entre los grupos contrastados, siendo los adolescentes provenientes de Familia Extensa, los que presentan menor rango promedio (82.0), frente a los adolescentes provenientes de Familia Monoparental, que presentan un rango promedio de 85.6; y aquellos provenientes de Familia Nuclear, que alcanzan un rango promedio de 86.3.

Tabla 9.

Comparación de la dimensión Dependencia de la Procrastinación en adolescentes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar

Estadísticos	F. Nuclear	F. Monoparental	F. Extensa
N	67	32	64
\bar{x}	21.2	20.3	21.7
Ds	4.1	4.9	3.9
Prueba F		1.232	
gl		2	
p		.294	
Decisión	No hay diferencia significativa		

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

En la tabla 9, se aprecia que el estadístico Anova de un factor, no identifica diferencia significativa ($p > .05$) de la dimensión Dependencia de la Procrastinación entre los grupos contrastados, siendo los adolescentes provenientes de Familia Monoparental, los que presentan menor promedio (20.3), frente a los adolescentes provenientes de Familia Nuclear, que presentan un promedio de 21.2; y aquellos provenientes de Familia Extensa, que alcanzan un promedio de 21.7.

Tabla 10.

Comparación de la dimensión Baja autoestima de la Procrastinación en adolescentes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar

Estadísticos	F. Nuclear	F. Monoparental	F. Extensa
N	67	32	64
RP	78.8	84.5	90.8
H de Kruskal Wallis		2.055	
gl		2	
p		.358	
Decisión	No hay diferencia significativa		

*p<0.05 **p<0.01

En la tabla 10, se aprecia que el estadístico H de Kruskal Wallis, identifica una diferencia muy significativa ($p<0.01$) de la dimensión Baja autoestima de la Procrastinación entre los grupos contrastados, siendo los adolescentes provenientes de Familia Nuclear, los que presentan menor rango promedio (78.8), frente a los adolescentes provenientes de Familia Monoparental, que presentan un rango promedio de 84.5; y aquellos provenientes de Familia Extensa, que alcanzan un rango promedio de 90.8.

Tabla 11.

Comparación de la dimensión Desorganización de la Procrastinación en adolescentes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar

Estadísticos	F. Nuclear	F. Monoparental	F. Extensa
N	67	32	64
RP	89.6	83.8	79.3
H de Kruskal Wallis		1.521	
gl		2	
p		.467	
Decisión	No hay diferencia significativa		

*p<0.05 **p<0.01

En la tabla 11, se aprecia que el estadístico H de Kruskal Wallis, no identifica diferencia significativa ($p>0.05$) de la dimensión Desorganización de la Procrastinación entre los grupos contrastados, siendo los adolescentes provenientes de Familia Extensa, los que presentan menor rango promedio (79.3), frente a los adolescentes provenientes de Familia Monoparental, que presentan un rango promedio de 83.8; y aquellos provenientes de Familia Nuclear, que alcanzan un rango promedio de 89.6.

Tabla 12.

Comparación de la dimensión Evasión de la Responsabilidad de la Procrastinación en adolescentes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar

Estadísticos	F. Nuclear	F. Monoparental	F. Extensa
N	67	32	64
RP	88.9	88.7	77.5
H de Kruskal Wallis		2.170	
gl		2	
p		.338	
Decisión	No hay diferencia significativa		

*p<0.05 **p<0.01

En la tabla 12, se aprecia que el estadístico H de Kruskal Wallis, no identifica diferencia significativa ($p>0.05$) de la dimensión Evasión de la Responsabilidad de la Procrastinación entre los grupos contrastados, siendo los adolescentes provenientes de Familia Extensa, los que presentan menor rango promedio (77.5), frente a los adolescentes provenientes de Familia Monoparental, que presentan un rango promedio de 88.7; y aquellos provenientes de Familia Nuclear, que alcanzan un rango promedio de 88.9.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este trabajo, analizamos la conducta de procrastinación en una muestra de adolescentes secundarios varones y mujeres de una Institución Educativa Privada de Trujillo, toda vez que se trata de un fenómeno psicosocial muy complejo, que ha concitado la atención de investigadores, docentes y padres de familia; y en el caso de los adolescentes, no cabe duda que estaría más vinculado al nivel de aprendizaje y desempeño académico.

Si bien es cierto, que los adolescentes forman parte de un grupo vulnerable, donde confluyen un sin número de factores en su personalidad; es también lógico pensar, que esta condición, determina según la mirada de los adultos, de la manera en que piensen y actúen respecto a ellos; en efecto, el mundo adulto más inmediato es la familia, especialmente en lo que se refiere a roles, funciones, a la organización y estructura del que provienen, lo que constituyen la esencia básica de la relación. Cano y Casado (2015).

En este trabajo, en un primer momento planteamos como objetivo, identificar el nivel de procrastinación que revelan los adolescentes secundarios motivo de estudio; y hallamos lo siguiente: En cuanto al grupo que provienen de hogares conformados por ambos padres, denominado familia nuclear, se lee en la tabla 1 que el mayor volumen de los sujetos se ubica en nivel bajo de procrastinación(62,7 %), seguido de un 28,4% que alcanzan un nivel intermedio, y solo el 9% revela alto nivel de procrastinación. Al leer la tabla 2, referido al nivel de procrastinación en las cinco dimensiones que evalúa el instrumento, se aprecia, que los hallazgos son coincidentes con la tabla 1, porque tanto en el factor: falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la realidad, se hallan predominantemente niveles bajos, cuyas oscilaciones son de 49,3% a 91,%; seguido del rango medio con porcentajes que oscilan entre 35% a 9%; y tal como en el caso anterior, los niveles altos son mínimos en las cinco dimensiones. Estos datos sugieren, por un lado, ausencia de este comportamiento y, en segundo lugar, que la procrastinación es independiente de la presencia o ausencia de ambos progenitores; porque en estas épocas las familias están pasando por un proceso de reconstrucción, reorganización de las estructuras y tal como lo señala Fiorini (2009) no necesariamente se habla de crisis familiar, sino más bien son transformaciones sustanciales de una sociedad moderna.

Las tablas 3 y 4, arrojan similares resultados, lo que indica que la estructura familiar de tipo monoparental, tampoco influye o condiciona la emergencia de la conducta procrastinada en los sujetos de estudio; en todo caso la ausencia de uno de los progenitores podría entenderse como un factor desencadenante de otras problemáticas y no necesariamente de la conducta procrastinada toda vez que los progenitores en estos tiempos asumen nuevos roles y que tanto la madre como el padre se encuentran en similares condiciones, y además se vienen mejorando los vínculos familiares, tal como Mabel Burich (2004) refiere que se viene desechando el concepto de machismo y esto puede ser un factor determinante en estos resultados.

En cuanto al grupo de adolescentes provenientes de familias extensas, se hallan similares resultados, tal como se lee en las tablas 5 y 6; donde el nivel general de procrastinación se ubica predominantemente en el rango bajo en un 64,1%; y en las dimensiones que avalúa, también se hallan predominancia del nivel bajo que van del 56,3% al 89,1%, seguidamente, hallamos niveles medios, y en un volumen muy reducido los niveles son altos.

Al respecto, debemos señalar que, en una familia, la dinámica e interacción afectiva y emocional es más intensa, que pueden ser o no en la vida del adolescente; en este trabajo hallamos que la condición estructura familiar, es independiente de la conducta procrastinada; por el contrario, podría ser un factor protector en la vida de los adolescentes motivo de estudio. Aun cuando en diversos estudios Contreras y otros (2011), Álvarez (2010), dan cuenta que la procrastinación tiene efectos negativos en el desempeño académico, en el plan de vida y el apoyo familiar; sin embargo, no hay mayores evidencias que confirmen que la conducta procrastinada tiene su raíz en el tipo de estructura familiar. Afirmaciones que se sustentan en los hallazgos de Carranza y Ramírez (2003).

Estos primeros resultados, lo interpretamos en el sentido que la procrastinación, estaría asociada a otras variables tal como lo señalan Hans, Contreras y otros (2015), quienes afirman que esta conducta está más ligada al plan de vida, el uso del internet, al apoyo y organización familiar, entre otros; lo que constituye de por sí, un fenómeno psicosocial que se visualiza en mayor medida las consecuencias de la conducta de postergación de las responsabilidades académicas y personales, más no en los factores que la originan.

Otro aspecto a considerar en este punto, es que la población materia de estudio, estuvo conformada inicialmente por 252, sujetos; sin embargo, al analizar los resultados de

las evaluaciones, se halla que sólo el 52,7%, (133 sujetos) respondieron correctamente pasando la escala de veracidad, y el 47,3% (119 sujetos), revelaron respuestas incorrectas con falta de sinceridad; lo que constituye de por sí la razón de los hallazgos, que avalan que los sujetos no considerados en la muestra podrían ser aquellos que posean conductas procrastinadas debido a la ansiedad manifiesta frente a la evaluación, tal como lo demuestra Silvia Vallejos (2005).

En el análisis diferencial de la conducta procrastinada entre los grupos comparados, hallamos que en general no hay diferencias significativas entre ellos, tal como se lee en las tablas del 7 a la 12; donde luego de analizar los diferentes datos y someterlos a los estadísticos correspondientes, hallamos que no existen diferencias entre los grupos contrastados; así en la tabla 7 que se refiere a la conducta de procrastinación en general no hay diferencias significativas; lo que se interpreta que en la emergencia de la procrastinación existen diversas variables que intervienen, tal como lo señala Álvarez (2010), cabe recalcar que este problema afecta el desempeño académico de los estudiantes, asimismo está vinculado al clima social escolar y a la dirección del docente.

Con estos hallazgos, afirmamos que, en esta población de trabajo, la estructura familiar es independiente de la procrastinación; y tal como se lee en la tabla 7, pareciera ser que las familias extensas por sus características de los lazos afectivos y emocionales, se constituye en un factor protector para evitar la procrastinación. Así pues, no hay diferencia significativa en el puntaje global, por lo que también asumimos que la alta o baja performance académica de los alumnos secundarios, que es influido por la procrastinación estarían vinculados a otros factores.

En la tabla 8 se analiza la dimensión falta de motivación y las diferencias entre los tres grupos de estudio. La falta de motivación hace referencia a la carencia de determinación personal, evasión de responsabilidades, falta de ánimos para iniciar una tarea y principalmente carencia de objetivos y metas de vida, características que son independientes del origen familiar del que provienen los sujetos, razón por la cual no se hallan diferencias significativas.

El factor dependencia de la procrastinación, se refiere a la falta de capacidad de una persona para realizar sus labores diarias sin la ayuda y compañía de un segundo individuo, rasgos que parecen ser independientes de la estructura familiar que provienen. Si tomamos en cuenta que una familia nuclear está conformada por padre, madre e hijos, y esta, es una estructura ideal para configurar una personalidad más integrada, y que en la

familia monoparental por el contrario, existe ausencia de uno de los progenitores y que afectaría a los hijos; y una familia extensa, compuesta por vínculos sanguíneos en una gran cantidad de personas que en estos tiempos es muy común; podría considerarse como un factor protector o de riesgo para los hijos, según como se les mire. Por lo tanto, podemos asumir que la dependencia es sinónimo de una baja autoestima, inseguridad y falta de autonomía. Quant (2012); características que no están presentes en la población de estudio.

Así pues, al no hallar diferencias significativas tanto en la dimensión de dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la responsabilidad; podemos afirmar que la condición de estructura familiar, igualmente es independiente de los indicadores y dimensiones de la conducta procrastinada.

En efecto, se atribuye a la baja autoestima como la falta de confianza de una persona en sí misma, con pensamientos de incapacidad para realizar una labor y falta de amor propio, los que constituyen características de una persona muy proclive a procrastinar; pero a la vez independiente de la estructura familiar.

Asimismo, al encontrar bajos niveles de desorganización y evasión de la responsabilidad, podemos afirmar que estos factores son más inherentes a los estilos de vida, a la rutina, a la escala de valores, entre otros; y tal como lo señala Wolters en el 2003, la procrastinación involucra más a esquemas desadaptativos, como pensamientos obsesivos de incapacidad de acción; que son características propias de la adolescencia; y no necesariamente pueden atribuirse al tipo de estructura familiar del que provienen.

A este respecto, debemos considerar también que la etapa adolescente, es un periodo de alta vulnerabilidad debido a su escasa identidad, y más bien se ve influenciada por su grupo de etarios, y como muestra de ello, asumen modelos y estilos de vida de sus congéneres, con la finalidad de buscar la aceptación, cohesión y membresía grupal. Estas ideas se sostienen en los trabajos de Sherif y Sherif, referido por Luengo (2008), quienes afirman, que el adolescente en su conducta tiene una gran influencia de los grupos, como parte de su proceso de formación y búsqueda de membresía grupal.

V. CONCLUSIONES

1. Se evidencia bajos niveles de procrastinación en la escala global, en los tres grupos de estudiantes adolescentes según la estructura familiar, (nuclear, monoparental y extensa).
2. En el grupo de familias nucleares en las cinco dimensiones a través del instrumento EPA; predominan niveles bajos de procrastinación; es decir hay ausencia de: falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la responsabilidad.
3. Resultados similares se encuentran en el grupo de adolescentes que provienen de familias monoparentales, predominando bajos niveles en las cinco dimensiones evaluadas a través de la Escala EPA.
4. En los adolescentes que proviene de familias extensas, igualmente no existen indicios de conducta procrastinada, toda vez que los resultados indican bajos niveles; tanto en la escala global como en las cinco dimensiones que se evalúan.
5. De acuerdo a estos resultados, podemos afirmar, que en este trabajo la estructura familiar del que provienen (Nucleares, monoparentales y extensas) los adolescentes son independientes de la existencia o no de conductas procrastinadas.
6. En el análisis diferencial entre los grupos contrastados, según el tipo de estructura familiar (nuclear, monoparental y extensa), no existen diferencias significativas tanto en la escala global como en las cinco dimensiones que evalúa la prueba.
7. En el análisis global de estos resultados donde se encuentran bajos niveles de procrastinación, nos sugieren los resultados que entre los grupos de estructura familiar parece ser un factor más protector que de riesgo las familias extensas y monoparentales, en general no constituyen en este caso factores de riesgo para la procrastinación.
8. En este análisis afirmamos que el bajo desempeño académico que predomina en los grupos de estudio, de acuerdo a los datos proporcionados cuando concluíamos este trabajo, estaría asociado a otros factores.
9. Finalmente, el 47,3% de sujetos que no fueron incluidos en el estudio, por alcanzar bajos niveles de veracidad y consistencia en las evaluaciones, serían probablemente, aquellos que detentan conductas de procrastinación, debido a la ansiedad frente a las evaluaciones, siendo una característica peculiar de este grupo no incluido en el trabajo, tal como se lee en el punto 3.2. referido a la muestra; y en los anexos: A4-1, A4-2, A4-3 y A4-3

VI. RECOMENDACIONES

1. Se aprecia que en general existe un porcentaje muy reducido de conductas de procrastinación en los grupos de estudio; sin embargo, no debe ser considerado como ausencia total de la misma, toda vez que existe la probabilidad de que un 47,3% de estudiantes de la población posea dichas características, para lo cual es necesario verificar a través del retest.
2. Del mismo modo, es necesario seguir desarrollando otros programas de habilidades blandas, para potenciar actitudes favorables y un clima de convivencia más saludable.
3. Es igualmente pertinente, complementar la formación de los alumnos de la población, con programas orientados al desarrollo de habilidades cognitivas, (Atención, concentración, pensamiento, creatividad, entre otras) para potenciar el desempeño académico.
4. Si bien es cierto, que, en este trabajo, se descarta la interinfluencia del tipo de estructura familiar con la conducta procrastinada; sin embargo, es pertinente, seguir involucrando a la familia, en la formación de sus hijos, generando o reforzando la interacción colegio-familia, para prevenir la emergencia de dificultades propias de la adolescencia.
5. En este estudio se ha demostrado que no difieren significativamente en la conducta procrastinada, según el tipo de estructura familiar; lo que puede generar controversias; razón por la cual se recomienda realizar otros estudios para confirmar o desechar estos resultados, sea comparando con otros grupos o relacionando con otras variables.

VII. REFERENCIAS

- Acevedo Quiroz, L. H. (2011). El concepto de familia hoy. *Franciscanum: Revista de Las Ciencias Del Espíritu*, 53(156), 149–170. Retrieved from.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3909133.pdf>
- Aguado Iribarren, L. (2010). Escuela inclusiva y diversidad de modelos familiares. *Revista Iberoamericana de Educación*, 53(6). Retrieved from
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3696766&orden=305728&info=link>
- Alegre, A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Educación y Psicología de la USIL*, 1 (2), 57–82. Universidad de Lima. Recuperado de:
<http://repositorio.usil.edu.pe/jspui/handle/123456789/1425>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. (Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología). Tesis Revista persona. Recuperada de:
[http://fresno.ulima.edu.pe/sf%5Csf_bdfde.nsf/imagenes/EB6A141E1133656A052578260070D3F5/\\$file/09-persona13-ALVAREZ%20BLAS.pdf](http://fresno.ulima.edu.pe/sf%5Csf_bdfde.nsf/imagenes/EB6A141E1133656A052578260070D3F5/$file/09-persona13-ALVAREZ%20BLAS.pdf)
- Angarita, L. (2012). Aproximación de un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista Iberoamericana de psicología: Ciencia y Tecnología*, 5 (2), 85-94. Recuperado de:
<file:///C:/Users/Gamer/Downloads/DialnetAproximacionAUnConceptoActualizadoDeLaProcrastinac-4905094.pdf>
- Andolfi M., Angelo C., Menghi P., Nicolo-Corigliano A. M., (1995). *Detrás De La Máscara Familiar*. Buenos Aires: Amorrortu Editores
- Arévalo, y cols. (2011). Construcción y validación de la escala de procrastinación en adolescentes. (EPA). Trujillo – Perú. (En repositorio digital y en edición)
- Cano González, R., y Casado González, M. (2015). Escuela y familia. Dos pilares fundamentales para unas buenas prácticas de orientación educativa a través de las escuelas de padres. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 18(2), 15–28. Retrieved from
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5097268&orden=0&info=link>

file:///C:/Users/CABINA%2007/Downloads/DialnetProcrastinacionYCaracteristicasDemograficasAsociad-4515369.pdf

- Blunt, A. (1998). Task aversiveness and procrastination: A multidimensional approach to task aversiveness across stages of personal projects. Tesis de maestría no publicada. Ottawa: Carleton University
- Burín, Mabel (2004). Género femenino, familia y carrera laboral: conflictos vigentes. Repositorio Institucional de la Universidad de Ciencias empresariales y sociales: <http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/263>
- Carranza, R. y Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios - Universidad Peruana Unión. Revista Apunt. Univ., 3 (2), 95-108. Recuperado de:
file:///C:/Users/CABINA%2007/Downloads/DialnetProcrastinacionYCaracteristicasDemograficasAsociad-4515369.pdf
- Centurión, D. y Elera, F. (2013). Niveles de procrastinación en estudiantes de Instituciones Educativas Estatales de Chiclayo. (Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología). Universidad Señor de Sipán. Pimentel, Perú.
- Contreras-Pulache, H.; Mori-Quispe, E; Lam-Figueroa, N.; Gil-Guevara, E.; Hinostroza-Camposano, W.; Rojas-Bolívar, D.; Conspira-Cross, C. (2011). Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes escolarizados - Lima Metropolitana. Revista Peruana de Epidemiología, 15 (3), 1-5. Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/pdf/2031/203122771007.pdf>
- Delgado V., A., y Ricapa Z., E. (2010). Relación entre los tipos de familia y el nivel de juicio moral en un grupo de estudiantes universitarios. Revista de Investigación En Psicología, 13(2), 153–174. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3751515.pdf>
- Ferrari, J. y Díaz-Morales, J. (2007). Perceptions of self Concept and self-presentation by procrastinator: Further evidence: The Spanish journal of psychology. 10, 143-156.
- Gloer Fiorini, L. (2007). Reflexiones sobre la homoparentalidad. Parentalidad en parejas homosexuales. En Rotenberg, E. y Agrest, B. (Comp.) Homoparentalidades: nuevas familias (pp. 47-56). Buenos Aires: Lugar Editorial
- Gloer Fiorini, L. (2009). Reflexiones sobre la homoparentalidad en Homoparentalidades, nuevas familias. Lugar Editorial, Buenos Aires

- Palacios, María Inés (2013). Habilidades socioemocionales entre niños y niñas de 4 y 5 años de un centro educativo inicial privado de Trujillo, según el factor tipo de estructura familiar. Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología, por la Universidad Privada Antenor Orrego.
- Quant, Melissa (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones: Extraído en abril del 2019, de:
file:///C:/Users/Downloads/Dialnet-ProcrastinacionProcrastinacionAcademica-4815146.pdf
- Rothblum, E. (1990). El miedo al fracaso. La psicodinámica, necesidad logro, miedo al éxito, y la dilación models. Handbook de la ansiedad social y la evaluación. Plenum Press: Nueva York.
- Serrano, María José Hernández; Grande, María Dolores Pérez; González, Sara Serrate. (2015). Estilos educativos familiares: valoración en un grupo de familias españolas (p. 15-41). Revista de Ciências da Educação, [S.l.], ago. 2015. ISSN 2317-6091. Disponible en:
<<https://www.revista.unisal.br/ojs/index.php/educacao/article/view/388>>. Acceso
- Vallejos, Silvia (2015). Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología, por la Pontificia Universidad Católica del Perú.
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6029>
- Wolters, C. (2003). Entendimiento de la Procrastinación del Self –regulación de perspectiva. Revista de educación Psicológica, 95(1), 179-187.
en:///C:/Users/Downloads/Dialnet-ProcrastinacionYCaracteristicasDemograficasAsociad-4515369%20(5).pdf

VIII. ANEXOS

ANEXO A1.

Prueba de Normalidad de Kolgomorov-Smirnov de las puntuaciones de la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA), en adolescentes secundarios provenientes de familia nuclear de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019

	Z(K-S)	Sig.(p)
Procrastinación	.093	.200
Falta de motivación	.112	.031 *
Dependencia	.104	.086
Baja autoestima	.151	.000 **
Desorganización	.078	.200
Evasión de la Responsabilidad	.086	.200

Nota:

Z(K-S) : Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05 : Significativa

ANEXO A2.

Prueba de Normalidad de Kolgomorov-Smirnov de las puntuaciones de la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA), en adolescentes secundarios provenientes de familia monoparental de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019

	Z(K-S)	Sig.(p)
Procrastinación	.109	.200
Falta de motivación	.101	.200
Dependencia	.101	.200
Baja autoestima	.157	.034 *
Desorganización	.183	.005 **
Evasión de la Responsabilidad	.185	.005 **

Nota:

Z(K-S) : Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05 : Significativa

ANEXO A3.

Prueba de Normalidad de Kolgomorov-Smirnov de las puntuaciones de la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA), en adolescentes secundarios provenientes de familia extensa de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019

	Z(K-S)	Sig.(p)
Procrastinación	.080	.200
Falta de motivación	.109	.058
Dependencia	.089	.200
Baja autoestima	.130	.009 **
Desorganización	.070	.200
Evasión de la Responsabilidad	.144	.002 **

Nota:

Z(K-S) : Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05 : Significativa

ANEXO A4:

NIVELES DE PROCRASTINACIÓN EN ESTUDIANTES SECUNDARIOS, CON BAJO NIVEL DE VERACIDAD EN LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA EPA.

ANEXO A4-1

Resultados del nivel de Procrastinación en adolescentes secundarios provenientes con bajo nivel de sinceridad en el desarrollo del cuestionario EPA.

Nivel de Procrastinación	N	%
Bajo	34	28,6
Medio	40	33,6
Alto	45	37,8
Total	65	100.0

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Se aprecia en la tabla anterior, que el mayor volumen de estudiantes se ubica en el nivel alto en un 37,8% de procrastinación, seguido del rango medio en un 33,6% y el 28,6% detentan niveles bajos en la conducta procrastinada.

ANEXO A4-2.

Nivel de Procrastinación en adolescentes secundarios provenientes hogares nucleares de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019

Nivel de Procrastinación	N	%
Bajo	13	19,8
Medio	14	21,2
Alto	39	61.0
Total	65	100.0

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

En la tabla anterior se lee que en el grupo de familias nucleares predomina en un nivel alto el 61%, seguido del 21,2% en el rango medio y, el 19,8% se ubica en nivel bajo.

ANEXO A4-3.

Nivel de Procrastinación en adolescentes secundarios provenientes de familias monoparentales de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019

Nivel de Procrastinación	N	%
Bajo	7	63,7
Medio	3	27,3
Alto	1	9%
Total	65	100.0

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Se aprecia en la tabla anterior, que, en el grupo de familias monoparentales, el 63,7% revelan bajo nivel de procrastinación, en tanto que un 27,3% se ubican en el nivel medio y solo el 9% alcanza altos niveles de procrastinación.

ANEXO A4-3.

Nivel de Procrastinación en adolescentes secundarios provenientes de familias extensas de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019

Nivel de Procrastinación	N	%
Bajo	16	38,1
Medio	22	53,4
Alto	4	9,5
Total	65	100.0

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Se lee en la tabla anterior, que en el grupo de familias extensa predomina el nivel medio en la conducta de procrastinación, toda vez que un 53,4% evidencias este comportamiento en un rango medio; seguido del nivel bajo, que en un 38,1% alcanzan este rango y solo el 9,5%, manifiestan alto nivel de procrastinación.

**ANEXO 5: Datos De La Prueba De Procrastinación, En Los Grupos Contrastados
Puntuaciones Percentilares De La Conducta De Procrastinación, Para Determinar Los Niveles De Las
Mismas, En El Grupo De Adolescentes Que Proviene DE FAMILIAS NUCLEARES**

RESULTADOS DE PD, PC Y NIVELES DE CADA SUJETOS EN FAMILIAS NUCLEARES															
N	MOTIVACIÓN			DEPENDENCIA			AUTOESTIMA			DESORGANIZACIÓN			RESPONSABILIDAD		
	pd	pc	nivel	pd	pc	nivel	pd	pc	nivel	pd	pc	nivel	pd	pc	nivel
1	18	27	bajo	26	36	medio	15	15	bajo	18	13	bajo	16	11	bajo
2	25	46	medio	21	35	bajo	26	78	alto	26	63	alto	22	7	bajo
3	25	46	medio	29	87	alto	22	59	alto	26	63	medio	26	19	bajo
4	15	4	bajo	12	1	bajo	11	3	bajo	10	1	bajo	12	1	bajo
5	17	10	bajo	22	43	bajo	18	36	bajo	22	45	bajo	20	2	bajo
6	17	10	bajo	14	4	bajo	14	11	bajo	19	29	bajo	14	1	bajo
7	24	63	medio	21	15	bajo	17	18	bajo	15	45	medio	17	14	bajo
8	14	11	bajo	11	1	bajo	11	3	bajo	21	26	bajo	16	11	bajo
9	14	11	bajo	14	2	bajo	10	1	bajo	18	13	bajo	16	11	bajo
10	12	2	bajo	22	45	bajo	11	3	bajo	13	3	bajo	12	3	bajo
11	28	81	alto	19	10	bajo	15	15	bajo	22	32	bajo	23	36	medio
12	13	12	bajo	22	43	medio	13	7	bajo	17	22	bajo	17	1	bajo
13	25	46	medio	24	58	medio	16	25	bajo	29	75	alto	27	18	bajo
14	27	55	medio	22	43	medio	22	59	medio	30	79	alto	24	11	bajo
15	27	55	medio	22	43	medio	14	11	bajo	29	75	alto	22	7	bajo
16	25	46	medio	19	24	bajo	19	42	medio	25	58	medio	27	18	bajo
17	31	80	alto	28	84	alto	20	49	medio	35	93	alto	33	55	medio
18	17	10	bajo	18	19	bajo	10	1	bajo	20	35	bajo	17	1	bajo
19	24	39	medio	21	35	bajo	16	25	bajo	22	45	medio	21	2	bajo
20	15	4	bajo	15	7	bajo	11	3	bajo	12	3	bajo	13	1	bajo
21	28	60	medio	31	93	alto	25	78	alto	24	54	medio	24	11	bajo
22	24	39	medio	26	73	alto	19	42	medio	26	63	medio	27	18	bajo
23	21	22	bajo	22	43	alto	24	72	alto	18	26	bajo	21	2	bajo
24	24	39	medio	13	52	medio	14	11	bajo	24	54	medio	21	2	bajo
25	25	46	medio	25	66	alto	26	82	alto	27	67	alto	26	19	bajo
26	34	91	alto	27	79	alto	28	85	alto	30	79	alto	25	15	bajo
27	17	10	bajo	20	29	bajo	13	7	bajo	13	7	bajo	14	1	bajo
28	24	39	medio	25	66	alto	21	54	medio	26	63	medio	21	2	bajo
29	17	10	bajo	20	29	bajo	17	31	bajo	16	18	bajo	11	1	bajo
30	14	2	bajo	22	43	medio	5	5	bajo	19	29	bajo	12	1	bajo
31	21	22	bajo	23	52	medio	13	7	bajo	21	39	medio	20	2	bajo
32	15	4	bajo	16	11	bajo	11	3	bajo	14	11	bajo	16	1	bajo
33	21	22	bajo	22	43	medio	12	4	bajo	22	45	medio	15	1	bajo
34	20	38	medio	19	10	bajo	10	1	bajo	19	16	bajo	14	7	bajo
35	23	60	medio	25	30	bajo	21	33	bajo	25	45	medio	20	24	bajo
36	19	15	bajo	22	43	medio	10	1	bajo	21	39	medio	22	7	bajo
37	15	4	bajo	18	19	bajo	11	13	bajo	21	39	medio	20	2	bajo
38	27	23	bajo	24	24	bajo	27	43	medio	27	39	medio	23	28	bajo
39	18	1	bajo	20	8	bajo	12	1	bajo	19	13	bajo	21	21	bajo
40	26	19	bajo	16	1	bajo	16	8	bajo	30	52	bajo	26	38	medio
41	16	7	bajo	16	11	bajo	10	1	bajo	15	14	bajo	11	1	bajo
42	27	23	bajo	21	41	medio	29	52	medio	29	48	medio	23	28	bajo
43	26	50	medio	19	24	bajo	33	95	alto	28	72	alto	25	15	bajo
44	20	19	bajo	21	35	bajo	24	72	a	24	54	medio	13	1	bajo
45	20	19	bajo	21	35	bajo	14	11	bajo	23	50	bajo	26	19	bajo
46	21	4	bajo	20	8	bajo	18	13	bajo	19	13	bajo	26	38	medio
47	21	3	bajo	25	38	medio	24	45	medio	24	39	medio	11	1	bajo
48	28	28	bajo	24	24	bajo	18	13	bajo	25	29	bajo	28	46	medio
49	18	1	bajo	14	1	bajo	14	4	bajo	19	13	bajo	14	6	bajo
50	25	17	bajo	24	24	bajo	18	13	bajo	21	18	bajo	21	21	bajo
51	25	1	bajo	26	31	bajo	23	29	bajo	31	57	medio	21	21	bajo
52	23	10	bajo	19	5	bajo	14	4	bajo	15	20	bajo	19	16	bajo
53	22	27	bajo	20	8	bajo	14	19	bajo	31	57	medio	19	16	bajo
54	29	33	bajo	29	46	medio	24	34	bajo	32	62	medio	31	55	medio
55	30	38	medio	22	16	bajo	18	13	bajo	28	44	medio	24	31	bajo
56	17	1	bajo	20	8	bajo	10	1	bajo	16	7	bajo	18	14	bajo
57	22	7	bajo	21	12	bajo	11	1	bajo	17	22	na	17	12	bajo
58	25	17	bajo	19	5	bajo	20	17	bajo	17	7	bajo	18	14	bajo
59	14	1	bajo	23	29	bajo	14	3	bajo	13	2	bajo	12	2	bajo

Puntuaciones percentilares de la conducta de procrastinación, para determinar los niveles de las mismas, en el grupo de adolescentes que provienen DE FAMILIAS MONOPARENTALES

resultados de pd, pc y niveles de cada sujetos en familias monoparentales															
n	motivación			dependencia			autoestima			desorganización			responsabilidad		
	pd	pc	nivel	pd	pc	nivel	pd	pc	nivel	pd	pc	nivel	pd	pc	nivel
1	23	32	bajo	21	35	bajo	16	25	bajo	20	33	bajo	15	1	bajo
2	24	39	medio	24	58	medio	15	17	bajo	24	54	medio	20	2	bajo
3	22	27	bajo	24	58	medio	21	54	medio	28	72	alto	26	19	medio
4	29	67	alto	28	84	alto	19	42	medio	28	72	alto	25	15	bajo
5	20	19	bajo	18	19	bajo	15	17	bajo	19	29	bajo	19	2	bajo
6	14	12	bajo	18	19	bajo	10	1	bajo	15	14	bajo	12	1	bajo
7	18	12	bajo	17	15	bajo	11	13	bajo	17	22	bajo	13	1	bajo
8	20	19	bajo	20	29	bajo	16	25	bajo	17	22	bajo	18	1	bajo
9	19	15	bajo	19	24	bajo	32	95	alto	21	39	medio	17	1	bajo
10	24	39	medio	26	73	alto	25	78	alto	22	45	medio	26	19	bajo
11	35	94	alto	21	35	bajo	24	72	alto	33	89	alto	31	41	alto
12	22	27	bajo	12	1	bajo	11	3	bajo	22	45	medio	16	1	bajo
13	11	1	bajo	21	35	bajo	11	3	bajo	10	1	bajo	15	1	bajo
14	29	67	alto	26	73	alto	24	72	alto	40	99	alto	33	55	alto
15	16	7	bajo	15	7	bajo	13	7	bajo	21	39	medio	16	1	bajo
16	21	4	bajo	19	5	bajo	11	1	bajo	21	18	bajo	19	16	bajo
17	21	4	bajo	24	41	bajo	23	29	bajo	24	27	bajo	22	24	bajo
18	25	27	bajo	15	1	bajo	19	14	bajo	22	21	bajo	20	19	bajo
19	11	1	bajo	12	1	bajo	11	1	bajo	10	1	bajo	13	4	bajo
20	28	35	bajo	24	34	bajo	20	24	bajo	27	51	medio	29	55	medio
21	22	6	bajo	23	29	bajo	19	19	bajo	21	24	bajo	20	18	bajo

Puntuaciones percentilares de la conducta de procrastinación, para determinar los niveles de las mismas, en el grupo de adolescentes que provienen de familias extensas.

resultados de pd, pc y niveles de cada sujetos en familias monoparentales															
sujetos	motivación			dependencia			autoestima			desorganización			responsabilidad		
	pd	pc	nivel	pd	pc	nivel	pd	pc	nivel	pd	pc	nivel	pd	pc	nivel
1	19	15	bajo	34	99	alto	16	25	bajo	17	22	bajo	20	2	bajo
2	25	46	medio	24	58	medio	21	54	medio	24	54	medio	17	1	bajo
3	24	39	medio	28	84	alto	23	65	medio	23	50	medio	15	1	bajo
4	23	32	bajo	22	43	medio	25	78	alto	26	63	medio	24	11	bajo
5	23	32	bajo	21	35	bajo	20	49	medio	26	63	medio	20	2	bajo
6	24	39	medio	24	58	medio	15	17	bajo	22	45	medio	13	1	bajo
7	21	22	bajo	15	7	bajo	17	31	bajo	24	54	medio	14	1	bajo
8	23	32	bajo	27	55	medio	20	49	medio	22	45	medio	17	1	bajo
9	23	60	medio	24	54	medio	19	25	bajo	26	50	medio	19	19	bajo
10	19	33	bajo	20	12	bajop	12	6	bajo	15	5	bajo	13	4	bajo
11	16	18	bajo	22	19	bajo	14	12	bajo	14	5	bajo	10	1	bajo
12	30	86	alto	25	59	medio	14	12	bajo	21	26	bajo	25	42	medio
13	23	60	medio	31	88	alto	26	59	medio	24	41	medio	23	36	medio
14	17	10	bajo	24	58	medio	13	7	bajo	18	26	bajo	18	1	bajo
15	16	7	bajo	17	15	bajo	12	4	bajo	15	14	bajo	16	1	bajo
16	15	4	bajo	21	35	bajo	11	3	bajo	13	7	bajo	12	1	bajo
17	17	10	bajo	22	43	medio	13	7	bajo	16	18	bajo	21	2	bajo
18	24	39	medio	21	35	bajo	24	72	alto	25	58	medio	21	2	bajo
19	24	39	medio	23	52	medio	18	36	medio	20	33	medio	14	1	bajo
20	18	12	bajo	27	79	alto	17	31	bajo	22	45	medio	19	2	bajo
21	22	27	bajo	18	19	bajo	15	17	bajo	20	33	bajo	21	2	bajo
22	36	96	alto	25	66	alto	25	78	alto	32	86	alto	37	89	alto
23	13	6	bajo	22	19	bajo	12	6	bajo	15	5	bajo	11	2	bajo
24	27	55	medio	22	43	medio	20	49	medio	28	72	alto	21	2	bajo
25	25	46	medio	19	18	bajo	24	72	alto	26	63	medio	26	19	bajo
26	15	15	bajo	21	15	bajo	16	2	bajo	12	1	bajo	17	14	bajo
27	25	65	medio	27	70	alto	27	65	medio	28	59	medio	24	39	medio
28	30	86	alto	21	41	medio	25	52	medio	27	54	medio	20	24	bajo
29	20	1	bajo	20	8	bajo	14	4	bajo	19	13	bajo	18	14	bajo
30	25	46	medio	19	24	bajo	20	49	medio	18	26	bajo	21	2	bajo
31	19	15	bajo	23	52	medio	19	42	medio	18	26	bajo	16	1	bajo
32	20	1	bajo	17	2	bajo	14	4	bajo	18	10	bajo	16	9	bajo
33	24	14	bajo	27	49	medio	22	35	bajo	21	24	bajo	21	22	bajo
34	29	44	medio	24	34	bajo	26	54	medio	28	56	medio	23	34	bajo
35	21	3	bajo	18	7	bajo	16	7	bajo	22	30	bajo	21	22	bajo
36	18	1	bajo	22	25	bajo	14	3	bajo	22	30	bajo	18	13	bajo
37	18	1	bajo	15	1	bajo	28	65	medio	13	2	bajo	11	2	bajo
38	24	14	bajo	15	1	bajo	28	48	medio	23	24	bajo	23	28	bajo
39	18	12	bajo	18	19	bajo	16	25	bajo	14	15	bajo	24	11	bajo
40	21	4	bajo	24	24	bajo	24	34	bajo	22	21	bajo	22	24	bajo
41	18	12	bajo	19	24	bajo	15	17	bajo	17	22	bajo	14	1	bajo
42	24	14	bajo	16	1	bajo	19	14	bajo	19	13	bajo	17	12	bajo
43	25	17	bajo	20	8	bajo	16	8	bajo	26	33	bajo	16	9	bajo
44	17	1	bajo	19	11	bajo	18	16	bajo	24	39	medio	17	12	bajo
45	28	28	bajo	23	20	bajo	22	24	bajo	28	44	medio	30	52	medio
46	18	1	bajo	14	4	bajo	15	6	bajo	22	21	bajo	14	6	bajo
47	18	1	bajo	13	1	bajo	14	4	bajo	19	13	bajo	13	4	bajo
48	20	1	bajo	25	28	bajo	30	58	medio	37	73	alto	25	35	bajo
49	22	7	bajo	25	28	bajo	18	13	bajo	28	44	medio	20	19	bajo
50	24	14	bajo	23	20	bajo	20	17	bajo	27	39	medio	19	16	bajo
51	21	4	bajo	17	2	bajo	123	2	bajo	19	13	bajo	17	12	bajo
52	12	1	bajo	18	4	bajo	13	12	bajo	14	3	bajo	14	3	bajo
53	20	1	bajo	21	12	bajo	11	1	bajo	23	24	bajo	21	21	bajo

PUNTUACIONES DIRECTAS ALCANZADOS EN LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN, EN EL GRUPO DE ADOLESCENTES QUE PROVIENEN DE FAMILIAS NUCLEARES

FAMILIAS NUCLEARES							
suje	GENE	MOT	DEP	AUT	DESOR	RESP	TOTAL
1	v	18	26	15	18	16	93
2	m	25	21	26	26	22	120
3	m	25	29	22	26	26	128
4	m	15	12	11	10	12	60
5	m	17	22	18	22	20	99
6	m	17	14	14	19	14	78
7	v	24	21	17	25	17	104
8	v	14	11	11	21	16	73
9	v	14	14	10	18	16	72
10	v	12	22	11	13	12	70
11	m	28	19	15	22	23	107
12	m	13	22	13	17	17	82
13	m	25	24	16	29	27	121
14	m	27	22	22	30	24	125
15	m	27	22	14	29	22	114
16	m	25	19	19	25	27	115
17	m	31	28	20	35	33	147
18	m	17	18	10	20	17	87
19	m	24	21	16	22	21	109
20	m	15	15	11	12	13	66
21	m	28	31	25	24	24	132
22	m	24	26	19	26	27	122
23	m	21	22	24	18	21	106
24	m	24	23	14	24	21	106
25	m	25	25	26	27	26	129
26	m	34	27	28	30	25	144
27	m	17	20	13	13	14	77
28	m	24	25	21	26	21	117
29	m	17	20	17	16	11	81
30	m	14	22	10	19	12	77
31	m	21	23	13	21	20	98
32	m	15	16	11	14	16	72
33	m	21	22	12	22	15	92
34	v	20	19	10	19	14	82
35	v	23	25	21	25	20	114
36	m	19	22	10	21	22	94
37	m	15	18	11	21	20	85
38	m	27	24	27	27	23	128
39	m	18	20	12	19	21	90
40	m	26	16	16	30	26	114
41	m	16	16	10	15	11	68
42	m	27	28	29	29	23	136
43	m	26	19	33	28	25	131
44	m	20	21	24	24	13	102
45	m	20	21	14	23	26	104
46	m	21	20	18	19	26	104
47	v	21	25	24	24	11	105
48	m	28	24	13	29	46	123
49	m	18	14	14	19	14	79
50	m	25	24	18	21	21	109
51	m	25	26	23	31	21	126
52	m	23	19	14	20	19	95
53	m	22	20	19	31	19	111
54	m	29	29	24	32	31	145
55	m	30	22	18	28	24	122
56	m	17	20	10	16	18	81
57	m	22	21	11	17	17	88
58	m	25	19	20	17	18	99
59	v	14	23	14	13	12	76

PUNTUACIONES DIRECTAS ALCANZADOS EN LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN, EN EL GRUPO DE ADOLESCENTES QUE PROVIENEN DE FAMILIAS MONOPARENTALES

FAMILIAS MONOPARENTALES							
SUJE	GENE	MOT	DEP	AUT	DESOR	RESP	TOTAL
1	m	23	21	16	20	15	95
2	m	24	24	15	24	20	107
3	m	22	24	21	28	26	121
4	m	29	28	19	28	25	129
5	m	20	18	15	19	19	91
6	m	14	18	10	15	12	69
7	m	18	17	11	17	13	76
8	m	20	20	16	17	18	91
9	m	19	19	32	21	17	108
10	m	24	26	25	22	26	123
11	v	35	21	24	33	31	144
12	m	22	12	11	22	16	83
13	m	11	21	11	10	15	68
14	m	29	26	24	40	33	152
15	m	16	15	13	21	16	81
16	m	21	19	11	21	19	91
17	m	21	28	23	24	22	118
18	m	25	15	19	22	20	101
19	m	11	12	11	10	13	57
20	v	28	24	20	27	29	128
21	v	22	23	19	21	20	105

PUNTUACIONES DIRECTAS ALCANZADOS EN LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN, EN EL GRUPO DE ADOLESCENTES QUE PROVIENEN DE FAMILIAS EXTENSAS

FAMILIAS EXTENSAS							
SUJE	GENE	MOT	DEP	AUT	DESOR	RESP	TOTAL
1	m	19	34	16	17	20	106
2	m	25	24	21	24	17	111
3	m	24	28	23	23	15	113
4	m	23	22	25	26	24	120
5	m	23	21	20	26	20	110
6	m	24	24	15	22	13	98
7	m	21	15	17	24	14	91
8	m	23	27	20	22	17	109
9	v	23	24	19	26	19	111
10	v	19	20	12	15	13	79
11	v	16	22	14	14	10	76
12	v	30	25	14	21	25	115
13	v	23	31	26	24	23	127
14	m	17	24	13	18	18	90
15	m	16	17	12	15	16	76
16	m	15	21	11	13	12	72
17	m	17	22	13	16	21	89
18	m	24	21	24	25	21	115
19	m	24	23	18	20	14	99
20	m	18	27	17	22	19	103
21	m	22	18	15	20	21	96
22	m	36	25	25	32	37	155
23	v	13	22	12	15	11	73
24	m	27	22	20	28	21	118
25	m	25	18	24	26	26	119
26	v	15	21	12	12	17	77
27	v	25	27	27	28	24	131
28	v	30	21	25	27	20	123
29	m	20	20	14	19	18	91
30	m	25	19	20	18	21	103
31	m	19	23	19	18	16	95
32	m	20	17	14	18	16	85
33	v	24	27	22	21	21	115
34	v	29	24	26	28	23	130
35	v	21	18	16	22	21	98
36	v	18	22	14	22	18	94
37	v	18	15	28	13	11	85
38	m	24	15	28	23	23	113
39	m	18	18	16	15	24	91
40	m	21	24	24	22	22	113
41	m	18	19	15	17	14	83
42	m	24	16	19	19	17	95
43	m	25	20	16	26	16	103
44	v	17	19	18	24	17	95
45	m	28	23	22	28	30	131
46	m	18	18	15	22	14	87
47	m	18	13	14	19	13	77
48	m	20	25	30	37	25	137
49	m	22	25	18	28	20	113
50	m	24	23	20	27	19	113
51	m	21	17	13	19	17	87
52	m	12	18	13	14	13	70
53	m	20	21	11	23	21	96