



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Acompañamiento pedagógico y expresión oral en estudiantes del segundo grado de secundaria, Institución Educativa “La Fe de María”, Comas-Lima

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Br. Díaz Jesús, Laura (ORCID: 0000-0002-4852-1142)

ASESOR:

Dr. Cruz Antonio Lip Licham (PhD) (ORCID: 0000-0002-9670-8980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Lima – Perú

2019

Dedicatoria:

A Dios, mi guía y fuerza en este mundo.

A Norberto y Genoveva, mis grandes ejemplos de motivación y superación.

A David, por su cariño y apoyo constante e incondicional

A Giovani y Rodrigo, mis alegrías y energías diarias.

Agradecimiento:

Al Dr. Cruz Antonio Lip Licham por su asesoría oportuna y exigencia pertinente

Al Dr. Segundo Pérez, un gran amigo y colega

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): DIAZ JESÚS LAURA

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LA FE DE MARÍA", COMAS - LIMA

Fecha: 10 agosto de 2019

Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Yolvi Ocaña Fernandez

Firma:

SECRETARIO: Dr. Hugo Agüero Alva

Firma:

VOCAL: Dr. Antonio Lip Licham

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- *Formular la bibliografía de acuerdo a APA*
- *Mejorar redacción*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

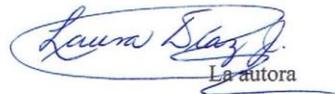
Declaratoria de autenticidad

Yo, Laura Díaz Jesús, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: "Acompañamiento pedagógico y expresión oral en estudiantes del segundo grado de secundaria, Institución Educativa "La Fe de María", Comas-Lima", en 66 folios más anexos para la obtención del grado académico de Maestra en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 20 de julio de 2019


La autora

Índice

Dedicatoria:	ii
Agradecimiento:	iii
Dictamen de la sustentación	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I.Introducción	1
II. Método	14
2.2 Variables y Operacionalización	15
2.3 Población, muestra y muestreo	17
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	18
2.5 Procedimiento	20
2.6 Métodos de análisis de datos.....	20
2.7 Aspectos éticos	20
III. Resultados.....	21
IV. Discusión	26
V. Conclusiones.....	30
VI. Recomendaciones	31
Referencias	32
Anexos	37
Anexo 1: Matriz de consistencia	38
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	41
Anexo 4: Prueba de confiabilidad	54
Anexo 5: Consentimiento informado	56

Anexo 6: Constancia de aplicación de instrumentos	57
Anexo 7: Ficha técnica de instrumentos.....	58
Anexo 8: Base de datos de la prueba piloto.....	63
Anexo 9: Base de datos de los instrumentos	64
Anexo 10: Correlación de Spearman.....	69

Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de la variable nivel de acompañamiento pedagógico	16
Tabla 2: Operacionalización de la variable nivel de expresión oral.....	17
Tabla 3: Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento acompañamiento pedagógico.....	19
Tabla 4: Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento rúbrica para medir la expresión oral	19
Tabla 5: Nivel de acompañamiento pedagógico y sus dimensiones.....	21
Tabla 6: Nivel de expresión oral y sus dimensiones.....	22
Tabla 7: Prueba de la correlación de Spearman para las variables nivel de acompañamiento pedagógico y nivel de expresión oral.	24
Tabla 8 : Relación entre las dimensiones del nivel de acompañamiento pedagógico y la expresión oral	24
Tabla 9: Interpretación de niveles de confiabilidad	55
Tabla 10: Escalas de interpretación de correlación de Spearman	69

Índice de figuras

Figura 1: Nivel de acompañamiento pedagógico y sus dimensiones	21
Figura 2: Nivel de acompañamiento pedagógico y sus dimensiones.....	22

Resumen

La presente investigación titulada “Acompañamiento pedagógico y expresión oral en estudiantes del segundo grado de secundaria, Institución Educativa “La Fe de María”, Comas-Lima, tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la expresión oral en estudiantes del segundo grado del nivel secundaria. La investigación realizada fue aplicada con un enfoque cuantitativo; en cuanto al diseño es no experimental. La muestra estuvo integrada por 54 estudiantes del segundo grado. Se empleó para la recolección de datos necesarios para el trabajo de investigación la técnica de encuesta y una rúbrica para evaluar el nivel de expresión oral. El uso de los instrumentos permitió obtener los datos necesarios y establecer el nivel de acompañamiento pedagógico y el nivel de expresión oral de la muestra seleccionada. Además, se buscó determinar relación entre las dos variables. Después de analizar los datos usando medios estadísticos se evidencian que, en cuanto a la variable nivel de acompañamiento pedagógico, los estudiantes percibieron que esta existe en un 96.3% en un nivel alto; el 3.7% considera que el acompañamiento pedagógico es de nivel medio y ningún estudiante consideró que el nivel de acompañamiento pedagógico es bajo. En cuanto a la variable nivel de expresión oral, el 51,9% de estudiantes se encuentra en un nivel alto; un 40,7% de estudiantes se encuentran en un nivel medio y el 7,4% de estudiantes se encuentran en un nivel bajo. Con respecto a la correlación entre las variables se encontró que existe una relación significativa fuerte.

La investigación concluyó que existe una correlación significativa entre el nivel de acompañamiento pedagógico y el nivel de expresión oral.

Palabras claves: acompañamiento pedagógico, competencias comunicativas y nivel de expresión oral.

Abstract

This research entitled "Pedagogical accompaniment and oral expression in students of the second grade of secondary school, Educational Institution" La Fe de María ", Comas-Lima, aimed to determine the relationship between pedagogical accompaniment and oral expression in students of second grade of the secondary level. The research carried out was applied with a quantitative approach; As for the design it is not experimental. The sample consisted of 54 second grade students. The survey technique and a rubric for assessing the level of oral expression were used to collect data necessary for the research work. The use of the instruments allowed obtaining the necessary data and establishing the level of pedagogical accompaniment and the level of oral expression of the selected sample. In addition, we sought to determine the relationship between the two variables. After analyzing the data using statistical means, it is evident that, regarding the variable level of pedagogical accompaniment, the students perceived that it exists at 96.3% at a high level; 3.7% consider that the pedagogical accompaniment is of medium level and no student considered that the level of pedagogical accompaniment is low. Regarding the variable level of oral expression, 51.9% of students are at a high level; 40.7% of students are at a medium level and 7.4% of students are at a low level. Regarding the correlation between the variables, it was found that there is a strong significant relationship.

The investigation concluded that there is a significant correlation between the level of pedagogical accompaniment and the level of oral expression.

Keywords: pedagogical accompaniment, communication skills and level of oral expression.

I. Introducción

La sociedad del conocimiento y el avance de las tecnologías exigen ofrecer un servicio de calidad al estudiante; ello implica, en Educación, hacer el esfuerzo por desarrollar no solo en teoría, sino en la práctica, las competencias y capacidades en los estudiantes de la secundaria. Según la UNESCO (1996), el estudiante debe desarrollar cuatro competencias básicas: la comunicativa, la interpretativa, la argumentativa y la propositiva o estética; estas cuatro, vinculadas a la expresión oral. Por otro lado, el actual currículo nacional define tres competencias para evidenciar el progreso de las competencias comunicativas según el nuevo enfoque comunicativo textual: La comunicación oral en la lengua materna, la lectura de diversos textos en la lengua materna y la escritura de diversos textos en la lengua materna. Según Mundial, B. (2017) la educación se encuentra en crisis, y un gran problema en educación es que la expresión oral es poco trabajada. Así, quien no puede expresarse oralmente, tiene limitaciones, no solo en su desarrollo personal, sino también en su desarrollo profesional y social. Además, según Rodríguez, M. (2015) las grandes limitantes en el progreso de la expresión oral fueron el estructuralismo y el historicismo. Es decir, el primero pretendía solo el análisis morfo sintáctico de las palabras y las oraciones, el segundo buscó la comprensión del contexto y de la corriente literaria. A ninguno de los dos, le interesó ni la comunicación oral ni la expresión oral en sí misma, en otras palabras, no respondieron a necesidades reales de expresión oral.

En la Educación Básica Regular y en todos los niveles educativos, se concedió prioridad a aspectos formales de la lengua: La sintaxis, la morfología, la gramática y la ortografía, en otras palabras, a la comunicación escrita. En las aulas escolares, los maestros no priorizan: La Expresión oral. Es decir, solo proponen actividades que no contribuyen al logro de la expresión oral como una competencia para su desenvolvimiento en escenarios de su realidad. Al respecto, Cisternas, (2017) señala que, en un aula de clases, la comunicación todavía se presenta de manera vertical y los docentes se limitan a formular preguntas para conocer cuánto saben los estudiantes y no para darles oportunidad de manifestar sus ideas, pensamientos, sentimientos y puntos de vista a través del enfoque comunicativo textual.

Según Sánchez, X. y otros (2018) en la educación actual existe un gran riesgo y este se denomina, limitación del lenguaje oral. A su vez, la autora no niega el escaso intercambio de roles y diálogos entre adultos y pre escolares. Considera que se requieren novedosas

estrategias y una amplia cultura lingüística y social. Asimismo, la autora recomienda la innovación de estrategias docentes para desarrollar la oralidad en los estudiantes. Análogamente, Quintanilla (2017) considera que la cultura lingüística de un maestro influye en la de sus estudiantes. Una gran preocupación expresada por Lomas (1994) es la creencia que la expresión oral como competencia, se adquiere solo fuera de la escuela, gran limitación para el desarrollo de la oralidad y gran justificación para no enseñar la competencia oral en el aula de clases.

Hay que añadir que, en las aulas, la enseñanza de las competencias comunicativas, aunque tengan distintas denominaciones y sean tres diferentes, estas se encuentran muy relacionadas entre sí. Sin embargo, algunos docentes trabajan estas competencias de manera aislada. Además, no existe un acompañamiento pedagógico adecuado, esto significa que el docente no sigue procesos o secuencias didácticas, es decir, no desarrolla campos temáticos ni actividades conectadas unas tras otras, con la finalidad de asegurar su razón de ser: el logro de la competencia comunicativa y prioritariamente, la expresión oral (Cassany, Luna y Sanz, 2007). Por otro lado, Cárdenas y Díaz, critican las prácticas educativas basadas en la estandarización, parcialización y desvinculación del lenguaje respecto a la coyuntura social.

Además, una comunicación en el aula no es igual a una comunicación coloquial. La primera necesita una estricta planificación, en palabras de Bajtín (2008). Es tarea del maestro evitar en los estudiantes, la lectura de papelotes durante una exposición. Parodi (2003) señala que, en cuanto a expresión oral, existe una escasa variedad léxica y una sintaxis amplia que no evidencian la cohesión del texto oral. En esta planificación, según Rodríguez (1995) la escuela debe ofrecer a los estudiantes distintas estrategias y actividades de expresión oral que permita reflexionar sobre su uso, de manera que estos sean cada vez más contextualizados. Esta tarea implicaría trabajar la oralidad de los estudiantes partiendo de problemas del contexto e intereses del estudiante. Asimismo, Condemarín y Medina señalan que, la escuela tradicionalmente ha valorado un aula de clases silenciosa, puesto que ha vinculado el silencio con el razonamiento, el buen rendimiento y la disciplina.

En mi localidad, concretamente en la I.E. Parroquial Diocesana, se observa que los maestros están proliferando el uso de los videos. Sin embargo, estos están restando grandes oportunidades de narración, de descripción y de explicación, en consecuencia, la expresión oral se descuida. La imagen es la enemiga de la narración por cuanto limita posibilidades de participación.

Por último, al revisar la literatura, se ha encontrado que una de las causas de un nivel bajo en la expresión oral es el insuficiente conocimiento y aplicación de procesos didácticos por parte de los maestros. En tal sentido Marques (2001) señala que los procesos didácticos son secuencias de actividades organizadas que el maestro facilita en la sesión de aprendizaje para el logro de aprendizajes, su naturaleza es esencialmente comunicativa con el fin de desarrollar competencias. Casanova (2016) recomienda a los docentes revisar alcances de la didáctica de la oralidad. Por otro lado, Minedu (2018) sostiene que los procesos didácticos son actividades cognitivas pensadas y planificadas por el maestro. En estos procesos, estudiantes y profesores se vinculan entre sí para el desarrollo de competencias. Como se sabe, la didáctica es una disciplina, una herramienta y el arte de lograr aprendizajes en los estudiantes. Para ello el profesor, acompañará los “procesos cognitivos de los estudiantes, los cuales son operaciones mentales que se expresan mediante capacidades y destrezas”, según Ministerio de Educación 2007. Estos procesos no son otra cosa que el acompañamiento del docente al estudiante. Por lo tanto, el propósito de la presente investigación es resaltar el valor pedagógico del acompañamiento del docente en la expresión oral de los estudiantes, para lo cual se requiere contestar la siguiente pregunta de investigación ¿Qué relación existe entre el nivel de acompañamiento pedagógico y el nivel de expresión oral en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IEP “La Fe de María” del distrito de Comas?

El enfoque comunicativo textual es de vital importancia, puesto que hoy es fundamental desarrollar la competencia comunicativa, y específicamente, la expresión oral. Por otro lado, el currículo nacional (2017) considera que “educar es acompañar”, esto es, guiar al estudiante en el avance de la expresión oral. La importancia del acompañamiento pedagógico y de la expresión oral ha llevado a otros investigadores a realizar estudios similares. Así Cisternas (2017) considera que el surgimiento de nuevas tecnologías y el acceso a plataformas digitales son la causa para que nadie controle el desempeño oral ideal: nadie se hace responsable del acompañamiento de la expresión oral de quienes son el centro de atención en un aula. Así se produce un divorcio entre la competencia de la oralidad en las escuelas y la interacción social de los estudiantes. Asimismo, según Del Río, (1993), la expresión oral desde una perspectiva comunicativa funcional adopta sentido y requiere romper con la unidireccionalidad tradicional y proponer distintas situaciones comunicativas orales.

Asimismo, según el currículo chileno, Parodi (2003) señala que una limitación en la variedad léxica y una amplia sintaxis, no evidencian la cohesión del texto. Si bien es cierto, la expresión oral es espontánea, sin embargo, el discurso debe ser planificado, razonado y cohesionado. En consecuencia, el registro oral formal, es una habilidad que se debe enseñar en la escuela.

Durante muchos años, se consideró que la expresión oral no necesita instrucción, sin embargo, para Bajtín (2008) existen dos tipos de participación oral: los géneros discursivos básicos (elementales) y los géneros discursivos secundarios (complejos). Estos últimos sí necesitan un acompañamiento con una buena didáctica de los maestros.

Respecto a las investigaciones referidas a la expresión oral se encontró los siguientes estudios: Gordon y Sánchez (2008) concluyeron que el lenguaje oral permite que la persona se sienta apreciada y valorada por su entorno social, siempre y cuando este se siente escuchado por sus interlocutores.

Contradictoriamente, Chávez (2017) considera que para el desarrollo de las cuatro habilidades comunicativas no interesa qué orden se sigue en el aprendizaje de esta área; sin embargo, en el nuevo enfoque comunicativo textual sí interesa seguir un orden que asegure el logro de las competencias comunicativas. Definitivamente, los investigadores coinciden en la trascendencia de la expresión oral. Así, Salazar (2010) indicó que se debe utilizar el lenguaje como un instrumento de comunicación y orientación que dirige los procesos mentales del pensamiento. Cabe resaltar que Aguilar (2013) basándose en el MCERL considera que los futuros docentes al egresar de las aulas universitarias deberán tener un dominio lingüístico, es decir, un repertorio amplio de vocablos; un gran manejo socio lingüístico, esto es, la adecuación del mensaje; y gran competencia pragmática, en otras palabras, el uso eficaz de la lengua en el contexto con la finalidad de contribuir en el perfeccionamiento de las habilidades comunicativas de los estudiantes, mejorar las relaciones con la familia de los estudiantes y trabajar cooperativamente con los docentes de la escuela. También Rigo (2014) expresa la preocupación por el contenido y la forma de lectura de los futuros docentes; quienes muestran dificultades en la producción de textos y en consecuencia, en la expresión oral.

Asimismo, en cuanto a acompañamiento pedagógico, Porras (2016) concluye que este permite la metamorfosis de las actividades pedagógicas en la enseñanza de las matemáticas y posibilita la reflexión, el trabajo colaborativo y la socialización de los docentes y

estudiantes; Bromley, (2017) sostiene que el acompañamiento pedagógico se relaciona trascendentalmente con la autorreflexión o revisión que el docente realiza sobre su práctica docente; Miranda, (2018) llegó a la conclusión que los docentes que se empoderan del acompañamiento pedagógico, logran la calidad de los aprendizajes; Sandoval, (2012) recomendó que el maestro debe crear una atmósfera de confianza y de proximidad con el estudiante con la finalidad de generar novedosos aprendizajes; Bendezú (2014) considera que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño de los maestros.

Del mismo modo, en el Perú se realizaron los siguientes estudios entre los que se encuentran Alva(2016), quien concluyó que existe la necesidad de capacitación a los maestros en técnicas de oratoria y que estos puedan desarrollar macro destrezas lingüísticas en los estudiantes; Beltrán (2017) sostiene que las orientaciones y estrategias de expresión oral por parte de los maestros favorecen el desarrollo de la oralidad; Hernando (2018), quien sostiene que con un correcto uso del lenguaje se logra fortalecer la competencia oral en los jóvenes; Espínola (2018) que concluyó, que el logro de desarrollo del lenguaje de los estudiantes de cuatro años, en cuanto a la capacidad de escucha es muy bajo; en cuanto al nivel fonológico, también es bajo; en cuanto a la construcción sintáctica, esta se encuentra en el nivel medio; y en cuanto al nivel semántico, los niños se ubican en nivel alto. Los resultados de Espinola, corroboran una vez más, la prioridad que recibe la comprensión y producción del texto, mas no la expresión oral.

Para comprender la presente investigación se debe entender que el Ministerio de Educación, MINEDU (2018) considera que el acompañamiento pedagógico es una orientación que el docente realiza al estudiante para fomentar en ellos la apropiación de desempeños que contribuirán a la adquisición de las competencias en el aula. Asimismo, el acompañamiento, según el Consejo Nacional de Educación (2007), consiste en acompañar, guiar, orientar y brindar de manera armónica las estrategias cognitivas y pertinentes al estudiante, es decir que los docentes deben planificar, prever y efectuar aquellos procesos, técnicas y actividades de manera pertinente y cercana afín de contribuir al logro de la competencia. Por otro lado, el MINEDU (2014) señala que el acompañamiento pedagógico es una táctica, estrategia o método que permite la renovación y actualización continua del docente, es decir, la reflexión de su trabajo en el aula, la misma que repercutirá en el aprendizaje de las competencias de los estudiantes. Su finalidad es el perfeccionamiento de la pedagogía del profesor y el logro

de competencias en los estudiantes. También al acompañamiento, se le concibe como “caminar al lado de” y “caminar junto con”. Esto es guiar, asesorar en forma anticipada, permanente, oportuna, pertinente, contextualizada, cercana y respetuosa al estudiante con el objetivo de contribuir en la mejora del rol docente y favorecer el desarrollo de las competencias en los estudiantes. En este sentido, el acompañamiento pedagógico se entiende como una estrategia de renovación y actualización continua del maestro basada en una autocrítica sobre su tarea pedagógica en aras de asegurar el logro de capacidades de los estudiantes.

Asimismo, Campos y Restrepo (1993) conciben la educación desde una perspectiva de acompañamiento: donde uno es el “maestro” y el otro es el “prójimo”. En la actualidad, gracias a la comunicación e interrelación se da el mutuo crecimiento personal y académico. Esta propuesta se actualiza con Vygotsky (1968), quien postula que cuando las expectativas son altas, los estudiantes obtienen un mejor desarrollo. Así, se sobrentiende que la Educación es un proceso de acompañamiento al otro para el logro de sus capacidades.

También, Puerta (2016) postula el acompañamiento como estrategia de mediación pedagógica y cercanía al estudiante con la finalidad de favorecer las secuencias o procesos de aprendizaje. Entendido así, el acompañamiento pedagógico presenta tres características: La primera es la intención pedagógica. La segunda se desprende de la anterior, qué procesos de enseñanza aprendizaje propone un maestro. La tercera es la cercanía que construye un maestro a partir de su práctica pedagógica.

Por otro lado, Cavalli (2006) considera que el acompañamiento pedagógico es la suma de actividades que ofrecen base emocional y afectiva a los estudiantes durante su aprendizaje. En suma, el objetivo del acompañamiento pedagógico del docente al estudiante es generar logros de aprendizaje.

Según MINEDU considera que las características o dimensiones que sugieren la orientación pedagógica son: Planificación de la enseñanza, clima de acompañamiento, conducción del proceso de enseñanza y evaluación del proceso de aprendizaje. **La dimensión planificación de la enseñanza implica** organizar y programar de forma de coherente los aprendizajes. Es decir, programar siguiendo secuencias metodológicas que generen aprendizajes en los estudiantes, considerando prioritariamente, sus intereses, necesidades, expectativas, aptitudes y contextos en los que se desenvuelven los estudiantes. Los aprendizajes son expresados en competencias, capacidades y desempeños y exigen el empleo de una variedad

de estrategias didácticas. Esta planificación propone la participación de los maestros de área para asegurar la coherencia y la cohesión de los aprendizajes, los procesos didácticos, el uso de recursos educativos y la evaluación. Así Jiménez, D. (2016) ofrece una variedad de recursos digitales para el aprendizaje, entre ellos están: el uso adecuado del correo electrónico, la página web, YouTube y otros que sabiamente conocen y dominan los estudiantes. Esta planificación se organiza a través de la programación anual, la unidad didáctica de aprendizaje, un proyecto o sesión de aprendizaje. La **dimensión clima de acompañamiento** según el Ministerio de Educación (2014), es uno de los aspectos fundamentales para la efectividad de la tarea del acompañante. Es un clima que genera respeto, aceptación, cordialidad y confianza entre docentes y estudiantes. Según el marco del buen desempeño docente, un buen clima se construye a partir de relaciones respetuosas y empáticas que considere las necesidades físicas y emocionales de los estudiantes. Asimismo, Mora (2015) en una entrevista considera que la puerta de entrada a los aprendizajes es la emoción, esta genera curiosidad, en consecuencia, se activan los sistemas neuronales para el aprendizaje.

Por último, el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la calidad educativa (LLECE), considera que los aprendizajes son efectivos cuando se generan ambientes de respeto y cordialidad entre docentes y estudiantes.

Respecto a la **dimensión conducción del proceso de enseñanza**, según la normativa vigente se considera que este proceso implica un gran bagaje de conocimientos de los campos temáticos, el uso de estrategias y recursos pertinentes. Así también, implica desarrollar situaciones de aprendizaje que promuevan el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico; mientras que, sobre el razonamiento, Savater (1997) subraya que se debe razonar con los niños y adolescentes. Análogamente, Locke (1676) propone que los niños y adolescentes gustan ser tratados como criaturas razonables. Enseñar a razonar significa conectar las proposiciones y presentar una conclusión lógica que se desprende de las premisas. En otras palabras, es examinar la validez de los postulados.

En referencia al pensamiento crítico, Elder (2003) considera que el pensamiento crítico es el nivel de pensamiento alto que juzga un concepto, una teoría, un problema, o un contexto, que implica superar el egocentrismo y estándares intelectuales. Asimismo, Lozano (2013) considera que el pensamiento crítico se desarrolla en el aula a través de las preguntas; en la

misma línea de pensamiento se encuentran Ravela, Picaroni y Loureiro (2017), quienes consideran que el pensamiento crítico es producto de un pensamiento profundo.

En cuanto a la creatividad, Guilera (2011) la define como un proceso complejo, dinámico e integrador que involucra factores de la percepción, del conocimiento y de las emociones. En base a esto, Penagos (2000) postula que seremos más humanos mientras más creativos seamos.

El proceso de enseñanza aprendizaje es el eje sobre el que recae el rol de un pedagogo. Así, el Consejo Nacional de Educación (2007) consideró que el acompañamiento pedagógico implica seleccionar con gran pericia las secuencias didácticas, las técnicas, las estrategias, procedimientos, los métodos y los recursos que hagan posibles los aprendizajes. El maestro que realiza un acompañamiento pedagógico desarrolla el razonamiento, el pensamiento creativo y crítico de los estudiantes.

En cuanto a la dimensión, evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, este implica evaluar permanentemente el progreso de los estudiantes, es decir, una evaluación diagnóstica, de proceso y de salida. Luego de la obtención de los resultados del diagnóstico se identifica aquello que los estudiantes necesitan aprender, es decir, se propone una evaluación formativa. Al respecto Black y William (2009), consideran que la evaluación es formativa si se evidencia la posibilidad de mejorar el desempeño de los estudiantes. También se identificarán las potencialidades y debilidades de los estudiantes. Evaluar significa retroalimentar. Así, para Growing (2010), las evaluaciones pueden y deben apoyar los aprendizajes. Asimismo, el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2008) señaló que es nulo el acompañamiento pedagógico sin la existencia de una revisión crítica

Por otro lado, en cuanto al interés del estudio por desarrollar la expresión oral, se debe a la observación de la aplicación de teorías o enfoques de aprendizajes basados en la gramática tradicional y en la corrección lingüística, siendo esta una obsolescencia. El estudio de la gramática moderna o chomskiana, propone el estudio de la lengua, como una competencia, es decir, el texto oral como discurso, y no el estudio aislado de las palabras. Las palabras aisladas por sí solas no comunican nada o expresan poco. En consecuencia, en la actualidad no existe una preocupación por el desarrollo de la expresión oral. El texto oral: planificado, pensado, estudiado y estructurado con coherencia y cohesión; este es necesario en la actual sociedad.

La actual sociedad del conocimiento y la era digital exige una revisión, profundización y actualización constante por parte del maestro, respecto al nuevo enfoque comunicativo textual que presenta el Currículo Nacional. Así Casanova (2016) propone la revisión de la didáctica de la lengua, no solo escrita, sino también, la oral. Este nuevo enfoque contempla el desarrollo de tres competencias en el área de Comunicación: La expresión oral en la lengua materna, la lectura de textos en la lengua materna y la producción de diversos textos en la lengua materna. Lamentablemente, en nuestro país, la primera competencia, es decir, la oralidad, ha sido descuidada. En palabras de Jover (2014), este cambio de enfoque no ha sido acompañado para desarrollar la expresión oral en los estudiantes del nivel secundaria. Sin embargo, para Garrán (1999), existe la creencia que el desarrollo de la expresión oral es una capacidad que se desarrolla de manera natural, lo cual contribuye al “descuido” de la oralidad.

En una sociedad competitiva, la expectativa es que los estudiantes se transformen en ciudadanos devoradores de textos, es decir, que sean lectores y escritores competentes; sin embargo, las pruebas estandarizadas del Currículo Nacional actual, excluyen la evaluación de la oralidad, sin tener en cuenta que para una adecuada evaluación de la expresión oral existe una variada gama de estrategias que contribuyen al desarrollo de esta competencia, tales como la lectura en voz alta, la exposición, la descripción oral, la argumentación, el debate, la mesa redonda, el té literario y el reportaje entre otros. Sin embargo, hay una gran limitación, que se deriva de lo anterior, y es el limitado conocimiento especializado de la lengua oral.

Según Fernández (2008), la escuela es responsable del desarrollo de las competencias asociadas a la expresión oral, por lo tanto, el mejorar el pensamiento de los estudiantes en el aula significa mejorar su comprensión oral, su competencia comunicativa y su capacidad discursiva. Al respecto Chomsky (1965) señala que hablar de competencias, significa aptitud y capacidad comunicativa; entonces esta es una aptitud natural en la cual la persona nace con su chip gramatical, sin embargo, en la escuela se logra la competencia oral; lo que es reforzado por Hymes (1972), quien asevera que la expresión oral implica el desarrollo de habilidades, destrezas o capacidades comunicativas.

La Comunicación como área de la EBR es la base de las demás áreas del saber y se ha convertido en sí misma en una competencia fundamental para la interacción de las personas en la sociedad del conocimiento. Socialmente, siempre se participa con una intervención oral

al emitir una opinión y los interlocutores evalúan el punto de vista, en consecuencia, es importante evaluar la expresión oral en la escuela. Además, el estudiante estará preparado para la participación a través de los discursos y textos variados. El desarrollo de las competencias comunicativas es fundamental y vigente en el marco de la investigación actual.

Según Flores (2004), la expresión oral es la destreza o habilidad que consiste en expresar de manera clara, coherente, cohesionada, fluida y persuasiva las ideas, pensamientos y sentimientos; empleando de forma eficaz los recursos verbales y no verbales, además, implica la capacidad de descifrar el mensaje del interlocutor; esto es escuchar a los demás, respetando la normatividad de usos de la comunicación. Para el currículo nacional (2017), la **expresión** oral es una competencia que consiste en la interacción dinámica de dos interlocutores para expresar y comprender sus pensamientos, sentimientos, ideas, posturas y otros aspectos necesarios que implican las relaciones entre unos y otros, que se consolida como un proceso interactivo de lectura e interpretación de los diversos textos y puede suponer un intercambio de roles. Casanova propone tres pasos para la didáctica de la expresión oral, el primero, es una orientación sobre la participación oral del estudiante, esto es, la planificación por parte del docente que exige la elección de estrategias; el segundo, la búsqueda de información pertinente para la preparación del discurso, es decir, la lectura; y el tercero, es la redacción del texto, el mismo que debe ser orientado, guiado, corregido y revisado el texto, las veces necesarias hasta lograr la pertinencia léxica, o en otros términos, la economía de las palabras. En la redacción de la variedad de texto se sugiere el empleo de oraciones cortas con la finalidad de evitar, los vicios verbales, tanto en la oralidad como en la escritura.

Según Marín 2015, el dominio de la habilidad de la escritura es una forma de crear conocimiento, esta habilidad cuando es sistematizada y con un buen asesoramiento docente, es decir, el acompañamiento en la evaluación de las fuentes consultadas por los estudiantes, asegura el desarrollo de la expresión oral, siempre y cuando esta se constituye en una etapa previa a la competencia oral en el aula.

Para medir el nivel de la expresión oral se han tomado las siguientes dimensiones: Adecuación, organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada, Utilización de recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, Interactuación estratégica con distintos interlocutores y Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto oral.

La dimensión adecuación, organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada es entendida como una capacidad que tiene el estudiante para expresar su texto considerando características, estructura y propósitos del texto oral. Asimismo, expone las ideas ordenadas de un tema en forma lógica. Así, el estudiante vincula las ideas y sostiene el hilo temático a través del uso de conectores. Se construye el sentido del texto según el género discursivo. La dimensión **utilización de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica** refiere al desempeño precisado por la cual el estudiante evidencia el empleo de variados recursos no verbales (como gestos, miradas o movimientos corporales, desplazamientos, diapositivas y otros) o el uso de recursos paraverbales (como el tono de la voz, el ritmo de la voz, los silencios) según el contexto comunicativo, para enfatizar lo que dice y producir determinados efectos en los interlocutores. **La dimensión interacción estratégica con distintos interlocutores** refiere a la capacidad en la cual el estudiante asume distintos roles, tales como narrador, expositor, entrevistador, reportero u otros. Así el estudiante participa de manera organizada, pertinente, oportuna y relevante para lograr su propósito comunicativo. **La dimensión reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto oral** refiere a la capacidad en la cual el estudiante opina, evalúa o emite un juicio crítico acerca del fondo, de la forma y del contexto de su texto, es decir, evalúa el tema como contenido en sí mismo, opina sobre el para texto de su texto oral. Asimismo, esta capacidad implica comparar y evaluar el uso de las diversas fuentes de información que emplea el estudiante.

Cabe recalcar que estas cuatro dimensiones fueron tomadas de las cuatro capacidades que pretenden contribuir para desarrollar una de las competencias más importantes del área de Comunicación. Se hace imprescindible aclarar que las dos primeras capacidades de la misma competencia, no se ha dimensionado, puesto que, las dos primeras capacidades no se refieren a la expresión oral propiamente dicha, sino a la comprensión oral. La suma de la comprensión oral y expresión oral constituyen la comunicación oral. Sin embargo, se presenta su concepto como un marco referencial que orienta y planifica la expresión oral.

La capacidad obtención de la información del texto oral, refiere a la recuperación y extracción de información explícita expresada por los interlocutores. También significa la escucha activa de indicaciones de los maestros. Además, refiere a la selección de datos específicos, de información pertinente, de sinónimos, y expresiones con sentido figurado, de intervenciones orales que escucha de sus interlocutores. **La dimensión inferencia e**

interpretación de información del texto oral refiere a la posibilidad que el estudiante deduzca, razone, infiera o concluya sobre el sentido del texto. Para ello, deduce en forma implícita temas, subtemas, significados de las palabras y propósitos del texto. En base a estos razonamientos e inferencias, el estudiante decodifica vinculando la teoría, los principios y conocimientos de manera explícita e implícita, los recursos verbales, no verbales y paraverbales para comprender el contenido total y profundo del texto oral. También descubre y explica la intención del texto, el empleo literario del lenguaje, los propósitos e ideologías de los interlocutores, así como su relación con el contexto sociocultural.

La expresión oral, como habilidad, capacidad o competencia comunicativa siempre fue y es de gran **importancia**, según Rodríguez (2015), esta ha sido útil para la expresión de las necesidades, para relacionarse desde aspectos personales, emocionales, afectivos, académicos, culturales, económicos y sociales; también para influir en el cambio positivo o negativo de pensamientos y comportamientos de los receptores. En definitiva, para desatar conflictos, guerra y atraso social o para crear y promover una cultura de paz. La expresión oral desarrollada en el aula, con un buen acompañamiento docente, puede aportar un gran progreso en los estudiantes puesto que desarrolla el uso formal del lenguaje, es decir, prepara al estudiante no solo para describir, narrar y relatar grandes y fascinantes historias con sus características de cada texto, sino, también para utilizarlos distintos textos no literarios: exposiciones, instrucciones, argumentaciones, debates, entrevistas, reportajes y otros. Así, el estudiante en la escuela, reconoce una gama de tipología textual, con sus características, estructura y propósito de cada texto; el mismo que utilizará según el nuevo enfoque comunicativo textual cuando lo crea pertinente.

La contribución teórica de la presente investigación es hacer reflexionar sobre la tarea ardua y delicada que tienen los coaching (educadores) en el aula, esto es, el acompañamiento pedagógico al estudiante, es decir, guiar, retroalimentar, establecer relaciones de cercanía durante el aprendizaje de los estudiantes. Además, pretende contribuir al desarrollo de la expresión oral en estudiantes de secundaria, el mismo que fomentará ciudadanos creativos, críticos, asertivos y con posibilidades de expresarse en distintos contextos.

Para la presente investigación se utilizaron instrumentos validados que pueden servir a otras investigaciones, pretendiendo determinar la relación entre el nivel de acompañamiento pedagógico y el nivel de expresión oral en adolescentes.

La finalidad de la presente investigación pretende contribuir en la formación de ciudadanos capaces de participar en ambientes democráticos. En base a esto, se plantea como objetivo general, determinar la relación que existe entre el nivel de acompañamiento pedagógico y el nivel de expresión oral en estudiantes del segundo grado de secundaria de la IEP “La Fe de María” de Comas.

Derivándose otros objetivos específicos que buscan determinar la relación que existe entre los niveles de planificación de la enseñanza, de clima de acompañamiento, de evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje y de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje con el nivel de expresión oral, en los estudiantes antes mencionados.

Para conseguir los objetivos de investigación, se ha planteado como hipótesis las siguientes:

Existe relación entre el nivel de acompañamiento pedagógico y el nivel de expresión oral en estudiantes del segundo grado de secundaria de la IEP “La Fe de María”, del distrito de Comas.

Del mismo modo se plantean como hipótesis específicas, que existe relación entre los niveles de planificación de la enseñanza, de clima de acompañamiento, de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje, de evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje con el nivel de expresión oral en estudiantes del segundo grado de secundaria de la IEP “La Fe de María” del distrito de Comas.

II. Método

Se ha empleado el método hipotético deductivo, el cual según Ñaupas (2014) consiste en partir de la hipótesis y llegar a la deducción. Análogamente Bernal (2010) considera que el método es un proceso que se inicia con afirmaciones, las mismas que son hipótesis y buscan aprobar o desaprobar hipótesis, y deducir conclusiones a partir de los datos. En otras palabras, consiste en realizar observaciones y análisis, en función de las hipótesis enunciadas, las mismas que serán comprobadas mediante los resultados obtenidos.

2.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es de tipo aplicado, porque según Ñaupas (2018) la investigación pretende resolver problemas sociales o del contexto, los cuales se presentan comúnmente en los procesos de aprendizaje enseñanza, donde se percibe un bajo nivel de acompañamiento docente a los estudiantes. El estudio presenta un diseño no experimental, por cuanto no existe manipulación de la variable y se basa en la observación. El estudio tiene un enfoque cuantitativo porque hace uso de estadísticos para contrastar las hipótesis planteadas. Este enfoque, según Hernández (2014), es secuencial y probatorio, es decir, la investigación surge con la idea, se delimita el problema, se plantea la pregunta de investigación, se formulan las hipótesis, se determinan las variables con sus respectivas dimensiones, se elabora un plan para probarlas, se utilizan estadísticas y se extraen conclusiones; también es correlacional, porque buscó conocer si existe relación entre el nivel de acompañamiento pedagógico y el nivel de expresión oral. Al respecto, Hernández (2014) considera que la investigación correlacional tiene el propósito de conocer la relación entre dos variables en un contexto determinado, las mismas que se cuantifican, se analizan y se establecen relaciones; consecuentemente es de naturaleza no experimental porque se limita a procesar la información obtenida sin manipular variable alguna, apoyándose en Hernández (2014), quien sostiene que este tipo de estudio presenta la realidad como es, sin intervenir o manipular su contexto. Asimismo, esta investigación es de corte transversal puesto que los instrumentos de medición se aplicaron en una sola oportunidad; y basándose en Ñaupas (2014), se afirma que el estudio de la variable requiere la obtención de datos en un solo momento.

2.2 Variables y Operacionalización

La variable nivel de **acompañamiento pedagógico**, según MINEDU (2018), se define como una orientación que el docente realiza al estudiante para el logro de las competencias en el aula, es decir, la apropiación de desempeños en el aula. También el acompañamiento pedagógico se entiende como “caminar al lado de” y “caminar junto con”. Asimismo, el MINEDU (2014) señala que la tarea de acompañar por parte del maestro, es una estrategia o método que permite la renovación y actualización continua del docente, es decir, la reflexión de su trabajo en el aula, la misma que repercutirá en el aprendizaje de las competencias de los estudiantes. Por otro lado, operacionalmente, el acompañamiento pedagógico, según el Consejo Nacional de Educación (2007), consiste en acompañar, guiar, orientar y brindar de manera armónica las estrategias cognitivas y pertinentes al estudiante, es decir que los docentes deben planificar de manera pertinente, permanente, contextualizada, respetuosa y cercana al estudiante con el fin de contribuir en la mejora de la práctica pedagógica y favorecer el desarrollo de las competencias en los estudiantes.

La variable nivel de **expresión oral**, puede conceptualizarse, según el MINEDU (2017) citado por Lomas (2014), como una competencia que consiste en la producción o expresión del texto oral, el cual implica un proceso atento de construcción del sentido del texto, así como la consideración del propósito, las características y la estructura del texto oral. Cabe resaltar que la expresión oral es parte de la comunicación oral, en la cual se asumen e intercambian roles como hablante u oyente según el propósito comunicativo. Asimismo, el nivel de expresión oral, operacionalmente se define como una competencia que consisten en la producción del texto oral en la cual se evidenciarán las capacidades o dimensiones. En consecuencia, se miden las dimensiones: Adecuación, organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada; utilización de recursos no verbales y para verbales de forma estratégica; interacción estratégica con distintos interlocutores y reflexión y evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto oral; mediante la aplicación del instrumento.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Acompañamiento pedagógico	Planificación de la enseñanza Clima de acompañamiento Conducción del proceso enseñanza aprendizaje Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje	1-30	Escala ordinal	Alto [111-150] Medio [71-110] Bajo [30 -70]
Planificación de la enseñanza	Planifica Contextualiza	1-7	1= Completamente en desacuerdo 2=En desacuerdo	Alto [27-35] Medio [17-26] Bajo [7-16]
Clima de acompañamiento	Empatía Diálogo	8-14	3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4=De acuerdo	Alto [27-35] Medio [17-26] Bajo [7-16]
Conducción del proceso enseñanza aprendizaje	Dominio del área Promueve el razonamiento Promueve la creatividad Promueve el pensamiento crítico	15-23	5=Completamente de acuerdo	Alto [34-45] Medio [21-33] Bajo [9-21]
Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje	Evalúa permanentemente Elabora instrumentos de evaluación Retroalimentación	24-30		Alto [27-35] Medio [17-26] Bajo [7-16]

Tabla 2.

Operacionalización de la variable expresión oral

Variable	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Expresión oral	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	1-10		Alto [31- 40] Medio [21-30] Bajo [10 -20]
Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Expresa sus ideas de manera coherente en torno al tema. Utiliza vocabulario variado y pertinente. Organiza la información según la estructura del texto oral.	1-3		Alto [10-12] Medio [7-9] Bajo [3-6]
Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Utiliza recursos no verbales. Utiliza diapositivas y explica con claridad. Utiliza recursos paraverbales	4-6	Escala ordinal 4= Logro destacado 3= Logrado 2= Proceso 1= Inicio	Alto [10-12] Medio [7-9] Bajo [3-6]
Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Participa en diversos intercambios orales. Participa aportando información para argumentar, persuadir y contrastar información	7-8		Alto [7- 8] Medio [5-6] Bajo[2 -4]
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	Reflexiona sobre el contenido de su texto oral. Evalúa si su información es confiable	9-10		Alto [7- 8] Medio [5-6] Bajo [2 -4]

2.3 Población, muestra y muestreo

La presente investigación estuvo compuesta por una población de 268 estudiantes de secundaria de la I.E. Parroquial “La Fe de María” durante el 2019; al respecto Ñaupas (2018) considera que esta es el total de sujetos que presentan características similares para la investigación. Asimismo, Hernández (2014) considera que es el grupo de todos los casos que coincidan con una serie de características especificadas según el objetivo de la investigación. Por otro lado, la muestra conceptualizada por Ñaupas (2018), como la fracción de la población o universo, estuvo constituida por 54 estudiantes del segundo grado de secundaria durante el 2019. También es un subconjunto que pertenece a la población, según

Páez (2013). Para la determinación del tamaño de la muestra, se empleó el programa on-line tomado de <https://bit.ly/2DfB7dY>; considerándose un margen de error del 5% y su nivel de confiabilidad fue del 95%.

El proceso de muestreo fue no probabilístico, según Hernández es conocido como dirigida. Esta selecciona casos según propósitos o decisiones del investigador. Además, es intencional y por conveniencia. Para el procesamiento de los datos, se empleó el programa informático SPSS versión 25.0. el cual es un paquete estadístico.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se empleó la técnica de la encuesta, basándose en la definición de Páez (2013) quien sostiene que la encuesta es una técnica para registrar y procesar información ofrecida por las personas que forman el universo o población. Esta información obtenida sirvió para el análisis de los resultados de la presente investigación.

Con respecto a los instrumentos, se adaptó una ficha de encuesta, la cual es denominada “Acompañamiento pedagógico al estudiante” el cual mide el nivel de acompañamiento del docente al estudiante y se elaboró una rúbrica para medir el nivel de expresión oral de los estudiantes, adecuándolas a las especificaciones de la investigación y teniendo en cuenta los indicadores de las variables en estudio. Los detalles se encuentran en el anexo 7, Fichas técnicas de los instrumentos.

En esta investigación se recurrió al juicio de expertos, quienes revisaron detenidamente cada una de las preguntas del cuestionario. Se aplicó la validez del contenido considerando para el caso, tres aspectos importantes: pertinencia, relevancia y claridad. Los expertos son profesores de posgrado. Al respecto, refiriéndose a la validez Hernández, et al (2014) postula que la validez es comprendida como el grado en que un instrumento puede o pretende medir la variable de investigación.

Ambos instrumentos fueron validados por “Juicio de expertos”; procedimiento que, según Cabero y Llorente (2013) consideran que la estrategia de la evaluación muestra una serie de atributos entre las cuales destacan la posibilidad de obtener una amplia y detallada información sobre el objeto de estudio y la calidad de las respuestas por parte de los expertos. Los formatos de validación por juicio de expertos se encuentran en el anexo 3.

Tabla 3.

Validación del instrumento para medir el nivel de acompañamiento pedagógico

Nombre y apellidos del experto	Especialidad	Grado académico	Dictamen
Dr. Antonio Lip Licham	Metodólogo	Doctor	Aplicable
Dr. Segundo Pérez Saavedra	Metodólogo	Doctor	Aplicable
Mgtr. Dennis Jaramillo Ostos	Metodólogo	Magister	Aplicable
Mgtr. Jessica Micaela Ramos Moreno	Comunicación	Magister	Aplicable

Tabla 4.

Validación de la rúbrica para evaluar el nivel de expresión oral

Nombre y apellidos del experto	Especialidad	Grado académico	Dictamen
Dr. Antonio Lip Licham	Metodólogo	Doctor	Aplicable
Dr. Segundo Pérez Saavedra	Metodólogo	Doctor	Aplicable
Mgtr. Dennis Jaramillo Ostos	Metodólogo	Magister	Aplicable
Mgtr. Jessica Micaela Ramos Moreno	Comunicación	Magister	Aplicable

Según Ñaupas y Valdivia (2018) un instrumento es confiable cuando es aplicado, en reiteradas oportunidades y a distintas personas o grupos que reúnen las mismas características a la muestra, y su resultado no sufre variación de manera significativa. Al respecto, al someter el instrumento al coeficiente Alfa de Cronbach, se obtuvo como

resultado un grado de confiabilidad de 0,900 como se muestra en el anexo 4, lo cual se evidencia la fiabilidad según la tabla 9.

2.5 Procedimiento

Para determinar la confiabilidad del cuestionario, el cual estuvo elaborado con escala ordinal tipo Likert, se realizó una prueba piloto, con una muestra compuesta por veinte estudiantes del mismo grado, alumnos con rasgos comunes a la muestra de investigación; a los resultados obtenidos se le aplicó el estadístico Alpha de Cronbach con el programa SPSS versión 25.5

2.6 Métodos de análisis de datos

Continuando con la línea de los objetivos e hipótesis, se procedió al análisis de las variables estudiadas. En primera instancia, se recogió la información mediante la aplicación de la encuesta y la rúbrica, previamente se solicitó la autorización pertinente al director del colegio, a fin de aplicar los instrumentos a los estudiantes. En segunda instancia, se procedió a la revisión de las encuestas desarrolladas por los estudiantes, teniendo en consideración, los criterios de evaluación y puntuación de cada instrumento. Luego se procedió al registro de los puntajes, de acuerdo a la normatividad. Posteriormente, se obtuvieron los baremos con las escalas o niveles de cada componente y de la variable general.

El siguiente paso fue la realización de la estadística descriptiva con los porcentajes de cada variable, presentándolas en tablas y figuras.

Seguidamente, se llevó a cabo el procesamiento estadístico mediante el uso del software SPSS versión 25.0. Finalmente, se procedió al desarrollo de la estadística inferencial mediante la prueba de hipótesis, antes de utilizar un estadístico para dicha prueba se realizó la prueba de bondad de ajuste en la cual se determinó qué tipo de estadístico se debía emplear, o una prueba paramétrica o no paramétrica, los resultados permitieron seleccionar la prueba no paramétrica de correlación de Spearman.

2.7 Aspectos éticos

Para el desarrollo del presente estudio, se solicitó la autorización del director de la I.E. y se aplicó los instrumentos respectivos bajo el consentimiento de los estudiantes y el compromiso de mantener en reserva la confidencialidad de los datos y los posibles problemas que se pudieran suscitar en la comunidad educativa.

III. Resultados

Descripción de la variable nivel de acompañamiento pedagógico y sus dimensiones

Tabla 5.

Nivel de acompañamiento pedagógico y sus dimensiones

Nivel	Acompañamiento	Planificación	Clima	Conducción	Evaluación
Baja	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Media	3.7%	13.0%	9.3%	11.1%	5.6%
Alta	96.3%	87.0%	90.7%	88.9%	94.4%

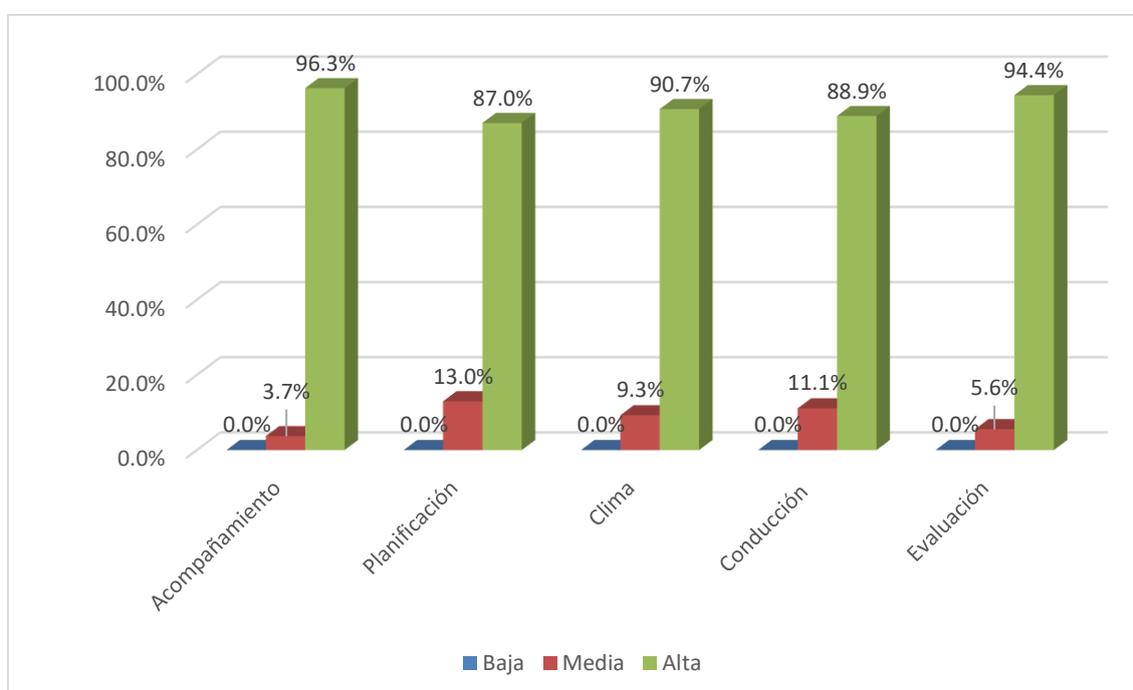


Figura 1. *Nivel de acompañamiento pedagógico y sus dimensiones.*

Se visualiza en la tabla 5 y figura 1, que un 96.3% de estudiantes consideraron que el acompañamiento pedagógico que realizan los docentes en la institución es de nivel alto, el 3,7% de estudiantes coincidieron que el nivel de acompañamiento pedagógico se encuentra en el nivel medio.

Respecto a la dimensión planificación de la enseñanza, el 13% consideró que la planificación de la enseñanza como parte del acompañamiento es media y el 87% de estudiantes la consideraron como alta.

En referencia a la dimensión clima de acompañamiento, se observa que un 9,3% lo consideraron de nivel medio y el 90,7% como alto. En cuanto a la dimensión conducción del proceso de enseñanza aprendizaje, se observa que los estudiantes reportan un 11,1% como nivel medio y el 88,9% como, alto. En referencia al nivel de la dimensión evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, se encontró que el 5,6% de estudiantes la consideraron en un nivel medio y el 94,4% como, alto.

Descripción de la variable nivel de expresión oral y sus dimensiones

Tabla 6

Nivel de expresión oral y sus dimensiones

Nivel	Expresión Oral	Adecúa ideas	Utiliza recursos	Interactúa	Reflexiona
Bajo	7.4%	9.3%	22.2%	14.8%	25.9%
Medio	40.7%	35.2%	31.5%	25.9%	29.6%
Alto	51.9%	55.6%	46.3%	59.3%	44.4%

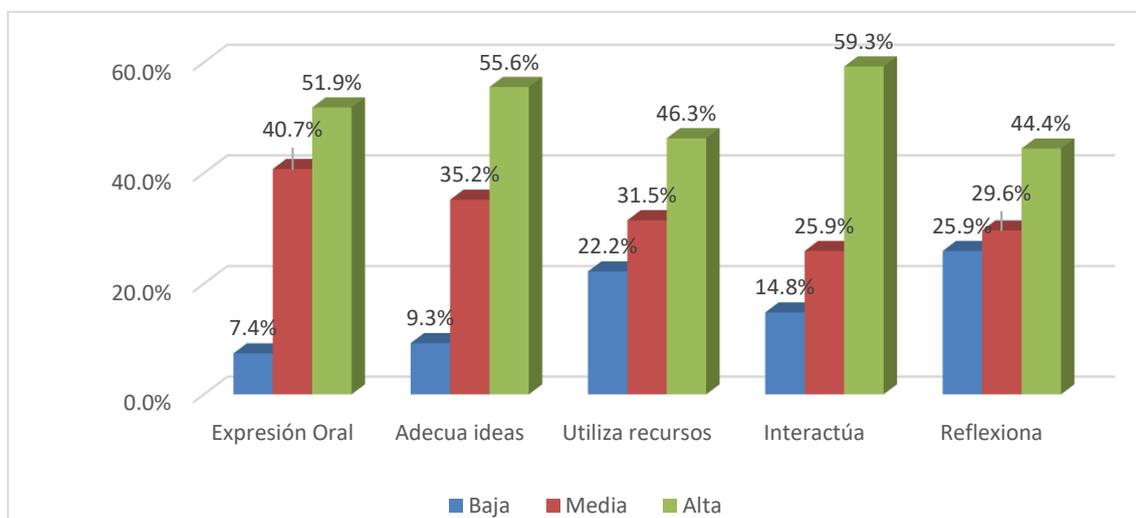


Figura 2. *Nivel de expresión oral y sus dimensiones*

Se observa en la tabla 6, los porcentajes por niveles de la variable expresión oral de los estudiantes evaluados, el 7,4% se encuentra en el nivel bajo respecto a su expresión oral; el 40,7% se ubicó en el nivel medio y el 51,9% se encuentra en un

nivel alto. En el caso de la dimensión Adecuación, organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada, en un nivel bajo se encontró el 9,3% de estudiantes, el 35,2% en nivel medio y el 55,6% presenta un nivel alto. Sobre la dimensión Utilización de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica, un 22,2% de estudiantes se encuentran en el nivel bajo, el 31,5% en el nivel medio y el 46,3% se encuentran en el nivel alto. Sobre la dimensión interacción estratégica con distintos interlocutores, el 14,8% fueron considerados en el nivel bajo; el 25,9% fueron considerados en el interactúa estratégicamente con distintos interlocutores en el nivel medio. Asimismo, el 59,3% de los casos se consideró que, en interacción estratégica con distintos interlocutores, su nivel es alto. Sobre la dimensión reflexión y evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto oral, el 25,9% es bajo, el 29,6% es medio y el 44,4% de estudiantes se encuentra un nivel alto.

Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

i. Función de Prueba

Se empleó el coeficiente de correlación de Spearman porque las variables no presentan normalidad en los datos. (Tabla 10)

ii. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es menor que $\alpha = 0.05$.

No rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es mayor que $\alpha = 0.05$.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Tabla 7

Prueba de la correlación de Spearman para las variables nivel de acompañamiento pedagógico y nivel de expresión oral.

Correlaciones			Acompañamiento pedagógico	Expresión oral
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,849**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Expresión oral	N	54	54
		Coefficiente de correlación	,849**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

Como se visualiza en la tabla 7, se constató la hipótesis general, existe relación fuerte entre las variables acompañamiento pedagógico y expresión oral, del colegio donde se realizó la investigación.

Se obtuvo un coeficiente de correlación de $Rho = 0.849$, con un nivel de significancia $p = 0.000$ ($p < 0.05$), con el cual se niega o rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, un adecuado acompañamiento pedagógico implica una mayor expresión oral.

Prueba de las hipótesis específicas.

Tabla 8

Relación entre las dimensiones del nivel de acompañamiento pedagógico y la expresión oral

Correlaciones			Planificación de la enseñanza	Clima de acompañamiento	Conducción del proceso enseñanza	Evaluación del proceso enseñanza
Rho de Spearman	Expresión oral	Coefficiente de correlación	,742**	,730**	,732**	,559**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	54	54	54	54

En relación a la planificación de la enseñanza y el nivel de expresión oral, se obtuvo un coeficiente de correlación de $Rho = 0.742$, con un nivel de significancia $p = 0.000$, con él se acepta la hipótesis alterna.

En lo referente a la dimensión clima de acompañamiento y el nivel de expresión oral, se obtuvo un coeficiente de correlación de $Rho = 0.730$, con un nivel de significancia $p = 0.000$, con el cual se confirma la hipótesis alterna.

En lo referente a la dimensión conducción del proceso enseñanza y el nivel de expresión oral, se obtuvo un coeficiente de correlación de $Rho = 0.732$, con un nivel de significancia $p = 0.000$, con el cual se aprueba la hipótesis alterna. En cuanto a la dimensión evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, se observó un coeficiente de correlación de $Rho = 0.559$, con un nivel de significancia $p = 0.000$, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, evidenciándose una correlación moderada. Finalmente, en todos los casos, la significancia es menor al valor de significancia teórica de 0.05; por lo que se afirma que existe relación entre las variables estudiadas.

IV. Discusión

La presente investigación buscó analizar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la expresión oral, dos temas de gran relevancia en la educación actual por el enorme impacto que genera en el desarrollo de las competencias y capacidades comunicativas de los estudiantes, los resultados del presente estudio se perfilaron a responder el objetivo general, el cual fue determinar la relación que existe entre el nivel de acompañamiento pedagógico y el nivel de la expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019.

Se llegó a afirmar la hipótesis general, según la cual el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la expresión oral en el colegio donde se realizó la investigación, se observó la existencia de una relación fuerte, con un coeficiente de correlación $Rho=0,849$, mientras el valor de significatividad obtenido es igual a 0,000. En tal sentido, se aceptó que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la expresión oral. En conclusión, se puede afirmar que un mejor acompañamiento pedagógico implica una mayor expresión oral del estudiante y viceversa.

Al realizar el análisis de los porcentajes obtenidos por niveles de la variable, se encontró que un 96.3% de estudiantes encuestados percibieron que el acompañamiento pedagógico se encuentra en el nivel alto. Asimismo, el 3,7% de encuestados, percibieron que el nivel de acompañamiento pedagógico es medio. No se observaron casos de estudiantes que consideraron que el acompañamiento pedagógico sea bajo. Los resultados reafirman las conclusiones de Bromley (2017) quien sostiene que la orientación pedagógica se vincula sustancialmente con la autorreflexión o revisión que el docente realiza sobre su práctica docente; también Miranda (2018) llegó a similares conclusiones al afirmar que cuando los docentes se empoderan del acompañamiento pedagógico, logran la calidad de los aprendizajes, por último Sandoval, (2012) recomendó con relación al acompañamiento pedagógico que este es necesario para el desarrollo de habilidades pedagógicas, que el maestro debe crear una atmósfera de confianza y de proximidad con el estudiante con la finalidad de generar novedosos aprendizajes.

Así mismo con relación a la primera hipótesis específica, se confirmó la primera hipótesis específica donde la planificación de la enseñanza se relaciona sustancialmente con la expresión oral de los estudiantes con un valor sig.=0,000, en la cual se afirma la existencia de una correlación fuerte entre ambas con un coeficiente de $Rho=0,742$; se cumplió en consecuencia, el objetivo específico número uno. Analizando detalladamente se encontró que ningún caso consideró que la planificación de la enseñanza como parte del acompañamiento es baja. Asimismo, el 13% de estudiantes coincidieron que la planificación de la enseñanza como parte del acompañamiento es media. Finalmente, el 87% de estudiantes respondieron que la planificación de la enseñanza como parte del acompañamiento pedagógico es alta.

La segunda hipótesis específica quedó confirmada, en la cual el clima de acompañamiento se relaciona con la expresión oral de los estudiantes con un valor sig.=0,000, observándose la existencia de una correlación fuerte entre ambas con un coeficiente de $Rho=0,730$; en tal sentido, se logró cumplir el segundo objetivo específico propuesto. Analizando los resultados se visualizan también, las frecuencias por niveles sobre la percepción que expresaron los estudiantes respecto al clima de acompañamiento, un 9,3% respondieron que el clima de acompañamiento se encuentra en el nivel medio. Asimismo, el 90,7% consideró que este, es alto. Ningún caso consideró que la orientación pedagógica sea baja. Los resultados obtenidos en esta investigación guardan relación con los obtenidos por Bromley (2017). En su estudio, se consideró respecto al clima de acompañamiento en la institución educativa, 9 casos que equivalen al 16%, en otras palabras, el clima de acompañamiento es regular. También se observó 48 casos que equivalen al 84% de encuestados que percibieron que el clima de acompañamiento es bueno. No existen casos de encuestados que consideraron que el clima de acompañamiento sea malo. Estos resultados guardan relación con las conclusiones de Mora (2015) al considerar que la puerta de entrada a los aprendizajes es la emoción, esta genera curiosidad, en consecuencia, se activan los sistemas neuronales para el aprendizaje; asimismo, Campos y Restrepo (1993) al teorizar sobre la Educación, la conciben desde una perspectiva de acompañamiento: donde uno es el “maestro” y el otro es el “prójimo”. En la actualidad, gracias a la comunicación e interrelación se da el mutuo crecimiento personal y académico.

Con respecto a la tercera hipótesis específica, se confirmó como tal, al demostrar que la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje se encuentra relacionada con la expresión

oral de los estudiantes con un valor $\text{sig.}=0,001$, comprobándose la existencia de una correlación fuerte entre ambas con un coeficiente de correlación $\text{Rho}=0,732$; en consecuencia, se logró cumplir el tercer objetivo específico propuesto. Tras el análisis al detalle de los resultados se permitió detectar los niveles respecto a la percepción que tuvieron los estudiantes sobre la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje durante el acompañamiento. El 11,1% de estudiantes coincidieron que la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje durante el acompañamiento es media; el 88,9% consideró que es alto. No existieron encuestados que consideraran que la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje durante el acompañamiento sea baja. Las cifras obtenidas son contrarias a los de Alva (2016) quien en su informe sobre la expresión oral concluyó que existe la necesidad de capacitación a los maestros en técnicas de oratoria y que estos puedan desarrollar macro destrezas lingüísticas en los estudiantes; también en la misma línea Hernando (2018) sostuvo, que con un correcto uso del lenguaje se logra fortalecer la competencia oral en los jóvenes.

Se confirmó de esta manera, la cuarta hipótesis específica, donde la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje se vincula con la expresión oral de los estudiantes con un valor $\text{sig.}=0,000$, existe una correlación moderada entre ambas con un coeficiente de correlación $\text{Rho}=0,559$; en consecuencia, se dio cumplimiento al cuarto objetivo específico. Al realizar un análisis exhaustivo se observa que los porcentajes por niveles sobre la percepción que tuvieron los docentes respecto a la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje como parte del acompañamiento, ningún encuestado percibió que la evaluación del proceso de enseñanza sea baja. De igual manera, el 5,6% coincidieron que la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje sea media. En conclusión, el 94,4% consideraron que la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje es alta. Similar resultado obtuvo Bromley (2017) quien al detallar las frecuencias por niveles sobre la percepción que tuvieron los docentes respecto a la evaluación del proceso de enseñanza como parte del acompañamiento, solo el 2% consideró que la evaluación del proceso de enseñanza es mala. Análogamente, 5 encuestados equivalentes al 9% consideraron que el acompañamiento es regular. Por último, 51 encuestados, representando al 89% consideraron que la evaluación del proceso de enseñanza es buena; lo cual evidencia resultados análogos a la presente investigación.

El acompañamiento pedagógico mantiene una correlación más significativa y fuerte con la expresión oral en comparación a las cuatro dimensiones del acompañamiento

pedagógico que se estudia, debido a que el acompañamiento responde específicamente a los resultados de la orientación docente para el logro de las competencias, el mismo que considera prioritariamente la preocupación por aplicar procesos didácticos y pedagógicos que respondan a las necesidades reales de los estudiantes del nuevo milenio. Ello implica muchas veces dejar de lado la preocupación excesiva por el desenvolvimiento personal, el deseo de liderazgo excesivo, o el afán por mantener las relaciones interpersonales entre los docentes, antes que la planificación y ejecución de la pedagogía del amor. Con respecto a la comunidad educativa, en concordancia con los lineamientos de Cassasus, (s./f.) contempla que, en ambientes sanos, sin estrés ni miedo, el aprendizaje y el logro de competencias es efectivo, por tanto, estos aprendizajes serán más efectivos cuando se generan ambientes de respeto y cordialidad entre docentes y estudiantes.

V. Conclusiones

1. La hipótesis general de la presente investigación queda confirmada, se planteó que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la expresión oral. Esta relación es fuerte, con un coeficiente de correlación $Rho=0,849$, mientras el valor sig. obtenido es igual a 0,000. Así se logró dar cumplimiento al objetivo general de la investigación.
2. La primera hipótesis específica queda confirmada, esta planteó que la existencia de una relación significativa entre la planificación de la enseñanza con la expresión oral de los estudiantes. El coeficiente de correlación $Rho=0,742$; se cumplió de esta manera, el primer objetivo específico.
3. La segunda hipótesis específica queda comprobada, donde se demuestra que el clima de acompañamiento pedagógico se relaciona con la expresión oral de los estudiantes con un valor sig.=0,000, notándose una correlación fuerte entre ambas. La correlación fue de $Rho=0,730$; en tal sentido, se logró el segundo objetivo específico.
4. La tercera hipótesis específica queda confirmada, se demuestra así que la conducción del proceso de enseñanza del profesor, se relaciona con la expresión oral de los estudiantes, con un valor sig.=0,001, y un coeficiente de correlación $Rho=0,732$; en consecuencia, se logró el tercer objetivo específico.
5. Finalmente, la cuarta hipótesis específica, en la cual existe una relación entre la evaluación del proceso de enseñanza y la expresión oral de los estudiantes, quedó confirmada, con un valor sig.=0,000, y con un coeficiente de correlación moderada $Rho=0,559$; por tanto, se cumplió el cuarto objetivo específico.

VI. Recomendaciones

1. Fortalecer el programa de acompañamiento pedagógico, a través de proyectos integrados, actividades, jornadas y talleres que se encuentren enmarcados en el proyecto educativo institucional (P.E.I.) y que busquen mejorar el soporte del maestro para la mejora de la expresión oral de los estudiantes.
2. Desarrollar un programa integral de expresión oral, el mismo que contemple acciones ligadas al desarrollo de la expresión oral, gestual y corporal, a través de los cuentos, el teatro, la mesa redonda, el reportaje, el debate y otros proyectos similares que impliquen desarrollar el uso de recursos verbales y para verbales en los estudiantes.
3. Los docentes revisen su práctica docente en aras de comprender y afianzar las competencias comunicativas, especialmente la expresión oral, a través de la selección de textos que los motiven a leer primero, y en consecuencia, a desplegar sus habilidades lingüísticas, las cuales son herramientas que reflejan el desarrollo personal y profesional de un educador.
4. Desarrollar programas de capacitación con los maestros para fortalecerlos en el manejo de estrategias para el desarrollo de las habilidades lingüísticas, esto debe ir de la mano con un trabajo transversal promovidas por las coordinaciones de los niveles.
5. Se recomienda a los futuros profesionales de la educación considerar los resultados obtenidos en esta investigación, como una experiencia exitosa en cuanto al análisis de la temática referida al acompañamiento pedagógico y expresión oral en alumnos de educación básica regular. Asimismo, se recomienda profundizar en el marco teórico con nuevas investigaciones y considerar el aporte de los instrumentos que se presentan validados y se ha demostrado su confiabilidad.

Referencias

- Alva, B. (2016) *Influencia de las técnicas de la oratoria en la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E.P. Américo Garibaldi distrito de Yanahuara, Arequipa*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.
- Bajtín, M. M. (2008). *Estética de la creación verbal*, Siglo XXI.
- Bendezú, J. (2014). *Acompañamiento pedagógico y del desempeño docente en el III ciclo, en las instituciones educativas públicas del distrito de Comas 2013*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Beltrán, M. (2017) *Programa de expresión oral para el aprendizaje de comunicación de cinco años*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Bromley, Y. (2017) *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL No. 05, El Agustino, Lima 2017* (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo.
- Casanova, R. y Roldán, V. (2016) *Alcances sobre la didáctica de la expresión oral y escrita en el aula de enseñanza media. On the didactic of oral and written production implemented in Secondary Level Classrooms*. Centro de idiomas, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Austral de Chile. Revista “Estudios pedagógicos” de Chile.
- Cifo, M. *Estrategias para el desarrollo de la lengua oral*. Open Course ware. Universidad de Murcia.
- Cisternas, I; Henríquez, M. y Osorio, J. (2017). Énfasis y limitaciones de la enseñanza de la comunicación oral: un análisis del currículo chileno, a partir del modelo teórico declarado. *Revista española de Pedagogía*. Año LXXV No. 267, pp.323-336
- Chomsky, N. (1965) *Aspects of the Theory of Syntax Aspectos de la teoría de la sintaxis*. Barcelona, Gedisa, 1999
- Del Río, M.J. (1993), *Psicopedagogía de la lengua oral: Un enfoque comunicativo*. Barcelona, Universitat de Barccelona/ICE. /Horsori

- Elder, L. y Paul, R. (2003) *La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas*. Fundación para el Pensamiento Crítico. USA.
- Garrán, S. y Garrán, M. (2016) La comunicación oral. Actividades para el desarrollo de la expresión oral. Oral communication. Activities for the development of oral expression. Universidad Valladolid. OGIGIA 20, 47-67 ISSN: 1887-3731.
- Gracia, M., Adam, A., Carbó, M., Rouaz, K. y Astals, M. (2018) *La competencia comunicativa y oral en la formación inicial de maestros*. Communicational and oral competences in initial teacher training. PEL Pensamiento educativo. Revista de investigación educacional Latinoamericana. No. 55(2), 1-16. Universidad de Barcelona.
- Gordon, Z., & Sanchez, B. C. (2008). “La influencia de la expresión oral y corporal en la autoestima de niños/as en edad preescolar” Merida. 2008. Universidad los Andes.
- Hernández, R.; Baptista, P. y Fernández, C. (2014) *Metodología de la investigación*. (6ta. Ed.). México: Mc Graw Hill Education
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1era. Ed.). México: Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández, J. e Izquierdo, J. (2016) *Metacognición y comprensión oral en L2. Observación de la práctica docente en nivel universitario*. Metacognition and L2 Listening: Observation of University-level Teaching Practices. Revista Electrónica de Investigación Educativa. Redie. Vol. 18. Núm.1
- Jiménez, D., Mora, M. y Cuadros, R. (2016) *La importancia de las nuevas tecnologías en el proceso educativo. Propuesta didáctica TIC para ELE: mELEndien7días*. The Importance of New Technologies in the Educational Process. A Didactic Proposal Based on the Application of ICT in Teaching Spanish as a Foreign Language: mELEndien7días. Revista Fuentes 2016, 18(2), 209-223. Editorial Universidad de Sevilla.
- Lomas, C. (2014). *La educación lingüística, entre el deseo y la realidad. Competencias comunicativas y enseñanza del lenguaje*. Barcelona, España: Ediciones-Octaedro

- Marcos, S. y Garrán, M. (2016) *La comunicación oral. Actividades para el desarrollo de la expresión oral*. OGIGIA Revista electrónica de estudios hispánicos. No. 21
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. & Cánovas, A. (2009) *El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización*. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 8 (2), 0-0.
- Meneses, G. (2007) *El proceso de enseñanza-aprendizaje: el acto didáctico*. Universitat Rovira i Virgili. NTIC, Interacción y aprendizaje de la Universidad.
- MINEDU (2017) *Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del programa de formación en servicio dirigido a docentes de II:EE del nivel primaria con acompañamiento pedagógico*. (Documento orientador para Acompañantes Pedagógicos y Especialistas en Formación Docente). Lima, Perú
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo nacional de la educación básica*. Dirección regional de Lima Metropolitana. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2010). *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. (1ra.ed.). Lima, Perú: Editorial MACOLE S.R.L.
- Ministerio de Educación (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2016). *Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2016). *Programa curricular de educación secundaria*. Educación básica regular. Lima, Perú.
- Miranda, C. (2018) *“Acompañamiento pedagógico docente para mejorar los aprendizajes en el área de Comunicación” 2018* (Tesis de Maestría)
- Monsalve, M., Franco, M., Monsalve, M., Betancur, V. y Ramírez, D. (2009) *Desarrollo de las habilidades comunicativas en la escuela nueva*. Revista Educación y Pedagogía, vol.21, núm.55 setiembre 2009.
- Mundial, B. (2017). *El Banco Mundial advierte sobre una “crisis del aprendizaje” en la educación a nivel mundial*. Comunicado de prensa, (2018/020).

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014) *Metodología de la investigación. Cuantitativa y Cualitativa y Redacción de la tesis*. (4ta. Ed.) Ediciones de la U. Bogotá, Colombia.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018) *Metodología de la investigación. Cuantitativa y Cualitativa y Redacción de la tesis*. (5ta. Ed.) Ediciones de la U. Bogotá, México.
- Neira, M., Sierra, B. y Pérez, M. (2018) La competencia comunicativa en el Grado de Maestro/a en Educación Infantil y Primaria. Una propuesta de criterios de desempeño como referencia-marco para su análisis y su evaluación. *Revista Complutense de Educación*. Ediciones Complutense. <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.54145>
- Onieva, J. (2015) *Estrategias didácticas y recomendaciones para la defensa oral de los trabajos de fin de grado y fin de máster*. Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, No. 19(3), 185-198. Universidad de Málaga. España.
- Oyarzún, C., Barraza, L. y Villena, M. Metodología glotodidáctica: Comunicación oral y expresión teatral para el desarrollo de competencias genéricas y comunicacionales. VII Conferencia Latinoamericana sobre el abandono de la Educación Superior. Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Ciencias Económicas.
- Páez, J. (2013) *El plan de tesis*. Impresiones OLGRAF. Lima, Perú
- Panadero, E. y Tapia, J. (2014) *¿Cómo autorregulan nuestros alumnos? Revisión del modelo cíclico de Zimmerman sobre autorregulación del aprendizaje*. Anales de Psicología, vol. 30, núm. 2, mayo-agosto, 2014, pp. 450-462. ISSN: 0212-9728. Universidad de Murcia, España.
- Peñascal, E., Soler, J., Lafarga, A., Plana, A. y Rodríguez, A. (2016) Impactos de la innovación en la docencia y el aprendizaje. Evaluación de las habilidades comunicativas en un contexto formativo y evaluación por pares. *Revista CIDUI 2016* ISSN: 2385-6203.
- Quintanilla, F., Gamarra, P., y Ríos, S. (2017) Programa “Oral expression in the classroom” para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés. “*Oral Expression in the classroom*” Program for the development of oral expression and comprehension of the English Language. *Revista de Investigación Apuntes Universitario*. Vol.7. No. 2.

- Rigo, D. (2014) Hábitos de estudios, lectura y escritura en futuros profesores. Universidad Nacional de Río Cuarto e Instituto Superior María Inmaculada Argentina. *Revista Experiencias de Innovación y formación en Educación*. Editum. Ediciones de la Universidad de Murcia.
- Robles, P. y Rojas, M. (2015) La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística aplicada a la enseñanza de las lenguas*. No.18. Sapienza Università di Roma.
- Rodríguez, M. (2015). “Hablar” en la escuela: ¿Para qué?... ¿Cómo? Profesora e investigadora en el campo de las ciencias del lenguaje. Consultora de la Asociación Internacional de Lectura. Directora de LECTURA Y VIDA. Buenos Aires, Argentina.
- Sánchez, X., Rodríguez, Y., Zamora, T. y Blanco, M. (2018) El desarrollo del lenguaje oral de los niños del grado preescolar de la zona rural. *Revista Dilemas Contemporáneas: Educación, Política y Valores*. Año, No.6. No. 1. Artículo No. 14.
- Santamarina, M. y Núñez, P. (2018) Formación sobre didáctica de la lengua oral de los docentes de educación infantil españoles: un estudio comparativo. *Revista de currículo y formación del profesorado*. Vol.22 No.1. Universidad de Almería y Universidad de Granada.
- Savater, F. (1997) *El valor de educar*. Editorial Ariel. Barcelona
- Segovia, J., Gallego, J., García, I. y Rodríguez, A. (2010). Competencias comunicativas de maestros en formación. Communicative competences of teachers in pre-service education. *Revista de currículum y formación del profesorado*. Vol.14, No.2 (2010).
- Suárez, M. (2019) Libro de texto, práctica educativa y competencia comunicativa. Departamento de Ciencias Sociales, Lengua y Literatura. Facultad de Educación. Universidad de Extremadura, España. Vol.3 (1) <https://orcid.org/000-0001-8438-8505>.
- Walter J. (1993) *ONG: “Oralidad y escritura” Tecnologías de la palabra*. Título original: “Orality and Literacy technology. *The Technologizing of the Word*. Traducción de Angélica Scherp. Publicado por Methuen Co. Ltd., Londres. Fondo de Cultura Económica. México.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LA FE DE MARÍA”, COMAS-LIMA, 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES									
			Variable 1: Nivel de acompañamiento pedagógico									
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rango					
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre el nivel de acompañamiento pedagógico y el nivel de expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019?</p> <p>Específico 1: ¿Qué relación existe entre el nivel de planificación de la enseñanza y el nivel de expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019?</p> <p>Específico 2: ¿Qué relación existe entre el nivel de clima de acompañamiento y el nivel de expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019?</p> <p>Específico 3: ¿Qué relación existe entre el nivel de conducción del proceso enseñanza aprendizaje y el nivel de</p>	<p>Objetivo general Determinarla relación que existe entre el nivel de acompañamiento pedagógico y el nivel de la expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019.</p> <p>Específico 1: Determinar la relación que existe entre el nivel de planificación de la enseñanza y el nivel de expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019</p> <p>Específico 2: Determinar la relación que existe entre el nivel de clima de acompañamiento y el nivel expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019</p> <p>Específico 3: Determinar la relación que existe entre el nivel de conducción del proceso</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre el nivel de acompañamiento pedagógico y el nivel de expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019</p> <p>Específico 1: Existe relación entre el nivel de planificación de la enseñanza y el nivel de expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019</p> <p>Específico 2: Existe relación entre el nivel de clima de acompañamiento y el nivel de expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019</p> <p>Específico 3: Existe relación entre el nivel de conducción del proceso enseñanza aprendizaje y el nivel</p>	Planificación de la enseñanza	Planifica Contextualiza	1-5 6-7	Escala ordinal 1=CD 2=D 3=NA ND 4=DA 5=CA	Ordinal Bajo [1-50] Medio [51-100] Alto [101-150]					
			Clima de acompañamiento	Empatía Diálogo	8-10 11-14							
			Conducción del proceso de enseñanza aprendizaje	Dominio del área Promueve el razonamiento Promueve la creatividad Promueve el pensamiento crítico	15-16 17-18 19-21 22-23							
			Evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje	Evalúa permanentemente Elabora instrumentos de evaluación Retroalimentación	24-25 26-27 28-30							
			Variable 2: Nivel de expresión oral					Ítems	Escala de medición	Nivel y Rango		
			1. Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Expresa sus ideas de manera coherente en torno al tema. Utiliza vocabulario variado y pertinente. Organiza la información según la estructura del texto oral.	1-3			1=Inicio 2=Proceso 3=Logro 4=Logro destacado	Ordinal Bajo [10-20] Medio [21-30] Alto [31-40]			

<p>expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019? Específico 4: ¿Qué relación existe entre el nivel de evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y el nivel de expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019?</p>	<p>enseñanza aprendizaje y el nivel de expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019 Específico 4: Determinar la relación que existe entre el nivel de evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y el nivel de expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019</p>	<p>de expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019 Específico 4: Existe relación entre el nivel de evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y el nivel de expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria del colegio “La Fe de María” Comas, 2019</p>	<p>2. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.</p>	<p>Emplea gestos, mímicas y desplazamientos Utiliza diapositivas y explica con claridad. Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz.</p>	4-6		
			<p>3. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.</p>	<p>Participa en diversos intercambios orales. Participa aportando información para argumentar, persuadir y contrastar información</p>	7-8		
			<p>4. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral</p>	<p>Reflexiona sobre el contenido de su texto oral. Evalúa si su información es confiable</p>	9-10		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA POR UTILIZAR			
<p>Tipo: aplicada Diseño: no experimental Método: Correlacional</p>		<p>Población: 268 estudiantes Tipo de muestra: no probabilística Tamaño de muestra: 54</p>	<p>Variable 1: Nivel de acompañamiento pedagógico Técnicas: Encuesta Instrumentos: Encuesta Autor: Laura Díaz Jesús en base a encuesta “Acompañamiento pedagógico, elaborado por Yasmín Miriam Bromley Chávez. Año: 2019</p>	<p>Descriptiva: medidas de tendencia central. Inferencial: Spearman Coeficiente de Spearman</p>			

		<p>Ámbito de aplicación: I.E. Parroquial “La Fe de María” UGEL N°4</p> <p>Forma de administración: individual</p>	
		<p>Variable 2: Nivel de expresión oral</p> <p>Técnicas: encuesta</p> <p>Instrumentos: Rúbrica</p> <p>Autor: Laura Díaz Jesús en base a Rúbrica del MINEDU</p> <p>Año: 2019</p> <p>Ámbito de aplicación: I.E. Parroquial “La Fe de María” UGEL N°4</p> <p>Forma de administración: individual</p>	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

RÚBRICA PARA EVALUAR LA EXPRESIÓN ORAL

Nombre del estudiante: Grado y sección: Fecha:

DIMENSIONES	CRITERIOS/ INDICADOR	DESEMPEÑOS	Escala de valoración				Puntaje
			En inicio (1)	En proceso (2)	Logro (3)	Logro destacado (4)	
ADECUA, ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA	Expresa	Expresa sus ideas de manera coherente en torno al tema	No expresa ideas en torno a un tema.	Expresa las ideas en forma desordenada.	Expresa ideas en torno a un tema.	Expresa ideas pertinentes en torno a un tema.	
	Utiliza	Utiliza vocabulario variado y pertinente	No utiliza vocabulario variado ni pertinente	A veces utiliza vocabulario variado y pertinente	Muchas veces utiliza vocabulario variado y pertinente	Siempre utiliza vocabulario variado y pertinente	
	Organiza	Organiza la información según la estructura del texto oral.	La información es desordenada.	La información es poco ordenada según la estructura del texto oral.	La información es regularmente ordenada según la estructura del texto oral.	La información es muy ordenada según la estructura del texto oral.	
UTILIZA RECURSOS NO VERBALES Y PARA VERBALES DE FORMA ESTRATÉGICA	Utiliza recursos no verbales	Emplea gestos, mímicas y desplazamientos	No emplea gestos, mímicas ni desplazamientos	Emplea pocos gestos, mímicas y desplazamientos inadecuados.	Emplea gestos, mímicas y desplazamientos adecuados.	Emplea gestos, mímicas muy eficaces	
		Utiliza diapositivas y explica con claridad	No utiliza diapositivas	Utiliza diapositivas y no explica	Utiliza diapositivas y explica poco	Utiliza diapositivas y explica con claridad.	
	Utiliza recursos para verbales	Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz	El volumen, la entonación y el ritmo de su voz es inadecuado	El volumen, la entonación y el ritmo de su voz es poco adecuado	El volumen, la entonación y el ritmo de su voz es adecuado	El volumen, la entonación y el ritmo de su voz es muy adecuado	
INTERACTÚA ESTRATÉGICAMENTE CON DISTINTOS INTERLOCUTORES	Participa	Participa en diversos intercambios orales	No participa en diversos intercambios orales	Ocasionalmente participa en diversos intercambios orales	Regularmente participa en diversos intercambios orales	Frecuentemente participa en diversos intercambios orales	
	Aporta	Aporta información para argumentar, persuadir y contrastar información	No aporta información para argumentar, persuadir y contrastar información	A veces aporta información para argumentar, persuadir y contrastar información	Muchas veces aporta información para argumentar, persuadir y contrastar información	Siempre aporta información para argumentar, persuadir y contrastar información	
REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO ORAL	Reflexiona	Reflexiona sobre el contenido de su texto oral	No reflexiona sobre el contenido de su texto oral	Reflexiona sobre el contenido de su texto oral	Reflexiona con algunos argumentos sobre el contenido de su texto oral.	Reflexiona con argumentos sobre el contenido de su texto oral	
	Evalúa	Evalúa si su información es confiable	No evalúa sobre la confiabilidad de su información.	Algunas veces evalúa sobre la confiabilidad de su información.	Pocas veces evalúa sobre la confiabilidad de su información.	Siempre evalúa sobre la confiabilidad de su información.	
Recomendaciones:						Nota:	

Lic. Laura Díaz Jesús

ENCUESTA PAR MEDIR EL NIVEL DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Indicaciones: La presente encuesta tiene por objetivo encontrar respuestas sobre la incidencia del proceso de acompañamiento pedagógico del docente al estudiante. Lea detenidamente los siguientes ítems y marque con una X. Responda con sinceridad, la opción que usted crea conveniente. La encuesta es anónima

Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	ÍTEM/DIMENSIÓN	1	2	3	4	5
	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
1	El profesor diseña una secuencia lógica de competencias y temas del área.					
2	En las clases se observa una secuencia lógica de actividades que realiza el profesor.					
3	El docente selecciona los recursos y lecturas que utilizará el estudiante.					
4	El docente lee con sus estudiantes información que servirá para la redacción de su texto o de otros trabajos.					
5	El docente se cerciora que el estudiante subraye información pertinente de sus textos.					
6	El docente propone temáticas de interés para el estudiante.					
7	El docente propone problemáticas o temas del contexto del estudiante. (Ej. Casa común)					
	CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO					
8	El docente brinda un trato respetuoso a sus estudiantes.					
9	El docente interviene si nota falta de respeto entre los estudiantes.					
10	El docente es empático con sus estudiantes, es decir, se pone en el lugar de ellos.					
11	El docente establece diálogo con sus estudiantes.					
12	El docente promueve la comunicación eficaz y asertiva en sus estudiantes.					
13	El docente se muestra tolerante con las opiniones de los estudiantes.					
14	El docente motiva constantemente a sus estudiantes para que desarrollen sus capacidades.					
	CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA					
15	El docente muestra dominio y amplio conocimiento en su especialidad.					
16	El docente explica el desempeño que alcanzarán los estudiantes durante la sesión.					
17	El docente, en las sesiones de aprendizaje, promueve el razonamiento de los estudiantes, a través de preguntas.					
18	Durante la sesión, el docente plantea a sus estudiantes preguntas que hacen pensar. Ej. ¿Por qué decimos que el texto es un tejido de ideas?					
19	El docente fomenta la creatividad en sus estudiantes.					
20	El docente plantea proyectos novedosos para sus estudiantes.					
21	Los proyectos planteados surgen a partir de problemas contextuales del estudiante. Ej. Femicidio.					
22	Al inicio de la sesión, el docente genera el conflicto cognitivo.					
23	El docente promueve el pensamiento crítico en sus estudiantes. Ej. ¿Por qué cuidar la lengua?					
	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE					
24	El docente evalúa permanentemente a sus estudiantes.					
25	El docente recoge evidencias de aprendizaje (Productos de los proyectos de sus estudiantes)					
26	El docente entrega a sus estudiantes, en forma anticipada y oportuna la matriz o instrumentos de evaluación.					
27	El docente entrega a sus estudiantes un instrumento pertinente para evaluar la competencia o capacidad que se propone.					
28	Luego de una evaluación, el docente identifica logros y dificultades de los estudiantes.					
29	Luego de una evaluación, el docente aclara dudas de los estudiantes.					
30	El docente hace la retroalimentación por descubrimiento, es decir, guía a los estudiantes hacia el análisis, para encontrar por ellos mismos las respuestas.					

Anexo 3: Certificados de validación



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA								
1	En las clases se observa una secuencia lógica de competencias y temas del área.	/		/		/		
2	En las clases se observa una secuencia lógica de actividades que realiza el profesor.	/		/		/		
3	El docente selecciona los recursos y lecturas que utilizará el estudiante.	/		/		/		
4	El docente lee con sus estudiantes información que servirá para la redacción de su texto o de otros trabajos.	/		/		/		
5	El docente se cerciora que el estudiante subraye información pertinente de sus textos.	/		/		/		
6	El docente propone temáticas de interés para el estudiante.	/		/		/		
7	El docente propone problemáticas o temas del contexto del estudiante. (Ej. Casa común)	/		/		/		
DIMENSIÓN 2 CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO								
8	El docente brinda un trato respetuoso a sus estudiantes.	/		/		/		
9	El docente interviene si nota falta de respeto entre los estudiantes.	/		/		/		
10	El docente es empático con sus estudiantes, es decir, se pone en el lugar de ellos.	/		/		/		
11	El docente establece diálogo con sus estudiantes.	/		/		/		
12	El docente promueve la comunicación eficaz y asertiva en sus estudiantes.	/		/		/		
13	El docente se muestra tolerante con las opiniones de los estudiantes.	/		/		/		
14	El docente motiva constantemente a sus estudiantes para que desarrollen sus capacidades.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3 CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA								
15	El docente muestra dominio y amplio conocimiento en su especialidad.	/		/		/		
16	El docente explica el desempeño que alcanzarán los estudiantes durante la sesión.	/		/		/		

17	El docente, en las sesiones de aprendizaje, promueve el razonamiento de los estudiantes a través de preguntas.	/		/		/	
18	Durante la sesión, el docente plantea a sus estudiantes preguntas que hacen pensar. Ej. ¿Por qué decimos que el texto es un tejido de ideas?	/		/		/	
19	El docente fomenta la creatividad en sus estudiantes.	/		/		/	
20	El docente plantea proyectos novedosos para sus estudiantes.	/		/		/	
21	Los proyectos planteados surgen a partir de problemas contextuales del estudiante. Ej. Femicidio.	/		/		/	
22	Al inicio de la sesión, el docente genera el conflicto cognitivo	/		/		/	
23	El docente promueve el pensamiento crítico en sus estudiantes. Ej. ¿Por qué cuidar la lengua?	/		/		/	
DIMENSIÓN 4 EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE		Si	No	Si	No	Si	No
24	El docente evalúa permanentemente a sus estudiantes.	/		/		/	
25	El docente recoge evidencias de aprendizaje (Productos de los proyectos de sus estudiantes)	/		/		/	
26	El docente entrega a sus estudiantes, en forma anticipada y oportuna la matriz o instrumentos de evaluación.	/		/		/	
27	El docente entrega a sus estudiantes un instrumento pertinente para evaluar la competencia o capacidad que se propone.	/		/		/	
28	Luego de una evaluación, el docente identifica logros y dificultades de los estudiantes.	/		/		/	
29	Luego de una evaluación, el docente aclara las dudas de los estudiantes.	/		/		/	
30	El docente hace la retroalimentación por descubrimiento, es decir, guía a los estudiantes hacia el análisis, para encontrar por ellos mismos las respuestas.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: LIP LICHAM, CRUZ ANTONIO DNI: 07513701

Especialidad del validador: METADÓLOGO

22 de Junio del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del experto informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA								
1	En las clases se observa una secuencia lógica de competencias y temas del área.	✓		✓		✓		
2	En las clases se observa una secuencia lógica de actividades que realiza el profesor.	✓		✓		✓		
3	El docente selecciona los recursos y lecturas que utilizará el estudiante.	✓		✓		✓		
4	El docente lee con sus estudiantes información que servirá para la redacción de su texto o de otros trabajos.	✓		✓		✓		
5	El docente se cerciora que el estudiante subraye información pertinente de sus textos.	✓		✓		✓		
6	El docente propone temáticas de interés para el estudiante.	✓		✓		✓		
7	El docente propone problemáticas o temas del contexto del estudiante. (Ej. Casa común)	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No	
8	El docente brinda un trato respetuoso a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
9	El docente interviene si nota falta de respeto entre los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	El docente es empático con sus estudiantes, es decir, se pone en el lugar de ellos.	✓		✓		✓		
11	El docente establece diálogo con sus estudiantes.	✓		✓		✓		
12	El docente promueve la comunicación eficaz y asertiva en sus estudiantes.	✓		✓		✓		
13	El docente se muestra tolerante con las opiniones de los estudiantes.	✓		✓		✓		
14	El docente motiva constantemente a sus estudiantes para que desarrollen sus capacidades.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA		Si	No	Si	No	Si	No	
15	El docente muestra dominio y amplio conocimiento en su especialidad.	✓		✓		✓		
16	El docente explica el desempeño que alcanzarán los estudiantes durante la sesión.	✓		✓		✓		
17	El docente, en las sesiones de aprendizaje, promueve el razonamiento de los estudiantes a través de preguntas.	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA								
1	En las clases se observa una secuencia lógica de competencias y temas del área.	✓		✓		✓		
2	En las clases se observa una secuencia lógica de actividades que realiza el profesor.	✓		✓		✓		
3	El docente selecciona los recursos y lecturas que utilizará el estudiante.	✓		✓		✓		
4	El docente lee con sus estudiantes información que servirá para la redacción de su texto o de otros trabajos.	✓		✓		✓		
5	El docente se cerciora que el estudiante subraye información pertinente de sus textos.	✓		✓		✓		
6	El docente propone temáticas de interés para el estudiante.	✓		✓		✓		
7	El docente propone problemáticas o temas del contexto del estudiante. (Ej. Casa común)	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO								
8	El docente brinda un trato respetuoso a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
9	El docente interviene si nota falta de respeto entre los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	El docente es empático con sus estudiantes, es decir, se pone en el lugar de ellos.	✓		✓		✓		
11	El docente establece diálogo con sus estudiantes.	✓		✓		✓		
12	El docente promueve la comunicación eficaz y asertiva en sus estudiantes.	✓		✓		✓		
13	El docente se muestra tolerante con las opiniones de los estudiantes.	✓		✓		✓		
14	El docente motiva constantemente a sus estudiantes para que desarrollen sus capacidades.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA								
15	El docente muestra dominio y amplio conocimiento en su especialidad.	✓		✓		✓		
16	El docente explica el desempeño que alcanzarán los estudiantes durante la sesión.	✓		✓		✓		
17	El docente, en las sesiones de aprendizaje, promueve el razonamiento de los estudiantes a través de preguntas.	✓		✓		✓		

18	El docente plantea proyectos novedosos para sus estudiantes.	✓		✓		✓	
19	Los proyectos planteados surgen a partir de problemas contextuales del estudiante.	✓		✓		✓	
20	Al inicio de la sesión, el docente presenta conflicto cognitivo	✓		✓		✓	
21	El docente promueve el pensamiento crítico en sus estudiantes.	✓		✓		✓	
22	El docente promueve la comunicación eficaz y asertiva en sus estudiantes.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4 EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE							
23	El docente evalúa permanentemente a sus estudiantes.	✓		✓		✓	
24	El docente plantea evidencias de aprendizaje (Productos de los proyectos de sus estudiantes)	✓		✓		✓	
25	El docente entrega a sus estudiantes, en forma anticipada y oportuna la matriz o instrumentos de evaluación.	✓		✓		✓	
26	El docente entrega a sus estudiantes un instrumento pertinente para evaluar la competencia o capacidad que se propone.	✓		✓		✓	
27	Luego de una evaluación, el docente hace aclaraciones de logros y dificultades encontradas.	✓		✓		✓	
28	Luego de una evaluación, el docente comunica los aciertos o desaciertos de la evaluación.	✓		✓		✓	
29	Luego de una evaluación, el docente aclara las dudas o vacíos de los estudiantes.	✓		✓		✓	
30	El docente hace la retroalimentación por descubrimiento, es decir, guía a los estudiantes hacia el análisis, para encontrar por ellos mismos las respuestas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Dennis Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Especialidad del validador: Metodólogo

22 de Junio del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Matr. Dennis Jaramillo Ostos
 : Unig
 Firma del experto informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA RÚBRICA PARA EVALUAR EL NIVEL DE EXPRESIÓN ORAL

N°	CRITERIO	NIVEL DE LOGRO					Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³	
		EN INICIO 1	EN PROCESO 2	LOGRO 3	LOGRO DESTACADO 4	PUNTAJE	Si	No	Si	No	Si	No
1	Expresa sus ideas de manera coherente en torno al tema	No expresa ideas en torno a un tema.	Expresa las ideas en forma desordenada.	Expresa ideas en torno a un tema.	Expresa ideas pertinentes en torno a un tema.		✓		✓		✓	
2	Utiliza vocabulario variado y pertinente	No utiliza vocabulario variado ni pertinente	A veces utiliza vocabulario variado y pertinente	Muchas veces utiliza vocabulario variado y pertinente	Siempre utiliza vocabulario variado y pertinente		✓		✓		✓	
3	Organiza la información según la estructura del texto oral.	La información es desordenada.	La información es poco ordenada según la estructura del texto oral.	La información es regularmente ordenada según la estructura del texto oral.	La información es muy ordenada según la estructura del texto oral.		✓		✓		✓	
4	Emplea gestos, mímicas y desplazamientos	No emplea gestos, mímicas ni desplazamientos	Emplea pocos gestos, mímicas y desplazamientos inadecuados.	Emplea gestos, mímicas y desplazamientos adecuados.	Emplea gestos, mímicas muy eficaces		✓		✓		✓	
5	Utiliza diapositivas y explica con claridad	No utiliza diapositivas	Utiliza diapositivas y no explica	Utiliza diapositivas y explica poco	Utiliza diapositivas y explica con claridad.		✓		✓		✓	

N°	CRITERIO	NIVEL DE LOGRO					Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³	
		EN INICIO 1	EN PROCESO 2	LOGRO 3	LOGRO DESTACADO 4	PUNTAJE	Si	No	Si	No	Si	No
6	Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz	El volumen, la entonación y el ritmo de su voz es inadecuado	El volumen, la entonación y el ritmo de su voz es poco adecuado	El volumen, la entonación y el ritmo de su voz es adecuado	El volumen, la entonación y el ritmo de su voz es muy adecuado		✓		✓		✓	
7	Participa en diversos intercambios orales	No participa en diversos intercambios orales	Ocasionalmente participa en diversos intercambios orales	Regularmente participa en diversos intercambios orales	Frecuentemente participa en diversos intercambios orales		✓		✓		✓	
8	Aporta información para argumentar, persuadir y contrastar información	No aporta información para argumentar, persuadir y contrastar información	A veces aporta información para argumentar, persuadir y contrastar información	Muchas veces aporta información para argumentar, persuadir y contrastar información	Siempre aporta información para argumentar, persuadir y contrastar información		✓		✓		✓	
9	Reflexiona sobre el contenido de su texto oral	No reflexiona sobre el contenido de su texto oral	Reflexiona sobre el contenido de su texto oral	Reflexiona con algunos argumentos sobre el contenido de su texto oral.	Reflexiona con argumentos sobre el contenido de su texto oral		✓		✓		✓	
10	Evalúa si su información es confiable	No evalúa sobre la confiabilidad de su información.	Algunas veces evalúa sobre la confiabilidad de su información.	Pocas veces evalúa sobre la confiabilidad de su información.	Siempre evalúa sobre la confiabilidad de su información.		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Dennis Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Especialidad del validador: Metodólogo

22 de Junio del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Matr. Dennis Jaramillo Ostos
Firma del experto informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia, puede aplicarse.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Jessica Micaela Ramos Moreno DNI: 09654505

Especialidad del validador: Especialista en Comunicación.

22.de.06.del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Jessica Micaela Ramos M.
Firma del experto informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PEREZ SAAVEDRA, Segundo DNI: 25601051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

.....de.....del 20.....

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante.

Anexo 4: Prueba de confiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	122,85	170,871	,361	,898
I2	122,95	173,734	,340	,899
I3	123,10	165,463	,580	,894
I4	122,60	172,779	,459	,897
I5	123,45	165,418	,499	,896
I6	123,15	167,608	,505	,896
I7	123,00	173,053	,288	,900
I8	122,40	174,042	,530	,897
I9	123,15	163,082	,661	,893
I10	123,30	163,274	,547	,895
I11	122,75	163,355	,723	,892

I12	122,60	175,305	,298	,899
I13	122,90	172,621	,389	,898
I14	122,75	167,566	,631	,894
I15	122,55	176,366	,200	,900
I16	122,75	174,829	,287	,899
I17	122,85	172,134	,308	,899
I18	123,10	165,989	,558	,895
I19	123,20	167,326	,583	,894
I20	123,00	167,158	,554	,895
I21	122,90	170,937	,433	,897
I22	123,80	152,695	,778	,889
I23	123,10	162,411	,573	,894
I24	122,75	172,934	,317	,899
I25	122,75	173,671	,313	,899
I26	122,75	174,513	,243	,900
I27	122,60	176,042	,306	,899
I28	122,75	168,829	,366	,899
I29	122,60	170,358	,402	,898
I30	122,95	161,734	,568	,894

Tabla 9

Interpretación de niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Tomado de: Ruiz, C. (2002)

Anexo 5: Consentimiento informado



Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 26 de junio de 2019

Carta P. 0220-2019-EPG-UCV-LN

DR. JIMMY ALEJANDRO SUAZO RAMIREZ
DIRECTOR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL DIOCESANA "LA FE DE MARÍA"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LAURA DIAZ JESUS** identificado con DNI N.º **09742142** y código de matrícula N.º **7001222901**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LA FE DE MARÍA", COMAS-LIMA

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCOA

Recibido
4-7-19

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 6: Constancia de aplicación de instrumentos



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL

“La Fe de María”

RDZ2956 - RDZ3065 - RD1275,4544.

AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL "LA FE DE MARIA" - UGEL 04 COMAS.

AUTORIZA:

A la Señorita, DIAZ JESUS, Laura, con DNI. N° 09742142, aplicar instrumentos sobre su tesis denominada ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EXPRESIÓN ORAL, a los estudiantes de segundo grado de Nivel Secundaria, durante el mes de julio de 2019.

Sin más a que hacer referencia, me despido.

Atentamente.

La Pascana, 27 de junio de 2019.

Jimmy Alejandro Suazo Ramírez
DIRECTOR

C.c.
Archivo
JASR/srrg

Anexo 7: Ficha técnica de instrumentos
Ficha técnica de la rúbrica que mide la variable
nivel de la expresión oral

1. Nombre

Rúbrica para evaluar el nivel de expresión oral en estudiantes de segundo de secundaria.

2. Autor

Laura Díaz Jesús en base a las rúbricas del Ministerio de Educación.

3. Año

2019

4. Objetivo

Determinar el nivel de expresión oral en estudiantes de segundo de secundaria

5. Normas

- Es individual, figura su nombre
- En la evaluación se procura ser objetivo, honesto y sincero con los resultados de la expresión oral.

6. Usuarios

El total de usuarios de la muestra fue de 54 estudiantes del segundo de secundaria.

7. Unidad de análisis

Estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa Parroquial “La Fe de María” de Comas-Lima, durante el 2019

8. Modo de aplicación

- La presente rúbrica está conformada por 10 ítems, distribuidos entre las cuatro dimensiones de la variable, con alternativas de respuesta que van del 1 al 4 por cada ítem.
- El desarrollo de la evaluación de la rúbrica es de forma individual, consignando los datos que se requieran de acuerdo a las instrucciones.
- El tiempo de aplicación de la rúbrica es de aproximadamente 180 minutos.

- Los materiales a utilizar son la rúbrica en sí y las diapositivas.

9. Estructura

El Instrumento sobre Expresión oral, consta de 10 ítems, distribuidos entre las cuatro dimensiones de la variable:

Variable: Nivel de Expresión oral

Dimensiones	Nº de ítems
Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	3
Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	3
Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	2
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	2

10. Escala diagnóstica

10.1. Escala general de la variable

Variable: Nivel de Expresión oral

Nivel	Rango
Bajo	[10 - 20]
Medio	[21 - 30]
Alto	[31 - 40]

10.2. Escala valorativa de las alternativas de respuesta

Alternativa	Valor
Logro destacado	4
Logro	3
En proceso	2
En inicio	1

11. Validación y confiabilidad

El presente instrumento fue validado por Antonio Lip Licham, Jessica Micaela Ramos Moreno, Segundo Pérez Saavedra y Dennis Jaramillo Ostos en el estudio “Acompañamiento pedagógico y expresión oral en estudiantes de segundo de secundaria, Institución educativa “La Fe de María”, Comas-Lima” y puede ser de amplia aplicación a nivel nacional e internacional.

Ficha técnica del instrumento que mide la variable Acompañamiento pedagógico

Estudio: Acompañamiento pedagógico y expresión oral en estudiantes del segundo de secundaria, Institución educativa “La Fe de María”, Comas-Lima, 2019

1. Nombre

Encuesta de acompañamiento pedagógico que mide la percepción de estudiantes de segundo de secundaria.

2. Autor

Laura Díaz Jesús en base a la Encuesta “Acompañamiento pedagógico” elaborada por Yasmín Miriam Bromley Chávez de su tesis “*Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL No. 05, El Agustino, Lima 2017*” (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo.

3. Año

2019

4. Objetivo

Determinar el nivel de acompañamiento pedagógico que tienen los estudiantes de segundo grado de secundaria en lo referente al nivel de acompañamiento pedagógico que brindan los docentes a sus estudiantes.

5. Normativos - información

- Su finalidad es completamente académica
- Es anónimo
- Se solicita ser objetivo, honesto y sincero con sus respuestas.
- Marque una y sólo una alternativa de respuesta

6. Usuarios

El total de la muestra fueron 54 estudiantes del segundo de secundaria de la institución donde se realiza la investigación.

7. Unidad de análisis

Estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa “La Fe de María”, Comas-Lima

8. Modo de aplicación

- El presente cuestionario está conformado por 30 ítems, distribuidos entre las cuatro dimensiones de la variable, con alternativas de respuesta que van del 1 al 5 por cada ítem.
- El desarrollo del cuestionario es de forma individual, consignando los datos que se requieran de acuerdo a las instrucciones.
- El tiempo de aplicación de la encuesta es de aproximadamente 5 minutos.
- Los materiales a utilizar son la ficha de encuesta y lapicero.

9. Estructura

La encuesta acompañamiento pedagógico en estudiantes del segundo grado de secundaria, consta de 30 ítems, distribuidos entre las cuatro dimensiones de la variable; encontrándose 7 o 9 ítems por cada dimensión de la variable, según se especifica en la siguiente tabla:

Variable: Nivel de acompañamiento pedagógico

Dimensiones	Nº de ítems
Planificación de la enseñanza	7
Clima de acompañamiento	7
Conducción del proceso de enseñanza	9
Evaluación del aprendizaje	7

10. Escala diagnóstica

10.1. Escala general de la variable

Variable: Nivel de acompañamiento pedagógico

Nivel	Rango
Alto	[111 - 150]
Medio	[71 - 110]
Bajo	[30 - 70]

10.2. Escala valorativa de las alternativas de respuesta.

Las opciones de respuesta para todas las dimensiones están en una escala del 1 al 5, considerando el 1 como la menor calificación (muy en desacuerdo con la afirmación del ítem) y el 5 como la mayor calificación (muy de acuerdo con la afirmación del ítem), las mismas que representan la percepción del encuestado sobre el servicio que se brinda. Se codificó como:

Alternativa	Valor
Completamente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Completamente en desacuerdo	1

11. Validez y confiabilidad.

11.1. Validez: a través del proceso de validación por Juicio de expertos, según los normativos vigentes de esta EPG. Los formatos de los tres docentes validadores se presentan en los siguientes apéndices del trabajo.

11.2. Confiabilidad: Se obtuvo un índice de 0,900 en la aplicación del estadístico de fiabilidad del Alpha de Cronbach.

Anexo 8: Base de datos de la prueba piloto

Instrumento: Acompañamiento pedagógico Nivel: 2do. Secundaria Año: 2019

1. Completamente en desacuerdo CD (1) En Desacuerdo D (2) Indiferente I (3) De acuerdo DA (4) Completamente de acuerdo CA (5)

N° Estudiantes	D1							D2							D3							D4								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	3	4	3	5	4	3	2	5	2	2	3	4	4	3	5	5	3	3	2	3	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5
2	5	4	2	4	3	4	4	4	2	4	3	4	5	3	3	4	3	2	3	4	3	2	4	2	3	4	5	5	4	2
3	3	5	5	5	5	3	2	5	3	2	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	1	2	4	5	4	4	5	5	2
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	2	3	3	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	2	4	5	4	4	4	4	5	5
6	5	4	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	3	3	5	5	4	5	4	5	4
7	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3	3	3	5	5	5	5	3	2	5	5	4	5
8	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	2	5	5	4	5	4	3	5	5
9	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
10	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	3	5	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	4	5	3	2	4
11	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5
12	4	3	3	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	5	5	5	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5	5	4
13	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4
14	5	4	5	5	4	3	4	5	3	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4
15	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	3	4	5	5	4	4	5	3	5
16	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	4	3	3	2	5	5	3	2	5	5	3	4	5	4	3	4	3	5	5	1	1	5	5	5	4	1	3	1
18	4	3	3	5	2	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	3	5	5	3	5	4
19	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5

Anexo 9: Base de datos de los instrumentos

Instrumento: Acompañamiento pedagógico Nivel: 2do. Secundaria Año: 2019

1. Completamente en desacuerdo CD (1) En Desacuerdo D (2) Indiferente I (3) De acuerdo DA (4) Completamente de acuerdo CA (5)

N° Estudiantes	D1							D2							D3							D4									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	5	
2	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	
3	5	4	5	5	3	3	5	4	5	3	4	3	2	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
4	4	5	2	1	4	4	4	5	1	2	4	5	3	5	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5
5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	
7	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4	
8	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5
10	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	
11	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	
12	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
13	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	
14	3	4	4	5	2	4	3	4	4	5	4	3	4	5	5	4	1	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	2	
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	
16	3	3	4	3	5	5	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	5	3	2	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	
17	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
18	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	
19	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	
20	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	2	4	5	5	
21	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	
22	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	
23	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	1	3	5	5	5	5	5	4	5	
24	4	4	3	4	5	3	3	4	5	2	5	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	2	4	4	5	4	4	5	4	
25	5	4	4	3	3	5	3	5	4	5	4	5	5	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	

26	5	5	4	3	4	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
27	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
28	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
31	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	3	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5			
32	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4		
33	3	4	4	5	5	4	2	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3		
34	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	3	4		
35	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4		
36	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5		
37	3	3	4	5	2	5	4	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4		
38	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5		
39	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	2	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	2	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	
40	5	4	2	3	4	4	5	4	2	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	2	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
41	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	5	5	5	5	5		
42	1	2	3	4	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	3	4	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5		
43	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	
44	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	
45	4	5	3	5	5	5	5	3	1	4	3	4	3	5	5	4	5	4	5	3	5	5	4	3	4	5	4	5	3	4	5	4	5	3	4	4		
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
47	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	
48	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
49	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	3	4	4	5	3	4	4	5	3	4
50	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	5	4	3	5	4	5	5	4	5	5	5	
51	5	3	3	4	1	5	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	2	5	3	4	2	3	4	5	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	
52	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
53	5	5	3	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5	5
54	5	5	4	4	3	4	3	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4

Instrumento: Rúbrica de expresión oral Nivel: 2do. Secundaria Año: 2019

1.-En Inicio I 2.-En Proceso P 3.-Logro L 4.- Logro Destacado LD

N° Estudiantes	D1			D2			D3		D4	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3
2	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3
3	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1
4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	2
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
7	3	2	3	2	1	3	3	2	2	3
8	3	2	3	2	3	2	4	4	4	4
9	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3
10	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
11	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
12	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
13	1	2	1	1	1	3	2	2	1	1
14	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1
15	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2
16	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4

17	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3
20	4	3	3	2	2	3	4	3	3	3
21	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
22	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
23	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
24	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3
25	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4
26	4	3	4	3	4	4	2	2	2	2
27	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4
30	3	3	3	1	1	4	4	3	3	2
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	2	2	2	1	1	4	3	3	2	1
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
35	2	2	4	1	4	4	2	2	1	2
36	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4
37	3	2	4	2	3	3	4	3	3	2

38	4	2	4	2	1	3	3	3	3	2
39	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
41	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2
42	3	2	3	2	3	4	4	3	3	2
43	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2
44	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3
45	3	3	4	2	4	2	4	3	2	2
46	3	3	4	1	2	3	2	2	2	2
47	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
50	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
54	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1

Anexo 10: Correlación de Spearman

Tabla 10

Escalas de interpretación de Correlación de Spearman

Escala 1	Escala 2	Escala 3
Correlación negativa perfecta -1	Perfecta $R = 1$	Escasa 0 – 0,25
Correlación negativa fuerte moderada débil -0,5	Excelente $R = 0.9 \leq R < 1$	Débil 0,26-0,50
Ninguna correlación 0	Buena $R = 0.8 \leq R < 0.9$	Entre moderada y fuerte 0,51-0,75
Correlación positiva moderada fuerte +0,5	Regular $R = 0.5 \leq R < 0.8$	Entre fuerte y perfecta 0,76-1,00
Correlación positiva perfecta + 1	Mala $R < 0.5$ (6)	

Fuente: Martínez, Tuya, Martínez, Pérez, Abreu & Cánovas (2009)

Acta de aprobación de originalidad de tesis

Yo, **Antonio Lip Licham**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Acompañamiento pedagógico y expresión oral en estudiantes del segundo grado de secundaria, institución educativa "La Fe de María", Comas-Lima", de la estudiante Laura Díaz Jesús constato que la investigación tiene un índice de similitud de **23%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de agosto del 2019



Dr. Antonio Lip Licham
DNI:07517707

Feedback Studio - Mozilla Firefox
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1156596320&lang=es&s=1&u=1049816745

feedback studio Laura. DIAZ JESÚS | Acompañamiento pedagógico y...

Resumen de coincidencias

23 %

1	Entregado a Universidad...	10 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	5 %
3	Entregado a Universidad...	2 %
4	www.minedu.gob.pe	2 %
5	Entregado a Universidad...	1 %
6	Entregado a Universidad...	<1 %
7	masinteresantes.com	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 ESCUELA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

Acompañamiento pedagógico y expresión oral en estudiantes del segundo grado de secundaria, Institución Educativa "La Pr. de Viena", Cuzco y Lima

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestría en Educación

AUTORA:
 Dr. Laura Díaz Jesús
 ODCI DE: 0000-0002-4852-3142

ASESOR:
 Dr. César Antonio Llop Llopam
 ODCI DE: 0000-0002-2678-8700

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Evaluación y Acreditación

Lima Perú
 2019

Página: 1 de 28 | Número de palabras: 9581 | High Resolution | Text-only Report | Activado

11:17 a. m. 3/03/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

DÍAZ JESÚS, LAURA

D.N.I. : 09742142

Domicilio : Av. María Parado de Bellido N°178. El Carmen. Comas

Teléfono : Fijo : 541-2769 Móvil : 997408534

E-mail : lauradj2007@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

DÍAZ JESÚS LAURA

Título de la tesis:

ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y EXPRESIÓN ORAL EN
ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN
EDUCATIVA "LA FE DE MARÍA", COMAS - LIMA

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

05.10.19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LAURA DÍAZ JESÚS

INFORME TITULADO:

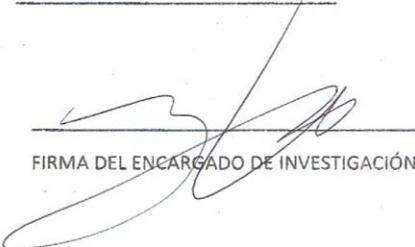
ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES
DEL SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LA FE
DE MARÍA", COMAS-LIMA

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA


FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN