



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa “Jesús
Nazareno”, Chocope - 2019**

**TESIS:
PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:
Br. Zegarra Torres María Luisa (0000-0002-6194-5054)

ASESOR:
Mg. Villacorta Valencia Henry (0000-0002-2982-3444)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y calidad educativa

TRUJILLO-PERÚ

2019

PÁGINA DEL JURADO

PRESIDENTE

Mg. Tello Yance Filoter

SECRETARIO

Mg. Mendoza Giusti Rolando

VOCAL

Mg. Villacorta Valencia Henry

DEDICATORIA

A mi madre por sus sabios consejos
A mis queridas hijas Jazmín y Yesica por su comprensión
A mis hermanas por su apoyo constante

AGRADECIMIENTO

A mis asesores Henry Villacorta Valencia, Rolando Mendoza Giusti, Filoter Tello Yance que con sus sabios consejos y orientaciones me permitieron desarrollar el presente trabajo de investigación. A ellos mi sincero agradecimiento.

Al director de la Institución Educativa “Jesús nazareno” - Chocope y docentes que me permitieron obtener la información que requería mi trabajo de tesis y poder efectuar el estudio, logrando culminar satisfactoriamente.

La autora

DECLARACIÓN JURADA

Yo, María Luisa Zegarra Torres, estudiante del Programa Magister en Administración de la educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 18861905, con la tesis titulada "Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E. "Jesús Nazareno", Chocope - 2019"

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 30 de julio de 2019



María Luisa Zegarra Torres

DNI: 18861905

v

v

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| PÁGINA DEL JURADO | ii |
| DEDICATORIA | iii |
| AGRADECIMIENTO | iv |
| DECLARACIÓN JURADA..... | v |
| RESUMEN..... | vii |
| ABSTRACT | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 9 |
| II. MÉTODO..... | 23 |
| 2.1. Tipo de estudio y diseño de investigación | 23 |
| 2.2. Variables, operacionalidad | 23 |
| 2.3. Población y muestra..... | 26 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 26 |
| 2.5. Procedimiento..... | 28 |
| 2.6. Método de análisis de datos..... | 28 |
| 2.7. Aspectos éticos | 28 |
| III. RESULTADOS | 29 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 37 |
| V. CONCLUSIONES | 39 |
| VI. RECOMENDACIONES | 40 |
| REFERENCIAS | 41 |
| ANEXOS..... | 45 |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa “Jesús Nazareno”, Chocope-2019. El estudio es de tipo aplicada, no experimental con un diseño descriptivo correlacional, presenta una muestra poblacional de 33 docentes. Para la recolección de datos, se utilizó dos cuestionarios: Un cuestionario para el acompañamiento pedagógico y otro cuestionario para el desempeño docente, ambos aplicados a una prueba piloto para el análisis de confiabilidad el alfa de cronbach que arrojaron para la variable acompañamiento pedagógico 0,935 y para para el desempeño docente 0,944. Los datos recogidos se procesaron a través de la estadística descriptiva para determinar la relación entre las dos variables. Asimismo se realizó la prueba de Shapiro Wilk para determinar la normalidad de las variables, además se realizó la prueba de correlación de Rho Spearman como prueba estadística de verificación de hipótesis. Se concluye que existe correlación significativa entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente con una correlación Rho de Spearman equivalente a 0.809, con el p-valor equivalente a 0.000, quedando comprobada la aceptación de la hipótesis de investigación.

Palabras clave: Acompañamiento, pedagógico, desempeño, docente,

ABSTRACT

The purpose of this research work was to determine the relationship between pedagogical support and teaching performance in the educational institution "Jesús Nazareno", Chocope-2019. The study is of an applied type, not experimental with a descriptive correlational design, presents a population sample of 33 teachers. For the data collection, two questionnaires were used: a questionnaire for pedagogical accompaniment and another questionnaire for teacher performance, both applied to a pilot test for the reliability analysis of the cronbach alpha that they threw for the pedagogical accompaniment variable 0.935 and for for teaching performance 0.944. The collected data were processed through descriptive statistics to determine the relationship between the two variables. Likewise, the Shapiro Wilk test was performed to determine the normality of the variables, in addition the Rho Spearman correlation test was performed as a statistical test of hypothesis verification. It is concluded that there is a significant correlation between the variables pedagogical accompaniment and teacher performance with a Rho correlation of Spearman equivalent to 0.809, with the p-value equivalent to 0.000, the acceptance of the research hypothesis being verified.

Keywords: Accompaniment, pedagogical, performance, teacher,

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente debido al proceso de globalización todos estamos inmersos en un mundo sin fronteras , su impacto involucra directamente a las diferentes organizaciones y por lo tanto también a nuestro sistema educativo que no es indiferente a este fenómeno y observamos que la educación sufre constantemente cambios, es así que el acompañamiento pedagógico toma vital importancia para una óptima actuación docente, ya que el responsable de realizar el acompañamiento brindara una orientación adecuada y actualizada a los docentes que tiene a su cargo, porque tiene el propósito de que los resultados de aprendizaje sean óptimos en los estudiantes, pues cabe resaltar que el prestigio de una institución es producto del desempeño profesional de sus trabajadores.

El Consejo Nacional de Educación (2007), manifiesta que el acompañamiento pedagógico es la acción de dar orientación permanente en la aplicación de acciones y tácticas de ayuda técnica , mediante las cuales un equipo o persona especializada ofrece apoyo continuo al maestro y al directivo en temas importantes de su quehacer educativo.

Asimismo se dice que cuando el apoyo recibido es constante y permanente el desempeño docente se da en forma ordenada y tiene como propósito dar razones importantes sobre la condición del cumplimiento de funciones de los maestros (Secretaría de educación pública de Mexico, 2010).

Tantaleán y Vargas (2017). Mencionan que el director tiene como función realizar el monitoreo pedagógico, para tener información precisa que le oriente en la búsqueda del buen trabajo de sus docentes. La finalidad es lograr la excelencia en su Institución por lo tanto deberá promover diversas acciones que ayuden a lograr la calidad educativa.

Algunos investigadores consideran como estrategia de control al monitoreo pedagógico pues es este el rastreo continuo de las funciones del maestro y tiene como propósito de conocer el nivel de su desempeño para orientar y actualizar sus conocimientos en la pedagogía, se espera el desarrollo profesional conforme con los

niveles de la institución ,región y país. (Morales, 2014), (Cano, Castro, Musto & Sarachu, 2009) y (Estrada, 20013).

Huamani (2016) nos manifiesta que la política de educación tradicional considera al profesor como el único responsable, por ello es necesario el realizar el acompañamiento pedagógico al docente, esto fue planteado por el ministerio para brindar a los profesores apoyo en las mejoras de la calidad pedagógica para que mejore los resultados de rendimiento en los estudiantes, que logren los aprendizajes planteados.

En varios países se ha impuesto este tipo de formación “El acompañamiento pedagógico”, por ello el Ministerio de Educación busca la obtención de aprendizajes óptimos y ha analizado la relación acompañamiento y monitoreo como una estrategia que asegure buenos resultados., por ello en el documento Lineamiento y estrategia general para las supervisiones pedagógicas (2009, p. 6) definió al acompañamiento como el ofrecer orientación permanente en estrategias y en la ayuda de manera especializada para su formación, así también en la práctica se debe realizar el acompañamiento a los maestros para ir mejorando.

El desarrollo de las acciones didácticas y el resultado de la labor educativa, son fruto del óptimo desempeño docente, ya que el logro de las competencias y el prestigio de la institución es el resultado de sus maestros. (Torres, 2008) y (Grupo Operativo de Universidades Chilenas, 2007).

Asimismo en nuestra región La Libertad, en la provincia Gran chimú en aquellas instituciones que cuentan con acompañamiento pedagógico lograron en el área de matemática subir a 9%. Cabe mencionar que aún faltan resultados óptimos en las otras provincias, pero sé espera que con responsabilidad, esfuerzo y compromiso se vaya consiguiendo mejorar los resultados que nuestra región y nuestro país desea. (Minez, 2010)

En la institución educativa Jesús Nazareno se cuenta con 3 coordinadores pedagógicos que se encargan de acompañar a los docentes que están bajo su coordinación para conseguir optimizar su desempeño y así los estudiantes obtengan aprendizajes significativos.

La realidad de la I.E educativa es que a pesar de que el modelo JEC (jornada escolar completa) está aplicándose desde el 2015 cada año es un reto para los coordinadores lograr la mejora del desempeño docente, puesto que cada año se cuenta con un personal contratado que en varias oportunidades no ha trabajado antes en un colegio JEC por lo tanto desconoce el modelo a seguir y hay que empezar con ellos a trabajar para su adaptación y aceptación. Asimismo, con los docentes nombrados se ha conseguido en su mayoría su disposición en la mejora de su desempeño, pero hay algunos que lo hacen por evitar llamadas de atención o no quedar mal, pero no hay disposición por cuenta propia de ser mejores docentes o al menos cumplir cabalmente con sus funciones.

Cabe resaltar que desde el 2015 se ha ido dando cambios en cuanto al acompañamiento, ya que en la visita en aula en un primer momento la observación se basaba en que el docente cumpla con realizar la secuencias didáctica en su sesión de aprendizaje, pero a partir del año 2017 se observa el desempeño del docente dentro del aula, por lo tanto se hace la observación con rubricas de desempeño, la cual consta de 5 rúbricas que orientan la observación del acompañante.

Según algunos trabajos previos sobre la investigación realizada, tenemos a nivel internacional a Tantaleán (2017), en su tesis: “El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional del maestro”, llegó a precisar que el monitoreo aporta en mejorar el profesionalismo de los docentes, pero hay que tener cuidado porque se puede tener mejor desempeño solo en realizar actividades que se encuentran como indicadores de observación en el monitoreo, descuidando otros aspectos, podemos decir que para lograr un buen servicio la institución educativa debe reconocer el esfuerzo realizado por sus profesionales en enfrentar los problemas e incluir a todos para lograr modelos útiles a seguir.

Tenemos también a Velásquez (2017), que en su estudio: “Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente”, nos dice como conclusión que el monitoreo del directivo influye en las estrategias empleadas por el docente, es decir frente a la observación que se ven expuestos los docentes, estos tratan de cumplir de una manera eficiente con su trabajo.

A nivel nacional, se identificó investigadores como: Vera (2017), quien dice en su tesis “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017”, que hay una correlación importante en las variables estudiadas, esto teniendo en cuenta los resultados.

Loli (2017), en su investigación: “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en el área de comunicación del segundo grado de primaria en las Instituciones Educativas de la Red 17 de Chaclacayo de la UGEL N° 06”, evidenció la correlación Rho de Spearman que resultó 0,847; indicando que existe una correlación positiva alta entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente y como el nivel de significancia es menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$ se afirma que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente

Pacheco (2016), en su investigación: “El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016”, menciona que hay una relación entre las variables.

Huamani (2016) en su tesis titulada: “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, 2016”, Los resultados obtenidos luego de aplicar el estadístico de correlación Rho de Spearman considerando el error al 5% de la relación resultó de $Rho = 0,815^{**}$ con la significancia de p_ valor $0 .000 < 0,05$ se concluyó que existe correlación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la organización educativa Manuel Gonzales Prada de la Ugel 2.

Valdiviezo (2018) en su investigación: “El acompañamiento pedagógico especializado y el desempeño laboral en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho - UGEL 5 - Red 7 – 2013”, obtuvo como resultado $p < 0,05$ y el Rho de Spearman = 0,681 se puede inferir entonces que existe Correlación positiva alta entre las variables.

Ninapayta (2018) en su estudio “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas, RED 03 - UGEL 05 -San Juan de Lurigancho 2018” obtiene como resultado que hay relación entre las variables.

Localmente tenemos al investigador Calvo (2015), que en su tesis: “Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática Toribio Rodríguez de Mendoza – San Nicolás, 2014, obtuvo como resultados que existe una relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional docente mediante el análisis de correlación de Pearson, cuyo valor es 0,892 con un valor p (Sig.) de 0, además, al ser p igual a 0,000 ($p < .05$), se evidencia que es estadísticamente significativa.

Existen entonces diversos estudios realizados con estas variables de investigación, las cuales definiremos para tener una mayor información de su significado; empezaremos con la primera variable y tenemos que el Consejo Nacional de Educación (2007) señala que el hecho de ayudar y orientar es una de las funciones que realiza el acompañante quien de manera constante asesora en lo que deben realizar los docentes.

Por su parte el Minedu (2012) dice que el acompañamiento pedagógico debe ser de manera permanente y sistemático ya que tiene la finalidad de conseguir la interacción entre los integrantes de las instituciones educativas para fomentar la reflexión sobre su praxis, para realizar cambios necesarios y tomar decisiones adecuadas.

Para Mínez (2010) menciona que el proceso de orientar al docente se llama acompañamiento y su finalidad es el logro de quehacer pedagógico.

Esta investigación se fundamenta en diversas teorías relacionadas al acompañamiento, tenemos la teoría del Aprendizaje Colaborativo de Vygotsky quien en su teoría manifiesta como la sociedad es determinante en la formación de la persona. Vygotsky y Luria se basaron en su teoría en que el hombre es un ser social que va construyendo sus

relaciones con el resto, por esto el desarrollo del aprendizaje es más efectivo y tiene mejores resultados cuando este ocurre en un contexto grupal, resaltando la significancia que tiene las relaciones sociales en el desarrollo del aprendizaje, conociendo que hay que fomentar un equilibrio entre los factores individuales y grupales. Asimismo el autor en su teoría de la Zona del desarrollo próximo, menciona que algunos aprendizajes solo se pueden realizar con la ayuda de otra persona, es decir se da en ciertas realidades en donde el aprendizaje se produce en cooperación fomentando el máximo desarrollo de saberes.

Tenemos también la teoría del aprendizaje cooperativo de Spencer Kegan quien manifiesta que el aprendizaje cooperativo hace mención a las diversas estrategias que surgen de la interrelación cooperativa de los educandos (Kegan, 1994). De la misma manera que los educando los docentes en grupos y /o en pares se pueden apoyar en la elaboración de diversas estrategias es allí donde radica la importancia de esta teoría de la cooperación como estrategia de mejora. Diversos investigadores mencionan que esta teoría sostiene "El uso de grupos con pocos integrantes para que así los alumnos realicen sus actividades en conjunto y aprovechen su aprendizaje propio y el que se produce en grupo" (Johnson y Johnson, 1991). Dicha teoría tiene principios básicos (Spencer Kegan)_como la Interdependencia positiva: Que se encuentra relacionado a los grupos para lograr un fin, un propósito en donde cada integrante realice sus actividades. Ejemplo de reciprocidad tenemos, cuando un integrante tiene que cooperar con el grupo, el grupo tiene la facultad de solicitar apoyo a sus integrantes y estos saben que es importante atender el pedido de apoyo del resto. Por lo tanto, los que son más "débiles" en algún aspecto se pueden beneficiar de los que dominan algún tema que estos desconocen, asimismo los que más sobresalen pueden mejorar sus conocimientos cuando explican, organizan y sintetizan lo que conocen para que llegue a ser más entendible para sus compañeros. (Jacob, 1988).

La responsabilidad individual: Donde un integrante se hace responsable de lograr el objetivo del grupo su colaboración debe ser proporcional para que no exista la individualidad.

La Interacción simultánea: Es importante que el grupo trabaje en un ambiente agradable donde exista la disposición y la ayuda mutua, por eso, es necesario una buena comunicación entre todos los integrantes del grupo, y sobretodo tener en cuenta mecanismos de control que regulen el comportamiento.

Igual participación: La falta de una formación de trabajo en equipo facilita al error de pensar que juntar a los alumnos es suficiente para que estos tengan experiencias necesarias para poder realizar sus actividades en equipo, por lo mencionado es importante que el aprendizaje cooperativo fomente que los estudiantes desarrollen la competencia social. Es decir se debe preparar a los estudiantes durante sus clases con destrezas y estrategias para hacer frente a las dinámicas de grupo y conseguir que todos tengan responsabilidades para lograr las metas grupales y el aprendizaje individual.

Otra teoría es la de la calidad en educación de MINEDU (2014) considera que el acompañamiento pedagógico se fundamenta bajo la visión crítico-reflexivo y en el trabajo colaborativo, más adelante según la R.S. G. N°008-2017- MINEDU, agrega dos enfoques más; el enfoque inclusivo y el intercultural. Donde el maestro de manera cotidiana reflexiona sobre su práctica pedagógica, toma decisiones de mejora constante con el propósito de desarrollar habilidades y fomentar en los alumnos verdaderas enseñanzas. La realización del autorreflexión y la constante observación de su habilidad de enseñanza constituyen un medio fundamental de su trabajo pedagógico.

Tanto el monitoreo, como el acompañamiento pedagógico facilita que los implicados tengan la facultad de identificar fortalezas, sus debilidades, oportunidades que le permiten proyectarse a nuevas y modernas formas de trabajo las cuales van a influir en su desempeño laboral. Con ello se busca que el directivo y el docente cada vez sea más autónomos al tomar decisiones adecuadas en bien de los estudiantes, a través de la reflexión constante de su labor diaria. (Minedu, 2014)

El Enfoque Inclusivo, considera que la educación es un derecho primordial, en tal sentido la educación debe concebirse como un derecho de todos y para todos, y no solamente de unos pocos privilegiados. También tenemos el Enfoque Intercultural, en

donde en el Currículo Nacional 2016 se concibe como, un proceso eficiente y estable de relaciones y de intercambio, entre sujetos de variadas culturas, con una buena convivencia basada en el compromiso y, así como en el trato igualitario y la valoración a la buena identidad y a la diversidad cultural. Este enfoque está orientado bajo los principios de la comunicación entre las culturas y está encaminada pedagógicamente al progreso gradual y a la cimentación de escenarios para una convivencia pacífica entre todos, sin discriminación por cualquier índole de raza, idioma, creencia, costumbre, etc., Posee como sello agradecimiento, consideración y estimación y propone la urgencia de transformar las organizaciones, ambientes y mecanismos de poder que conservan la distinción y la exclusión.

Otra teoría estudiada es de la calidad de la educación según Kaufman y Zahn (1993), tiene como preocupación el rendimiento y el éxito de los alumnos dentro y fuera del aula, por lo que se debe seguir hacia un modelo centrado en el estudiante, por lo que se debe realizar la autoevaluación y el aprendizaje debe ser de acuerdo al ritmo del estudiante, teniendo en cuenta la meta general que es el logro del éxito del estudiante, asimismo mejorar la enseñanza y orientación educativa. Para ello se debe aprender constantemente de su propio trabajo, de sus resultados y de nuevas investigaciones, así como también buscar que los docentes, directivos y estudiantes disfruten de su derecho a estar contentos con sus resultados y de su participación en su institución educativa.

En el marco del buen desempeño directivo del Minedu (2013, p. 44) en la competencia 5 menciona: Promueve avances y lleva al grupo de aprendizaje con los educadores de su organización instructiva; fomenta el trabajo colaborativo ya que depende del esfuerzo conjunto compartido, de la autoevaluación competente y de la preparación ininterrumpida; enfocado a conseguir resultados óptimos en su práctica académica y logros de aprendizaje seguros.

Teniendo en cuenta la información de MBBD y la tesis realizada por Ninapayta (2018) sobre el acompañamiento pedagógico se consideró las siguientes dimensiones que ayuden al maestro en su proceso de formación continua:

Visita en el aula, Zabalza (2003, citado por Nasta, p. 8) manifestó que es necesario que la comunicación sea eficiente y esto debe ser generado por los asesores, por lo cual la

UNESCO menciona que una comunicación es eficiente, cuando sirve para conseguir sus propósitos. Por lo tanto el acompañamiento debe darse en una comunicación constante con el maestro para así conseguir su comprensión y fomentar un ambiente agradable, esto se logra también con las visitas al aula que el acompañante pedagógico pueda dar al docente, es decir ingresar al aula a observar el desarrollo de la sesión de aprendizaje. Se conoce que el acompañamiento se fundamenta en el intercambio de estrategias para mejorar su práctica pedagógica, fomentando que las interrelaciones sean de manera horizontal sin diferencias de jerarquías ya que compartirán sus experiencias y asumirán compromisos que los ayude a mejorar como profesionales.

Otra dimensión es el análisis y toma de decisiones, es el momento en donde se reflexiona con los docentes sobre su práctica pedagógica y se va adquiriendo conciencia de forma crítica y reflexiva sobre sus fortalezas y debilidades de su trabajo que realiza; para modificar si es necesario ciertas estrategias y le permita tomar decisiones en la mejora de su práctica como docente. Por lo tanto este momento es fundamental para las decisiones a tomar tanto para el docente como para I.E. Brubacher (2000, citado por el MINEDU) afirma que: Ser un profesional que reflexione, representa todo una responsabilidad que va de acuerdo a los cambios, al crecimiento y desenvolvimiento y el perfeccionar su práctica educativa. (p. 33).

Las características de los acompañamientos pedagógicos según el MINEDU en el documento denominado como fascículos de la Gestión que se centra en los aprendizajes (2014, p. 51) promueve la posibilidad de crecer como docente, genera espacio de reflexión y mejoramiento continuo. Los entrenadores educativos y / o ir con la gente dan oportunidades a la auto-aparición sin parar en relación con las ocasiones planteadas en el aula a través de la percepción participativa de los métodos de enseñanza y la administración. Estas actividades se sitúan hacia el término de la visita, cuando se alcanzan un nivel de dominios más destacable, las reflexiones son producidas en el curso y / o hacia el inicio de la visita; en este sentido, el enlace de reflexión a tierra se aclimata lógicamente y se convierten en praxis.

Otra dimensión es microtalleres y talleres de actualización docente, como profesores debemos participar de las reuniones programadas para tratar temas de interés y buscar las alternativas de solución más idónea y de manera democrática desarrollar la

estrategia seleccionada que ayude a lograr las metas institucionales. En los colegios de jornada escolar completa se realiza de manera semanal dos (02) horas de trabajo colegiado, que consiste en que los docentes se reúnen a tratar temas relacionados a su práctica pedagógica, mejoras en los logros de aprendizajes, estrategias y otros temas de importancia de la Institución Educativa. Por lo tanto el Minedu tiene como meta que en el programa de acompañamiento pedagógico los especialistas o formadores pedagógicos tengan el conocimiento y el manejo de las competencias, deben estar preparados tanto cognitivamente como emocionalmente para que el asesoramiento que brinden llegue de manera correcta, adecuada y de manera continua y esto favorece el mejoramiento de la práctica didáctica de los docentes.

Rimari (2009) sostiene como objetivos del acompañamiento pedagógico lo siguiente: Fortalecer a los educadores para ser los pioneros del progreso y el desarrollo. Realizar y organizar ambientes que ayuden a reflexionar, realizar una evaluación y cambio perpetuo de la práctica académica. Añadir a la realización de cambios significativos como parte cultural de las instituciones educativas, se destinó a adquirir los mejores niveles de aprendizajes de los suplentes (p.10)

También es necesario conocer las definiciones de desempeño docente, según Chiavenato (2002, p. 236), es la adecuación del personal que trabaja dentro de las asociaciones, la persona que trabaja con trabajo increíble y cumplimiento de la ocupación. Chiavenato (2002, p. 236).

Muchinsky (2002), menciona que “El desempeño es el comportamiento, es lo que en realidad la gente hace. El desempeño incorpora las acciones que son importantes para llegar a las metas de la organización y puede ser evaluado en términos de lo que realmente se hace. (p. 38)

Según Torres (2008) definió al desempeño de los docentes como las diversas acciones que realiza el profesor en su trabajo pedagógico y abarca cada una de las funciones pedagógicas para conseguir el fin y los objetivos formativos de los estudiantes, aclaró además que las acciones que el maestro realiza deben tener un carácter creativo y crítico. (p. 7).

Tenemos las teorías de algunos estudiosos sobre esta variable, la teoría de “La pedagogía liberadora” Toma como referencia esta teoría debido a que sus fundamentos y propuesta pedagógica sustenta que la educación está centrado en el docente, no cabe duda que entre los actores de la educación, el docente ocupa el lugar principal, mientras no se demuestre lo contrario; nuestra investigación se centra en su labor diaria, sus capacidades, competencias, habilidades y calidad humana.

Paulo Freire pertenece a ese grupo de pensadores y filósofos educadores que orientan sus perspectivas y estudios a la educación, para Freire y su pensamiento reflexivo y consciente es problematizadora, crítica y liberadora, agrega que la educación no es la transmisión de datos, sino es comprender el mundo, liberar los miedos, dialogar con otros en un acto de amor y coraje y liberarse de la ignorancia. La educación es un proceso que libera al hombre de las ataduras y servidumbre que lo alienan.

Para finalizar diremos que la concientización comienza con la toma de conciencia crítica y allí es fundamental un guía, un ser humano capaz de poner en práctica competencias y valores, buscador incansable de la libertad y democracia para desatar las ataduras que la opresión impone y formar educandos educadores.

Otra teoría es la teoría sociocultural de Vygotsky quien en uno de sus conceptos resalta sobre la zona de desarrollo próximo (ZDP) que manifiesta que los factores culturales, socioeconómico y culturales inciden en el progreso y la formación de los niños y, en consecuencia, la intervención del medio social como promotor del aprendizaje es un gran acierto y una necesidad propia de un sistema educativo. La sociedad entonces es transmisora de conocimientos y transformaciones y es en la escuela donde estas modificaciones se dan según cómo los individuos la asimilen, cada país es responsable de crear o recrear espacios adecuados con docentes preparados para la generación de ciudadanos con los que se desea contar.

El rol del docente en los postulados de Vygotsky es el de mediador o guía que facilita al estudiante o aprendiz una serie de herramientas y recursos que posibiliten la construcción del aprendizaje para lograr el tránsito desde la zona de desarrollo real al

potencial, es decir que en diversos momentos para la resolución de un problema es importante contar con el apoyo y guía de un adulto, en este caso con la colaboración de otro docente más capaz o actualizado que le sirva de guía.

Tomando como referencia esta teoría, los mediadores o expertos deben haber desarrollado capacidades específicas y propias de la profesión docente, y haberse apropiado de igual forma de saberes que le permitan realizar su rol a cabalidad, despertando el interés, la motivación y teniendo siempre presente que el propósito de la vida académica es el desarrollo integral y la búsqueda de la libertad del ser humano.

Otra teoría es la del aprendizaje social de Rotter, cuyo objetivo principal fue dar una teoría que explicara cómo los contextos sociales influyen en el aprendizaje de las personas. Esta teoría nos dice que la eficacia del docente está dado por sus habilidades y capacidades que este posee y que lo utiliza para controlar sus acciones.

Tenemos también las dimensiones de esta variable de estudio que el MINEDU en el marco del buen desempeño docente considera que el desempeño se desarrolla bajo el enfoque de cuatro dominios, las cuales cada dominio para este trabajo de investigación será considerada como dimensiones, tenemos entonces:

La primera dimensión enfocada en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, menciona que el maestro conoce y planifica su labor pedagógica, las cuales se ven reflejadas en la realización de sus programas tanto anuales, de unidad y sesiones de aprendizaje que se elaboran considerando el enfoque intercultural así como también el enfoque inclusivo. Es imprescindible entonces que el docente tenga conocimiento de las diversas características de sus alumnos y también que conozca los diversos aspectos de su área para poder seleccionar material educativo, estrategias y evaluar de manera adecuada.

La siguiente dimensión es sobre la enseñanza para el aprendizaje de los alumnos, hace referencia a como se da el proceso de enseñanza teniendo en cuenta el enfoque de inclusión y la diversidad, considera entonces la intervención del profesor para generar un espacio agradable para lograr el aprendizaje, el desarrollo de competencias y la permanente motivación en sus alumnos. Asimismo el docente debe centrar su labor en el desarrollo de procedimientos metodológicos y utilizar una

medición adecuada de los aprendizajes haciendo uso de medios pedagógicos convenientes y destacados que ayuden al logro del aprendizaje.

En la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, se hace referencia a la colaboración de la escuela o la red de escuelas desde una visión democrática donde se respeta los acuerdos y se da alternativas de mejoras de manera coordinada. Asimismo resalta que debe existir una comunicación adecuada con los diferentes integrantes de la comunidad educativa para la construcción, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) además de promover un ambiente institucional favorable donde exista la valoración y respeto tanto entre docentes como con la comunidad aceptando su diversidad y compartiendo sus diversas expresiones.

En la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es necesario tener en cuenta la formación y desarrollo de la comunidad de docentes es decir como utilizan sus estrategias, como participan dentro de la Institución educativa y como se proyectan a la comunidad, así como también hace mención a la meditación continua sobre su experiencia didáctica, la de sus compañeros, el trabajo en equipo, la ayuda y colaboración en acciones de desarrollo profesional. Asimismo considera que tiene responsabilidad en el logro de los aprendizajes de sus alumnos, como también el adecuado manejo de información del diseño y de estar actualizado según los cambios dados.

Ante los estudios en esta investigación se formula el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa “Jesús Nazareno”, Chocope - 2019?

Actualmente el Minedu busca la calidad educativa y por ello cree que es necesario que los maestros mejoren sus estrategias de enseñanza, para lo cual está empleando diversos programas como el acompañamiento pedagógico para conseguir las metas trazadas. Esta investigación busca conocer si hay relación significativa entre las variables en la institución educativa “Jesús Nazareno” de Chocope.

Este trabajo se fundamenta de manera teórica en las teorías del aprendizaje colaborativo de Vygotsky que sostiene que el desarrollo del aprendizaje es más

efectivo y tiene mejores resultados cuando este ocurre en un contexto grupal, así también en el aprendizaje cooperativo de Kegan que hace mención a las diversas estrategias que surgen de la interrelación cooperativa que ayuda a mejorar las estrategias empleadas para una calidad educativa, para lo cual es necesario que el docente tenga la predisposición de recibir orientación y buscar el cambio para el aprendizaje de sus estudiantes.

De manera práctica se justifica porque a partir de los resultados obtenidos, el equipo directivo de dicha institución podrá tomar medidas preventivas y correctivas en las acciones de los coordinadores pedagógicos y docentes con la finalidad de alcanzar la excelencia educativa.

A manera social es importante el estudio de estas variables, ya que permitirá conocer la importancia de la intervención del acompañante pedagógico en la calidad del trabajo del docente, que conllevara a que la comunidad educativa este contenta por el servicio ofrecido por la institución educativa.

Dentro de la investigación planteamos como hipótesis general: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa “Jesús Nazareno”, Chocope- 2019.

Como objetivo general planteamos: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la I.E. “Jesús Nazareno”, Chocope – 2019.

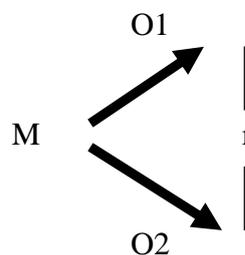
Como objetivos específicos tenemos: Determinar el nivel de acompañamiento pedagógico, determinar el nivel de desempeño docente, determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación del aprendizaje del desempeño docente, determinar la relación del acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje del desempeño docente, determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión escuela-comunidad del desempeño docente, determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión profesionalidad e identidad docente del desempeño docente, determinar la relación entre el desempeño docente y la dimensión visita en el aula, determinar la relación entre el desempeño docente y la dimensión análisis y toma de decisiones, determinar la relación entre el desempeño docente y la dimensión micro talleres y talleres de actualización docente.

II. MÉTODO

2.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

El tipo de estudio es no experimental y diseño correlacional transversal , porque sólo se observó los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Al recolectar la información en un sólo momento, en un tiempo único, con propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento determinado se convierte la investigación en correlacional de corte transversal. (Hernández, R. 2010).

El esquema del diseño utilizado es :



Donde:

M: Docentes I.E. Jesús Nazareno, Chocope 2019

O1: Acompañamiento pedagógico

O2: Desempeño docente

r : relación

2.2. Variables, operacionalidad

2.2.1. Variables:

Acompañamiento pedagógico

Desempeño docente

2.2.2. Matriz de operacionalización de la variable Acompañamiento Pedagógico

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA | UNIDAD DE ANÁLISIS | INSTRUMENTO RECOJO DE INFORMACIÓN |
|---------------------------|---|---|---------|---------|--|-----------------------------------|
| Acompañamiento pedagógico | Visita en el aula | Maneja información | 1,2,3 | Ordinal | Docentes de la I.E de Chocope - La Libertad 2019 | Cuestionario |
| | | Utiliza estrategias | 4,5 | | | |
| | | Realiza la retroalimentación | 6,7 | | | |
| | Análisis y toma de decisiones | Análisis de resultados | 1,2,3,4 | | | |
| | | Toma de decisión | 5,6,7 | | | |
| | Microtalleres y talleres de actualización docente | Realiza trabajo colegiado | 1,2,3,4 | | | |
| | | Organiza grupos de interaprendizajes (GIAS) | 5,6,7 | | | |

2.2.3. Matriz de operacionalización de la variable Desempeño Docente

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA | UNIDAD DE ANÁLISIS | INSTRUMENTO O RECOJO DE INFORMACIÓN |
|-------------------|-------------------------------------|--|---------|---------|---|-------------------------------------|
| Desempeño docente | Preparación del aprendizaje | Características de sus estudiantes y sus contextos, contenidos disciplinares que enseña. | 1,2 | Ordinal | Docentes de la I.E Chocope - La Libertad 2019 | Cuestionario |
| | | Planifica la enseñanza de forma colegiada | 3,4,5,6 | | | |
| | Enseñanza para el aprendizaje | Crea un clima propicio para el aprendizaje | 1 | | | |
| | | Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares | 2,3,4,5 | | | |
| | | Evalúa permanentemente de acuerdo a los objetivos institucionales previstos | 6 | | | |
| | Gestión escuela comunidad | Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, | 1,2,3 | | | |
| | | Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad | 4,5,6 | | | |
| | Profesionalidad e identidad docente | Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional | 1,2,3 | | | |
| | | Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales de las personas | 4,5,6 | | | |

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Estuvo conformada por los 33 profesores que pertenecen a las tres áreas de coordinaciones pedagógicas.

Tabla 1

Distribución de docentes de la I.E. Jesús Nazareno, Chocope 2019 según área de coordinaciones.

| Coordinadores Pedagógicos | Docentes |
|----------------------------------|-----------------|
| Coordinador de comunicación | 12 |
| Coordinador de matemática | 12 |
| Coordinador de ciencias sociales | 9 |
| Total | 33 |

Fuente: Datos obtenidos de la institución.

2.3.2. Muestra

La muestra ha sido seleccionada de una manera intencional (muestreo no probabilístico) conformado por los 33 docentes de la I.E que reciben acompañamiento pedagógico, por lo tanto, no es necesario realizar el muestreo. .

2.3.4.-Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión:

Se consideró en esta investigación todos los docentes de la institución, nombrados y contratados de las diferentes áreas curriculares.

Exclusión:

- Se excluyeron a los docentes que no quisieron participar en la investigación
- A los docentes nombrados y contratados que tienen menos de 12 horas pedagógicas en la institución.
- A los docentes que no estuvieron presentes en el momento de la encuesta

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Se aplicó dos encuestas elaboradas bajo las dimensiones de cada variable.

2.4.2. Instrumento

Los instrumentos fueron dos cuestionarios aplicados a los profesores de dicha institución.

2.4.3. Validez

Se aplicó la validez de los instrumentos mediante el juicio de expertos obteniendo una valoración de bueno.

2.4.4. Confiabilidad de instrumentos

Se aplicó la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, en una población de 20 profesores para ambos instrumentos utilizados

Tabla 2

Confiabilidad del instrumento de la variable acompañamiento pedagógico.

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------|-----------------|
| 0,935 | 21 |

En la tabla 2, se observa que el valor de Alfa de Cronbach es de 0.935 para el instrumento de acompañamiento pedagógico, resultado que indica que el instrumento aplicado a los docentes de la I.E es fiable para el trabajo de investigación. Además se evidencia la cantidad de ítems del cuestionario aplicado, que fueron para esta variable 21.

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento de la variable desempeño docente

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------|-----------------|
| 0,944 | 24 |

En la tabla 3, nos indica que el valor de Alfa de Cronbach es de 0.944, resultado que indica que el instrumento aplicado a los profesores de la I.E es fiable para el estudio. Asimismo se aprecia la cantidad de ítems del cuestionario aplicado, que fueron para esta variable 24.

2.5. Procedimiento

Una vez determinado que los instrumentos son confiables se aplicó los dos cuestionarios a los 33 docentes de la I. E , quienes fueron los colaboradores para esta investigación y representaban la muestra de este estudio.

Una vez cumplida la etapa de recolección y procesamiento en la base de datos, se utilizó los programas Excel y SPSS para procesar, interpretar y analizar los datos de los instrumentos aplicados. Posteriormente, se aplicó para la correlación de las variables de acompañamiento pedagógico y desempeño docente por medio de la estadística logística ordinal.

2.6. Método de análisis de datos

- Se empleó estadística descriptiva
- Se elaboró una matriz de base de datos sobre las variables en el software SPSS versión 23.
- Se construyeron tablas y gráficos estadísticos y para la estadística inferencial se hizo uso de la prueba Rho de Spearman para verificar la correlación.

2.7. Aspectos éticos

- Se solicitó permiso correspondiente al director de la I.E “ Jesús Nazareno” a través de un documento para que autorice ejecutar la presente investigación.
- Para el desarrollo de esta tesis, se ha consultado diversas fuentes escritas que se encuentran citadas en las referencias bibliográficas.
- La tesis que se muestra en la forma del desarrollo de la investigación de tesis pertenece al autor.
- Se mantuvo el anonimato de los docentes encuestados

III. RESULTADOS

3.1. DESCRIPCIÓN DE RESULTADO

A continuación, se muestra los resultados obtenidos de las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

Tabla 4

Opinión de los docentes de las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico

| Dimensiones | Acompañamiento pedagógico | | | | | |
|--------------|---------------------------|------------|-------------------------------|------------|---|------------|
| | Visita en el aula | | Análisis y toma de decisiones | | Microtalleres y talleres de actualización | |
| | f | % | f | % | f | % |
| Nivel | | | | | | |
| MUY BAJO | 2 | 6 | 1 | 3 | 3 | 9 |
| BAJO | 1 | 3 | 6 | 18 | 3 | 9 |
| MEDIO | 8 | 24 | 8 | 24 | 2 | 6 |
| ALTO | 4 | 12 | 7 | 21 | 13 | 39 |
| MUY ALTO | 18 | 55 | 11 | 33 | 12 | 36 |
| Total | 33 | 100 | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la institución educativa

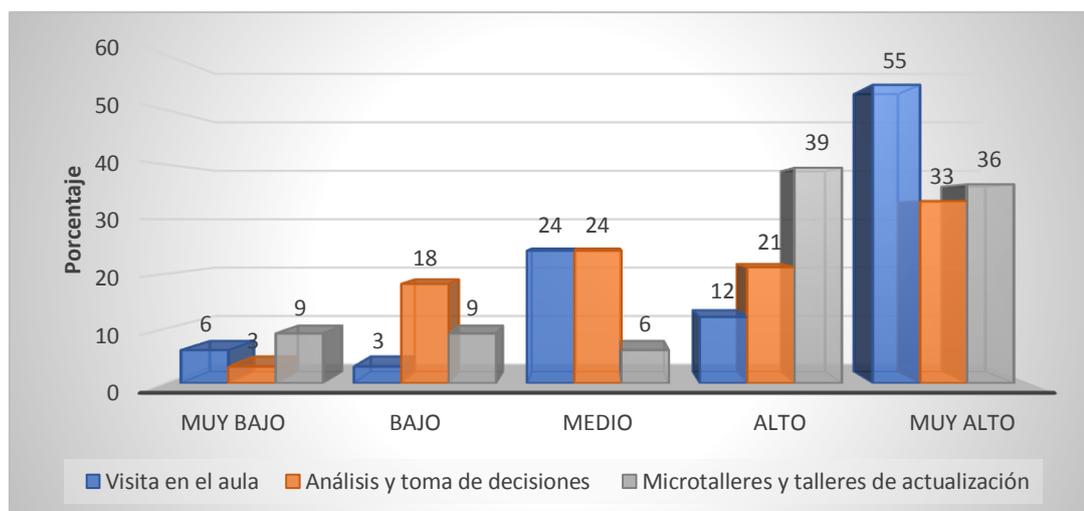


Figura 1. Opinión de los docentes sobre la variable acompañamiento pedagógico

En la tabla 4, figura 1, se evidencia que en **Visita en el aula**, el 55 % de los profesores consideran que se encuentra en un nivel muy alto, un 24 % que está en un nivel medio y un 12 % que está en un nivel alto. En la dimensión **Análisis y toma de decisiones** el 33 % de los profesores perciben que la dimensión está en un nivel muy alto, un 24 % considera que está en el nivel medio, un 21 % considera que está en un nivel alto. En la dimensión **Microtalleres y talleres de actualización**, el 39 % de los profesores consideran que la dimensión está en un nivel alto, un 36 % considera un nivel muy alto y el 9% en un bajo nivel.

Tabla 5

Opinión de los docentes de las dimensiones de desempeño docente.

| Nivel | Desempeño docente | | | | | | | |
|----------|-----------------------------|-----|-------------------------------|-----|---------------------------|-----|-------------------------------------|-----|
| | Preparación del aprendizaje | | Enseñanza para el aprendizaje | | Gestión escuela-comunidad | | Profesionalidad e identidad docente | |
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Muy bajo | 2 | 6 | 4 | 12 | 3 | 9 | 4 | 12 |
| Bajo | 2 | 6 | 1 | 3 | 4 | 12 | 0 | 0 |
| Medio | 10 | 30 | 7 | 21 | 6 | 18 | 8 | 24 |
| Alto | 7 | 21 | 8 | 24 | 12 | 36 | 6 | 18 |
| Muy alto | 12 | 36 | 13 | 39 | 8 | 24 | 15 | 45 |
| Total | 33 | 100 | 33 | 100 | 33 | 100 | 33 | 100 |

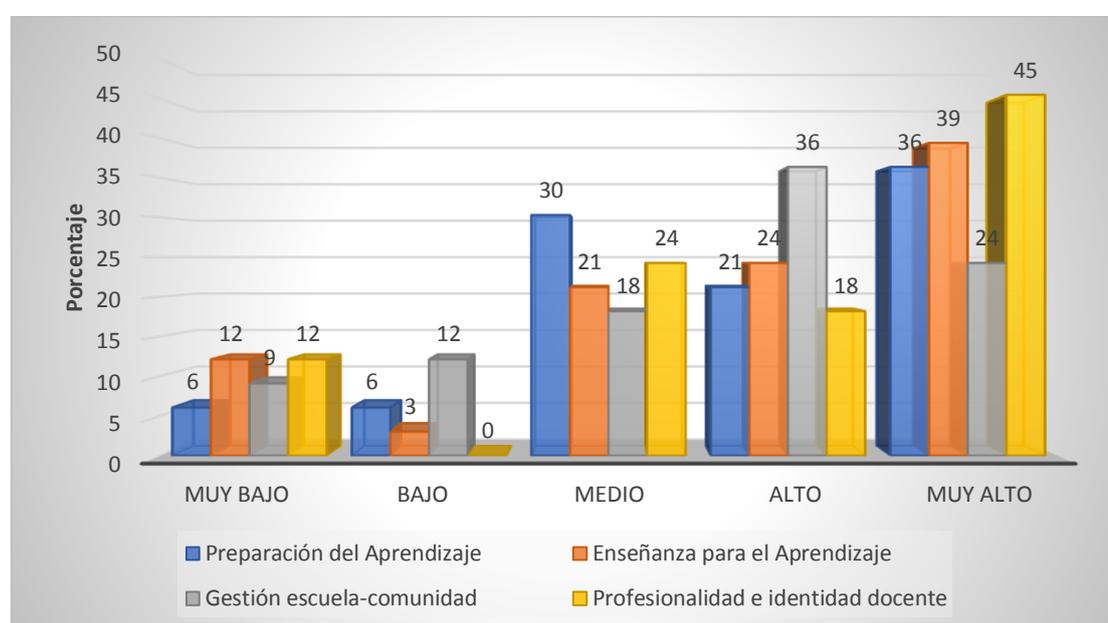


Figura 2. Opinión de los docentes sobre desempeño docente.

En la tabla 5 y figura 2, se aprecia que en preparación para el aprendizaje de estudiantes, el 36 % de los profesores consideran que la dimensión está en un nivel muy alto, un 30% considera que está en un nivel medio. En la dimensión Enseñanza para el aprendizaje, el 39% de los profesores consideran que la dimensión está en un nivel muy alto, un 24 % la considera en un nivel alto. En la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 36% de los profesores consideran que la dimensión está en un nivel alto, y un 24 % considera que está en un nivel muy alto. En la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente el 45% de los docentes consideran que la dimensión está en un nivel muy alto, un 24 % considera que está en un nivel medio y un 21% considera que está en un nivel alto.

Tabla 6

Opinión de los docentes sobre acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

| Nivel | Variables | | | |
|-----------------|---------------------------|------------|-------------------|------------|
| | Acompañamiento pedagógico | | Desempeño docente | |
| | fi | % | fi | % |
| Muy bajo | 1 | 3 | 4 | 12 |
| Bajo | 3 | 9 | 1 | 3 |
| Medio | 11 | 33 | 11 | 33 |
| Alto | 8 | 24 | 6 | 18 |
| Muy alto | 10 | 30 | 11 | 33 |
| Total | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la institución educativa

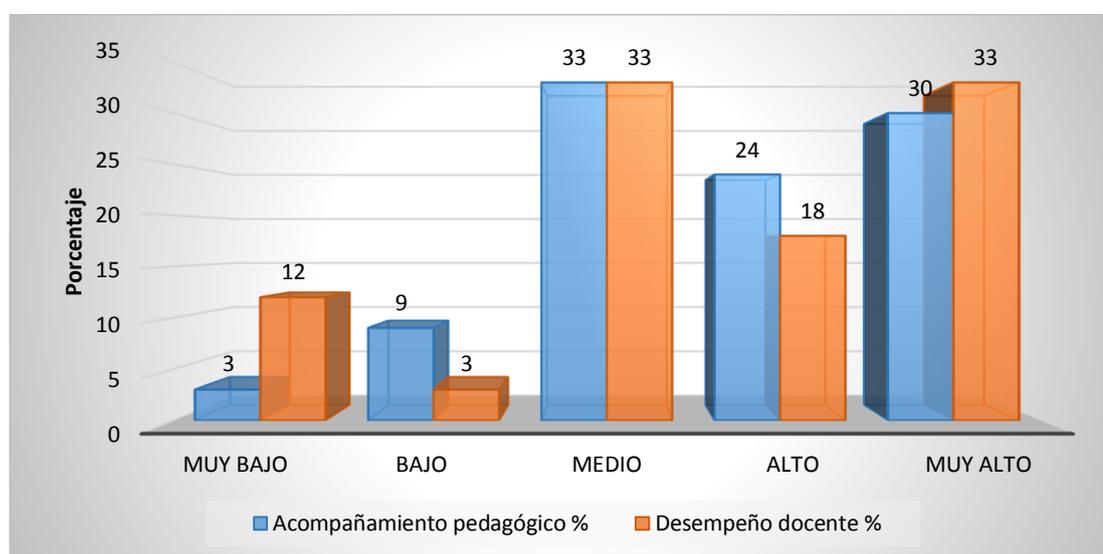


Figura 3. Opinión de los docentes sobre las variables estudiadas.

En la tabla 6 y gráfico 3, se aprecia que en la variable Acompañamiento pedagógico un 33% de docentes consideran que se encuentra en un nivel medio, un 30 % de los mismos consideran un valor muy alto y un 24 % de los docentes consideran en un nivel alto. Sobre la variable desempeño docente, el 33% de los docentes manifiestan que se encuentra en un nivel muy alto, el 33 % de los docentes manifiestan que se encuentran en nivel medio y el 18% en un nivel alto

3.2. ANÁLISIS DE LAS RELACIONES

Tabla 7

Correlación de Rho de Spearman entre la variable acompañamiento pedagógico y las dimensiones de la variable desempeño docente.

| | | | Preparación del aprendizaje | Enseñanza para el aprendizaje | Gestión escuela comunidad | Profesionalidad e identidad docente | Desempeño docente |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Acompañamiento pedagógico | Coefficiente de correlación | ,726** | ,775** | ,567** | ,799** | ,809** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,001 | ,000 | ,000 |
| | | N | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 |

En la tabla 7, evidenciamos la existencia de relación significativa entre las variables con Rho=0.809 y con un Sig. Bilateral=0.000 (p valor<0.05), con preparación del aprendizaje con Rho=0.726 y con un Sig. Bilateral=0.000 (p valor<0.05), con enseñanza para el aprendizaje con Rho=0.775 y con un Sig. Bilateral=0.000 (p valor<0.05) y con profesionalidad e identidad docente con Rho=0.799 y con un Sig. Bilateral=0.000 (p valor<0.05). Asimismo correlación moderada con gestión escuela comunidad con Rho=0.567 y con un Sig. Bilateral=0.001 (p valor>0.05).

Tabla 8

Correlación de Rho de Spearman entre la variable desempeño docente y las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico

| | | Visita en el aula | Análisis y toma de decisiones | Microtalleres y talleres de actualización docente |
|-----------------|-----------------------------|-------------------|-------------------------------|---|
| Rho de Spearman | Desempeño docente | | | |
| | Coefficiente de correlación | ,664** | ,521** | ,785** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,002 | ,000 |
| N | | 33 | 33 | 33 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 8, se evidencia que existe relación significativa ente desempeño docente con Microtalleres y talleres de actualización docente con $Rho=0.785$ y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.000 (p valor <0.05). Asimismo existe correlación moderada, con visita en aula con $Rho=0.664$ y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.000 (p valor <0.05) y con análisis y toma de decisiones con $Rho=-0.521$, con un Sig. Bilateral equivalente a 0.000 (p valor <0.05).

3.3. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

Verificación de hipótesis general entre las variables de estudio

Formulación de Hipótesis:

Verificación de hipótesis general entre las variables de estudio

Formulación de Hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

H1: Existe correlación significativa entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

En la tabla 7 se presenta, que existe correlación significativa entre acompañamiento pedagógico con desempeño docente con $Rho=0.809$ y con un Sig. Bilateral=0.000 (p valor <0.05). Estadísticamente existe correlación significativa entre las variables.

Verificación de hipótesis específicas de acompañamiento pedagógico y las dimensiones de desempeño docente

Hipótesis específica 1:

Formulación de Hipótesis:

H1: No existe correlación significativa entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

H1: Existe correlación significativa entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Según la tabla 7, se evidencia que existe relación significativa ($Rho=0.726$) y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.00 (p valor > 0.05).

Concluyendo estadísticamente que existe correlación significativa entre acompañamiento pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Hipótesis específica 2:

Formulación de hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

H1: Existe correlación significativa entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Según la tabla 7, se observa que existe relación significativa ($Rho=0.775$) con un Sig. Bilateral=0.000 (p valor >0.05). Concluyendo estadísticamente que existe

correlación significativa entre acompañamiento pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Hipótesis específica 3:

Formulación de hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

H1: Existe correlación significativa entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Según la tabla 7, se aprecia que existe relación ($Rho=-0.567$) con Sig. Bilateral=0.001 (p valor >0.05). Concluyendo estadísticamente que existe correlación moderada entre acompañamiento pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Hipótesis específica 4:

Formulación de Hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa entre la variable acompañamiento pedagógico y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

H1: Existe correlación significativa entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Según la tabla 7, se aprecia que existe relación significativa ($Rho=-0.799$) y con un Sig. Bilateral=0.00 (p valor >0.05). Concluyendo estadísticamente que existe correlación significativa entre acompañamiento pedagógico y desarrollo de la dimensión profesionalidad y la identidad docente.

Verificación de hipótesis específicas entre desempeño docente y las dimensiones del acompañamiento pedagógico

Hipótesis específica 5:

Formulación de hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa entre la variable desempeño docente y visita en el aula.

H1: Existe correlación significativa entre la variable desempeño docente y visita en el aula.

Según la tabla 8, se aprecia que existe relación moderada ($Rho=-0.664$) y con un Sig. Bilateral=0.00 (p valor >0.05). Por con siguiente se rechaza la hipótesis nula.

Estadísticamente existe correlación moderada entre la variable desempeño docente y la dimensión visita en el aula.

Hipótesis específica 6:

Formulación de Hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa entre la variable desempeño docente y la dimensión análisis y toma de decisiones.

H1: Existe correlación significativa entre la variable desempeño docente y la dimensión análisis y toma de decisiones.

Según la tabla 8, se aprecia que existe relación moderada ($Rho=0.521$) con un Sig. bilateral=0.02 ($p\text{-valor}>0.05$). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula. Concluyendo estadísticamente que existe correlación moderada entre la variable desempeño docente y la dimensión análisis y toma de decisiones.

Hipótesis específica 7:

Formulación de Hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa entre la variable desempeño docente y microtalleres o talleres de actualización.

H1: Existe correlación significativa entre la variable desempeño docente y microtalleres y talleres de actualización

Según la tabla 8, se aprecia que existe relación significativa ($Rho=0.785$), con Sig. Bilateral=0.00 ($p\text{-valor}>0.05$). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula. Estadísticamente existe relación significativa entre desempeño docente y microtalleres y talleres de actualización.

IV. DISCUSIÓN

La educación en nuestro país sufre constantemente cambios debido a diversos factores y por ello el Ministerio de Educación considera necesario la utilización de diferentes estrategias que nos ayuden a mejorar los resultados de aprendizajes de nuestros estudiantes, ante esto una estrategia empleada para lograr la calidad educativa es el acompañamiento pedagógico, que se fundamenta bajo la visión crítico-reflexivo y en el trabajo colaborativo; donde el maestro de manera cotidiana junto a su acompañante reflexiona sobre su práctica pedagógica y toma decisiones de mejora con el propósito de desarrollar habilidades para promover en los alumnos aprendizajes significativos; es así que el acompañamiento pedagógico toma importancia para conseguir un mejor desempeño docente, ya que el responsable de realizar el acompañamiento, brindará orientación necesaria y actualizada a los maestros que tiene a su cargo. Estos planteamientos guarda relación con los resultados obtenidos en la investigación realizada, donde teniendo en cuenta la hipótesis general se ha verificado que hay correlación entre las variables de estudio en la institución educativa “Jesús Nazareno” - Chocope, porque al observarse los datos estadísticos estos indican una correlación de Rho de Spearman significativa con $Rho=0.809$ y con un Sig. Bilateral= 0.000 (p valor <0.05), así también se ha verificado que existe correlación significativa entre la variable acompañamiento pedagógico y las dimensiones de la variable desempeño docente, de igual manera existe relación significativa entre la variable desempeño docente y las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico. Estos datos guardan relación con el trabajo de investigación realizado por Loli (2017), donde la correlación Rho de Spearman resultó $0,847$; indicando que existe una correlación positiva alta entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente y como el nivel de significancia es menor a $0,05$ ($0,000 < 0,05$ afirmando que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente).

También esta investigación guarda relación con los estudios realizados por Huamani (2016) porque los resultados obtenidos por el investigador fue de $Rho = 0,815$ con la significancia de p _ valor = $0 .000 < 0,05$ concluyendo entonces que existe correlación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico

y el desempeño docente en la organización educativa Manuel Gonzales Prada de la Ugel 02.

Además Valdiviezo (2018) en su investigación obtuvo como resultado $p < 0,05$ y el Rho de Spearman = 0,681 lo cual se pudo inferir que hay relación positiva alta entre las variables, por esto queda demostrado que hay relación significativa entre las variables de estudio en las Instituciones Educativas Públicas de Educación Secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho - UGEL 5 - Red 7 - 2013.

También tenemos el trabajo de Ninapayta (2018) que en su tesis "Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas, RED 03 - UGEL 05 -San Juan de Lurigancho 2018" dice que hay correlación significativa entre las variables en la Red 03,Ugel 05, san Juan de Lurigancho, 2018.

Asimismo a nivel local el investigador Calvo (2015), en su tesis que realizó obtuvo los resultados que ayudaron a precisar que existe una relación directa y significativa entre sus variables de estudio, la supervisión pedagógica y el desempeño profesional docente, este resultado se obtuvo mediante el análisis de correlación de Pearson, cuyo valor es 0,892 con un valor p (Sig.) de 0, además, al ser p igual a 0,000 ($p < .05$), se observa que es estadísticamente significativa.

Por lo tanto se puede afirmar que si el docente recibe orientación adecuada este mejorará en su desempeño, tal como se evidencia en los diversos trabajos de investigación mencionados, donde los resultados nos dice que hay una correlación significativa entre las variables estudiadas y sus dimensiones. Esto demuestra que el aprendizaje colaborativo y cooperativo que surgen de la interrelación entre los integrantes de un grupo y /o en pares sirve para la elaboración de diversas estrategias de mejora, en este caso lograr mejores resultados en el aprendizaje de los estudiantes.

V. CONCLUSIONES

1. Teniendo en cuenta el objetivo general, se verificó que hay relación significativa entre las variables estudiadas de 0,809; y sig. Bilateral = $0,000 < 0.05$; descartando la hipótesis nula, por tanto; hay correlación directa y significativa entre las variables en la institución “Jesús Nazareno”- Chocope. (Ver Tabla 7).
2. Se comprobó que hay relación significativa entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación del aprendizaje de 0.726; y sig. Bilateral = $0,000 < 0.05$; rechazándose la hipótesis nula. (Ver Tabla 7).
3. Se verificó que hay una correlación significativa entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de 0,775; y sig. Bilateral = $0,000 < 0.05$; descartando la hipótesis nula. (Ver Tabla 7).
4. Se comprobó que hay una relación moderada entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión escuela – comunidad de 0,567; y sig. Bilateral = $0,001 < 0.05$); descartando la hipótesis nula. (Ver Tabla 7).
5. Se comprueba que hay una correlación significativa entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión profesionalidad e identidad docente de 0.799; y sig. Bilateral = $0,000 < 0.05$), rechazándose la hipótesis nula. (Ver Tabla 7).
6. Se comprobó que hay relación moderada entre la variable desempeño docente y visita en el aula con 0.664; y sig. Bilateral = $0,000 < 0.05$), rechazándose hipótesis nula. (Ver Tabla 8).
7. Se verificó que hay correlación moderada entre la variable desempeño docente y análisis y toma de decisiones con 0,521; y sig. Bilateral = $0,002 < 0.05$), rechazando la hipótesis nula . (Ver Tabla 8).
8. Se comprobó que hay correlación significativa entre la variable desempeño docente y microtalleres y talleres de actualización con 0,785; y sig. Bilateral de $0,000 < 0.05$), rechazado la hipótesis nula. (Ver Tabla 8).

VI. RECOMENDACIONES

A las autoridades del Ministerio de Educación a continuar con las capacitaciones a los coordinadores pedagógicos para que cumplan sus funciones de una manera pertinente.

Al director de la institución educativa “Jesús nazareno “– Chocope, considerar este trabajo de investigación, porque se ha comprobado la correlación significativa que existe entre las variables de estudio, por lo tanto esto le permite realizar acciones necesarias para continuar con la manera que se ha venido trabajando y proponerse como meta la mejora de los resultados en algunas dimensiones de las variables mencionadas para mejorar el trabajo de los docentes.

A los coordinadores pedagógicos de dicha institución que deben continuar capacitándose y actualizándose para orientar adecuadamente a los docentes y realizar de manera óptima el trabajo colegiado con el fin de mejorar su práctica pedagógica, así como buscar aliados estratégicos para alcanzar sus metas.

Al equipo directivo de la institución educativa que debe tener en cuenta las conclusiones de este trabajo en la elaboración de sus planes de acompañamiento.

REFERENCIAS

- Bono, R. (2012). *Diseño Cuasi-experimental y Longitudinal*. (U. d. Barcelona, Ed.)
Barcelona, España. Obtenido de
http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCEQFjABahUKEwjX0Z_GtOHHAhVLoYAKHQ8MBGk&url=http%3A%2F%2Fdiposit.ub.edu%2Fspace%2Fbitstream%2F2445%2F30783%2F1%2FD.%2520cuasi%2520y%2520longitudinales.pdf&usg=AFQjCNHBlokTv-9H8eDmboNf
- Campos, L. (2017). Percepción del liderazgo del director y clima laboral en la Institución Educativa Bella Aurora, Comas. Tesis de grado. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Calvo, C. (2014). Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Trujillo - Perú.
- Chiavenato, Adalberto (2000) *Administración de Recursos Humanos*, MC Graw – Hill Interamericana, S.A. Santa Fé Bogotá
- Chiavenato, I. (2002). Libro “Administración: Teoría, Proceso y Práctica”.3ra Edición. Editorial Mc Graw Hill.
- Condori, M. (2017). Gestión del director y desempeño docente en las II.EE. de nivel primaria y secundaria de la red educativa N° 09, UGEL 02, Lima. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Consejo Nacional de Educación (2007). Programa de Acompañamiento Pedagógico para mejorar aprendizajes en las instituciones educativas de áreas rurales.
- Estrada, L. (30 de Julio de 2013). Importancia del Desempeño Docente. Univeridad de carabobo, Filosofía. Venezuela: Universidad de Carabobo. Obtenido de <https://es.scribd.com/.../IMPORTANCIA-DEL-DESEMPENO-DOCENTE>
- Erazo, O. (2013). Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo” de la ciudad de Trujillo, departamento Colón. Tesis de Maestría. Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”. Honduras.
- Grupo Operativo de Universidades Chilenas. (2007). Evaluación del Desempeño Docente y la Calidad de la Docencia no Universitaria. (C. I. Desarrollo, Ed.) Chile: CINDA.

Recuperado el 27 de noviembre de 2014, de <http://www.cinda.cl/download/libros/EVALUACION%20DEL%20DESEMPEÑO%20DOCEN.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. 5ta Edición, editorial McGraw Hill – México (D.F.).
- Huamán, M. (2018). Liderazgo directivo y desempeño pedagógico en la institución educativa N° 10875. Chilasque, Kañaris. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Chiclayo, Perú.
- Huamani, F. (2016). “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada” de la UGEL N° 02 de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad “Alas Peruanas”, Lima – Perú.
- Kaufman, R. y Zahn, D. (1993). Libro “Quality Management Plus”. 1era Edición, Editorial Sage Alemania
- Ledesma, M. (2014). Libro “Análisis de la Teoría de Vygostky para la Reconstrucción de la Inteligencia Social”. 1era Edición, Editorial Universitaria Católica – Ecuador
- Loli (2017). “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en el área de comunicación del segundo grado de primaria en las Instituciones Educativas de la Red 17 de Chaclacayo de la UGEL N° 06”.
- Minez, A. (2010). Acompañamiento Pedagógico una alternativa para mejorar.
- Ministerio de Educación (2012). Marco del buen desempeño directivo. Disponible en: http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf. Consultado el 1 de mayo del 2019.
- Ministerio de Educación (2014). Protocolo de Acompañamiento Pedagógico. (1ra.ed.). Lima, Perú: Editorial MACOLE S.R.L.
- Ministerio de Educación (2014). Marco del Buen Desempeño Directivo. Resolución de secretaria general N° 304. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2017). Protocolo para la implementación de línea de fortalecimiento del desempeño a docentes y directivos dirigido a los acompañantes de Soporte Pedagógico. Lima, Perú: Editorial MACOLE S.R.L.
- Muchinsky, P. (2002). Psicología aplicada al trabajo (6a. ed.). México: Thompson Editores. Newton, N., Khanna, C. & Thompson, J. (2008). Workplace failure: Mastering the last

- Ninapayta, W. (2018). “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones Educativas Públicas, RED 03 - UGEL 05 -San Juan de Lurigancho 2018
- Pacheco, A. (2016). “El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016”.
- Pérez, L, Santillán, M. (2012). Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes, dentro del contexto de acompañamiento integral, en las institución educativa Fe y Alegría n° 36 – La Esperanza. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Porras, N. (2016). Acompañamiento pedagógico como estrategia para la transformación de la enseñanza de las matemáticas con los docentes de básica primaria de la Institución Educativa Manuela Beltrán. Colombia.
- Sánchez, C. (2017). Acompañamiento pedagógico y calidad de aprendizajes según docentes de instituciones educativas de primaria en la Red 16, UGEL 02 – 2017. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo.
- Secretaría de educación pública de Mexico. (2010). Lineamientos de evaluación docente. México
- Sovero , F. (2012). Monitoreo y Supervisión. Edit. San Marcos. Lima.
- Raxuleu, M. (2014). Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente. Tesis de Maestría. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Ricra, R. (2017).Liderazgo Directivo y Desempeño Docente en las Instituciones Educativas de Chorrillos. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Tantaleán, L. (2017). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente.
- Torres, J. (14 de enero de 2008). Desempeño profesional del tutor y su mejoramiento. (W. P. Ltda., Ed.) Gestipolis. Recuperado el 03 de enero de 2015, de <http://www.gestipolis.com/organizacion-talento/gestion-del-desempeno-y-su-comportamiento.htm>
- Valdiviezo, C. (2018). “El acompañamiento pedagógico especializado y el desempeño laboral en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho - UGEL 5. Lima

- Vera, G. (2017). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, Red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Velasquéz, I. (2017). Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente. Guatemala.
- Zabalza, M., A. (2007). Guía para el Desarrollo de Competencias Docentes. México: Trillas.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título : Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa “Jesús Nazareno”, Chocope - 2019

Autor: Br Zegarra Torres, María Luisa.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN |
|---|--|---|---|---|---|
| <p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación hay entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la institución pedagógica “Jesús Nazareno”, Chocope - 2019?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de acompañamiento pedagógico en la I.E “Jesús Nazareno”, Chocope- 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la</p> | <p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la I.E “ Jesús Nazareno”, Chocope – 2019</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar el nivel del acompañamiento pedagógico en la I.E “ Jesús Nazareno “ , Chocope-2019.</p> <p>Determinar el nivel de desempeño docente en la I.E “ Jesús Nazareno “ , Chocope-2019</p> | <p>Hipótesis General:</p> <p>Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la I.E “ Jesús Nazareno”, Chocope – 2019</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe nivel alto de acompañamiento pedagógico en la I.E “ Jesús Nazareno”, Chocope -2019</p> <p>Existe nivel alto de desempeño docente en la</p> | <p>Variable 1: Acompañamiento Pedagógico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visita en el aula • Análisis y toma de decisiones. • Microtalleres y talleres de actualización <p>Variable 2: Desempeño Docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Preparación para el aprendizaje | <p>Variable 1:</p> <p>Operacionalmente se recogerá la información de los colaboradores acerca de las dimensiones: Visita en el aula, análisis y toma de decisiones y microtalleres y talleres de actualización de la variable acompañamiento pedagógico , a través del instrumento (cuestionario) elaborado por el</p> | <p>Por su finalidad: Aplicada</p> <p>Por el enfoque: Cuantitativa</p> <p>Por el tipo: No experimental</p> <p>Por su carácter o diseño: Correlacional – Descriptiva</p> <p>Por el alcance: Transversal</p> <p>Población: 33 docentes</p> |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|
| <p>I.E “Jesús Nazareno”, Chocope- 2019?</p> <p>¿Qué relación hay entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación del aprendizaje del desempeño docente en la I.E “Jesús Nazareno”, Chocope-2019?</p> <p>¿Qué relación hay entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje del desempeño docente en la I.E “Jesús Nazareno”, Chocope- 2019?</p> <p>¿Qué relación hay entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión escuela-comunidad del desempeño docente en</p> | <p>Determinar la relación del acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación del aprendizaje del desempeño docente en la I.E “ Jesús Nazareno “ , Chocope-2019</p> <p>Determinar la relación del acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje del desempeño docente en la I.E “ Jesús Nazareno “ , Chocope-2019</p> <p>Determinar la relación del acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión escuela- comunidad del desempeño docente en la</p> | <p>I.E “ Jesús Nazareno”, Chocope -2019</p> <p>Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje del desempeño docente en la I.E “ Jesús Nazareno”, Chocope -2019</p> <p>Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje del desempeño docente en la I.E “ Jesús Nazareno”, Chocope -2019</p> <p>Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión escuela-comunidad del desempeños docente en la I.E “ Jesús Nazareno”,</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza para el aprendizaje • Gestión escuela-comunidad. • Profesionalidad e identidad docente. | <p>Minedu (2014) , adaptado por Ninapayta Llamccaya (2018)</p> <p>Variable 2:</p> <p>Operacionalmente se recogerá información de los colaboradores acerca de las dimensiones: Preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, gestión escuela-comunidad, profesionalidad e identidad docente, a través del instrumento elaborado por el Minedu en el marco del buen desempeño docente</p> | <p>Instrumentos:</p> <p>Un cuestionario para cada variable.</p> |
|--|---|--|---|--|--|

| | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|
| <p>la I.E “Jesús Nazareno”, Chocope- 2019?</p> <p>¿ Qué relación hay entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión profesionalidad e identidad docente del desempeño docente en la I.E “Jesús Nazareno”, Chocope- 2019?</p> <p>¿ Qué relación hay entre el desempeño docente y la dimensión visita en el aula del acompañamiento pedagógico en la I.E “Jesús Nazareno”, Chocope- 2019?</p> <p>¿ Qué relación hay entre el desempeño docente y la dimensión análisis y toma de decisiones del acompañamiento</p> | <p>I.E “ Jesús Nazareno “ , Chocope-2019</p> <p>Determinar la relación del acompañamiento pedagógico y la dimensión profesionalidad e identidad docente del desempeño docente en la I.E “ Jesús Nazareno “ , Chocope-2019</p> <p>Determinar la relación del desempeño docente y la dimensión visita en el aula del acompañamiento pedagógico en la I.E “ Jesús Nazareno “ , Chocope-2019</p> <p>Determinar la relación hay entre el desempeño docente y la dimensión análisis y toma de decisiones del acompañamiento</p> | <p>Chocope -2019</p> <p>Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión profesionalidad e identidad docente desempeños docente en la I.E “ Jesús Nazareno”, Chocope -2019</p> <p>Existe relación significativa entre el desempeño docente y la dimensión visita en el aula del acompañamiento pedagógico en la I.E “ Jesús Nazareno”, Chocope -2019</p> <p>Existe relación significativa entre el desempeño docente y la dimensión análisis y toma de decisiones del acompañamiento</p> | | | |
|---|---|---|--|--|--|

| | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|
| <p>pedagógico en la I.E “Jesús Nazareno”, Chocope- 2019?</p> <p>¿ Qué relación hay entre el desempeño docente y la dimensión microtalleres y talleres de actualización del acompañamiento pedagógico en la I.E “Jesús Nazareno”, Chocope- 2019?</p> | <p>pedagógico en la I.E “ Jesús Nazareno “ , Chocope-2019</p> <p>Determinar la relación del desempeño docente y la dimensión microtalleres y talleres de actualización del acompañamiento pedagógico en la I.E “ Jesús Nazareno “ , Chocope-2019</p> | <p>pedagógico en la I.E “ Jesús Nazareno”, Chocope -2019</p> <p>Existe relación significativa entre el desempeño docente y microtalleres y talleres de actualización del acompañamiento pedagógico en la I.E “ Jesús Nazareno”, Chocope -2019</p> | | | |
|---|--|---|--|--|--|

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE DESEMPEÑO DOCENTE

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Desempeño Docente

OBJETIVO: Determinar la relación de Desempeño Docente.

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Villacorta Valencia Henry

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

| Muy bueno | Bueno | Regular | Deficiente | Muy deficiente |
|-----------|-------|---------|------------|----------------|
| | X | | | |



FIMA DEL EVALUADOR

Nombre y apellidos: Mg. Henry Villacorta Valencia

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico

OBJETIVO: Determinar la relación del acompañamiento pedagógico

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Villacorta Valencia Henry

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

| Muy bueno | Bueno | Regular | Deficiente | Muy deficiente |
|-----------|-------|---------|------------|----------------|
| | X | | | |



FIMA DEL EVALUADOR

Nombre y apellidos: Mg. Henry Villacorta Valencia

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO**

I. Denominación del Instrumento: Cuestionario de acompañamiento pedagógico

II. Autores: Minedu (2014) adaptado por el autor Wilfredo Jesús Ninapayta Llamccaya (2018) y algunos ítems modificados por la autora.

III. Finalidad: Determinar la relación del acompañamiento pedagógico de acuerdo a sus tres dimensiones: Visita en el aula, análisis y toma de decisiones y microtalleres y talleres de actualización docente.

IV. Forma de administración: Individual, personalizada.

V. Estructura.

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADORES | ÍTEMS |
|---------------------------|--|--|--------------|
| Acompañamiento pedagógico | Visita en el aula | Manejo de información | 1,2,3 |
| | | Utiliza estrategias | 4,5 |
| | | Realiza la retroalimentación | 6 y 7 |
| | Análisis y toma de decisiones | Análisis de resultados | 8,9,10,11 |
| | | Toma de decisiones | 12,13,14 |
| | Micro talleres y talleres de actualización docente | Realiza trabajo colegiado | 15,16,17,18 |
| | | Organiza grupos de interaprendizajes (GIAS) | 19,20,21 |

CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

El propósito de este Cuestionario es conocer cuánto sabes del Acompañamiento Pedagógico. Las respuestas son opiniones basadas en TU experiencia de trabajo, por lo tanto, no hay respuestas correctas ni incorrectas

Lee cuidadosamente cada uno de los enunciados y marca con una (X) la respuesta que mejor describa tu opinión.

La escala utilizada es:

1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

| Dimensión: Visita en el aula | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Nro. | Pregunta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Participas en la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita en el aula. | | | | | |
| 2 | Conoces con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico | | | | | |
| 3 | El Coordinador (a) propicia un ambiente de respeto y proximidad. | | | | | |
| 4 | Los coordinadores durante la visita al aula registran las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo. | | | | | |
| 5 | Los coordinadores pedagógicos luego del monitoreo generan espacios para la reflexión crítica de las fortalezas y debilidades de los docentes | | | | | |
| 6 | Los coordinadores pedagógicos generan espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus necesidades formativas | | | | | |
| 7 | Usan los resultados de la primera visita al aula para en función a ella planificar las siguientes visitas. | | | | | |
| Dimensión: Análisis y toma de decisiones | | | | | | |
| 1 | Consideras que existe relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con el Marco del Buen Desempeño Docente | | | | | |
| 2 | Consideras que existe relación entre los indicadores de la ficha de monitoreo con las rúbricas de observación de aula para la evaluación de desempeño docente | | | | | |
| 3 | El acompañamiento genera espacios de reflexión de la práctica docente. | | | | | |
| 4 | El acompañante y acompañado tienen un trato horizontal | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 5 | El monitoreo permite reencaminar hacia la mejora continua en el quehacer educativo. | | | | | |
| 6 | La información recabada ayuda para la toma de decisiones y mejorar el aprendizaje. | | | | | |
| 7 | El acompañamiento produce un cambio en tu práctica pedagógica. | | | | | |
| Dimensión: Micro talleres y talleres de actualización | | | | | | |
| 1 | Participa activamente en el trabajo colegiado. | | | | | |
| 2 | Los temas desarrollados en el trabajo colegiado aportan en la mejora de la práctica docente. | | | | | |
| 3 | Propicia al análisis del tema desarrollado en el trabajo colegiado. | | | | | |
| 4 | Ayuda a la creación de estrategias para superar el nivel del educando. | | | | | |
| 5 | Planifica actividades que contribuyen a mejorar la práctica docente de la Institución. | | | | | |
| 6 | Desarrolla actividades planificadas que contribuyen a mejorar la práctica docente. | | | | | |
| 7 | Comparte estrategias de enseñanza en el grupo de interaprendizajes. | | | | | |

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DESEMPEÑO DOCENTE.

I. Denominación del Instrumento: Cuestionario de desempeño docente

II. Autores: Marco del Buen Desempeño Docente

III. Finalidad: Determinar la relación de desempeño docente de acuerdo a sus cuatro dimensiones: preparación del aprendizaje, enseñanza del aprendizaje, gestión escuela-comunidad y profesionalidad e identidad docente

IV. Forma de administración: Individual, personalizada.

V. Estructura.

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADORES | ÍTEMS |
|-------------------|-------------------------------------|--|-----------|
| Desempeño docente | Preparación del aprendizaje | Características de sus estudiantes y sus contextos, contenidos disciplinares que enseña | 1,2 |
| | | Planifica la enseñanza de forma colegiada | 3,4, 5,6 |
| | Enseñanza para el aprendizaje | Crea un clima propicio para el aprendizaje | 7 |
| | | Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares | 8,9,10,11 |
| | | Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos | 12 |
| | Gestión escuela-comunidad | Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, | 13,14,15 |
| | | Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad | 16,17,18 |
| | Profesionalidad e identidad docente | Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional | 19,20,21 |
| | | Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales de las personas | 22,23,24 |

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

A continuación, se presentan una serie de ítems, que contienen los cuatro dominios del desempeño docente según el Marco del Buen Desempeño docente.

Las opciones de respuesta se presentan a continuación:

1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

| N° | Preguntas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|---|---|---|---|---|
| Dimensión: preparación del aprendizaje | | | | | | |
| 1 | Demuestras conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales | | | | | |
| 2 | Demuestras conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña. | | | | | |
| 3 | Elaboras la programación curricular analizando con tus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados. | | | | | |
| 4 | Seleccionas los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes. | | | | | |
| 5 | Diseñas creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos. | | | | | |
| 6 | Diseñas la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. | | | | | |
| Dimensión: enseñanza para el aprendizaje | | | | | | |
| 1 | Orientas tu práctica a conseguir logros en todos tus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 2 | Controlas permanentemente la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas | | | | | |
| 3 | Constatas que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso. | | | | | |
| 4 | Desarrollas estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender | | | | | |
| 5 | Manejas diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales. | | | | | |
| 6 | Sistematizas los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna. | | | | | |
| Dimensión: gestión escuela-comunidad | | | | | | |
| 1 | Interactúas con tus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela | | | | | |
| 2 | Participas en la gestión del proyecto educativo institucional (PEI), del currículo y de los planes de mejora continua. | | | | | |
| 3 | Desarrollas individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela | | | | | |
| 4 | Fomentas respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en los aprendizajes de los estudiantes, reconociendo sus aportes. | | | | | |
| 5 | Integras críticamente en tus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno. | | | | | |
| 6 | Compartes con las familias de tus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y das cuenta de sus avances y resultados. | | | | | |

| Dimensión: profesionalidad e identidad docente | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 1 | Reflexionas en comunidades de profesionales sobre la práctica pedagógica e institucional. | | | | | |
| 2 | Reflexionas sobre el aprendizaje de todos tus estudiantes. | | | | | |
| 3 | Participas en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, la de los estudiantes y las de la escuela. | | | | | |
| 4 | Actúas de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelves dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos. | | | | | |
| 5 | Actúas y tomas decisiones respetando los Derechos Humanos. | | | | | |
| 6 | Ejerces tu profesión demostrando honestidad, justicia y responsabilidad. | | | | | |



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”



Trujillo, 28 de Junio del 2019

SEÑOR:
ULISES ALIAGA POLO
DIRECTOR DE LA I.E. “JESÚS NAZARENO”

SOLICITA : AUTORIZACIÓN PARA APLICAR PROYECTO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi saludo cordial y respetuoso, a la vez comunicarle que soy estudiante de MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en la Universidad “CESAR VALLEJO” de Trujillo, cursando el III Ciclo, motivo por el cual solicito a Usted la AUTORIZACIÓN respectiva para poder aplicar el proyecto de Tesis: “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una institución educativa – Chocope 2019”, en la Institución que usted dirige, el mismo que contribuirá a la Institución Educativa y al logro de aprendizaje de sus estudiantes.

Agradezco por anticipado su aceptación a mi pedido y aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

María Luisa Zegarra Torres
D.N.I. Nº 18861905

PRUEBA PILOTO

Base de datos

VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO

| Visita en el aula | | | | | | | | Análisis y toma de decisiones | | | | | | | Microtalleres y talleres de actualización | | | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|-------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 12 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 13 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 14 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 16 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 18 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

DESEMPEÑO DOCENTE

| | Preparación del Aprendizaje | | | | | | Enseñanza para el Aprendizaje | | | | | | Gestión escuela-comunidad | | | | | | Profesionalidad e identidad docente | | | | | |
|-----------|-----------------------------|---|---|---|---|---|-------------------------------|---|---|---|---|---|---------------------------|---|---|---|---|---|-------------------------------------|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 11 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| 12 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 18 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

BASE DE DATOS

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

| | Visita en el aula | | | | | | | Análisis y toma de decisiones | | | | | | | Microtalleres y talleres de actualización | | | | | | |
|----|-------------------|---|---|---|---|---|---|-------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 10 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 11 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 12 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 13 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 15 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 16 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 17 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 18 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 19 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 20 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 25 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 27 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 28 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 29 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 32 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 33 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |

DESEMPEÑO DOCENTE

| | Preparación del Aprendizaje | | | | | | Enseñanza para el Aprendizaje | | | | | | Gestión escuela-comunidad | | | | | | Profesionalidad e identidad docente | | | | | |
|----|-----------------------------|---|---|---|---|---|-------------------------------|---|---|---|---|---|---------------------------|---|---|---|---|---|-------------------------------------|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 6 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 14 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 15 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 19 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 20 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 28 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 32 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 33 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |

Variable de Acompañamiento Pedagógico

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--------|--|--|--|--|
| Item1 | 85,7500 | 63,882 | ,540 | ,934 |
| Item2 | 85,4000 | 62,568 | ,720 | ,931 |
| Item3 | 85,2500 | 63,776 | ,595 | ,933 |
| Item4 | 85,4000 | 62,568 | ,720 | ,931 |
| Item5 | 85,5500 | 62,471 | ,666 | ,931 |
| Item6 | 85,3000 | 63,274 | ,774 | ,930 |
| Item7 | 85,5000 | 60,789 | ,820 | ,928 |
| Item8 | 85,6500 | 68,029 | ,139 | ,941 |
| Item9 | 85,5500 | 67,629 | ,255 | ,937 |
| Item10 | 85,5000 | 65,000 | ,580 | ,933 |
| Item11 | 85,7000 | 66,432 | ,545 | ,934 |
| Item12 | 85,6500 | 63,713 | ,698 | ,931 |
| Item13 | 85,6500 | 61,608 | ,810 | ,929 |
| Item14 | 85,8000 | 64,063 | ,557 | ,933 |
| Item15 | 85,3000 | 63,905 | ,496 | ,935 |
| Item16 | 85,5000 | 64,474 | ,530 | ,934 |
| Item17 | 85,6000 | 61,832 | ,755 | ,930 |
| Item18 | 85,7500 | 60,408 | ,797 | ,929 |
| Item19 | 85,6500 | 60,555 | ,811 | ,929 |
| Item20 | 85,7000 | 61,484 | ,749 | ,930 |
| Item21 | 85,8500 | 65,713 | ,416 | ,936 |

Variable Desempeño Docente

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--------|--|--|--|--|
| Item1 | 94,6000 | 93,200 | ,682 | ,941 |
| Item2 | 94,4000 | 94,674 | ,631 | ,942 |
| Item3 | 94,6500 | 92,239 | ,793 | ,939 |
| Item4 | 94,4500 | 94,155 | ,816 | ,940 |
| Item5 | 94,3500 | 92,871 | ,879 | ,939 |
| Item6 | 94,5000 | 93,105 | ,815 | ,939 |
| Item7 | 94,5000 | 91,316 | ,855 | ,938 |
| Item8 | 94,4500 | 94,892 | ,744 | ,940 |
| Item9 | 94,3500 | 93,397 | ,831 | ,939 |
| Item10 | 94,3500 | 92,871 | ,879 | ,939 |
| Item11 | 94,6000 | 98,253 | ,421 | ,944 |
| Item12 | 94,5000 | 95,947 | ,678 | ,941 |
| Item13 | 94,6000 | 95,516 | ,578 | ,942 |
| Item14 | 94,7000 | 92,747 | ,800 | ,939 |
| Item15 | 95,5000 | 101,316 | ,028 | ,957 |
| Item16 | 94,8500 | 95,292 | ,503 | ,944 |
| Item17 | 94,9500 | 97,839 | ,462 | ,944 |
| Item18 | 94,9000 | 96,305 | ,537 | ,943 |
| Item19 | 94,5500 | 94,576 | ,722 | ,941 |
| Item20 | 94,4500 | 92,787 | ,811 | ,939 |
| Item21 | 94,6000 | 94,674 | ,762 | ,940 |
| Item22 | 94,5000 | 93,947 | ,741 | ,940 |
| Item23 | 94,5500 | 94,576 | ,722 | ,941 |
| Item24 | 94,2500 | 103,039 | -,013 | ,948 |

BAREMOS DE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

VISITA EN EL AULA

| | | |
|-----------------|-------------|-------------|
| Muy alto | 32.7 | 35 |
| Alto | 30.3 | 32.6 |
| Medio | 27.9 | 30.2 |
| Bajo | 25.5 | 27.8 |
| Muy bajo | 23 | 25.4 |

ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES

| | | |
|-----------------|-------------|-------------|
| Muy alto | 32.7 | 35 |
| Alto | 30.3 | 32.6 |
| Medio | 27.9 | 30.2 |
| Bajo | 25.5 | 27.8 |
| Muy bajo | 23 | 25.4 |

MICROTALLERES Y TALLERES DE ACTUALIZACIÓN

| | | |
|-----------------|-------------|-------------|
| Muy alto | 32.3 | 35 |
| Alto | 29.5 | 32.2 |
| Medio | 26.7 | 29.4 |
| Bajo | 23.9 | 26.6 |
| Muy bajo | 21 | 23.8 |

BAREMOS DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

| | | |
|-----------------|-------------|-------------|
| Muy Alto | 27.7 | 30 |
| Alto | 25.3 | 27.6 |
| Medio | 22.9 | 25.2 |
| Bajo | 20.5 | 22.8 |
| Muy bajo | 18 | 20.4 |

ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE

| | | |
|-----------------|-------------|-------------|
| Muy alto | 27.7 | 30 |
| Alto | 25.3 | 27.6 |
| Medio | 22.9 | 25.2 |
| Bajo | 20.5 | 22.8 |
| Muy bajo | 18 | 20.4 |

GESTIÓN ESCUELA-COMUNIDAD

| | | |
|-----------------|-------------|-----------|
| Muy alto | 27.1 | 30 |
| Alto | 24.1 | 27 |
| Medio | 21.1 | 24 |
| Bajo | 18.1 | 21 |
| Muy bajo | 15 | 18 |

PROFESIONALIDAD Y DOCENTE

| | | |
|-----------------|-------------|-------------|
| Muy alto | 27.7 | 30 |
| Alto | 25.3 | 27.6 |
| Medio | 22.9 | 25.2 |
| Bajo | 20.5 | 22.8 |
| Muy bajo | 18 | 20.4 |

Resumen de procesamiento de casos

| | Casos | | | | | |
|---|--------|------------|----------|------------|-------|------------|
| | Válido | | Perdidos | | Total | |
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Visita en aula | 33 | 100,0% | 0 | 0,0% | 33 | 100,0% |
| Análisis y toma de decisiones | 33 | 100,0% | 0 | 0,0% | 33 | 100,0% |
| Microtalleres y talleres de actualización docente | 33 | 100,0% | 0 | 0,0% | 33 | 100,0% |
| Acompañamiento pedagógico | 33 | 100,0% | 0 | 0,0% | 33 | 100,0% |
| Preparación del aprendizaje | 33 | 100,0% | 0 | 0,0% | 33 | 100,0% |
| Enseñanza para el aprendizaje | 33 | 100,0% | 0 | 0,0% | 33 | 100,0% |
| Gestión escuela comunidad | 33 | 100,0% | 0 | 0,0% | 33 | 100,0% |
| Profesionalidad e identidad docente | 33 | 100,0% | 0 | 0,0% | 33 | 100,0% |
| Desempeño docente | 33 | 100,0% | 0 | 0,0% | 33 | 100,0% |

Pruebas de normalidad de las variables

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Visita en aula | ,209 | 33 | ,001 | ,856 | 33 | ,000 |
| Análisis y toma de decisiones | ,126 | 33 | ,198 | ,938 | 33 | ,059 |
| Microtalleres y talleres de actualización docente | ,137 | 33 | ,118 | ,906 | 33 | ,008 |
| Acompañamiento pedagógico | ,103 | 33 | ,200* | ,951 | 33 | ,145 |
| Preparación del aprendizaje | ,154 | 33 | ,046 | ,913 | 33 | ,012 |
| Enseñanza para el aprendizaje | ,138 | 33 | ,115 | ,896 | 33 | ,004 |
| Gestión escuela comunidad | ,146 | 33 | ,072 | ,947 | 33 | ,112 |
| Profesionalidad e identidad docente | ,206 | 33 | ,001 | ,845 | 33 | ,000 |
| Desempeño docente | ,139 | 33 | ,108 | ,943 | 33 | ,086 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors



I.E. "JESÚS NAZARENO"



CONSTANCIA

Por la presente hago constar que la docente **MARIA LUISA ZEGARRA TORRES**, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación en la Universidad "CÉSAR VALLEJO" de Trujillo, aplicó a los docentes de la Institución Educativa en forma cordial y con responsabilidad los instrumentos correspondientes a su trabajo de investigación: **Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en la Institución Educativa "Jesús Nazareno" – Chocope, 2019** el día 09 de julio del presente año.

Expido la presente constancia para los fines que crea conveniente.

Chocope, 19 de julio del 2019




Mg. Ulises T. Aliaga Polo
DIRECTOR