



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Percepción de las autoridades sobre la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Gustavo Alberto Reyna Arauco

ORCID: 0000-0003-3350-3918

ASESORES:

Dr. Chamorro Mejía, Rafael

ORCID: 0000-0002-3417-5621

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

PERÚ

2019

Página de jurado

Dra. Ramírez Lau, Sandra
Presidenta

Dr. Huamancaja Espinoza, Moisés
Secretario

Dr. Chamorro Mejía, Rafael
Vocal

Dedicatoria

A mi madre Cristina, por haberme
dejado un legado de trabajo y de bien.

A mi amor Marisol, por su invaluable
apoyo para el logro de esta meta.

Agradecimiento

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, por brindarme el espacio para el logro de mis estudios doctorales.

A las autoridades de la Universidad Nacional del Centro del Perú, por permitirme realizar la presente investigación, en su campus académico.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Gustavo Alberto Reyna Arauco, estudiante del Programa de Doctorado Gestión Pública y Gobernabilidad, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI. N° 19884091 con la Tesis titulada:

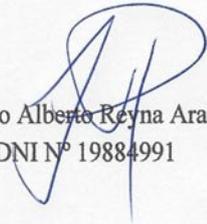
Percepción de las autoridades sobre la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2018

Declaro bajo juramento que:

- La presente tesis es en toda su integridad de mí autoría.
- He cumplido con los estándares internacionales del APA en la redacción de la tesis. Por lo tanto, la tesis está exento de plagio parcial o total.
- La tesis no se ha publicado por ninguna medio escrito o virtual publicado con el fin de obtener alguna título profesional o grado académico.
- Los datos presentados en los resultados son verídicos, no son falsificados, duplicados, o copiados, siendo los resultados presentados en las tesis originales para la contribución en el conocimiento del objeto de estudio.

De Identificarse alguna falta de estafa (datos falsos), plagio (información sin mencionar a los autores), plagio personal (presente como nuevo trabajo de investigación que ya se ha publicado), piratería (uso ilegal de información de terceros) o falsificación (Representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y las sanciones que se derivan de mi acción, sometiéndome a las normas legales vigentes.

Huancayo, 12 de agosto del 2019


Gustavo Alberto Reyna Arauco
DNI N° 19884991

Presentación

Distinguidos (as) miembros del jurado, como resultado de un proceso de investigación de carácter cualitativo, presento ante ustedes la tesis titulada: Percepción de las autoridades sobre la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2018, que tuvo como objetivo: Explorar y describir la percepción de la situación de la responsabilidad social universitaria en las autoridades de la Universidad Nacional del Centro del Perú 2018; en conformidad, con los estándares de graduación y posgrado de la Universidad César Vallejo para obtener el título de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. El informe de investigación está estructurado en siete capítulos: Capítulo I, contiene la realidad problemática, los trabajos previos, teorías relacionadas, formación del problema, justificación del estudio, objetivos. El Capítulo II, presenta el tipo y diseño de investigación, escenario de estudio, participantes, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimiento, método de análisis de información y aspectos éticos. En el Capítulo III, describe los resultados obtenidos. El Capítulo IV, desarrolla la discusión de la investigación. El Capítulo V, da a conocer las conclusiones de la investigación. El Capítulo VI, expone las recomendaciones de la investigación. Y el Capítulo VII, desarrolla las propuestas de investigación.

Es cuanto presento para la consideración de los jurados evaluadores, para su aprobación respectiva.

El autor

Índice de contenido

PÁGINA DE JURADO	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	V
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	VI
PRESENTACIÓN	VII
ÍNDICE DE CONTENIDO	IX
ÍNDICE DE FIGURA	XII
ÍNDICE DE TABLAS	XIII
RESUMEN	XIV
ABSTRAC	XV
I. INTRODUCCIÓN	17
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA	17
1.2. TRABAJOS PREVIOS	20
1.2.1. Trabajos previos internacionales	20
1.2.2. Trabajos previos nacionales	23
1.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA	25
1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	38
1.4.1. Problema general	38
1.4.2. Problemas específicos	38
1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	38
1.5.1. Teórica	38
1.5.2. Metodológica	39
1.5.3. Práctica	39
1.5.4. Legal	39
1.6. OBJETIVOS	39
1.6.1. Objetivo general	39

1.6.2. Objetivos específicos	40
II. MÉTODO	41
2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.	41
2.2. CATEGORÍAS, OPERACIONALIZACIÓN	43
2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	60
2.4. PARTICIPANTES	61
2.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	62
2.6. PROCEDIMIENTO	63
2.7. MÉTODO DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	64
2.8. ASPECTOS ÉTICOS	64
III. RESULTADOS	65
3.1. La Universidad Nacional del Centro del Perú en el contexto regional	71
3.1.1. Situación y percepción de las principales autoridades universitarias sobre la situación de los estándares de RSU en la UNCP	72
3.1.2. Situación y percepción de las principales autoridades universitarias situación sobre la de los estándares de RSU en gestión organizacional	72
3.1.3. Situación y percepción de las principales autoridades universitaria sobre la situación de los estándares de la RSU en docencia	78
3.1.4. Situación y percepción de las principales autoridades universitaria sobre la situación de los estándares de la RSU en investigación	83
3.1.5. Situación y percepción de las principales autoridades universitaria Sobre la situación de los estándares de la RSU en extensión social	88
IV. DISCUSIÓN	93
V. CONCLUSIONES	104
VI. RECOMENDACIONES	107
VII. PROPUESTA	108
VIII. REFERENCIAS	108

ANEXOS	115
INSTRUMENTOS	116
VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS	229
MATRIZ DE CONSISTENCIA	300

Índice de figura

<i>Figura 1.</i>	Nivel de cumplimiento los estándares de la RSU en la UNCP	70
<i>Figura 2.</i>	Nivel de cumplimiento de los estándares de la RSU por categorías	70
<i>Figura 3.</i>	Percepción de la RSU en la UNCP	71
<i>Figura 4.</i>	Percepción de la RSU por categorías en la UNCP	72
<i>Figura 5.</i>	Cumplimiento de los estándares de RSU en la categoría: Gestión organizacional	73
<i>Figura 6.</i>	Cumplimiento de los estándares de RSU, por subcategorías en la gestión organizacional	73
<i>Figura 7.</i>	Cumplimiento de los estándares de RSU en la categoría: Docencia	78
<i>Figura 8.</i>	Cumplimiento de los estándares de RSU en las sub categorías de docencia	79
<i>Figura 9.</i>	Cumplimiento de los estándares de RSU en la categoría: Investigación	83
<i>Figura 10.</i>	Cumplimiento de los estándares de RSU por subcategorías en investigación	84
<i>Figura 11.</i>	Nivel de cumplimiento de los estándares de RSU en la categoría: Extensión social	88
<i>Figura 12.</i>	Cumplimiento de los estándares de RSU por subcategorías en extensión social	89

Índice de tablas

<i>Tabla 1</i>	<i>Personal y estudiantes según género - UNCP</i>	<i>66</i>
<i>Tabla 2</i>	<i>Áreas de formación profesional de la UNCP</i>	<i>67</i>
<i>Tabla 3</i>	<i>Situación y percepción de la RSU en gestión organizacional</i>	<i>74</i>
<i>Tabla 4</i>	<i>Situación y percepción de la RSU en docencia</i>	<i>80</i>
<i>Tabla 5</i>	<i>Situación y percepción de la RSU en investigación</i>	<i>84</i>
<i>Tabla 6</i>	<i>Situación y percepción de la RSU en extensión social</i>	<i>89</i>

RESUMEN

La investigación se realizó con el objetivo de analizar la situación de los estándares de la Responsabilidad Social Universitaria - RSU y la percepción que, sobre el mismo, tienen las autoridades de la Universidad Nacional del Centro del Perú -UNCP; para ello, se utilizó el enfoque cualitativo, los métodos y diseños empleados fueron: el estudio de caso, el etnográfico y el fenomenológico. Para la recolección de datos se utilizó la lista de chequeo, a fin de conocer la situación de la RSU, y entrevistas a profundidad a 9 autoridades universitarias para conocer la percepción que tienen sobre ello. Por un lado, los resultados respecto a la situación de la RSU demuestran que el 29% de los estándares sí se cumplen, el 46% no se cumplen y el 25% se halla en proceso. Por otro lado, la percepción sobre la RSU, que tienen las principales autoridades, coincide con la situación real de los estándares en cada categoría; estas coincidencias, son importantes para el impulso de un plan de RSU en esta universidad, donde la presencia de ciertos estándares tienen poco impacto y no son el resultado de un plan integral, hallándose los estándares en cada área de gestión dispersos y poco articulados, por lo que se requiere de acciones institucionales que la organicen y promuevan, con la finalidad de consolidar sistémicamente una gestión socialmente responsable con impactos internos y externos positivos.

Palabras claves: Responsabilidad Social Universitaria, Situación, Percepción, Autoridades.

ABSTRAC

The research was carried out with the objective of analyzing the situation of the University Social Responsibility - RSU standards and the perception, on the same, of the authorities of the National University of the Center of Peru – UNCP; for this, the qualitative approach was used, the methods and designs used were: the case study, the ethnographic and the phenomenological. For the data collection, the checklist was used, in order to know the situation of the RSU, and in-depth interviews with 9 university authorities to know their perception of it. On the one hand, the results regarding the situation of the RSU show that 29% of the standards are met, 46% are not met and 25% are in process. On the other hand, the perception about the RSU, which the main authorities have, coincides with the real situation of the standards in each category; these coincidences are important for the promotion of an MSW plan in this university, where the presence of certain standards have little impact and are not the result of a comprehensive plan, the standards being found in each area of management dispersed and poorly articulated, by what is required of institutional actions that organize and promote it, in order to systemically consolidate a socially responsible management with positive internal and external impacts

Keywords: University social responsibility, Situation, Perception, Authorities

Resumo

A pesquisa foi realizada com o objetivo de analisar a situação dos padrões de Responsabilidade Social Universitária - RSU e a percepção que as autoridades da Universidade Nacional do Peru Central - UNCP têm sobre ela. Para tanto, utilizou-se a abordagem qualitativa, cujos métodos e delineamentos utilizados foram: o estudo de caso, o etnográfico e o fenomenológico. Para a coleta de dados, utilizou-se o checklist, para conhecer a situação do RSU, e entrevistas em profundidade com 9 autoridades universitárias para conhecer sua percepção sobre o mesmo. Por um lado, os resultados referentes à situação do RSU mostram que 29% dos padrões são atendidos, 46% não são atendidos e 25% estão em andamento. Por outro lado, a percepção sobre o RSU, que as principais autoridades têm, coincide com a situação real dos padrões em cada categoria; Essas coincidências são importantes para a promoção de um plano de RSU nesta universidade, onde a presença de determinados padrões tem pouco impacto e não é o resultado de um plano abrangente, sendo os padrões encontrados em cada área de gestão dispersos e pouco articulados, o que é exigido das ações institucionais que a organizam e promovem, para consolidar sistematicamente uma gestão socialmente responsável, com impactos internos e externos positivos.

Palavras-chave: Responsabilidade Social Universitária, Situação, Percepção, Autoridades.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Desde los iniciales esfuerzos realizados en Chile por el Proyecto Universidad: construye país, del año 2001, basado en las directrices de la UNESCO procedentes de la Declaración Mundial Sobre la Educación Superior: Visión y acción del siglo XXI, del 9 de octubre de 1998 (Universidad: Construye País, 2002 a), diversas universidades de América Latina y el Caribe, empiezan a mostrar su preocupación por incorporar, como filosofía sistémica de gestión, la responsabilidad social universitaria - RSU como un compromiso ético, social, económico y medio ambiental para la mejora continua e impactos positivos de sus principales funciones a nivel interno y externo. Desde este enfoque teórico, en América Latina y Europa, se empiezan a realizar investigaciones sobre esta temática; en el año 2002, este proyecto realizó en Chile la primera encuesta sobre percepción de RSU en docentes, administrativos y estudiantes de Universidad de Telemuco. Desde entonces, en muchas universidades del mundo, se han dado estudios cuantitativos y cualitativos, sobre esta temática.

En el Perú, no obstante, del crecimiento exponencial de las universidades en los últimos veinte años, son pocas las que han asumido el reto de implementar políticas integrales de gestión con RSU, las que la iniciaron han sido algunas universidades privadas de la capital, como la PUCP, la Universidad del Pacífico, Cayetano Heredia, entre otras. Al respecto Toche (2013), señala que “Pese al tiempo de vigencia que lleva el tema y la importancia que en la teoría se le asigna al rol de las universidades, la RSU no ha calado en la reflexión y el debate académico en el grado que se esperaba” (p.28)

En las universidades públicas del país, hasta antes de la Ley Universitaria N° 30220, la implementación de procesos de gestión con el enfoque de RSU eran incipientes; por ello,

como un componente importante de la reforma universitaria, la referida Ley, en su capítulo XIII, artículos 124 y 125, señala que la RSU es: “(...) el fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria.” Para su implementación en sus cuatro ejes de gestión, la Ley indica que cada universidad debe de asignar anualmente el 2% de su presupuesto a este fin. Este marco normativo de la RSU en el país, también se halla considerada en el factor 6, del Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria del SINEACE (2016).

En la actualidad, en el ámbito de la nueva reforma universitaria, la RSU es considerada como una filosofía transversal de gestión para la política de aseguramiento de la calidad de la educación superior universitaria en el país. Es un mandato de ley y una necesidad urgente de ser conocida, empoderada y practicada por todos los actores y grupos de interés del sistema universitario, público y privado, del país. La finalidad es: generar una cultura de RSU para que las universidades sean responsables de los impactos positivos y negativos que generan y; que provean a la sociedad, de profesionales y ciudadanos con valores éticos, responsables de los impactos de sus acciones individuales e institucionales en sus ubicaciones laborales en el sector privado o público del país, por lo que la universidad debe de ser un espacio de prácticas e incubadora de personas ciudadanas con responsabilidad social.

En este nuevo contexto, la Universidad Nacional del Centro del Perú – UNCP, con la finalidad de implementar una política de gestión con RSU, desde la dación de la actual Ley Universitaria, viene efectuando algunas acciones formales dirigidas a la implementación de procesos de gestión con el enfoque en el RSU; es así que, en el capítulo XI del nuevo Estatuto (2015) en sus artículos 135 y 136, en la Misión Institucional del Plan Estratégico 2017-2019,

y en otros documentos de gestión institucional indican que la universidad es socialmente responsable.

También, en los dos últimos años, se han dado una serie de eventos orientados a promover la necesidad de impulsar de manera sostenida una gestión universitaria con responsabilidad social. Lo señalado indica que, en esta universidad, en sus cuatro ejes de gestión, hay estándares de RSU, que son parte de las funciones de la universidad en estas áreas y que no son resultado de una política institucional de RSU que articule transversalmente los procesos de mejora continua en la gestión administrativa, docencia, investigación y extensión social.

La implementación efectiva de una política de RSU en sus cuatro ejes, en esta universidad, requiere de un mayor conocimiento y compromiso de la comunidad universitaria, principalmente de sus autoridades y directivos (rector, vicerrectoras, decanos y directores universitarios), porque de la percepción y conocimiento que ellos tengan sobre la importancia de una gestión universitaria con RSU, dependerán sus compromisos y voluntad política para dar impulso, en esta universidad, a una gestión socialmente responsable; por ello, la investigación desde la perspectiva metodológica cualitativa, se propone describir y analizar la percepción que tienen las principales autoridades universitarias, sobre el estado actual (2018) de los estándares en sus 4 ejes de gestión, cuyas conclusiones y recomendaciones servirán para la elaboración del Plan de Mejora de la RSU en esta universidad.

En el marco descrito en los últimos seis párrafos, el propósito de este estudio, de tipo cualitativo, es describir la situación en la que se hallan los estándares de la RSU en sus cuatro ejes de gestión y la percepción que de ellas tienen las principales autoridades y directivos de la UNCP.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Trabajos previos internacionales

Alvarado, Morales y Ortiz (2017), realizaron el estudio: Un análisis de la percepción que los gerentes y profesores tienen de la RSU en las facultades de contabilidad y administración en México. Para la realización de este estudio, utilizaron un banco de base de datos digital para la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contabilidad y Administración; con esa información, elaboraron un modelo de ecuaciones originales que permitió analizar cómo los directivos y profesores clasifican sus percepciones sobre o RSU en sus instituciones de enseñanza. Entre sus conclusiones se indican: Estos son agentes de mayor peso en la formación y desarrollo de las competencias en los estudiantes, principalmente el fortalecimiento de sus principios, y de interpretación e interacción en la sociedad con sentido de responsabilidad. La variable organizacional, se alienta a la no corrupción, transparencia y rendición de cuentas en todos los procesos de gestión. Se observa que, en las carreras estudiadas, existen varios factores de gran relevancia para la percepción del RSU, entre las cuales se destacan la formación educativa y la organizacional

Coppari (2016), realizó la investigación: Percepción de buenas prácticas en la responsabilidad social universitaria en estudiantes y docentes universitarios en Paraguay: un estudio piloto. El tipo de investigación fue no experimental, con un diseño descriptivo transeccional, la metodología empleada fue cuantitativa, con un muestro probabilístico de 79 estudiantes y 4 docentes. La técnica fue la encuesta, el instrumento fue el cuestionario; entre sus conclusiones, se indican que los componentes medioambientales prácticos, transparencia y democracia, desarrollo personal y profesional presentan un bajo nivel de conformidad, mientras que otros componentes, como los derechos humanos, la equidad de género y la no

discriminación; así como, la comunicación y el marketing responsables están a un nivel moderado.

Gaete (2015), realizó el estudio titulado: Responsabilidad social universitaria de la perspectiva de las partes interesadas: un estudio de caso. Tesis doctoral de la Universidad de Valladolid, España. Analiza el concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de los significados atribuidos a él por las partes interesadas stakeholders internos y externos. El tipo de investigación fue no experimental, de nivel exploratorio, con un enfoque cualitativo, basado en el paradigma interpretativo-hermenéutico, realizó un total de 91 entrevistas semiestructuradas a los diferentes tipos de "stakeholders de la universidad estudiada, el 21% fue para los stakeholders del nivel de recursos básicos, el 27% fue con representantes del contexto científico - tecnológico, 52% con partes interesadas de la esfera político-social.

La investigación llegó a las siguientes conclusiones: Para implementar un proceso de gestión universitaria con responsabilidad social, es importante el involucramiento de las autoridades universitaria. Este debe de estar en el discurso, como aspecto central en todas las áreas de gestión del quehacer de la universidad. Se concluyó que el concepto de responsabilidad social universitaria, para el caso estudiado, está íntimamente relacionado con la capacidad institucional de devolver a la sociedad lo que ha dado en términos de financiación, para lo cual la universidad debe estar más cerca de las partes interesadas, para saber cuáles son sus necesidades, lo que les permitirá implementar acciones más eficientes para la solución de problemas sociales.

Espinosa y Guachamin (2015), realizaron el: Estudio sobre la RSU en el Ecuador, se investigó en dos universidades ubicadas en el Distrito Metropolitano de Quito – Ecuador. El tipo de investigación fue no experimental transversal descriptiva, el método específico fue el

estadístico, acompañado de la revisión documental, de las páginas webs y las entrevistas a profundidad; entre sus conclusiones se indican: Las universidades no brindan informaciones actualizadas y dedicadas a la RSU, lo que genera falta de información y poco conocimiento de sus grupos de interés internos y externos de los beneficios de la RSU. Las políticas, reglas y reglamentos se gestionan de forma eficiente en las universidades; sin embargo, al no haber información escrita y conocimientos sobre la RSU, se genera una brecha entre las reglas relativas a las RSU y sus puestas en práctica. A pesar que el conocimiento de la RSU no es nuevo, las universidades estudiadas no tienen departamentos de gestión directa de la RSU. Solo existen instancias que gestionan una parte de la RSU debido a su estructura organizativa.

Larrán y Andrades (2013), realizaron el estudio titulado: Frenos y aceleradores para la implantación de la responsabilidad social en las universidades españolas. Investiga sobre los frenos y aceleradores de la responsabilidad social en la percepción de los directivos y consejos sociales de las universidades españolas. El tipo de investigación fue no experimental, el método específico fue el estadístico, de nivel descriptivo. La muestra estuvo por 170 directivos (53 a equipos de gobierno, 117 a consejos sociales) de 10 universidades españolas privadas. El instrumento fue el cuestionario con una escala de Likert con una valoración de cinco puntos; entre sus conclusiones se indican: Los frenos internos más significativos para la implantación para las prácticas de la RSU son: La falta de formación en valores, la escasez de recurso humanos, de tiempo, de interés de los estudiantes y empleados, de una cultura hacia la responsabilidad social, de indicadores de rendimiento, de autonomía de los estudiantes y empleados para participar en la toma de decisiones; siendo la más importantes la ausencia de liderazgo entre los gestores de la universidad. Los frenos externos son: falta de apoyo de la administración pública con recursos financieros para políticas y proyectos con RSU. Escasez

de prácticas competitivas entre las universidades públicas. Conflicto de interés entre la administración pública y la universidad. Los factores de aceleración de la RSU en las universidades son: La necesidad de mejora de imagen y reputación de la universidad mediante la difusión de información social y medio ambiental. El liderazgo innovador de las organizaciones, incremento y mejora de los vínculos con los grupos de interés. Legitimidad de RSU para la generación de ventajas competitivas y mejora en la reputación de la universidad.

1.2.2. Trabajos previos nacionales

Hijar (2018), realizó una investigación: *Percepción interna de la responsabilidad social en una universidad nacional (Faustino Sánchez Carrión de Huacho)*. El tipo de investigación fue no experimental de un diseño mixto, con muestras diferenciadas: 372 estudiantes, 124 docentes y 134 administrativos, las técnicas fue la encuesta para la parte cuantitativa; para la cualitativa, fue las entrevistas a profundidad, los instrumentos fueron el cuestionario y la guía de entrevista. Entre las conclusiones menciona que: Los niveles de RSU, de acuerdo a los resultados cuantitativos, indican que la percepción de los profesores está en un nivel regular y representa el 81,5%, seguido por el 13,7% en el nivel del déficit. En los resultados cualitativos, las autoridades universitarias entrevistadas, señalan varios aspectos que pueden ser mejorados en la responsabilidad social de la universidad; sin embargo, no especifican lo que la universidad está haciendo para este propósito. Así mismo, concluye que la dimensión organizacional se encuentra en el nivel regular con el 66.2% de las percepciones de la comunidad universitaria, y que los docentes perciben, en la dimensión docencia, que el nivel es regular con el 62,9%; mientras que la dimensión cognitiva, las percepciones de docentes se hallan en un nivel deficiente con el 51,6%.

Baca (2015), realizó la tesis de doctorado: *Responsabilidad social universitaria: Propuesta conceptual y de medición en el campo de una universidad privada en Lima - Perú*. Tesis doctoral

en la Universidad de Sevilla - España. El tipo de investigación fue no experimental, con diseño descriptivo simple, la metodología fue cuantitativa con muestreo probabilístico de 1500 personas, profesores (306), estudiantes (1.121) y administrativos (73), el 60,7% eran mujeres y 39,3 % hombres. La edad de los entrevistados fue de 16 a 72 años. La técnica utilizada fue la encuesta, el instrumento el cuestionario, la confiabilidad de 0,8 para todas las dimensiones del RSU.

La investigación llegó a las siguientes conclusiones: La Universidad San Martín, es una institución de educación universitaria con un buen nivel de avance de sus actividades de RSU, sólo el 20% de sus indicadores están en rojo. La mayoría del 44,4% atiende a los estándares esperados y el 35,6% de los ítems presentan iniciativas positivas de RSU que necesitan ser articuladas institucionalmente. Los indicadores de la dimensión: Gestión organizacional y enseñanza, son aquellos que tienen más adherencia al RSU. Por otro lado, las dimensiones de Gestión ambiental, extensión e investigación, son las que más presentan vacíos en los indicadores de RSU, estos números están en rojo. Los impactos mayores son las relacionadas a las actividades de gestión organizativa (45%, añadiendo las opciones, mucho, siempre) y la enseñanza (46,8%). En cambio, las dimensiones con menor impacto son Gestión ambiental, extensión (39,56%) e investigación (30,37%).

Utilizando la lista de verificación de un enfoque más cualitativo, se constató que las dimensiones de Gestión ambiental, extensión e investigación fueron aquellas con más indicadores en rojo. En el estudio cuantitativo, se verificó, coincidentemente, que las dimensiones de Gestión ambiental, extensión e investigación son las de menor impacto o presencia diaria o cotidiana en los stakeholders internos. La Universidad San Martín de Porres, aún no posee una política unificada de RSU, lo que hay son iniciativas desconectadas entre facultades.

1.3. Teorías relacionadas al tema

La responsabilidad social: concepto, orígenes y fundamentación filosófica

Para Vallaey (2008), la responsabilidad social comprende tres puntos esenciales que toda organización privada o pública debe de tener en cuenta: a) Aceptación de las normas éticas universales de gestión; b) la gestión de impactos de la organización; y, c) la participación de los grupos de interés en la gestión de la organización. Estos aspectos tienen como objetivo primordial contribuir con el desarrollo humano sostenible.

Los orígenes del concepto RS en la sociedad como filosofía de gestión de las organizaciones se remontan al mundo de los negocios de los Estados Unidos en la década de 1950 con la publicación del libro de Bower Holwad, titulado: Responsabilidades sociales del empresario; en esta obra, por primera vez se hace referencia a los deberes o compromisos éticos de los empresarios con los objetivos y valores de la sociedad (Domínguez, s.f.)

En 1991, Archie B. Carroll, en su artículo: La pirámide de la responsabilidad social corporativa (RSC), construye la pirámide de la responsabilidad social corporativa en cuatro dimensiones: filantrópica, ética, legal y económica; para ello, la RSC debe ser utilizada por las organizaciones sociales: empresas, sindicatos, consumidores, grupos ecologistas y ONG que defienden los derechos humanos. Para que los instrumentos de RSC puedan ser usados para exigir la práctica de sus responsabilidades a las empresas y, en general, a todas las organizaciones que participan en el desarrollo, sus fundamentos deben de ser instrumentalizados en el interno y externo de estas. En otros términos, se trata de que todos los requisitos de la RS se materialicen en la práctica de las organizaciones. (Vargas, G. 2011)

Desde sus inicios, el concepto de RS, dio origen a diferentes corrientes y ha evolucionado significativamente incluyendo en su andamiaje los fundamentos éticos, principios, valores y

objetivos de los derechos humanos, del desarrollo sostenible suscrito por las Naciones Unidas; así como, de otros tratados y convenciones internacionales relacionados con los derechos al trabajo, el cuidado del medio ambiente, el desarrollo económico y social y la generación de ciudadanos corporativos responsables.

Duque, Cardona, & Rendón (2013), señalan que desde el año 2000, el concepto de responsabilidad corporativa y sus componentes: desarrollo sostenible, ética en los negocios, negocios inclusivos, entre otros, comienzan a expandirse y predominar en el discurso y prácticas empresariales, de ahí que Noguera (2011), citado por Cely (2016), opina que entre el 2001 y 2011 se denominó la década de la responsabilidad social, por el empoderamiento y prestigio del concepto en el mundo empresarial, aspecto que se consolida en los ISOS, 14000 y 26000 del 2010, y en los 17 objetivos del desarrollo sostenible del milenio de la ONU del 2015, en las cuales figuran estándares RS aplicables transversalmente a cualquier organización: empresarial, pública, entre otras instituciones.

Fundamentación legal

En el campo educativo, el documento inicial que dio lugar al impulso a las acciones de RSU en las universidades, fue la *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y acción*, suscrita en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior el 9 de octubre de 1998, la misma que fue aprobada el 2009 en París, en la Conferencia Mundial sobre Educación Superior de la UNESCO. Este evento, señala que la educación superior debe de contribuir con el desarrollo sustentable y mejoramiento de la sociedad, debe de formar jóvenes con valores ciudadanos, democráticos (Justicia, libertad, igualdad y solidaridad), éticos que contribuyan a la identificación y solución interdisciplinaria y transdisciplinaria de los factores que afectan el bienestar de la comunidad y las naciones.

En América Latina, directa e indirectamente cada país, cuenta con una ley o norma de RSU. En el Perú, como ya se indicó en la parte realidad problemática, la Ley 30220, desde junio del 2014, norma y obliga a todas las universidades a aplicar los principios y valores de la RSU en sus principales ejes de gestión. Este aspecto, es también considerado por el Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE)

Fundamentación política

Frente a la crisis del sistema universitario, caracterizada por la baja calidad académica, de infraestructura e investigaciones que no permitían garantizar la formación óptima de profesionales de acuerdo a las necesidades de desarrollo sostenible de la sociedad y el mercado laboral, como respuesta, en el marco de la modernización del Estado y de las políticas públicas, en junio del 2014, se promulga en el Perú, la Ley Universitaria N° 30220, como un medio de impulso de la segunda reforma universitaria y de superación de la problemática universitaria.

La referida ley, considera que es urgente el licenciamiento de las universidades, como un requisito mínimo de aseguramiento de la calidad; del mismo modo, la acreditación para el aseguramiento de la calidad y mejora continua de las carreras profesionales, aspectos que deben de promoverse con el enfoque transversal de RSU, que permitan a las universidades ser socialmente responsables de sus impactos, con sus grupos de interés y el desarrollo sostenible. Esta Ley, políticamente, pretende impulsar la solución de fondo a la crisis que aquejaban a la mayoría de universidades del país, modernizarlas y hacerlas más útiles a la sociedad.

La responsabilidad social universitaria: concepto y subcategorías

Antes de abordar la cuestión de la responsabilidad social de la universidad, es necesario diferenciar los conceptos de responsabilidad social corporativa con la de RSU. De La Cruz y Sasia (2008), citado por Gaete (2015), aclaran que la responsabilidad social corporativa está

sujeta al criterio de utilidad económica y rentabilidad; mientras que, la RSU está relacionada al poder de interacción y colaboración de esta institución con las demandas sociales en términos de reflexión ética para su contribución con el desarrollo sostenible y el bienestar de la sociedad. Siendo la finalidad de la RSU promover la práctica de valores en los principales ejes de gestión y procesos de la universidad, generar impactos positivos en sus grupos de interés internos y externos y formar ciudadanos socialmente responsables.

En el desarrollo del concepto de RSU, existen dos ideas distintas que complementan entre sí; el primero, es el que se sustenta en los valores y principios presentes en su visión – misión. Mientras que el segundo, es la relacionada como gestión de impactos en sus principales ejes de gestión.

En el primer concepto, se observa que en América Latina se ubica el Proyecto Universidad Construye País (2002, b) de Chile, que define la RSU, como un conjunto de valores generales y principios específicos que una universidad socialmente responsable debería tener en sus cuatro procesos clave: Gestión, Enseñanza, Investigación y Extensión; señala que estos deben de estar presentes en todas las dimensiones de la gestión universitaria. Esta responsabilidad es primero, con la comunidad universitaria y luego ante el país, en el presente y futuro, dando respuesta a las demandas de sus grupos de interés y contribuyendo a prestar servicios a los grupos sociales excluidos, y con el desarrollo sostenible de su entorno. En esta perspectiva, el fin de la RSU es contribuir a la mejora de la calidad de vida de la sociedad y a la construcción de un mundo mejor para todos. Este proyecto, señala los principales principios y valores de la RSU son los que continuación se indican:

Principios y Valores de la vida universitaria relacionados con la vida de la sociedad	Principios y Valores de la Universidad
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dignidad de la persona ▪ Libertad ▪ Ciudadanía, democracia y participación ▪ Sociabilidad y solidaridad para la coexistencia ▪ Bien común y equidad social ▪ Desarrollo sostenible y medio ambiente ▪ Aceptación y valorización de la diversidad 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Compromiso con la verdad ▪ Integridad ▪ Excelencia ▪ Interdependencia interdisciplinaria

Fuente: *Universidad Construye País de Chile (2002, b) Observando la Responsabilidad Social Universitaria. p. 8*

Estos principios y valores generales y específicos de la RSU, tuvo, como ya se indicó, como fuentes epistemológicas originarias a: Los derechos humanos, la Declaración mundial sobre educación superior para el siglo XXI, aprobada por la UNESCO.

El segundo concepto, tiene como a uno de sus prominentes teóricos a Vallaey (2013), citado por Navas y Romero (2016), quien define la RSU, como un medio inteligente de gestión ética de los impactos generados por la organización en el ámbito humano, social y natural. En la gestión ética las organizaciones sirven al mundo y no servirse del mundo. En la gestión inteligente de los impactos de la organización, estos deben de regresar a ella, siempre que sea posible, para que la responsabilidad social sea una política sostenible y eficiente. Siendo socialmente responsable, la organización se desarrolla en un mejor ambiente.

Vallaes, De La Cruz y Sasia (2009), hacen algunas aclaraciones sobre la importancia de RSU, para que esta pueda ser viabilizada en la universidad, entre estas destacan:

- Es una vía de mejora continua mediante la identificación voluntaria con esta por parte de la comunidad universitaria.
- No es la implantación de una cierta ideología educativa y académica, sino una filosofía de gestión sostenible.
- No es un procedimiento metodológico aplicable a determinadas universidades, sus principios, teniendo en cuenta la particularidad de cada organización, son válidos para todas las universidades públicas o privadas. (p.13)

Estos autores señalan que es difícil conceptuar la responsabilidad social definitivamente, pero en todas sus definiciones está presente el concepto de desarrollo sostenible; es decir, “la preocupación por las consecuencias ambientales y sociales de la actividad humana o de las organizaciones. La exigencia ética de la sostenibilidad invita a redefinir los modelos de gestión de las organizaciones y los territorios locales, nacionales y regionales.” (p.14)

Así mismo, aclaran que la RSU es ajena a cualquier acción filantrópica y asistencialista por parte de la universidad. Esta debe de entenderse, no como una moda, sino como un nuevo sistema de gestión universal de las universidades para afirmar el desarrollo sostenible, los derechos, una vida digna como impactos positivos de la universidad.

Vallaes (2008), define a la RSU como una filosofía y política de gestión para la mejora continua de la universidad, de sus impactos, cumpliendo su misión en sus cuatro procesos básicos: Gestión administrativa, formación, investigación y extensión social al desarrollo humano sostenible.

Gaete (2015), señala que los planteamientos de la RSU de Vallaey, “(...) busca una adecuada integración de las diferentes perspectivas sobre el RSU” (p.6)

Estas dos concepciones relacionadas entre sí, resumen los dos modelos del concepto de RSU, el enfoque los principios y valores y el de los impactos, ambos son parte integral del concepto y gestión de la responsabilidad social universitaria. Desde esta perspectiva integral, Baca (2015), define la responsabilidad social como “la capacidad institucional para generar y aplicar principios y valores universales, por medio de los cuatro procesos claves: gestión, docencia, investigación, extensión, los cuales están orientados a mejorar la calidad de vida de la comunidad (interna y externa), minimizar los impactos perniciosos y optimizar los beneficios predichos de la universidad” (p.90)

Pro Calidad - Sineace (2018), conciben a la RSU, como un sistema de gestión de la organización de la calidad de la universidad, identifica y presenta sus principales impactos y resultados en las cuatro áreas de actuación, desarrolla acciones para lograr los resultados y evaluar su ejercicio en base a indicadores específicos de las “(...) 12 metas de desempeño socialmente responsable, que tienen la doble ventaja de ser los principios orientadores de la acción colectiva y de ser adaptables a las características y contextos de cada universidad” (p.137) en las cuatro áreas de actuación social responsable: Gestión organizacional, educación. cognición y participación social. Estos cuatro ejes de gestión o categorías de la RSU, son definidas por Vallaey, y su equipo consultor, para Pro Calidad - Sineace (2018) de la manera siguiente:

Gestión organizacional. Está orientada a generar un campus socialmente responsable en todas sus áreas y tramites de la gestión institucional: “(...) clima laboral, gestión de recursos humanos, procesos democráticos internos y el cuidado del medio ambiente. (...) Al reafirmar valores de un buen trato interpersonal, democracia, transparencia, buen gobierno, respeto los

derechos laborales, prácticas ambientales sostenibles, etc., diariamente la comunidad universitaria aprende, interiorizan y comparten normas de convivencia éticas.” (p.7). Esta área impulsa en desarrollo de un buen clima laboral en la comunidad universitaria, facilita la solución de dificultades y problemas vinculados a la mejora continua de la calidad. Promueve también participativamente el cuidado del medio ambiente identificado y disminuyendo sus impactos. Impulsa prácticas éticas y transparentes en la comunidad universitaria, previene y resuelve cuestiones ligadas a comportamientos no éticos y de corrupción.

Educación o docencia. Tiene como función principal, el promover la formación profesional, humanista y cívica sobre la base de proyectos sociales, promoviendo las competencias de responsabilidad de sus graduados; para ello, los contenidos curriculares tienen que tener una estrecha relación con los diversos problemas de la realidad económica, social y ecológicos de la sociedad y estar en conexión con los actores sociales relacionados con esos problemas. Esta categoría incentiva los aprendizajes basados en proyectos sociales de formación profesional; así como, distintas metodologías de enseñanza-aprendizaje. En el currículo, los cursos importantes poseen contenidos de los 17 objetivos de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas. Valida y reforma las redes curriculares con los grupos de interés del ámbito de influencia universitaria seccionados anticipadamente.

Investigación. Esta categoría hace referencia a la gestión universitaria del conocimiento socialmente responsable. Incluye los impactos producidos por diferentes tipos y niveles de investigación en el área de conocimiento y desarrollo socioeconómico y tecnológico de su ambiente. Debiendo: Impulsar en todas las áreas y líneas de investigación de proyectos inter y transdisciplinarios, para el adecuado estudio de la complejidad de la realidad social. Desarrollar investigaciones participativas e innovadoras con los grupos de interés y sectores sociales que

demandan del conocimiento y la búsqueda de soluciones a los problemas que los afligen. Realizar y divulgar conocimientos útiles para los sectores sociales que los necesitan, para que las investigaciones posean impactos sociales reales más allá de sus publicaciones académicas.

Extensión social. Con un enfoque de RSU, forma parte de la proyección social, junto con la gestión organizativa, la docencia e investigación, entre ellos existe una relación académica sinérgica de mejora e innovación de las utilidades académicas e impactos sociales de los proyectos de la universidad. El objetivo, de la extensión social, es coordinar con las áreas de investigación y docencia de las diferentes carreras, para la formulación de proyectos y programas de investigación y de desarrollo que demanda la comunidad y los grupos de interés. El desarrollo de los proyectos es creado conjuntamente con la comunidad para instituir relaciones duraderas de significación e impacto social de los compromisos establecidos, promueve la actitud proactiva de la comunidad en el tiempo y la mayor huella positiva de los proyectos como herramienta de cambio. En el abordaje de la extensión social con RSU, la universidad participa activamente de la agenda de desarrollo local, regional y nacional, junto con otros actores públicos y privados, para el impulso de una inteligencia colectiva capacitada para resolver los problemas territoriales diagnosticados.

Vallaes, De La Cruz y Sasía (2009), señalan que es necesario diferenciar la RSU con la proyección y extensión social: “La responsabilidad social es un requisito ético para todas las organizaciones en la medida en que causan impactos” (p. 27), son principios y valores transversales presentes en los cuatro ejes de la gestión universitaria.

La proyección y extensión social, es una de las funciones básicas de las universidades. La primera, es dada mediante la asistencia de servicios profesionales a la comunidad para la solución de algún problema o necesidad social; la segunda, es a través de acciones de extensión cultural,

científica, tecnológica y educativa (cursos, seminarios, ferias y otros); es decir, de servicios ofrecidos por la universidad a la sociedad u otras instituciones. La cuestión es que esta función debe de realizarse con un enfoque de RSU, mayor calidad, relevancia e impacto, lejos de toda filantropía.

Los stakeholder o grupos de interés en la responsabilidad universitaria

El concepto de grupos de interés o stakeholder en inglés, emerge y proviene del mundo empresarial, pudiendo ser definido "(...) como aquellos grupos sociales e individuos afectados de una forma u otra por la existencia y acción de la empresa, con un interés legítimo directo e indirecto." (Larrán & Andrade, 2015, p.94). Dándose así, origen a la teoría de los stakeholders que surge de interés de las empresas por sus grupos internos y externos. En ese sentido, Gaete (2015), indica que es necesario identificar quién son los demás actores sociales que como grupos e instituciones son afectados o están interesados en las diversas acciones de la universidad, a fin de concretar enlaces destinados a responder a tales intereses.

Vallaes, de la Cruz y Sasía (2009), denominan grupos de interés o "stakeholders" al público interesado en el buen desempeño de la universidad. "El término (...) se refiere a cualquier individuo o grupo que pueda afectar o ser afectado por las políticas, objetivos, decisiones y acciones de la (...) universidad." (p.18)

Estos autores, identifican que los grupos de interés más comunes sobre las que tiene impacto la universidad son internos y externos; en el primer grupo, se ubican los estudiantes, las autoridades, docentes y administrativos; en el segundo grupo, se ubican los ex alumnos, los proveedores, los empleadores, las otras universidades, las comunidades locales, las organizaciones sociales (públicas y privadas). Todos estos grupos de interés son las instancias interesadas en la RSU sobre las que gira los cuatro ejes de la gestión de sus impactos: organizacional, educativos, cognitivos y sociales.

Modelos de la responsabilidad social universitaria

De La Cruz y Sasia (2008), citado por Gaete (2015, pp.5-6), luego que resaltaran la importancia de incluir a los stakeholders en la gestión universitaria, identifican tres modelos de gestión de la RSU:

Consecuencialista. La obligación de la universidad con la sociedad por el presupuesto otorgado, es retribuido con ayuda, asistencia y acciones reactivas.

Contractual. Es la obligación social de la universidad con la sociedad, para lo cual busca atender las exigencias de la sociedad.

Prospectivo. La universidad, en asociación con otras instituciones, busca desarrollar acciones más allá de su misión para lograr una sociedad más sostenible y justa.

Desde otra perspectiva Gaete (2015), identifica y plantea tres paradigmas de la RSU:

Perspectiva de gerencial. Con un enfoque en la rendición de cuentas y la identificación de los stakeholders, la atención se centra en la gestión del impacto de la universidad en la sociedad.

Perspectiva transformacional. Enfoca sus actuaciones en el aporte efectivo de la universidad a la discusión y la reflexión para lograr una sociedad más sostenible y equitativa. Es crítico y proactivo con las dificultades que afectan a la sociedad.

Perspectiva normativa. Da prioridad a la transferencia y promoción de valores de la universidad y cívicos en la sociedad mediante las redes interuniversitarias.

Gaete (2015), refiere que estos tres modelos pueden coexistir en la realidad universitaria, de acuerdo con la visión de RSU que tiene cada universidad, siendo el modelo transformacional el que precisa las prácticas socialmente responsables del que hacer de la universidad (el qué), mientras que los modelos gerencial y normativa fijan los procedimientos a través de los cuales

se manifiestan tales comportamientos (el cómo), guiados por dos importantes principios de la responsabilidad social a nivel conceptual: transparencia y participación.

Situación y percepción social

Para efectos del presente estudio, se entiende por situación de la RSU, al estado, ubicación y disposición de los estándares de a RSU en cada categoría analítica en esta universidad. Lo que permitió contar con un conocimiento panorámico y específico de la RSU en cada área de gestión en esta importante institución superior de estudios universitarios.

En la misma perspectiva del estudio, entendemos por percepción, tal como lo define el diccionario de la Real Academia de Lengua Española, “A toda acción y efecto de percibir. Sensación interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos”; también como, conocimientos e ideas que tiene una persona o grupo social sobre algún aspecto de la realidad.

Según Carterette y Friedman (1982), citado por Arias (2006, p.10), la percepción es una parte fundamental de la conciencia, es el segmento que contiene hechos del mundo real, donde la realidad se presenta tal como es experimentada. “Esta función de la percepción depende de la actividad de los receptores afectados por procesos provenientes del mundo material.” La percepción puede ser definida como la consecuencia del procesamiento de informaciones, de estimulaciones que son receptados de acuerdo a la actividad del sujeto.

Marco espacial

La Universidad Nacional del Centro del Perú, es una de las principales instituciones públicas de enseñanza superior universitaria en la región de Junín y en la ciudad de Huancayo; debido a su importancia, es considerado por la SUNEDU, dentro de las 12 universidades referenciadas del país.

La localización espacial de la universidad se ubica en la ciudad de Huancayo. Tiene gran importancia para la sociedad regional y local, porque brinda 39 carreras universitarias a las familias o personas que no cuentan con posibilidades de estudiar en una universidad privada.

Dentro del espacio institucional interno de esta universidad, el estudio abarca, primero, la situación de los cuatro componentes generales de la RSU: gestión organizacional, docencia, investigación y extensión social; para luego, examinar la percepción que tienen las autoridades sobre el estado de estos componentes o categorías.

Marco temporal

Los datos a recolectares sobre el objeto de estudio comprende de abril a diciembre del 2018.

A la actualidad, la situación de los componentes de los cuatro ejes de la responsabilidad social, en las áreas de gestión de la Universidad Nacional del Centro del Perú, eran poco conocidas, no existía un registro cuantitativo ni cualitativos de cada variable o sub categoría en estudio, ni una aproximación de la percepción que tienen las autoridades universitarias sobre el estado real de la gestión de estos ejes.

La situación de los componentes de la responsabilidad social universitaria en esta universidad, es heterogénea y dispersa en los espacios de gestión cotidiana de cada categoría. Aspecto a la que se suma el poco impulso y promoción que se le viene dando a la RSU como una filosofía de gestión transversal para la mejora continua y la contribución de la universidad al desarrollo sostenible de la región y el país.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es situación de los estándares de la RSU, y la percepción que tienen sobre ellos las principales autoridades, responsables de sus cuatro ejes: gestión organizacional, docencia, investigación y extensión universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú?

1.4.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la situación de los estándares de la RSU y la percepción que de ellos tienen las principales autoridades responsables de la gestión organizacional en la UNCP?
- ¿Cuál es la situación de los estándares de la RSU y la percepción que de ellos tienen las principales autoridades responsables de la docencia en la UNCP?
- ¿Cuál es la situación de los estándares de la RSU y la percepción que de ellos tienen las principales autoridades responsables de la investigación en la UNCP?
- ¿Cuál es la situación de los estándares de la RSU y la percepción que de ellos tienen las principales autoridades responsables de la extensión social en la UNCP?

1.5. Justificación del estudio

1.5.1 Teórica

El estudio de la situación de la RSU y de la percepción que sobre este tema tienen las autoridades de la UNCP, es un aporte al conocimiento teórico del estado actual de RSU en las diferentes dimensiones de la gestión de esta universidad. Los presupuestos teóricos del estudio, servirán de base teórica conceptual para la realización de otros estudios cualitativos que se puedan realizar sobre la situación y percepción que tiene las autoridades en otras universidades públicas del país.

1.5.2. Metodológica

El diseño metodológico cualitativo de esta investigación, servirá como un referente metodológico para la realización de otras investigaciones sobre la RSU en las universidades públicas del país.

1.5.3. Práctica

El estudio tiene como finalidad práctica, el establecer un conjunto de lineamientos o recomendaciones para la elaboración de un sistema integral de RSU, para que en la Universidad Nacional del Centro del Perú se implemente, en sus cuatro principales ejes, el proceso de gestión de mejora continua con el enfoque de RSU, en beneficio de los grupos de interés internos y externos.

1.5.4. Legal

La importancia y relevancia que ha cobrado la RSU, también se expresa en la obligatoriedad de su cumplimiento que indica la Ley Universitaria N° 30220, en los procesos de acreditación y de mejora continua de las universidades del país. Su implementación en las universidades públicas del país, dentro del cual se ubica la UNCP requieren de estudios que den cuenta del estado actual en la que se hallan los estándares de la RSU; así como, de la percepción que de ellos tienen sus principales autoridades. Aspecto que contribuirá al mejoramiento del proceso de gestión y mejor servicio a sus grupos de interés de la universidad en referencia.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Describir y analizar la situación de los estándares de la RSU y la percepción que de ellos tienen las principales autoridades responsables de los cuatro ejes: Gestión organizacional, docencia, investigación y extensión universitaria, en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

1.6.2. Objetivos específicos

- Explorar la situación de los estándares de la RSU y la percepción que de ellos tienen las principales autoridades responsables de la gestión organizacional en la UNCP.
- Explorar la situación de los estándares de la RSU y la percepción que de ellos tienen las principales autoridades responsables de la docencia en la UNCP
- Explorar la situación de los estándares de la RSU y la percepción que de ellos tienen las principales autoridades responsables de la investigación en la UNCP
- Explorar la situación de los estándares de la RSU y la percepción que de ellos tienen las principales autoridades responsables de la extensión social en la UNCP.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación.

Tipo de estudio

La investigación es de tipo básico, porque busca ampliar el conocimiento de las cuatro categorías de la RSU en una universidad pública.

Enfoque de investigación

Las categorías de análisis del objeto de estudio, se ubican en el marco de las directivas de la RSU presentes en la Ley Universitaria N° 30220 y el SINEACE, por haber aun pocos estudios con esta propuesta. Su abordaje requiere de una investigación con enfoque cualitativo de nivel exploratorio.

Dado de que la percepción de la RSU se ubica en el plano subjetivo. La base epistemológica que la aborda es el paradigma metodológico cualitativo de carácter fenomenológico, hermenéutico interpretativo de los fenómenos de la sociedad, mediante la utilización de “(...) datos cualitativos como palabras, textos, dibujos, gráficos e imágenes, utiliza descripciones detalladas de hechos, citas directas del habla de las personas y extractos de pasajes enteros de documentos para construir una comprensión de la realidad social.” (Navarrete, 2004, p. 278) por medio de los significados, que los actores sociales le otorgan a sus experiencias y a sus acciones orientadas por un sentido (p. 279). La finalidad de la fenomenología y de las investigaciones cualitativas es develar los significados que tienen las acciones sociales para los actores sociales.

El método general utilizado, fue el método científico en la lógica de investigación cualitativa, en sus cuatro fases: “(...) preparatoria de la investigación, trabajo de campo, analítica e informativa” (Monje, 2011, p.33)

Diseños de investigación

Teniendo como base epistemológica a la fenomenología, el enfoque cualitativo se utilizó los siguientes diseños de investigación:

Estudio de caso. El estudio de caso sistematiza, durante un período de tiempo, procesos, practicas, experiencias y situaciones de los actores dentro de un contexto para explorar sus causas y manifestaciones para la obtención de aspectos que merecen una atención especial inmediata y futura, de tal forma que otros actores puedan entender lo que ha sucedido y aprender de esa experiencia. Su proceso comprende los pasos siguientes: el diseño, la recolección de datos e información, el análisis, la redacción de informe del estudio y la difusión. (Monje, 2011). “El estudio de caso usa múltiples fuentes de evidencia y explora el objeto de estudio dentro de su contexto. Esas fuentes incluyen documentos, archivos, entrevistas, observaciones del objeto” (p. 2)

Este diseño ha servido para el proceso de recolección y análisis de datos que lleven a entender las principales características de la situación actual y la percepción que tienen sobre las cuatro categorías de la RSU las principales autoridades de la UNCP.

Etnográfico. Estos diseños buscan describir, interpretar y analizar ideas, creencias, significados, conocimientos y prácticas presentes en un sistema social o subsistema, de un asunto en estudio. Su propósito es describir y analizar lo que los actores sociales de un grupo, institución u organización cotidianamente hacen; así como, los significados que ellos dan a ese comportamiento. Estos proyectos estudian categorías y patrones de comportamiento relacionados con la cultura, enfocando lo que sucede y el significado que los actores de dan a los hechos. (Hernández, Fernández, Baptista, 2014)

Este diseño fue útil para explorar, describir y analizar la situación de los estándares en cada categoría de la RSU en el campus de la UNCP y la percepción que de ellas tienen las sus principales autoridades responsables de cada eje de gestión.

Fenomenológico. Como un diseño de investigación, tiene como propósito obtener las perspectivas de los actores sociales involucrados dentro de un fenómeno o problema en estudio.

“Explora, describe y comprende lo que los individuos tienen en común de acuerdo con sus experiencias con un determinado fenómeno (...) pueden ser sentimientos, emociones, visiones percepciones” (p.493).

Su utilidad en la investigación, fue para obtener ideas, experiencias y percepciones que las principales autoridades universitarias tienen sobre la situación de los estándares en las cuatro categorías de la RSU.

2.2. Categorías, operacionalización

Responsabilidad Social Universitaria

Definición conceptual

La responsabilidad social universitaria es la “capacidad institucional de generar y aplicar principios y valores, por medio de los cuatro procesos claves: gestión, docencia, investigación, extensión, los cuales están orientados a mejorar la calidad de vida de la comunidad (interna y externa) minimizar sus impactos perniciosos y optimizar los beneficios (...) de la universidad” (Baca,2015, p.90).

Definición operacional

En el estudio, operacionalmente la categoría RSU se define a través de sus cuatro subcategorías: Gestión organizacional (24 ítems o estándares), docencia (14 ítems), investigación (18 ítems) y extensión social (13 ítems). Para la recolección de los datos cualitativos, se ha utilizado dos instrumentos, como es la lista de chequeo y observación y la entrevista a profundidad.

TITULO: Percepción de las autoridades sobre la situación de la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2018

Categoría general	Categorías	Sub categorías	Preguntas para la entrevista	Instrumento s y fuente
Responsabilidad Social Universitaria	Gestión Organizacional		En la universidad	
<p>Definición conceptual:</p> <p>La Ley Universitaria N° 30220, en el Artículo 124, define a la responsabilidad social universitaria como: ” (...) la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad (...) debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión de impactos producidos entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, sobre las organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas.</p>	<p>Pro calidad Educación Superior y Sineace (2018, p. 7) define a esta subcategoría como toda gestión organizacional orientada a generar un campus responsable en todos “(...) sus procedimientos institucionales; clima laboral, el manejo de los recursos humanos, los procesos democráticos internos y el cuidado del medio ambiente. El objetivo de este eje consiste en promover un comportamiento organizacional responsable de todos los integrantes de la comunidad universitaria: personal docente, personal no docente, estudiantes. Al reafirmar valores de un buen trato interpersonal, democracia, transparencia, buen gobierno,</p>	<p>Concepto sobre la RSU y su presencia en la universidad</p> <p>o Clima Laboral</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la presencia del compromiso de la universidad con la RSU? 2. ¿La universidad cuenta con un departamento responsable de las actividades de RSU? 3. ¿La universidad cuenta con un programa o plan de RSU? 4. ¿El personal docente y administrativo está satisfecho con el nivel de remuneración, beneficios sociales y profesionales que brinda la universidad? 5. ¿Se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad? 	<p>Lista de cotejo</p> <p>Entrevista</p> <p>Observación</p> <p>Fuentes documentales</p> <p>Lista de cotejo</p> <p>Entrevista</p> <p>Observación</p> <p>Fuentes documentales</p>

<p>La responsabilidad social universitaria es el fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria.”</p> <p>Pro calidad Educación Superior y Sineace (2018, 137) concibe a la RSU, como una sistema de gestión y forma en la que se organiza la universidad, identifica sus principales impactos, presenta sus principales resultados en las cuatro áreas de actuación, desarrolla actividades para alcanzar esos resultados y evalúa su desempeño con base en indicadores específicos 12 metas de desempeño socialmente responsable que tienen la doble ventaja de constituir principios orientadores de la acción colectiva y ser adaptables a las características y contextos genuinos de cada universidad en los cuatro ámbitos de desempeño socialmente</p>	<p>respeto los derechos laborales, prácticas ambientales sostenibles, etc., diariamente la comunidad universitaria aprende, interiorizan y comparten normas de convivencia éticas.”</p> <p>Este eje promueve un buen ambiente de trabajo entre las personas, posibilitando la solución de problemas relacionales y la mejora continua de la calidad.</p> <p>Desarrolla un campus ecológico que identifique y mitigue sus impactos ambientales, con la participación de la comunidad universitaria.</p> <p>Promueve una cultura de ética y transparencia en la comunidad universitaria, capaz de prevenir y resolver problemas de comportamiento antiético y los riesgos de corrupción. (p.137)</p>	<p>o Gestión socialmente responsable y campus ecológico</p>	<p>6. ¿Existe un buen clima laboral entre el personal?</p> <p>7. ¿Se aplican encuestas periódicas para identificar la satisfacción laboral y buen clima laboral?</p> <p>8. ¿Los sindicatos de docentes y administrativos participan en la mejora continua de la institución?</p> <p>9. ¿Se brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional de los profesores y administrativos</p> <p>10.¿Brinda a los docentes, administrativos algunas prestaciones efectivas tales como: Un plan de salud familiar, ayuda para educación de sus hijos, ayuda para adquisición de vivienda, ¿guardería en el lugar de trabajo?</p>	<p>Lista de cotejo</p> <p>Entrevista</p> <p>Observación</p> <p>Fuentes documentales</p>
---	--	---	---	---

<p>responsable: la gestión organizacional, la educación, la cognición y la participación social.</p>			<p>11. ¿Hay equidad de género en las instancias de gobierno de la universidad?</p> <p>12. ¿No existe discriminación en el acceso a la docencia, ni por género, religión, raza, orientación política o sexual?</p> <p>13. ¿El campus es socialmente responsable con su personal docente y no docente.?</p> <p>14. ¿Existencia de un sistema de gestión y educación ambiental?</p> <p>15. ¿En la universidad existen prácticas ambientales responsables en el campus universitario y la capacitación en temas ambientales a docentes y no docentes?</p> <p>16. ¿Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas?</p>	
--	--	--	--	--

		<p>○ Ética y transparencia</p>	<p>17. ¿Existencia de un sistema de selección de proveedores según criterios de comercio justo, consumo responsable y seguridad ambiental? (RSU)?</p> <p>18. ¿La organización de la vida en el campus permite al personal al adquirir hábitos ecológicos adecuados?</p> <p>19. ¿La comunidad universitaria se siente escuchado como ciudadanos y pueden participar activamente en la vida institucional?</p> <p>20. ¿Existe transparencia en la gestión económica y rendición de cuentas?</p> <p>21. ¿Existe planes de mejora continua, distribuidos por procesos: administrativos, formación integral,</p>	
--	--	--------------------------------	---	--

			<p>participación social y sostenibilidad?</p> <p>22. ¿Se percibe coherencia entre los principios que declara la universidad y/o se practica en el campus?</p> <p>23. ¿Se desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética?</p> <p>24. ¿Contempla en sus políticas programas acciones que promuevan los valores y principios éticos de la organización?</p>	
	Docencia		En la universidad...	

	<p>Pro Calidad y Sinease (2108, p.7-8) está función universitaria debe de promover en base a proyectos la formación profesional humanística y ciudadana, fomentando las competencias de responsabilidad en sus egresados. Esto implica que la orientación curricular tenga una relación estrecha con los problemas reales (económicos, sociales, ecológicos) de la sociedad y esté en contacto con los actores involucrados con dichos problemas. El aprendizaje solidario (aprendizaje- servicio); así como, negociación de las mallas curriculares de las diversas carreras universitarias con actores externos potencialmente afectados por su mal diseño (empleadores, colegios profesionales, tercer sector, etc.”</p> <p>Este factor promueve el aprendizaje basado en proyectos sociales de formación profesional,</p>	<p>o Estructura curricular basado en un aprendizaje basado en proyectos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Los cursos de las escuelas profesionales están actualizados y responden a necesidades sociales del entorno? 2. ¿El contenido de los cursos incorpora un enfoque interdisciplinario y transdisciplinario y que aplican metodología de enseñanza basados en proyectos sociales? 3. ¿Se viene capacitado en metodologías didácticas que vinculan la enseñanza a proyectos o programas con enfoque de RSU para la solución de problemas en el entorno? 4. ¿Se tiene la oportunidad de vincular los cursos con proyectos sociales fuera de la universidad? 	<p>Lista de cotejo</p> <p>Entrevista</p> <p>Observación</p> <p>Fuentes documentales</p>
--	---	--	--	---

	<p>además de otras metodologías de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Incluye un currículo para abordar dos 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, dentro de los cursos relevantes.</p> <p>Valida y reformar las mallas curriculares con los actores externos de la esfera de influencia de la universidad previamente seleccionados y convocados. (p.137)</p>	<p>○ Inclusión curricular de los objetivos del desarrollo sostenible</p>	<p>5. ¿La curricular basada en competencias esta transformado la forma de enseñar?</p> <p>6. ¿Se cuenta con cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo sostenible de la ONU?</p> <p>7. ¿Existen docentes capacitados en la enseñanza de la responsabilidad social? - Ética y- Desarrollo sostenible?</p> <p>8. ¿Los estudiantes están bien informados acerca de las injusticias sociales y los riesgos ecológicos del mundo actual.?</p> <p>9. ¿La información de ciertas asignaturas promueve el espíritu crítico respecto a la</p>	<p>Lista de cotejo</p> <p>Entrevista</p> <p>Observación</p> <p>Fuentes documentales</p>
--	--	--	--	---

		<p>○ Mallas curriculares diseñada con actores externos</p>	<p>realidad y temas sociales relevantes en los estudiantes?</p> <p>10.¿Se brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables?</p> <p>11.¿Se promueve reuniones con las facultades para examinar los aspectos de responsabilidad social ligados a las carreras profesionales de cada facultad?</p> <p>12.¿Ha habido reuniones con egresados de las especialidades para discutir la adecuación del currículo a las demandas sociales actuales?</p> <p>13.¿Las especialidades han tenido reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo?</p>	<p>Lista de cotejo</p> <p>Entrevista</p> <p>Observación</p> <p>Fuentes documentales</p>
--	--	--	--	---

			14.¿Cuenta con procedimientos de seguimientos y vinculación con sus egresados?	
	Investigación		En la universidad	
	<p>Para Pro Calidad y Sineace (2018, p.8) esta, categoría hace referencia a la gestión socialmente responsable del conocimiento “(...) de la producción y difusión del saber, la investigación y los modelos epistemológicos promovidos desde el aula. El objetivo consiste en orientar la actividad científica a través de una concertación de las líneas de investigación universitaria con interlocutores externos a fin de articular la producción de conocimientos con las agendas de desarrollo local y nacional y con los programas sociales del sector público. También, supone que los procesos de construcción del</p>	<p>o Inter y transdisciplinariedad y participación de actores externos</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Se cuenta con líneas de investigación con enfoque de RSU orientadas al desarrollo social y la sostenibilidad ambiental? 2. ¿Los problemas multidimensionales son investigados de manera interdisciplinaria? 3. Cuenta, con registro del número de equipos interdisciplinarios de investigación. 4. ¿Existen dispositivos de capacitación 	<p>Lista de cotejo</p> <p>Entrevista</p> <p>Observación</p> <p>Fuentes documentales</p>

	<p>conocimiento incluyan la participación de otros actores sociales y la transdisciplinariedad (que no equivale a interdisciplinariedad) La responsabilidad de la ciencia implica, asimismo, la tarea de difundir ampliamente y de modo comprensible los procesos y resultados de la actividad científica para facilitar el ejercicio ciudadano de reflexión crítica sobre la misma (accesibilidad crítica del conocimiento) y el alcance social que tiene para el desarrollo de la sociedad”</p> <p>Este eje hace comprende los impactos que producen los diferentes tipos y niveles de investigaciones en el plano del conocimiento y desarrollo socioeconómico y tecnológico de su entorno. Para ello, se debe:</p>		<p>transdisciplinaria para docentes e investigadores?</p> <p>5. ¿Los temas de investigación son definidos en consulta con los intereses y necesidades de los grupos externos (gobierno, empresas comunidades) involucrados</p> <p>6. ¿Se establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas u ONG) para elaborar políticas de conocimiento, líneas de investigación o campos de formación adecuados a los requerimientos sociales?</p> <p>7. ¿Durante la investigación existen procesos de consulta con los usuarios de los resultados a través de entrevistas, reuniones comunitarias y otros dispositivos?</p>	
--	---	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Promover inter y transdisciplinariedad en las líneas y proyectos de investigación, para el abordaje eficiente de la complejidad de los problemas sociales. - Desarrollar una investigación participativa en y con la comunidad para un enfoque innovador para los problemas sociales priorizados. - Producir y difundir conocimiento útil al público que los necesita para que la investigación tenga un impacto social real más allá de las publicaciones especializadas. (p.137) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Producción y difusión pública de conocimientos útiles 	<p>8. ¿Se promueve y estimula el dialogo entre investigadores y actores externos?</p> <p>9. ¿Los grupos externos involucrados en la investigación participan de su evaluación final, cuyos resultados se integran al documento de investigación?</p> <p>10. ¿Se cuenta con dispositivos regulares para el seguimiento de las políticas públicas, así como la identificación y análisis de los grandes temas de la sociedad?</p> <p>11. ¿Se investiga las necesidades de conocimiento pertinentes de los grupos sociales más excluidos y trata de satisfacerla?</p> <p>12. ¿Se promueve la incorporación permanente de resultados de investigación, estudios de caso y</p>	<p>Lista de cotejo</p> <p>Entrevista</p> <p>Observación</p> <p>Fuentes documentales</p>
--	--	---	---	---

			<p>metodologías en los currículos?</p> <p>13. ¿Los estudiantes de pregrado deben obligatoriamente practicar la investigación en varios cursos de su formación?</p> <p>14. ¿Los proyectos y programas de investigación incorporan sistemáticamente a los alumnos y se exige que realicen investigaciones con impacto social?</p> <p>15. ¿Se promueve un código de ética de la investigación científica?</p> <p>16. ¿Se cuenta con medios específicos de promoción y transferencia de conocimientos a la ciudadanía?</p> <p>17. ¿Se promueve la divulgación científica y la difusión del</p>	
--	--	--	--	--

			<p>saber a públicos marginados de la academia?</p> <p>18. ¿Los avances y resultados de los proyectos de investigación son compartidos con actores externos, promoviendo de esta manera la inclusión de grupos y públicos ajenos a la academia?</p>	
	Extensión social		En la universidad...	
	<p>Para Pro Calidad - Sineace (2018, p.138), la extensión social, con un enfoque de RSU integra, la proyección social con la formación e investigación para que la sinergia académica mejore la innovación, la utilidad académica y el impacto social de los proyectos emprendidos.</p> <p>Así mismo, desarrolla proyectos creados en conjunto con la comunidad (concreción) a fin de establecer relaciones duraderas,</p>	<p>○ Integración de la proyección con la formación e investigación.</p>	<p>1. ¿Existe una política de incentivos para la articulación entre extensión, formación académica e investigación?</p> <p>2. ¿En las escuelas profesionales existe una política de promoción de modelos de enseñanza vinculados con proyectos sociales (aprendizaje servicio, aprendizaje basado en proyectos) con los proyectos de proyección</p>	<p>Lista de cotejo</p> <p>Entrevista</p> <p>Observación</p> <p>Fuentes documentales</p>

	<p>mayor pertinencia social de las iniciativas, proactividad de la comunidad a lo largo del tiempo y mayor impacto de los proyectos como instrumento de cambio social.</p> <p>En el enfoque de extensión social con RSU la universidad participa activamente en la agenda local, regional y nacional del desarrollo, al lado de los demás actores públicos y privados, para la promoción de una inteligencia colectiva capaz de resolver los problemas territoriales diagnosticados.</p> <p>Para Baca (2015), este eje comprende los impactos sociales que la universidad produce en la sociedad de su entorno a través de la proyección y extensión de sus funciones hacia la comunidad.</p> <p>La meta de esta dimensión es trabajar en comunicación con los departamentos de investigación y los docentes de diversas</p>	<p>o Proyectos creados, duraderos, de impacto</p>	<p>social y extensión social universitaria?</p> <p>3. ¿La plana docente ha sido formada en metodologías de enseñanza basado en proyectos sociales?</p> <p>4. ¿Existe un procedimiento de articulación del aprendizaje profesional con los proyectos de extensión universitaria??</p> <p>5. ¿Se incluyen temáticas de ciudadanía, desarrollo sostenible y responsabilidad social en la curricular de los alumnos en las escuelas profesionales?</p> <p>6. Los grupos beneficiarios de las labores de investigación, proyección y extensión social participan activamente en el formulación, desarrollo, seguimiento y evaluación de</p>	<p>Lista de cotejo</p> <p>Entrevista</p> <p>Observación</p> <p>Fuentes documentales</p>
--	--	---	--	---

	<p>especialidades, para implementar y administrar proyectos y programas de desarrollo que puedan ser fuentes de investigación aplicada y recursos didácticos para la comunidad universitaria y de desarrollo para la comunidad.</p> <p>La universidad tiene que ser accesible a todos los actores sociales de su entorno y debe de contribuir con su desarrollo, Sobre todo para los que tienen restricciones sociales y sociodemográficas. Todos los ejes de gestión universitaria deben de promover el aumento significativo del voluntariado estudiantil y de un aprendizaje basado en proyectos. (p. 117)</p>	<p>○ Participación activa en la agenda local y nacional</p>	<p>los proyectos para garantizar su mayor impacto social.?</p> <p>7. ¿Los docentes y estudiantes participan en proyectos de voluntario relacionados con la carrera profesional de sus escuelas?</p> <p>8. ¿Existen convenios con organizaciones públicas y privadas para la promoción del desarrollo social y ambiental de su entorno?</p> <p>9. ¿Se incentiva a que parte de las sesiones de clase de los cursos transcurran en comunidad?</p> <p>10. ¿Cuenta con proyectos interdisciplinarios orientados a la solución de problemas del desarrollo local, regional y nacional?</p> <p>11. ¿Se cuenta con instrumentos de monitoreo y evaluación de</p>	
--	---	---	---	--

			<p>impacto y sostenibilidad de los proyectos sociales?</p> <p>12. ¿Existen proyectos sociales y ambientales que están siendo liderados actualmente desde las escuelas profesionales?</p> <p>13. ¿Se cuenta con actividades de difusión de la universidad para promover el desarrollo social y ambiental en medios masivos de comunicación (marketing institucional)?</p>	
--	--	--	---	--

Fuente: Adaptado de Pro calidad Educación Superior y Sinease (2018) Diseño e implantación del sistema de responsabilidad social: Extensión universitaria y proyección social para las universidades.

2.3. Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por las 33 autoridades universitarias de esta universidad, compuesto por el: rector, 2 vicerrectoras, 25 decanos y 06 directores universitarios vinculados a la problemática de estudio.

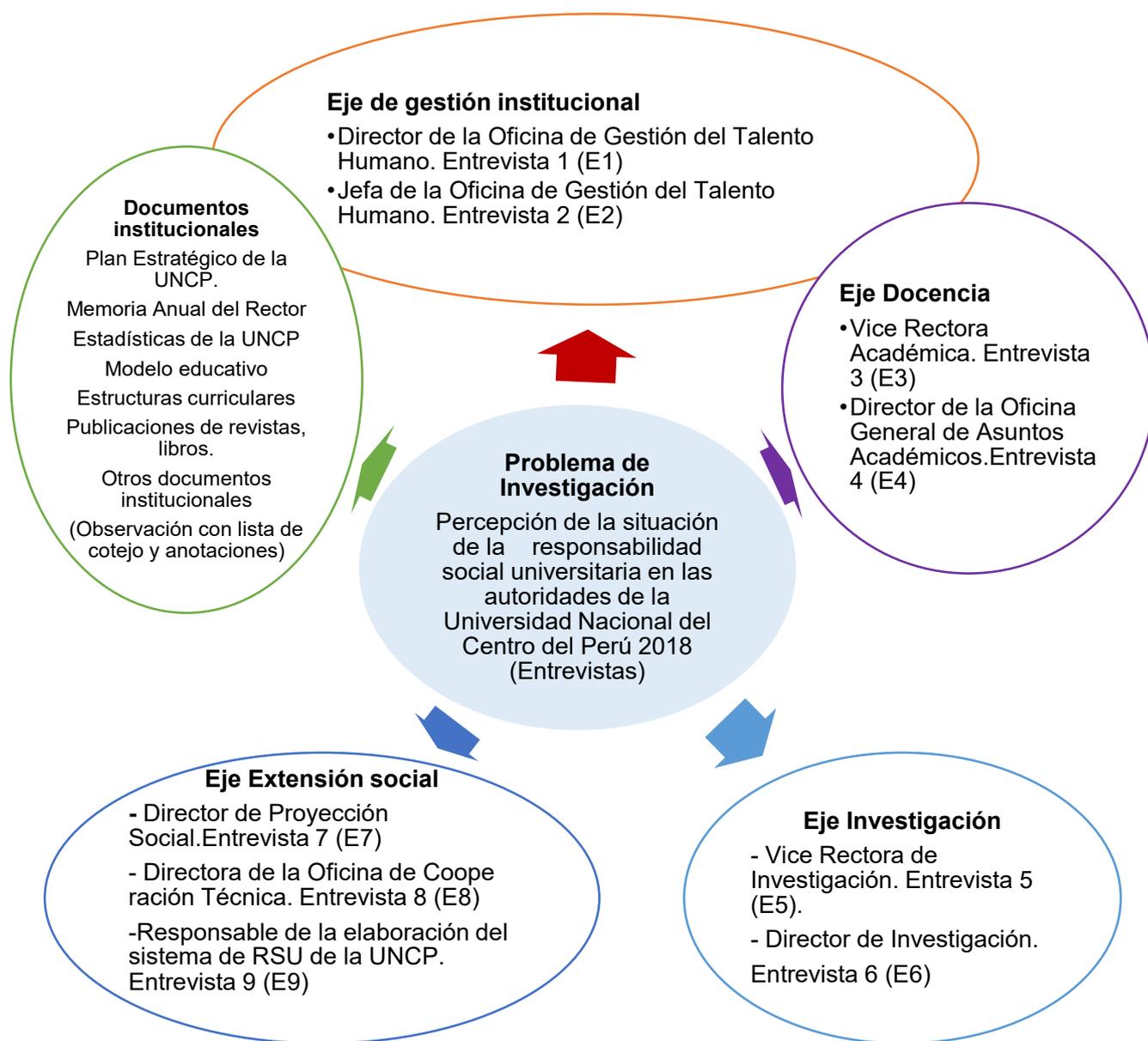
Muestra

Por la naturaleza de objeto de estudio e importancia en la escala de cargos en la gestión universitaria vinculada con la gestión de las cuatro categorías de la RSU, la muestra utilizada en la presente investigación, fue el caso tipo y de casos políticamente importantes. La primera, por ser este un estudio exploratorio que buscó riqueza, profundidad y calidad en la información, desde una perspectiva fenomenológica (Hernández, Fernández, Baptista, 2014) La segunda, porque se tomó como muestra a 9 autoridades universitaria como los actores principales que intervienen en forma directa e indirecta en la toma de decisiones en de los cuatro procesos de gestión de la responsabilidad social universitaria.

Dentro de este tipo de muestra, de las principales autoridades de la universidad, se eligió a criterio del investigador a 9 principales autoridades vinculadas con los cuatro ejes de gestión de la RSU en esta universidad.

2.4. Participantes

Mapa de actores de actores y análisis documental



Criterios de inclusión y exclusión de la muestra

Los criterios de exclusión de la muestra, han sido en no considerar a las autoridades que no tengan relación directa con los cargos de alta dirección y el diseño de la política de gestión en los 4 ejes de gestión la universidad en estudio.

Los criterios de inclusión, han sido en considerar en la muestra solo a las autoridades que tengan una relación directa con la responsabilidad de gestión en los cuatro ejes de la RSU en la universidad en estudio.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La observación

La investigación cualitativa cuenta con variados instrumentos de observación para el registro de la presencia o no de atributos de las categorías en estudio. La observación posibilita adquirir datos sobre hechos sociales o fenómenos tal como se muestran en la realidad. El uso de esta técnica, y de uno de los instrumentos, depende del objeto de estudio (Hernández B., 2009). Según Arias (2012, p.69), la observación “(...) es una técnica que consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad, en función de unos objetivos de investigación preestablecidos”.

El uso de esta técnica fue para obtener, mediante la lista de chequeo y observación, datos cualitativos sobre la situación de los estandartes de la RSU en las cuatro categorías en la UNCP.

La entrevista a profundidad

“Es una interacción dialógica, personal y directa entre el investigador y el sujeto estudiado. Se busca que el sujeto exprese manera detallada sus motivaciones, creencias y sentimientos sobre un tema” (Katayama, 2014, p.80). El uso de esta técnica fue para obtener datos cualitativos sobre percepción de las autoridades universitarias de los cuatro ejes principales de la RSU en la UNCP.

Instrumentos

La lista de chequeo y de observación sirvió para el registro de datos e información mediante la observación sobre el estado de los estándares de la RSU en sus cuatro ejes en el objeto en

estudio. En su evaluación se usa la escala del semáforo, siendo este el siguiente: verde si cumple; rojo no cumple, amarillo está en proceso; luego, a través del conteo de la situación de los estándares en cada área de gestión de la RSU los datos cualitativos se transformaron de cuantitativos, estableciéndose así una aproximación porcentual de la presencia o no de los estándares de la RSU al interior de cada subcategoría dentro de las cuatro categorías y, a nivel general, en la UNCP.

La entrevista estructurada se elaboró a partir de la transformación en categorías de análisis cualitativas de las variables y subvariables de la RSU indicadas por Pro Calidad y el Sinease (2018). Esta se utilizó para la realización de las entrevistas a las principales autoridades universitarias seleccionadas en la muestra y obtener así, la percepción que tienen sobre la situación de los estándares en las cuatro categorías de la RSU en esta casa superior de estudios.

Es necesario subrayar, que la validez y confiabilidad en las investigaciones cualitativas se efectúan luego de culminado el trabajo de investigación mediante de los criterios de dependencia, credibilidad, transferencia y confirmación. (Hernández, R., Fernández, C., y Bapista, P., 2014).

2.6. Procedimiento

Para la elaboración de la guía de entrevista y la lista de chequeo, se tomó los indicadores clave para la gestión de la RSU del diseño e implantación del sistema de responsabilidad social (Extensión universitaria y proyección social) para universidades, de Pro Calidad – SINEACE (2018). La entrevista y la lista de chequeo cuenta con 69 ítems de la RSU, los mismos que fueron validados por tres expertos. Luego, previo a las autoridades universitarias, se aplicó las entrevistas a 9 autoridades responsables de los cuatro ejes de gestión de la RSU, al mismo tiempo se realizó la observación documental virtual, vía página web y de documentos de gestión y observaciones, cuyos resultados se registraron en referido instrumento; con el referido método

de análisis de información, se procedió a su procesamiento y análisis de cada categoría y subcategorías de la RSU en esta universidad.

2.7. Método de análisis de información

Se utilizó el método de análisis de contenido mencionado por Frankfort y Nachmias (1996), que consiste en lectura analítica de las respuestas, para codificarlas y obtener una idea del todo. Siendo sus pasos la lectura del texto, la codificación y la interpretación.

Con el uso de este método, teniendo como elemento orientador las subcategorías o palabras claves comprendidas en cada categoría de análisis, se realizó la lectura analítica de los datos de ambas fuentes para luego cotejarlas, con el fin de establecer las coincidencias entre percepción y situación de los estándares de la RSU.

2.8. Aspectos éticos

Para, Koepsell y Ruiz (2015), toda investigación científica debe de responder a las demandas prioritarias de la sociedad y contribuir al mejoramiento de la calidad de vida, para ello, esta debe de efectuarse en el marco de los lineamientos éticos nacionales e internacionales y de una cultura de la investigación. Los aspectos éticos, considerados en el estudio, son: Para la realización del trabajo de recolección datos, se contó con el consentimiento de la institución, se respetó la dignidad de los entrevistados y las entrevistadas y las normas de redacción APA. Las fuentes de datos de la lista de chequeo y observación, así como de las entrevistas, son auténticas y corresponden la realidad estudiada. Así mismo, se dio fiel cumplimiento al lineamiento de investigación para el posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Los resultados sirvieron para la elaboración del lineamiento de la propuesta de un sistema integral de RSU, para la mejora continua de los cuatro ejes de gestión: gestión organizacional, docencia, investigación y extensión social, para que esta universidad genere mayores impactos positivos en sus grupos de interés internos y externos.

III. RESULTADOS

3.1. La Universidad Nacional del Centro del Perú en el contexto regional

En concordancia con la ubicación institucional de la investigación, el estudio abarca la situación y la percepción que las autoridades universitarias de la Universidad Nacional del Centro del Perú, tienen sobre la RSU. Se busca, por un lado, conocer los principales rasgos que caracterizan la situación de los estándares de la RSU en esta universidad y, por otro lado, examinar la percepción que sobre esta situación de la responsabilidad social tienen las principales autoridades de esta importante universidad pública de la sierra central y del país.

La Universidad Nacional del Centro del Perú, es la primera y principal universidad pública de la región Junín, fue fundada primero, por el impulso de las comunidades campesinas, organizaciones sociales, gremiales y empresariales de la ciudad de Huancayo, el valle del Mantaro y la región Junín, con la denominación de Universidad Comunal del Perú, el 10 de mayo de 1959, oficializándose su creación con el Decreto Supremo N° 046. del 16 de diciembre de 1959. Veliz (2009), señala que “A la fundación asistieron 901 delegados de las comunidades, sindicatos, municipalidades, asociaciones, gremios (...) para dar nacimiento a la Universidad” (p.67). Estas congregaciones de variadas organizaciones sociales en la constitución de la Universidad Comunal, vieron hecho realidad una aspiración educativa para sus hijos e hijas, demandada desde hace muchos años, siendo su primer rector, el Dr. Javier Pulgar Vidal.

La Universidad Comunal del Perú, fue la impulsora de la creación de filiales universitarias que dieron lugar a la constitución de varias universidades nacionales o públicas; en Lima, a la Universidad Federico Villareal; en Huacho, a la Universidad Faustino Sánchez Carrión; en Cerro de Pasco, a la Universidad Daniel Alcides Carrión y; en Huánuco, a la Universidad Hermilio Valdizán. De igual manera, la Universidad Comunal fue la impulsora de la creación

de siete colegios comunales en varios distritos y comunidades del valle del Mantaro; contribuyendo así, al desarrollo educativo del país y la región.

El 02 de enero de 1962, este centro superior de estudio universitario, a través de la Ley N° 13827, pasa a denominarse Universidad Nacional del Centro del Perú. Desde entonces, a lo largo de 59 años de vida institucional, la Universidad Nacional del Centro del Perú ha sido, en esta parte del país, la forjadora de muchos profesionales provenientes de los sectores populares y clase media de la región.

En la actualidad, esta universidad cuenta con filiales en las provincias de Tarma, Satipo y Junín. En sus campus funcionan 25 facultades con 39 especialidades, con 21 maestrías, 07 doctorados. Con una plana administrativa de 474 empleados, 819 docentes y 10.856.00 estudiantes distribuidos en las 39 carreras profesionales que brinda esta universidad. Primando en la función administrativa las mujeres con el 52.32% en los puestos de la gestión administrativa. Mientras que, entre los docentes, existe una notoria inequidad de género, porque el 77.04% son varones y, solo, el 23.00% son mujeres. A nivel de estudiantes predomina ligeramente la población masculina 53.68% frente la femenina 46.32%.

Tabla 1
Personal y estudiantes según género - UNCP

Población	Varones	Mujeres	Total
Administrativos	226	248	474
	47.68%	52.32%	100%
Docentes	631	188	819
	77.04%	22.96%	100%
Estudiantes de Pregrado	5495	5361	10,856
	50.6%	49.4%	100%
Estudiantes de posgrado	1086	937	2023
	53.68%	46.32%	100%

Fuente: UNCP Oficina General de Planificación y Estadística Boletín estadístico 2017

Por la importancia histórica en la formación científica y profesional de sus alumnos y egresados, en el conocimiento y desarrollo de la región y el país, esta universidad ha sido considerada por la SUNEDU como una de las 12 universidades referentes del país. De su seno egresan profesionales de las áreas de educación y ciencias sociales, ciencias de la salud, arquitectura e ingenierías, ciencias administrativas contables y económicas, y ciencias agrarias. Los mismos que se ubican laboralmente en diferentes espacios públicos y privados de la región y en otros lugares del país y el extranjero. Razón por la cual su influencia en la formación de profesionales, en la modernización y el desarrollo de su entorno y del país es gravitante y de vital importancia.

En este contexto, la relación de la universidad con la sociedad regional, tiene que ser para generar impactos positivos en la mejora de la calidad de vida y el desarrollo sostenible, a través de la trilogía enseñanza, investigación y extensión social; retribuyendo así, las expectativas que en su fundación depositaron los pueblos y organizaciones sociales de esta región.

Tabla 2
Áreas de formación profesional de la UNCP

Áreas	Carreras profesionales
Ciencias de la salud	Medicina Humana
	Enfermería
Arquitectura e ingenierías	Arquitectura
	Ingeniería Civil
	Ingeniería de Minas
	Ingeniería Metalúrgica y Materiales
	Ingeniería Mecánica
	Ingeniería de Sistemas
	Ingeniería de Eléctrica y Electrónica
	Ingeniería Química
	Ingeniería Química del Gas Natural y Energías Renovables

	Ingeniería Química Ambiental
	Ingeniería Química Industrial
Ciencias administrativas, contables y económicas	Contabilidad Administración de Empresas Economía
Ciencias sociales y Educación (Perú, Prospecto de admisión 2018-I, 2018)	Educación: Inicial Primaria Secundaria: Educación Física y Psicomotricidad Filosofía, Ciencias Sociales y Relaciones Humanas Ciencias Naturales y ambientales Lengua, Literatura y Comunicación Ciencias Matemáticas e Informática Ciencias sociales: Sociología Antropología Ciencias de la Comunicación Trabajo Social
Ciencias agrarias y Sedes	Ciencias Forestales y del Ambiente Agronomía Zootecnia Ingeniería en Industrias Alimentarias
	Sede Tarma: Hotelería y Turismo Administración de Negocios Ingeniería Agroindustrial

Sede Satipo:

Ingeniería Forestal Tropical

Agronomía Tropical

Zootecnia Tropical

Ingeniería en Industria Alimentarias Tropical

Fuente: UNCP- Prospecto de Admisión 2018-I

En la actualidad, esta universidad pública, alberga a estudiantes provenientes de comunidades de los diferentes lugares de la sierra y selva central en sus diferentes facultades, escuelas profesionales; que, por lo general, no cuentan con recursos económicos para pagar una pensión en una universidad privada. Por lo que esta universidad, en estos sus 59 años de existencia, es un espacio muy importante de movilidad social y de oportunidades para seguir estudios universitarios para muchas familias de la región Junín y de las regiones colindantes.

La estructura organizativa, de la Universidad Nacional del Centro del Perú, está conformada de acuerdo a los dispositivos de la Ley Universitaria N° 30220, siendo la Asamblea Universitaria el órgano superior de gobierno; siguiendo en la estructura institucional, el Consejo Universitario, el Rectorado, Vice Rectorado Académico, Vice Rectorado de Investigación, Órgano de Control Interno, Secretaría General, Oficina General de Asesoría Legal, Oficina de Planificación, Dirección General de Administración y Consejo de Escuela de Posgrado. Por otro lado, la autonomía de las facultades está representada por el Consejo de Facultad. Es necesario indicar que cada Área de gestión cuenta con sub áreas operativas.

3.1.1. Situación y percepción de las principales autoridades universitarias sobre la situación de los estándares de la RSU en la UNCP

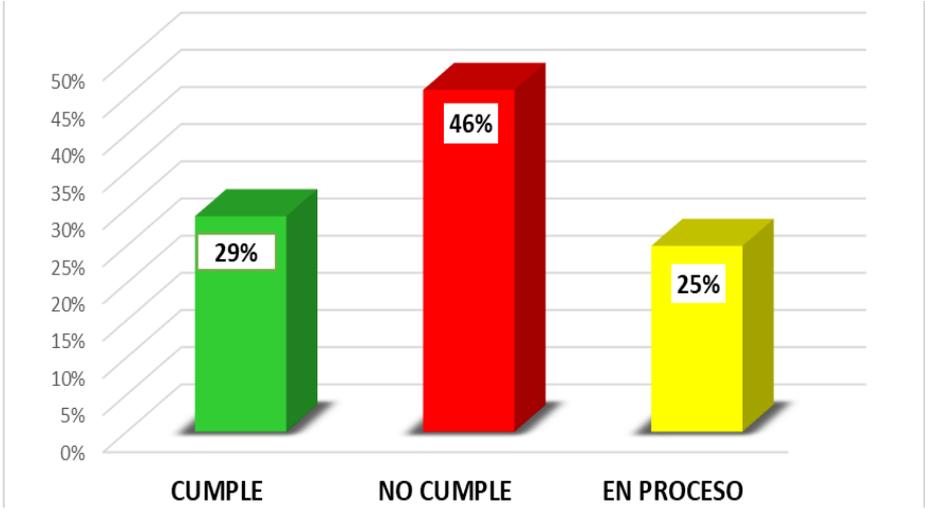


Figura 1: Nivel de cumplimiento los estándares de la RSU en la UNCP.
Fuente: Lista de chequeo de los estándares de RSU en la UNCP

Del total de estándares, en las cuatro categorías, se cumplen 29%, no se cumplen 46% y están en proceso 25%. Estos datos indican que la situación de la RSU en esta universidad no es óptima, porque solo se cumple cerca de la tercera parte de los estándares, y muchos están en rojo porque no se cumplen y un poco más de un tercio están en proceso.

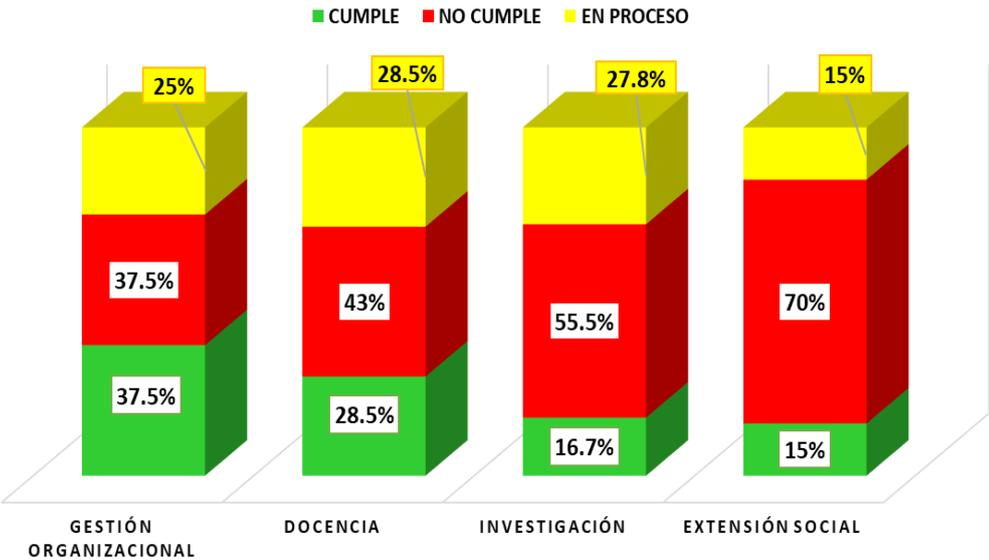


Figura 2: Nivel de cumplimiento de los estándares de la RSU por categorías en la UNCP.
Fuente: Lista de chequeo de los estándares de RSU en la UNCP.

En la categoría *Gestión organizacional*, el 37,5% de los estándares están en verde, porque se cumplen; el otro 37,5% está en rojo, porque no se cumplen, y; el 25.0% está en amarillo, porque se halla en proceso. En la categoría *Docencia*, el 28,5% están en verde, el 43% está en rojo y, el 28,5% está en amarillo. En la categoría *Investigación*, el 16,7% está en verde, el 55,5% se halla en rojo y, el 27,8% está en amarillo. En la categoría *Extensión social* el 15 % está en verde, el 70% en rojo y, el otro 15% está en amarillo.

La percepción de las principales autoridades de las áreas de gestión coincide casi en su totalidad con la situación de la RSU en esta universidad.

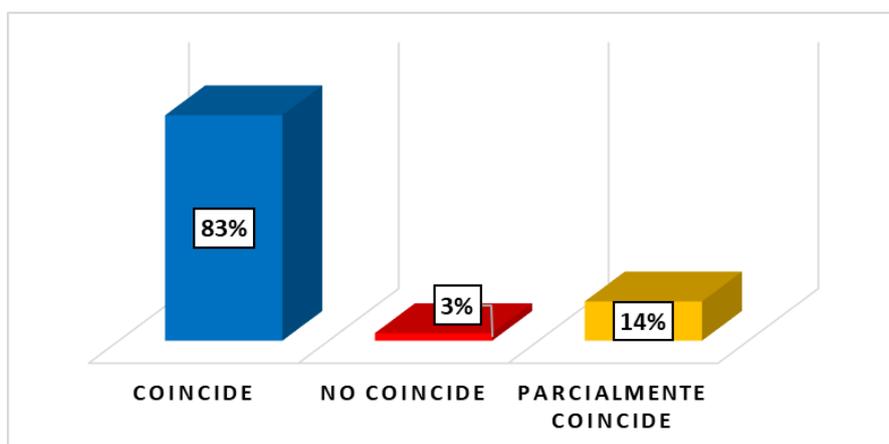


Figura 3: Percepción de la RSU en la UNCP.

Fuente: Cotejo de resultados de la lista de chequeo con los resultados de entrevistas.

Del total del cotejo de resultados de la lista de chequeo, con los resultados de las entrevistas en las en las cuatro categorías, se halló que estas coinciden en un 83%, con la situación de los estándares de la RSU en esta universidad, no coincidiendo el 3%, y parciamente coincide 14%. Estos datos indican que la percepción de la RSU en esta universidad es óptima, porque la mayoría de ellas coincide con la situación de la RSU en esta universidad.

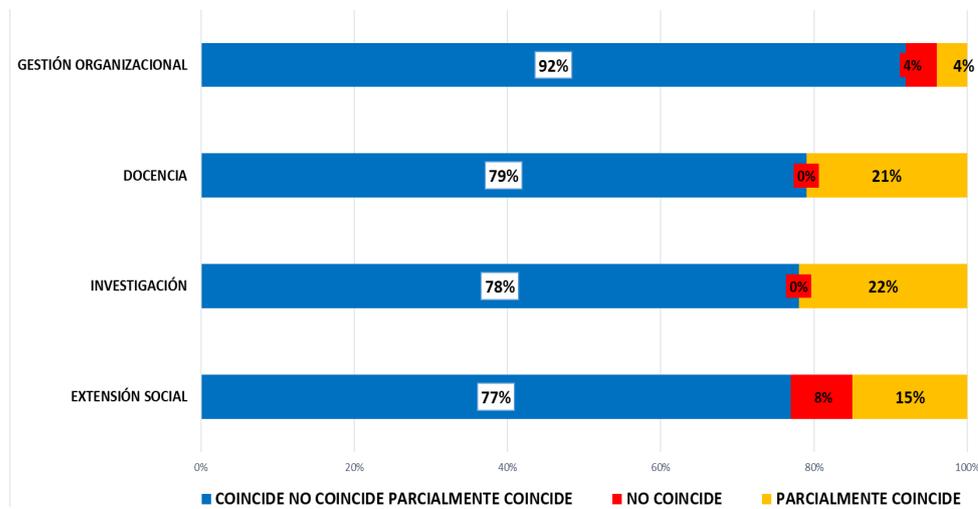


Figura 4. Percepción de la RSU por categorías en la UNCP

Fuente: Cotejo de resultados de la lista de chequeo con los resultados de entrevistas.

Del cotejo entre los resultados de las listas de chequeo y de entrevista a las principales autoridades universitarias de los cuatro ejes de la RSU, se halló que: En la categoría *Gestión organizacional*, el 92% de las percepciones coinciden con la situación actual de la RSU; en la categoría *Docencia*, el 79% de las percepciones coinciden con la situación actual de la RSU; en la categoría *Investigación*, el 78% de las percepciones coinciden con la situación actual de la RSU y; en la categoría *Extensión social*, el 77% de las percepciones coinciden con la situación actual de la RSU.

3.1.2. Situación y percepción de las principales autoridades universitarias sobre la situación de los estándares de RSU en gestión organizacional

Esta categoría, tiene 24 estándares y cuatro subcategorías: a) Difusión de la responsabilidad social, b) Clima laboral en la universidad, c) Gestión socialmente responsable y campus ecológico y, d) Ética y transparencia. Cada subcategoría agrupa varios estándares específicos de la RSU.

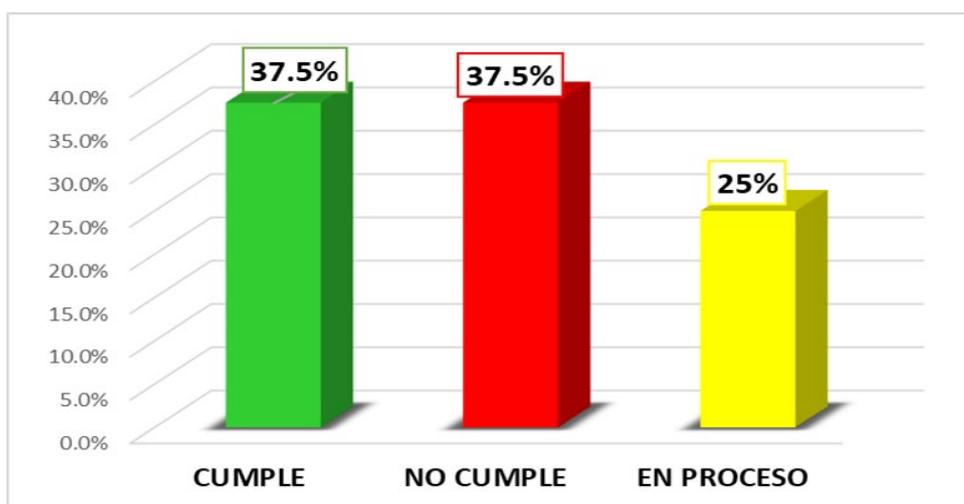


Figura 5: Cumplimiento de los estándares de RSU en la categoría gestión Organizacional.
Fuente: Lista de chequeo de los estándares de RSU en gestión organizacional.

Sobre la situación de los estándares de la RSU en esta universidad, del total de 24 estándares en esta categoría; está verde, porque se cumple el 37.5%; está en rojo, porque no se cumple y; el otro 37,5%, está amarillo, porque se hallan en proceso el (25%). En esta categoría, las subcategorías más críticas, por la ausencia de estándares, son difusión de la RSU y clima laboral.

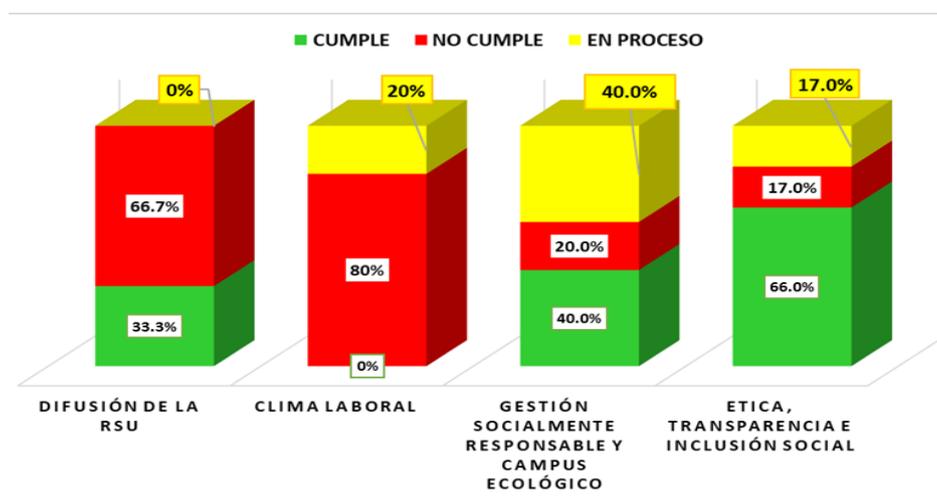


Figura 6: Cumplimiento de los estándares de RSU, por subcategorías en la gestión organizacional.
Fuente: Lista de chequeo de los estándares de RSU en Gestión organizacional.

En la figura se observa que, en esta categoría, la subcategoría difusión de la RSU universitaria, junto con clima laboral es la más crítica porque: En el primero, solo se cumple el

33,3% de los estándares y el 66, 7% no se cumple; en el segundo, el 80% de los estándares no se cumplen y el 20% está en proceso; mientras que las subcategorías menos críticas son: gestión socialmente responsable y campus ecológico, donde el 40,0% de estándares se cumplen, el 20.0 % no se cumplen y el 40,0% está en proceso. Ética, transparencia e inclusión social donde el 66,0% se cumplen, el 17,0% no se cumple, y el otro 17,0% se halla en proceso.

En esta categoría, en casi la totalidad de percepciones muestran una coincidencia con la situación de los estándares en esta área de gestión. Aspectos que se observan en la tabla 3 y las figuras 5 y 6.

Tabla 3
Situación y percepción de la RSU en gestión organizacional

Gestión organizacional. Entrevistados: director (E1), jefa de la Oficina de Talento Humano (E2)		
Subcategoría: Difusión de la RSU.		C/NC/P C
Presencia del compromiso social en su misión visión, políticas, estrategias Cumple	<i>“(…) está señalado en el Estatuto”, en el Plan Estratégico 2017-2019(…)” (E1)</i> <i>“(…) está en el Plan Estratégico y el Estatuto (…)” (E2)</i>	C
Cuenta con un departamento de RSU No se cumple	<i>“No, es una tarea pendiente (…)</i> <i>está por crearse (…)” (E1)</i> <i>“La universidad ya nombró a un responsable (…)” (E2)</i>	C
Cuenta con un programa institucional de RSU No se cumple	<i>“La universidad ya viene trabajando en esos dos aspectos (…)” (E1)</i>	C
Subcategoría: Clima organizacional		C/NC/PC
Satisfacción con sus remuneraciones y beneficios sociales. No se cumple	<i>“(…) la Ley 32220 a quitado (…)</i> <i>dos beneficios (…)</i> <i>la gratificación por los 25 y 30 años,</i> <i>gastos de sepelio por fallecimiento de un familiar” (E1)</i>	

	<i>“(...) en sueldos hay una brecha mayor entre un administrativo y un docente, hay descontento, disconformidad de ambas partes (...)” (E2)</i>	C
Existencia de un buen clima laboral. No se cumple	<i>“(...) cuando hay conflictos por los cargos y asenso, o cuando le se les asigna puestos para puestos o funciones para el cual no postuló o no está acorde con su formación profesional (...)” (E2)</i>	C
Aplicación de encuestas periódicas de satisfacción laboral y buen clima laboral. No se cumple	<i>“(...) no se aplicado aún ninguna encuesta” (E1) “No se aplica creo que debería hacerse para tener información (...)” (E2)</i>	C
La participación sindical de docentes y administrativos en la mejora continua. No se cumple	<i>“(...) ninguno de los dos sindicatos lo hace, cada uno tiene sus propias demandas (...)” (E1)</i>	C
La universidad promociona el trabajo en equipo y la solidaridad como elemento del clima laboral. Está en proceso	<i>“(...) estamos tratando ahora de hacer es a través de la capacitación’ (E1) (...) hay (...) administrativos que difícilmente quieren adecuarse a (...) trabajar en equipo (...)” (E2)</i>	C

Subcategoría: Gestión socialmente responsable y campus ecológico

Gestión socialmente responsable

C/NC/PC

Se brinda a los docentes y administrativos facilidades para el desarrollo personal y profesional.	<i>“(...) les otorga licencia para que obtengan su grado de maestro y doctor (...)” (E1)</i>	C
Se cumple	<i>“(...) se brinda capacitación a docentes y administrativos (...)” (E2)</i>	
Existe la equidad de género en las instancias de gobierno. Se cumple	<i>“(...) en damas, tendremos un 48%; en varones, un 52% (...)” (E2)</i>	C

No hay discriminación alguna, porque el ingreso a la docencia es por concurso público y de méritos.

Se cumple

“(...) en docentes, el personal femenino es muy poco, pero tenemos (...) dos vice rectoras, pero si se está dando relevancia a la presencia del sector femenino (...)” (E2)

C

Brinda a docentes y administrativos algunas prestaciones como: Plan salud familiar, ayuda para educación, vivienda, guardería en el trabajo.

No se cumple

“La universidad se había quedado estancada por mucho tiempo, estamos tratando de mejorar en muchas cosas. (...) entre ellos lo que tu indicas (...)” (E1)

C

El campus es socialmente responsable con su personal docente y no docente.

Está en proceso

“Nos regimos por los principios y valores que están en nuestro estatuto (...) no hay política vertical autoritaria (...) se da el máximo respeto a los derechos (...)” (E1)

C

Gestión del campus ecológico

Existencia de un sistema de gestión y educación ambiental.

No se cumple

“(...) no tenemos, un programa de educación ambiental” (E1) “(...) teníamos un proyecto (...) el problema es que no tenemos el personal especializado (...)” (E2)

NC

Existencia de un sistema de selección de proveedores según criterios de comercio justo, consumo responsable y seguridad ambiental.

No se cumple

“No, lo que prima aquí el criterio de economía (...) menores precios (...) se elige al postor que ofrece menos precio (...)” (E1)

C

Prácticas ambientales responsables en el campus universitario y la capacitación en temas ambientales a docentes y no docentes.

Está en Proceso

“(...) sí estamos aplicando ciertas medidas, sobre todo en el recojo de residuos sólidos y contaminantes (...)” (E1)

PC

Existencia de un programa para reducir el consumo de energía, agua,

“(...) respecto al consumo de (...) agua y de energía eléctrica, esto está normado por ley (...) las oficinas

C

materia prima, productos tóxicos y residuos sólidos.

Está en Proceso

La organización de la vida el campus permite a las personas adquirir hábitos ecológicos.

En proceso

tratan de reciclar el uso del papel, los laboratorios están bajo la responsabilidad de las facultades (...)" (E2)

"No, creo que no, porque la universidad no está promoviendo hábitos ecológicos (...)" (E1)

C

"No estamos trabajando en ese tema (...)" (E2)

Subcategoría: Ética, Transparencia e Inclusión social.

Subdimensión: Ética y transparencia

La comunidad universitaria se siente escuchado como ciudadanos y pueden participar activamente en la vida institucional.

Se cumple

"Si vivimos en un Estado de derecho (...) en una gestión democrática, los docentes, empleados y estudiantes tienen acceso en todo..." (E1)

C

Transparencia en la gestión económica y rendición de cuentas.

Se cumple

"Si, toda información (...) esta publicada en nuestra página web (...)" (E1) "(...) esta información (...) está entrelazado, al MEF, al ministerio de educación (...)" (E2)

C

Existencia de planes de mejora continua distribuidos por procesos: administrativos, formación integral, participación social y sostenibilidad

No se cumple

"Aún no contamos con planes de mejora por cada proceso de gestión (...)" (E1)

C

La universidad cuenta con políticas, programas y acciones que promuevan los valores y principios de la organización.

Si se cumple

"(...) como institución, tenemos plasmado todo ello en nuestros documentos, pero en la práctica depende de cada integrante de la institución (...)" (E1)

C

La universidad desarrolla procedimiento denuncias y resolución de conflictos relacionados al código de ética.

Si cumple

"(...) tenemos el Tribunal de Honor, la Defensoría Universitaria y el Código de Ética del Servidor Público (...)" (E1)

C

“Sí, aplicamos el Código de Ética del Servidor Público (...)” (E2)

Coherencia entre los principios que declara la universidad y/o se practica en el campus.

Está en proceso

“(…) si, practicamos nuestros valores, los practicamos (...) inclusive los tenemos publicado, de tal manera que las personas, viendo, vayan recordando (...)” (E1)

C

Fuente: Lista de chequeo y entrevistas sobre RSU

3.1.3. Situación y percepción de las principales autoridades universitaria sobre la situación de los estándares de la RSU en docencia

Esta categoría cuenta con tres subcategorías: a) Estructura curricular basado en un aprendizaje en proyectos, b) Inclusión curricular de los objetivos del desarrollo sostenible de la ONU y, c) Mallas curriculares diseñadas con actores externos.

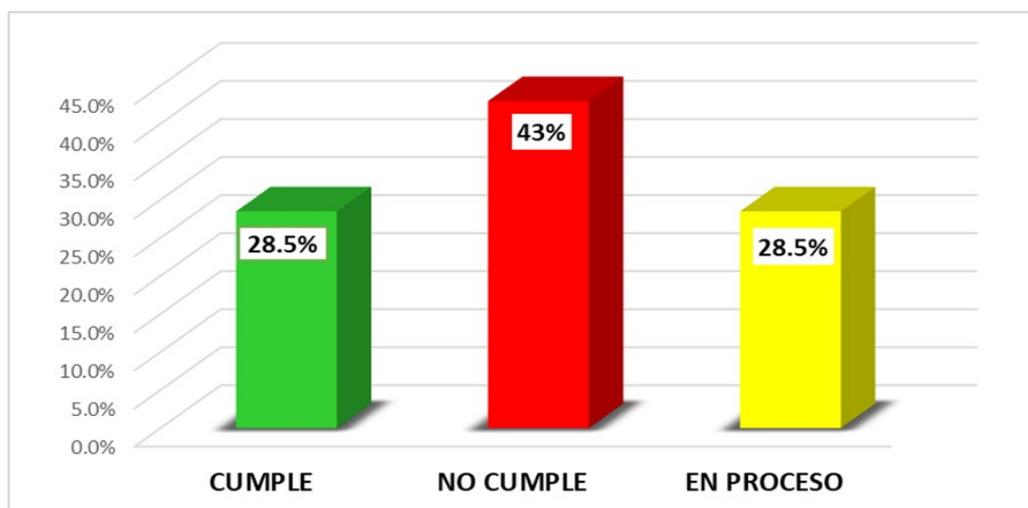


Figura 7. Cumplimiento de los estándares de RSU en la categoría *Docencia*.

Fuente: Lista de chequeo de los estándares de RSU en docencia

Del total de un total de 15 estándares de esta categoría, están en verde porque se cumplen (28.5%), están en rojo porque no se cumplen 43% y están en amarillo porque se hallan en proceso el 28.5%.

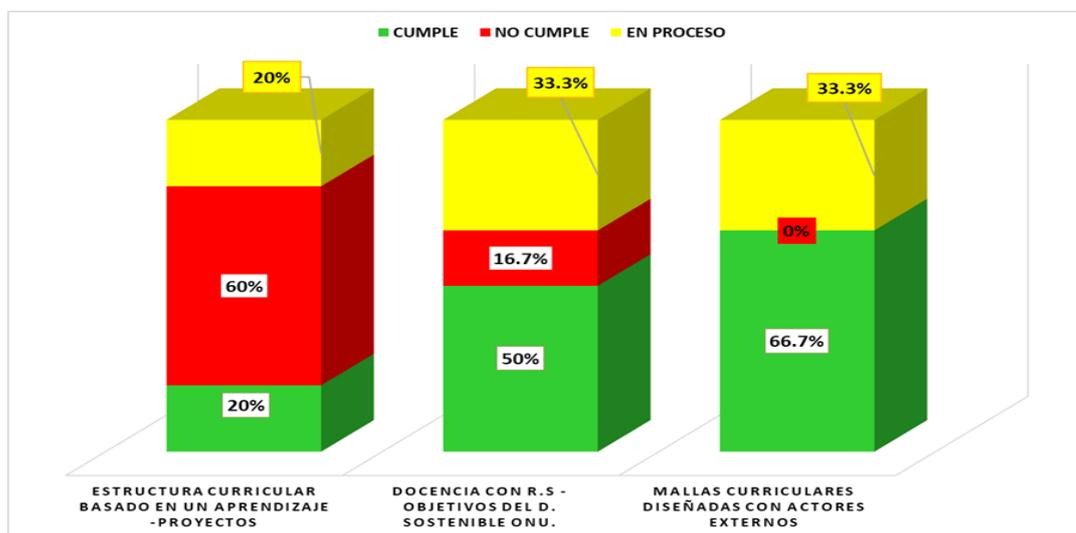


Figura 8. Cumplimiento de los estándares de RSU en las sub categorías de *Docencia*.

Fuente: Lista de chequeo de los estándares de RSU en docencia

En la figura se observa que, en esta categoría, la subcategoría *estructura curricular basada en un aprendizaje en proyectos* es la más crítica y la de menos impacto, porque solo se cumple el 20%, el 60% no se cumple y el 20% está en proceso. En la subcategoría *docencia con RSU y los objetivos del desarrollo sostenible de la ONU*, el 50.0% se cumple, el 16.7% no se cumple y 33,3% están en proceso. La subcategoría *mallas curriculares diseñadas con actores externos*, se cumple el 66,7%, no se cumple y el 33.3% están en proceso.

En esta categoría, una gran mayoría de percepciones de las autoridades entrevistadas universitarias, coinciden con la situación de la RSU en esta área. Aspectos que se observan en la tabla 4 y las figuras 7 y 8.

Tabla 4

Situación y percepción de la RSU en docencia

<p>Docencia. Entrevistados: Vice rectora académica (E3), director de la Oficina General de Asuntos Académicos. (E4)</p>	
<p>Subcategoría: Estructura curricular basado en un aprendizaje en proyectos. C/NC/PC</p>	
<p>Cursos de las escuelas profesionales actualizados que respondan a las necesidades sociales del entorno.</p>	<p>(...) se han elaborado nuevos planes de estudio por competencias, con nuevas exigencias de la Ley Universitaria (...)” (E3)</p>
<p>Se cumple</p>	<p>“Si, porque los diseños curriculares que se han hecho, tienen el estudio de la oferta y la demanda del mercado laboral (...)” (E4)</p>
<p>El contenido de los cursos incorpora un enfoque interdisciplinario y transdisciplinario y que aplican metodología de enseñanza basados en proyectos sociales.</p>	<p>(...) aún no se dan, priman los cursos unidisciplinarios (...)” (E3)</p> <p>“(…) pero los docentes todavía no entienden esa forma de trabajo.” (E4)</p>
<p>No se cumple</p>	<p>“(...) pero los docentes todavía no entienden esa forma de trabajo.” (E4)</p>
<p>Se viene capacitando en metodologías didácticas que vinculan la enseñanza a proyectos y programas con enfoque de RSU para solución de problemas.</p>	<p>(...) no se han llevados a cabo cursos de capacitación docente en estrategias de enseñanza basado en proyecto (...)” (E3)</p>
<p>No se cumple</p>	<p>“Sí, hay una capacitación de los que están llevando a cabo los profesores que son habilidades didácticas.” (E4)</p>

Vinculación de los cursos con proyectos sociales, fuera de la universidad. *“sí, en algunas facultades, pero no en todas” (E3)*

No se cumple.

“(…) tengo poca información de ello, se abocan más al desarrollo de habilidades cognitivas (…) (E4)

Si el currículo basado en competencias esta transformado la forma de enseñar. *“Sí, sobre todo en el proceso de las evaluaciones de las asignaturas” (E3)*

Está en proceso

“...como venimos del modelo por objetivos, entonces no ha sido fácil entender, el modelo por competencias (...)” (E4)

Subcategoría: Inclusión curricular de los objetivos del desarrollo sostenible C/NC/PC

La universidad cuenta con cursos dedicados a la ética, responsabilidad social y el desarrollo sostenible de la ONU. *“Sí, hay en algunas asignaturas, referida al medio ambiente, a la ética, prevención del cambio climático (...) (E3)*

Si cumple

Estudios generales (...) está más encaminado a lo que pide la ONU.” (E4)

Docentes capacitados por año en la enseñanza de la responsabilidad social, educación ciudadana, ética y desarrollo sostenible. *“(…) en las diferentes facultades cuentan con docentes con estudios de maestría, doctorado en temas medioambientales (...) (E4)*

Si cumple

“Si, tenemos profesores capacitados más en desarrollo sostenible (...) (E5)

Si la información de ciertas asignaturas promueve el espíritu crítico respecto a la realidad y temas sociales relevantes en los estudiantes. *“Sí, sobre todo, ahora en estudios generales y algunas asignaturas vinculadas las ciencias sociales y la realidad nacional.” (E3)*

Si cumple.

“Hay (...) asignaturas que se prestan mejor que otras para el tema del desarrollo del pensamiento crítico.” (E4)

Si la universidad promueve reuniones con sus facultades para examinar los aspectos de la responsabilidad social ligados a la carrera profesional de cada facultad.

“Esto aún no se hecho (...) (E3)

“(...) no se está generando ese tipo de reuniones.” (E4)

C

No se cumple.

Si los estudiantes están bien informados acerca de las injusticias sociales y los riesgos ecológicos del mundo actual.

“Sí, eso sí. Con esto que defensa civil hace, se reparte volantes, acerca de los riesgos, desastres.” (E3) “(...) sí, porque los estudiantes están conectados a Internet, están conectado a una serie de redes (...) (E4)

C

En proceso

Se brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables.

“Sí, con estudios generales, ahora todos justamente es formación de ciudadanía.” (E3)

“(...) la ética y la moral tiene que ver mucho con las competencias y con las habilidades blandas, que deberíamos trabajar todos los profesores (...) (E4)

PC

Subcategoría: Mallas curriculares diseñadas con actores externos

C/NC/PC

Existencia de procedimientos de seguimientos y vinculación con egresados.

“en esta gestión se viene implantando un seguimiento al egresado a través de la Dirección de la Unidad de Tutoría y Seguimiento del Egresado” (E3)

C

Se cumple

Si habido reuniones con los egresados para discutir la

“(...) “Sí, esas reuniones ha sido una exigencia para todas las carreras para la

adecuación del currículo a las demandas sociales *elaboración de los nuevos currículos (...)* (E3) C

En Proceso

Si las especialidades han tenido reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo *“(...) ha sido una exigencia para la elaboración del currículo (...)”* (E3) C

“(...) en algunas especialidades, pero no todas, pero es en realidad poco (...)” (E4)

En proceso

Fuente: Lista de chequeo y entrevistas sobre RSU

3.1.4. Situación y percepción de las principales autoridades universitaria sobre la situación de los estándares de la RSU en investigación

Esta categoría comprende 23 estándares y dos grandes subcategorías: a) Interdisciplinariedad y transdisciplinariedad en las investigaciones de la universidad. Producción y b) Difusión pública de conocimientos útiles de la universidad. En la primera se ubican 10 estándares, de los cuales 8 no se cumplen y 2 están en proceso.

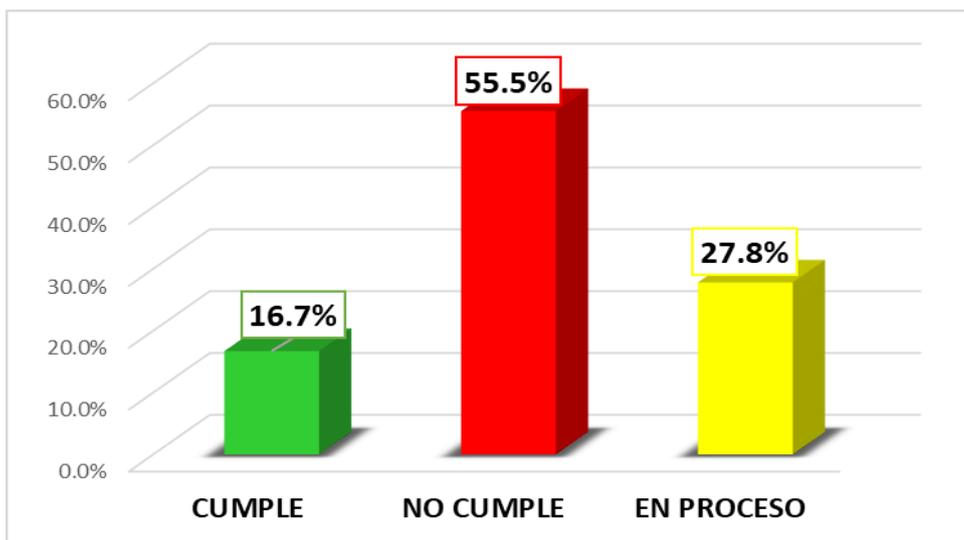


Figura 9: Cumplimiento de los estándares de RSU en la categoría Investigación

Fuente: Lista de chequeo de los estandares de RSU en docencia

En la figura se observa que, de un total de 19 estándares de esta categoría, se cumplen 16,7%, están en rojo porque no se cumplen el 55,0 % y están en proceso 27,8%.

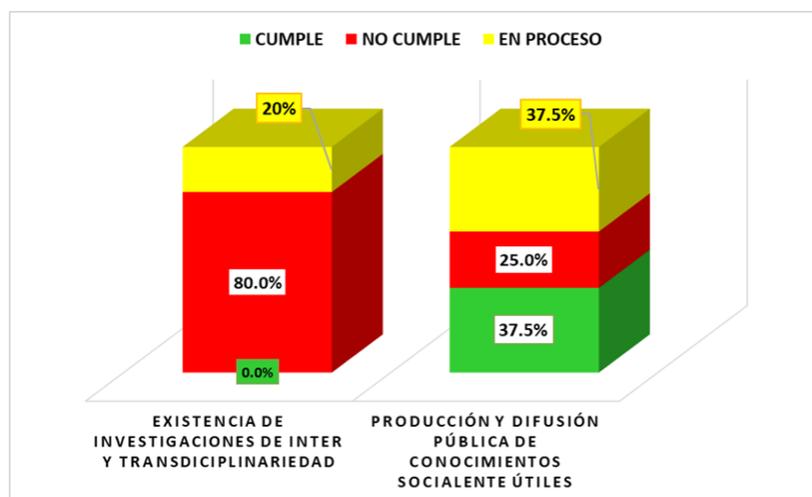


Figura 10: Cumplimiento de los estándares de RSU por subcategorías en investigación.
Fuente: Lista de chequeo de los estándares de RSU en docencia

En la figura se observa que, en esta categoría, la subcategoría *existencia de investigaciones inter y transdisciplinarias* es la más crítica, aquí solo se cumple el 20%, el 80% no se cumple. En la subcategoría *producción y difusión pública de conocimientos socialmente útiles*, el 37,5% se cumple, el 25,0% no se cumple y 37,5% están en proceso.

En esta categoría, la gran mayoría de percepciones de las autoridades universitarias, coinciden con la situación de la RSU en esta área. Aspectos que se observan en la Tabla 5 y en las figuras 9 y 10.

Tabla 5
Situación y percepción de la RSU en investigación

Investigación. Entrevistados: <i>Vice rectora de investigación (E5)</i> , <i>6 director de la Oficina General del Instituto de Investigación. (E6)</i>	
Subcategoría: Existencia de investigaciones inter y transdisciplinarias y participación de actores externos	C/NC/PC
En la universidad los problemas multidimensionales	“(…) en la práctica, todavía no se son hacen aún el trabajo interdisciplinario”

C

investigados de manera inter y transdisciplinaria.	(E5) “(...) no se hacen aún el trabajo interdisciplinario” (E6)	
No se cumple		
La universidad cuenta con registro del número de equipos interdisciplinarios de investigación.	“(...) no cuenta con equipos de investigación interdisciplinaria”. (E6)	C
No se cumple		
Existe dispositivos de capacitación transdisciplinaria para docentes e investigadores.	“Aun no, recién vamos a elaborar un programa de capacitación para las investigaciones interdisciplinarias y transdisciplinarias (...)” (E5) “Aun no, estamos en eso (...)” (E6)	C
No se cumple		
Los temas de investigación son definidos en consulta con los intereses y necesidades de los grupos externos involucrados.	“Aun no, pero se tiene que hacerse por las nuevas exigencias (...)” (E5)	C
No se cumple		
Existen procesos de consulta con los usuarios de los resultados a través de entrevistas, reuniones comunitarias y otros dispositivos.	“Aún no hemos llegado a realizar las consultas ni con los investigados, ni con los usuarios (...)” (E5) “Aún no se hecho (...)” (E6)	C
No se cumple		
Se promueve y estimula el dialogo entre investigadores y actores externos.	“Tampoco se hecho (...)” (E5) “Hasta ahora no lo hemos hecho, pero justamente está semanas lo que queremos empezar y hacerlo anualmente (...)” (E6)	C
No se cumple		
Los grupos de interés externos involucrados en la investigación participan de su evaluación final.	“Aun no, pero tendrá que hacerse pronto (...)”, (E5) “Recién, estamos implementando (...)” (E6)	C

No se cumple

Se cuenta con dispositivos regulares para el seguimiento de las políticas públicas, así como la identificación y análisis de los grandes temas de la sociedad

“Bueno, hemos tratado de que nuestro reglamento cubra esa necesidad (...)” (E5). “No tenemos todavía, no tenemos un reglamento, estamos viendo el tema (...)” (E6)

PC

No se cumple

Se cuenta con líneas de investigación con enfoque de responsabilidad social universitaria, orientadas al desarrollo social y la sostenibilidad ambiental.

“Recién estamos intentando de reorientar las investigaciones (...) con el enfoque de RSU” (E5); “Sí, lo que hemos hecho (...) bajo el concepto de la triple hélice (...) Tenemos el Centro del Agua por los Andes” (E6)

C

Está en proceso

Se establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas u ONG) para elaborar políticas de conocimiento, líneas de investigación o campos de formación adecuados a los requerimientos sociales.

“Sí, hemos tenido reuniones con otros grupos de interés (...) con la triple hélice” (E5)

“Eso es un intento (...) nos hemos reunido varios grupos interés para establecer justamente esas relaciones con la triple hélice, pero también ha quedado en el camino”. (E6)

C

Subcategoría: Producción y difusión pública de conocimientos socialmente útiles C/NC/PC

Los estudiantes de pregrado deben obligatoriamente practicar la investigación en varios cursos de su formación.

“(...) en cada asignatura, el profesor le debe dar temas investigación” (E5)

“(...) es la intención de la investigación formativa”. (E6)

C

Se cumple

La universidad promueve un código de ética de la investigación científica. *“(...) tenemos el código de ética de investigación” (E5)* C

Se cumple

“(...) hemos formulado (...) el código ético” (E6)

La universidad cuenta con medios específicos de promoción y transferencia de conocimientos a la ciudadanía. *“Sí, estamos apoyando en la publicación de artículos científicos (...)” (E5)* C

Se cumple

“(...) los trabajos de investigación y los trabajos de tesis están en el repositorio.” (E6)

La universidad promueve la incorporación permanente de resultados de investigación, estudios de caso en la currícula. *“(...) nos están capacitando recién” (E5) “(...) en (...) los antecedentes de la investigación incorporan los resultados de otras investigaciones, estos aspectos faltan mejorar” (E6)* PC

No se cumple

Se promueve a divulgación científica y son compartidos con actores externos, promoviendo de esta manera la inclusión de grupos y públicos ajenos a la academia. *“(...) estamos trabajando a nivel de repositorios, es libre abierto y gratuito” (E5) “Creo que no, creo que ahí si tenemos debilidad por que el lenguaje, que estamos usando es siempre técnico (...)” (E6)* PC

No se cumple

La universidad investiga las necesidades de conocimiento pertinentes de los grupos sociales más excluidos y trata de satisfacerla. *“Si (...) sobre todo las carreras de las ciencias sociales, agrarias, de la salud, de educación (...) hacen investigaciones sobre los problemas que aquejan a poblaciones rurales, urbanas” (E5) “(...) muchos investigadores han hecho su trabajo (...) viendo que necesita un grupo de interés” (E6)* C

Está en proceso

Los proyectos y programas de investigación incorporan sistemáticamente a los alumnos y se exige que realicen investigaciones con impacto social.

“(…) muchos docentes en sus proyectos de investigación, vienen, cada vez más, incorporando estudiantes” (E5)
 “La idea es eso (…) algunos lo hacen (…) que sin duda saldrá investigaciones que nos van a generar impacto” (E6)

C

Está en proceso

La universidad los avances y resultados de los proyectos de investigación son compartidos con actores externos, promoviendo de esta manera la inclusión de grupos y públicos ajenos a la academia.

“Cómo vuelvo a repetir, el repositorio es un medio de divulgación de toda la actividad científica (…)” (E5)

“(…) con las personas que deban serlo, hay nos falta.” (E6)

PC

Está en proceso

Fuente: Lista de chequeo y entrevistas sobre RSU

3.1.5. Situación y percepción de las principales autoridades universitaria sobre la situación de los estándares de la RSU en extensión social

Esta categoría, con 18 estándares, tiene tres subcategorías: a) Integración de la proyección con la formación e investigación en la universidad, b) Proyectos concreados, duraderos, de impacto en la universidad y, c) Participación activa en la agenda local y nacional. En la primera, se ubican 4 estándares, no se cumplen 4 y 1 está en proceso.

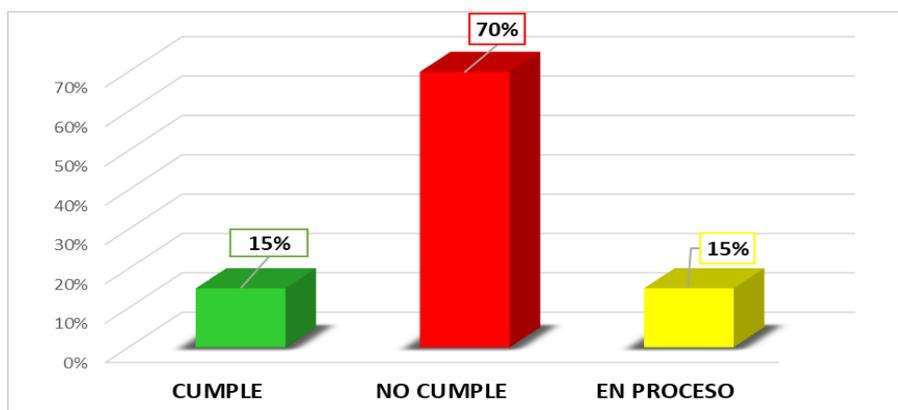


Figura 11: Nivel de cumplimiento de los estándares de RSU en la categoría Extensión social.

Fuente: Lista de chequeo de los estandares de RSU en docencia

En esta categoría, de un total de 12 estándares, se cumplen el 15,4%, no se cumplen el 61,5% y están en proceso el 23,1%.

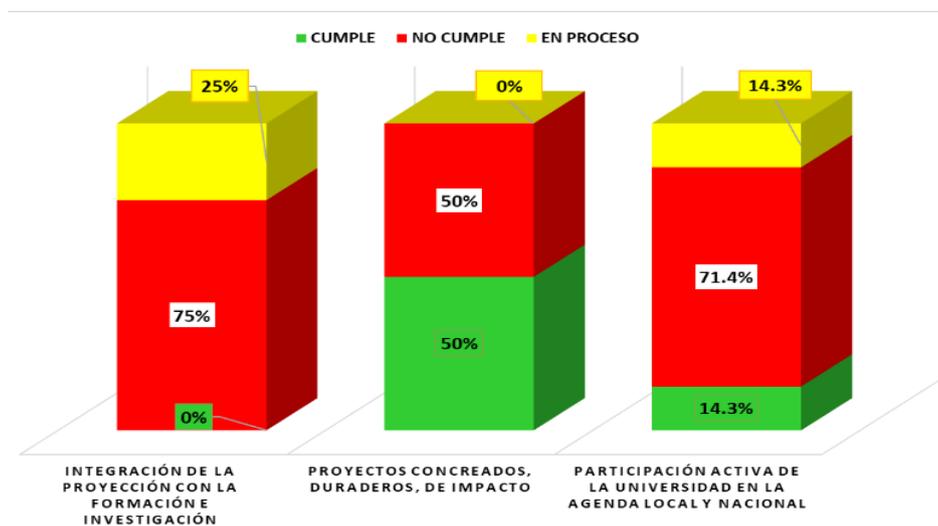


Figura 12: Cumplimiento de los estándares de RSU por subcategorías en extensión social.

Fuente: Lista de chequeo de los estándares de RSU en docencia

En la figura, se observa que en la subcategoría *integración de la proyección con la formación e investigación* es la más crítica, aquí no se cumple el 75%, solo se cumple el 25%. En la subcategoría *proyectos concretados, duraderos y de impacto*, el 50% se cumple y otro el 50% no se cumple. En la subcategoría *participación activa de la universidad en la agenda local*, el 71.4% no se cumple, el 14.3% se cumple y 14.3% está en proceso.

En esta categoría, una gran mayoría de percepciones de las autoridades universitarias coincide con la situación de los estándares de la RSU en esta área de gestión en la universidad. Aspectos que se observan en la tabla 6 y figuras 11 y 12.

Tabla 6

Situación y percepción de la RSU en extensión social

Extensión social. Entrevistados: *Director de Extensión Cultural y Proyección social (E/), directora de la Oficina de Cooperación Técnica (E8) y Responsable de la Comisión Especial de Responsabilidad Social Universitaria (E9)*

Subcategoría: Integración de la proyección con la formación e investigación C/NC/PC

<p>Existe una política de incentivos para la articulación entre extensión, formación académica e investigación.</p>	<p><i>“La integración de esos tres aspectos (...) es una tarea pendiente” (E7)</i></p> <p><i>“Aún no se está promoviendo esa integración (...)” (E8)</i></p>	<p>C</p>
---	--	-----------------

No se cumple

<p>Escuelas profesionales, existe una política de promoción de modelos de enseñanza vinculados con proyectos sociales y extensión social universitaria.</p>	<p><i>“Es un problema, no hubo un solo curso (...) donde se haga enseñanzas basado en proyectos sociales” (E7)</i></p> <p><i>“(…) no existe procesos de enseñanza vinculados con proyectos sociales.” (E8)</i></p>	<p>C</p>
---	--	-----------------

No se cumple

<p>En la universidad, la plana docente ha sido formada en metodologías de enseñanza basado en proyectos sociales.</p>	<p><i>“La respuesta es que aún no hay capacitaciones para una enseñanza basada en proyectos sociales (...)” (E7)</i></p> <p><i>“(…) que yo sepa no se ha dado aún ningún curso” (E8)</i></p>	<p>C</p>
---	--	-----------------

No se cumple

<p>En la universidad existe un procedimiento de articulación del aprendizaje profesional con los proyectos de extensión universitaria.</p>	<p><i>“Tampoco, aun no viene dando este aspecto (...)” (E7)</i></p> <p><i>“(…) en las carreras de ciencias de la salud, donde se hacen campañas de salud preventiva en beneficio de la población, así se estaría dando de alguna manera” (E8)</i></p>	<p>PC</p>
--	---	------------------

Está en proceso

Subcategoría: Proyectos creados, duraderos y de impacto

<p>La universidad incluye temáticas de ciudadanía, desarrollo sostenible y responsabilidad social en la currícula de los alumnos en las escuelas profesionales.</p>	<p><i>“(…) se da con cierta regularidad en las facultades de ciencias sociales y humanidades” (E7)</i></p> <p><i>“(…) si se han incluido cursos (...) en los nuevos planes de estudio” (E8)</i></p>	<p>C</p>
---	---	-----------------

Se cumple

Los grupos beneficiarios de la investigación, proyección y extensión social de la universidad participan activamente en el formulación, desarrollo, seguimiento y evaluación de los proyectos para garantizar su mayor impacto social.

“(...) son pocas las comunidades que quieran comprender y codiseñar proyectos de impactos (...)” (E7)

“(...) aun los grupos beneficiarios no participan activamente en ninguna de las etapas del proyecto de investigación, ni de proyección social (...)” (E8)

C

No se cumple

Subcategoría: Participación activa de la universidad en la agenda local y nacional

Existencia de convenios con organizaciones públicas y privadas para la promoción del desarrollo social y ambiental de su entorno.

“Los convenios hay para asistencia técnica, las comunidades necesitan eso mucho (...)” (E7)

“(...) hay convenios con instituciones públicas, privadas, con comunidades. El problema es que pocos se cumplen” (E8)

PC

Se cumple

Los docentes y estudiantes, participan en proyectos de voluntariado relacionados con la carrera profesional de sus escuelas.

“(...) si uno va a hospitales, el voluntariado de la universidad no existe, sino uno va a otro tipo de servicios públicos tampoco” (E9)

C

No se cumple

En la universidad se incentiva a que parte de las sesiones de clase de los cursos transcurran en comunidad.

“No, se está haciendo esa labor, nos resistimos, seguimos en las cuatro paredes de las aulas” (E9)

C

No se cumple

La universidad cuenta con proyectos interdisciplinarios orientados a la solución de

“Aun no, se tiene (...)” (E7)

C

problemas del desarrollo local, regional y nacional.

No se cumple

“(…) aún no hay investigaciones ni proyección social de carácter multidisciplinario” (E9)

Existencia de un sistema de monitoreo y evaluación para acompañar los proyectos sociales estudiantiles.

No se cumple

“No hay, por eso nuestra primera propuesta es hacer ese curso (…)” (E7)
“Hasta ahorita no he visto ningún instrumento, sistema o institución que haga ese seguimiento” (E9)

C

Las actividades de difusión de la universidad para promover el desarrollo social y ambiental en medios masivos de comunicación (marketing institucional).

No se cumple

“Que yo sepa, no se tiene.” (E7)
“(…) tiene la Radio Universitaria (…) pero no se utiliza para (…) aspectos sociales y ambientales” (E9)

C

En la universidad existe proyectos sociales y ambientales que están siendo liderados actualmente desde las escuelas profesionales.

Está en proceso

“En la sede de Tarma (…) está intentando hacer los trabajos de proyección social con responsabilidad social” (E7)
“(…) la temática ambiental (…) el primer tema que podíamos abordar con otras universidades.” (E9)

NC

IV. DISCUSIÓN

Con referencia al primer objetivo específico, relacionado con la categoría *Gestión organizacional*, se halló que casi la totalidad de percepciones de las principales autoridades, coinciden con la situación en la que se hallan los estándares de RSU en esta área.

Tanto en la situación como en las percepciones, se identificó que las subcategorías más críticas, porque no se cumplen, son: Primero, difusión de la RSU, sus estándares son los ejes principales para la existencia de un sistema articulado de responsabilidad social en la universidad y la generación de impactos positivos en la comunidad universitaria y demás grupos de interés internos y externos (Vallaey & Sasia, 2009). Al respecto, las entrevistas (1 y 2) afirman que la RSU está señalada en el plan estratégico y otros documentos institucionales, evidenciándose que en la universidad existen las bases formales para el impulso de procesos sistemáticos de RSU. No obstante, también se señala que, aún no existen el departamento y el plan de RSU y, que la universidad ha nombrado a un responsable para tal fin, por lo que es urgente la implementación de ambos estándares. De no ser así, primaría lo que Espinoza y Guachamin (2015) hallaron para el caso de las universidades de Quito- Ecuador que, a pesar que el conocimiento de la RSU no es nuevo, estas no tienen departamentos de gestión directa de la RSU, solo existen instancias que gestionan una parte de la RSU debido a su estructura organizativa, lo que genera falta de información de los beneficios de la RSU y una brecha entre las reglas relativas a la RSU y su puesta en práctica.

Segundo, *clima laboral*, en la cual se ubican los estándares relacionados con: las remuneraciones, benéficos sociales, el buen clima laboral, las encuestas periódicas de satisfacción laboral, la participación docente y no docente en la mejora continua de la universidad, en las situación y percepción de sus principales directivos; se halló que, la mayoría de estándares no se cumplen y tienen impactos negativos, dado a la brecha salarial entre el

personal administrativo y docente, a los conflictos por cargos, asensos y el recorte de beneficios sociales como el pago por gastos de sepelio y fallecimiento de un familiar directo, entre otros beneficios. Del estado en que se encuentre el clima laboral, dependerá la calidad de una gestión y los éxitos o fracasos de una organización. Chiavenato (2009), señala que las personas son el primordial activo de ésta. Su nivel de compromiso y productividad laboral, estará sujeto al tipo de clima laboral que prima en su centro de trabajo. Entendida esta por Guillén, C. y Guil R. (2000), como las percepciones del grupo de empleados que son parte de una institución y establecen variadas interacciones en el proceso laboral.

De persistir un clima laboral inadecuado, este sería uno de los frenos internos más significativos, identificado por Larrán y Andrades (2013), para la puesta en práctica de la RSU en esta universidad, se debe establecer una política de incentivos y gratificaciones para afirmar un clima laboral de colaboración, orientado a contar con docentes y administrativos socialmente responsables. Coincidiendo lo hallado por Coppari (2016), cuando señala que el desarrollo personal y profesional presentan un bajo nivel.

La subcategoría con más estándares que se cumplen es, *ética, transparencia e inclusión social*. Al respecto, la entrevista 1 refiere que la universidad se enmarca dentro de un Estado de derecho, con una gestión democrática y que hay transparencia en la gestión económica, rendición de cuentas y que toda la información está publicada en su página web; así mismo menciona, que la universidad cuenta con acciones que promueven los valores y principios de la organización que están plasmados en sus documentos; también, se desarrollan procedimientos de denuncias y resolución de conflictos relacionados con el código de ética, siendo estos el Tribunal de Honor, la Defensoría Universitaria y el Código de Ética del Servidor Público.

La referida entrevista, señala que no se cuenta con planes de mejora para cada proceso de gestión. Estos resultados son similares a los indicados por Alvarado, Morales y Ortiz (2017),

cuando refieren que la variable organizacional alienta a no corrupción, transparencia y rendición de cuentas en todos los procesos de gestión y que entre los factores de gran relevancia para la percepción del RSU, destacan la organizacional. Siendo estos opuestos a los de Copari (2016), cuyos hallazgos indican que la transparencia y democracia presenta un bajo nivel.

La subcategoría, con una relativa presencia de estándares que se cumplen y que están en proceso, es *gestión socialmente responsable y campus ecológico*, la cual, según Vallaeys (2009), está relacionada con la preocupación que tienen las organizaciones por los aspectos sociales y ambientales en todos sus procesos y relaciones con sus grupos de interés, ayuda a las organizaciones a ubicarse en su sociedad y a ocuparse de sus problemas dentro de ella y de los problemas de esta.

En lo relacionado a la *gestión socialmente responsable*, destacan por su cumplimiento: La universidad brinda a docentes y administrativos facilidades para su desarrollo personal y profesional a través de licencias de estudios y cursos de capacitación; la existencia de equidad de género en las instancias de gobierno en la que el porcentaje de mujeres es (42%), cercano al de los varones; y no existencia de discriminación alguna en el ingreso a la docencia, donde cada vez hay más mujeres. El estándar que no se cumple es, si brinda a docentes y administrativos prestaciones como: plan de salud familiar, ayuda para educación, vivienda y guardería en el trabajo; estas son demandas que la universidad debe atender. Hallándose en proceso el estándar, si el campus es socialmente responsable con su personal docente y no docente. La entrevista 1 refiere que, la universidad se rige por los principios y valores que están en el estatuto y, con respeto a los derechos; sin embargo, para que el campus cumpla con este componente, deben darse la mayoría de estándares de la RSU, aspecto que no se da en esta universidad. Esta situación se asemeja a lo hallado por Coppari (2016), quien manifiesta que, los derechos humanos y la equidad de género y la no discriminación está a un nivel moderado.

En lo relacionado al *campus ecológico*, Universia (2018), señala que esta comprende el compromiso de la universidad con la ecología y los temas medio ambientales como una apuesta por la sostenibilidad. Entre sus acciones están el ahorro de energía, el adecuado tratamiento de los residuos, entre otros. Sin embargo, en la UNCP, el único estándar que se cumple en este aspecto, es la *existencia de un sistema de gestión y educación ambiental*, porque la universidad cuenta formalmente con un Plan y Comité de Gestión Ambiental; y el que no se cumple es la *existencia de un sistema de selección de proveedores* según criterios de comercio justo, consumo responsable y seguridad ambiental, primando en esta universidad, según la entrevista 1, el criterio de economía y de precios. Hace falta normar estos procesos con el criterio de RSU.

Los estándares que se hallan en proceso, son los referidos a las prácticas responsables en el campus universitario y la capacitación en temas ambientales; las entrevistas 1 y 2 indican que se están aplicando medidas en el recojo de los residuos y contaminante con los criterios de eco eficiencia, pero que no existen prácticas ambientales promovidas por la universidad. En lo que respecta a la existencia de un programa para reducir materia prima, productos tóxicos y residuos sólidos, la entrevista 1 indica que, se rigen por Ley de Ecoeficiencia para el Sector Público, DS N° 009-2009-MINAM. Acerca de si la organización de la vida en el campus permite a las personas adquirir hábitos ecológicos, las entrevistas 1 y 2 señalan que, no se está promoviendo hábitos ecológicos; al respecto, es necesario aclarar que en la universidad hay ciertas medidas de eco eficiencia, cursos en el pregrado y posgrado relacionados a ecología y medio ambiente, como también los objetivos del milenio de la ONU, los que directa e indirectamente influyen en la generación de ciertos hábitos ecológicos. Estos hallazgos son opuestos a los de Coppari (2016) y Baca (2015), quienes identificaron que el componente medioambiental práctico presenta un bajo nivel, encontrándose en la UNCP, que estos presentan una situación aceptable.

En términos generales lo hallado en esta categoría se aproximan a los de Híjar (2018), quien señala que la dimensión organizacional está a un nivel regular, con el 66,2% de las percepciones, y a los de Baca (2015), quien menciona que los impactos mayores en la RSU se hallan en este eje.

En referencia al segundo objetivo específico, relacionado con la categoría *docencia*, se halló que la mayoría de percepciones, de las principales autoridades, coinciden con la situación en la que se hallan los estándares de RSU en esta área. Tanto en la situación como en las percepciones, se identificó que es la subcategoría más crítica porque no se cumplen los estándares de RSU, *estructura curricular* basado en un aprendizaje en proyectos sociales, la que según Guerrero y Calero (2013), hacen referencia a un modelo integrado de enseñanza que permite a los alumnos obtener ciertas habilidades para que puedan responder a las necesidades sociales, el compromiso y la responsabilidad en el mundo laboral.

Aquí el único estándar que se cumple es: Si los cursos de las escuelas profesionales están actualizados y responden a las necesidades sociales del entorno, las respuestas de la entrevista 3 y 4, indican que se han elaborado nuevos planes de estudios y que estos cuentan con estudios de oferta y demanda en cada carrera profesional. Sobre los estándares que no se cumplen; la entrevista 3, demuestra que aún no se dan cursos interdisciplinarios y transdisciplinarios, primando los cursos unidisciplinarios; la entrevista 4, indica que aún no ha se abordado las metodologías de la enseñanza basada en proyectos. En forma similar, las opiniones sobre la vinculación de los cursos con proyectos sociales fuera de la universidad; la entrevista 3, señala que esta se da en algunas facultades y la entrevista 4, da a entender que no, que recién se está trabajando en ello, cuando en realidad aún no se da.

El estándar en amarillo es, si el currículo basado en competencias está transformando la forma de enseñar; la entrevista 3, señala que sí, sobre todo en el proceso de evaluaciones en

esta universidad, este modelo de currículo está vigente desde el año 2017 en estudios generales y, recién el 2019, se implementará en cada carrera profesional.

La subcategoría, *inclusión curricular de los objetivos del desarrollo sostenible de la ONU*, estos son 17, al respecto el PENUD (S.F.), refiere que estos tienen como finalidad superar los problemas sociales que generan las desigualdades económicas, étnicas y de género; así como, los medioambientales y de cambio climático que afectan al mundo para garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad. De ahí su importancia de ser incorporados en currículo de las universidades.

En esta subcategoría, la mitad de sus estándares se cumplen, estos son: Sí la universidad cuenta con cursos referidos a la ética, la RS y el desarrollo sostenible de la ONU; la entrevista 3, indica que si hay cursos relacionados a estos aspectos, y la 4, señala que estos se ubican más en estudios generales; ambas entrevistas señalan, también, que hay facultades que cuentan con docentes especialistas en temas medioambientales y en desarrollo sostenible, y que cuentan con asignaturas que promueven el espíritu crítico en los estudiantes, ubicándose estos mayormente en estudios generales. El estándar en que no cumple, es el referido a si la universidad promueve reuniones con sus facultades para examinar los aspectos de la RSU ligados a la carrera profesional.

Los estándares que están en proceso son: Si los estudiantes están bien informados acerca de las injusticias sociales y los riesgos ecológicos del mundo actual; si se brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables, acerca de estos, ambas entrevistas refieren que sí por las difusiones de defensa civil, por el internet y las redes sociales; y la formación ética y ciudadana se está dando en estudios generales y a través de los cursos relacionados con las habilidades blandas.

Por último, en lo que se refiere a la subcategoría *mallas curriculares diseñadas con actores externos*. Esta trata sobre la participación de los grupos de interés externos que no están involucrados en el quehacer diario de la universidad (Procalidad – SENEACE, 2018), y en la elaboración de los currículos. Sobre el estándar que se cumple; la entrevista 3, señala que se viene dando un seguimiento al egresado a través de la subdirección de la Unidad de Tutoría y Seguimiento del Egresado.

Respecto al estándares en procesos; la entrevista 3, confirma que sí ha habido reuniones con los egresados para la elaboración de los nuevos currículos; también indica que, en algunas especialidades se han dado reuniones con otros actores sociales externos (organizaciones sociales públicas y privadas) para la elaboración curricular.

En términos generales, lo hallado en esta categoría se acercan al de Híjar (2018), cuando señala que los docentes que perciben esta dimensión en el nivel es regular con el 62,9%.

Con referencia al tercer objetivo específico, relacionado con la categoría *investigación*, se halló que la mayoría de percepciones de las principales autoridades coinciden con la situación en la que encuentran los estándares de RSU en esta área.

En la subcategoría, *existencia de investigaciones inter y transdisciplinarias y participación de actores externos*; Morin (S.F.), hace referencia, a las investigaciones en las universidades, para dar cuenta que los problemas complejos deben ser prioritariamente interdisciplinarias y transdisciplinarias, como nuevas formas de abordar y construir conocimientos útiles. Por otro lado, esta también se refiere a la participación a actores externos en los procesos de investigación, afirma que los actores o grupos de interés externos inmersos en la problemática deben ser incluidos en todas las etapas de la investigación, para articular las investigaciones

“(…) a la agenda local y nacional y con programas sociales del sector público” (Pro Calidad - SINEACE, 2018, p.81).

En esta subcategoría, respecto a las *investigaciones inter y transdisciplinarias*; el 80% de los estándares no se cumplen y su impacto es negativo. Los estándares que no se cumplen son: Si en la universidad los problemas multidimensionales son investigados de manera inter y transdisciplinaria; al respecto, las entrevistas 5 y 6, señalan respectivamente que no se hacen aún trabajos interdisciplinarios, por lo que prima lo unidisciplinario; si la universidad cuenta con registro del número de equipos interdisciplinarios de investigación; la entrevista 6, confirma que no se cuenta con los referidos equipos de investigación, si existen dispositivos de capacitación transdisciplinaria para docentes e investigadores; las entrevistas 5 y 6, señalan que no se cuenta con ellos.

Acerca de la participación de actores externos en el proceso de investigación, los estándares que no se cumplen son si los temas de investigación son definidos en consulta con los intereses y necesidades de los grupos externos involucrados; la entrevista 5, refiere que estas aún no se han llegado a realizar. Si existen procesos de consulta con los usuarios de los resultados de investigación, a través de entrevistas, reuniones comunitarias y otros dispositivos; las entrevistas 5 y 6, señalan que estas aún no se han hecho. Si la universidad promueve y estimula el diálogo entre investigadores y actores externos; las entrevistas 5 y 6, refieren que tampoco se ha realizado. Si lo grupos de interés externos involucrados en la investigación participan de su evaluación final de las investigaciones; la entrevista 5, señala que aún no se da. Si se cuenta con dispositivos regulares para el seguimiento de las políticas públicas, así como, la identificación y análisis de los grandes temas de la sociedad; la entrevista 6, señala que todavía no se tiene un reglamento.

En esta subcategoría, los estándares que están en proceso son: Si se cuenta con líneas de investigación con enfoque de RSU orientadas al desarrollo social y la sostenibilidad ambiental; la entrevista 5, menciona que recién se está tratando de reorientar las investigaciones con dicho enfoque; Si se establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas u ONG) para elaborar políticas de conocimiento, líneas de investigación o campos de formación adecuados a los requerimientos sociales; la entrevista 6, señala que se han tenido reuniones bajo el enfoque de la triple hélice (universidad, Estado y empresa) y como resultado de ello la universidad cuenta con el Centro del Agua por los Andes.

En lo referente a la subcategoría *producción y difusión pública de conocimiento socialmente útiles*, que trata sobre la amplia difusión y el acceso social a los resultados de las investigaciones que deben de tener todos los ciudadanos y grupos de interés para su “(...) reflexión crítica sobre la misma y el alcance social que tiene para el desarrollo de la sociedad” (Pro Calidad - Sineace, p.81). Aquí los estándares que se cumplen son: Si los estudiantes de pregrado deben obligatoriamente practicar la investigación en varios cursos de su formación; la entrevista 6, indica que sí, que es parte de la investigación formativa en la universidad. Si la universidad promueve el código de ética de la investigación; las entrevistas 5 y 6, señalan que la universidad cuenta con dicho código. Si se cuenta con medios específicos de promoción y transferencia de conocimientos a la ciudadanía, ambas entrevistas (5 y 6), refieren que se están publicando artículos científicos y se cuenta con un repositorio como medios específicos de transferencia de conocimientos a la ciudadanía.

En esta subcategoría, los estándares que no se cumplen son los relacionados a la incorporación de la divulgación de las investigaciones a grupos ajenos y marginados de la academia. Hallándose en proceso los estándares concernientes con las investigaciones que abordan las necesidades de los grupos excluidos, incorporación de los alumnos en los proyectos

de investigación; y sobre si los resultados de investigación son compartidos con actores externos promoviendo la inclusión de grupos y públicos ajenos a la academia.

Los hallazgos en esta categoría son similares a los de Hajar (2018), cuando indica que la dimensión cognitiva se halla en déficit con un 51,6%; a los de Baca (2015), al referirse que *investigación* fue una de las dimensiones con más indicadores en rojo.

Con referencia al cuarto objetivo específico, relacionado con la categoría *extensión social universitaria*, se halló que la mayoría (77%) de percepciones de las principales autoridades coinciden con la situación en la que se hallan los estándares de RSU en esta área.

En la primera subcategoría, referente a la *integración de la proyección con la formación e investigación en la universidad*, al respecto Salvador (S:F), señala que esta tiene que ver con las funciones básicas de la universidad: enseñanza, investigación y extensión que continúan siendo desarrolladas independientemente, completamente desarticuladas y con una preponderancia de la función de enseñanza sobre las otras dos. La mayor apertura de la universidad hacia las demandas de la sociedad, requiere de la integración de las tres funciones indicadas y de nuevos procedimientos de enseñanza aprendizaje como la basada en proyectos. Sin embargo, en las entrevistas 7 y 8, se constató que esta integración, aún no se da en la universidad, hallándose que el 75% de sus estándares no se cumplen, siendo estos: Si existe una política de incentivos para la articulación entre extensión, formación académica e investigación; en las escuelas profesionales existe una política de promoción de modelos de enseñanza vinculados con proyectos sociales, con los proyectos de proyección social y extensión social universitaria; y en la universidad, la plana docente ha sido formada en metodologías de enseñanza basado en proyectos sociales. Hace falta promover esta integración.

En la subcategoría *proyectos concreados, duraderos y de impacto*, que hace referencia a la necesidad de integración de los grupos de interés (internos y externos) para que los proyectos sean sostenibles y de impacto. De los dos estándares que comprende esta, la entrevista 8, indica que se cumple: La universidad incluye temáticas de ciudadanía, desarrollo sostenible y responsabilidad social en la currícula de los alumnos en las escuelas profesionales; y no se cumple el referido a, si en la universidad los grupos beneficiarios de la investigación, proyección y extensión social participan activamente en la formulación, desarrollo seguimiento y evaluación de los proyectos, para garantizar su mayor impacto social.

En la subcategoría *participación activa de la universidad en la agenda local y nacional*, el único estándar que se cumple es la existencia de convenios con organizaciones públicas y privadas para la promoción del desarrollo social y ambiental de su entorno, porque la universidad cuenta con un sin número de convenios vinculados a estas temáticas. En el resto de estándares vinculados al voluntariado universitario, a las sesiones de clase en la comunidad, proyectos interdisciplinarios orientados a la solución de problemas en la comunidad y el de monitoreo y evolución de impactos de la sostenibilidad de los proyectos no se cumplen.

Estos resultados son similares los hallados por Baca (2015), que como resultados de la encuesta y de la lista de verificación, constató que esta es una de las dimensiones con más indicadores en rojo.

V. CONCLUSIONES

En lo que se refiere al objetivo general, se concluye que la situación de los estándares de RSU en la UNCP no es óptima, debido a que solo el 29% están en verde, porque se cumplen; el 46% en rojo y no se cumplen; y el 25% en amarillo, hallándose en proceso. Se concluye también que, a nivel general, las percepciones de las principales autoridades responsables de cada categoría, coinciden mayoritariamente (83%) con la situación de los estándares de la RSU en esta universidad. En la categoría *gestión organizacional*, las subcategorías *difusión de la RSU* y *clima laboral* son las más críticas, porque una gran mayoría de sus estándares están en rojo, de igual manera en la categoría *docencia*, en la subcategoría *estructura curricular basados en un aprendizaje en proyectos* la mayoría de sus estándares están rojo. Son en las categorías *extensión social* (61,5%) e *investigación* (55.5%), donde hay más estándares en rojo o que están ausentes, por lo que la situación de ambas categorías es crítica y de bajo impacto, requiriendo todos estos estándares en rojo de acciones concretas para que se establezcan procesos de mayor gestión con RSU.

Esta cercanía de coincidencias entre la situación y percepción de las principales autoridades de cada área de gestión de la RSU, es importante para el impulso de un plan de RSU en la UNCP, donde la presencia de ciertos estándares en los cuatro ejes indicados no son el resultado de un plan integral de RSU, por la que sus componentes (estándares) en cada área de gestión y dentro de sistema de la universidad se hallan dispersos y poco articulados.

En lo que respecta al primer objetivo específico, relacionado con la gestión organizacional, en la situación de los estándares de RSU se encontró que el 37.5% se cumplen, el otro 37.5% no se cumplen y 25% están en proceso. Así mismo, se halló que la mayoría de percepciones (92%) de las principales autoridades universitarias en esta área coinciden con la situación de la RSU en esta categoría. En las subcategorías *difusión de la*

RSU y clima laboral, una gran cantidad estándares de la RSU están en rojo. En la primera, el 66,7% no se cumplen; en la segunda, hay una ausencia del 80% de estándares, por lo que la situación de ambas subcategorías es crítica y de bajo impacto. Siendo las subcategorías: *ética y transparencia e inclusión social* la de mayor impacto, dado que el 66,7% de sus estándares se cumplen; mientras que, en la subcategoría, *gestión socialmente responsable y campus ecológico*, el 40% de los estándares se cumplen, el 20% no se cumplen, y el otro 40% están en proceso. Dentro de esta categoría, los menores impactos, se hallan en las subcategorías *difusión de la RSU y clima laboral*, y el de mayor impacto en la subcategoría *ética y transparencia*, encontrándose en una situación aceptable la subcategoría *gestión socialmente responsable y campus ecológico*.

En lo que respecta al segundo objetivo específico, relacionado con la docencia. En esta categoría se encontró que el 28,5% de los estándares se cumplen, el 43% no se cumplen, y el 28,5% está en proceso. También se halló que la mayoría de percepciones (79%) de las principales autoridades universitarias en esta área, coinciden con la situación de la RSU en esta categoría. En la subcategoría *estructura curricular basado en un aprendizaje en proyectos*, el 60% de los estándares no se cumplen; por la que se puede afirmar, que este presenta una situación deficitaria y de bajo impacto porque no existen cursos inter y transdisciplinario y una enseñanza basada en proyectos, ni una vinculación de los cursos con proyectos sociales fuera de la universidad. Así mismo, las subcategorías con mayor cumplimiento de estándares son *docencia con RSU y objetivos del desarrollo sostenible de la ONU* (50%) y *mallas curriculares diseñadas con actores externos* 66,7%; siendo estas, las de más impactos en esta categoría.

En lo que respecta al tercer objetivo específico, relacionado con la investigación, se encontró que en este eje de RSU el 16,7% se cumple, el 55,5% no se cumplen y el 27,8%

están en proceso. Así mismo, se halló que la mayoría de percepciones (78%) de las principales autoridades universitarias en esta área, coinciden con la situación de la RSU en esta categoría. En la subcategoría *existencia de investigaciones inter y transdisciplinarias*, el 80% de los estándares están en rojo, por lo que la situación de esta es de consideración y de bajo impacto. En la subcategoría *producción y difusión pública de conocimientos sociales útiles*, el 37,5% de los estándares están en verde, el 25% en rojo y el otro 37,5 en amarillo; siendo esta categoría, una de las de menor impacto que las dos anteriores.

En lo que respecta al cuarto objetivo específico, relacionado con la extensión social, se encontró que en la situación de los estandartes de RSU, el 15% se cumple, el 70% no se cumple y el otro 15% está en proceso. También se halló que la mayoría de percepciones (77%) de las principales autoridades del área, coinciden con la situación en que se hallan los estándares de RSU en investigación en esta universidad. En esta categoría, las tres subcategorías se hallan en una situación crítica, por el incumplimiento de mayoría de los estándares de RSU e impactos negativos. En las subcategorías *integración de la proyección social con la formación e investigación*, el 75% de los estándares no se cumplen; igualmente en la subcategoría *participación activa de la universidad en la agenda local* el 71,4% de estándares no se cumplen; y en la subcategoría *proyectos concreados, duraderos de impacto*, 50% tampoco se cumple. Siendo el impacto de estas tres subcategorías negativos en esta universidad y de la más baja de las cuatro categorías de la RSU en toda la UNCP.

VI. RECOMENDACIONES

Dado al bajo nivel de cumplimiento de los estándares de RSU en el campus universitario, y a la adecuada percepción de las principales autoridades sobre la situación actual de los estándares en cada eje de la gestión universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú, las autoridades, luego de culminar con el logro del licenciamiento, en cumplimiento con lo estipulado en los artículos 124 y 125 de la Ley Universitaria N° 30220, deben crear el Departamento de RSU y un plan concertado y articulado de la RSU en los cuatro ejes de gestión universitaria.

En lo que concierne a la *gestión organizacional*, a la *docencia*, a la *investigación* y la *extensión social*, en el Plan de Responsabilidad Social Universitaria, la universidad debe de implementar en cada uno de ellos, un programa específico y articulado de RSU, con acciones puntuales y transversales para la mejora continua de los estándares que se cumplen, la implementación de los que no se cumplen y fortalecimiento de los que están en proceso.

VII. PROPUESTA

En base a los resultados obtenidos sobre la situación y percepción de las principales autoridades universitarias sobre la situación de los estándares de la RSU en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2018, se elaboró la propuesta de innovación ciudadana de los procesos de gestión universitaria en la UNCP. La Responsabilidad Social Universitaria (RSU), es una política de mejora continua de la universidad para el desempeño eficaz de su misión social a través de cuatro procesos: ética y gestión ambiental de la institución; formación de ciudadanos conscientes y solidarios; producción y diseminación de conocimiento socialmente relevante; participación social en el impulso de un desarrollo más equitativo y sostenible (Vallaey, F., 2008). Para iniciar una gestión universitaria responsable, es necesario construir un modelo que empiece por la comprensión de los fundamentos de la responsabilidad social universitaria en los cuatro ejes de gestión de la universidad.

El principal objetivo de esta propuesta, es sugerir algunos lineamientos que contribuyan a la elaboración de un sistema o plan de gestión integral concertado de responsabilidad social universitaria en la UNCP. Estas deben ser participativamente debatidas entre los principales actores sociales responsables de la gestión universitaria.

Estos lineamientos comprenden:

- Que la universidad a través del Rectorado, los vice rectorados y principales autoridades de los principales ejes de la RSU en la UNCP promuevan la creación del Departamento de Responsabilidad Social Universitaria en esta universidad.
- Asignación del 2% del presupuesto para las diversas acciones de RSU en la UNCP.
- Elaborar un autodiagnóstico participativo del estado o situación de la responsabilidad social universitaria a nivel general y específico por facultades.

- Elaboración de un programa de sensibilización y empoderamiento de los fundamentos e importancia de la responsabilidad social para la mejora continua y la acreditación de las carreras y de su contribución al logro de los objetivos del desarrollo sostenible de la ONU.
- Construir participativamente el Plan Integral Concertado de Responsabilidad Social Universitaria de la UNCP.

En esa perspectiva, para la mejora continua de cada eje de gestión de la responsabilidad social universitaria en la UNCP, el plan debe de contener 4 programas específicos articulados transversalmente, estos deben de ser el programa de *gestión organizacional, docencia, investigación y extensión social*. Cada programa debe de contener proyectos con acciones específicas para el impulso sostenido del cumplimiento de los estándares de RSU en la UNCP.

Estos programas deben de ser liderados por las principales autoridades de cada área de gestión y por el departamento de RSU.

VIII. REFERENCIAS

(s.f.).

Alvarado, E., Morales, D., & Ortiz, J. (enero - junio de 2017). Un análisis sobre la percepción que los directivos y docentes tienen de la responsabilidad social universitaria en las facultades de contaduría y administración en Méx. (C. Universidad del Rosario Bogotá, Ed.) *Universidad & Empresa*, 19(32), 37-59. Recuperado el 16 de Mayo de 2019, de www.redalyc.org/pdf/1872/187247578003.pdf

Arias, C. (2006). Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas. *Horizonte pedagógico*, 8(1), 9-22. doi:<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4907017.pdf>

Arias, G. (2012). *El Proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6ª Edición ed.). Caracas: Editorial Episteme.

Baca, H. Z. (2015). *La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada en Lima*. Perú. Recuperado el 23 de julio de 2018, de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/38435/TESIS%20definitiva.pdf?sequence=1>

Cely, M. (2016). *Responsabilidad social universitaria: nueva identidad y compromiso: estudio de caso del departamento de Meta Colombia*. Tesis doctoral, Historia y Geografía, Huelva. doi:<https://www.educacion.gob.es/teseo/createpdf?origen=3&idFicha=411453>

Chiavenato., I. (2009). *Gestión del talento humano*. Mexico D.F: Mc Graw hill .

Congreso, R. (9 de Julio de 2014). Ley Universitaria 30220. (E. Peruano, Ed.) *El Peruano*(12914).

Coppari, N. (2016). *Percepción de buenas prácticas en responsabilidad social universitaria en Paraguay: Una experiencia de investigación-extensión*. Paraguay. Recuperado el 25 de Julio de 2018, de <https://core.ac.uk/download/pdf/84614623.pdf>

Duque, Y., Cardona, M., & Rendón, J. (Julio- diciembre de 2013). Responsabilidad Social Empresarial: Teorías, índices, estándares y certificaciones. (U. d. Valle, Ed.) *Scielo*, 29(50), 197-2005.

empresarial, G. (s.f). *Basamento legal de la Responsabilidad Social Empresarial*. Recuperado el 30 de abril de 2019, de http://gerenciaempresarial1.blogspot.com/2010/11/titulo-basamento-legal-de-la_26.html: http://gerenciaempresarial1.blogspot.com/2010/11/titulo-basamento-legal-de-la_26.html

Espinoza, G., & Guachamin, M. (2015). La reponsabilidad social universitaria en Ecuador. (C. E. Universidad Andina Simón Bolívar, Ed.) *Estudios de la gestión- Revista internacional de administración*, 9-27. doi:<http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/5473>

Gaete, A. (2015). *La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: un estudio de caso*. Universidad de Valladolid, Sociología y Trabajo Social , España. doi:<https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/923/1/TESIS148-120417.pdf>.

Guerrero, E., & Calero, J. (18 de 05 de 2013). *El aprendizaje basado en proyectos como base metodológica en el grado de educación social*. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/39107544.pdf>

Guillén, C. y. (2000). *Psicología del trabajo para relaciones*. Madrid - España.: McGraw Hill.

Hernández, B. (2009). *Instrumentos de recolección de información cualitativa* . (c. m. Cuadernos de investigación N° 8, Editor) Recuperado el 13 de mayo de 2019, de <https://es.slideshare.net/jenifermora28/instrumentos-de-investigacion-cualitativa>: <https://es.slideshare.net/jenifermora28/instrumentos-de-investigacion-cualitativa>

Hernandez, R. F. (2014). *Metodología de la investigación* . Mexico : Mc.Graw Hill.

Hijar, A. (2018). *Percepción interna de la Responsabilidad Social en una Universidad Nacional*. Ttujillo: Univeridad Cesar Vallejos. Recuperado el 16 de Mayo de 2019, de repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31144/Hijar_TA.pdf?sequence=1

- Katayama, R. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa: Fundamentos Metodos y estrategias*. Lima: Fondo editorial Universidad Inca Garcilazo de la Vega.
- Koepsell, D. R. (2015). *Ética de la investigación*. Mexico, D.F.: CONBIOETICA. Recuperado el 16 de diciembre de 2018, de <https://www.cooperacionib.org/libro-etica-de-la-Investigacion-gratuito.pdf>
- Larrán, J., & y Andrades, M. (2013). Frenos y aceleradores para la implantación de la responsabilidad social en las universidades españolas. *Prima Social*(10), 234-270. Recuperado el 13 de Julio de 2018, de www.redalyc.org › pdf
- Larrán, M., & y Andrades, F. (2015). Analisis de la responsabilidad social desde los diferentes enfoques teóricos. (Universia, Ed.) *RIES*, *VI*(15), 91-107. Recuperado el 15 de diciembre de 2018, de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S2007287215300056?token=B5F9C4FB9479466CD7D636239FEE5BEDAE2614320D6DE193BC6B8B41900144D41298D4FC8989ED4D8EC13ED7760A848A>
- Morin, E. (S.F.). *¿Qué es la transdisciplinariedad?* Recuperado el 17 de junio de 2019, de <https://edgarmorinmultiversidad.org/index.php/que-es-transdisciplinariedad.html>
- Nachmias, D., & C., N. (1996). *Research Methods in The Social Sciences*. New York: Martin's Press.
- Navarrete, J. (2004). Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo. (UNMSM, Ed.) *Investigaciones Sociales*, *VIII*(13), 277-299. doi:<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/6928>
- Navas, M. y Romero. (2016). Responsabilidad social universitaria: Impactos de la universidad libre, sede Cartagena, en su gestión realmente responsable. *saber, ciencia y libertad*, *11*(1), 187-196. doi:<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5847015.pdf>
- Perú, U. N. (29 de abril de 2015). *Estatuto*. Obtenido de UNCP: http://www.uncp.edu.pe/sites/uncp.edu/files/institucional/oficina/secretaria-general/marco-normativo-legal/tomo1/_marco.normativo.legal.uncp-estatuto.uncp.pdf

Perú, U. N. (2017). *Boletín Estadístico*. Huancayo: Oficina General de Estadística.

Perú, U. N. (2018). *Prospecto de admisión 2018-I*. Huancayo: Comisión de Admisión.

Procalidad - Sinease. (2018). *Diseño e implementación del sistema de responsabilidad social. (Extensión Universitaria y Proyección social) para universidades*. Lima: Procalidad - Educación Superior.

Salvador, U. P. (S.F.).
<https://www.pedagogica.edu.sv/.../investigacion/Integracion%203%20Funciones.pdf>. Recuperado el 24 de junio de 2019, de <https://www.pedagogica.edu.sv/.../investigacion/Integracion%203%20Funciones.pdf>:
<https://www.pedagogica.edu.sv/.../investigacion/Integracion%203%20Funciones.pdf>

SINEACE. (2016). *Modelo de Acreditación Institucional para Universidades*. Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, Lima.

SINEACE. (2017). *Modelo de acreditación institucional para universidades*. Lima.

Toche, E. (Octubre de 2013). *Reponsabilidad Social en el Perú. Percepción de la Empresa y ONG*. (C. d. Desarrollo, Ed.) 48.

Universia. (06 de setiembre de 2018). *campus-universitarios-respetuosos-medio-ambiente*. (U. España, Editor) Recuperado el 13 de junio de 2019, de <https://noticias.universia.es/cultura/noticia/2018/09/06/1161358/6-campus-universitarios-respetuosos-medio-ambiente.html>:
<https://noticias.universia.es/cultura/noticia/2018/09/06/1161358/6-campus-universitarios-respetuosos-medio-ambiente.html>

Universidad, Construye País. (2002,b). *Observando la Responsabilidad Social Universitaria*. Proyecto Universidad Construye País . Equipo coordinador "Universidad: Construye País". Recuperado el 20 de diciembre de 2017 , de [www.cyta.com.ar > bddoc > bdlibros > rse > 334_as_observando_la_rsu](http://www.cyta.com.ar/bddoc/bdlibros/rse/334_as_observando_la_rsu)

Universidad, Construye País;. (2002, a). *LA UNIVERSIDAD CONSTRUYE PAIS*. Universidad Católica de Valparaíso , Valparaíso. Recuperado el 30 de abril de

2018, de http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2012/01/la_universidad_construye_pais.pdf

Vallaey. (2008). Responsabilidad Social Universitaria: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades. (I. I. Caribe, Ed.) *Educación Superior y sociedad, Nueva Época*, 193- 220 . Recuperado el 8 de Mayo de 2019 , de https://www.academia.edu/24503655/Responsabilidad_Social_Universitaria_una_nueva_filosof%C3%ADa_de_gesti%C3%B3n_%C3%A9tica_e_inteligente_para_las_universidades

Vallaey, & Cruz, S. d. (2009). *Manual de primeros pasos en responsabilidad social*. Red Ética y desarrollo. Recuperado el 11 de Junio de 2019, de www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/rse/334_as_manual_rsu_bid.pdf

Vallaey, F. et al, . (2018). *Diseño e implementación del sistema de Responsabilidad Social (Extensión Universitaria y Proyección Social)* . Lima : Procalidad .

Vargas., G. (Julio- diciembre de 2011). Responsabilidad Social Empresarial, ciudadanía y desarrollo. *Cuad. admon.ser.organ*, 24(43), 177-191. Recuperado el 30 de Mayo de 2019, de www.scielo.org.co/pdf/cadm/v24n43/v24n43a09.pdf

Veliz, J. (2009). *Universidad Comunal, Origen de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. Huancayo: Ediciones Gráficas Industria EIRL.

ANEXOS

Instrumentos

**Lista de chequeo y de observación de la situación
de la Responsabilidad Social Universitaria
en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2018.**

PROYECTO DE TESIS:		Percepción de la situación de la responsabilidad social universitaria en las autoridades de la Universidad Nacional del Centro del Perú 2018		OBSERVADOR:
				HORA DE INICIO:
				HORA DE FINALIZACIÓN:
LUGAR:		UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ		SITUACIÓN:
OBJETIVO DE LA OBSERVACIÓN:		Identificar la situación de los cuatro ejes de la Responsabilidad social universitaria en la UNCP.		
INSTRUCCIONES:		La presente tiene por finalidad observar la situación de los principales componentes de la responsabilidad social universitaria en sus cuatro ejes en la UNCP.		
Categoría	Sub categorías	Aspectos a observar	Registro de cumplimiento	Observación

			S I	N O	E P	
GESTIÓN ORGANIZACIONAL	Presencia de la RSU en la misión, visión y políticas estratégicas	1. Presencia de compromiso social en su: Misión, Visión, políticas, estrategias				
		2. Existencia de un departamento responsable de las actividades de RSU.				
		3. Existencia de un programa institucional de responsabilidad social universitaria para el compromiso social de la universidad				
	Clima Laboral, relacionado con sus	4. Porcentaje de los miembros directivos, docentes y administrativos				

	remuneraciones, beneficios sociales y profesionales que brinda la universidad	expresan su satisfacción con el clima laboral				
		5. Promoción del trabajo en equipo				
		6. Existencia de un buen clima laboral en el personal administrativo y docente de la universidad.				
		7. Encuestas periódicas de satisfacción laboral y clima laboral.				
		8. Participación sindical en la mejora continua del grado de satisfacción laboral (número de reuniones e iniciativas)				

	<p>Gestión socialmente responsable</p>	<p>9. La universidad brinda a los docentes y administrativos facilidades para el desarrollo personal y profesional</p>			
		<p>10. Brinda a los docentes, administrativos algunas prestaciones efectivas tales como: Un plan de salud familiar, ayuda para educación de sus hijos, ayuda para adquisición de vivienda, guardería en el lugar de trabajo.</p>			

		11. En la universidad existe la equidad de género en las instancias de gobierno.				
		12. No existencia discriminación por género, religión raza, orientación política y sexual en el acceso a la docencia				
		13. El campus es socialmente responsable con su personal docente y no docente				
	Campus ecológico	14. Existencia de un sistema de gestión y educación ambiental				

		<p>15. Prácticas ambientales responsables en el campus universitario y la capacitación en temas ambientales a docentes y no docentes</p>				
		<p>16. Existencia de un programa para reducir el consumo energía, agua, materia prima, productos tóxicos y disposición de residuos solidos</p>				
		<p>17. Existencia de un sistema de selección de proveedores según criterios de</p>				

		comercio justo, consumo responsable y seguridad ambiental. (RSU)				
		18. La organización de la vida universitaria en el campus permite al personal adquirir hábitos ecológicos adecuados				
		19. Comunidad universitaria se siente escuchado como ciudadanos y pueden participar activamente en la vida institucional.				
		20. Transparencia en la gestión económica y				

		rendición de cuentas				
		21. Existencia de planes de mejora continua distribuidos por procesos. a) administrativos, b) formación integral, c) participación social y sostenibilidad.				
		22. Coherencia entre los principios que declara la universidad y/o se practica el campus				
		23. La universidad desarrolla procedimiento denuncias y resolución de				

		conflictos relacionados al código de ética.				
		24.La universidad cuenta con políticas programas y acciones que promuevan los valores y principios de la organización				
Categorial	Sub Categorías	Aspectos a observar				
Docencia						
	Estructura curricular basado en un aprendizaje en proyectos Integración de la RSU en el currículo	1. Cursos de las escuelas profesionales actualizados que respondan a las necesidades sociales del entorno				
		2. El contenido de los cursos				

		incorpora un enfoque interdisciplinario y transdisciplinario y que aplican metodología de enseñanza basados en proyectos sociales.				
		3. La universidad viene capacitando en metodologías didácticas que vinculan la enseñanza a proyectos y programas con enfoque de RSU para solución de problemas.				
		4. Vinculación de los cursos con proyectos				

		sociales fuera de la universidad.				
		5. Si el currículo basado en competencias esta transformado la forma de enseñar.				
	Docencia con responsabilidad social el relacionado la inclusión en la estructura curricular de los objetivos del desarrollo sostenible de la ONU.	6. La universidad cuenta con cursos dedicados a la ética, responsabilidad social y el desarrollo sostenible de la ONU				
		7. Docentes capacitados por año en la enseñanza de la - La responsabilidad social.				

		- Ética - Desarrollo sostenible				
		8. Si lo estudiantes están bien informados acerca de las injusticias sociales y los riesgos ecológicos del mundo actual.				
		9. Si la información de ciertas asignaturas promueve el espíritu crítico respecto a la realidad y temas sociales relevantes en los estudiantes.				
		10. Si la universidad brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que les				

		ayuda a ser personas socialmente responsables.				
		11.La universidad promueve reuniones con sus facultades a examinar los aspectos de la responsabilidad social ligados a las carreras profesionales				
	Mallas curriculares diseñadas con actores externos	12. Reuniones con los egresados para discutir la adecuación del currículo a las demandas sociales.				
		13. Si las Especialidades han tenido				

		reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo.				
		14. Existencia de procedimientos de seguimientos y vinculación con egresados.				
Categoría	Sub categorías	Aspectos a observar				
Extensión social	Integración de la formación académica con la proyección social.	1. Existe una política de incentivos para la articulación entre extensión, formación académica e investigación.				
		2. Escuelas profesionales existe una política de promoción de modelos de enseñanza				

		vinculados con proyectos sociales (aprendizaje servicio, aprendizaje basado en proyectos)				
		3. En la universidad la plana docente ha sido formada en metodologías de enseñanza basado en proyectos sociales				
		4. En la universidad existe un procedimiento de articulación del aprendizaje profesional con los proyectos de				

		extensión universitaria.				
	Proyectos Concreados, Duraderos, de Impacto	5. La universidad incluye temáticas de ciudadanía, desarrollo sostenible y responsabilidad social en la curricular de los alumnos en las escuelas profesionales.				
		6. Los grupos beneficiarios de las labores de investigación, proyección y extensión social de la universidad participan activamente en el formulación,				

		desarrollo, seguimiento y evaluación de los proyectos para garantizar su mayor impacto social.				
	Participación activa de la universidad en la agenda local y nacional.	7. Los docentes y estudiantes participan en proyectos de voluntariado relacionados con la carrera profesional de sus escuelas. - Empresas				
		8.Existencia de convenios con organizaciones públicas y privadas para la promoción del desarrollo social y ambiental de su entorno.				

		<p>9. En la universidad se incentiva a que parte de las sesiones de clase de los cursos transcurran en comunidad.</p>				
		<p>10. La universidad cuenta con proyectos interdisciplinarios orientados a la solución de problemas del desarrollo local, regional y nacional</p>				
		<p>11. Existencia de un sistema de monitoreo y evaluación para acompañar los proyectos</p>				

		sociales estudiantiles.				
		12. La universidad existe proyectos sociales y ambientales que están siendo liderados actualmente desde las escuelas profesionales.				
		13. Las actividades de difusión de la universidad para promover el desarrollo social y ambiental en medios masivos de comunicación (marketing institucional).				
Categoría	Sub		Registro de			

	categorías	Aspectos a observar	cumplimiento		
			S I	N O	E P
Investigación	Existencia de investigaciones de la inter y transdisciplinariedad y participación de actores externos	1. La universidad cuenta con líneas de investigación con enfoque de responsabilidad social universitaria, orientadas al desarrollo social y la sostenibilidad ambiental			
		2. Si en la universidad los problemas multidimensionales son investigados de manera interdisciplinaria			
		3. Si la universidad cuenta con			

		registro del número de equipos interdisciplinarios de investigación.				
		4. Existencia en la universidad de dispositivos de capacitación transdisciplinaria para docentes e investigadores.				
		5. Si, en la universidad los temas de investigación son definidos en consulta con los intereses y necesidades de los grupos externos (gobierno, empresas				

		comunidades) involucrados.				
		6. La universidad establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas u ONG) para elaborar políticas de conocimiento, líneas de investigación o campos de formación adecuados a los requerimientos sociales				
		7. En la universidad existen procesos de consulta con los usuarios de los resultados a				

		través de entrevistas, reuniones comunitarias y otros dispositivos				
		8. La universidad promueve y estimula el dialogo entre investigadores y actores externos				
		9. Los grupos de interés externos involucrados en la investigación participan de su evaluación final				
		10. La universidad cuenta con dispositivos regulares para el seguimiento de las políticas públicas, así				

		como la identificación y análisis de los grandes temas de la sociedad				
	Producción y difusión pública de conocimientos socialmente útiles	11. La universidad investiga las necesidades de conocimiento pertinentes de los grupos sociales más excluidos y trata de satisfacerla.				
		12. La universidad promueve la incorporación permanente de resultados de investigación, estudios de caso en la curricula				
		13. En la universidad los estudiantes de	X			

		<p>pregrado deben obligatoriamente practicar la investigación en varios cursos de su formación.</p>				
		<p>14. Los proyectos y programas de investigación incorporan sistemáticamente a los alumnos y se exige que realicen investigaciones con impacto social.</p>				
		<p>15. La universidad promueve un código de ética de la investigación científica.</p>				
		<p>16. La universidad cuenta con medios</p>				

		específicos de promoción y transferencia de conocimientos a la ciudadanía				
		17. La universidad promueve a divulgación científica y son compartidos con actores externos, promoviendo de esta manera la inclusión de grupos y públicos ajenos a la academia.				
		18. Si en la universidad los avances y resultados de los proyectos de investigación son compartidos con				

		actores externos, promoviendo de esta manera la inclusión de grupos y públicos ajenos a la academia.				
--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Adaptado de Procalidad – Sinease (2018) Diseño e implementación del sistema de responsabilidad social (extensión universitaria y proyección social) para universidades.

Guía de entrevista estructurada

1. TITULO: Percepción de las autoridades sobre la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2018

2. OBJETIVO:

Conocer la situación de los cuatro ejes de la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

3. PRESENTACIÓN:

Estimado (a)..... Estamos realizando una investigación para identificar la situación de las acciones de responsabilidad social en la universidad, por lo que requerimos nos responda a las siguientes preguntas con la mayor sinceridad posible. Esta entrevista es totalmente confidencial. De antemano agradecemos su colaboración.

4. Lugar:Fecha.....

5. Hora De Inicio.....Hora De Finalización.....

6. Datos Generales:

Nombre del Entrevistado.....Edad.....

7. Profesión.....Cargo

8. Preguntas De La Entrevista

N°	GESTION ORGANIZACIONAL
	Difusión de la Responsabilidad Social En la universidad...
1.	¿Cuál es la presencia del compromiso de la universidad con la RSU?
2.	¿La universidad cuenta con un departamento responsable de las actividades de RSU?
3.	¿La universidad cuenta con un programa o plan de RSU?
	Clima Laboral. En la Universidad....
4.	¿El personal docente y administrativo está satisfecho con el nivel de remuneración, beneficios sociales y profesionales que brinda la universidad?
5.	¿Se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad?
6.	¿Existe un buen clima laboral entre el personal?
7.	¿Se aplican encuestas periódicas para identificar la satisfacción laboral y buen clima laboral?
8.	¿Los sindicatos de docentes y administrativos participan en la mejora continua de la institución?
	Gestión socialmente responsable y campus ecológico En la universidad
9.	¿Se brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional de los profesores y administrativos?
10.	Brinda a los docentes, administrativos algunas prestaciones efectivas tales como: Un plan de salud familiar, ayuda para educación de sus hijos, ayuda para adquisición de vivienda, guardería en el lugar de trabajo.
11.	¿Hay equidad de género en las instancias de gobierno?
12.	¿No existe discriminación en el acceso a la docencia, ni por género, religión, raza, orientación política o sexual?
13.	¿El campus es socialmente responsable con su personal docente y no docente?
14.	¿Existencia de un sistema de gestión y educación ambiental?
15.	¿En la universidad existen prácticas ambientales responsables en el campus universitario y la capacitación en temas ambientales a docentes y no docentes?
16.	¿Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas?
17.	¿Existencia de un sistema de selección de proveedores según criterios de comercio justo, consumo responsable y seguridad ambiental? (RSU)?
18.	¿La organización de la vida en el campus permite al personal al adquirir hábitos ecológicos adecuados?

	Ética y transparencia En la Universidad
19.	¿La comunidad universitaria se siente escuchado como ciudadanos y pueden participar activamente en la vida institucional?
20.	¿Existe transparencia en la gestión económica y rendición de cuentas?
21.	¿Existe planes de mejora continua distribuidos por procesos: administrativos, formación integral, participación social y sostenibilidad?
22.	¿Se percibe coherencia entre los principios que declara la universidad y/o se practica en el campus?
23.	¿Se desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética?
24.	¿Contempla en sus políticas programas acciones que promuevan los valores y principios éticos de la organización?
DOCENCIA	
Estructura curricular basado en un aprendizaje en proyectos En la Universidad	
1.	¿Los cursos de las escuelas profesionales están actualizados y responden a necesidades sociales del entorno?
2.	¿ El contenido de los cursos incorpora un enfoque interdisciplinario y transdisciplinario y que aplican metodología de enseñanza basados en proyectos sociales?
3.	¿Se viene capacitado en metodologías didácticas que vinculan la enseñanza a proyectos o programas con enfoque de RSU para la solución de problemas en el entorno?
4.	¿Se tiene la oportunidad de vincular los cursos con proyectos sociales fuera de la universidad?
5.	¿La curricular basada en competencias esta transformado la forma de enseñar?
Inclusión curricular de los objetivos del desarrollo sostenible En la Universidad	
6.	¿Se cuenta con cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo sostenible de la ONU
7.	¿Existen docentes capacitados en la enseñanza de la responsabilidad social? - Ética y-
8.	¿Los estudiantes están bien informados acerca de las injusticias sociales y los riesgos ecológicos del mundo actual.?
9.	¿La información de ciertas asignaturas promueve el espíritu crítico respecto a la realidad y temas sociales relevantes en los estudiantes?
10.	¿Se brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables?
11.	¿Se promueve reuniones con las facultades para examinar los aspectos de responsabilidad social ligados a las carreras profesionales de cada facultad?
Mallas curriculares diseñada con actores externos En la Universidad....	
12.	¿Ha habido reuniones con egresados de las especialidades para discutir la adecuación del currículo a las demandas sociales actuales?

13.	¿Las especialidades han tenido reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo?
14.	¿Cuenta con procedimientos de seguimientos y vinculación con sus egresados?
INVESTIGACIÓN	
Inter y transdisciplinariedad y participación de actores externos En la Universidad....	
1.	¿Se cuenta con líneas de investigación con enfoque de RSU orientadas al desarrollo social y la sostenibilidad ambiental?
2.	¿Los problemas multidimensionales son investigados de manera interdisciplinaria?
3.	Cuenta, con registro del número de equipos interdisciplinarios de investigación.
4.	¿Existen dispositivos de capacitación transdisciplinaria para docentes e investigadores?
5.	¿Los temas de investigación son definidos en consulta con los intereses y necesidades de los grupos externos (gobierno, empresas comunidades) involucrados
6.	¿Se establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas u ONG) para elaborar políticas de conocimiento, líneas de investigación o campos de formación adecuados a los requerimientos sociales?
7.	¿Durante la investigación existen procesos de consulta con los usuarios de los resultados a través de entrevistas, reuniones comunitarias y otros dispositivos?
8.	¿Se promueve y estimula el dialogo entre investigadores y actores externos?
9.	¿Los grupos externos involucrados en la investigación participan de su evaluación final, cuyos resultados se integran al documento de investigación?
10.	¿Se cuenta con dispositivos regulares para el seguimiento de las políticas públicas, así como la identificación y análisis de los grandes temas de la sociedad?
Producción y difusión pública de conocimientos útiles En la Universidad....	
11.	¿Se investiga las necesidades de conocimiento pertinentes de los grupos sociales más excluidos y trata de satisfacerla
12.	¿Se promueve la incorporación permanente de resultados de investigación, estudios de caso y metodologías en los currículos?
13.	¿Los estudiantes de pregrado deben obligatoriamente practicar la investigación en varios cursos de su formación?
14.	¿Los proyectos y programas de investigación incorporan sistemáticamente a los alumnos y se exige que realicen investigaciones con impacto social?
15.	¿Se promueve un código de ética de la investigación científica?
16.	¿Se cuenta con medios específicos de promoción y transferencia de conocimientos a la ciudadanía?
17.	¿Se promueve la divulgación científica y la difusión del saber a públicos marginados de la academia?
18.	¿Los avances y resultados de los proyectos de investigación son compartidos con actores externos, promoviendo de esta manera la inclusión de grupos y públicos ajenos a la academia?
EXTENSIÓN SOCIAL	

Integración de la proyección con la formación e investigación	
1.	¿Existe una política de incentivos para la articulación entre extensión, formación académica e investigación?
2.	¿En las escuelas profesionales existe una política de promoción de modelos de enseñanza vinculados con proyectos sociales (aprendizaje servicio, aprendizaje basado en proyectos) con los proyectos de proyección social y extensión social universitaria?
3.	¿La plana docente ha sido formada en metodologías de enseñanza basado en proyectos sociales?
4.	¿Existe un procedimiento de articulación del aprendizaje profesional con los proyectos de extensión universitaria?
Proyectos creados, duraderos, de impacto La Universidad	
5.	¿Se incluyen temáticas de ciudadanía, desarrollo sostenible y responsabilidad social en la curricular de los alumnos en las escuelas profesionales?
6.	¿Los grupos beneficiarios de las labores de investigación, proyección y extensión social participan activamente en el formulación, desarrollo, seguimiento y evaluación de los proyectos para garantizar su mayor impacto social?
Participación activa en la agenda local y nacional En la Universidad	
7.	¿Los docentes y estudiantes participan en proyectos de voluntario relacionados con la carrera profesional de sus escuelas?
8.	¿Existen convenios con organizaciones públicas y privadas para la promoción del desarrollo social y ambiental de su entorno?
9.	¿Se incentiva a que parte de las sesiones de clase de los cursos transcurran en comunidad?
10.	¿Cuenta con proyectos interdisciplinarios orientados a la solución de problemas del desarrollo local, regional y nacional?
11.	¿Se cuenta con instrumentos de monitoreo y evaluación de impacto y sostenibilidad de los proyectos sociales?
12.	¿Existen proyectos sociales y ambientales que están siendo liderados actualmente desde las escuelas profesionales?
13.	¿Se cuenta con actividades de difusión de la universidad para promover el desarrollo social y ambiental en medios masivos de comunicación (marketing institucional)?

Fuente: Adaptado de Procalidad Educación Superior y Sinease (2018) Diseño e implantación del sistema

de responsabilidad social: Extensión universitaria y proyección social para las universidades.

Muchas gracias por su colaboración

**NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ 2018.**

Categorías	Subcategorías	Aspectos a observar	Nivel de cumplimiento	Percepción	
			Semaforo	C/NC/PC	
Gestión Organizacional	Difusión de la RSU	14. Presencia de compromiso social en su: Misión, Visión y políticas, estrategias en la universidad		Coincide	
		15. La universidad cuenta con departamento de RSU		Coincide	
		16. La universidad cuenta con un programa institucional de responsabilidad social universitaria		Coincide	
EP	Clima Laboral, relacionado	17. Miembros directivos, docentes y administrativos expresan			

con sus remuneraciones, beneficios sociales y profesionales que brinda la universidad	su satisfacción con sus remuneraciones, beneficios sociales y profesionales que brinda la universidad.		Coincide	
	18. Se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad, como elemento del clima laboral.		Coincide	
	19. Existencia de un buen clima laboral en el personal administrativo y docente de la universidad.		Coincide	
	20. Encuestas periódicas de satisfacción laboral y clima laboral.		Coincide	
	21. Participación sindical en la mejora continua del grado de satisfacción laboral (número de reuniones e iniciativas)		Coincide	
Gestión Socialmente	Gestión Socialmente Responsable			

Responsable y Campus Ecológico en esta universidad	22. La universidad brinda a los docentes y administrativos facilidades para el desarrollo personal y profesional		Coincide	
	23. Brinda a los docentes, administrativos algunas prestaciones efectivas tales como: Un plan de salud familiar, ayuda para educación de sus hijos, ayuda para adquisición de vivienda, guardería en el lugar de trabajo.		Coincide	
	24. En la universidad existe la equidad de género en las instancias de gobierno.		Coincide	
	25. No existencia discriminación por género, religión raza, orientación política y		Coincide	

		sexual en el acceso a la docencia			
		26. El campus es socialmente responsable con su personal docente y no docente		Coincide	
		Campus Ecológico			
		27. Existencia de un sistema de gestión y educación ambiental		No Coincide	
		28. Prácticas ambientales responsables en el campus universitario y la capacitación en temas ambientales a docentes y no docentes		Coincide	
		29. Existencia de un programa para reducir el consumo energía, agua, materia prima, productos tóxicos y disposición de residuos solidos		Parcial Coincide	

		30. Existencia de un sistema de selección de proveedores según criterios de comercio justo, consumo responsable y seguridad ambiental. (RSU)		Coincide	
		31. La organización de la vida universitaria en el campus permite al personal adquirir hábitos ecológicos adecuados		No Coincide	
	Ética, Transparencia e Inclusión social	Ética y Transparencia			
		32. Comunidad universitaria se siente escuchado como ciudadanos y pueden participar activamente en la vida institucional.		Coincide	

		33. Transparencia en la gestión económica y rendición de cuentas		Coincide	
		34. Existencia de planes de mejora continua distribuidos por procesos. a) administrativos, b) formación integral, c) participación social y sostenibilidad.		Coincide	
		Inclusión social			
		35. Coherencia entre los principios que declara la universidad y/o se practica el campus		Coincide	
		36. La universidad desarrolla procedimiento denuncias y resolución de conflictos relacionados al código de ética.		Parcialmente Coincide	
		37. La universidad cuenta con políticas			

		programas y acciones que promuevan los valores y principios de la organización		Coincide	
Eje o sub Categoría I	Temas a observar	Aspectos a observar	Nivel de cumplimiento	Percepción	
			Semaforo	C/NC/PC	
DOCE NCIA Cumplimiento (4=28.5%)	Estructura curricular basado en un aprendizaje en proyectos Integración de la RSU en el currículo	15. Cursos de las escuelas profesionales actualizados que respondan a las necesidades sociales del entorno		Coincide	
		16.El contenido de los cursos incorpora un enfoque interdisciplinario y transdisciplinario y que aplican metodología de enseñanza basados en proyectos sociales.		Coincide	
		17.La universidad viene capacitando en			
No cumple (6=43%)					
EP (4 = 28.5%)					

		metodologías didácticas que vinculan la enseñanza a proyectos y programas con enfoque de RSU para solución de problemas.		Parcialmente Coincide	
		18.Vinculación de los cursos con proyectos sociales fuera de la universidad.		Parcialmente Coincide	
		19.Si el currículo basado en competencias esta transformado la forma de enseñar.		Coincide	
	Docencia con responsabilidad social el relacionado la inclusión en la estructura curricular de los objetivos	20.La universidad cuenta con cursos dedicados a la ética, responsabilidad social y el desarrollo sostenible de la ONU		Coincide	
		21.Docentes capacitados por año en la enseñanza de la responsabilidad social, ética, desarrollo sostenible.		Coincide	

del desarrollo sostenible de la ONU.	22. Si los estudiantes están bien informados acerca de las injusticias sociales y los riesgos ecológicos del mundo actual.		Parcialmente Coincide	
	23. Si la información de ciertas asignaturas promueve el espíritu crítico respecto a la realidad y temas sociales relevantes en los estudiantes.		Coincide	
	24. Si la universidad brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que les ayuda a ser personas socialmente responsables.		Parcialmente corresponde	
	25. La universidad promueve reuniones con sus facultades a examinar los aspectos de la responsabilidad social		Coincide	

		ligados a las carreras profesionales			
	Mallas curriculares diseñadas con actores externos	26. Reuniones con los egresados para discutir la adecuación del currículo a las demandas sociales.		Coincide	
		27. Si las Especialidades han tenido reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo.		Coincide	
		28. Existencia de procedimientos de seguimientos y vinculación con egresados.		Coincide	
Eje o subcategorías	Temas a observar	Aspectos a observar	Nivel de cumplimiento	Percepción	
			Semaforo	C/NC/PC	
INVESTIGACIÓN	Existencia de investigaciones	19. La universidad cuenta con líneas de investigación con			

<p>Cumple (3 = 16.7%)</p> <p>No cumple (10 = 55.5%)</p> <p>EP (5 = 27.8%)</p>	<p>de la inter y transdisciplinariedad y participación de actores externos</p>	<p>enfoque de responsabilidad social universitaria, orientadas al desarrollo social y la sostenibilidad ambiental</p>		Coincide	
		<p>20. Si en la universidad los problemas multidimensionales son investigados de manera interdisciplinaria</p>		Coincide	
		<p>21. Si la universidad cuenta con registro del número de equipos interdisciplinarios de investigación.</p>		Coincide	
		<p>22. Existencia en la universidad de dispositivos de capacitación transdisciplinaria para docentes e investigadores.</p>		Coincide	
		<p>23. Si, en la universidad los temas de</p>			

		<p>investigación son definidos en consulta con los intereses y necesidades de los grupos externos (gobierno, empresas comunidades) involucrados.</p>		Coincide	
		<p>24.La universidad establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas u ONG) para elaborar políticas de conocimiento, líneas de investigación o campos de formación adecuados a los requerimientos sociales</p>		Coincide	
		<p>25.En la universidad existen procesos de consulta con los usuarios de los resultados a través de entrevistas, reuniones</p>		Coincide	

		comunitarias y otros dispositivos			
		26. La universidad promueve y estimula el dialogo entre investigadores y actores externos		Coincide	
		27. Los grupos de interés externos involucrados en la investigación participan de su evaluación final		Coincide	
		28. La universidad cuenta con dispositivos regulares para el seguimiento de las políticas públicas, así como la identificación y análisis de los grandes temas de la sociedad		Parcialmente Coincide	
	Producción y difusión pública de conocimientos	29. La universidad investiga las necesidades de conocimiento pertinentes de los		Coincide	

	socialmente útiles	grupos sociales más excluidos y trata de satisfacerla.			
		30. La universidad promueve la incorporación permanente de resultados de investigación, estudios de caso en la curricula		Parcialm ente Coincide	
		31. En la universidad los estudiantes de pregrado deben obligatoriamente practicar la investigación en varios cursos de su formación.		Coincide	
		32. Los proyectos y programas de investigación incorporan sistemáticamente a los alumnos y se exige que realicen investigaciones con impacto social.		Coincide	

		33. La universidad promueve un código de ética de la investigación científica.		Coincide	
		34. La universidad cuenta con medios específicos de promoción y transferencia de conocimientos a la ciudadanía		Coincide	
		35. La universidad promueve a divulgación científica y son compartidos con actores externos, promoviendo de esta manera la inclusión de grupos y públicos ajenos a la academia.		Parcialmente Coincide	
		36. Si en la universidad los avances y resultados de los proyectos de investigación son compartidos con actores			

		externos, promoviendo de esta manera la inclusión de grupos y públicos ajenos a la academia.		Parcialmente Coincide	
Eje o Subcategorías	Temas a observar	Aspectos a observar	Nivel de cumplimiento	Percepción	
			Semaforo	C/NC/PC	
EXTE NSIÓN SOCIAL Cumplimiento (2 = 15%) No cumple (9 = 70%) EP	Integración de la proyección con la formación e investigación	1. Existe una política de incentivos para la articulación entre extensión, formación académica e investigación.		Coincide	
		2. Escuelas profesionales existe una política de promoción de modelos de enseñanza vinculados con proyectos sociales (aprendizaje servicio, aprendizaje basado en proyectos)		Coincide	
		3. En la universidad la plana docente ha sido formada			

(2 = 15%)		en metodologías de enseñanza basado en proyectos sociales		Coincide	
		4. En la universidad existe un procedimiento de articulación del aprendizaje profesional con los proyectos de extensión universitaria.		Parcialmente Coincide	
	Proyectos Concreados, Duraderos, de Impacto.	5. La universidad incluye temáticas de ciudadanía, desarrollo sostenible y responsabilidad social en la curricular de los alumnos en las escuelas profesionales.		Coincide	
		6. Los grupos beneficiarios de las labores de investigación, proyección y extensión social de la universidad participan activamente		Coincide	

		en el formulación, desarrollo, seguimiento y evaluación de los proyectos para garantizar su mayor impacto social.			
Participación activa de la universidad en la agenda local y nacional.	7.	Los docentes y estudiantes participan en proyectos de voluntariado relacionados con la carrera profesional de sus escuelas.		Coincide	
	8.	Existencia de convenios con organizaciones públicas y privadas para la promoción del desarrollo social y ambiental de su entorno.		Parcialmente Coincide	
	9.	En la universidad se incentiva a que parte de las sesiones de clase		Coincide	

		de los cursos transcurran en comunidad.			
		10. La universidad cuenta con proyectos interdisciplinarios orientados a la solución de problemas del desarrollo local, regional y nacional.		Coincide	
		11. Existencia de un sistema de monitoreo y evaluación para acompañar los proyectos sociales estudiantiles.		Coincide	
		12. La universidad existen proyectos sociales y ambientales que están siendo liderados actualmente desde las escuelas profesionales.		No Coincide	
		13. Las actividades de difusión de la universidad para promover el desarrollo social y ambiental en		Coincide	

		medios masivos de comunicación (marketing institucional).			
--	--	--	--	--	--

Fuente: Lista de chequeo del registro de cumplimiento de los estándares de la RSU y cotejo de las entrevistas sobre percepción de la RSU en los cuatro ejes de la RSU: Gestión Organizacional, Docencia, Investigación y Extensión Social en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2018.

LISTA DE CHEQUEO Y DE OBSERVACIÓN DE LA SITUACION DE LA
RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL
DEL CENTRO DEL PERÚ 2018.

PROYECTO DE TESIS:		Percepción de la situación de la responsabilidad social universitaria en las autoridades de la Universidad Nacional del Centro del Perú 2018			OBSERVADOR	
LUGAR:		UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ			HORA DE INICIO	
OBJETIVO DE LA OBSERVACIÓN:		Identificar la situación de los cuatro ejes de la Responsabilidad social universitaria				
INSTRUCCIONES:		La presente tiene por finalidad observar la situación de los principales aspectos de la responsabilidad social universitaria en sus cuatro ejes en la UNCP.				
Categoría	Sub categorías	Aspectos a observar	Registro de cumplimiento			Observaciones
			S I	N O	E P	

<p>GESTIÓN ORGANIZACIONAL</p>	<p>PRESENCIA DE LA RSU en la misión, visión y políticas estratégicas</p>	<p>38. Presencia de compromiso social en su: Misión, Visión, políticas, estrategias</p>	<p>X</p>		<p>Si existe, el compromiso social sobre la UNCP.</p> <p>Se evidencia en la misión:</p> <p>“Formamos integralmente a personas científicas para desarrollar investigaciones y transferir saberes y cultura con compromiso estratégico UNCP 2015 -2021)</p> <p>Asimismo, en el objetivo estratégico</p> <ul style="list-style-type: none"> - OE1: Gestionar estratégicamente la investigación y proyección social para asegurar eficacia, transparencia y responsabilidad social. (Plan estratégico UNCP 2015 -2021) <p>En el Art.1 del estatuto de la UNCP</p> <p>Asimismo, establecer los principios del modelo institucional de la Universidad Nacional de Tucumán: Universidad humanista, científica, tecnológica y responsable social. (Estatuto de la UNCP)</p> <p>Art. 2. Definición. La Universidad Nacional de Tucumán es una institución de carácter científico, humanista, tecnológica y responsable social, que promueve la investigación y la docencia, orientada a la investigación y la docencia, humanista, científica, tecnológica y responsable social. Promueve la creación de unidades empresariales con una clara vocación social, multicultural y pluricultural. Adopta el compromiso fundamental del hombre y sirve a la comunidad por docentes, estudiantes y graduados.</p> <p>Art. 5. Principios:</p> <ul style="list-style-type: none"> r) responsabilidad social
-------------------------------	--	---	----------	--	--

					<p>procesos de formación profesional e inv</p> <p>2016).</p> <p>Asimismo, en el Art. 33. Son atribuc</p> <p>Dirigir la gestión de calidad y respons</p> <p>formación profesional e investigación</p> <p>UNCP –abril 2015)- (TUO - APROBADO</p> <p>2018)</p>
		40. Existencia de un programa institucional de responsabilidad social universitaria para el compromiso social de la universidad		X	<p>Propuesta a mejorarse como sistem</p> <p>de diciembre, 2018.</p>
	Clima Laboral, relacionado con sus remuneraciones, beneficios	41. Porcentaje de los miembros directivos, docentes y administrativos expresan su satisfacción con el clima laboral		X	

sociales y profesionales que brinda la universidad	42. Promoción del trabajo en equipo			X	Tienen algunas iniciativas
	43. Existencia de un buen clima laboral en el personal administrativo y docente de la universidad.			X	Porque es deficiente.
	44. Encuestas periódicas de satisfacción laboral y clima laboral.			X	La falta de buenas relaciones de comportamiento, rendimiento y de administrativos y docentes, siendo un componente de la responsabilidad de la estructura organizacional de y heterogéneo.
	45. Participación sindical en la mejora continua del grado de satisfacción laboral (número de			X	El sindicato de administrativos SUTRADUNCP, el 2015, tiene sede para discutir temas de sus pliegos de El 30 de abril de 2018, se realizaron ascensos de personal administrativo de ascenso, entre directivos, profes

		reuniones e iniciativas)				<p>En área administrativa el sindicato son: promociones y asensos de r</p> <p>En área de docentes el sindicato docentes son: Exigen mayor pre pública, asimismo la autonomía los beneficios sociales y de sepe continuación del proceso de hom previsual del docente.</p>
	Gestión socialmente responsable	46. La universidad brinda a los docentes y administrativos facilidades para el desarrollo personal y profesional	X			Capacitando en diversos temas describe.
		47. Brinda a los docentes, administrativos algunas prestaciones efectivas tales		X		<p>El centro médico atiende oca administrativos y proyección soci</p> <p>Medicina general (Examen me</p> <p>Cirugía menor, Referencias y</p> <p>Consultorios Odontológicos</p> <p>Farmacia; Servicio de Triage.</p>

		como: Un plan de salud familiar, ayuda para educación de sus hijos, ayuda para adquisición de vivienda, guardería en el lugar de trabajo.			Solo existen campañas periódicas de ESSALUD, de temas de prevención de VIH, Control emocional y estudiantil.
		48. En la universidad existe la equidad de género en las instancias de gobierno.	X		<p>No existe directivas, pero existen leyes como la Ley 27050, Ley general de discapacidad, Ley 28983, Ley de igualdad de oportunidades de mujeres y hombres.</p> <p>En la universidad, si hay empleo de mujeres:</p> <p>Docentes: (781), varones 617</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nombrados (599), varones 480 = 19.87%. - Contratados (182), varones 137 = 24.72%. <p>Administrativos: (474), varones 244 = 52,32%.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nombrados (229), varones 119 = 48.04%.

						<p>- Contratados (245), varones 138= 56,33%.</p> <p>Fuente: Oficina de Estadística</p> <p>http://www.uncp.edu.pe/?q=oficina</p>
		49. No existencia discriminación por género, religión raza, orientación política y sexual en el acceso a la docencia	X			<p>En esta gestión se está dando equidad de género por contar con Directivos y jefes: (66), varones 42,4%.</p> <p>Fuente: Directorio General</p> <p>http://www.uncp.edu.pe/?q=autoridad</p> <p>En el proceso de selección no se ha dado discriminación de ningún tipo, pero existen más docentes varones que mujeres.</p>
		50. El campus es socialmente responsable con su personal docente y no docente			X	Deficiente, porque aún no existe un plan de gestión.
	Campus ecológico	14. Existencia de un sistema de gestión y			X	<p>Si existe Un Plan de gestión ambiental aprobado con R. 069-R-2016.</p> <p>Contempla lineamientos que incluyen visión, misión, principios ambientales, visión, misión, principios</p>

		educación ambiental				<p>universitario, política ambiental ambientales significativos en la reducir consumo de recursos, n líquidos, fomentar la educación a</p> <p>Si bien existe este plan, sola papel y buenas intenciones y esfuerzo para darle vigencia.</p>
		25. Prácticas ambientales responsables en el campus universitario y la capacitación en temas ambientales a docentes y no docentes			X	Deficiente, porque aún no exis
		26. Existencia de un programa para reducir el consumo energía, agua, materia prima, productos			X	La universidad cuenta con u desde el 2016. El asunto es que se ha implementado.

		tóxicos y disposición de residuos sólidos				
		27. Existencia de un sistema de selección de proveedores según criterios de comercio justo, consumo responsable y seguridad ambiental. (RSU)		X		Solo se guían por los criterios gana el mejor postor.
		28. La organización de la vida universitaria en el campus permite al personal adquirir hábitos ecológicos adecuados			X	Se encuentra en proceso
		29. Comunidad universitaria se			X	Se encuentra en proceso

		siente escuchado como ciudadanos y pueden participar activamente en la vida institucional.				
		30. Transparencia en la gestión económica y rendición de cuentas	X			A través del portal de transparencia UNCP.
		31. Existencia de planes de mejora continua distribuidos por procesos. a) administrativos, b) formación integral, c) participación social y sostenibilidad.		X		Lo que existe los planes de licenciamiento y fines de acreditación se viene implementando acreditadas.

		32. Coherencia entre los principios que declara la universidad y/o se practica el campus			X	En proceso
		33.La universidad desarrolla procedimiento de denuncias y resolución de conflictos relacionados al código de ética.	X			Se norma bajo los preceptos de la Ley de Ética del servidor público, artículo 4.1 A los efectos del presente artículo, el servidor público a todo funcionario de las entidades de la Administración Pública en todos los niveles jerárquicos sea éste nombrado, designado de confianza o electo que desempeñe funciones en nombre o al servicio del Estado. También, existen otros códigos de ética en la UNCP, con la resolución N° 2064 – CU -2017. En el caso de estudiantes se aplican las sanciones de la ley y el estatuto.
		34.La universidad cuenta con políticas y programas y acciones que	X			Según la nueva Dirección de Asesoría Académica de la Universidad Nacional de Cuyo creada en el segundo semestre de 2017, a partir del diagnóstico de base realizada por

		promuevan los valores y principios de la organización				<p>casa superior de estudio imple</p> <p>profesionales 2 horas de carga l</p> <p>de los estudiantes.</p> <p>En cumplimiento, a la Ley 302</p> <p>los estudiantes para orientarlos e</p> <p>académico.</p> <p>Se cumplimiento, en las facult</p> <p>a tutorías académicas y persona</p> <p>de 742 atenciones individuales y</p>
Categorial	Sub Categorías	Aspectos a observar	Registro de cumpliment o			Observ
Docencia			S i	N o	E P	
	Estructura curricular basado en un aprendizaje en proyectos Integración de la RSU en el currículo	29. Cursos de las escuelas profesionales actualizados que respondan a las necesidades sociales del entorno	X			<p>Las asignaturas se ubican en</p> <p>nuevos planes de estudios de la</p> <p>Facultad de Medicina</p> <ul style="list-style-type: none"> - Salud comunitaria con re - Gestión en servicios de s - Ecología y medio ambien - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Glob <p>(5) T 65.</p>

						<p>Facultad de Arquitectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Urbanismo <p>(4) T 54</p> <p>Facultad de Ingeniería Civil</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Responsabilidad Social <p>(4) T 53</p> <p>Facultad de Minas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Relaciones interculturales - Liderazgo <p>(5) T 61</p> <p>Facultad de Ingeniería de Sistemas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global
--	--	--	--	--	--	--

						<p>(3) T 54</p> <p>Nota: Piden una actividad</p> <p>instituciones públicas y organiza</p> <p>Desarrollo de Software</p> <p>Empoderamiento de uso y tec</p> <p>Diagnóstico y proyecto</p> <p>organizacionales</p> <p>Practica y difusión de mejorar</p> <p>Facultad de Ingeniería Mecán</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambier - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Glob - Innovación y vigilancia te <p>Facultad de Ingeniería Metalú</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambier - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Glob - Recursos Humanos - Seguridad y salud en el t - Comercialización en proc - Control de calidad
--	--	--	--	--	--	--

						<p>Facultad de Ingeniería Química</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Seguridad e higiene industrial - Gestión de la calidad en procesos - Procesos de la descontaminación - Energías renovables - Tecnología textil - Cambio climático <p>Facultad de Ingeniería Química</p> <p>T58</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Liderazgo - Oratoria y Teatro - Música y Danza - Dibujo, pintura, cerámica <p>Facultad de Ingeniería Química</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente
--	--	--	--	--	--	---

						<ul style="list-style-type: none"> - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Glob - Ordenamiento Territorial - Diseño de redes de mon <p>Facultad de Ingeniería Química</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambier - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Glob - Gestión de la calidad y g <p>Facultad de Ingeniería Eléctric</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambier - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Glob <p>Facultad de Administración de</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambier - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Glob - Liderazgo - Gestión del talento huma - Coaching - Responsabilidad social c
--	--	--	--	--	--	--

						<p>Nota: como actividades de la</p> <p>planteando el voluntariado y activi</p> <p>Facultad de Contabilidad (5) T</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambier - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Glob - Gestión de Recursos hur - Ética profesional. <p>Facultad de Economía (4) T5</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambier - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Glob - Economía Ambiental de <p>Facultad de Educación Inicial</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambier - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Glob <p>Facultad de Educación Prima</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambier - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Glob
--	--	--	--	--	--	---

						<p>Facultad de Educación Ciencias</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Ciencias de la tierra - Educación para desarrollo - Didácticas de las ciencias - Evaluación del impacto ambiental - Interculturalidad y educación <p>Facultad de Agronomía (12) T</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Economía Ambiental de - Extensión Agraria <p>Facultad de Ciencias Forestales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Economía Ambiental de - Contaminación y monitor - Ordenamiento territorial
--	--	--	--	--	--	--

						<ul style="list-style-type: none"> - Aprovechamiento forestal - Evaluación de impacto ambiental - Seguridad y salud ocupacional - Y demás. <p>Facultad de Ingeniería en Industrias</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global <p>Facultad de Zootecnia (5) T67</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Sociología comunitaria - Proyecto de desarrollo <p>Facultad de Administración de Empresas</p> <p>T54</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Gestión del talento humano - Gestión del talento humano - Responsabilidad social y ambiental - Coaching ontológico.
--	--	--	--	--	--	---

						<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo <p>Facultad de Ing. Agroindustria</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Desarrollo personal. <p>Carrera Hotelería y Turismo- v</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Gestión del talento humano - Seguridad y responsabilidad - Oratoria y liderazgo - Gestión del talento humano - Deontología <p>Facultad de Ingeniería y Ciencias</p> <p>T61</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Desarrollo humano
--	--	--	--	--	--	---

					<ul style="list-style-type: none"> - Seguridad alimentaria - Ética profesional - Fundamentos de riesgo <p>Escuela Académica Profesionales</p> <p>Sede Satipo (20) T60</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Responsabilidad social - Evaluación e impactos ambientales - Mas cursos <p>Escuela Académica Profesionales</p> <p>Alimentarias Tropical - Sede Satipo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global <p>Escuela Académica Profesionales</p> <p>Tropical (15) T56</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global
--	--	--	--	--	--

						<p>Escuela Académica Profesional</p> <p>T76</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global <p>Facultad de Antropología (12)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Antropología del medio ambiente - Antropología de la salud - Resolución conflictos - Turismo rural y comunitario - Manejo e cuencas hidrográficas - Gestión municipal y desarrollo - Gestión del patrimonio - Y demás <p>Facultad de Ciencias de la Comunicación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Liderazgo - Deontología
--	--	--	--	--	--	--

						<ul style="list-style-type: none"> - Ética en la comunicación <p>Facultad de Sociología (7) T6</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - Sociología de desarrollo - Ética, sociedad y estado - Políticas públicas y sociales - Sociología y conflictos sociales <p>Facultad de Trabajo Social (1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ecología y medio ambiente - Filosofía y ética - Realidad Nacional y Global - T.S. en: Niño - Adulto Mayor - Joven - Género - Familia - Teoría Del Bienestar Social - Responsabilidad Social - Talento Humano
--	--	--	--	--	--	--

						TOTAL, DE CURSOS POR F TOTAL, DE CURSOS VINC FACULTADES = 242 que repres
		30.El contenido de los cursos incorpora un enfoque interdisciplinario y transdisciplinario y que aplican metodología de enseñanza basados en proyectos sociales.		X		No se cuenta con la estadística de algunas maestrías de las agrarias. Aún no se incorporado el enfoque prima el enfoque unidisciplinario. Por la naturaleza de sus prop
		31.La universidad viene capacitando en metodologías didácticas que vinculan la enseñanza a		X		No se cuenta con la estadística de algunas maestrías de las agrarias. Por la naturaleza de sus prop

		proyectos y programas con enfoque de RSU para solución de problemas.				
		32.Vinculación de los cursos con proyectos sociales fuera de la universidad.		X		Aun no se implementado e aprendizaje basado en proyectos
		33.Si el currículo basado en competencias esta transformado la forma de enseñar.			X	En el 2017, se emprendió e curriculares de todas las facultades UNCP, de las cuales algunas efectuaron con sus grupos de egresados, ONG's institucion relacionadas con el mercado o cambio de curriculares por objetiv
	Docencia con responsabilidad social el relacionado la inclusión	34.La universidad cuenta con cursos dedicados a la ética, responsabilidad social y el	X			TOTAL, DE CURSOS POR F TOTAL, DE CURSOS VINC FACULTADES = 242 que repres

<p>en la estructura curricular de los objetivos del desarrollo sostenible de la ONU.</p>	<p>desarrollo sostenible de la ONU</p>				
	<p>35.Docentes capacitados por año en la enseñanza de la</p> <ul style="list-style-type: none"> - La responsabilidad social. - Ética - Desarrollo sostenible 	X			<p>No se cuenta con la estadística de algunas maestrías de las agrarias.</p> <p>Por la naturaleza de sus prop</p>
	<p>36.Si lo estudiantes están bien informados acerca de las injusticias sociales y los riesgos ecológicos del mundo actual.</p>			X	<p>En proceso</p>
	<p>37. Si la información de ciertas asignaturas</p>	X			

		promueve el espíritu crítico respecto a la realidad y temas sociales relevantes en los estudiantes.				
		38.Si la universidad brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que les ayuda a ser personas socialmente responsables.			X	Si a través de los cursos de Medio Ambiente, entre otros.
		39.La universidad promueve reuniones con sus facultades a examinar los aspectos de la responsabilidad social ligados a las		X		

		carreras profesionales				
	Mallas curriculares diseñadas con actores externos	40. Reuniones con los egresados para discutir la adecuación del currículo a las demandas sociales.			X	Para el proceso de la nueva elaboración de mallas curriculares elaboradas por las 25 facultades de la mayoría de las facultades, acudiendo a actores externos, para recoger sus demandas y tenerlos en cuenta para elaborar el nuevo currículo de los estudios.
		41. Si las Especialidades han tenido reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo.			X	En el 2017, se emprendió el proceso de actualización de mallas curriculares de todas las facultades de la UNCP, de las cuales algunas ya habían efectuado reuniones con sus grupos de egresados, ONG's institucionales y relacionadas con el mercado laboral para el cambio de curriculares por objetivos.
		42. Existencia de procedimientos de seguimientos y vinculación con egresados.	X			Si existe una política de seguimiento de egresados. En el 2017, Ciudad Universitaria de la UNCP tiene de tener una base de datos actualizada de egresados. Universidad Nacional del Centro del Perú tiene de Tutoría y Bienestar Universitario.

						Seguimiento al Egresado, como la Ley N° 30220
Categoría	Sub categoría	Aspectos a observar	Registro de cumplimiento			Observaciones
Extensión social	Integración de la formación académica con la proyección social.	14. Existe una política de incentivos para la articulación entre extensión, formación académica e investigación.	S	N	E	La gestión universitaria exige la articulación entre la extensión académica e investigación, en la UNCP. Declarativamente, está en la ley universitaria que indica la interrelación entre extensión e investigación, pero no se aplica.
		15. Escuelas profesionales donde existe una política de promoción de modelos de enseñanza vinculados con proyectos sociales (aprendizaje servicio, aprendizaje		X		

		basado en proyectos)				
		16.En la universidad la plana docente ha sido formada en metodologías de enseñanza basado en proyectos sociales		X		
		17.En la universidad existe un procedimiento de articulación del aprendizaje profesional con los proyectos de extensión universitaria.			X	No existe como política, lo actividades realizadas por alguna No existe campañas como aisladas. Por ejemplo: La Unidad Ciencias Forestales y del Ambiente del Centro del Perú (UNCP), real “Ambiente” con artículos de distintas temáticas del conc ambientales
	Proyectos Concreados,	18. La universidad incluye temáticas de ciudadanía, desarrollo	X			

	Duraderos, de Impacto	sostenible y responsabilidad social en la curricular de los alumnos en las escuelas profesionales.			
		19. Los grupos beneficiarios de las labores de investigación, proyección y extensión social de la universidad participan activamente en el formulación, desarrollo, seguimiento y evaluación de los proyectos para garantizar su		X	

		mayor impacto social.				
	Participación activa de la universidad en la agenda local y nacional.	7. Los docentes y estudiantes participan en proyectos de voluntariado relacionados con la carrera profesional de sus escuelas. - Empresas		X		
		14. Existencia de convenios con organizaciones públicas y privadas para la promoción del desarrollo social y ambiental de su entorno.	X			En el año 2018, existen 44 co - Social (28) = 63.6% - Ambiental (9) =20.45% - Académico, tecnológico y ot
		15. En la universidad se incentiva a que parte de las		X		

		sesiones de clase de los cursos transcurran en comunidad.				
		16. La universidad cuenta con proyectos interdisciplinarios orientados a la solución de problemas del desarrollo local, regional y nacional		X		
		17. Existencia de un sistema de monitoreo y evaluación para acompañar los proyectos sociales estudiantiles.		X		

		18. La universidad existen proyectos sociales y ambientales que están siendo liderados actualmente desde las escuelas profesionales.		X	En el año 2018, existen 44 co <ul style="list-style-type: none"> - Comunidades (3) = 6.82% - Estado (19) =43.18% - ONG's. (0) - Organizaciones internaciona - Empresas (14)= 31.81%
		19. Las actividades de difusión de la universidad para promover el desarrollo social y ambiental en medios masivos de comunicación (marketing institucional).		X	La universidad aún no tien sensibilizar a la población sob desarrollo social y ambiental en solo existen algunos boletines investigación en página web. Sol
Categoría	Sub categoría	Aspectos a observar	Registro de cumplimiento		Observación

			S	N	E	
			I	O	P	
Investigación	Existencia de investigaciones de la inter y transdisciplinariedad y participación de actores externos	37. La universidad cuenta con líneas de investigación con enfoque de responsabilidad social universitaria, orientadas al desarrollo social y la sostenibilidad ambiental			X	Si existen acciones intertendencia, en algunas acciones con otras universidades en marco
		38. Si en la universidad los problemas multidimensionales son investigados de manera interdisciplinaria		X		
		39. Si la universidad cuenta con registro del número de equipos interdisciplinarios de investigación.		X		Como registro, aun no, pero s (2017- I)

						<p>Son 175 estudiantes que pa asesoría de docentes. (2017- II) Son 1113 estudiantes que pa asesoría de docentes Hay tendencia creciente en to</p>
		<p>40. Existencia en la universidad de dispositivos de capacitación transdisciplinaria para docentes e investigadores.</p>		X		
		<p>41. Si, en la universidad los temas de investigación son definidos en consulta con los intereses y necesidades de los grupos externos (gobierno,</p>		X		

		empresas comunidades) involucrados.				
		42.La universidad establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas u ONG) para elaborar políticas de conocimiento, líneas de investigación o campos de formación adecuados a los requerimientos sociales			X	<p>Personas de las comunidades en los proyectos.</p> <p>1. Citotoxicidad de nano part por CO2 supercrítico de los re quinua en líneas celulares de cá</p> <p>ALIMENTARIAS</p> <p>2. Estructura, funcionamiento bosques de Polylepsis spa en la restauración y provisión de servicio</p> <p>3. Bioacumulación y transferencia suelo a los pastos, sangre y leche relación con el estado nutricional años en una comunidad de una zona región central del Perú. ZOOTECA</p> <p>4. Estado ecológico y biodiversidad pesados en macro invertebrados andinos evaluados mediante teledetección con fines de FORESTALES</p>

					<p>5. Identificación molecular de patógenos que afectan cultivos de importancia económica y desarrollo de estrategias de control integradas. AGRONOMIA</p> <p>6. Evaluación de la proporción de nanocapsulas en modelos en vitro de nanocapsulas para la liberación de residuos de alcachofa (Cynara scolymus). AGRARIAS</p> <p>7. Evaluación de compuestos antioxidantes de frutas andinas por su grado de madurez, mínimamente procesadas. INDUSTRIAS ALIMENTARIAS</p> <p>8. Mejoramiento del desarrollo de la quinoa (Chenopodium mutabilis) asistido por radiación gamma y extracción con CO2 supercrítico de triglicéridos y quinolizidinas como bioinsecticidas. quinoa) INDUSTRIAS ALIMENTARIAS</p> <p>9. Influencia de la variabilidad genética poblacional en el crecimiento arborícola en la región Junín. CIENCIAS AGRARIAS</p> <p>10. Envase activo con nanocapsulas para la conservación de la carcasa, de cuy (Cavia porcellus) y su calidad e inocuidad CIENCIAS AGRARIAS</p>
--	--	--	--	--	--

						<p>11. Evaluación del carbono n balance de energía sobre los Huaytapallana</p> <p>12. Variación vertical de la planetaria de una ubicación urba</p> <p>13. Vehículo aéreo no-tripula en la mejora de la gestión de la metropolitana de Huancayo</p> <p>14. Diseño e implementación eléctrico con batería recarga convencional y con energía solar Huancayo</p> <p>15. Evaluación de un re ascendente para el tratamie municipales en ciudades alto condiciones de operación</p> <p>16. Sistema solar térmico p sanitaria, vapor y energía eléctric</p> <p>17. Silla de ruedas ergonóm aumentada para cuadripléjicos</p> <p>18. Ingeniería de Sistema cibernética organizacional y pro Junin</p>
--	--	--	--	--	--	---

						<p>19. Reasentamiento e implicación en la vida de pobladores de Morococh</p> <p>20. Tensiones de la representación teatral del Valle del Mantaro en</p> <p>21. Factores de riesgo que afectan a la mujer de parte del cónyuge en la</p> <p>22. Empleabilidad y rentabilidad de las universidades de la Región Central</p> <p>23. Efectos del programa nacional de Qali Warma sobre el desarrollo de la beneficiaria: Caso de la región Junín</p> <p>24. Evaluación de efecto antioxidante del neuroprotector de la maca (Lepidium</p> <p>animal en hipoxia por altura experimental y plomo durante el desarrollo pre y</p> <p>25. Prototipo de red de observación de biodiversidad, servicios ecosistémicos y hidrográficas</p> <p>26. Creación del centro de investigación para la prevención de riesgos en zonas de alto riesgo: sistema científico - tecnológico de decisiones-real-data</p>
--	--	--	--	--	--	---

						<p>27. Optimización de las condiciones para el proceso de compostaje de la fracción orgánica de los residuos municipales, mediante la evaluación de los indicadores métricos y emisiones gaseosas de los procesos de degradación de la materia biodegradable y la identificación de las propiedades añadidas</p> <p>28. Validación del modelo matemático de crecimiento de la papa en la localidad de Huasahuasi</p> <p>AGRONOMIA= mejoramiento genético de cultivos de plagas tarwi, maíz, trigo, quinua, etc. en cereales y leguminosas, que se han desarrollado en Turquía, Alemania, entre otros, y la adaptación de las semillas al suelo, clima y condiciones de productividad. Los resultados se los comunicamos a las comunidades. Iniciando con la capacitación y transferirlas a las comunidades para mejorar su productivo y nutricional.</p> <p>FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS = mejoramiento genético y combate de plagas en cultivos selvático, estevia, cítricos.</p> <p>ZOOTECA = mejoramiento genético de animales y enfermedades sanitarias.</p>
--	--	--	--	--	--	---

		<p>43.En la universidad existen procesos de consulta con los usuarios de los resultados a través de entrevistas, reuniones comunitarias y otros dispositivos</p>		X	
		<p>44.La universidad promueve y estimula el dialogo entre investigadores y actores externos</p>		X	
		<p>45. Los grupos de interés externos involucrados en la investigación participan de su evaluación final</p>		X	

		<p>46. La universidad cuenta con dispositivos regulares para el seguimiento de las políticas públicas, así como la identificación y análisis de los grandes temas de la sociedad</p>		X	
	<p>Producción y difusión pública de conocimientos socialmente útiles</p>	<p>47. La universidad investiga las necesidades de conocimiento pertinentes de los grupos sociales más excluidos y trata de satisfacerla.</p>			X
		<p>48. La universidad promueve la</p>		X	

		incorporación permanente de resultados de investigación, estudios de caso en la curricula			
		49. En la universidad los estudiantes de pregrado deben obligatoriamente practicar la investigación en varios cursos de su formación.	X		<p>Facultad de Agronomía (6) T</p> <ul style="list-style-type: none"> - DETERMINACIÓN DEL SUELO PARA UNA AGRICULTURA (PROYECTO CULTIVO MAÍZ) - EVALUACIÓN DEL RECURSO SUELO DEL DISTRITO DE HUAMALÍ - DETERMINACIÓN DEL SUELO PARA UNA AGRICULTURA (PROYECTO CULTIVO TRIGO) - MECANISMOS DE EVOLUCIÓN DEL SUELO EN AFILAS DE ARVEJA (Pisum sativum) - EL CAMBIO CLIMATICO - EFICIENCIA DEL CARBONO EN EL SUELO - DESCONTAMINACION DE LA LAGUNA DE SAN JUAN - OXIDACIÓN DEL DISTRITO DE SAN JUAN <p>CAJAS - HUANCAYO</p> <p>Facultad de Antropología (1) T</p>

						<ul style="list-style-type: none"> - ECONOMÍA Y COMERCIO <p>MANTARO EN EL VALLE</p> <p>Facultad de Arquitectura (1) T</p> <ul style="list-style-type: none"> - ENSEÑANZA <p>APROXIMACIÓN A LA ENSEÑANZA DE ARQUITECTURA CON EL ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO</p> <p>UNIVERSIDAD DEL CENTRO DE LA SIERRA</p> <p>CIENCIAS AGRARIAS DE SATIPO</p> <ul style="list-style-type: none"> - “DEGRADACIÓN DE SUELOS POR LA PIÑA ANANAS SATIVUS COMMUNIS EN LA ZONA DE SATIPO” <ul style="list-style-type: none"> - “DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA PROVINCIA DE SATIPO <ul style="list-style-type: none"> - EFECTO DE KUDZU, FREJOL PALO, EN LA RECONSTRUCCIÓN DE LOS SUELOS DEGRADADOS DEL ANEXO DE SATIPO <ul style="list-style-type: none"> - LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN SATIPO Y LA CONTAMINACIÓN DEL AGUA
--	--	--	--	--	--	---

						<p>CIENCIAS APLICADAS DE T</p> <ul style="list-style-type: none"> - ESTIMACIÓN DEL <p>SOSTENIBLE DEL DISTRITO D</p> <ul style="list-style-type: none"> - GESTION AMBIENT <p>ECONOMICO EMPRESARIAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - EXTRACCIÓN Y <p>PIGMENTOS DE LA BETERR</p> <p>COMO COLORANTE NATURAL</p> <p>Facultad de Administración de</p> <ul style="list-style-type: none"> - EFECTOS ECONOMIC <p>EN LA COMUNIDAD CAMPESIN</p> <p>Facultad de Ciencias Forestal</p> <ul style="list-style-type: none"> - "EFECTOS DEL CAM <p>DESERTIFICACIÓN EN LAS P</p> <p>DE AGAVE AMERICANA L., EN</p> <ul style="list-style-type: none"> - ELABORACIÓN DE UNA <p>SILVESTRE PARA INCENTIVA</p> <p>HUMEDAL DE PUCUSH UCLU -</p>
--	--	--	--	--	--	--

						<ul style="list-style-type: none"> - EVALUACION DE LA ARCILLA QUE CUENTA LA CIU MINAS (3) T13 - "EL MODELO GAUSSIA DE LA DISPERSION ATMOSFERICOS EN LA MINER - "ESTUDIO: HIDROGEO DE AGUA DE ACUIFERO HUANCAYO" - "ESTUDIO HIDROLÓGI PARA LA CONSTRUCCIÓ ALMACENAMIENTO DE RESID EMPRESA SIDERPERÚ S.A.A." ING.SISTEMAS (1) T 8 - LA INVERSION ECONO DE AGUA POTABLE EN LA CIU ING. ELECTRICA (0) T 15 ING. INDUSTRIAS ALIMENT ING. QUIMICA (9) T21
--	--	--	--	--	--	--

						<ul style="list-style-type: none"> - DETERMINACIÓN DE CINÉTICOS DEL PROCESO DE EN EL TRATAMIENTO BIOLÓGICO EN REACTORES DISCONTINUOS - ESTUDIO DE MICRO PROCESOS DE LIXIVIACIÓN SULFURADOS - ESTUDIO DEL CONTAMINANTE EN ELECTORREFINACION DEL PLOMO - EVALUACIÓN DE LOS EFLUENTES Y ESTIÉRCOL DE BOVINO EN EL PROCESO ANAERÓBICO DE AGUAS RESIDUALES LABORATORIO - EVALUACIÓN DEL NIVEL DE CONTAMINACIÓN EN LA LAGUNA DE PACA - EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE REMOCIÓN DE IONES METÁLICOS Y SULFATOS EN LA PRECIPITACIÓN Y SEPARACIÓN DE IONES METÁLICOS ALTERNATIVA PARA EL TRATAMIENTO DE AGUAS ÁCIDAS DE MINAS - REMOCIÓN DE PLOMO EN LAS AGUAS DE SHULLCAS UTILIZANDO SULFATO DE AMONIO METODO DE PRUEBA DE JARRO
--	--	--	--	--	--	---

						<ul style="list-style-type: none"> - SIMULACION DE LA D ORGANICA DEL AGUA RESI CAMPUS DE LA UNCP USAND - TRATAMIENTO CONVE MANANTIAL MARCAPATA DIS CONSUMO HUMANO MEDICINA (0) T3 Facultad de Sociología (1) T 1 - ¿EL CONFLICTO C SOCIOAMBIENTAL EN EL PRO RESIDUOS SÓLIDOS EN LA P CASO MARCAVALLE- PUCARÁ Facultad de Trabajo Social (0) ZOOTECNIA (3) T 19 - ANÁLISIS Y EVAL AMBIENTALES EN LA CUENCA - EVALUACIÓN DE UNA SOBRE LA SEGURIDAD ALIM FAMILIAS DE CUATRO COMUN DE JAUJA
--	--	--	--	--	--	---

						<p>- VARIACIÓN POBLACIONAL EN LA SUB CUENCA ALTA DEL SHURUPUNCO SUELO Y PISO ALTITUDINAL</p> <p>DEL TOTAL DE INVESTIGACIONES 328, de los cuales, vinculados a la agricultura representa el 39 = 11.9%</p> <p>DEL TOTAL DE INVESTIGACIONES 3988, de los cuales, vinculados a la agricultura representa el 817 = 20.5%. Mayormente se ubican en las facultades de Agronomía, forestales, zootecnia y agrarias de Satipo, en las facultades de química y el resto se ubica en ciencias sociales y en pequeña escala en</p>
		50. Los proyectos y programas de investigación incorporan sistemáticamente a los alumnos y se exige que realicen			X	En proceso

		investigaciones con impacto social.				
		51. La universidad promueve un código de ética de la investigación científica.	X			También, existen otros códigos en la UNCP, con la resolución Resolución N° 2064 – CU -2017 En el caso de estudiantes sanciones de la ley y el estatuto.
		52. La universidad cuenta con medios específicos de promoción y transferencia de conocimientos a la ciudadanía	X			
		53. La universidad promueve a divulgación científica y son compartidos con actores externos, promoviendo de		X		

		esta manera la inclusión de grupos y públicos ajenos a la academia.				
		54. Si en la universidad los avances y resultados de los proyectos de investigación son compartidos con actores externos, promoviendo de esta manera la inclusión de grupos y públicos ajenos a la academia.			X	<p>24/09/2018 Convenio Marco entre la Empresa Aguirre Cons (Objetivo, es el apoyo reciproco,</p> <p>12/09/2018 Convenio M Interinstitucional entre la UNCP Environmental Health –Creak (C y científica de ambas partes rela</p> <p>03/09/2018 Acta de entendi estación experimental Agraria UNCP (Objetivo, contribuir en tecnología e innovación mejorar agrarios con áreas temáticas agrarias, biológicas, socioeco implican en el cultivo y crianza) A</p> <p>29/08/2018 Convenio Esp Interinstitucional entre la UNCP</p>

					<p>(Objetivo, proyecto "Construcción subterráneo, para la mina conven de los estudiantes de Ing. M Forestales, Civil. Para el fortale capacidades, para lograr el desarrollo sociales, económicos, ambiental</p> <p>16/08/2018 Convenio M Interinstitucional entre la UNCP Environmental Technologies SA actividades investigativas e hidrogeología e hidrología) A</p> <p>14/08/2018 Convenio Esp Interinstitucional entre la UNCP Superior Tecnológico Público S (Objetivo, interacción de desarrollo que ambas instituciones ten investigación etc.) D.H Y SOCIA</p> <p>13/08/2018 Convenio de Aso ejecutar el proyecto de investigación capacidades mediante Trans proceso productivo y comercializa las Socias de la Campc en</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>Chanchamayo, Región Junín" (investigativas en ingeniería b hidrología) S Y A</p> <p>09/08/2018 Convenio Espe profesionales entre la UNCP y l Comunicación (Objetivo, es el ap profesionales) S</p> <p>09/08/2018 Convenio de Aso ejecutar el proyecto de investiga Ecosistemas de Regulación Híc con tres extractos y sistemas c actividades de acuicultura (Gam Pichanaqui, Provincia de Chanch</p> <p>23/07/2018 Carta de Intenció la UNCP y Rikolto : Organizaci</p> <p>18/07/2018 Convenio de C entre la Universidad Central CULTURAL, SOCIAL Y AMBIEN</p> <p>12/07/2018 Convenio Especi Edgardo Rebagliati Martins y</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>Humana de la UNCP DESARR</p> <p>09/07/2018 Convenio de Interinstitucional entre UNCP y la SCRtda. SOCIAL Y AMBIENTAL</p> <p>29/06/2018 Convenio M Interinstitucional entre la UNCP investigaciones desarrollo Aeroes SOCIAL Y CULTURAL</p> <p>28/06/2018 Convenio de Interinstitucional entre la UN Llocllapampa AMBIENTAL Y DE</p> <p>28/06/2018 Convenio de Co Instituto de Educación Superior Perene Chanchamayo CULTU</p> <p>28/06/2018 Convenio Esp Interinstitucional entre la UNCP F Institución Educativa Salesiano SOCIAL</p> <p>28/06/2018 Renovación d Cooperación Interinstitucional en Campesina de Pucacocha Concepción. SOCIAL</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>19/06/2018 Convenio de C</p> <p>entre la Universidad Federal Rur</p> <p>y la UNCP ACADEMICO Y CULT</p>
					<p>17/06/2018 Convenio Esp</p> <p>Interinstitucional y el IESTP Sar</p>
					<p>14/06/2018 Convenio Esp</p> <p>Interinstitucional entre la UNCP</p> <p>Industrias Satipo SOCIAL</p>
					<p>12/06/2018 Convenio de As</p> <p>ejecutar el Proyecto de Invest</p> <p>Técnica en buenas prácticas A</p> <p>Gamitana y pago en los Socios</p> <p>Selva Central LTDA del Distrito</p> <p>Chanchamayo, Región Junín. EC</p>
					<p>11/06/2018 Convenio de C</p> <p>entre Cooperativa de Servicios</p> <p>Satipo "ACUACOOPS" y la UNC</p>
					<p>07/06/2018 Convenio Espe</p> <p>concentradora de Minerales Hua</p> <p>EREBOR Compañía Minera S.R.</p>

					07/06/2018 Convenio de colaboración de Federal Do Ceará (Brasil) CULTURAL
					04/06/2018 Convenio Especial Interinstitucional entre la UNCP y Mazamari. ECONOMICO SOCIAL
					01/06/2018 Convenio Especial Interinstitucional entre la Municipalidad ECONOMICO SOCIAL
					18/05/2018 Convenio Especial Servicios de Salud -Red de Salud
					18/05/2018 Convenio Especial Servicios de Salud - Red de Salud
					18/05/2018 Convenio Especial Servicios de Salud- Red de Salud
					18/05/2018 Convenio Especial Servicios de Salud- Red de Salud
					17/05/2018 Convenio Especial Interinstitucional y Electrocentro
					16/05/2018 Convenio especial concentradora de minerales Huancabamba S.A

					<p>08/05/2018 Memorando de E</p> <p>y Core Foundation de Indiana Es</p> <p>CULTURAL</p>
					<p>27/04/2018 Convenio Esp</p> <p>Interinstitucional para la Imp</p> <p>Permanencia de Estudios Na</p> <p>Nacional de Becas y Crédito</p> <p>INTERCAMBIO Y DESARROLL</p>
					<p>20/04/2018 Convenio M</p> <p>Interinstitucional entre el Inst</p> <p>Metalúrgico SOCIAL, TECNICO</p>
					<p>13/04/2018 Convenio Marco</p> <p>Interinstitucional y la Empresa E</p> <p>TECNICO Y TECNOLOGICO</p>
					<p>09/04/2018 Convenio Marco</p> <p>de Huancayo Franklin Rosevelt</p>
					<p>06/04/2018 Convenio de</p> <p>establecimiento de un Centro d</p> <p>innovación (CATI) TECNICO Y T</p>
					<p>5/04/2018 Convenio M</p> <p>Interinstitucional entre la Municip</p> <p>- Concepción PROYECCIÓN SC</p>

						<p>02/04/2018 Convenio Marco Interinstitucional entre la Cámara de Comercio y la Universidad Politécnica de Lima</p> <p>30/01/2018 Convenio Marco entre la Universidad Politécnica de Lima y la Universidad Politécnica de Lima CULTURAL</p> <p>30/01/2018 Convenio Especial de Colaboración entre el personal Docente e Investigación de la Universidad Politécnica de Lima y la Universidad Politécnica de Lima Ingenierías Industrial, Aeroespacial y Mecánica de la Universidad Politécnica de Lima</p> <p>17/01/2018 Memorándum de Entendimiento entre la UNCP y la Comisión para el Impulso de la Reforma del Perú y los Estados Unidos-Comisión de Cooperación Binacional</p> <p>En el año 2018, existen 44 organizaciones de la sociedad civil:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comunidades (3) = 6.82% - Estado (19) =43.18% - ONGs. (0) - Organizaciones internacionales (0) - Empresas (14)= 31.81%
--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Adaptado de Procalidad – Sinease (2018) Diseño e implementación del sistema de responsabilidad social (extensión universitaria y proyección social) para universidades.

Validez de los instrumentos

FICHA PARA JUICIO DE EXPERTO GUÍA DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

(DISCIPLINAR)

CATEGORÍA	DIMENSIÓN O SUB CATEGORÍA	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				NO	NO	RELACIÓN ENTRE LA CATEGORÍA Y LA SUB CATEGORÍA	RELACIÓN ENTRE LA SUB CATEGORÍA Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	CLARIDAD		COHERENCIA	RELEVANCIA			
				NO	NO	Si	No	Si	No	Si	No			Si	No	
		Clima Laboral	✓ ¿El personal docente y administrativo está satisfecho con el nivel de remuneración, beneficios sociales y profesionales que brinda la universidad? ✓ ¿Se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad? ✓ ¿Existe un buen clima laboral entre el personal?			✓		✓		✓		✓				
		Gestión socialmente responsable y campus ecológico	✓ ¿Se brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional de los profesores y administrativos? ✓ ¿Hay equidad de género en las instancias			✓		✓		✓		✓				

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

OBJETIVO: Recabar datos sobre la percepción del estado de la responsabilidad social universitaria de las autoridades de la UNCP

DIRIGIDO A: Autoridades de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dra. Rosaia Sotelo de Mendiola.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dra. En Educación, docente del pre grado y directora de la Unidad posgrado de la Facultad de Sociología de la UNCP

VALORACIÓN

	Relación entre la categoría general y las sub categorías		Relación entre la sub Categoría y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
APRECIACIÓN									
PORCENTAJE									
CATEGORÍA	CALIFICACIÓN								
CLARIDAD	1	2	3	4					
COHERENCIA									
RELEVANCIA									
DECISIÓN DE EXPERTO:	OBSERVACIONES								



Dra. Sotelo de Mendiola Rosalía
DOCENTE EVALUADORA

Huancayo 06 de Julio del 2018

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
(Valoración del evaluador)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

OBJETIVO: Recabar datos sobre la percepción de la situación de la RSU en las autoridades de la UNCP

DIRIGIDIO a: Autoridades de la UNCP

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dra. Sotelo de Mendiola Rosalía

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dra. En Educación, docente del pre grado y directora de la Unidad posgrado de la Facultad de Sociología de la UNCP

VALORACIÓN: De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD: Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA: Los ítems tienen relación lógica con la sub categoría o indicador que está investigando	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA: Los ítems son esenciales o importante, es decir deben ser incluidos.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

CRITERIOS	OBSERVACIÓN
1. No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	

Huancayo, 06 de Julio del 2018



Dra. Sotelo de Mendiola Rosalía
DOCENTE EVALUADORA

FICHA PARA JUICIO DE EXPERTO GUÍA DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

(METODÓLOGA)

CATEGORÍA	DIMENSIÓN O SUB CATEGORÍA	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				NO	NO	RELACIÓN ENTRE LA CATEGORÍA Y LA SUB CATEGORÍA		RELACIÓN ENTRE LA SUB CATEGORÍA Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No					
		Clima Laboral	✓ ¿El personal docente y administrativo está satisfecho con el nivel de remuneración, beneficios sociales y profesionales que brinda la universidad?			✓		✓						✓				
			✓ ¿Se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad?			✓		✓						✓				
			✓ ¿Existe un buen clima laboral entre el personal?			✓		✓						✓				
	Gestión Organizacional	Gestión socialmente responsable y campus ecológico	✓ ¿Se brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional de los profesores y administrativos?			✓		✓						✓				
			✓ ¿Hay equidad de género en las instancias			✓		✓							✓			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

OBJETIVO: Recabar datos sobre la percepción del estado de la responsabilidad social universitaria de las autoridades de la UNCP

DIRIGIDO A: Autoridades de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dra. Marisol Condori Apaza.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dra. En Sociología, docente de Diseño de Proyectos de investigación, Seminario de Tesis en el pre grado y posgrado de la Facultad de Sociología de la UNCP

	Relación entre la categoría general y las sub categorías		Relación entre la sub Categoría y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
APRECIACIÓN									
PORCENTAJE									
CATEGORÍA	CALIFICACIÓN								
CLARIDAD	1	2	3	4					
COHERENCIA									
RELEVANCIA									
DECISIÓN DE EXPERTO:									
	OBSERVACIONES								

Huancayo 06 de Julio del 2018



Cordero Apaza Marisol
Evaluadora

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
(Valoración del evaluador)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

OBJETIVO: Recabar datos sobre la percepción de la situación de la RSU en las autoridades de la UNCP

DIRIGIDIO a: Autoridades de la UNCP

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dra. Condori Apaza Marisol

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en Sociología, docente de Diseño de Proyectos de investigación, Seminario de Tesis en el pre grado y posgrado de la Facultad de Sociología de la UNCP

VALORACIÓN: De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD: Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA: Los ítems tienen relación lógica con la sub categoría o indicador que está investigando	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA: Los ítems son esenciales o importante, es decir deben ser incluidos.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

CRITERIOS	OBSERVACIÓN
1. No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	

Huancayo, 06 de Julio del 2018


Dra. Condori Apaza Marisol
DOCENTE EVALUADORA

FICHA PARA JUICIO DE EXPERTO GUÍA DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

(SEMANTICO)

CATEGORÍA	DIMENSIÓN O SUB CATEGORÍA	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				NO	NO	RELACIÓN ENTRE LA CATEGORÍA Y LA SUB CATEGORÍA	RELACIÓN ENTRE LA SUB CATEGORÍA Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA						
				NO	NO	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
		Clima Laboral	<p>✓ ¿El personal docente y administrativo está satisfecho con el nivel de remuneración, beneficios sociales y profesionales que brinda la universidad?</p> <p>✓ ¿Se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad?</p> <p>✓ ¿Existe un buen clima laboral entre el personal?</p> <p>✓ ¿Se brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional de los profesores y administrativos?</p> <p>✓ ¿Hay equidad de género en las instancias</p>			✓		✓		✓		✓		✓				
	Gestión Organizacional	Gestión socialmente responsable y campus ecológico																

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

OBJETIVO: Recabar datos sobre la percepción del estado de la responsabilidad social universitaria de las autoridades de la UNCP

DIRIGIDO A: Autoridades de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Alania Contreras, Rubén Darío.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dr. En Educación, docente del pregrado y post grado la facultad de Ciencias de la Comunicación, especialista en corrección de Textos.

VALORACIÓN

	Relación entre la categoría general y las sub categorías		Relación entre la sub Categoría y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
APRECIACIÓN									
PORCENTAJE									
CATEGORÍA	CALIFICACIÓN								
CLARIDAD	1	2	3	4					
COHERENCIA									
RELEVANCIA									
DECISIÓN DE EXPERTO:	OBSERVACIONES								

Huancayo 06 de Julio del 2018


 Dr. Alania Contreras, Rubén Darío.
 DOCENTE EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
(Valoración del evaluador)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

OBJETIVO: Recabar datos sobre la percepción de la situación de la RSU en las autoridades de la UNCP

DIRIGIDIO a: Autoridades de la UNCP

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Alania Contreras, Rubén Darío

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dr. En Educación, docente del pregrado y post grado la facultad de Ciencias de la Comunicación, especialista en corrección de Textos.

VALORACIÓN: De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD: Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA: Los ítems tienen relación lógica con la sub categoría o indicador que está investigando	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA: Los ítems son esenciales o importante, es decir deben ser incluidos.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

CRITERIOS	OBSERVACIÓN
1. No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	

Huancayo, 06 de Julio del 2018



Dr. Alania Contreras, Rubén Darío
DOCENTE EVALUADOR

Matriz de consistencia

Percepción de autoridades sobre la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2018

FORMULACION DE PROBLEMA	OBJETIVOS	CATEGORIAS	MARCO TEORICO	METODOLOGIA
Problema General	Objetivo general	Categoría general	Antecedentes	Enfoque:
¿Cuál es situación de los estándares de la RSU, y la percepción tienen sobre ellos las principales autoridades, responsables de sus cuatro ejes: Gestión Organizacional	Describir y analizar la situación de los estándares de la RSU y la percepción que de ellos tienen las	Percepción de la responsabilidad social universitaria en las autoridades de la UNCP.	Internacional Alvarado, Morales y Ortiz (2017) <i>Un análisis de la percepción que los gerentes y profesores tienen de la RSU en las facultades de contabilidad y administración en México.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Cualitativo Método General: • Método Científico desde la perspectiva del enfoque cualitativo Métodos específicos: • Estudio de Caso

<p>, Docencia, Investigación y Extensión universitaria, ¿en la Universidad Nacional del Centro del Perú?</p>	<p>principales autoridades responsables de los cuatro ejes: Gestión Organizacional. Docencia Investigación y Extensión universitaria, en la UNCP.</p>		<p>Coppari (2016) <i>Percepción de buenas prácticas en la Responsabilidad Social Universitaria en Estudiantes y Docentes Universitarios en Paraguay: un estudio piloto</i></p> <p>Gaete (2015), <i>Responsabilidad Social Universitaria de la perspectiva de las partes interesadas: un estudio de caso</i></p> <p>Espinosa y Guachamin (2015) <i>Estudio</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fenomenológico • Etnográfico <p>Tipo de Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Por su finalidad es Básica <p>Nivel de Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exploratoria <p>Diseño:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fenomenológico • Etnográfico <p>Población y muestra:</p>
--	---	--	---	---

			<p>sobre la RSU en el Ecuador.</p> <p>Larrán y Andrades (2013)</p> <p>Frenos y aceleradores para la implantación de la responsabilidad social en las universidades españolas.</p>	<p>Población:</p> <p>29</p> <p>autoridades Universitarias</p> <p>Maestra:</p> <p>9</p> <p>autoridades</p> <p>Muestreo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A criterio del Investigador
<p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la situación de los estándares de la RSU y la percepción que de ellos tienen las principales autoridades</p>	<p>Objetos específicos</p> <p>Explorar la situación de los estándares de la</p>	<p>Categorías específicas</p> <p>Percepción de la situación de la</p>	<p>Nacional</p> <p>Hijar (2018)</p> <p><i>Percepción interna de la responsabilidad social en una universidad nacional.</i></p> <p>Baca (2015),</p> <p><i>Responsabilidad</i></p>	<p>Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Observación • La Entrevista • El análisis de contenido <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Guía de entrevista

<p>responsables de la Gestión Organizacional en la UNCP?</p> <p>¿Cuál es la situación de los estándares de la RSU y la percepción que de ellos tienen las principales autoridades responsables de la Docencia en la UNCP?</p>	<p>RSU y la percepción que de ellos tienen las principales autoridades responsables de la Gestión Organizacional en la UNCP</p> <p>Explorar la situación de los estándares de la RSU y la</p>	<p>gestión organizacional</p> <p>Percepción de la Situación de la Docencia</p>	<p><i>Social Universitaria: Propuesta conceptual y de medición en el campo de una universidad privada en Lima - Perú</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lista de cotejo y de registro documental • Esquema de codificación Métodos de análisis de datos: • Interpretación fenomenológica y • Descripción etnográfica
---	---	--	--	---

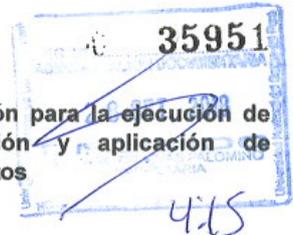
<p>¿Cuál es la situación de los estándares de la RSU y la percepción que de ellos tienen las principales autoridades responsables de la Investigación en la UNCP?</p>	<p>percepción que de ellos tienen las principales autoridades responsables de la Docencia en la UNCP</p>	<p>Percepción de la situación de la Investigación</p>		
<p>¿Cuál es la situación de los estándares de la RSU y la percepción que</p>	<p>estándares de la RSU y la percepción que de</p>	<p>Percepción de la situación de la extensión social</p>		

<p>de ellos tienen las principales autoridades responsables de la Extensión Social en la UNCP?</p>	<p>ellos tienen las principales autoridades responsables de la Extensión Social en la UNCP?</p> <p>Explorar la situación de los estándares de la RSU y la percepción que de ellos tienen las</p>			
--	--	--	--	--

	principales autoridades responsables de la Extensión Social en la UNCP.			
--	---	--	--	--

Constancias emitidas por la institución que acredite la realización del estudio

Solicito: Autorización para la ejecución de investigación y aplicación de instrumentos



Señora: Dra. Layly Maravi Baldeón

Vice Rectora Académica de la Universidad Nacional del Centro del Perú

Atención: Vice Rectorado Académico

Presente:

Yo, **Gustavo Alberto Reyna Arauco**, peruano identificado con DNI N° 19884091, estudiante de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, me presento ante usted y le manifiesto:

Que, encontrándome en el desarrollo de mi tesis de grado intitulada: "**Situación de la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2018**", cuyo propósito fundamental es contribuir con el acopio sistematizado de **información del estado actual de la RSU en sus cuatro ejes de gestión: Gestión Organizacional, Docencia, Investigación y Extensión Social**, en esta casa superior de estudios, los mismos que servirán para la elaboración de una propuesta de política de gestión con Responsabilidad Social Universitaria la UNCP.

Por lo expuesto, **solicito a usted la autorización y las facilidades necesarias para la realización de esta investigación y la aplicación de los instrumentos del 2 de octubre hasta fines del mes de diciembre del presente año, las cuales estarán monitoreadas por el asesor de investigación Dr. Rafael Chamorro Mejía**. Con el compromiso que los resultados y recomendaciones de la investigación se harán llegar a su despacho una vez culminada la investigación.

Adjunto a la presente la matriz de consistencia e instrumentos de investigación.

Agradeciendo su gentil apoyo, reitero mi estima y aprecio.

Huancayo, 28 de setiembre del 2018.


Mg. Gustavo Alberto Reyna Arauco



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ
VICERRECTORADO ACADÉMICO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

LA QUE SUSCRIBE, VICERRECTORA ACADÉMICA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, deja:

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE GUÍA DE ENTREVISTA A
AUTORIDADES UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ**

hace constar por medio de la presente que el **Mg. Gustavo Alberto Reyna Arauco**, en atención a su solicitud, mi despacho confirma que realizó, entre los meses de setiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2018, con aplicación del instrumento de investigación, titulado: Guía de entrevista estructurada sobre percepción de la responsabilidad social universitaria de las principales autoridades de la Universidad Nacional del Centro. Relacionado con el tema de Tesis Titulada: "Percepción de las autoridades sobre la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2018"

Las entrevistas se aplicaron a los responsables de: la Oficina de Gestión del Talento Humano, Vicerrectorado Académico y Dirección de Gestión e Innovación Académica, Vicerrectorado de Investigación, Dirección del Instituto de Investigación, Dirección Extensión Cultural y Proyección Social y Directora de Unidad de Cooperación Técnica, así como al responsable de la Comisión Especial de Responsabilidad social universitaria de esta casa superior de estudios

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huancayo, 04 de enero de 2019



DRA. EYLI VIOLETA MARAVÍ BALDEÓN
VICERRECTORA ACADÉMICA

Cc. Archivo
LVMB/ijmt.



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ
RECTORADO



El que suscribe, Rector de la Universidad Nacional del Centro del Perú, deja:

CONSTANCIA

Que, el **Mg. Gustavo Alberto Reyna Arauco**, identificado con DNI N° 19884091, docente de la Facultad de Sociología; quien viene realizando el trabajo de investigación como tesis de doctorado titulado "Situación de la responsabilidad social universitaria en la UNCP 2018"; el mismo que cuenta con la autorización institucional para la recopilación de datos.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huancayo, 09 de octubre de 2018




Dir. *Mg. Ronald Vásquez Caicedo Agras*
RECTOR