



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN**

**Percepción de padres de familia sobre la relación entre gestión directiva y  
rendimiento académico, en la institución educativa N° 80372, Cushcanday,  
2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

**Br.Nila Mileny Lázaro Ortiz  
(ORCID: 0000-0001-8628-4881)**

**ASESOR:**

**Dr. Mario Andrés Terrones Marreros  
(ORCID: 0000-001-7841-9977)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión y calidad educativa**

**Trujillo – Perú**

**2019**

## DEDICATORIAS

### **A Dios:**

*Por qué en cada momento está conmigo y es quien guía el destino de mi vida; por darme esperanza, vida y su amor incondicional.*

### **A mi Madre:**

*Por su esfuerzo impresionante y amor invaluable, simplemente eres una mujer que me llena de orgullo, te amo, esta tesis es un logro más, y sin lugar a dudas ha sido en gran parte gracias a ti, gracias por tu apoyo, compañía y tu amor.*

*Gracias amada Madre*

### **A mi hijo Del Piero:**

*Por comprenderme y apoyarme, tú fuiste mi inspiración y mi fuerza para salir adelante y poderme superar, hoy mi tesis es un logro, gracias mi pequeño por ser mi fuerte de energía te amo.*

La autora.

## **AGRADECIMIENTOS**

*Al Dr. Mario Andrés Terrones Marreros*

*Por su asesoramiento e importante aporte en la participación activa en el desarrollo de esta tesis, en especial por su disponibilidad y paciencia para lograr mi objetivo como culminar el desarrollo de mi tesis con éxito.*

*A la Universidad César Vallejo*

*Por su gran bienvenida, brindándome nuevas oportunidades plagadas de retos, por nuestros formadores, quienes son personas de gran sabiduría.*

**A LA IE. N° 80372 “CUSHCANDAY”, OTUZCO**

*A través de la Dirección por haberme facilitado aplicar los cuestionarios y en especial al director, Mg. Juan Pablo Pérez Sánchez, a quien le agradezco sinceramente.*

**La Autora**

## **Jurado de Tesis**

---

Dr. Tello Yance Filoter  
PRESIDENTE

---

Dr. Diaz Agreda Jorge Luis  
SECRETARIO

---

Dr. Mario Andrés Terrones Marreros  
VOCAL

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Br. Nila Mileny Lázaro Ortiz, identificada con DNI: 46084812 estudiante del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, sede Trujillo, declaro que la tesis titulada: “Percepción de padres de familia sobre la relación entre gestión directiva y rendimiento académico, en la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday, 2019”, presentada, en 58 folios para la obtención del grado académico de es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en el trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, agosto 2019.

---

Br. Nila Mileny Lázaro Ortiz

DNI: 46084812

	<b>ÍNDICE</b>	<b>Pag.</b>
CARÁTULA		i
DEDICATORIAS		ii
AGRADECIMIENTOS		iii
PAGINA DEL JURADO		iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD		v
INDICE		vi
INDICE DE TABLAS		vii
RESUMEN		viii
ABSTRACT		ix
I. INTRODUCCIÓN		10
II. MÉTODO		22
2.1 Tipo y diseño de Investigación		22
2.2 Variables, operacionalización de variables		22
2.3 Población Muestra y Muestreo		24
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad		24
2.5 Procedimientos		26
2.6 Métodos de análisis de datos		26
2.7 Aspectos éticos		26
III. RESULTADOS		28
IV. DISCUSIÓN		33
V. CONCLUSIONES		41
VI. RECOMENDACIONES		42
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		43
VIII. ANEXOS		47

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	La relación entre la gestión directiva y el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.....	28
Tabla 2.	La relación entre la gestión directiva en su dimensión de planeación, con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.....	29
Tabla 3.	La relación entre la gestión odirectiva en su dimensión de organización, con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.....	30
Tabla 4.	La relación entre la gestión directiva en su dimensión de Dirección, con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.....	31
Tabla 5.	La relación entre la gestión directiva en su dimensión de control con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.....	32

## RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre la gestión directiva con el rendimiento académico, desde la percepción del padre de familia de la Institución Educativa N° 80372, de Cushcanday, 2019. La investigación fue de tipo descriptiva-correlacional y diseño transversal. Bajo la perspectiva de la teoría socio-educativa de la complejidad en la que confluyen principalmente las teorías del estructural-funcionalismo, del capital humano y, la teoría del empirismo metodológico. La población en estudio lo constituyeron 115 padres de familia con sus respectivos hijos. Se aplicó el cuestionario de gestión directiva de Llanos, 2017 que cuenta con 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones: Planeación con 4 ítems; Organización con 5 ítems, Dirección con 7 ítems y; Control con 4 ítems. Dicho cuestionario fue validado por 3 expertos y su confiabilidad se confirmó en estudio piloto obteniéndose un coeficiente Alfa de Cronbach basado en elementos estandarizados de 0,895 a nivel general y de 0,851; 0,877; 0,842 y; 0,863 para cada una de sus dimensiones. De los estudiantes se registraron sus notas promedio correspondientes al primer trimestre (marzo - junio). Como resultado se encontró que la gestión directiva es Buena (91,3%) y sus dimensiones de planeación como dimensión de la Gestión Directiva es Buena (76,5%), la organización Buena (86,1%), la Dirección es Buena (93,0%) y el Control, Bueno (87,0%). El rendimiento académico fue mayoritariamente como Muy Bueno (61,7%). Se concluyó que existe relación y correlación estadísticamente significativa ( $p < 0,001$ ) entre la Gestión Directiva a nivel general y sus dimensiones de planeación, organización, dirección y control, con el rendimiento académico en la institución educativa N° 80372, de Cushcanday, 2019.

Palabras clave: Gestión, directiva, rendimiento y académico.



## ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of determining the relationship between management management and academic performance, from the perception of the father of the Educational Institution N° 80372, of Cushcanday, 2019. The investigation was descriptive-correlational and design cross. From the perspective of the socio-educational theory of complexity in which the theories of structural-functionalism, human capital and, the theory of methodological empiricism converge. The study population consisted of 115 parents with their respective children. The management questionnaire of Llanos, 2017 was applied, which has 20 items distributed in 4 dimensions: Planning with 4 items; Organization with 5 items, Direction with 7 items and; Control with 4 items. This questionnaire was validated by 3 experts and its reliability was confirmed in a pilot study obtaining a Cronbach's Alpha coefficient based on standardized elements of, 895 at a general level and 851; 877; , 842 and; , 863 for each of its dimensions. Students registered their average grades corresponding to the first quarter (march - june). As a result it was found that the management is good (91.3%) and its planning dimensions as a dimension of the Management Directive is Good (76.5%), Good organization (86.1%), Management is Good (93.0%) and Control, Good (87.0%). The academic performance was mostly Very Good (61.7%). It was concluded that there is a statistically significant relationship and correlation ( $p < 0.001$ ) between the General Management Directive and its dimensions of planning, organization, direction and control, with academic performance in the educational institution No. 80372, Cushcanday, 2019.

Keywords: Management and academic performance.

## I. INTRODUCCIÓN

Desde una perspectiva socio-crítica la evaluación de la gestión directiva y el rendimiento académico en instituciones educativas del nivel primaria y secundaria resultan ser parte de la evaluación de los procesos de acreditación o enmarcados dentro de los criterios evaluativos de la calidad educativa, más del 80% de países del mundo y especialmente en países en vías de desarrollo como el nuestro ejercen estas prácticas. Las concepciones y enfoques teórico-metodológicos, pasan por adaptarse a la diversidad de los modelos existentes en estos campos del trabajo educativo. Los criterios, los indicadores de evaluación y otros, intentan dar paso a una práctica socioeducativa transformadora que ofrezca una respuesta ética a la sociedad, más allá del interés institucional de las organizaciones educativas (Barbour, 2013).

Sin embargo, cuando las reflexiones sobre los resultados de las evaluaciones muestran las debilidades de los sistemas educativos y los procesos de enseñanza aprendizaje que allí se realizan, cada quien defiende con uñas y dientes sus procesos o su trabajo “educativo” a pesar de ser conscientes que están cometiendo errores graves al propiciar resquebrajamientos en la estructura de los procesos de transferencia de información, conocimiento y educación (Enkvist, 2010). Entre el 40 al 60% de los resultados reales de las evaluaciones de la gestión directiva y el rendimiento académico son negativos, sin embargo, el camino es a justificar procesos de avance en desarrollo como si estos fueran, antes que un sustento teórico del trabajo, una justificación de la debilidad de la teoría y de los modelos que propician. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2015); Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE, 2019).

La Comunidad Europea hace más de 30 años que salta este tema en busca de procesos que colaboren con el objetivo de construir una sociedad global del conocimiento, ubicando como lo más importante de este trabajo el conocer el tipo de servicios educativos que las personas necesitaban y/o estaban dentro de su posibilidad de adquirirlos, desde la perspectiva de su propio desarrollo sociocultural. (INCE, 2000; 2001). Esto hizo que la mayoría de países europeos desarrollaran valores propios para inducir a los sistemas e instituciones educativas a generar nuevas propuestas basadas en el análisis del contexto. Los aspectos particulares de

cada institución pasaron por rigurosas investigaciones que le permitían delinear sus propias políticas de trabajo educativo interno (Marchesi y Hernández, 2013).

Esto marco el paso para que países en vías de desarrollo incluyeran a la Gestión Directiva y el Rendimiento Académico dentro de sus procesos de evaluación de acreditación con los estándares de calidad de las instituciones educativas de excelencia en el mundo. Pero antes que una solución se constituyó un problema extremadamente difícil, porque los niveles de desarrollo socioeducativo entre realidades distintas, establecían brechas muy marcadas y difíciles de cerrar (Ramos, 2011). El 75% de las instituciones educativas de nivel básico en América Latina ignoraron la polisemia de los términos o conceptos como evaluación, gestión directiva, rendimiento académico, calidad educativa, generándose una confusión total en torno a la evaluación y la acreditación institucional, como lo señalara la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO, 2015).

De hecho, evaluación y acreditación se los entendía como términos o conceptos sinónimos y, en consecuencia, los procesos de evaluación de la gestión directiva y el rendimiento académico fueron reducidos como indicadores, ni siquiera dimensiones, de los procesos educativos o de investigación según modelos de acreditación de países desarrollados, que incluía criterios de calidad con pretensiones muy lejos del tema de "académico" o de la "gestión" para ubicarlos como estimadores de procesos exclusivamente locales o regionales al no entender que nos estamos moviendo en el campo de la construcción de una "civilización planetaria y una ciudadanía cosmopolita, global (SERCE, 2010)

Por ello, al abordar el presente estudio algunas de las principales interrogantes inmediatas que surgieron fueron ¿Qué significa la gestión directiva y el rendimiento académico en la educación básica inicial, primaria y secundaria? ¿Cuáles son los fundamentos de la evaluación de la gestión directiva y el rendimiento académico? ¿Qué modelos de evaluación de la gestión directiva y rendimiento académico se han desarrollado? ¿A qué estándares de calidad de la gestión directiva y rendimiento académico nos referimos? ¿Qué valor se da a los rankings de la gestión directiva y el rendimiento académico? ¿Cuál es el panorama de los rankings internacionales respecto de la gestión directiva y el rendimiento académico? ¿Las clasificaciones de la gestión directiva y el rendimiento académico son confiables en estos rankings?

¿Por qué existen múltiples clasificaciones de la gestión directiva y el rendimiento académico dentro de las instituciones educativas, tales como: Clasificación QS (2011), Clasificación CSIC (2010), Clasificación Iberoamericana SIR (2003); ¿Qué valor puede otorgarse a los rankings internacionales más extendidos sobre la gestión directiva y el rendimiento académico, tales como: el Ranking Académico Mundiales de Shanghai Jiao Tongs (ARWU 2009) o el Ranking QS Mundiales de Educación (2004)? ¿Es el Ranking Mundial en la web del Laboratorio de Cibermetría del Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España (CSIC: 2007) aplicable a la realidad de países latinoamericanos como el nuestro? (SERCE, 2010; Southwell, 2013)

Muchos autores han tratado de presentar múltiples tablas de clasificación de la gestión directiva y el rendimiento académico basados en lo realizado por la Comunidad Europea a través de su denominada U-Multirank, de carácter multidimensional, que pretendió valorar a la gestión directiva y el rendimiento académico de acuerdo a una serie de factores, distribuidos en cinco áreas: prestigio, calidad de la enseñanza y el aprendizaje, orientación internacional, logros en la transferencia de información y conocimiento y contribución al desarrollo sociocultural de los pueblos o comunidades (Barbour, 2013).

La idea era y sigue siendo aún, superar los enfoques de la educación tradicional que se centran de manera desproporcionada en la preservación de conocimientos, normas y reglas de comportamientos obsoletos, para pasar a la excelencia de la calidad educativa. Pero, en el contexto latinoamericano y específicamente en nuestro país se hizo muy difícil aplicar o usar dichas tablas, por las grandes inequidades existentes de pueblo en pueblo o comunidad en comunidad, donde los contextos sociales y culturales, los niveles de gobierno, los patrones de autonomía, las diferencias entre las misiones institucionales y, sobre todo, el potencial de la información que se genera, hace que este trasplante sea un caso imposible de seguir (Southwell, 2013)

En el contexto de esta realidad socioeducativa de nuestro país, no podemos hablar de saltos cualitativos en el campo de la gestión directiva y del rendimiento académico tradicional, porque estos procesos se refieren a cambios sustanciales en los procesos y resultados de gestión directiva y el rendimiento académico de acuerdo con las funciones

sustantivas de la educación en nuestro país y en correspondencia con el avance de las ciencias y tecnologías modernas de la información y comunicaciones en un mundo global. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO, 2019).

A lo mucho habremos avanzado en el desarrollo de cambios en el sistema educativo nacional llevado a cabo por los gobiernos de turno que durante los últimos 30 años cada quien ha dado prioridad a temas distintos a la gestión directiva y el rendimiento académico, ocupándose cada quien, del trasplante de modelos extranjeros, generando sus nuevos y propios procesos de enajenación académica, al estilo colonial y/o de la burocratización republicana de las instituciones educativas. A ello a confluído la ausencia de un proyecto nacional de desarrollo educativo. En la parte que nos interesa por razones del estudio, no encontramos avance alguno en las estrategias y políticas socioeducativas de los gobiernos que pasaron durante estos últimos 30 años. Esto nos lleva a entender que en el análisis de la gestión directiva y del rendimiento académico, es indispensable partir del conocimiento profundo de nuestra realidad para responder a un contexto socioeducativo e histórico-cultural (Guadalupe, et al, 2017).

En Cushcanday, distrito de Agallpampa, Provincia de Otuzco, Departamento La Libertad, la I.E. N° 80372 que presta servicios educativos fiscales en los niveles de inicial, primaria y secundaria a familias de procedencia rural de condiciones socioeconómicas bajas. La tardanza o ausencia educativa llega aproximadamente a un 5%, el estudiante tiene poca práctica de valores y responsabilidad en la conservación del mobiliario escolar y de las áreas verdes, existe un inadecuado equipamiento y mobiliario escolar, no existen espacios adecuados para desarrollar talleres educativos de arte, música, etc., escasa coordinación entre las diversas comisiones de docentes para ejecutar acciones, el personal administrativo y auxiliar no es suficiente, aproximadamente el 20% de los docentes presenta dificultades en el uso de las Tics y el mantenimiento de los servicios higiénicos y de la maquinaria y equipamiento existente es inadecuado o no se hace.

Por otro lado, el rendimiento académico es de medio a bajo con escasa participación familiar o interés de los padres por las tareas escolares de sus hijos, no existe o es baja la identificación de los estudiantes, padres de familia y docentes con los objetivos de la

institución, la comunicación es mínima entre las familias y profesores, existe una escasa preocupación por mejorar las condiciones de vida de sus hijos y solventar vestidos, alimentos, servicios básicos como, agua, luz desagüe y/o mejores condiciones para el desarrollo de su capacidades motrices, cognitivas, lingüísticas y, otros. Estos aspectos y el hecho de no haber realizado nunca estudios sobre la gestión directiva y rendimiento académico en la localidad de Cushcanday, hace que la realización de la presente investigación sea relevante y pertinente en la situación actual.

Entre los estudios internacionales sobre la realidad problemática descrita tenemos el realizado por Garijo (2016), en Albacete-España, cuyo objetivo fue determinar los factores que inciden en el bajo rendimiento académico en la educación secundaria obligatoria. La investigación involucró a 936 alumnos/as, distribuidos en dieciocho centros de E.S.O., de ellos 708 alumnos/as pertenecen a catorce centros públicos y 228 alumnos/as a cuatro centros privados. Se concluye que los factores que inciden en el bajo rendimiento académico son la escasa orientación académica que recibe el alumnado en habilidades de aprendizaje como autocontrol y estrategias de repaso; escasa motivación para el desarrollo de tareas (esfuerzo) debido al bajo nivel de exigencia para enfrentar las dificultades y al poco apoyo que recibe en su proceso de aprendizaje y; la poca información del alumnado de sus posibilidades académicas para el desarrollo de sus expectativas de futuro.

Por otro lado, Aspellera (2015) en Sevilla-España, propuso identificar concepciones y representaciones que caracterizan el pensamiento de los ejecutivos de educación secundaria de la Provincia de Buenos Aires sobre la gestión educativa y sus modelos subyacentes. El estudio, en su sección cualitativa, entrevistó a informantes clave sobre la gestión, concluyendo que sobre los modelos de gestión gerencial buscados, se puede afirmar que no surgen repentinamente por generación espontánea, son consecuencias de las ideas y percepciones que pasan por la Campo educativo. Los gerentes están enredando una forma de pensar y de actuar gerencialmente de manera más consciente o menos obvia, no hay comportamientos inocentes y, a lo sumo, hay acciones confiadas. Al mismo tiempo, la gestión es una acción pedagógica; por lo tanto, sus intenciones son inalienables y todo contribuye al perfil gerencial.

En esta misma línea de trabajo, Peñaloza (2014), en Maracaibo-Venezuela, tuvo como objetivo identificar y analizar las habilidades gerenciales del director que fortalecen las relaciones interpersonales en el maestro de educación primaria perteneciente al Municipio Escolar de Maracaibo. La investigación de diseño transversal, descriptivo y básico involucró a 51 personas, llegando a la siguiente conclusión: (a) Existe una relación positiva moderada entre las variables, (b) existe una correlación positiva entre las habilidades directivas y las relaciones interpersonales de la enseñanza personal. Educación primaria perteneciente al municipio de Maracaibo.

Meneses, Morillo y Navia (2013) en Manizales-Colombia también se propusieron comprender los factores que afectan el rendimiento escolar en la institución educativa rural "Las Mercedes" desde la perspectiva de los actores institucionales. La investigación cualitativa del diseño hermenéutico y la perspectiva socioeducativa concluye a través de grupos focales y análisis bibliográficos que el rendimiento académico no es solo un hecho de la voluntad del estudiante, sino también una mezcla de varios factores relacionados entre sí, la familia y los estudiantes, así como el profesor (relación) profesor-alumno y las metodologías) y el contexto. En este sentido, estos factores se consideran generadores del entorno apropiado que está involucrado en el rendimiento académico.

Del mismo modo, Araiza, Magaña y Carrillo (Chihuahua-México, 2013), propusieron analizar la gestión de las escuelas secundarias federalizadas en el estado de Chihuahua-México, dentro de los estándares de desempeño y su correlación con la duración del servicio y el último nivel de estudios terminados. La investigación descriptiva involucró a maestros de 46 escuelas, concluyendo que la administración tiene en promedio un buen nivel de desempeño, pero con algunas limitaciones. Los estándares con las evaluaciones más altas fueron el liderazgo efectivo y la comunicación de desempeño, y las redes escolares más bajas.

A nivel nacional, tenemos el trabajo de Cabrejos (2019) en Lima-Perú, cuyo objetivo era determinar la influencia de la gestión educativa en el rendimiento académico del estudiante de cuarto año de la IES. Raúl Porras Barrenechea de Carabayllo. La investigación descriptiva correlacional involucró a 92 estudiantes y 32 maestros. Se concluyó que la gestión como una dimensión de la gestión educativa influye en el rendimiento académico al

desarrollar el trabajo en equipo y compartir las responsabilidades en la toma de decisiones con los maestros y los padres de las familias; Use efectivamente las regulaciones internas para evitar la presión de las autoridades, tenga un sentido de pertenencia en el lugar de trabajo y una actitud positiva basada en una cultura de valores.

También podemos referirnos al trabajo de Flores (2018) en Chancay-Perú, que se propuso determinar la relación entre la gestión empresarial y la cultura organizacional en la escuela secundaria "INEI 34" en Chancay-Lima, 2018. Diseño de corte transversal La investigación involucrada con 85 docentes, concluye que debido al valor de  $p = 0.000 < 0.05$ , las habilidades de gestión tienen una relación positiva promedio ( $Rho = .626$ ) y significativa (valor  $p = 0.000 < 0.05$ ) con la cultura organizacional en la escuela secundaria. "INEI 34" de Chancay-Lima, 2018

Por su parte en el trabajo de Llanos (2017) en Lima-Perú, encontramos que su objetivo era determinar la relación entre la gerencia y la práctica pedagógica en los docentes de la Red de Educación 04, UGEL 07, Santiago de Surco-2017. La investigación descriptiva-correlacional y el diseño transversal involucraron a 164 docentes, concluyendo que existe una relación significativa entre la gestión y la práctica pedagógica de los docentes de secundaria en las instituciones educativas de la red N ° 04, UGEL 07, Santiago de Surco-2017.

Asimismo, en Salas y Quispe (2016) en Lima-Perú, su objetivo fue determinar la relación entre los estilos de educación de los padres y el rendimiento académico entre los estudiantes en el nivel primario de un IE "Dominicanos de Palau, SMP" de Lima, 2015. El estudio transversal descriptivo-correlacional involucró a 83 estudiantes de ambos sexos, y concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre el nivel educativo de los padres y el rendimiento académico. Asimismo, existe una correlación inversa y baja entre los estilos parentales sobreprotectores ( $RS = -0.436^{**}$ ,  $p < 0.05$ ) autoritarios ( $rs = -0.336^{**}$ ,  $p < 0.05$ ) y negligentes ( $rs = -0.325^{**}$ ,  $p < 0.05$ )).

A su vez, García (2015) en Trujillo-Perú, tuvo como objetivo analizar cómo el ambiente familiar afecta el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado en el nivel secundario de IE Manuel Arévalo, Distrito La Esperanza en 2015. Investigación



descriptiva, involucró a 25 familias con 25 niños en sexto grado de primaria y 45 padres. Descubrimos que los niños con bajo rendimiento, que no participan activamente en las clases, no tienen el apoyo del entorno social que los rodea, no reciben el afecto y la atención que necesitan; La mayoría de los niños dicen que sus padres no son respetables. El ambiente familiar afecta el desempeño de la escuela. La propuesta para mejorar el entorno familiar está dirigida a la realización de una escuela para padres, cuyo objetivo es mejorar el rendimiento de los niños en edad escolar en el centro educativo de esta investigación.

Estas referencias empíricas presentan como una característica general el criterio evaluativo de la gestión empresarial como parte de la administración de tareas, la gestión de uno o más grupos de personas, dirigiéndolos a lograr los objetivos propuestos. El director o gerente en todo momento es responsable de lo que sucede o deja de suceder en su institución, por lo tanto, debe estar atento al desarrollo de actividades en todas las áreas de su área de responsabilidad. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO, 2011).

Sin embargo, en educación, los directores de instituciones educativas son la máxima autoridad y el representante legal de las mismas. En este sentido, es responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr condiciones óptimas para el adecuado desempeño profesional de los docentes, de modo que los estudiantes puedan desarrollar las habilidades necesarias de acuerdo con sus necesidades y posibilidades de desarrollo, grado y edad, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO, 2015).

Desde este punto de vista, la administración tiene un carácter de acción multifacético, muy complejo y difícil de llevar, debido al volumen de trabajo y las variaciones de las tareas que se realizan y la forma en que se marcan algunos aspectos espontáneos de la administración. Trabajar con personas en situaciones en las que la propia escuela y su estructura organizativa siempre requieren ciertas reglas operativas y pautas de cumplimiento fundamentalmente pedagógicas con la connotación de control externo, marca la gestión de los directores como una relación personal, siendo este uno de los vértices de la administración de carácter personal que impone una carga especial de centralidad en su

propia figura, lo que resulta en un sesgo de gestión como una aplicación (Santos Guerra, 2013).

El nivel de objetivación y el distanciamiento del toque personal del gerente en la administración, como objeto de análisis, sigue siendo incipiente. Sin embargo, casi siempre la figura de la gerencia puede convertirse en un criterio absoluto que evite las relaciones entre sujetos y entre estos y los objetos altamente significativos para la gestión institucional (UNERSCO, 2011).

A medida que se asciende en la escala jerárquica, se desmantelan las posibles notas de subjetividad e identidad de los funcionarios. Los inspectores y los directores están constituidos de acuerdo con la función establecida en el organigrama de la estructura del sistema educativo. Estas evaluaciones no son necesariamente parte de lo que se encuentra en las instituciones educativas, la vida cotidiana muestra la cara de los gerentes que no cumplen estrictamente con las regulaciones o se encuentran en los catálogos de manuales de desempeño. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO, 2011, 2015).

Es decir, la descripción que se elabora y evalúa en torno a este concepto está orientada estratégicamente al conocimiento institucional, a las relaciones del entorno organizativo y al rendimiento escolar, así como a sus relaciones con el entorno. Los cambios que se producen vertiginosamente en la naturaleza, la sociedad y el pensamiento están trayendo a la escuela las transformaciones en varios niveles, uno de ellos, el de gestión, organización y estructura; por lo tanto, abordar este campo como tema de estudio es pertinente (Vázquez, 2013).

A pesar de tener teorías y enfoques sobre lo que debe hacerse en la administración y el papel de la administración en ella, en la vida diaria de la escuela es donde varios factores que hacen que la Directiva de Administración sea un proceso metodológico para cambiar y mejorar la situación educativa. Se tienen en cuenta los conocimientos previos para mejorar el aprendizaje de acuerdo con las necesidades y posibilidades de desarrollo educativo de diferentes grupos y facilitar el proceso de enseñanza, creando un entorno propicio para el aprendizaje, la participación y la socialización (Garrido, et al, 2013).

A través de la gestión educativa, la operacionalización de diversas estrategias y políticas educativas se lleva a cabo para mejorar o cambiar en un contexto específico, bajo expresiones de voluntad y / o deseo de las instituciones. La gestión directiva en educación no se limita a un solo campo de acción, ya que es estrictamente la educación dentro del aula (educación formal), sino que está involucrada en todos los campos, de diferentes maneras formales y no formales para lograr, por ejemplo, recursos materiales, económicos y / o logísticos para el funcionamiento de instituciones educativas. Por lo tanto, se le otorga el valor simbólico de la misión de guía (Calvo de Mora, 2011).

Sus dimensiones son la planificación, organización, gestión y control. La planificación define los objetivos y fines, mirando a través de un conjunto de acciones o actividades para lograr productos o metas específicos. Estos se establecen con los resultados esperados utilizando un conjunto de materiales y financiamiento programados de acuerdo con el cronograma de costos y presupuesto (Bredeson, Klar y Johansson, 2011).

La organización establece la forma en que se estructuran los flujos, los organigramas y el orden interno para el cumplimiento de las actividades. El liderazgo tiene la función de establecer el liderazgo, la promoción de actividades y la ejecución de tareas. Finalmente, el Control cuya misión es la evaluación de los procesos, avances por objetivos y solución de problemas, sirve para la rendición de cuentas y la verificación de los resultados de los procesos que se desarrollan (Tello, 2015).

También se entiende, desde la perspectiva educativa socio-constructivista, que el rendimiento académico es el producto de la asimilación del conocimiento y del conocimiento o del significado de los valores educativos que se transfieren durante los procesos de enseñanza-aprendizaje. También es una expresión social del desarrollo integral de los estudiantes: el constructivismo sostiene que es posible desarrollar habilidades y hábitos para un aprendizaje significativo de acuerdo con las condiciones materiales y espirituales de la vida de las personas. Las herramientas se sustentan mediante la participación activa y creativa de los individuos para aplicar los principios relacionados con la interpretación de los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, en constante interrelación y cambio continuo (Casal; 2011; Garrido et al, 2013).

El rendimiento académico también sugiere la combinación de aspectos del comportamiento cognitivo, social y emocional de las personas en el desarrollo de nuevos conocimientos en interacción con el entorno. Se refiere al uso de la investigación y el aprendizaje significativo en el curso de nuestras acciones diarias. Desde este punto de vista, el rendimiento académico sería un producto del aprendizaje significativo y sus formas de ser y hacer la recepción y el descubrimiento (Ramos, 2011).

Para que el desempeño académico sea una representación del trabajo educativo, es necesario evaluar el diseño del trabajo educativo y pedagógico, así como el desarrollo de hábitos de estudio (deben ser efectivos y funcionales), por lo tanto, la evaluación del desempeño en cursos o Las asignaturas de estudio por parte del alumno deben especificarse a través de indicadores de aprendizaje, su familiarización con las asignaturas o los sistemas de procesos de enseñanza-aprendizaje con los docentes. De ahí la importancia vital de las relaciones interpersonales profesor-alumno-alumno en el aula (SERCE, 2010).

Finalmente, el rendimiento académico en un sentido más general, se refiere a los procesos de representación del alcance de la meta-cognición del estudiante sobre sus fortalezas y debilidades, y actúa en correspondencia con ellos. El "metacognición sirve como enlace entre los principios de interacción social y mediación en todos los procesos psicológicos de la más alta complejidad, y sirve como palanca para lograr un estado particular o apropiado para controlar en nuestro proceso de aprendizaje, autoevaluación y posible descubrimiento. Dificultades (Tello, 2015).

Esta descripción de la realidad educativa y del estado del arte de las teorías en torno a la gestión directiva y el rendimiento académico nos permite la formulación del siguiente problema de investigación: ¿Qué relación existe entre la gestión directiva y el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019?

Es decir, la presente investigación teóricamente describe las representaciones socioeducativas que los padres de familia tienen sobre la relación entre gestión educativa y el rendimiento académico de sus hijos. El objeto es servir de referencia y consulta a

investigaciones futuras o para la generación de criterios valorativos utilizables en la elaboración de políticas y estrategias educativas.

En términos prácticos: la investigación determinó la relación entre la gestión directiva y el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019, siguiendo todos los procedimientos y métodos de investigaciones descriptivas correlacionales, de tal manera que su estructura pueda servir de guía para la confirmación o contrastación de nuestros resultados.

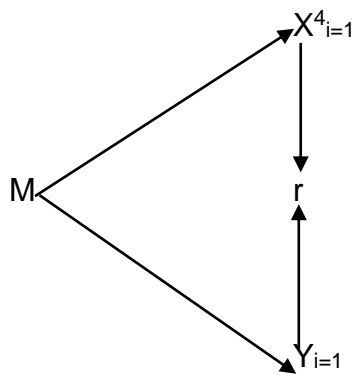
Desde una perspectiva social: la investigación describió los aspectos de la realidad socioeducativa, desde la percepción de los padres de familia, en Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019. El objeto fue sensibilizar socialmente a autoridades y a la comunidad científica nacional e internacional para redimensionar los aspectos relativos a la gestión y el rendimiento académico en sociedades como la nuestra y específicamente es realidades sociales vulnerables, con altos niveles de pobreza y pobreza extrema.

Hipotéticamente se sostuvo que existe relación significativa entre la gestión directiva con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019. Por ello la investigación se orientó por el siguiente Objetivo General: Determinar la relación entre la gestión directiva y el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019. Esto nos llevó a plantear los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la gestión directiva en su dimensión de planeación, con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019; b) Determinar la relación entre la gestión directiva en su dimensión de organización, con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019; c) Determinar la relación entre la gestión directiva en su dimensión de Dirección, con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019 y; d) Determinar la relación entre la gestión directiva en su dimensión de control con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.

## II MÉTODO

### 2.1 Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación es de tipo básico, nivel descriptivo simple, diseño correlacional. En este tipo de investigación, las variables o sus dimensiones no se manipulan, solo se describen las relaciones que forman las relaciones de referencia cruzada entre las dimensiones de la gestión de gestión y el rendimiento académico. Es decir, representan realidades a través de eventos pasados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Puedes graficar:



Dónde:

M: Representa la muestra de la población del estudio.

$X_{i=1}^4$ : Representa la variable: Gestión Directiva y sus cuatro dimensiones: Planeación, organización, dirección y control.

$Y_{i=1}$ : Representa la variable Rendimiento Escolar.

r: coeficiente de correlación entre variables X y Y

### 2.2. Variables, operacionalización.

#### 2.2.1 Variables

- V1 GESTIÓN DIRECTIVA
- V2 RENDIMIENTO ACADÉMICO

## 2.2.2 Operacionalización de variables.

Matriz 1: Operacionalización de la variable 1, gestión directiva.Y

Variable 1	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Niveles y Rangos
Gestión Directiva	Proceso metodológico para cambiar y mejorar la situación educativa (UNESCO, 2011)	Resultado de la aplicación de un encuesta sobre Gestión Directiva y Rendimiento Académico en padres de familia con 20 ítems distribuido en u dimensiones: Planeación con 4 ítems; Organización con 5 ítems; Dirección con 7 ítems y Control con 4 ítems).	Planeación	Planeación institucional Definición de Planes	Bueno (21-28 pts.) Regular (13-20 pts.) Malo 4-12 pts.)
			Organización	Estructuración de recursos Cuadro de organización Ordenamiento Interno	Bueno (26-35 pts.) Regular (16-25 pts.) Malo (5-15 pts.)
			Dirección	Liderazgo Promoción de Actividades Ejecución de tareas	Bueno (36-49 pts.) Regular (22-35 pts.) Malo (7-21 pts.)
			Control	Evaluación de gestión Rendimiento de cuentas Comprobación de resultados	Bueno (21-28 pts.) Regular (13-20 pts.) Malo (4-12 pts.)

Matriz 2: Operacionalización de variable 2, rendimiento académico.

Variable 2	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Nivel de Medición/ Categorías
Rendimiento Académico	Producto del aprendizaje significativo y sus formas de ser recepción y descubrimiento (Tello, 2015)	Resultado de aplicación de la Tabla de valoración del rendimiento académico del Ministerio de Educación. Contiene promedios y niveles de calificación del rendimiento académico.	Promedio general de notas al primer trimestre del año 2019.	Grado de rendimiento académico: Muy Bueno (AD) Bueno (A) Regular (B) Deficiente (C)	AD (17 – 20) A (13- 16) B (11 -12) C (0-10)

## **2.3 Población, Muestra y Muestreo**

### **2.3.1 Población Universo**

Lo constituirán 115 padres de familia registrados en la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019. Se practica un muestreo por asignación tomándose al 100% de la población en estudio.

### **2.3.2 Criterios de Inclusión**

- Estar registrado en los padrones de padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.
- No presentar problemas psicológicos o psiquiátricos al momento de responder la prueba.
- Colaborar voluntaria e informadamente con la investigación: firmar el consentimiento informado para su registro de conformalidad.

### **2.3.4 Criterios de Exclusión**

Por inasistencia a la convocatoria de asamblea de padres de familia, no participaron como informantes.

### **2.3.5 Unidad de Análisis**

Padres de familia de ambos sexos registrados en el padrón de padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnica:**

Aplicación de encuestas con abordaje persona a persona y en forma colectiva en aula.

### **2.4.2: Instrumentos:**

- Cuestionario de Gestión Directiva Adaptado a partir del Cuestionario de Gestión Directiva de Llanos, 2017, cuenta con 20 ítems distribuidos: 4 ítems sobre Planeación; 5 ítems sobre Organización, 7 ítems sobre Dirección y 4 ítems sobre control.
- Libreta de Información del Estudiante Trimestre I (Marzo-Junio)





## **2.5 Procedimientos**

- Una vez aprobado el proyecto de investigación se procedió a solicitar la autorización correspondiente para su ejecución ante las autoridades de la de la IE.
- Obtenidas las autorizaciones correspondientes se coordinó con los auxiliares y docentes para convocar a los padres de familia o realizar visitas domiciliarias para explicar e informar sobre los objetivos y fines del estudio solicitándoles su participación voluntaria en él.
- Una vez que el padre de familia aceptó colaborar con la investigación se le instruyó en la forma como responder con responsabilidad y en forma efectiva en un tiempo no mayor a 15 minutos.

## **2.6 Métodos de análisis de datos**

Las informaciones recolectadas a través de los instrumentos de medición de las variables de estudio fueron procesadas según códigos numéricos excluyentes según los objetivos del estudio e ingresándose directamente a la computadora con el auxilio Paquete Estadístico SPSS versión 22.0, en español.

Los resultados se presentan en Tablas de doble entrada, consignando frecuencia simple y porcentual, así como los resultados del análisis estadístico de la correlación según objetivos del estudio. Para determinar si existe relación entre las variables se hará uso del Coeficiente de Correlación de Spearman R por corresponder a mediciones de ordinal por ordinal. Se considerará que existe evidencias suficientes de significación estadística si la probabilidad de equivocarse es menor o igual al 5.0% ( $p < 0.05$ )

## **2.7 Aspectos éticos**

En el presente trabajo se tomó en consideración los principios éticos y/o bioéticos siguientes: Principio de Autonomía, ya que cada uno de los participantes después de la información sobre el propósito de la investigación se decidió voluntariamente mediante la firma del consentimiento informado.

Principio de Justicia, todos los participantes recibieron un trato justo, igual dignidad y cortesía, además de la confidencialidad de la información proporcionada.

Principio de no Beneficencia, que participó en la investigación actual, no fue dañado. Su integridad física y psicológica era respetable. Además de la información que puedan aportar para el estudio.

Credibilidad: Esto es un aumento en la posibilidad de producir resultados confiables, que se pueden lograr a través del compromiso del investigador con el informador durante la investigación. El compromiso trata de identificar los factores contextuales que influyen en el fenómeno del aprendizaje.

Aplicabilidad: Busca aplicar estos hallazgos en otros contextos en los que las personas se encuentran en experiencias similares.

.

### III. RESULTADOS

Tabla 1. La relación entre la gestión directiva y el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.

Gestión Directiva	Rendimiento Académico							
	Muy Bueno		Bueno		Regular		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Buena	71	61,7	34	29,6	0	0,0	105	91,3
Regular	0	0,0	0	0,0	10	8,7	10	8,7
Mala	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	71	61,7	34	29,6	10	8,7	115	100,0

#### Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,568	,071	7,337	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		115			

La Tabla 1 nos muestra que la percepción general de los padres de familia de la IE. N° 80372, Cushcanday, 2019, sobre la Gestión Directiva es Buena (91,3%) y Regular (8,7%) y el rendimiento académico del estudiante es Muy Bueno (61,7%), Bueno (29,6%) y Regular (8,7%). La razón cruzada de mayor peso en la relación entre las dos variables se encuentra entre la percepción de la gestión directiva como Buena y un Rendimiento Académico Muy Bueno (con 61,7%). Ambas variables están correlacionadas significativamente, el Coeficiente de Spearman  $R = ,568$  con una Significancia de ,000 ( $p < 0,001$ )

Tabla 2. La relación entre la gestión directiva en su dimensión de planeación, con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.

La Planeación en la Gestión Directiva	Rendimiento Académico							
	Muy Bueno		Bueno		Regular		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Buena	70	60,9	18	15,7	0	0,0	88	76,5
Regular	1	0,9	16	13,9	10	8,7	27	23,5
Mala	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	71	61,7	34	29,6	10	8,7	115	100,0

**Medidas simétricas**

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,713	,056	10,803	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		115			

La Tabla 2 muestra que la planificación en la Dirección Directiva se basa en la percepción de los padres de la IE. N° 80372, Cushcanday, 2019 es bueno (76.5%) y regular (23.5%) y, el rendimiento académico del estudiante: muy bueno (61.7%), bueno (29.6%) y regular (8,7%). La relación cruzada más importante en la relación entre las dos variables se encuentra entre la percepción de la planificación de la gestión como buena y un rendimiento académico muy bueno (con 60.9%). Ambas variables están significativamente correlacionadas, el coeficiente de Spearman  $R = ,713$  con un significado de, 000 ( $p < 0,001$ ).

Tabla 3. La relación entre la gestión directiva en su dimensión de organización, con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.

La Organización en la Gestión Directiva	Rendimiento Académico							
	Muy Bueno		Bueno		Regular		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Buena	71	61,7	27	23,5	1	0,9	99	86,1
Regular	0	0,0	7	6,1	8	7,0	15	13,0
Mala	0	0,0	0	0,0	1	0,9	1	0,9
Total	71	61,7	34	29,6	10	8,7	115	100,0

**Medidas simétricas**

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,605	,062	8,079	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		115			

La Tabla 3 muestra que la organización en la Directiva de Gestión, a partir de la percepción de los padres de la IE. N° 80372, Cushcanday, 2019, es bueno (86.1%) y regular (13.0%) y, el rendimiento académico del estudiante: muy bueno (61.7%), bueno (29.6%) y regular (8.7%). La relación cruzada más importante en la relación entre las dos variables se encuentra entre la percepción de la organización en Buena gestión y Muy buen rendimiento académico (con 61.7%). Ambas variables están significativamente correlacionadas, el coeficiente de Spearman  $R = ,605$  con un significado de, 000 ( $p < 0.001$ ).

Tabla 4. La relación entre la gestión directiva en su dimensión de Dirección, con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.

La Dirección en la Gestión Directiva	Rendimiento Académico							
	Muy Bueno		Bueno		Regular		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Buena	71	61,7	34	29,6	2	1,7	107	93,0
Regular	0	0,0	0	0,0	7	6,1	7	6,1
Mala	0	0,0	0	0,0	1	0,9	1	0,9
Total	71	61,7	34	29,6	10	8,7	115	100,0

**Medidas simétricas**

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,503	,074	6,189	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		115			

La Tabla 4 muestra que la Dirección en la Dirección Directiva, desde la percepción de los padres de la IE. El número 80372 de Cushcanday 2019 es bueno (93.0%) y regular (6.1%) y, el rendimiento académico del estudiante: muy bueno (61.7%), bueno (29.6%) y regular (8, 7%). La relación cruzada más importante en la relación entre las dos variables se encuentra entre la percepción de la Administración sobre la buena gestión de la gestión y el rendimiento académico muy bueno (con 61.7%). Ambas variables están significativamente correlacionadas, el coeficiente de Spearman  $R = ,503$  con un significado de, 000 ( $p < 0,001$ ).

Tabla 5. La relación entre la gestión directiva en su dimensión de control con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.

El Control en la Gestión Directiva	Rendimiento Académico							
	Muy Bueno		Bueno		Regular		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Buena	71	61,7	28	24,3	1	0,9	100	87,0
Regular	0	0,0	6	5,2	8	7,0	14	12,2
Mala	0	0,0	0	0,0	1	0,9	1	0,9
Total	71	61,7	34	29,6	10	8,7	115	100,0

**Medidas simétricas**

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,594	,063	7,851	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		115			

La Tabla 5 muestra que el Control en la Dirección Directiva, desde la percepción de los padres de la IE. N° 80372, Cushcanday, 2019, es bueno (87.0%) y regular (12.2%) y, el rendimiento académico del estudiante: muy bueno (61.7%), bueno (29.6%) y regular (8.7%). La relación cruzada más importante en la relación entre las dos variables se encuentra entre la percepción de un buen control de la gestión y un rendimiento académico muy bueno (con 61.7%). Ambas variables están significativamente correlacionadas, el coeficiente de Spearman  $R = ,594$  con un significado de, 000 ( $p < 0,001$ ).



#### IV. DISCUSIÓN

Los resultados de estudio, en términos globales nos hacen caminar en medio de una variedad muy importante de pensamientos filosóficos, antropológicos, sociológicos y psicológicos educativos y posturas teóricas relacionadas a nuestra disposición para interpretarlos. Sin embargo hemos tratado de mantenernos dentro de una perspectiva socioeducativa positivista y aceptar que nuestra situación de atraso y/o limitación para abordar el problema como si estuviéramos en un contexto sociodemográfico desarrollado. Esto se debe al carácter insoslayable que el proceso investigativo nos obliga a tomar distancia prudente de los criterios valorativos de los procesos socioeducativos que tienen lugar en las llamadas sociedades del conocimiento. Aunque estos criterios tengan para nosotros, en fin de cuentas, una función formal y de imagen para fines de marketing educativo, no nos arriesgaremos a emitir juicios de valor basados en un análisis de resultado que solo competen a nuestra realidad y cultura educativa. Esto lo ponemos por delante en la medida que nuestros resultados dan para muchas conjeturas incluso para conjeturas estructuradas desde el punto de vista del funcionalismo y utilitarismo educativo, muy en boga en los debates de los foros internacionales liderados por las sociedades del conocimiento. Pero bueno, no por ello dejaremos de precisar opinión al respecto. Dicho esto, veamos y analicemos los resultados del estudio propiamente dichos.

Los resultados mostrados en la Tabla 1 sobre la relación significativa ( $p < 0,001$ ) entre la Gestión Directiva (mayoritariamente Buena para el 91,3%) y el rendimiento académico del estudiante (Muy Bueno en un 61,7%), son similares a los reportados por Morillo y Navia en Manizales-Colombia (2013) que encuentran a la Gestión Directiva percibida mayoritariamente como Buena y relacionada significativamente con el rendimiento académico, sin embargo, son contrarios a los reportados por Garijo en Albacete España (2016) que reporta relación inversa significativa entre la Gestión Directiva y el Rendimiento Académico. Ambos autores atribuyen los resultados a las atribuciones de los directivos para dirigir una entidad u organización, pero no solo estaría en las atribuciones del directivo una explicación seria sobre los resultados encontrados, también estaría en las formas y estilos como se plasman las ideas a través de los planes, actividades y ciertos propósitos y objetivos que son asumidos en ellos por el director.

En nuestro caso esta explicación también aplicaría puesto que dirigir implica impulsar personas, grupos y procesos con recursos y mediaciones como información, motivación, incentivos, control, aprendizaje, entre otros. No estamos de acuerdo con que solo serían resultados de funciones administrativas con pretensiones reglamentarias que solo buscan el cumplimiento del deber universal del director. Son procesos interactivos desarrollados bajo ciertas condiciones materiales y sociales, trazadas por líneas de pensamiento que se transmiten de generación en generación en forma de contribuciones históricas (Aspelleras, 2013).

Desde este punto de vista los resultados del estudio serían una expresión socioeducativa del quehacer, cómo hacer y del paraqué hacer, desde la dirección y planificación de los procesos de enseñanza aprendizaje en la escuela o colegio. En esta línea de pensamiento, las contribuciones históricas más sistemáticas en estos temas serían las que asumen los propios directores a través de la organización de su trabajo (Barcos, 2007).

Muchas veces se busca nuevas formas de intensificar los procesos de enseñanza aprendizaje, pero, de la aplicación de una racionalidad educativa hace que podamos ordenar las acciones del personal docente y los trabajadores consiguiendo una secuencialidad que hacen que las acciones educativas fluyan en direcciones determinadas o previstas y, por lo tanto, no se subordinan a los criterios de un supuesto de mejor desempeño individual de cada trabajador, sino de un trabajo institucional (Southwell, 2013).

Sobre los resultados expuestos en la Tabla 2 sobre la relación significativa ( $p < 0,001$ ) entre la planificación inherente a la Gestión Directiva (mayoritariamente Buena 76.5%) con el rendimiento académico del estudiante (muy bueno en un 61.7%), serían consistentes con los supuestos teóricos planteados por Peñaloza (2014) en Maracaibo-Venezuela y Aspelleras (2015) en Sevilla-España. El primero sobre las habilidades gerenciales del directivo para liderar los procesos, y el segundo sobre la forma en que los gerentes intentan seguir modelos para gestionar los procesos educativos, pasando de ser de espontáneos a planificados según el perfil del gerente.

De hecho, en el marco de la gestión científica se establecen prácticas y el director mismo asume una importante influencia ideológica. A partir de ahí, los planes y programas o, específicamente, las acciones dentro de la institución se reducen a la búsqueda de soluciones

técnicas a los problemas, el progreso de los objetivos y avances en los resultados (logro por productos y/o por objetivo) y la eficiencia que se constituye en el último objetivo de la gestión (UNESCO, 2011).

Desde esta perspectiva, los resultados del estudio serían un producto del rol asumido por el administrador para organizar y planificar acciones educativas y administrativas, e incluso se diría que se les proporcionaría ciertos sesgos en el campo educativo de tal manera que tengan un impacto significativo en los resultados del rendimiento educativo (Garrido, et al., 2013).

La lógica de la eficiencia de la gestión directiva desde la percepción de los padres de IE. No. 80372, Cushcanday, 2019, influirá en el sistema educativo al hacer que las prácticas de gestión educativa sean concebibles como intervenciones en términos de neutralidad, objetividad, técnicas y recursos, y eficiencia para resultados y efectividad debido a la limitación de los objetivos preestablecidos (Marchesi y Hernández, 2016; Southwell, 2013).

Desde este último punto de vista, los resultados estarían confirmando el supuesto teórico de la UNESCO (2011) de que "el administrador opera como un ángulo con los vectores móviles hacia un tipo de integración o coordinación de los miembros de la organización mientras persigue ciertos intereses". En esta descripción, desde la percepción de los padres de la IE. No. 80372, Cushcanday, 2019, dentro de la administración de la institución respondería a un intento de racionalizar la división del trabajo para abordar la complejidad de la intervención educativa y expresar, a través de la estructura jerárquica, el orden institucional regular. Esta representación socioeducativa sería percibida por los padres de la IE. No. 80372, Cushcanday, 2019.

Respecto a los resultados de la Tabla 3, sobre la relación significativa ( $p < 0,001$ ) entre la organización inherente a la Gestión Directiva (mayoritariamente Buena por un 86.1%) con el rendimiento académico del estudiante (muy bueno en un 61.7%), serían resultados que confirmarían los postulados y / o el análisis de la gestión educativa de la UNESCO, 2019 y Vásquez, 2013, que le atribuyen a dicha relación una causal directa sobre el desempeño educativo en la medida en que la gestión es capaz de generar las condiciones para una comunicación interna efectiva y eficiente y que esta comunicación sea propicia para una buena convivencia organizacional dentro de la institución.

Efectivamente en el IE. No. 80372, Cushcanday, 2019, la comunicación interna entre el personal docente, los estudiantes y los padres es a su vez intuitiva y consustancial a la naturaleza humana, ya que la organización está en la etapa de crecimiento, no siente la necesidad de sistematizar sus comunicaciones internas porque proporciona una pequeña cantidad de instrucciones, y se espera que los miembros cubran sus requisitos incluso utilizando su red de relaciones informales entre estudiantes, maestros, gerentes y padres. No tenemos una institución altamente desarrollada para atribuir los resultados a factores altamente complejos donde es necesario sistematizar los procesos internos, especialmente las comunicaciones.

Es decir, desde la percepción de los padres, la gestión en el área de la organización se usaría como un vehículo enfocado en contribuir activamente a la transformación de una organización, en términos de promover el proceso educativo de cambio, en este sentido, se convierte en un componente básico para el desarrollo del rendimiento académico mediante la canalización de comportamientos y la mejora de la identificación de las personas con este (Barcos, 2007).

Desde este punto de vista, se asume que la administración en el área de organización interna en el IE. No. 80372, Cushcanday, 2019, es una representación socioeducativa de las actividades inherentes al futuro de la organización, ya que forma una red entre los componentes de una organización y le da la característica fundamental de configurar un sistema de identidad organizacional capaz de servir como recurso Gestión activa de la gestión para mejorar el rendimiento académico de sus alumnos (Enkvist, 2010).

Estos recursos de gestión de identidad interna utilizados en toda la organización nos dicen que utilizarían principios de comunicación interna con diferentes características que responden a sus necesidades y la posibilidad de desarrollo institucional; sin embargo, el fondo es el tema comunicativo de proponer una identidad de una manera atractiva, comenzando esta tarea con sus propios maestros y trabajadores administrativos, ya que a través de ellos se llega al estudiante y sus padres. Este criterio de evaluación sistematiza la forma en que los procesos se ajustan a través de la experiencia y la entidad organizativa de acuerdo con su etapa de crecimiento. Por lo tanto, es necesario llevar a cabo una objetivación

sintética de la Misión y el desarrollo de los procesos para asegurar su funcionamiento en el tiempo. Estos procesos en la percepción de los padres son representaciones vinculadas al desarrollo de la flexibilidad y la burocracia para lograr la efectividad de la organización, ya que afecta los procesos de desempeño académico y por lo tanto los procesos de enseñanza y aprendizaje en general (Marchesi y Hernández, 2013).

Respecto a los resultados de la Tabla 4 sobre la relación significativa y directa ( $p < 0,001$ ) entre la Dirección inherente a la Gestión Directiva (mayoritariamente Buena para un 93.0%) con el rendimiento académico del estudiante (muy bueno en el 61.7%), éstos estarían confirmando las conclusiones de la (UNESCO, 2016 y 2019) sobre el papel de la Dirección en la Gestión de la Directiva y su impacto en el rendimiento académico, sin embargo, en este caso no indica un aspecto importante del problema educativo en el IE No. 80372 de Cushcanday 2019, su contexto, ubicado en un pueblo de montaña y alegre, animado y amigable, que obliga a cualquier gerencia a revisar sus paradigmas clásicos para dirigir una institución educativa, porque los cambios culturales acompañan y pasan por la persona para variar y / o cambiar las jerarquías de gestión. Como en cualquier ciudad en desarrollo, las imágenes o las representaciones socioeducativas dependen de cómo se modifican los criterios para definir la validez y el anacronismo, la trascendencia y la irrelevancia. Esto genera una especie de incertidumbre sobre el futuro y el vínculo comprobado entre la Dirección inherente a la Gestión Directiva y el rendimiento académico porque tiene un lugar privilegiado de libertad individual, comunicación intercultural y la posición democrática de la dirección.

Estos resultados, en otras palabras, son una forma de representación de la unión de dos cosmogonías que enfatizan a los estudiantes, lo que determina la viabilidad material, especialmente a través del trabajo educativo de los docentes y sus directivos, la sociedad y el mercado laboral, así como el mundo que construyen para el futuro de los estudiantes.

Además, la institución educativa de una ciudad como Cushcanday, 2019, es el espacio más rápido, más organizado y económico para solicitar, a través de la dirección de las instituciones educativas, un compromiso nacional con la conectividad y la digitalización. Hoy en día, no se puede permitir que las bases del desarrollo personal se dirijan a través de instituciones educativas que no se basan en el desarrollo de este paso y el acceso a la sociedad

de la información y el conocimiento. En este sentido, la misma UNESCO, 2016 y; 2019, señala la existencia en América Latina de diversas experiencias nacionales de equipos en medios interactivos en escuelas públicas, como en Brasil el "Programa Nacional de Informática en Educación" (ProInfo) y, para los medios, el "Programa Nacional de Educación a Distancia": Escuela de TV "; en Costa Rica, el "Programa de Informática Educativa" (PIE MEP-FOD) administrado desde 1988 por el Ministerio de Educación Pública y la Fundación Omar Dengo; En Chile, el proyecto "Red Links" ha generado una red de comunicación entre escuelas a través de computadoras entre estudiantes, profesores y profesionales de otras instituciones vinculadas a la educación. Asimismo, países como Argentina, Uruguay, México y Cuba, entre otros, se centran en la instalación y expansión de la conectividad escolar (UNESCO, 2019). Todos ellos tenían como objetivo reforzar la Dirección en la Gestión y, en el Perú, ¿qué estamos haciendo al respecto?, quizás instituciones educativas como la IE. El número 80372 de Cushcanday 2019 no tiene derechos ni condiciones para entrar en esa lógica de desarrollo.

Dentro de esta perspectiva y contexto, el Gerente de instituciones educativas como Cushcanday, 2019, está relacionado con la misma autoridad legal del sistema educativo en oposición a la sociedad. La escuela argumenta su función de socialización en el modelo social de orden, jerarquía y autoridad que es la misma donde interviene la dirección. La dirección implica un ser que secuencia las tareas y tiempos de una opción de jerarquía en el organigrama de la institución. Este ser no depende de las funciones, pero se expande en la perspectiva de la comprensión que el director asume de su propia situación, contribuye a esta apreciación de dónde se orienta su trabajo y el trabajo del conjunto institucional. Por lo tanto, establecemos esta particularidad en la interpretación o explicación de los resultados encontrados en la relación entre la Dirección en Gestión y el desempeño académico de los estudiantes. Es decir, reclamamos el significado de la cosmovisión educativa (Santos Guerra, 2013).

Respecto a los resultados de la Tabla 5, sobre la relación significativa ( $p < 0,001$ ) entre el Control inherente a la Gestión Directiva (mayoritariamente Buena (87.0%) con el rendimiento académico (muy bueno en un 61.7%), estos, también confirmarían las conclusiones y explicaciones de la UNESCO (2016 y 2019) sobre el problema educativo en América Latina y el mundo. Pero la sensación de dar toda la responsabilidad del Control

inherente a la Gestión Directiva a la comunicación corporativa que se evidencia a través de la personalidad y la cultura de las organizaciones, no creemos que se aplique plenamente a nuestra realidad, ya que el papel de la comunicación en el Control inherente a la Gestión Directiva representa un proceso elemental que, a través de la gestión del conocimiento, permite desarrollar la toma de decisiones de la entidad organizativa, asegurando el vínculo entre los valores, los éxitos, la historia y las demandas, los desafíos y los nuevos valores que el entorno social maneja, tanto para la institución educativa como para los estudiantes en perspectiva del futuro.

Este punto de vista de la UNESCO, 2011 y 2019, en el campo del Control inherente a la Gestión Directiva considera el entorno interno de la institución educativa aplicable según tres principios generales, que son su asimilación en la gestión de la organización de la entidad, la evaluación continua del clima interno y el uso de una perspectiva estratégica. La pregunta es si las instituciones educativas como Cushcanday, 2019, encajan en este perfil del contexto del control inherente a la gestión directiva.

Para nosotros desde esta perspectiva global, puede tratarse de un proceso en evolución, pero no de la gestión de una política de comunicación interna definida. El problema es que esta posición de la UNESCO, 2016, 2019, incluye la comunicación en las etapas del control de gestión como las etapas de diagnóstico, planificación, plan de acción y monitoreo. Dejan de ver las tareas de diagnóstico, planificación y monitoreo como procesos inherentes a la evaluación interna del plan de acción y eso es aplicable en parte a la estrategia de comunicación interna. Pero, no es todo lo que se hace en torno al control en la gestión directiva, ya que existen los procesos de la institución para lograr el cumplimiento de sus objetivos y, esto, es parte de una política general de desarrollo institucional.

Araiza, Magaña y Carrillo (2013), así como Aspeller (2013) señalan que estos últimos procesos no son más que un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, constituyen un conocimiento de síntesis capaz de vincularse. conocimiento y acción del conocimiento, ética y eficiencia, política y administración en procesos orientados a establecer el mejoramiento de las prácticas educativas, la exploración y el uso de posibilidades y la innovación continua como un proceso sistemático; Inclusivo, es necesario comprender y valorar cómo una nueva forma de

entender y dirigir la organización escolar, ya que considera como una de sus bases el cálculo estratégico situacional, que debe preceder, presidir y acompañar esta actividad de carácter educativo, para constituir. El docente del trabajo diario como en un proceso práctico de toma de decisiones y comunicación específica.

Es decir, la comunicación no es el rol completo del Control inherente a la Gestión Directiva porque los escenarios y procesos organizativos muestran ciertos valores y preferencias por lo que hacen y por la forma en que los usan para comunicarse. Los procesos de información y comunicación se conciben solo como recursos técnicos con implicaciones de valor, pero el Control inherente a la Gestión Directiva requiere que los procesos de trabajo educativo, incluidos los de comunicación, se configuren como componentes sustantivos para el desarrollo institucional, con especial sensibilidad con respecto a la comunicación dinámica. Por lo tanto, debemos reconocer y enfocar los componentes de la identidad colectiva, así como a sus gerentes en una especie de correspondencia lógica con las características particulares de la institución (Araiza, Magaña y Carrillo, 2013, Aspellera, 2013).



## V. CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa ( $p < 0,001$ ) entre la gestión directiva y el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.
2. Existe relación significativa ( $p < 0,001$ ) entre la gestión directiva en su dimensión de planeación, con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.
3. Existe relación significativa ( $p < 0,001$ ) entre la gestión directiva en su dimensión de organización, con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.
4. Existe relación significativa ( $p < 0,001$ ) entre la gestión directiva en su dimensión de Dirección, con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019
5. Existe relación significativa ( $p < 0,001$ ) entre la gestión directiva en su dimensión de control con el rendimiento académico desde la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Al director de la IE, debe elaborar y poner en marcha planes de Gestión Directiva de mediano y largo plazo, sumándole en el la participación e inclusión de los padres de familia, el objeto es hacer que la mejora de la gestión directiva sea sostenida en el tiempo y permita un mejor rendimiento académico en la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.
2. Al director de la IE, se le sugiere mejorar la comunicación interna y la interrelación con los padres de familia para incentivar un papel más activo y participativo de los padres de familia en los procesos de enseñanza aprendizaje de sus hijos.
3. Al director de la IE, se le recomienda buscar que los procesos de Gestión Directiva puedan seguir estructuras organizacionales más flexibles y sensibles a la percepción del padre de familia de la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.
4. Al director de la IE, debe implementar y promover la elaboración de una plataforma amplia de valores organizacionales y administrativos para que los procesos de control interno y externo fluyan sin contratiempos y puedan sensibilizar al personal y al padre de familia sobre el que hacer y el cómo hacer las cosas en la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019.
5. Hacer uso de herramientas de Gestión Directiva que se orienten a la búsqueda de una identidad institucional propia de acuerdo a las necesidades y posibilidades de desarrollo institucional. El objeto es que a la par que se avance en una mejor estructuración del trabajo Directivo mejore más el rendimiento académico en la Institución Educativa N° 80372, Cushcanday – 2019

## VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Araiza, S., Magaña R & Carrillo L. (2013). Evaluación por estándares de la gestión directiva en secundaria. México: Revista Iberoamericana de Educación. N° 64 (2014), pp. 99-113 (1022-6508) - OEI/CAEU
- Aspeller, G. (2013). La interpelación de lo cotidiano a las políticas educativas. Políticas educativas, reformas y vida escolar cotidiana. España: Safiro
- Aspeller, G. (2015). Modelos de gestión en directivos de instituciones educativas de nivel secundario. España: Universidad de Sevilla.
- Barbour, L. (2013). Fracaso escolar. Hijos, alumnos, padres y profesores. Ediciones CEPE.
- Barcos, S. (2007) Aprendiendo el proceso administrativo y algo más... Argentina: UNLP.
- Bredeson, P., Klar H & Johansson O. (2011). Liderazgo que responde a los contextos: análisis del liderazgo de directores en el contexto. EE.UU.: Universidad Estatal de Arizona.
- Cabrejos, R.(2019). La Gestión Educativa en el rendimiento Académico de los estudiantes del 4° año de secundaria de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea de Carabayllo. Perú: UNJFSC
- Calvo de Mora, J. (2011). Aspectos críticos del liderazgo institucional en la educación. Revista Actualidades Investigativas en Educación. Universidad de Costa Rica. Volumen 11, Número 2, (1-29).
- Casal, R. (2011). Prevenir el fracaso escolar desde casa. Editorial Graó.
- Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE, 2019). Información sobre estadísticas educativas del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. CIDE:

Organismo dependiente del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.  
<http://www.mec.es/cide/> [http://www.mec.es/estadistica/p\\_estadist.html](http://www.mec.es/estadistica/p_estadist.html)

- Enkvist, I. (2010). La educación en peligro. Ediciones Universidad de Navarra, S.A.
- Flores, A. (2018). Las habilidades de gestión y la cultura organizacional en la escuela secundaria "INEI 34" de Chancay-Lima, 2018. Perú: UCV.
- García, Y. (2015). Entorno familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los alumnos del 6to grado de nivel primario de la institución educativa "Manuel Arévalo", La Esperanza, 2015. Trujillo - Perú:
- Garijo, R. (2016). Análisis de los factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria obligatoria en la provincia de Albacete. España: UNED.
- Garrido, M., Jiménez, N., Landa, A., Páez, E. & Ruiz, M. (2013). Factores que influyen en el rendimiento académico: la motivación como papel mediador en las estrategias de aprendizaje y clima escolar. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia Creativa*, 2, 17-25.
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J. & Vargas, S. (2017). Estado de la educación en el Perú: análisis y perspectivas de la educación básica. Lima: FORGE.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mac Graw-Hill, Interamericana.
- INCE (2000). Sistema estatal de indicadores de la educación 2000. Madrid: INCE.
- INCE (2001). La evaluación de la Educación Secundaria Obligatoria. Madrid: INCE.
- Llanos, R. (2017). Gestión directiva y práctica pedagógica de docentes de la Red educativa 04-UGEL 07, Santiago de Surco- 2017. Perú: UCV

- Marchesi, A. & Hernández, C. (2013). El fracaso escolar. Madrid: Fundación para la Modernización de España.
- Meneses, W., Morillo, S. & Navia, G. (2013). Factores que afectan el rendimiento escolar en la institución educativa rural Las Mercedes desde la perspectiva de los actores institucionales. Colombia: Universidad de Manizales.
- Peñaloza, M. (2014). Habilidades gerenciales del director que fortalecen las relaciones interpersonales del docente en educación primaria. Venezuela: Universidad del Zulia.
- Ramos, Z. (2011). Éxito y fracaso escolar: Culpables y víctimas. Editorial Wolters Kluwer Educación.
- Salas, R. & Quispe, F. (2016). Estilos educativos parentales y rendimiento académico en estudiantes del nivel primario de la I.E.P. Los Dominicos de Palao. San Martín de Porres. Lima 2015. Lima - Perú: UCV.
- Guerra, M. (2013). Las feromonas de la manzana. El valor educativo de la dirección escolar. Argentina: Homo Sapiens.
- SERCE (2010). Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes en América Latina y el Caribe. Santiago: OREALC – UNESCO Santiago – LLECE.
- Smyth, W. (1989) La administración educativa: crítica al enfoque tradicional. En Bates R. (et. al.) Práctica crítica de la administración educativa. Valencia. Ed. Universidad de Valencia.
- Southwell, M. (2013). El formato escolar en cuestión: reflexiones en pasado, presente y futuro. En Pini, M; Mas Rocha S. M.; Gorostiaga J.; Tello C.; Asprella, G. La educación secundaria ¿Modelo en (re) construcción?. (pp.91- 112). Bs. As. Editorial. Aique.

- Taylor, S. & Bogdan, R. (1986). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Buenos Aires, Editorial Paidós,
- Tello, C. (2015). Epistemologías de la política educativa. Posicionamientos, perspectivas y enfoques. Campinas, Brasil: Editorial Mercado de Letras.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO (2011). Manual de Gestión para directores de instituciones Educativas. Primera edición. Buenos Aires-Argentina: IIPE
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO (2015). Documento de posición sobre la educación después de 2015. EEUU.: UNESCO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO (2019). Resumen de la educación en el mundo. Chile: UNESCO.
- Vázquez, R. (2013). La dirección de Centros: Gestión, ética y política. Madrid. Ed. Morata.

## VIII. ANEXOS:

### ANEXO 1

#### UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PERCEPCIÓN DE PADRES DE FAMILIA SOBRE LA RELACIÓN ENTRE GESTIÓN DIRECTIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80372, CUSHCANDAY, 2019.

#### CUESTIONARIO DE GESTIÓN DIRECTIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

(Adaptación a partir del Cuestionario de Gestión directiva de LLANOS, 2017)

La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para determinar la Gestión directiva con fines de investigación; es totalmente anónima y contribuirá a entender la realidad educativa desde una perspectiva investigativa.

#### Instrucciones:

Lea cuidadosamente y medite las respuestas a las preguntas, agradeceré su honestidad.

No deje preguntas sin contestar.

Marque con un aspa su respuesta en los recuadros según la alternativa que consideres más adecuada.

Los valores de las categorías son:

1= Total desacuerdo      2= Muy en desacuerdo      3= En desacuerdo      4= Indiferente  
5= De acuerdo      6=Muy de acuerdo      7= Totalmente de acuerdo

	<b>PLANEACIÓN</b>	1	2	3	4	5	6	7
1	El Director explica cuáles son los objetivos y metas educativas para el presente año							
2	Siempre son de nuestro conocimiento la misión y visión de la institución educativa							
3	Siempre son de nuestro conocimiento el plan educativo institucional.							
4	Están garantizadas las actividades que aseguran el aprendizaje de los estudiantes en el plan educativo institucional							
	<b>ORGANIZACIÓN</b>							
5	El director hace conocer la forma como está organizada la Institución Educativa							
6	El director gestiona y proporciona los recursos para el desarrollo de las actividades educativas e institucionales							
7	Se cumple con el reglamento interno en el centro educativo							
8	El centro educativo cuenta con algún tipo de organigrama donde estén graficadas las funciones de cada uno							
9	Las actividades en el centro educativo se encuentran bien organizadas							
	<b>DIRECCIÓN</b>							
10	El director realiza reuniones permanentes con los docentes							
11	El director ejerce liderazgo en el centro educativo?							
12	El director se encuentra abocado al cumplimiento de sus funciones							
13	Los docentes ocupan su cargo, de acuerdo a su nombramiento y/o destaque							

14	Los docentes participan en la elaboración de documentos de gestión o administrativos								
15	El director mantiene buena relación con la municipalidad, policía, bomberos, posta médica, etc.								
16	Existe superposición de funciones entre los docentes y el personal administrativo								
	<b>CONTROL</b>								
17	El director supervisa y evalúa continuamente las actividades en el centro educativo								
18	El director vela constantemente por el mantenimiento y conservación de los muebles y enseres								
19	El director se preocupa por la puntualidad en la realización de las labores educativas y administrativas?								
20	En los actos de indisciplina, el director toma las acciones correctivas correspondientes								

**RENDIMIENTO ACADÉMICO:**

Muy Bueno (AD)	17-20	
Bueno (A)	13-16	
Regular (B)	11-12	
Deficiente (C)	0-10	



## ANEXO 2

### BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO

<b>GESTIÓN DIRECTIVA</b>					
Nº	Planeación	Organización	Dirección	Control	Medición General
1	3	2	3	3	3
2	2	2	3	3	3
3	2	2	2	2	2
4	3	2	3	3	3
5	3	3	3	3	3
6	2	3	3	3	3
7	3	3	3	3	3
8	3	3	3	3	3
9	2	2	2	2	2
10	3	3	3	3	3
11	3	3	3	2	3
12	2	2	3	2	2
13	3	3	3	3	3
14	3	3	3	3	3
15	2	2	2	2	2
16	2	2	2	2	2
17	3	3	3	3	3
18	2	2	2	1	2
19	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,890	,895	4

#### Estadística de elemento (Dimensiones)

Dimensiones de la Gestión Directiva	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si elemento es suprimido
Planeación	7,90	1,884	,778	,851
Organización	7,95	1,945	,706	,877
Dirección	7,75	1,987	,819	,842
Control	7,90	1,674	,762	,863

**Estadísticas de elemento de resumen**

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2,625	2,550	2,750	,200	1,078	,008	4
Varianzas de elemento	,267	,197	,358	,161	1,813	,004	4
Covariables entre elementos	,179	,145	,211	,066	1,455	,001	4
Correlaciones entre elementos	,681	,586	,792	,206	1,352	,004	4

**Cuadro 6: Estadísticas de total de elemento**

Dimensiones	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Planeación	7,90	1,884	,778	,851
Organización	7,95	1,945	,706	,877
Dirección	7,75	1,987	,819	,842
Control	7,90	1,674	,762	,863

**Coefficiente de correlación intraclase**

	Correlación intraclase <sup>b</sup>	95% de intervalo de confianza		Prueba F con valor verdadero 0			
		Límite inferior	Límite superior	Valor	df1	df2	Sig
Medidas únicas	,668 <sup>a</sup>	,473	,831	9,059	19	57	,000
Medidas promedio	,890 <sup>c</sup>	,782	,952	9,059	19	57	,000

Modelo de efectos combinados bidireccionales donde los efectos de personas son aleatorios y los efectos de medidas son fijos.

a. El estimador es el mismo, esté presente o no el efecto de interacción.

b. Coeficientes de correlaciones entre clases del tipo C utilizando una definición de coherencia. La varianza de medida intermedia se excluye de la varianza del denominador.

c. Esta estimación se calcula suponiendo que el efecto de interacción está ausente, porque de lo contrario no se puede estimar.

### ANEXO 3

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Norma Maibel Cruz Martin padre/apoderado del estudiante:  
Alex Gabriel Rodriguez Cruz Del 2 año de primaria de la  
Institución Educativa N° 80372, Cushcanday - 2019, con DNI 63160755,  
domiciliado en el Caserío Cesar Vallajo, del Distrito de  
Agallpampa, Provincia de Otuzco, a través de este documento, declaro que he sido informado  
sobre fines y objetivos de la investigación intitulada "PERCEPCIÓN DE PADRES DE  
FAMILIA SOBRE LA RELACIÓN ENTRE GESTIÓN DIRECTIVA Y RENDIMIENTO  
ACADÉMICO, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80372, CUSHCANDAY, 2019.",  
que lleva a cabo la Profesora Nila Mileny Lázaro Ortiz. Dejo en claro que acepto participar  
en dicha investigación en forma voluntaria como informante. Esta autorización no puede  
utilizarse en procesos legales o judiciales solo en las áreas académicas profesionales en las  
que se lleva a cabo la investigación mencionada, según lo estipula la Ley.

Cushcanday, 5 de junio, del año 2019.

Norma Maibel Cruz Martin

Firma del padre/apoderado

DNI: 45368016

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Sr. Sr. Nave David Almirado padre/apoderado del estudiante:  
Srta. Toribia Giselle Del 2º año de Secundaria de la  
Institución Educativa N° 80372, Cushcanday - 2019, con DNI 35.587.476,  
domiciliado en el Caserío Santa Rosa, del Distrito de  
Agallpampa, Provincia de Otuzco, a través de este documento, declaro que he sido informado  
sobre fines y objetivos de la investigación intitulada "PERCEPCIÓN DE PADRES DE  
FAMILIA SOBRE LA RELACIÓN ENTRE GESTIÓN DIRECTIVA Y RENDIMIENTO  
ACADÉMICO, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80372, CUSHCANDAY, 2019.",  
que lleva a cabo la Profesora Nila Mileny Lázaro Ortiz. Dejo en claro que acepto participar  
en dicha investigación en forma voluntaria como informante. Esta autorización no puede  
utilizarse en procesos legales o judiciales solo en las áreas académicas profesionales en las  
que se lleva a cabo la investigación mencionada, según lo estipula la Ley.

Cushcanday, 5 de junio, del año 2019.



Firma del padre/apoderado

DNI: 41.46.23.67

## ANEXO 4

### Análisis de distribución de normalidad

**Pruebas de normalidad<sup>a</sup>**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>b</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Directiva a nivel general Buena	,431	105	,000	,590	105	,000
Gestión Directiva nivel general Regular	Constante					
Planeación Regular	,356	27	,000	,718	27	,000
Planeación Buena	,488	88	,000	,495	88	,000
Organización Regular	,350	15	,000	,643	15	,000
Organización Buena	,447	99	,000	,588	99	,000
Dirección Regular	Constante					
Dirección Buena	,447	107	,000	,635	107	,000
Control Regular	,369	14	,000	,639	14	,000
Control Bueno	,443	100	,000	,594	100	,000

## ANEXO 5

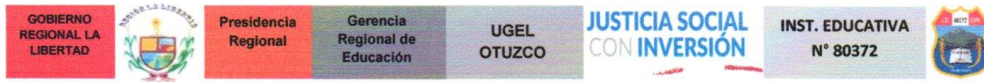
### BASE DE DATOS DEL ESTUDIO

GESTIÓN DIRECTIVA						RENDIMIENTO ACADÉMICO
Nº	Medición General	Planeación	Organización	Dirección	Control	Medición General
1	3	2	3	3	3	3
2	3	2	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	4
4	3	3	3	3	3	4
5	3	3	3	3	3	4
6	3	2	3	3	3	3
7	3	2	3	3	3	3
8	3	3	3	3	3	4
9	3	3	3	3	3	4
10	3	3	2	3	3	3
11	3	3	3	3	3	4
12	3	3	3	3	3	4
13	3	3	3	3	3	4
14	3	3	3	3	3	4
15	3	3	3	3	3	4
16	3	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	4
18	3	2	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	4
20	3	3	2	3	3	3
21	3	3	2	3	3	3
22	3	2	2	3	3	3
23	2	2	2	2	2	2
24	3	3	2	3	3	3
25	3	3	3	3	3	4
26	3	2	3	3	3	4
27	3	3	3	3	3	4
28	3	3	3	3	3	4
29	2	2	2	2	2	2
30	3	3	3	3	3	4
31	3	3	3	3	2	3
32	2	2	2	3	2	2
33	3	3	3	3	3	4
34	3	3	3	3	3	4
35	2	2	2	2	2	2
36	2	2	2	2	2	2
37	3	3	3	3	3	4
38	2	2	2	2	1	2
39	3	3	3	3	3	4
40	3	3	3	3	3	4
41	3	3	3	3	3	4
42	3	3	3	3	3	4
43	3	3	3	3	3	4
44	2	2	1	2	2	2
45	3	3	3	3	3	4
46	3	3	3	3	3	4
47	3	3	3	3	3	4
48	3	3	3	3	3	4
49	3	3	3	3	3	4
50	3	3	3	3	3	3
51	3	3	3	3	3	3
52	3	3	3	3	3	3
53	2	2	2	1	2	2
54	2	2	2	2	2	2
55	3	3	3	3	3	4
56	3	3	3	3	3	3

57	3	3	3	3	3	4
58	3	3	3	3	3	4
59	3	3	3	3	3	4
60	3	3	3	3	3	3
61	3	3	3	3	3	3
62	3	3	3	3	3	4
63	3	3	3	3	3	4
64	3	3	3	3	3	4
65	3	3	3	3	3	4
66	3	3	3	3	3	4
67	3	2	3	3	3	3
68	3	3	3	3	3	4
69	3	3	3	3	3	4
70	3	3	3	3	3	4
71	3	3	3	3	3	4
72	3	3	3	3	3	4
73	3	3	3	3	3	3
74	3	3	3	3	2	3
75	3	2	3	3	3	3
76	3	3	3	3	3	4
77	3	2	3	3	3	3
78	3	2	3	3	3	3
79	3	2	3	3	3	3
80	3	3	3	3	3	4
81	3	3	3	3	3	4
82	3	2	3	3	3	3
83	2	2	3	3	3	2
84	3	3	3	3	3	3
85	3	3	3	3	3	4
86	3	3	3	3	3	4
87	3	3	3	3	3	4
88	3	3	3	3	3	4
89	3	3	3	3	3	4
90	3	3	3	3	3	4
91	3	3	3	3	3	4
92	3	3	3	3	3	4
93	3	3	3	3	3	4
94	3	3	3	3	2	3
95	3	3	3	3	2	3
96	3	3	3	3	3	4
97	3	3	3	3	3	4
98	3	3	3	3	3	4
99	3	3	3	3	3	4
100	3	2	3	3	2	3
101	3	3	3	3	3	4
102	3	3	3	3	3	4
103	3	3	3	3	3	4
104	3	2	3	3	3	3
105	3	3	2	3	3	3
106	3	2	3	3	3	3
107	3	3	3	3	3	4
108	3	3	3	3	3	4
109	3	3	3	3	3	4
110	3	2	3	3	2	3
111	3	3	3	3	3	4
112	3	3	3	3	3	4
113	3	3	3	3	3	4
114	3	3	3	3	3	4
115	3	3	3	3	3	4

## ANEXO 5

### AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



*“Decenio de la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres”*

*“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”*

#### AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN EN POS GRADO

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80372 DEL CENTRO  
POBLADO MENOR DE CUSHCANDAY, DISTRITO DE AGALLPAMPA Y  
PROVINCIA DE OTUZCO QUE SUSCRIBE.

#### AUTORIZA:

A doña LÁZARO ORTIZ NILA MILENY, identificada con DNI: 46084812, estudiante de la Universidad Privada Cesar Vallejo – sede Trujillo, APLICAR instrumentos de investigación científica: CUESTIONARIO DE GESTIÓN DIRECTIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO (ADAPTACIÓN A PARTIR DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN DIRECTIVA DE LLANOS, 2017) en el marco de la elaboración de su tesis denominada: “Percepción de padres de familia sobre la relación entre gestión directiva y rendimiento académico, en la IE. N°80372, Cushcanday, 2019”, para optar el grado de magister, para los trámites que estime conveniente.

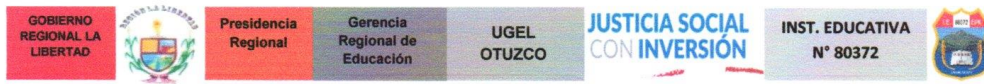
Cushcanday, 3 de junio del 2019.

Juan Pablo Cruz Sánchez  
DIRECTOR



## ANEXO 6

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



*“Decenio de la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres”*

*“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”*

#### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN EN POS GRADO

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80372 DEL CENTRO  
POBLADO MENOR DE CUSHCANDAY, DISTRITO DE AGALLPAMPA Y  
PROVINCIA DE OTUZCO QUE SUSCRIBE.

#### HACE CONSTAR:

Que, doña LÁZARO ORTIZ NILA MILENY, identificada con DNI: 46084812, estudiante de la Universidad Privada Cesar Vallejo – sede Trujillo, APLICÓ el instrumento de investigación científica: CUESTIONARIO DE GESTIÓN DIRECTIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO (ADAPTACIÓN A PARTIR DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN DIRECTIVA DE LLANOS, 2017) en el marco de la elaboración de su tesis denominada: “Percepción de padres de familia sobre la relación entre gestión directiva y rendimiento académico, en la IE. N°80372, Cushcanday, 2019”, para optar el grado de magister, para los trámites que estime conveniente.

Cushcanday, 14 de junio del 2019.

Mig. Juan Pablo Pérez Sánchez  
DIRECTOR

**ANEXO 7**  
**REGISTRO FOTOGRÁFICO**

