



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en
las instituciones educativas públicas del distrito de
Tirapata – 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Umiyauri Ninahuamán, Reyna Yaneth

ASESOR:

Mg. Núñez Rodríguez Fortunato

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2018

PÁGINA DEL JURADO

MG. SAMUEL PEREZ QUISPE

Presidente del Jurado

MG. MILTON ANTONIO LOPEZ CUEVA

Secretario del Jurado

DR. FORTUNATO NUÑEZ RODRIGUEZ

Vocal del jurado

Dedicatoria

A mis queridos hijos Pool y Madison que son el motor de seguir adelante, a mi compañero de la vida Andrés que siempre me da fuerzas en las buenas y en las malas y a mis queridos padres Silvestre y Gavina que gracias a ellos e llegado a ser una maestra de calidad con sus ejemplos y responsabilidades que me impartieron.

Reyna Yaneth.

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer momento a Dios nuestro señor que permite que cada día llegue feliz y tranquila a mi hogar.

También agradecer al Doc. César Acuña Peralta, fundador de la Universidad César Vallejo, que mediante el lema “la educación es lo primero”. y los programas de maestría que brinda a nivel nacional a través de la escuela de postgrado aporta a la educación de los peruanos y de tal manera dar un paso importante en la formación intelectual de los maestros.

A los docentes de las diferentes Instituciones Educativas del nivel de Primaria del distrito de Tirapata

Al Dr. Fortunato Núñez Rodríguez, Asesor y guía del presente trabajo de investigación, por compartir sus conocimientos y experiencia en los cursos de diseño y desarrollo del proyecto de investigación, que ha permitido ahondar los conocimientos sobre investigación científica y de esta manera poder elaborar el presente trabajo de investigación.

El autor.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

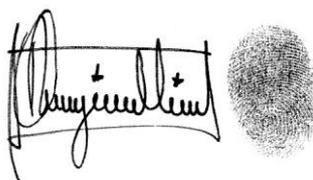
Yo, Reyna Yaneth Umiyauri Ninahuaman, estudiante del Programa de Maestría de la Universidad César Vallejo, Escuela de Postgrado, identificado con DNI N° 45365535 con la tesis titulada “Trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata - 2016”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, noviembre del 2018.

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Reyna Yaneth Umiyauri Ninahuaman'. To the right of the signature is a black ink fingerprint.

Reyna Yaneth Umiyauri Ninahuaman
D.N.I. N° 45365535

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata - 2016”. Con la finalidad de determinar la relación que existe entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata - 2016. En cumplimiento del reglamento de Grados y títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado académico de Magister en administración de la educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

ÍNDICE

	Pág
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xii
Abstract	xiii
I: INTRODUCCION	14
1.1. Problema	28
1.2. Hipótesis	29
1.3. Objetivos	29
II: MARCO METODOLÓGICO	31
2.1. Variables	31
2.2. Operacionalización de variables	32
2.3. Metodología	34
2.4. Tipo de estudio	34
2.5. Diseño	34
2.6. Población, muestra y muestreo	35
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
III: RESULTADOS	39
IV: DISCUSION	81
V: CONCLUSIONES	84
VI: RECOMENDACIONES	85
VII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1	Operacionalización de las variables de investigación	32
Tabla N° 2	Coeficiente de confiabilidad de la variable 1	36
Tabla N° 3	coeficiente de confiabilidad de la variable 2	36
Tabla N° 4	En su institución educativa no se tiene organizado equipos de trabajo pedagógico	39
Tabla N° 5	Existe un objetivo común y compartido por todos	40
Tabla N° 6	Los docentes de su institución desconocen la metodología de trabajo, generando inseguridad y tendencia a depender del responsable de equipo	41
Tabla N° 7	Las relaciones entre docentes no son fluidas	42
Tabla N° 8	Los docentes de su Institución tienen posturas individuales	44
Tabla N° 9	Existe competición y rivalidad entre los miembros del equipo	45
Tabla N° 10	En su Institución el equipo de trabajo no logra la alianza, ni la búsqueda de apoyo y polarización de equipo	46
Tabla N° 11	Buscan los reajustes para poder centrarse en los objetivos del grupo	47
Tabla N° 12	Los docentes de su Instituciones resuelven los conflictos en relación a la tarea para asegurar la armonía entre los miembros	48
Tabla N° 13	Disminuye la insatisfacción entre los miembros del equipo	49
Tabla N° 14	La organización y la distribución de tiempo son inadecuadas	51
Tabla N° 15	El refuerzo de las relaciones, aparece el nosotros y un lenguaje común	52
Tabla N° 16	Las relaciones interpersonales entre docentes son fluidas y espontaneas	53
Tabla N° 17	No existe una buena focalización en la tarea presentada	54
Tabla N° 18	Al finalizar existe una satisfacción grupal	55
Tabla N° 19	Al finalizar no llegan a un alto rendimiento	56
Tabla N° 20	Usted diseña en colaboración con sus pares estilos de enseñanza práctico y coherente	57
Tabla N° 21	En su Institución educativa la coordinación de actividades educativas no es coherente ni practico	58
Tabla N° 22	Usted planifica situaciones de aprendizajes correspondientes al nivel educativo, grado y nivel curricular	59

Tabla N° 23	En su institución educativa los docentes no diseñan adaptaciones en sus planificaciones atendiendo a las diferencias culturales	60
Tabla N° 24	Propicia una convivencia basada en normas orientadas a la práctica de valores entre sus estudiantes	61
Tabla N° 25	En las actividades de aprendizaje, moviliza la creatividad y el pensamiento crítico en los estudiantes	62
Tabla N° 26	Usted reconoce cual es el tipo de estrategia más adecuada para el tipo de aprendizaje que desea lograr	63
Tabla N° 27	Aún le falta conocer estrategias de enseñanza para generar aprendizajes	64
Tabla N° 28	Usted reconoce el momento oportuno para evaluar según los diferentes ritmos de aprendizajes de sus estudiantes	65
Tabla N° 29	Verifica si el estudiante ha comprendido los logros que se explicaron al inicio	66
Tabla N° 30	Utiliza los resultados de la evaluación para toma de decisiones y retroalimentación	67
Tabla N° 31	Usted no usa la evaluación para ejercer presión o manipulación sobre los estudiantes o familias	68
Tabla N° 32	Coeficiente de correlación para la hipótesis general	71
Tabla N° 31	Coeficiente de correlación para la hipótesis específica N° 01	71
Tabla N° 34	Coeficiente de correlación para la hipótesis específica N° 2	72
Tabla N° 35	Coeficiente de correlación para la hipótesis específica N° 3	73
Tabla N° 36	Respuestas entre la etapa de conflicto y la gestión pedagógica	74
Tabla N° 37	Resultados de la prueba de independencia emitidos por el SPSS	75
Tabla N° 38	Respuestas entre la etapa de establecimiento y la gestión pedagógica	76
Tabla N° 39	Resultados de la prueba de independencia emitidos por SPSS	77
Tabla N° 40	Respuesta entre la etapa de producción y gestión pedagógica	78
Tabla N° 41	Resultados de la prueba de independencia emitidos por SPSS	79

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1	En su institución educativa no se tiene organizado equipos de trabajo pedagógico	39
Figura N° 2	Existe un objetivo común y compartido por todos	41
Figura N° 3	Los docentes de su institución desconocen la metodología de trabajo, generando inseguridad y tendencia a depender del responsable de equipo	42
Figura N° 4	Las relaciones entre docentes no son fluidas	43
Figura N° 5	Los docentes de su Institución tienen posturas individuales	44
Figura N° 6	Existe competición y rivalidad entre los miembros del equipo	45
Figura N° 7	En su Institución el equipo de trabajo no logra la alianza, ni la búsqueda de apoyo y polarización de equipo	46
Figura N° 8	Buscan los reajustes para poder centrarse en los objetivos del grupo	47
Figura N° 9	Los docentes de su Instituciones resuelven los conflictos en relación a la tarea para asegurar la armonía entre los miembros	48
Figura N° 10	Disminuye la insatisfacción entre los miembros del equipo	50
Figura N° 11	La organización y la distribución de tiempo son inadecuadas	51
Figura N° 12	El refuerzo de las relaciones, aparece el nosotros y un lenguaje común	52
Figura N° 13	Las relaciones interpersonales entre docentes son fluidas y espontaneas	53
figura N° 14	No existe una buena focalización en la tarea presentada	55
figura N° 15	Al finalizar existe una satisfacción grupal	56
figura N° 16	Al finalizar no llegan a un alto rendimiento	57

Figura N° 17	Usted diseña en colaboración con sus pares estilos de enseñanza práctico y coherente	58
Figura N° 18	En su Institución educativa la coordinación de actividades educativas no es coherente ni practico	59
Figura N° 19	Usted planifica situaciones de aprendizajes correspondientes al nivel educativo, grado y nivel curricular	60
Figura N° 20	En su institución educativa los docentes no diseñan adaptaciones en sus planificaciones atendiendo a las diferencias culturales	61
Figura N° 21	Propicia una convivencia basada en normas orientadas a la práctica de valores entre sus estudiantes	62
Figura N° 22	En las actividades de aprendizaje, moviliza la creatividad y el pensamiento crítico en los estudiantes	63
Figura N° 23	Usted reconoce cual es el tipo de estrategia más adecuada para el tipo de aprendizaje que desea lograr	64
Figura N° 24	Aún le falta conocer estrategias de enseñanza para generar aprendizajes	65
Figura N° 25	Usted reconoce el momento oportuno para evaluar según los diferentes ritmos de aprendizajes de sus estudiantes	66
Figura N° 26	Verifica si el estudiante ha comprendido los logros que se explicaron al inicio	67
Figura N° 27	Utiliza los resultados de la evaluación para toma de decisiones y retroalimentación	68
Figura N° 28	Usted no usa la evaluación para ejercer presión o manipulación sobre los estudiantes o familias	69

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata - 2016”, tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016. La población y muestra para el trabajo de investigación está compuesta por 83 docentes del distrito de Tirapata, seleccionado de manera no probabilística por conveniencia. De la misma manera se aplicó la encuesta directamente a la población, utilizando un cuestionario estructurado para tal efecto, los datos se procesaron mediante paquetes estadísticos como Excel y SPSS.V.22. Los resultados de la investigación muestran que la correlación entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica, es considerada como correlación positiva débil, puesto que el coeficiente de contingencia es de 0.221, concluyendo así que el trabajo en equipo de docentes influye de manera directa en el desempeño docente.

Palabras claves:

Gestión pedagógica, trabajo en equipo de docentes

ABSTRACT

The present research work entitled "Teamwork of teachers and the pedagogical management in the public educational institutions of the district of Tirapata - 2016", has the general objective to determine the relation that exists between the work in team of teachers and the pedagogical management in The public educational institutions of the district of Tirapata - 2016. The population and sample for the research work is composed of 83 teachers of the district of Tirapata, selected in a non-probabilistic way for convenience. In the same way the survey was applied directly to the population, using a questionnaire structured for this purpose, the data were processed using statistical packages such as Excel and SPSS.V.22. The results of the research show that the correlation between the team work of teachers and the pedagogical management is considered as a weak positive correlation, since r of Pearson is ($r = 0.277$), concluding that teamwork of teachers influences Directly in the teaching performance.

Keywords:

Pedagogical management, teamwork of teachers.

INTRODUCCIÓN

El trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica; cabe mencionar que la importante tarea de educar a los estudiantes esta en los maestros, maestros que trabajan en equipo con una actitud positiva y colaborativa, el trabajo en equipo de docentes no solo mejora las relaciones pues también ayuda al mismo trabajo pedagógico de una Institución. Veremos algunos antecedentes internacionales:

Ruiz, D. (2012) que sustentó la tesis titulada: *“La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria” de Valladolid - 2012*”; presentada en la Universidad de Valladolid, con la finalidad de optar el Grado académico de Doctor. La influencia del trabajo cooperativo, fue motivo de la investigación, cuyo problema de investigación consistió en: ¿Podría constituirse el aprendizaje cooperativo como óptimo de cara a la consecución de ciertas competencias básicas, aprender a aprender y social - ciudadana? El objetivo consistió en: Analizar la influencia del método cooperativo como potenciador de la enseñanza y aprendizaje de contenidos económico empresariales, como método idóneo de gestión y participación en el aula, y como favorecedor de la adquisición de las competencias básicas de aprender a aprender y social ciudadana en las materias de iniciativa emprendedora, que cursa el alumnado de 4º de la educación secundaria obligatoria, y de economía de 1º de bachillerato en

diferentes contextos educativos. Y la Hipótesis: la aplicación y sistematización en el aula de aprendizaje grupal, junto al diseño de un sistema de aprendizaje cooperativo, que abarque desde la forma en que realizamos los agrupamientos hasta la planificación de las actividades concretas, pasando por el diseño de los objetivos basados en una interdependencia positiva, tal y como nos indican los principios y filosofía de esta metodología, potenciara el aprendizaje, en su sentido más amplio, en las materias del área de economía. La investigación fue del tipo empírica, diseño experimentación y evaluación de una estrategia didáctica. La población estuvo constituida de 3 instituciones educativas secundarias y la muestra es de 7 secciones. El autor formula entre otras la siguiente conclusión. El aprendizaje cooperativo no es solo una adecuada estrategia para aumentar el éxito y los resultados académicos sino que es, también, una forma de crear un ambiente feliz y pro social en el aula, contribuyendo a los buenos resultados afectivos y a la mejora de las relaciones interpersonales. El aprendizaje cooperativo permite a los alumnos participar más y mejor, tanto en los grupos de enseñanza obligatoria (...) Además la incidencia del nuevo método sobre la gestión del aula, en todos los grupos, vuelve a ser positiva en cuanto ha permitido que se asuman roles distintos y no participen siempre los mismos alumnos en las actividades y tareas.

El aporte del presente trabajo de investigación nos corrobora en todos los casos a los grupos estudiados, el presente antecedente argumenta sobre el manejo correcto de grupos cooperativos que es un instrumento y método innovador eficaz para el desarrollo de lo intelectual, afectivo y social.

Así también como Saant (2013) sustento la tesis titulada “Gestión pedagógica en el aula: “clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia

Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucúa, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011 – 2012”. La investigación fue del tipo cuantitativo y cualitativo, la población es de 2 instituciones educativas y su muestra es de 41 personas. El autor menciona las entre otras las siguientes conclusiones. El docente bilingüe urbano y rural planifica poco las clases, por lo tanto usa poco material didáctico y las actividades no contribuyen a la comprensión. Esto disminuye el nivel de aprendizaje de los estudiantes con la consecuente disminución del clima escolar. En la gestión pedagógica, desde la autoevaluación docente y observación del investigador, se aprecia que los docentes tienden a maximizar su desempeño, esto indica que se carece de una cultura auto evaluativa docente. El buen vivir dentro del aula se alcanza cuando se establecen acuerdos previos al inicio de una clase o actividad.

En el presente trabajo de investigación se encontró algunos conceptos sobre gestión pedagógica que ayuda a conocer como se debe organizar la administración pedagógica en una institución educativa, para la cual rescatamos sus teorías a profundizarlas.

Ahora veremos algunos antecedentes a nivel nacional:

Tenemos a Ríos (2004). Que sustento la tesis titulada “El trabajo en equipo en las decisiones organizativas, un estudio de casos en el centro educativo estatal 0019, San Martin de Porres Velásquez”. Planteándose el siguiente problema ¿Cómo se organizan internamente los miembros del Centro Educativo Estatal: “San Martin de Porres Velásquez N° 0019 para tomar decisiones en la escuela? Planteando su objetivo, describir las características del fenómeno organizativo en el sistema de la escuela para desarrollar una mejor comprensión del equipo de trabajo y sus dinámicas de interacción. La investigación es de tipo único: Individual – Intrínseco. El autor formula entre otras las siguientes conclusiones.

En relación al sistema organizativo se observa las sutiles resistencias del equipo al cambio, muchas veces, percibido como impuesto; y las limitaciones culturales que inhiben oportunidades de interactuar para compartir y aplicar nuevos aprendizajes

Con relación a los procesos comunicativos en las relaciones de convivencia con la autoridad se concluyó que las continuas filtraciones, las críticas subjetivas y las barreras que se presentan en el ambiente escolar deterioran las relaciones interactivas del grupo hacia un trabajo propiamente de equipo.

El equipo reconoce que las barreras organizativas en sus interacciones son: el soslayamiento, la inercia organizativa, culpar a otros o al sistema por la ineficacia, autodefensas, dilataciones, intromisiones y acuerdos superficiales. Estos comportamientos son producto de razonamientos defensivos ocasionados con el fin de competir y auto proteger sentimientos de temor, peligro o culpa.

El presente trabajo aporta al trabajo de investigación en el ámbito pedagógico del docente, es decir sobre la caracterización de la organización pedagógica que se encuentra en una experiencia de una institución educativa, de igual manera corrobora en las teorías sobre trabajo organizativo y gestión pedagógica.

Así también esta Vargas (2010). Que sustento la tesis titulada “Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos”. Planteándose el siguiente problema ¿Cómo se desarrolla el trabajo docente en grupo para la gestión pedagógica? Y siendo su objetivo, describir la gestión pedagógica del trabajo docente en grupo. El tipo de investigación es descriptivo; su población son los grupos docentes del “colegio parroquial san Norberto” y su muestra es de 70 docentes de la institución educativa. El autor menciona entre otras las siguientes conclusiones. La institución educativa cuenta con un PEI que integra a los docentes y facilita el trabajo cooperativo en equipo, la política institucional y la estructura organizativa priorizan el trabajo cooperativo y la capacitación pedagógica para el mejoramiento del desempeño docente, los docentes de IE reconocen que el trabajo cooperativo promueve la colaboración, la comunicación, el liderazgo, el clima organizativo y la reciprocidad en la comunidad educativa.

Los procesos de liderazgo, de comunicación, la solución de conflictos y la toma de decisiones en equipo, contribuyen a la construcción del clima organizativo – institucional positivo; el liderazgo participativo de las autoridades y de los coordinadores de grupo de trabajo docente motiva a los docentes a desarrollar las tareas con creatividad para realizar innovaciones.

Las dificultades de la gestión pedagógica del trabajo de los grupos docentes se expresan en: las limitaciones a la ejecución del proceso de evaluación y monitoreo a los docentes por las autoridades; el uso indebido del tiempo destinado a horas efectivas de aprendizaje en la preparación de numerosas actividades institucionales; la falta de iniciativa en el desarrollo de la investigación, limitaciones a la investigación y la falta de comunicación de resultados de estas investigaciones.

Rescatando el aporte del trabajo de investigación; sobre cómo se debe planificar la enseñanza en las instituciones educativas, la ejecución y organización de los procesos de enseñanza – aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes. La teoría del trabajo ayuda favorablemente en la investigación.

De igual modo Salinas (2014). En la tesis de grado de magister “La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013”.Planteandose el siguiente problema ¿Qué relación existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013? Plantea en su objetivo general Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. Siendo su hipótesis Existe una relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. El tipo de investigación es sustantiva y nivel descriptivo, la población es de 213 y su muestra es de 128. El autor formula entre otras las siguientes conclusiones. Se afirma que existe una correlación no significativa

entre la dimensión estrategias metodológicas didácticas y la variable práctica docente no es significativa.

La dimensión participación de los agentes educativos en las actividades de la institución si se relaciona significativamente con la práctica docente la participación de los agentes educativos en las actividades de la IE.

El trabajo de investigación es favorable en el aporte de conceptos y definiciones, aclara bastante sobre una buena calidad sobre la caracterización de gestión pedagógica impartiendo desde la práctica docente, de igual manera se rescata como antecedente para el trabajo que se investigara.

Ahora veamos el marco teórico

Respecto a las base teóricas sobre el trabajo en equipo.

Trabajo en equipo

Según García (2005, p. 64), “para conseguir que los centros escolares funcionen de forma efectiva y ofrezcan una calidad de enseñanza a los alumnos, todos los miembros que forman parte del entramado escolar deberían unirse y trabajar en equipo. El trabajo en equipo proporciona numerosos y variados beneficios a los trabajadores, a los alumnos y al centro”.

¿Qué entendemos por trabajo en equipo?

Dando una opinión personal el trabajo en equipo también nos permite compartir un mismo espacio de trabajo, de tal manera llegamos a desarrollar proyectos educativos de calidad y proyectos en conjuntos.

También podemos aportar con una experiencia mía en una Institución Educativa, el trabajo entre docentes no era un grupo de confianza, no existía la reunión y conversación pedagógica sobre las experiencia que se lograba, ante este problema el clima educativo era muy individualista no existía esa confianza en lo pedagógico, esto no ayuda a mejorar las debilidades que se encuentra a diario en una actividad de aprendizaje esto hace que el docente no pueda ver los errores que hace en su trabajo pedagógico.

Con el aporte de García podemos decir que un trabajo en equipo tiene bastantes resultados y beneficios positivos para los agentes educativos de una Institución u otra entidad, cuando hay acuerdos entre un grupo de individuos que saben diferenciar y respetan sus puntos de vista de tal manera que llegan a un acuerdo favorable y aceptable por todos.

El trabajo en equipo también es un proceso en el que cada sujeto aprende más de lo que aprendería trabajando solo, es la base de un equipo, de relacionarse activamente y en confianza con los integrantes del grupo. Entonces, el trabajo de equipo, no es un trabajo realizado en grupo y que cada uno realice una parte del trabajo y luego juntarlas todas, sino que compartan sus experiencias, saberes y conocimientos teniendo en cuenta una estructura organizativa y llegar a un acuerdo favorable para el equipo de trabajo.

Según Podestá, el trabajo en equipo se caracteriza por:

- La fuerte relación de interdependencia entre los miembros de grupo.
- La motivación y el deseo de alcanzar el objetivo propuesto.
- El establecimiento de relaciones simétricas y recíprocas.
- La responsabilidad individual compartida como condición necesaria para el logro del objetivo.
- La heterogeneidad en relación a las características de las personas que conforman el grupo.
- La asignación de tareas a cada uno de los miembros en función de sus conocimientos, habilidades y posibilidades.

En el trabajo en equipo de docentes debe existir una responsabilidad compartida entre los miembros, el respeto a la idea del semejante, de tal manera responde a un modelo de enseñanza en el que la interacción y la construcción colectiva del conocimiento sean primordiales.

Rodríguez y Pico (2011) Afirma que “la colaboración en el contexto del aula invita a docentes y estudiantes a caminar juntos, sumando esfuerzos, talentos y competencias. Incentiva el aprender haciendo, el aprender interactuando, el aprender compartiendo”.
(p.9)

Desde mi punto de vista, para evitar la expansión del trabajo en equipo debemos de realizar, básicamente, un buen diseño de las actividades, adecuado seguimiento y evaluación del desarrollo de la actividad, teniendo siempre en cuenta un coordinador líder.

Referente a la definición del trabajo en equipo de docentes, podemos mencionar que es evidente que el trabajo en equipo estimula una serie de actitudes, iniciativas o acciones en el docente que no se observan en un trabajo individualista, aislado de los demás, donde cada quien hace lo que mejor le complazca.

Para conseguir una educación de calidad en nuestro país debemos hacer que en las instituciones educativas los responsables del proceso pedagógico deberían ya unirse y trabajar en equipo, así de esta manera la institución educativa pueda ofrecer y actuar una enseñanza de calidad para los beneficiados.

Beneficios para el docente durante el trabajo en equipo, veamos a continuación los siguientes:

Hernández (2007), indica trabajar en equipo:

- Ofrece el apoyo moral y seguridad a los miembros del grupo, aumentando la posibilidad de llevar a cabo tareas como la investigación, la innovación y la reforma.
- Aumenta la coordinación entre el profesorado y fomenta su implicación en el funcionamiento del centro.
- Aumenta la eficacia de los centros escolares y otorga mayor capacidad de respuesta a los mismos.

- Reduce el exceso de trabajo al compartirse las cargas y presiones.
- Aumenta la capacidad de reflexión y facilita el acceso a nuevas ideas y a la creatividad.
- Promueve las relaciones personales y sociales positivas.
- Proporcionan mayores oportunidades para aprender y fomentar el perfeccionamiento continuo.
- Apoya la transformación social y el cambio de valores

Según Hernández (2007) el beneficio más importante que la colaboración aporta a los docentes es el apoyo moral y la seguridad que proporciona a los miembros del equipo. A través del trabajo colaborativo en equipo los aspectos más vulnerables del trabajo docente se ponen en común, y se reduce la incertidumbre, reforzándose la resolución personal y superándose los fracasos y frustraciones que podrían impedir mejoras educativas. Por medio de este mecanismo se facilita la investigación educativa, la innovación curricular y la implantación de reformas.

Para tener buenos resultados un trabajo en equipo debemos de conocer en qué fase de desarrollo se encuentra el equipo que vamos a investigar, que esto será nuestras dimensiones para nuestra investigación, las relaciones van a darse de una manera diferente.

Según el Dr. Bruce Tuckman y Mary Anne Jensen (citado en Smith, M. K., 2005) desarrollaron un modelo que describe como los equipos se desarrollan y maduran pasando por cinco fases (dimensiones), de las cuales se van a mencionar las cuatro primeras, dado que la última hace referencia a la fase final de disgregación y disolución del equipo. Estas dimensiones de desarrollo son:

1. Etapa de orientación: es la primera etapa por la que pasa un equipo. La productividad es baja debido a que sus docentes no tienen clara la meta a conseguir, ni las tareas a realizar.

Además, tienen poco conocimiento y experiencia acerca de cómo funcionar en equipo. Es una etapa, por tanto, de desorientación en la que no existe idea de equipo y los miembros no tienen claro lo que se espera de ellos.

En su gran mayoría de grupos pasan por esta etapa, no tienen un objetivo común o no saben por dónde empezar, están en confusión.

Esta etapa se caracteriza por:

- Personalismos. Al no existir un objetivo común y compartido por todos se funciona por intereses propios.

Cuando uno de los integrantes tiene su propia idea sin haber intervenido el resto de integrante.

- Expectación. Los miembros pueden sentir tensión, incomodidad y cierta ansiedad al desconocer que se espera de ellos y el papel que deben de cumplir.

Cuando no existe la confianza entre los miembros del grupo, se sienten disgustados por cada quien.

- Dependencia. El desconocimiento de la metodología de trabajo genera inseguridad y tendencia a depender de la figura del responsable o gestor de equipo para buscar orientación.

Nadie quiere asumir hacer el coordinador de grupo por la falta de conocimiento acerca del proceso de trabajo que se tiene que llevar.

- Formalidad. Las relaciones entre los miembros no son fluidas. Al no existir un conocimiento mutuo se adoptan comportamientos muy formales.

No existe una comunicación abierta, los miembros del equipo son muy serios al compartir una idea.

2. Etapa de conflicto: como consecuencia y predominancia de los objetivos e intereses personales, aparecen ciertos conflictos, explícitos o implícitos. Esta etapa es fundamental pues, una vez superada, aparece un reajuste general y el equipo comienza a centrarse en los objetivos de grupo. La resolución de los

conflictos es lo que determina la aparición de confianza entre los miembros.

En esta etapa se ve el inicio de la confianza entre los integrantes del equipo de trabajo, veamos lo que caracteriza a esta etapa, con la aparición de:

- Posturas individuales y defensa de intereses encontrados.
- Competición y rivalidad entre miembros del equipo.
- Alianzas, búsquedas de apoyo y polarización del equipo.
- Insatisfacción.

3. Etapa de establecimiento de normas: en esta etapa se establecen expresamente ciertas normas de funcionamiento, con el fin de centrar al equipo en la tarea de integrar los intereses de sus componentes.

Etapa donde el equipo ya pone sus propias reglas de trabajo, existe la responsabilidad, organización y una buena comunicación entre los miembros del equipo, veamos sus características de esta etapa:

- Organización y distribución del trabajo.
- Asunción de la responsabilidad común.
- Refuerzo de las relaciones: aparece el “nosotros” y un lenguaje común.
- Desaparición de tensiones. Los conflictos en relación a la tarea se resuelven para asegurar la armonía entre los miembros.
- Disminuye la insatisfacción.

4. Etapa de producción: en esta etapa el equipo alcanza una alta productividad.

Donde el equipo llega a un producto positivo y significativo. Esta etapa se identifica por:

- Relaciones interpersonal fluidas y espontaneas.
- Focalización en la tarea.
- Satisfacción grupal.
- Alto rendimiento.

Llegando a una conclusión estas etapas son como un proceso que cada equipo de trabajo tiene que pasar, si el equipo se encuentra en la etapa de orientación el equipo no conseguirá nada ni lograra obtener lo que uno pensó. A diferencia de la etapa de producción donde el equipo ya llega a un alto rendimiento y buen manejo de responsabilidades entre los miembros del equipo.

Sería muy necesario que los docentes trabajaran continuamente en equipo y pudieran identificar o caracterizarse con alguna de las etapas y actuar de acuerdo a sus necesidades, reflexionando en las debilidades del equipo de trabajo para obtener buenos resultados en el producto buscado.

Nuestra investigación de trabajo está aquí, saber en qué etapa se encuentra la mayoría de instituciones cuando trabajan en equipo y que beneficios da en la gestión pedagógica.

A continuación se presenta la base teórica respecto a la gestión pedagógica

Según Batista (2007) Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio – psico –pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el carácter consciente, sistémico e integrador de este proceso de formación integral de los estudiantes.

Entonces la gestión pedagógica de los docentes es la función que realiza el docente al prepararse una buena planificación, organización, conducción y ejecución de los conocimientos de la enseñanza – aprendizaje y tener como resultado estudiantes competentes íntegros para su vida cotidiana, capaces de resolver sus propios problemas.

Daremos a conocer la base para obtener aprendizajes significativos lo que un docente tiene como función durante su trabajo pedagógico.

Planificación de la enseñanza

Según Vargas (2010, p. 29), la planificación consiste en el diseño de los planes y programas de estudio. Articula el Proyecto Curricular Institucional

(PCI) a largo plazo, con el Diseño Curricular Diversificado y el Plan Anual de Trabajo (PAT), en el corto plazo. Considera los problemas de la comunidad para que sean afrontados a través de temas transversales con el diseño curricular, el calendario comunal y la elaboración de las unidades didácticas.

Es la primera función que hace el docente y la más importante para tener un buen resultado, la planificación es lo primordial para toda gestión pedagógica, para esto el docente debe conocer su contexto donde trabajara y realizar todos sus instrumentos de acuerdo a la realidad.

Según Vargas (2010), la planificación consiste en la formulación de estrategias para:

- La organización del trabajo docente en equipos.
- La equidad en la distribución y asignación de los recursos pedagógicos.
- La comunicación oportuna y eficaz para lograr aprendizajes de calidad.

Decimos que la planificación nos lleva a elegir la mejor estrategia teniendo en cuenta la buena organización y buen manejo sobre lo que se ejecutara.

- Ejecución del proceso de enseñanza - aprendizaje
Vargas (2010, p.30), es la implementación de planes y programas de estudio. Requiere de un trabajo docente coordinado para la realización de los proyectos, la implementación del plan estratégico y la ejecución de la programación curricular.

Es el encuentro de docente – estudiante donde la enseñanza pasa a ser aprendizaje, aquí se ejecuta todo lo que se planifico con una coordinación responsable.

Para ello es necesario:

- Establecer objetivos, metas y estrategias para alcanzarlos.
- Coordinar las actividades educativas.

- Asignar actividades, recursos, tiempos y responsabilidades, para realizar los proyectos y programas.
- Evaluación de los aprendizajes
Vargas (2010, p. 32), la evaluación para el docente implica un proceso de reflexión, valoración, porque las decisiones que tome podrán mejorar sus estrategias, su diseño de actividades y la selección de recursos apropiados, para que los estudiantes aprendan.

La evaluación es un instrumento que ayuda a medir lo que se ejecutó y mejorar la planificación de actividades de aprendizaje. Conocemos dos tipos de funciones sobre la evaluación:

Vargas (2010, p. 32), es formativo cuando regula los procesos de aprendizaje y enseñanza, teniendo en cuenta las necesidades, intereses, ritmos de aprendizaje y características de los estudiantes, y los hace conscientes de sus aprendizajes, para verificar sus logros, avances, potencialidades.

Reflexiona el estudiante y docente sobre el tipo de estrategia que se aplicó para el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Según Vargas (2010, p. 32), la informativa consiste en mantener informada a la familia y a la sociedad de los resultados académicos de los estudiantes, permitiéndoles involucrarse en acciones educativas que contribuyan al éxito de los mismos en la Institución Educativa y en su proyecto de vida, conociendo mejor sus avances, logros y dificultades.

Reflexionan toda la comunidad educativa y la sociedad buscando mejorar mejores resultados a largo plazo.

En tal sentido, es justificable la realización del estudio correspondiente a la relación que existe entre trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de nivel de primaria del distrito de Tirapata, con el objeto de determinar la relación adecuada para un mejor manejo de estrategias como el trabajo en equipo de los docentes involucradas en la presente

investigación, es decir se va a diagnosticar cual es la relación que existe entre las dos variables y que las conclusiones puedan ser generalizados a otras realidades o incentivar nuevas investigaciones.

De acuerdo a Hernández (2010), la justificación se refiere a la contribución de la investigación. El beneficio es para la comunidad científica o para el colectivo social.

El presente trabajo de investigación se realiza con la finalidad de saber si el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Tirapata se correlacionan.

Analizando los resultados de los instrumentos de la investigación se dará alternativas de solución al problema, la falta de manejo del trabajo en equipo de docentes, como también servirá de antecedente para futuros estudios con relación a los temas de trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica.

Con los resultados obtenidos en la presente investigación se benefician los directores, docentes, estudiantes y la comunidad educativa, porque tendrán información que les permitirá reflexionar sobre la relación que existe entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica. Y al mismo tiempo servirá de precedente a futuras investigaciones.

1.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata - 2016?

Problemas específicos:

1.1.1. ¿Cuál es la relación que existe entre la etapa de orientación y la Gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata - 2016?

1.1.2. ¿Cuál es la relación que existe entre la etapa de conflicto y la Gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata- 2016?

1.1.3. ¿Cuál es la relación que existe entre la etapa de establecimiento de normas y la Gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata - 2016?

1.1.4. ¿Cuál es la relación que existe entre la etapa de producción y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata - 2016?

1.2 Hipótesis general

Existe relación entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.

Hipótesis específicas:

1.2.1 Existe relación entre la etapa de orientación y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016.

1.2.2 Existe relación entre la etapa de conflicto y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016.

1.2.3. Existe relación entre la etapa establecimiento de normas y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016.

1.2.4. Existe relación entre la etapa de producción y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016

1.3 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016

Objetivos específicos

- 1.3.1 Identificar la relación que existe entre la etapa de orientación y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016.
- 1.3.2 Determinar la relación que existe entre la etapa de conflicto y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016.
- 1.3.3 Identificar la relación que existe entre la etapa de establecimiento de normas y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata - 2016.
- 1.3.4 Determinar la relación que existe entre la etapa de producción y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata - 2016.

MARCO METODOLÓGICO

2.1. VARIABLES

Variable 1: Trabajo en equipo de docentes. Según García (2005) menciona:

“para conseguir que los centros escolares funcionen de forma efectiva y ofrezcan una calidad de enseñanza a los alumnos, todos los miembros que forman parte del entramado escolar deberían unirse y trabajar en equipo. El trabajo en equipo proporciona numerosos y variados beneficios a los trabajadores, a los alumnos y al centro”. (p.64)

Variable 2: Gestión pedagógica. Según Batista (2007)

Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio – psico –pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el carácter consciente, sistémico e integrador de este proceso de formación integral de los estudiantes.

Tabla 1: Operacionalización de las variables de investigación

Variable	Definición conceptual	Definición operacional.	Dimensiones.	Indicadores	Escala de medición
Trabajo en equipo de docentes	Para conseguir que los centros escolares funcionen de forma efectiva y ofrezcan una calidad de enseñanza a los alumnos, todos los miembros que forman parte del entramado escolar deberían unirse y trabajar en equipo. El trabajo en equipo proporciona numerosos y variados beneficios a los trabajadores, a los alumnos y al centro”.	El trabajo en equipo considerada como la variable 1, se mide a través de las dimensiones: Etapa de orientación. Etapa de conflicto. Etapa de establecimiento de normas. Etapa de producción.	Etapa de orientación	Personalismo y expectación en el equipo de trabajo	Ordinal 1 : Totalmente de acuerdo 2: En desacuerdo. 4: Totalmente en desacuerdo
				Dependencia y conformidad	
			Etapa de conflicto	Aparición de confianza entre los miembros	
				Resolución de conflictos	
			Etapa de establecimiento de normas	Desaparición de tensiones	
				Organización y distribución del trabajo	
			Etapa de producción	Relaciones interpersonales fluidas y espontaneas.	
				Satisfacción grupal	

Gestión pedagógica	<p>Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio – psico – pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el carácter consciente, sistémico e integrador de este proceso de formación integral de los estudiantes.</p>	<p>La gestión pedagógica se mide a través de las siguientes dimensiones:</p> <p>Planificación de la enseñanza.</p> <p>Ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje.</p> <p>Evaluación de los aprendizajes.</p>	Planificación de la enseñanza	Coordinación de las actividades educativas	<p>Ordinal</p> <p>1 : Totalmente de acuerdo</p> <p>2: En acuerdo</p> <p>3: En desacuerdo.</p> <p>4: Totalmente en desacuerdo</p>
				Preparación y planeación didáctica	
			Ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje	Establecer atención al proceso de aprendizaje y enseñanza.	
				Estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje	
			Evaluación de los aprendizajes	Seguimiento de los aprendizajes	
				Decisión para la mejora de los aprendizajes.	

2.3. METODOLOGIA

2.3.1. Método General. A decir de Kerlinger, y otros (2002, p.124): “La aplicación del método científico al estudio de problemas pedagógicos da como resultado a la investigación educativa”.

2.3.2. Método Específico: También se hizo uso del método estadístico. Según Ary, y otros (1986, p.76): “Los métodos estadísticos describen los datos y características de la población o fenómeno en estudio. Esta nivel de Investigación responde a las preguntas: quién, qué, dónde, cuándo y cómo”.

2.4. TIPO DE INVESTIGACIÓN

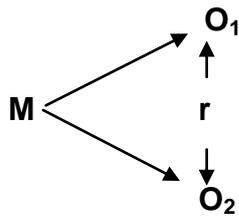
Según Palomino (2010) acerca del tipo de investigación menciona.

El investigador puede identificar el tipo de investigación utilizando el criterio paradigmático y el criterio estratégico. La aplicación del criterio de los paradigmas y enfoques de investigación le permite reconocer los tipos de investigación cuantitativa, investigación cualitativa o investigación multimetodica. Y la aplicación del criterio estratégico facilita al investigador concebir un proyecto de investigación viable metodológicamente y permite el reconocimiento de los detalles operativos, de tal manera la investigación puede ser experimental, no experimental (p.139)

La investigación es del tipo Básica. Según Sánchez y Reyes, (1998, p.245) en estos estudios se describen los hechos y fenómenos tal como son y luego se intenta crear nuevas teorías o modificar las ya existentes.

2.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño es No experimental – Transversal, denominado también descriptivo - correlacional. Según Sánchez, et al. (1998, p.79), “Estos diseños se orientan a la determinación del grado de relación existente entre dos a más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados”. El esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la variable 1: trabajo en equipo de docentes.

O₂ = Observación de la variable 2: gestión pedagógica.

r = Correlación entre dichas variables.

2.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.

2.6.1. Población:

Está conformado por 83 docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Tirapata– 2016.

Composición de la población de investigación

Nivel educativo	Nº de docentes
Inicial	10
Primario	32
Secundario	41
Total de docentes	83

2.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Técnicas	Instrumentos	Datos a observar
Encuesta	Cuestionario de encuesta sobre trabajo en equipo de docentes	La descripción del trabajo en equipo de los docentes de las Instituciones Educativas.
Encuesta	Cuestionario de encuesta sobre gestión pedagógica.	La descripción de gestión pedagógica en las Instituciones Educativas.

El coeficiente de confiabilidad de la variable 1 trabajo en equipo de docentes se hizo en una muestra de 15 docentes, el mismo que se muestra a continuación.

Ahora bien, teniendo en referencia a **(Herrera, 1998)** los valores hallados pueden ser comprendidos entre la siguiente Tabla:

0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Como se obtuvo 0,780 y 0,802; se deduce que dichos instrumentos de investigación tienen una excelente confiabilidad, y procede su aplicación experimental.

Respecto a la validación, esto se hizo por el juicio de experto, los cuales se adjuntan en los anexos de la presente investigación.

2.8. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Se utilizó los siguientes estadígrafos:

- Las tablas de distribución de frecuencias (absoluta y la porcentual) con las que se procesarán los ítems de los cuestionarios de encuesta.
- Asimismo se tuvo en cuenta los gráficos estadísticos, entre ellos el histograma de frecuencias que servirá para visualizar e interpretar los resultados.
- Para contrastar las hipótesis de la investigación se aplicó el diseño estadístico de la Chi cuadrado, conocido también como la prueba Chi-cuadrada, que permite determinar si dos variables cualitativas son independientes o que no tienen una relación de causa y efecto. Para la evaluación utilizar:

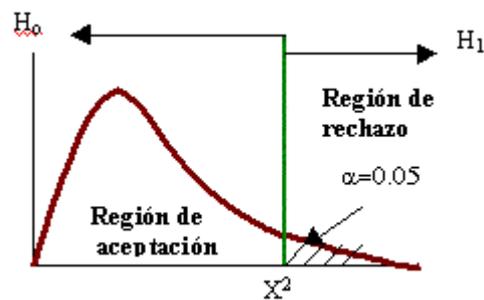
$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(n_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Donde:

n_{ij} = número de preguntas respondidas de la i -ésima categoría de las filas y j -ésima categoría de la columna.

e_{ij} = el valor esperado correspondiente a la i -ésima categoría de las filas y j -ésima categoría de la columna. Se obtiene del total de la fila por el total de la columna correspondiente, dividido entre el total de entrevistados.

La hipótesis nula (H_0) a probar es que las dos variables son independientes o que no tienen relación alguna y la hipótesis alterna (H_1) es que hay relación entre las dos variables. La regla estadística es que si el valor de la fórmula evaluada es mayor al valor tabulado en una tabla estadística correspondiente, para $(f-1)*(c-1)$ grados de libertad (g.l), entonces rechazar la hipótesis nula, como muestra el gráfico:



Sin embargo al utilizar el software estadístico SPSS, debemos fijarnos en el valor '**sig.**', que representa el porcentaje de probabilidad de aceptación de la hipótesis nula.

Regla de Decisión.

La regla es, que si el valor de '**sig.**' del SPSS es mayor al nivel de significancia (ej. 5%) aceptamos la hipótesis nula, por consiguiente rechazamos la hipótesis alterna.

RESULTADOS

3.1. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

Iniciamos la presentación de los resultados los mismos que se parte del cuestionario que midió el equipo de trabajo de docentes, aplicado a los 83 docentes de las Instituciones Educativas del Distrito de Tirapata.

En el presente Tabla mostramos el consolidado de la variable “trabajo en equipo de docentes”, el cual se aplicó a la muestra de 83 docentes de las Instituciones Educativas del Distrito de Tirapata - 2015; el cual se presenta en el siguiente Tabla:

Tabla 4

Respuestas a la pregunta: ¿Su institución educativa no se tiene organizado equipos de trabajo pedagógico?

Categorías	Nº de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	15	18.1%
En acuerdo	29	34.9%
En desacuerdo	30	36.1%
Totalmente en desacuerdo	9	10.8%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

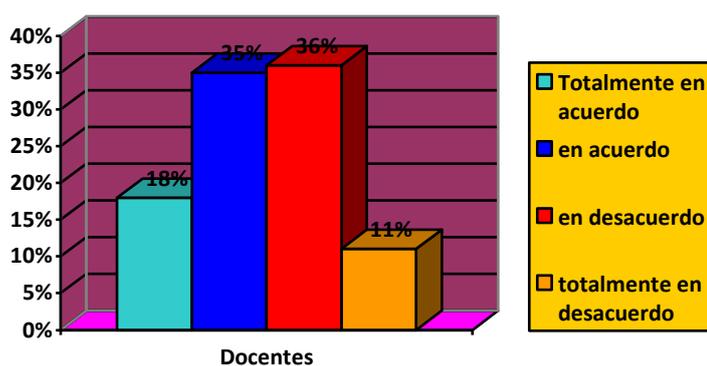


Figura 1: ¿En su institución educativa no se tiene organizado equipos de trabajo pedagógico?

La tabla N° 4 y el Figura N° 01 describen los resultados a la pregunta 01 en cuanto a la organización de equipos de trabajo pedagógico. 30 Docentes que equivalen al 36% de los encuestados menciona que están en desacuerdo con el enunciado “no se tiene organizado equipos de trabajo”, 35% indica que si están de acuerdo en que no se tiene organizado equipos de trabajo, el 18% señala que si están totalmente de acuerdo en que no se tienen equipos de trabajo en la IE, finalmente el 11% manifiesta que están totalmente en desacuerdo frente al enunciado “no se tiene organizado equipos de trabajo en la IE.

Análisis:

De las respuestas escritas líneas arriba se infiere que la mayoría de docentes no están organizados en equipos de trabajo pedagógico. Significa que los docentes trabajan por se parado en forma individual el cual refleja que no hay la voluntad de trabajar en forma corporativo compartiendo experiencias entre los colegas de trabajo.

Tabla 5

Respuestas a la pregunta: ¿Existe un objetivo común y compartido por todos?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	11	13.3%
En acuerdo	46	55.4%
En desacuerdo	21	25.3%
Totalmente en desacuerdo	5	6.02%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

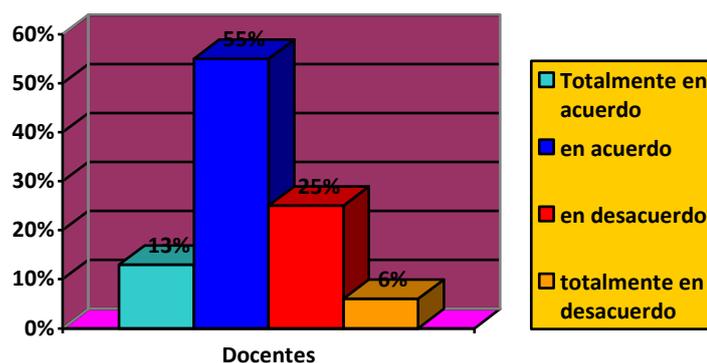


Figura 2: Respuestas a la pregunta: ¿Existe un objetivo común y compartido por todos?

La tabla N° 5 y el Figura N° 02 describen los resultados a la pregunta 02 en cuanto a si “existe un objetivo común y compartido por todos”; 46 docentes que equivalen al 55% de los encuestados menciona estar de acuerdo “que existe un objetivo común y compartido por todos los miembros del equipo”, el 25% indica estar en desacuerdo, un 13% señala estar totalmente en acuerdo y finalmente un 6% manifiesta estar totalmente en desacuerdo respecto a las preguntas antes formuladas a los docentes.

Análisis

De la figura podemos concluir que 46 docentes que equivalen al 55% de los encuestados señalan que en su institución si existe un objetivo común y compartido por todos. Siendo este aspecto favorable para la comunidad educativa que atiende la institución.

Tabla N° 06

Respuestas a la pregunta: ¿Los docentes de su institución desconocen la metodología de trabajo, generando inseguridad y tendencia a depender del responsable de equipo?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	6	7%
En acuerdo	15	18.1%

En desacuerdo	44	53%
Totalmente en desacuerdo	18	21.7%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

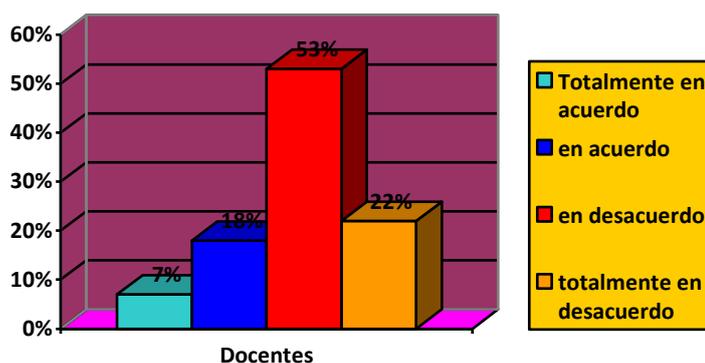


Figura 3: Los docentes de su institución desconocen la metodología de trabajo, generando inseguridad y tendencia a depender del responsable de equipo

La tabla N° 6 y la figura N° 3 describen los resultados de la pregunta 03 en cuanto a si los docentes desconocen la metodología de trabajo. 53% de los docentes manifiesta estar en desacuerdo, un 22% señala estar totalmente en desacuerdo, el 18% indican estar en acuerdo y seguidamente un 7% menciona estar totalmente en acuerdo respecto a la pregunta planteada anteriormente.

Análisis

De la figura podemos observar que 44 docentes que equivalen a un 53% de los encuestados se señala que los docentes de su institución desconocen la metodología de trabajo, siendo este un aspecto negativo que se tiene que subsanar en los docentes para realizar un buen trabajo con los estudiantes.

Tabla N° 07

Respuestas a la pregunta: ¿Las relaciones entre docentes no son fluidas?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	10	12%
En acuerdo	32	38.6%
En desacuerdo	23	27.7%
Totalmente en desacuerdo	18	21.7%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

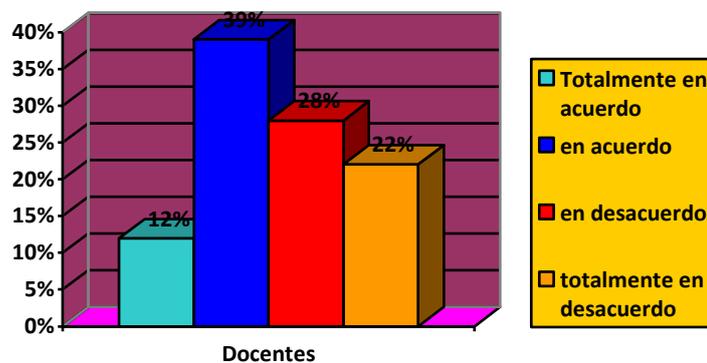


Figura 4: Respuestas a la pregunta: ¿Las relaciones entre docentes no son fluidas?

La tabla N° 07 y la N° 04, figura describen los resultados de la pregunta 04 en cuanto a la manera como se relacionan los docentes. Un 38% de los encuestados manifiesta que están de acuerdo que la relación de docentes no son fluidas en su equipo de trabajo, el 28% señala estar en desacuerdo, es decir que si existe una relación fluida, un 22% indica estar totalmente en desacuerdo que si existe realmente una relación fluida, seguidamente un 12% menciona estar totalmente en acuerdo respecto a la pregunta formulada anteriormente.

Análisis

De la figura podemos observar que 32 docentes que equivalen a un 38% de los encuestados se señala que los docentes están de acuerdo que las relaciones entre docentes no son fluidas dentro del equipo de trabajo, no existe un conocimiento mutuo se adoptan comportamientos muy formales.

Tabla N° 08

Respuestas a la pregunta: ¿Los docentes de su Institución tienen posturas individuales?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	8	10%
En acuerdo	37	44.6%
En desacuerdo	32	38.6%
Totalmente en desacuerdo	6	7%
Total	83	100

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

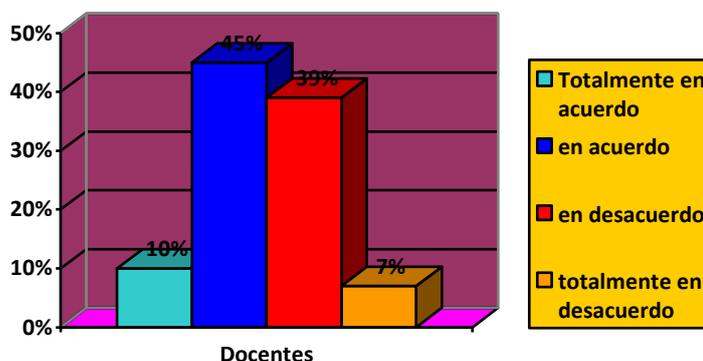


Figura 5: Respuestas a la pregunta: ¿Los docentes de su Institución tienen posturas individuales?

La tabla N° 08 y la figura N° 05 describen los resultados de la pregunta 05, en cuanto a que si los docentes asumen posturas individuales. Un 45% de los encuestados manifiesta que están en acuerdo, un 38% señala estar en desacuerdo, el 10% de los encuestados indica estar totalmente en acuerdo, y finalmente un 7% menciona estar totalmente en desacuerdo respecto a la pregunta.

Análisis

De la figura podemos observar que 37 docentes que equivalen a un 45% de los encuestados se señala que están de acuerdo que existe docentes que asumen posturas individuales y defienden su interés encontrado sin importar el pensamiento o aporte de su par, como consecuencia de los intereses personales estamos en la etapa de conflicto para el equipo de trabajo.

Tabla N° 09

Respuestas a la pregunta: ¿Existe competición y rivalidad entre los miembros del equipo?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	15	18.1%
En acuerdo	23	27.7%
En desacuerdo	27	32.5%
Totalmente en desacuerdo	18	21.7%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

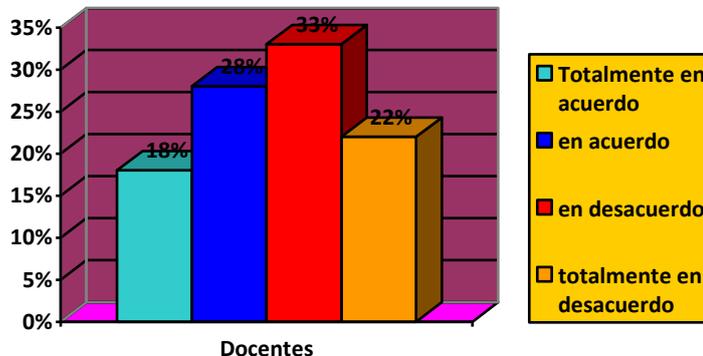


Figura 6: Respuestas a la pregunta: ¿Existe competición y rivalidad entre los miembros del equipo?

La tabla N° 09 y la figura N° 06 describen los resultados de la pregunta 06, en cuanto a la existencia de competencia y rivalidad entre colegas. Un 33% de los encuestados manifiesta estar en desacuerdo, el 28% señala estar en acuerdo, un 22% de los encuestados indica estar totalmente en desacuerdo y finalmente un 18% menciona estar totalmente en acuerdo respecto a la pregunta.

Análisis

De la figura podemos determinar que 27 docentes que equivalen a un 33% de los encuestados manifiesta estar en desacuerdo a la existencia de competencia y rivalidad entre miembros del equipo de trabajo.

Tabla N° 10

Respuestas a la pregunta: ¿En su Institución el equipo de trabajo no logra la alianza, ni la búsqueda de apoyo y polarización de equipo?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	4	5%
En acuerdo	33	39.8%
En desacuerdo	33	39.8%
Totalmente en desacuerdo	13	15.7%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

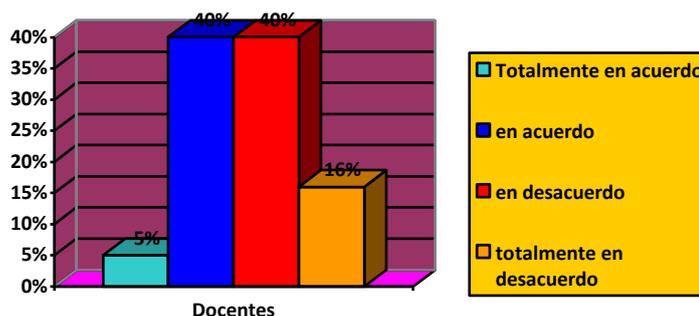


Figura 7: ¿En su institución el equipo de trabajo no logra la alianza, ni la búsqueda de apoyo y polarización de equipo?

La tabla N° 10 y la figura N° 07 describen los resultados de la pregunta 07, en cuanto a si en su institución los equipos de trabajo no realizan alianzas ni búsquedas de apoyo. El 40% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo, por otro lado el 40% señala estar en desacuerdo, un 16% de los encuestados indica estar totalmente en desacuerdo y el 5% menciona estar totalmente en acuerdo respecto a la pregunta formulada.

Análisis

De la figura podemos determinar que 37 docentes que equivalen a un 45% de los encuestados se señala que están de acuerdo que existe docentes que asumen posturas individuales y defienden su interés encontrado sin importar el pensamiento o aporte de su par, como consecuencia de los intereses personales estamos en la etapa de conflicto para el equipo de trabajo.

Tabla N° 11

Respuestas a la pregunta: ¿Buscan los reajustes para poder centrarse en los objetivos del grupo?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	13	15.7%
En acuerdo	32	38.6%
En desacuerdo	27	32.5%
Totalmente en desacuerdo	11	13.3%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

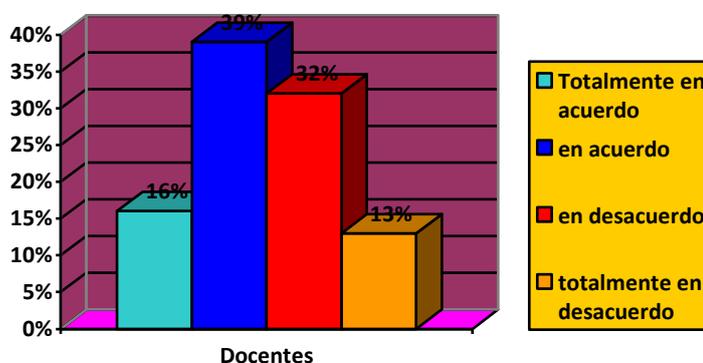


Figura 8: Buscan los reajustes para poder centrarse en los objetivos del grupo

La tabla N° 11 y la figura N° 08 describen los resultados de la pregunta 08, en cuanto a si se busca reajustes para centrarse en los objetivos del grupo. El 39% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo, un 32% señala estar en desacuerdo, un 16% indica estar totalmente en acuerdo y finalmente un 13%

menciona estar totalmente en desacuerdo respecto a la pregunta antes mencionada.

Análisis

De la figura podemos determinar que 32 docentes que equivalen a un 39% de los encuestados se señala que están de acuerdo que existe(determinar la práctica de valor y la escucha activa de los docentes) docentes que asumen posturas individuales y defienden su interés encontrado sin importar el pensamiento o aporte de su par, como consecuencia de los intereses personales estamos en la etapa de conflicto para el equipo de trabajo.

Tabla N°12

Respuestas a la pregunta: ¿Los docentes de su Instituciones resuelven los conflictos en relación a la tarea para asegurar la armonía entre los miembros?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	17	20.5%
En acuerdo	47	56.6%
En desacuerdo	10	12%
Totalmente en desacuerdo	9	10.8%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

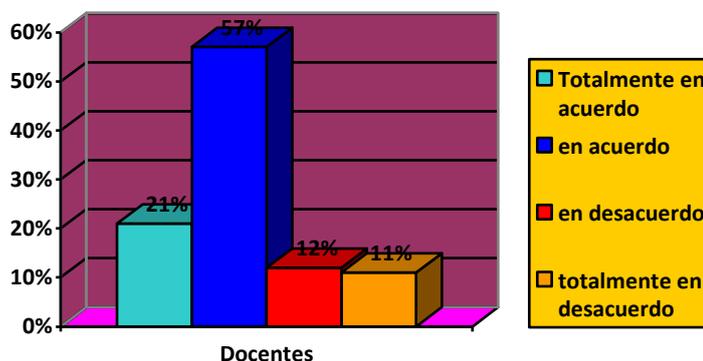


Figura 9: ¿Los docentes de su Instituciones resuelven los conflictos en relación a la tarea para asegurar la armonía entre los miembros?

La tabla N° 12 y la figura N° 09, describen los resultados de la pregunta 09, en cuanto a si los docentes resuelven conflictos para asegurar armonía entre los miembros. El 57% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo, un 21% señala estar totalmente en acuerdo, un 12% indica estar en desacuerdo y finalmente un 11% menciona estar totalmente en desacuerdo respecto a la pregunta antes formulada.

Análisis

De la figura podemos determinar que 47 docentes que equivalen a un 57% de los encuestados se señala que están de acuerdo que existe docentes que asumen posturas individuales y defienden su interés encontrado sin importar el pensamiento o aporte de su par, como consecuencia de los intereses personales estamos en la etapa de conflicto para el equipo de trabajo.

Tabla N° 13

Respuestas a la pregunta: ¿Disminuye la insatisfacción entre los miembros del equipo?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	5	6.02%
En acuerdo	48	57.8%
En desacuerdo	27	32.5%
Totalmente en desacuerdo	3	4%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

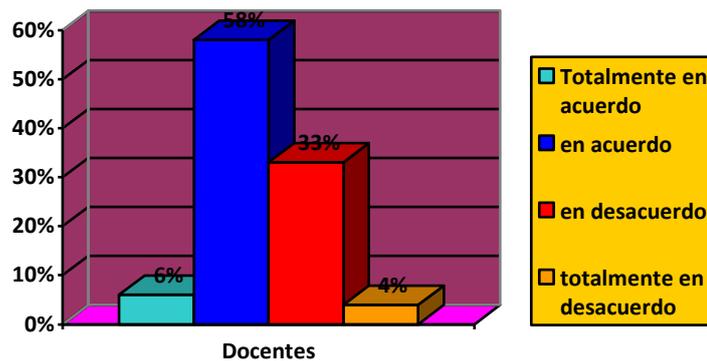


Figura 10: ¿Disminuye la insatisfacción entre los miembros del equipo?

La tabla N° 13 y la figura N° 10, describen los resultados de la pregunta 10, en cuanto si disminuye la insatisfacción entre los miembros del equipo. El 58% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo “que disminuye la insatisfacción entre los miembros del equipo y se sientan cómodos“, un 33% señala estar en desacuerdo, “que no disminuye, que aún se siguen sintiendo incomodos“, el 6% de los encuestados indica estar totalmente en acuerdo y finalmente un 4% menciona estar totalmente en desacuerdo respecto a la pregunta formulada anteriormente.

Análisis

De la figura podemos determinar que 48 docentes que equivalen a un 58% de los encuestados se señala que están de acuerdo que disminuye la insatisfacción, la incomodidad entre los miembros de su equipo, tratan de resolver sus conflictos para mantener un clima favorable y buena armonía entre docentes en un grupo, estamos en la etapa de establecimiento de normas.

Tabla N° 14

Respuestas a la pregunta: ¿La organización y la distribución de tiempo son inadecuadas?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	3	4%
En acuerdo	20	24.1%
En desacuerdo	39	47%
Totalmente en desacuerdo	21	25.3%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

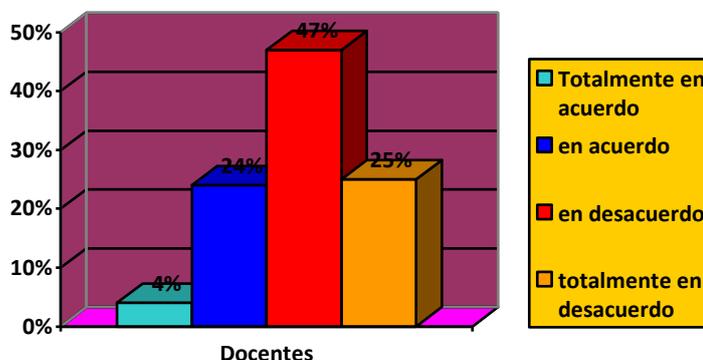


Figura 11: ¿La organización y la distribución del tiempo son inadecuadas?

La tabla N° 14 y el figura N° 11, describen los resultados de la pregunta 11, en cuanto a si la organización y la distribución del tiempo son inadecuadas. El 47% de los encuestados manifiesta estar en desacuerdo, “que la organización y la distribución del tiempo si son adecuadas”, un 25% señala estar totalmente en desacuerdo que también lo contradice a la pregunta que si tienen una organización y buena distribución del tiempo, en cambio el 24% indica estar en acuerdo y finalmente un 4% menciona estar totalmente en acuerdo que la organización y la distribución de tiempo en un equipo son inadecuados que aún no entran a la etapa de establecimientos de normas.

Análisis

De la tabla y figura podemos determinar que 39 docentes que equivalen a un 47% de los encuestados se señala que están en desacuerdo, el cual ellos contradicen a la pregunta y afirman que tienen la organización y distribución del tiempo adecuadamente en un equipo de trabajo el cual se encuentran en la atapa de establecimiento de normas.

Tabla N° 15

Respuestas a la pregunta: ¿El refuerzo de las relaciones, aparece el nosotros y un lenguaje común?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	8	10
En acuerdo	41	49.4
En desacuerdo	24	28.9
Totalmente en desacuerdo	10	12
Total	83	100

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

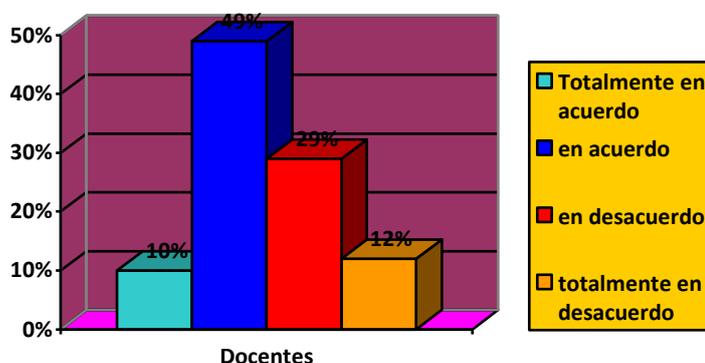


Figura 12: ¿En el refuerzo de las relaciones, aparece el nosotros y un lenguaje común?

La tabla N° 15 y el figura N° 12, describen los resultados de la pregunta 12, en cuanto a si en el refuerzo de las relaciones entre docentes, aparece el nosotros y un lenguaje común. El 49% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo que existe el refuerzo de las relaciones entre los docentes, aparece el nosotros y un

lenguaje común, un 29% señala estar en desacuerdo, que no existe el nosotros ni un lenguaje común, el 12% indica estar totalmente en desacuerdo que no intente al refuerzo de las relaciones entre docentes y finalmente un 10% menciona estar totalmente en acuerdo respecto a la pregunta antes formulada.

Análisis

De la tabla y el figura podemos determinar que 41 docentes que equivalen a un 49% de los encuestados señala que están de acuerdo que existe docentes que buscan el refuerzo de las relaciones, donde aparece el nosotros y exista un lenguaje común entre los miembros de trabajo; que esto se encuentra en la etapa de establecimiento de normas.

Tabla N° 16
 Respuestas a la pregunta: ¿Las relaciones interpersonales entre docentes son fluidas y espontaneas?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	20	24.1%
En acuerdo	48	57.8%
En desacuerdo	12	14.5%
Totalmente en desacuerdo	3	4%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

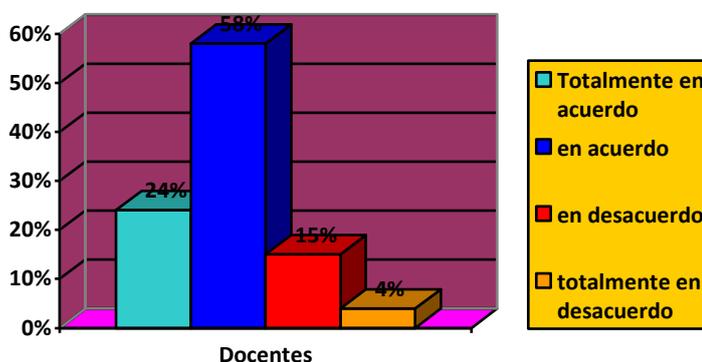


Figura 13: ¿Las relaciones interpersonales entre docentes son fluidas y espontaneas?

La tabla N° 16 y el figura N° 03, describen los resultados de la pregunta13, en cuanto a si las relaciones interpersonales entre docentes son fluidas y espontaneas. El 58% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo, un 24% señala estar totalmente en acuerdo, un 15% indica estar en desacuerdo y finalmente un 4% menciona estar totalmente en desacuerdo respecto a la pregunta antes mencionada.

Análisis

De la tabla y el figura podemos determinar que 48 docentes que equivalen a un 58% de los encuestados se señala que están de acuerdo que existe relaciones interpersonales entre docentes muy fluidas y espontaneas, teniendo mayor aporte de ideas en un equipo de trabajo estamos en la etapa de producción para el equipo de trabajo.

Tabla N° 17

Respuestas a la pregunta: ¿No existe una buena focalización en la tarea presentada?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	8	10%
En acuerdo	27	32.5%
En desacuerdo	41	49.4%
Totalmente en desacuerdo	7	8%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

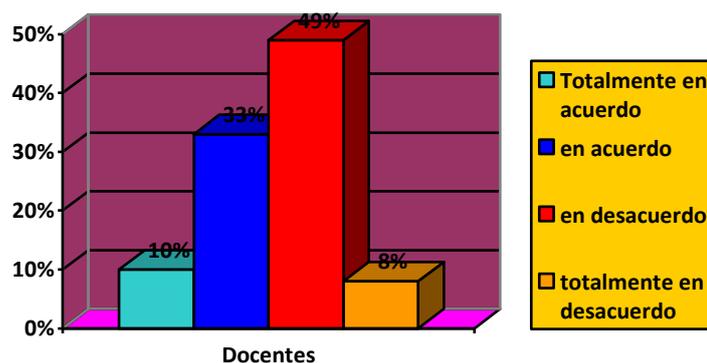


Figura 14: ¿No existe una buena focalización en la tarea presentada?

La tabla N° 17 y el figura N° 14, describen los resultados de la pregunta 14, en cuanto a la no existencia de focalización en la tarea presentada. Un 49% de los encuestados manifiesta estar en desacuerdo, un 33% señala estar en acuerdo, el 10% indica estar totalmente en acuerdo y finalmente un 8% menciona estar totalmente en desacuerdo respecto a la pregunta antes formulada.

Análisis

De la tabla y el figura podemos determinar que 41 docentes que equivalen a un 49% de los encuestados se señala que están en desacuerdo con la pregunta realizada, el cual contradice y afirma que existe la focalización de las tareas presentadas en un equipo de trabajo se distribuyen por tareas cada miembro.

Tabla N° 18

Respuestas a la pregunta: ¿Al finalizar existe una satisfacción grupal?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	11	13.3%
En acuerdo	45	54.2%
En desacuerdo	18	21.7%
Totalmente en desacuerdo	9	10.8%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

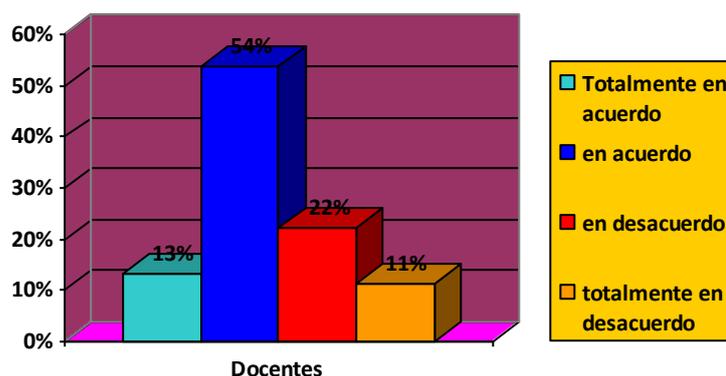


Figura 15: ¿Al finalizar existe una satisfacción grupal?

La tabla N° 12 y el figura N° 15, describen los resultados de la pregunta 15, en cuanto a si al finalizar existe una satisfacción grupal. El 54% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo, un 22% señala estar en desacuerdo, un 13% indica estar totalmente en acuerdo y finalmente un 11% menciona estar totalmente en desacuerdo respecto a la pregunta antes mencionada.

Análisis

De la tabla y el figura podemos determinar que 45 docentes que equivalen a un 54% de los encuestados se señala que están de acuerdo que al finalizar existe una satisfacción grupal, es decir que lo planificado salió un producto con alto rendimiento, teniendo una estrategia favorable para el bien de la educación.

Tabla N° 19

Respuestas a la pregunta: ¿Al finalizar no llegan a un alto rendimiento?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	1	1%
En acuerdo	14	16.9%
En desacuerdo	57	68.7%
Totalmente en desacuerdo	11	13.3%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

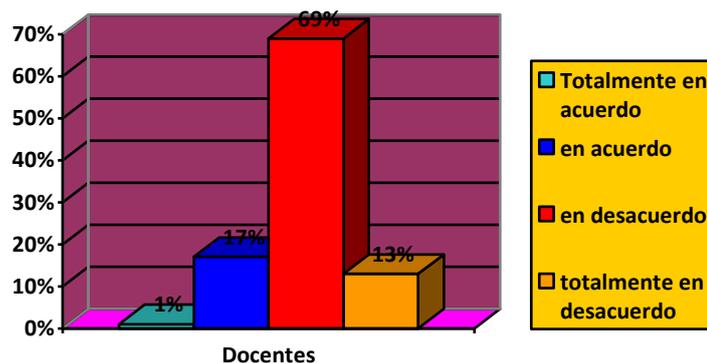


Figura 16: ¿Al finalizar no llegan a un alto rendimiento?

La tabla N° 19 y el figura N° 16, describen los resultados de la pregunta 16, en cuanto a si al finalizar no llegan a un alto rendimiento. Un 69% de los encuestados manifiesta estar en desacuerdo, el 17% señala estar en acuerdo, un 13% indica estar totalmente en desacuerdo y finalmente un 1% menciona estar totalmente en acuerdo respecto a la pregunta antes señalada.

Análisis

De la tabla y el figura podemos determinar que 57 docentes que equivalen a un 69% de los encuestados se señala que están en desacuerdo, el cual afirman que el equipo de trabajo llegan a un alto rendimiento en su producto realizado en equipo.

Análisis de datos de la variable dos.

Tabla N° 20

Respuestas a la pregunta: ¿Usted diseña en colaboración con sus pares estilos de enseñanza práctico y coherente?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	19	23%
En acuerdo	39	47%
En desacuerdo	17	20%
Totalmente en desacuerdo	8	10%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

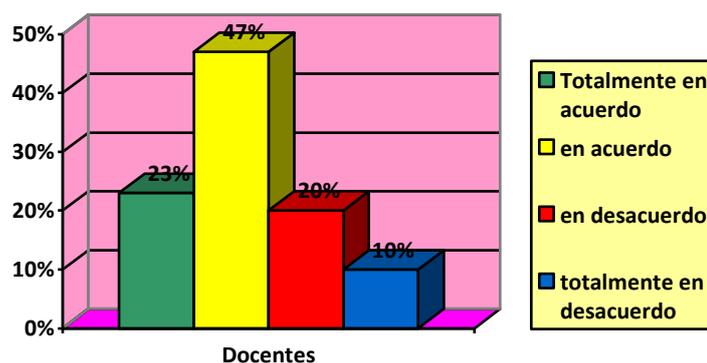


Figura 17: ¿Usted diseña en colaboración con sus pares estilos de enseñanza práctico y coherente?

La tabla N° 20 y el figura N° 17, describen los resultados de la pregunta 1, en cuanto al diseño y colaboración de estilos de enseñanza. El 47% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo, el 23% señala estar totalmente en acuerdo, un 20% indica estar en desacuerdo y finalmente un 10% menciona estar totalmente en desacuerdo respecto a la pregunta anteriormente mencionada.

Análisis

Del gráfico podemos observar que 39 docentes que equivalen a un 47% de los encuestados manifiestan que están de acuerdo que diseñan en colaboración con sus pares estilos de enseñanza, a favor de los estudiantes.

Tabla N° 21

Respuestas a la pregunta: ¿En su Institución educativa la coordinación de actividades educativas no es coherente ni practico?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	5	6%
En acuerdo	25	30%
En desacuerdo	39	47%
Totalmente en desacuerdo	14	17%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

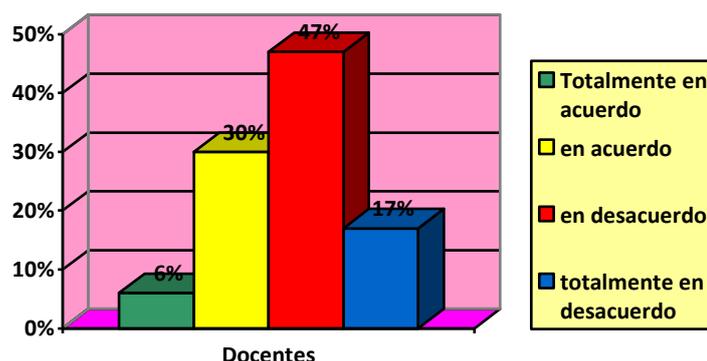


Figura 18: ¿En su Institución educativa la coordinación de actividades educativas no es coherente ni practico?

La tabla N° 21 y el figura N° 18, describen los resultados de la pregunta 18, en cuanto a si en la institución la coordinación de actividades educativas no son coherentes. Un 47% de los encuestados manifiesta estar en desacuerdo, un 30% señala estar en acuerdo, el 17% indica estar totalmente en desacuerdo y finalmente un 6% menciona estar totalmente en acuerdo respecto a la pregunta antes mencionada.

Análisis

De la figura podemos observar que 39 docentes que equivalen a un 47% de los encuestados manifiestan que están en desacuerdo con la pregunta, afirmando que en la institución la coordinación de actividades educativas es coherente y practico, a favor de la educación.

Tabla N° 22

Respuestas a la pregunta: ¿Usted planifica situaciones de aprendizajes correspondientes al nivel educativo, grado y nivel curricular?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	27	33%
En acuerdo	42	51%
En desacuerdo	13	16%
Totalmente en desacuerdo	1	1%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

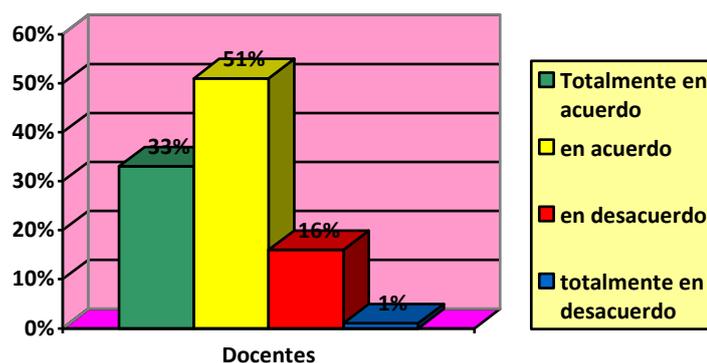


Figura 19: ¿Usted planifico situaciones de aprendizajes correspondientes al nivel educativo, grado y nivel curricular?

La tabla N° 22 y el figura N° 19, describen los resultados de la pregunta 19, en cuanto a si la planificación de situaciones de aprendizaje son pertinentes al nivel curricular. Un 51% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo, el 33% señala estar totalmente en acuerdo, un 16% indica estar en desacuerdo y finalmente el 1% menciona estar totalmente en desacuerdo, respecto a la pregunta antes mencionada.

Análisis

De la figura podemos observar que 42 docentes que equivalen a un 51% de los encuestados manifiestan que están de acuerdo que planifican situaciones de aprendizajes en relación a su nivel, grado y área curricular, a favor de los estudiantes.

Tabla N° 23

Respuestas a la pregunta: ¿En su institución educativa los docentes no diseñan adaptaciones en sus planificaciones atendiendo a las diferencias culturales?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	7	8%
En acuerdo	15	18%
En desacuerdo	45	54%
Totalmente en desacuerdo	16	19%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

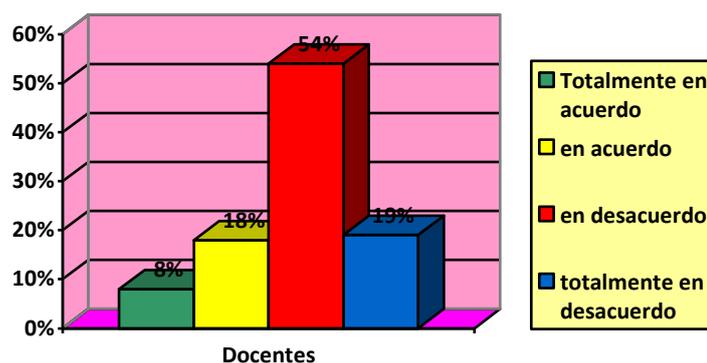


Figura 20: Respuestas a la pregunta: ¿En su institución educativa los docentes no diseñan adaptaciones en sus planificaciones atendiendo a las diferencias culturales?

La tabla N° 23 y la figura N° 20, describen los resultados de la pregunta 20, en cuanto a, si los docentes no realizan su planificación atendiendo las diferencias culturales. Un 54% de los encuestados manifiesta estar en desacuerdo, un 19% señala estar totalmente en desacuerdo, el 18% indica estar en acuerdo y seguido por un 8% que menciona estar totalmente de acuerdo respecto a la pregunta antes mencionada.

Análisis

De la figura podemos observar que 45 docentes que equivalen a un 54% de los encuestados manifiestan que están en desacuerdo, afirmando que en su institución educativa los docentes si diseñan adaptaciones en sus planificaciones atendiendo a las diferencias culturales de los estudiantes.

Tabla N° 24

Respuestas a la pregunta: ¿Propicia una convivencia basada en normas orientadas a la práctica de valores entre sus estudiantes?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	36	43%
En acuerdo	43	52%
En desacuerdo	2	2%
Totalmente en desacuerdo	2	2%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

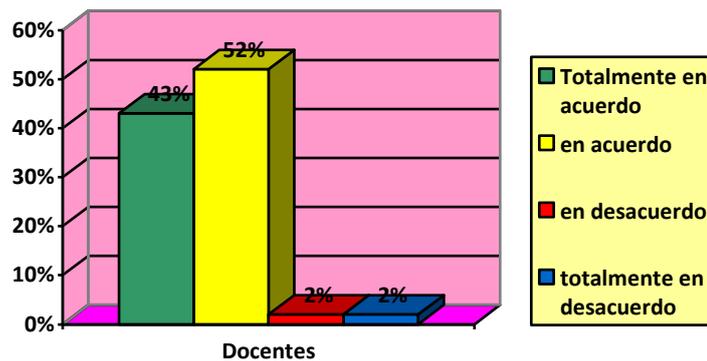


Figura 21: ¿Propicia una convivencia basada en normas orientadas a la práctica de valores entre sus estudiantes?

La tabla N° 24 y la figura N° 21, describen los resultados de la pregunta 21, en cuanto a si se propicia una convivencia basada en valores entre sus estudiantes. Un 52% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo, un 43% señala estar totalmente en acuerdo, un 2% indica estar en desacuerdo y seguidamente también de un 2% que menciona estar totalmente en desacuerdo, respecto a la pregunta antes mencionada.

Análisis

De la figura podemos observar que 43 docentes que equivalen a un 52% de los encuestados manifiestan que están de acuerdo que propician una convivencia basada en normas orientadas a la práctica de valores entre sus estudiantes y a favor de su futuro de vida de cada uno de ellos.

Tabla N° 25

Respuestas a la pregunta: ¿En las actividades de aprendizaje, moviliza la creatividad y el pensamiento crítico en los estudiantes?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	24	29%
En acuerdo	45	54%
En desacuerdo	10	12%
Totalmente en desacuerdo	4	5%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

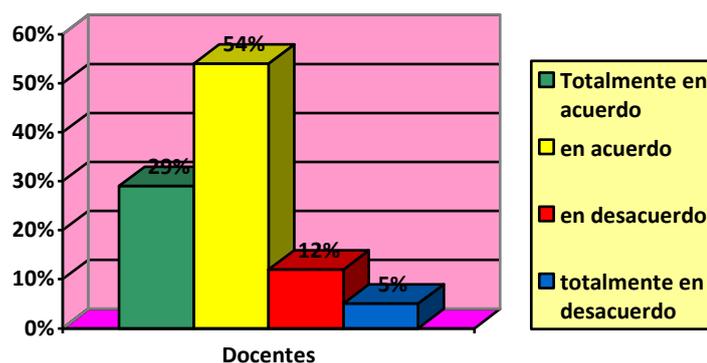


Figura 22: ¿En las actividades de aprendizaje, moviliza la creatividad y el pensamiento crítico en los estudiantes?

La tabla N° 25 y la figura N° 22, describen los resultados de la pregunta 22, en cuanto a si el docente moviliza la creatividad y aprendizaje en los estudiantes. Un 54% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo, el 29% señala estar totalmente en acuerdo, un 12% indica estar en desacuerdo y seguidamente un 5% menciona estar totalmente en desacuerdo, respecto a la pregunta antes planteada.

Análisis

De la figura podemos observar que 45 docentes que equivalen a un 54% de los encuestados manifiestan que están de acuerdo que en las actividades de aprendizaje, movilizan la creatividad y el pensamiento crítico en los estudiantes, ayudando a ser más participe e interesante en la actividad de aprendizaje.

Tabla N° 26

Respuestas a la pregunta: ¿Usted reconoce cual es el tipo de estrategia más adecuada para el tipo de aprendizaje que desea lograr?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	27	33%
En acuerdo	50	60%
En desacuerdo	6	7%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

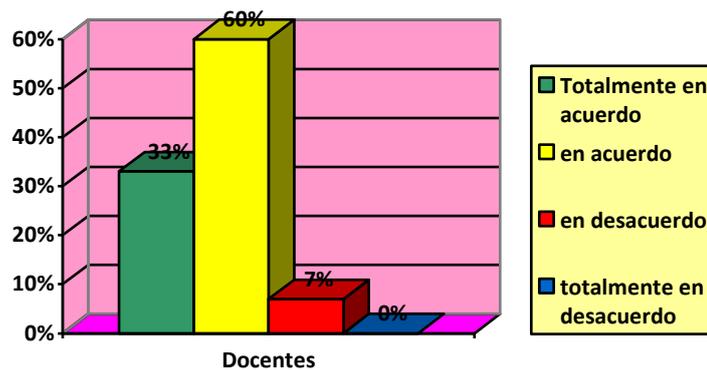


Figura 23: ¿Usted reconoce cuál es el tipo de estrategia más adecuada para el tipo de aprendizaje que desea lograr?

La tabla N° 26 y la figura N° 23, describen los resultados de la pregunta 23, en cuanto a si el docente es capaz de reconocer las estrategias pertinentes para lograr los aprendizajes que desea. El 60% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo, el 33% señala estar totalmente en acuerdo, un 7% indica estar en desacuerdo y no habiendo ningún encuestado que mencione estar totalmente en desacuerdo, respecto a la pregunta antes mencionada.

Análisis

De la figura podemos observar que 50 docentes que equivalen a un 60% de los encuestados manifiestan que están de acuerdo en reconocer el tipo de estrategia más adecuada para el aprendizaje que desea lograr en sus estudiantes.

Tabla N° 27

Respuestas a la pregunta: ¿Aún le falta conocer estrategias de enseñanza para generar aprendizajes?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	20	24%
En acuerdo	39	47%
En desacuerdo	21	25%
Totalmente en desacuerdo	3	4%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

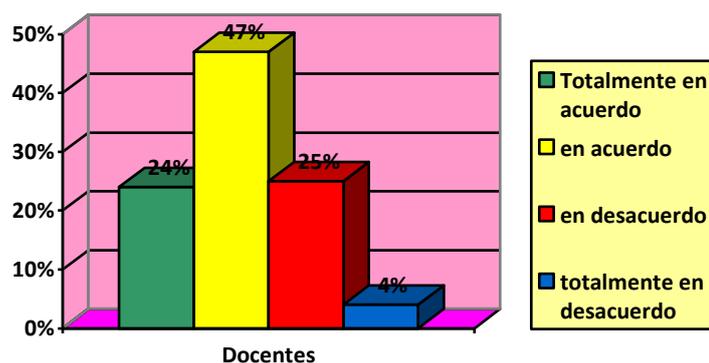


Figura 24: ¿Aún le falta conocer estrategias de enseñanza para generar aprendizajes?

La tabla N° 27 y la figura N° 24, describen los resultados de la pregunta 24, en cuanto a si al docente le falta conocer estrategias de enseñanza. Un 47% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo, el 25% señala estar en desacuerdo, un 24% indica estar totalmente en acuerdo seguidamente un 4% menciona estar totalmente en desacuerdo respecto a la pregunta antes mencionada.

Análisis

De la figura podemos observar que 39 docentes que equivalen a un 47% de los encuestados manifiestan que están de acuerdo que aún les falta conocer más estrategias de enseñanza para seguir generando aprendizajes en sus estudiantes.

Tabla N° 28

Respuestas a la pregunta: ¿Usted reconoce el momento oportuno para evaluar según los diferentes ritmos de aprendizajes de sus estudiantes?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	26	31%
En acuerdo	46	55%
En desacuerdo	8	10%
Totalmente en desacuerdo	3	4%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

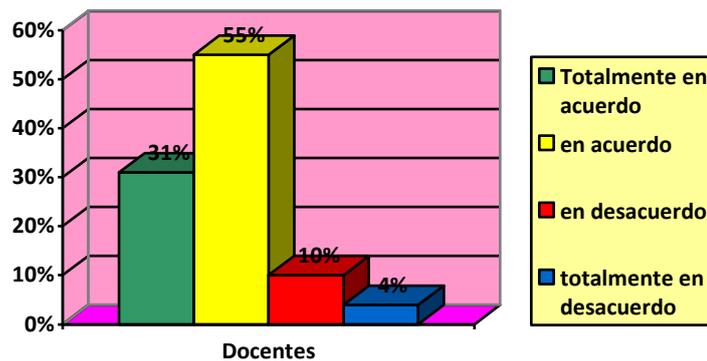


Figura 25: ¿Usted reconoce el momento oportuno para evaluar según, según los diferentes ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?

La tabla N° 28 y la figura N° 25, describen los resultados de la pregunta 25, en cuanto a si el docente evalúa de manera oportuna y según el ritmo de aprendizaje de sus estudiantes. El 55% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo, un 31% señala estar totalmente en acuerdo, un 10% indica estar en desacuerdo y seguidamente un 4% menciona estar totalmente en desacuerdo, respecto a la pregunta antes mencionada.

Análisis

De la figura podemos observar que 46 docentes que equivalen a un 55% de los encuestados manifiestan que están de acuerdo que reconocen el momento oportuno para evaluar según los diferentes ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.

Tabla N° 29

Respuestas a la pregunta: ¿Verifica si el estudiante ha comprendido los logros que se explicaron al inicio?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	29	35%
En acuerdo	39	47%
En desacuerdo	10	12%
Totalmente en desacuerdo	5	6%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

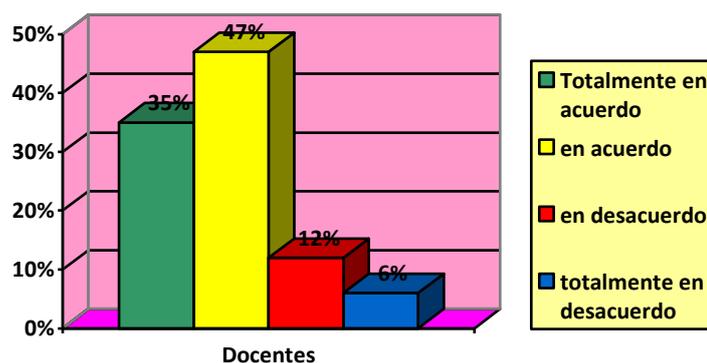


Figura 26: ¿Verifica si el estudiante ha comprendido los logros que se explicaron al inicio?

La tabla N° 29 y la figura N° 26, describen los resultados de la pregunta 26, en cuanto a si el docente verifica al estudiante en cuanto a su comprensión. El 47% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo, un 35% señala estar totalmente en acuerdo, el 12% indica estar en desacuerdo y seguidamente un 6% menciona estar totalmente en desacuerdo.

Análisis

De la figura podemos observar que 39 docentes que equivalen a un 47% de los encuestados manifiestan que están de acuerdo en verificar si el estudiante ha comprendido los logros que se explicaron al inicio de la actividad de aprendizaje.

Tabla N° 30

Respuestas a la pregunta: ¿Utiliza los resultados de la evaluación para toma de decisiones y retroalimentación?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	25	30%
En acuerdo	46	55%
En desacuerdo	7	8%
Totalmente en desacuerdo	5	6%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

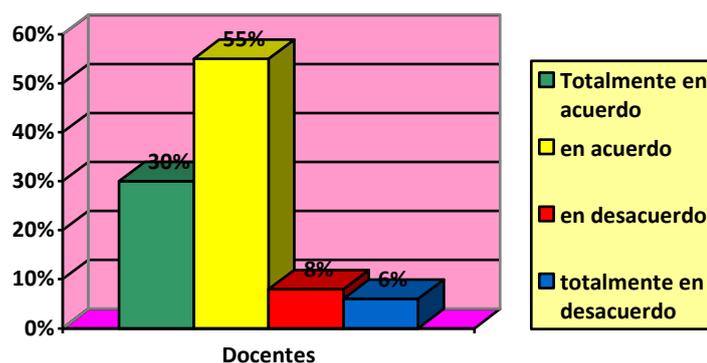


Figura 27: ¿Utiliza los resultados de la evaluación para toma de decisiones y retroalimentación?

La tabla N° 30 y la figura N° 27, describen los resultados de la pregunta 27, en cuanto a si el docente utiliza la evaluación en su función formativa. El 55% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo, un 30% señala estar totalmente en acuerdo, el 8% indica estar en desacuerdo y seguidamente de un 6% menciona estar totalmente en desacuerdo respecto a la pregunta antes formulada.

Análisis

De la figura podemos observar que 46 docentes que equivalen a un 55% de los encuestados manifiestan que están de acuerdo en utilizar los resultados de la evaluación para la toma de decisiones y la retroalimentación en el estudiante.

Tabla N° 31

Respuestas a la pregunta: ¿Usted no usa la evaluación para ejercer presión o manipulación sobre los estudiantes o familias?

Categorías	N° de docentes	Porcentaje
Totalmente en acuerdo	17	20%
En acuerdo	22	27%
En desacuerdo	33	40%
Totalmente en desacuerdo	11	13%
Total	83	100%

Fuente: Encuesta a docentes del distrito de Tirapata

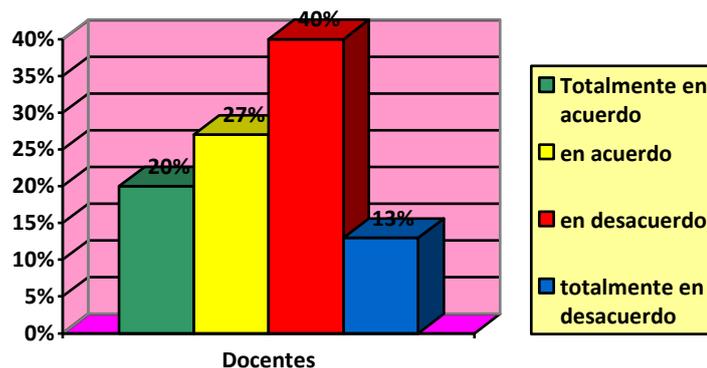


Figura 28: ¿Usted no usa la evaluación para ejercer presión o manipulación sobre los estudiantes o familias?

La tabla N° 31 y la figura N° 28, describen los resultados de la pregunta 28, en cuanto a si el docente utiliza la evaluación ejercer presión sobre el estudiante. El 40% de los encuestados manifiesta estar en desacuerdo, un 27% señala estar en acuerdo, el 20% indica estar totalmente en acuerdo, y seguidamente un 13% menciona estar totalmente en desacuerdo, respecto a la pregunta antes mencionada.

Análisis

De la figura podemos observar que 33 docentes que equivalen a un 40% de los encuestados manifiestan que están en desacuerdo a la pregunta formulada, afirmando que el docente usa la evaluación para ejercer presión sobre los estudiantes.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

3.2.1. Contrastación de la hipótesis general

La hipótesis de investigación es: "Existe relación entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016".

El proceso para realizar el contraste de hipótesis se realizó por el siguiente procedimiento:

a) Planteamiento de hipótesis estadística

Hipótesis Nula: H_0 : Existe relación entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica.

Hipótesis Alternativa: H_1 : No existe relación entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica.

b) Nivel de significancia o riesgo

$\alpha=0,05$.

c) Cálculo del estadístico de prueba

El tamaño de muestra es de 83 docentes a los que se ha encuestado.

La tabla que se muestra a continuación, nos indica las frecuencias de cómo está distribuida entre las respuestas entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica. Se puede apreciar que no existe respuestas en 'De acuerdo' y 'Totalmente de acuerdo' dentro de Trabajo en equipo versus las respuestas 'En desacuerdo' y 'Totalmente de acuerdo' en las respuestas dentro de Gestión Pedagógica, por lo que se formó sólo una tabla de 2x2.

Tabla N° 32
Respuestas entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica.

Trabajo en equipo de docentes	Gestión Pedagógica		Total
	De acuerdo	En desacuerdo	
En desacuerdo	3	0	3
Totalmente en desacuerdo	32	48	80
Total	35	48	83

La siguiente tabla nos proporciona los resultados del SPSS, que permite probar la hipótesis planteada.

Tabla N° 33
Resultados de la prueba de independencia emitidos por el SPSS.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,269	1	0,039
Corrección de continuidad	2,163	1	0,141
Razón de verosimilitud	5,336	1	0,021
Asociación lineal por lineal	4,217	1	0,040
Coeficiente de contingencia	0,221		0,039

d) Decisión estadística

Puesto que el valor de la 'significación' para la prueba de Chi-cuadrada calculada es de 4,269, nos indica que la probabilidad de aceptar la hipótesis nula es del 3.9%, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Hi). El Coeficiente de Contingencia, nos permite determinar que la relación es positiva, ya que el valor es de 0.221, aunque la relación es ligeramente baja.

e) Conclusión estadística

Se concluye que existe una relación directa y significativa entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.

3.2.2 Contrastación de las hipótesis específicas

3.2.2.1 Hipótesis específica N° 01

La hipótesis de investigación es:” Existe relación entre la etapa de orientación y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016.

El proceso para realizar el contraste de hipótesis se realizó por el siguiente procedimiento:

a) Planteamiento de hipótesis estadística

Hipótesis Nula: H_0 : Existe relación etapa de orientación y la gestión pedagógica.

Hipótesis Alternativa: H_1 : No Existe relación etapa de orientación y la gestión pedagógica.

b) Nivel de significancia o riesgo

$\alpha=0,05$.

c) Cálculo del estadístico de prueba

El tamaño de muestra es de 83 docentes a los que se ha entrevistado.

La tabla que se muestra a continuación, nos indica las frecuencias de cómo está distribuida entre las respuestas entre la etapa de orientación de docentes y la gestión pedagógica.

Tabla N° 34
Respuestas entre la etapa de orientación y la gestión pedagógica.

Etapa de Orientación	Gestión Pedagógica		Total
	De acuerdo	En desacuerdo	
De acuerdo	8	6	14

En desacuerdo	24	39	63
Totalmente en desacuerdo	3	3	6
Total	35	48	83

La siguiente tabla nos proporciona los resultados del SPSS, que permite probar la hipótesis planteada.

Tabla N° 35
Resultados de la prueba de independencia emitidos por el SPSS.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,867	2	0,393
Razón de verosimilitud	1,848	2	0,397
Asociación lineal por lineal	0,557	1	0,455
Coefficiente de contingencia	0,148		0,393

d) Decisión estadística

Puesto que el valor de la 'significación' para la prueba de Chi-cuadrada calculada es de 1,867, nos indica que la probabilidad de aceptar la hipótesis nula es del 39,3%, en consecuencia se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). El Coeficiente de Contingencia, nos permite determinar que la relación es positiva, ya que el valor es de 0.148, aunque la relación es ligeramente baja.

e) Conclusión estadística

Se concluye que no existe una relación directa y significativa la etapa de orientación de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.

3.2.2.2. Prueba de hipótesis específica N° 2

Existe relación entre la etapa de conflicto y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016.

El proceso para realizar el contraste de hipótesis se realizó por el siguiente procedimiento:

a) Planteamiento de hipótesis estadística

Hipótesis Nula: H_0 : Existe relación entre la etapa de conflicto y la gestión pedagógica.

Hipótesis Alternativa: H_1 : No existe relación entre la etapa de conflicto y la gestión pedagógica.

b) Nivel de significancia o riesgo

$\alpha=0,05$.

c) Cálculo del estadístico de prueba

El tamaño de muestra es de 83 docentes a los que se ha entrevistado.

La tabla que se muestra a continuación, nos indica las frecuencias de cómo está distribuida entre las respuestas entre la etapa de conflicto y la gestión pedagógica..

Tabla N° 36
Respuestas entre la etapa de conflicto y la gestión pedagógica.

Etapa de conflicto	Gestión Pedagógica		Total
	De acuerdo	En desacuerdo	
De acuerdo	4	8	12
En desacuerdo	26	38	64
Totalmente en desacuerdo	5	2	7
Total	35	48	83

La siguiente tabla nos proporciona los resultados del SPSS, que permite probar la hipótesis planteada.

Tabla N° 37
Resultados de la prueba de independencia emitidos por el SPSS.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,904	2	0,234
Razón de verosimilitud	2,906	2	0,234
Asociación lineal por lineal	2,093	1	0,148
Coeficiente de contingencia	0,184		0,234

d) Decisión estadística

Puesto que el valor de la 'significación' para la prueba de Chi-cuadrada calculada es de 2.904, nos indica que la probabilidad de aceptar la hipótesis nula es del 23.4%, en consecuencia se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). El Coeficiente de Contingencia, nos permite determinar que la relación es positiva, ya que el valor es de 0.184, aunque la relación es ligeramente baja.

e) Conclusión estadística

Se concluye que no existe una relación directa y significativa entre la etapa de conflicto de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.

3.2.2.3 Prueba de hipótesis específica N° 3

Existe relación entre la etapa establecimiento de normas y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016.

El proceso para realizar el contraste de hipótesis se realizó por el siguiente procedimiento:

a) Planteamiento de hipótesis estadística

Hipótesis Nula: H_0 : Existe relación entre la etapa establecimiento de normas y la gestión pedagógica.

Hipótesis Alterna: H_1 : No existe relación entre la etapa establecimiento de normas y la gestión pedagógica.

b) Nivel de significancia o riesgo

$\alpha=0,05$.

c) Cálculo del estadístico de prueba

El tamaño de muestra es de 83 docentes a los que se ha entrevistado.

La tabla que se muestra a continuación, nos indica las frecuencias de cómo está distribuida entre la etapa de establecimiento de normas y la gestión pedagógica.

Tabla N° 38
Respuestas entre la etapa de establecimiento de normas y la gestión pedagógica.

Etapa de establecimiento de normas	Gestión Pedagógica		Total
	De acuerdo	En desacuerdo	
De acuerdo	7	6	13
En desacuerdo	27	38	65
Totalmente en desacuerdo	1	4	5
Total	35	48	83

La siguiente tabla nos proporciona los resultados del SPSS, que permite probar la hipótesis planteada.

Tabla N° 39
*Resultados de la prueba de independencia emitidos por el
 SPSS.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,745	2	0,418
Razón de verosimilitud	1,830	2	0,400
Asociación lineal por lineal	1,622	1	0,203
Coeficiente de contingencia	0,144		0,418

d) Decisión estadística

Puesto que el valor de la ‘significación’ para la prueba de Chi-cuadrada calculada es de 4,269, nos indica que la probabilidad de aceptar la hipótesis nula es del 48.8%, en consecuencia se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (Hi). El Coeficiente de Contingencia, nos permite determinar que la relación es positiva, ya que el valor es de 0.144, aunque la relación es baja.

e) Conclusión estadística

Se concluye que no existe una relación directa y significativa entre establecimiento de normas y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.

3.2.2.4 Prueba de hipótesis específica N° 4

Existe relación entre la etapa de producción y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016

El proceso para realizar el contraste de hipótesis se realizó por el siguiente procedimiento:

a) Planteamiento de hipótesis estadística

Hipótesis Nula: H_0 : Existe relación entre la etapa de producción y la gestión pedagógica.

Hipótesis Alternativa: H_1 : No existe relación entre la etapa de producción y la gestión pedagógica.

b) Nivel de significancia o riesgo

$\alpha=0,05$.

c) Cálculo del estadístico de prueba

El tamaño de muestra es de 83 docentes a los que se ha entrevistado.

La tabla que se muestra a continuación, nos indica las frecuencias de cómo está distribuida entre las respuestas entre la etapa de producción y la gestión pedagógica.

Tabla N° 40
Respuestas entre la etapa de producción y la gestión pedagógica.

Etapa de producción	Gestión Pedagógica		Total
	De acuerdo	En desacuerdo	
De acuerdo	7	4	11
En desacuerdo	28	44	72
Total	35	48	83

La siguiente tabla nos proporciona los resultados del SPSS, que permite probar la hipótesis planteada.

Tabla N° 41
*Resultados de la prueba de independencia emitidos por el
 SPSS.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,396	1	0,122
Corrección de continuidad ^b	1,489	1	0,222
Razón de verosimilitud	2,369	1	0,124
Asociación lineal por lineal	2,368	1	0,124
Coeficiente de contingencia	0,168		0,122

d) Decisión estadística

Puesto que el valor de la 'significación' para la prueba de Chi-cuadrada calculada es de 4,396, nos indica que la probabilidad de aceptar la hipótesis nula es del 12.2%, en consecuencia se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (Hi). El Coeficiente de Contingencia, nos permite determinar que la relación es positiva, ya que el valor es de 0.168, aunque la relación es baja.

e) Conclusión estadística

Se concluye que no existe una relación significativa entre la etapa de producción y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.

DISCUSION DE RESULTADOS

El trabajo en equipo, por parte de los docentes es una práctica positiva favorable para la comunidad educativa, siendo esta una iniciativa que el director debe de propulsar para brindar un servicio de calidad, por medio de docentes imbuidos en cuanto a temas pedagógicos y curriculares, para atender a los estudiantes.

Debido a la importancia de estos temas se realizó el presente trabajo de investigación, mediante el análisis e interpretación de tablas y gráficos nos permitirá inferir que el trabajo en equipo de docentes tiene una relación directa sobre la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016.

En relación a la variable trabajo en equipo de docentes, los resultados según las tablas N° 4 al N° 19, refiere que los niveles de trabajo en equipo de docentes en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata, es calificado como regular, según el total de docentes encuestados.

Estos datos son justificados con las afirmaciones de Saant (2013) en su investigación “Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Alfredo Pérez Gerrero de la parroquia Cuchaentza, Canton Morona y Alfredo Germani de la parroquia y canton Sucua, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011 – 2012”. Menciona El docente bilingüe urbano y rural planifica poco las clases, por lo tanto usa poco material didáctico y las actividades no contribuyen a la comprensión. Esto disminuye el nivel de aprendizaje de los estudiantes con la consecuente disminución del clima escolar. En la gestión pedagógica, desde la autoevaluación docente y observación del investigador, se aprecia que los docentes tienden a maximizar su desempeño, esto indica que se carece de una cultura auto evaluativa docente.

Por otra parte Ríos (2004) en su investigación “El trabajo en equipo en las decisiones organizativas, un estudio de casos en el centro educativo estatal 0019,

San Martín de Porres Velásquez” indica en relación al sistema organizativo, se observa las sutiles resistencias del equipo al cambio, muchas veces, percibido como impuesto; y las limitaciones culturales que inhiben oportunidades de interactuar para compartir y aplicar nuevos aprendizajes. Con relación a los procesos comunicativos en las relaciones de convivencia con la autoridad se concluyó que las continuas filtraciones, las críticas subjetivas y las barreras que se presentan en el ambiente escolar deterioran las relaciones interactivas del grupo hacia un trabajo propiamente de equipo. El equipo reconoce que las barreras organizativas en sus interacciones son: el soslayamiento, la inercia organizativa, culpar a otros o al sistema por la ineficacia, autodefensas, dilataciones, intromisiones y acuerdos superficiales. Estos comportamientos son producto de razonamientos defensivos ocasionados con el fin de competir y auto proteger sentimientos de temor, peligro o culpa.

Los autores antes mencionados resaltan que si no se realiza un buen trabajo en equipo por parte de docentes y directivos, no podrá brindarse un buen servicio educativo a los estudiantes, todo ello comparado con los resultados encontrados en la presente investigación, permite afirmar que si el nivel de trabajo en equipo de docentes es regular no podrá brindarse un servicio educativo de calidad.

En relación a la variable gestión pedagógica, los resultados según las tablas de N° 20 al N° 31, refiere que los niveles de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata, es calificado como regular, según el total de docentes encuestados.

Al respecto Vargas (2010) en su tesis titulada “Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos” menciona que , Las dificultades de la gestión pedagógica del trabajo de los grupos docentes se expresan en: las limitaciones a la ejecución del proceso de evaluación y monitoreo a los docentes por las autoridades; el uso indebido del tiempo destinado a horas efectivas de aprendizaje en la preparación de numerosas actividades institucionales; la falta de iniciativa en el desarrollo de la investigación, limitaciones a la investigación y la

falta de comunicación de resultados de estas investigaciones. Los docentes de la institución educativa reconocen que el trabajo cooperativo promueve la colaboración, la comunicación, el liderazgo, el clima organizativo y la reciprocidad en la comunidad educativa.

Por otra parte Salinas (2014) en su trabajo de investigación “La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013” señala que se afirma que existe una correlación significativa entre la dimensión estrategias metodológicas, didácticas y la variable práctica docente.

La dimensión participación de los agentes educativos en las actividades de la institución si se relaciona significativamente con la práctica docente la participación de los agentes educativos en las actividades de la IE.

Estos resultados también se relacionan con los obtenidos en la presente investigación ya que los niveles de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de Tiramáza es calificada como regular. Consecuentemente no permite brindar un servicio de educación de calidad a los estudiantes.

Finalmente consideramos que el presente trabajo aporta y pone de relevancia la importancia del trabajo en equipo, para realizar actividades de planificación y ejecución, como también contribuye a futuros investigadores sobre el tema. Y al mismo tiempo permite la reflexión sobre el pertinente trabajo en equipo de docentes y su relación con la gestión pedagógica, para mejorar la calidad educativa.

CONCLUSIONES

- Primera Existe una relación directa y significativa entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.
- Segunda No existe una relación directa y significativa la etapa de orientación de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.
- Tercera No existe una relación directa y significativa entre la etapa de conflicto de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.
- Cuarta No existe una relación directa y significativa entre establecimiento de normas y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.
- Quinta No existe una relación significativa entre la etapa de producción y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.

RECOMENDACIONES

1. A los directores de las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata. Trabajar de manera coordinada y conjunta con la comunidad educativa para poder brindar un servicio educativo de calidad.
2. A las autoridades correspondientes de la Unidad educativa local de Azángaro y la DREP. Fomentar la organización de redes educativas con la finalidad de realizar y poner en práctica el trabajo en equipo de docentes.
3. A los futuros investigadores, replicar la presente investigación en otras Instituciones de educación Básica regular o Alternativa; con la finalidad de conseguir una mayor confiabilidad y viabilidad de los resultados encontrados en la presente investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- GARCÍA, P. El sentido de la educación como referente básico de didáctica”.
Investigación en la Escuela N° 55. Año 2005
- HERNÁNDEZ, (2007) *Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*”
Barcelona. Grao, 2007
- HERNADEZ, R. FERNANDEZ, C & BAPTISTA, P. (2006) *Metodología de la investigación científica* (cuarta edición). México: Ed. Mc. Graw- Hill. Interamericana editores.
- KERLINGER, F. & Lee, H. (2002) *Investigación del comportamiento*. 4ª Ed.
MacGraw Hill. México.
- Mantaro, S. (2013). *Gestión pedagógica en el aula: “clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucúa, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011 – 2012*. Universidad Técnica Particular de Loja. Ecuador.
- PALOMINO, G. (2010) *Investigación Cualitativa y Cuantitativa en Educación*.
Cuarta ed. FCEDUC, Puno.
- Ruiz, D. (2012) *La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria” de Valladolid – 2012*. Con la finalidad de optar el Grado académico de Doctor. Universidad de Valladolid, España.
- Ríos (2004). *El trabajo en equipo en las decisiones organizativas, un estudio de casos en el centro educativo estatal 0019, San Martín de Porres Velásquez*. Tesis para obtener el grado de Magíster. Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú
- RODRÍGUEZ (2011) *El clima escolar*”. Revista digital “Investigación y Educación N° 7, Volumen 3
Marzo de 2004.
csif.es/andalucia/modules/mod_sevilla/archivos/revistaense/n7v3/clima
- SANCHES, M. (1998) *Métodos y diseños de investigación científica*. Lima: Ed.
- Salinas (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013*. Tesis para obtener el grado de Magíster. Universidad Nacional Mayor De San Marcos. Perú

Vargas (2010). Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos.
Tesis para obtener el grado de Magíster. Pontifica Universidad Católica del Perú. Perú

ANEXOS

Trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016.

Autora:

Br. Reyna Yaneth Umiyauri Ninahuaman – yaneth7madi@gmail.com

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata - 2016”, tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016. La población y muestra para el trabajo de investigación está compuesta por 83 docentes del distrito de Tirapata, seleccionado de manera no probabilística por conveniencia. De la misma manera se aplicó la encuesta directamente a la población, utilizando un cuestionario estructurado para tal efecto, los datos se procesaron mediante paquetes estadísticos como Excel y SPSS.V.22. Los resultados de la investigación muestran que la correlación entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica, es considerada como correlación positiva débil, puesto que el coeficiente de contingencia es de 0.221, concluyendo así que el trabajo en equipo de docentes influye de manera directa en el desempeño docente.

Palabras claves:

Gestión pedagógica, trabajo en equipo de docentes

ABSTRAC

The present research work entitled "Teamwork of teachers and the pedagogical management in the public educational institutions of the district of Tirapata - 2016", has the general objective to determine the relation that exists between the work in team of teachers and the pedagogical management in The public educational institutions of the district of Tirapata - 2016. The population and sample for the research work is composed of 83 teachers of the district of Tirapata, selected in a non-probabilistic way for convenience. In the same way the survey was applied directly to the population, using a questionnaire structured for this purpose, the data were processed using statistical packages such as Excel and SPSS.V.22. The results of the research show that the correlation between the team work of teachers and the pedagogical management is considered as a weak positive correlation, contingency coefficient it is 0, 221, concluding that teamwork of teachers influences Directly in the teaching performance.

Keywords:

Pedagogical management, teamwork of teachers.

INTRODUCCIÓN

El tema de estudio en la presente investigación es determinar la correlación existente entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica.

En los antecedentes de la presente investigación destacan aspectos del trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica, así podemos mencionar a:

Ruiz, D. (2012) que sustentó la tesis titulada: *“La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria” de Valladolid - 2012*”; presentada en la Universidad de Valladolid, con la finalidad de optar el Grado académico de Doctor. La influencia del trabajo cooperativo, fue motivo de la investigación, cuyo problema de investigación consistió en: ¿Podría constituirse el aprendizaje cooperativo como óptimo de cara a la consecución de ciertas competencias básicas, aprender a aprender y social - ciudadana? El objetivo consistió en: Analizar la influencia del método cooperativo como potenciador de la enseñanza y aprendizaje de contenidos económico empresariales, como método idóneo de gestión y participación en el aula, y como favorecedor de la adquisición de las competencias básicas de aprender a aprender y social ciudadana en las materias de iniciativa emprendedora, que cursa el alumnado de 4° de la educación secundaria obligatoria, y de economía de 1° de bachillerato en diferentes contextos educativos. Y la Hipótesis: la aplicación y sistematización en el aula de aprendizaje grupal, junto al diseño de un sistema de aprendizaje cooperativo, que abarque desde la forma en que realizamos los agrupamientos hasta la planificación de las actividades concretas, pasando por el diseño de los objetivos basados en una interdependencia positiva, tal y como nos indican los principios y filosofía de esta metodología, potenciara el aprendizaje, en su sentido más amplio, en las materias del área de economía. La investigación fue del tipo empírica, diseño experimentación y evaluación de una estrategia didáctica. La población estuvo constituida de 3 instituciones educativas secundarias y la muestra es de 7 secciones. El autor formula entre otras la siguiente conclusión. El aprendizaje cooperativo no es solo una adecuada estrategia para aumentar el éxito y los resultados académicos sino que es, también, una forma de crear un ambiente feliz y pro social en el aula, contribuyendo a los buenos resultados afectivos y a la mejora de las relaciones interpersonales. El aprendizaje cooperativo permite a los alumnos participar más y mejor, tanto en los grupos de enseñanza obligatoria (...) Además la incidencia del nuevo método sobre la gestión del aula, en todos los grupos, vuelve a ser positiva en cuanto ha permitido que se asuman roles distintos y no participen siempre los mismos alumnos en las actividades y tareas.

De acuerdo a García (2005, p.64) menciona respecto al trabajo en equipo lo siguiente: “para conseguir que los centros escolares funcionen de forma efectiva y ofrezcan una calidad de enseñanza a los alumnos, todos los miembros que forman parte del entramado escolar deberían unirse y trabajar en equipo. El trabajo en equipo proporciona numerosos y variados beneficios a los trabajadores, a los alumnos y al centro”

El trabajo en equipo también es un proceso en el que cada sujeto aprende más de lo que aprendería trabajando solo, es la base de un equipo, de relacionarse activamente y en confianza con los integrantes del grupo. Entonces, el trabajo de equipo, no es un trabajo realizado en grupo y que cada uno realice una parte del trabajo y luego juntarlas todas, sino que compartan sus experiencias, saberes y conocimientos teniendo en cuenta una estructura organizativa y llegar a un acuerdo favorable para el equipo de trabajo.

En cuanto a la variable gestión pedagógica, se cuenta con las investigaciones de Saant (2013) sustentado la tesis titulada “Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucúa, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011 – 2012”. La investigación fue del tipo cuantitativo y cualitativo, la población es de 2 instituciones educativas y su muestra es de 41 personas. El autor menciona las entre otras las siguientes conclusiones. El docente bilingüe urbano y rural planifica poco las clases, por lo tanto usa poco material didáctico y las actividades no contribuyen a la comprensión. Esto disminuye el nivel de aprendizaje de los estudiantes con la consecuente disminución del clima escolar. En la gestión.

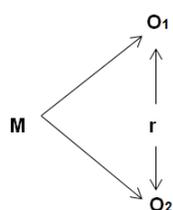
De acuerdo a Batista (2007) Definimos a la gestión pedagógica como: “un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio – psico – pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el carácter consciente, sistémico e integrador de este proceso de formación integral de los estudiantes.

En tal sentido se formuló el siguiente problema de investigación. ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata - 2016?

Como también se formuló el siguiente objetivo de investigación, el cual es: Determinar la relación que existe entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016. Finalmente con los resultados obtenidos en este trabajo de investigación, se demuestra que el trabajo en equipo de docentes si se correlaciona con la gestión pedagógica, siendo estos aspectos importantes para ser tomados en cuenta por los directores de las distintas instituciones educativas y reflexionar sobre su práctica.

METODOLOGÍA

En la presente investigación, se ha utilizado el Método cuantitativo. Y el diseño es el descriptivo correlacional. Según Sánchez (1998) “Este diseño descriptivo - correlacional se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados” (P.79). El esquema es el siguiente.



Donde:

M = muestra

O₁ = observación de la variable 1

O₂ = observación de la variable 2

r = relación de las variables de estudio

POBLACIÓN

La población es el conjunto de individuos que tienen una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo.

Tamayo, M. (1997) “la población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población posee una característica común, La cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p. 114)

La presente investigación no considera la muestra; ya que la población es pequeña; por lo tanto se trabajara con el total de la población siendo esta conformada por 83 docentes de las Instituciones Educativas de distintos niveles del distrito de Tirapata– 2016. Siendo seleccionado en forma no probabilística.

Composición de la población de investigación

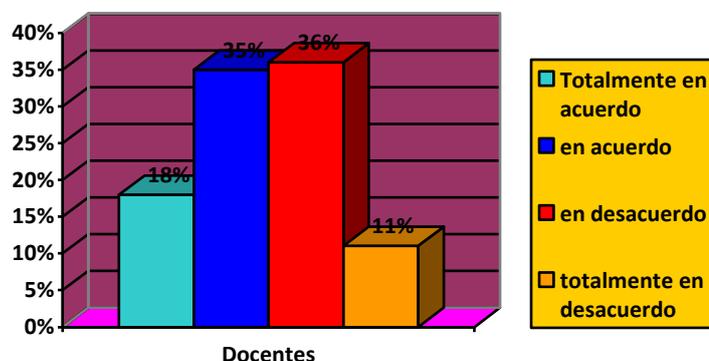
Nivel educativo	N° de docentes
Inicial	10
Primario	32
Secundario	41
Total de docentes	83

RESULTADOS

A continuación presentamos como muestra algunas figuras, producto del instrumento: cuestionario sobre, trabajo en equipo de docentes.

Figura N° 01

¿En su institución educativa no se tiene organizado equipos de trabajo pedagógico?

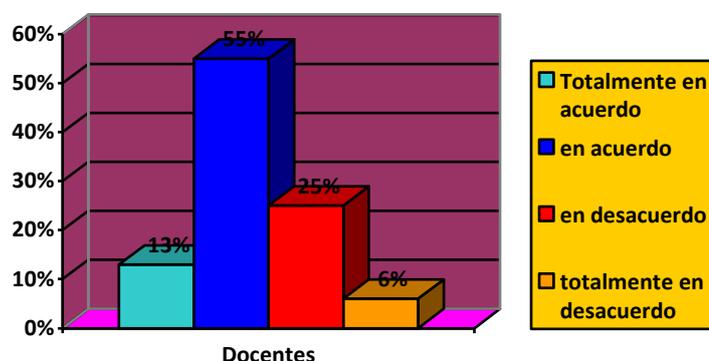


Fuente: Tabla N° 4

En la figura N° 01 describen los resultados a la pregunta 01 en cuanto a la organización de equipos de trabajo pedagógico. 30 Docentes que equivalen al 36% de los encuestados menciona que están en desacuerdo con el enunciado “no se tiene organizado equipos de trabajo”, 35% indica que si están de acuerdo en que no se tiene organizado equipos de trabajo, el 18% señala que si están totalmente de acuerdo en que no se tienen equipos de trabajo en la IE, finalmente el 11% manifiesta que están totalmente en desacuerdo frente al enunciado “no se tiene organizado equipos de trabajo en la IE.

Figura N°02

¿Existe un objetivo común y compartido por todos?



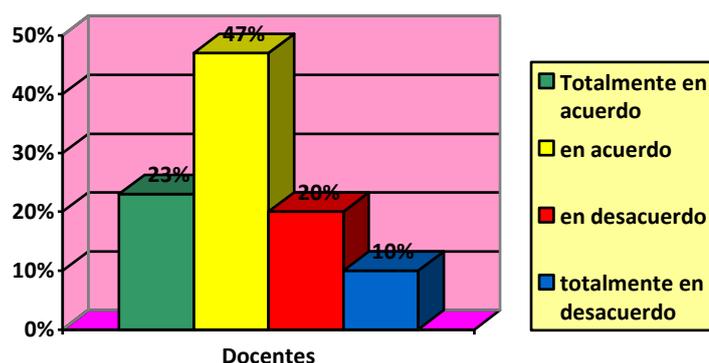
Fuente: Tabla N° 5

En la figura N° 02 describen los resultados a la pregunta 02 en cuanto a si “existe un objetivo común y compartido por todos”; 46 docentes que equivalen al 55% de los encuestados menciona estar de acuerdo “que existe un objetivo común y compartido por todos los miembros del equipo”, el 25% indica estar en desacuerdo, un 13% señala estar totalmente en acuerdo y finalmente un 6% manifiesta estar totalmente en desacuerdo respecto a las preguntas antes formuladas a los docentes.

De igual manera a continuación presentamos como muestra algunas figuras, producto del instrumento: cuestionario sobre, gestión pedagógica.

Figura N°17

¿Usted diseña en colaboración con sus pares estilos de enseñanza práctico y coherente?

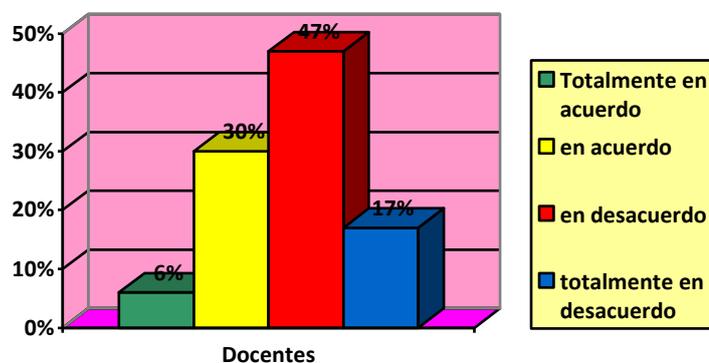


Fuente: Tabla N° 20

En la figura N° 17, describen los resultados de la pregunta 1, en cuanto al diseño y colaboración de estilos de enseñanza. El 47% de los encuestados manifiesta estar en acuerdo, el 23% señala estar totalmente en acuerdo, un 20% indica estar en desacuerdo y finalmente un 10% menciona estar totalmente en desacuerdo respecto a la pregunta anteriormente mencionada.

Figura N°18

¿En su Institución educativa la coordinación de actividades educativas no es coherente ni practico?



Fuente: tabla N° 21

En la figura N° 18, describen los resultados de la pregunta 18, en cuanto a si en la institución la coordinación de actividades educativas no son coherentes. Un 47% de los encuestados manifiesta estar en desacuerdo, un 30% señala estar en acuerdo, el 17% indica estar totalmente en desacuerdo y finalmente un 6% menciona estar totalmente en acuerdo respecto a la pregunta antes mencionada.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El trabajo en equipo, por parte de los docentes es una práctica positiva favorable para la comunidad educativa, siendo esta una iniciativa que el director debe de propulsar para brindar un servicio de calidad, por medio de docentes imbuidos en cuanto a temas pedagógicos y curriculares, para atender a los estudiantes.

Debido a la importancia de estos temas se realizó el presente trabajo de investigación, mediante el análisis e interpretación de tablas y gráficos nos permitirá inferir que el trabajo en equipo de docentes tiene una relación directa sobre la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata – 2016.

En relación a la variable trabajo en equipo de docentes, los resultados según las tablas N° 4 al N° 19, refiere que los niveles de trabajo en equipo de docentes en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata, es calificado como regular, según el total de docentes encuestados.

Estos datos son justificados con las afirmaciones de Saant (2013) en su investigación “Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Alfredo Pérez Gerrero de la parroquia Cuchaentza, Cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucua, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011 – 2012”. Menciona El docente bilingüe urbano y rural planifica poco las clases, por lo tanto usa poco material didáctico y las actividades no contribuyen a la comprensión. Esto disminuye el nivel de aprendizaje de los estudiantes con la consecuente disminución del clima escolar. En la gestión pedagógica, desde la autoevaluación docente y observación del investigador, se aprecia que los docentes tienden a maximizar su desempeño, esto indica que se carece de una cultura auto evaluativa docente.

Por otra parte Ríos (2004) en su investigación “El trabajo en equipo en las decisiones organizativas, un estudio de casos en el centro educativo estatal 0019, San Martín de Porres Velásquez” indica en relación al sistema organizativo, se observa las sutiles resistencias del equipo al cambio, muchas veces, percibido como impuesto; y las limitaciones culturales que inhiben oportunidades de interactuar para compartir y aplicar nuevos aprendizajes. Con relación a los procesos comunicativos en las relaciones de convivencia con la autoridad se concluyó que las continuas filtraciones, las críticas subjetivas y las barreras que se presentan en el ambiente escolar deterioran las relaciones interactivas del grupo hacia un trabajo propiamente de equipo. El equipo reconoce que las barreras organizativas en sus interacciones son: el soslayamiento, la inercia organizativa, culpar a otros o al sistema por la ineficacia, autodefensas, dilataciones, intromisiones y acuerdos superficiales. Estos comportamientos son producto de razonamientos defensivos ocasionados con el fin de competir y auto proteger sentimientos de temor, peligro o culpa.

Los autores antes mencionados resaltan que si no se realiza un buen trabajo en equipo por parte de docentes y directivos, no podrá brindarse un buen servicio educativo a los estudiantes, todo ello comparado con los resultados encontrados en la presente investigación, permite afirmar que si el nivel de trabajo en equipo de docentes es regular no podrá brindarse un servicio educativo de calidad.

En relación a la variable gestión pedagógica, los resultados según las tablas de N° 20 al N° 31, refiere que los niveles de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata, es calificado como regular, según el total de docentes encuestados.

Al respecto Vargas (2010) en su tesis titulada “Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos” menciona que, Las dificultades de la gestión pedagógica del trabajo de los grupos docentes se expresan en: las limitaciones a la ejecución del proceso de evaluación y monitoreo a los docentes por las autoridades; el uso indebido del tiempo destinado a horas efectivas de aprendizaje en la preparación de numerosas actividades institucionales; la falta de iniciativa en el desarrollo de la investigación, limitaciones a la investigación y la falta de comunicación de resultados de estas investigaciones. Los docentes de la institución educativa reconocen que el trabajo cooperativo promueve la colaboración, la comunicación, el liderazgo, el clima organizativo y la reciprocidad en la comunidad educativa.

Por otra parte Salinas (2014) en su trabajo de investigación “La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013” señala que Se afirma que existe una correlación significativa entre la dimensión estrategias metodológicas, didácticas y la variable práctica docente.

La dimensión participación de los agentes educativos en las actividades de la institución si se relaciona significativamente con la práctica docente la participación de los agentes educativos en las actividades de la IE.

Estos resultados también se relacionan con los obtenidos en la presente investigación ya que los niveles de la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata es calificada como regular. Consecuentemente no permite brindar un servicio de educación de calidad a los estudiantes.

Finalmente consideramos que el presente trabajo aporta y pone de relevancia la importancia del trabajo en equipo, para realizar actividades de planificación y ejecución, como también contribuye a futuros

investigadores sobre el tema. Y al mismo tiempo permite la reflexión sobre el pertinente trabajo en equipo de docentes y su relación con la gestión pedagógica, para mejorar la calidad educativa.

CONCLUSIONES

- Primera Existe una relación directa y significativa entre el trabajo en equipo de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.
- Segunda No existe una relación directa y significativa la etapa de orientación de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.
- Tercera No existe una relación directa y significativa entre la etapa de conflicto de docentes y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.
- Cuarta No existe una relación directa y significativa entre establecimiento de normas y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.
- Quinta No existe una relación significativa entre la etapa de producción y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del distrito de Tirapata– 2016.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- GARCÍA, P. El sentido de la educación como referente básico de didáctica”.
Investigación en la Escuela N° 55. Año 2005
- HERNÁNDEZ, (2007) Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia”
Barcelona. Grao, 2007
- HERNADEZ, R. FERNANDEZ, C & BAPTISTA, P. (2006) *Metodología de la investigación científica* (cuarta edición). México: Ed. Mc. Graw- Hill. Interamericana editores.
- KERLINGER, F. & Lee, H. (2002) Investigación del comportamiento. 4ª Ed.
MacGraw Hill. México.
- Mantaro, S. (2013). Gestión pedagógica en el aula: “clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucúa, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011 – 2012. Universidad Técnica Particular de Loja. Ecuador.
- PALOMINO, G. (2010) Investigación Cualitativa y Cuantitativa en Educación.
Cuarta ed. FCEDUC, Puno.
- Ruiz, D. (2012) *La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la*

enseñanza secundaria” de Valladolid – 2012. Con la finalidad de optar el Grado académico de Doctor. Universidad de Valladolid, España.

Ríos (2004). El trabajo en equipo en las decisiones organizativas, un estudio de casos en el centro educativo estatal 0019, San Martín de Porres Velásquez. Tesis para obtener el grado de Magíster. Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú

RODRÍGUEZ (2011) El clima escolar”. Revista digital “Investigación y Educación Nº 7, Volumen 3 Marzo de 2004. csif.es/andalucia/modules/mod_sevilla/archivos/revistaense/n7v3/clima

SANCHES, M. (1998) *Métodos y diseños de investigación científica*. Lima: Ed. Mantaro.

Saant (2013). Gestión pedagógica en el aula: “clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucúa, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011 – 2012. Universidad Técnica Particular de Loja. Ecuador.

Salinas (2014). La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013. Tesis para obtener el grado de Magíster. Universidad Nacional Mayor De San Marcos. Perú

Vargas (2010). Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos. Tesis para obtener el grado de Magíster. Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú

Tabla 1: Operacionalización de las variables de investigación

Variable	Definición conceptual	Definición operacional.	Dimensiones.	Indicadores	Escala de medición
Trabajo en equipo de docentes	Para conseguir que los centros escolares funcionen de forma efectiva y ofrezcan una calidad de enseñanza a los alumnos, todos los miembros que forman parte del entramado escolar deberían unirse y trabajar en equipo. El trabajo en equipo proporciona numerosos y variados beneficios a los trabajadores, a los alumnos y al centro”.	El trabajo en equipo considerada como la variable 1, se mide a través de las dimensiones: Etapa de orientación. Etapa de conflicto. Etapa de establecimiento de normas. Etapa de producción.	Etapa de orientación	Personalismo y expectación en el equipo de trabajo	Ordinal 1 : Totalmente de acuerdo 2: En desacuerdo 3: En desacuerdo. 4: Totalmente en desacuerdo
				Dependencia y conformidad	
			Etapa de conflicto	Aparición de confianza entre los miembros	
				Resolución de conflictos	
			Etapa de establecimiento de normas	Desaparición de tensiones	
				Organización y distribución del trabajo	
			Etapa de producción	Relaciones interpersonales fluidas y espontaneas.	
				Satisfacción grupal	

Gestión pedagógica	Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio – psico – pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el carácter consciente, sistémico e integrador de este proceso de formación integral de los estudiantes.	La gestión pedagógica se mide a través de las siguientes dimensiones: Planificación de la enseñanza. Ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje. Evaluación de los aprendizajes.	Planificación de la enseñanza	Coordinación de las actividades educativas	Ordinal 1 : Totalmente de acuerdo 2: En desacuerdo 3: En desacuerdo. 4: Totalmente en desacuerdo
				Preparación y planeación didáctica	
			Ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje	Establecer atención al proceso de aprendizaje y enseñanza.	
				Estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje	
			Evaluación de los aprendizajes	Seguimiento de los aprendizajes	
				Decisión para la mejora de los aprendizajes.	

CUESTIONARIO SOBRE TRABAJO EN EQUIPO DE DOCENTES

Instrucciones: Estimado colega a continuación le presentamos una serie de interrogantes solicitándole que frente a ellas exprese su opinión personal, considerando que no existen respuestas correctas e incorrectas, marcando con un aspa (X) en la columna de respuestas aquella que mejor exprese su punto de vista de acuerdo al siguiente código.

1	Totalmente de acuerdo
2	En acuerdo
3	En desacuerdo
4	Totalmente en desacuerdo

Dimensiones / preguntas		1	2	3	4
Etapa de orientación					
01	¿En su Institución educativa no se tiene organizado equipos de trabajo pedagógico?				
02	¿Existe un objetivo común y compartido por todos?				
03	¿Los docentes de su institución desconocen la metodología de trabajo generando inseguridad y tendencia a depender del responsable del equipo?				
04	¿Las relaciones entre docentes no son fluidas?				
Etapa de conflicto					
05	¿Los docentes de su Institución tienen posturas individuales?				
06	¿Existe competición y rivalidad entre miembros del equipo?				
07	¿En su Institución el equipo de trabajo no logra el alianza, ni la búsqueda de apoyo y polarización de equipo?				
08	¿Buscan los reajustes para poder centrarse en los objetivos del grupo?				
Etapa de establecimiento de normas					
09	¿Los docentes de su Instituciones resuelven los conflictos en relación a la tarea para asegurar la				

	armonía entre los miembros?				
10	¿Disminuye la insatisfacción entre los miembros del equipo?				
11	¿La organización y la distribución de tiempo es inadecuada?				
12	¿El refuerzo de las relaciones, aparece el nosotros y un lenguaje común?				
Etapa de producción					
13	¿Las relaciones interpersonales entre docentes son fluidas y espontáneas?				
14	¿No existe una buena focalización en la tarea presentada?				
15	¿Al finalizar existe una satisfacción grupal?				
16	¿Al finalizar no llegan a un alto rendimiento?				

Gracias por su colaboración.

CUESTIONARIO SOBRE GESTION PEDAGOGICA

Instrucciones: Estimado colega a continuación le presentamos una serie de interrogantes solicitándole que frente a ellas exprese su opinión personal, considerando que no existen respuestas correctas e incorrectas, marcando con un aspa (X) en la columna de respuestas aquella que mejor exprese su punto de vista de acuerdo al siguiente código.

1	Totalmente de acuerdo
2	En acuerdo
3	En desacuerdo
4	Totalmente en desacuerdo

	Dimensiones / preguntas	1	2	3	4
	Planificación de la enseñanza				
01	¿Usted diseña en colaboración con sus pares estilos de enseñanza práctico y coherente?				
02	¿En su Institución educativa la coordinación de actividades educativas no es coherente ni practico?				
03	¿Usted planifico situaciones de aprendizajes correspondientes al nivel educativo, grado y nivel curricular?				
04	¿En su institución educativa los docentes no diseñan adaptaciones en sus planificaciones atendiendo a las diferencias culturales?				
	Ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje				
05	¿Propicia una convivencia basada en normas orientadas a la práctica de valores entre sus estudiantes?				
06	¿En las actividades de aprendizaje moviliza la creatividad y el pensamiento crítico en los estudiantes?				
07	¿Usted reconoce cual es el tipo de estrategia más adecuada para el tipo de aprendizaje que desea lograr?				
08	¿Aún le falta conocer estrategias de enseñanza para generar aprendizajes?				

Evaluación de los aprendizajes					
09	¿Usted reconoce el momento oportuno para evaluar según los diferentes ritmos de aprendizajes de sus estudiantes?				
10	¿Verifica si el estudiante ha comprendido los logros que se explicaron al inicio?				
11	¿Utiliza los resultados de la evaluación para toma de decisiones y retroalimentación?				
12	¿Usted no usa la evaluación para ejercer presión o manipulación sobre los estudiantes o familias?				

Gracias por su colaboración.