



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Ica.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

AUTOR:

Mg. Achamizo Romero, Cristiam Luis

ASESOR:

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

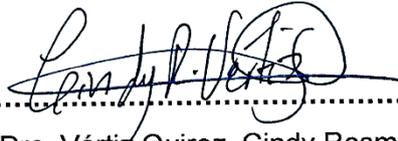
PERÚ - 2019

Página del Jurado



.....
Dra. Rodríguez Peña, Milagros Janet

Presidente



.....
Dra. Vértiz Quiroz, Cindy Rosmery

Secretario



.....
Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro

Vocal

Dedicatoria

A mi esposa Celinda e hijos, Marlo, Naylea, Leonardo, Teo e Iker, por ser motivo que me impulsan a salir adelante cada día.

Cristiam Luis

Agradecimiento

Al Doctor César Acuña Peralta, porque gracias a su capacidad empresarial ha logrado que, en nuestra Región Ica, los docentes de los distintos niveles y modalidades logren forjar un mejor futuro.

A los docentes de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, por haber compartido su experiencia y calidad profesional, lo cual representa la mejor garantía para el éxito de esta investigación.

A la Dra. Calvo Gastañaduy, Carola Claudia, por su asesoramiento, motivación, criterio e importantes precisiones para el desarrollo del informe final de investigación.

Al Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro, por contribuir en la culminación de la presente investigación, brindando las pautas y orientaciones adecuadas.

Al director de la Institución Educativa Ven Euler de Ica, por su apoyo y disposición favorable para la aplicación de los instrumentos, durante el desarrollo del trabajo de campo.

Autor

Declaratoria de autenticidad

Yo Achamizo Romero, Cristiam Luis; identificado con D.N.I. N° 40646455., estudiante del programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: “Capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Ica-2018”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

julio del 2019



ACHAMIZO ROMERO, Cristiam Luis
DNI: 40646455

Presentación

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento a lo establecido en el reglamento de grados y títulos, normas de la escuela de post grado de la Universidad César Vallejo, se presenta la Tesis Titulada: “Capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Ica-2018”, y tiene la finalidad de determinar la relación que existe entre capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Doctor en Educación.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos de aprobación, presento ante ustedes el informe final de investigación y espero que la investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

El autor

Índice de contenidos

	Pág.
CARÁTULA	
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	35
1.5. Justificación del estudio	36
1.6. Hipótesis	38
1.7. Objetivos	39
II. METODO	41
2.1 Diseño de investigación	41
2.2 Variables, Operacionalización	41
2.3 Población, muestra	45
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	45
2.5 Métodos de análisis de datos	47
2.6 Aspectos éticos	48
III. RESULTADOS	49
IV. DISCUSIÓN	73

V. CONCLUSIONES	79
VI. RECOMENDACIONES	81
VII. PROPUESTA	83
VIII. REFERENCIAS	92
ANEXOS	96
ANEXO 1: Instrumentos	97
ANEXO 1.1: Ficha de evaluación sobre capacidad de resolución de problemas	107
ANEXO 1.2: Ficha de evaluación sobre competencia comunicativa	115
ANEXO 2: Matriz de consistencia	133
ANEXO 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	138
ANEXO 4: Otras evidencias	140
ANEXO 4.1. Fotos	140
ANEXO 4.2. Data de resultados	143

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Categorías de la capacidad de resolución de problemas.	49
Tabla 2	Categorías de la capacidad para resolver problemas cantidad.	50
Tabla 3	Categorías de la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio.	51
Tabla 4	Categorías de la capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización.	52
Tabla 5	Categorías de la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre.	53
Tabla 6	Categorías de la competencia comunicativa.	54
Tabla 7	Categorías de la competencia gramatical lingüística.	55
Tabla 8	Categorías de la competencia socio lingüística.	56
Tabla 9	Categorías de la competencia discursiva.	57
Tabla 10	Categorías de la competencia estratégica.	58
Tabla 11	Estadígrafos descriptivos de la capacidad de resolución de problemas.	59
Tabla 12	Estadígrafos descriptivos de la competencia comunicativa.	60
Tabla 13	Prueba Kolmogorov-Smirnov. Prueba de Bondad de ajuste de los puntajes sobre la capacidad de resolución de problemas y la competencia comunicativa.	61
Tabla 14	Correlación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia comunicativa	62

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Categorías de la capacidad de resolución de problemas.	49
Figura 2	Categorías de la capacidad para resolver problemas cantidad.	50
Figura 3	Categorías de la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio.	51
Figura 4	Categorías de la capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización.	52
Figura 5	Categorías de la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre.	53
Figura 6	Categorías de la competencia comunicativa.	54
Figura 7	Categorías de la competencia gramatical lingüística.	55
Figura 8	Categorías de la competencia socio lingüística.	56
Figura 9	Categorías de la competencia discursiva.	57
Figura 10	Categorías de la competencia estratégica	58

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre Capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Considerando que es una investigación de tipo no experimental se utilizó el diseño correlacional. La población estuvo conformada por 51 estudiantes del VI ciclo y su muestra fue de 51 estudiantes por ser una cantidad pequeña y elegidos mediante la aplicación de la técnica del muestreo censal. Para la recolección de datos se elaboraron dos instrumentos los cuales fueron: Una ficha de evaluación sobre capacidad de resolución de problemas y ficha de evaluación sobre competencia comunicativa. Los resultados determinar la relación que existe entre Capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=0,914$. Se realizó la prueba de Kolmogorov – Smirnov en donde se rechazó la hipótesis de normalidad concluyéndose que los datos no se ajustan a una distribución normal, por lo que se utilizó la prueba no paramétrica Rho Spearman con el fin de determinar si las variables se relacionan.

Palabras Clave: Capacidad de resolución de problemas, competencia comunicativa, gramatical, socio lingüística, discursiva y estratégica.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship between problem solving capacity and communicative competence in students of the sixth cycle of the "Venn Euler" educational institution in Ica, in the year 2018. Considering that it is a non-experimental type of research the correlational design was used. The population consisted of 51 students from the 6th cycle and their sample was 51 students for being a small amount and chosen by applying the census sampling technique. For the collection of data, two instruments were elaborated, which were: An evaluation sheet on problem solving capacity and evaluation sheet on communicative competence. The results determine the relationship that exists between problem solving ability and communicative competence in students of the sixth cycle of the educational institution "Ven Euler" of Ica, in the year 2018. This is reflected in the correlation coefficient of Rho Spearman $r = 0.914$. The Kolmogorov - Smirnov test was performed, where the hypothesis of normality was rejected, concluding that the data do not fit a normal distribution, so the nonparametric Rho Spearman test was used in order to determine if the variables are related.

Keywords: Ability to solve problems, communicative, grammatical, socio-linguistic, discursive and strategic competence.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Para lograr tener una mejor perspectiva del tema es necesario realizar un análisis de la problemática que se evidencia en los diferentes contextos, asimismo la capacidad de resolución de problemas y la competencia comunicativa resultan ser temas de gran interés. Es por ello, que en los últimos años, la finalidad principal que se establece en el centro educativo es la de crear situaciones óptimas para que se dé la competencia comunicativa. Se espera que se de en un ambiente que promueva la igualdad, la democracia y el respeto entre los estudiantes para lo cual se articulan un conjunto de programas, áreas académicas y actividades recreativas. Esto se da orientado a desarrollar en el estudiante las capacidades que permitan lograr ese objetivo, como la capacidad para la resolución de conflictos. Sin embargo, son numerosos los que no pueden desarrollar un proceso de comunicación exitosamente (Ure, 2011).

En el contexto internacional, Cerda (2014) señala que tradicionalmente, la enseñanza de las ciencias matemáticas que se han desarrollado en México, se han realizado una serie de investigaciones en las cuales se han empleado tácticas fundamentadas en la transferencia de información haciendo hincapié en la reproducción de contenidos, que sólo ofrece una oportunidad para que el estudiante se ejercite en el proceso cognitivo básico, dentro de las que se considera: El análisis, memorización, conceptualización, pensamiento lineal causa-efecto o la aplicación mecánica de fórmulas, entre otros. A pesar de que numerosas investigaciones han demostrado lo perjudicial de la aplicación de esta metodología de enseñanza, aún se puede observar que un gran porcentaje de docentes del área de matemática presentan dificultades para incidir en el estudiante la metodología de resolución de problemas. Esto hace que se pierda la oportunidad de formar personas más autónomas, reflexivas y conscientes del proceso de su aprendizaje.

Lo antes mencionado, tiene una influencia negativa en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes y por ende, en su nivel de rendimiento, ya que no cuentan con aquellas habilidades y capacidades básicas que le permitan poner en práctica sus conocimientos en distintos momentos del día a día. Esto se evidencia en las distintas evaluaciones realizadas en México por instituciones de índole nacional e internacional, en las que se evidencia una baja capacidad de los estudiantes para resolver problemas matemáticos donde un 16% de estudiantes se encuentra en un nivel de insuficiente y un 43% posee un nivel elemental de desarrollo de habilidades matemáticas, lo cual, afecta su desempeño en años de educación posteriores.

Se observa cómo aquellos países desarrollados vienen implementado estrategias pertinentes para conseguir que el estudiante logre una mejor capacidad al momento de resolver problemas así como su desarrollo de la competencia comunicativa. Sin embargo, en un principio se observaba una educación tradicionalista en donde simplemente se seguía un patrón repetitivo. A partir de ello, se han realizado una serie de investigaciones en las que se ha demostrado que este tipo de enseñanza resultan ser perjudiciales para el estudiante; aunque en su mayoría los docentes ya no utilizan este tipo de enseñanza existe un porcentaje de docentes que se encuentran reacios a cualquier tipo de cambio por lo que siguen encapsulados en una enseñanza tradicional.

Por su parte Méndez (2015), indica que en España las dificultades que presentan los niños en el lenguaje oral repercuten en la comprensión lectora del alumnado y conllevan a carencias en el conocimiento y uso del dominio del español, dificultando las relaciones sociales y el correcto desarrollo en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Los estudiantes españoles, a pesar de tener mayor conocimiento del español, siguen teniendo dificultades a la hora de expresarse, comprender un texto escrito, escribir una redacción, lo cual es la causa principal de sus dificultades en el rendimiento académico, y también de su falta de integración a nivel social. A través de esta investigación se evidencia como los niños de España presentan problemas de comunicación

lo cual repercute en las evaluaciones que se realizan sobre comprensión lectora, y aunque ellos tienen un mayor discernimiento del español, esto no significa que se logren expresar de manera adecuada o que logren realizar una buena redacción, es por ello que existen un gran porcentaje de estudiantes que tienen dificultades para comprender un texto.

En el contexto nacional, la investigación desarrollada por Polo y Sebastián (2016), en Trujillo hace posible manifestar que la población estudiantil a la que se hace referencia en este estudio, especialmente a los que cursan el cuarto de secundaria presentan un deficiente nivel al momento de desarrollar problemas con operaciones matemáticas, por los diferentes factores presentes: nivel bajo de motivación en el desarrollo de cada clase, bajo rendimiento en el área de matemáticas, problema para la comprensión y entendimiento para poder desarrollar ejercicios, la falta de acceso a herramientas didácticas para el desarrollo de actividades, desconocen alguna estrategia para resolver los problemas, estudiantes que no demuestran interés por el curso, evidenciando un bajo nivel de participación del mismo y finalmente el conocer qué tipo de solución es para un problema distinto a otro.

Así mismo, Otero (2015), señala que se ha observado que muchos estudiantes peruanos que cursan la educación básica desde la percepción educativa, en el transcurso del desarrollo de sus actividades no establecen acuerdos lo cual podría ser la mejor forma de desarrollo de determinada actividad, lo que origina que los estudiantes actúen individualmente, sin ningún tipo de cooperación ni apoyo mutuo que les permita intercambiar opiniones y hacer críticas constructivas. Se sabe que, a partir del 2013, la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) realizó un estudio sobre el uso del lenguaje oral, los resultados encontrados dieron a conocer que el 45,1% de los encuestados no sabían argumentar adecuadamente una respuesta ante una pregunta realizada. Por lo tanto, resulta evidente que la educación brindada no está potenciando las posibilidades de expresión oral de los estudiantes.

El país viene disputándose los últimos puestos en cuanto a comprensión lectora, de acuerdo a las evaluaciones realizadas por el PISA (Programme for International Student Assessment) y esto se debe en gran medida al poco desarrollo de la competencia comunicativa; esto es solo resultado de la poca capacidad del docente para lograr que los estudiantes desarrollen toda su capacidad, lo que significa que el estudiante solo es el resultado de una inadecuada educación. Aunque el Estado viene invirtiendo en el sector educativo esto aún es poco, se necesita un mayor presupuesto, se necesita contar con docentes comprometidos en el proceso de enseñanza – aprendizaje, dispuestos a adoptar cambios pertinentes a fin de lograr las mejoras pertinentes para lograr una educación de calidad.

En la institución Educativa Ven Euler de Ica, aunque se trata de una institución privada, se podría pensar que se brinda una enseñanza de calidad sin embargo esta no es ajena a la realidad que se reflejan en otras instituciones de la región, aunque los docentes tienen la mejor predisposición para enseñar no se desarrollan las estrategias permitentes que contribuyan a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje es por ello que se observa que los estudiantes no están en la capacidad de resolver problemas matemáticos en el aula de clases, sintiéndose intimidados al momento de desarrollar problemas de cantidad, equivalencia, regularidad y cambio, de forma y localización, así como de gestión de datos e incertidumbre, lo cual pone en riesgo el óptimo desenvolvimiento del estudiante en la sociedad.

Así mismo se observa que los estudiantes no han desarrollado su capacidad gramatical lingüística, por lo cual no pueden desarrollar procesos adecuados de socialización, de exposición de sus ideas ni la comprensión de las ideas de los demás, lo cual limita significativamente sus posibilidades de comunicación. El análisis de esta realidad señala conveniente la realización de la investigación CAPACIDAD DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y COMPETENCIA COMUNICATIVA EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, ICA-2018, como estrategia para conocer el comportamiento de las variables y de la relación existente entre ellas.

1.2 Trabajos previos

A nivel internacional

Cuero (2017), en su tesis de Maestría llevada a cabo en la Universidad Autónoma Libre Seccional Cali, Santiago de Cali, Colombia. Este estudio planteo como objetivo Fortalecer las competencias comunicativas en el proceso de lectura, nivel intertextual o crítico de los estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Ateneo de Pradera, Valle del Cauca, a través de la integración de TIC en la asignatura de Economía y Política. La investigación desarrollada es un estudio de caso, de enfoque mixto y carácter comprensivo. Se trabajó con una muestra formada 71 estudiantes. Se utilizó como instrumento el cuestionario para la recolección de datos. Se llegó a la conclusión: Los procesos educativos desarrollados a partir de estrategias didácticas con integración de TIC, específicamente a través de Entornos Virtuales de Aprendizaje, permiten que se fomente la autonomía en los estudiantes y se fortalezca la creatividad de estos al realizar las actividades propuestas.

Delgado (2015), en su tesis doctoral llevada a cabo en la Universidad de Huelva, España, tuvo como objetivo conocer el nivel de competencia comunicativa (mediática) de los adolescentes andaluces de una muestra seleccionada en el marco de la educación formal. La población estuvo integrada por estudiantes de entre 14 y 18 años de la Educación Secundaria Obligatoria, la muestra estuvo conformada por 312 adolescentes. Investigación mixta y diseño cualitativo. Método encuesta y análisis de entrevista semiestructurada. Se utilizó un cuestionario sobre competencia mediática para adolescentes. De los resultados alcanzados se llegó a la conclusión que no se tiene un nivel óptimo en lo referente a la competencia mediática. Se comprueba que tanto los profesores como una minoría de estudiantes alcanzan un nivel medio, mientras que los demás estudiantes se concentran en un nivel básico, este solo lo obtienen el 6% de los profesores.

Martínez (2015), en su tesis de Maestría realizada en la Universidad Militar Nueva Granada, Colombia. Tuvo como fin principal conocer con exactitud el nivel de la variable competencias comunicativas en los profesores en relación al desarrollo de un Programa de Formación Complementaria de la Escuela Normal Superior de Gacheta, con el objetivo claro de establecer actividades estratégicas que cumplan un rol beneficioso en las prácticas dentro del ámbito educativo. Estuvo constituido por 54 docentes en formación del Programa de Formación Complementaria de la Escuela Normal Superior de Gacheta. La muestra la integraron 25 docentes. Tipo de investigación Mixto, el diseño empleado es descriptivo. El instrumento utilizado fue un “cuestionario para autoevaluación de habilidades comunicativas”. A partir de los resultados obtenidos, se llegó a la conclusión que los docentes son conscientes que carecen de cualidades comunicativas, además de las diferencias que existe entre el currículo y el plan de estudio institucional, con respecto al enfoque por competencia, precisamente en la comunicación y el lenguaje.

Alcántara (2014), en su tesis de Maestría llevada a cabo en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México. Este estudio planteo como objetivo Conocer las características que presenta la competencia comunicativa de los profesores de educación secundaria, prestando especial atención en las diversas dimensiones que constituyen esta faceta docente, a través de un estudio comparado de los casos de la Freiherr – Vom – Stein GYMNASIUM de Münster en el estado de Norderhein-Westfalen, Alemania, y la Escuela Americana de Pachuca, en el Estado de Hidalgo, México; para contribuir en la comprensión de lo que representa dicha competencia en el proceso educativo. Tipo de investigación no experimental, de corte cualitativo. Se trabajó con una muestra formada por docentes y alumnos. Se utilizó como instrumento el cuestionario para la recolección de datos. Se llegó a la conclusión: los resultados de las entrevistas y observaciones realizadas durante las clases de secundaria en ambos países, mostraron que, desde la opinión de las docentes de Alemania, los elementos que constituye la competencia comunicativa del docente son: a) utiliza un lenguaje adecuado, b) permite que los alumnos se expresen y sabe callar cuando es necesario, c)

sabe expresar las ideas eficazmente, d) sabe el papel que representa ante los alumnos y, e) tiene sensibilidad para entender y atender las expresiones y emociones que mueven al alumno.

Los antecedentes mencionados manifiestan en base al estudio realizados en sus investigaciones que los docentes deben fortalecer primero su habilidad comunicativa para no presentan dificultad cuando se desarrolle dicha competencia en los estudiantes, considerando en todo momento el enfoque comunicativo textual. Por otro lado, también se observa que existe un nivel alto en el área de comunicación, encontrándose un nivel de avance mayor en la escritura que en la lectura.

A nivel nacional

Ruiz (2017), en su tesis de Maestría llevada a cabo en la Universidad César Vallejo, Perú. Este estudio planteó como objetivo determinar de qué manera las estrategias heurísticas se relacionan con la resolución de problemas matemáticos de los estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E. “Santa Rosa”, Chorrillos, Lima, 2016. Tipo de investigación básica y diseño no experimental. Se trabajó con una muestra formada por 177 estudiantes. Se utilizó como instrumento el cuestionario para la recolección de datos. Luego del análisis de los resultados se llegó a la conclusión: Las estrategias heurísticas se relacionaron con la resolución de problemas matemáticos de los estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E. N° 6094, Chorrillos, Lima, 2016. Según los resultados de $Rho=0.393^{**}$ ($p=0.000$). Existió una correlación baja, pero era significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Gamboa (2017), en su tesis de Maestría llevada a cabo en la Universidad César Vallejo, Perú. Este estudio planteó como objetivo determinar la influencia del programa NEPSO en el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes del 5° de secundaria de la IE 3032 UGEL 02 - 2016. Tipo de investigación descriptivo comparativo. Se trabajó con una muestra formada por 27 estudiantes. Se utilizó como instrumento el cuestionario para la recolección de datos. Se llegó a la conclusión: Los

resultados obtenidos por cada dimensión de la variable de esta investigación fueron observados en los estudiantes donde se emplearon el programa NEPSO, lo que permitió determinar que existe influencia en el desarrollo de las competencias comunicativas de comprensión de textos orales de los estudiantes de acuerdo al estadístico de U de Mann-Whitney el valor de (104,000) y en la Z el valor (-4,520) y en el valor de significancia es igual a 0, Sig. asintót., (bilateral) de (0,00). Dichas competencias comunicativas se desarrollaron propiciando espacios de aprendizaje de interés de los estudiantes, que surgieron de la reflexión de las necesidades de aprendizaje que ellos establecieron al analizar su contexto y los problemas que encontraron al intentar dar alternativas de solución en sus propuestas de investigación.

Barrientos (2015), en su tesis de maestría realizada en la Universidad Ricardo Palma, Lima. Tuvo como objetivo de investigación fue identificar cual es la relación existente entre el nivel de comprensión lectora que han desarrollado los estudiantes de tercer grado de primaria y la capacidad de resolución de problema que poseen. La muestra estuvo compuesta por 103 estudiantes de la I.E. Santa Rosa, que cursan el tercer año de primaria. Fue de tipo Sustantiva descriptiva y su diseño fue correlacional simple. Se utilizó un Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística progresiva para el Tercer Grado de primaria Forma A (CLP-3 A) y una Prueba de Resolución de Problemas Matemáticos para el tercer grado, elaborada por el investigador. De los resultados se concluye que, la relación entre la comprensión lectora de los estudiantes y la solución de problemas del área de matemática es altamente significativa. Por otro lado, los hallazgos encontrados mostraron que los estudiantes se encuentra en la categoría “en proceso” con respecto a la adquisición de conocimientos referentes a la comprensión lectora como también en la solución de problemas matemáticos.

Azañero (2013), en su Tesis de Maestría en la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Tuvo como objetivo determinar cuáles son los errores más comunes que cometen los estudiantes de primer grado de secundaria del

Colegio Parroquial Reina de la Paz de San Isidro al desarrollar problemas y ejercicios sobre ecuaciones lineales. Se elaboró una prueba diagnóstica. Se llegó a la conclusión que, los estudiantes al momento de resolver problemas matemáticos, específicamente ecuaciones lineales, presentan dificultades al momento de hacer transformaciones, tratamiento en el registro algebraico. Esto se da porque, en su mayoría, los estudiantes logran resolver de manera satisfactoria las ecuaciones lineales; las conversiones del registro verbal al algebraico, puesto que, logran formular ecuaciones correspondientes a sencillos problemas de enunciado verbal; las conversiones del registro algebraico hacia el verbal, en este punto solo una mínima parte de los estudiantes logró elaborar un enunciado verbal a uno cuantitativo con una incógnita, presentada en el diagrama de Venn.

Después del análisis efectuado a las conclusiones de las investigaciones realizadas a nivel nacional, se determina que para lograr el desarrollo de la competencia de resolución de problemas se debe mejorar la comprensión lectora. Es decir, el estudiante para comprender los problemas matemáticos debe en primer lugar entender el problema con ayuda de la comprensión lectora.

A nivel local

Aquije y Licla (2013), en su Tesis de maestría titulada el Uso de problemas matemáticos de la vida cotidiana para desarrollar capacidades del área de matemática en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “San Martín De Porras” del distrito de Santiago – Ica, investigación de tipo aplicada y diseño cuasi experimental. La muestra de estudio quedó conformada por 28 estudiantes. Se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Se llegó a las siguientes conclusiones: Se diseñó un instrumento de investigación para la recolección de datos, la cual fue una prueba de desarrollo, la misma que atendía los indicadores que a su vez responden a las dimensiones; razonamiento y demostración, comunicación matemática y resolución de problemas. Éste fue aplicado en la modalidad de prueba de entrada y prueba de salida cuyo contraste de

resultados nos permite afirmar que las capacidades matemáticas han mejorado en 51%.

Se puede señalar y afirmar que, utilizando una estrategia basada en el uso de problemas matemáticos de la vida cotidiana, los estudiantes podrán interiorizar estos problemas sucedidos en la realidad para una mejor comprensión y resolución de estas mismas.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Capacidad de resolución de problemas

1.3.1.1 Conceptualización de la capacidad de resolución de problemas

Robbins (1994), considera que un problema es una situación en la que una persona se percata de que no pueda desarrollar una determinada actividad debido a que existen datos desconocidos o factores que limitan el normal desarrollo de una determinada actividad, las cuales deben ser resueltas. En este sentido D’Zurilla y Nezu (citado en Bados y García, 2014), lo definen como un proceso cognitivo, afectivo y conductual a través del cual un individuo procura descubrir o identificar una respuesta o solución efectiva para un determinado problema.

También Polya (citado en Sepúlveda, Medina y Sepúlveda, 2009), señalan que, es una cualidad innata al ser humano, quien debido a su interacción y dominio del entorno se conoce como aquel ser capaz de resolver problemas. Por su parte, Bastidas, Montejo y Sulca (2014), indican que es el intento o la forma de poder relacionar un determinado aspecto de una realidad problemática con relación a otra, lo cual genera una comprensión de una situación en su forma global o general. Es decir, la destreza de una persona para encajar diversos elementos como parte de un todo a fin de cumplir los requisitos

necesarios para la solución de una situación como resultado una comprensión general. Lo cual involucra una reorganización de los elementos de la situación problemática, en tal sentido que se logre la solución del problema.

Por lo cual la resolución de un determinado problema puede llegar a ser considerado como el descubrimiento de la ruta o camino correcto través del espacio del problema. Así mismo, Iriarte y Sierra (2011), indican que se logra entenderla como una capacidad desarrollada por medio de diferentes procesos con fines de resolver problemas, teniendo en cuenta un seguimiento de manera ordenada y razonable de cada paso que se realiza para la obtención de respuestas. De manera que, se puede conceptualizar como la habilidad que desarrolla el estudiante para poder darle solución a diversas situaciones problemáticas. Esta capacidad puede utilizarse en el área de matemática en donde se necesita dominar secuencias o realizar acciones para darle solución de manera pertinente a un problema propuesto.

1.3.1.2 Importancia de la capacidad de resolución de problemas

Grijalva (2015), señala que la importancia en el desarrollo de esta capacidad es su contribución en la formación del estudiante, ya que, permite brindarles las herramientas cognitivas idóneas para desenvolverse en la sociedad de forma autónoma. Según el autor, para resolver problemas, es necesario conocer ciertas estrategias, las cuales se podrán aplicar en situaciones y contextos. De este modo, si el estudiante desarrolla una elevada capacidad de resolución de problemas, quiere decir que ha adquirido diversos conocimientos, habilidades y destrezas para afrontar exitosamente un problema matemático en el que existen diversos elementos desconocidos, llegando a comprender un prevela y a encontrar una solución satisfactoria.

Es aquí donde radica la importancia que los estudiantes sean capaces de plantear más de una solución a un solo problema y que puedan elegir la que mejor se adecúe a los resultados deseados o combinar estrategias. La formación de una buena habilidad para resolver problemas en los estudiantes es de vital importancia. Esto le ayuda a poder discernir mejor las diferentes situaciones a las que pudiese verse expuesto logrando darle soluciones adecuadas. La mayoría de estudiantes, no saben cómo afrontar alguna situación problemática lo que genera en ellos sentimientos de frustración en los diferentes aspectos de su vida. Por otro lado, el desarrollo de manera óptima de la habilidad para resolución de problemas es de suma importancia para resolver problemas matemáticos tanto para su comprensión y aprendizaje.

1.3.1.3 Dimensiones de la capacidad de resolución de problemas

Tomando como referencia lo señalado por MINEDU (2015), se proponen como dimensiones:

-Capacidad para resolver problemas cantidad; involucra el desarrollo de modelos numéricos, entendiendo la magnitud y sentido numérico, la formación y comprensión de lo que significa el desarrollo de una operación, como la elaboración de distintas tácticas para calcular, estimar y comprobar la forma en que se ha resuelto un problema.

-Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio; es el desarrollo progresivo de la generación e interpretación de patrones, el uso y comprensión de igualdades y desigualdades, funciones y relaciones. La comprensión de todo esto se alcanza gracias al uso del lenguaje algebraico como un instrumento de mejora en diferentes contextos de la vida cotidiana.

-Capacidad para resolver problemas sobre forma, equivalencia, localización; esta capacidad envuelve el desarrollo de manera progresiva de la capacidad para ubicarse en un determinado contexto, en un espacio determinado su lugar y ubicación con los otros objetivos, el entendimiento de las cualidades y proporciones de los elementos formas, determinado cómo guardan una interrelación entre estas, así como el uso de estos conocimientos al resolver diversos problemas.

-Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre; comprende la habilidad y la destreza del estudiante para lograr una gestión óptima de manipulación de datos e información, que va desde la recolección en un determinado contexto, su orden y procesamiento, un interpretación arribando a resultados y la valoración de los mismos, de modo que pueda hacer frente a situaciones donde no se conozcan todos los elementos, es decir, problemas donde el nivel de incertidumbre es alto.

Existen una serie de dimensiones que pueden medir la capacidad de resolución de problemas; dentro de las cuales se ha considerado las establecidas por el MINEDU (2015), siendo los siguientes: Capacidad para resolver problemas cantidad en donde implica tanto modelos numéricos, como son de magnitud y de orientación numérica; la segunda dimensión es la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio en esta dimensión se busca que se utilice el lenguaje algebraico en las diferentes situaciones de su vida diaria. La tercera dimensión considerada fue la capacidad para resolver problemas sobre forma, equivalencia, localización, la cual involucra el desarrollo de su sentido de ubicación; y la última dimensión considerada fue la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre, en donde se busca el desarrollo de manera progresiva la recopilación,

interpretación, valoración y análisis de alguna situación de incertidumbre.

1.3.1.4 Objetivos del desarrollo de la capacidad de resolución de problemas

Para Matute (2014), señala que los objetivos son:

-La adquisición de la autonomía, comprende la capacidad que tiene el estudiante para poder realizar juicios, en la que tienen que tomar sus propias decisiones, que tenga la capacidad en su vida cotidiana poder orientarse y organizarse autónomamente, es decir, que los alumnos puedan aprender sin depender de los profesores, que sean los propios estudiantes los que se hagan responsable de sus trabajos individuales como grupales.

-El desarrollo del razonamiento matemático a través de situaciones cotidianas; esta competencia logra desarrollarse por medio de la comunicación y la argumentación de los procesos llevados a cabo en la resolución de las situaciones problemáticas.

-El desarrollo de la capacidad para pensar, comunicar, argumentar, analizar, organizar, proponer soluciones, etc., y hacer uso de herramientas para la búsqueda de distintas soluciones; es decir que para poder lograr dichas competencias se tiene que tener en cuenta las siguientes implicaciones en cada una de ellas.

- Estimular la reflexión, ayudar a los alumnos a ser más organizados, activos, consciente para resolver problemas matemáticos, por lo cual es conveniente, que, durante los trabajos grupales, se debe de estimular a los estudiantes para que estos expliquen a sus compañeros distintas formas de solución y argumentar por qué se utilizó esa forma de solución, animándolos a oír las sugerencias de los integrantes del grupo.

La capacidad de resolución de problemas presenta una serie de objetivos como es la adquisición de la autonomía, en el cual el estudiante desarrolla su capacidad para poder tomar sus decisiones de manera independiente, otro objetivo es el desarrollo del razonamiento matemático a través de situaciones cotidianas, siendo la base de esta la comunicación y la argumentación; el tercer objetivo es el desarrollo de la capacidad para pensar, comunicar, entre otras aquí se busca que el estudiante sea capaz de poder emplear cualquier herramienta a fin de lograr darle solución a cualquier situación problemática; el cuarto objetivo es la estimulación a la reflexión, con la cual se busca que el estudiante sea organizado y tome conciencia al momento de darle solución a los problemas matemáticos, para ello se estimulará al estudiante durante el desarrollo de trabajos grupales.

1.3.1.5. Requisitos para el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas

Para Bastidas, Montejo y Sulca (2014), para resolver un problema una persona necesita:

- Dominio del lenguaje matemático que le permita comprender el problema a resolver.
- Dominio de fórmulas, métodos y técnicas matemáticas que le permitan desarrollar esquemas que le permita integrar y desintegrar partes del problema para solucionarlo.
- Dominio de procesos de monitoreo, autorreflexión y control, de modo que pueda llevar una evaluación constante de la forma en que desarrolla o resuelva los problemas matemáticos a fin de verificar que se están logrando los resultados esperados

En cuanto a lo manifestado por estos autores, es posible determinar que, para llegar a la solución de algún problema, el individuo debe estar en la capacidad de analizar y comprender el enunciado, también saber plantear esquemas y saber

integrarlos al problema; finalmente el saber pensar estratégicamente desglosando el problema y así facilitando su comprensión y desarrollo.

Así mismo, Azinián (2000), señala que al momento de desarrollar acciones con el fin de darle solución a problemas, se llegan a articular tanto la inteligencia verbal espacial, matemática, introspectiva y la interpersonal. Por lo tanto, el resolver un problema implica el tener la capacidad de formular, iniciar correctamente partiendo de un error cometido, probar, establecer nuevos enfoques, desarrollar nuevas definiciones, nuevas alternativas de solución, desarrollar argumentos sustentándolos y defendiéndolos con sus pares, modificándolos cuando sea necesario. Además, existen una serie de requisitos para lograr fortalecer todas aquellas destrezas y habilidades para resolver problemas, de manera que, el individuo debe tener un conocimiento tanto lingüístico como sistemático para poder interpretar los diferentes problemas que se le dan. Por otro lado, debe saber representarlos y finalmente lograr de manera estratégica la solución de estos problemas.

1.3.1.6 Modelo Teórico de la capacidad de resolución de problemas

Se sustenta en el enfoque de la “Zona de Desarrollo Próximo” elaborada por Vigotsky (1989), que sostiene que, cuan distante están las cualidades que posee una persona (desarrollo real) sobre aquellas que podría llegar a poseer (desarrollo potencial), donde el primero hace referencia al desarrollo real, el que se encuentra determinado por la capacidad para buscar o desarrollar una solución de un problema con la ayuda y guía de sus padres o de cualquier otra persona de más edad o con una persona de su misma edad pero que cuente con mayores habilidades y experiencias.

Así mismo, la “Teoría del Conflicto” sostiene que, los partícipes lograrían un aprendizaje de sí mismos y la relación que tendrán al momento de interactuar con los demás. Sobre todo, lograrían aprender una adecuada comunicación con los distintos grupos y ser capaces de presentar soluciones innovadoras en los problemas. Se centra en la búsqueda del aprendizaje de sí mismo y su interacción con la humanidad, que puedan llegar a creativas y novedosas soluciones para un determinado conflicto. La capacidad de resolución de problemas se encuentra fundamentado en el enfoque de “Zona de Desarrollo Próximo” la cual es sustentada por Vigotski y en la teoría del Conflicto, en la primera se habla sobre la capacidad que puede tener el estudiante al momento de darle solución algún problema, mientras que la segunda teoría habla sobre cómo su propio aprendizaje le permite relacionarse de manera adecuado con otros individuos.

1.3.2 Competencia comunicativa

1.3.2.1 Conceptualización de la variable competencia comunicativa

El Marco Común Europeo de Referencia (MCER) (2002), considera que, la competencia es la suma de las destrezas, conocimientos y características particulares que facilita a los individuos a realizar acciones. Así mismo, señala que, las competencias comunicativas facilitan a las personas poder actuar haciendo uso concretamente de los medios lingüísticos. Así mismo, Fonseca, Correa, Pineda y Lemus (2011), señalan que, las competencias comunicativas son aquellas habilidades que permiten a las personas ser comunicadores competitivos, estas deben reflejarse en actitudes que den como resultado actuaciones eficaces para comunicarse.

Por su parte, el Ministerio de Educación de El Salvador (2007) considera que, son las diferentes capacidades con que cuenta un individuo para poder desarrollar cualquier tipo de comunicación en un contexto social diferente, logrando así transmitir un mensaje y también saber recibirlo; todo esto por medio del poder hablar escribir y entender. Es así que se hace evidente lo que se desea lograr con el destinatario o persona que recibirá el mensaje y la importancia de poder establecer capacidades que le permitan al estudiante comprender los textos que leen e incluso llegar a producir sus propios textos de forma coherentes, ya sean de manera oral o escrita, en determinados contextos sociales.

También Zaldívar (2006), la define como un proceso social con un alto nivel de complejidad ya que comprende la destreza de una persona para poder emplear adecuadamente los códigos y signos lingüísticos para realizar procesos de intercambio social, mediante la transmisión de información empleando métodos verbales y no verbales, a fin de generar una respuesta en los interlocutores y produciéndose así un intercambio social positivo necesario para la construcción social, es decir, a fin de generar distintos intercambios emocionales y racionales entre estos.

Además, Tardo (2005) la define como un conjunto general de habilidades que hace uso de todos aquellos elementos y recursos lingüísticos que le permitan ser competente en el proceso de comunicación con sus pares. Las competencias comunicativas son el conjunto de habilidades que adquiere el ser humano para poder desenvolverse de manera óptima en un proceso comunicativo, el cual le permitirá brindar información personal a su entorno (sentimientos, necesidades, opiniones, etc. Siendo la capacidad que contribuye a relacionarse con otros individuos, y pudiendo transmitir y entender los mensajes tanto de manera verbal como no verbal.

1.3.2.2 Importancia de las competencias comunicativas

Para Martínez (2015), la importancia del desarrollo óptimo de las competencias comunicativas se centra en la ejecución de procesos de transferencia de información específica y adecuada entre seres humanos. Estas son el factor principal del desarrollo personal, lo que ha permitido garantizar la supervivencia como especie, su evolución y dominio de la naturaleza, la protección y construcción de nuevas capacidades, la expresión de emociones, sentimientos y necesidades , con lo que se ha llegado al establecimiento y fortalecimiento de vínculos afectivos dentro de un contexto social.

Además, el hecho de pertenecer a una sociedad lo obliga a manejar un lenguaje adecuado, o uno que sea lo suficientemente entendible para que sus semejantes puedan entenderlo. Esto abarca un uso correcto del lenguaje tanto verbal como no verbal, favoreciendo así en la conservación de los conocimientos, el logro de los objetivos, la satisfacción de necesidades, etc., que logren el desarrollo humano tanto a nivel personal como a nivel social.

El ser humano al ser un ser social le resulta de suma importancia la formación de diversas competencias y aptitudes para desarrollar procesos comunicativos, pues a través de ellas él puede transmitir sus mensajes y puede comunicarse con otros individuos, esto favorece su crecimiento personal, social y profesional de la persona; desde el momento que un individuo integra una sociedad necesita lograr una comunicación adecuada de manera que pueda entender y ser entendido por todos los de su entorno.

1.3.2.3 Dimensiones de las competencias comunicativas

Para Canale y Swain (citado por Johnson, 2004) las dimensiones son:

-Competencia gramatical lingüística; donde el estudiante debe de comprender de forma óptima las estructuras y las propiedades lingüísticas del idioma presente en el contexto social en el que se desenvuelve, lo cual resulta fundamental ya que en todo proceso social que desarrolla una requiere de una interacción entre dos o más miembros, de este modo, la persona al dominar y emplear el mensaje de forma adecuada, puede desarrollar mensajes pertinentes, coherentes que transmita óptimamente la información deseada.

Aquí encontramos ítems léxicos, reglas de morfología, sintaxis, semántica de oraciones gramaticales y fonología.

-Competencia sociolingüística; donde la actividad lingüística tiene un carácter netamente social el cual fija cual es el uso de que da lugar al proceso de comunicación y al mensaje que desarrolla, adecuándola al contexto en que se desenvuelve o la situación en la que se encuentra. Aquí se encuentra el conocimiento de reglas socioculturales de uso.

-Competencia discursiva; donde el nivel constructivo del texto incluye dentro a los sintagmas, con una función netamente denominativa: la oración. Tiene una relación con el conocimiento de cómo alcanzar la cohesión y la coherencia en un texto.

-Competencia estratégica; donde tienen una relación con la capacidad que los alumnos desarrollan para la creación de estrategias para iniciar una comunicación, para continuarla óptimamente y para finalizarla cuando se ha obtenido el objetivo deseado. Los alumnos son capaces de cumplir funciones comunicativas dadas y desarrollarlas así, la destreza para poder leer y comprender un texto, realizando un análisis que le permita además recrear lo leído en otra situación. Abarca estrategias

tanto verbales como no verbales que son llevadas a la acción para subsanar las deficiencias en la comunicación debido a variables de ejecución o a competencias insuficientes.

Existen una serie de dimensiones que miden a las competencias comunicativas, siendo las más idóneas las establecidas por Johnson (2004), quien considerad cuatro, en donde se busca el dominio de las estructuras lingüísticas, así como el conocimiento de la regla sociocultural de su utilización, buscando la coherencia del texto y finalmente lograr que el estudiante sea capaz de desarrollar estrategias que le permitan dar inicio, continuar y terminar cualquier tipo de dialogo. En cuanto a las dimensiones de la variable competencia comunicativa, cabe mencionar que en primer lugar encontramos a la competencia gramatical lingüística, que señala que una persona debe de dominar de forma óptima todas aquellas estructuras lingüísticas pertenecientes a un idioma, también se tiene a la competencia sociolingüística, la cual se caracteriza por tener un carácter completamente social.

Finalmente encontramos a la competencia estratégica, lo cual su mismo nombre lo dice “estrategia” la cual se refiere a las capacidades con que cuentan los estudiantes al momento de realizar los diferentes procesos de comunicación.

1.3.2.4 Componentes de las competencias comunicativas

Según Martínez (2015), esta competencia posee tres elementos:
-La habilidad de producción: donde el estudiante es capaz de realizar diversos textos empleando su creatividad, imaginación, tomando en cuenta las reglas del idioma y la intención comunicativa.

-La habilidad de percepción: donde es capaz de analizar un texto y realizar distinciones sobre la idea principal, ideas secundarias, ideas complementarias, etc.

-La habilidad de reflexión: comprende la destreza de una persona para determinar la intención comunicativa que debe de tener el texto a desarrollar.

Como se menciona son tres los componentes, en donde se busca que toda interpretación se genere de la imaginación y de la creatividad conformando este el componente de producción. Por otro lado, se tiene la percepción y finalmente el componente de la reflexión el dónde se busca entender la meta, el motivo, inconveniente y las repercusiones que puede darse.

1.3.2.5 Funciones de las competencias comunicativas

Para Zaldívar (2006) cumple tres funciones fundamentales, las cuales son las siguientes:

-Función informativa; hace referencia al traspaso de información con distintos sentidos y significados.

-Función reguladora; se refiere a la acción que toma la comunicación como ente regulador en las actividades de los interlocutores.

-Función afectiva; por medio de los mensajes se llegan a transmitir afectos y emociones que de alguna forma tienen una influencia en la apreciación interpersonal y complementa las dos funciones anteriores.

Existen una serie de funciones que deben de cumplir las competencias comunicativas en donde debe ser informativa en la cual se busca informar algún hecho, función reguladora, en la cual se utiliza para adecuar el comportamiento de los otros individuos y contribuir a una mejor integración y finalmente la función afectiva por medio del cual se expresa algún tipo de emoción.

1.3.2.6 Modelo Teórico que sustenta las competencias comunicativas

La Teoría de Widdowson (1979, citado en Saldívar, 2015), que toma ciertos postulados del Enfoque Comunicativo, ya que considera que el dominio del lenguaje y de sus sistemas lingüísticos constituye una parte fundamental del proceso de producción de textos. Señala que todo mensaje que se habla o que se escribe debe de cumplir con los requisitos de la lengua de una determinada sociedad, debiendo ser clara, concisa, además que debe de darse un desarrollo significativo de la competencia comunicativa.

Las competencias comunicativas se fundamentan en la Teoría de Widdowson, aquí se plasma el sistema lingüístico y el valor comunicativo; donde considera que todo está enmarcado en la enseñanza del acto del habla y no en un acto particular de este mismo.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Venn Euler de Ica, en el año 2018?

1.4.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas cantidad y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Venn Euler de Ica, en el año 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Venn Euler de Ica, en el año 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Venn Euler de Ica, en el año 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Venn Euler de Ica, en el año 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia gramatical lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Venn Euler de Ica, en el año 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia socio lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Ven Euler de Ica, en el año 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia discursiva en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Ven Euler de Ica, en el año 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia estratégica en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Ven Euler de Ica, en el año 2018?

1.5 Justificación del estudio

1.5.1 Conveniencia

El presente trabajo de investigación fue importante llevar a cabo su ejecución ya que fue un aporte para la comunidad educativa, al analizar los resultados obtenidos sobre el nivel de desarrollo de la capacidad de resolución de problemas y las competencias comunicativas en los estudiantes, y determinar si existe relación entre las variables.

1.5.2 Relevancia social

El tema de estudio tiene relevancia social ya que los beneficiarios directos fueron los estudiantes y los indirectos los docentes quienes a partir del recojo de información conoció el desarrollo de la capacidad resolución de problemas en situaciones de cantidad; equivalencia, regularidad, y cambio; forma, equivalencia.

1.5.3 Implicancias prácticas

La obtención de los resultados durante el trabajo de campo que se llevó a cabo con los estudiantes de la institución educativa seleccionada, fue de gran utilidad porque permitió analizar y proponer recomendaciones y propuestas de mejora para desarrollar la capacidad de resolución de problemas y la competencia comunicativa.

1.5.4 Valor teórico

La búsqueda de información confiable para la sustentación teórica de las variables se llevó a cabo en bibliotecas de la localidad y en bibliotecas virtuales de las universidades nacionales e internacionales, dicha información fue organizada para su análisis y sistematización, convirtiéndose en un aporte teórico contextualizado al ámbito educativo para el entendimiento de la importancia del desarrollo de la capacidad de resolución de problemas y la competencia comunicativa y la relación que existen entre dichas variables. La capacidad de resolución de problemas es conceptualizada por una serie de autores dentro de los que se tiene a D'Zurilla y Nezu (citado en Bados y García, 2014), mientras que las dimensiones son fundamentadas por el MINEDU (2015). Por otro lado, la variable competencia comunicativa es conceptualizada de forma precisa por Fonseca y Correa (citado en Pineda y Lemus, 2011), mientras que sus dimensiones fueron fundamentadas por Canale y Swain (citado Johnson, 2004).

1.5.5 Unidad metodológica

Los instrumentos que fueron elaborados para la recolección de datos pasaron por un proceso de validación y confiabilidad, dichos instrumentos fueron un aporte para la comunidad científica ya que podrán ser aplicados en otros contextos por futuros investigadores. Las fichas de evaluación que fueron elaboradas para cada una de las variables tuvieron un total de 24 ítems, siendo estructuradas teniendo en cuenta las dimensiones establecidas.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de una de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

1.6.2 Hipótesis específicas

Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas cantidad y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

Existe relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia gramatical lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

Existe relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia socio lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

Existe relación directa entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia discursiva en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

Existe relación directa entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia estratégica en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre Capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

1.7.2 Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas cantidad y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

Analizar la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

Establecer la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

Relacionar la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre y la competencia

comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

Precisar la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia gramatical lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

Identificar la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia socio lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.

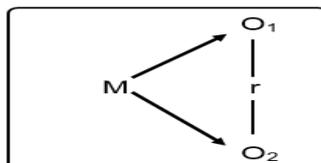
Determinar la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia discursiva en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

Identificar la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia estratégica en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Siendo la investigación de tipo no experimental con el diseño correlacional. Según Carrasco (2006) el diseño es correlacional es el conjunto de procedimientos se realizan con el propósito de conocer la asociación entre el número de variables que están siendo estudiadas, representándose en el siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra de estudio

O₁: Medición de la variable 1 (Capacidad de resolución de problemas)

r: Relación entre la variable capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa.

O₂: Medición de la variable 2 (Competencia comunicativa)

2.2 Variables, Operacionalización

2.2.1 Variables:

VARIABLE 1: Capacidad de resolución de problemas

DIMENSIONES

D1: Capacidad para resolver problemas cantidad

D2: Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio

D3: Capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización

D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre.

VARIABLE 2: Competencia comunicativa

DIMENSIONES

D1: Competencia gramatical lingüística

D2: Competencia socio lingüística

D3: Competencia discursiva

D4: Competencia estratégica.

2.2.2 Operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
VARIABLE 1: Capacidad de resolución de problemas	Es un proceso cognitivo, afectivo y conductual a través del cual un individuo procura descubrir o identificar una respuesta o solución efectiva para un determinado problema (D'Zurilla y Nezu citado en Bados y García, 2014).	Las capacidades de resolución de problemas son evaluadas mediante una ficha de evaluación de 24 ítems relacionada a las capacidades para resolver problemas de cantidad, equivalencia, regularidad, cambio; forma, movimiento, localización; y gestión de datos e incertidumbre (MINEDU, 2015).	D1: Capacidad para resolver problemas de cantidad	<ul style="list-style-type: none"> • Matematiza situaciones para resolver problemas de cantidad • Comunica y representa ideas matemáticas para resolver problemas de cantidad • Elabora y usa estrategias para resolver problemas de cantidad • Razona y argumenta generando ideas matemáticas para resolver problemas de cantidad 	Escala ordinal Interválica
			D2: Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio	<ul style="list-style-type: none"> • Matematiza situaciones para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio • Comunica y representa ideas matemáticas para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio • Elabora y usa estrategias para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio • Razona y argumenta generando ideas matemáticas para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio 	
			D3: Capacidad para resolver	<ul style="list-style-type: none"> • Matematiza situaciones para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización 	

			<p>problemas sobre forma, movimiento, localización</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comunica y representa ideas matemáticas para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización • Elabora y usa estrategias para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización • Razona y argumenta generando ideas matemáticas para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización 	
			<p>D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Matematiza situaciones para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre • Comunica y representa ideas matemáticas para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre • Elabora y usa estrategias para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre • Razona y argumenta generando ideas matemáticas para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre 	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
VARIABLE 2: Competencia comunicativa	Son aquellas habilidades que permiten a las personas ser comunicadores competitivos, estas deben reflejarse en actitudes que den como resultado actuaciones eficaces para comunicarse (Fonseca, Correa citado en Pineda y Lemus, 2011).	La competencia comunicativa se evaluó mediante una ficha de evaluación de 24 ítems relacionada a la competencia gramatical lingüística; socio lingüístico, discursivo y estratégica (Canale y Swain citado Johnson, 2004).	D1: Competencia gramatical lingüística	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio de la ortografía • Manejo de la gramática y cohesión • Vocabulario 	Escala ordinal interválica
			D2: Competencia socio lingüística	<ul style="list-style-type: none"> • Produce y entiende expresiones lingüísticas • Usa normas de cortesía • Habilidad para producir enunciados apropiados 	
			D3: Competencia discursiva	<ul style="list-style-type: none"> • Flexibilidad ante las circunstancias • Manejo de los turnos de palabra • Coherencia y cohesión de los textos 	
			D4: Competencia estratégica.	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza la paráfrasis • Tono de voz • Uso de recursos no verbales 	

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Según el investigador Tamayo (2012) manifiesta que es el total de unidades de análisis que forman un fenómeno de estudio.

Estando integrada por 51 estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Ven Euler de Ica, en el año 2018.

2.3.2 Muestra

Para Carrasco (2006) señala que es una parte representativa de la población, que sirve para generalizar resultados en los demás elementos de la población.

La muestra estuvo compuesta por el 100% de la población, por ser pequeña.

2.3.3 Criterios de inclusión y de exclusión.

Criterios de inclusión

- Estudiantes pertenecientes al VI ciclo
- Estudiantes que estudian en la Institución Educativa Ven Euler de Ica

Criterios de exclusión

- Estudiantes con licencia
- Estudiantes que no asisten regularmente a clase

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos que se aplicó fue la observación.

La observación: Esta técnica se caracteriza porque el investigador utilizó sus sentidos es decir se tuvo una percepción directa de los hechos lo que permitió recopilar información.

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos

En el presente trabajo de investigación se elaboró dos instrumentos de recolección de datos:

Ficha de evaluación sobre capacidad de resolución de problemas que constó de 24 ítems, estructurados en función de las dimensiones

establecidas por el MINEDU (2015) las cuales fueron: D1. Capacidad para resolver problemas cantidad, D2. Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio, D3. Capacidad para resolver problemas sobre forma, equivalencia, localización y D4. Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre. Donde se calificó la respuesta como muy bueno, bueno, regular, deficiente y muy deficiente.

Ficha de evaluación sobre competencia comunicativa constó de 24 ítems, estructurados en función de las dimensiones establecidas por Canale y Swain (citado en Johnson, 2004) las cuales fueron: D1. Competencia gramatical lingüística, D2. Competencia sociolingüística, D3. Competencia discursiva y D4. Competencia estratégica, donde se calificó la respuesta como Siempre, casi siempre, A veces, casi nunca y nunca.

2.4.3 Validez

Para determinar la validez de los instrumentos de recolección de datos se utilizó la técnica de opinión de expertos donde se solicitó a cinco especialistas en el estudio del tema revisar los instrumentos para corroboran la coherencia entre la variables, dimensiones, indicadores, ítems y respuesta, para sí poder dar su aprobación y constituirse en instrumentos validados.

2.4.4 Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad se aplicó el instrumento a una muestra piloto con características similares, de manera que para la ficha de evaluación sobre capacidad de resolución de problemas se obtuvo un valor de Alpha de Cronbach de 0,912 y para la ficha de evaluación sobre competencia comunicativa se obtuvo un valor de Alpha de Cronbach de 0,931; lo cual permitió aseverar que son instrumentos altamente confiables.

Siendo su fórmula la siguiente:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

- S_i^2 es la varianza del ítem i ,
- S_t^2 es la varianza de los valores totales observados y
- k es el número de preguntas o ítems.

Ambas confiabilidades el coeficiente resultante fueron mayor a 0,8 para poder afirmar que el instrumento es altamente confiable; es decir sus mediciones son estables y consistentes.

2.5 Métodos de análisis de datos

Después de aplicar los instrumentos de recolección de datos se procedió a realizar el siguiente análisis de los datos:

- A. Codificación: Este proceso se realizó mediante la codificación individual de los sujetos muestrales para poder identificar su calificación en la recolección de datos.
- B. Calificación de las respuestas: Después de la codificación de cada participante encuestado se procedió a realizar el vaciado de las respuestas asignándole un valor para la calificación.
- C. Tabulación de los resultados: Obteniendo la data de resultados se procedió a realizar las tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.

$$\bar{X} = \frac{\sum fx'}{N}$$

Media aritmética:

$$S_1 = \sqrt{\frac{\sum X'(fx_1^2)}{N} - \bar{x}_1^2}$$

Desviación estándar:

Para determinar la correlación entre las variables se aplicó el coeficiente de correlación Pearson:

$$r = \frac{n \sum x_i \cdot y_i - (\sum x_i) \cdot (\sum y_i)}{\sqrt{[n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2] [n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2]}}$$

En cuanto a la prueba de hipótesis se aplicó la prueba de T-Student de correlación:

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

D. Interpretación de los resultados:

Los resultados fueron interpretados en función a las tablas presentadas en la investigación.

2.6 Aspectos éticos

En la investigación que se llevó a cabo se tuvo en cuenta los siguientes aspectos éticos:

- Se solicitó la autorización correspondiente a fin de que la Institución Educativa Ven Euler de Ica permita realizar la presente investigación.
- Los estudiantes participaron de manera voluntaria.
- Los sujetos muestrales que participaron de la investigación se les garantizó el anonimato de los resultados con la finalidad de proteger su identidad para lo cual se asignara un código por el investigador.
- La estructura del sustento teórico que forma parte de esta investigación respetó el derecho a la propiedad intelectual citando a los autores mediante el estilo APA.
- Los resultados obtenidos fueron proporcionados a las autoridades correspondientes.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción de resultados.

Tabla 1

Categorías de la capacidad de resolución de problemas.

Niveles	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy deficiente [0-20>	4	7,8	7,8	7,8
	Deficiente [20-39>	12	23,5	23,5	31,4
	Regular [39-58>	22	43,1	43,1	74,5
	Bueno [58-76>	12	23,5	23,5	98,0
	Muy bueno [76-96]	1	2,0	2,0	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados de la capacidad de resolución de problemas

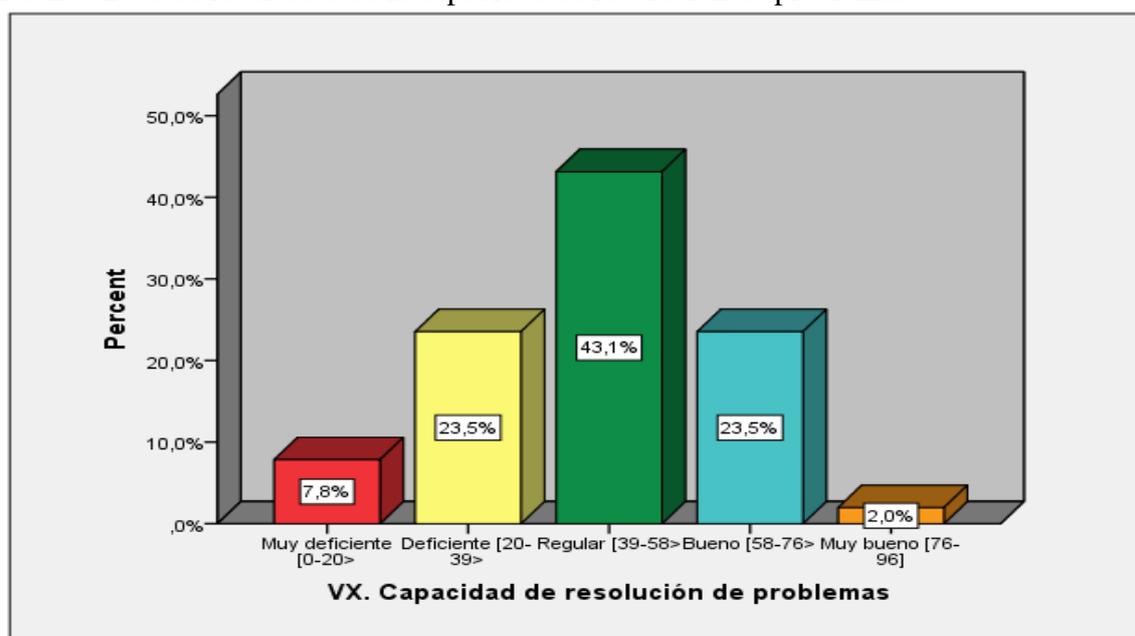


Figura 1: Categorías de capacidad de resolución de problemas

Fuente: Data de capacidad de resolución de problemas

Descripción: Se observa en la tabla que el 7,8% (4) de estudiantes presentan una capacidad de resolución de problemas muy deficiente; el 23,5% (12) deficiente; el 43,1% (22) regular; 23,5% (12) bueno; y 2,0% (1) muy bueno.

Tabla 2

Categorías de la capacidad para resolver problemas cantidad.

Niveles	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido Muy deficiente	[0-5>	3	5,9	5,9	5,9
Deficiente	[5-10>	11	21,6	21,6	27,5
Regular	[10-15>	23	45,1	45,1	72,5
Bueno	[15-20>	10	19,6	19,6	92,2
Muy bueno	[20-24]	4	7,8	7,8	100,0
Total		51	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados de la capacidad de resolución de problemas.

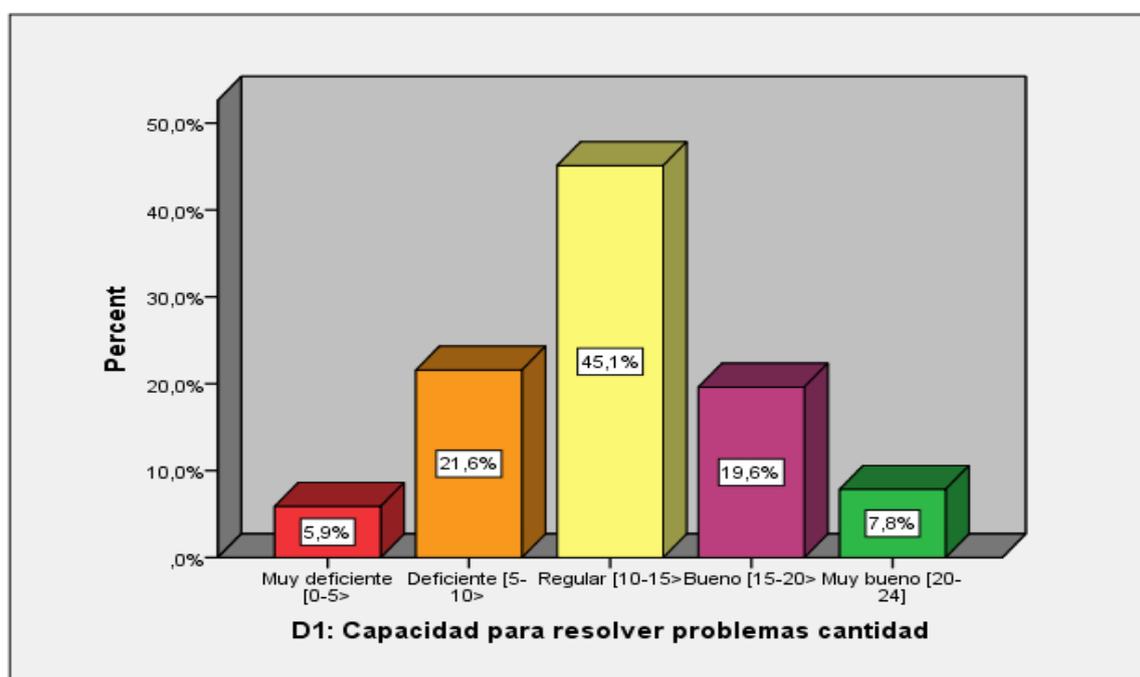


Figura 2: Categorías de capacidad para resolver problemas cantidad

Fuente: Data de capacidad de resolución de problemas

Descripción: Se observa en la tabla que el 5,9% (3) de estudiantes presentan una capacidad para resolver problemas cantidad muy deficiente; el 21,6%(11) deficiente; el 45,1% (23) regular; 19,6% (10) bueno; y 7,8% (4) muy bueno.

Tabla 3

Categorías de la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio.

Niveles	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy deficiente [0-5>	2	3,9	3,9	3,9
	Deficiente [5-10>	9	17,6	17,6	21,6
	Regular [10-15>	27	52,9	52,9	74,5
	Bueno [15-20>	11	21,6	21,6	96,1
	Muy bueno [20-24]	2	3,9	3,9	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados de la capacidad de resolución de problemas.

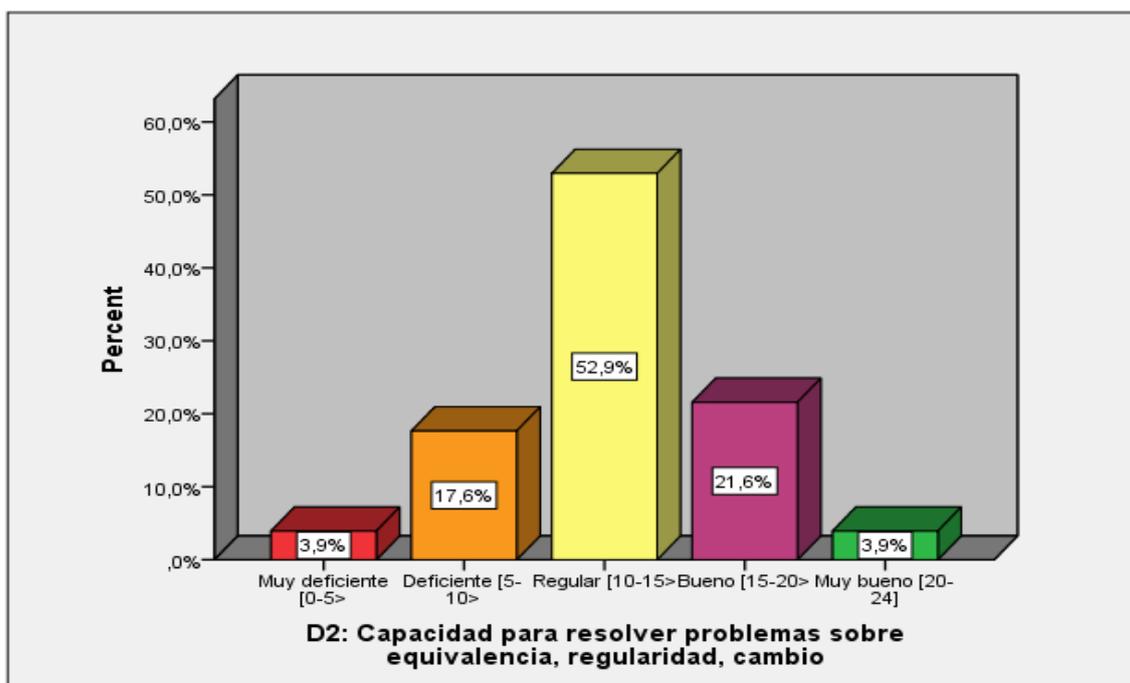


Figura 3: Categorías de capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio

Fuente: Data de capacidad de resolución de problemas

Descripción: Se observa en la tabla que el 3,9% (2) de estudiantes presentan una capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio muy deficiente; el 17,6% (9) deficiente; el 52,9% (27) regular; 21,6% (11) bueno; y 3,9% (2) muy bueno.

Tabla 4

Categorías de la capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización.

	Niveles	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy deficiente	[0-5>	2	3,9	3,9	3,9
	Deficiente	[5-10>	13	25,5	25,5	29,4
	Regular	[10-15>	24	47,1	47,1	76,5
	Bueno	[15-20>	11	21,6	21,6	98,0
	Muy bueno	[20-24]	1	2,0	2,0	100,0
	Total		51	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados de la capacidad de resolución de problemas.

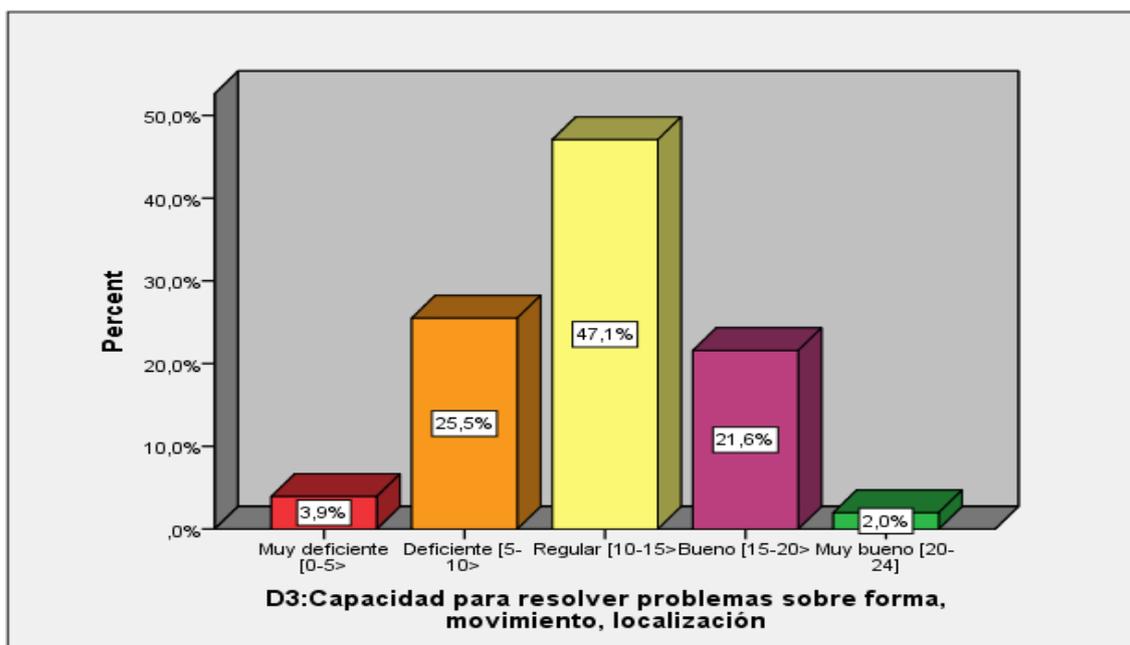


Figura 4: Categorías de Capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización

Fuente: Data de capacidad de resolución de problemas

Descripción: Se observa en la tabla que el 3,9% (2) de estudiantes presentan una capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización muy deficiente; el 25,5%(13) deficiente; el 47,1% (24) regular; 21,6% (11) bueno; y 2,0% (1) muy bueno.

Tabla 5

Categorías de la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre.

Niveles	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy deficiente [0-5>	4	7,8	7,8	7,8
	Deficiente [5-10>	13	25,5	25,5	33,3
	Regular [10-15>	20	39,2	39,2	72,5
	Bueno [15-20>	13	25,5	25,5	98,0
	Muy bueno [20-24]	1	2,0	2,0	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados de la capacidad de resolución de problemas.

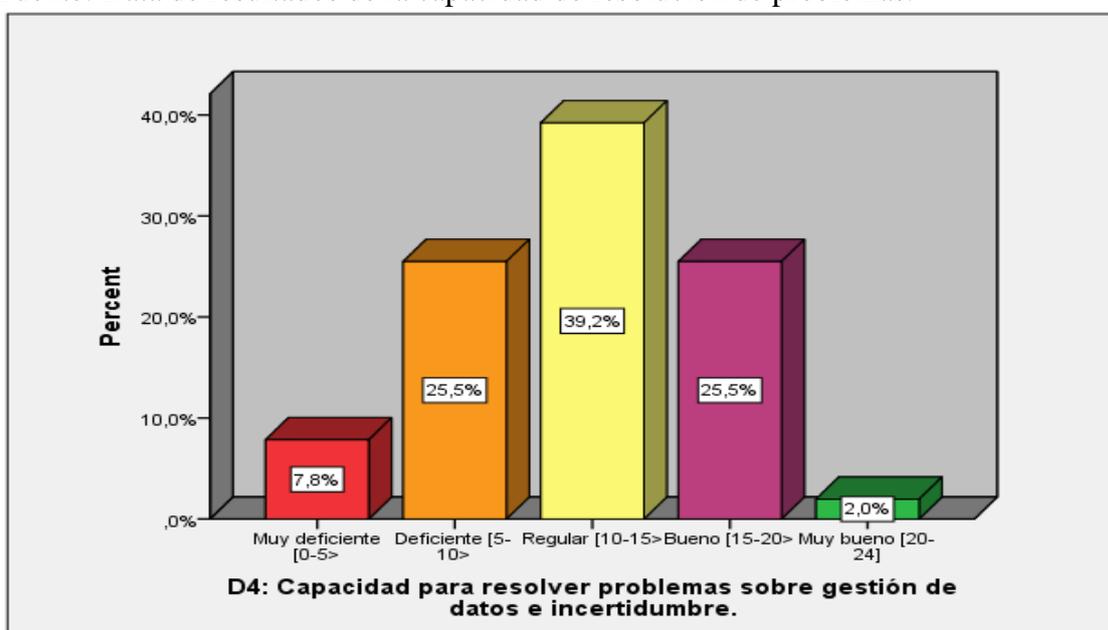


Figura 5: Categorías de capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre.

Fuente: Data de capacidad de resolución de problemas

Descripción: Se observa en la tabla que el 7,8% (4) de estudiantes presentan una capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre muy deficiente; el 25,5%(13) deficiente; el 39,2% (20) regular; 25,5% (13) bueno; y 2,0% (1) muy bueno.

Tabla 6

Categorías de la competencia comunicativa.

	Niveles	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy deficiente	[0-20>	4	7,8	7,8	7,8
	Deficiente	[20-39>	11	21,6	21,6	29,4
	Regular	[39-58>	24	47,1	47,1	76,5
	Bueno	[58-76>	11	21,6	21,6	98,0
	Muy bueno	[76-96]	1	2,0	2,0	100,0
	Total		51	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados de la competencia comunicativa

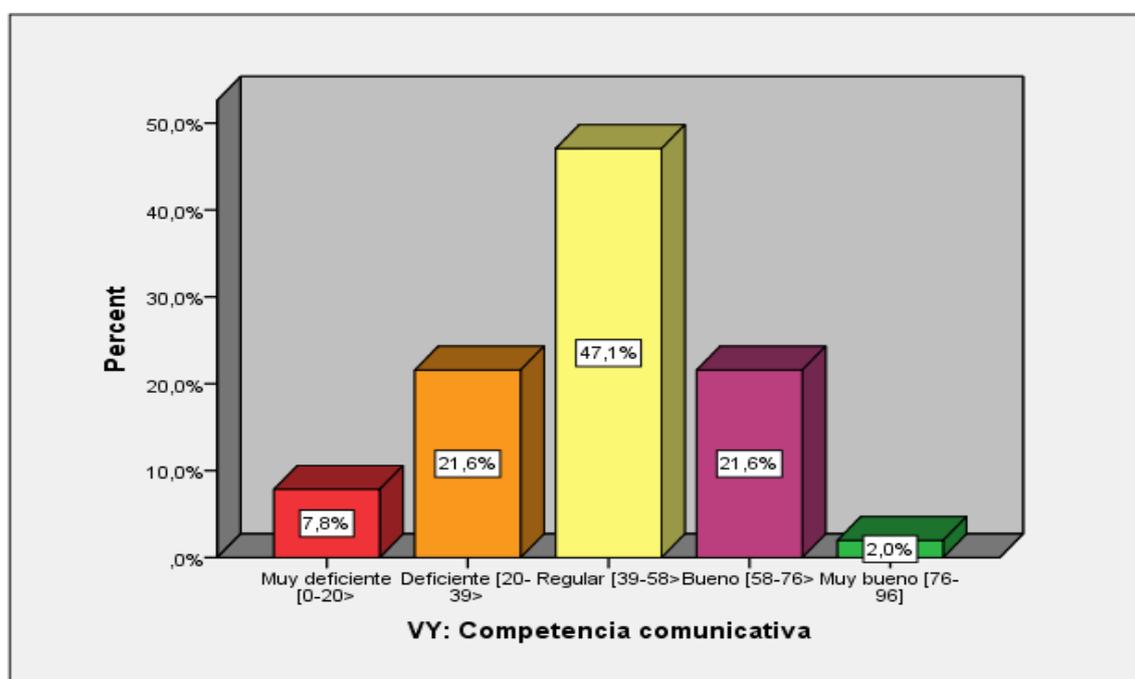


Figura 6: Categorías de competencia comunicativa

Fuente: Data de Competencia comunicativa

Descripción: Se observa en la tabla que el 7,8% (4) de estudiantes presentan una competencia comunicativa muy deficiente; el 21,6%(11) deficiente; el 47,1% (24) regular; 21,6% (11) bueno; y 2,0% (1) muy bueno.

Tabla 7

Categorías de la competencia gramatical lingüística.

	Niveles	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy deficiente	[0-5>	3	5,9	5,9	5,9
	Deficiente	[5-10>	15	29,4	29,4	35,3
	Regular	[10-15>	22	43,1	43,1	78,4
	Bueno	[15-20>	9	17,6	17,6	96,1
	Muy bueno	[20-24]	2	3,9	3,9	100,0
	Total		51	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados de la competencia comunicativa

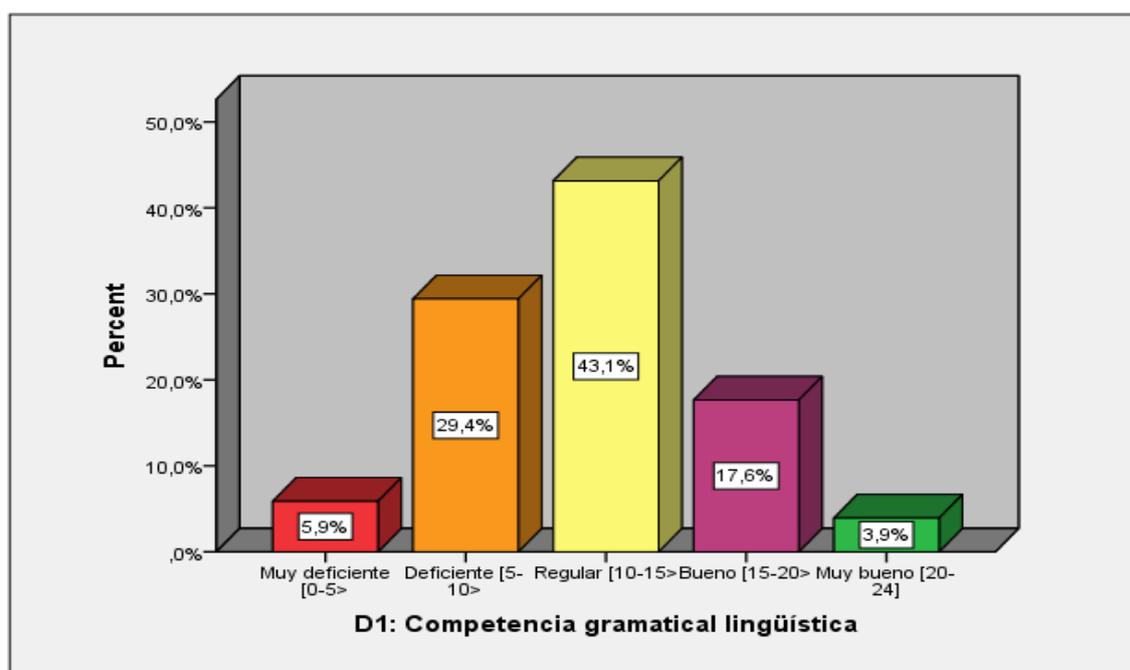


Figura 7: Categorías de competencia gramatical lingüística

Fuente: Data de Competencia comunicativa

Descripción: Se observa en la tabla que el 5,9% (3) de estudiantes presentan una competencia gramatical lingüística muy deficiente; el 29,4%(15) deficiente; el 43,1% (22) regular; 17,6% (9) bueno; y 3,9% (2) muy bueno.

Tabla 8

Categorías de la competencia socio lingüística.

Niveles	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy deficiente [0-5>	4	7,8	7,8	7,8
	Deficiente [5-10>	16	31,4	31,4	39,2
	Regular [10-15>	16	31,4	31,4	70,6
	Bueno [15-20>	13	25,5	25,5	96,1
	Muy bueno [20-24]	2	3,9	3,9	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados de la competencia comunicativa

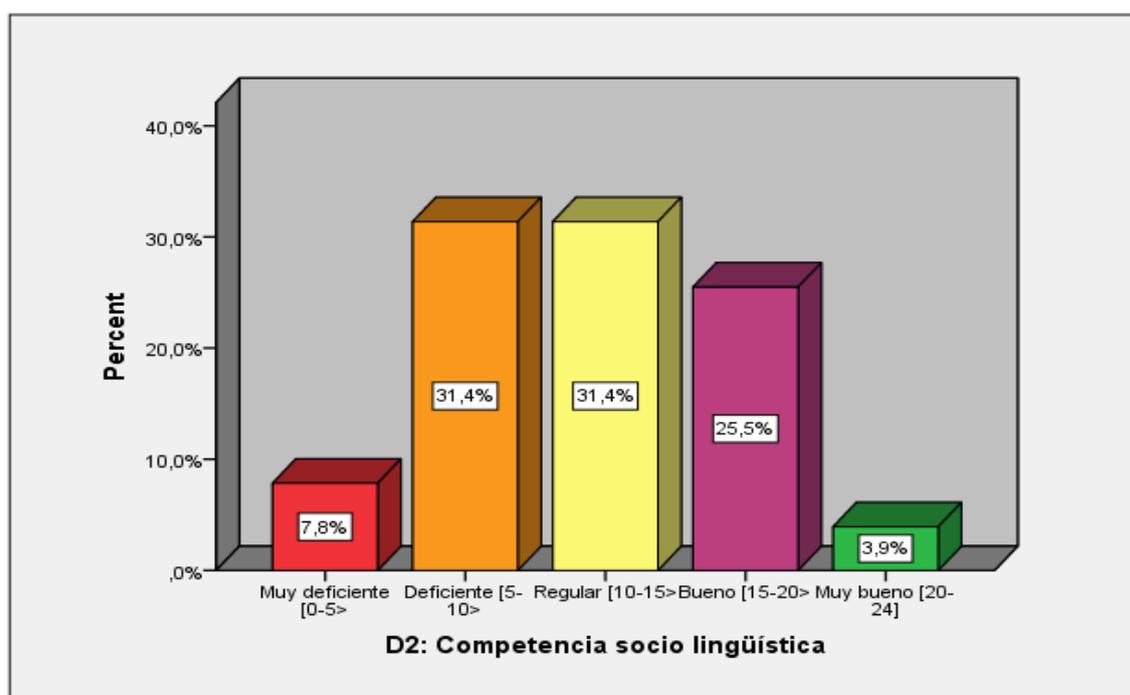


Figura 8: Categorías de Competencia socio lingüística

Fuente: Data de Competencia comunicativa

Descripción: Se observa en la tabla que el 7,8% (4) de estudiantes presentan una competencia socio lingüística muy deficiente; el 31,4%(16) deficiente; el 31,1% (16) regular; 25,5% (13) bueno; y 3,9% (2) muy bueno.

Tabla 9

Categorías de la competencia discursiva.

Niveles	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy deficiente [0-5>	4	7,8	7,8	7,8
	Deficiente [5-10>	10	19,6	19,6	27,5
	Regular [10-15>	27	52,9	52,9	80,4
	Bueno [15-20>	9	17,6	17,6	98,0
	Muy bueno [20-24]	1	2,0	2,0	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados de la competencia comunicativa.

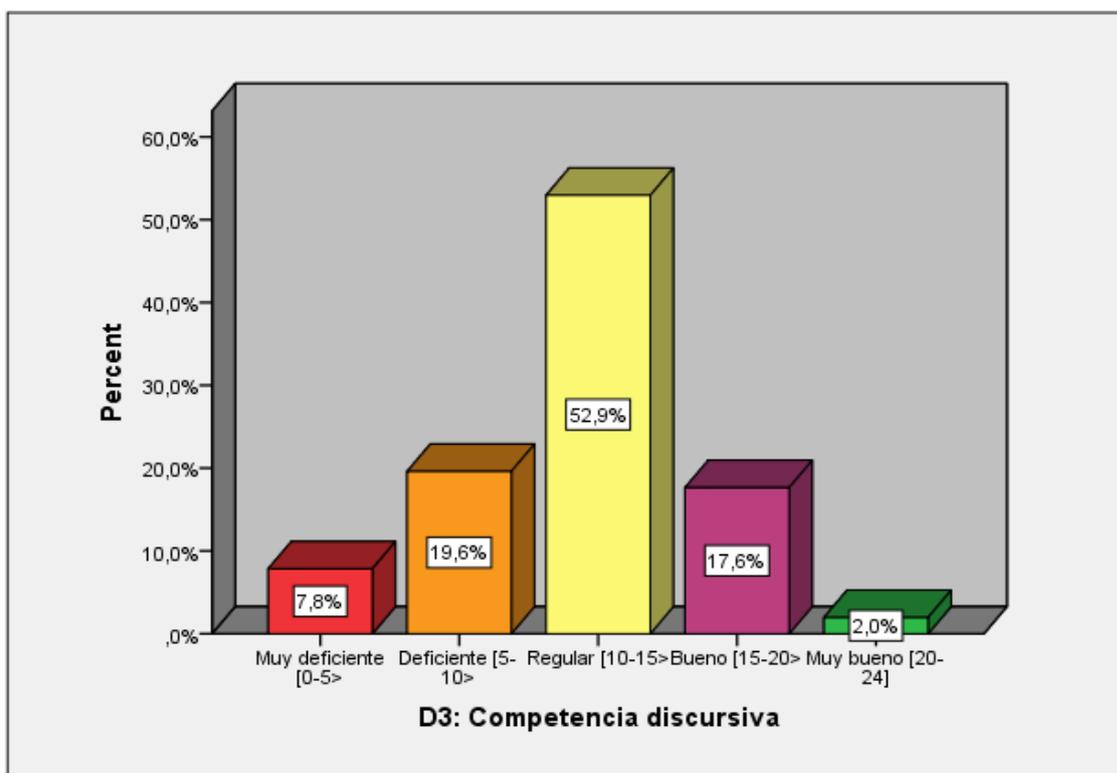


Figura 9: Categorías de competencia discursiva

Fuente: Data de Competencia comunicativa

Descripción: Se observa en la tabla que el 7,8% (4) de estudiantes presentan una competencia discursiva muy deficiente; el 19,6%(10) deficiente; el 52,9% (27) regular; 17,6% (9) bueno; y 2,0% (1) muy bueno.

Tabla 10

Categorías de la competencia estratégica.

Niveles	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy deficiente [0-5>	4	7,8	7,8	7,8
	Deficiente [5-10>	13	25,5	25,5	33,3
	Regular [10-15>	24	47,1	47,1	80,4
	Bueno [15-20>	9	17,6	17,6	98,0
	Muy bueno [20-24]	1	2,0	2,0	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Data de resultados de la competencia comunicativa.

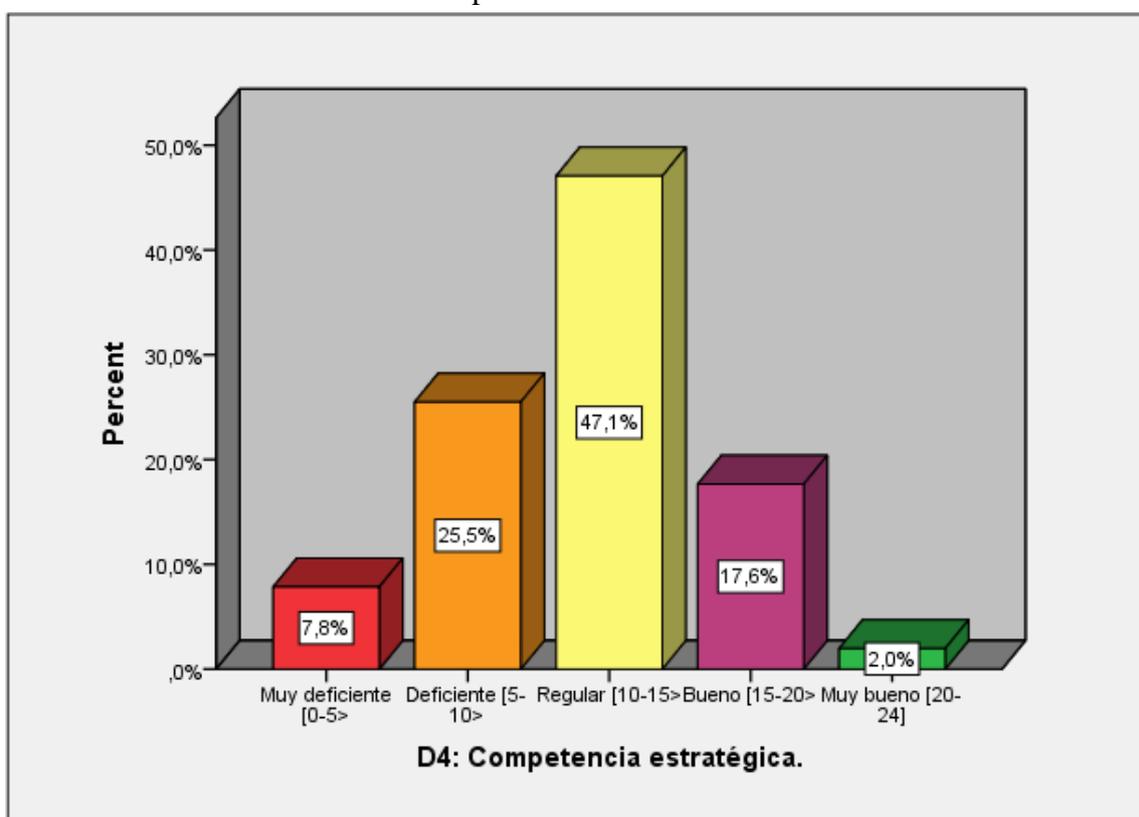


Figura 10: Categorías de competencia estratégica

Fuente: Data de Competencia comunicativa

Descripción: Se observa en la tabla que el 7,8% (4) de estudiantes presentan una competencia estratégica es muy deficiente; el 25,5%(13) deficiente; el 47,1% (24) regular; 17,6% (9) bueno; y 2,0% (1) muy bueno.

Tabla 11

Estadígrafos descriptivos de la capacidad de resolución de problemas.

		D1: Capacidad para resolver problemas cantidad	D2: Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio	D3: Capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización	D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre.	VX. Capacidad de resolución de problemas
N	Valid	51	51	51	51	51
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		11,7255	12,1569	11,7059	11,4902	47,0784
Median		11,0000	12,0000	12,0000	11,0000	47,0000
Mode		11,00	10,00	11,00	10,00	38,00
Std. Deviation		4,34547	3,80196	4,07084	4,49610	14,75784
Variance		18,883	14,455	16,572	20,215	217,794
Minimum		2,00	4,00	2,00	,00	12,00
Maximum		22,00	21,00	20,00	20,00	78,00

Interpretación:

Los estadígrafos descriptivos de la tabla 11 describe que la media para la capacidad de resolución de problemas es de 47,08; la mediana es de 47,00; la moda es de 38,00; la desviación estándar es de 14,76; la varianza es de 217,94; el mínimo es de 12,00 y el máximo es de 78,00.

Tabla 12

Estadígrafos descriptivos de la competencia comunicativa.

		D1: Competencia gramatical lingüística	D2: Competencia socio lingüística	D3: Competencia discursiva	D4: Competencia estratégica.	VY: Competencia comunicativa
N	Valid	51	51	51	51	51
	Missing	0	0	0	0	0
	Mean	11,4510	11,2353	11,4706	11,2157	45,3725
	Median	11,0000	11,0000	12,0000	11,0000	45,0000
	Mode	9,00 ^a	9,00 ^a	11,00 ^a	14,00	43,00
	Std. Deviation	4,08565	4,55890	3,81236	4,27230	14,69825
	Variance	16,693	20,784	14,534	18,253	216,038
	Minimum	4,00	2,00	3,00	2,00	13,00
	Maximum	21,00	20,00	20,00	20,00	76,00

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

Interpretación:

Los estadígrafos descriptivos de la tabla 12 describe que la media para la competencia comunicativa es de 45,37; la mediana es de 45,00; la moda es de 43,00; la desviación estándar es de 16,70; la varianza es de 216,04; el mínimo es de 13,00 y el máximo es de 76,00.

Tabla 13.

Prueba Kolmogorov-Smirnov. Prueba de Bondad de ajuste de los puntajes sobre la capacidad de resolución de problemas y la competencia comunicativa.

		D1: Capacidad para resolver problemas cantidad	D2: Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio	D3:Capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización	D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre.	VX. Capacidad de resolución de problemas	D1: Competencia gramatical lingüística	D2: Competencia socio lingüística	D3: Competencia discursiva	D4: Competencia estratégica.	VY: Competencia comunicativa
N		51	51	51	51	51	51	51	51	51	51
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	11,7255	12,1569	11,7059	11,4902	47,0784	11,4510	11,2353	11,4706	11,2157	45,3725
	Std. Deviation	4,34547	3,80196	4,07084	4,49610	14,75784	4,08565	4,55890	3,81236	4,27230	14,69825
Most Extreme Differences	Absolute	,122	,124	,074	,112	,089	,113	,102	,082	,088	,080
	Positive	,122	,124	,074	,112	,050	,113	,097	,070	,073	,059
	Negative	-,071	-,105	-,060	-,086	-,089	-,078	-,102	-,082	-,088	-,080
Test Statistic		,122	,124	,074	,112	,089	,113	,102	,082	,088	,080
Asymp. Sig. (2-tailed)		,056 ^c	,047 ^c	,200 ^{c,d}	,151 ^c	,200 ^{c,d}	,130 ^c	,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

De los resultados en la tabla 13, un nivel crítico (significación asintótica bilateral =p) menor a 0.05 en los puntajes de la variable capacidad de resolución de problemas y la competencia comunicativa; se rechaza la hipótesis de normalidad y se concluye que los datos no se ajustan a una distribución normal (test de Kolmogorov-Smirnov con un nivel de significancia al 5%). Por lo que se utilizó la prueba no paramétrica Rho Spearman con el fin de determinar si las variables se relacionan.

Tabla 14:
Correlación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia comunicativa

Spearman's rho		D1: Competencia gramatical lingüística	D2: Competencia socio lingüística	D3: Competencia discursiva	D4: Competencia estratégica.	VY: Competencia comunicativa
VX. Capacidad de resolución de problemas	Correlation Coefficient	,824**	,816**	,743**	,803**	,914**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	51	51	51	51	51

Spearman's rho		D1: Capacidad para resolver problemas cantidad	D2: Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio	D3:Capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización	D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre	VX. Capacidad de resolución de problemas
VY: Competencia comunicativa	Correlation Coefficient	,658**	,828**	,817**	,857**	,914**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	51	51	51	51	51

Interpretación:

A continuación, se presentan las correlaciones de Spearman's rho obtenidas entre las dimensiones de la variable capacidad de resolución de problemas y la variable competencia comunicativa.

Existe correlación de $r = 0,658$ entre la capacidad para resolver problemas cantidad y la competencia comunicativa.

Existe correlación de $r = 0,828$ entre la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio y la competencia comunicativa.

Existe correlación de $r = 0,817$ entre la capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización y la competencia comunicativa.

Existe correlación de $r = 0,857$ entre la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre y la competencia comunicativa.

Asimismo, se presentan las correlaciones de Spearman's rho obtenidas entre las dimensiones de la variable competencia comunicativa y la variable capacidad de resolución de problemas.

Existe correlación de $r = 0,824$ entre la competencia gramatical lingüística y la capacidad de resolución de problemas.

Existe correlación de $r = 0,816$ entre la competencia socio lingüística y la capacidad de resolución de problemas.

Existe correlación de $r = 0,743$ entre la competencia discursiva y la capacidad de resolución de problemas.

Existe correlación de $r = 0,803$ entre la competencia estratégica y la capacidad de resolución de problemas.

En conclusión, se puede señalar que existe una correlación directa entre las variables capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa de $r = 0,914$; que demuestra que a mayor nivel de capacidad de resolución de problemas le corresponde un mayor nivel de competencia comunicativa; o viceversa.

PRUEBA DE HIPOTESIS

Hipótesis general:

Existe una relación significativa entre capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de una de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: NO existe una relación significativa entre capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa

Hi: Existe una relación significativa entre capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,914

Valor de P=0,000

		VX. Capacidad de resolución de problemas	VY: Competencia comunicativa
Spearman's rho	VX. Capacidad de resolución de problemas	Correlation Coefficient	1,000
		Sig. (2-tailed)	,914**
	N	51	
	VY: Competencia comunicativa	Correlation Coefficient	,914**
Sig. (2-tailed)		1,000	
N		51	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,914 (correlación muy alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de una de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

Hipótesis específica N°01:

Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas cantidad y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: NO existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas cantidad y la competencia comunicativa

Hi: Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas cantidad y la competencia comunicativa

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,658

Valor de P=0,000

		VY: Competencia comunicativa	D1: Capacidad para resolver problemas cantidad
Spearman's rho	VY: Competencia comunicativa	Correlation Coefficient	1,000
		Sig. (2-tailed)	,658**
		N	51
D1: Capacidad para resolver problemas cantidad		Correlation Coefficient	,658**
		Sig. (2-tailed)	1,000
		N	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,658 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas cantidad y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

Hipótesis específica N°02:

Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: NO existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio y la competencia comunicativa.

Hi: Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio y la competencia comunicativa.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,828

Valor de P=0,000

	VY: Competencia comunicativa			D2: Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio
Spearman's rho	VY: Competencia comunicativa	Correlation Coefficient	1,000	,828**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	51	51
	D2: Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio	Correlation Coefficient	,828**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	51	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,828 (correlación muy alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha= 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

Hipótesis específica N°03:

Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: NO existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización y la competencia comunicativa.

Hi: Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización y la competencia comunicativa.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,857

Valor de P=0,000

	VY: Competencia comunicativa			D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre.
Spearman's rho	VY: Competencia comunicativa	Correlation Coefficient	1,000	,857**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	51	51
	D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre.	Correlation Coefficient	,857**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	51	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0, 857 (correlación muy alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha= 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

Hipótesis específica N°04:

Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: NO existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre y la competencia comunicativa.

Hi: Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre y la competencia comunicativa.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,857

Valor de P=0,000

	VY: Competencia comunicativa			D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre.
Spearman's rho	VY: Competencia comunicativa	Correlation Coefficient	1,000	,857**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	51	51
	D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre.	Correlation Coefficient	,857**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	51	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,857 (correlación moderada) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha= 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

Hipótesis específica N°05:

Existe relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia gramatical lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: NO existe relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia gramatical lingüística.

Hi: Existe relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia gramatical lingüística.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,824

Valor de P=0,000

			VX. Capacidad de resolución de problemas	D1: Competencia gramatical lingüística
Spearman's rho	VX. Capacidad de resolución de problemas	Correlation Coefficient	1,000	,824**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	51	51
	D1: Competencia gramatical lingüística	Correlation Coefficient	,824**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	51	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,824 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha= 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia gramatical lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

Hipótesis específica N°06:

Existe relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia socio lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: NO existe relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia socio lingüística.

Hi: Existe relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia socio lingüística.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,816

Valor de P=0,000

			VX. Capacidad de resolución de problemas	D2: Competencia socio lingüística
Spearman's rho	VX. Capacidad de resolución de problemas	Correlation Coefficient	1,000	,816**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	51	51
	D2: Competencia socio lingüística	Correlation Coefficient	,816**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	51	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,816 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia socio lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

Hipótesis específica N°07:

Existe relación directa entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia discursiva en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: NO existe relación directa entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia discursiva

Hi: Existe relación directa entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia discursiva

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,743

Valor de P=0,000

			VX. Capacidad de resolución de problemas	D3: Competencia discursiva
Spearman's rho	VX. Capacidad de resolución de problemas	Correlation Coefficient	1,000	,743**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	51	51
	D3: Competencia discursiva	Correlation Coefficient	,743**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	51	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,743 (correlación moderada) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación directa entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia discursiva en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

Hipótesis específica N°08:

Existe relación directa entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia estratégica en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: NO Existe relación directa entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia estratégica.

Hi: Existe relación directa entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia estratégica.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,803

Valor de P=0,000

			VX. Capacidad de resolución de problemas	D4: Competencia estratégica.
Spearman's rho	VX. Capacidad de resolución de problemas	Correlation Coefficient	1,000	,803**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	51	51
	D4: Competencia estratégica.	Correlation Coefficient	,803**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	51	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0, 803 (correlación muy alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha= 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación directa entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia estratégica en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

IV. DISCUSIÓN

La discusión de resultados se realiza contrastando los hallazgos encontrados con lo señalado en el marco teórico y los antecedentes de investigación.

En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha determinado que existe una relación directa entre las variables: la capacidad de resolución de problemas y la competencia comunicativa; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Spearman's rho de $r = 0,914$; demuestra que a mayor nivel de capacidad de resolución de problemas le corresponde un mayor nivel de competencia comunicativa; o viceversa.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones entre ellos se puede mencionar a Barrientos (2015), quien señala que la relación entre la comprensión lectora de los estudiantes y la solución de problemas del área de matemática es altamente significativa, también se demostró que los estudiantes se encuentran en la categoría en proceso con respecto a la adquisición de conocimientos referentes a la comprensión de lectora como también en la solución de problemas matemáticos. Por otro lado, para Martínez (2015), señala que los docentes son conscientes que carecen de cualidades comunicativas, además de las diferencias que existen entre el currículo y el plan de estudio institucional, con respecto al enfoque por competencia, precisamente en la comunicación y el lenguaje.

En cuanto a la información presentada en el marco teórico se puede mencionar a D'Zurilla y Nezu (citado en Bados y García, 2014), quienes lo definen la capacidad de resolución de problemas como un proceso cognitivo, afectivo y conductual a través del cual un individuo procura descubrir o identificar una respuesta o solución efectiva para un determinado problema. Por otro lado, se tienen a Fonseca, Correa, Pineda y Lemus (2011), señalan que las competencias comunicativas son aquellas habilidades que permiten a las personas ser comunicadores competitivos, estas deben reflejarse en actitudes que den como resultado actuaciones eficaces para comunicarse.

Por otro lado, en relación a las sub hipótesis en estas se manifiesta lo siguiente:

En la hipótesis específica 1; se dice que: existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas cantidad y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Spearman's rho de $r = 0,658$; demuestra que a mayor nivel de capacidad de resolución de problemas cantidad le corresponde un mayor nivel de competencia comunicativa; o viceversa. Estos resultados pueden ser contrastados por Barrientos (2015), quien determino que la relación entre la comprensión lectora de los estudiantes y la solución de problemas del área de matemática es altamente significativa. Por otro lado, los hallazgos encontrados mostraron que los estudiantes se encuentran en la categoría en proceso con respecto a la adquisición de conocimientos referentes a la comprensión de lectora como también en la solución de problemas matemáticos. En cuanto a la información presentada en el marco teórico se puede mencionar al MINEDU (2015) quien define la capacidad para resolver problemas cantidad como el desarrollo de modelos numéricos, entendiendo la magnitud y sentido numérico, la formación del significado de las operaciones, como la elaboración de distintas tácticas de cálculo y estimación al resolver un problema.

En la hipótesis específica 2; se dice que: existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Spearman's rho de $r = 0,828$; demuestra que, a mayor nivel de capacidad de resolución de problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio le corresponde un mayor nivel de competencia comunicativa; o viceversa. Estos resultados pueden ser contrastados con la investigación de Delgado (2015), quien manifestó que los estudiantes presentaron un nivel óptimo en lo referente a la competencia comunicativa, por lo que también son capaces de resolver problemas de equivalencia, regularidad, cambio, evidenciándose la relación entre ellas.

En cuanto a la información presentada en el marco teórico se puede mencionar al MINEDU (2015) quien define la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio como el desarrollo progresivo de la generación e interpretación de patrones, el uso y comprensión de igualdades y desigualdades, funciones y relaciones. La comprensión de todo esto se alcanza gracias al uso del lenguaje algebraico como un instrumento de mejora en diferentes contextos de la vida cotidiana.

En la hipótesis específica 3; se dice que: existe directa entre la capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Spearman's rho de $r=0,817$; demuestra que, a mayor nivel de capacidad de resolución de problemas sobre forma, movimiento, localización le corresponde un mayor nivel de competencia comunicativa; o viceversa. Estos resultados pueden ser contrastados por Barrientos (2015), quien señala que la relación entre la comprensión lectora de los estudiantes y la solución de problemas del área de matemática es altamente significativa. Por otro lado, los hallazgos encontrados mostraron que los estudiantes logran desarrollar problemas de forma, movimiento, localización también tiene un adecuado desarrollo de las competencias comunicativas.

En cuanto a la información presentada en el marco teórico se puede mencionar al MINEDU (2015) quien define la capacidad para resolver problemas sobre forma, equivalencia, localización como la forma en la que se envuelve el desarrollo de manera progresiva el sentido de la ubicación en el espacio, la interacción con los objetos, el entendimiento de las propiedades de las formas y cómo guardan una interrelación entre estas, así como el uso de estos conocimientos al resolver diversos problemas.

En la hipótesis específica 4; se dice que: existe directa entre la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de

Ica, en el año 2018. Ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Spearman's rho de $r=0,857$; demuestra que a mayor nivel de capacidad de resolución de problemas sobre gestión de datos e incertidumbre le corresponde un mayor nivel de competencia comunicativa; o viceversa. Estos resultados pueden ser contrastados con la investigación realizada por Delgado (2015), quien manifestó que los estudiantes presentaron un nivel óptimo en lo referente a la competencia comunicativa, por lo que también presentan una adecuada gestión de datos e incertidumbre, evidenciándose la relación entre ellas.

En cuanto a la información presentada en el marco teórico se puede mencionar al MINEDU (2015) quien señala que la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre implica desarrollar progresivamente las formas cada vez más especializadas de recopilar, el procesar datos, así como la interpretación y valoración de los datos, y el análisis de situaciones de incertidumbre.

En la hipótesis específica 5; se dice que: existe relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia gramatical lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Spearman's rho de $r=0,824$; demuestra que a mayor nivel de capacidad de resolución de problemas le corresponde un mayor nivel de competencia gramatical lingüística; o viceversa. Estos resultados pueden ser contrastados con la investigación realizada por Barrientos (2015), quien estableció la comprensión lectora de los estudiantes y la solución de problemas del área de matemática es altamente significativa. Por otro lado, los hallazgos encontrados mostraron que los estudiantes se encuentran en la categoría en proceso con respecto a la adquisición de conocimientos referentes a la comprensión de lectora como también en la solución de problemas matemáticos. En cuanto a la información presentada en el marco teórico se puede mencionar a Para Canale y Swain (citado por Johnson, 2004), quienes señalan que la competencia gramatical lingüística comprende el dominio de las estructuras lingüísticas del idioma de forma gradual sistémica, lo que le facilita al estudiante, no sólo la capacidad de tomar control de la realidad, sino también de modificarla, a

partir de los conocimientos que posee sobre las distintas estructuras lingüísticas que restablecen el sistema hasta alcanzar la creación de un todo coherente de intención comunicativa.

En la hipótesis específica 6; se dice que: existe relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia socio lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Spearman's rho de $r=0,816$; demuestra que a mayor nivel de capacidad de resolución de problemas le corresponde un mayor nivel de competencia socio lingüística; o viceversa. Estos resultados pueden ser contrastados con la investigación realizada por Delgado (2015), quien estableció que tanto los profesores como una minoría de estudiantes alcanzan un nivel medio, mientras que los demás estudiantes se concentran en un nivel básico, este solo lo obtienen el 6% de los profesores.

En cuanto a la información presentada en el marco teórico se puede mencionar a Para Canale y Swain (citado por Johnson, 2004), quienes señalan que la competencia sociolingüística tiene un carácter netamente social el cual fija un uso limitado al proceso de la comunicación, en dependencia de las situaciones comunicativas en que se desenvuelve. Aquí se encuentra el conocimiento de reglas socioculturales de uso.

En la hipótesis específica 7; se dice que: existe relación directa entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia discursiva en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Spearman's rho de $r=0,743$; demuestra que a mayor nivel de capacidad de resolución de problemas le corresponde un mayor nivel de competencia discursiva; o viceversa. Estos resultados pueden ser contrastados con la investigación realizada por Rodríguez (2012), quien elaboró una investigación que tuvo como objetivo analizar el desarrollo de las habilidades comunicativas, observándose que más del 50% de los estudiantes tienen un avanzado nivel de escritura, en comparación al 20% de los estudiantes que presentan un alto nivel en el área de lectura, por lo cual se puede afirmar que los

estudiantes del segundo año de dicha institución se ven en la necesidad de mejorar su nivel de lectura.

En cuanto a la información presentada en el marco teórico se puede mencionar a Para Canale y Swain (citado por Johnson, 2004), quienes señalan que la competencia discursiva incluye dentro a los sintagmas, con una función netamente denominativa: la oración. Tiene una relación con el conocimiento de cómo alcanzar la cohesión y la coherencia en un texto.

En la hipótesis específica 8; se dice que: existe relación directa entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia estratégica en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Spearman's rho de $r=0,803$; demuestra que a mayor nivel de capacidad de resolución de problemas le corresponde un mayor nivel de competencia estratégica; o viceversa. Estos resultados pueden ser contrastados con la investigación realizada por Barrientos (2015), quien determinó la relación que existe entre la comprensión lectora de los estudiantes y la solución de problemas del área de matemática es altamente significativa, por otro lado los hallazgos encontrados mostraron que los estudiantes se encuentra en la categoría en proceso con respecto a la adquisición de conocimientos referentes a la comprensión de lectora como también en la solución de problemas matemáticos. En cuanto a la información presentada en el marco teórico se puede mencionar a Para Canale y Swain (citado por Johnson, 2004), quienes señalan que la competencia estratégica tiene una relación con la capacidad que los alumnos desarrollan para la creación de estrategias de comunicación para iniciar, continuar y finalizar el proceso comunicativo.

De los resultados obtenidos después de su procesamiento se pudo inferir la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas con la competencia comunicativa de los estudiantes, es decir que si el docente aplica las estrategias adecuadas que permitan mejorar en el estudiante su capacidad de resolución de problemas también se logrará mejorar la competencia comunicativa, y viceversa.

V. CONCLUSIONES

- Se ha logrado determinar la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=0,914$.
- Se ha logrado determinar la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas cantidad y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=0,658$.
- Se ha logrado analizar la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=0,828$.
- Se ha logrado establecer la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=0,817$.
- Se ha logrado relacionar la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=0,857$.
- Se ha logrado precisar la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia gramatical lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=0,824$.
- Se ha logrado identificar la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia socio lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=0,816$.

- Se ha logrado determinar la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia discursiva en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=0,743$.
- Se ha logrado identificar la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia estratégica en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=0,803$.

VI. RECOMENDACIONES

- Al Director Regional de Educación de Ica, gestionar capacitaciones de manera periódica a los docentes a fin de lograr que estos cuenten con las habilidades y herramientas que le permitan impartir sus clases de manera adecuada en el área de Matemática, en donde los estudiantes presentan un mayor índice de problemas en su rendimiento.
- A la UGEL-Ica, fomentar talleres en los cuales los docentes puedan simular una clase en la que matematicen situaciones de cantidad y elaboren organizadores relacionados al tema tratado. A fin que, cuando se encuentren en sus respectivas aulas conozcan múltiples herramientas para explicar a los estudiantes.
- Al director de la institución educativa “Ven Euler”, reforzar la práctica pedagógica del docente a fin de que logren desarrollar las estrategias adecuadas, con el propósito de lograr que el estudiante mejore su capacidad de resolución de problemas y las competencias comunicativas.
- Al director de institución educativa “Ven Euler”, incentivar a los docentes para que estos utilicen la técnica del debate durante el desarrollo de sus clases a fin que los estudiantes desarrollen su capacidad de flexibilidad ante ciertas circunstancias, manejo de turnos, escucha activa y adaptación a un nuevo contexto.
- Al área administrativa que integra la institución educativa “Ven Euler”, realizar concursos u otras actividades en los que se evalúe la competencia gramatical lingüística. Esto con la finalidad que los estudiantes adquieran habilidades relacionadas al dominio de la ortografía, manejo de la gramática, cohesión y vocabulario.
- A los docentes de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, seguir estudios de posgrado a fin de actualizarse, asimismo trabajar de forma conjunta con sus colegas para lograr brindar una mejor enseñanza.
- A los docentes de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, desarrollar un aprendizaje interactivo en la cual el estudiante logre desarrollar su capacidad

para resolver problemas de forma global como específica, así como las competencias comunicativas en donde mejore su competencia gramatical lingüística, socio lingüístico, discursivo y estratégica.

- A los docentes de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, realizar actividades de role play para que los estudiantes representen situaciones en las que expresen con sus propias palabras frases que se les propone. Esto permite a los estudiantes adquirir herramientas para que puedan desenvolverse en situaciones reales y exponer sus opiniones y puntos de vista.
- A los estudiantes se les recomienda buscar información sobre el uso de normas de cortesía mediante la utilización adecuada de estas y la expresión de agradecimientos en su comunicación e interacción con los demás.

VII. PROPUESTA

Propuesta sobre la capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Ica

AUTOR:

Mg. ACHAMIZO
ROMERO, Cristiam

ASESOR:

Dr. ESPINOZA POLO,
Francisco Alejandro



PERÚ- 2019

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Institución Educativa : “Venn Euler” de Ica
- 1.2. UGEL : Ica
- 1.3. Distrito : Ica
- 1.4. Provincia : Ica
- 1.5. Región : Ica
- 1.6. Director :
- 1.7. Docente :
- 1.8. Ejecución del Proyecto : inicio:
Término:

II. PARTICIPANTES

Los que participaron de la presente investigación serán 51 estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Ven Euler de Ica, en el año 2018.

III. FUNDAMENTACIÓN

En el contexto nacional la investigación desarrollada por Polo y Sebastián (2016), en Trujillo hace posible manifestar que la población estudiantil a la que se hace referencia en este estudio, especialmente a los que cursan el cuarto de secundaria presentan un deficiente nivel al momento de desarrollar problemas con operaciones matemáticas, por los diferentes factores presentes: nivel bajo de motivación en el desarrollo de cada clase, bajo rendimiento en el área de matemáticas, problema para la comprensión y entendimiento para poder desarrollar ejercicios, la falta de acceso a herramientas didácticas para el desarrollo de actividades, desconocen alguna estrategia para resolver los problemas, estudiantes que no demuestran interés por el curso, evidenciando un bajo nivel de participación del mismo y finalmente el conocer qué tipo de solución es para un problema distinto a otro.

Así mismo, Otero (2015), señala que se ha observado que muchos estudiantes peruanos que cursan la educación básica desde la percepción

educativa, en el transcurso del desarrollo de sus actividades no establecen acuerdos lo cual podría ser la mejor forma de desarrollo de determinada actividad, lo que origina que los estudiantes actúen sin cooperar o sin compartir sus ideas. Se sabe que, a partir del 2013, la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) realizó un estudio sobre el uso del lenguaje oral, los resultados encontrados dieron a conocer que el 45,1% de los encuestados no sabían argumentar adecuadamente una respuesta ante una pregunta realizada. Por lo tanto, resulta evidente que la educación brindada no está potenciando las posibilidades de expresión oral de los estudiantes. El país viene disputándose los últimos puestos en cuanto a comprensión lectora, de acuerdo a las evaluaciones realizadas por el PISA y esto se debe en gran medida al poco desarrollo de la competencia comunicativa; esto es solo resultado de la poca capacidad del docente para lograr que los estudiantes desarrollen toda su capacidad, lo que significa que el estudiante solo es el resultado de una inadecuada educación. Aunque el Estado viene invirtiendo en el sector educativo esto aún es poco, se necesita un mayor presupuesto, se necesita contar con docentes comprometidos en el proceso de enseñanza – aprendizaje, dispuestos a adoptar cambios pertinentes a fin de lograr las mejoras pertinentes para lograr una educación de calidad.

En la institución Educativa Ven Euler de Ica, aunque se trata de una institución privada, se podría pensar que se brinda una enseñanza de calidad sin embargo esta no es ajena a la realidad que se reflejan en otras instituciones de la región, aunque los docentes tienen la mejor predisposición para enseñar no se desarrollan las estrategias permitentes que contribuyan a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje es por ello que se observa que los estudiantes no están en la capacidad de resolver problemas matemáticos en el aula de clases, sintiéndose intimidados al momento de desarrollar problemas de cantidad, equivalencia, regularidad y cambio, de forma y localización, así como de gestión de datos e incertidumbre, lo cual pone en riesgo el óptimo desenvolvimiento del estudiante en la sociedad. Así mismo se observa que los estudiantes no han desarrollado su capacidad gramatical lingüística, por lo cual no pueden desarrollar procesos adecuados de socialización, de exposición de sus ideas ni la comprensión de las ideas

de los demás, lo cual limita significativamente sus posibilidades de comunicación.

El análisis de esta realidad señala conveniente la realización de la investigación CAPACIDAD DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y COMPETENCIA COMUNICATIVA EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, ICA-2018, como estrategia para conocer el comportamiento de las variables y de la relación existente entre ellas.

IV. BASE LEGAL

- Constitución Política del Perú del 1993.
- Ley N° 28044, Ley General de Educación
- Proyecto Educativo Nacional al 2021, aprobado por Resolución Suprema N° 001-2007-ED
- Ley N° 29394, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior.
- Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa –SINEACE.
- Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación –PESEM- 2012 – 2016, aprobado por Resolución Ministerial N°0518-2012-ED.
- Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial y su Reglamento aprobado por D.S. N°004-2013, promueve la titulación de las Carreras de Educación Superior a nombre de la Nación, en instituciones que sean acreditadas.
- R.M. N°0547-2012-ED, aprueba los lineamientos denominados “Marco del Buen Desempeño Docente para docentes de Educación Básica Regular”.
- Proyecto Educativo Regional de Ica
- Ministerio de Educación (2011) “Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de institutos de educación superior, SINEACE.

V. OBJETIVOS

5.1. Objetivo General

Implementar y aplicar la propuesta entre Capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

5.2. Objetivos Específicos

- Aplicar en qué medida la aplicación del programa mejora la capacidad para resolver problemas cantidad y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.
- Aplicar en qué medida la aplicación del programa mejora la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.
- Aplicar en qué medida la aplicación del programa mejora la capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.
- Aplicar en qué medida la aplicación del programa mejora la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.
- Aplicar en qué medida la aplicación del programa mejora la capacidad de resolución de problemas y la competencia gramatical lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.
- Aplicar en qué medida la aplicación del programa mejora la capacidad de resolución de problemas y la competencia socio lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa

“Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

- Aplicar en qué medida la aplicación del programa mejora la capacidad de resolución de problemas y la competencia discursiva en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.
- Aplicar en qué medida la aplicación del programa mejora la capacidad de resolución de problemas y la competencia estratégica en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

VI. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Nombre de la sesión	Actividad	Responsable	Duración
1 actividad para desarrollar la capacidad de resolución de problemas	Matematiza situaciones para resolver problemas de cantidad	Docente	2 horas
2 actividad para desarrollar la competencia comunicativa	Comunica y representa ideas matemáticas para resolver problemas de cantidad	Docente	2 horas
3 actividad para desarrollar la capacidad para resolver problemas de cantidad	Matematiza situaciones para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio	Docente	2 horas
4 actividad para desarrollar la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio	Elabora y usa estrategias para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio	Docente	2 horas
5 actividad para desarrollar la capacidad para resolver	Comunica y representa ideas matemáticas para resolver	Docente	2 horas

problemas sobre forma, movimiento, localización	problemas sobre forma, movimiento, localización		
6. actividad para desarrollar la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre	Matematiza situaciones para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre	Docente	2 horas
7 actividad para desarrollar la competencia gramatical lingüística	Conocimiento de reglas gramaticales	Docente	2 horas
8 actividad para desarrollar la competencia discursiva	Conocimiento que rige la utilización de la lengua	Docente	2 horas
9 actividad para desarrollar la competencia estratégica	Competencia estratégica.	Docente	2 horas

VII. Evaluación

Una lista de cotejo e instrumentos de evaluación de las variables.

VIII. Medios y materiales

Recursos humanos.

Padres participantes

Investigadora

Recursos materiales.

Materiales impresos

Materiales de oficina

Equipo multimedia

Materiales digitales

Materiales del entorno

Recursos Financieros.

Autofinanciado por la investigadora

IX. Referencias bibliográficas

MINEDU (2015). Rutas del aprendizaje. Versión 2015 ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? VII ciclo. Área Curricular Matemática 3. 4. Y 5. Grados de educación secundaria. Lima.

Ministerio de Educación de El Salvador (2007). Introducción a las competencias comunicativas. 1ed: El Salvador C.A

Morone, G. (2012). Métodos y técnicas de la investigación científica. Disponible en:

http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/metodologias_investigacion.pdf

Otero, R. (2015). El juego libre en los sectores y el desarrollo de habilidades comunicativas orales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 349 Palao. (Tesis de maestría). Universidad Peruana Calletano Heredia; Lima.

Polya, G. (1945), How to solve it, Princeton, Princeton University Press.

VIII. REFERENCIAS

- Alcántara (2014). La competencia comunicativa del docente de educación secundaria. Una comparación entre Alemania y México. (Tesis de Maestría) Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México.
- Aquije, J. y Licla, E. (2013). Uso de problemas matemáticos de la vida cotidiana para desarrollar capacidades del área de matemática en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “San Martín De Porras” del distrito de Santiago – Ica. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo; Sede Ica.
- Azañero, L. (2013). Errores que presentan los estudiantes de primer grado de secundaria en la resolución de problemas con ecuaciones lineales. (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú). (Acceso el 21 de Julio de 2017).
- Azinián, H. (2000). Resolución de problemas matemáticos. 2da ed. México: Ediciones Novedades Educativas.
- Bados, A. y García, E. (2014). Resolución de problemas. Universidad de Barcelona. Recuperado de: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/54764/1/Resoluci%C3%B3n%20problemas.pdf>
- Barrientos, M. (2015). Comprensión Lectora y resolución de problemas matemáticos en alumnos de tercer grado de primaria en una Institución Educativa Estatal de Barranco. (Tesis de Maestría). Universidad Ricardo Palma). (Acceso el 21 de Julio de 2017).
- Bastidas, B., Montejo, P. y Sulca, L. (2014). Influencia de la enseñanza de la matemática basada en la resolución de problemas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. AICHI - Nagoya No 0026, UGEL 06 -Ate, 2013. Tesis de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; Lima.
- Canale, M. y Swain, M. (1980) Theoretical basis of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied Linguistics*, 1. 1, pp. 1-47.

- Carrasco, J. (2006). Metodología de la investigación. Lima. Grafica.
- Cerda, S. (2014). Impacto de la resolución de problemas en el rendimiento académico en matemáticas. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León; Monterrey.
- Cuero, E. (2017) Fortalecimiento de competencias comunicativas en el proceso de lectura, a través de la integración de tic en la asignatura de economía y política. (Tesis Maestría). Universidad Autónoma Libre Seccional Cali, Santiago de Cali, Colombia.
- Delgado, A. (2015). La competencia comunicativa de los jóvenes en la sociedad líquida: evaluación de la competencia mediática en adolescentes. (Tesis de Doctorado, Universidad de Huelva. (Acceso el 21 de Julio de 2017).
- D'Zurilla, T. y Nezu, A. (2007). Problem-solving therapy: A positive approach to clinical intervention (3ª ed.). Nueva York: Springer.
- Fonseca, S. Correa, A. Pineda, Lemus, F. (2011). Comunicación oral y escrita. México: Pearson.
- Gamboa, J. (2017), El programa NEPSO en el desarrollo de competencias comunicativas de estudiantes de 5° de secundaria de la IE 3032 – UGEL 02 – 2016. (Tesis Maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Grijalva (2015). Propuesta didáctica para mejorar aprendizajes de estudiantes de octavo año de educación general básica en el área de matemática. (Tesis de Licenciatura)Recuperado de: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/4207/1/CD00517-2015-TRABAJO%20COMPLETO.pdf>
- Iriarte A., Sierra I. (2011). Estrategias Metacognitivas en la Resolución de Problemas Matemáticos. 1era ed. Colombia: Fondo Editorial Universidad de Córdoba. (1)
- Johnson, M. (2004). A Philosophy of Second Language Acquisition. New York: Vail Ballou Press.
- Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. MCER. (2002). Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Madrid: Anaya
- Martínez, M (2015). Las Competencias Comunicativas En Las Prácticas Pedagógicas De Los Docentes En Formación En La Escuela Normal

- Superior De Gachetá 2013- 201. (Tesis de Maestría, Universidad Militar Nueva Granada). (Acceso el 21 de Julio de 2016).
- Matute, M. (2014). Estrategias de resolución de problemas para el aprendizaje significativo de las matemáticas en educación general básica. Tesis de la Universidad de Cuenca; Ecuador.
- Méndez, N. (2015). Análisis de la competencia básica comunicativo-lingüística y de la comprensión lectora en alumnos/as marroquíes. (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura; España.
- MINEDU (2015). Rutas del aprendizaje. Versión 2015 ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? VII ciclo. Área Curricular Matemática 3. 4. Y 5. Grados de educación secundaria. Lima.
- Ministerio de Educación de El Salvador (2007). Introducción a las competencias comunicativas. 1ed: El Salvador C.A
- Morone, G. (2012). Métodos y técnicas de la investigación científica. Disponible en: http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/metodologias_investigacion.pdf
- Otero, R. (2015). El juego libre en los sectores y el desarrollo de habilidades comunicativas orales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 349 Palao. (Tesis de maestría). Universidad Peruana Calletano Heredia; Lima.
- Polya, G. (1945), *How to solve it*, Princeton, Princeton University Press.
- Polo, S. y Sebastián, D. (2016). Influencia del programa comprensión matemática basado en el método polya para mejorar la resolución de problemas en las cuatro operaciones básicas en los alumnos de cuarto grado de la I.E N° 80006 "Nuevo Perú"- URB. Palermo –Trujillo 2015. Tesis de la Universidad Nacional de Trujillo; Trujillo.
- Robbins, S. (1994). Comportamiento Organizacional, Conceptos, Controversias y Aplicaciones, Cap. XIII, P. 461. Edit. Prentice Hall, Sexta Edición.
- Rodríguez, L. (2012). Las prácticas pedagógicas basadas en el enfoque comunicativo funcional y su incidencia en las habilidades comunicativas, desde la percepción de los docentes: un estudio de caso (Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. (Acceso el 21 de Julio de 2017).

- Ruiz, F. (2017), "Las estrategias heurísticas y la resolución de problemas de los estudiantes del tercer año de Secundaria de la I.E. N° 6094 "Santa Rosa", Chorrillos; Lima, 2016", (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Saldívar, J. (2015). Efectos del enfoque comunicativo textual para La enseñanza de la lectoescritura en los Estudiantes del primer grado de Primaria de Sicuani – 2014. (Tesis de Maestría, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez) (Acceso el 21 de Julio de 2017)
- Sepúlveda, A., Medina, C. y Sepúlveda, D. (Agosto, 2009). La resolución de problemas y el uso de tareas en la enseñanza de las matemáticas. Revista Scielo (vol.21 n°2). Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-58262009000200004
- Tamayo, M. (2012). El proceso de la investigación científica. México: Limusa.
- Tardo, Y. (2005). Hacia una autonomía oral en las clases de ELE a través de estrategias de comunicación: algunas consideraciones didácticas. Revista Electrónica del Instituto de Humanidades. www.rehumanidad.com
- Ure. Y. (2011). Estrategias instruccionales para la enseñanza de la competencia comunicativa en instituciones educativas Arquidiocesanas. (Tesis de maestría). Universidad de Zulia; Maracaibo.
- Vigotsky, L.S. Obras Completas: t. 5. La Habana. Ed. Pueblo y Educación, 1989. 336 p.
- Widdowson, H. (1979) "Enfoque comunicativo" Edit. Morata. España.
- Zaldívar, D. (2006). Competencias comunicativas y relaciones interpersonales. Madrid: McGraw-Hill.

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumentos

Ficha de evaluación sobre capacidad de resolución de problemas

Código:

Fecha:

Dimensiones	Indicadores	Ítems	OPCIONES DE RESPUESTA				
			Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy
D1: Capacidad para resolver problemas de cantidad	Matematiza situaciones de cantidad	1. Relaciona cantidades y magnitudes de los objetos presentes en el aula					
		2. Resuelve problemas de proporcionalidad simple directa					
	Representa ideas matemáticas de cantidad	3. Elabora un organizador visual de información sobre clasificación de fracciones					
		4. Representa en una tabla la talla de sus compañeros de aula					
	Argumenta ideas matemáticas de cantidad	5. Explica la diferencia entre fracción propia e impropia					
		6. Propone explicaciones matemáticas de un problema social.					
D2: Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio	Matematiza situaciones de equivalencia.	7. Expresa matemáticamente problemas de la vida cotidiana sobre equivalencia					
		8. Reconoce relaciones no explícitas entre dos magnitudes					
	Representa ideas matemáticas sobre relaciones	9. Elabora una tabla de doble entrada para resolver problemas sobre relaciones					
		10. Elabora e interpreta un gráfico referido a problemas de equivalencia					
	Elabora y usa estrategias en problemas de cambio	11. Diseña un plan para resolver un problema de matemática sobre tabulación de la función lineal					
		12. Plantea conjeturas de la función lineal y lineal a fin					

D3: Capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización	Matematiza situaciones de forma y movimiento	13. Reconoce características y propiedades geométricas en figuras y superficies					
		14. Describe las relaciones de paralelismo y perpendicularidad en polígonos					
	Representa ideas de forma y movimiento	15. Representa polígonos utilizando terminologías convencionales					
		16. Representa el progreso de los calificativos de un alumno en 3 bimestres					
	Elabora y usa estrategias para resolver problemas de forma y movimiento	17. Diseña estrategias para resolver problemas de forma y movimiento					
		18. Indica las estrategias para calcular el área de su aula.					
D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre	Matematiza situaciones de gestión de datos	19. Identifica las características de variables nominales y ordinales					
		20. Organiza un cuadro comparativo entre variables nominales y ordinales					
	Representa situaciones de gestión de datos	21. Representa en una tabla la talla de sus compañeros indicando la frecuencia simple y porcentual					
		22. Interpreta la tabla haciendo uso de la frecuencia simple y porcentual					
	Argumenta situaciones de gestión de datos	23. Justifica un estadístico realizado y presentado					
		24. Diferencia entre datos agrupados y no agrupados					

FICHA TÉCNICA

A. NOMBRE:

Ficha de evaluación sobre capacidad de resolución de problemas.

B. OBJETIVOS:

La siguiente ficha de evaluación tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el nivel de capacidad de resolución de problemas en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

C. AUTORES:

Mg. ACHAMIZO ROMERO, Cristiam Luis

D. ADAPTACIÓN:

E. ADMINISTRACIÓN:

Individual

F. DURACIÓN:

30 minutos

G. SUJETOS DE APLICACIÓN:

Estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018

H. TÉCNICA:

Encuesta

I. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

PUNTACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
0	Muy deficiente
1	Deficiente
2	Regular
3	Bueno
4	Muy bueno

J. DIMENSIONES E ÍTEMS:

DIMENSIONES	INDICADORES
D1: Capacidad para resolver problemas de cantidad	<ul style="list-style-type: none">• Matematiza situaciones de cantidad.• Representa ideas matemáticas de cantidad.• Argumenta ideas matemáticas de cantidad.
D2: Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio	<ul style="list-style-type: none">• Matematiza situaciones de equivalencia.• Representa ideas matemáticas sobre relaciones.• Elabora y usa estrategias en problemas de cambio.
D3: Capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización	<ul style="list-style-type: none">• Matematiza situaciones de forma y movimiento.• Representa ideas de forma y movimiento.• Elabora y usa estrategias para resolver problemas de forma y movimiento.
D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre	<ul style="list-style-type: none">• Matematiza situaciones de gestión de datos.• Representa situaciones de gestión de datos.• Argumenta situaciones de gestión de datos.

LEYENDA

Respuestas	Valor
Muy deficiente	0
Deficiente	1
Regular	2
Bueno	3
Muy bueno	4

Significancia de Respuesta con su Nivel de Logro respectivo	
Muy deficiente	Muy deficiente
Deficiente	Deficiente
Regular	Regular
Bueno	Bueno
Muy bueno	Muy bueno

DIMENSIONAL	
Intervalo	Nivel de logro
[0-5>	Muy deficiente
[5-10>	Deficiente
[10-15>	Regular
[15-20>	Bueno
[20-24]	Muy bueno

GENERAL	Intervalo	Nivel de logro
	[0-20>	Muy deficiente
	[20-39>	Deficiente
	[39-58>	Regular
	[58-76>	Bueno
	[76-96]	Muy bueno

Ficha de evaluación sobre competencia comunicativa

Código:

Fecha:

Dimensiones	Indicadores	Ítems	OPCIONES DE RESPUESTA				
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
D1: Competencia gramatical lingüística	Dominio de la ortografía	1. Hace usos adecuado de las letras mayúsculas y signos de puntuación					
		2. Realiza la tildación adecuadamente en los casos que corresponde					
	Manejo de la gramática y cohesión	3. Escribe con concordancia de género y número					
		4. Hace uso adecuado de conectores, preposiciones y conjunciones.					
	Vocabulario	5. Escribe con diversidad y amplitud de léxico					
		6. Asigna el significado correcto de las palabras que utiliza					
D2: Competencia socio lingüística	Produce y entiende expresiones lingüísticas	7. Produce adecuadamente expresiones lingüísticas en diferentes contextos de uso					
		8. Entender adecuadamente expresiones lingüísticas en diferentes contextos de uso					
	Usa normas de cortesía	9. Utiliza adecuadamente normas de cortesía en su comunicación con otras personas					
		10. Expresa agradecimiento cuando es necesario al interactuar con otras personas.					
	habilidad para producir enunciados apropiados	11. Demuestra habilidad para producir enunciados apropiados en base a reglas socioculturales					
		12. Tiene capacidad de manejo conocimientos y saberes relacionados con la comunicación.					
D3: Competencia discursiva	Flexibilidad ante las circunstancias	13. Demuestra flexibilidad comunicativa al opinar sobre un nuevo tema					
		14. Se adapta a un nuevo contexto comunicativo con otros interlocutores					
	Manejo de los turnos de palabra	15. Respeta el turno al hacer uso de la palabra					
		16. Demuestra capacidad de escucha activa al no interrumpir el uso de la pablara u opinar oportunamente					
		17. Se expresa cuidando que os enunciados que utiliza formen un texto se refieren a la misma realidad.					

	Coherencia y cohesión de los textos	18. Se expresa con cohesión es decir los enunciados que utiliza esta conectados entre sí.					
D4: Competencia estratégica.	Utiliza la paráfrasis	19. Expresa con sus propias palabras frases que se le propone					
		20. Utiliza la paráfrasis cuando no recuerda el nombre de situaciones u objetos					
	Tono de voz	21. Habla de ,manera deliberada de forma lenta o baja para llamar la atención y generar impacto en su comunicación					
		22. Se expresa con entonación adecuada según la situación comunicativa					
	Uso de recursos no verbales	23. Mantiene la mirada con su interlocutor cuando dialoga					
		24. Hace uso de gestos y ademanes en forma adecuada para enfatizar la comunicación					

FICHA TÉCNICA

A. NOMBRE:

Ficha de evaluación sobre competencia comunicativa.

B. OBJETIVOS:

El siguiente cuestionario tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el nivel de competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.

C. AUTORES:

Mg. ACHAMIZO ROMERO, Cristiam Luis

D. ADAPTACIÓN:

E. ADMINISTRACIÓN:

Individual

F. DURACIÓN:

30 minutos

G. SUJETOS DE APLICACIÓN:

Estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018

H. TÉCNICA:

Encuesta

I. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

PUNTACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
0	Nunca
1	Casi nunca
2	A veces
3	Casi siempre
4	Siempre

J. DIMENSIONES E ÍTEMS:

DIMENSIONES	INDICADORES
D1: Competencia gramatical lingüística	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio de la ortografía. • Manejo de la gramática y cohesión. • Vocabulario.
D2: Competencia socio lingüística	<ul style="list-style-type: none"> • Produce y entiende expresiones lingüísticas. • Usa normas de cortesía. • habilidad para producir enunciados apropiados.
D3: Competencia discursiva	<ul style="list-style-type: none"> • Flexibilidad ante las circunstancias. • Manejo de los turnos de palabra. • Coherencia y cohesión de los textos.
D4: Competencia estratégica	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza la paráfrasis. • Tono de voz. • Uso de recursos no verbales.

LEYENDA

Respuestas	Valor
Nunca	0
Casi nunca	1
A veces	2
Casi siempre	3
Siempre	4

Significancia de Respuesta con su Nivel de Logro respectivo	
Nunca	Muy deficiente
Casi nunca	Deficiente
A veces	Regular
Casi siempre	Bueno
Siempre	Muy bueno

DIMENSIONAL	
Intervalo	Nivel de logro
[0-5>	Muy deficiente
[5-10>	Deficiente
[10-15>	Regular
[15-20>	Bueno
[20-24]	Muy bueno

GENERAL	Intervalo	Nivel de logro
	[0-20>	Muy deficiente
	[20-39>	Deficiente
	[39-58>	Regular
	[58-76>	Bueno
	[76-96]	Muy bueno

ANEXO 1.1: Ficha de evaluación sobre capacidad de resolución de problemas

Validez de los instrumentos

TITULO: Capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Ica-2018.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Capacidad de resolución de problemas	D1: Capacidad para resolver problemas de cantidad	Matematiza situaciones de cantidad	1. Relaciona cantidades y magnitudes de los objetos presentes en el aula						x		x		x		x		
			2. Resuelve problemas de proporcionalidad simple directa						x		x		x		x		
		Representa ideas matemáticas de cantidad	3. Elabora un organizador visual de información sobre clasificación de fracciones						x		x		x		x		
			4. Representa en una tabla la talla de sus compañeros de aula						x		x		x		x		
		Argumenta ideas matemáticas de cantidad	5. Explica la diferencia entre fracción propia e impropia						x		x		x		x		
			6. Propone explicaciones matemáticas de un problema social.						x		x		x		x		

D2: Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio	Matematiza situaciones de equivalencia.	7. Expresa matemáticamente problemas de la vida cotidiana sobre equivalencia						x		x		x		x				
		8. Reconoce relaciones no explícitas entre dos magnitudes						x		x		x		x				
	Representa ideas matemáticas sobre relaciones	9. Elabora una tabla de doble entrada para resolver problemas sobre relaciones							x		x		x		x			
		10. Elabora e interpreta un gráfico referido a problemas de equivalencia							x		x		x		x			
	Elabora y usa estrategias en problemas de cambio	11. Diseña un plan para resolver un problema de matemática sobre tabulación de la función lineal							x		x		x		x			
		12. Plantea conjeturas de la función lineal y lineal a fin							x		x		x		x			
	D3: Capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización	Matematiza situaciones de forma y movimiento	13. Reconoce características y propiedades geométricas en figuras y superficies								x		x		x		x	
			14. Describe las relaciones de paralelismo y perpendicularidad en polígonos								x		x		x		x	
		Representa ideas de forma y movimiento	15. Representa polígonos utilizando terminologías convencionales									x		x		x		x
			16. Representa el progreso de los calificativos de un alumno en 3 bimestres									x		x		x		x
		Elabora y usa estrategias para resolver problemas de forma y movimiento	17. Diseña estrategias para resolver problemas de forma y movimiento									x		x		x		x
			18. Indica las estrategias para calcular el área de su aula.									x		x		x		x

D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre	Matematiza situaciones de gestión de datos	19. Identifica las características de variables nominales y ordinales						x		x		x		x		
		20. Organiza un cuadro comparativo entre variables nominales y ordinales						x		x		x		x		
	Representa situaciones de gestión de datos	21. Representa en una tabla la talla de sus compañeros indicando la frecuencia simple y porcentual						x		x		x		x		
		22. Interpreta la tabla haciendo uso de la frecuencia simple y porcentual						x		x		x		x		
	Argumenta situaciones de gestión de datos	23. Justifica un estadístico realizado y presentado						x		x		x		x		
		24. Diferencia entre datos agrupados y no agrupados						x		x		x		x		

Validez del Instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"FICHA DE EVALUACIÓN SOBRE LA CAPACIDAD DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS"

OBJETIVO: Determinar el nivel de capacidad de resolución de problemas en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa "Ven Euler" de Ica, en el año 2018

DIRIGIDO A: Estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Ven Euler de Ica, en el año 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CALVO GASTAÑADUY, Carola

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en educación

VALORACION:

Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
-----------	------------------	---------	------------	----------------


Dra. Carola Gastañaduy
DOCTORA EN POSTGRADO

Validez del Instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"FICHA DE EVALUACIÓN SOBRE LA CAPACIDAD DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS"

OBJETIVO: Determinar el nivel de capacidad de resolución de problemas en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa "Ven Euler" de Ica, en el año 2018

DIRIGIDO A: Estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Ven Euler de Ica, en el año: 2018

APELLIDO Y NOMBRES DEL EVALUADOR: PRADO LOZANO, Pedro

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Administración de la Educación

VALORACION:

Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
-----------	------------------	---------	------------	----------------


Dr. Pedro Prado Lozano
C.R.E.: 1321333126

Validez del Instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"FICHA DE EVALUACIÓN SOBRE LA CAPACIDAD DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS"

OBJETIVO: Determinar el nivel de capacidad de resolución de problemas en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa "Ven Euler" de Ica, en el año 2018

DIRIGIDO A: Estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Ven Euler de Ica, en el año: 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: GUTIÉRREZ ULLOA, Cristián R.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACION:

Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
-----------	------------------	---------	------------	----------------



Dr. Cristian R. Gutiérrez Ulloa
COP. EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADOR

Validez del Instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"FICHA DE EVALUACIÓN SOBRE LA CAPACIDAD DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS"

OBJETIVO: Determinar el nivel de capacidad de resolución de problemas en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa "Ven Euler" de Ica, en el año: 2018

DIRIGIDO A: Estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Ven Euler de Ica, en el año 2018

APELLIDO Y NOMBRES DEL EVALUADOR: AGUIRRE BAZÁN, Luis Alberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Administración de Educación

VALORACION:

Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
-----------	------------------	---------	------------	----------------


Dr. Carlos Gallo Centurión
DOCTOR EN PEDAGOGÍA

FIRMA DEL EVALUADOR

Validez del Instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"FICHA DE EVALUACIÓN SOBRE LA CAPACIDAD DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS"

OBJETIVO: Determinar el nivel de capacidad de resolución de problemas en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa "Ven Euler" de Ica, en el año 2018

DIRIGIDO A: Estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Ven Euler de Ica, en el año 2018

APELLIDO Y NOMBRES DEL EVALUADOR: EZPINOZA POLO, Francisco Alejandro

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACION:

Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
-----------	------------------	---------	------------	----------------


FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 1.2: Ficha de evaluación sobre competencia comunicativa

TITULO: Capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Ica-2018.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Competencia comunicativa	D1: Competencia gramatical lingüística	Dominio de la ortografía	1. Hace usos adecuado de las letras mayúsculas y signos de puntuación						/		/		/		/		
			2. Realiza la tildación adecuadamente en los casos que corresponde						/		/		/		/		
		Manejo de la gramática y cohesión	3. Escribe con concordancia de género y número						/		/		/		/		
			4. Hace uso adecuado de conectores, preposiciones y conjunciones.						/		/		/		/		
		Vocabulario	5. Escribe con diversidad y amplitud de léxico						/		/		/		/		
			6. Asigna el significado correcto de las palabras que utiliza						/		/		/		/		
	D2: Competencia socio lingüística	Produce y entiende expresiones lingüísticas	7. Produce adecuadamente expresiones lingüísticas en diferentes contextos de uso						/		/		/		/		
			8. Entender adecuadamente expresiones lingüísticas en diferentes contextos de uso						/		/		/		/		
		Usa normas de cortesía	9. Utiliza adecuadamente normas de cortesía en su comunicación con otras personas						/		/		/		/		
			10. Expresa agradecimiento cuando es necesario al interactuar con otras personas.						/		/		/		/		
		habilidad para producir	11. Demuestra habilidad para producir enunciados apropiados en base a reglas socioculturales						/		/		/		/		

		enunciados apropiados	12. Tiene capacidad de manejo conocimientos y saberes relacionados con la comunicación.						/		/		/		/			
D3: Competencia discursiva	Flexibilidad ante las circunstancias		13. Demuestra flexibilidad comunicativa al opinar sobre un nuevo tema					/		/		/		/				
			14. Se adapta a un nuevo contexto comunicativo con otros interlocutores					/		/		/		/				
	Manejo de los turnos de palabra		15. Respeta el turno al hacer uso de la palabra					/		/		/		/				
			16. Demuestra capacidad de escucha activa al no interrumpir el uso de la palabra u opinar oportunamente					/		/		/		/				
	Coherencia y cohesión de los textos		17. Se expresa cuidando que los enunciados que utiliza formen un texto se refieren a la misma realidad.					/		/		/		/				
			18. Se expresa con cohesión es decir los enunciados que utiliza esta conectados entre sí.					/		/		/		/				
D4: Competencia estratégica.	Utiliza la paráfrasis		19. Expresa con sus propias palabras frases que se le propone					/		/		/		/				
			20. Utiliza la paráfrasis cuando no recuerda el nombre de situaciones u objetos					/		/		/		/				
	Tono de voz		21. Habla de manera deliberada de forma lenta o baja para llamar la atención y generar impacto en su comunicación					/		/		/		/				
			22. Se expresa con entonación adecuada según la situación comunicativa					/		/		/		/				
	Uso de recursos no verbales		23. Mantiene la mirada con su interlocutor cuando dialoga					/		/		/		/				
			24. Hace uso de gestos y ademanes en forma adecuada para enfatizar la comunicación					/		/		/		/				


FIRMA DEL EVALUADOR

Luis Alberto Aguirre Bazán

ABOGADO
 CALL 5310

Validez del instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"FICHA DE EVALUACIÓN SOBRE COMPETENCIA COMUNICATIVA"

OBJETIVO: Determinar el nivel de competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa "Ven Euler" de Ica, en el año 2018

DIRIGIDO A: Estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Ven Euler de Ica, en el año 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: AGUIRRE BAZAN, LUIS ALBERTO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR.

VALORACIÓN:

Siempre ✓	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
-----------	--------------	---------	------------	-------


FIRMA DEL EVALUADOR

Luis Alberto Aguirre Bazán
ABOGADO
CALL 5107

Validez del Instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"FICHA DE EVALUACIÓN SOBRE COMPETENCIA COMUNICATIVA"

OBJETIVO: Determinar el nivel de competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa "Ven Euler" de Ica, en el año 2018

DIRIGIDO A: Estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Ven Euler de Ica, en el año 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Espinoza Polo, Francisco Alejandro

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dr. en Educación

VALORACIÓN:

Siempre ✓	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
-----------	--------------	---------	------------	-------


FIRMA DEL EVALUADOR

Validez del Instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"FICHA DE EVALUACIÓN SOBRE COMPETENCIA COMUNICATIVA"

OBJETIVO: Determinar el nivel de competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa "Ven Euler" de Ica, en el año 2018

DIRIGIDO A: Estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Ven Euler de Ica, en el año 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CALVO GASTAJADUY, CAROLA CLAUDIA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTORA EN EDUCACION

VALORACIÓN:

Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi siempre <input type="checkbox"/>	A veces <input type="checkbox"/>	Casi nunca <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
---	---------------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------

Dr. Carole Castro Gastajaduy
DOCENTE DE POSTGRADO

FIRMA DEL EVALUADOR

Validez del instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"FICHA DE EVALUACIÓN SOBRE COMPETENCIA COMUNICATIVA"

OBJETIVO: Determinar el nivel de competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa "Ven Euler" de Ica, en el año **2018**

DIRIGIDO A: Estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Ven Euler de Ica, en el año **2018**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cristian R. Gutiérrez Ullco

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: doctor

VALORACIÓN:

<u>Siempre</u>	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
----------------	--------------	---------	------------	-------


Dr. Cristian R. Gutiérrez Ullco
CPP 1541098787

FIRMA DEL EVALUADOR

Validez del Instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"FICHA DE EVALUACIÓN SOBRE COMPETENCIA COMUNICATIVA"

OBJETIVO: Determinar el nivel de competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa "Ven Euler" de Ica, en el año 2018

DIRIGIDO A: Estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Ven Euler de Ica, en el año 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Prado Lozano Pedro

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

Siempre	<u>Casi siempre</u>	A veces	Casi nunca	Nunca
---------	---------------------	---------	------------	-------

Prado
Dr. Pedro Prado Lozano
Docente de Investigación

FIRMA DEL EVALUADOR

Cuestionario de entrevista

1. **¿Usted considera que existe relación entre capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica?**

Si existe una relación ya que se puede reconocer con señales la presencia de la dificultad, en el cual respetan un conjunto de reglas que incluye situaciones determinadas socialmente, relacionan el problema con otro ya conocido y plantea algunas estrategias de solución. Definiendo el problema con sencillez, utilizando diferentes fuentes de información trabajando en equipo para comprender y determinar la mejor forma de acción.

2. **¿La capacidad para resolver problemas de cantidad se relaciona con la competencia comunicativa de los estudiantes?**

Dentro del funcionalismo lingüístico la competencia comunicativa es la capacidad de hacer bien el proceso de comunicación, usando los conectores adecuados, para entender, elaborar e interpretar los diversos problemas de cantidad.

3. **¿La capacidad para resolver problemas de equivalencia, regularidad, cambio se relaciona con la competencia comunicativa de los estudiantes.**

La capacidad se relaciona con la competencia comunicativa ya que es uno de los recursos para actuar de manera competente que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada como en operaciones de equivalencia y regularidad.

4. **¿La capacidad para resolver problemas de forma, movimiento, localización se relaciona con la competencia comunicativa de los estudiantes?**

si, porque consiste en que el estudiante se oriente y describa la posición del movimiento de objetos y de sí mismo en el espacio, visualizando interpretando y relacionando las características de los objetos en forma geométricas bidimensionales y tridimensionales. A

su vez comunica su comprensión de las propiedades de las formas geométricas transformadas y la ubicación en sistema de referencia. También establece entre formas usando lenguajes geométricos representa grafica o símbolos.

5. ¿La capacidad para resolver problemas de gestión de datos e incertidumbre se relaciona con la competencia comunicativa de los estudiantes.

Si se relaciona porque comunica su comprensión de conceptos estadísticos y probabilísticos en relación a la situación, leer, describir e interpretar información estadística contenida en gráficos o tablas provenientes de diferentes fuentes.

6. ¿Existirá relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia gramatical lingüística de los estudiantes?

Existe porque la competencia lingüística es la capacidad que tiene todo ser humano de manera innata de poder hablar y crear mensajes. Esta competencia se centra en las operaciones gramaticales, que tienen interiorizadas el individuo y se activa según su desarrollo en capacidad coloquial. El maestro lo que tiene que hacer es desarrollar esta competencia lingüística del alumno haciéndole que hable y enseñándole un vocabulario adecuado en la solución de problemas.

7. ¿Existirá relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia socio lingüística de los estudiantes?

es uno de los componentes de la competencia comunicativa, donde la persona cuenta con la capacidad de producir, entender adecuadamente expresiones en la resolución de problemas, es ahí donde el maestro guía al alumno a llevar acabo un orden para dicha resolución con los factores variables como la situación o turno de los participantes y la relación que hay entre ellos para haiga un orden para expresar y participar de manera óptima.

8. ¿Existirá relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia discursiva de los estudiantes?

Existe relación ya que la competencia discursiva hace referencia a la capacidad de una persona en resolver problemas para desenvolverse

de manera eficaz y adecuada en una lengua cambiando formas gramaticales y significados para lograr un texto en diferentes situaciones de resolución de problemas.

9. ¿Existirá relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia estratégica de los estudiantes?

Es fundamental para el desempeño del ser humano, porque esto le permite enfrentar múltiples situaciones o señales que identifican la presencia de una dificultad para el desarrollo normal de una tarea, recolectando información necesaria para resolver los problemas detectados con la ayuda de estrategias de comunicación verbales y no verbales para mejorar la efectividad de demostrar su habilidad para iniciar, desarrolla y concluir.

10. De manera general como percibe la capacidad de resolución de problemas y la competencia comunicativa de los estudiantes.

Que se puede llevar a cabo siempre y cuando valla de la mano del docente guiando a sus alumnos a trabajar en equipo de manera organizada, creando sus estrategias para resolver los problemas que se les pueda presentar teniendo una comunicación clara, sencilla con respeto, enseñándoles que hay diferentes maneras de comunicarse las cuales son verbales y no verbales

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

A. Análisis de confiabilidad alfa de Cronbach- ficha de evaluación sobre la capacidad de resolución de problemas.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,912	24

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I1	36,2667	165,495	,387	,912
I2	36,0000	167,571	,441	,910
I3	35,8667	161,124	,599	,907
I4	36,2000	159,457	,735	,904
I5	36,4000	173,971	,291	,912
I6	36,7333	177,781	,129	,914
I7	35,8667	185,124	-,257	,921
I8	36,2667	158,781	,759	,903
I9	36,1333	171,267	,385	,911
I10	36,1333	168,124	,614	,907
I11	36,0667	162,924	,535	,908
I12	36,2667	156,638	,705	,904
I13	36,3333	168,524	,455	,909
I14	36,6000	182,257	-,139	,918
I15	36,1333	156,267	,815	,901
I16	36,1333	154,695	,824	,901
I17	36,0667	167,638	,514	,908
I18	36,4000	169,257	,541	,908
I19	36,1333	162,981	,652	,906
I20	36,4000	168,543	,579	,908
I21	36,0000	163,286	,665	,905
I22	36,2667	162,924	,596	,907
I23	36,4667	161,695	,653	,905
I24	36,2667	160,210	,757	,903

B. Análisis de confiabilidad alfa de cronbach - ficha de evaluación sobre competencia comunicativa

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,931	24

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I1	34,5333	201,124	,576	,928
I2	34,8667	203,410	,590	,929
I3	34,6000	200,400	,543	,929
I4	34,8667	205,124	,506	,930
I5	34,4667	196,981	,700	,927
I6	34,7333	196,352	,635	,927
I7	34,9333	193,781	,737	,926
I8	34,7333	196,352	,685	,927
I9	34,8667	197,552	,557	,929
I10	34,3333	200,095	,484	,930
I11	34,8000	190,743	,783	,925
I12	34,6667	195,381	,673	,927
I13	35,0667	213,638	,093	,934
I14	34,7333	195,495	,718	,926
I15	34,8000	191,600	,754	,925
I16	34,8667	199,124	,708	,927
I17	34,5333	206,981	,528	,930
I18	34,5333	205,695	,279	,934
I19	34,6667	189,667	,735	,926
I20	35,0000	201,143	,576	,928
I21	35,2667	217,924	-,096	,936
I22	34,7333	194,210	,627	,928
I23	34,5333	191,552	,775	,925
I24	35,0000	198,714	,677	,927

VALIDEZ DE CONTENIDO V-AIKEN

A. Ficha de evaluación sobre la capacidad de resolución de problemas.

INDICADO CLARIDAD: Está formulado con lenguaje
R 1: apropiado.

JUECES	D1: Capacidad para resolver problemas cantidad						D2: Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio						D3: Capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización						D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre.					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
JUEZ 1	0.75	0.75	0.75	1.00	0.75	0.75	0.75	1.00	0.75	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	1.00	1.00	0.75	1.00	0.75	1.00	0.75	1.00	0.75	1.00
JUEZ 2	0.75	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	0.75	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	1.00
JUEZ 3	1.00	0.75	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
PROM1	0.83	0.83	0.75	1.00	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92	0.83	0.83	0.92	0.92	0.92	1.00	0.92	1.00	0.92	0.92	0.83	0.92	0.83	1.00
PROM2	0.88						0.89						0.94						0.90					
PROM3	0.90																							

INDICADO

R 2: PERTINENCIA: El instrumento es útil para la presente investigación

JUECES	D1: Capacidad para resolver problemas cantidad						D2: Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio						D3: Capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización						D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre.					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
JUEZ 1	0.75	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00
JUEZ 2	0.75	1.00	0.75	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00
JUEZ 3	0.75	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	0.75	1.00	0.75
PROM1	0.75	1.00	0.75	0.92	0.83	0.92	0.92	1.00	0.92	1.00	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92	1.00	0.92	0.92	0.83	1.00	0.92
PROM2	0.86						0.94						0.92						0.93					
PROM3	0.91																							

	I1	I2	Total
P1	0.83	0.75	0.79
P2	0.83	1.00	0.92
P3	0.75	0.75	0.75
P4	1.00	0.92	0.96
P5	0.92	0.83	0.88
P6	0.92	0.92	0.92
P7	0.92	0.92	0.92
P8	0.92	1.00	0.96
P9	0.92	0.92	0.92
P10	0.92	1.00	0.96
P11	0.83	0.92	0.88
P12	0.83	0.92	0.88
P13	0.92	0.92	0.92
P14	0.92	0.92	0.92
P15	0.92	0.92	0.92
P16	1.00	0.92	0.96
P17	0.92	0.92	0.92
P18	1.00	0.92	0.96
P19	0.92	1.00	0.96
P20	0.92	0.92	0.92
P21	0.83	0.92	0.88
P22	0.92	0.83	0.88
P23	0.83	1.00	0.92
P24	1.00	0.92	0.96
D1	0.88	0.86	0.87
D2	0.89	0.94	0.92
D3	0.94	0.92	0.93
D4	0.90	0.93	0.92
TOTAL	0.90	0.91	0.91

V- AIKEN **0.91**

El instrumento es válido

B. Ficha de evaluación sobre competencia comunicativa

INDICADO CLARIDAD: Está formulado con lenguaje

R 1: apropiado.

JUECES	D1: Competencia gramatical lingüística						D2: Competencia socio lingüística						D3: Competencia discursiva						D4: Competencia estratégica.					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
JUEZ 1	0.75	0.50	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.75	0.75	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	1.00	0.75	0.75
JUEZ 2	0.75	0.50	0.75	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75
JUEZ 3	0.50	0.75	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	0.75	1.00	0.75	1.00	0.75	1.00	0.75	0.75	1.00	1.00	0.75
PROM1	0.67	0.58	0.83	0.67	0.67	0.75	0.75	0.75	0.92	0.83	0.75	0.83	0.75	0.67	0.75	0.75	0.92	0.75	0.83	0.67	0.75	0.92	0.83	0.75
PROM2	0.69						0.81						0.76						0.79					
PROM3	0.76																							

INDICADO

R 2: PERTINENCIA: El instrumento es útil para la presente investigación

JUECES	D1: Competencia gramatical lingüística						D2: Competencia socio lingüística						D3: Competencia discursiva						D4: Competencia estratégica.					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
JUEZ 1	1.0	0.7	1.0	0.7	1.0	0.7	1.0	0.7	1.0	1.0	0.7	1.0	0.7	0.7	1.0	0.7	0.7	1.0	0.7	1.0	1.0	1.0	0.7	1.0
JUEZ 2	0.7	1.0	1.0	0.7	0.7	1.0	1.0	1.0	0.7	0.7	0.7	0.7	1.0	1.0	1.0	0.7	0.7	0.7	0.7	1.0	1.0	0.7	1.0	0.7
JUEZ 3	1.0	1.0	0.7	0.5	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	1.0	0.7	0.7	0.7	0.7	1.0	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
PROM1	0.9	0.9	0.9	0.6	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8	0.8	0.7	0.9	0.8	0.8	0.9	0.7	0.8	0.8	0.7	0.9	0.9	0.8	0.8	0.8
PROM2	0.85						0.85						0.83						0.85					
PROM3	0.84																							

	I1	I2	
P1	0.67	0.92	0.79
P2	0.58	0.92	0.75
P3	0.83	0.92	0.88
P4	0.67	0.67	0.67
P5	0.67	0.83	0.75
P6	0.75	0.83	0.79
P7	0.75	0.92	0.83
P8	0.75	0.83	0.79
P9	0.92	0.83	0.88
P10	0.83	0.83	0.83
P11	0.75	0.75	0.75
P12	0.83	0.92	0.88
P13	0.75	0.83	0.79
P14	0.67	0.83	0.75
P15	0.75	0.92	0.83
P16	0.75	0.75	0.75
P17	0.92	0.83	0.88
P18	0.75	0.83	0.79
P19	0.83	0.75	0.79
P20	0.67	0.92	0.79
P21	0.75	0.92	0.83
P22	0.92	0.83	0.88
P23	0.83	0.83	0.83
P24	0.75	0.83	0.79
D1	0.69	0.85	0.77
D2	0.81	0.85	0.83
D3	0.76	0.83	0.80
D4	0.79	0.85	0.82
TOTAL	0.76	0.85	0.81

V- AIKEN **0.81**

El instrumento es válido

ANEXO 2: Matriz de consistencia

TÍTULO: Capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Ica-2018.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre Capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe una relación significativa entre la relación que existe entre capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de una de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.</p>	<p>VARIABLE 1 : Capacidad de resolución de problemas</p> <p>DIMENSIONES D1: Capacidad para resolver problemas cantidad D2: Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio D3: Capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre.</p> <p>VARIABLE 2: Competencia comunicativa</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Investigación experimental</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Diseño correlacional</p> <div style="border: 2px solid orange; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 </pre> </div> <p>Dónde: M = Muestra de estudio conformado por estudiantes del VI ciclo de la EBR O1 = Observación de la variable capacidad de resolución de problemas</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas cantidad y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas cantidad y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas cantidad y la competencia comunicativa en estudiantes del VI</p>		

<p>educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas sobre forma, equivalencia, localización y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018?</p>	<p>educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.</p> <p>Analizar la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas sobre forma, equivalencia, localización y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.</p>	<p>ciclo de la institución educativa “Ven Euler” de Ica, en el año 2018.</p> <p>Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.</p> <p>Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre forma, equivalencia, localización y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn</p>	<p>DIMENSIONES</p> <p>D1: Competencia gramatical lingüística</p> <p>D2: Competencia socio lingüística</p> <p>D3: Competencia discursiva</p> <p>D4: Competencia estratégica.</p>	<p>O2 = Observación de la variable competencia comunicativa</p> <p>$r =$ Coeficiente de correlación entre las variables estudiadas</p> <p>POBLACIÓN/MUESTRA:</p> <p>Población: Estuvo integrada por 51 estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Ven Euler de Ica, en el año 2018.</p> <p>Muestra: La muestra fue censal, es decir se trabajará con el 100% de la población, por ser pequeña.</p>
---	---	---	---	---

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018?</p>	<p>Relacionar la relación que existe entre la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.</p>	<p>Euler” de Ica, en el año 2018.</p> <p>Existe relación directa entre la capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre y la competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.</p>		
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia gramatical lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018?</p>	<p>Precisar la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia gramatical lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.</p>	<p>Existe relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia gramatical lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.</p>		

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia socio lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia socio lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.</p>	<p>Existe relación entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia socio lingüística en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.</p>		
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia discursiva en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia discursiva en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.</p>	<p>Existe relación directa entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia discursiva en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.</p>		
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia estratégica en estudiantes del VI</p>	<p>Identificar la relación que existe entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia</p>	<p>Existe relación directa entre la capacidad de resolución de problemas y la competencia</p>		

<p>ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018?</p>	<p>estratégica en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018.</p>	<p>estratégica en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “Venn Euler” de Ica, en el año 2018</p>		
---	---	--	--	--

ANEXO 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
VENN EULER

R.D.R. N° 943-09 - CÓDIGO MODULAR 1413632 primaria
R.D.R. N° 1790-12 - CÓDIGO MODULAR 1574102 secundaria

NUESTRO LEMA, DISCIPLINA, RESPONSABILIDAD Y CALIDAD



“AÑO DEL DIALOGO Y RECONCILIACIÓN NACIONAL”

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO FERNANDO LEÓN DE VIVERO-DE LA TINGUIÑA, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que, el Mag. **ACHAMIZO ROMERO, CRISTIAM LUIS**, estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad “César Vallejo”, aplicó los instrumentos de evaluación a los estudiantes de los cuales son una **“Ficha sobre capacidad de resolución de problemas”** y **“Ficha de evaluación sobre competencia educativa”**, correspondiente a la tesis de investigación titulada: **“Capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes de VI ciclo de una institución educativa, Ica-2018”**.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estimen convenientes.

Ica, 13 de Marzo del 2018




LILIAN GRADOS APARCANA
DIRECTORA

“AÑO DEL DIALOGO Y RECONCILIACION NACIONAL”

Señorita:

Lic. Jesús del Pilar Grados Aparcana.

Directora de la I.E.P. “VENN EULER”

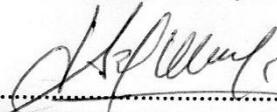
Asunto: Solicito autorización
para aplicar instrumento de
recolección de datos.

Yo, Achamizo Romero, Cristiam Luis, identificado con DNI 40646455 estudiante del programa de doctorado en educación de la Universidad César Vallejo de la sede-Ica de la escuela de postgrado teniendo bien a dirigirme a usted a fin de solicitar permiso para aplicar los instrumentos de recolección de datos dirigido a los estudiantes de la Institución la cual es dirigido por su persona, correspondiente a la tesis de investigación titulada “Capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Ica-2018.

Por tanto, seguro de contar con su valioso aporte y autorización para poder aplicar dichos instrumentos a los docentes de la institución que dirige.

Ica, 08 de Marzo del 2018.

Atentamente,



Mag. Achamizo Romero, Cristiam Luis



ANEXO 4: Otras evidencias

ANEXO 4.1. Fotos







ANEXO 4.2: Data de resultados

A. Data de capacidad de resolución de problemas.

	D1: Capacidad para resolver problemas cantidad						D2: Capacidad para resolver problemas sobre equivalencia, regularidad, cambio						D3: Capacidad para resolver problemas sobre forma, movimiento, localización						D4: Capacidad para resolver problemas sobre gestión de datos e incertidumbre.					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	1	3	2	2	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	1
2	2	3	2	1	1	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	2	
3	0	2	0	0	1	1	3	1	0	1	0	0	1	1	0	0	2	1	0	1	1	1	0	1
4	0	3	3	2	2	0	2	2	2	3	2	3	0	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3
5	4	2	4	4	2	1	1	4	2	2	3	4	3	0	4	4	4	2	4	2	3	4	2	4
6	3	1	0	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3	2	1	1	3	1	2	1
7	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2
8	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	2	1
9	3	0	2	3	2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	0	1	1
10	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	0	0	1	1
11	0	2	3	1	2	1	2	3	2	2	0	0	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2
12	1	0	1	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0
13	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1

1	4	0	3	2	2	0	1	3	1	2	2	0	0	3	2	1	1	2	2	3	2	1	0	1	2
1	5	3	2	3	1	3	1	3	2	1	2	3	1	1	0	1	3	1	0	1	1	2	2	0	1
1	6	3	1	2	3	0	3	0	3	0	3	3	0	2	3	0	2	0	0	0	3	3	3	0	0
1	7	3	1	1	1	0	1	3	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	3	0	3	2
1	8	0	1	0	1	1	2	0	3	1	1	0	2	1	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0
1	9	0	0	2	0	0	0	0	0	0	3	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1
2	0	0	1	2	3	0	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	0	2	3	0	3
2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
2	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3	2	1	1	3	1	2	1	2	4	1	1	2	4
2	3	2	1	0	3	1	2	2	0	2	3	2	1	2	3	0	2	1	0	1	3	2	0	0	2
2	4	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	3	0	2	3	0
2	5	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	1	4	1	2	1	1	2	1	1	3	3	2
2	6	2	1	4	1	4	2	1	1	4	1	2	1	2	4	1	1	2	4	1	1	1	2	3	1
2	7	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	4	3	3	4	4	3	4	1
2	8	2	4	3	1	2	4	1	4	2	4	3	2	2	2	4	2	1	0	2	2	2	0	2	2
2	9	1	3	2	1	2	2	1	1	4	1	1	1	4	1	4	2	1	2	2	3	2	2	0	0

4 6	4	1	3	4	2	2	4	1	3	2	3	2	2	3	3	3	3	1	3	4	3	3	4	1
4 7	3	4	4	3	4	4	3	1	4	2	4	2	0	4	4	3	4	3	3	3	4	2	2	4
4 8	2	4	2	2	4	1	4	1	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2	2	2	4	1	4	4
4 9	3	4	3	4	2	4	4	4	2	2	4	3	4	1	4	3	2	4	3	2	2	2	2	4
5 0	4	3	2	4	3	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	3	4	1	4	2	4	2	4
5 1	1	2	1	3	4	1	3	3	2	2	1	1	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2

B. Data de competencia comunicativa

	D1: Competencia gramatical lingüística						D2: Competencia socio lingüística						D3: Competencia discursiva						D4: Competencia estratégica.					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	3	2	1
2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2
3	2	1	0	1	1	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	1	2	0	1	1	0	0	0
4	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	0	3	0	0	0	3	2
5	4	2	4	2	3	4	2	4	3	3	3	4	0	3	4	2	2	3	4	3	0	4	4	2
6	3	2	1	1	3	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3
7	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
8	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2
9	1	1	2	2	1	0	1	1	0	2	1	0	2	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1
10	2	1	2	2	0	0	1	1	0	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2
11	1	1	2	1	2	2	1	2	0	0	0	2	1	2	3	2	2	0	0	2	1	2	1	1
12	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0
13	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1
14	2	2	3	2	1	0	1	2	2	0	0	3	2	1	1	2	2	0	0	0	0	1	1	0
15	1	0	1	1	2	2	0	1	3	3	1	1	0	1	2	1	2	3	1	1	0	1	3	1
16	0	0	0	3	3	3	0	0	3	3	0	2	3	0	3	0	3	3	0	2	3	0	2	0
17	1	2	2	1	3	0	3	2	2	0	2	0	2	1	2	3	0	2	1	1	1	0	2	2
18	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	1	0	2	1	2	0	0	0
19	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	1	2	0	0	1	0
20	1	1	2	0	2	3	0	3	0	0	0	3	2	3	3	3	3	3	0	3	3	2	1	2

21	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	1	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	2
22	2	1	2	4	1	1	2	4	1	4	2	4	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	3	2
23	1	0	1	3	2	0	0	2	1	1	4	1	1	1	4	1	4	2	1	2	2	3	2	1
24	2	1	3	3	0	2	3	0	3	0	3	3	0	3	0	2	0	2	3	3	2	2	2	1
25	1	1	2	1	1	3	3	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2
26	2	4	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3	2	1	1	3	1	2	1	4	1	2	1
27	4	3	3	4	4	3	4	1	4	2	2	4	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2
28	1	0	2	2	2	0	2	2	0	1	2	1	2	2	1	4	1	2	1	1	2	4	1	1
29	1	2	2	3	2	2	0	0	3	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	4	1	1	1
30	0	3	2	2	0	3	3	0	0	3	0	3	1	3	2	3	2	3	0	2	0	3	2	0
31	2	3	2	2	3	1	1	1	2	3	2	1	2	0	2	3	2	3	2	0	2	1	2	2
32	3	3	0	3	4	1	3	2	2	3	0	0	2	2	2	3	3	0	2	3	2	2	3	2
33	4	2	2	1	2	2	4	2	2	2	4	2	1	2	1	1	1	2	3	2	1	2	2	4
34	3	2	3	1	2	2	0	0	3	2	2	3	3	2	3	2	0	3	1	3	1	2	3	2
35	3	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	1	3	3	2	1	3	3	2	3
36	2	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	4	1	2
37	2	4	2	1	1	1	2	3	2	1	2	2	4	2	2	1	2	2	4	2	1	3	2	2
38	2	2	4	2	1	4	2	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	2	4	1	1	4	2
39	2	1	4	1	4	1	2	4	1	2	2	4	1	4	1	2	2	4	2	2	4	1	4	2
40	4	2	4	4	2	4	2	4	1	1	1	4	1	2	4	1	1	4	1	2	2	2	4	2
41	2	4	2	4	0	0	4	1	1	4	3	2	2	4	1	4	4	0	3	4	2	1	4	2
42	2	2	1	4	4	2	3	4	3	0	4	4	2	2	4	2	3	3	2	2	3	3	2	2
43	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	1	4	2	4	2	4	4	4	2	2
44	1	2	4	1	1	2	1	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	4	1	1	0	4	1
45	4	1	4	1	4	4	1	4	1	4	2	4	4	2	2	1	4	4	2	4	1	4	1	4
46	3	1	3	4	3	3	4	1	2	3	4	2	3	3	1	3	2	3	2	2	3	3	3	3

47	4	3	3	3	4	2	2	4	0	2	2	0	2	0	1	4	2	4	2	0	4	4	3	4
48	4	2	2	2	4	1	4	4	3	1	4	4	4	2	1	4	2	1	4	4	2	4	2	4
49	2	4	3	2	2	2	2	4	2	3	2	2	4	4	2	2	2	4	2	4	1	4	3	2
50	3	4	1	4	2	4	2	4	4	4	4	2	4	4	1	2	4	4	4	2	3	4	4	2
51	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	2	3	1	1	2	3	2	2	2	1	1

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

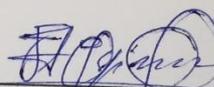
Yo, Francisco Alejandro Espinoza Polo, docente de la experiencia curricular de desarrollo del proyecto de investigación III, del ciclo V; y revisor del trabajo académico titulado:

“Capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Ica.”

De la estudiante: **Achamizo Romero Cristian Luis**, he Constatado por medio del uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 22%, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Ica, 01 de Diciembre del 2018



Francisco Alejandro Espinoza Polo

Desarrollo del Proyecto de Investigación

DNI: 17839286

DECLARACIÓN JURADA

Yo, **ACHAMIZO ROMERO, Cristiam Luis**, estudiante de la Escuela de posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede filial Trujillo-región Ica; declaro que el trabajo académico titulado **“Capacidad de resolución de problemas y competencia comunicativa en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Ica.”**

Es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Ica, 24 de Noviembre del 2018.


ACHAMIZO ROMERO, Cristiam Luis
DNI: 40646455



