



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Funciones del docente universitario y práctica reflexiva en la facultad de psicología de una universidad de Ica.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

AUTOR:

Mg. Cardenas Zedano, William Jesús

ASESOR:

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

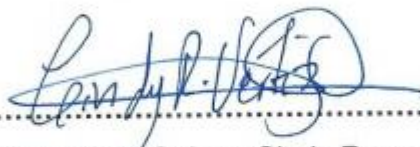
PERÚ – 2019

PÁGINA DE JURADO



.....
Dra. Rodríguez Peña, Milagros Janet

Presidente



.....
Dra. Vértiz Quiroz, Cindy Rosmery

Secretario



.....
Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro

Vocal

DEDICATORIA

A mis padres por su apoyo constante en guiar cada uno de mis pasos y seguir escalando para lograr mis metas.

A mis hermanos que con su apoyo y ejemplo me dan fuerzas para seguir adelante.

A mis hijos que son mi motor y razón de vivir.

William.

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser pilar en mi camino para seguir adelante por mi familia y ser mejor persona, mejor profesional.

Al doctor César Acuña, Rector Fundador de la Universidad César Vallejo brindar la oportunidad a muchos profesionales en seguir capacitándose y sean mejores ciudadanos al servicio del país.

Al Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro; por su apoyo constante apoyo y paciencia en cada una de las etapas del presente trabajo de investigación que gracias a sus orientaciones se pudo culminar el estudio.

A los docentes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica por su participación del desarrollo en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, CardenasZedano William Jesús, estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N°43456897; con la tesis titulada Funciones del docente universitario y práctica reflexiva en la facultad de psicología de una universidad de Ica.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de dicha acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



Mg. CardenasZedano William Jesús
DNI N° 43456897



Ica, julio de 2019

PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Presento ante ustedes la tesis titulada Funciones del docente universitario y práctica reflexiva en la facultad de psicología de una universidad de Ica; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Doctor en Educación.

Esperando cumplir con los requisitos establecidos por la casa de estudios pongo a su disposición la investigación.

El autor.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	24
1.4. Formulación del problema	36
1.5. Justificación del estudio	37
1.6. Hipótesis	38
1.7. Objetivos	39
II. MÉTODO	41
2.1. Diseño de investigación	41
2.2. Variables, operacionalización	42
2.3. Población y muestra	44
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	45
2.5. Métodos de análisis de datos	46
2.6. Aspectos éticos	46
III. RESULTADOS	48
IV. DISCUSIÓN	86
V. CONCLUSIONES	93
VI. RECOMENDACIONES	95
VII. PROPUESTA	96
VII. REFERENCIAS	100

ANEXOS	104
Matriz de consistencia	105
Instrumentos	108
Validez de los instrumentos	114
Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	135
Base de datos	143

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Estadígrafos de la variable funciones del docente universitario y práctica reflexiva en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.	48
Tabla 2	Nivel de desarrollo de las funciones del docente universitario en la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.	49
Tabla 3	Nivel de desarrollo de investigación en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.	51
Tabla 4	Nivel de desarrollo de mejoramiento continuo de la enseñanza en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.	53
Tabla 5	Nivel de desarrollo de proyección social en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.	55
Tabla 6	Nivel de desarrollo de gestión universitaria en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.	57
Tabla 7	Nivel de práctica reflexiva en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.	59
Tabla 8	Nivel de desarrollo en la dimensión elemento cognitivo en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.	61
Tabla 9	Nivel de desarrollo en la dimensión elemento crítico en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.	63
Tabla 10	Nivel de desarrollo en la dimensión elemento narrativo en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.	65

Tabla 11	Pruebas de normalidad de las variables funciones del docente universitario y práctica reflexiva en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.	67
Tabla 12	Correlación de Rho de Spearman entre las variables de estudio funciones del docente universitario y práctica reflexiva en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica	68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Nivel de desarrollo de las funciones del docente universitario	49
Figura 2	Nivel de desarrollo de investigación en docentes	51
Figura 3	Nivel de desarrollo de mejoramiento continuo de la enseñanza	53
Figura 4	Nivel de desarrollo de proyección social en docentes	55
Figura 5	Nivel de desarrollo de gestión universitaria en docentes	57
Figura 6	Nivel de práctica reflexiva en docentes	59
Figura 7	Nivel de desarrollo en la dimensión elemento cognitivo	61
Figura 8	Nivel de desarrollo en la dimensión elemento crítico	63
Figura 9	Nivel de desarrollo en la dimensión elemento narrativo	65

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito determinar la relación que existe entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica - 2018. El estudio es de tipo No-experimental con diseño correlacional, se consideró una población de 35 docentes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica. Se consideró para la muestra igual número que la población, empleando el muestreo de tipo no probabilístico. Para la recolección de los datos se aplicó la técnica de la encuesta y sus instrumentos el cuestionario sobre las funciones del docente universitario y el cuestionario sobre la práctica reflexiva. En el análisis estadístico inferencial: se utiliza el criterio de normalidad de Shapiro-Wilk en donde se observa que no todos sig. Bilateral son mayores de 0,05 lo que orienta a usar la correlación de Rho de Spearman entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva de un $r_s = 653^*$. Los resultados de la investigación reflejan que existe relación significativa entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva según el nivel de significancia de ,000.

Palabras Clave: Funciones del docente universitario, práctica reflexiva, investigación, proyección social, elemento cognitivo.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the relationship between the functions of the university teacher and reflective practice in the faculty of psychology of the National University "San Luis Gonzaga" of Ica - 2018. The study is non-experimental with design correlational, it was considered a population of 35 teachers of the faculty of psychology of the National University "San Luis Gonzaga" of Ica. The sample was considered equal to the population, using non-probabilistic type sampling. To collect the data, the survey technique and its instruments were applied to the questionnaire on the functions of the university teacher and the questionnaire on reflective practice. In the inferential statistical analysis: the Shapiro-Wilk normality criterion is used where it is observed that not all of them follow. Bilateral are greater than 0.05, which guides the use of Spearman's Rho correlation between the functions of the university teacher and the reflexive practice of a $r_s = 653^*$. The results of the investigation show that there is a significant relationship between the functions of the university teacher and reflective practice according to the level of significance of 000.

Palabras Clave: Functions of the university teacher, reflective practice, research, social projection, cognitive element.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La universidad se constituye en espacio de desarrollo para toda sociedad, en un punto de quiebre para alcanzar el progreso, de formación de los futuros profesionales, para lo cual se requiere que los agentes que laboran en ella cumplan con sus funciones desde una perspectiva de la calidad en el servicio educativo, que los docentes cumplan con sus funciones considerando el desarrollo constante de la ciencia y tecnología, sin perder la perspectiva humanista de su labor. En este marco universitario se requiere que los docentes cuenten con la actitud de reflexionar sobre su propia labor, lo cual le favorece en la identificación de sus fortalezas y debilidades al momento de desarrollar sus funciones. Por lo que la propuesta de investigación se enmarca en el análisis de las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva que promueve en su labor educativa, con el fin de establecer el nivel de relación que existe entre ambos constructos.

El rol de la universidad no solo es formativa, sino también transformativa. Es la casa de estudio donde se formarán los futuros profesionales que aportarán al desarrollo y transformación de su país. Dentro de las actividades realizadas en la universidad, la labor del docente universitario cobra vital importancia, ya que va ser determinante en el proceso académico de enseñanza-aprendizaje con la finalidad de formar profesionales con capacidades resolutorias que aporten a la solución de los problemas sociales que acarrea nuestra sociedad. En la actualidad la universidad tiene que facilitar las herramientas adecuadas para que el estudiante pueda reflexionar sobre los temas morales y de injusticia social y ese es un reto que todavía no puede cumplir.

En el contexto internacional, siguiendo la línea argumental del informe “Programa de mejora e innovación de la docencia” (ICE- Instituto De Ciencias De La Educación de la Universidad de Zaragoza, 2004) en Torelló, (2011), se considera correspondiente al docente universitario

como un mediador del conocimiento hacia el estudiante, es un facilitador del aprendizaje, un organizador, un orientador que supervisa el trabajo y del aprendizaje discente, etc. No basta con desarrollar las competencias comunicativas, del currículo que guardan los docentes de hoy, incluso se deberá fortalecer la formación de los docentes para que desarrollen mejores competencias en su actuar pedagógico. (p. 192).

Los tiempos cambian por lo tanto el rol de los docentes universitarios deben responder a los cambios que se generan en la educación universitaria, los paradigma del aprendizaje han dejado de ser retóricos y pasivos, de ser centrado en el docente y memorístico para dar paso a un nuevo paradigma en el cual el aprendizaje es una construcción del estudiante, en el cual el docente se convierte en un mediador de los conocimientos, un profesional que planifica y lleva a cabo la mediación del saber, en el cual el estudiante construye su propio aprendizaje, es un agente activo.

En referencia a la práctica reflexiva según De Vicente (1999) señala; es necesario capacitar a los docentes para que pongan en práctica procesos cognitivos y el pensamiento reflexivo, y así adquieran capacidades cognitivas, valores, actitudes y emociones que faciliten estos procesos. El docente debe empaparse en un acto de reflexión sobre su actuar pedagógico.

La motivación es un punto importante que tiene que tener presente el docente, teniendo en cuenta que es el puente entre el conocimiento y el alumno. Para lograr una buena fusión docente-alumno, el primero tiene que estar preparado y en constante capacitación para que pueda adquirir capacidades que le permitan orientar y guiar al estudiante de manera correcta. Los tiempos ya no son los mismos y el docente debe de estar preparado para poder afrontar los nuevos retos de la educación superior.

En el contexto latinoamericano según García (2001), la multidimensionalidad de la función docente y la complejidad en los diferentes contextos en que se desarrolla en el nivel superior, no suele reconocer que en la mayoría de los instrumentos a emplear en la evaluación sobre la efectividad docente. La complejidad de labor docente se enmarca en las variadas dimensiones que involucra su función, la misma que debe estar ligada a su contexto lo cual la hace compleja. La función docente está sujeta a procesos de evaluación, proceso que en muchos casos no responden a la teoría educativa o al proceso de aprendizaje que se promueve en aula así mismo el “deber ser” responde a la visión del rol que tiene que desempeñar en el aula.

En este mismo contexto según Zeichner (2012) La reflexión significa un reconocimiento en que la producción del conocimiento en cuanto a lo que constituye se asume una enseñanza apropiada no es propiedad preferencial de las instituciones universitarias de investigación y desarrollo; el reconocimiento a los profesores tiene teorías, que contribuyan a la constitución de una base regulada de conocimientos sobre la enseñanza. (p. 02)

En el contexto nacional, según Oyague (2014) señala que la universidad peruana no puede ser una institución eficiente educadora y formadora, mientras no tenga un apoyo de las funciones de investigación y extensión. (p.54)

La universidad peruana no alcanza los estándares de calidad debido a que no fortalece la relación entre la investigación y lo referente a la extensión, ya que tener presente esta relación favorece la construcción del conocimiento. Por lo tanto, el docente universitario requiere que su actuación que lleva acabo en las facultades se relacione el proceso de investigación por un lado y la extensión, de tal manera que lo que viertan de ambas no se encamine por vías distintas, por lo tanto lo que se requiere es una íntima vinculación entre la investigación – docencia – extensión, ya que estas tiene como finalidad contribuir al desarrollo del saber.

Según Domingo (2013) En lo que refiere a la aparición de la Práctica reflexiva supone que debe ser desafío en cuanto a las habituales metodologías del profesorado universitario. La Práctica reflexiva, pensaban - y aún piensan así tantos académicos, en dar un valor formativo excesivo a la práctica que iba en detrimento de la necesaria y básica formación teórica que debe garantizar la institución universitaria. (p. 8)

Al principio no se le daba un valor adecuado a la práctica reflexiva por parte de los docentes que seguían un modelo antiguo de enseñanza, es así que en estos tiempos esta práctica cobra valor ya que el docente hace una reflexión sobre su quehacer diario; considerando una herramienta que facilita el reconocimiento de los saberes que poseen.

A nivel local o institucional, se observa en la facultad de psicología de la universidad nacional San Luis Gonzaga que los docentes manifiestan ciertas debilidades en relación al cumplimiento de sus funciones como docentes universitarios, las cuales se presentan en el campo de la investigación demostrando limitaciones en sus capacidades investigativas; muchos docentes se capacitan por su cuenta pero es necesario apoyo por parte de la universidad brindar programas de especialización en algunas asignaturas e incentivar a sus docentes por conseguir una profesionalización de calidad, otro de los aspectos identificados está referido a la predisposición de mejoramiento continuo de la enseñanza y el trabajo de proyección social que debe promover en su contexto social y la gestión universitaria que son los procedimientos en los cuales se involucra en bien de la institución lo cual no se observa. Por otro lado está la práctica reflexiva en la cual se puede identificar dificultades en el elemento cognitivo, crítico y narrativo.

Teniendo en cuenta la realidad descrita y de no plantear estudios de carácter científico que determinen como el actuar de una condiciona a la otra, por lo que se plantea el trabajo titulado que tiene como finalidad determinar la relación que existe entre las funciones del docente

universitario y la práctica reflexiva en docentes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. A nivel internacional

Rodríguez (2015). Análisis y evaluación de la docencia Universitaria mediada con tecnología. Tesis de la universidad Autónoma de Barcelona. España. El objetivo fue evaluar los aspectos metodológicos que se dan en distintas facultades de educación de la universidad española. La evaluación de estos aspectos es básica para poder centrar el modelo propuesto. En cuanto al diseño siguiendo a Hernández, Fernández y Baptista (2010), la combinación de diseños exploratorios, descriptivos y analíticos. En cuanto a la población se concibe como la totalidad de universidades españolas, instrumento el cuestionario, tabla de comprobación, entrevista a expertos. Concluye que la docencia universitaria tiene una función específica distinta a la función investigadora, tal y como se señalaba en el capítulo 3 de este estudio, e investigar sobre la docencia constituye un reto en estos tiempos de incertidumbre y de complejidad, en los que la sociedad reclama cambios cualitativos que respondan de forma inmediata y efectiva a los problemas que se derivan de la globalización; entendiendo ésta como un contexto común a los ciudadanos que conviven en distintas áreas del planeta.

Rodríguez (2013). Realizó un estudio: El desarrollo de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, apoyada en el uso de un portafolio digital, en el marco de un programa de formación para académicos de la Universidad Centroamericana de Nicaragua. España: Universidad de Barcelona Facultad de Pedagógica. El objetivo fue analizar el nivel de calidad en cuanto a la práctica reflexiva de los docentes y cuáles son los cambios perciben en sus prácticas educativas. Metodología de la investigación cualitativa el instrumento que se tomó fue portafolio digital. Señala la autora como conclusión: los niveles de reflexión dieron aún análisis de

que los docentes dieran pautas para la formulación de indicadores sobre la práctica reflexiva, esperando que sea útil para su seguimiento que a su vez se vale de la tecnología como el uso del portafolio digital en su desarrollo profesional docente. En este estudio también se manifiestan ciertas limitaciones que surgen a raíz de la investigación.

Castro. (2015). Llevó a cabo el estudio titulado: La formación permanente del profesorado universitario: Análisis del diseño y desarrollo de los procesos de formación que ofrece el instituto de profesionalización y superación docente de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Tesis de la Universidad De Sevilla, Honduras. El objetivo fue conocer las percepciones de los docentes y autoridades dentro de la planificación, proceso y evaluación de la formación profesional y de superación de los docentes de la UNAH. Investigación de tipo cuantitativa, la muestra la integraron 430 participantes. Se utilizó la técnica de la entrevista. Concluye: no existe un solo camino o plan para la formación docente en el aspecto pedagógico y en relación a la didáctica, sin embargo en la institución donde se realiza esta investigación siempre ha existido intentos por hacer programas de manera más emergente a partir de normas académicas de la institución para capacitar a sus docentes.

Álvarez, Betancur y otros. (2017). Comprensión de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, basada en las estrategias didácticas que fortalecen el pensamiento creativo en la institución educativa Policarpa Salavarrieta del Municipio de Sincelejo. Tesis de la Universidad Santo Tomás. Colombia. Investigación tipo cualitativa. Técnica de la entrevista. Tiene objetivo “Comprender la forma como reflexiona un grupo de maestros sobre sus estrategias didácticas que promueven el pensamiento creativo de la Institución Educativa Policarpa Salavarrieta de Sincelejo – Sucre.”. concluyen: Para fomentar el desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes, es primordial el papel del docente como facilitador de los procesos pedagógicos. Asimismo, la adecuación de diversos

escenarios para la práctica de actividades lúdicas recreativas en el desarrollo de una clase, despiertan el interés de los educandos.

Delgado. (2013). La formación del profesorado universitario. Análisis de los programas formativos de la Universidad de Burgos (2000-2001). Tesis de la Universidad de Burgos. España. Investigación tipo descriptiva, tiene como objetivo general realizar un estudio descriptivo de la formación recibida por el personal docente e investigador de la Universidad de Burgos desde el curso académico 2000/01 hasta el 2010/11 y complementarlo con el testimonio de profesores y alumnos. Concluye: El modelo formativo llevado a cabo en la Universidad de Burgos tiene un reconocimiento institucional a través de sus Estatutos y el Modelo Educativo, el cual establece las líneas de actuación en cuanto al papel del profesorado y su formación, haciendo referencia explícita a la formación permanente en metodologías docentes adaptadas al EEES siendo las unidades para su desarrollo el Vicerrectorado de Profesorado y el Instituto de Formación e Innovación Educativa.

Según estos antecedentes se podría decir que la evaluación representa un aspecto relevante cuando se habla de las funciones del docente universitario; es la actividad que le permitirá al docente conocer los resultados del proceso enseñanza aprendizaje. Otro punto a este respecto se referiría la actuación reflexiva que tiene el educando y para esto utilizara la investigación para poder lograr cambios significativos es sus prácticas educativas. En la última década la evaluación se ha convertido en un instrumento sumamente importante e imprescindible para lograr en los estudiantes resultados positivos. Cabe destacar que la forma de evaluar en las universidades ha sido fuertemente criticada por la entidad educativa como la SUNEDU, ya que no comparten la metodología que ese utiliza. Para lograr grandes cambios en el proceso de enseñanza-aprendizaje todos los agentes tienen que estar involucrados desde el inicio de las actividades académicas, esta estrategia le permitirá desarrollarse a la

institución y por ende se podrá contribuir al desarrollo social de la comunidad.

1.2.2. A nivel nacional

Saeteros y Cuzco. (2016). “Una práctica docente reflexiva: Implicaciones en el quehacer educativo”. Tesis de la universidad de Cuenca. Ecuador. Investigación de tipo cualitativa, cuyo objetivo general de explicar bibliográficamente las implicaciones de una práctica docente reflexiva en el quehacer educativo, se utilizó la técnica de la encuesta; los autores concluyen: Una de las afirmaciones a las que se ha llegado es que la práctica docente reflexiva consiste en volver sobre la misma práctica para observar y analizar los aspectos de la misma con una mirada crítica para identificar y corregir debilidades y fortalezas con el objetivo de mejorar la práctica docente.

Santivañez. (2014). Llevó a cabo el estudio: Sistematización de estrategias para la formación del docente reflexivo en una universidad privada de Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Posgrado. Presenta como objetivo Simplificar las estrategias a utilizar para la formación del docente reflexivo en cuanto a su práctica pre-profesional del Plan Especial de Licenciatura. El instrumento utilizado fue la ficha de seguimiento de práctica profesional. La autora llegó a la siguiente conclusión: las estrategias que asume el docente correspondiente a su espacio que es el aula donde se desarrolla; con apoyo del currículo permite comprender y dar solución a diferentes problemáticas desarrollando habilidades para examinar, observar, y tomar conciencia de la labor docente.

El objetivo de la reflexión del docente es identificar sus fortalezas y debilidades en su actuar pedagógico, el considerar el uso de mejores estrategias para superar estas debilidades hace referencia de la profesionalidad del docente en ser mejor cada día en beneficio de sus estudiantes.

Tolentino. (2014). Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción de los estudiantes del programa de complementación pedagógica de la Universidad Nacional Mayor De San Marcos., 2013 – II. Tesis de Maestría. El objetivo general fue determinar la relación que existe entre las variables desempeño didáctico y académico del docente con el grado de satisfacción de los estudiantes. Trabajo de investigación de tipo no experimental, se trabajó con una muestra 60 participantes a quienes se aplicó el cuestionario para la recolección de los datos. Concluye: los resultados demuestran que entre las variables existe relación significativa de $r_s = 0.920$ por lo que el desempeño didáctico y la parte académica del docente logrando que los estudiantes reciban una mejor enseñanza y cumplan sus expectativas.

Mejía. (2018). El proceso de la práctica reflexiva que se vivencia en una institución estatal de Primaria del distrito de Lince. Tesis de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Investigación de tipo cualitativo. Se aplicó la técnica de la encuesta y la entrevista. Se planteó como objetivo general analizar el proceso de la práctica reflexiva de los docentes en una institución estatal de Primaria del distrito de Lince. Algunos hallazgos obtenidos al analizar la información obtenida son: Los docentes manifiestan que realizan el proceso de la práctica reflexiva (PR) básicamente cuando participan en las jornadas de reflexión y durante el acompañamiento, siendo el diálogo reflexivo la estrategia que más se emplea.

García. (2016). Programa de capacitación docente crítico, reflexivo y democrático para mejorar la formación continua de las profesoras, en la institución educativa estatal N° 1600 de la provincia de Pacasmayo. Tesis de Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Lima. Tiene como objetivo general determinar los efectos del programa de formación docente crítico-reflexivo y democrático para mejorar la formación continua de las profesoras. Tipo de investigación experimental con diseño cuasiexperimental. La muestra esta constituida por 20 docentes, a

quienes se le aplicaron un cuestionario. Concluye: El Programa CDCRD influye significativamente en la mejora de la formación continua del profesorado, en la Institución Educativa Estatal N° 1600 de la provincia de Pacasmayo.

1.2.3. A nivel local

Huamaní (2016). Realizó el trabajo titulado: Identidad profesional y la práctica reflexiva en los estudiantes de formación inicial del Instituto de Educación Superior Pedagógica Público “Juan XXIII” De Ica 2015. Objetivo general: determinar la relación existente entre las variables identidad profesional y la práctica reflexiva en los estudiantes de formación inicial del instituto de educación superior pedagógica público “Juan XXIII” de Ica 2015. El estudio sigue un diseño descriptivo correlacional, trabajando con una muestra de 101 estudiantes a quienes se aplicó el cuestionario sobre las dos variables. La autora concluye que existe una relación positiva entre las variables: identidad profesional y practica pedagógica de $r = 0,772$; es decir a un buen nivel de identidad profesional le correspondería un buen nivel de practica reflexiva.

Hacer una reflexión sobre el trabajo docente es considerar el interés del docente en formarse una identidad para ser mejor profesional para dar lo mejor de sí en su labor académica formando así profesionales de calidad.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Funciones del docente universitario

1.3.1.1. Principales definiciones

La docencia universitaria es una de las funciones esenciales de la universidad, sobre la que se apoya la calidad de una universidad y,

por ende, la evaluación de la función docente universitaria cobra vital importancia. (Coppola, 2012, p. 83).

En la docencia universitaria se hacen planteamientos de manera viable permitiendo una práctica guiada de contenidos de asignaturas, es prestar además atención en prácticas que se centran en promover ocasiones para la planificación, opiniones y acciones del estudiante. (Romaña y Gros, 2003, p. 25).

El rol del docente universitario en el proceso enseñanza aprendizaje es de vital importancia ya que tiene la misión de impartir una formación en valores humanos y sociales y no solo en el conocimiento ya que la formación del estudiante debe ser integral. Puntualizando el compromiso social que deben de tener para que pueden ser respetuosos de la diversidad cultural y del ambiental. Todo esto va determinar la calidad de una universidad.

Dentro de las funciones del docente universitario está en la formación y desarrollo de su calidad humana hacia sus estudiantes, la práctica de valores hace diferente a un profesional que sea autónomo respetuoso de las normas, pero que valores la vida y desarrollo ético de su profesión.

1.3.1.2. Dimensiones

Las dimensiones del presente estudio son tomadas de la LEY N° 30220 ley universitaria del capítulo VIII. Docentes y sus funciones. La cuales son:

Investigación

La investigación es constituida como una función esencial y obligatoria de una institución universitaria, que la fomenta y realiza, respondiendo en base a una producción de conocimiento y el desarrollo de tecnologías que responda a las necesidades de la

sociedad, con especial énfasis en la realidad del país. (Ley 30220 Universitaria)

Los docentes en conjunto con los estudiantes deben participar de actividades de investigación dentro de su institución, o también en las redes de investigación nacionales o internacionales, ya sea creada por universidades privadas o públicas.

La investigación es de suma importancia porque no solo va permitir el desarrollo de una universidad, sino también de un país. Hacer investigación nos permite descubrir lo que no se sabe en función a las necesidades de una sociedad. En este proceso tienen que estar involucrados tanto el docente como el estudiante.

Hoy en día investigar se ha convertido en una herramienta no solo de aquellos profesionales que se dedican al campo educativo, sino de todos; ya que es el único medio para encontrar nuevos conocimientos y así generar nuevos aprendizajes.

Mejoramiento continuo de la enseñanza.

El docente debe promover el mejoramiento para que sea continuo para la calidad educativa dentro de la universidad como ente fundamental del desarrollo nacional, de investigación y de cultural. (Ley 30220 Universitaria)

la mejora continua recae en un minucioso proceso en aquellas instituciones de nivel superior las cuales son asumidas como un reto y un compromiso ante la sociedad en fin de promover una educación de calidad, con profesionales de excelencia que logren ser capaces de enfrentar la reforma social, económica y educacional. Debe de contribuir a indicadores de eficacia, eficiencia y pertinencia en este nivel. (Rosas, 2012. p.21)

El docente tiene que fomentar el mejoramiento permanente en el proceso de la enseñanza a través de investigación para que el estudiante pueda desarrollar capacidades y además habilidades que permitan afrontar los problemas sociales y puedan aportar a la

solución de los mismos. Solo con el aprendizaje continuo se podrá ser mejor cada día, lo cual permitirá al estudiante ser un profesional de calidad y aportar a la transformación de la sociedad.

La mejora continua asume la creación de un nuevo sistema de aprendizaje permanente dentro de la institución, hace un hecho a la búsqueda de una filosofía de gestión con la participación activa de todos los componentes humanos de dicha institución. Las instituciones no pueden seguir adelante en cumplir sus objetivos sin utilizar absolutamente la capacidad intelectual, creativa además de la experiencia de su capital humano. (López, García y otros, 2015)

Proyección social

En educación superior el tema de proyección social se convierte en un punto de interés social que debe ser articulado desde las instituciones educativas para asumir su responsabilidad.

En esa línea, las exigencias por conseguir un proceso académico de calidad con docentes profesionales de primer orden, sólo de esta manera logramos responder a la necesidad sistémica de la enseñanza-aprendizaje deriva de idóneas formas de proyección social entendida como la unicidad y el inter-vínculo entre las partes que conforman dicha sociedad nacional. (Ticas, 2007, p. 119)

En estos tiempos la proyección social es una labor que tiene que realizar el docente universitario para que los estudiantes adquieran habilidades sociales contribuyendo a una formación humanística. Esta actividad le permitirá conocer su realidad social económica y cultural generando una interacción entre la universidad y la sociedad.

Gestión universitaria

Hace referencia a la función propia que desarrolla el docente universitario de acuerdo la gestión que realiza. El docente

investigador, es un miembro más de la institución, en el cual puede participar activamente en la gestión de su organización o institución. (Torelló, 2011, p.198)

La función del docente universitario no es solo impartir conocimientos, sino también participar directamente en la parte administrativa de su institución educativa. Tanto el personal docente como administrativo tienen que trabajar juntos en este proceso en aras de lograr mejores condiciones académicas para los estudiantes y puedan así cumplir con sus metas y objetivos.

1.3.1.3. Concepciones de la función docente

Las concepciones que manifiestan los docentes del profesorado se manifiestan como el conjunto de significados especiales que los docentes otorgan a un fenómeno (como la enseñanza y el aprendizaje) los cuales guían la interpretación y la acción docente posterior. (Feixas, 2010)

La investigación en base a supuestos y conocimientos del docente ya era conocida en este contexto (Marcelo, 1987; Calderhead, 1996, entre otros) los estudios de concepciones de aprendizaje y enseñanza dentro del contexto de una educación superior es un tema conocido y de mucha importancia, sobre en países como Australia, el Reino Unido y Hong Kong donde fue asumida como una investigación para su análisis y que ha cobrado influencia en otros países en la forma como se desarrolla.

También Pratt y Cols. (1998), se basa en los resultados de una de las mayores muestras; utilizó un tipo de enfoque fenómeno gráfico para identificarlas cinco concepciones de la docencia:

- a) la concepción de ingeniería: tomada en cuenta por la exposición, el cual es responsabilidad del docente quien asume el liderazgo.
- b) la concepción del estudiante, el cual organiza sus actividades de distintas maneras y como debe ser y de actuar con el profesor y el contenido que trata considerando los elementos que predominan.

c) la concepción de desarrollo o cultivar el intelecto: donde el estudiante es el centro de atención y donde el docente se preocupa tanto por el desarrollo intelectual como el desarrollo de la autonomía de cada uno de sus estudiantes.

d) la concepción de atención y cuidado: cuyo principal objetivo es el desarrollo del auto concepto de estudiantes y que además los docentes hacen sobre sí mismos.

e) el concepto de reforma y cambio social, en la búsqueda para obtener una mejor sociedad que respete y desarrolle los valores como ejemplo a los futuros ciudadanos.

En cuanto a las concepciones de los docentes podemos verter una serie de ideas u opiniones referente al papel que cumplen en sus diversas actividades como formadores de futuros profesionales. Cabe destacar que una de las concepciones que genera mayor controversia es la metodología que utilizan para transmitir el conocimiento, así como la evaluación es otro tema que se polemiza bastante a este respecto.

1.3.1.4. Enfoque basado en competencias para el perfil del docente

Ante el contexto vivido de globalización y nuevas tecnologías surge una educación que se en competencias que responden a las exigencias de un mundo moderno que brinda una educación mucho más flexible y abierta a los sectores productivos. la aplicación de este perfil ha originado en muchos países implementen estrategias en mejora de la calidad educativa como la diversificación de los planes de estudio y el trabajo que realiza el docente en fin de brindar un mejor servicio educativo y así obtener profesionales de calidad, como menciona (Martell, 2010).

La educación por competencia que se debe partir en las aulas de clase pretende ser un enfoque que involucre tanto al sector educativo como productivo. Pero tenemos que tener en cuenta que en nuestro país existe mucha desigualdad educacional en cuanto

a los recursos que el estado proporciona a las universidades. Desde este punto de vista podemos decir que la formación por competencia de los estudiantes no se está cumpliendo porque no se están alcanzando los objetivos trazados.

Por su parte, Bogoya, citado por Martell (2010), explica que el desarrollo de las competencias que lleva al individuo, debe ser de una manera pertinente y oportuna, de acuerdo a la apropiación y aplicación del conocimiento para la resolución de problemas.

Esta nueva formación que toma en cuenta las competencias como eje de desarrollo educativo alude una serie de transformaciones que el docente debe estar atento a asumir y capacitarse y formar nuevos perfiles profesionales en los estudiantes y de ellos mismos. La raíz de un perfil docente universitario tiene que ver con el desarrollo de competencias.

1.3.1.5. Importancia de las funciones del docente universitario

El docente universitario es un profesional consciente de que tiene en sus manos el poder ayudar en la formación de nuevos profesionales manejando un conjunto de conocimientos para el desarrollo de sus actividades académicas. Su acto no se limita a su presencia en el aula y cumplir con una clase sino va más allá es de analizar su rol considerando aquellas actividades que son desarrolladas antes de la enseñanza, como planificación de las sesiones de clase, la elaboración de materiales didácticos que comprende la fase preactiva; durante el proceso de la enseñanza como tutorías o asesoramientos que corresponde a la fase interactiva y luego del proceso didáctico, como la evaluación de la enseñanza y del aprendizaje logrado (actividades o fase postactivas). (Coppola, 2012, p. 83).

Se asumen también que todo docente universitario se considera un profesional de excelencia en su campo y en su carrera, es un

investigador y mediador de conocimientos, un gestor de decisiones para el desarrollo institucional donde labora, desarrolla lazos entre la universidad y los miembros de la sociedad que la componen asumiéndose como un integrante más de la comunidad general académica, lo que supone la aceptación “de conjunto específico de pautas, valores y actitudes que, de alguna manera, reflejan una determinada percepción de la realidad y caracterizan y dan sentido a una forma de vida”. (García Valcárcel, 2001, p. 4).

Teniendo en cuenta que hoy por hoy el docente es un facilitador, orientador y además de ser guía en el proceso de enseñanza aprendizaje, todavía sus papeles esencialmente importante e indispensable para logro y éxito del aprendizaje. También hay que resaltar que la función del docente universitario no solo se limita a enseñar, sino a la planificación previa de las clases.

1.3.2. Práctica reflexiva

1.3.2.1. Principales definiciones

La capacidad del ser humano por reflexionar se hace una necesidad convirtiéndose en una característica inherente a él. El ser humano siempre tiende a poner en práctica su capacidad reflexiva de forma espontánea si necesidad de un aprendizaje formal, es decir que reflexiona de manera innata.

La práctica reflexiva es tomado como una secuencia de procesos planificados que el docente experimenta en el actuar con sus estudiantes, es una análisis que se hace así mismo de manera crítica sobre su propio trabajo docente y sobre paradigmas y esquemas mentales que sustentan su accionar que modifican y dejen atrás sus dificultades, tomando mejores decisiones para su trabajo en aula que mejoren sus actividades diarias.

Brubacher, Case y Reagan (2000) afirman que volverse un profesional reflexivo es un “compromiso permanente con el crecimiento, el cambio, el desarrollo y el perfeccionamiento”.

Esta práctica de reflexión es una actividad de libre accionar sin presiones que el docente realiza en fin de mejorar su trabajo que el docente asume considerándose de esta manera que lo hace por vocación en el cual crece como persona y profesional en su campo.

Según Rodríguez (2013) La práctica reflexiva que asumen el docente se da como una actitud sistemática de análisis y valoración de su actuar diaria docente para proponer nuevas estrategias que propicien positivamente en su enseñanza.

El autor menciona que la práctica que el docente asume en el aula a diaria debe ser autoanalizada y evaluada su accionar hacia sí mismo y así modificar sus estrategias en cada una de sus clases.

Para Barnett (1992). La práctica reflexiva es un estímulo en el que se desarrolla la capacidad de observación sobre sí mismo y de esta manera iniciar un diálogo crítico sobre sus propias acciones.

La práctica reflexiva permitirá al docente acerca de sus habilidades y destrezas para mejorar su trabajo diario. Además, podrá analizar de forma crítica su actividad académica. Este proceso debe darse de manera permanente y así tomar conciencia de su labor; convirtiéndose en un profesional crítico reflexivo.

1.3.2.2. Dimensiones

Sparks-Langer y Colton (en Brubacher, Case y Reagan, 2000) proponen la puesta en práctica de tres elementos que interactúan según el pensamiento reflexivo del docente:

- ✓ **El elemento cognitivo**, que incluye aquellos conocimientos que sustentan las distintas decisiones que toma el docente.

El pensamiento reflexivo sobre lo que enseña en sus actividades académicas, el cómo imparte los nuevos conocimientos a sus estudiantes y tomar mejores decisiones en el aula si así lo requiera para la solución de problemas. Según Shulman (1987) dichas instrucciones aluden al fundamento cognitivo del docente en su trabajo diario y son necesarios para una práctica de la enseñanza reflexiva. Se toma en cuenta amplias categorías:

Categorías clasificadoras de los conocimientos

- ✓ Conocimiento referente a los contenidos
- ✓ Conocimientos pedagógicos generales
- ✓ Conocimiento curricular
- ✓ Conocimiento docente y configuración de manera profesional y propia
- ✓ Conocimiento de los estudiantes y sus características
- ✓ Conocimiento según contextos educativos

Aunque todos los docentes ya sean principiantes o con una vasta experiencia disponen de diversos y amplios conocimientos de las investigaciones de Sparks-Langer y Colton evidenciaron la organización y la estructura de los mismos suele ser diferentes y que dan lugar a esquemas cognitivas. Sitodos los docentes construyen estos esquemas como resultado de su experiencia comprendería mejor la toma de decisiones para resolver cualquier problemática que acontezca en el aula se tendría más éxito en este punto.

Estos docentes están cada vez más preparados en poder afrontar diversos cambios en cuanto a la planificación y resolver mejor las incidencias diversos tipos.

Este elemento reflexivo es de suma importancia, ya que se encargará de la formación y construcción del conocimiento tanto del docente como del estuante. La parte cognitiva le permitirá

desarrollar capacidades y estar más preparado para poder afrontar todo tipo de circunstancias.

✓ **El elemento crítico**, que comprende diversos aspectos referidos a la moralidad y la ética de la comprensión. Este elemento de pensamiento reflexivo se basa en la relación a “los aspectos morales y éticos de la compasión y la justicia social” (Sparks-Langer y Colton 1991,p.39). El interés que surge por las situaciones de justicia social y a la ética en educación es preocupación de diversos teóricos y educadores manifestándose en la distinción por parte de los educadores en establecer metas educativas y objetivo educativo centrado en los procesos. Este elemento crítico asume en tener presente la ética personal en la planeación educativa y el cómo resolver situaciones en el aula.

Cuando el docente universitario se convierte en crítico de su propio trabajo, se dará cuenta de las debilidades y fortaleza que posee con la finalidad de ir mejorando cada día, apoyándose de capacitaciones permitentes y continuas. La crítica constructiva es buena en el sentido que el docente va lograr un cambio favorable en su formación y esta acción va repercutir de manera positiva en los estudiantes.

El elemento narrativo, se refiere a la reconstrucción de la realidad de acuerdo a los relatos de la propia experiencia en la que se contextualizan la reflexión. Este elemento alude al pensamiento reflexivo. Los relatos que el docente realiza sobre sus experiencias diarias presentan muchas formas y a la vez cumplen diversas funciones. Aquí los docentes mencionan que la redacción diaria de sus experiencias ayuda a construir su pensamiento reflexivo siendo su actuar más reflexivo.

Así lo describen Brubacher Case y Reagan:, “Los relatos sobre los acontecimientos críticos que suceden dentro del aula, los distintos tipos de registros que se suscitan día a día, los informes de

conferencias confeccionados por los docentes en conjunto con supervisores o mentores, la auto entrevista, etc., constituyen otras categorías para un discurso narrativo del docente.

El elemento narrativo facilitara al docente dar a conocer sus propias experiencias educativas en función de una práctica reflexiva. Este elemento es indispensable para el educador y para el estudiante porque le permitirá desarrollar capacidades que mejoren su proceso de enseñanza con la finalidad que contribuya al desarrollo de su institución y de la sociedad.

1.3.2.3. Enfoque reflexivo docente

El enfoque reflexivo que está basado esencialmente en las ideas de Schön (1983 en Tagle, 2011. p. 206) sobre cómo se desarrolla el expertizaje de manera profesional. Las experiencias prácticas de estudiantes juegan un rol importante en el proceso para poder aprender a enseñar, ya que son vistas como la principal fuente del conocimiento profesional (Ur, 2006).

Este enfoque asume algunos elementos que toman un papel predominante en todo el proceso desarrollo de la competencia profesional. Estos están muy relacionados, y son: los “esquemas conceptuales existentes” de los estudiantes, el ‘conocimiento recibido’, el ‘conocimiento experiencial’, la ‘práctica’ y la ‘reflexión’ (Wallace, 2002, en Tagle, 2011. p. 206).

Según este modelo, la reflexión esta sobre el conocimiento sobre teorías, hechos, etc; y al conocimiento real practico del día a día como lo dice (Wallace, 2002).

Este enfoque resalta la relevancia de las competencias profesionales como punto de inicio en el desarrollo de habilidades y capacidades educativas. También cobra relevancia los saberes

previos de los estudiantes, ya que servirán como base en la construcción de nuevos conocimientos.

1.3.2.4. Aspectos modulares de la práctica reflexiva

La práctica reflexiva resalta el saber del docente desde su quehacer educativo en las aulas, sobre una reflexión sobre si mismo. (Schön, 1992, 1998), pueda mejorarla. Este saber que da la experiencia debe generar “curiosidad epistemológica” (Freire, 2004) como consecuencia se logra establecer un diálogo sobre que teorías explican mejor el proceso de enseñanza- aprendizaje partiendo de diversas situaciones diarias que se presentan, teniendo en cuenta los saberes de los estudiantes, la interacción en las aulas, sus dificultades de acuerdos al contenido de la currícula y así analizarlos y plantear mejores formas de enseñar y aprender.

Podemos afirmar que la práctica reflexiva es una herramienta educativa que facilitara a los docentes el reconocimiento de los saberes que poseen y sirva como punto de partida para mejorar y crecer profesionalmente. Esta acción tiene que ser constante y permanente para que el docente pueda relacionarse con contenidos referente a la enseñanza de los estudiantes.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Qué relación existe entre las funciones del docente universitario y práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?

1.4.2. Problemas específicos

PE1: ¿Qué relación existe entre las funciones del docente universitario y el elemento cognitivo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?

PE2: ¿Qué relación existe entre las funciones del docente universitario y el elemento crítico en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?

PE3: ¿Qué relación existe entre las funciones del docente universitario y el elemento narrativo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?

PE4: ¿Qué relación existe entre la investigación y la práctica reflexiva a facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?

PE5: ¿Qué relación existe entre el mejoramiento continuo de la enseñanza y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?

PE6: ¿Qué relación existe entre la proyección social y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?

PE7: ¿Qué relación existe entre la gestión universitaria y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?

1.5. Justificación del estudio

1.5.1. Conveniencia La investigación permite determinar el nivel de relación entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva en los docentes de la facultad de psicología de la Universidad san Luis Gonzaga de Ica. Estudio que hace necesario su ejecución ya que permite analizar los constructos considerados en el estudio. Su importancia descansa en determinar como el comportamiento de una de las variables guarda relación con la otra.

1.5.2. Relevancia social La educación superior se constituye en un factor de primer orden para alcanzar el desarrollo profesional y con ello el social por lo tanto se requiere desarrollar propuestas de carácter científico. Hecho que favorece a los individuos involucrados en la propuesta y al contexto en el cual se desenvuelven, lo cual va dar a conocer el comportamiento de los constructos con lo cual a futuro se pueda implementar alguna propuesta de intervención.

1.5.3. Implicancias prácticas. Los resultados alcanzados permiten determinar el nivel de correlación entre las variables del estudio con lo cual se puede contar con un diagnóstico de cada uno de los constructos. Así mismo da a conocer como una variable afecta a la otra o viceversa.

1.5.4. Valor teórico. Los fundamentos teóricos que se consideren en la propuesta serán producto del análisis documental que haga el responsable de la investigación, la misma que gira en los constructos involucrados en la temática de investigación, así mismo las referencias teóricas que sean consideradas fueron citadas con sus respectivas fuentes y se teorizan a partir del comentario y/o parafraseo que haga el responsable de la propuesta con lo cual se llenaran vacíos de conocimiento. Para las funciones docente universitario según Coppola (2012). La docencia universitaria es una de las funciones esenciales de la universidad, sobre la que se apoya la calidad de una universidad y, por ende, la evaluación de la función docente universitaria cobra vital importancia. Para la práctica reflexiva según Rodríguez (2015). La práctica reflexiva del docente como una actitud sistemática de análisis y valoración de su quehacer docente para diseñar nuevas estrategias que puedan incidir positivamente en su enseñanza.

1.5.5. Utilidad metodológica. La investigación está sujeta a un proceso meticuloso que se suscribe al tipo de investigación y su respectivo diseño, lo cual le da rigor científico a los procedimientos que involucra el acto de

investigar. La investigación constituye un estudio de fuente de consulta por interesados en la temática desarrollada con la finalidad de orientarse en la parte metodológica, así mismo la investigación se puede llevar al campo de la educación básica regular. En el presente estudio se diseñaron dos instrumentos el Cuestionario sobre las funciones del docente universitario el cual se sometió a la prueba de fiabilidad interna de Alpha de Cronbrach con un valor de α : 0.907; y el Cuestionario sobre la práctica reflexiva el cual se sometió a la prueba de fiabilidad interna de Alpha de Cronbrach con un valor de α : 0.896.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Existe relación directa entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

HE1: Existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento cognitivo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

HE2: Existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento crítico en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

HE3: Existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento narrativo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

HE4: Existe relación directa entre la investigación y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

HE5: Existe relación directa entre el mejoramiento continuo de la enseñanza y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

HE6: Existe relación directa entre la proyección social y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

HE7: Existe relación directa entre la gestión universitaria y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

OE1: Determinar la relación que existe entre las funciones del docente universitario y el elemento cognitivo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

OE2: Determinar la relación que existe entre las funciones del docente universitario y el elemento crítico en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

OE3: Determinar la relación que existe entre las funciones del docente universitario y el elemento narrativo en la facultad de

psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

OE4: Determinar la relación que existe entre la investigación y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

OE5: Determinar la relación que existe entre el mejoramiento continuo de la enseñanza y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

OE6: Determinar la relación que existe entre la proyección social y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

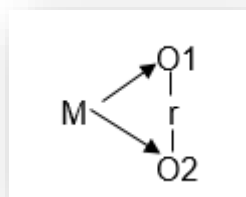
OE7: Determinar la relación que existe entre la gestión universitaria y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño considerado correlacional. Según Sousa, Driessnack y Costa (2007) Involucran en la investigación es sistémica de naturaleza de relaciones entre variables, en vez de las relaciones directas de causa y efecto.

El diagrama para un diseño correlacional es:



Donde:

M : Muestra de estudio

O1 : Medición de la variable 1 funciones del docente universitario (única aplicación)

R : Relación entre variable 1 y variable 2

O2 : Medición de la variable 2 práctica reflexiva (única aplicación)

2.2. Variables, Operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Funciones del docente universitario	La docencia universitaria es una de las funciones esenciales de la universidad, sobre la que se apoya la calidad de una universidad y, por ende, la evaluación de la función docente universitaria cobra vital importancia. (Coppola, 2012, p. 83).	Las dimensiones del presente estudio son tomadas de la LEY N° 30220 ley universitaria del capítulo VIII investigación las cuales son continua, mejoramiento continuo de la enseñanza, proyección social y gestión universitaria los cuales serán evaluados mediante un cuestionario estructurado en 24 ítems	Investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Producción de conocimientos - Participación en investigaciones 	Ordinal
			Mejoramiento continuo de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo profesional por medio del aprendizaje permanente. - Aprendizaje organizacional 	
			Proyección social	<ul style="list-style-type: none"> - Respuestas a las necesidades de su contexto - Planificación de la proyección social 	
			Gestión universitaria	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión del conocimiento - Gestión institucional 	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2 Práctica reflexiva	Según Rodríguez (2013) La práctica reflexiva del docente como una actitud sistemática de análisis y valoración de su quehacer docente para diseñar nuevas estrategias que puedan incidir positivamente en su enseñanza.	La variable practica reflexiva se ha operacionalizado mediante dimensiones según Sparks-Langer y Colton (en Brubacher, Case y Reagan, 2000) quienes señalan tres elementos los mismos que se tomaran como dimensiones; el cognitivo, el crítico y el narrativo a los cuales se le ha disgregado indicadores e ítems (24), conformando el cuestionario sobre práctica reflexiva	Elemento cognitivo	-Conocimiento pedagógico -Conocimiento sobre sesión de aprendizaje -Conocimiento curricular	Ordinal
			Elemento crítico	-La autoevaluación como proceso reflexivo. -Asumes reflexiones de otros -Actitud ética frente a hechos	
			Elemento narrativo	-Las experiencias como eje de reflexión. -Experiencias de estudiantes que permite reflexionar -Recursos que promueven la reflexión.	

2.3. Población y muestra

Población: Según Rivas (2006), considera como la totalidad de individuos a quienes se generaliza los resultados del estudio, que se encuentran delimitados por ciertas características que se encuentren comunes y que son precisados dentro de un espacio y tiempo.

La población está integrada por 35 docentes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica.

Entre los cuales están 20 mujeres y 15 hombres, de los cuales 3 son nombrados y 32 son contratados.

<i>Docentes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica</i>	
<i>Hombres</i>	15
<i>Mujeres</i>	20
<i>total</i>	35

La muestra: Según Vara (2010) La muestra (n), es el conjunto de casos extraídos de la población, los cuales son seleccionados por método racional, que son parte de la población.

Por considerarse una población pequeña por ello se incluye la misma cantidad que la población.

La selección maestra es por conveniencia e interés del investigador no probabilístico (no utiliza formulas).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

De manera general la técnica según Postic y De Ketele (2000) mencionan que es un proceso cuya principal función es recoger información sobre el tema objeto de investigación (p. 17).

Se empleara la técnica de la encuesta para recoger la información de la presente investigación.

2.4.2 Instrumento

“Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (Collado et al., 1996, p.287).

En este caso para medir las variables el cuestionario sobre las funciones del docente universitario elaborado por el mismo investigador sobre las funciones del docente universitario es evaluado mediante las dimensiones investigación, mejoramiento continuo de la enseñanza, proyección social, gestión universitaria. Consta de 24 ítems con opciones de respuesta de siempre a veces nunca, con un puntaje máximo de 72 puntos.

Y el cuestionario sobre la práctica reflexiva dividido en sus dimensiones por elemento cognitivo, elemento crítico, elemento narrativo, constituido por 24 ítems, con opciones de respuesta de siempre a veces nunca, con puntaje máximo de 72 puntos.

2.4.3 Confiabilidad

El instrumento es el cuestionario sobre funciones del docente universitario y el cuestionario sobre práctica reflexiva por ser politómico se sometió a la prueba de fiabilidad interna de Alpha de Cronbrach con un valor mayor igual a α : 0.8. Considera que el instrumento es confiable.

Cuestionario sobre las funciones del docente universitario representa α : 0.907; Cuestionario sobre la práctica reflexiva α : 0.896

2.4.4 Validación

La validez de contenido se logró mediante la consulta de experto (técnica juicio de expertos) quien determina si el instrumento en este caso el cuestionario reúne las condiciones necesarias para ser aplicado.

El cuestionario sobre las funciones del docente universitario paso por juicio de expertos quienes consideraron el instrumento como bueno.

El cuestionario sobre la práctica reflexiva paso por juicio de experto quienes consideraron el instrumento como bueno.

2.5. Métodos de análisis de datos

Se utilizó el paquete estadístico SPSS-24, antes los datos fueron trasladados a Excel y así obtener los datos como por ejemplo análisis de frecuencias, porcentajes, figuras estadísticas y los coeficientes de correlación que existen entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva.

En el análisis estadístico inferencial: se utiliza el criterio de normalidad de Shapiro-Wilk en donde se observa que no todos sig. Bilateral son mayores de 0,05 lo que orienta a usar la correlación de Rho de Spearman.

2.6. Aspectos éticos

Los aspectos éticos comprueban a los individuos que deben elegir un curso de acción, en ocasiones en una situación en la que dos o mas principios de ética entran en conflicto. (Estrada, 2009).

Se respetó la confidencialidad de los integrantes de la muestra asignándoles a cada uno un código con el fin de conseguir la mayor veracidad en sus respuestas.

La autoría del trabajo le corresponde al que presenta este trabajo de investigación. En caso contrario el investigador asume la responsabilidad

en sujetarse al trámite correspondiente y sanciones pertinentes, de acuerdo al reglamento de la Universidad.

Se dieron los resultados obtenidos a las autoridades de la facultad fin de puedan tomar acciones pertinentes para la mejora de sus actividades académicas.

III. RESULTADOS

Tabla 1: Estadígrafos de la variable funciones del docente universitario y práctica reflexiva en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.

	D1: Investigación	D2: Mejoramiento continuo de la enseñanza	D3: Proyección social	D4: Gestión Universitaria	V1: Funciones del docente Universitario	D1: Elemento cognitivo	D2: Elemento crítico	D3: Elemento narrativo	V2 Práctica reflexiva
N Válido	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	10,8857	13,4857	13,6286	14,6857	52,6857	20,8286	20,1429	19,9143	60,8857
Mediana	10,0000	14,0000	15,0000	16,0000	55,0000	24,0000	21,0000	22,0000	66,0000
Moda	10,00	10,00 ^a	9,00 ^a	16,00	56,00	24,00	21,00	22,00	72,00
Desviación estándar	2,47067	3,39005	3,65486	3,14148	10,02870	4,67462	4,21582	4,41502	12,76892
Varianza	6,104	11,492	13,358	9,869	100,575	21,852	17,773	19,492	163,045

Fuente Data de los cuestionarios.

Interpretación:

En la tabla se observa los estadígrafos de las variables funciones del docente universitario y sus respectivas dimensiones y de la variable práctica reflexiva; en la cual se puede apreciar la media, mediana, moda, desviación estándar, varianza de cada una de ellas.

Tabla 2: Nivel de desarrollo de las funciones del docente universitario en la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.

Categorías de la variable		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [24-36>	3	8,6	8,6	8,6
	regular [36-48>	8	22,9	22,9	31,4
	Buena [48-60>	14	40,0	40,0	71,4
	Muy buena [60-72]	10	28,6	28,6	100,0
Total		35	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos cuestionario de las funciones del docente universitario

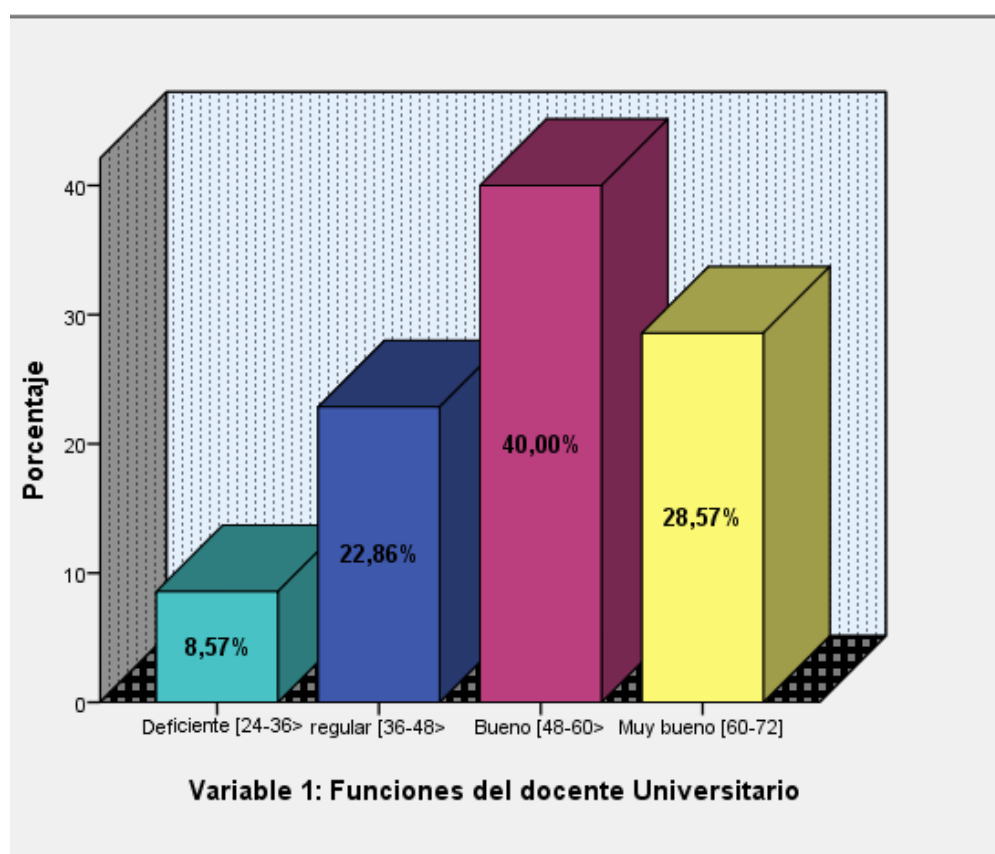


Figura 1: Nivel de desarrollo de las funciones del docente universitario
Fuente: Data de funciones del docente universitario

Interpretación:

En la tabla se puede observar que el 8,57% (3) de los docentes presentan un nivel deficiente de desarrollo de las funciones del docente universitario; un 22,9% (8) de los docentes presentan un nivel regular de desarrollo de las funciones del docente universitario; un 40,0% (14) de los docentes presentan un nivel bueno de desarrollo de las funciones del docente universitario; y un 28,6% (10) de los docentes presentan un nivel muy bueno de desarrollo de las funciones del docente universitario.

Como se puede apreciar la mayoría se ubica en la categoría bueno lo que demuestra que de manera general que los docentes presentan un nivel muy bueno de desarrollo de las funciones del docente universitario.

Tabla 3: Nivel de desarrollo de investigación en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.

Categorías de la variable		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [6-9>	9	25,7	25,7	25,7
	regular [9-12>	14	40,0	40,0	65,7
	Bueno [12-15>	9	25,7	25,7	91,4
	Muy bueno [15-18]	3	8,6	8,6	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos cuestionario de las funciones del docente universitario

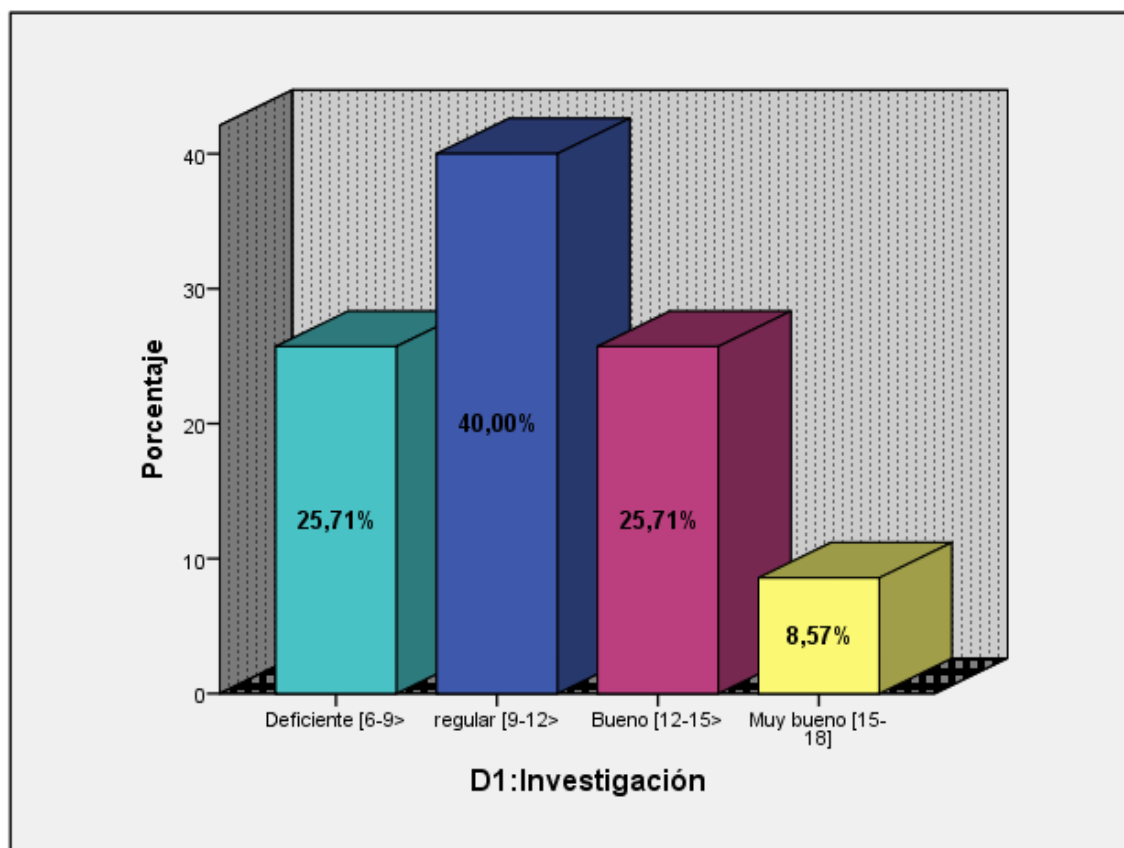


Figura 2: Nivel de desarrollo de investigación en docentes

Fuente: Data de resultados del cuestionario sobre funciones del docente universitario.

Interpretación:

En la tabla se puede observar que el 25,7% (9) de los docentes presentan un nivel deficiente de desarrollo de investigación; un 40,0% (14) de los docentes presentan un nivel regular de investigación; un 25,7% (9) de los docentes presentan un nivel bueno de desarrollo de investigación; y un 8,6% (3) de los docentes presentan un nivel muy bueno de desarrollo de investigación.

Como se puede apreciar la mayoría se ubica en la categoría regular lo que demuestra que de manera general que los docentes presentan un nivel regular de desarrollo en la dimensión de investigación.

Tabla 4: Nivel de desarrollo de mejoramiento continuo de la enseñanza en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.

Categorías de la variable	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Deficiente [6-9>	4	11,4	11,4	11,4
regular [9-12>	5	14,3	14,3	25,7
Bueno [12-15>	10	28,6	28,6	54,3
Muy bueno [15-18]	16	45,7	45,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos cuestionario de las funciones del docente universitario

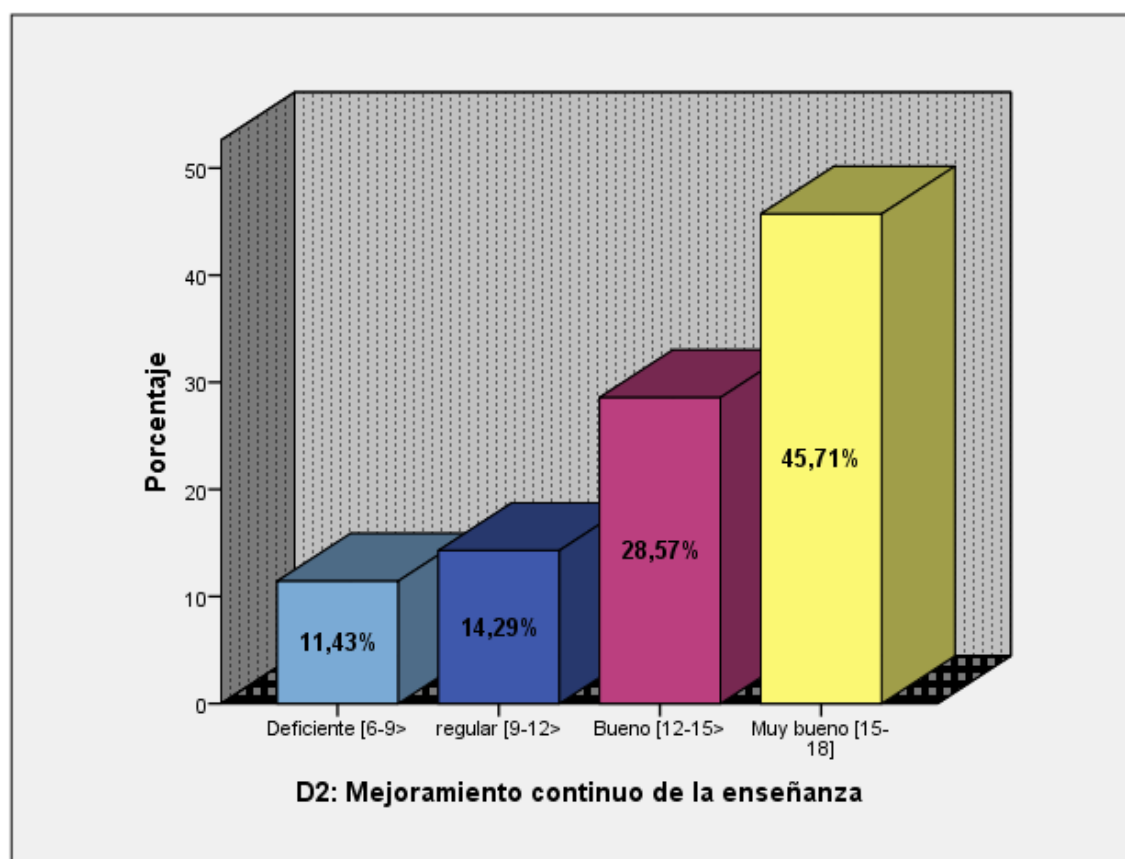


Figura 3: Nivel de desarrollo de mejoramiento continuo de la enseñanza
Fuente: Data de resultados del cuestionario sobre funciones del docente universitario

Interpretación:

En la tabla se puede observar que el 11,4% (4) de los docentes presentan un nivel deficiente de desarrollo en el mejoramiento continuo de la enseñanza; un 14,3% (5) de los docentes presentan un nivel regular de desarrollo en el mejoramiento continuo de la enseñanza; un 28,6% (10) de los docentes presentan un nivel bueno de desarrollo en el mejoramiento continuo de la enseñanza; y un 45,7% (16) de los docentes presentan un nivel muy bueno de desarrollo en el mejoramiento continuo de la enseñanza.

Como se puede apreciar la mayoría se ubica en la categoría muy bueno lo que demuestra de manera general que los docentes presentan un nivel muy bueno de desarrollo en la dimensión mejoramiento continuo de la enseñanza.

Tabla 5: Nivel de desarrollo de proyección social en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.

Categorías de la variable	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Deficiente [6-9>	9	25,7	25,7	25,7
regular [9-12>	2	5,7	5,7	31,4
Bueno [12-15>	6	17,1	17,1	48,6
Muy bueno [15-18]	18	51,4	51,4	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos cuestionario de las funciones del docente universitario

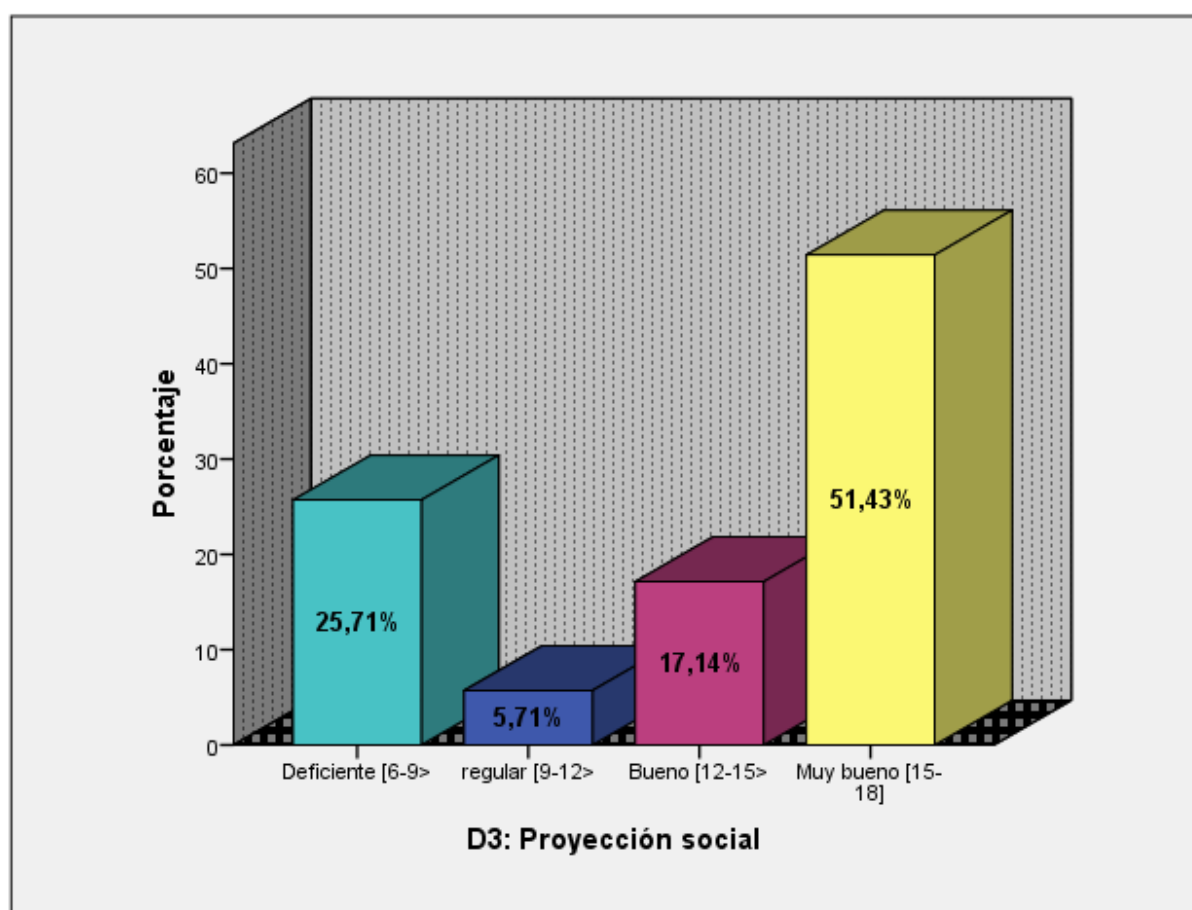


Figura 4: Nivel de desarrollo de proyección social en docentes

Fuente: Data de resultados del cuestionario sobre funciones del docente universitario

Interpretación:

En la tabla se puede observar que el 25,7% (9) de los docentes presentan un nivel deficiente de desarrollo en la dimensión proyección social; un 5,7% (2) de los docentes presentan un nivel regular de desarrollo en la dimensión proyección social; un 17,1% (6) de los docentes presentan un nivel bueno de desarrollo en la dimensión proyección social; y un 51,4% (18) de los docentes presentan un nivel muy bueno de desarrollo en la dimensión proyección social.

Como se puede apreciar la mayoría se ubica en la categoría muy bueno lo que demuestra de manera general que los docentes presentan un nivel muy bueno de desarrollo en la dimensión proyección social.

Tabla 6: Nivel de desarrollo de gestión universitaria en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.

Categorías de la variable		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [6-9>	3	8,6	8,6	8,6
	regular [9-12>	2	5,7	5,7	14,3
	Bueno [12-15>	7	20,0	20,0	34,3
	Muy bueno [15-18]	23	65,7	65,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos cuestionario de las funciones del docente universitario

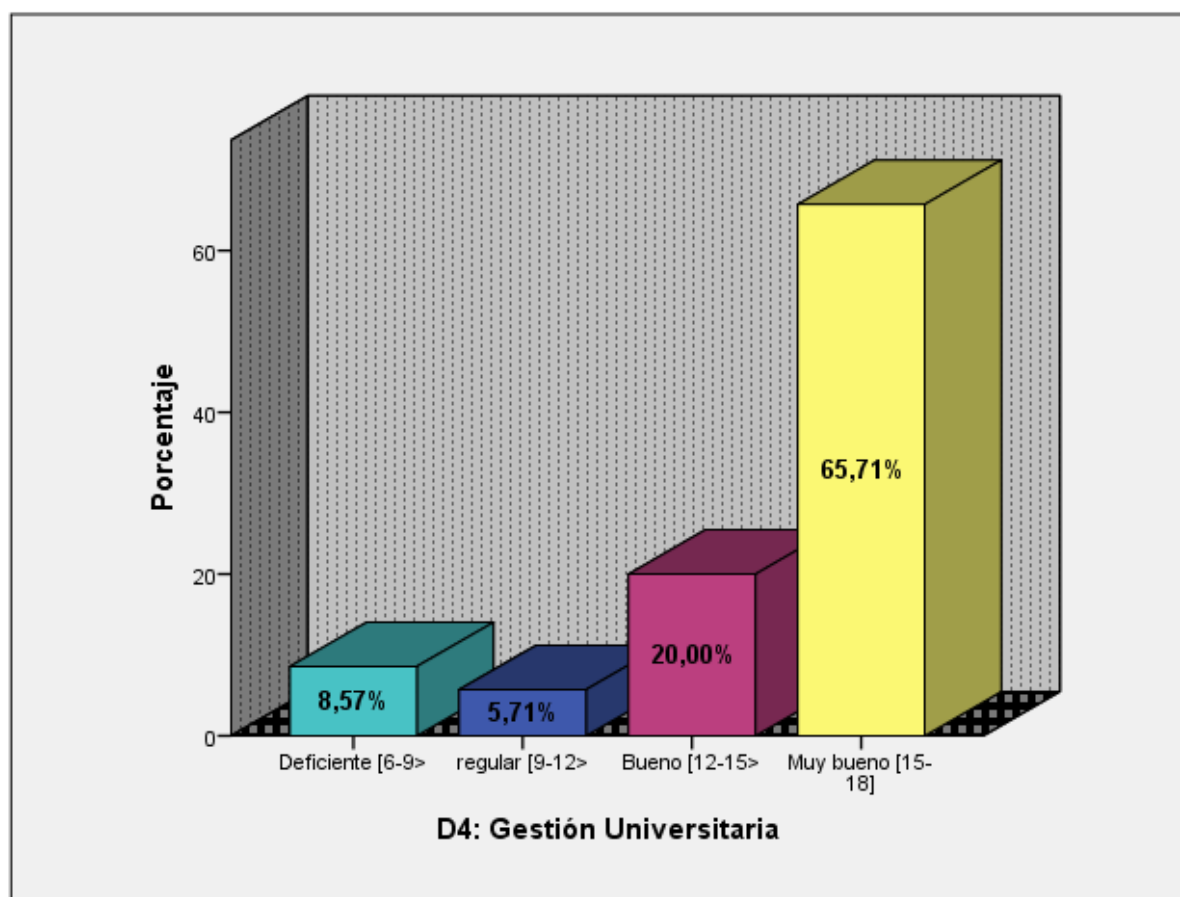


Figura 5: Nivel de desarrollo de gestión universitaria en docentes

Fuente Data de resultados del cuestionario sobre funciones del docente universitario

Interpretación:

En la tabla se puede observar que el 8,6% (3) de los docentes presentan un nivel deficiente de desarrollo en la dimensión gestión universitaria; un 5,7% (2) de los docentes presentan un nivel regular de desarrollo en la dimensión gestión universitaria; un 20,0% (7) de los docentes presentan un nivel bueno de desarrollo en la dimensión gestión universitaria I; y un 65,7% (23) de los docentes presentan un nivel muy bueno de desarrollo en la dimensión gestión universitaria.

Como se puede apreciar la mayoría se ubica en la categoría muy bueno lo que demuestra de manera general que los docentes presentan un nivel muy bueno de desarrollo en la dimensión gestión universitaria.

Tabla 7: Nivel de práctica reflexiva en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.

Categorías de la variable		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [24-36>	3	8,6	8,6	8,6
	Medio [36-48>	2	5,7	5,7	14,3
	Alto [48-60>	5	14,3	14,3	28,6
	Muy alto [60-72]	25	71,4	71,4	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos cuestionario sobre práctica reflexiva

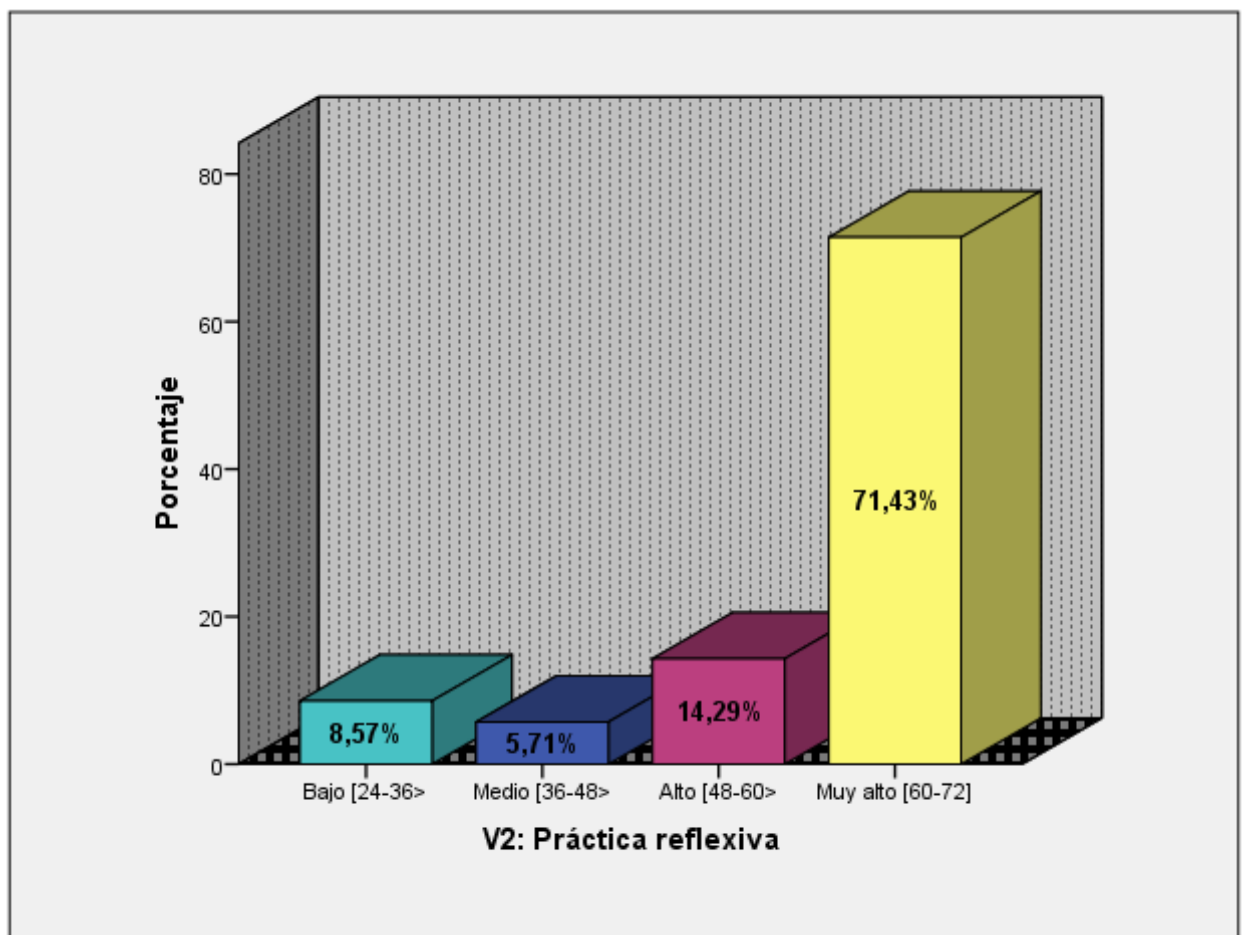


Figura 6: Nivel de práctica reflexiva en docentes

Fuente: Data de resultados del cuestionario sobre la práctica reflexiva

Interpretación:

En la tabla se puede observar que el 8,6% (3) de los docentes presentan un nivel bajo de práctica reflexiva; un 5,7% (2) de los docentes presentan un nivel medio de práctica reflexiva; un 14,3% (5) de los docentes presentan un nivel alto de práctica reflexiva; y un 71,4% (25) de los docentes presentan un nivel muy alto de la práctica reflexiva.

Como se puede apreciar la mayoría se ubica en la categoría muy alto lo que demuestra de manera general que los docentes presentan un nivel muy alto con respecto a la práctica reflexiva.

Tabla 8: Nivel de desarrollo en la dimensión elemento cognitivo en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.

Categorías de la variable		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [8-12>	3	8,6	8,6	8,6
	Medio [12-16>	2	5,7	5,7	14,3
	Alto [16-20>	6	17,1	17,1	31,4
	Muy alto [20-24]	24	68,6	68,6	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos cuestionario sobre práctica reflexiva

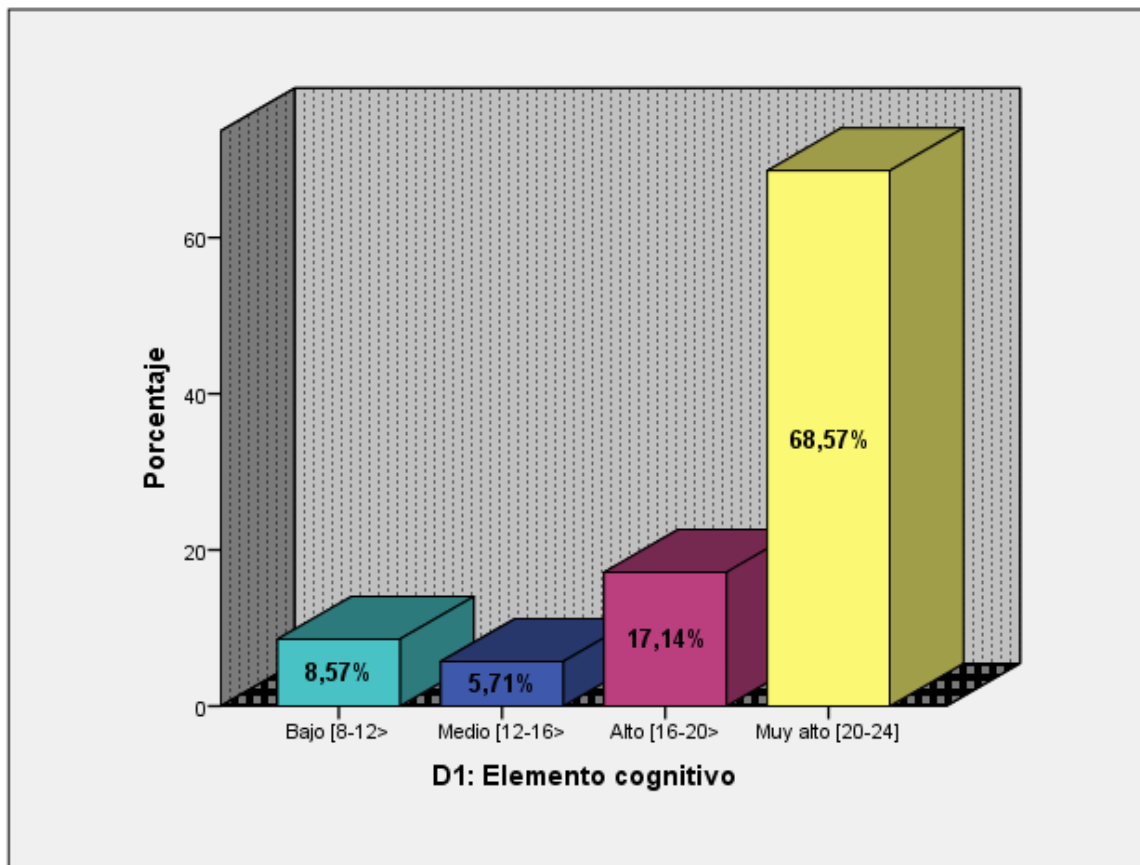


Figura 7: Nivel de desarrollo en la dimensión elemento cognitivo
Fuente: Data de resultados del cuestionario sobre la práctica reflexiva

Interpretación:

En la tabla se puede observar que el 8,6% (3) de los docentes presentan un nivel bajo en la dimensión elemento cognitivo; un 5,7% (2) de los docentes presentan un nivel medio en la dimensión elemento cognitivo; un 17,1% (6) de los docentes presentan un nivel alto en la dimensión elemento cognitivo; y un 68,6% (24) de los docentes presentan un nivel muy alto en la dimensión elemento cognitivo.

Como se puede apreciar la mayoría se ubica en la categoría muy alto lo que demuestra de manera general que los docentes presentan un nivel muy alto en la dimensión elemento cognitivo.

Tabla 9: Nivel de desarrollo en la dimensión elemento crítico en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.

Categorías de la variable		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [8-12>	2	5,7	5,7	5,7
	Medio [12-16>	3	8,6	8,6	14,3
	Alto [16-20>	5	14,3	14,3	28,6
	Muy alto [20-24]	25	71,4	71,4	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos cuestionario sobre práctica reflexiva

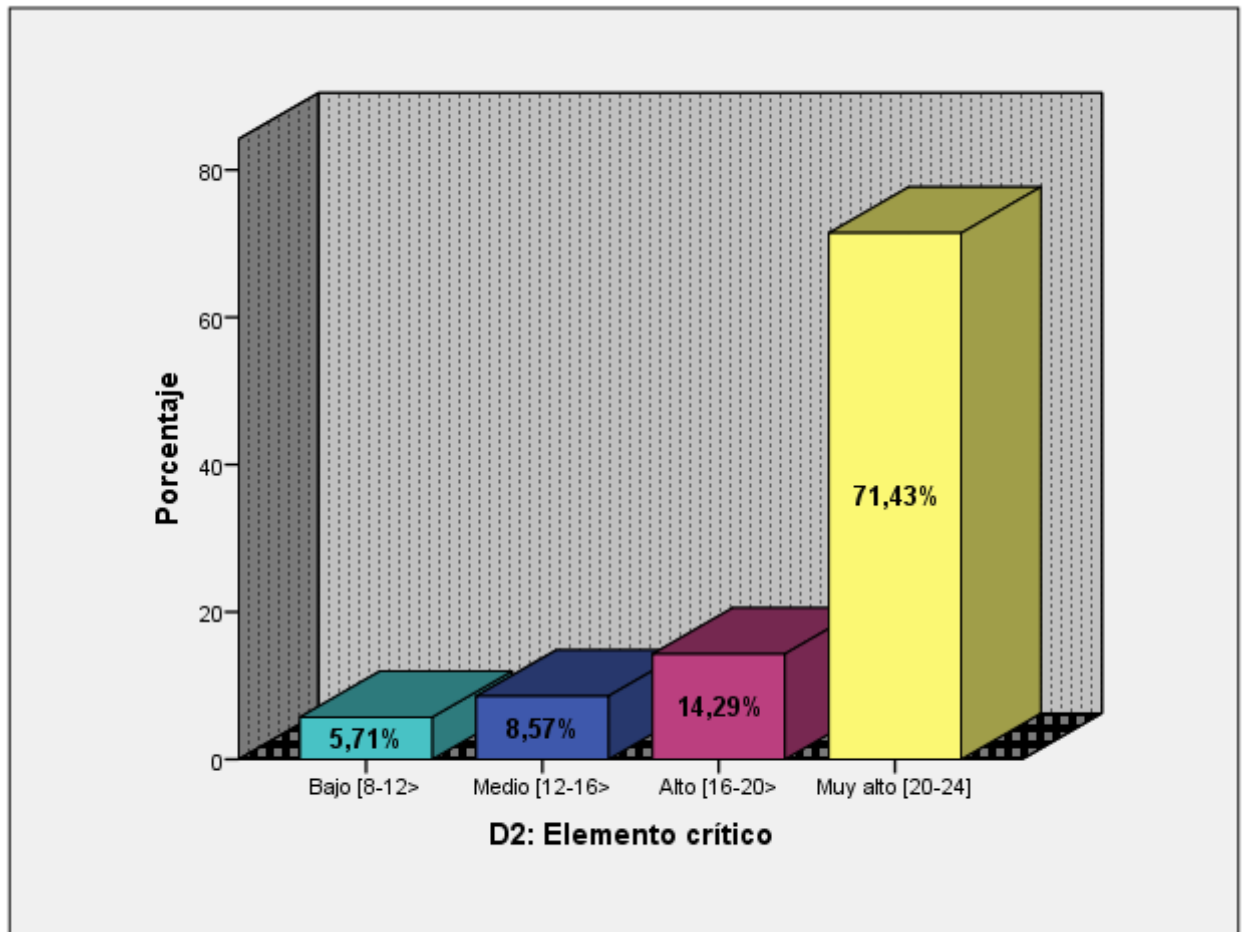


Figura 8: Nivel de desarrollo en la dimensión elemento crítico

Fuente: Data de resultados del cuestionario sobre la práctica reflexiva

Interpretación:

En la tabla se puede observar que el 5,7% (2) de los docentes presentan un nivel bajo en la dimensión elemento crítico; un 8,6% (3) de los docentes presentan un nivel medio en la dimensión elemento crítico; un 14,3% (5) de los docentes presentan un nivel alto en la dimensión elemento crítico; y un 71,4% (25) de los docentes presentan un nivel muy alto en la dimensión elemento crítico.

Como se puede apreciar la mayoría se ubica en la categoría muy alto lo que demuestra de manera general que los docentes presentan un nivel muy alto en la dimensión elemento crítico.

Tabla 10: Nivel de desarrollo en la dimensión elemento narrativo en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.

Categorías de la variable		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [8-12>	3	8,6	8,6	8,6
	Medio [12-16>	2	5,7	5,7	14,3
	Alto [16-20>	8	22,9	22,9	37,1
	Muy alto [20-24]	22	62,9	62,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos cuestionario sobre práctica reflexiva

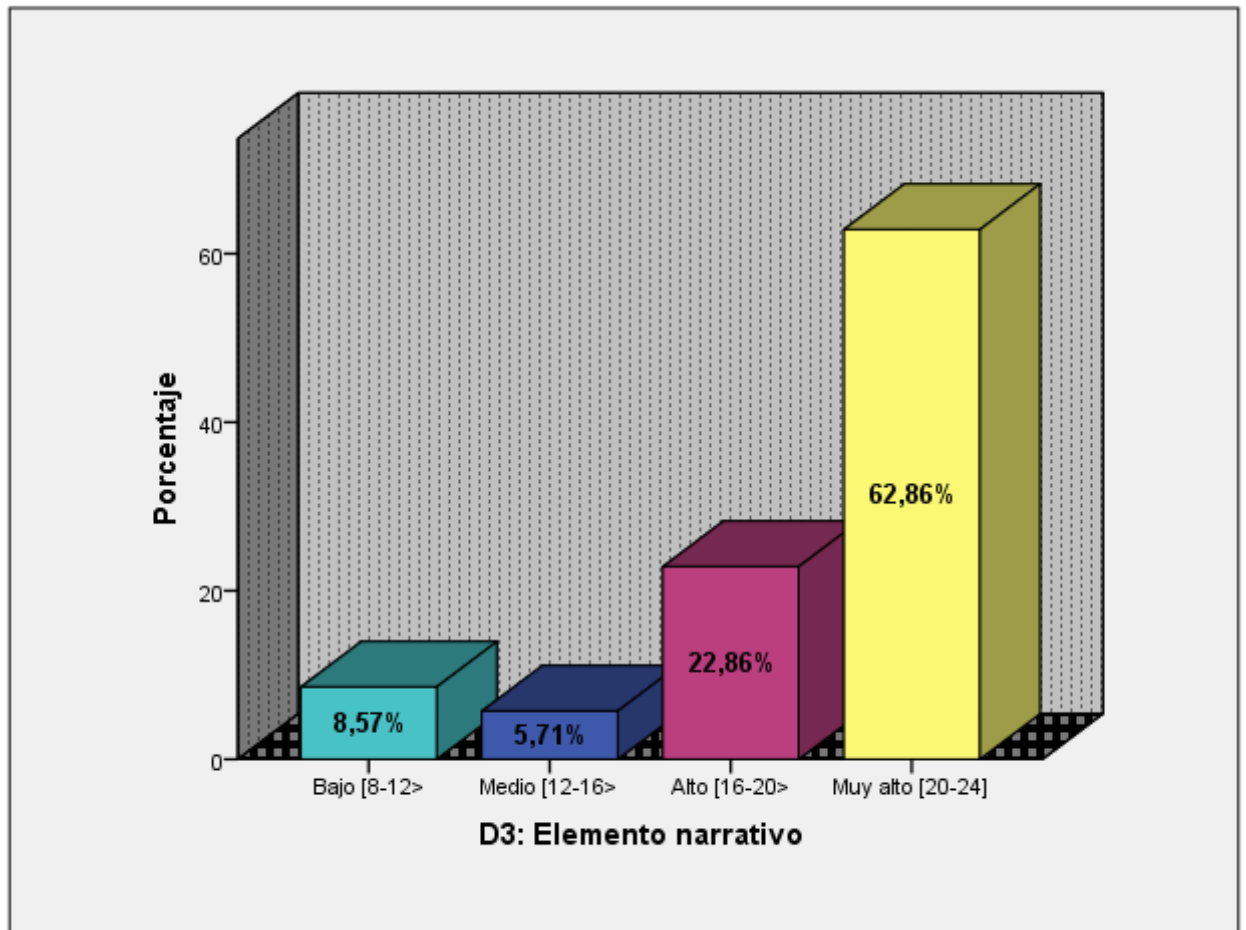


Figura 9: Nivel de desarrollo en la dimensión elemento narrativo

Fuente: Data de resultados del cuestionario sobre la práctica reflexiva

Interpretación:

En la tabla se puede observar que el 8,6% (3) de los docentes presentan un nivel bajo en la dimensión elemento narrativo; un 5,7% (2) de los docentes presentan un nivel medio en la dimensión elemento narrativo; un 22,9% (8) de los docentes presentan un nivel alto en la dimensión elemento narrativo; y un 62,9% (22) de los docentes presentan un nivel muy alto en la dimensión elemento narrativo.

Como se puede apreciar la mayoría se ubica en la categoría muy alto lo que demuestra de manera general que los docentes presentan un nivel muy alto en la dimensión elemento narrativo.

Tabla 11: Pruebas de normalidad de las variables funciones del docente universitario y práctica reflexiva en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1: Investigación	,154	35	,034	,949	35	,103
D2: Mejoramiento continuo de la enseñanza	,130	35	,146	,941	35	,060
D3: Proyección social	,226	35	,000	,875	35	,001
D4: Gestión Universitaria	,197	35	,001	,865	35	,001
VX: Funciones del docente Universitario	,115	35	,200*	,951	35	,124
D1: Elemento cognitivo	,307	35	,000	,721	35	,000
D2: Elemento crítico	,295	35	,000	,810	35	,000
D3: Elemento narrativo	,253	35	,000	,817	35	,000
VY: Práctica reflexiva	,253	35	,000	,795	35	,000

Fuente: Base de datos

Interpretación:

En la tabla se aprecia que n muestral es menor de 50, se utiliza el criterio de normalidad de Shapiro-Wilk en donde se observa que no todos sig. Bilateral son mayores de 0,05 lo que orienta a usar la correlación de Rho de Spearman.

Tabla 12

Correlación de Rho de Spearman entre las variables de estudio funciones del docente universitario y práctica reflexiva en docentes de la facultad de psicología de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” – Ica

		Correlaciones				
		D1: Elemento cognitivo	D2: Elemento crítico	D3: Elemento narrativo	VY: Práctica reflexiva	
Rho de Spearman	D1: Investigación	Coefficiente de correlación	,385*	,214	,274	,275
		Sig. (bilateral)	,022	,217	,112	,109
		N	35	35	35	35
	D2: Mejoramiento continuo de la enseñanza	Coefficiente de correlación	,523**	,562**	,684**	,648**
		Sig. (bilateral)	,001	,000	,000	,000
		N	35	35	35	35
	D3: Proyección social	Coefficiente de correlación	,376*	,473**	,477**	,467**
		Sig. (bilateral)	,026	,004	,004	,005
		N	35	35	35	35
	D4: Gestión Universitaria	Coefficiente de correlación	,689**	,597**	,592**	,645**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	35	35	35	35
VX: Funciones del docente Universitario	Coefficiente de correlación	,622**	,588**	,655**	,653**	
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	
	N	35	35	35	35	

Fuente: Data de resultados con la aplicación del cuestionario sobre las funciones del docente universitario y el cuestionario sobre la práctica reflexiva

Interpretación

Existe relación significativa entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva según el nivel de significancia de ,000; así mismo existe una relación significativa entre las dimensiones de la variable funciones del docente universitario y la variable práctica reflexiva se detalla a continuación:

Existe una relación significativa entre funciones del docente universitario y el elemento cognitivo según el nivel de significancia de ,000.

Existe una relación significativa entre funciones del docente universitario y el elemento crítico según el nivel de significancia de ,000.

Existe una relación significativa entre funciones del docente universitario y el elemento narrativo según el nivel de significancia de ,000.

Existe una relación poco significativa entre la investigación y la práctica reflexiva según el nivel de significancia de ,109.

Existe una relación significativa entre el mejoramiento continuo de la enseñanza y la práctica reflexiva según el nivel de significancia de ,000.

Existe una relación significativa entre la proyección social y la práctica reflexiva según el nivel de significancia de ,005

Existe una relación significativa entre la gestión universitaria y la práctica reflexiva según el nivel de significancia de ,000.

COMPROBANDO LA HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación directa entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica - 2018.

1º: Formulación de las Hipótesis Estadísticas y su interpretación.

Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

No existe relación directa entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica - 2018.

Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

Existe relación directa entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica - 2018.

2º: Nivel de significación:

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Coefficiente de Correlación Rho Spearman y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS versión 24.

Coefficiente de correlación Rho Spearman entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva

Correlaciones				
		V1: Funciones del docente Universitario		V2: Práctica reflexiva
Rho de Spearman	V1: Funciones del docente Universitario	Coefficiente de correlación	1,000	,653**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	V2: Práctica reflexiva	Coefficiente de correlación	,653**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los datos recogidos con los instrumentos, se trasladó al programa estadístico SPSS versión 24 y obteniendo como resultado que sí existe relación directa entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica - 2018; esta relación representa un 0,653. El hecho que resulta un valor positivo (el coeficiente de correlación simple) se comprueba que a un adecuado nivel de funciones del docente universitario le corresponde un adecuado nivel de práctica reflexiva; a un inadecuado nivel de funciones del docente universitario le corresponde un inadecuado nivel de práctica reflexiva.

COMPROBANDO LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

Existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento cognitivo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018.

1º: Formulación de las Hipótesis Estadísticas y su interpretación.

Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

No existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento cognitivo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018.

Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

Existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento cognitivo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018.

2º: Nivel de significación:

$\alpha = 005$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Coefficiente de Correlación Rho Spearman y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS versión 24.

Coefficiente de correlación Rho Spearman entre las funciones del docente universitario y el elemento cognitivo

Correlaciones				
		V1: Funciones del docente Universitario		D1: Elemento cognitivo
Rho de Spearman	V1: Funciones del docente Universitario	Coefficiente de correlación	1,000	,622**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	D1: Elemento cognitivo	Coefficiente de correlación	,622**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

Los datos recogidos con los instrumentos, se trasladó al programa estadístico SPSS versión 24 y obteniendo como resultado que sí existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento cognitivo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018; esta relación representa un 0,622. El hecho que resulta un valor positivo (el coeficiente de correlación simple) se comprueba que a un adecuado nivel de funciones del docente universitario le corresponde un adecuado nivel de elemento cognitivo; a un inadecuado nivel de funciones del docente universitario le corresponde un inadecuado nivel de elemento cognitivo.

COMPROBANDO LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

Existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento crítico en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018.

1º: Formulación de las Hipótesis Estadísticas y su interpretación.

Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

No existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento crítico en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018.

Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

Existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento crítico en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018.

2º: Nivel de significación:

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Coefficiente de Correlación Rho Spearman y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS versión 24.

Coefficiente de correlación Rho Spearman entre las funciones del docente universitario y el elemento crítico

Correlaciones				
			V1: Funciones del docente Universitario	D2: Elemento crítico
Rho de Spearman	V1: Funciones del docente Universitario	Coefficiente de correlación	1,000	,588**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	D2: Elemento crítico	Coefficiente de correlación	,588**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

Los datos recogidos con los instrumentos, se trasladó al programa estadístico SPSS versión 24 y obteniendo como resultado que sí existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento crítico en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018; esta relación representa un 0,588. El hecho que resulta un valor positivo (el coeficiente de correlación simple) se comprueba que a un adecuado nivel de funciones del docente universitario le corresponde un adecuado nivel de elemento crítico; a un inadecuado nivel de funciones del docente universitario le corresponde un inadecuado nivel de elemento crítico.

COMPROBANDO LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento narrativo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018.

1º: Formulación de las Hipótesis Estadísticas y su interpretación.

Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

No existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento narrativo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018.

Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

Existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento narrativo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018.

2º: Nivel de significación:

$\alpha = 005$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Coefficiente de Correlación Rho Spearman y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS versión 24.

Coefficiente de correlación Rho Spearman entre las funciones del docente universitario y el elemento narrativo

Correlaciones				
		V1: Funciones del docente Universitario		D3: Elemento narrativo
Rho de Spearman	V1: Funciones del docente Universitario	Coefficiente de correlación	1,000	,655**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	D3: Elemento narrativo	Coefficiente de correlación	,655**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los datos recogidos con los instrumentos, se trasladó al programa estadístico SPSS versión 24 y obteniendo como resultado que sí existe relación directa

entre las funciones del docente universitario y el elemento narrativo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018; esta relación representa un 0,655. El hecho que resulta un valor positivo (el coeficiente de correlación simple) se comprueba que a un adecuado nivel de funciones del docente universitario le corresponde un adecuado nivel de elemento narrativo; a un inadecuado nivel de funciones del docente universitario le corresponde un inadecuado nivel de elemento narrativo.

COMPROBANDO LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4

Existe relación directa entre la investigación y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018.

1º: Formulación de las Hipótesis Estadísticas y su interpretación.

Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

No existe relación directa entre la investigación y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018.

Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

Existe relación directa entre la investigación y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018.

2º: Nivel de significación:

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Coefficiente de Correlación Rho Spearman y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS versión 24.

Coeficiente de correlación Rho Spearman entre la investigación y la práctica reflexiva

Correlaciones				
			D1: Investigación	V2: Práctica reflexiva
Rho de Spearman	D1: Investigación	Coefficiente de correlación	1,000	,275**
		Sig. (bilateral)	.	,109
		N	35	35
	V2: Práctica reflexiva	Coefficiente de correlación	,653**	1,000
		Sig. (bilateral)	,109	.
		N	35	35

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los datos recogidos con los instrumentos, se trasladó al programa estadístico SPSS versión 24 y obteniendo como resultado que sí existe relación directa

entre la investigación y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018; esta relación representa un 0,275. El hecho que resulta un valor positivo (el coeficiente de correlación simple) se comprueba que a un adecuado nivel de investigación le corresponde un adecuado nivel de práctica reflexiva; a un inadecuado nivel de investigación le corresponde un inadecuado nivel de práctica reflexiva.

COMPROBANDO LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 5

Existe relación directa entre el mejoramiento continuo de la enseñanza y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

1º: Formulación de las Hipótesis Estadísticas y su interpretación.

Hipótesis nula: Ho: $\rho = 0$

No existe relación directa entre el mejoramiento continuo de la enseñanza y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

Hipótesis alterna: Ha: $\rho \neq 0$

Existe relación directa entre el mejoramiento continuo de la enseñanza y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.

2º: Nivel de significación:

$\alpha = 005$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Coefficiente de Correlación Rho Spearman y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS versión 24.

Coefficiente de correlación Rho Spearman entre el mejoramiento continuo de la enseñanza y la práctica reflexiva

Correlaciones				
			D2: Mejoramiento continuo de la enseñanza	V2: Práctica reflexiva
Rho de Spearman	D2: Mejoramiento continuo de la enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000	,648**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	V2: Práctica reflexiva	Coefficiente de correlación	,648**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los datos recogidos con los instrumentos, se trasladó al programa estadístico SPSS versión 24 y obteniendo como resultado que sí existe relación directa

entre el mejoramiento continuo de la enseñanza y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018; esta relación representa un 0,648. El hecho que resulta un valor positivo (el coeficiente de correlación simple) se comprueba que a un adecuado nivel de mejoramiento continuo de la enseñanza le corresponde un adecuado nivel de práctica reflexiva; a un inadecuado nivel de mejoramiento continuo de la enseñanza le corresponde un inadecuado nivel de práctica reflexiva.

COMPROBANDO LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 6

Existe relación directa entre la proyección social y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018.

1º: Formulación de las Hipótesis Estadísticas y su interpretación.

Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

No existe relación directa entre la proyección social y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018.

Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

Existe relación directa entre la proyección social y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018.

2º: Nivel de significación:

$\alpha = 005$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Coefficiente de Correlación Rho Spearman y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS versión 24.

Coefficiente de correlación Rho Spearman entre la proyección social y la práctica reflexiva

Correlaciones				
			D3: Proyección social	V2: Práctica reflexiva
Rho de Spearman	D3: Proyección social	Coefficiente de correlación	1,000	,467**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	35	35
	V2: Práctica reflexiva	Coefficiente de correlación	,467**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	35	35

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los datos recogidos con los instrumentos, se trasladó al programa estadístico SPSS versión 24 y obteniendo como resultado que sí existe relación directa

entre la proyección social y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018; esta relación representa un 0,467. El hecho que resulta un valor positivo (el coeficiente de correlación simple) se comprueba que a un adecuado nivel de proyección social le corresponde un adecuado nivel de práctica reflexiva; a un inadecuado nivel de mejora proyección social le corresponde un inadecuado nivel de práctica reflexiva.

COMPROBANDO LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 7

Existe relación directa entre la gestión universitaria y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018

1º: Formulación de las Hipótesis Estadísticas y su interpretación.

Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

No existe relación directa entre la gestión universitaria y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018

Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

Existe relación directa entre la gestión universitaria y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018

2º: Nivel de significación:

$\alpha = 005$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Coefficiente de Correlación Rho Spearman y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS versión 24.

Coefficiente de correlación Rho Spearman entre la gestión universitaria y la práctica reflexiva

Correlaciones				
		D4: Gestión universitaria		V2: Práctica reflexiva
Rho de Spearman	D4: Gestión universitaria	Coefficiente de correlación	1,000	,645**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	V2: Práctica reflexiva	Coefficiente de correlación	,645**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los datos recogidos con los instrumentos, se trasladó al programa estadístico SPSS versión 24 y obteniendo como resultado que sí existe relación directa

entre la gestión universitaria y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018; esta relación representa un 0,645. El hecho que resulta un valor positivo (el coeficiente de correlación simple) se comprueba que a un adecuado nivel de gestión universitaria le corresponde un adecuado nivel de práctica reflexiva; a un inadecuado nivel de mejora gestión universitaria le corresponde un inadecuado nivel de práctica reflexiva.

IV. DISCUSIÓN

En importante la función del docente universitario pues de él depende la formación de futuros profesionales, y en sus manos se encuentra el desarrollo del país, pues se necesita formar profesionales preparados y capacitados para afrontar las exigencias laborales de este mundo tan competitivo.

Con los datos obtenidos en la investigación se ha logrado determinar que existe relación significativa entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva ($r=0.653^{**}$, con un nivel de significancia de ,000); el hecho asume un valor positivo se comprueba que a un adecuado nivel de funciones del docente universitario le corresponde un adecuado nivel de práctica reflexiva; a un inadecuado nivel de funciones del docente universitario le corresponde un inadecuado nivel de práctica reflexiva. Los resultados se guardan relación con otras investigaciones llevadas a cabo entre se puede mencionar a Rodríguez (2015). Análisis y evaluación de la docencia Universitaria mediada con tecnología: la docencia universitaria tiene una función específica distinta a la función investigadora sobre la docencia constituye un reto en estos tiempos de incertidumbre y de complejidad, en los que la sociedad reclama cambios cualitativos que respondan de forma inmediata y efectiva a los problemas que se derivan de la globalización; entendiendo ésta como un contexto común a los ciudadanos que conviven en distintas áreas del planeta. En relación al estudio tiene relación en cuanto a la variable funciones del docente universitario, el rol que cumple en la enseñanza, y aspectos a su profesionalidad hacen que mejore su práctica reflexiva, se señala que el rol del docente universitario en el proceso enseñanza aprendizaje es de vital importancia ya que tiene la misión de impartir una formación en valores humanos y sociales y no solo se establecen en el conocimiento ya que la formación del estudiante debe ser integral. Puntualizando el compromiso social que deben de tener para que pueden ser respetuosos de la diversidad cultural y del ambiental. Todo esto va determinar la calidad de una universidad. y para Rodríguez (2013) La práctica reflexiva permitirá al docente acerca de sus habilidades y destrezas para mejorar su trabajo diario. Además podrá analizar de forma crítica su actividad académica. Este proceso debe darse de

manera permanente y así tomar conciencia de su labor; convirtiéndose en un profesional crítico reflexivo. Estos conceptos guardan relación con lo encontrado en la investigación ya que una de las funciones del docente universitario es su compromiso ante la misión de impartir una enseñanza basada en valores, que hace que sus estudiantes tengan vocación hacia su carrera, haciendo en los docentes una reflexión sobre su trabajo.

Existe una falta de desarrollo del elemento cognitivo respecto a la práctica reflexiva, es por ello que muchos docentes no tienen las herramientas necesarias para lograr impartir sus conocimientos al estudiante. Los resultados demuestran en la hipótesis específica 1 se ha determinado que existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento cognitivo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica – 2018. Esta hipótesis se valida al obtener un nivel de significancia de 0,000 (Tabla 12) que refleja una correlación significativa es decir a un adecuado funciones del docente universitario le corresponde un adecuado nivel del elemento cognitivo; a un inadecuado nivel de funciones del docente universitario, le corresponde un inadecuado nivel del elemento académico; estos resultados concuerda de una u otra manera a lo encontrado por Santiváñez (2014), en donde señala que las estrategias que asume el docente correspondiente a su espacio que es el aula donde se desarrolla; con apoyo del currículo permite comprender y dar solución a diferentes problemáticas desarrollando habilidades para examinar, observar, y tomar conciencia de la labor docente, fortaleciendo de esta manera el conocimiento pedagógico, el trabajo con las sesiones que desarrolla, y el conocimiento curricular de su especialidad, haciendo resaltar la función docente que cumple. Respecto a la información sustentada en el marco teórico se tiene a Sparks-Langer y Colton (en Brubacher, Case y Reagan, 2000), quienes definen el elemento cognitivo como el pensamiento reflexivo sobre lo que enseña en sus actividades académicas, el cómo imparte los nuevos conocimientos a sus estudiantes y tomar mejores decisiones en el aula si así lo requiera para la solución de problemas. Con respecto al estudio se puede manifestar la importancia de la reflexión que conlleva el elemento cognitivo que en los resultados evidencian que existe relación significativa con las funciones de docente universitario.

Se necesita que el docente universitario realice una autocrítica de la forma en la que imparte sus labores, de manera que pueda ir corrigiendo aquellas falencias que pudiese presentar y seguir reforzando sus fortalezas para lograr una mejor formación de los futuros profesionales. Con respecto a la hipótesis específica 2 se ha logrado determinar que existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento crítico en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018. Esta hipótesis se valida al obtener un nivel de significancia de 0,000 (Tabla 12) que refleja una correlación significativa es decir a un adecuado funciones del docente universitario le corresponde un adecuado nivel del elemento crítico; a un inadecuado nivel de funciones del docente universitario, le corresponde un inadecuado nivel del elemento crítico. Estos resultados pueden ser contrastados con la investigación realizada por Alberca (2011), en donde señala que al asumir una reflexión basada en sus habilidades como docente esto daría un largo camino que recorrer para mejorar sus actividades en clase y poder a través de esta reflexión mejorar su actuar, dentro de un proceso de toma de conciencia para manejar situaciones de manera autónoma y ética y así obtener mejores resultados. En lo referente al presente estudio la reflexión forma parte principal de la capacidad crítica que el docente universitario debe formar e impartir a sus estudiantes. La autoevaluación que se hace sobre su mismo trabajo hace que el docente desarrolle su capacidad reflexiva. Respecto a la información sustentada en el marco teórico se tiene a Sparks-Langer y Colton (en Brubacher, Case y Reagan, 2000), quienes definen el elemento crítico como diversos aspectos referidos a la moralidad y la ética de la comprensión. El elemento del pensamiento reflexivo que hace relación a “los aspectos morales y éticos de la compasión y la justicia social”. La reflexión forma de la vida diaria del docente que lo hace a la vez ser un crítico de sí mismo y de la labor que asume su profesión.

Es necesario que el docente plasme sus diferentes experiencias laborales de manera que siga desarrollando sus capacidades logrando mejorar su práctica pedagógica. Con respecto a la hipótesis específica 3, se ha logrado determinar que existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento narrativo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis

Gonzaga” de Ica – 2018. Esta hipótesis es validada al obtener un nivel de significancia de ,000. (Tabla 12) que refleja una correlación significativa es decir a un adecuado nivel de funciones del docente universitario le corresponde un adecuado nivel del elemento narrativo; a un inadecuado nivel de funciones del docente universitario, le corresponde un inadecuado nivel del elemento narrativo. Lo referido puede ser contrastados con la investigación realizada por Rodríguez (2013), quien señala que los niveles de reflexión dieron aun análisis de que los docentes dieran pautas para la formulación de indicadores sobre la práctica reflexiva, pues a través de sus diferentes experiencias podrán seguir reforzando su proceso de enseñanza. Como se encuentra los resultados del trabajo que existe una relación significativa entre las funciones del docente y el elemento narrativo que señala como el autor que la reflexión hace que los docentes hagan un análisis de su trabajo. Respecto a la información sustentada en el marco teórico se tiene a Sparks-Langer y Colton (en Brubacher, Case y Reagan, 2000), quienes definen el elemento narrativo como una reconstrucción de la realidad a través de relatos de la experiencia propia que contextualizan la reflexión. Este elemento alude al pensamiento reflexivo. Los relatos que el docente realiza sobre sus experiencias diarias presentan muchas formas y a la vez cumplen diversas funciones. Esto guarda estrecha relación con lo expuesto en el estudio acerca de la dimensión del elemento narrativo que habla como menciona el autor sobre la importancia de la reflexión a través de las experiencias del docente.

En la actualidad la investigación ha tomado una gran relevancia en el sector educativo, más aun en la formación de pre grado y posgrado, sin embargo no se cuenta con docentes preparados para impartir y desarrollar esta área, es por ello que al final son los estudiantes los más perjudicados pues no logran comprender que es lo que realmente se busca con esta área. Con respecto a la hipótesis específica 4, se ha logrado determinar que existe relación directa entre la investigación y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018. Esta hipótesis se valida al obtener un nivel de significancia de ,109 (Tabla 12) que refleja una correlación es decir a un adecuado nivel de investigación le correspondería un adecuado nivel de práctica

reflexiva; a un inadecuado nivel de investigación le corresponde un inadecuado nivel de práctica reflexiva. En estos resultados si bien existe una relación es a la vez una relación poco significativa; esta reflexión ase alusión al trabajo de Tolentino (2014). Quien hace referencia al desempeño académico depende del desarrollo profesional y la investigación que realice sobre su especialidad para mejorar su trabajo. Respecto a la información sustentada en el marco teórico esta fue fundamentada por la LEY N° 30220 ley universitaria del capítulo VIII, quien define la investigación como algo esencial y de forma obligatoria en la universidad, en la cual se fomenta y realiza, respondiendo a la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías de acuerdo a las necesidades de la sociedad, con énfasis en la realidad nacional. A los docentes aún les falta desarrollar con mayor fuerza el tema de investigación para lograr mejores resultados en el logro de sus funciones.

Es importante que el docente se capacite y actualice constantemente pues en sus manos está la formación de futuros profesionales, de manera que si el docente es consciente de ella tratara de estar a la vanguardia y aplicar las diferentes estrategias que logren desarrollar una educación de calidad, sin embargo, en el país se evidencia una educación endeble, y muchas veces hasta mediocre. Es así que se ha logrado determinar que existe relación directa entre el mejoramiento continuo de la enseñanza y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018. Esta hipótesis se valida al obtener un nivel de significancia de ,000 (Tabla 12) que refleja una correlación significativa es decir a un adecuado nivel de mejoramiento continuo de la enseñanza le corresponde un adecuado nivel de práctica reflexiva; a un inadecuado nivel de mejoramiento continuo de la enseñanza le corresponde un inadecuado nivel de práctica reflexiva. El docente además tiene motivaciones profesionales y por seguir en la carrera busca capacitarse constantemente. Estos resultados pueden ser contrastados con la investigación realizada por Coppola (2012), en donde concluyo que cada país donde se hizo el estudio se concluye que se debería asumir una nueva gestión estratégica con cambios en la educación superior con carácter innovador en lo institucional y pedagógico, esto conlleva a que los docentes deben estar en constante capacitación y actualización. Como dice este

estudio la forma de enseñar debe ser motivo de innovar que es lo que se busca en estos tiempos que el docente sea innovador y capacitado en su especialidad y en su profesión como docente universitario. Respecto a la información sustentada en el marco teórico esta fue fundamentada por la LEY N° 30220 ley universitaria del capítulo VIII, en donde se considera que el mejoramiento continuo de la enseñanza es en donde el docente debe promover el mejoramiento continuo para la calidad educativa dentro de la universidad como ente fundamental del desarrollo a nivel nacional, de investigación y de cultural.

La proyección social en el estudiante universitario es de suma importancia y esto es desarrollado exclusivamente por el docente universitario, en donde se tiene que buscar que es estudiante logre desarrollar una serie de habilidades que logren tener un mejor sentido humanitario. En la hipótesis específica 6, se ha logrado determinar que existe relación directa entre la proyección social y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018. Esta hipótesis se valida al obtener un nivel de significancia de ,005 (Tabla 12) que refleja una correlación es decir a un adecuado nivel de proyección social le corresponde un adecuado nivel de práctica reflexiva; a un inadecuado nivel de proyección social le corresponde un inadecuado nivel de práctica reflexiva. Esto guarda relación con la propuesta de Alberca (2011) quien menciona la importancia de la reflexión sobre su trabajo y hacia donde más va, cuál es su extensión, esa extensión es menciona en el presente estudio sobre el desarrollo de la práctica de la proyección social. Respecto a la información sustentada en el marco teórico esta fue fundamentada por la LEY N° 30220 ley universitaria del capítulo VIII, en donde la proyección social se convierte en un punto de interés social que debe ser articulado desde las instituciones educativas para asumir su responsabilidad. El trabajo realizado por los docentes cuenta con buen apoyo, pero aun es necesario seguir el trabajo para obtener mejores resultados.

Cuando se habla de gestión universitaria no solo se hace referencia a la forma en que se forma al estudiante académicamente sino también al involucramiento de los docentes en aspectos administrativos; sin embargo muchas veces el docente

universitario es ajeno a ello velando solo por sus intereses propios. Con respecto a la hipótesis específica 7; se ha logrado determinar que existe relación directa entre la gestión universitaria y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018. Esta hipótesis se valida al obtener un nivel de significancia de ,000 (Tabla 12) que refleja una correlación es decir a un adecuado nivel de gestión universitaria le corresponde un adecuado nivel de práctica reflexiva; a un inadecuado nivel de investigación le corresponde un inadecuado nivel de gestión universitaria. Es necesario que el docente como profesional que es, debe tener conocimiento sobre la gestión institucional de su universidad y así servir de apoyo que está dentro de funciones; con respecto a la información sustentada en el marco teórico esta fue fundamentada por la LEY N° 30220 ley universitaria del capítulo VIII, en donde la gestión universitaria es una función que desarrolla el profesor universitario teniendo en cuenta la referencia a su gestión. El personal docente en la cual también se le considera investigador, como un miembro más de la institución, puede participar activamente en la gestión de su institución.

Finalmente se puede concluir la relación que existe entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de una universidad de Ica.

Es por ello que es necesario la creación de estrategias que contribuyan a mejorar la función del docente universitario a fin de lograr una mejor práctica reflexiva, pues se ha logrado determinar la relación entre ellas de manera que al lograr alguna mejor en alguna de las variables se logrará tener también mejoras en la otra variable.

V. CONCLUSIONES

Los resultados demuestran que existe relación directa entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018; representado en un nivel de significancia de ,000.

Los resultados demuestran que existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento cognitivo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018; representado en un nivel de significancia de ,000.

Los resultados demuestran que existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento crítico en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018; representado en un nivel de significancia de ,000.

Los resultados demuestran que existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento narrativo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018; representado en un nivel de significancia de ,000.

Los resultados demuestran que existe relación directa entre la investigación y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018; representado en un nivel de significancia de ,109.

Los resultados demuestran que existe relación directa entre el mejoramiento continuo de la enseñanza y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018; representado en un nivel de significancia de ,000.

Los resultados demuestran que existe relación directa entre la proyección social y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018; representado en un nivel de significancia de ,005.

Los resultados demuestran que existe relación directa entre la gestión universitaria y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018; representado en un nivel de significancia de ,000.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a las autoridades de la universidad nacional San Luis Gonzaga desarrollar actividades que favorezcan el fortalecimiento de las funciones del docente universitario, complementando la investigación, el mejoramiento continuo de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria.

Se recomienda a los líderes de la facultad de psicología establecer mecanismos de toma de decisiones apropiadas para mejorar la calidad en la enseñanza que reflejen el cumplimiento de las funciones del docente universitario y hacer un seguimiento de su práctica en su labor académica.

Al director académico proporcionar capacitaciones que fomente el conocimiento pedagógico, el conocimiento sobre la sesión de aprendizaje y curricular, donde los beneficiados directos sean los estudiantes.

A los docentes de la facultad de psicología promover círculos de interaprendizaje donde intercambien experiencias su desarrollo profesional a través del aprendizaje continuo y organizacional.

A los docentes fomentar la autoevaluación como proceso reflexivo, implementar recursos que promuevan la reflexión, y tomar actitud ante los hechos. Que fortalezcan la labor docente universitaria.

A los docentes aplicar instrumentos que permitan evaluar su trabajo y hacer una autoevaluación de sus funciones y así poder mejorar su práctica pedagógica en las aulas.

A los docentes plantear proyectos de mejora continua como resultado de su accionar de su práctica reflexiva y el ejercicio del conocimiento pedagógico; que permitan a los universitarios mejorar sus aprendizajes.

VII. PROPUESTA

TALLER DE PRÁCTICAS REFLEXIVAS

1. Denominación

TALLER DE PRÁCTICAS REFLEXIVAS PARA MEJORAR LAS FUNCIONES DEL DOCENTE UNIVERSITARIO EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA.

2. Datos Generales

- 2.1. Universidad : "San Luis Gonzaga"
- 2.2. Escuela profesional : Psicología Humana
- 2.3. Nombre de la decana de la facultad :
- 2.4. Participantes : Docentes universitarios de la escuela profesional de psicología
- 2.5. Nivel : Superior
- 2.6. Condición laboral : Nombrado y contratados
- 2.7. Duración del programa : 06/08/2018 al 29/09/2018
- 2.8. Nombre del investigador : Mg. Cardenas Zedano, William Jesús

3. Sujeto de Estudio: Docentes universitarios de la escuela profesional de psicología de la universidad San Luis Gonzaga.

4. Descripción del taller

El Taller basado en prácticas reflexivas para mejorar las funciones del docente universitario en la escuela profesional de psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, se desarrollará mediante la planificación y ejecución de sesiones de aprendizaje, las cuales se desarrollarán en las instalaciones de la universidad dos veces por semana con una duración de dos horas pedagógicas por cada sesión, se tendrá en cuenta el perfil del docente universitario del siglo XXI.

5. **Fundamentación**

La sociedad de los tiempos actuales se caracteriza por la producción de conocimiento, que es clave para alcanzar el éxito, el mismo que se intercambia de manera fluida, por lo tanto, los docentes que se constituyen en mediadores de conocimiento deben contar con la capacidad de reflexionar sobre sus actos educativos que promueven en su labor educativa, sabido es que la sociedad señala a la universidad como una institución que no satisface las expectativas de sus usuarios, en el caso de la universidad de Ica es hasta cuestionada en su gestión tanto administrativa como educativa, por lo que se requiere que sus componentes cuenten con la capacidad de reflexionar sobre su actuar.

Teniendo en cuenta la percepción social sobre la universidad y el rol que cumple esta institución se propone desarrollar un taller de prácticas reflexivas con la finalidad de mejorar las funciones de los docentes universitarios.

En que se sustenta la propuesta basada en la reflexión, según por Zeichner (1993) la reflexión desde la práctica, se sustenta en dos principios básicos. El primero reconoce la condición profesional de los educadores y su papel protagónico en el proceso de enseñanza y aprendizaje; el segundo, establece la capacidad de los docentes para generar saber pedagógico. Desde esta perspectiva, el conocimiento de los profesores es útil y les sirve no solo para desarrollar saber práctico sino para investigar su práctica y producir saber teórico, no tienen por qué limitarse a aplicar ideas creadas por otros.

Lo señalado nos da a conocer los principios en los que se sustenta la labor del docente, por un lado, el rol protagónico en el proceso de enseñanza aprendizaje y por otro lado la capacidad de los docentes para crear conocimiento pedagógico, conocimiento que involucra la capacidad para reflexionar sobre su propia actuación en el proceso educativo.

Es este segundo principio que se busca plantear como estrategia para que los docentes logren un mejor desenvolvimiento en sus funciones educativas, con lo cual se van a beneficiar los estudiantes de forma directa y los beneficiarios secundarios

6. **Bases legales**

- Constitución Política del Perú del 1993.

- Ley N° 28044 – Ley General de Educación.

- Ley N° 30220 ley universitaria

7. Metodología

En el Taller de prácticas reflexivas para mejorar las funciones del docente universitario, se concretará mediante el empleo de la metodología activa, crítica y reflexiva.

8. Objetivos del Taller

- Promover la práctica reflexiva en los docentes universitarios de la escuela profesional de psicología de la universidad San Luis Gonzaga, 2018.
- Mejorar las funciones docentes universitarios en sus dimensiones: investigación, mejoramiento continuo de la enseñanza, proyección social y gestión universitaria en los docentes universitarios de la escuela profesional de psicología de la universidad San Luis Gonzaga, 2018.

9. Descripción del Taller

El Taller de prácticas reflexivas, se desarrollará durante ocho semanas, con los docentes universitarios de la escuela profesional de psicología.

Se aplicarán 8 sesiones de aprendizaje con un plan de actividades basadas en la practicas reflexivas, con el propósito de mejorar las funciones de los docentes universitarios de la escuela profesional de psicología.

Cada sesión tendrá una duración de 2 horas pedagógicas (90 minutos), dos veces por semanas. Estas sesiones se realizarán de acuerdo al plan de trabajo presentado a la facultad de psicología.

10. Estrategias

- Diagnostica; al iniciar la intervención se aplicará un cuestionario con la finalidad de identificar las características de las funciones docentes considerados en la investigación.
- En cada una de las sesiones se promueve la práctica reflexiva sobre las funciones de los docentes.
- El responsable de la investigación asumirá la orientación y monitoreo de las sesiones de trabajo planificadas.

11 Competencia e indicadores.

Sesiones	Competencia	Indicadores
Sesión Nº 1	INVESTIGACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Indagación y sistematización de información • La idea y formulación del problema • Descripción de la realidad problemática y formulación del problema. • Metodología de la investigación
Sesión Nº 2		
Sesión Nº3	MEJORAMIENTO CONTINUO DE LA ENSEÑANZA	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de herramientas científicas • Dominio del área de su especialización. • Manejo de estrategias de enseñanza aprendizaje • Capacidad creativa en el proceso de enseñanza
Sesión Nº 4		
Sesión Nº 5	PROYECCIÓN SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> • Focalización de grupos de riesgo. • Formulación y elaboración de proyectos sociales • Participación de los estudiantes en la proyección social • Impacto de la proyección social en la localidad
Sesión Nº 6		
Sesión Nº7	GESTIÓN UNIVERSITARIA	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de estrategias de recursos humanos • Toma de decisiones a nivel de facultad • Gestión de actividades al interior de la facultad • Gestión de actividades a nivel exterior de la facultad de psicología.
Sesión Nº 8		

12. Referencias

Zeichner, K. (1993, diciembre). El maestro como profesional reflexivo. En Cuadernos de Pedagogía, 220, 44-52.

Constitución Política del Perú del 1993.

- Ley Nº 28044 – Ley General de Educación.

- Ley Nº 30220 ley universitaria

VIII. REFERENCIAS

- Álvarez, J., Betancur, A., y otros. (2017). Comprensión de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, basada en las estrategias didácticas que fortalecen el pensamiento creativo en la institución educativa Policarpa Salavarrieta del Municipio de Sincelejo. Colombia: de la Universidad Santo Tomás.
- Barnett, R. (1992). *Improving Higher Education*. Buckingham: SRHE/ Open University Press.
- Brubacher, Case y Reagan (2000) *Cómo ser un docente reflexivo. La construcción de una cultura de indagación en las escuelas*. Barcelona, Gedisa. Cambridge University Press.
- Calderhead, J. (1996). Teachers' beliefs and knowledge. In R. C. Calfee and D. C. Berliner (Eds.). *Handbook of educational psychology* (pp. 709-725). New York: Simon and Schuster.
- Castro. (2015). *La formación permanente del profesorado universitario: Análisis del diseño y desarrollo de los procesos de formación que ofrece el instituto de profesionalización y superación docente de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras*. Tesis de la Universidad De Sevilla, Honduras.
- Coppola, N. (2012). *Las políticas de evaluación de la función docente universitaria en el marco de la evaluación institucional: Un estudio comparado entre Argentina, España y México*.
- De Vicente Rodríguez, P. (1999). *La formación del profesorado como práctica reflexiva*. En L. Villar. (coord.) *Un ciclo de enseñanza reflexiva. Estrategia para el diseño curricular*. Bilbao: Ediciones Mensajero
- Delgado. (2013). *La formación del profesorado universitario. Análisis de los programas formativos de la Universidad de Burgos (2000-2001)*. España: Universidad de Burgos.
- Domingo, Á. (2013) *Practica reflexiva para docentes, de la reflexión ocasional a la reflexión metodología*. Publicia.

- Feixas, M. (2010). Enfoques y concepciones docentes en la universidad. RELIEVE, v. 16, n. 2, p. 1-27.
- García, Valcárcel. (2001) La función docente del profesor universitario, su formación y desarrollo profesional Madrid: La Muralla.
- Huamaní (2016). Realizó el trabajo titulado: Identidad profesional y la práctica reflexiva en los estudiantes de formación inicial del Instituto de Educación Superior Pedagógica Público “Juan XXIII” De Ica 2015.
- LEY N° 30220 ley universitaria del capítulo VIII.
- López, O., García, J., y otros. (2015). La mejora continua: objetivo determinante de las instituciones de educación superior. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000400014.
- Marcelo, C. (1987). El pensamiento del profesor. CEAC: Barcelona.
- Martell, F. (2010). La competencia comunicativa, elemento central de la docencia. Revista Caminos abiertos, p.179. Recuperado de <http://caminosabiertos2010.blogspot.com/2010/01/la-competencia-comunicativa-elemento.html>
- Mejía. (2018). El proceso de la práctica reflexiva que se vivencia en una institución estatal de Primaria del distrito 0 de Lince. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Oyague, M. (2014) las funciones de docencia – investigación y extensión en la universidad nacional “Pedro Ruiz Gallo” – Lambayeque.
- Postic, M. y Jean M. De Ketele (2000), Observar las situaciones educativas (3ª ed.), Narcea, Madrid.
- Pratt, D. & Associates (1998). Five perspectives on teaching in adult and higher education. Malabar, Florida: Kreiger.
- Rodríguez (2015). Análisis y evaluación de la docencia Universitaria mediada con tecnología. Tesis de la universidad Autónoma de Barcelona. España.

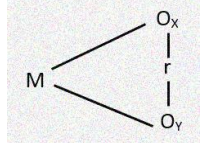
- Rodriguez, R. (2013). El desarrollo de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, apoyada en el uso de un portafolio digital, en el marco de un programa de formación para académicos de la Universidad Centroamericana de Nicaragua. España: Universidad de Barcelona Facultad de Pedagógica.
- Romaña, T., Gros, B. (2003). La profesión del docente universitario del siglo XXII: ¿Cambios superficiales o profundos? España: Revista de enseñanza Universitaria N° 1. 7-35; p, 25.
- Rosas, L. (2012). Metodología para la evaluación externa de la carrera de Estomatología. Educ Med Super [Internet]. 2012 [citado 21 May 2015]; 26(2): [aprox. 21 p.]
- Saeteros y Cuzco. (2016). “Una práctica docente reflexiva: Implicaciones en el quehacer educativo”. Tesis de la universidad de Cuenca. Ecuador.
- Santivañez. (2014). Llevó a cabo el estudio: Sistematización de estrategias para la formación del docente reflexivo en una universidad privada de Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Schön, D. (1983). The reflective practitioner: how professionals think in action.
- Schön, D. (1992). La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Barcelona: Paidós/MEC.
- Shulman, L. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. Harvard Educational Review, 57 (1),pp 1-22.
- Sousa, V; Driessnack, M y Costa, I (2007) Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. Rev Latino-am Enfermagem 2007 maio-junho; 15(3)
- Sparks-Langer, G. Y Colton, A. (1991). Synthesis of research on teachers' reflective thinking. Educational Leadership, 48 (6), pp 37-44.
- Tagle, T. (2011). El enfoque reflexivo en la formación docente. Chile: Universidad Católica de Temuco.
- Ticas, P. (2007). Prolegómeno de una antropología de la educación salvadoreña, Ed. Universidad Pedagógica de El Salvador, El Salvador, 2007. Págs. 119.

- Tobón, S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias. Talca: Proyecto Mesesup. Recuperado de <http://www.uv.mx/facpsi/proyectoaula/documents/Lectura5.pdf>
- Tolentino. (2014). Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción de los estudiantes del programa de complementación pedagógica de la Universidad Nacional Mayor De San Marcos., 2013 – II.
- Torelló, Ó. (2011). El profesor universitario: sus competencias y formación. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado. Vol, 15, 3.
- Ur, P. (2006). A course in language teaching: Practice and theory. Cambridge:
- Wallace, M. (2002). Training foreign language teachers: A reflective approach.
- Zeichner (2012) El maestro como profesional reflexivo. Universidad de Wisconsin Madison (EE.UU.).
- García, G. J.M. (2000). "Las dimensiones de la efectividad docente, validez y confiabilidad de los cuestionarios de evaluación de la docencia: síntesis de investigación internacional", en M. Rueda y F. Díaz-Barriga (Comps.), Evaluación de la docencia. Perspectivas actuales, México, Paidós.

ANEXOS

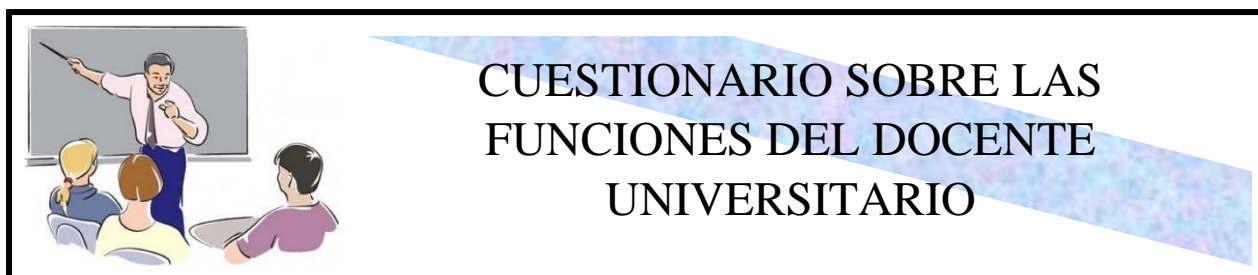
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Funciones del docente universitario y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de una universidad de Ica.
Autor: Mg. Cardenas Zedano William Jesús.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre las funciones del docente universitario y práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS PE1: ¿Qué relación existe entre las funciones del docente universitario y el elemento cognitivo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS OE1: Determinar la relación que existe entre las funciones del docente universitario y el elemento cognitivo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe relación directa entre las funciones del docente universitario y la práctica reflexiva en docentes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS HE1: Existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento cognitivo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.</p> <p>HE2: Existe relación directa entre las funciones del</p>	<p>VARIABLE 1 Funciones del docente universitario <u>DIMENSIONES</u> ↪ Investigación ↪ Mejoramiento continuo de la enseñanza ↪ Proyección social ↪ Gestión universitaria</p> <p>VARIABLE 2 Práctica reflexiva <u>DIMENSIONES</u> ↪ Elemento cognitivo ↪ Elemento crítico ↪ Elemento narrativo</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Correlacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo-correlacional</p>  <p>POBLACIÓN/MUESTRA: Población 35 docentes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica.</p> <p>Muestra 35 docentes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica.</p>

<p>PE2: ¿Qué relación existe entre las funciones del docente universitario y el elemento crítico en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?</p>	<p>OE2: Determinar la relación que existe entre las funciones del docente universitario y el elemento crítico en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.</p>	<p>docente universitario y el elemento crítico en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.</p>		
<p>PE3: ¿Qué relación existe entre las funciones del docente universitario y el elemento narrativo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?</p>	<p>OE3: Determinar la relación que existe entre las funciones del docente universitario y el elemento narrativo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.</p>	<p>HE3: Existe relación directa entre las funciones del docente universitario y el elemento narrativo en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.</p>		
<p>PE4: ¿Qué relación existe entre la investigación y la práctica reflexiva a facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?</p>	<p>OE4: Determinar la relación que existe entre la investigación y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.</p>	<p>HE4: Existe relación directa entre la investigación y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.</p>		
		<p>HE5: Existe relación directa entre el mejoramiento continuo de la enseñanza y la práctica reflexiva en la</p>		

<p>PE5: ¿Qué relación existe entre el mejoramiento continuo de la enseñanza y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?</p>	<p>OE5: Determinar la relación que existe entre el mejoramiento continuo de la enseñanza y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.</p>	<p>facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.</p>		
<p>PE6: ¿Qué relación existe entre la proyección social y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?</p>	<p>OE6: Determinar la relación que existe entre la proyección social y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.</p>	<p>HE6: Existe relación directa entre la proyección social y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.</p>		
<p>PE7: ¿Qué relación existe entre la gestión universitaria y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica - 2018?</p>	<p>OE7: Determinar la relación que existe entre la gestión universitaria y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.</p>	<p>HE7: Existe relación directa entre la gestión universitaria y la práctica reflexiva en la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – 2018.</p>		



Estimado colega el presente cuestionario tiene por finalidad contar con su valiosa información sobre las funciones del docente universitario. Por favor lea cuidadosamente cada uno de los ítems y responda con el mayor nivel de honestidad.

Nº	Ítems	Siempre	A veces	Nunca
Investigación				
01	Cuentas con publicaciones de libros en tu área.			
02	Cuentas con publicaciones de artículos en revistas digitales y/o físicas.			
03	Cuentas con publicación de folletos o separas de tu área de conocimiento			
04	Participas de algún círculo de investigación			
05	Has desarrollado trabajos de investigación, como tesis, sobre problemática local			
06	Has colaborado con el desarrollo de investigaciones en la institución que laboras			
Mejoramiento continuo de la enseñanza				
07	Participas de eventos académicos de tu área profesional			
08	Cuentas con grados académicos en tu formación profesional			
09	Cuentas con bibliografía actualizada de tu área académica			
10	Participas de los círculos de estudio que promueve la institución.			
11	Participas de los proceso de evaluación como sistema de mejora del desempeño profesional.			
12	En la institución se comparte información académica.			
Proyección social				
13	Desde tu rol docente planteas alternativas de solución a los problemas que aqueja la comunidad.			
14	Desarrollas actividades que responde a necesidades de grupos de riesgo			
15	Tomas en cuenta las necesidades del contexto para planificar tus actividades académicas.			
16	Tomas en cuenta el reglamento de proyección social para programar tus actividades.			
17	Estableces comunicación con instituciones de la localidad para ejecutar la proyección social.			
18	Organizas a tus estudiantes en función de comisiones.			
Gestión universitaria				
19	Promueves la asimilación de los conocimientos en tus estudiantes.			

20	Empleas estrategias en las cuales tus estudiantes construyen sus conocimientos			
21	Las actividades académicas que desarrollas están ligadas a las formas como aprenden tus estudiantes			
22	Participas activamente en el logro de los objetivos institucionales.			
23	Participas en la reformulación de políticas institucionales			
24	Participas en la elaboración o reformulación de los instrumentos de gestión.			

FICHA TÉCNICA

Características	Descripción
1.Nombre del instrumento	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario sobre las funciones del docente universitario.
2. Dimensiones que mide	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación • Mejoramiento continuo de la enseñanza. • Proyección social • Gestión universitaria
3. Total de ítems	<ul style="list-style-type: none"> • 24
4.Tipo de puntuación	<ul style="list-style-type: none"> • Numérica
5. Valoración total de la prueba	<ul style="list-style-type: none"> • 72 puntos
6.Tipo de administración	<ul style="list-style-type: none"> • Directa con apoyo
7.Tiempo de administración	<ul style="list-style-type: none"> • 30 minutos
8. Constructo que evalúa	<ul style="list-style-type: none"> • Funciones del docente universitario
9. Área de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> • Pedagógica
10. Soporte	<ul style="list-style-type: none"> • Lápiz, papel y borrador.
12. Autor	<ul style="list-style-type: none"> • Cardenas Zedano, William Jesús
13. Validez	<ul style="list-style-type: none"> • Criterios de expertos

Matriz de valoración general y por dimensiones

Del cuestionario para evaluar las funciones del docente universitario

Niveles del cuestionario funciones del docente universitario				
Variable	Total de ítems	Puntaje	Escala	Valoración
Funciones del docente universitario	24	72	[24-36>	Deficiente
			[36-48>	Regular
			[48-60>	Bueno
			[60-72]	Muy bueno
Dimensiones de la variable				
Dimensión	Total de ítems	Puntaje	Escala	Valoración
D1: Investigación	6	18	[6-9>	Deficiente
			[9-12>	Regular
			12-15>	Bueno
			[15 -18]	Muy bueno
D2: Mejoramiento continuo de la enseñanza	6	18	[6-9>	Deficiente
			[9-12>	Regular
			12-15>	Bueno
			[15 -18]	Muy bueno
D3: Proyección social	6	18	[6-9>	Deficiente
			[9-12>	Regular
			12-15>	Bueno
			[15 -18]	Muy bueno
D4: Gestión universitaria	6	18	[6-9>	Deficiente
			[9-12>	Regular
			12-15>	Bueno
			[15 -18]	Muy bueno

MATRIZ DEL INSTRUMENTO

Cuestionario: Funciones del docente universitario

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Funciones del docente universitario	Investigación	Producción de conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> - Cuenta con publicaciones de libros en tu área. - Cuenta con publicaciones de artículos en revistas digitales y/o físicas. - Cuenta con publicación de folletos o separas de tu área de conocimiento
		Participación en investigaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Participa de algún círculo de investigación. - Ha desarrollado trabajos de investigación, como tesis, sobre problemática local - Ha colaborado con el desarrollo de investigaciones en la institución que laboras
	Mejoramiento continuo de la enseñanza	Desarrollo profesional por medio del aprendizaje permanente.	<ul style="list-style-type: none"> - Participa de eventos académicos de tu área profesional - Cuenta con grados académicos en tu formación profesional - Cuenta con bibliografía actualizada de tu área académica
		Aprendizaje organizacional	<ul style="list-style-type: none"> - Participa de los círculos de estudio que promueve la institución. - Participa de los proceso de evaluación como sistema de mejora del desempeño profesional. - En la institución se comparte información académica.
	Proyección social	Respuestas a las necesidades de su contexto	<ul style="list-style-type: none"> - Desde tu rol docente planteas alternativas de solución a los problemas que aqueja la comunidad. - Desarrolla actividades que responde a necesidades de grupos de riesgo. - Toma en cuenta las necesidades del contexto para planificar tus actividades académicas.
		Planificación de la proyección social	<ul style="list-style-type: none"> - Toma en cuenta el reglamento de proyección social para programar tus actividades.

			<ul style="list-style-type: none"> - Establece comunicación con instituciones de la localidad para ejecutar la proyección social. - Organiza a tus estudiantes en función de comisiones.
	Gestión universitaria	Gestión del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve la asimilación de los conocimientos en tus estudiantes. - Emplea estrategias en las cuales tus estudiantes construyen sus conocimientos - Las actividades académicas que desarrollas están ligadas a las formas como aprenden tus estudiantes
		Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Participa activamente en el logro de los objetivos institucionales. - Participa en la reformulación de políticas institucionales - participa en la elaboración o reformulación de los instrumentos de gestión.

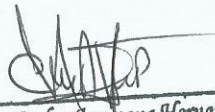
MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO VARIABLE X: FUNCIONES DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

Título: Funciones del docente universitario y práctica reflexiva en la facultad de psicología de una universidad de Ica.
Autor: Mg. Cardenas Zedano William Jesús

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMES	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta				
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
FUNCIONES DEL DOCENTE UNIVERSITARIO	Investigación	Producción de conocimientos	Cuentas con publicaciones de libros en tu área.									✓		✓			
			Cuentas con publicaciones de artículos en revistas digitales y/o físicas.						✓				✓		✓		
			Cuentas con publicación de folletos o separas de tu área de conocimiento						✓				✓		✓		
		Participación en investigaciones	Participas de algún círculo de investigación.				✓							✓		✓	
			Has desarrollado trabajos de investigación, como tesis, sobre problemática local						✓					✓		✓	
			Has colaborado con el desarrollo de investigaciones en la institución que laboras											✓		✓	
	Mejoramiento continuo de la enseñanza	Desarrollo profesional por medio del aprendizaje permanente.	Participas de eventos académicos de tu área profesional										✓		✓		
			Cuentas con grados académicos en tu formación profesional				✓		✓				✓		✓		
			Cuentas con bibliografía actualizada de tu área académica											✓		✓	
		Aprendizaje organizacional	Participas de los círculos de estudio que promueve la institución.										✓		✓		
			Participas de los proceso de evaluación como sistema de mejora del desempeño profesional.							✓				✓		✓	
			En la institución se comparte información académica.											✓		✓	
	Proyección social	Respuestas a las necesidades de su contexto	Desde tu rol docente planteas alternativas de solución a los problemas que aqueja la comunidad.				✓		✓				✓		✓		
			Desarrollas actividades que responde a necesidades de grupos de riesgo.											✓		✓	


Jose Carlos Aparcana Hernandez
DOCTOR EN EDUCACION

Gestión universitaria	Planificación de la proyección social	Tomas en cuenta las necesidades del contexto para planificar tus actividades académicas.										✓	✓			
		Tomas en cuenta el reglamento de proyección social para programar tus actividades.											✓	✓		
		Estableces comunicación con instituciones de la localidad para ejecutar la proyección social.					✓						✓	✓		
		Organizas a tus estudiantes en función de comisiones.											✓	✓		
	Gestión del conocimiento	Promueves la asimilación de los conocimientos en tus estudiantes.											✓	✓		
		Empleas estrategias en las cuales tus estudiantes construyen sus conocimientos											✓	✓		
		Las actividades académicas que desarrollas están ligadas a las formas como aprenden tus estudiantes					✓						✓	✓		
	Gestión institucional	Participas activamente en el logro de los objetivos institucionales.											✓	✓		
		Participas en la reformulación de políticas institucionales											✓	✓		
		Participas en la elaboración o reformulación de los instrumentos de gestión.											✓	✓		


 Jose Carlos Aparcana Hernandez
 DOCTOR EN EDUCACION

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO SOBRE LAS FUNCIONES DEL DOCENTE UNIVERSITARIO”

OBJETIVO

: Evaluar la variable funciones del docente universitario en los docentes integrantes de la muestra de estudio.

DIRIGIDO A

: Docentes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: José Carlos Aparcana Hernandez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor

VALORACIÓN

Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
-----------	-------	---------	------------	----------------


Jose Carlos Aparcana Hernandez
DOCTOR EN EDUCACION

Firma y sello

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO SOBRE LAS FUNCIONES DEL DOCENTE UNIVERSITARIO"

OBJETIVO : Evaluar la variable funciones del docente universitario en los docentes integrantes de la muestra de estudio.

DIRIGIDO A : Docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : VARGAS REYES, LUISA ELIZABETH

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN :

Siempre ✓	A veces	Nunca
-----------	---------	-------



Firma y sello

DNI= 21 4 38543
Dra. LUISA E. VARGAS REYES

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO SOBRE LAS FUNCIONES DEL DOCENTE UNIVERSITARIO"

OBJETIVO : Evaluar la variable funciones del docente universitario en los docentes integrantes de la muestra de estudio.

DIRIGIDO A : Docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : *Espinosa P. Francisco Alejandro*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : *DOCTOR EN EDUCACIÓN*

VALORACIÓN :

Siempre ✓	A veces	Nunca
-----------	---------	-------



Dr. Francisco Alejandro Espinosa P.
Firma y sello
DNI: 17839286

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO SOBRE LAS FUNCIONES DEL DOCENTE UNIVERSITARIO"

OBJETIVO : Evaluar la variable funciones del docente universitario en los docentes integrantes de la muestra de estudio.


DIRIGIDO A : Docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : *Rojas Chacaltana Sergio Arturo*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : *Doctor en Educación*

VALORACIÓN :

Siempre ✓	A veces	Nunca
-----------	---------	-------


Firma y sello
Dr. Sergio Arturo Rojas Chacaltana
DNI 21547013

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO SOBRE LAS FUNCIONES DEL DOCENTE UNIVERSITARIO"

OBJETIVO : Evaluar la variable funciones del docente universitario en los docentes integrantes de la muestra de estudio.

DIRIGIDO A : Docentes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CALVO GASTAÑADUY, CAROLA CLAUDIA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTORA EN EDUCACION

VALORACIÓN :

Siempre ✓	A veces	Nunca
-----------	---------	-------


Dra. Carola Calvo Gastañaduy
DOCENTE DE POSTGRADO

Firma y sello

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD POR PRUEBA ESTADÍSTICA ALFA DE CRONBACH- CUESTIONARIO SOBRE LAS FUNCIONES DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,907	,915	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	48,6000	66,267	,592	,902
I2	48,7000	69,344	,142	,912
I3	48,8000	61,289	,889	,895
I4	48,7000	63,789	,884	,897
I5	49,6000	66,711	,537	,903
I6	49,2000	63,956	,667	,900
I7	49,4000	66,044	,493	,904
I8	48,8000	69,067	,254	,908
I9	48,8000	63,956	,632	,901
I10	49,6000	63,378	,687	,900
I11	49,2000	68,622	,221	,910
I12	48,7000	70,233	,113	,911
I13	49,3000	68,900	,169	,912
I14	48,8000	67,289	,467	,905
I15	48,6000	64,711	,786	,899
I16	48,6000	64,711	,786	,899
I17	49,4000	63,378	,768	,898
I18	49,4000	64,933	,606	,902
I19	49,1000	68,322	,305	,908
I20	49,2000	65,956	,472	,905
I21	49,6000	64,044	,871	,897
I22	48,9000	63,878	,665	,900
I23	49,3000	65,789	,586	,902
I24	49,3000	68,011	,189	,914



CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA REFLEXIVA

Estimado colega el presente cuestionario tiene por finalidad contar con su valiosa información sobre la práctica reflexiva. Por favor lea cuidadosamente cada uno de los ítems y responda con el mayor nivel de honestidad.

Nº	Ítems	Siempre	A veces	Nunca
Elemento cognitivo				
01	Manejas información actualizada sobre los avances científicos en tu área de desarrollo profesional			
02	Posees conocimientos sobre los aportes teóricos como los de Piaget, Vygotsky u otros que competen a tu especialidad.			
03	Conoces las principales teorías psicológicas que fundamentan los enfoques psicológicos.			
04	Durante el desarrollo de la sesiones de clase en el aula te sientes cómodo en el manejo de los conocimientos sobre la temática a tratar.			
05	Manejas el dominio teórico acerca de los procesos pedagógicos para el manejo sesión de clase.			
06	Tienes dominio sobre la teoría curricular en tu área			
07	Conoces los elementos que debe contar cada una de las programaciones de tu especialidad			
08	Tienes dominio teórico sobre la importancia del uso del material didáctico a emplear en aula.			
Elemento crítico				
09	Acostumbras autoevaluar tus acciones luego de cada término de tus actividades académicas.			
10	Promueves la auto reflexión en tu quehacer pedagógico			
11	Evalúas de manera permanente el uso de tus recursos didácticos con la finalidad de mejorarlos.			
12	Asumes las observaciones que te hacen los estudiantes durante el desarrollo de tu actividad pedagógica.			
13	Escuchas los consejos de los maestros con mayor experiencia en el campo.			
14	Cumples con los principios morales que promueven la escuela profesional y facultad.			
15	Desde tu posición asumes rol protagónico frente a la injusticia que se presentan en la facultad			
16	Tomas posición crítica cuando se pretende violentar los derechos de las personas.			
Elemento narrativo				

17	Acostumbras en analizar las experiencias que vas vivenciando para poder posteriormente corregir.			
18	Consideras las experiencias de docentes con más años de trabajo en tu actuar pedagógico.			
19	Al momento de planificar tomas en cuenta las experiencias vividas con la finalidad de poder mejorar tu actuar como docente.			
20	Tomas en consideración las experiencias vividas por tus estudiantes para plantear nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje.			
21	Consideras que las experiencias de los estudiantes es un recurso valioso para generar aprendizajes significativos en ellos.			
22	Cuentas con un registro anecdótico auxiliar.			
23	Cuentas con un diario de vivencias pedagógicas.			
24	Aprovechas relatos de la universidad y/o facultad con la finalidad de contextualizar tu práctica pedagógica.			

FICHA TÉCNICA

Características	Descripción
1.Nombre del instrumento	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario sobre práctica reflexiva
2. Dimensiones que mide	<ul style="list-style-type: none"> • Elemento cognitivo • Elemento crítico • Elemento narrativo
3. Total de ítems	<ul style="list-style-type: none"> • 24
4.Tipo de puntuación	<ul style="list-style-type: none"> • Numérica
5. Valoración total de la prueba	<ul style="list-style-type: none"> • 72 puntos
6.Tipo de administración	<ul style="list-style-type: none"> • Directa con apoyo
7.Tiempo de administración	<ul style="list-style-type: none"> • 30 minutos
8. Constructo que evalúa	<ul style="list-style-type: none"> • Práctica reflexiva
9. Área de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> • Pedagógica
10. Soporte	<ul style="list-style-type: none"> • Lápiz, papel y borrador.
12. Autor	<ul style="list-style-type: none"> • Cardenas Zedano, William Jesús
13. Validez	<ul style="list-style-type: none"> • Criterios de expertos

Matriz de valoración general y por dimensiones
Del cuestionario para evaluar la práctica reflexiva

Niveles del cuestionario de práctica reflexiva				
Variable	Total de ítems	Puntaje	Escala	Valoración
Práctica reflexiva	24	72	[24-36>	Bajo
			[36-48>	Medio
			[48-60>	Alto
			[60-72]	Muy alto
Dimensiones de la variable				
Dimensión	Total de ítems	Puntaje	Escala	Valoración
D1: Elemento cognitivo	8	24	[8-12>	Bajo
			[12-16>	Medio
			[16-20>	Alto
			[20 -24]	Muy alto
D2: Elemento crítico	8	24	[8-12>	Bajo
			[12-16>	Medio
			[16-20>	Alto
			[20 -24]	Muy alto
D3: Elemento narrativo	8	24	[8-12>	Bajo
			[12-16>	Medio
			[16-20>	Alto
			[20 -24]	Muy alto

MATRIZ DEL INSTRUMENTO

Cuestionario: sobre la práctica reflexiva

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS
PRÁCTICA REFLEXIVA	Elemento cognitivo	Conocimiento pedagógico	Maneja información actualizada sobre los avances científicos en tu área de desarrollo profesional
			Posee conocimientos sobre los aportes teóricos como los de Piaget, Vygotsky u otros que competen a tu especialidad.
			Conoce las principales teorías psicológicas que fundamentan los enfoques psicológicos.
		Conocimiento sobre sesión de aprendizaje	Durante el desarrollo de la sesiones de clase en el aula te sientes cómodo en el manejo de los conocimientos sobre la temática a tratar.
			Maneja el dominio teórico acerca de los procesos pedagógicos para el manejo sesión de clase.
			Tiene dominio sobre la teoría curricular en tu área
	Conocimiento curricular	Conoce los elementos que debe contar cada una de las programaciones de tu especialidad	
		Tiene dominio teórico sobre la importancia del uso del material didáctico a emplear en aula.	
		Acostumbra autoevaluar tus acciones luego de cada término de tus actividades académicas.	
	Elemento crítico	La autoevaluación como proceso reflexivo.	Promueve la auto reflexión en tu quehacer pedagógico
			Evalúa de manera permanente el uso de tus recursos didácticos con la finalidad de mejorarlos.
			Asume las observaciones que te hacen los estudiantes durante el desarrollo de tu actividad pedagógica.
Asumes reflexiones de otros		Escucha los consejos de los maestros con mayor experiencia en el campo.	
		Cumple con los principios morales que promueven la escuela profesional y facultad.	
		Desde tu posición asumes rol protagónico frente a la injusticia que se presentan en la facultad	
Actitud ética frente a hechos	Toma posición crítica cuando se pretende violentar los derechos de las personas.		

	Elemento narrativo	Las experiencias como eje de reflexión.	Acostumbra en analizar las experiencias que vas vivenciando para poder posteriormente corregir.
			Considera las experiencias de docentes con más años de trabajo en tu actuar pedagógico.
			Al momento de planificar tomas en cuenta las experiencias vividas con la finalidad de poder mejorar tu actuar como docente.
		Experiencias de estudiantes que permite reflexionar	Toma en consideración las experiencias vividas por tus estudiantes para plantear nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje.
			Considera que las experiencias de los estudiantes es un recurso valioso para generar aprendizajes significativos en ellos.
		Recursos que promueven la reflexión.	Cuenta con un registro anecdótico auxiliar.
			Cuenta con un diario de vivencias pedagógicas.
			Aprovecha relatos de la universidad y/o facultad con la finalidad de contextualizar tu práctica pedagógica.

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD POR PRUEBA ESTADÍSTICA ALFA DE CRONBACH- CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA REFLEXIVA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,896	,902	24

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	48,0000	72,000	,507	,892
I2	47,9000	67,211	,776	,884
I3	47,8000	75,067	,095	,901
I4	48,1000	68,989	,648	,888
I5	48,1000	67,433	,796	,884
I6	48,6000	72,489	,355	,895
I7	48,8000	70,178	,724	,888
I8	48,2000	66,844	,717	,885
I9	48,4000	66,489	,718	,885
I10	48,0000	66,889	,562	,890
I11	48,8000	72,178	,486	,892
I12	48,7000	70,678	,491	,891
I13	48,8000	71,289	,591	,890
I14	48,2000	73,733	,237	,897
I15	48,5000	73,389	,308	,895
I16	47,9000	72,989	,382	,894
I17	48,6000	73,822	,229	,897
I18	47,9000	72,100	,342	,895
I19	47,8000	70,178	,516	,891
I20	48,2000	71,511	,343	,896
I21	48,8000	70,622	,671	,889
I22	48,1000	69,433	,607	,889
I23	48,5000	68,500	,840	,885
I24	48,5000	74,500	,096	,904

MATRIZ DE VALIDACIÓN



MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO VARIABLE Y: PRÁCTICA REFLEXIVA

Título: Funciones del docente universitario y práctica reflexiva en la facultad de psicología de una universidad de Ica.
 Autor: Mg. Cardenas Zedano William Jesús

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES				
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta	
							Si	No	Si	No		Si	No	Si	No
PRÁCTICA REFLEXIVA	Elemento cognitivo	Conocimiento pedagógico	Manejas información actualizada sobre los avances científicos en tu área de desarrollo profesional								✓		✓		
			Posees conocimientos sobre los aportes teóricos como los de Piaget, Vygotsky u otros que competen a tu especialidad.						✓			✓		✓	
			Conoces las principales teorías psicológicas que fundamentan los enfoques psicológicos.						✓			✓		✓	
		Conocimiento sobre sesión de aprendizaje	Durante el desarrollo de la sesiones de clase en el aula te sientes cómodo en el manejo de los conocimientos sobre la temática a tratar.						✓			✓		✓	
			Manejas el dominio teórico acerca de los procesos pedagógicos para el manejo sesión de clase.						✓			✓		✓	
			Tienes dominio sobre la teoría curricular en tu área						✓			✓		✓	
	Conocimiento curricular	Conoces los elementos que debe contar cada una de las programaciones de tu especialidad						✓			✓		✓		
		Tienes dominio teórico sobre la importancia del uso del material didáctico a emplear en aula.						✓			✓		✓		
		Elemento crítico	La autoevaluación como proceso reflexivo.	Acostumbra autoevaluar tus acciones luego de cada término de tus actividades académicas.								✓		✓	
	Promueves la auto reflexión en tu quehacer pedagógico								✓			✓		✓	
	Evalúas de manera permanente el uso de tus recursos didácticos con la finalidad de mejorarlos.								✓			✓		✓	

Jose Carlos Aparcana Hernandez
 DOCTOR EN EDUCACION

Elemento narrativo	Asumes reflexiones de otros	Asumes las observaciones que te hacen los estudiantes durante el desarrollo de tu actividad pedagógica.								✓	✓	✓		
		Escuchas los consejos de los maestros con mayor experiencia en el campo.									✓	✓		
	Actitud ética frente a hechos	Cumples con los principios morales que promueven la escuela profesional y facultad.								✓	✓	✓		
		Desde tu posición asumes rol protagónico frente a la injusticia que se presentan en la facultad								✓	✓	✓		
		Tomas posición crítica cuando se pretende violentar los derechos de las personas.									✓	✓		
	Las experiencias como eje de reflexión.	Acostumbras en analizar las experiencias que vas vivenciando para poder posteriormente corregir.								✓	✓	✓		
		Consideras las experiencias de docentes con más años de trabajo en tu actuar pedagógico.								✓	✓	✓		
		Al momento de planificar tomas en cuenta las experiencias vividas con la finalidad de poder mejorar tu actuar como docente.								✓	✓	✓		
	Experiencias de estudiantes que permite reflexionar	Tomas en consideración las experiencias vividas por tus estudiantes para plantear nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje.								✓	✓	✓		
		Consideras que las experiencias de los estudiantes es un recurso valioso para generar aprendizajes significativos en ellos.								✓	✓	✓		
	Recursos que promueven la reflexión.	Cuentas con un registro anecdótico auxiliar.								✓	✓	✓		
		Cuentas con un diario de vivencias pedagógicas.								✓	✓	✓		
Aprovechas relatos de la universidad y/o facultad con la finalidad de contextualizar tu práctica pedagógica.									✓	✓	✓			


 Jose Carlos Aparcana Hernandez
 DOCTOR EN EDUCACION

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA REFLEXIVA"

OBJETIVO : Evaluar la variable práctica reflexiva en los docentes integrantes de la muestra de estudio.

DIRIGIDO A : Docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : VARGAS REYES, LUISA E.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN :

Siempre ✓	A veces	Nunca
-----------	---------	-------



Firma y sello

Dra. LUISA E. VARGAS REYES
DNI = 22438747

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA REFLEXIVA"

OBJETIVO : Evaluar la variable práctica reflexiva en los docentes integrantes de la muestra de estudio.

DIRIGIDO A : Docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : *Espinoza Polo Francisco Alejandro*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : *DOCTOR EN EDUCACIÓN*

VALORACIÓN :

Siempre ✓	A veces	Nunca
-----------	---------	-------


Firma y sello
Dr. FRANCISCO ALEJANDRO ESPINOZA POLO
DNI: 17839286

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA REFLEXIVA"

OBJETIVO : Evaluar la variable práctica reflexiva en los docentes integrantes de la muestra de estudio.

DIRIGIDO A : Docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Rojas Chacaltana, Sergio Arturo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en Educación

VALORACIÓN :

Siempre ✓	A veces	Nunca
-----------	---------	-------


Firma y sello
Dr. SERGIO ARTURO ROJAS CHACALTANA
DM 21547013

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA REFLEXIVA"

OBJETIVO : Evaluar la variable práctica reflexiva en los docentes integrantes de la muestra de estudio.

DIRIGIDO A : Docentes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:: CALVO GASTAÑADUY, CAROLA CLAUDIA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTORA EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN :

Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	A veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
---	----------------------------------	--------------------------------


Dra. Carola Calvo Gastañaduy
DOCENTE DE POSTGRADO

Firma y sello

CONSTANCIA DE APLICACIÓN



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"



CONSTANCIA

LA DECANA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA, QUIEN SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Mediante la presente dejo constancia que el Mg. CARDENAS ZEDANO, William Jesús, tesista de la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Ica, ha aplicado en forma satisfactoria los instrumentos de recojo de información denominados : cuestionario sobre "FUNCIONES DEL DOCENTE UNIVERSITARIO" y el cuestionario sobre "PRACTICA REFLEXIVA", correspondiente al trabajo de investigación titulado: "FUNCIONES DEL DOCENTE UNIVERSITARIO Y PRÁCTICA REFLEXIVA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE ICA", con la finalidad de obtener el Grado Académico de Doctor en Educación.

Se expide la presente constancia a petición del interesado para los fines que estime conveniente.

Ica, junio del 2018



Dra. Luisa Elizabeth Vargas Reyes
21438743

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Francisco Alejandro Espinoza Polo, docente de la experiencia curricular de desarrollo del proyecto de investigación III, del ciclo V; y revisor del trabajo académico titulado:
“Funciones del docente universitario y práctica reflexiva en la facultad de psicología de una universidad de Ica”

Del estudiante: **Cardenas Zedano William Jesús**, he Constatado por medio del uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 24 %, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Ica, 01 de Diciembre del 2018



Francisco Alejandro Espinoza Polo

Desarrollo del Proyecto de Investigación

DNI: 17839286



DECLARACIÓN JURADA

Yo, **Cardenas Zedano William Jesús**, estudiante de la Escuela de posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede filial Trujillo-región Ica; declaro que el trabajo académico titulado **“Funciones del docente universitario y práctica reflexiva en la facultad de psicología de una universidad de Ica”**

Es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Ica, 24 de Noviembre del 2018.



Mg. Cardenas Zedano William Jesús
DNI: 43456897



Nº	Ítems
Investigación	
01	<p>¿Los docentes de la facultad de psicología cuentan con publicaciones de libros en su especialidad?</p> <p>No, las publicaciones que realizan son por lo general separatas o guías de estudio para sus estudiantes, en algunos casos lo realizan entre varios docentes de la asignatura. Tengo entendido que algunos docentes contratados sí cuentan con publicaciones inscritas incluso en la Biblioteca Nacional.</p>
02	<p>¿La escuela de Psicología cuenta con publicaciones de artículos en revistas digitales?</p> <p>No, cada autor publica su investigación en algunas revistas indexadas previa aprobación de los responsables.</p>
03	<p>¿Los docentes de la facultad de psicología Participan de algún círculo de investigación?</p> <p>Exactamente como círculo de investigación, No. Pero sí realizan trabajos de investigación como parte de las horas no lectivas que le son asignadas.</p>
Mejoramiento continuo de la enseñanza	
04	<p>¿Los docentes de la escuela de psicología participan de eventos académicos de su área profesional? ¿Por ejemplo?</p> <p>Sí, eventos académicos como foros, cursos talleres, cursos a nivel de posgrado sobre diversos temas relacionados con la psicología.</p>
05	<p>¿Los docentes de la facultad cuentan con grados y en que mención?</p> <p>Sí, los docentes nombrados cuentan con el grado académico máximo de Doctor en Educación.</p>

	<p>Por otro lado los docentes contratados cuentan con el grado de Doctor en Educación, y otro con el grado de Magister o Maestro en Educación y Psicología, en diversas menciones. Sólo una docente cuenta con el grado de Magister en Gestión Pública.</p>
06	<p>¿Organiza con sus docentes círculos de aprendizaje?</p> <p>Se realizan reuniones de carácter académico para ver diversos aspectos sobre evaluación de los aprendizajes, elaboración de sílabos entre otros; pero no se han conformado círculos de interaprendizaje.</p>
Proyección social	
07	<p>¿Desde su rol plantea que los docentes tomen alternativas de solución a los problemas que aqueja la comunidad?</p> <p>Sí, estos se plasman en los sílabos de estudios tanto como actividades de proyección social y extensión universitaria, las cuales deben ser desarrolladas por lo estudiantes en coordinación con los docentes, según las fechas y el tipo de actividad propuesta.</p>
08	<p>¿Observa que sus docentes desarrollan actividades que responden a las necesidades de grupo de riesgo?</p> <p>Se realizan tutorías individualizadas o grupales formales como parte de las actividades curriculares de clase por parte de los docentes. Existe un grupo de docentes tutores quienes se encargan de dicha función. Además disponemos de un Servicio Psicopedagógico que formalmente se encarga de ver estos casos.</p> <p>Por otro lado, durante el desarrollo de las asignaturas son pocos los docentes quienes atienden los casos de estudiantes en situación de riesgo, por lo general, se considera que todos deben y tienen que aprender lo mismo.</p>
09	<p>¿Los docentes toman en cuenta las necesidades de su contexto para planificar las actividades académicas?</p> <p>La planificación de las actividades académicas se realiza a partir de las sumillas de los cursos o asignaturas, las cuales son respuesta a la demanda de la formación de los estudiantes que están en función al contexto de nuestra comunidad. Por lo tanto, son ellos</p>

	<p>quienes en el marco de su autonomía como docente deben precisar las competencias que lograran en función al contexto, y mostrar los desempeños de cada uno de ellos en situaciones de práctica pre profesional.</p>
Gestión universitaria	
10	<p>¿Los docentes promueven la asimilación de conocimientos en sus estudiantes?</p> <p>Las sesiones de aprendizaje se desarrollan considerando el enfoque cognitivo constructivista, sin embargo la escasa formación en pedagogía de algunos docentes profesionales en psicología, no permite la aplicación de estrategias pertinentes para promover eficiente la asimilación de los conocimientos, por el contrario traten de priorizar la memorización de información.</p>
11	<p>¿De qué manera los docentes emplean estrategias para que sus estudiantes construyan sus conocimientos?</p> <p>Las estrategias son variadas y son expuestas en los sílabos de estudios, los estudiantes pueden verificar si estas se desarrollan o no según las sesiones de aprendizaje en la fecha programada. Por lo general, van desde estrategias de trabajo individual como (control de lecturas, ensayos, reportes, informes, y otros) hasta estrategias de trabajo grupal como (proyectos, monografías, trabajos en grupos, etc.)</p>
12	<p>¿Cómo hacen los docentes con las actividades académicas que desarrollan y que deben estar ligadas a las formas como aprenden tus estudiantes?</p> <p>Las sesiones de aprendizaje constituyen la programación de aula para prever las estrategias de enseñanza y aprendizaje que se desarrollarán con los estudiantes; sin embargo, actualmente estas no tienen carácter de exigencia, por lo cual cada docente dentro del enfoque de aprendizaje que maneja desarrollo sus estrategias didácticas y promueven aprendizajes en los estudiantes.</p>



ENTREVISTA SOBRE PRÁCTICA REFLEXIVA

Nº	Ítems
Elemento cognitivo	
01	<p>¿Los docentes a su cargo manejan información actualizada sobre los avances científicos de su área profesional?</p> <p>Sí, cuentan con especializaciones, maestría y doctorado en el área de la psicología o en educación que es la función que cumplen como docentes en la Universidad. Estos aspectos se toman en cuenta para la asignación de la carga lectiva, de modo que el desarrollo de las asignaturas pueda aprovechar este conocimiento por parte de los docentes.</p>
02	<p>¿Los docentes manejan información actualizada sobre los avances científicos en su especialidad para su desarrollo profesional?</p> <p>Por lo general los cursos, especializaciones, maestrías o doctorados en Educación con que cuentan nuestros docentes, contribuyen al logro del perfil del docente universitario lo cual coadyuva a su desarrollo profesional.</p>
03	<p>¿Observa que durante el desarrollo de la sesiones de clase en el aula los docentes están cómodos en el manejo de los conocimientos sobre la temática a tratar?</p> <p>Por lo general, gustan del trabajo como docentes en la Universidad; sin embargo hay factores externos que muchas veces los desmotiva en el trabajo... <i>creo que no vale la pena comentar mucho de ello.</i></p>
Elemento crítico	
04	<p>¿De qué modo los docentes practican acciones luego de cada término de sus actividades académicas para su autoevaluación?</p> <p>La autoevaluación es individual, no se promueve a nivel de la facultad una autoevaluación; sólo en las reuniones de docentes suele comentarse de manera muy general algunas situaciones, logros o problemas que se presentan o se han presentado en el desarrollo del ciclo.</p>
05	<p>¿Los docentes promueven la auto reflexión en su quehacer pedagógico?</p> <p>Desconozco, puede haber esfuerzos aislados, pero estos no se formalizan.</p>

06	<p>¿Cómo se evalúa el uso de los recursos didácticos con la finalidad de mejorarlos?</p> <p>Desde el Decanato y la Dirección Académica, se realiza el monitoreo al desempeño del docente, en la cual se ven diversos aspectos relacionados al uso de los recursos didácticos, incluyen los tecnológicos.</p>
Elemento narrativo	
07	<p>¿Los docentes acostumbran analizar las experiencias que vivencian para poder posteriormente corregir?</p> <p>No, por lo general los docentes en su gran mayoría son a tiempo parcial, por lo cual una vez que culminan sus labores en la Universidad, salen a realizar otro tipo de trabajo, lo cual imposibilita el tiempo para poder sistematizar las experiencias y poder compartirlas con otros colegas. Esto se realiza en algunos espacios libres (receso, encuentro informal, etc.) donde se comentan algunos logros o dificultades para mejorar.</p>
08	<p>¿Considera la importancia de la experiencia en docentes con más años de trabajo en tu actuar pedagógico?</p> <p>Sí, pero es relativo, pues si un docente con años de experiencia se capacita, actualiza y perfecciona permanentemente, creo que la afirmación realmente sería válida; por el contrario, si el docente tiene años de experiencia pero no se actualiza en los nuevos métodos y enfoques pedagógicos, no podría promover mejores aprendizajes en sus estudiantes, pues los estudiantes de hoy no son los mismos de hace 10 años.</p>
09	<p>¿Los docentes al momento de planificar toman en cuenta las experiencias vividas con la finalidad de poder mejorar su actuar como docente?</p> <p>Nuestros docentes tienen experiencia profesional diversa tanto en educación como en psicología, por lo cual al momento de planificar sus sílabos incorporaran dichas experiencias para mejorar el desarrollo de las asignaturas; incluso algunos, especialmente los de práctica pre profesional, vinculan lo aprendido con la situación laboral real, la cual ellos como profesionales desarrollan en sus centros de trabajo, estos en la Universidad están a tiempo parcial.</p>

DATA CUESTIONARIO SOBRE FUNCIONES DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

Nº	D1 INVESTIGACIÓN						D2 MEJORAMIENTO CONTINUO DE LA ENSEÑANZA						D3 PROYECCIÓN SOCIAL						D4 GESTIÓN UNIVERSITARIA					
	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22	it23	it24
1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2
2	1	1	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
3	1	1	1	3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	3	2	1	1
4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
5	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
6	1	1	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
7	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2
8	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	1
9	1	1	2	1	2	3	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	3	3	1
10	2	2	3	2	1	3	3	1	3	2	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	3
11	1	3	1	1	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
12	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
13	2	2	2	2	1	1	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
14	3	2	3	3	2	1	3	2	1	3	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	3	2	1	1
15	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1
16	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2
17	1	1	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	1	1	1	2	2	1	3	3	3	1	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
19	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
20	3	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	3	3	1
21	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
22	1	3	1	1	3	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
23	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	1	2	2

24	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
25	1	3	1	1	3	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
26	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
27	1	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	2	3	2	3	3	1	3	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	3	2	1	1
29	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
30	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
31	3	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	3	2	1	3	3	1	3	3	3	1	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
33	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
34	1	1	2	1	2	3	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	3	3	1
35	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3

DATA CUESTIONARIO SOBRE LA PRÁCTICA REFLEXIVA

Nº	D1 ELEMENTO COGNITIVO								D2 ELEMENTO CRÍTICO								D3 ELEMENTO NARRATIVO							
	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22	it23	it24
1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2
3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	2
4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
8	1	2	3	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	2
10	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	1	3	2	1	2	2	1	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
15	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
16	2	1	2	1	2	1	3	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	3	1
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
18	2	3	2	3	1	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	2
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
21	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	2	3	1	1	1	1	2	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3
24	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2

25	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	2
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
28	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	2
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3

PANATALLAZO DE TURNITIN

William al 24%.pdf 86 / 91

T052_43456897D_Cardenas Zedano William Jesús

INFORME DE ORIGINALIDAD

24% INDICE DE SIMILITUD

24% FUENTES DE INTERNET

7% PUBLICACIONES

1% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

- 1 **repositorio.unheval.edu.pe**
Fuente de Internet 3%
- 2 **www.scribd.com**
Fuente de Internet 3%
- 3 **repositorio.ucv.edu.pe**
Fuente de Internet 2%
- 4 **prensapopular.americas.tripod.com**
Fuente de Internet 2%

RESPUESTA DE RECEPCIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO EN LA REVISTA INDEXADA EDUCACIÓN Y EDUCADORES - UNIVERSIDAD DE LA SABANA-COLOMBIA

[Educ. Educ.] Envío recibido  Recibidos x



noreply@publicknowledgeproject.org

para mí ▾

William Jesús Cardenas Zedano:

Gracias por enviarnos su manuscrito "Funciones del docente universitario y práctica reflexiva facultad de psicología de una universidad de Ica." a Educación y Educadores. Gracias al sistema de gestión de revistas online que usamos podrá seguir su progreso a través del proceso editorial identificándose en el sitio web de la revista:

URL del manuscrito:

<http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eve/author/submission/11345>

Nombre de usuario/o: williams2019

Si tiene cualquier pregunta no dude en contactar con nosotros/as. Gracias por tener en cuenta esta revista para difundir su trabajo.

Ciro Parra Moreno
Educación y Educadores
Revista Educación y Educadores
Facultad de Educación
Universidad de La Sabana
<http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/>