



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje en
estudiantes de la Universidad Privada de Ica.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

AUTOR:

Mg. Hernández López, Miguel Ángel

ASESOR:

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO - PERÚ

2019

Página del Jurado



.....
Dra. Rodríguez Peña, Milagros Janet
Presidente



.....
Dra. Vértiz Quiroz, Cindy Rosmery
Secretario



.....
Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro
Vocal

DEDICATORIA

A Dios Gran Arquitecto Del Universo por ser mi fortaleza en todo momento, por su infinita bondad y amor; y ser la luz que ilumina mi vida.

A mi esposa Sandra y mis hijos por su acompañamiento, estímulo y amor permanente que me han permitido este importante logro personal y profesional.

A mis queridos padres Clorinda y Miguel por sus consejos, sus valores y motivación constante.

Miguel Ángel.

AGRADECIMIENTO

A los maestros de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por sus conocimientos y dedicación en la formación de profesionales al servicio de las nuevas generaciones y por su contribución a la mejora de la calidad educativa de nuestro país.

A nuestros asesores Dra. Carola Claudia, Calvo Gastañaduy y Dr. Francisco Alejandro, Espinoza Polo por su capacidad profesional, sus orientaciones y dedicación; por su preocupación en garantizar la calidad educativa en la escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”.

A las autoridades, docentes y estudiantes de la Universidad Privada de Ica, por facilitar la realización de este importante trabajo de investigación.

Miguel Ángel

Declaratoria de autenticidad

DECLARACIÓN JURADA

Yo, **Mg. Miguel Ángel Hernández López**, identificado con DNI N° 21543194 estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada **“Estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Privada de Ica”**.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Ica, Julio de 2019.



Mg. Miguel Ángel Hernández López
DNI N° 21543194



PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Con el Objetivo: Determinar la relación entre las estrategias de evaluación y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018. Presento ante ustedes la tesis titulada: **Estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Privada de Ica**, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Doctor en Educación.

Al dejar a vuestra consideración la tesis, quiero expresar mi agradecimiento por los aportes de mejora que permitirán perfeccionar la calidad de esta y de otras futuras investigaciones.

El autor.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	28
1.5. Justificación del estudio	28
1.6. Hipótesis	30
1.7. Objetivos	30
II. METODO	32
2.1 Diseño de investigación	32
2.2 Variables, Operacionalización	32
2.3 Población, muestra	36
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	37
2.5 Métodos de análisis de datos	39
2.6 Aspectos éticos	40
III. RESULTADOS	42
IV. DISCUSIÓN	60
V. CONCLUSIONES	63
VI. RECOMENDACIONES	65

VII. PROPUESTA	66
VIII. REFERENCIAS	76
ANEXOS	81
ANEXO 1: Instrumentos	82
ANEXO 2: Validación de los instrumentos	103
ANEXO 3: Matriz de consistencia	115
ANEXO 4: Constancia de aplicación	117
ANEXO 5: Otras evidencias	118

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Estrategias de evaluación de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	42
Tabla 2	Evaluación diagnóstica de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	43
Tabla 3	Evaluación formativa de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	44
Tabla 4	Evaluación sumativa de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	45
Tabla 5	Proceso de aprendizaje de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	46
Tabla 6	Contenido conceptual de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	47
Tabla 7	Contenido procedimental de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	48
Tabla 8	Contenido actitudinal de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	49
Tabla 9	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	50
Tabla 10	Correlación entre las dimensiones de las estrategias de evaluación y el proceso de aprendizaje de los estudiantes.	51

FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Estrategias de evaluación de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	42
Figura 2	Evaluación diagnóstica de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	43
Figura 3	Evaluación formativa de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	44
Figura 4	Evaluación sumativa de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	45
Figura 5	Proceso de aprendizaje de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	46
Figura 6	Contenido conceptual de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	47
Figura 7	Contenido procedimental de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	48
Figura 8	Contenido actitudinal de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.	49

RESUMEN

El trabajo de investigación tiene por finalidad determinar la relación entre las estrategias de evaluación y el proceso de aprendizaje en estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018. Considerando que es una investigación de tipo no experimental se utilizó el diseño correlacional. La población estuvo conformada por 132 estudiantes pertenecientes a 3 escuelas profesionales de la Universidad Privada de Ica; finalmente la muestra de estudio quedó constituida por 98 estudiantes cuya cantidad fue hallada mediante la aplicación de la técnica del muestreo probabilístico. Para la recolección de datos se elaboraron dos instrumentos; una fue el cuestionario sobre las estrategias de evaluación docente y el otro el cuestionario sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Mientras que para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva para la presentación de resultados en tablas y figuras; se empleó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, por ser una muestra superior a 50 datos, el valor obtenido determinó emplear el Coeficiente de correlación Rho de Spearman, además de la estadística inferencial para la comprobación de las hipótesis. Se ha logrado establecer un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,647$ que indica que las estrategias de evaluación tienen relación significativa con el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Privada de Ica, 2018. Es decir que a un buen uso de las estrategias de evaluación le corresponde un buen proceso de aprendizaje, según opinión de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

Palabras Clave: Estrategias de evaluación, proceso de aprendizaje, evaluación diagnóstica, evaluación formativa, evaluación sumativa.

ABSTRACT

The purpose of the research work is to determine the relationship between evaluation strategies and the learning process in students of the 6th cycle of the Private University of Ica, 2018. Considering that this is a non-experimental type of research, correlational design was used. The population consisted of 132 students belonging to 3 professional schools of the Private University of Ica; finally the study sample was constituted by 98 students whose amount was found by applying the probabilistic sampling technique. For the collection of data, two instruments were elaborated; one was the questionnaire on teacher evaluation strategies and the other the questionnaire on the student learning process. While for the processing of data, descriptive statistics was used to present results in tables and figures; the Kolmogorov-Smirnov normality test was used, since it was a sample of more than 50 data, the value obtained determined the Spearman's Rho correlation coefficient, in addition to the inferential statistics for the verification of the hypotheses. It has been possible to establish a Rho Spearman correlation coefficient of $r = 0.647$ which indicates that the evaluation strategies have a significant relationship with the learning process of the students of the Private University of Ica, 2018. That is to say that a good use of evaluation strategies corresponds to a good learning process, according to the opinion of the students of the sixth cycle of the Private University of Ica.

Keywords: Evaluation strategies, learning process, diagnostic evaluation, formative evaluation, summative evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La evaluación de los aprendizajes permite obtener resultados acerca de los logros que han podido haber alcanzado los estudiantes en cuanto a los conocimientos adquiridos en una determinada asignatura, es por ello que la evaluación es la herramienta que permite valorar los niveles de logros obtenidos de los conocimientos generales y específicos, así mismo este proceso actúa como un elemento regular de los aprendizajes.

En el ámbito internacional, Navaridas (2002), realizó una investigación en España, sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes en estudiantes de educación superior, la muestra estuvo constituida por 908 estudiantes, de la Universidad de Rioja, los resultados obtenidos mostraron que eran los exámenes escritos los instrumentos de evaluación que más empleaban los docentes, para la evaluación de los aprendizajes obtenidos, seguido de ella las evaluaciones de trabajos individuales, las pruebas objetivas con respuestas múltiples y por último los exámenes orales, los cuales eran los menos empleados por los docentes en el proceso evaluativo de los aprendizajes de los estudiantes que conformaron la muestra de investigación. (p. 148)

A nivel nacional, de acuerdo con el estudio realizado por Bellido (2011), en la facultad de Ingeniería pesquera y de alimentos, obtuvo como resultado que con cierta frecuencia, los docentes diseñan estrategias de evaluación de los aprendizajes, es así que el 29,6% indican que a veces diseñan estrategias de evaluación, el 48,1% mencionaron que con cierta frecuencia lo hacen, mientras tanto el 22,2% indicaron que los docentes siempre las diseñan. (p. 87). Por otro lado el mismo autor indicó que sobre el cumplimiento de los objetivos que se plantean en el proceso de enseñanza aprendizaje, el 74,1% de los docentes logran alcanzar estos objetivos con cierta frecuencia, mientras que el 25,9% del mismo indican que los objetivos se cumplen siempre. (p. 84).

Los sistemas educativos en todos los niveles han sufrido cambios significativos que van a la par de los avances sociales, es así el caso en el sector educativo, donde se evidencia el cambio de una educación tradicional que es sancionadora, condicionante y rígida, en la cual los estudiantes son un actor pasivo que solo se limitan a recibir una información para luego repetirla, a una educación innovadora, que es integral y formadora, en la que el estudiante del siglo XXI es el protagonista en la construcción de sus propios aprendizajes. Del mismo modo la forma de evaluar de los docentes ha venido presentado cambios y novedades el cual ha pasado de ser alcanzar solo objetivo previstos a interesarse por como el estudiante construye su autoaprendizaje, el mismo que lo obtiene interactuando con su entorno.

A nivel institucional, en la Universidad Privada de Ica, se ha evidenciado en la experiencia docente del investigador que los instrumentos de evaluación pueden aun no estar siendo aplicados adecuadamente, ni tampoco responden a las diferentes realidades y necesidades de los estudiantes. Se hace necesario y urgente que los docentes de educación superior comprendan cuales son los objetivos de las evaluaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así mismo que conozca los diferentes métodos y procedimientos de evaluación de los procesos de enseñanza y también de los aprendizajes.

Se debe tener en cuenta por las autoridades de la institución que para lograr las mejoras o correcciones de esta situación se requiere, no solo en esta institución sino en todas y todos los niveles, la capacitación del personal docente en cuanto a la evaluación de los aprendizajes y para la elaboración de programación y sílabos de los cursos que dictan en sus respectivas instituciones.

Es por todo lo expuesto anteriormente que la investigación tiene como objetivo: Determinar la relación entre las estrategias de evaluación y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la

Universidad Privada de Ica, 2018. Esperando que esta investigación pueda servir como base para futuros estudios, las mismas que puedan profundizar esta problemática, se busca contribuir con los resultados a las mejoras académicas de la institución.

1.2. Trabajos previos

En la búsqueda y recolección de información, al revisar las fuentes físicas y virtuales, como son: Tesis, artículos, revistas científicas, etc.; el investigador ha podido encontrar diferentes trabajos de investigación que guardan relación indirecta con la variable 1 o la variable 2, por lo cual estos valiosos aportes son:

A nivel internacional

Chipana (2018). Tesis de maestría titulada: Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza en el rendimiento académico de las asignaturas de Ginecología y Obstetricia de la carrera de Medicina de la Universidad Pública de El Alto, Gestión 2017. Universidad Mayor de San Andrés de Bolivia. El objetivo principal de la investigación es conocer la relación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes con los estilos de enseñanza de los docentes en el rendimiento académico de las asignaturas de Ginecología y Obstetricia. La investigación corresponde al enfoque cuantitativo, empleando el método hipotético deductivo. La muestra de estudio estuvo conformada por 135 estudiantes de quinto y 6 docentes. El instrumento de recolección de información que se empleo fue el cuestionario CHAEA y un cuestionario para los estilos de enseñanza de los docentes. Entre los resultados obtenidos por el investigador se tiene que el estilo de aprendizaje que los estudiantes tienen mayor preferencia es el teórico, por otro lado los docentes son más tendentes al uso del estilo de enseñanza funcional y abierto, los cuales favorecen de manera significativa los estilos de aprendizaje activo y pragmático. Así mismo los resultados obtenidos muestran una relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes. (p.14).

Quispe (2018). Tesis de maestría titulada: Aplicación de medios didácticos audiovisuales contextualizados en el nivel de aprendizaje en temas de tratamiento lógico formal de química analítica en estudiantes de cuarto semestre de la carrera de Bioquímica de la Gestión 2017 UNIFRANZ. Investigación desarrollada bajo un enfoque cuantitativo de tipo experimental explicativo, los instrumentos de recolección de información que se empleo fue el cuestionario y el test de medición de dos grupos. La muestra de estudio estuvo conformada por 70 estudiantes. El investigador concluyo que la aplicación de un medio audiovisual contextualizado como recurso didáctico mejora de manera significativa el aprendizaje en temas de tratamiento lógico formal de la asignatura de química analítica que se desarrolla en la carrera de Bioquímica. Así mismo el autor refiere que la propuesta didáctica de medios audiovisuales contextualizados como recurso didáctico, permite la mejora de los aprendizajes, por lo que se acepta la hipótesis general de investigación. (pp. 152-153).

El presente estudio que se realizó en Bolivia, nos muestra los logros que se pueden obtener en el nivel de aprendizaje por medio de la aplicación de los medios audiovisuales contextualizados, en esta realidad se muestra los resultados favorables en la aplicación de la propuesta; la relación de este estudio con la investigación es en cuanto a la variable 2, que es aprendizaje de los estudiantes. No solamente en el curso de Química analítica, sino también al obtener resultados muy favorables se puede aplicar esta propuesta en otras asignaturas, la cual puede resultar ser una experiencia muy satisfactoria.

Burrola (2015). Tesis doctoral de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. España. La investigación titulada: Evaluación de las competencias básicas en TIC en docentes de educación superior en México. España. La investigación siguió un enfoque mixto es decir cualicuantitativo con un diseño no experimental de tipo correlacional, así mismo la muestra de estudio estuvo conformada por 992 docentes

de la UPM de la cual se obtuvo una muestra representativa de 432 docentes de diferentes asignaturas. Como instrumento de recolección de información se aplicó un cuestionario conformado por 50 ítems. Las conclusiones a las que llegó la investigadora es que muchos de los docentes hacen uso de las TIC pero las cuales no son relevantes sino van en un nivel medio a básico, por otro lado se ha podido determinar que la edad es un factor determinante ya que ella influye levemente en el uso que los docentes hacen de las TICs. Estos resultados muestran cuán importante para una institución educativa del nivel superior es importante disponer de equipos tecnológicos, así como también de docentes que puedan hacer el uso adecuado de los mismos, empleándolos de manera continua y efectiva. Así mismo el autor refiere que los datos obtenidos permiten cuestionar también la ausencia de políticas institucionales en las que se dé importancia de que el docente sea el principal actor de su formación profesional a través del empleo del pensamiento crítico y reflexivo generando espacios donde se puedan impartir conocimientos haciendo uso y aprovechando los medios digitales, en las que las barreras de tiempo, y distancia no existan. (pp. 140-141).

La presente investigación se aborda como variable de investigación la evaluación de las competencias, la cual lleva relación con el estudio, así mismo se emplea una metodología cuantitativa con un diseño descriptivo correlacional. El estudio muestra como principales resultados que la correcta aplicación y uso de los recursos tecnológicos por parte de los docentes, permiten en los estudiante lograr mejoras en su proceso de aprendizaje, así mismo muestra otros resultados en los que aunque los docentes tiene una gran disposición al uso de estos recursos tecnológicos, no se consigue hacer un uso eficiente ya que los resultados obtenidos muestran que el nivel de logro de los recursos tecnológicos son medios o bajos, así mismo la edad de los docentes es un factor determinante en el uso adecuado de las tecnologías.

Hamondi (2014). Tesis doctoral de la Universidad de Valladolid-España. La muestra de investigación estuvo conformada por 46 estudiantes egresados, 205 estudiantes activos y 14 profesores de la E.U. de Magisterio de Segovia, como instrumento de recolección de la información, se empleó el cuestionario que se aplicó en el 2009. De los resultados de la investigación, se concluye que en la Escuela de Magisterio de Segovia aún se emplean sistemas de evaluaciones tradicionales, por otro lado la evaluación formativa solo se emplea algunas veces, las percepciones difieren en relación a los respondido por los docentes, por un lado, y los alumnos y egresados por otro lado, ya que los docentes consideran que si se emplean la evaluación formativa y compartida, por otro lado son los estudiantes activos y egresados los que consideran que estas no se emplea.

En la presente investigación se aborda sobre los beneficios que tiene en los estudiantes el buen uso de la evaluación formativa y compartida cuando estas se emplean adecuadamente, los estudiantes a los cuales se les aplica estos tipos de evaluaciones obtienen buenos resultados como por ejemplo una aprendizaje más profundo, les permite la obtener un mejor rendimiento académico, así mismo fomenta en ellos su capacidad crítica y reflexiva, todo ello le permite a los docentes obtener otros tipos de sistemas de evaluación de las competencias de sus estudiantes, así mismo les permite obtener sistemas de evaluaciones alternativos.

A nivel nacional

Aguilar (2018). Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo. El principal objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre el aprendizaje y la motivación en los estudiantes de una universidad peruana, de la carrera profesional de educación inicial, del décimo ciclo. La población estuvo conformada por 57 estudiantes y que por ser una población relativamente pequeña la muestra estuvo conformada por la misma cantidad de estudiantes. La técnica de recolección de información que se empleo fue la encuesta y su

instrumento el cuestionario, empleándose en el estudio un cuestionario para la variable aprendizaje denominado cuestionario de dimensiones del aprendizaje, el cual estuvo conformado por 25 ítems empleándose una escala de tipo likert, por otro lado para la variable motivación se empleó el cuestionario Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ), el cual fue adaptado para la investigación por el autor, el mismo que estuvo conformado por 40 ítems. Las conclusiones a las que abordó el investigador fueron que existe una relación directa entre las variables de estudio, obteniéndose un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,370, lo cual indica la existencia de una correlación baja entre las variables aprendizaje y motivación, así mismo se obtuvo una p valor de 0,005. (p. 11).

El antecedente guarda relación con el estudio, ya que se ha abordado como variable de estudio el aprendizaje de los estudiantes, la cual es semejante a la variable de la investigación. Así mismo el diseño metodológico del antecedente es similar al estudio, siendo esta un diseño descriptivo correlación y transeccional, así mismo la muestra de estudio corresponde a la misma naturaleza que en la investigación ya que se trabajó con estudiantes universitarios, lo cual permite realizar la contratación de los resultados obtenidos con los del estudio.

Agüero (2016). Tesis doctoral de la Universidad San Martín de Porres, Lima. La investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias de la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes del II ciclo de la escuela de Ingeniería Industrial de la Universidad de San Martín de Porres en el año 2015. La muestra de estudio estuvo conformada por todos los estudiantes matriculados en el periodo académico 2015-I, es decir 140 estudiantes. En cuanto al aspecto metodológico la investigación siguió un diseño no experimental de nivel correlacional. Como técnica de recolección de información se empleó la encuesta y como instrumentos de recolección de información se aplicaron tres cuestionarios los cuales fueron una prueba sobre

contenidos conceptuales y procedimentales y una escala de likert para los contenidos actitudinales y para la recolección de información de la variable aprendizaje por competencias se aplicó una encuesta. Los resultados a los que se llegó con la investigación muestran un coeficiente de correlación entre las variables de estudio de 0.556, con un Sig. = 0,0049 el cual es un valor significativo al nivel de $p < 0,05$ lo cual permitió aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, por lo tanto se comprobó que existe una relación positiva entre la evaluación formativa y aprendizaje por competencias. (p. 88).

El antecedente guarda relación con el estudio, ya que abordó la variable de investigación evaluación formativa que en el estudio conforma una de las dimensiones de la variable estrategias de evaluación, así mismo el valor del coeficiente de correlación obtenido en el estudio permitirá realizar el proceso de contrastación con los resultados que se obtengan, a fin de afirmar si los resultados obtenidos se asemejan o se anteponen a los obtenidos en el estudio, así mismo cabe mencionar que la muestra de estudio guarda relación con la investigación ya que en el antecedente se ha tomado como muestra de estudio a estudiante de nivel superior universitario.

Sulca (2015). Tesis doctoral; Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú. El tipo de investigación corresponde al descriptivo correlacional. Fueron 61 estudiantes de la especialidad de matemática y física de la escuela profesional de educación secundaria de la facultad de educación, los que conformaron la muestra de estudio. La encuesta fue el instrumento de medición que se elaboró para la recogida de datos de ambas variables de estudio. Los resultados logrados, muestran que las competencias de los docentes tiene una estrecha relación con el aprendizaje obtenido por los estudiantes. En cuanto a la práctica evaluativa de los docentes, los estudiantes indican que se encuentra en un nivel alto (42,6%), en el nivel medio (42,6%), y en el nivel bajo (18,8%). En cuanto al aprendizaje el 41,0% de los

estudiantes consideran que es alto, el 45,9% la consideran en un nivel medio, mientras que el 13,1% la ubican en un nivel bajo. Del mismo modo, la correlación entre las variables de estudio, se expresan en un nivel medio. (p. 113-116).

Vega (2013). Tesis doctoral de la Universidad San Martín de Porres, Lima-Perú. El diseño de investigación corresponde al descriptivo correlacional. La población de estudio estuvo constituida por 2,942 docentes del nivel secundario y que pertenecen a seis distritos de la capital del Perú, la muestra de estudio quedó constituida por 230 docentes de ambos sexos, pertenecientes a los seis distritos. Los instrumentos de recolección de información que se emplearon fue la Escala de intervalos. Los resultados alcanzados por el investigador muestran que existe una correlación significativa entre el modelo de evaluación de los aprendizajes y la praxis evaluativa pedagógica desarrollada por los docentes en las dimensiones previamente establecidas como son la investigación y planificación, gestión de la evaluación y el proceso de meta evaluación, estos resultados permiten afirmar que el modelo de evaluación de los aprendizajes es aceptado. (p.12).

A nivel local

Tineo (2014). Tesis de maestría de la Universidad César Vallejo. Trujillo-Perú. La población de estudio estuvo formada por 98 alumnos de la especialidad de educación primaria del Instituto de formación docente "San Juan Bautista" de Huaytará; así mismo por ser una población pequeña la muestra de estudio fue conformada por la misma cantidad de la población, empleándose el muestreo censal. El diseño de investigación que se siguió fue el descriptivo correlacional, y el cuestionario fue el instrumento considerado para la recolección de la información. El estudio concluye que los estilos de aprendizaje se relacionan en forma directa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del Instituto Superior de Formación

Docente “San Juan Bautista” de Huaytará-Huancavelica. Con una correlación de 0,4202. (p. 120).

Enciso (2014). Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo. Trujillo-Perú. La población estuvo constituida por 124 estudiantes de educación secundaria, así mismo la muestra de estudio fue conformada por 94 estudiantes, seleccionados mediante la ecuación de poblaciones finitas. El diseño de investigación que se siguió fue el descriptivo correlacional, de tipo no experimental; el instrumento considerado para la recolección de datos fue el cuestionario. Las conclusiones de la autora fueron determinaron que existe una relación directa y positiva entre las variables de estudio, obteniéndose un coeficiente de correlación de Pearson de 0,647, lo que indica que a una mejor gestión educativa le corresponde un mejor nivel de aprendizaje en el área de formación ciudadana y cívica (p. 109).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Conceptualización de las estrategias de evaluación. El proceso de evaluación es un medio, el cual va a permitir obtener información relevante sobre los aprendizajes adquiridos por los estudiantes, a fin de poder orientar el proceso educativo, es por ello que se dice que la evaluación no es el fin sino un medio. La evaluación no es un fin de la educación, más bien es un medio que permite obtener información para orientar el proceso educativo. Por lo cual, el proceso de evaluación debe adaptarse a las situaciones reales de una asignatura, estudiante, nivel de estudios e incluso lugar. (López e Hinojosa, 2005). Todas las estrategias de evaluación tienen ventajas y desventajas si no se aplican de acuerdo a la realidad de los estudiantes, así mismo los docentes podrán hacer uso adecuado de ellas. Los autores mencionan además que, es importante emplear las herramientas tradicionales como diversas evaluaciones alternativas, para así de este modo aprovechar lo positivo de cada una de ellas. Las estrategias de evaluación comprenden un conjunto de técnicas e instrumentos elaborados y diseñados por los docentes para evaluar el

aprendizaje de los estudiantes, estas forman parte de las diferentes sesiones de aprendizajes, las cuales no son un complemento ni elemento aislado, sino que tienen el propósito guiar adecuadamente los procesos de enseñanza-aprendizaje.

MINEDU (2001) precisa que “...un criterio de evaluación es un parámetro de referencia que funciona como base de comparación, para situar e interpretar el desempeño de un sujeto con respecto a su aprendizaje... este hace referencia al dominio de los contenidos procedimentales, conceptuales y actitudinales sobre cada uno de los componentes de las áreas del currículo...”. Las estrategias de evaluación comprenden un conjunto de técnicas e instrumentos elaborados y diseñados, por los docentes, para evaluar el nivel de aprendizaje obtenido por los estudiantes, los cuales le permiten recoger información fidedigna.

1.3.2. Dimensiones.

De acuerdo a las dimensiones establecidas por Quiroga (2008), se tienen las siguientes:

Dimensión 01: Evaluación diagnóstica. Esta forma de evaluación esta relaciona directamente con la orientación y selección de personal, pues es la evaluación en la cual se juzga de antemano lo que ocurre en un hecho educativo y después de él. (p. 33). Así misma este tipo de evaluación sirve como base o alcance para la evaluación formativa, porque con los resultados que se puedan obtener permitirá conocer las características y tipos de estudiantes que se disponen, así como sus conocimientos adquiridos a fin de poder establecer la mejora continua en los procesos de enseñanza aprendizaje.

Dimensión 02: Evaluación formativa. Este tipo de evaluación determina las actividades apropiadas para juzgar y controlar los procesos del avance educativo, examinando sistemáticamente los resultados de la enseñanza con el propósito de tomar decisiones sobre las acciones y direcciones de los procesos de enseñanza y aprendizaje. (p. 33). Esta evaluación tiene como finalidad conocer cuáles son los avances y progresos que van

alcanzando los estudiantes, así como también determinar el ritmo adecuado de los mismos, retroalimentar, resaltar los contenidos más significativos dentro de los indicadores de logro que se esperan puedan alcanzar y finalmente poder informar a los estudiantes de sus alcances y logros obtenidos hasta el momento.

Dimensión 03: Evaluación sumativa. Se entiende como evaluación final o sumativa a la última evaluación a la cual son sometidos los estudiantes, posteriores a un programa o ciclo de estudios. También se le conoce como aquella evaluación en la cual al final de un periodo de aprendizaje se integra y/o recopila todas las demás. (p. 34). Quizás es esta la evaluación que adquiere más importancia para la comunidad educativa, aunque no es la más sobresaliente dentro de todo el proceso de evaluación, sino que es la evaluación continua la que debe adquirir mayor protagonismo ya que se lleva a cabo durante todo el programa de estudios.

Proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Enfoques del aprendizaje

Las teorías del aprendizaje son muchas y muy diversas, cada una de las cuales ha venido analizando el proceso de aprendizaje desde diferentes puntos de vista, brindando así mismo valiosos aportes. Entre las principales teorías o enfoques del aprendizaje se tiene al Conductivismo. Corriente que afirma que el aprendizaje es el resultado de la relación que existe entre los estímulos y las respuestas, el mismo que se da de forma progresiva y constante. Afirma además que los pensamientos son aspectos internos, los cuales dependen de la persona que aprende, en el conductismo el aprendizaje depende de cómo están organizados los estímulos del ambiente de tal manera que los estudiantes puedan dar las respuestas pertinentes y adecuadas a estos estímulos, entre sus principales exponentes se puede citar a Skinner.

El cognitivismo, según Aliberas, Gutiérrez, e Izquierdo (1989), es el proceso que se interesa por las relaciones sociales y el desarrollo personal, esta corriente se antepone a aquellas que manifiestan que los

conocimientos pueden ser asimilados de manera memorística, repetitiva y automática, es considerada un proceso flexible y dinámica, así mismo el cognitivismo busca crear ambientes de aprendizajes a fin de que los estudiantes busquen hacer conexiones con los conocimientos previamente aprendidos, entre sus principales exponentes se tienen a Bruner, Ausubel y Roger. El constructivismo, esta corriente pedagógica postula que es necesario brindar a los estudiantes las armas o herramientas necesarias, las cuales le permitirán construir sus propios procedimientos con la finalidad de dar solución a una situación problemática, lo cual podrá ir realización ajustes o modificaciones en sus ideas iniciales y de este modo ampliar más sus conocimientos, por lo expuesto se puede concluir que esta corriente pedagógica está centrada en el estudiante, donde él es el principal protagonista de sus aprendizajes y el docente es un facilitador del conocimiento, se basa en tres dimensiones como son el contenido, alumno y el contexto, el cual tiene como punto de partida a la experiencia y los conocimientos previos del estudiante, entre sus principales exponente se tiene a De Gregory. Según Rojas (2018, p. 20).

Aprendizaje significativo y constructivismo. Consiste en el desarrollo psicológico del individuo, específicamente en el ámbito intelectual, el aprendizaje significativo tiene su origen cuando el estudiante como constructor de su propio conocimiento, es capaz de relacionar los conceptos que requiere aprender dándoles un sentido a partir de los conocimientos previos que ya posee sobre el tema determinado, es decir es capaz de construir nuevos conocimientos teniendo como base o punto de partida aquellos conocimientos que ya posee, es decir que ha adquirido antes. Según Harasim (2017). El aprendizaje significativo no solo se construye al relacionar los nuevos conocimientos con los conocimientos previos, como se ha expuesto anteriormente, sino también estableciendo una relación entre los conocimientos nuevos con la propia experiencia que ya se tiene sobre temas similares que se realizó anteriormente.

Definición de aprendizaje.

La RAE (2014); aprendizaje es la acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa. Proceso por medio del cual se asimilan nuevas destrezas, habilidades, conocimientos, valores o conductas como resultado del estudio, cabe recordar que el aprendizaje, en palabras del autor, es considerado como una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales. (Palacios, 2015, p. 29). Por otro lado Gagné (1965, p. 5), define aprendizaje como “un cambio en la disposición o capacidad de las personas que puede retenerse y no es atribuible simplemente al proceso de crecimiento”. Knowles y otros (2001, p. 15), para la definición de aprendizaje se basan en la definición de Gagné, Hartis y Schyahn, quienes refieren que el aprendizaje es un cambio producido por la experiencia, pero establecen además distinciones entre el aprendizaje como producto el cual muestra el resultado final del proceso de asimilación, es decir el desenlace de la experiencia vivida en la construcción de ese conocimiento. El aprendizaje como proceso, el cual muestra que es lo que sucede durante el proceso de la experiencia de aprendizaje con miras a obtener un producto final de lo que se quiere asimilar o aprender. El aprendizaje como función, en este tipo de aprendizaje se busca resaltar a la motivación, la retención y la transferencia, como aspectos críticos del proceso de aprendizaje, los cuales permiten presumir que podrían estar ocurriendo cambios de conductas significativos en el aprendizaje de la persona. Finalmente Pérez (1988) lo define como “los procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio”.

Dimensiones del nivel de aprendizaje. En la educación superior universitaria se considera actualmente el aprendizaje por competencias, la que desarrolla los contenidos conceptual, procedimental y la actitudinal que formaran parte de las dimensiones en la presente investigación, las cuales son las siguientes: Dimensión 01: Conceptual. El aprendizaje de tipo conceptual implica los objetivos dirigidos al conocimiento,

memorización de datos y hechos, relación de elementos y sus partes, discriminar, listar, comparar, etc. Para poder alcanzar estos objetivos, es recomendable la realización de actividades que permitan la organización de la información, como es el uso de organizadores visuales como por ejemplo mapas conceptuales, que permitan conocer la relación entre los elementos que conforman un concepto determinado. Así mismo el empleo de organigramas y esquemas, son otras de las formas más efectivas de poder conocer y asimilar los conceptos y establecer sus relaciones en un orden jerárquico. Según (Morales et. al. 2007, p. 05). Dimensión 02: Procedimental. Conocido como aprendizaje de procedimientos o procesos, este tipo de aprendizaje está relacionado al “saber hacer”, por tanto lo hace un paso posterior a la asimilación de información, datos y conceptos. Este saber hacer, requiere que el estudiante realice una serie de pasos o acciones en secuencia, para lo cual es necesaria la adquisición de las habilidades y destrezas necesarias, así como los elementos que intervienen en ella y el cómo poder trabajarlos. Entre los recursos que se recomiendan pueden emplearse en este tipo de aprendizaje se tienen a los programas tutoriales, los cuales emplean imágenes, textos y/o movimientos, las simulaciones que muestran una determinada realidad, las actividades lúdicas, los video educativos, etc. Según (Morales et. al. 2007, p. 05).

Dimensión 03: Actitudinal. En todo proceso de evaluación, las actitudes y los valores están consideradas, así mismos estas están consideradas de forma transversal. Una vez adquirido los aprendizajes mencionados anteriormente como es el conceptual y el procedimental, ambos permiten evaluar la adecuada aplicación de habilidades y destrezas de los estudiantes antes una determinada situación problemática o caso, es de esta manera que se puede determinar si los conocimientos asimilados en los tres tipos de aprendizaje son suficientes para alcanzar el logro de una competencia establecida en el curso o asignatura. Según (Morales et. al. 2007, p. 05).

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general:

¿Cuál es la relación entre las estrategias de evaluación y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018?

1.4.2. Problemas específicos:

PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación diagnóstica y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018?

PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018?

PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación sumativa y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018?

PE4. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de evaluación y los contenidos conceptuales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018?

PE5. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de evaluación y los contenidos procedimentales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018?

PE6. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de evaluación y los contenidos actitudinales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018?

1.5. Justificación del estudio

El estudio establece su justificación en las siguientes razones:

Conveniencia. Porque su estudio permitió analizar las variables de estudio como son estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje de los estudiantes, su conveniencia radica en que ha de proporcionar instrumentos de corte científico que establece la relación entre las variables de estudio, por lo cual se hace necesario su aplicación; así

mismo se podrá contar con resultados fiables que servirán como base para futuras investigaciones.

Relevancia social. Porque los beneficiados fueron las unidades de análisis muestral, para el caso de la presente investigación los estudiantes de las escuelas profesionales: Obstetricia, Derecho y contabilidad de la Universidad Privada de Ica; sus resultados permitirán establecer políticas de mejora a nivel institucional, esta investigación permitió tener un mejor panorama de cómo se da esta relación entre las variables, sobre la muestra de estudio.

Implicancias prácticas. Porque la investigación se sustenta en que a mayor conocimiento sobre las estrategias de evaluación docente y el proceso de aprendizaje de los estudiantes, permitirá a las autoridades educativas establecer políticas y alternativas de solución que beneficiaran a los estudiantes de los demás semestres académicos.

Valor teórico. El estudio se sustentó en la búsqueda, recopilación y sistematización de la información correspondiente a las variables estrategias de evaluación (Díaz & Hernández, 2006), y proceso de aprendizaje (Palacios, 2015), la cual llenó un vacío sobre la comprensión y conocimiento de las variables mencionadas. Su estudio se sustentó en fuentes teóricas, así mismo sus resultados permitieron obtener nuevos conocimientos sobre las variables de estudio.

Unidad metodológica. Se sostiene en que la investigación siguió una ruta metodológica en cuanto a la recopilación de información, elección del diseño de investigación, citas de autores, selección de los antecedentes de la investigación, así como la elaboración y validación de los instrumentos de recolección de información, el cual para la variable 1 se denominó cuestionario sobre las estrategias de evaluación docente, que consto de 18 ítems distribuidos equitativamente en cada una de las dimensiones, por otro lado para la variable 2 se tiene el cuestionario sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes que consto de 18 ítems distribuidos en tres dimensiones, finalmente se hizo uso de la estadística para la elaboración y construcción de las tablas de resultados, así como el

uso de las pruebas estadísticas según el diseño de investigación seleccionado.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general:

H_j: Las estrategias de evaluación tienen relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas:

HE1. La evaluación diagnóstica tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

HE2. La evaluación formativa tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

HE3. La evaluación sumativa tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

HE4. Las estrategias de evaluación tienen relación con contenidos conceptuales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

HE5. Las estrategias de evaluación tienen relación con contenidos procedimentales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

HE6. Las estrategias de evaluación tienen relación con contenidos actitudinales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General:

Determinar la relación entre las estrategias de evaluación y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to de la Universidad Privada de Ica, 2018.

1.7.2. Objetivos Específicos:

OE1. Determinar la relación entre la evaluación diagnóstica y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

OE2. Determinar la relación entre la evaluación formativa y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

OE3. Determinar la relación entre la evaluación sumativa y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

OE4. Determinar las estrategias de evaluación y los contenidos conceptuales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

OE5. Determinar las estrategias de evaluación y los contenidos procedimentales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

OE6. Determinar las estrategias de evaluación y los contenidos actitudinales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

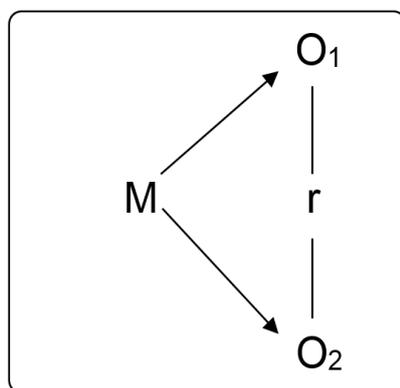
II. MÉTODO

El tipo de investigación es no experimental; que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), esta investigación no hay manipulación de variables. Los autores señalan que solo se puede observar fenómenos tal como se dan en su realidad, para luego analizarlos. (p. 149).

2.1. Diseño de la investigación.

Para el estudio la presente investigación seguirá un diseño Descriptivo - Correlacional. Descriptivo, porque busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describiendo tendencias de un grupo o población, siendo este el diseño de investigación más común. Por otro lado los estudios correlacionales, buscan determinar cómo se relacionan o vinculan diversos conceptos, variables o características entre sí o, también, si no se relacionan. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 80 - 87).

Así mismo el diseño de la investigación es el descriptivo, correlacional y transeccional, cuya fórmula se muestra en la siguiente imagen:



Donde:

M = Muestra de los estudiantes del VI ciclo de 03 escuelas profesionales de la Universidad Privada de Ica.

O1 = Medición de las estrategias de evaluación.

O2 = Medición del aprendizaje de los estudiantes.

r = Relación

2.2. Variables, operacionalización

Variable de estudio 1: Estrategias de evaluación.

Dimensiones: Quiroga (2008),

D.1: Evaluación diagnóstica

D.2: Evaluación formativa

D.3: Evaluación sumativa

Variable de estudio 2: Aprendizaje de los estudiantes.

Dimensiones: Maldonado (2012)

D.1: Conceptual

D.2: Procedimental

D.3: Actitudinal.

Operacionalización de variables. Estrategias de evaluación:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 01: Estrategias de evaluación	Son el conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje de alumnos. Según Díaz & Hernández (2006).	La variable 1: estrategias de evaluación, se operacionalizó mediante las dimensiones; D.1: Evaluación diagnóstica, D.2: Evaluación formativa D.3: Evaluación sumativa. Que se concretizó con el cuestionario de Estrategia de evaluación de 18 ítems.	D.1: Evaluación diagnóstica	<ul style="list-style-type: none"> - Búsqueda de información inicial - Valoración de la información - Comunicación de resultados 	Nominal Escala de valoración: Siempre = 03 puntos A veces = 02 puntos Nunca= 01 punto
			D.2: Evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> - Búsqueda y recojo de información - Organización y análisis de la información - Valoración y toma de decisiones - Comunicación de la información 	
			D.3: Evaluación sumativa	<ul style="list-style-type: none"> - Selección de la técnica de evaluación - Determina los logros alcanzados. - Comunicación de la información. 	

Operacionalización de variables. Proceso de aprendizaje

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 02: Proceso de aprendizaje	Es un proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación. El aprendizaje es una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales. (Palacios, 2015, p. 29).	La variable 2: Aprendizaje de los estudiantes, se operacionalizó mediante las dimensiones; D.1: Conceptual, D.2: Procedimental, D.3: Actitudinal. Que se concretizó con el cuestionario de Proceso de aprendizaje de 18 ítems.	D.1: Conceptual	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de relacionar hechos, acontecimientos y conceptos - Conocimientos que comprenden diferentes niveles - Comprensión de concepto y de sistemas conceptuales 	Nominal Escala de valoración: Si = 03 puntos A veces = 02 puntos No = 01 punto
			D.2: Procedimental	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo de métodos, técnicas y procedimientos - Capacidad de análisis y síntesis - Métodos y técnicas de trabajo y de estudio 	
			D.3: Actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de valores personales y sociales - Autonomía personal y confianza en su mismo - Habilidades comunicativas e interrelación personal. 	

2.3 Población y muestra

Población:

De acuerdo con Velázquez & Rey (1999, p. 219) la población de estudio “Es el conjunto de todas las posibles observaciones que caracterizan al objeto de estudio”. Para el estudio la población estuvo constituida por 132 estudiantes del VI semestre, pertenecientes a cinco (03) escuelas profesionales de la Universidad Privada de Ica y matriculados en el semestre académico 2018-II; como a continuación se detalla:

Cuadro N° 02: Población de estudio

N°	CARRERA PROFESIONAL	SEMESTRE	POBLACION
1	CONTABILIDAD	VI	27
2	OBSTETRICIA	VI	49
3	DERECHO	VI	56
TOTAL			132

Fuente: Secretaría académica 2017-II.

Muestra:

Velázquez & Rey (1999, p. 219), consideran que la muestra de estudio es “una fracción de la población, que cumpla la condición de que, con una probabilidad ‘P’, las conclusiones puedan tener validez para todo el universo”.

Fórmula empleada:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

FORMULA PARA POBLACIONES FINITAS:

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 132}{(0.05)^2 (132-1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = 98$$

El tamaño de la muestra de estudio quedo conformada por 98 estudiantes, la cual representa el 74% de la población, como se detalla a continuación:

Cuadro N° 03: Población de estudio

N°	CARRERA PROFESIONAL	SEMESTRE	POBLACION	MUESTRA DE ESTUDIO AL 74%
1	CONTABILIDAD	VI	27	20
2	OBSTETRICIA	VI	49	36
3	DERECHO	VI	56	42
TOTAL			132	98

Muestreo: La selección de la muestra se determinó mediante la aplicación de la técnica de muestreo probabilístico.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica. Para la presente investigación se empleara la técnica de la encuesta, la cual es una de las técnicas de investigación más empleadas y que tiene como finalidad recoger información.

Instrumento. El instrumento para obtención de datos que se empleará en el presente estudio es el cuestionario.

Se diseñaron dos cuestionarios:

Cuestionario sobre las estrategias de evaluación de los estudiantes.

El cuestionario consta de 18 ítems, distribuidos en tres dimensiones como son dimensión 01: Evaluación diagnostica (06 ítems), dimensión 02: Evaluación formativa (06 ítems) y la dimensión 03: Evaluación sumativa (06 ítems), así mismo la valoración de cada reactivo es de 1-2-3, teniendo como puntaje mínimo 18 puntos y como puntaje máximo 54 puntos.

Cuestionario sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

El cuestionario consto de 18 ítems, distribuidos en tres dimensiones como son dimensión 01: Contenido conceptual (06 ítems), dimensión 02: Contenido procedimental (06 ítems) y la dimensión 03: Contenido actitudinal (06 ítems), así mismo la valoración de cada reactivo es de 1-2-3, teniendo como puntaje mínimo 18 puntos y como puntaje máximo 54 puntos.

Validez y confiabilidad

Validación

Para Hernández, et al (2014), “la validez es el grado de veracidad que tiene un instrumento para medir la variable propuesta” (p.201).

Los instrumentos de recolección de información tanto de la variable 1 como el de la variable 2, fueron sometidos a opinión y criterio de un grupo de expertos conformado por cinco profesionales con el grado académico de Doctor en Educación, los cuales poseen amplia experiencia en la práctica docente de educación superior en la región Ica. El instrumento de validación de juicios de expertos que se empleó en la investigación es la Matriz de validación de los instrumentos (Ver Anexo 02). Luego de la revisión de los instrumentos los cinco expertos dieron su visto bueno, opinando que ya podría ser aplicado a la muestra de estudio, porque encontraron una estrecha relación entre los objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores.

Confiabilidad del Instrumento

Los instrumentos de recolección de información, luego del proceso de validación fueron sometidos a la prueba de fiabilidad interna, empleándose la prueba alpha de Cronbach a ambos instrumentos por ser de tipo politómicas, procedimiento realizado después de aplicados a la muestra piloto, empleando la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Debido a que la escala valorativa de los ítems es politómicas, se empleó la prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach, cuyo valor obtenido es $\alpha = 0.771$ para la variable Estrategias de evaluación y un valor de $\alpha = 0.753$ para el Proceso de aprendizaje; estos valores señalan que los instrumentos para la

evaluación son altamente confiables, lo cual indica que los instrumentos realizan mediciones estables en ambas variables de estudio.

Confiabilidad del cuestionario sobre las estrategias de evaluación docente.

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	15	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Reliability Statistics		
Cronbach's		
Alpha	N of Ítems	
0,771	18	

Confiabilidad del cuestionario sobre el proceso de aprendizaje.

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	15	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Reliability Statistics		
Cronbach's		
Alpha	N of Ítems	
0,753	18	

2.5 Métodos de análisis de datos

El análisis y procesamiento de la información se llevó a cabo de la siguiente manera:

1º Clasificación de los datos. Luego de ser aplicados los instrumentos para la obtención de información (cuestionarios), de la muestra de estudio para su posterior procesamiento en la base de datos, estos instrumentos fueron seleccionados teniendo en cuenta el diseño metodológico, como es el descriptivo correlacional, y las Hipótesis formuladas para el estudio.

2º Cuantificación de los datos. A cada uno de los ítems se les asignó un valor numérico, con la finalidad de facilitar el procesamiento estadístico.

3º Tabulación de los datos. Teniendo los datos cuantificados, se procedió a la elaboración de la estadística descriptiva (Tablas y gráficos), en base al diseño de investigación para la presentación de los resultados descriptivos e inferenciales.

4º Análisis e interpretación de los datos obtenidos. Se llevó a cabo la redacción de las conclusiones y sugerencias del estudio, las cuales se tomaron en cuenta a partir de la Interpretación de los resultados obtenidos, proceso que se llevó a cabo con el paquete estadístico SPSS 23 y el software Microsoft Excel 2013.

Para la presente investigación se empleó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución interna, así mismo se empleó esta prueba por tener una muestra superior a 50 datos, que es el valor sugerido para estudios con poblaciones grandes, por otro lado el coeficiente de correlación lineal (Rho de Spearman), se empleó para medir el grado de relación que existe entre las variables en estudio. Teniéndose los siguientes estadígrafos:

Media aritmética:
$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

Desviación Estándar:
$$\approx \sqrt{\text{Varianza}}$$

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

2.6 Aspectos éticos

Bilbeny (1992), indica que “la ética propone el estudio de un cierto tipo de acción humana normativa a la que se llama acción moral y el objeto es averiguar la validez de sus preceptos y privilegios”

Para la recolección de información, se solicitó el permiso pertinente a las autoridades de la universidad para la aplicación de los instrumentos a los estudiantes de las cinco carreras profesionales que conformaron la muestra de

estudio, los mismos que participaron activa y voluntariamente en la encuesta, luego se les asignó un código a cada elemento muestral, razón por la cual se respetó el anonimato de los encuestados, a fin de proteger su identidad, así como también garantizar la total sinceridad en las respuestas de cada uno de los ítems, las mismas que luego fueron procesadas y analizadas sin manipularlas o alterarlas, es por ello que los resultados que se muestran en el estudio son reales y confiables.

Los resultados obtenidos se socializaron con las partes interesadas, así como a las principales autoridades de esta casa de estudio, a fin de poder ejecutar las acciones pertinentes en beneficio de la comunidad estudiantil, a partir de la propuesta establecida en el plan de mejora.

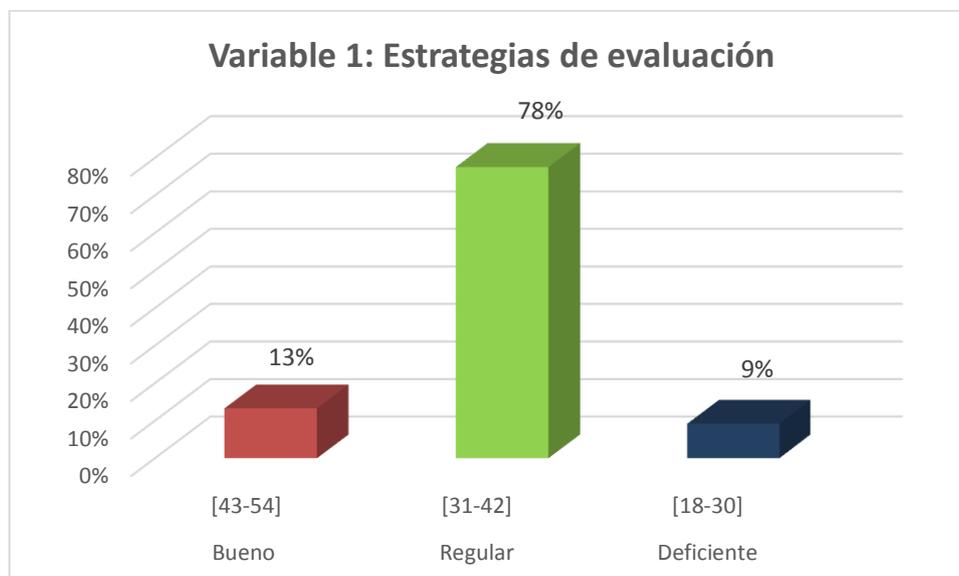
El trabajo de investigación es de autoría del investigador, quien ha dirigido y ejecutado el mismo, razón por la cual el interesado se sujetará al trámite administrativo y/o sanción, como lo establece el reglamento de la Universidad.

III. RESULTADOS

Tabla 1: Estrategias de evaluación de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

CATEGORÍA	RANGO	f(i)	h(i)%
Bueno	[43-54]	13	13%
Regular	[31-42]	76	78%
Deficiente	[18-30]	9	9%
Total		98	100%
Media aritmética	36.74		

Figura 1: Estrategias de evaluación de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

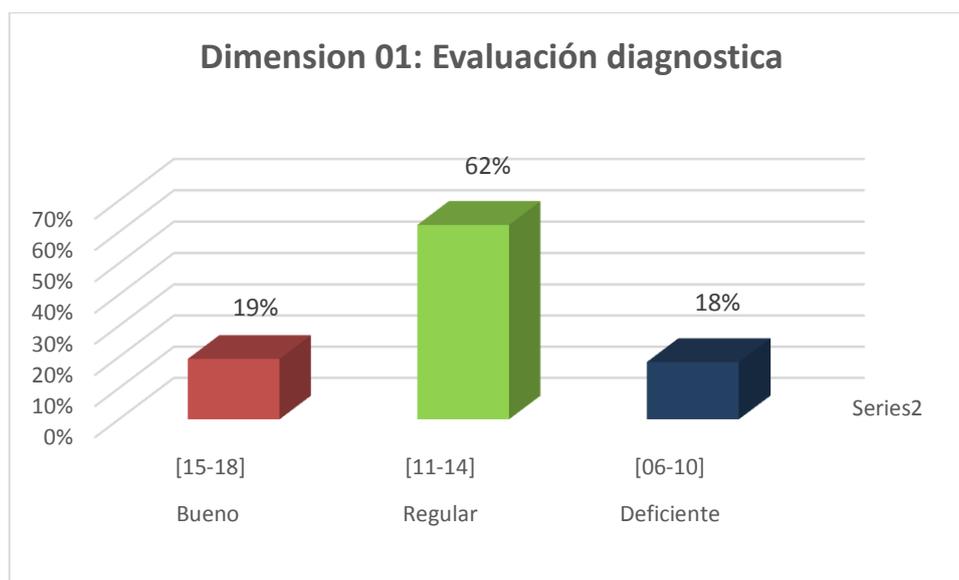


Interpretación: Se observa que, el 13% (13) manifestaron que las estrategias de evaluación que emplean los docentes universitarios se encuentra en un nivel bueno, el 78% (76), consideran que es regular, mientras que el 9% (9) opinan que es deficiente. Obteniéndose una media aritmética de 36,74 puntos que indican que las estrategias de evaluación de los docentes se encuentran en un nivel regular, según opinión de los estudiantes del VI semestre de las 3 escuelas profesionales encuestadas.

Tabla 2: Evaluación diagnóstica de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

CATEGORÍA	RANGO	f(i)	h(i)%
Bueno	[15-18]	19	19%
Regular	[11-14]	61	62%
Deficiente	[06-10]	18	18%
Total		98	100%
Media aritmética	12.43		

Figura 2: Evaluación diagnóstica de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

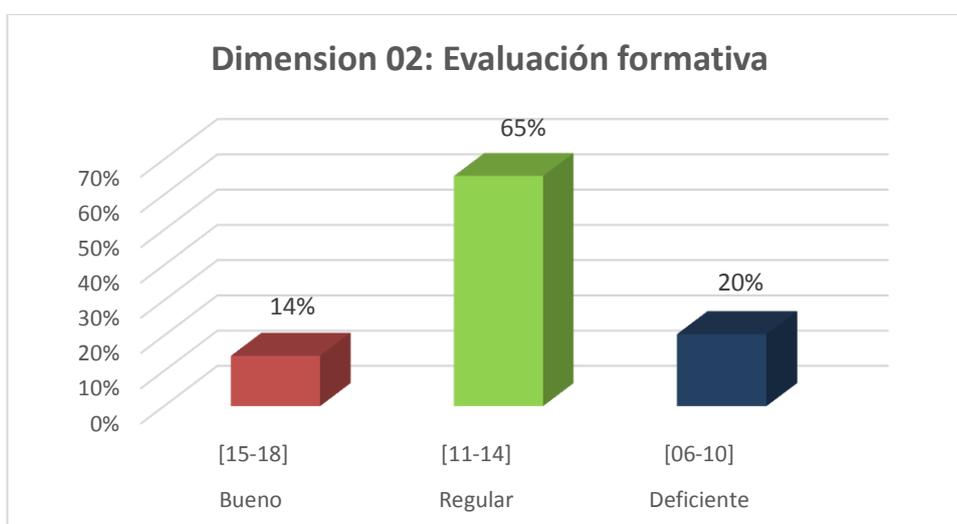


Interpretación: Se observa que, el 19% (19) manifestaron que el proceso de evaluación que los docentes universitarios realizan al empezar el semestre académico se encuentra en un nivel bueno, el 62% (61), consideran que es regular, mientras que el 18% (18) opinaron que esta evaluación es deficiente. Obteniéndose una media aritmética de 12,43 puntos que indican que la evaluación diagnóstica que realizan los docentes universitarios se encuentra en un nivel regular, según opinión de los estudiantes del VI semestre de las 3 escuelas profesionales encuestadas.

Tabla 3: Evaluación formativa de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

CATEGORÍA	RANGO	f(i)	h(i)%
Bueno	[15-18]	14	14%
Regular	[11-14]	64	65%
Deficiente	[06-10]	20	20%
Total		98	100%
Media aritmética	12.14		

Figura 3: Evaluación formativa de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

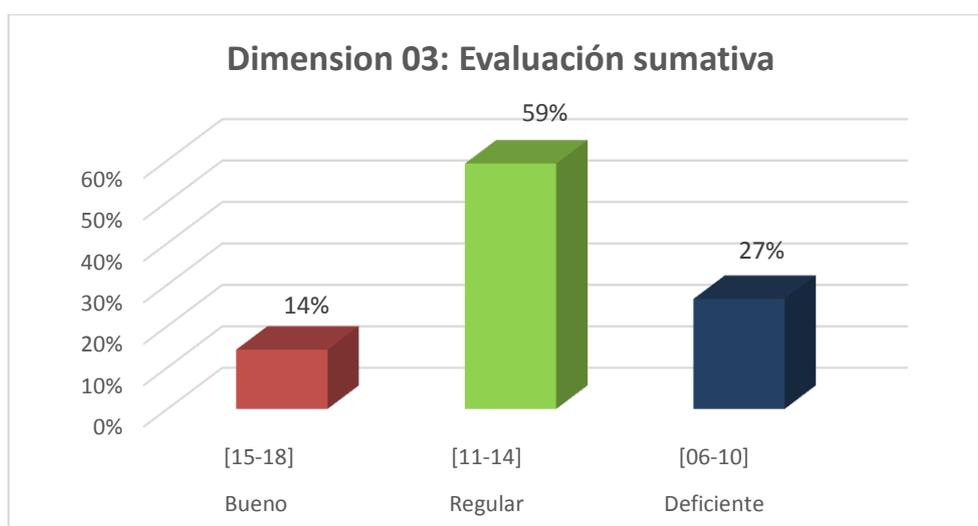


Interpretación: Se observa que, el 14% (14) manifestaron que el proceso de evaluación que los docentes universitarios realizan durante el semestre académico se encuentra en un nivel bueno, el 65% (64), consideran que es regular, mientras que el 20% (20) opinaron que esta evaluación es deficiente. Obteniéndose una media aritmética de 12,14 puntos que indican que la evaluación formativa que realizan los docentes universitarios se encuentra en un nivel regular, según opinión de los estudiantes del VI semestre de las 3 escuelas profesionales encuestadas.

Tabla 4: Evaluación sumativa de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

CATEGORÍA	RANGO	f(i)	h(i)%
Bueno	[15-18]	14	14%
Regular	[11-14]	58	59%
Deficiente	[06-10]	26	27%
Total		98	100%
Media aritmética	12.17		

Figura 4: Evaluación sumativa de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

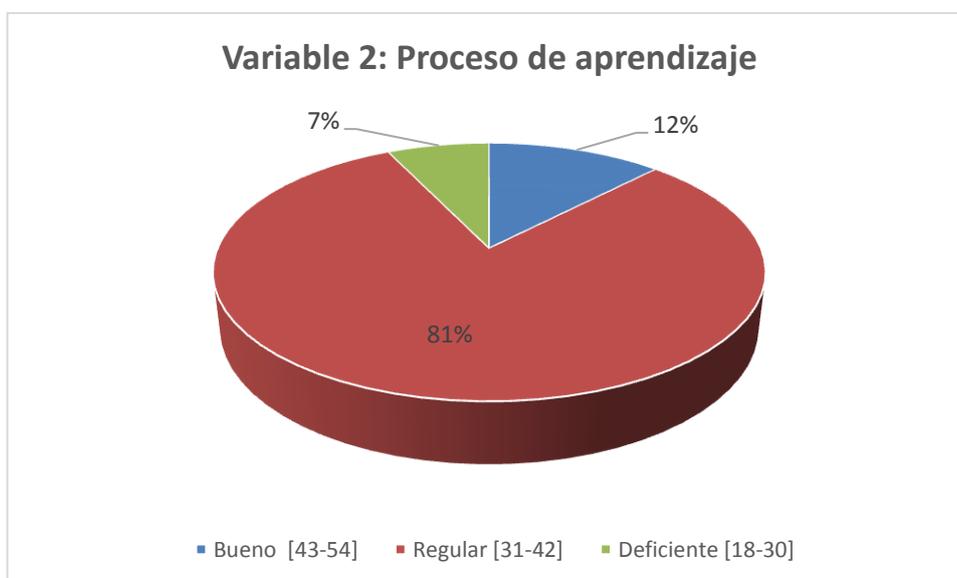


Interpretación: Se observa que, el 14% (14) manifestaron que las evaluaciones sumativas (Exámenes finales o parciales), que los docentes universitarios realizan se encuentran en un nivel bueno, el 59% (58), consideran que es regular, mientras que el 27% (26) opinaron que esta evaluación es deficiente. Obteniéndose una media aritmética de 12,17 puntos que indican que la evaluación sumativa que realizan los docentes universitarios se encuentra en un nivel regular, según opinión de los estudiantes del VI semestre de las 3 escuelas profesionales encuestadas.

Tabla 5: Proceso de aprendizaje de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

CATEGORÍA	RANGO	f(i)	h(i)%
Bueno	[43-54]	12	12%
Regular	[31-42]	79	81%
Deficiente	[18-30]	7	7%
Total		98	100%
Media aritmética	36.70		

Figura 5: Proceso de aprendizaje de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

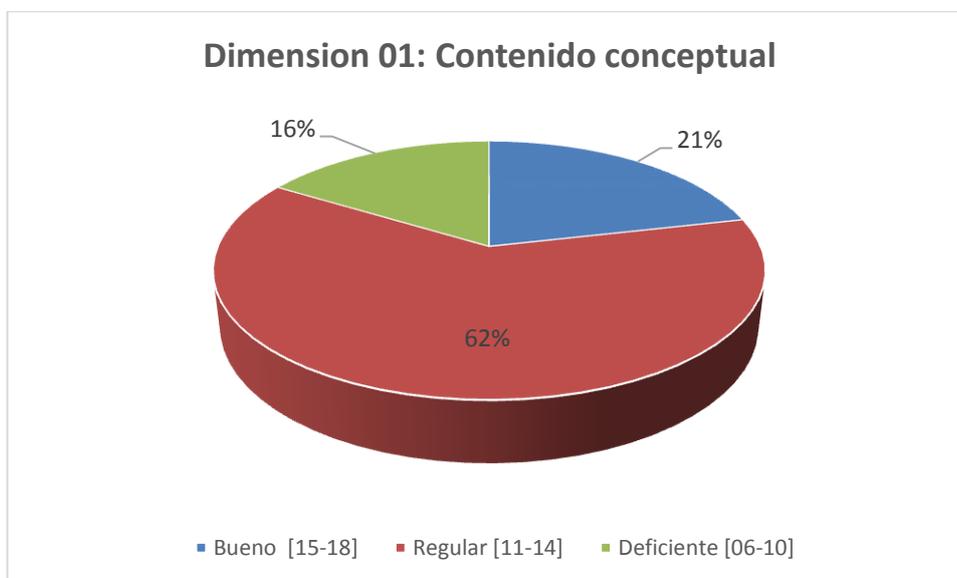


Interpretación: Se observa que, el 12% (12) manifestaron que el proceso de aprendizaje que se lleva a cabo en las aulas de la Universidad Privada de Ica es buena, el 81% (79), consideran que es regular, finalmente el 7% (7), no están conformes con ello. Obteniéndose una media aritmética de 36,70 puntos que indican que el proceso de aprendizaje se encuentra en un nivel regular, según opinión de los estudiantes del VI semestre de las 3 escuelas profesionales encuestadas.

Tabla 6: Contenido conceptual de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

CATEGORÍA	RANGO	f(i)	h(i)%
Bueno	[15-18]	21	21%
Regular	[11-14]	61	62%
Deficiente	[06-10]	16	16%
Total		98	100%
Media aritmética	12.59		

Figura 6: Contenido conceptual de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

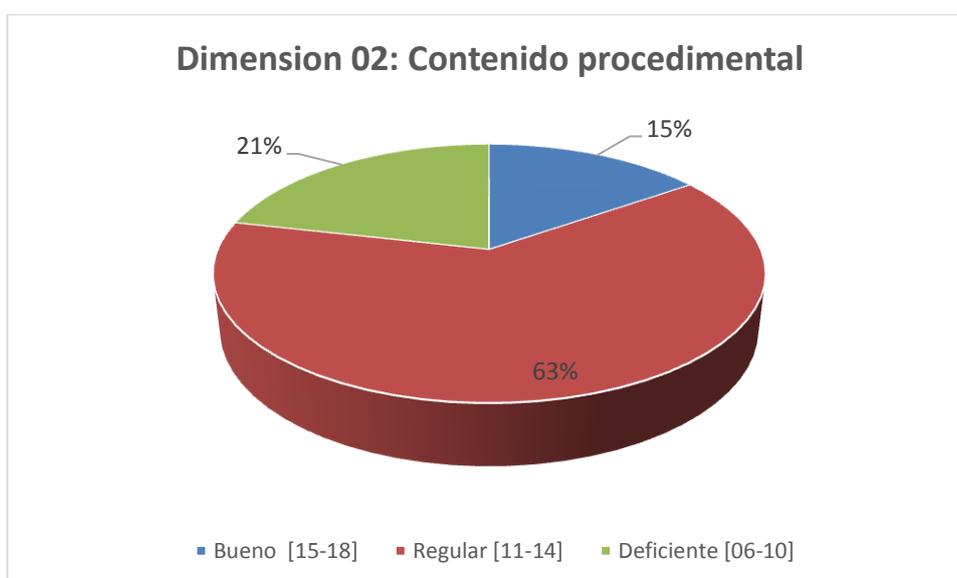


Interpretación: Se observa que, el 21% (21) manifestaron que los conocimientos que los alumnos deben adquirir y comprender de forma significativa se encuentran en un nivel bueno, el 62% (61) consideran que es regular, finalmente el 16% (16), opinaron que es deficiente. Obteniéndose una media aritmética de 12,59 puntos que indican que los contenidos conceptuales se ubican en un nivel regular, según opinión de los estudiantes del VI semestre de las 3 escuelas profesionales encuestadas.

Tabla 7: Contenido procedimental de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

CATEGORÍA	RANGO	f(i)	h(i)%
Bueno	[15-18]	15	15%
Regular	[11-14]	62	63%
Deficiente	[06-10]	21	21%
Total		98	100%
Media aritmética	12.20		

Figura 7: Contenido procedimental de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

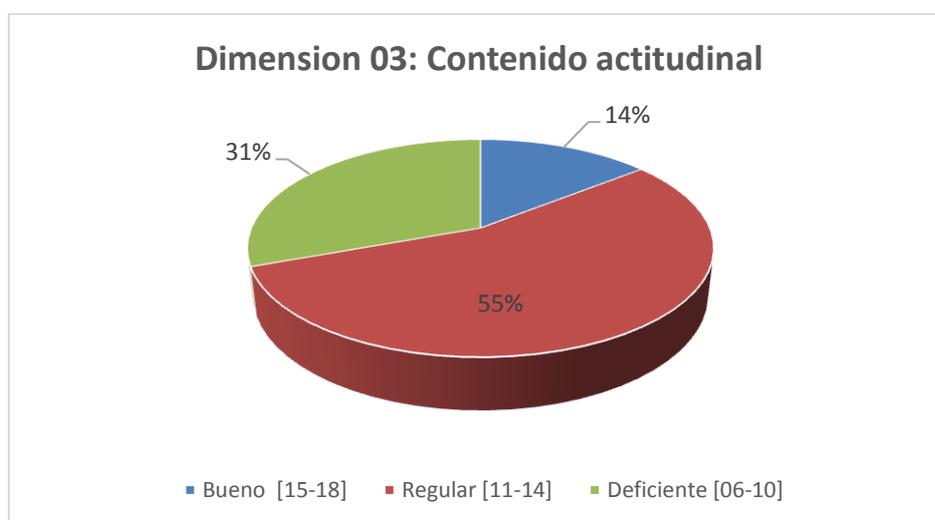


Interpretación: Se observa que, el 15% (15) manifestaron que los conocimientos referidos a realizar acciones interiorizadas como las habilidades intelectuales y motrices de los alumnos se encuentran en un nivel bueno, el 63% (62) consideran que es regular, finalmente el 21% (21), opinaron que es deficiente. Obteniéndose una media aritmética de 12,20 puntos que indican que los contenidos procedimentales se ubican en un nivel regular, según opinión de los estudiantes del VI semestre de las 3 escuelas profesionales encuestadas.

Tabla 8: Contenido actitudinal de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

CATEGORÍA	RANGO	f(i)	h(i)%
Bueno	[15-18]	14	14%
Regular	[11-14]	54	55%
Deficiente	[06-10]	30	31%
Total		98	100%
Media aritmética	11.91		

Figura 8: Contenido actitudinal de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.



Interpretación: Se observa que, el 14% (14) manifestaron que los contenidos referidos a los valores, así como la predisposición a actuar de manera acertada se encuentran en un nivel bueno, el 55% (54) consideran que es regular, finalmente el 31% (30), opinaron que es deficiente. Obteniéndose una media aritmética de 11,91 puntos que indican que los contenidos actitudinales se ubican en un nivel regular, según opinión de los estudiantes del VI semestre de las 3 escuelas profesionales encuestadas.

Tabla 9: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra							
		VX: Estrategias de evaluación	D1: Evaluación diagnóstica	D2: Evaluación formativa	D3: Evaluación sumativa	VY: Proceso de aprendizaje	D1: Contenido conceptual	D2: Contenido procedimental	D3: Contenido actitudinal
N		98	98	98	98	98	98	98	98
Parámetros	Media	36,7449	12,4286	12,1429	12,1735	36,7041	12,5918	12,2041	11,9082
normales ^{a,b}	Desviación estándar	4,84887	2,17767	2,11524	2,11048	5,19161	2,30122	2,17274	2,36855
Máximas diferencias	Absoluta	,137	,139	,098	,139	,085	,091	,129	,107
extremas	Positivo	,137	,139	,098	,139	,085	,091	,129	,107
	Negativo	-,084	-,081	-,090	-,103	-,085	-,082	-,085	-,067
Estadístico de prueba		,137	,139	,098	,139	,085	,091	,129	,107
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,021 ^c	,000 ^c	,077 ^c	,043 ^c	,000 ^c	,008 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Interpretación: Resultados obtenidos de la prueba de Kolmogorov-Smirnov aplicado a las variables de estudio (Estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje) y sus respectivas dimensiones.

Se puede observar que en todos los casos el nivel de significancia obtenidos son menores a $\alpha=0.05$; valor que indica que los datos este difieren de la distribución normal; por lo tanto se empleó la prueba no paramétrica Rho Spearman, con el fin de determinar si las variables de estudio se relacionan significativamente.

Tabla 10: Correlación entre las dimensiones de las estrategias de evaluación y el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Coefficiente de correlación de Rho Spearman	Variable Y: Proceso de aprendizaje
D1: Evaluación diagnóstica	R= 0,537
D2: Evaluación formativa	R= 0,520
D3: Evaluación sumativa	R= 0,492
Variable X: Estrategias de evaluación	R= 0,647

Coefficiente de correlación de Rho Spearman	Variable X: Estrategias de evaluación
D1: Contenido conceptual	R= 0,402
D2: Contenido procedimental	R= 0,463
D3: Contenido actitudinal	R= 0,620
Variable Y: Proceso de aprendizaje	R= 0,647

Interpretación: En la tabla 10 se muestran los resultados sobre el coeficiente de correlación de Rho Spearman entre las dimensiones de la variable X (Estrategias de evaluación) y la variable Y (Proceso de aprendizaje).

El coeficiente de correlación Rho Spearman entre la dimensión evaluación diagnóstica y el proceso de aprendizaje de los estudiantes es 0,537.

El coeficiente de correlación Rho Spearman entre la dimensión evaluación formativa y el proceso de aprendizaje de los estudiantes es 0,520.

El coeficiente de correlación Rho Spearman entre la dimensión evaluación sumativa y el proceso de aprendizaje de los estudiantes es 0,492.

El coeficiente de correlación Rho Spearman entre la variable estrategias de aprendizaje y la dimensión contenido conceptual de los estudiantes es 0,402.

El coeficiente de correlación Rho Spearman entre la variable estrategias de aprendizaje y la dimensión contenido procedimental de los estudiantes es 0,463.

El coeficiente de correlación Rho Spearman entre la variable estrategias de aprendizaje y la dimensión contenido actitudinal de los estudiantes es 0,620.

Los resultados obtenidos en la correlación reflejan que existe una relación positiva de 0,647 entre las estrategias de evaluación y el proceso de aprendizaje según opinión de los estudiantes; es decir a un buen nivel de uso de las estrategias de evaluación le corresponde un buen proceso de aprendizaje en los estudiantes, y viceversa.

Descripción de la prueba de hipótesis general

Se calcula el coeficiente de correlación de Rho Spearman

		Vx: Estrategias de evaluación			Vy: Proceso de aprendizaje		
Rho Spearman	Vx: Estrategias de evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,647**			
		Sig. (2-tailed)	.	,000			
		N	98	98			
	Vy: Proceso de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,647**	1,000			
Sig. (2-tailed)		,000	.				
N		98	98				

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hipótesis general: Las estrategias de evaluación tienen relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

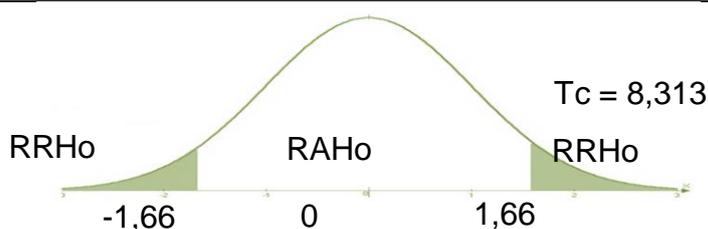
Hipótesis alterna (Ha): Las estrategias de evaluación tienen relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Hipótesis nula (H0): Las estrategias de evaluación no tienen relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
8,313	±1,66	0,05	Rechazo la Ho

Estadístico de Prueba: T Student Correlación

$$t = \frac{r_{xy} - 0}{\sqrt{\frac{1 - r_{xy}^2}{N - 2}}} = \frac{0,647 - 0}{\sqrt{\frac{1 - 0,647^2}{98 - 2}}} = 8,313$$



Conclusión: El programa SPSS 23 refleja un t calculado de 8,313 > al T de tabla 1,66; entonces se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (Ha). Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que las estrategias de evaluación tienen relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Descripción de la prueba de hipótesis específica 1

Se calcula el coeficiente de correlación de Rho Spearman

			D1: Evaluación diagnóstica	Vy: Proceso de aprendizaje
Rho Spearman	D1: Evaluación diagnóstica	Coeficiente de correlación	1,000	,537**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	98	98
	Vy: Proceso de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,537**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	98	98

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hipótesis específica 1: La evaluación diagnóstica tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

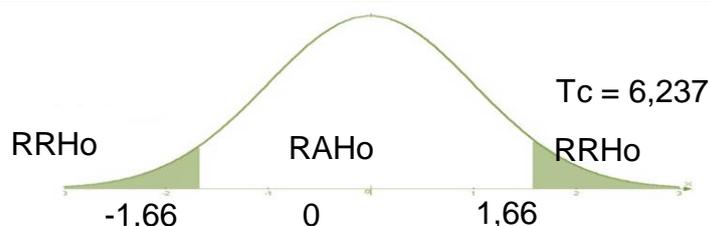
Hipótesis alterna (Ha): La evaluación diagnóstica tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Hipótesis nula (H0): La evaluación diagnóstica no tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
6,237	±1,66	0,05	Rechazo la Ho

Estadístico de Prueba: T Student Correlación

$$t = \frac{r_{xy}-0}{\sqrt{\frac{1-r_{xy}^2}{N-2}}} = \frac{0,537-0}{\sqrt{\frac{1-0,537^2}{98-2}}} = 6,237$$



Conclusión: El programa SPSS 23 refleja un t calculado de 6,237 > al T de tabla 1,66; entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha). Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que la evaluación diagnóstica tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Descripción de la prueba de hipótesis específica 2

Se calcula el coeficiente de correlación de Rho Spearman

			D2: Evaluación formativa	Vy: Proceso de aprendizaje
Rho Spearman	D2: Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,520**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	98	98
	Vy: Proceso de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,520**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	98	98

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hipótesis específica 2: La evaluación formativa tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

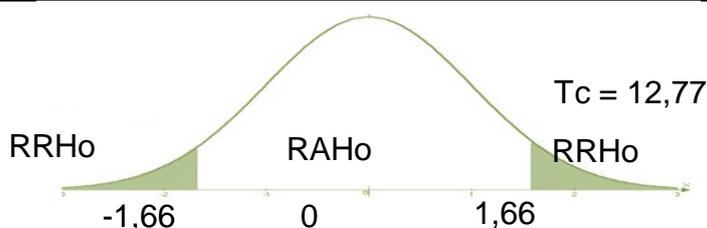
Hipótesis alterna (Ha): La evaluación formativa tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Hipótesis nula (H0): La evaluación formativa no tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
4,358	±1,66	0,05	Rechazo la Ho

Estadístico de Prueba: T Student Correlación

$$t = \frac{r_{xy} - 0}{\sqrt{\frac{1 - r_{xy}^2}{N - 2}}} = \frac{0,520 - 0}{\sqrt{\frac{1 - 0,520^2}{98 - 2}}} = 4,358$$



Conclusión: El programa SPSS 23 refleja un t calculado de 4,358 > al T de tabla 1,66; entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha). Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que la evaluación formativa tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Descripción de la prueba de hipótesis específica 3

Se calcula el coeficiente de correlación de Rho Spearman

			D3: Evaluación sumativa	Vy: Proceso de aprendizaje
Rho Spearman	D3: Evaluación sumativa	Coeficiente de correlación	1,000	,492**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	98	98
	Vy: Proceso de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,492**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	98	98

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hipótesis específica 3: La evaluación sumativa tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

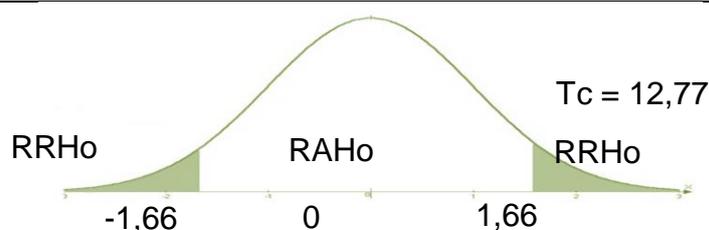
Hipótesis alterna (Ha): La evaluación sumativa tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Hipótesis nula (H0): La evaluación sumativa no tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
5,537	±1,66	0,05	Rechazo la Ho

Estadístico de Prueba: T Student Correlación

$$t = \frac{r_{xy} - 0}{\sqrt{\frac{1 - r_{xy}^2}{N - 2}}} = \frac{0,492 - 0}{\sqrt{\frac{1 - 0,492^2}{98 - 2}}} = 5,537$$



Conclusión: El programa SPSS 23 refleja un t calculado de 5,537 > al T de tabla 1,66; entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha). Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que la evaluación sumativa tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Descripción de la prueba de hipótesis específica 4

Se calcula el coeficiente de correlación de Rho Spearman

		VX: Estrategias de aprendizaje		
Rho Spearman	VX: Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,402**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	98	98
	D1: Contenido conceptual	Coeficiente de correlación	,402**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	98	98

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hipótesis específica 4: Las estrategias de evaluación tienen relación con contenidos conceptuales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

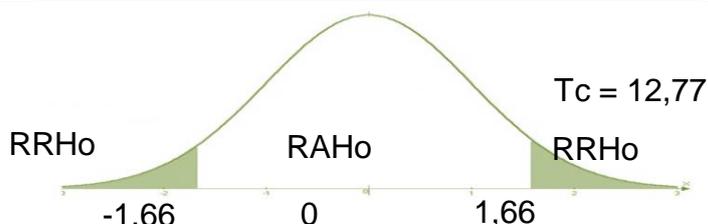
Hipótesis alterna (Ha): Las estrategias de evaluación tienen relación con contenidos conceptuales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Hipótesis nula (H0): Las estrategias de evaluación no tienen relación con contenidos conceptuales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
4,301	±1,66	0,05	Rechazo la Ho

Estadístico de Prueba: T Student Correlación

$$t = \frac{r_{xy}-0}{\sqrt{\frac{1-r_{xy}^2}{N-2}}} = \frac{0,402-0}{\sqrt{\frac{1-0,402^2}{98-2}}} = 4,301$$



Conclusión: El programa SPSS 23 refleja un t calculado de 4,301 > al T de tabla 1,66; entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha). Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que las estrategias de evaluación tienen relación con contenidos conceptuales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Descripción de la prueba de hipótesis específica 5

Se calcula el coeficiente de correlación de Rho Spearman

		VX: Estrategias de aprendizaje		
Rho Spearman	VX:	Coeficiente de correlación	1,000	,463**
	Estrategias de aprendizaje	Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	98	98
	D2: Contenido procedimental	Coeficiente de correlación	,463**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	98	98

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hipótesis específica 5: Las estrategias de evaluación tienen relación con contenidos procedimentales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

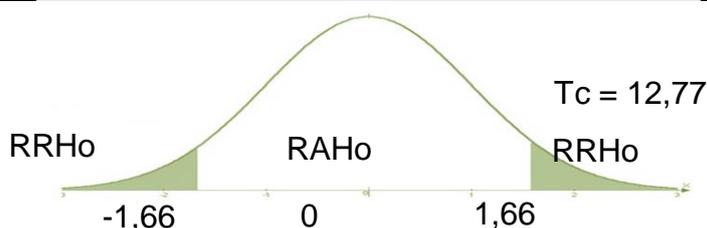
Hipótesis alterna (Ha): Las estrategias de evaluación tienen relación con contenidos procedimentales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Hipótesis nula (H0): Las estrategias de evaluación no tienen relación con contenidos procedimentales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
5,118	±1,66	0,05	Rechazo la Ho

Estadístico de Prueba: T Student Correlación

$$t = \frac{r_{xy}-0}{\sqrt{\frac{1-r_{xy}^2}{N-2}}} = \frac{0,463-0}{\sqrt{\frac{1-0,463^2}{98-2}}} = 5,118$$



Conclusión: El programa SPSS 23 refleja un t calculado de 5,118 > al T de tabla 1,66; entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha). Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que las estrategias de evaluación tienen relación con contenidos procedimentales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Descripción de la prueba de hipótesis específica 6

Se calcula el coeficiente de correlación de Rho Spearman

		VX: Estrategias de aprendizaje		
Rho Spearman	VX: Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,620**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	98	98
	D3: Contenido actitudinal	Coeficiente de correlación	,620**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	98	98

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hipótesis específica 6: Las estrategias de evaluación tienen relación con contenidos actitudinales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

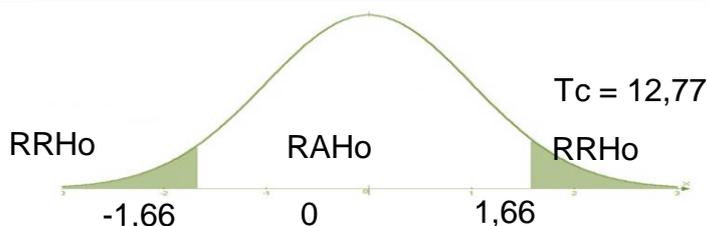
Hipótesis alterna (Ha): Las estrategias de evaluación tienen relación con contenidos actitudinales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Hipótesis nula (H0): Las estrategias de evaluación no tienen relación con contenidos actitudinales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
7,427	±1,66	0,05	Rechazo la Ho

Estadístico de Prueba: T Student Correlación

$$t = \frac{r_{xy}-0}{\sqrt{\frac{1-r_{xy}^2}{N-2}}} = \frac{0,620-0}{\sqrt{\frac{1-0,620^2}{98-2}}} = 7,742$$



Conclusión: El programa SPSS 23 refleja un t calculado de 7,742 > al T de tabla 1,66; entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha). Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que las estrategias de evaluación tienen relación con contenidos actitudinales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.

IV. DISCUSIÓN

La discusión de la investigación es el proceso de comparación y contrastación de los resultados obtenidos en la investigación, comparados con el de los antecedentes a fin de determinar si estos se asemejan o difieren, y finalmente respaldado por la opinión de los teóricos que respaldaron el estudio.

A partir de los resultados obtenidos en el estudio, se puede inferir que las estrategias de evaluación tienen relación directa y significativa con el proceso de aprendizaje de los alumnos del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,647 que indica que a un adecuado uso de las estrategias de evaluación por parte del docente le corresponde un buen nivel de proceso de aprendizaje de los alumnos del sexto ciclo de la Universidad privada de Ica, y viceversa.

Los resultados obtenidos se asemejan a los obtenidos en otras investigaciones, entre los cuales se tiene a Agüero (2016), en la cual se obtuvo una correlación significativa entre las variables de estudio evaluación formativa y aprendizaje de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad de San Martín de Porres, por lo que el investigador concluyó que a una mayor evaluación formativa mayor es la tendencia de un aprendizaje por competencias en los estudiantes de la muestra que conformaron la investigación. En cuanto a los resultados obtenidos se apreció en la investigación que más del 60% de los estudiantes refieren que casi siempre se aplica la evaluación formativa, estos resultados se asemejan a los obtenidos en el estudio, en la cual los estudiantes opinaron que las estrategias de evaluación se dan de forma regular, según lo referido por más del 70% de la muestra de estudio. Por otro lado en cuanto a la variable proceso de aprendizaje de los estudiantes según con Aguilar (2018), concluyó que la variable aprendizaje tiene una relación significativa con la motivación por lo que se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,370. Los resultados obtenidos por el investigador indican que el 43.9% de los estudiantes consideran que el nivel de aprendizaje es poco eficiente, estos resultados se

asemejan a los obtenidos en la investigación cuyos resultados muestran que el 81% de los estudiantes consideran que el nivel de aprendizaje es regular.

Así mismo lo señalado en los resultados guarda relación con los aportes de los teóricos de la investigación, entre ellos se tiene López e Hinojosa (2006), quienes mencionan que la evaluación no es un fin de la educación, más bien es un medio que permite obtener información para orientar el proceso educativo. Por lo cual, el proceso de evaluación debe adaptarse a las situaciones reales de una asignatura, estudiante, nivel de estudios e incluso lugar, así mismo de acuerdo con Palacios (2015), refiere que el aprendizaje es una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales. (p. 29).

Por otro lado en relación a las hipótesis específicas se obtuvieron los siguientes resultados:

En la hipótesis específica N°1; se señala que la dimensión evaluación diagnóstica tiene relación significativa con el proceso de aprendizaje de los alumnos del sexto ciclo de estudios de la Universidad Privada de Ica, ya que se ha encontrado un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,537$.

Se corrobora con los estudios de Burrola (2015), en la cual los resultados obtenidos indican que cuando los docentes tiene un adecuado uso y manejo de los medios audiovisuales se pueden lograr resultados favorables no solo en el aprendizaje de los estudiantes sino también en su proceso evaluativo.

En la hipótesis específica N°2; se señala que la dimensión evaluación formativa tiene relación significativa con el proceso de aprendizaje de los alumnos del sexto ciclo de estudios de la Universidad Privada de Ica, ya que se ha encontrado un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,520$.

Se corrobora con los estudios de Agüero (2016), quien obtuvo un coeficiente de correlación significativa ente las variables evaluación formativa y aprendizaje por competencias de los estudiantes de la carrera profesional de Ingeniería Industrial.

En la hipótesis específica N°3; se señala que la dimensión evaluación sumativa tiene relación significativa con el proceso de aprendizaje de los alumnos del sexto ciclo de estudios de la Universidad Privada de Ica, ya que se ha encontrado un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,492$.

Se corrobora con los estudios de Burrola (2015), en la cual los resultados obtenidos indican que cuando los docentes tienen un adecuado uso y manejo de los medios audiovisuales se pueden lograr resultados favorables, como se mencionó anteriormente, en la disposición de los estudiantes a las estrategias evaluativas en las diferentes asignaturas.

En la hipótesis específica N^o4; se señala que las estrategias de evaluación tienen relación significativa con los contenidos conceptuales de los alumnos del sexto ciclo de estudios de la Universidad Privada de Ica, ya que se ha encontrado un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,402$.

Se corrobora con los estudios de Sulca (2015), en la cual el 45,9% de los estudiantes consideran que el nivel de percepción del aprendizaje conceptual es alto.

En la hipótesis específica N^o5; se señala que las estrategias de evaluación tienen relación significativa con los contenidos procedimentales de los alumnos del sexto ciclo de estudios de la Universidad Privada de Ica, ya que se ha encontrado un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,463$.

Se corrobora con los estudios de Sulca (2015), en la cual el 90.2% de los estudiantes consideran que el nivel de percepción del aprendizaje actitudinal se encuentra entre los niveles medios y alto.

En la hipótesis específica N^o6; se señala que las estrategias de evaluación tienen relación significativa con los contenidos actitudinales de los alumnos del sexto ciclo de estudios de la Universidad Privada de Ica, ya que se ha encontrado un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,620$.

Se corrobora con los estudios de Sulca (2015), en la cual el 86,7% de los estudiantes consideran que el nivel de percepción del aprendizaje procedimental se encuentra entre los niveles medios y alto.

Se puede concluir señalando que las estrategias de evaluación tienen relación significativa con el proceso de aprendizaje de los alumnos del sexto ciclo de estudios de la Universidad Privada de Ica.

V. CONCLUSIONES

Primera: Se logró determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman con un valor de $r=0,647$, el cual indica que las estrategias de evaluación de los docentes tiene relación significativa con el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Es decir que a un buen uso de las estrategias de evaluación le corresponde un buen proceso de aprendizaje, según opinión de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

Segunda: Se logró determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,537$, el cual indica que la dimensión evaluación diagnostica tiene relación significativa con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

Tercera: Se logró determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman con un valor de $r=0,520$, que indica que la dimensión evaluación formativa tiene relación significativa con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

Cuarta: Se logró determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman con un valor de $r=0,492$, que indica que la dimensión evaluación sumativa tiene relación significativa con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

Quinta: Se logró determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,402$, que indica que las estrategias de evaluación tienen relación significativa con los contenidos conceptuales de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

Sexta: Se logró determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de con un valor de $r=0,463$, que indica que las estrategias de evaluación tienen relación significativa con los contenidos procedimentales de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

Séptima: Finalmente se logró determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,620$ que indica que las estrategias de evaluación tienen relación significativa con los contenidos actitudinales de los estudiantes del sexto ciclo de la Universidad Privada de Ica.

VI. RECOMENDACIONES

Al encontrar efectivamente que las estrategias de evaluación se relacionan significativamente con el proceso de aprendizaje de los estudiantes, se establecen las siguientes recomendaciones:

1. A las principales autoridades de esta casa de estudio, tomar en cuenta los resultados obtenidos, así como la propuesta establecida en el plan de mejora a fin de garantizar su ejecución y poder de esta manera contribuir a las mejoras necesarias en beneficio no solo de los estudiantes, sino también de los docentes que dirigen las cátedras en las diferentes carreras profesionales.
2. A los docentes, enfatizar que el correcto proceso de enseñanza-aprendizaje debe ser la tarea de los docentes de la educación superior. A través de su buen desempeño se podrá mejorar las competencias de nuestros estudiantes, siendo estos, los que se dan cuenta cuando un docente preparado y con dominio de la pedagogía dirige una sesión de aprendizaje, así como también si las estrategias de evaluación que se emplean son las más adecuadas para la medición de los conocimientos que se espera sean asimilados.
3. A los jóvenes estudiantes, tener presente que las sesiones de aula deben ser un abanico de posibilidades de estrategias y empleo de materiales didácticos para el logro de las competencias y capacidades propuestas en el alumno.
4. Se recomienda a los docentes fomentar un clima agradable y de confianza en el aula a fin de que los estudiantes puedan emitir su análisis, su valoración, su comprensión frente a los temas desarrollados, a fin de poder obtener un mejor rendimiento académico en las evaluaciones.
5. Se recomienda a otros estudiosos poder aplicar los instrumentos de obtención de datos de la investigación, a otros semestres académicos de diferentes instituciones universitarias de nuestra región a fin de tener datos más reales y veraces sobre la relación que existe entre las estrategias de evaluación y el proceso de los aprendizajes de los docentes, en opinión de los estudiantes universitarios.

VII. PROPUESTA

TALLER:

**ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN PARA
MEJORAR EL PROCESO DE APRENDIZAJE
DIRIGIDO A LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE ICA**

INTRODUCCIÓN

La educación universitaria a nivel nacional o mundial, es una actividad humana considerada y juzgada por los resultados y beneficios que ella produce, los futuros profesionales que se forman en los claustros universitarios adquieren no solo conocimientos especializados de las diferentes carreras profesionales que están cursando, sino también una formación científica, humanista y tecnológica.

Las estrategias de evaluación que llevan a cabo los docentes universitarios, tienen grandes ventajas, así como desventajas cuando no son aplicadas adecuadamente, y más aun teniendo en cuenta la realidad de los estudiantes, existen muchas herramientas tecnológicas y digitales para poder desarrollar instrumentos de evaluaciones novedosos y atractivos a la nueva generación de estudiantes, las cuales aplicándose adecuadamente podrían generar un impacto positivo en las calificaciones obtenidas, por otro lado muchos docentes aún siguen empleando estrategias de evaluaciones tradicionales, poco atractivas y hasta cierto punto aburridas para los estudiantes, las cuales no son malas del todo, pero si no se aplican adecuadamente seguirán conllevando a desaprobar los cursos, lo cual en muchas ocasiones es la base de una eventual deserción académica.

Lo mencionado anteriormente es sustentado por Díaz & Hernández (2006), quienes refieren que las estrategia de evaluación son el conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje de los alumnos, razón por la cual la mayoría de estudiantes consideran que las

estrategias de evaluación que aplican los docentes no son las más idóneas o adecuadas para determinar una calificación después de asimilados los conocimientos.

Así mismo, en la presente propuesta se busca contribuir a la mejora del proceso de aprendizaje en las aulas de clases y laboratorios de la universidad, lo cual se lograra desarrollando adecuadamente cada uno de sus dimensiones o componentes propuestas para la variable y que son componente conceptual, procedimental y actitudinal.

I. DATOS GENERALES

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. Institución | : Universidad privada de Ica |
| 2. Participantes | : Docentes a tiempo parcial y completo. |
| 3. Carreras profesionales | : Contabilidad
Obstetricia
Derecho |
| 4. Nivel educativo | : Superior universitaria (Pregrado). |
| 5. Duración del Programa | : Del 09 de marzo - 11 de mayo de 2019. |
| 6. Responsable | : Mg. Hernández López, Miguel Ángel |

II. JUSTIFICACIÓN

El presente taller tiene una tiene justificación social porque busca mejorar el actuar de los docentes en su quehacer educativo, en cuanto al manejo de las estrategias de evaluación así como el dominio de los procesos de aprendizajes en la educación superior, la cual está basada en un enfoque de aprendizaje por competencias, a fin de contribuir a brindar un servicio educativo de calidad que cubra las expectativas de los futuros profesionales, así como las del mercado laboral, apoyándose en los requisitos que exige la Nueva Ley Universitaria Ley 30220, de acuerdo al Artículo 6 de la mencionada ley, que establece los fines de la Universidad.

Así mismo el presente taller tiene una justificación metodológica ya que seguirá un orden de desarrollo de las sesiones, para la cual se han elaborado diversos instrumentos de evaluación que permita a la responsable recoger información valiosa sobre los conocimientos asimilados en el taller el cual esta direccionado al mejoramiento en el dominio de ambas variables de estudio, como son las estrategias de evaluación y el proceso de aprendizaje. Finalmente se recalca la conveniencia de llevar acabo el presente estudio ya que a través de esta propuesta se da cumplimiento con el compromiso social del investigador, quien se viene desarrollando la docente en esta casa de estudios, y así poder contribuir a la formación profesional de los estudiantes, como lo es la formación científica, tecnológica y humanística; así mismo se espera que esta propuesta sirva de base para futuras investigaciones, así como también pueda ser aplicada, en caso sea necesario, a las demás . Universidades de nuestra región.

III. FUNDAMENTACIÓN

En la Universidad Privada de Ica, se ha obtenido a través de los instrumentos de recolección de datos como son el cuestionario sobre estrategias de evaluación docente y el cuestionario sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes, que en cuanto a la primera variable de estudio el 78% de los estudiantes encuestados, consideran que las estrategias de evaluación que emplean los docentes se encuentran en una categoría regular, mientras que el 9% de ellos las consideran deficientes, lo cual indica que los estudiantes se encuentran disconformes y desmotivados frente a las estrategias de evaluación que emplean los docentes; y en cuanto a la variable proceso de aprendizaje de los estudiantes el 79% de los estudiantes encuestados consideran que el proceso de aprendizaje que se lleva a cabo en las aulas de clases es regular, por otro lado el 7% de ellos las consideran deficientes, considerando que existe poco aporte a su formación como futuros profesionales.

Los datos obtenidos en la investigación han permitido determinar que estas condiciones a pesar de mostrar resultados poco alentadores en cuanto a la percepción de las estrategias de evaluación, como el proceso de aprendizaje que dirigen los docentes, no es activo, ni motivador a los estudiantes, por lo que se muestra una gran cantidad de estudiantes (más del 85%), quienes muestran su inconformidad con el servicio brindado; a pesar de estos resultados se puede contribuir, mediante la aplicación de esta propuesta, con la mejora en el uso de las diversas estrategias de evaluación por parte de los docentes y así poder mejorar el manejo en el enfoque por competencias, el cual se encuentra vigente en la educación superior universitaria.

Por todo ello es que a través de esta propuesta de mejora se plantean diversas sesiones de aprendizaje, las cuales se espera contribuyan a la mejora de las variables de estudio como son las estrategias de evaluación y el proceso de aprendizaje con sus respectivas dimensiones cada una, empleando para ello un método de trabajo de taller a través de la dinámica, trabajo grupal, autorreflexiones, manuales de estrategias de evaluación y video reflexivos de la práctica educativa.

IV. METODOLOGÍA

El taller sobre estrategia de evaluación y proceso de aprendizaje se va realizar a través de una participación activa que permita el recojo de los saberes previos mediante lluvia de ideas y la construcción de los mismos; iniciándose con una sesión de bienvenida para realizar un diagnóstico de las condiciones en las cuales se encuentran los docentes en cuanto al nivel de ambas variables. Así mismo al finalizar cada sesión programada, se buscara la autorreflexión por parte de los docentes y poner en práctica los conocimientos asimilados en su quehacer educativo.

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Lluvia de ideas	Cuestionarios

Estudio de casos Encuesta Observación	Lista de cotejo
---	-----------------

V. OBJETIVO DEL TALLER

Objetivo general:

Desarrollar talleres de estrategias de evaluación para mejorar el proceso de aprendizaje de la Universidad Privada de Ica.

Objetivos específicos:

- Aplicar taller de estrategias de evaluación para mejorar la práctica docente proporcionando herramientas que fortalecerán el proceso de aprendizaje.
- Aplicar taller de estrategias de evaluación para mejorar el proceso de aprendizaje fortaleciendo el uso de estrategias en la evaluación diagnóstica que llevan a cabo los docentes al iniciar el ciclo de estudios.
- Aplicar taller de estrategias de evaluación para mejorar el proceso de aprendizaje fortaleciendo el uso de estrategias durante la evaluación formativa que llevan a cabo los docentes en el ciclo de estudios.
- Aplicar taller de estrategias de evaluación para mejorar el proceso de aprendizaje fortaleciendo el uso de estrategias en la evaluación sumativa que llevan a cabo los docentes en las evaluaciones parciales de los ciclos de estudios.
- Aplicar taller de estrategias de evaluación para mejorar el proceso de aprendizaje fortaleciendo los contenidos conceptuales establecidos en cada silabo de los diferentes ciclos de estudios.
- Aplicar taller de estrategias de evaluación para mejorar el proceso de aprendizaje fortaleciendo los contenidos procedimentales establecidos en cada silabo de los diferentes ciclos de estudios.

- Aplicar taller de estrategias de evaluación para mejorar el proceso de aprendizaje fortaleciendo los contenidos actitudinales establecidos en cada silabo de los diferentes ciclos de estudios.

VI. PRE REQUISITOS DEL TALLER

- Permiso correspondiente de las principales autoridades de la Universidad Privada de Ica (Rector y decanos de las diversas facultades), para realizar el taller en el local de la UPICA.
- Sensibilización y concientización a las autoridades y docentes, sobre la importancia de acudir al taller de estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje, en bien de mejorar su práctica educativa y ofrecer un servicio de calidad.
- Compromiso de los docentes de la UPICA a participar activa y comprometidamente durante las sesiones del presente taller.

VII. DESCRIPCIÓN DE LAS SESIONES DEL PROGRAMA

NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	VARIABLE O DIMENSIÓN A TRABAJAR	PROPÓSITO DEL TALLER	INSTRUMENTO	DURACIÓN
Sesión 1: Bienvenida al taller de estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje	V1: Conductas disruptivas V2: Clima de aula	Dar a conocer a los y los docentes el propósito del taller de estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje.	Cuestionario	110 minutos
Sesión 2: Introducción al taller: “Las nuevas estrategias de evaluación en educación superior”.	V1: Conductas disruptivas V2: Clima de aula	Reconociendo nuestros conocimientos sobre estrategias de evaluación y el aprendizaje por competencias.	Cuestionario	110 minutos
Sesión 3: “Evaluación de competencias en la educación superior”.	V1: Conductas disruptivas	Conociendo las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes.	Lista de cotejo	110 minutos
Sesión 4: “Estrategias de evaluación diagnóstica”.	Dimensión: Evaluación diagnóstica	Aplicando estrategias de evaluación diagnóstica para identificar los conocimientos previos de los estudiantes.	Ficha de observación	110 minutos
Sesión 5: “Técnicas e instrumentos de evaluación formativa”	Dimensión: Evaluación formativa	Aplicando estrategias de evaluación formativa para el fortalecimiento de los aprendizajes.	Ficha de observación	110 minutos
Sesión 6: “Herramientas digitales para la evaluación sumativa”	Dimensión: Evaluación sumativa	Promoviendo el uso de estrategias de evaluación sumativa, mediante el uso de herramientas digitales educativas.	Ficha de observación	110 minutos
Sesión 7: “Delimitación de los contenidos conceptuales”	Dimensión: Contenidos conceptuales	Determinación de los contenidos conceptuales de las asignaturas en la elaboración del syllabus	Lista de cotejo	110 minutos
Sesión 8: “Determinamos los contenidos procedimentales de nuestros cursos a cargo”.	Dimensión: Contenidos procedimentales	Elaboración de los contenidos procedimentales de las asignaturas en la elaboración del syllabus	Lista de cotejo	110 minutos

NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	VARIABLE O DIMENSIÓN A TRABAJAR	PROPÓSITO DEL TALLER	INSTRUMENTO	DURACIÓN
Sesión 9: “Seleccionamos los contenidos actitudinales de nuestros cursos a cargo”	Dimensión: Contenidos actitudinales	Determinamos los contenidos actitudinales relacionados al curso que desarrollamos y que permitan identificar el logro de aprendizajes establecidos en el syllabus.	Lista de cotejo	110 minutos
Sesión 10: “Culminación de nuestro taller”	V1: Estrategias de evaluación V2: proceso de aprendizaje	“Culminamos nuestro taller”.	Cuestionario	110 minutos

VIII. EVALUACIÓN

La evaluación se va realizar de manera permanente a través de la observación, aplicando como instrumentos de evaluación el cuestionario y lista de cotejo. Así mismo, se realizara evaluación como la Coevaluación y la autoevaluación.

IX. CRONOGRAMA

NOMBRE DE LA SESIÓN	MARZO DEL 2019				ABRIL DEL 2019				MAYO DEL 2019	
	09	16	23	30	06	13	20	27	04	11
Sesión 1: Bienvenida al taller de estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje	x									
Sesión 2: Introducción al taller: “Las nuevas estrategias de evaluación en educación superior”.		x								
Sesión 3: “Evaluación de competencias en la educación superior”.			x							
Sesión 4: “Estrategias de evaluación diagnostica”.				x						
Sesión 5: “Técnicas e instrumentos de evaluación formativa”					x					
Sesión 6: “Herramientas digitales para la evaluación sumativa”						x				
Sesión 7: “Delimitación de los contenidos conceptuales”							x			
Sesión 8: “Determinamos los contenidos procedimentales de nuestros cursos a cargo”.								x		
Sesión 9: “Seleccionamos los contenidos actitudinales de nuestros cursos a cargo”									x	
Sesión 10: “Culminación de nuestro taller”										x

X. MATERIALES

- Proyector multimedia
- Laptop

- Pizarra y plumones
- Materiales de escritorio

XI. BIBLIOGRAFÍA

Gallardo, M. (2011). Evaluación de competencias en la educación superior. Un acercamiento teórico. CONHISREMI, Revista Universitaria de investigación y dialogo académico. 7 (2), pp.1-11. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/259008883_Evaluacion_de_competencias_en_la_Educacion_Superior_Un_acercamiento_teorico

XII. FINANCIAMIENTO

El taller será financiado por el investigador.

VIII. REFERENCIAS

- Agüero (2016). Evaluación formativa y aprendizaje por competencia en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la escuela de Ingeniería industrial de la Facultad de ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, año 2015. (Tesis doctoral). Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2628/1/agüero_mrjc.pdf
- Aguilar, K. (2018). Aprendizaje y la motivación en los estudiantes de una universidad peruana. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16143/Aguilar_SKL.pdf?sequence=1
- Aliberas, J., Gutiérrez, R., e Izquierdo, M. (1989). Modelos de aprendizaje en la didáctica de las ciencias. *Revista Investigación en la Escuela*, (9), 17-24. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/59223>
- Bellido, R. (2011). *Relación entre desempeño docente y rendimiento académico en la escuela profesional de ingeniería de alimentos de la facultad de ingeniería pesquera y de alimentos de la Universidad Nacional del Callao*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Callao, Lima- Perú.
- Burrola, M. (2015). Evaluación de las competencias básicas en TIC en docentes de educación superior en México. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Mburrola/BURROLA_VASQUEZ_Maribel_Tesis.pdf

Cassanova, M. (1999). *Manual de Evaluación Educativa*. Edit. La Muralla, Madrid.

Chipana (2018). *Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza en el rendimiento académico de las asignaturas de Ginecología y Obstetricia de la carrera de Medicina de la Universidad Pública de El Alto, Gestión 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Andrés de Bolivia. Recuperado de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/17312/TM297.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz, F. & Hernández, G. (2006). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. Edit. Mc Graw-Hill. México.

Enciso, D. (2014). *La gestión educativa y su relación con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú.

Fernández, I. (2010, 24 de setiembre). Evaluación como medio en el proceso enseñanza-aprendizaje. Una decisión contraevidente. N° 24. Recuperado de <http://www.eduinnova.es/sep2010/20evaluacion.pdf>

Flores, R. (1999). *Evaluación pedagógica y cognición*. Edit. Mc. Graw Hill. Colombia.

Gagné, R. M. (1965). *The conditions of learning*. New York: Holt, Rinehart and Winston.

Hamondi, C. (2014). *La evaluación formativa y compartida en educación superior: Un estudio de caso*. (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid. España.

- Harasim, L. (2017). Learning theory and online technologies. Ed: Taylor & Francis.
- Hernández R., Fernández & Baptista. (2010). Metodología de la investigación. México: Mcgraw Hill.
- Knowles S., Holton F., Swanson A. (2001). *Androgogía, El Aprendizaje de los Adultos*. Ed. Oxford, México.
- López e Hinojosa (2005). Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos. Sevilla, España.
- Maldonado, R. (2012). Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima. Perú.
- Ministerio de Educación (2001). Guía de evaluación de los aprendizajes. Material Auto instructivo. Lima, Perú. Metrocolor S. A. 8 pp.
- Morales, E., García-Peñalvo, F., Barrón, Á. (2007). Definición Pedagógica Del Nivel De Granularidad De Objetos De Aprendizaje. In: Actas del I Congreso Internacional de Tecnología, Formación y Comunicación, EuniverSALearning'07.
- Navaridas, N. (2002). *La evaluación del aprendizaje y su influencia en el comportamiento estratégico del estudiante universitario*. Universidad de La Rioja, España. Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionDelAprendizajeYSuInfluenciaEnElComport-498282.pdf>
- Palacios, K. (2015). *El aprendizaje significativo y su influencia en el desarrollo de competencias de los estudiantes del instituto Nacional de Educación Básica de la cabecera municipal de San Rafael Pie de la cuesta del*

departamento de San Marcos. (Tesis de pregrado). Universidad San Carlos de Guatemala. San Marcos. Guatemala.

Pérez, A. (1988). *Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje*. Málaga: Universidad de Málaga.

Pérez, R. y García, J. (1995). *Diagnóstico, evaluación y toma de decisiones*. Edit. Rialp, Madrid.

Popham, W. (1980). *Problemas y Técnicas de la evaluación educativa*. Anaya: Madrid.

Quiroga, M. (2008). *Métodos de evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje utilizados por los docentes en la facultad de odontología de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México*. (Tesis doctoral). Universidad de Granada. México.

Quispe (2018). *Aplicación de medios didácticos audiovisuales contextualizados en el nivel de aprendizaje en temas de tratamiento lógico formal de química analítica en estudiantes de cuarto semestre de la carrera de Bioquímica de la Gestión 2017 UNIFRANZ*. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Andrés. Recuperado de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/15186/TM278.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* [Dictionary of the Spanish Language] (23rd ed.). Madrid, Spain: Author.

Reátegui, N. (2001). *El reto de la evaluación*. Ministerio de Educación, Lima.

Rojas, R. (2018). *Relación ente los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima*. (Tesis de maestría). Universidad Cayetano

Heredia, Lima. Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3766/Relacion_Rojas_Gallo_Rodolfo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sulca, F. (2015). *La competencia del docente y el aprendizaje en los estudiantes del VIII ciclo de la escuela profesional de educación secundaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú.

Tineo, A. (2014). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de educación superior pedagógica -2013*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú.

Vega, P. (2013). *Modelo de evaluación del aprendizaje y la praxis evaluativa pedagógica de los docentes de secundaria Ugel 6 de Lima, 2012*. (Tesis doctoral). Universidad San Martín de Porres, Lima.

Velázquez, Á. & Rey, N. (1999). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACION DOCENTE



INDICACIONES: Estimado (a) estudiante lee atentamente cada uno de los enunciados y marca la alternativa que creas conveniente con un aspa (X). Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, responde con sinceridad de acuerdo a tu criterio.

Escala de valoración:

Siempre = 03 puntos; A veces = 02 puntos y Nunca= 01 punto

	ÍTEMS	Siempre	A veces	Nunca
D.1: EVALUACION DIAGNOSTICA				
1.	El docente realiza al inicio del semestre académico una evaluación de diagnóstico (Inicial), sobre las nociones o conocimientos básicos de los estudiantes.			
2.	La evaluación inicial que realiza el docente, permite medir los conocimientos previos con que ingresan al curso.			
3.	Consideras que la evaluación inicial permite medir los conocimientos previos con los que llegan los estudiantes.			
4.	La evaluación diagnostica permite al docente establecer los objetivos a alcanzar en el desarrollo del curso			
5.	De acuerdo a los resultados obtenidos se les comunica a los estudiantes el grado de conocimiento del curso antes de iniciarlo.			
6.	El docente informa a los estudiantes las diversas técnicas e instrumentos de evaluación que se emplearan a lo largo del semestre académico.			
D.2: EVALUACION FORMATIVA				
7.	Consideras que la evaluación formativa, permite a los estudiantes ir consiguiendo cada uno de los objetivos propuestos.			
8.	Las prácticas calificadas, ejercicios prácticos, etc., han sido útiles y suficientes para el éxito del curso.			
9.	La metodología empleada por el docente ha sido la más indicada para el logro de capacidades en el curso.			
10.	El docente planifica anticipadamente el tipo de evaluación según los logros de aprendizajes esperados en el curso			
11.	El docente devuelve a los estudiantes los trabajos encomendados, indicando las mejoras, corrección de errores y la nota correspondiente.			

	ÍTEMS	Siempre	A veces	Nunca
12.	El docente comunica constantemente a los estudiantes los logros y dificultades que vienen obtenido en el desarrollo del curso durante el semestre académico.			
D.3: EVALUACION SUMATIVA				
13.	En el examen final el docente emplea una evaluación que permita medir adecuadamente el logro de los conocimientos obtenidos en el curso.			
14.	El docente indica los estudiantes el tipo de evaluación que empleara, así como la calificación con que se medirá los logros alcanzados.			
15.	Consideras que el tipo de evaluación que emplea tus docentes es el más adecuado.			
16.	El tipo de evaluación final que emplea el docente, permite medir el logro de tus capacidades en el curso.			
17.	Consideras que las calificaciones obtenidas, están en función a tu dedicación y esfuerzo en el curso.			
18.	Se informa en el tiempo adecuado a los estudiantes la calificación obtenida en el examen final.			

Muchas gracias.

Ficha técnica

1. Nombre:

Cuestionario sobre las estrategias de evaluación docente

2. Autor:

Mg. Miguel Ángel Hernández López

3. Objetivo:

Evaluar las estrategias de evaluación que emplean los docentes de la Universidad Privada de Ica, tanto de modo general y específico respecto a: la evaluación diagnóstica, evaluación formativa y a la evaluación sumativa de los estudiantes del VI ciclo de los programas académicos de Contabilidad, Derecho y Obstetricia de la Universidad Privada de Ica, 2019.

4. Normas:

- Es importante que los estudiantes al responder los ítems del cuestionario sean objetivos, honestos y sinceros con su evaluación, para así poder tener una información real.
- Tener en cuenta el tiempo empleado para el cuestionario realizado.

5. Usuarios (muestra)

Conformada por 132 estudiantes del VI ciclo de las carreras profesionales de Contabilidad, Derecho y Obstetricia de la Universidad Privada de Ica.

6. Modo de aplicación:

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 18 ítems, agrupadas en las tres dimensiones: Evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación sumativa, siendo la Escala de valoración: Siempre = 03 puntos; A veces = 02 puntos y Nunca = 01 punto respectivamente.
- El investigador entrega a los estudiantes que conforman la muestra de estudio el instrumento de recolección de datos para el recojo de la información.
- El tiempo de evaluación asignado para los estudiantes es de aproximadamente es de 25 minutos y los materiales que utilizan en la resolución es un lapicero.

El investigador.

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACION DOCENTE

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,771	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
El docente realiza al inicio del semestre académico una evaluación de diagnóstico (Inicial), sobre las nociones o conocimientos básicos de los estudiantes.	35,5333	37,410	,391	,757
La evaluación inicial que realiza el docente, permite medir los conocimientos previos con que ingresan al curso.	35,4000	38,400	,348	,761

Consideras que la evaluación inicial permite medir los conocimientos previos con los que llegan los estudiantes.	35,4667	40,124	,191	,772
La evaluación diagnóstica permite al docente establecer los objetivos a alcanzar en el desarrollo del curso	35,2667	39,638	,289	,765
De acuerdo a los resultados obtenidos se les comunica a los estudiantes el grado de conocimiento del curso antes de iniciarlo.	35,4000	34,686	,665	,733
El docente informa a los estudiantes las diversas técnicas e instrumentos de evaluación que se emplearán a lo largo del semestre académico.	35,3333	40,095	,170	,775
Consideras que la evaluación formativa, permite a los estudiantes ir consiguiendo cada uno de los objetivos propuestos.	35,2000	42,457	-,018	,782
Las prácticas calificadas, ejercicios prácticos, etc., han sido útiles y suficientes para el éxito del curso.	35,2000	40,029	,234	,768
La metodología empleada por el docente ha sido la más indicada para el logro de capacidades en el curso.	35,6667	39,810	,208	,771
El docente planifica anticipadamente el tipo de evaluación según los logros de aprendizajes esperados en el curso	35,6667	40,238	,252	,767
El docente devuelve a los estudiantes los trabajos encomendados, indicando las mejoras, corrección de errores y la nota correspondiente.	35,5333	33,838	,675	,730

El docente comunica constantemente a los estudiantes los logros y dificultades que vienen obtenido en el desarrollo del curso durante el semestre académico.	35,5333	40,695	,148	,775
En el examen final el docente emplea una evaluación que permita medir adecuadamente el logro de los conocimientos obtenidos en el curso.	35,6667	34,952	,638	,735
El docente indica los estudiantes el tipo de evaluación que empleara, así como la calificación con que se medirá los logros alcanzados.	35,2667	40,781	,206	,769
Consideras que el tipo de evaluación que emplea tus docentes es el más adecuado.	35,3333	36,810	,562	,745
El tipo de evaluación final que emplea el docente, permite medir el logro de tus capacidades en el curso.	35,6667	38,667	,321	,763
Consideras que las calificaciones obtenidas, están en función a tu dedicación y esfuerzo en el curso.	35,4000	37,543	,505	,750
Se informa en el tiempo adecuado a los estudiantes la calificación obtenida en el examen final.	35,5333	38,552	,327	,762

ANÁLISIS DE DOS MITADES DEL CUESTIONARIO SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACION DOCENTE

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,471
		N de elementos	9 ^a
	Parte 2	Valor	,704
		N de elementos	9 ^b
		N total de elementos	18
Correlación entre formularios			,695
Coeficiente de	Longitud igual		,820
Spearman-Brown	Longitud desigual		,820
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,810

a. Los elementos son: El docente realiza al inicio del semestre académico una evaluación de diagnóstico (Inicial), sobre las nociones o conocimientos básicos de los estudiantes., La evaluación inicial que realiza el docente, permite medir los conocimientos previos con que ingresan al curso., Consideras que la evaluación inicial permite medir los conocimientos previos con los que llegan los estudiantes., La evaluación diagnóstica permite al docente establecer los objetivos a alcanzar en el desarrollo del curso, De acuerdo a los resultados obtenidos se les comunica a los estudiantes el grado de conocimiento del curso antes de iniciarlo., El docente informa a los estudiantes las diversas técnicas e instrumentos de evaluación que se emplearan a lo largo del semestre académico., Consideras que la evaluación formativa, permite a los estudiantes ir consiguiendo cada uno de los objetivos propuestos., Las prácticas calificadas, ejercicios prácticos, etc., han sido útiles y suficientes para el éxito del curso., La metodología empleada por el docente ha sido la más indicada para el logro de capacidades en el curso..

b. Los elementos son: El docente planifica anticipadamente el tipo de evaluación según los logros de aprendizajes esperados en el curso, El docente devuelve a los estudiantes los trabajos encomendados, indicando las mejoras, corrección de errores y la nota correspondiente. , El docente comunica constantemente a los estudiantes los logros y dificultades que vienen obtenido en el desarrollo del curso durante el semestre académico., En el examen final el docente emplea una evaluación que permita medir adecuadamente el logro de los conocimientos obtenidos en el curso., El docente indica los estudiantes el tipo de evaluación que empleara, así como la calificación con que se medirá los logros alcanzados., Consideras que el tipo de evaluación que emplea tus docentes es el más adecuado., El tipo de evaluación final que emplea el docente, permite medir el logro de tus capacidades en el curso., Consideras que las calificaciones obtenidas, están en función a tu dedicación y esfuerzo en el curso., Se informa en el tiempo adecuado a los estudiantes la calificación obtenida en el examen final..

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
El docente realiza al inicio del semestre académico una evaluación de diagnóstico (Inicial), sobre las nociones o conocimientos básicos de los estudiantes.	35,5333	37,410	,391	,757
La evaluación inicial que realiza el docente, permite medir los conocimientos previos con que ingresan al curso.	35,4000	38,400	,348	,761
Consideras que la evaluación inicial permite medir los conocimientos previos con los que llegan los estudiantes.	35,4667	40,124	,191	,772
La evaluación diagnostica permite al docente establecer los objetivos a alcanzar en el desarrollo del curso	35,2667	39,638	,289	,765

De acuerdo a los resultados obtenidos se les comunica a los estudiantes el grado de conocimiento del curso antes de iniciarlo.	35,4000	34,686	,665	,733
El docente informa a los estudiantes las diversas técnicas e instrumentos de evaluación que se emplearan a lo largo del semestre académico.	35,3333	40,095	,170	,775
Consideras que la evaluación formativa, permite a los estudiantes ir consiguiendo cada uno de los objetivos propuestos.	35,2000	42,457	-,018	,782
Las prácticas calificadas, ejercicios prácticos, etc., han sido útiles y suficientes para el éxito del curso.	35,2000	40,029	,234	,768
La metodología empleada por el docente ha sido la más indicada para el logro de capacidades en el curso.	35,6667	39,810	,208	,771
El docente planifica anticipadamente el tipo de evaluación según los logros de aprendizajes esperados en el curso	35,6667	40,238	,252	,767
El docente devuelve a los estudiantes los trabajos encomendados, indicando las mejoras, corrección de errores y la nota correspondiente.	35,5333	33,838	,675	,730

El docente comunica constantemente a los estudiantes los logros y dificultades que vienen obtenidos en el desarrollo del curso durante el semestre académico.	35,5333	40,695	,148	,775
En el examen final el docente emplea una evaluación que permita medir adecuadamente el logro de los conocimientos obtenidos en el curso.	35,6667	34,952	,638	,735
El docente indica los estudiantes el tipo de evaluación que empleara, así como la calificación con que se medirá los logros alcanzados.	35,2667	40,781	,206	,769
Consideras que el tipo de evaluación que emplea tus docentes es el más adecuado.	35,3333	36,810	,562	,745
El tipo de evaluación final que emplea el docente, permite medir el logro de tus capacidades en el curso.	35,6667	38,667	,321	,763
Consideras que las calificaciones obtenidas, están en función a tu dedicación y esfuerzo en el curso.	35,4000	37,543	,505	,750
Se informa en el tiempo adecuado a los estudiantes la calificación obtenida en el examen final.	35,5333	38,552	,327	,762

CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES



INDICACIONES: Estimado (a) estudiante lee atentamente cada uno de los enunciados y marca la alternativa que creas conveniente con un aspa (X). Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, responde con sinceridad de acuerdo a tu criterio.

Escala de valoración:

Si = 03 puntos; A veces = 02 puntos y No= 01 punto

	ÍTEMS	SI	A veces	No
D.1: CONCEPTUAL				
1.	Las evaluaciones del docente te permiten relacionar los nuevos conocimientos con tus ideas previas.			
2.	Estableces adecuadamente una comparación de los conocimientos obtenidos con situaciones nuevas.			
3.	Consideras que las evaluaciones del docente te permiten medir los conocimientos necesarios para tu carrera profesional.			
4.	Sueles investigar en otras fuentes de información (Físicas o virtuales), que te permitan ampliar los conocimientos de tu especialidad.			
5.	Consideras que posees un amplio conocimiento que fortalezca tu calidad profesional.			
6.	Intercambias conceptos, informaciones y opiniones con tus demás compañeros de estudios.			
D.2: PROCEDIMENTAL				
7.	Manejas estrategias de aprendizaje para el procesamiento de información.			
8.	Has aprendido el manejo de nuevas técnicas o estrategias de aprendizaje.			
9.	En términos generales realizas reflexiones acerca de tus propios aprendizajes.			
10.	Desarrollas habilidades para procesar y resumir información.			
11.	Durante las sesiones de aprendizaje desarrollas habilidades cognitivas como: Análisis, síntesis, inducción, deducción, etc.			
12.	Eres consciente de tus estrategias y técnicas de trabajo y estudio para la adquisición de nuevos conocimientos.			
D.3: ACTITUDINAL				
13.	Mantienes buen ánimo y respeto hacia tus demás compañeros de estudios.			
14.	Has mantenido una buena relación con tus compañeros de estudios.			

	ÍTEMS	SI	A veces	No
15.	Muestras iniciativa y confianza en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.			
16.	Atiendes y te concentras adecuadamente en el desarrollo de las diversas materias que se imparten.			
17.	Me comunico fácilmente con mis demás compañeros escuchando y respetando sus opiniones e ideas en el desarrollo de actividades.			
18.	Soy una persona muy tolerante con las ideas y opiniones de los demás.			

Muchas gracias.

Ficha técnica

1. Nombre:

Cuestionario sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes

2. Autor:

Mg. Miguel Ángel Hernández López

3. Objetivo:

Medir el grado de percepción de los estudiantes con respecto al proceso de aprendizaje que desarrollan los docentes en las diversas sesiones de aprendizaje, tanto de modo general y específico con respecto a los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

4. Normas:

- Es importante que los estudiantes al responder los ítems del cuestionario sean objetivos, honestos y sinceros con su evaluación, para así poder tener una información real.
- Tener en cuenta el tiempo empleado para el cuestionario realizado.

5. Usuarios (muestra)

Conformada por 132 estudiantes del VI ciclo de las carreras profesionales de Contabilidad, Derecho y Obstetricia de la Universidad Privada de Ica.

6. Modo de aplicación:

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 18 ítems, agrupadas en las tres dimensiones: Contenido conceptual, contenido procedimental y el contenido actitudinal, siendo la Escala de valoración: Si = 03 puntos; A veces = 02 puntos y No= 01 punto respectivamente.
- El investigador entrega a los estudiantes que conforman la muestra de estudio el instrumento de recolección de datos para el recojo de la información.
- El tiempo de evaluación asignara para los estudiantes es de aproximadamente es de 25 minutos y los materiales que utilizan en la resolución es un lapicero.

El investigador.

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,753	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Las evaluaciones del docente te permiten relacionar los nuevos conocimientos con tus ideas previas.	35,0000	37,857	,427	,734
Estableces adecuadamente una comparación de los conocimientos obtenidos con situaciones nuevas.	35,4000	39,971	,184	,754

Consideras que las evaluaciones del docente te permiten medir los conocimientos necesarios para tu carrera profesional.	35,2667	40,210	,162	,756
Sueles investigar en otras fuentes de información (Físicas o virtuales), que te permitan ampliar los conocimientos de tu especialidad.	35,1333	36,267	,559	,722
Consideras que posees un amplio conocimiento que fortalezca tu calidad profesional.	35,2000	36,314	,513	,725
Intercambias conceptos, informaciones y opiniones con tus demás compañeros de estudios.	34,6667	38,381	,435	,734
Manejas estrategias de aprendizaje para el procesamiento de información.	35,1333	43,267	-,105	,766
Has aprendido el manejo de nuevas técnicas o estrategias de aprendizaje.	35,4000	40,400	,174	,754
En términos generales realizas reflexiones acerca de tus propios aprendizajes.	35,0000	37,143	,583	,723
Desarrollas habilidades para procesar y resumir información.	35,2667	39,638	,186	,755

Durante las sesiones de aprendizaje desarrollas habilidades cognitivas como: Análisis, síntesis, inducción, deducción, etc.	35,4667	36,981	,506	,727
Eres consciente de tus estrategias y técnicas de trabajo y estudio para la adquisición de nuevos conocimientos.	35,3333	40,095	,224	,750
Mantienes buen ánimo y respeto hacia tus demás compañeros de estudios.	35,4000	38,971	,277	,746
Has mantenido una buena relación con tus compañeros de estudios.	35,2667	40,210	,194	,752
Muestras iniciativa y confianza en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	35,5333	37,267	,456	,731
Atiendes y te concentras adecuadamente en el desarrollo de las diversas materias que se imparten.	35,3333	36,952	,444	,731

Me comunico fácilmente con mis demás compañeros escuchando y respetando sus opiniones e ideas en el desarrollo de actividades.	35,6667	38,381	,435	,734
Soy una persona muy tolerante con las ideas y opiniones de los demás.	35,2000	39,029	,257	,748

ANÁLISIS DE DOS MITADES DEL CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,668
		N de elementos	9 ^a
	Parte 2	Valor	,658
		N de elementos	9 ^b
		N total de elementos	18
Correlación entre formularios			,420
Coeficiente de Spearman-	Longitud igual		,592
Brown	Longitud desigual		,592
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,591

Los elementos son: Las evaluaciones del docente te permiten relacionar los nuevos conocimientos con tus ideas previas., Estableces adecuadamente una comparación de los conocimientos obtenidos con situaciones nuevas. , Consideras que las evaluaciones del docente te permiten medir los conocimientos necesarios para tu carrera profesional., Suelen investigar en otras fuentes de información (Físicas o virtuales), que te permitan ampliar los conocimientos de tu especialidad., Consideras que posees un amplio conocimiento que fortalezca tu calidad profesional., Intercambias conceptos, informaciones y opiniones con tus demás compañeros de estudios., Manejas estrategias de aprendizaje para el procesamiento de información., Has aprendido el manejo de nuevas técnicas o estrategias de aprendizaje., En términos generales realizas reflexiones acerca de tus propios aprendizajes. ^a

Los elementos son: Desarrollas habilidades para procesar y resumir información., Durante las sesiones de aprendizaje desarrollas habilidades cognitivas como: Análisis, síntesis, inducción, deducción, etc., Eres consciente de tus estrategias y técnicas de trabajo y estudio para la adquisición de nuevos conocimientos., Mantienes buen ánimo y respeto hacia tus demás compañeros de estudios., Has mantenido una buena relación con tus compañeros de estudios., Muestras iniciativa y confianza en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje., Atiendes y te concentras adecuadamente en el desarrollo de las diversas materias que se imparten., Me comunico fácilmente con mis demás compañeros escuchando y respetando sus opiniones e ideas en el desarrollo de actividades., Soy una persona muy tolerante con las ideas y opiniones de los demás..^b

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Las evaluaciones del docente te permiten relacionar los nuevos conocimientos con tus ideas previas.	35,0000	37,857	,427	,734
Estableces adecuadamente una comparación de los conocimientos obtenidos con situaciones nuevas.	35,4000	39,971	,184	,754
Consideras que las evaluaciones del docente te permiten medir los conocimientos necesarios para tu carrera profesional.	35,2667	40,210	,162	,756
Sueles investigar en otras fuentes de información (Físicas o virtuales), que te permitan ampliar los conocimientos de tu especialidad.	35,1333	36,267	,559	,722
Consideras que posees un amplio conocimiento que fortalezca tu calidad profesional.	35,2000	36,314	,513	,725
Intercambias conceptos, informaciones y opiniones con tus demás compañeros de estudios.	34,6667	38,381	,435	,734
Manejas estrategias de aprendizaje para el procesamiento de información.	35,1333	43,267	-,105	,766
Has aprendido el manejo de nuevas técnicas o estrategias de aprendizaje.	35,4000	40,400	,174	,754

En términos generales realizas reflexiones acerca de tus propios aprendizajes.	35,0000	37,143	,583	,723
Desarrollas habilidades para procesar y resumir información.	35,2667	39,638	,186	,755
Durante las sesiones de aprendizaje desarrollas habilidades cognitivas como: Análisis, síntesis, inducción, deducción, etc.	35,4667	36,981	,506	,727
Eres consciente de tus estrategias y técnicas de trabajo y estudio para la adquisición de nuevos conocimientos.	35,3333	40,095	,224	,750
Mantienes buen ánimo y respeto hacia tus demás compañeros de estudios.	35,4000	38,971	,277	,746
Has mantenido una buena relación con tus compañeros de estudios.	35,2667	40,210	,194	,752
Muestras iniciativa y confianza en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	35,5333	37,267	,456	,731
Atiendes y te concentras adecuadamente en el desarrollo de las diversas materias que se imparten.	35,3333	36,952	,444	,731
Me comunico fácilmente con mis demás compañeros escuchando y respetando sus opiniones e ideas en el desarrollo de actividades.	35,6667	38,381	,435	,734

Soy una persona muy tolerante con las ideas y opiniones de los demás.	35,2000	39,029	,257	,748
---	---------	--------	------	------

ANEXO 2: Validación de los instrumentos

VARIABLE 1: ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

Título: Estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje en alumnos de sexto ciclo, Universidad Privada de Ica.

Autor: Mg. Hernández López, Miguel Ángel.

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACION DOCENTE”.

OBJETIVO : Determinar el nivel de estrategias de evaluación docente

DIRIGIDO A : Estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Carola Calvo Gastañaduy

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Doctora

VALORACION :

✓ Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
------------	------	-------	------	----------



Dra. Carola Calvo Gastañaduy
DOCENTE DE POSTGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACION DOCENTE”.

OBJETIVO : Determinar el nivel de estrategias de evaluación docente

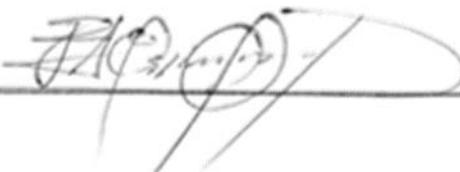
DIRIGIDO A : Estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: **Francisco Espinoza Polo**

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: **Doctor**

VALORACIÓN :

✓ Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
------------	------	-------	------	----------



Handwritten signature of Francisco Espinoza Polo, written over a horizontal line.

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACION DOCENTE”.

OBJETIVO : Determinar el nivel de estrategias de evaluación docente

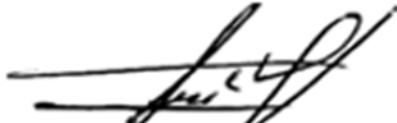
DIRIGIDO A : Estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cristian Gutierrez Ulloa

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACION :

✓ Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
------------	------	-------	------	----------



Dr. Cristian R. Gutierrez Ulloa
DPP 1541056767

FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACION DOCENTE”.

OBJETIVO : Determinar el nivel de estrategias de evaluación docente

DIRIGIDO A : Estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

José Carlos Aparacana Hernández

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACIÓN :

✓ Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
------------	------	-------	------	----------


José Carlos Aparacana Hernández
DOCTOR EN EDUCACION

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre estrategias de evaluación docente

OBJETIVO : Determinar el nivel de estrategias de evaluación docente

DIRIGIDO A : Estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: **Luis Aguirre Bazán**

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: **Doctor**

VALORACION :

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR
DR. LUIS ALBERTO AGUIRRE BAZAN
CATEDRATICO EN INVESTIGACION
ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

VARIABLE 2: PROCESO DE APRENDIZAJE

Título: Estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje en alumnos de sexto ciclo, Universidad Privada de Ica.

Autor: Mg. Hernández López, Miguel Ángel.

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES”

OBJETIVO : Determinar el nivel de estrategias de evaluación docente

DIRIGIDO A : Estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Carola Calvo Gastañaduy

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Doctora

VALORACION :

✓ Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
------------	------	-------	------	----------



Dra. Carola Calvo Gastañaduy
DOCENTE DE POSTGRADO

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES”

OBJETIVO : Determinar el nivel de estrategias de evaluación docente

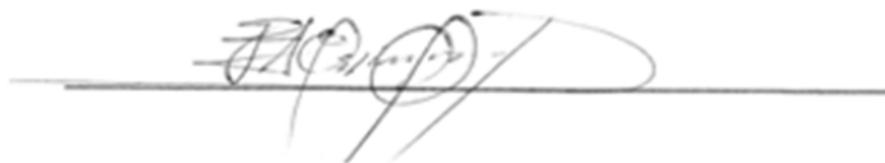
DIRIGIDO A : Estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: **Francisco Espinoza Polo**

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: **Doctor**

VALORACION :

✓ Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
------------	------	-------	------	----------



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES”

OBJETIVO : Determinar el nivel de estrategias de evaluación docente

DIRIGIDO A : Estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: **Cristian Gutierrez Ulloa**

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: **Doctor**

VALORACION :

✓ Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
------------	------	-------	------	----------



Dr. Cristian R. Gutierrez Ulloa
DPP 1541056767

FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES”

OBJETIVO : Determinar el nivel de estrategias de evaluación docente

DIRIGIDO A : Estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: **José Carlos Aparacana Hernández**

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: **Doctor**

VALORACION :

√ Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
------------	------	-------	------	----------



José Carlos Aparacana Hernández
DOCTOR EN EDUCACION

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES”

OBJETIVO : Determinar el nivel de estrategias de evaluación docente

DIRIGIDO A : Estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: **Luis Aguirre Bazán**

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: **Doctor**

VALORACION :

✓ Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
------------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR
DR. LUIS ALBERTO AGUIRRE BAZAN
CATEDRATICO EN INGENIERIA
ESCUELA DE INGENIERIA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE ICA

ANEXO 3: Matriz de consistencia

Título: Estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje en alumnos de sexto ciclo, Universidad Privada de Ica.

Autor: Mg. Hernández López, Miguel Ángel.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre las estrategias de evaluación y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación diagnóstica y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018? ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018? ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación sumativa y el proceso de aprendizaje de los 	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre las estrategias de evaluación y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, Julio 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre la evaluación diagnóstica y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018. Determinar la relación entre la evaluación formativa y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018. Determinar la relación entre la evaluación sumativa y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo 	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Las estrategias de evaluación tienen relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <ol style="list-style-type: none"> La evaluación diagnóstica tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018. La evaluación formativa tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018. La evaluación sumativa tiene relación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 6to ciclo de la 	<p>VARIABLE 1: ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN.</p> <p>DIMENSIONES</p> <ol style="list-style-type: none"> E. Diagnóstica E. Formativa E. Sumativa <p>VARIABLE 2: PROCESO DE APRENDIZAJE</p> <p>DIMENSIONES</p> <ol style="list-style-type: none"> Conceptual Procedimental Actitudinal. 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo Correlacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No Experimental</p> <p>POBLACIÓN/MUESTRA</p> <p>La población de estudio está conformada por 132 estudiantes de cinco (05) carreras profesionales de la Universidad Privada de Ica y matriculados en el semestre académico 2018-I.</p> <p>La muestra de estudio quedo conformada por 98 estudiantes seleccionados mediante la ecuación de poblaciones finitas, y cuya muestra representa el 74% de la población de estudio.</p>

<p>estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de evaluación y los contenidos conceptuales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de evaluación y los contenidos procedimentales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018?</p> <p>6. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de evaluación y los contenidos actitudinales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018?</p>	<p>de la Universidad Privada de Ica, 2018.</p> <p>4. Determinar las estrategias de evaluación y los contenidos conceptuales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.</p> <p>5. Determinar las estrategias de evaluación y los contenidos procedimentales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.</p> <p>6. Determinar las estrategias de evaluación y los contenidos actitudinales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.</p>	<p>Universidad Privada de Ica, 2018.</p> <p>4. Las estrategias de evaluación tienen relación con contenidos conceptuales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.</p> <p>5. Las estrategias de evaluación tienen relación con contenidos procedimentales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.</p> <p>6. Las estrategias de evaluación tienen relación con contenidos actitudinales de los estudiantes del 6to ciclo de la Universidad Privada de Ica, 2018.</p>		
---	--	---	--	--

ANEXO 4: Constancia de aplicación



Ica, 20 de noviembre de 2017.

Señor:

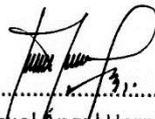
Dr. José Jorge Campos Martínez
Rector de la Universidad Privada de Ica

Asunto: Solicito autorización para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos para trabajo de investigación.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresar mi saludo y a la vez comunicar que con el fin de obtener el grado de Doctor en Educación en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, vengo desarrollando la tesis: **Estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Privada de Ica**; con tal motivo solicito autorización para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos en los estudiantes de la Universidad Privada de Ica, que usted dignamente dirige; el mismo que adjunto para su conocimiento.

Seguro de contar con su valioso apoyo ya que conozco de su compromiso con el desarrollo del conocimiento y la educación de nuestra región, me despido de usted agradeciendo y expresando los sentimientos de mi alta estima.

Atentamente,



.....
Mg. Miguel Ángel Hernández López
Doctorando EPG UCV

ANEXO 5: Otras evidencias
EVIDENCIA FOTOGRÁFICA





DATA DE RESULTADOS

Variable 1: Estrategias de evaluación

N°	V.X: ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN DOCENTE																		TOTA LV1	TOTA LD1	TOT AL D2	TOT AL D3
	D1: EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA						D2: EVALUACIÓN FORMATIVA						D3: EVALUACIÓN SUMATIVA									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				
1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	28	10	9	9
2	1	1	2	2	1	3	3	3	1	3	1	2	1	1	2	1	3	2	33	10	13	10
3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	3	47	17	14	16
4	1	1	3	3	1	1	3	3	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3	34	10	12	12
5	2	3	2	3	3	3	2	1	2	1	1	3	1	2	2	3	1	1	36	16	10	10
6	3	2	1	1	2	3	1	2	3	1	3	1	1	3	1	2	2	2	34	12	11	11
7	2	2	2	2	2	1	3	3	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	32	11	11	10
8	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	27	9	9	9
9	3	1	1	3	3	1	2	2	2	1	3	3	3	2	2	1	3	2	38	12	13	13
10	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	1	47	16	15	16
11	1	1	3	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	39	13	13	13
12	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	44	15	15	14
13	3	3	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	36	12	14	10
14	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	46	16	15	15
15	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	3	42	13	12	17
16	3	1	1	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	1	2	34	10	14	10
17	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	45	16	16	13
18	1	1	1	3	1	3	2	3	3	2	1	3	2	2	1	2	3	1	35	10	14	11
19	3	3	3	3	2	2	1	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	45	16	12	17
20	2	2	3	3	3	1	2	3	3	1	2	1	3	3	1	2	1	1	37	14	12	11
21	2	1	3	3	1	1	3	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	36	11	13	12
22	1	3	1	2	1	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2	2	1	36	11	13	12
23	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	3	1	3	3	1	1	39	14	13	12
24	2	1	3	3	2	3	2	3	1	1	3	1	1	1	2	2	2	3	36	14	11	11
25	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	32	11	10	11
26	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	2	3	2	44	14	16	14
27	2	2	3	2	3	1	1	2	1	2	3	2	1	3	2	2	3	3	38	13	11	14
28	2	1	1	1	2	1	1	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	30	8	12	10
29	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	48	16	16	16
30	1	2	2	3	2	1	2	1	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	37	11	11	15
31	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	3	1	1	3	3	3	2	3	38	9	14	15
32	3	1	3	2	3	1	2	3	3	1	2	2	1	3	3	2	2	3	40	13	13	14
33	3	3	1	1	2	2	2	2	1	2	3	1	3	1	3	3	1	2	36	12	11	13

34	2	2	3	3	2	2	1	1	2	3	2	3	1	1	3	1	3	3
35	3	1	3	1	1	3	2	2	3	1	1	2	3	2	3	1	3	1
36	3	1	2	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2
37	2	2	2	2	2	1	3	3	3	1	2	3	2	3	1	3	1	3
38	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	1	3	1	3	2	1
39	1	3	3	1	1	2	1	3	2	3	3	2	3	2	1	3	3	2
40	2	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	1	3	3	2	2	2	3
41	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	3	3	2	1
42	2	1	1	2	2	3	2	3	1	1	3	1	3	3	3	1	1	3
43	2	1	3	1	3	1	1	3	2	2	3	1	3	2	2	1	3	2
44	3	2	3	1	3	1	3	1	3	2	3	1	2	1	1	3	2	2
45	1	2	1	3	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	3
46	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2
47	1	3	2	3	2	2	1	3	1	1	2	2	1	2	3	1	1	2
48	3	2	2	1	3	2	1	3	1	1	1	1	3	3	3	2	1	3
49	3	1	3	3	3	2	2	1	3	3	2	1	3	2	2	2	3	2
50	3	3	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1	2	1	2	2	3	3
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3
52	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2
53	1	3	3	1	2	2	1	1	1	2	2	3	1	1	3	1	2	2
54	2	3	3	3	1	3	2	2	1	1	1	3	3	1	2	1	1	2
55	3	3	3	1	2	3	3	3	1	2	1	3	2	2	1	1	1	1
56	3	2	1	2	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	3	1
57	2	2	3	3	2	3	2	2	3	1	3	1	1	1	1	3	2	2
58	3	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	3	1	3	1	2	1
59	1	1	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	1	3	2
60	1	1	3	1	2	3	1	2	3	2	3	1	1	3	2	3	3	2
61	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	2	1	1
62	1	2	2	2	3	3	1	2	3	3	2	1	3	2	1	2	1	3
63	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	2	2	1	2
64	2	2	1	3	3	1	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	1	3
65	3	1	1	3	3	1	3	2	3	1	1	2	1	2	3	1	3	2
66	1	3	2	2	1	3	3	2	3	1	3	2	2	1	1	2	1	2
67	1	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	1	3	1	3	1	3	3
68	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2
69	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1
70	2	2	1	3	3	1	3	3	3	1	3	1	2	2	2	3	1	1
71	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	1	3	2
72	1	3	1	3	1	1	3	1	2	2	2	1	3	3	1	3	3	1
73	1	1	3	2	1	3	1	2	1	2	3	3	2	1	3	3	1	2
74	1	2	2	1	2	3	1	2	1	3	2	2	1	1	3	1	2	3
75	2	3	3	3	1	3	2	2	3	1	2	2	3	2	1	2	3	1
76	2	3	1	2	3	3	2	3	3	1	3	1	2	1	3	2	3	1

38	14	12	12
36	12	11	13
31	9	10	12
39	11	15	13
34	12	11	11
39	11	14	14
43	15	13	15
33	11	11	11
36	11	11	14
36	11	12	13
37	13	13	11
35	11	11	13
26	8	8	10
33	13	10	10
36	13	8	15
41	15	12	14
38	13	12	13
49	18	15	16
27	10	8	9
32	12	10	10
35	15	10	10
36	15	13	8
36	14	8	14
37	15	12	10
39	15	13	11
38	12	13	13
37	11	12	14
35	14	11	10
37	13	12	12
39	12	16	11
41	12	14	15
36	12	12	12
35	12	14	9
33	10	9	14
30	9	8	13
39	12	14	13
37	12	14	11
44	16	17	11
35	10	11	14
35	11	12	12
33	11	11	11
39	15	12	12
39	14	13	12

77	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2
78	3	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2
79	3	2	3	1	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	2
80	1	1	2	2	1	3	1	2	3	1	3	3	2	1	3	2	1	1
81	2	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2
82	3	3	2	2	1	3	3	3	1	1	3	1	2	3	3	1	3	1
83	3	2	1	3	3	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	3	1
84	2	3	1	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	3	2
85	2	1	3	2	2	1	1	3	1	2	1	3	1	2	3	2	1	2
86	2	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3	1	1
87	1	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	3	1	3	3	3	1	3
88	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	1	3	2	3
89	2	1	3	2	3	3	1	2	3	2	1	1	3	3	2	2	2	2
90	1	3	3	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1
91	1	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	1	3	2	3	3
92	1	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2
93	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2
94	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	1	3	2
95	3	2	1	3	2	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2
96	2	1	1	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3
97	2	1	2	1	3	3	3	1	3	2	3	2	2	1	2	1	3	1
98	2	2	3	3	2	1	3	1	1	3	1	2	1	3	2	3	1	1

27	9	8	10
33	13	10	10
44	14	15	15
33	10	13	10
27	9	9	9
39	14	12	13
32	13	11	8
41	12	15	14
33	11	11	11
28	9	9	10
36	11	11	14
46	16	16	14
38	14	10	14
36	14	13	9
39	11	15	13
39	12	12	15
39	15	13	11
39	12	14	13
32	12	10	10
36	12	12	12
36	12	14	10
35	13	11	11

Variable 2: Proceso de aprendizaje

N°	V.Y: PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES																TOTAL V2	TOTAL D1	TOTAL D2	TOTAL D3
	D1: CONCEPTUAL						D2: PROCEDIMENTAL				D3: ACTITUDINAL									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				
1	1	1	1	2	1	3	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	1	1		
2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	2	1	3	1	2	1	2		
3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3		
4	2	3	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1	2		
5	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	1	2	1		
6	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	1	3	1	1		
7	3	2	2	2	3	1	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1	2	2		
8	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3		
9	1	2	3	1	2	3	3	2	2	3	1	1	1	2	3	1	2	1		
10	3	1	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3		
11	3	2	1	1	1	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3		
12	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3		
13	2	1	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	1	1	1	3	1	1		
14	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	3	3	1	2	3	3	2	3		
15	1	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	2	3	2	2	3	1	3		
16	1	3	1	3	2	2	3	3	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1		
17	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3		
18	1	1	3	1	2	3	3	3	3	1	1	2	1	2	1	2	2	1		
19	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3		
20	3	1	2	3	1	3	1	3	1	3	3	1	2	1	3	3	3	3		
21	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2		
22	1	2	2	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	2	2	1	3	2		
23	2	3	2	3	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	3	2	2	3		
24	3	1	2	2	1	1	1	1	1	3	3	1	2	1	2	3	2	1		
25	3	2	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1		
26	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2		
27	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1	2	3	2		
28	2	3	1	3	1	3	3	1	1	3	2	3	1	3	2	2	2	1		
29	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3		
30	1	2	2	2	2	2	1	3	1	3	1	2	3	1	3	1	2	3		
31	2	2	3	1	3	3	2	2	2	1	3	2	1	1	3	3	1	1		
32	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3		
33	2	3	3	1	2	1	3	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1	3		
34	1	1	2	3	2	3	3	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2		
35	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	1	3	3	1		

36	3	1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3
37	3	3	2	2	1	3	3	1	1	2	3	2	2	3	3	3	1	3
38	3	3	2	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	3	3	2
39	3	1	3	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2
40	3	2	3	3	1	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2
41	1	3	3	1	3	2	3	3	1	1	3	2	1	1	2	3	2	3
42	3	2	2	1	2	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	1	2	3
43	3	3	2	3	2	2	3	1	3	3	3	3	1	2	1	1	3	1
44	3	1	1	2	3	1	1	2	1	3	2	3	1	1	2	1	1	3
45	1	1	2	2	3	3	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	1
46	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2
47	1	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3	3	3	2	1	2
48	3	2	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	3	1	2	1	3	3
49	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1
50	3	1	3	2	3	1	2	2	3	1	1	3	1	1	1	2	2	1
51	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
53	3	3	2	1	2	3	3	1	3	2	3	1	1	1	1	2	2	1
54	1	3	3	2	1	1	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1
55	1	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	1
56	3	2	2	1	1	2	3	1	2	3	1	3	2	3	3	1	1	3
57	3	1	3	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	2	2	1	3	3
58	2	1	1	3	2	2	3	3	1	2	2	1	3	3	2	3	2	3
59	3	2	3	2	3	2	2	1	2	1	3	3	2	3	3	2	1	2
60	1	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3
61	3	3	2	1	2	3	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1
62	2	1	3	3	1	2	2	2	3	3	1	1	2	2	1	1	2	3
63	2	1	3	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	1	3
64	3	3	3	3	2	3	1	3	1	2	3	2	2	2	1	3	1	3
65	1	1	1	1	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3
66	2	3	1	1	3	2	1	1	3	2	2	2	2	3	1	1	2	3
67	2	2	2	1	1	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	1	2
68	2	3	2	3	3	1	3	1	2	1	2	2	1	3	1	3	1	1
69	3	3	2	1	3	1	3	3	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2
70	3	3	2	3	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	3	3
71	2	1	3	3	3	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	2	3
72	1	3	3	3	3	1	1	1	2	3	3	3	1	1	1	2	1	1
73	2	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2	1	2
74	1	2	1	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	1
75	3	1	2	2	3	3	3	1	3	3	3	1	1	3	2	3	1	1
76	3	3	1	2	1	1	3	1	1	3	2	3	2	2	2	2	3	1
77	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2
78	1	3	2	2	1	3	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2

35	10	13	12
41	14	12	15
38	15	10	13
36	15	11	10
41	13	14	14
38	13	13	12
38	13	12	13
40	15	16	9
32	11	12	9
32	12	9	11
28	9	9	10
41	15	12	14
34	10	11	13
32	11	12	9
33	13	12	8
51	16	17	18
24	7	9	8
35	14	13	8
34	11	14	9
35	10	12	13
37	11	13	13
36	14	10	12
39	11	12	16
40	15	12	13
37	12	13	12
37	14	11	12
35	12	12	11
36	13	11	12
41	17	12	12
40	9	16	15
35	12	11	12
37	11	14	12
35	14	11	10
38	13	12	13
38	16	10	12
38	13	11	14
34	14	13	7
43	14	15	14
34	8	16	10
39	14	14	11
36	11	13	12
25	9	7	9
32	12	10	10

79	3	1	3	1	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
80	3	3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	3
81	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1
82	1	2	3	3	1	3	2	3	3	1	1	3	2	3	1	3	2	2
83	3	1	1	3	1	3	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2
84	2	2	3	2	1	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2
85	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	1	1	1	1	3	1	3	2
86	2	1	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1
87	2	1	2	1	1	3	2	3	1	1	3	1	3	3	2	2	1	3
88	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3
89	2	1	1	3	2	3	3	2	3	1	3	3	2	1	3	2	1	3
90	3	3	3	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	2	3	2	3	3
91	2	2	1	3	1	2	3	2	3	2	1	2	1	3	1	3	2	3
92	3	3	1	1	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2	3	1	1	2
93	2	1	3	3	2	1	3	1	3	1	2	3	2	1	2	3	1	2
94	2	1	2	3	2	2	1	1	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2
95	3	1	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	3
96	1	1	3	2	3	3	2	1	2	3	1	3	3	2	3	2	1	1
97	3	3	3	2	2	3	1	2	1	2	3	2	3	1	2	1	2	1
98	2	1	3	3	2	1	3	1	3	1	2	3	2	1	2	3	1	2

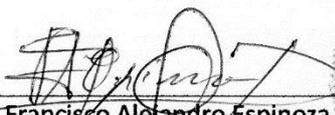
45	13	15	17
31	11	11	9
26	7	8	11
39	13	13	13
33	12	11	10
40	13	14	13
35	15	9	11
26	10	8	8
35	10	11	14
48	17	16	15
39	12	15	12
41	16	10	15
37	11	13	13
33	11	11	11
36	12	13	11
38	12	13	13
35	11	12	12
37	13	12	12
37	16	11	10
36	12	13	11

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Francisco Alejandro Espinoza Polo, docente de la experiencia curricular de desarrollo del proyecto de investigación, del ciclo IV; y revisor del trabajo académico titulado: **“Estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Privada de Ica”**; del estudiante: **Hernández López, Miguel Ángel**, he constatado por medio del uso de la herramienta TURNITIN lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 24%, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Ica, 24 de Noviembre del 2018.



Francisco Alejandro Espinoza Polo
Desarrollo del Proyecto de Investigación
DNI: 17839286

T052_21543194D Hernández López Miguel Ángel

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%	24%	5%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	www.scribd.com Fuente de Internet	2%
5	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	issuu.com Fuente de Internet	2%
7	digibug.ugr.es Fuente de Internet	1%
8	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	pt.scribd.com Fuente de Internet	1%