



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN

La gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N°
41 Lurigancho 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en administración de la educación

AUTORA:

Br. Nathali Carol Gavino Bautista (ORCID: 0000-0003-4866-2217)

ASESOR:

Mgtr. Adolfo Silva Narvaste (ORCID: 0000-0003-3866-223X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad y gestión educativa

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

El presente trabajo va dedicado al padre celestial y a mis padres que me brindaron apoyo incondicional e incentivaron con seguir escalando y lograr nuevas metas.

Agradecimiento

A Dios quien es guía en mi camino.

A mi asesor, Adolfo Silva Narvaste y docentes que me orientaron e incentivaron a desarrollar esta investigación.

Así también a la plana docente de la I.E. Fe y Alegría N°41, quienes fueron partícipes de esta investigación.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL BACHILLER: GAVINO BAUTISTA, NATHALI CAROL Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la educación*, ha sustentado la tesis titulada:

LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LAS TIC EN LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA N° 41 LURIGANCHO 2019.

Fecha: 10 de agosto de 2019

Hora: 11:45 am.

JURADOS:

PRESIDENTE: Mgtr. Érika Taypay Arias

Firma: 

SECRETARIO: Mgtr. Ilich Iván Pumacayo Palomino

Firma: 

VOCAL : Mgtr. Adolfo Silva Narvaste

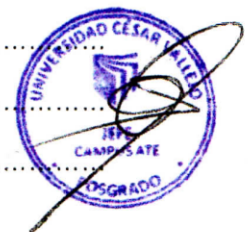
Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

Faltó fundamentar la confiabilidad



Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Conciliar Muestras y teorías aplicadas

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Nathali Carol Gavino Bautista, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Ate; declaro que el trabajo académico titulado “La gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019” para la obtención del grado académico de Maestra administración de la educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He empleado diversas fuentes de investigación, reconociendo citas textuales o parafraseo procedente de otras fuentes, teniendo en cuenta las normas del APA.
- No he empleado fuentes diferentes de aquellas que se señala en esta investigación.
- Este trabajo de investigación no ha sido antes presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Tengo en conocimiento que se realizará una revisión electrónica para detectar algún plagio en mi investigación.
- Si se encontrara uso de material ajeno sin el oportuno reconocimiento de su fuente o autor, me someto a la sanción que determine el procedimiento disciplinario.

Ate, agosto de 2019


Nathali Carol Gavino Bautista

DNI: 47833319

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento antes ustedes la tesis titulada “La gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019”, cumpliendo con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, para optar el grado académico de Maestra en Administración de la educación.

La presente, tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

Así mismo, se encuentra organizado en 7 capítulos, como se menciona a continuación:

En el capítulo I se desarrolla: la realidad problemática, antecedentes, bases teóricas, justificación, objetivos e hipótesis en el orden que se mencionan. El capítulo II, referida al método que siguió la investigación. El capítulo III, señalan los resultados descriptivos e inferenciales. El capítulo IV presenta la discusión de resultados obtenidos. El capítulo V, las conclusiones. El capítulo VI, las recomendaciones. El capítulo VII, relacionada a las referencias y finalmente los anexos de la investigación.

La autora

Índice

	Págs.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	1
II. Método	13
2.1. Tipo y diseño de la investigación	13
2.2. Operacionalización de variables	14
2.3. Población , muestra y muestreo	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Procedimiento	21
2.6. Método de análisis de datos	22
2.7. Aspectos éticos	22
III. Resultados	22
3.1. Estadística descriptiva	22
3.1.1. Variable 1: gestión pedagógica	22
3.1.2. Variable 2: TIC	27
3.2. Contrastación de la hipótesis	31
IV. Discusión	37
V. Conclusiones	39
VI. Recomendaciones	40
VII. Referencias	41
Anexos	47

Anexo 01: Matriz de consistencia	47
Anexo 02: Matriz de operacionalización de las variables	52
Anexo 03: Instrumentos	57
Anexo 04: Validación de los instrumentos	61
Anexo 05: Base de datos de la variable Gestión pedagógica	79
Anexo 06: Base de datos de la variable TIC	80
Anexo 07: Carta de presentación UCV	81
Anexo 08: Autorización	82
Anexo 09: Constancia	83
Anexo 10: Declaración jurada de autoría y autorización para publicación del Artículo científico	84
Anexo 11: Artículo científico	85

Índice de tablas

		Págs.
Tabla 1	Matriz operacional: Gestión pedagógica	15
Tabla 2	Matriz operacional: TIC	16
Tabla 3	Validez por juicio de expertos: gestión pedagógica	19
Tabla 4	Validez por juicio de expertos: TIC	20
Tabla 5	Resumen de procesamiento de casos.	21
Tabla 6	Estadístico de confiabilidad	21
Tabla 7	Porcentaje de la variable gestión pedagógica	22
Tabla 8	Porcentaje de planificación curricular	24
Tabla 9	Porcentaje de ejecución	25
Tabla 10	Porcentaje de evaluación	26
Tabla 11	Porcentaje de la variable TIC	27
Tabla 12	Porcentaje de la dimensión pedagógica	28
Tabla 13	Porcentaje de la dimensión tecnológica	29
Tabla 14	Porcentaje de la dimensión comunicativa	30
Tabla 15	Prueba de normalidad de los datos y estadístico de prueba	31
Tabla 16	Correlación de Spearman para: gestión pedagógica y las TIC	33
Tabla 17	Correlación de Spearman para: dimensión pedagógica y la gestión pedagógica	34
Tabla 18	Correlación de Spearman para: dimensión tecnológica y la gestión pedagógica	35
Tabla 19	Correlación de Spearman para: dimensión comunicativa y la gestión pedagógica	36

Índice de figuras

		Págs.
Figura 1	Porcentaje de la gestión pedagógica percibido por docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.	23
Figura 2	Porcentaje de planificación curricular percibido por docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.	24
Figura 3	Porcentaje de ejecución percibido por docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.	25
Figura 4	Porcentaje de evaluación percibido por docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.	26
Figura 5	Porcentaje de las TIC percibido por docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.	27
Figura 6	Porcentaje de la dimensión pedagógica percibido por docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.	28
Figura 7	Porcentaje de la dimensión tecnológica percibido por docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.	29
Figura 8	Porcentaje de la dimensión comunicativa percibido por docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.	30
Figura 9	Regla para interpretar la correlación de Spearman	32

Resumen

La presente investigación fue desarrollada a fin de establecer una relación entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

Esta tesis se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, sobre la metodología; se desarrolló la investigación básica, no experimental, de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal. En cuanto a la población, fue conformada por 49 docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41, siendo 44 los que desarrollaron la encuesta como técnica, y como instrumento, el cuestionario de cada variable con 25 ítems cada uno; con la escala Likert. Respecto a los instrumentos, pasaron por tres expertos quiénes lo validaron. Así también se desarrolló su confiabilidad, con el alfa de Cronbach.

Como resultado se alcanzó 0,307 como coeficiente de correlación, indicando relación entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019. Así mismo, esta variable está relacionada con la dimensión pedagógica de las TIC por el coeficiente de 0,361, de igual manera con la dimensión tecnológica por el coeficiente 0,321 y la dimensión comunicativa por el coeficiente de 0,369 bajo la correlación de Spearman. Con esto se concluye que si hay relación entre las variables de estudio.

Palabras claves: Gestión pedagógica, TIC, y planificación curricular.

Abstract

This research was developed in order to establish a relationship between pedagogical management and ICT in teachers of the Fe y Alegría educational institution No. 41 Lurigancho 2019.

This thesis was developed under the quantitative approach, on the methodology; basic, non-experimental, descriptive correlational and cross-sectional research was developed. As for the population, it was made up of 49 teachers from the Fe y Alegría educational institution No. 41, with 44 who developed the survey as a technique, and as an instrument, the questionnaire of each variable with 25 items each; With the Likert scale. Regarding the instruments, they went through three experts who validated it. Thus also developed its reliability, with Cronbach's alpha.

As a result, 0.307 was reached as a correlation coefficient, indicating the relationship between pedagogical management and ICT in teachers of the Fe y Alegría educational institution No. 41 Lurigancho 2019. Likewise, this variable is related to the pedagogical dimension of ICT by the coefficient of 0.361, in the same way with the technological dimension by the coefficient 0.321 and the communicative dimension by the coefficient of 0.369 under the Spearman correlation. This concludes that there is a relationship between the study variables.

Keywords: Pedagogical management, ICT and curriculum planning.

I. Introducción

La realidad problemática en la actualidad es que formamos parte del llamado “sociedad informática o digital” (Hernández, 2017, p.327). Esto, considerada a las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) importantes para diferentes quehaceres económicos, culturales, sociales y no está ajeno para la educación. Así también, se puede decir que la tecnología ha logrado cambios positivos en la sociedad; en cuanto la forma de relacionarse ya sea en tiempo real o no real y la contribución al trabajo colaborativo (Castell, 2015, 257). Pero cuán importante y necesario es dar el adecuado uso a las diferentes herramientas de las TIC en el campo educativo. Según lo publicado por el Banco Mundial en enero de 2019, menciona que “existe en la educación una crisis del aprendizaje” (párr.2) además hace mención que esa crisis es debido a una crisis de enseñanza, se evidencia de una mala gestión pedagógica (párr. 5). Este artículo, hace referencia a la necesidad de integrar las TIC al sector educativo, sobre todo en gestión pedagógica de los docentes. Por ello, se considera la tecnología como un apoyo al proceso enseñanza – aprendizaje (párr.12). Un apoyo tanto para el maestro como para el estudiante.

Por otro lado, si hablamos sobre gestión pedagógica, está relacionada con la conducción del proceso de enseñanza – aprendizaje, por ello menciono a la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2018, lo cual se obtuvo en el nivel primario: el 30,7% en matemática y en lectura el 34,8%; en cuanto el nivel de secundaria: el 8,5%, en ciencia y tecnología, el 11,6% en sociales, el 14,1 % en matemática y 16,2% en lectura. Con los resultados mencionados, la ministra de educación Flor Pablo Medina (2018, p.2) pidió realizar una reflexión y mejorar en “la gestión de la I.E. entre ellas, la gestión pedagógica”. Por otro lado, Biesta (2015) señala que si bien es cierto los docentes somos un factor importante en el campo educativo pero no somos los únicos y el logro de excelentes resultados en estas pruebas no depende solo de los maestros, sino también se suman otros factores (p.1). Así mismo, considerando el Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021, entre sus 6 objetivos estratégicos, rescato los siguientes: en el objetivo N° 1 hace referencia sobre la igualdad educativa para todos (p.14), N°2 garantía de aprendizajes de calidad (p.15) y N° 3 resalta: se requiere a cambios TIC de inclusión social en todos los actores (p.16).

La realidad de la institución educativa Fe y Alegría N°41 cuenta con internet y algunos recursos TIC (computadoras, tablets, entre otras) de las cuales no se está aprovechando al máximo en todo lo que abarca la gestión pedagógica, sobre todo durante el desarrollo de las clases. Una de las razones observadas es que hay docentes que aún consideran más importante y con mayores resultados el uso de recursos tradicionales que el empleo de TIC, ya que éstas requieren de más tiempo para el desarrollo de las mismas y si se quiere usar internet, la señal suele presentar algunos inconvenientes y así también las cantidades de los recursos no cubren el total de los estudiantes por aula. Así mismo hay cierta dificultad sobre el manejo de herramientas y recursos de las TIC en el aprendizaje tanto para obtener, procesar y compartir información. Por ello, la importancia y finalidad de esta investigación está en presentar sustento de teorías y antecedentes para determinar la relación entre gestión pedagógica y las TIC en los docentes de I.E. Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

Los trabajos previos en antecedentes internacionales, entre ellos, Por su lado, Rincon (2016) desarrolló su tesis titulada *Gestión educativa en el uso de recursos TIC en el colegio de Bolívar*, en Bogotá. Tuvo como objetivo dar a conocer que las TIC tienen mucho que ver en la gestión educativa para mejora de la calidad tanto en enseñanza como en aprendizaje. La muestra fue por docentes de la I.E. aplicándose el instrumento de la entrevista. A partir de ella se concluye que docentes hacen uso de las computadoras solo para digitar documentos como lo es la sesión de clases, unidades, entre otros, que se muestran como docentes sin querer integrarse en el mundo tecnológico, sin innovar. Por ello, el director junto con su equipo no brindaba una educación buena. Por su lado, Verdezoto (2016) presentó la tesis *La gestión pedagógica y su incidencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de la básica superior de la escuela Remigio Romero y Cordero de la parroquia Chacarita 2015-2016*, para su grado de maestría, en Ecuador. Su objetivo fue valorar a la gestión pedagógica y el acontecimiento durante el proceso enseñanza - aprendizaje del contexto mencionado. Población conformada por los estudiantes, docentes y directivos haciendo un total de 160; se aplicó un cuestionario para docentes y para estudiantes, por otro lado, a la directora se realizó una entrevista. En conclusión, indica en su mayoría que los docentes no manejan las TIC, no le dan mucha importancia y por ende, no realizan una eficiente gestión pedagógica.

Montes y Jiménez (2015) realizó su investigación para la maestría, titulada *La informática en la gestión pedagógica del área de educación física en las instituciones educativas fiscales del Cantón Latacunga, Ecuador*, sustentada en la Universidad Técnica de Ambato de Ecuador, su finalidad fue investigar la frecuencia del uso informático en la gestión pedagógica del área mencionada. La investigación fue cualitativa, no experimental y descriptiva; contando con una muestra formada por autoridad y docentes. Se aplicó un cuestionario, se concluye que la informática mejora en los docentes de la especialidad mencionada, su gestión pedagógica. Por otro lado, Guerrero (2014) presentó su tesis titulada *Gestión pedagógica del docente para un proceso educativo de calidad en la escuela de educación básica Carlos Julio Arosemena Tola de la ciudad de Quevedo*, sustentada en la Universidad Regional Autónoma De Los Andes en Ecuador, para el grado de magíster. Cuyo objetivo, analizar a la gestión pedagógica con miras a un proceso educativo de calidad. Se consideró investigación cuantitativa, tomando como población 20 docentes, 680 estudiantes y 660 padres de familia, contando con una muestra total de 510 personas, quiénes desarrollaron un cuestionario. Presentó como conclusión que existe la necesidad de la participación activa del directivo, así como planificar la distribución del tiempo, seleccionar las estrategias adecuadas para la mejora y logro de una calidad educativa.

En relación a las TIC, Hennig (2014) presentó su tesis doctoral titulado: *Percepción de los profesores frente a su rol en entornos digitales de aprendizaje, en algunas instituciones de Bogotá, Colombia*, sustentada en la Universidad de Barcelona de Colombia, tuvo como objetivo reconocer y mencionar las características de los profesores respecto a su función en campos digitales. Siguió el enfoque mixto cuantitativo y cualitativo, corresponde al tipo descriptivo, su muestreo fue no probabilístico intencional con 21 docentes encuestados virtualmente. Se aplicó como técnica la encuesta y la observación. Concluyendo que hay docentes que muestran actitudes positivas al integrar en sus clases a las TIC. Por ello ven necesario el uso adecuado de la TIC para un mayor resultado en los aprendizajes. Como antecedentes nacionales hago mención a Reyes (2018) presentó la tesis de maestría: *La gestión educativa de las TIC y los procesos de aprendizaje de los estudiantes en la I.E. N° 3095 Kawachi de Los Olivos – Lima*, en la Universidad de Educación Enrique Guzmán y Valle, a fin de determinar la influencia entre sus variables. La tesis mostró ser cuantitativo y descriptivo correlacional, donde la muestra fue 30

sujetos: 02 directivos, 18 profesores y 10 APAFA. Teniendo en cuenta los resultados se concluyó que en toda gestión educativa, los docentes deben preocuparse por contar con herramientas informáticas para su labor en el aula, al igual que en el aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto a Giles (2018) presentó su tesis denominada: *La gestión pedagógica y el uso de las TIC en los docentes de las instituciones públicas del distrito de El Agustino, UGEL 05, 2017*, para el grado de magíster sustentada en la universidad César Vallejo. Fijó como objetivo la relación entre sus variables estudiadas. Fue cuantitativa, no experimental, descriptivo, correlacional – transversal. Desarrollada con la población conformada por estudiantes de 3er grado nivel secundaria de las I.E. públicos de El Agustino. Fueron 135 estudiantes de tres instituciones del distrito, la muestra. Ellos colaboraron en el desarrollo de un cuestionario. Sobre resultados, concluyó que hay relación entre las dos variables mencionadas y que queda por seguir mejorando y fortaleciendo el uso de los recursos. Paredes (2018) presentó la investigación de maestría titulada: *el clima organizacional y gestión pedagógica en I.E. públicas, RED 12 - UGEL 05 - San Juan de Lurigancho 2018*, en la universidad César Vallejo, con finalidad de precisar la relación dada en la variable clima organizacional y la gestión pedagógica, su investigación fue cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional. Los 99 docentes fueron la población y muestra, quienes respondieron el cuestionario con 24 ítems de la primera variable y 30 de la segunda. A partir del tratamiento de los datos adquiridos, pudo concluir que existe relación entre las variables mencionadas.

Mientras que Coronado (2015) desarrolló la investigación de maestría denominada: *Uso de las TIC y su relación con las competencias digitales de los docentes en la I.E. N° 5128 del distrito de Ventanilla – Callao*, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, cuyo objetivo buscó determinar una relación entre sus variables. Esta investigación fue descriptiva y correlacional, se contó con 91 docentes de muestra quienes respondieron un cuestionario. Concluye afirmando la relación significativa entre sus variables de estudio. Dando a entender que el docente es considerado competente al hacer uso de las TIC. Por su parte, Chipana (2015) presentó una tesis de maestría con el título: *Gestión pedagógica y la calidad educativa en la UGEL de San Román y Azángaro-2015*, en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca. Buscó relacionar a sus variables. La presente fue cuantitativa, correlacional, con una muestra de 381 personas de

la UGEL quienes desarrollaron el cuestionario presentado. Como resultado, se indicó la relación entre sus variables de estudio. Considerando que se consigue brindar educación de calidad, mediante la buena gestión.

En cuanto a las teorías relacionadas al tema, en primer lugar, se define el término gestión según Casassus (1999) (como se citó en Rico, 2015), “la gestión se trata de hacer uso de aquellos elementos con los que cuenta una organización, para lograr objetivos” (p. 59). Por lo mencionado, la gestión es referida en un principio como la planificación de alguna actividad, luego la ejecución de la misma mediante diversas técnicas y recursos para alcanzar los resultados previstos en los objetivos. Es así que se define a la gestión pedagógica según Gómez y López (2016) como el proceso de la planificación realizada en el quehacer pedagógico por los docentes, permitiendo el desarrollo de competencias, la distribución del tiempo y los recursos necesarios para su desarrollo (p. 29). Mientras que para Mendoza y Bolívar (2016) la definen como “un conjunto de actividades orientadas en la práctica educativa, como es planificar, desarrollar, dirigir y controlar con el fin de lograr los objetivos de los aprendizajes” (p.40). Por su parte, López (2017) se reconoce a esta gestión como “el proceso que favorece a la coordinación de todas las acciones que planifican los docentes para lograr las metas propuestas en cuanto a una formación integral” (p.202).

En cuanto a la gestión pedagógica, Cabrejos y Torres (2016) mencionan que la gestión pedagógica, requiere fomentar y desarrollar el liderazgo pedagógico en cuanto la gestión transformacional; es decir, no solo quedarse con las metas propuestas por la I.E. sino ir más allá con lo que se pueda mejorar la práctica docente y el aprendizaje (p. 11). Según Beltrán (2014), la gestión pedagógica se basa en implementar acciones que logren involucrar a los agentes educativos en el proceso de aprendizaje (p.941). Así mismo, para De la Cruz (2017), hace referencia al instrumento permitiendo que el trabajo colectivo y la meta de la escuela sean eje para el desarrollo didáctico de los aprendizajes (p. 344). Las dimensiones de la gestión pedagógica como señala la UNESCO (2011) (como se citó en Paredes, 2018) son: Planificación curricular, la ejecución y la evaluación. La primera hace referencia al documento que sirve de orientación y es utilizado nacionalmente en el sector educativo. En este documento se señalan los propósitos y actividades que el docente va a desarrollar para alcanzar las competencias y capacidades de sus estudiantes (p.23).

Para Contreras y Barrera (2017), es una premisa, basada en el diagnóstico sobre las necesidades del aprendizaje de los educandos (p.16).

Asembo y Lumadi (2014) indican: cuando los docentes planifican acorde a la realidad o necesidad del educando, buscan brindar una calidad educativa que cubran las expectativas de los mismos (p. 2897). Así también para Freire, Páez, Núñez y Narváez (2018) indican que es necesario que los docentes siempre estén actualizados en todo lo que se requiere para las diversas programaciones curriculares (estrategias, recursos, medios, conocimientos, etc.) permitiendo obtener mejores logros educativos (p. 81). Por otro lado, el MINEDU (2017) presenta como documentos para la planificación a largo plazo a la planificación anual: donde se establece en secuencias los objetivos de aprendizaje como las competencias, capacidades, los desempeños y enfoques transversales. A corto plazo, la unidad didáctica: se proponen propósitos de aprendizaje en un corto tiempo, acorde a lo planificado anualmente. Se irá desarrollando mediante la secuencia de sesiones de aprendizajes, empleo de recursos y estrategias necesarios, y la sesión de aprendizaje: permite organizar las tareas que serán desarrollados por cada área, cada 90 o 120 min aproximadamente. Para lograr los aprendizajes esperados, planteados en la unidad como en la programación anual (p.4).

La dimensión ejecución, según la UNESCO (como se citó en Paredes, C. 2018) es desarrollar todo lo planificado en integración y coordinación con todos los agentes educativos. Así también emplear recursos, medios y estrategias para el desarrollo de los procesos planificados (p.25). Henríquez, C. (2016) “son los procedimientos y prácticas dadas en clases para confirmar el logro de los objetivos de aprendizaje concertados en los documentos curriculares” (p.7). El MINEDU (2017) “Durante su ejecución se puede realizar cambios de acuerdo a los resultados que se van obteniendo en su desarrollo, con la finalidad que sea eficaz y pertinente al objetivo de aprendizaje esperado” (p.3). Sobre lo mencionado anteriormente, para llevar a cabo la ejecución de lo planificado se presenta los procesos pedagógicos que son desarrollados en las diferentes áreas curriculares MINEDU (2017) como lo son la problematización, propósito, motivación, saberes previos, acompañamiento y evaluación. (p.14). Cabe mencionar que estos procesos pedagógicos deben ser considerados de forma permanente para que sea más enriquecedor el propósito deseado. Estos procesos pedagógicos no necesariamente sigue un orden establecido para el desarrollo en las sesiones, ya que pueden ser desarrollados cuantas veces sea necesario,

pero sin omitir alguno, lo mismo pasa con la motivación y la evaluación que no es de un solo momento, por eso se dice que son permanentes.

Por otro lado, se puede decir que todo lo planificado debe ser desarrollado mediante diversas actividades para lograr objetivos propuestos, estas actividades se verán reflejadas durante el proceso pedagógico que desde luego va a requerir el uso de materiales, recursos y estrategias educativas. A continuación, las aportaciones conceptuales de las estrategias; que está referida a las acciones que permiten adquirir y comprender información (Esteban, 2016, p.7), para la UNESCO (como se citó en Paredes, 2018) son los procedimientos, métodos y los recursos que se emplean en la enseñanza y aprendizaje con finalidad de alcanzar objetivos relacionados a medrar la formación de los estudiantes (p.26). La dimensión evaluación, para la UNESCO (como se citó en Paredes, 2018) considerada como el triángulo entre la enseñanza, aprendizaje y evaluación. En cuanto a la enseñanza, permite verificar la ejecución de lo programado, haciendo un seguimiento de las responsabilidades en los docentes, diseñadas para alcanzar las metas planteadas en la planificación. En cuanto a los aprendizajes, permite obtener información sobre los logros alcanzados y no alcanzados, donde a partir de ella se toman decisiones pertinentes para mejorar los aprendizajes. (p.26).

Tyler (como se citó en Escobar, 2014) la evaluación es considerada como “el proceso de decidir cambios dependiendo hasta donde los objetivos propuestos fueron alcanzados a través de las programaciones curriculares y la enseñanza”. (p. 3). Así también, Dorrego (2016) señala que la evaluación es importante en el campo educativo porque a través de ella se puede tener evidencia del cómo se encuentran los estudiantes respecto a sus aprendizajes (p.3). Cabe mencionar que para realizar una evaluación respecto a lo planificado, la verificación de ello, lleva a que los docentes reciban un acompañamiento y monitoreo en su labor pedagógica, ya sea por parte de los directivos de la I.E. o externos. Según Cañadas, Santos y Castejón (2018) mencionan que hoy en día la evaluación es formativa, donde se recoge información mediante diversos instrumentos; no para calificar, sino para reflexionar y hacer reajustes en la labor pedagógica. Además se mencionan que los estudiantes son partícipes para realizar autoevaluación y coevaluación (p.195). Así también para Baleni (2015), la evaluación formativa permite que se beneficien tanto los docentes como educandos, ya que estas permiten identificar cómo se está avanzando y

dónde se necesita reajustar o cambiar para mejores resultados (p. 228). Fernández (2017) menciona que la evaluación formativa es más que poner una calificación final, es hacer seguimiento desde el inicio, el proceso y final de los procesos educativos para constatar o hacer una retroalimentación de lo que se está trabajando con los estudiantes. Es decir, es un apoyo para lograr las metas trazadas (p. 5).

Las TIC, según Ramas (2015) señala que son conjuntos de tecnologías que permite realizar varias acciones como tener, procesar, guardar, compartir, registrar y presentar informaciones en diferentes formas (p.9). Ayala y Gonzales (2015) son herramientas para acceder, producir, tratar y comunicar informaciones presentadas en textos, videos, imágenes, entre otros. Su elemento principal es la computadora y el internet (p.27). Reyes (2016) es un grupo de elementos tecnológicos, que permite realizar acciones diversas respecto a las informaciones para generar conocimientos (p.12). Osorio (2015) se refiere a las diversas herramientas tecnológicas que van a permitir obtener, almacenar, procesar y transmitir diversas informaciones, haciendo que ésta se manifieste en sus tres formas: texto, imágenes y audio (p. 191). Para definir a las TIC en el campo educativo, se cita a los siguientes autores: Huffman (2016), menciona que los docentes son considerados como facilitadores de enseñanza (p. 20). Así mismo Villalta (2015) señala que hay necesidad de implementación tecnológica como medios de estratégicos para los aprendizajes (p.422) por ello, Boyd (2015) indica que al hablar de ser o no competentes, significa que no todos los estudiantes son competentes en la tecnología, debido a que no todos tienen la posibilidad de contar con algún recurso y menos aún dar el uso pertinente (p.14).

Al respecto, se puede señalar lo mismo en la situación de algunos docentes. Así mismo, Barbosa (2019) señala que hoy en día se debe educar a los estudiantes para ser competentes en esta nueva sociedad de la tecnología denominada sociedad hiperconectada (p.1). Según Cobo (2016) las TIC son apoyos para favorecer a la educación del estudiante percibiendo su desarrollo creativo, colaborativo, entre otros; para la sociedad del presente siglo (p.104). Así también, Cabrero (2015) coincide cuando dice que las TIC son apoyo a los docentes para presentar contenidos y un medio para los estudiantes al buscar información y realizar diversas actividades (p.24). Según Novillo, Espinosa y Guerrero (2017) afirmaron que las TIC posibilitan tanto a docentes como a estudiantes, afrontar variaciones en el trabajo cotidiano de aula. Esto conlleva a una educación del aprender a aprender, donde los docentes deben aceptar e ingresar al mundo de la tecnología, para ello

es necesario las capacitaciones y llevar a la práctica lo aprendido para estar a la misma dirección con estos cambios y a la altura de muchos de nuestros estudiantes, para sacar provecho a estas TIC en la educación (p.79).

Ramas (2015), menciona que la educación debe formar estudiantes y profesionales críticos, no sólo deben contar con las tecnologías en su vida cotidiana, sino ser capaces de usarlos productivamente y asumir los cambios que se van a ir dando en su vida personal y social. De modo que, el desarrollo de las TIC en las I.E., se debe realizar mediante una planificación de que se trabajará y qué tecnologías se utilizarán (p.39). Así también, Agabo (2015) las TIC permiten a los estudiantes aprender de forma más dinámica y activa y esto no quiere decir que va a sustituir las diversas estrategias durante el proceso pero si es un apoyo para la misma (párr. 2). Respecto a las estrategias, García y Tejedor (2017) señalan que va a depender mucho cuál de ellas han de poner en práctica en relación con las TIC, tanto los docentes como estudiantes para el logro de los aprendizajes (p.141). Para la UNESCO (2016) el manejo de las TIC en el sector educativo, hoy en día favorecen a los procesos pedagógicos dirigidos para desarrollar aprendizajes significativos y colaborativo. Para ello es necesario que los docentes realicen uso reflexivo de las TIC, donde su integración debe ser vista desde una dimensión pedagógica (p.9).

Para Vera, Torres y Martínez (2014), hacen mención que en la actualidad hablar de educación también es hablar de la importancia de usar las TIC en la misma; en primer lugar por los docentes, de las cuales deben desarrollar en ellos mismos competencias tecnológicas para poder brindar y buscar lo mismo en sus estudiantes (p.144). Es decir, que las TIC por sí solas no van a favorecer los aprendizajes de nuestros estudiantes, sino que juega un papel importante las estrategias y metodologías por parte del docente para integrarla en las diferentes áreas y así lograr objetivos propuestos en relación al aprendizaje. Así mismo Martínez (2014), hace mención que si nuestros estudiantes emplean las TIC, debe darse mediante una orientación educativa (p.68). Para Granados (2015) emplear TIC es separarse de lo tradicional en la enseñanza, para tomar iniciativa del rol docente, bajo la formación y actualización de métodos y estrategias actuales con TIC (p.145). Las TIC son apoyo al proceso de enseñanza- aprendizaje (Banco Mundial, 2019, párr.12) y la gestión pedagógica tiene que ver con la misma; entonces, se deben integrar para lograr los objetivos. Por ende, hoy en día se necesitan docentes que pongan en práctica las diferentes herramientas TIC en el desarrollo de su gestión pedagógica.

Así también como señalan Orozco, Tejedor y Calvo (2017) el empleo de las TIC sería de mucha ayuda para el aprendizaje de los estudiantes con capacidades especiales, por lo cual nosotros los docentes debemos estar capacitados para llevarlo a cabo (p.37). Por otro lado, según Barberà (2016) se puede hacer uso de los recursos TIC para poder llevar a cabo las evaluaciones de los aprendizajes, esto se logrará mediante algún software educativo de las cuales en ella se irá elaborando un banco de preguntas acorde a lo que se quiera valorar (p.6). Las TIC como ventaja en la educación según Ayala y Gonzales (2015) mencionan las siguientes: (a) al usarlos, mejora logros de aprendizaje, (b) son consideradas como una estrategia organizada y orientada a mejoras del currículo, la evaluación y la pedagogía, (c) es un nuevo escenario para las clases (p.43). Las dimensiones de las TIC, para Barreto y Díaz (2017), mencionan a la dimensión pedagógica, tecnológica y comunicativa. La primera dimensión, pedagógica, está referida a que el docente planifica haciendo uso de las TIC y busca insertar herramientas TIC para el desarrollo de proceso educativo, pues son aceptados fácilmente por los estudiantes (p.40). Los mismos señalan que las TIC son de apoyo en la labor del profesor como es planificar, diseñar y desarrollar dinámicas, para motivar a los estudiantes en las diversas áreas curriculares (p.25).

Para Hernández, Orrego y Quiñones (2018) tiene que ver con la formación de los docentes integradas a las TIC en su labor pedagógica y la repercusión que se le brinda a los estudiantes con la misma; usando éstas como recursos para la enseñanza y aprendizaje (p.677). Es decir, el docente requiere desarrollar competencias TIC, por ello es necesario las capacitaciones sobre las tecnologías en el campo educativo. Al respecto, Hernández, Arévalo y Gamboa (2016), hacen referencia que los docentes deben aceptar los alcances y las limitaciones de integrar las TIC en estudiantes y en su desarrollo profesional (p.8). Teniendo como referencia a los autores citados, la dimensión pedagógica de las TIC tiene que ver con el conocimiento y manejo con las que cuentan los docentes frente a las diversos medios y herramientas TIC para ser empleadas en su labor pedagógica, tanto para planificar programaciones curriculares, planificar los recursos TIC a usar y/o buscar información. Por lo que lleva a aceptar que las TIC en las clases y en el propio crecimiento como profesional. Por ende la importancia de capacitarse sobre las TIC para encontrarnos “en el nivel de los estudiantes”.

La dimensión tecnológica, para Barreto y Díaz (2017), define a esta dimensión como la selección y uso pertinente y eficiente de las diversas herramientas y medios TIC de acuerdo a sus funciones en el ámbito educativo (p. 40). Para Hernández, Arévalo y Gamboa (2016) está relacionada con “el uso de las TIC en el espacio educativo, permitiendo a los estudiantes adaptarse a ellas en el proceso de su aprendizaje” (p.11). Es decir, integrar las TIC en actividades pedagógicas como recursos y estrategias. Por último, la dimensión comunicativa, para Barreto y Díaz (2017) es relacionarse a través de los espacios virtuales y audiovisuales, empleando los medios TIC, ya sea de forma sincrónica o asincrónica (p.40). Por otro lado, Hernández, Arévalo y Gamboa (2016) señalan, que es permitir el uso de las TIC a nuestros estudiantes para poner en práctica sus saberes, estimulando y dando a conocer sus pensamientos de forma virtual sobre un determinado tema (p.11). De acuerdo a las dimensiones mencionadas, la UNESCO (citado en Barreto y Díaz, 2017) menciona las herramientas en relación a las TIC: (a) para la búsqueda de información, haciendo uso de las diferentes web, (b) para comunicarse asincrónicamente, las personas no se comunican en el mismo tiempo, (c) para comunicarse sincrónicamente, comunicación en tiempo real, (d) el software educativo, programa de apoyo para el desarrollo pedagógico con el fin de ser usas para la didáctica en las diferentes áreas (p.47).

La multimedia, para Ayala y Gonzales (2015) está referida a la combinación de los medios como: video, imágenes, sonidos y textos. Esto se desarrolla haciendo uso del ordenador o computadora y que son transmitidos mediante otros equipos. Considerada importante para interactuar presentando las diversas informaciones. Así también define al software educativo, como un programa diseñado para utilizarlos en el proceso de aprendizaje, mediante diversas actividades con o sin internet (p. 30). Barreto y Díaz (2017) hacen mención que los recursos educativos digitales existen y está en los docentes saber qué actividades pedagógicas se prestan para cada recurso y así poder adaptarlo e integrarlo en el espacio educativo (p.45).

La formulación del problema general: ¿qué relación existe entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019? El problema específico 1: ¿qué relación existe entre la gestión pedagógica y la dimensión pedagógica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019?, el problema específico 2: ¿qué relación existe entre la

gestión pedagógica y la dimensión tecnológica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019? y el problema específico 3: ¿qué relación existe entre la gestión pedagógica y la dimensión comunicativa en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019?.

En cuanto a la justificación del estudio, se tiene a la justificación teórica ya que esta investigación tiene como propósito aportar en la gestión pedagógica de los docentes y las TIC, basándome mediante los conceptos básicos por autores de lo que concierne a las variables de estudio. Además será un antecedente que permitirá el desarrollo de otras investigaciones en otro contexto. La justificación práctica dada en relación con los objetivos de esta tesis, los resultados permitirán contribuir en acciones de mejoras para la gestión pedagógica en relación con las TIC en los docentes y alcanzar los objetivos propuestos. La justificación metodológica ya que el presente trabajo responde al proceso del método científico, por ello es de enfoque cuantitativo, de corte transversal, donde se aplica la encuesta; instrumento para recolectar datos, siendo elaboración propia, para cada variable de estudio siendo validados por juicio de expertos.

La presente investigación tiene como hipótesis general: la gestión pedagógica se relaciona significativamente con las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019. La hipótesis específica 1: la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión pedagógica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019. La hipótesis específica 2: la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión tecnológica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019. La hipótesis específica 3: la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión comunicativa en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019. En cuanto al objetivo general: determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019. Objetivo específico 1: determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la dimensión pedagógica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019. Objetivo específico 2: Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la dimensión tecnológica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019. Objetivo específico 3: Determinar la relación que existe entre la gestión

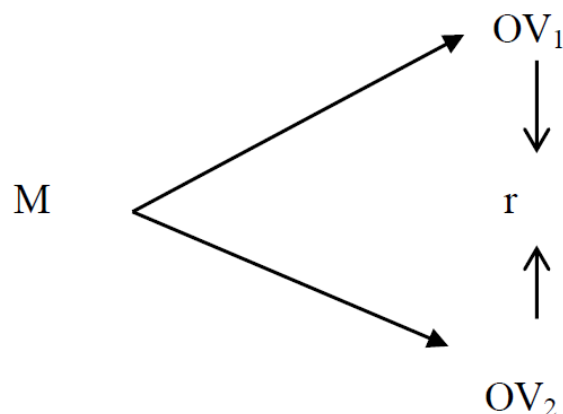
pedagógica y dimensión comunicativa en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación:

Es del tipo de investigación básica, porque no requiere práctica para obtener resultados, sino que se basa de marcos teóricos para mejorarlas o aportar en ellas. Respecto al diseño, referida al “plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento. Se clasifica en: experimental y no experimental” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.128). Para la presente, diseño no experimental, porque “no hay manipulación intencional ni asignación al azar” y es de corte transeccional o transversal porque permite “recolectar datos en un tiempo único y tiene como propósito describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (2010, p.155). Nivel descriptivo, “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se someta a un análisis” (2014, p.92). Es correlacional ya que su fin es “conocer la relación que existe entre dos o más variables en un contexto particular” (2014, p. 93).

Gráficamente:



Donde:

M : Muestra de estudio

OV₁ : Gestión pedagógica

OV₂ : TIC

r : Correlación

2.2. Operacionalización de Variables

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) es “el conjunto de procedimientos y actividades que se desarrollan para medir las variables” (p.120). Para ello se sigue un proceso que realiza el investigador. En primer lugar conocer las dos variables, seguidamente sus dimensiones, luego sus indicadores correspondientes para formular las preguntas que permitirán recoger información para el trabajo de investigación. Establecer la escala de medición (Likert), así también los niveles y rangos.

Esta investigación consideró como variables: Gestión pedagógica y las TIC.

1.2.1. Definición conceptual:

Hernández, Fernández y Baptista, 2014) es aquella información dada sobre algún tema o términos presentados, que son extraídas de fuentes de información como diccionarios, libros, etc. (p.119)

Definición conceptual de la variable 1: Gestión pedagógica

Según la UNESCO (2011) (como se citó en Paredes, 2018) incluye toda acción realizada por el docente direccionados al desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, como es preparación de los documentos curriculares, estrategias didácticas, y en ellas el empleo de materiales y recursos didáctico, la evaluación de aprendizajes, entre otras. (p.34).

Definición conceptual de la variable 2: TIC

Para Barreto y Díaz (2017) es “un conjunto de herramientas, equipos, programas informáticos, aplicaciones, redes y medios, que permiten compilar, procesar, almacenar y transmitir como voz, datos, textos e imágenes” (p.15).

Seguidamente, se presenta una tabla de dimensiones para cada variable estudiada.

Tabla 1

Matriz operacional de la variable Gestión pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
Planificación curricular	- Diversifica la programación curricular institucional	1	Escala de Likert:	Bajo
	- Planifica las diferentes programaciones	2 - 5		
	- Planifica los recursos y materiales didácticos.	6 -7		
Ejecución	- Coordina sesiones de aprendizaje	8	1= Nunca	25- 58
	- Emplea estrategias didácticas	9 -13	2=Casi nunca	Regular 59 - 92
	- Emplea recursos didácticos	14	3=A veces	Bueno 93 -125
	- Gestiona el tiempo en su quehacer pedagógico.	15 -16		
Evaluación	- Evalúa el desarrollo de actividades de aprendizaje.	17- 22	4=Casi siempre	
	- Realiza diferentes tipos de evaluación.	23	5=Siempre	
	- Recibe monitoreo y acompañamiento pedagógico.	24 - 25		

Fuente: adaptado de la UNESCO (2011).

Tabla 2*Matriz operacional de la variable TIC*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
Pedagógica	- Emplea herramientas TIC	1		
	- Planifica actividades con las TIC	2		
	- Maneja fuentes para navegar	3		
	- Emplea estrategias y metodología con las TIC	4 -5	Escala de Likert:	Bajo
	- Se capacita en TIC	6-7		25- 58
	- Evalúa con las TIC	8	1= Nunca	
Tecnológica	- Domina los programas del Microsoft	9	2=Casi nunca	Regular 59 - 92
	- Usa la computadora			
	- Presenta información usando recursos TIC	10 -11	3=A veces	Bueno 93 -125
	- Usa y/o diseña software educativo	12-15		
	- Se comunica haciendo uso de las TIC	16	4=Casi siempre	
Comunicativa	- Emplea el correo electrónico.	17	5=Siempre	
	- Emplea las redes sociales para comunicarse.	18 - 21		
	- Conoce y emplea foros virtuales.	22-23		
		24, 25		

Fuente: adaptado de Barreto y Díaz (2017).

1.3. Población, muestra y muestreo

1.3.1. Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) son un grupo total de los elementos de estudio con características en común (p.174). Esta investigación, en cuanto a su población fue conformada por 49 profesores de la I.E. de estudio.

1.3.2. Muestra

Considera una parte de la población, para recolectar datos, según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.173). Por ello, la muestra fue no probabilística, debido a que el total de elementos de la población cuentan con igual posibilidad de ser seleccionados (p.176) las cuales permitirán recoger datos para definir y delimitar en forma precisa y es estadísticamente representativa. Por lo tanto, la muestra resultó 44 docentes de la institución educativa estudiada.

Esta muestra es obtenida al aplicar la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Donde:

Z= 1.96: para el nivel de confianza del 95%.

E= 0.05: Tolerancia al error

P= 0,5: Proporción de éxito.

Q= 0,5: Proporción de fracaso (Q = 1 – P)

N= 49 Tamaño de población

n: tamaño de la muestra

1.3.3. Muestreo

Se utilizó el muestreo aleatorio simple.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Se aplicó la encuesta como técnica, porque permite recuperar información específica, rápida en desarrollar y de fácil de aplicación.

2.4.2 Instrumentos

Hernández, Fernández y Baptista (2014) “Es escoger un instrumento de medición existente o de desarrollo propio” (p.198). De acuerdo a los autores, el instrumento en esta

investigación fue un cuestionario, que es el conjunto de preguntas referidas a las variables a medir (p.217). Estuvieron dirigidos a 44 profesores de la institución de estudio, dada por ítems de acuerdo a los indicadores propuestos para cada variable de estudio, con cinco alternativas como respuesta según la escala de Likert. Considerando ítems afirmativos para medir la reacción de la persona de quien se recolectará datos (p.238).

Donde:

- 1 = nunca
- 2 = casi nunca
- 3 = a veces
- 4 = casi siempre
- 5 = siempre

Ficha técnica

Instrumento 1

Nombre:	Gestión pedagógica
Autora:	Gavino Bautista, Nathali Carol
Año:	2019
Duración:	15 min.
Ítems:	25
Estructura	Dimensiones: planificación curricular, ejecución y evaluación.
Baremo:	
Bajo:	25- 58
Regular:	59 - 92
Bueno:	93 -125

Instrumento 2

Nombre:	TIC
Autora:	Gavino Bautista, Nathali Carol
Año:	2019
Duración:	15 min.
Ítems:	25
Estructura	Dimensiones: pedagógica, tecnológica y comunicativa.
Baremo:	
Bajo:	25- 58
Regular:	59 - 92
Bueno:	93 -125

2.4.3. Validez

Considerada por Hernández, Fernández y Baptista (2014) como “la capacidad que tiene el instrumento para medir la o las variables de estudio” (p.200).

Tabla 3

Validez por juicio de expertos; variable gestión pedagógica

Jueces expertos		Criterios de evaluación				
Grado	Apellidos y Nombre	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Suficiencia	Opinión de aplicabilidad
Dr.	Pumacayo Palomino, Ilich	Sí	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Dra.	Mendoza Rotamozo, Noemí	Sí	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Mgtr.	Gamarra Canorio, Jesús	Sí	Sí	Sí	Sí	Aplicable

Fuente: Certificado de validez de contenido del instrumento

Tabla 4*Validez por juicio de expertos; variable TIC*

Jueces expertos		Criterios de evaluación				
Grado	Apellidos y Nombre	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Suficiencia	Opinión de aplicabilidad
Dr.	Pumacayo Palomino, Ilich	Sí	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Dra.	Mendoza Rotamozo, Noemí	Sí	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Mgtr.	Gamarra Canorio, Jesús	Sí	Sí	Sí	Sí	Aplicable

Fuente: Certificado de validez de contenido del instrumento

2.4.4. Confiabilidad

“Es el grado que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.200). Por lo mencionado, la confiabilidad del cuestionario se estableció a través del coeficiente de Alpha de Cronbach, ya que solo es necesaria una administración del instrumento para brindar valores entre uno y cero; como lo determinaron los autores ya mencionados (p.208).

Su fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K - 1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

α : Valor del grado de confiabilidad del instrumento en %

$\sum S_i^2$: Sumatoria de varianzas de cada ítem

S_t^2 : Varianza total

K : Número de ítem

De acuerdo a los resultados:

- No es confiable -1 a 0
- Baja confiabilidad 0,01 a 0,49
- Moderada confiabilidad 0,5 a 0,75
- Fuerte confiabilidad 0,76 a 0,89
- Alta confiabilidad 0,9 a 1

Se muestran a continuación:

Tabla 5

Resumen de procesamiento de casos.

	N	%
Válido	44	100,0
Excluido	0	,0
Total	44	100,0

Fuente: Elaborado en base a los resultados del SPSS 25

Tabla 6

Estadístico de confiabilidad.

Variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión pedagógica	0.863	25
TIC	0.852	25

Fuente: Elaborado en base a los resultados del SPSS 25.

Según el Alfa de Cronbach, se debe obtener en el instrumento una fiabilidad mayor a 0.8, por lo que se presentó en la tabla anterior, está dentro del parámetro.

2.5. Procedimiento

Luego de aplicar el cuestionario, se realizaron las siguientes acciones: Se registraron las respuestas marcadas por los encuestados y codificando los nombres de las variables y sus dimensiones, se obtuvo la información general en el programa de Excel. Se pasó a llevar a cabo una sumatoria por variables y por cada dimensión. Se instaló el SPSS Vs. 25,

para ingresar la información obtenida en el Excel y lograr resultado estadísticos y finalmente el software SPSS Vs. 25 se realizó la comparación de resultados correlacionando las dimensiones de la gestión pedagógica y la variable TIC, para evidenciar la hipótesis planteada.

2.6. Métodos de análisis de datos:

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) los resultados obtenidos son presentados mediante la estadística descriptiva, por medio de tablas y figuras (p.293). Mientras, la inferencial logra la comprobación de hipótesis, estimando parámetros, por ello se toma en cuenta la correlación de Spearman (p.299).

2.7.Aspectos éticos

Se tomó en cuenta: Anónimos, porque los docentes al colaborar en responder las encuestas, no estaban obligados a escribir sus nombres y apellidos y mucho menos se dará información de sus respuestas. En cuanto a la reserva, la obtención de resultados únicamente serán usados para fines de investigación. Respecto al consentimiento, la aplicación de las encuestas no fueron aplicados sin la autorización de la directora de la institución educativa Fe y Alegría N°41. Se le brindó a los docentes una información necesaria y clara sobre el trabajo de investigación y la relevancia de contar con su apoyo en el desarrollo de las encuestas.

III. Resultados

3.1. Estadística descriptiva

3.1.1. Variable 1: Gestión pedagógica

Tabla 7

Porcentaje de la variable gestión pedagógica

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	42	95,5
Regular	2	4,55
Total	44	100,0

Fuente: Encuesta realizada a los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.

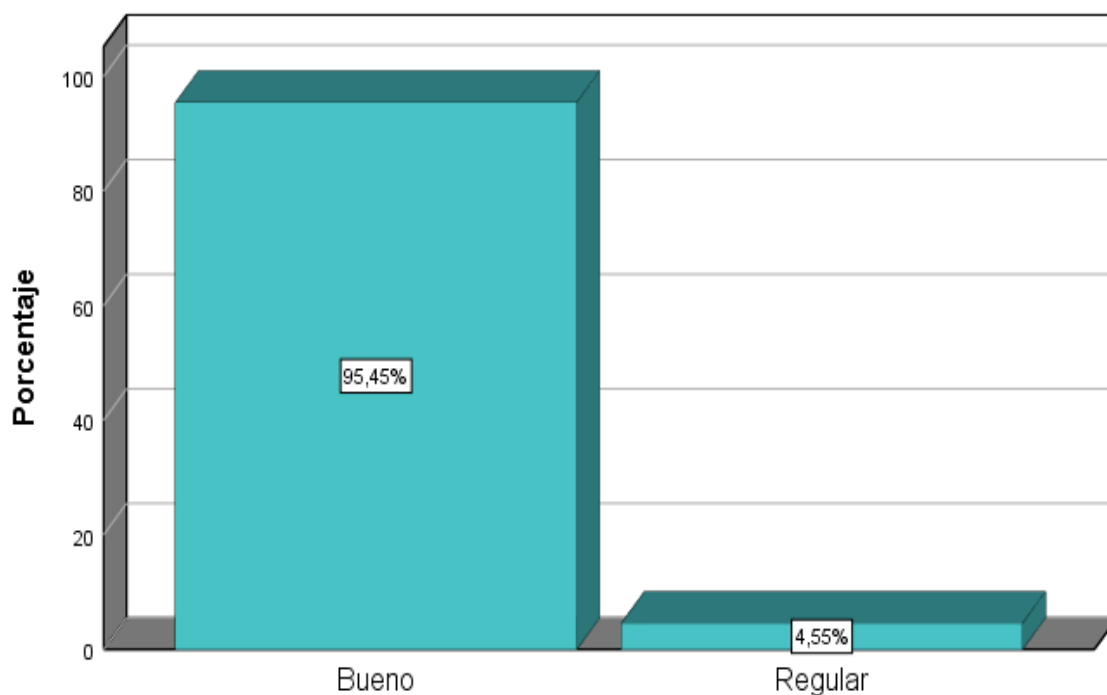


Figura 1. Porcentaje de gestión pedagógica percibido por los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.

Interpretación: De acuerdo a la figura se puede observar, que el 95.45% de los docentes establecieron bueno; dado que, en el centro educativo siempre programan diferentes actividades curriculares, planifican estrategias didácticas, gestionan cada una de sus actividades, evalúan el desarrollo de los aprendizajes para valorar el grado de aprendizaje de sus estudiantes; emplean recursos dinámicos para cooperar al desarrollo de aprendizaje de los estudiantes; y solo 4.55% manifestó regular; ya que, solo algunas veces los docentes realizan una gestión pedagógica; puesto que, no organizan o planifican un proceso pedagógico adecuado; no persiguen la planificación curricular; para establecer una evaluación adecuada; en consecuencia, puedan ofrecer un nivel de enseñanza apropiado a sus estudiantes de aula.

Planificación curricular

Tabla 8

Porcentaje de planificación curricular

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	39	88,6
Regular	5	11,4
Total	44	100,0

Fuente: Encuesta realizada a los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho

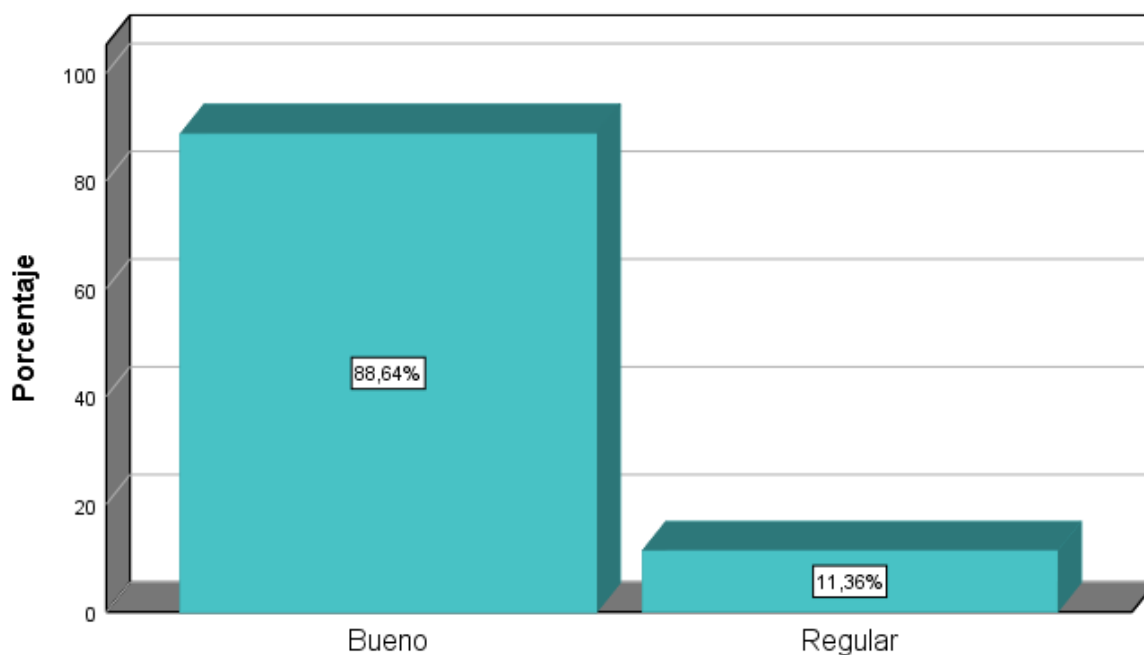


Figura 2. Porcentaje de planificación curricular percibido por los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.

Interpretación: Sobre la figura, se puede determinar que el 88.64% estableció bueno; dado que, la gran mayoría de los maestros realizan planificaciones para sus actividades, organiza los recursos para ejecutar sus actividades, coordinan sesiones de aprendizaje; en tanto, ofrecen una buena formación a los estudiantes; ya que, también los

maestros emplean materiales didácticos para las explicaciones de sus clases a sus alumnos; asimismo, realizan programaciones para cada sesión de los cursos que dictan; mientras que, solo el 11.36% manifestó regular; puesto que, solo algunos de los maestros suelen realizar sus trabajos sin haberlos planificado a tiempo; y algunas veces realizan las coordinaciones de las programaciones a ejecutar.

Ejecución

Tabla 9

Porcentaje de ejecución

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	43	97,7
Regular	1	2,3
Total	44	100,0

Fuente: Encuesta realizada a los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho

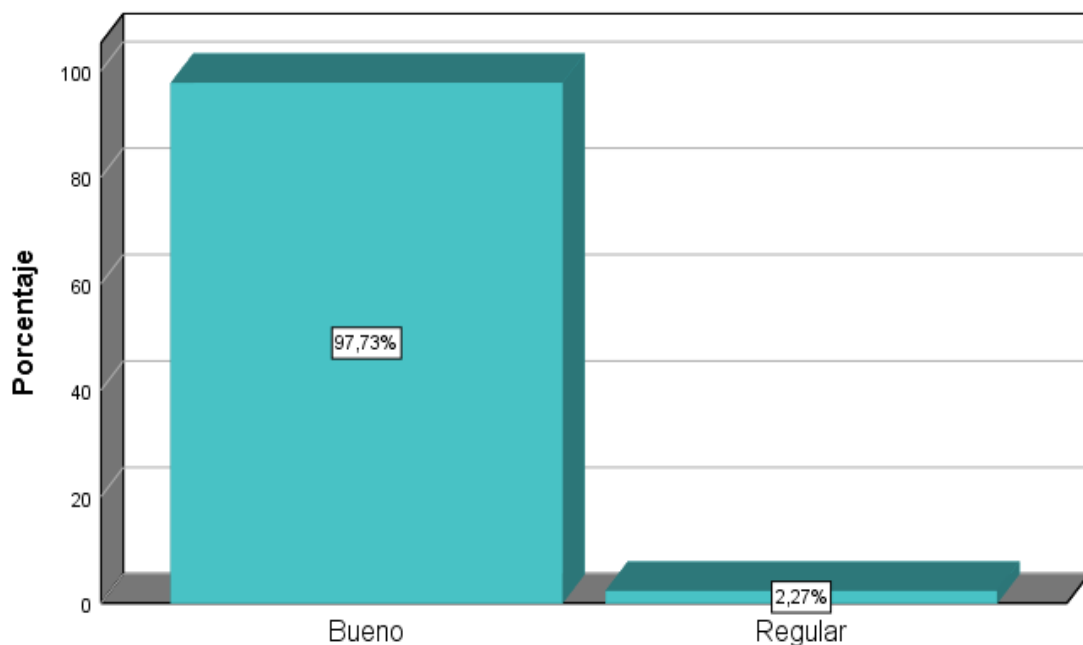


Figura 3. Porcentaje de ejecución percibido por los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.

Interpretación: Respecto a la figura se puede establecer que de los 44 docentes, el 97.73% establecieron bueno en cuanto a la ejecución, lo que se puede comprender que los docentes siempre utilizan estrategias didácticas, emplean recursos pedagógicos, realizan una gestión en el tiempo; puesto que, dictan sus clases de manera metodológica, para fomentar el desarrollo de aprendizaje de sus alumnos; en efecto, los alumnos puedan captar mejor y las clases no sean tan rígidas; sino que fomenten al desarrollo de habilidades de sus alumnos; mientras que, el 2.27% afirmó regular; puesto que, algunos de los docentes suelen establecer a veces herramientas que faciliten en la comprensión de las clases hacia los alumnos; asimismo, que raras veces ejecutan adecuados recursos didácticos, para que los alumnos puedan comprender mejor cada uno de los cursos dictados por sus maestros de aula.

Evaluación

Tabla 10

Porcentaje de evaluación

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	40	90,9
Regular	4	9,1
Total	44	100,0

Fuente: Encuesta realizada a los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41

Lurigancho

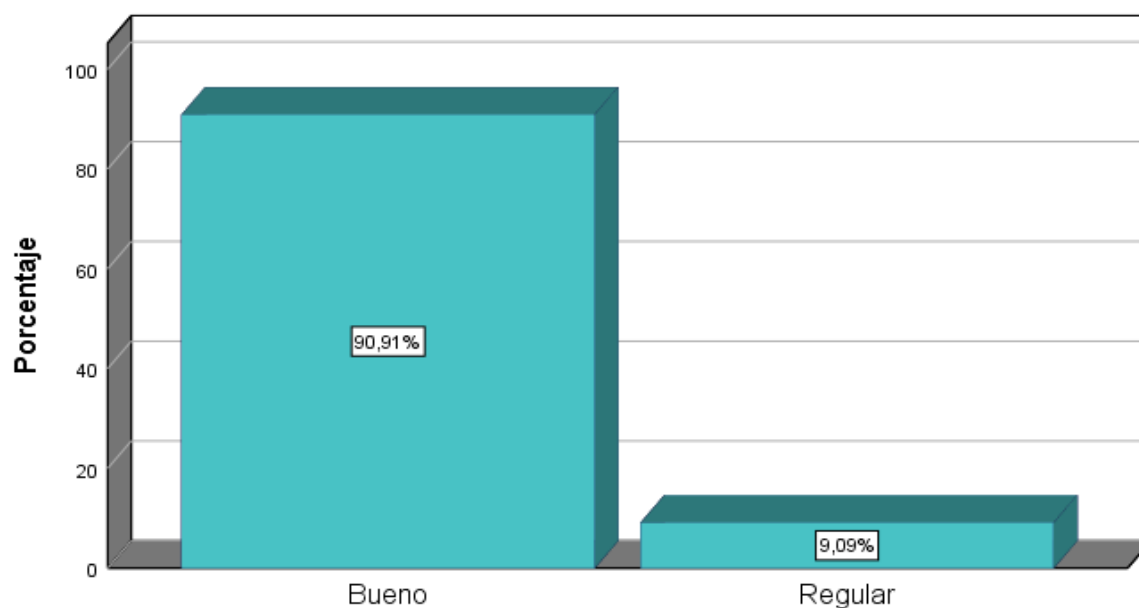


Figura 4. Porcentaje de evaluación percibido por los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.

Interpretación: De acuerdo a la figura se puede determinar que el 90,91% manifestó bueno; puesto que, las evaluaciones que realizan los profesores son apropiadas; asimismo, las actividades de aprendizaje que realizan para sus alumnos son adecuados, y que realizan monitoreo sobre sus enseñanzas a los alumnos, efectuando constantemente evaluaciones de los cursos que dictan; evaluaciones de su práctica en el aula, para mejorar su pedagogía a los estudiantes, y puedan ejecutar evaluaciones, para que puedan conocer si los estudiantes están aprendiendo o no y puedan mejorar su gestión a partir de esos resultados; por consiguiente, solo el 9.09% manifestó bueno; lo que se puede explicar que solo poco de los maestros a veces realizan evaluaciones en sus diferentes formas, no solo para medir el conocimiento de sus alumnos sino también medir su práctica en aula y conocer que tan buena o no ha sido su gestión , y solo a veces ejecutan actividades que puedan contribuir a la mejora del aprendizaje de sus alumnos.

3.1.2. Variable 2: TIC

Tabla 11

Porcentaje de TIC

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	36	81,8
Bueno	8	18,2
Total	44	100,0

Fuente: Encuesta realizada a los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho

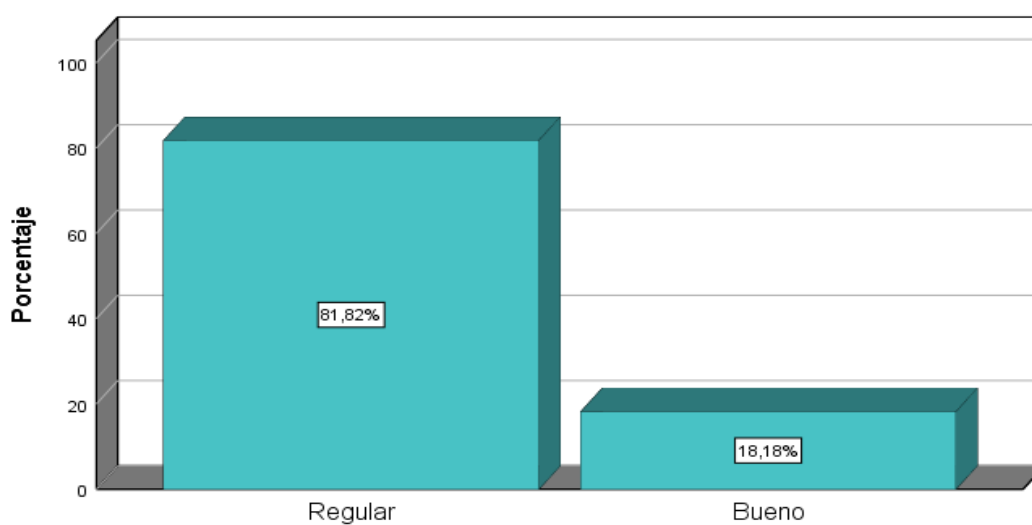


Figura 5. Porcentaje de TIC percibido por los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho

Interpretación: De acuerdo a la figura, se puede establecer que el 81.82% manifestó regular; dado que, los maestros establecen que solo a veces emplean TIC al desarrollar aprendizajes en los alumnos, asimismo, planifican de forma regular actividades y estrategias para mejorar el desarrollo académico de sus estudiantes y las capacitaciones que realizan sobre TIC, las establecen solo algunas veces más no frecuentemente; en tanto que emplean TIC, para comunicarse mejor con sus alumnos; y que suelen utilizar algunas veces sus redes sociales, para comunicarse con sus colegas sobre temas de trabajo y brindan mayor información de los temas de los distintos cursos que enseñan a los estudiantes; por consiguiente, 18.18% manifestó bueno; dado que, sí ejercen adecuadamente sus tareas y frecuentemente emplean la metodología de TIC, para poder ofrecer una mejor enseñanza a sus estudiantes.

Dimensión pedagógica

Tabla 12

Porcentaje de la dimensión pedagógica

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	26	59,1
Bueno	18	40,9
Total	44	100,0

Fuente: Encuesta realizada a los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.

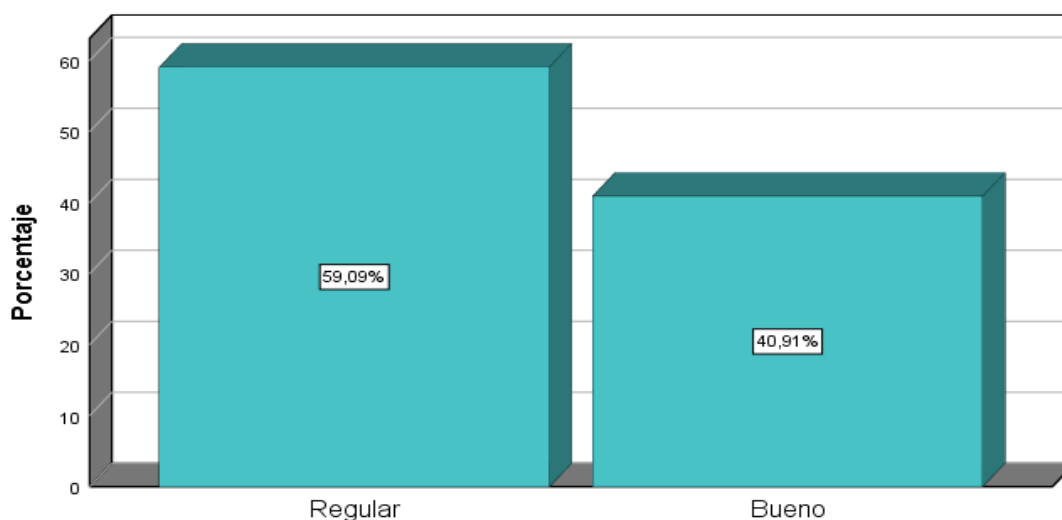


Figura 6. Porcentaje de la dimensión pedagógica percibido por los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.

Interpretación: de los 44 docentes encuestados, se determinó que el 59.09% manifestó regular; se puede interpretar que, algunas veces ejecutan ciertas herramientas de TIC; por consiguiente, planifican el uso de las herramientas de TIC, para desarrollar mejor las habilidades de sus alumnos; asimismo, manejan fuentes para navegar; en suma, emplean estrategias y metodología; el cual beneficia a las evaluaciones con las TIC; en tanto, 40.91% determinó bueno; dado que, los docentes de forma más frecuente realizan estrategias y metodología con las TIC; el cual aporta a que los docentes puedan enseñar mejor a los alumnos, para una mejor comprensión en los estudios de los estudiantes, y puedan procesar mejor sus aprendizajes, brindándoles evaluaciones con las TIC y permitiéndoles tener mayores informaciones sobre un tema.

Dimensión tecnológica

Tabla 13

Porcentaje de la dimensión tecnológica

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	39	88,6
Bueno	4	9,1
Malo	1	2,3
Total	44	100,0

Fuente: Encuesta realizada a los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.

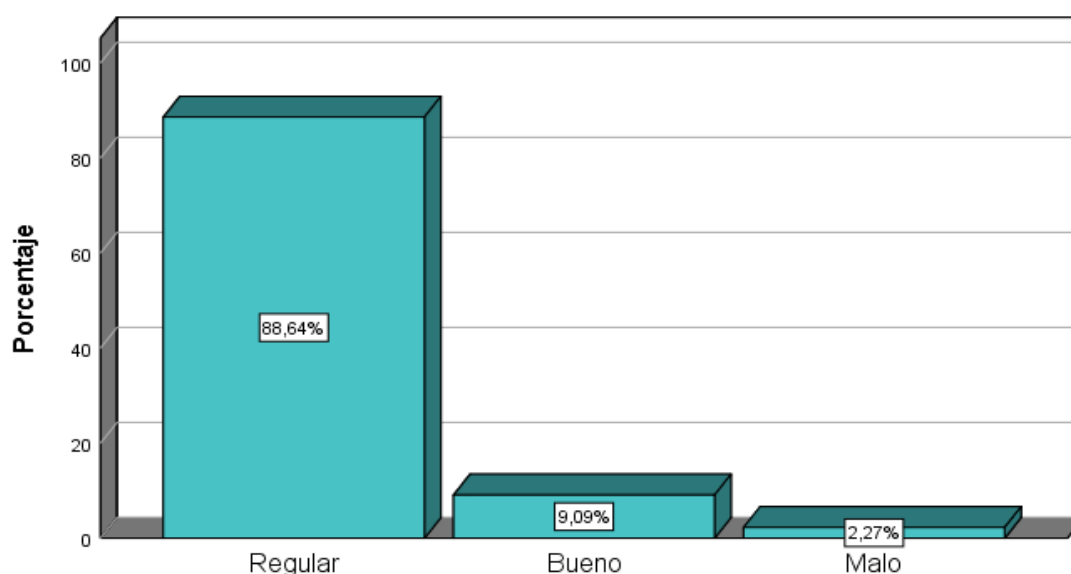


Figura 7. Porcentaje de dimensión tecnológica percibido por los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.

Interpretación: De acuerdo de la figura, el 88.64% estableció regular; dado que, los maestros en su gran mayoría brindan información a sus alumnos usando las herramientas TIC, asimismo que emplean TIC, para desarrollar un tema, y puedan explicar mejor a sus estudiantes, a través de la incorporación de TIC en la educación; mientras que, 9.09% determinó bueno; puesto que, los docentes siempre están enfocados a emplear herramientas TIC; asimismo, transmiten información a través del TIC, para promover una educación más dinámica y efectiva para los estudiantes; y solamente el 2.27% manifestó malo; por lo tanto, se puede interpretar que hay algunos maestros que no están empleando este tipo de herramientas y siguen con lo tradicional.

Dimensión Comunicativa

Tabla 14

Porcentaje de la dimensión comunicativa

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	39	88,6
Bueno	4	9,1
Malo	1	2,3
Total	44	100,0

Fuente: Encuesta realizada a los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.

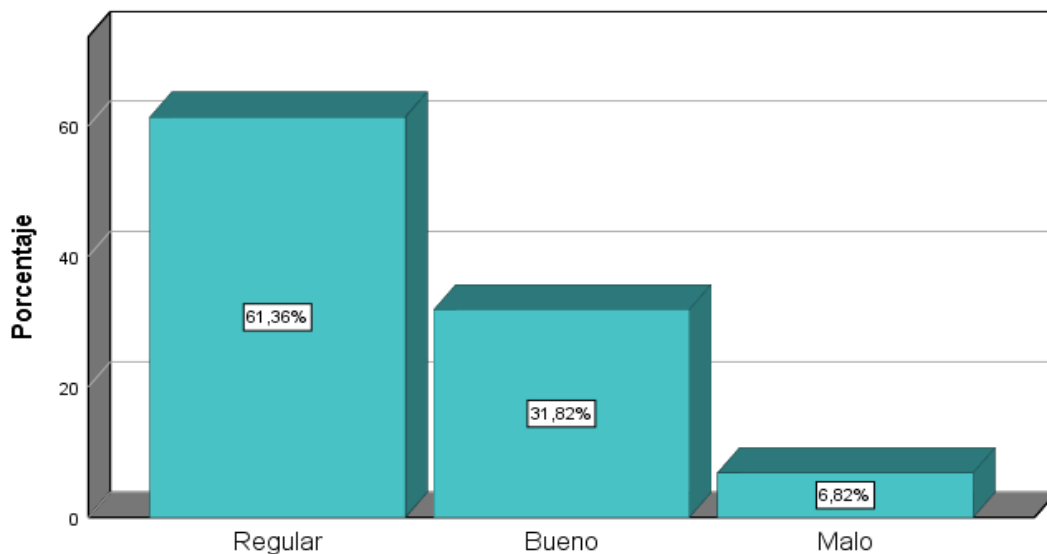


Figura 8. Porcentaje de dimensión comunicativa percibido por los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.

Interpretación: En relación a la figura, se puede determinar que, del total de docentes, el 61.36% estableció regular, lo cual se puede mencionar que los profesores a veces hacen uso de sus correos electrónicos para compartir documentos con sus colegas; asimismo, a veces suelen emplear redes sociales como vía de comunicación con sus alumnos o para transmitir una información acerca de una actividad; y que sólo para algunas tareas sobre algún tema o para conocer las opiniones de sus alumnos, así como su propia participación, emplean foros virtuales; en tanto, el 31.82% manifestó bueno; dado que, casi siempre emplean diversas TIC para transmitir información entre colegas y/o alumnos; mientras que, 6.82% manifestó malo; ya que, muy pocas veces algunos de los profesores establecen comunicación con sus alumnos en redes sociales, o hacen uso de sus correos electrónicos; además, que muy pocas veces emplean foros para los trabajos de los alumnos como pocas o raras veces el mismo docente participa de foros educativos.

3.2. Contrastación de la hipótesis

Prueba no paramétrica y correlación de Spearman

Para la contrastación, fue probada a través del Coeficiente de Spearman, pues la prueba de normalidad determinó a la variable Gestión pedagógica que tiene dato normal; puesto que, el “p” es mayor a la (Sig.) de 0.05; mientras que, la variable TIC presentan datos no normales; porque su valor “p” (Sig.) es menor al $\alpha = 0.05$.

Tabla 15

Prueba de Normalidad de los datos y estadístico de Prueba

Variables	Shapiro Wilk			Resultado	Prueba a utilizar
	Estadístico	gl	Sig.		
Gestión pedagógica	.107	44	.200	Normal	Correlación de Spearman
TIC	.120	44	.044	No Normal	

Fuente: SPSS 25

Se empleó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk porque el tamaño de la muestra es considerada como pequeña (44 docentes), y para la prueba de hipótesis el Coeficiente de Spearman ya que no hay normalidad de los datos.

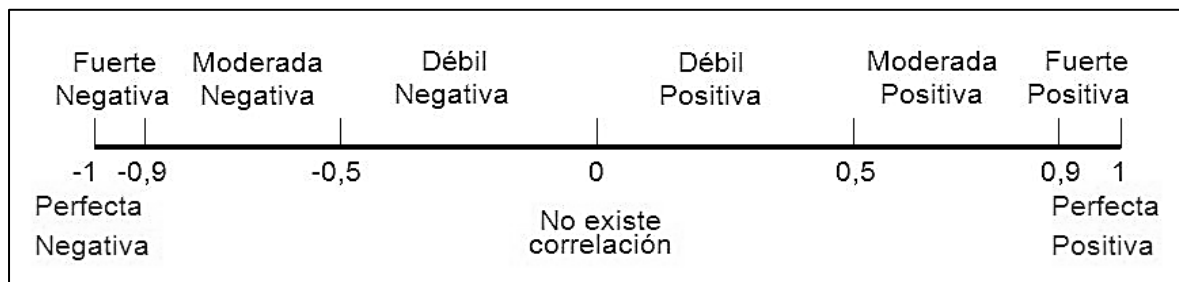


Figura 9: Regla para interpretar según Correlación de Spearman

En relación a la tabla, se puede observar que si existe un grado de correlación de 0.9 a 1, significa que existe una relación será positiva fuerte; mientras que, si existe una correlación de 0.5 a 0.9, es una relación positiva moderada; mientras que, la correlación de 0 a 0.5 la relación es positiva débil o baja; por consiguiente, de 0 a -0.5 la relación es débil o baja negativa, -0.5 a -0.9 hay una relación moderada negativa y -0.9 a -1 es una relación fuertemente negativa.

Por lo tanto, si se habla de nivel de confianza:

El nivel de significación teórica es menor $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Hipótesis general:

i. Hipótesis de investigación

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

Hipótesis estadística

H₀ : La gestión pedagógica no se relaciona significativamente con las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

ii. Regla de decisión

Rechazar H₀ cuando la significación observada “p” es menor que α .

No rechazar H₀ cuando la significación observada “p” es mayor que α .

Prueba estadística

Tabla 16

Correlación de Spearman

		Gestión Pedagógica
	Correlación de Spearman	,307*
TIC	Sig. (bilateral)	,043
	N	44

Fuente: Encuesta a los docentes en la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

Descripción del grado de relación entre las variables

Por lo observado, los resultados del análisis estadístico señalan relación entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019, indicando que existe un grado de relación débil positiva; y la Correlación de Spearman fue de ,307*.

Decisión estadística

El valor de significación observada en la Correlación de Spearman determina la relación entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes en la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019, obteniendo como resultado valor de $p = 0.039$, siendo menor al valor de sig. teórica $\alpha = 0.05$. Por ello, se acepta la hipótesis general y rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1:

i. Hipótesis de Investigación

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión pedagógica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

Hipótesis Estadística

H₀: La gestión pedagógica no se relaciona significativamente con la dimensión pedagógica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

ii. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada “ p ” es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada “ p ” es mayor que α .

iii. Prueba estadística

Tabla 17

Correlación de Spearman.

		Gestión pedagógica
	Correlación de Spearman	,361
Pedagógica	Sig. (bilateral)	.039
	N	44

Fuente: Encuesta a los docentes en la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

Descripción del grado de relación entre las variables

Como se observa, los resultados del análisis estadístico señalan una relación entre la gestión pedagógica y la dimensión pedagógica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019, indicando que existe un grado de relación débil positiva; y la Correlación de Spearman fue de ,361.

Decisión estadística

El valor de significación observada en la Correlación de Spearman determina la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión pedagógica en los docentes en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019, obteniendo como resultado al valor de $p= 0.043$ siendo menor al valor $\alpha = 0.05$. Por ello, se acepta la hipótesis específica 1 y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2:

i. Hipótesis de investigación

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión tecnológica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

Hipótesis estadística

H₀: La gestión pedagógica no se relaciona significativamente con la dimensión tecnológica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

ii. Regla de decisión

Rechazar H₀ cuando la significación observada “p” es menor que α .

No rechazar H₀ cuando la significación observada “p” es mayor que α .

iii. Prueba estadística

Tabla 18

Correlación de Spearman.

		Gestión pedagógica
	Correlación de Spearman	,321
Tecnológica	Sig. (bilateral)	.047
	N	44

Fuente: Encuesta a los docentes en la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

Descripción del grado de relación entre las variables

Como se observa en la tabla, los resultados del análisis estadístico señala relación entre la gestión pedagógica y la dimensión tecnológica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho, indicando que existe un grado de relación débil positiva; y la Correlación de Spearman fue de ,321.

Decisión estadística

El valor de significación observada, determina que hay relación entre la gestión pedagógica y la dimensión tecnológica en los docentes en la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019, obteniendo como resultado valor de $p= 0.047$ y siendo menor al valor $\alpha = 0.05$. Por ello, se acepta la hipótesis específica 2 y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3:

i. Hipótesis de Investigación

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión comunicativa en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

Hipótesis Estadística

H₀: La gestión pedagógica no se relaciona significativamente con la dimensión comunicativa en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

ii. Regla de decisión

Rechazar H₀ cuando la significación observada “*p*” es menor que α .

No rechazar H₀ cuando la significación observada “*p*” es mayor que α .

iii. Prueba estadística

Tabla 19

Correlación de Spearman.

		Gestión pedagógica
	Correlación de Spearman	,369
Comunicativa	Sig. (bilateral)	.040
	N	44

Fuente: Encuesta a los docentes en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

Descripción del grado de relación entre las variables

Como se observa en la tabla, los resultados del análisis estadístico señalan que hay relación entre la gestión pedagógica y la dimensión comunicativa en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho, indicando que existe un grado de relación moderada positiva; y la Correlación de Spearman fue de ,369.

Decisión estadística

El valor de significación observada en la Correlación de Spearman determina la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión comunicativa en los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019, obteniendo como resultado el

valor de $p= 0.040$ siendo menor al valor $\alpha = 0.05$. Por ello, se acepta la hipótesis específica 3 y se rechaza la hipótesis nula.

IV. Discusión

Sobre la hipótesis general se pudo demostrar la existencia de una relación significativa entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N°41 Lurigancho 2019, obteniendo el coeficiente de 0,307 en la correlación de Spearman, en cuanto su valor de significancia permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general. Se observó también los resultados descriptivos de la variable gestión pedagógica, nivel bueno (95.45%) y nivel regular (4.55%) en el caso de la variable TIC el nivel bueno (18.18%) y nivel regular (81.82%), permitiendo conocer que los docentes si realizan una gestión pedagógica. Al respecto, se coincide con la investigación hecha por Giles (2018) al concluir con la existencia de una relación en sus variables: gestión pedagógica y el uso de las TIC en los docentes de las I.E. públicas del distrito de El Agustino, con su coeficiente de 0, 561 en la correlación de Spearman. Por lo expresado, quiere decir que si el docente lleva una buena gestión pedagógica podrá integrar las TIC en ella para adquirir, almacenar, realiza procesamiento de información así como compartirlas tanto entre sus colegas como realizar diferentes actividades con sus estudiantes.

En relación a la investigación realizada por Paredes (2018), se quiso precisar la relación entre su variable: clima organizacional y la gestión pedagógica, de las cuales demostró que si existe una relación entre sus variables. Por la tanto, se hace contraste con la investigación desarrollada, pues es necesario mantener un buen ambiente entre los demás colegas para permita llevar a cabo una buena gestión pedagógica, ya que se requiere la interacción con los demás para las diversas coordinaciones, programaciones, etc. Mientras que en la investigación de Verdezoto (2016) presentó como objetivo relacionar a la gestión pedagógica y el acontecimiento durante el proceso enseñanza – aprendizaje, de las cuales con su investigación señala que un gran número de docentes no manejan ni emplean las TIC, y ello no le permite realizar una buena gestión pedagógica. Sobre la hipótesis específica 1, la correlación fue de 0,361, por lo que se indica una relación moderada positiva entre la gestión pedagógica y la dimensión pedagógica de las TIC. Esto se refuerza por la investigación de Coronado (2015) que determinó una correlación entre sus variables: uso de las TIC y competencias digitales de los docentes de la I.E. N° 5128,

Callao con 0,562 de coeficiente y concluyendo que el docente es considerado como competente cuando emplea los recursos TIC.

De lo manifestado, se puede decir que la gestión pedagógica es necesaria para permitir a los docentes integrar el empleo de recursos TIC, planificar con ellas, emplear buscadores en línea, capacitarse, entre otras actividades y todo ello para enriquecer su gestión pedagógica. Así mismo, se relaciona con la investigación de Guerrero (2014) donde presentó como objetivo demostrar que con buena gestión pedagógica se puede lograr una calidad educativa. Por ende, existe la necesidad de la participación activa tanto de los directivos y docentes, para conseguirlo. De la misma manera se ve reflejado en la investigación de Chipana (2015) Gestión pedagógica y la calidad educativa en la UGEL de San Román y Azángaro- 2015, al reiterar que se logra brindar educación de calidad, mediante la buena gestión. Por otro lado, sobre la investigación de Hennig (2014) en su tesis: Percepción de los profesores frente a su rol en entornos digitales de aprendizaje, se concluye que existen docentes que muestran actitudes positivas al integrar en sus clases a las TIC. Por ello ven necesario el uso adecuado de la TIC para un mayor resultado en los aprendizajes. Pero esto requiere que los mismos docentes cuenten con las capacitaciones correspondientes para el manejo de las mismas.

En cuanto la hipótesis específica 2, se determinó la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión tecnológica de las TIC, teniendo como coeficiente correlacional de 0,321 en Spearman. Para reforzar el resultado, hago mención del trabajo de investigación de Chipana (2015) ya que determinó la relación entre sus variables: Gestión pedagógica y la calidad educativa en la UGEL de San Román y Azángaro, con el valor de 48.879 en Chi Cuadrada, llegando a la conclusión que se consigue brindar una educación de calidad cuando hay una buena gestión. En este caso, una gestión relacionada al uso tecnológico de las TIC en el campo educativo, permitiendo a los docentes llevar a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje haciendo uso de las computadoras que cuenta la I.E., usando los programas de Microsoft Word, presentando las diversas informaciones de un tema para el desarrollo de sus clases mediante recursos TIC y así también crear y emplear los software educativo según su función. Lo mencionado se ve reflejado de cierta forma en la tesis de Rincon (2016): Gestión educativa en el uso de recursos TIC en el colegio de Bolívar, en Bogotá. Pues los docentes si emplean algunos recursos TIC para una parte de la

gestión educativa (preparación de las clases o diferentes documentos) y poco empleo para el desarrollo de las clases (enseñanza).

Así mismo estos recursos requieren de su propia gestión, por ello en la investigación de Reyes (2018): La gestión educativa de las TIC y los procesos de aprendizaje de los estudiantes en la I.E. N° 3095 Kawachi de Los Olivos, concluye que los docentes deben preocuparse por contar y emplear herramientas informáticas para el aprendizaje de los estudiantes y para ello se requiere de una planificación de cuáles serán los recursos a emplear y cómo lo harán. Así mismo, en cuanto la hipótesis específica 3 presenta una relación entre la gestión pedagógica y la dimensión comunicativa de las TIC, teniendo un coeficiente de 0,369 de correlación. Respecto a los resultados, se relaciona en cierta forma con la investigación de Giles (2018) con la relación entre sus variables: gestión pedagógica y el uso de las TIC en los docentes de las I.E. públicas del distrito de El Agustino, con su coeficiente de 0,561 en la correlación de Spearman. De la cual concluye que se requiere seguir mejorando y fortaleciendo en los docentes el uso de los recursos TIC. Por lo expuesto, los docentes deben reforzar en su gestión: el empleo del correo electrónico, puesto que hoy en día casi todo es virtualmente, así también el empleo de las redes sociales como medio de comunicación y empleo de los foros virtuales tanto para uno mismo como para permitir a los estudiantes participar en ella y expresar sus opiniones sobre una temática.

Una vez más la investigación es respaldada, en esta oportunidad por Montes y Jiménez (2015) en: La informática en la gestión pedagógica del área de educación física en las instituciones educativas fiscales del Cantón Latacunga, Ecuador. Pues se concluye que la informática ayuda y mejora la gestión de los docentes. Así también, se puede determinar que las TIC pueden ser integradas en todas las áreas.

V. Conclusiones

Conclusión 1:

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019, ya que su coeficiente de correlación fue 0,307 y su valor $p = 0,043 < 0,05$.

Conclusión 2:

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión pedagógica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019, ya que su coeficiente de correlación fue 0,361 y su valor $p= 0,039 < 0,05$.

Conclusión 3:

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión tecnológica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019, ya que su coeficiente de correlación fue 0,321 y su valor $p= 0,047 < 0,05$.

Conclusión 4:

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión comunicativa en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019, debido a que su coeficiente de correlación fue 0,369 y su valor $p= 0,040 < 0,05$.

VI. Recomendaciones

Primero:

Si bien es cierto los docentes, si llevan a cabo su gestión pedagógica, sin embargo se recomienda incorporar más las TIC en el campo educativo, participando en capacitaciones de cómo emplearlo en el desarrollo de las clases. De esa manera ir respondiendo a los objetivos del Proyecto Educativo Nacional (PEN).

Segundo:

Por parte de los directivos, incentivar a los docentes para seleccionar y planificar con más frecuencia en sus diferentes programaciones, los recursos TIC disponibles en la I.E. para el proceso pedagógico que compete a la enseñanza y aprendizaje. Además facilitarles talleres o capacitaciones al respecto, contando con el apoyo del docente a cargo de los recursos tecnológicos.

Tercero:

Realizar un plan de sensibilización sobre el uso de las TIC con las que cuenta la I.E. antes, durante y después del proceso pedagógico. Por ello, se sugiere a los docentes participar de

talleres sobre los diferentes recursos y herramientas TIC para el aprendizaje, con el propósito de dar a los estudiantes una clase motivadora, innovadora e interactiva; en un mejor ambiente para aprender. Así también realizar una gestión para contar con los recursos de acuerdo a la realidad de cantidad por aula.

Cuarto:

Con el apoyo del docente encargado de los recursos tecnológicos, aperturar una cuenta electrónica, o crear algún software donde permita mantener comunicación estrictamente académica, tanto con los padres de familia como con los estudiantes.

Por otro lado, se recomienda seguir realizando investigaciones para conocer qué otros factores se relacionan con la gestión pedagógica.

VII. Referencias

Agabo, I. (2015). *Factors influencing the use of Information and Communication Technology (ICT) in Teaching and Learning Computer Studies in Ohaukwu Local Government Area of Ebonyi State- Nigeria*. Journal of Education and Practice, 6(7), 71-86.

Ayala, E. y Gonzales, S. (2015). *Tecnologías de la información y comunicación*. Fondo editorial de la UIGV. Lima – Perú.

Asembo, K. y Lumadi, M. (septiembre, 2014). *Curriculum Design of Higher Education in Peace and Security Studies: Student's Perceptions of Quality*. Mediterranean Journal of Social Sciences, 5(20), 2896- 2904.

Banco Mundial: *La crisis del aprendizaje, estar en la escuela no es lo mismo que aprender*. (Enero 2019). Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2019/01/22/pass-or-fail-how-can-the-world-do-its-homework>

Baleni, Z. (2015). *Online formative assessment in higher education: Its pros and cons*. The Electronic Journal of e-Learning Volume, 13(4), 228-236.

Barberá, E. (July 2016). *Technological contributions to e-Assessment*. Distance Education magazine. 50(4), 1-6.

- Barbosa, S. (January, 2019). *Learning Styles and the Use of ICT in University Students within a Competency-Based Training Model*. 8 (1), 1-6.
- Barreto, C. y Díaz, F. (2017). *Las TIC en educación superior, experiencia e innovación*. Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte.
- Beltrán, J. (julio-septiembre, 2014). *Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de unidades técnico pedagógicas*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 19 (62), 939-961.
- Biesta, G. (2015). *What is education for? On good education, teacher judgement, and educational professionalism*. European Journal of Education, 50(1),75-87.
- Boyd, D. (2015). *It's Complicated: The Social Lives of Networked Teens*. United States of America. Yale University Press.
- Cabrejos, H. y Torres, L. (2016). *El liderazgo transformacional como apoyo en la gestión pedagógica del director*. UCV-HACER, 3(2), 10-16.
- Cabrero, J. (mayo/agosto, 2015). *Reflexiones educativas sobre las tecnologías de la información y la comunicación (TIC)*. Revistas CEF, 1, 19-27.
- Cañadas, L., Santos, M. y Castejón F. (2019). *Evaluación formativa, competencias comunicativas y TIC en la formación del profesorado*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 12(1), 193-209.
- Cassasus, J. (1999). *La Gestión: en busca del sujeto*. Santiago de Chile: UNESCO.
Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/12667410/gestionbuscadelsujeto>
- Castells, M. (2015). *Networks of outrage and hope: Social movements in the Internet age*. USA: John Wiley & Sons.
- Chipana, M. (2015). *Gestión Pedagógica y la calidad Educativa en las unidades de Gestión Educativa local de san Román y Azángaro – 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Perú.
- Cobo, C. (2016). *La Innovación Pendiente. Reflexiones sobre educación, tecnología y conocimiento*. Montevideo, Uruguay: Editorial Sudamericana Uruguay S.A.

- Contreras, R. y Barrera O. (Enero/ Junio 2017). *Gestión del conocimiento para la adaptación curricular de estudiantes con necesidades educativas especiales*. Competitividad e innovación, 5(1), 10-21.
- Coronado, J. (2015). *Uso de las TIC y su relación con las competencias digitales de los docentes en la institución educativa N° 5128 del distrito de Ventanilla – Callao*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- De la Cruz, E. July- December, 2017). *Teaching pedagogical management and instrumental execution in students of a Higher School of Artistic Training*. Purposes and Representations, 5 (2), 321-357.
- Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana -DRELM. (2016). *Modelo de gestión pedagógica territorial*. Lima- Perú.
- Dorrego, E. (July, 2016). *Distance Education and Learning Evaluation*. Distance Education magazine.50 (12), 1-20.
- Escobar, G. (2014). *La evaluación del aprendizaje, su evolución y elementos en el marco de la formación integral*. Recuperado de <http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/811/gladys%20escobar%20hoyos.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Esteban, M. (Julio 2016). *Learning Strategies and E-Learning. Some Notes on the Foundations of Learning Design in Virtual Learning Environments*.50(15), 2-12.
- Fernandez, S. (january-june, 2017). *Evaluation and learning frameworkELE*. Journal of Spanish Teaching Foreign Language, 24, 1- 43.
- Freire, J., Páez, M., Núñez, M. y Narváez, M. (2018). *Curriculum design, a tool for educational achievement*. SEECI Communication Magazine, 45, 75-86.
- García A. & Tejedor F. (2017). *Student perception of the value of ICT's in their learning strategies and their relation to performance*. Educación XX1, 20(2), 137-159, doi: 10.5944/educXX1.13447

- Giles, M. (2018). *La gestión pedagógica y el uso de las TIC en los docentes de las instituciones públicas del distrito de El Agustino de la UGEL 05, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Granados, A. (2015). *Las TIC en la enseñanza de los métodos numéricos*. Sophia Educación, 11(2), 143-154.
- Gómez, J. y López, X. (Octubre/ diciembre, 2016). *Implicaciones en la Gestión Educativa*. REIIE. 1 (3). 28-34
- Guerrero, K. (2014). *Gestión pedagógica del docente para un proceso educativo de calidad en la escuela de educación básica “Carlos Julio Arosemena Tola”*. (Tesis de maestría). Universidad Regional Autónoma De Los Andes UNIANDES, Ecuador.
- Hennig, C. (2014). *Percepción de los profesores frente a su rol en entornos digitales de aprendizaje, en algunas instituciones de Bogotá, Colombia*. (Tesis de doctorado. Universidad de Barcelona, Colombia.
- Henríquez, C. (2016). *Gestión pedagógica al servicio de los aprendizajes de los estudiantes*. Chile: Agencia de calidad de la educación.
- Hernández, C. y Arévalo, M. (Julio / Septiembre 2016). *Competencias TIC para el desarrollo profesional docente en educación básica*. Praxis & Saber ,7 (14), 41-69
- Hernández, R. (Enero/julio, 2017). *Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas*, 5 (1), 325 – 347. DOI: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.149>
- Hernández, R., Fernández C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6^a ed.). México: McGRAW-HILL.
- Hernández, R., Orrego, R. y Quiñones, S. (Julio / Diciembre, 2018,). *Nuevas formas de aprender: La formación docente frente al uso de las TIC*. Propósitos y Representaciones, 6(2), 671-701.
- Huffman, D. (2016). *Curricular design from a scientific perspective*. Curriculum Programming, 20.

- López, M. (2017). *La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario*. Dominio de las ciencias, 3(1), 201-215.
- Martínez, Y. (March 2014). *Social networks and ICT, its role in higher education of the 21st century*. History and Social Communication, 19, 63-71.
- Mendoza, F., y Bolívar, M. (Noviembre 2016). *Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales*. Negotium, 12 (35), 39-55.
- Montes, A. y Jiménez L. (2015). *La informática en la gestión pedagógica del área de educación física en las instituciones educativas fiscales del cantón Latacunga, Ecuador*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- MINEDU (2017). *Cartilla de planificación curricular para educación primaria*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>
- MINEDU (2018). *Resultados de la prueba ECE*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>
- Novillo, E., Espinosa, M. y Guerrero, J. (2017). *Influencia de las TIC en la educación universitaria, caso Universidad Técnica de Machala*. INNOVA, 2 (3), 69-79.
- Orozco G., Tejedor F. & Calvo M. (2017). *Meta-Analysis in the effect of Educative Software on students with Special Educational Needs*. Educational Research Magazine, 35 (1), 35-52 DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.35.1.240351>
- Osorio, M. (2015). *Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC): Avances, retos y desafíos en la transformación educativa*. México, D.F.: Amapsi
- Paredes, C. (2018). *Clima organizacional y gestión pedagógica en instituciones educativas públicas, RED 12 - UGEL 05- San Juan de Lurigancho 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021. *Objetivo estratégico: Estudiantes e instituciones que logran aprendizajes pertinentes*. Lima-Perú. <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>

- Ramas, F. (2015). *TIC en educación; escenarios y experiencias*. México. D.F.: Díaz de Santos.
- Representación de la Unesco en Perú. (2016). *Competencias y estándares TIC desde la dimensión pedagógica*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Competencias-estandares-TIC.pdf>
- Reyes, A. (2016). *Tecnologías de información y comunicación en las organizaciones*. México, Distrito Federal: UNAM.
- Reyes, E. (2018). *La gestión educativa de las TICS y los procesos de aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Nro. 3095 Perú - Kawachi de Los Olivos – Lima*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- Rico, A. (2015). *Educational management: Towards the optimization of teacher training in higher education in Colombia*. *Sophia* 12 (1): 55-70.
- Rincon, O. (2016), *Gestión educativa en el uso de recursos TIC en un colegio de Bolívar en Bogotá*. (Tesis de maestría). Universidad Libre, Colombia.
- Vera, J. Torres, L. & Martínez, D. (January, 2014). *Assessment of basic ict competencies in teachers of higher education in Mexico*. *Pixelbit*, 44 (10), 143-155.
- Verdezoto, A. (2016). *La gestión pedagógica y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la básica superior de la escuela “Remigio Romero y Cordero” de la parroquia Chacarita del cantón ventanas periodo 2015-2016*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador.
- Villalta, P. (2015). *Pedagogical Processes and use of Technology in the classroom*. *Revista Complutense de Educacion*, 26(2), 405-4024.

Anexos
Anexo 01
Matriz de consistencia

TÍTULO							
La gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019							
AUTORA: GAVINO BAUTISTA, Nathali Carol							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			VARIABLE1: LA gestión pedagógica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rangos
PROBLEMA GENERAL:	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL					
¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019?	Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.	La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.	Planificación curricular	<ul style="list-style-type: none"> - Diversifica la programación curricular institucional - Planifica las diferentes programaciones - Planifica los recursos y materiales didácticos. - Coordina sesiones de aprendizaje 	<p style="text-align: center;">1</p> <p style="text-align: center;">2 - 5</p> <p style="text-align: center;">6 - 7</p> <p style="text-align: center;">8</p>	<p style="text-align: center;">Escala de Likert:</p> <p style="text-align: center;">1= Nunca</p> <p style="text-align: center;">2=Casi nunca</p> <p style="text-align: center;">3=A veces</p> <p style="text-align: center;">4=Casi siempre</p> <p style="text-align: center;">5=Siempre</p>	<p style="text-align: center;">Bajo</p> <p style="text-align: center;">25- 58</p> <p style="text-align: center;">Regular</p> <p style="text-align: center;">59 - 92</p> <p style="text-align: center;">Bueno</p> <p style="text-align: center;">93 -125</p>

PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS					
Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la dimensión pedagógica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019?	Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la dimensión pedagógica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.	Hipótesis específica 1 La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión pedagógica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019	Ejecución	- Emplea estrategias didácticas	9 -13		
				- Emplea recursos didácticos	14		
Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la dimensión tecnológica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019?	Objetivo específico 2 Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la dimensión tecnológica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.	Hipótesis específica 2 La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión tecnológica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019		- Gestiona el tiempo en su quehacer pedagógico.	15 -16		
			Evaluación	- Evalúa el desarrollo de actividades de aprendizaje.	17- 22		
				- Realiza diferentes tipos de evaluación.	23		
				- Recibe monitoreo y acompañamiento pedagógico	24 -25		

Problema específico 3	Objetivo específico 3	Hipótesis específica 3	VARIABLE 2: LAS TIC				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rangos
¿Qué relación gestión pedagógica y la dimensión comunicativa en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019?	Determinar la relación que existe la gestión pedagógica y la dimensión comunicativa en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.	La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión comunicativa en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019	Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Emplea herramientas TIC - Planifica actividades con las TIC. - Maneja fuentes para navegar 	1 2 3	Escala de Likert: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Bajo 25- 58 Regular 59 - 92
			Tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> - Emplea estrategias y metodología con las TIC - Se capacita en TIC - Evalúa con las TIC - Domina los programas del Microsoft - Permite el uso de la computadora en clases. 	4 -5 6-7 8 9 10 -11		Bueno 93 -125

			Comunicativa	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta información usando recursos TIC - Usa software educativo - Se comunica haciendo uso de las TIC - Emplea el correo electrónico. - Emplea las redes sociales para comunicarse. - Conoce y emplea foros virtuales. 	<p>12-15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18 -21</p> <p>22-23</p> <p>24 -25</p>		
--	--	--	--------------	---	---	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Básica porque parte de marcos teóricos, sin ser práctico.</p> <p>DE NIVEL: Descrptivo - Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental</p>	<p>POBLACIÓN: Conformada por 49 docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019</p> <p>MUESTRA: Fue 44 docentes de la institución educativa estudiada.</p> <p>MUESTREO: Fue aleatorio simple.</p>	<p>Variable 1: Gestión pedagógica</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Ítems: 25</p> <p>Variable 2: Las TIC</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Ítems: 25</p>	<p>Descriptiva</p> <p>Para la descripción de los resultados descriptivos se emplearon tablas y figuras de distribución de frecuencias.</p> <p>Inferencial</p> <p>Para determinar la relación entre variables se aplicó la prueba Rho de Spearman.</p>

Anexo 02

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Gestión pedagógica Definición conceptual: Según la UNESCO (como se citó en Paredes, 2018): incluye toda acción realizada por el docente para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, como es la elaboración de los llamados programaciones curriculares, las estrategias metodológicas y didácticas, con ellas el empleo de materiales y recursos didáctico, la evaluación de aprendizajes, entre otras. (p.34).	Planificación curricular	Diversifica la programación curricular institucional	1. Diversifica la programación curricular institucional (PCI) según las necesidades e intereses de los estudiantes.	Niveles 1= Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre
		Planifica las diferentes programaciones	2. Planifica la programación anual, unidades y sesiones teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.	
			3. Planifica oportunamente la programación curricular del aula.	
			4. Planifica la unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados en relación con el enfoque por competencias.	
			5. Tiene en cuenta los hechos de la localidad para la elaboración de su sesión de aprendizaje.	
		Planifica los recursos y materiales didácticos.	6. Prevé el uso de recursos didácticos coherentes con su unidad y los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje.	
			7. Planifica los materiales didácticos acorde con su unidad y los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje.	
		Coordina sesiones de aprendizaje	8. Coordina y planifica las sesiones de aprendizaje con sus colegas de grado o del área de especialidad.	
	Ejecución	Emplea estrategias didácticas	9. Usa diversas estrategias en sus programaciones que permita el logro de los desempeños en los estudiantes.	

		estrategias didácticas	10. Las estrategias que utiliza son adecuadas para el logro de aprendizajes.	Rangos Bajo: 25- 58 Regular: 59 – 92 Bueno: 93 -125
			11. Desarrolla dinámicas en todo el proceso pedagógico del área o áreas, para captar la atención del estudiante.	
			12. Promueve la participación de los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de clases.	
			13. Monitorea y orienta a sus estudiantes durante el desarrollo de la sesión.	
		Emplea recursos didácticos	14. Hace uso de los recursos didácticos que ayudan al desarrollo de las actividades de los aprendizajes	
		Gestiona el tiempo en su quehacer pedagógico.	15. Inicia a la hora prevista la ejecución de su sesión de aprendizaje.	
	16. Culmina a tiempo la ejecución de su sesión de aprendizaje.			
	Evaluación	Evalúa el desarrollo de actividades de aprendizaje.	17. Aplica evaluaciones inicio, de proceso y salida durante el año escolar.	
			18. Considera los resultados de cada evaluación para tomar nuevas decisiones en su labor pedagógica.	
			19. Prepara y aplica instrumentos de evaluación (lista de cotejo, ficha de observación, etc) para cada sesión de aprendizaje.	
			20. Pone en conocimiento a los estudiantes sobre el propósito y/o los criterios de evaluación en cada sesión.	
		Realiza diferentes tipos de evaluación.	21. Elabora las evaluaciones tomando en cuenta la realidad de sus estudiantes.	
22. Promueve actividades para que los estudiantes evalúen su propio aprendizaje.				

			23. Realiza con frecuencia una autoevaluación sobre su gestión pedagógica.	
		Recibe monitoreo y acompañamiento pedagógico.	24. Recibe monitoreo y/o acompañamiento por parte de los directivos en su labor pedagógica.	
			25. Recibe monitoreo y/o acompañamiento externo en su labor pedagógica.	
<p style="text-align: center;">LAS TIC</p> <p>Definición conceptual: Barreto y Díaz (2017) es “un conjunto de herramientas, equipos, programas informáticos, aplicaciones, redes y medios, que permiten compilar, procesar, almacenar y transmitir como voz, datos, textos e imágenes” (p.15).</p>	Pedagógica	Emplea herramientas TIC	1. Emplea herramientas TIC para el desarrollo de su programación curricular.	<p>Niveles 1= Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre</p>
		Planifica actividades con las TIC	2. Planifica actividades con las TIC acorde al contexto y los recursos tecnológicos disponibles en su I.E	
		Maneja fuentes para navegar	3. Emplea buscadores de internet para adquirir información y poder planificar sus clases.	
		Emplea estrategias y metodología con las TIC	4. Emplea estrategias y metodologías apoyadas por las TIC para el desarrollo de sus clases.	
			5. Considera que el uso de las TIC es un apoyo en la enseñanza y aprendizaje.	
		Se capacita en TIC	6. Asiste a capacitaciones sobre las TIC en la educación.	
			7. Considera la tecnología le permite mejorar profesionalmente en su gestión pedagógica.	
Evalúa con las TIC	8. Evalúa los resultados del aprendizaje empleando recursos TIC			

	Tecnológica	Domina los programas del Microsoft	9. Domina bien los programas de Microsoft Word, PowerPoint y/o Excel	Rangos Bajo: 25- 58 Regular: 59 – 92 Bueno: 93 -125
		Usa la computadora	10. Permite a sus estudiantes hacer uso de la computadora durante la clase, para realizar diversas actividades en los programas Microsoft	
			11. Hace uso de la computadora para desarrollar la clase con sus estudiantes.	
		Presenta información usando recursos TIC	12. Hace uso de diapositivas del PowerPoint para presentar la información de un determinado tema.	
			13. Presenta videos o imágenes en la TV de su I.E. como parte del desarrollo de sus sesiones.	
			14. Con qué frecuencia hace uso del proyector multimedia para presentar un tema en desarrollo de sus clases.	
			15. Considera necesario los equipos tecnológicos con los que cuenta su I.E. para su gestión pedagógica.	
Usa y/o diseña software educativo	16. Emplea algún software educativo para el desarrollo de sus clases.			
Comunicativa	Se comunica haciendo uso de las TIC	17. Con qué frecuencia hace uso de las TIC para mantenerse comunicado sobre su labor pedagógica.		
	Emplea el correo electrónico.	18. Comparte sus diferentes programaciones curriculares, haciendo uso del correo electrónico.		
		19. Considera apropiado compartir las programaciones curriculares por medio del correo electrónico.		

	Comunicativa		20. Hace uso de un correo electrónico para que sus estudiantes compartan información durante el desarrollo de la clase.	
			21. Intercambia con sus colegas diversas informaciones relacionados a su práctica pedagógica mediante las redes sociales	
		Emplea las redes sociales para comunicarse.	22. Con que frecuencia emplea el chat para comunicarse y reforzar contenidos desarrollados en clase	
			23. Crea foros virtuales sobre un determinado tema para brindar a los estudiantes un espacio donde comunicar y compartir sus opiniones	
		Conoce y emplea foros virtuales	24. Participa de los foros virtuales para intercambiar opiniones.	
			25. Con qué frecuencia hace uso de las TIC para mantenerse comunicado sobre su labor pedagógica.	

Anexo 03
Instrumentos

ENCUESTA SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA
DIRIGIDA A DOCENTES

Estimado (a) docente:

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la gestión pedagógica que se realiza en esta I.E. que labora. La presente es anónima; por favor responda con sinceridad, marcando con una (X) de acuerdo a la siguiente escala valorativa.

Escala valorativa:				
1=Nunca	2= Casi nunca	3= Raras veces	4=Casi siempre	5= Siempre

N o	ITEMS GESTIÓN PEDAGÓGICA	OPCIONES				
	DIMENSIÓN 1: LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR	1	2	3	4	5
1	Diversifica la programación curricular institucional (PCI) según las necesidades e intereses de los estudiantes.					
2	Planifica la programación anual, unidades y sesiones teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.					
3	Planifica oportunamente la programación curricular del aula.					
4	Planifica la unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados en relación con el enfoque por competencias.					
5	Tiene en cuenta los hechos de la localidad para la elaboración de su sesión de aprendizaje.					
6	Prevé el uso de recursos didácticos coherentes con su unidad y los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje.					
7	Planifica los materiales didácticos acorde con su unidad y los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje.					
8	Coordina y planifica las sesiones de aprendizaje con sus colegas de grado o del área de especialidad.					

	DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN	1	2	3	4	5
9	Usa diversas estrategias en sus programaciones que permita el logro de los desempeños en los estudiantes.					
10	Las estrategias que utiliza son adecuadas para el logro de aprendizajes.					
11	Desarrolla dinámicas en todo el proceso pedagógico del área o áreas, para captar la atención del estudiante.					
12	Promueve la participación de los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de clases.					
13	Monitorea y orienta a sus estudiantes durante el desarrollo de la sesión.					
14	Hace uso de los recursos didácticos que ayudan al desarrollo de las actividades de los aprendizajes					
15	Inicia a la hora prevista la ejecución de su sesión de aprendizaje.					
16	Culmina a tiempo la ejecución de su sesión de aprendizaje.					
	DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN	1	2	3	4	5
17	Aplica evaluaciones inicio, de proceso y salida durante el año escolar.					
18	Considera los resultados de cada evaluación para tomar nuevas decisiones en su labor pedagógica.					
19	Prepara y aplica instrumentos de evaluación (lista de cotejo, ficha de observación, etc) para cada sesión de aprendizaje.					
20	Pone en conocimiento a los estudiantes sobre el propósito y/o los criterios de evaluación en cada sesión.					
21	Elabora las evaluaciones tomando en cuenta la realidad de sus estudiantes.					
22	Promueve actividades para que los estudiantes evalúen su propio aprendizaje.					
23	Realiza con frecuencia una autoevaluación sobre su gestión pedagógica.					
24	Recibe monitoreo y/o acompañamiento por parte de los directivos en su labor pedagógica.					
25	Recibe monitoreo y/o acompañamiento externo en su labor pedagógica.					

Gracias por su colaboración

**ENCUESTA SOBRE LAS TIC
DIRIGIDA A DOCENTES**

Estimado (a) docente:

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de las TIC que emplea en la I.E. que labora. La presente es anónima; por favor responda con sinceridad, marcando con una (X) de acuerdo a la siguiente escala valorativa.

Escala valorativa:

1=Nunca 2= Casi nunca 3= Raras veces 4=Casi siempre 5= Siempre

	ITEMS SOBRE LAS TIC	OPCIONES				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: PEDAGÓGICA					
1	Emplea herramientas TIC para el desarrollo de su programación curricular.					
2	Planifica actividades con las TIC acorde al contexto y los recursos tecnológicos disponibles en su I.E.					
3	Emplea buscadores de internet para adquirir información y poder planificar sus clases.					
4	Emplea estrategias y metodologías apoyadas por las TIC para el desarrollo de sus clases.					
5	Considera que el uso de las TIC es un apoyo en la enseñanza y aprendizaje.					
6	Asiste a capacitaciones sobre las TIC en la educación.					
7	Considera la tecnología le permite mejorar profesionalmente en su gestión pedagógica.					
8	Evalúa los resultados del aprendizaje empleando recursos TIC					

DIMENSIÓN 2: TECNOLÓGICA		1	2	3	4	5
9	Domina bien los programas de Microsoft Word, PowerPoint y/o Excel					
10	Permite a sus estudiantes hacer uso de la computadora durante la clase, para realizar diversas actividades en los programas Microsoft					
11	Hace uso de la computadora para desarrollar la clase con sus estudiantes.					
12	Hace uso de diapositivas del PowerPoint para presentar la información de un determinado tema.					
13	Presenta videos o imágenes en la TV de su I.E. como parte del desarrollo de sus sesiones.					
14	Con qué frecuencia hace uso del proyector multimedia para presentar un tema en desarrollo de sus clases.					
15	Considera necesario los equipos tecnológicos con los que cuenta su I.E. para su gestión pedagógica.					
16	Emplea algún software educativo para el desarrollo de sus clases.					
DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA		1	2	3	4	5
17	Con qué frecuencia hace uso de las TIC para mantenerse comunicado sobre su labor pedagógica.					
18	Comparte sus diferentes programaciones curriculares, haciendo uso del correo electrónico.					
19	Considera apropiado compartir las programaciones curriculares por medio del correo electrónico.					
20	Hace uso de un correo electrónico para que sus estudiantes compartan información durante el desarrollo de la clase.					
21	Intercambia con sus colegas diversas informaciones relacionados a su práctica pedagógica mediante las redes sociales					
22	Con que frecuencia emplea el chat para comunicarse y reforzar contenidos desarrollados en clase					
23	Crea foros virtuales sobre un determinado tema para brindar a los estudiantes un espacio donde comunicar y compartir sus opiniones					
24	Participa de los foros virtuales para intercambiar opiniones.					
25	Con qué frecuencia hace uso de las TIC para mantenerse comunicado sobre su labor pedagógica.					

Gracias por su colaboración

Anexo 04

Validación de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN CURRICULAR								
1	Diversifica la programación curricular institucional (PCI) según las necesidades e intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Planifica la programación anual, unidades y sesiones teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Planifica oportunamente la programación curricular del aula.	✓		✓		✓		
4	Planifica la unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados en relación con el enfoque por competencias.	✓		✓		✓		
5	Tiene en cuenta los hechos de la localidad para la elaboración de su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Prevé el uso de recursos didácticos coherentes con su unidad y los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
7	Planifica los materiales didácticos acorde con su unidad y los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	Coordina y planifica las sesiones de aprendizaje con sus colegas de grado o del área de especialidad.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN								
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Usa diversas estrategias en sus programaciones que permita el logro de los desempeños en los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Las estrategias que utiliza son adecuadas para el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		

11	Desarrolla dinámicas en todo el proceso pedagógico del área o áreas, para captar la atención del estudiante.	✓		✓		✓		
12	Promueve la participación de los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de clases.	✓		✓		✓		
13	Monitorea y orienta a sus estudiantes durante el desarrollo de la sesión.	✓		✓		✓		
14	Hace uso de los recursos didácticos que ayudan al desarrollo de las actividades de los aprendizajes	✓		✓		✓		
15	Inicia a la hora prevista la ejecución de su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
16	Culmina a tiempo la ejecución de su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Aplica evaluaciones inicio, de proceso y salida durante el año escolar.	✓		✓		✓		
18	Considera los resultados de cada evaluación para tomar nuevas decisiones en su labor pedagógica.	✓		✓		✓		
19	Prepara y aplica instrumentos de evaluación (lista de cotejo, ficha de observación, etc) para cada sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	Pone en conocimiento a los estudiantes sobre el propósito y/o los criterios de evaluación en cada sesión.	✓		✓		✓		
21	Elabora las evaluaciones tomando en cuenta la realidad de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
22	Promueve actividades para que los estudiantes evalúen su propio aprendizaje.	✓		✓		✓		
23	Realiza con frecuencia una autoevaluación sobre su gestión pedagógica.	✓		✓		✓		
24	Recibe monitoreo y/o acompañamiento por parte de los directivos en su labor pedagógica.	✓		✓		✓		
25	Recibe monitoreo y/o acompañamiento externo en su labor pedagógica.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento goza de suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

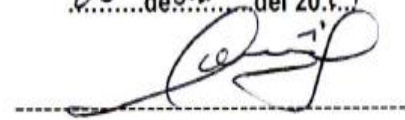
Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Pomacayo Palomino, Elich DNI: 43700917

Especialidad del validador: Gestión Educativa - Administración de Empresas

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de Julio del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TIC

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PEDAGÓGICA								
1	Emplea herramientas TIC para el desarrollo de su programación curricular.	✓		✓		✓		
2	Planifica actividades con las TIC acorde al contexto y los recursos tecnológicos disponibles en su I.E.	✓		✓		✓		
3	Emplea buscadores de internet para adquirir información y poder planificar sus clases.	✓		✓		✓		
4	Emplea estrategias y metodologías apoyadas por las TIC para el desarrollo de sus clases.	✓		✓		✓		
5	Considera que el uso de las TIC es un apoyo en la enseñanza y aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Asiste a capacitaciones sobre las TIC en la educación.	✓		✓		✓		
7	Considera la tecnología le permite mejorar profesionalmente en su gestión pedagógica.	✓		✓		✓		
8	Evalúa los resultados del aprendizaje empleando recursos TIC	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: TECNOLÓGICA								
9	Domina bien los programas de Microsoft Word, PowerPoint y/o Excel	✓		✓		✓		
10	Permite a sus estudiantes hacer uso de la computadora durante la clase, para realizar diversas actividades en los programas Microsoft	✓		✓		✓		
11	Hace uso de la computadora para desarrollar la clase con sus estudiantes.	✓		✓		✓		
12	Hace uso de diapositivas del PowerPoint para presentar la información de un determinado tema.	✓		✓		✓		
13	Presenta videos o imágenes en la TV de su I.E. como parte del desarrollo de sus sesiones.	✓		✓		✓		

14	Con qué frecuencia hace uso del proyector multimedia para presentar un tema en desarrollo de sus clases.	✓		✓		✓		
15	Considera necesario los equipos tecnológicos con los que cuenta su I.E. para su gestión pedagógica.	✓		✓		✓		
16	Emplea algún software educativo para el desarrollo de sus clases.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Con qué frecuencia hace uso de las TIC para mantenerse comunicado sobre su labor pedagógica.	✓		✓		✓		
18	Comparte sus diferentes programaciones curriculares, haciendo uso del correo electrónico.	✓		✓		✓		
19	Considera apropiado compartir las programaciones curriculares por medio del correo electrónico.	✓		✓		✓		
20	Hace uso de un correo electrónico para que sus estudiantes compartan información durante el desarrollo de la clase.	✓		✓		✓		
21	Intercambia con sus colegas diversas informaciones relacionados a su práctica pedagógica mediante las redes sociales	✓		✓		✓		
22	Con que frecuencia emplea el chat para comunicarse y reforzar contenidos desarrollados en clase	✓		✓		✓		
23	Crea foros virtuales sobre un determinado tema para brindar a los estudiantes un espacio donde comunicar y compartir sus opiniones	✓		✓		✓		
24	Participa de los foros virtuales para intercambiar opiniones.	✓		✓		✓		
25	Con qué frecuencia hace uso de las TIC para mantenerse comunicado sobre su labor pedagógica.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento goza de suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Pumacayo Palomino, Ilich Iván DNI: 43700917

Especialidad del validador: Gestión de la Educación - Administración de Empresas.

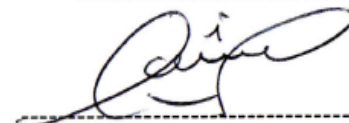
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Julio del 2019.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN CURRICULAR							
1	Diversifica la programación curricular institucional (PCI) según las necesidades e intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Planifica la programación anual, unidades y sesiones teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Planifica oportunamente la programación curricular del aula.	✓		✓		✓		
4	Planifica la unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados en relación con el enfoque por competencias.	✓		✓		✓		
5	Tiene en cuenta los hechos de la localidad para la elaboración de su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Prevé el uso de recursos didácticos coherentes con su unidad y los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
7	Planifica los materiales didácticos acorde con su unidad y los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	Coordina y planifica las sesiones de aprendizaje con sus colegas de grado o del área de especialidad.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN							
9	Usa diversas estrategias en sus programaciones que permita el logro de los desempeños en los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Las estrategias que utiliza son adecuadas para el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		

11	Desarrolla dinámicas en todo el proceso pedagógico del área o áreas, para captar la atención del estudiante.	✓		✓		✓	
12	Promueve la participación de los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de clases.	✓		✓		✓	
13	Monitorea y orienta a sus estudiantes durante el desarrollo de la sesión.	✓		✓		✓	
14	Hace uso de los recursos didácticos que ayudan al desarrollo de las actividades de los aprendizajes	✓		✓		✓	
15	Inicia a la hora prevista la ejecución de su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓	
16	Culmina a tiempo la ejecución de su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
17	Aplica evaluaciones inicio, de proceso y salida durante el año escolar.	✓		✓		✓	
18	Considera los resultados de cada evaluación para tomar nuevas decisiones en su labor pedagógica.	✓		✓		✓	
19	Prepara y aplica instrumentos de evaluación (lista de cotejo, ficha de observación, etc) para cada sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓	
20	Pone en conocimiento a los estudiantes sobre el propósito y/o los criterios de evaluación en cada sesión.	✓		✓		✓	
21	Elabora las evaluaciones tomando en cuenta la realidad de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
22	Promueve actividades para que los estudiantes evalúen su propio aprendizaje.	✓		✓		✓	
23	Realiza con frecuencia una autoevaluación sobre su gestión pedagógica.	✓		✓		✓	
24	Recibe monitoreo y/o acompañamiento por parte de los directivos en su labor pedagógica.	✓		✓		✓	
25	Recibe monitoreo y/o acompañamiento externo en su labor pedagógica.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mendoza Retamozo Noemi DNI: 23271871

Especialidad del validador: Gestora Educativa

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 07 del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TIC

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PEDAGÓGICA								
1	Emplea herramientas TIC para el desarrollo de su programación curricular.	✓		✓		✓		
2	Planifica actividades con las TIC acorde al contexto y los recursos tecnológicos disponibles en su I.E.	✓		✓		✓		
3	Emplea buscadores de internet para adquirir información y poder planificar sus clases.	✓		✓		✓		
4	Emplea estrategias y metodologías apoyadas por las TIC para el desarrollo de sus clases.	✓		✓		✓		
5	Considera que el uso de las TIC es un apoyo en la enseñanza y aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Asiste a capacitaciones sobre las TIC en la educación.	✓		✓		✓		
7	Considera la tecnología le permite mejorar profesionalmente en su gestión pedagógica.	✓		✓		✓		
8	Evalúa los resultados del aprendizaje empleando recursos TIC	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: TECNOLÓGICA								
9	Domina bien los programas de Microsoft Word, PowerPoint y/o Excel	✓		✓		✓		
10	Permite a sus estudiantes hacer uso de la computadora durante la clase, para realizar diversas actividades en los programas Microsoft	✓		✓		✓		
11	Hace uso de la computadora para desarrollar la clase con sus estudiantes.	✓		✓		✓		
12	Hace uso de diapositivas del PowerPoint para presentar la información de un determinado tema.	✓		✓		✓		
13	Presenta videos o imágenes en la TV de su I.E. como parte del desarrollo de sus sesiones.	✓		✓		✓		

14	Con qué frecuencia hace uso del proyector multimedia para presentar un tema en desarrollo de sus clases.	✓		✓		✓		
15	Considera necesario los equipos tecnológicos con los que cuenta su I.E. para su gestión pedagógica.	✓		✓		✓		
16	Emplea algún software educativo para el desarrollo de sus clases.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Con qué frecuencia hace uso de las TIC para mantenerse comunicado sobre su labor pedagógica.	✓		✓		✓		
18	Comparte sus diferentes programaciones curriculares, haciendo uso del correo electrónico.	✓		✓		✓		
19	Considera apropiado compartir las programaciones curriculares por medio del correo electrónico.	✓		✓		✓		
20	Hace uso de un correo electrónico para que sus estudiantes compartan información durante el desarrollo de la clase.	✓		✓		✓		
21	Intercambia con sus colegas diversas informaciones relacionados a su práctica pedagógica mediante las redes sociales	✓		✓		✓		
22	Con que frecuencia emplea el chat para comunicarse y reforzar contenidos desarrollados en clase	✓		✓		✓		
23	Crea foros virtuales sobre un determinado tema para brindar a los estudiantes un espacio donde comunicar y compartir sus opiniones	✓		✓		✓		
24	Participa de los foros virtuales para intercambiar opiniones.	✓		✓		✓		
25	Con qué frecuencia hace uso de las TIC para mantenerse comunicado sobre su labor pedagógica.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Mendoza Reismazo Noemi..... DNI: 23271871.....

Especialidad del validador: Gerencia Educativa.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 07 del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN CURRICULAR							
1	Diversifica la programación curricular institucional (PCI) según las necesidades e intereses de los estudiantes.	/		/		/		
2	Planifica la programación anual, unidades y sesiones teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.	/		/		/		
3	Planifica oportunamente la programación curricular del aula.	/		/		/		
4	Planifica la unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados en relación con el enfoque por competencias.	/		/		/		
5	Tiene en cuenta los hechos de la localidad para la elaboración de su sesión de aprendizaje.	/		/		/		
6	Prevé el uso de recursos didácticos coherentes con su unidad y los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje.	/		/		/		
7	Planifica los materiales didácticos acorde con su unidad y los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje.	/		/		/		
8	Coordina y planifica las sesiones de aprendizaje con sus colegas de grado o del área de especialidad.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN							
9	Usa diversas estrategias en sus programaciones que permita el logro de los desempeños en los estudiantes.	/		/		/		
10	Las estrategias que utiliza son adecuadas para el logro de aprendizajes.	/		/		/		

11	Desarrolla dinámicas en todo el proceso pedagógico del área o áreas, para captar la atención del estudiante.	✓		✓		✓		
12	Promueve la participación de los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de clases.	✓		✓		✓		
13	Monitorea y orienta a sus estudiantes durante el desarrollo de la sesión.	✓		✓		✓		
14	Hace uso de los recursos didácticos que ayudan al desarrollo de las actividades de los aprendizajes	✓		✓		✓		
15	Inicia a la hora prevista la ejecución de su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
16	Culmina a tiempo la ejecución de su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Aplica evaluaciones inicio, de proceso y salida durante el año escolar.	✓		✓		✓		
18	Considera los resultados de cada evaluación para tomar nuevas decisiones en su labor pedagógica.	✓		✓		✓		
19	Prepara y aplica instrumentos de evaluación (lista de cotejo, ficha de observación, etc) para cada sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	Pone en conocimiento a los estudiantes sobre el propósito y/o los criterios de evaluación en cada sesión.	✓		✓		✓		
21	Elabora las evaluaciones tomando en cuenta la realidad de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
22	Promueve actividades para que los estudiantes evalúen su propio aprendizaje.	✓		✓		✓		
23	Realiza con frecuencia una autoevaluación sobre su gestión pedagógica.	✓		✓		✓		
24	Recibe monitoreo y/o acompañamiento por parte de los directivos en su labor pedagógica.	✓		✓		✓		
25	Recibe monitoreo y/o acompañamiento externo en su labor pedagógica.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mgtr. GAMARRA CANOPIO, Jesús Aristides DNI: 10612281

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 07 del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TIC

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PEDAGÓGICA								
1	Emplea herramientas TIC para el desarrollo de su programación curricular.	✓		✓		✓		
2	Planifica actividades con las TIC acorde al contexto y los recursos tecnológicos disponibles en su I.E.	✓		✓		✓		
3	Emplea buscadores de internet para adquirir información y poder planificar sus clases.	✓		✓		✓		
4	Emplea estrategias y metodologías apoyadas por las TIC para el desarrollo de sus clases.	✓		✓		✓		
5	Considera que el uso de las TIC es un apoyo en la enseñanza y aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Asiste a capacitaciones sobre las TIC en la educación.	✓		✓		✓		
7	Considera la tecnología le permite mejorar profesionalmente en su gestión pedagógica.	✓		✓		✓		
8	Evalúa los resultados del aprendizaje empleando recursos TIC	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: TECNOLÓGICA								
9	Domina bien los programas de Microsoft Word, PowerPoint y/o Excel	✓		✓		✓		
10	Permite a sus estudiantes hacer uso de la computadora durante la clase, para realizar diversas actividades en los programas Microsoft	✓		✓		✓		
11	Hace uso de la computadora para desarrollar la clase con sus estudiantes.	✓		✓		✓		
12	Hace uso de diapositivas del PowerPoint para presentar la información de un determinado tema.	✓		✓		✓		
13	Presenta videos o imágenes en la TV de su I.E. como parte del desarrollo de sus sesiones.	✓		✓		✓		

14	Con qué frecuencia hace uso del proyector multimedia para presentar un tema en desarrollo de sus clases.	✓		✓		✓		
15	Considera necesario los equipos tecnológicos con los que cuenta su I.E. para su gestión pedagógica.	✓		✓		✓		
16	Emplea algún software educativo para el desarrollo de sus clases.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Con qué frecuencia hace uso de las TIC para mantenerse comunicado sobre su labor pedagógica.	✓		✓		✓		
18	Comparte sus diferentes programaciones curriculares, haciendo uso del correo electrónico.	✓		✓		✓		
19	Considera apropiado compartir las programaciones curriculares por medio del correo electrónico.	✓		✓		✓		
20	Hace uso de un correo electrónico para que sus estudiantes compartan información durante el desarrollo de la clase.	✓		✓		✓		
21	Intercambia con sus colegas diversas informaciones relacionados a su práctica pedagógica mediante las redes sociales	✓		✓		✓		
22	Con que frecuencia emplea el chat para comunicarse y reforzar contenidos desarrollados en clase	✓		✓		✓		
23	Crea foros virtuales sobre un determinado tema para brindar a los estudiantes un espacio donde comunicar y compartir sus opiniones	✓		✓		✓		
24	Participa de los foros virtuales para intercambiar opiniones.	✓		✓		✓		
25	Con qué frecuencia hace uso de las TIC para mantenerse comunicado sobre su labor pedagógica.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mgtr. GAMARRA CANO, Jesús Aristides DNI: 10612281

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 07 del 2019



Firma del Experto Informante.

Anexo 05

Base de datos variable 1

Nº	GESTIÓN PEDAGÓGICA																									
	PLANIFICACION							EJECUCIÓN								EVALUACIÓN										
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	e9	e10	e11	e12	e13	e14	e15	e16	v17	v18	v19	v20	v21	v22	v23	v24	v25	
1	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3
2	4	4	1	2	4	5	5	1	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
4	4	4	2	4	3	2	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3
5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4
7	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3
8	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3
9	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4
11	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	2	3	3	5	4	4	4
12	4	5	4	5	4	4	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4
13	4	4	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	3	3	5	3	4	4
14	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	3	3	3	5	4	2	2
16	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4
18	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
20	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	2	2
21	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3	5	4	5	5	4	4	3	3	5	3	3	3
22	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	3	5	3	5	5	5	3	3
23	5	4	4	3	4	4	4	4	3	5	3	4	4	3	5	4	5	5	4	4	3	4	5	3	3	3
24	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	5	4	5	5	4	4	3	3	5	3	3	3
25	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3
26	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	3	5	3	5	5	5	3	3
27	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	3	3	5	3	4	4
28	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	3
29	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	4	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5	2	4	4
30	4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5	3	3	3
31	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4
32	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	3	4	5	3	3	3
33	4	4	5	4	3	4	4	4	3	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	3	3	4	5	3	4	4
34	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	3	5	3	5	5	5	3	4
35	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	3	4	5	3	4	4
36	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	5	4	5	5	4	2	3	4	5	2	4	4
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3
38	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	3	5	3	5	5	5	4	4
39	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	5	2	4	4
40	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
41	5	5	5	4	4	5	3	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4
42	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4
43	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4
44	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	3	5	3	5	5	5	4	4

Anexo 06

Base de datos variable 2

	TIC																								
	PEDAGÓGICA								TÉCNICA								COMUNICATIVA								
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	t9	t10	t11	t12	t13	t14	t15	t16	c17	c18	c19	c20	c21	c22	c23	c24	c25
1	4	5	3	1	4	3	5	3	3	1	2	2	3	1	5	4	5	5	5	2	2	2	3	3	5
2	4	4	4	4	4	2	5	4	3	3	2	5	4	3	4	5	5	4	5	2	2	3	2	3	5
3	5	4	3	4	4	3	5	5	3	1	1	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	1	1	3	5
4	5	5	4	2	3	2	4	5	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	3	3	1	1	4	4
5	4	4	2	3	4	3	4	3	2	4	2	3	4	2	2	4	3	5	3	3	3	1	1	4	4
6	4	5	4	4	3	2	4	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	5	3	4	4	2	1	3	2
7	4	4	4	5	4	2	5	3	3	3	1	3	4	1	4	5	5	5	5	2	2	3	2	4	4
8	4	4	3	3	3	3	5	4	1	3	2	3	4	3	4	5	5	5	5	4	4	1	1	4	5
9	4	5	3	3	3	3	5	3	5	3	3	3	4	3	4	5	5	5	5	2	2	3	4	4	5
10	4	4	3	4	3	3	5	4	5	4	2	3	4	3	1	5	5	4	5	4	4	1	1	4	5
11	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	3	1	1	4	4
12	4	5	3	4	5	2	3	2	3	4	2	4	2	2	4	5	4	3	4	3	3	2	2	5	5
13	4	4	3	4	3	2	4	1	5	4	3	4	1	3	3	4	3	5	3	4	4	2	1	2	2
14	4	4	3	4	3	3	4	4	2	4	2	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	1	1	4	4
15	4	4	3	3	3	2	4	1	3	4	3	3	1	3	4	4	3	4	3	1	4	2	1	2	2
16	4	5	3	5	2	3	4	3	5	5	3	3	4	3	4	5	4	2	4	4	4	2	2	4	5
17	4	4	2	4	3	3	2	4	2	2	3	3	1	2	2	3	4	5	4	1	1	2	1	4	4
18	4	4	3	4	3	3	5	1	4	4	1	5	3	4	1	5	5	5	5	4	4	2	1	5	5
19	4	5	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4	3	1	3	3
20	4	4	3	3	3	4	4	1	3	3	3	3	3	2	4	4	3	5	3	3	3	1	1	4	4
21	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	1	5	3	2	1	5	5	4	5	4	4	2	1	5	5
22	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	5	5	3	5	3	3	4	3	4	4
23	5	4	3	4	5	4	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	3	3	3	2	3	1	1	4	1
24	3	3	3	3	4	4	2	1	3	1	2	2	3	2	3	4	4	2	4	1	1	2	2	4	4
25	4	5	2	4	3	4	4	1	4	3	3	2	3	3	4	4	5	3	5	4	4	3	1	5	5
26	5	3	3	4	5	3	4	4	4	3	2	2	4	1	3	4	5	4	3	2	4	2	3	4	1
27	4	3	3	2	3	3	4	1	2	4	2	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	1	3	4	4
28	4	4	4	5	3	3	4	2	3	4	4	5	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
29	5	3	3	4	5	4	4	4	3	4	2	4	4	1	3	4	4	4	3	2	1	2	3	1	1
30	4	3	3	4	2	3	4	3	4	4	2	4	2	1	4	4	3	3	3	3	3	1	3	4	4
31	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	5	2	5	4	4	5	3	5	5
32	4	4	3	4	2	3	4	2	4	5	2	4	2	1	2	4	3	5	3	3	3	2	3	4	4
33	4	4	2	4	2	3	5	2	3	5	1	2	1	4	3	4	5	5	5	4	4	1	3	5	5
34	3	4	4	2	4	3	3	2	5	4	3	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5
35	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	3	2	1	2	4	3	5	3	3	3	2	3	4	4
36	4	4	4	3	3	3	5	4	4	4	1	5	1	4	2	4	5	1	5	3	3	2	1	5	5
37	4	4	5	5	5	3	2	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	2	2	3	4	5	5
38	3	4	4	2	2	2	4	4	3	5	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	1	2	2
39	4	4	4	4	3	1	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	1	3	1	1	2	3	2	2
40	5	4	4	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2	4	4	5	2	5	1	1	3	3	5	5
41	4	5	4	3	3	3	5	5	4	3	3	5	3	2	3	3	5	3	5	4	4	2	1	5	5
42	5	5	4	3	4	3	5	3	3	3	2	4	4	3	1	5	4	5	4	4	4	4	2	5	5
43	5	5	4	4	4	3	5	4	3	3	2	3	4	3	1	5	4	4	4	4	4	3	2	5	5
44	5	5	4	3	4	1	5	3	3	3	2	3	1	3	1	5	4	4	4	4	4	3	2	5	5

Anexo 07

Carta de presentación UCV



Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 13 de julio de 2019

Carta de Presentación N° 078 – 2019 EPG – UCV ATE

Señor(a):

LIC. FLORES TUPALAYA, BEATRIZ
DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA N°41.
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GAVINO BAUTISTA, NATHALI CAROL**; identificado con DNI N°47833319 y código de matrícula N°7001234228; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LAS TIC EN LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA N°41 LURIGANCHO 2019"

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



15-07-19



Dra. María del Carmen Ancaya Martínez
Coordinadora de la Escuela de Posgrado – Campus Ate
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 08

Autorización



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

AUTORIZACIÓN

La directora de la I.E. Fe y Alegría N°41 que suscribe, expide la siguiente:

A la Lic. **GAVINO BAUTISTA, NATHALI CAROL**, identificada con DNI N° 47833319, para que pueda realizar una encuesta anónima a los docentes de la I.E. Fe y Alegría N°41, con la finalidad de recoger información necesaria para el desarrollo de su tesis denominada "**LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LAS TIC EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA N°41 LURIGANCHO 2019**".

Se le expiden la presente, con la finalidad que se le brinden las facilidades correspondientes.

Lurigancho, 17 de julio de 2019



Lic. Beatriz Flores Tupalaya

DIRECTORA

Anexo 09

Constancia



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CONSTANCIA

La directora de la I.E. Fe y Alegría N°41.

HACE CONSTAR:

Que, la Lic. **GAVINO BAUTISTA, NATHALI CAROL**, identificada con **DNI N° 47833319**, ha realizado la encuesta para el desarrollo de su tesis denominada **"LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LAS TIC EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA N°41 LURIGANCHO 2019"**.

Se le expiden la presente, para fines que estime convenientes.

Lurigancho, 17 de julio de 2019



Lic. Beatriz Flores Tupalaya

DIRECTORA

Anexo 10

Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico

Yo, Nathali Carol Gavino Bautista, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 47833319, con el artículo titulado: “La gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Ate, 9 de octubre de 2019.

Nathali Carol Gavino Bautista

DNI 47833319

Anexo 11
Artículo científico



**La gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y
Alegría N° 41 Lurigancho 2019**

Nathali Carol Gavino Bautista

nathygavino16@gmail.com

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo

Resumen

La presente investigación fue desarrollada a fin de establecer una relación entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019. Esta tesis se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, sobre la metodología; se desarrolló la investigación básica, no experimental, de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal. En cuanto a la población, fue conformada por 49 docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41, siendo 44 los que desarrollaron la encuesta como técnica, y como instrumento, el cuestionario de cada variable con 25 ítems cada uno; con la escala Likert. Respecto a los instrumentos, pasaron por tres expertos quienes lo validaron. Así también se desarrolló su confiabilidad, con el alfa de Cronbach. Como resultado se alcanzó 0,307 como coeficiente de correlación, indicando relación entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019. Así mismo, esta variable está relacionada con la

dimensión pedagógica de las TIC por el coeficiente de 0,361, de igual manera con la dimensión tecnológica por el coeficiente 0,321 y la dimensión comunicativa por el coeficiente de 0,369 bajo la correlación de Spearman. Con esto se concluye que si hay relación entre las variables de estudio.

Palabras claves: Gestión pedagógica, TIC y planificación curricular.

Abstract

This research was developed in order to establish a relationship between pedagogical management and ICT in teachers of the Fe y Alegria educational institution N°. 41 Lurigancho 2019. This thesis was developed under the quantitative approach, on the methodology; basic, non-experimental, descriptive correlational and cross-sectional research was developed. As for the population, it was made up of 49 teachers from the Fe y Alegria educational institution No. 41, with 44 who developed the survey as a technique, and as an instrument, the questionnaire of each variable with 25 items each; With the Likert scale. Regarding the instruments, they went through three experts who validated it. Thus also developed its reliability, with Cronbach's alpha. As a result, 0.307 was reached as a correlation coefficient, indicating the relationship between pedagogical management and ICT in teachers of the Fe y Alegría educational institution No. 41 Lurigancho 2019. Likewise, this variable is related to the pedagogical dimension of ICT by the coefficient of 0.361, in the same way with the technological dimension by the coefficient 0.321 and the communicative dimension by the coefficient of 0.369 under the Spearman correlation. This concludes that there is a relationship between the study variables.

Keywords: Pedagogical management, ICT and curriculum planning.

Introducción

Actualmente formamos parte del llamado “sociedad informática o digital” (Hernández, 2017, p.327). Esto, considerada a las TIC importantes para diferentes quehaceres económicos, culturales, sociales y no está ajeno para la educación. Pero cuán importante y necesario es dar el adecuado uso a las diferentes herramientas de las Tecnologías de la información y comunicación (TIC) en el campo educativo. Según lo publicado por el Banco Mundial (que ayuda a los países mediante el conocimientos y aplicación de soluciones innovadoras) en enero de 2019, menciona que “existe en la educación una crisis del aprendizaje” (párr.2) además hace mención que esa crisis es debido a una crisis de enseñanza, por lo que me atrevo a decir que es evidencia de una mala gestión pedagógica (párr. 5). Este artículo, hace referencia a la necesidad de integrar las TIC al sector educativo, sobre todo en gestión pedagógica de los docentes. Por ello, se considera la tecnología como un apoyo al proceso enseñanza – aprendizaje (párr.12). Un apoyo tanto para el maestro como para el estudiante.

Por otro lado, si hablamos sobre gestión pedagógica, está relacionada con “la conducción del proceso de enseñanza – aprendizaje” (RVM- N°011, 2019, pág.5), por ello menciono a la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2018, ya que tiene como finalidad brindar información sobre cómo van los aprendizajes de los estudiantes. Sobre el nivel de primaria: el 30,7% en matemática y en lectura el 34,8%; en cuanto el nivel de secundaria: el 8,5%, en ciencia y tecnología, el 11,6% en sociales, el 14,1 % en matemática y 16,2% en lectura. Al respecto, estudios anteriores sobre las variables mencionadas han demostrado la relación que se da entre ellas. En este caso Giles (2018) que quiso demostrar la relación entre sus variables estudiadas: la gestión pedagógica y el uso de las TIC en los docentes de las instituciones públicas del distrito de El Agustino, UGEL 05, 2017. Fue cuantitativa, no experimental, descriptivo, correlacional – transversal. Desarrollada con la población conformada por estudiantes de 3er grado nivel secundaria de las I.E. públicos de El Agustino. Fueron 135 estudiantes de tres instituciones del distrito, la muestra. Se concluyó que hay relación entre las dos variables mencionadas y que queda por seguir mejorando y fortaleciendo el uso de los recursos.

Los trabajos previos en antecedentes internacionales: Rincon (2016) desarrolló su tesis titulada *Gestión educativa en el uso de recursos TIC en el colegio de Bolívar*, en

Bogotá. Tuvo como objetivo dar a conocer que las TIC tienen mucho que ver en la gestión educativa para mejorar la calidad tanto en enseñanza como en aprendizaje. La muestra fue por docentes de la I.E. aplicándose el instrumento de la entrevista. A partir de ella se concluye que los docentes hacen uso de las computadoras solo para digitar documentos como lo es la sesión de clases, unidades, entre otros, que se muestran como docentes sin querer integrarse en el mundo tecnológico, sin innovar. Por ello, el director junto con su equipo no brindaba una educación buena.

Teorías relacionadas

Para abordar el tema de estudio, se consideraron a los siguientes autores para definir las variables. Respecto a la gestión pedagógica, Gómez y López (2016) definen a como el proceso de la planificación realizada en el quehacer pedagógico por los docentes, permitiendo el desarrollo de competencias, la distribución del tiempo y los recursos necesarios para su desarrollo. Por su lado, Chipana (2015) en su investigación, menciona que la gestión pedagógica tiene que ver con la práctica docente en el proceso pedagógico, en desarrollar y manejar diferentes programaciones curriculares, en la selección y uso de recursos y estrategias didácticas y la evaluación de aprendizajes en los estudiantes y actualización docente. Se define el término gestión según Casassus (1999) (como se citó en Rico, 2015), “la gestión se trata de hacer uso de aquellos elementos con los que cuenta una organización, para lograr objetivos” (p. 59). Asembo y Lumadi (2014) indican: cuando los docentes planifican acorde a la realidad o necesidad del educando, buscan brindar una calidad educativa que cubran las expectativas de los mismos (p. 2897).

En cuanto a las TIC, Ramas (2015), señala como conjuntos de tecnologías que permite realizar varias acciones como tener, procesar, guardar, compartir, registrar y presentar informaciones en diferentes formas. A partir de ello, si lo llevamos al campo educativo Novillo, Espinosa y Guerrero (2017) la definen como posibilidad tanto a docentes como a estudiantes, afrontar variaciones en el trabajo cotidiano de aula. Esto conlleva a una educación del aprender a aprender, donde los docentes deben aceptar e ingresar al mundo de la tecnología, para ello es necesario las capacitaciones. Aparte, si se menciona sobre la existencia de desventajas, pues sí existe pero está en los docentes estar atentos cuando se lleva a cabo el uso de las TIC para saber orientar a nuestros

estudiantes y no cerrar esas posibilidades de enseñar y aprender de una forma más dinámica. Villalta (2015) señala que hay necesidad de implementación tecnológica como medios de estratégicos para los aprendizajes (p.422) por ello, Boyd (2015) indica que al hablar de ser o no competentes, significa que no todos los estudiantes son competentes en la tecnología, debido a que no todos tienen la posibilidad de contar con algún recurso y menos aún dar el uso pertinente (p.14).

El problema general: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019? El objetivo general de la investigación: Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019 y la hipótesis general: La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

Método

La presente, es del diseño no experimental y correlacional teniendo su población conformada por el total de los profesores de la I.E. Fe y Alegría N° 41, siendo 49. Para recoger la muestra según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la muestra fue probabilística, debido a que “el total de elementos de la población cuentan con igual posibilidad de ser seleccionados” (p.176). Por lo tanto, la muestra fue aleatoria simple resultando 44 docentes de la institución educativa estudiada. Así mismo, se aplicó la encuesta como técnica, permitiendo recuperar información específica, rápida y fácil de aplicar. Por consiguiente el instrumento usado fue un cuestionario establecido con alternativas de las escala Likert siendo éstas: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre y 5 = siempre. Respecto a los instrumentos empleados, antes fueron validados por juicio de expertos y su confiabilidad se dio con el alfa de Cronbach. Luego, los datos obtenidos fueron registrados en una base datos en Excel para así ser procesado en el software SPSS versión 25. La descripción de resultados descriptivos se presentó en tablas y figuras para ver reflejado la frecuencia y porcentaje, mientras la correlación se realizó con la prueba Rho de Spearman.

Resultados

Variable: Gestión pedagógica

Tabla 1

Porcentaje de la variable gestión pedagógica

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	42	95,5
Regular	2	4,55
Total	44	100,0

Fuente: Encuesta realizada a los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.

Interpretación: De acuerdo a la tabla se puede observar, que el 95.45% de los docentes establecieron bueno; dado que, en el centro educativo siempre programan diferentes actividades curriculares, planifican estrategias didácticas, gestionan cada una de sus actividades, evalúan el desarrollo de los aprendizajes para valorar el grado de aprendizaje de sus estudiantes; emplean recursos dinámicos para contribuir al desarrollo de aprendizaje de los estudiantes; y solo 4.55% manifestó regular; ya que, solo algunas veces los docentes realizan una gestión pedagógica; puesto que, no organizan o planifican un proceso pedagógico adecuado; no persiguen la planificación curricular; para establecer una evaluación adecuada; en consecuencia, puedan ofrecer un nivel de enseñanza apropiado a sus estudiantes de aula.

Variable: TIC

Tabla 2

Porcentaje de TIC

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	36	81,8
Bueno	8	18,2
Total	44	100,0

Fuente: Encuesta realizada a los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho.

Interpretación: De acuerdo a la tabla, se puede establecer que el 81.82% manifestó regular; dado que, los maestros establecen que solo a veces emplean herramientas

tecnológicas para el desarrollo de aprendizaje de los alumnos, asimismo, planifican de forma regular actividades y estrategias para mejorar el desarrollo académico de sus estudiantes y las capacitaciones que realizan sobre TIC, las establecen solo algunas veces más no frecuentemente; en tanto que emplean TIC, para comunicarse mejor con sus alumnos; y que suelen utilizar algunas veces sus redes sociales, para comunicarse con sus colegas sobre temas de trabajo y brinden mayor información de los temas de los distintos cursos que enseñan a los estudiantes; por consiguiente, 18.18% manifestó bueno; dado que, sí ejercen adecuadamente sus tareas y frecuentemente emplean la metodología de TIC, para poder ofrecer una mejor enseñanza a sus estudiantes.

Tabla 3

Correlación de Spearman

		Gestión pedagógica
	Correlación de Spearman	,307 ^{**}
TIC	Sig. (bilateral)	.043
	N	44

Fuente: Encuesta a los docentes en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019.

Por lo observado, los resultados del análisis estadístico señalan relación entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019, indicando que existe un grado de relación débil positiva; y la Correlación de Spearman fue de ,307. El valor de significación observada en la Correlación de Spearman determina la relación entre la gestión pedagógica y las TIC, obteniendo como resultado valor de $p = 0.043$, siendo menor al valor de sig. teórica $\alpha = 0.05$. Por ello, se acepta la hipótesis general y rechaza la hipótesis nula.

Discusiones

Sobre la hipótesis general se pudo demostrar la existencia de una relación significativa entre la gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N°41 Lurigancho 2019, obteniendo el coeficiente de 0,307 en la correlación de Spearman, en cuanto su valor de significancia permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general. Se observó también los resultados descriptivos de la

variable gestión pedagógica, nivel bueno (95.45%) y nivel regular (4.55%) en el caso de la variable TIC el nivel bueno (18.18%) y nivel regular (81.82%), permitiendo conocer que los docentes si realizan una gestión pedagógica. Al respecto, se coincide con la investigación hecha por Giles (2018) al concluir con la existencia de una relación en sus variables: gestión pedagógica y el uso de las TIC en los docentes de las I.E. públicas del distrito de El Agustino, con su coeficiente de 0,561 en la correlación de Spearman. Por lo expresado, quiere decir que si el docente lleva una buena gestión pedagógica podrá integrar las TIC en ella para adquirir, almacenar, realiza procesamiento de información así como compartirlas tanto entre sus colegas como realizar diferentes actividades con sus estudiantes.

En relación a la investigación realizada por Paredes (2018), se quiso precisar la relación entre su variable: clima organizacional y la gestión pedagógica, de las cuales demostró que si existe una relación entre sus variables. Por la tanto, se hace contraste con la investigación desarrollada, pues es necesario mantener un buen ambiente entre los demás colegas para permita llevar a cabo una buena gestión pedagógica, ya que se requiere la interacción con los demás para las diversas coordinaciones, programaciones, etc. Mientras que en la investigación de Verdezoto (2016) presentó como objetivo relacionar a la gestión pedagógica y el acontecimiento durante el proceso enseñanza – aprendizaje, de las cuales con su investigación señala que un gran número de docentes no manejan ni emplean las TIC, y ello no le permite realizar una buena gestión pedagógica.

Conclusiones

Conclusión 1:

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019, ya que su coeficiente de correlación fue 0,307 y su valor $p= 0,043 < 0,05$.

Conclusión 2:

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión pedagógica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019, ya que su coeficiente de correlación fue 0,361 y su valor $p= 0,039 < 0,05$.

Conclusión 3:

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión tecnológica en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019, ya que su coeficiente de correlación fue 0,321 y su valor $p= 0,047 < 0,05$.

Conclusión 4:

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión comunicativa en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019, debido a que su coeficiente de correlación fue 0,369 y su valor $p= 0,040 < 0,05$.

Referencias

Asembo, K. y Lumadi, M. (septiembre, 2014). *Curriculum Design of Higher Education in Peace and Security Studies: Student's Perceptions of Quality*. Mediterranean Journal of Social Sciences, 5(20), 2896- 2904.

Boyd, D. (2015). *It's Complicated: The Social Lives of Networked Teens*. United States of America. Yale University Press.

Banco Mundial: *La crisis del aprendizaje, estar en la escuela no es lo mismo que aprender*. (Enero 2019). Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2019/01/22/pass-or-fail-how-can-the-world-do-its-homework>

Cassasus, J. (1999). *La Gestión: en busca del sujeto*. Santiago de Chile: UNESCO. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/12667410/gestionbuscadelsujeto>

Chipana, M. (2015). *Gestión Pedagógica y la calidad Educativa en las unidades de Gestión Educativa local de san Román y Azángaro – 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Perú.

Giles, M. (2018). *La gestión pedagógica y el uso de las TIC en los docentes de las instituciones públicas del distrito de El Agustino de la UGEL 05, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.

- Gómez, J. y López, X. (Octubre/ diciembre, 2016). *Implicaciones en la Gestión Educativa*. REIIE. 1 (3). 28-34.
- Hernández, R., Fernández C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6^a ed.). México: McGRAW-HILL.
- Hernández, R., Orrego, R. y Quiñones, S. (Julio / Diciembre, 2018.). *Nuevas formas de aprender: La formación docente frente al uso de las TIC*. Propósitos y Representaciones, 6(2), 671-701.
- Novillo, E., Espinosa, M. y Guerrero, J. (2017). *Influencia de las TIC en la educación universitaria, caso Universidad Técnica de Machala*. INNOVA, 2 (3), 69-79.
- Paredes, C. (2018). *Clima organizacional y gestión pedagógica en instituciones educativas públicas, RED 12 - UGEL 05- San Juan de Lurigancho 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Ramas, F. (2015). *TIC en educación; escenarios y experiencias*. México. D.F.: Díaz de Santos.
- Rico, A. (2015). *Educational management: Towards the optimization of teacher training in higher education in Colombia*. Sophia 12 (1): 55-70.
- Verdezoto, A. (2016). *La gestión pedagógica y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la básica superior de la escuela "Remigio Romero y Cordero" de la parroquia Chacarita del cantón ventanas periodo 2015-2016*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador.
- Villalta, P. (2015). *Pedagogical Processes and use of Technology in the classroom*. Revista Complutense de Educacion, 26(2), 405-4024.

Anexo 13

Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

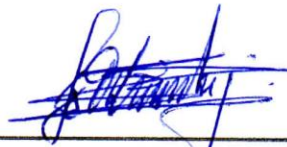


Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Freddy Antonio Ochoa Tataje, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, revisor de la tesis titulada **“La gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019”** de la estudiante Nathali Carol GAVINO BAUTISTA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de Octubre del 2019.



Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje

DNI: 07015123



Anexo 14

Pantallazo de Software Turnitin

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

La gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en administración de la educación

AUTORA:
Br. Nathali Carol Gavino Bautista
(ORCID: 0000-0003-4866-2217)

ASESOR:
Mgtr. Adolfo Silva Narvaste (0000 0003 3866 223)

LÍNEA DE INVESTIGACION:
Calidad y gestión educativa

LIMA - PERÚ
2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
JEFE CAMPUS ATE
POSGRADO

Nathali Gavino

Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	14 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
3	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	<1 %
4	tdx.cat Fuente de Internet	<1 %
5	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	<1 %
6	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	<1 %
7	(Carolina Leite and Mig... Publicación	<1 %
8	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %

Text-only Report High Resolution **Activado**

Anexo 15

Formulario de Autorización para la publicación de la Tesis

 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</p>	<p>Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1</p>
---	---	---

Yo Nathali Carol Gavino Bautista..... identificado con DNI N° 47833319, egresado de la Escuela Profesional de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "La gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa R. y Alegria N°41. Lvingando. 2019."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Nathali
FIRMA

DNI: 47833319

FECHA: ..07 de octubre.. del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 16

Autorización de la Versión final del Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Nathali Carol Gavino Bautista

INFORME TITULADO:

La gestión pedagógica y las TIC en los

docentes de la institución educativa

Fc y Alegría N° 41 Lunigancho 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en administración de la educación

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de agosto de 2019

NOTA O MENCIÓN: POR MAYORÍA.


FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

