



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

La comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de
estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. MULATILLO RUIZ, Cornelio (ORCID: 0000-0002-8047-1253)

ASESORA:

Dra. LEÓN M., Esperanza (ORCID 0000-0002-0978-9488)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PIURA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

Con profundo amor y gratitud a mis padres y hermanos que me apoyaron espiritualmente.

En reconocimiento a su labor humana, profesional y cualificada a Mons. Daniel, amigos, compañeros de estudio y maestros.

AGRADECIMIENTO

A mis queridos padres y hermanos por su apoyo incondicional.

A Mons. Daniel, amigos y maestros que siempre me animaron a seguir adelante.

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 15:30PM del día 14 de setiembre de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: LA COMPRESIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE FORMACIÓN FILOSÓFICA DE ESTUDIANTES DEL SEMINARIO MAYOR "SANTÍSIMA TRINIDAD", CHULUCANAS, PIURA - 2018.

, presentada/o por el /la bachiller MULATILLO RUIZ CORNELIO

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____

APROBADO POR UNANIMIDAD

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como _____ ACTO para recibir el grado de MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Piura, 14 de setiembre de 2019



DR. ALARCON LLLONTOP LUIS ROLANDO
PRESIDENTE



DR. TAMARIZ NUNJAR HILDEGARDE OCLIDES
SECRETARIO



DRA. LEÓN MORE ESPERANZA
VOCAL

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Mulatillo Ruiz Cornelio, estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 40376493, con la tesis titulada: La comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor "Santísima Trinidad", Chulucanas, Piura, 2018.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni parcialmente.
3. tesis no ha sido auto plagiada es decir no ha sido publicada ni presentada anterior mente para obtener algún grado académico previo al título profesional.
4. La información presentada en los resultados son reales, no han sido parcelados ni duplicados ni copiado y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en una parte aporte de la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), (plagio información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena), o falsificación (representa representar falsa mentes las ideas de otros), asumo las consecuencia y sanciones que de mí acción sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, setiembre del 2019.



Br. Mulatillo Ruiz Cornelio
DNI: 40376493

ÍNDICE	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MÉTODO	20
2.1 Tipo y diseño de investigación	20
2.2 Operacionalización de variables	21
2.3 Población, muestra y muestreo	24
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
2.5 Procedimiento	27
2.6 Método de análisis de datos	28
2.7 Aspectos éticos	28
III. RESULTADOS	29
IV. DISCUSIÓN	40
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 01	Operacionalización de las variables.	22
Tabla 02	Distribución de la población, según edad de estudiantes del año académico 2018 del área de formación filosófica del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura.	24
Tabla 03	Las técnicas e instrumentos que se aplicaron para la recolección de datos.	25
Tabla 04	Tabla cruzada Comprensión lectora*Rendimiento Académico	29
Tabla 05	Nivel de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018	30
Tabla 06	Nivel de las dimensiones Nivel Literal, Nivel Inferencial y Nivel Crítico de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.	31
Tabla 07	Nivel del rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.	32
Tabla 08	Tabla cruzada Nivel Literal*Rendimiento Académico	33
Tabla 09	Tabla cruzada Nivel Inferencial*Rendimiento Académico	34
Tabla 10	Tabla cruzada Nivel Crítico*Rendimiento Académico	35
Tabla 11	Relación entre la comprensión lectora y rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.	36
Tabla 12	Relación de la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.	37
Tabla 13	Relación de la dimensión Nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.	37
Tabla 14	Relación de la dimensión Nivel crítico de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.	38

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 01 Comprensión lectora*Rendimiento Académico	29
Figura 02 Nivel de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.	30
Figura 03 Nivel de las dimensiones Nivel Literal, Nivel Inferencial y Nivel Crítico de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018	31
Figura 04 Nivel del rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.	32
Figura 05 Nivel Literal*Rendimiento Académico	33
Figura 06 Nivel Inferencial*Rendimiento Académico	34
Figura 07 Nivel Crítico*Rendimiento Académico	35

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el propósito de determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, ubicado en el distrito de Chulucanas, provincia de Piura, región Piura. El tipo de investigación empleado fue el no experimental con un diseño correlacional, transversal; la población y muestra fue de 22 estudiantes del año académico 2018 del área de formación filosófica del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”. Se emplearon como instrumentos de recojo de información un cuestionario con escala valorativa, referente a los niveles de comprensión lectora, validado por juicio de expertos y con confiabilidad mediante Alpha de Cronbach, y una ficha de análisis documental en la variable rendimiento académico. Según los resultados obtenidos el nivel de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, es Medio calificado por el 59.1% de los estudiantes. El nivel del rendimiento académico del área en estudio es Regular, en el cual califican el 81.8% de los estudiantes. Existe relación directa y significativa entre las dimensiones nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica, con una significancia < 0.05 . En conclusión existe relación directa y significativa Alta (coeficiente de Pearson = 0,657) entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad.

PALABRAS CLAVES

Niveles, comprensión lectora y rendimiento académico.

ABSTRACT

This research was carried out with the purpose of determining the relationship between reading comprehension and academic performance in the area of philosophical training of students of the Major Seminary "Holy Trinity", located in the district of Chulucanas, province of Piura, Piura region. The type of research used was non-experimental with a correlational, cross-sectional design; The population and sample was 22 students of the 2018 academic year of the area of philosophical formation of the Major Seminary "Holy Trinity". As an information collection instrument, a questionnaire with a rating scale was used, referring to the levels of reading comprehension, validated by expert judgment and with reliability through Cronbach's Alpha, and a document analysis sheet in the academic performance variable. According to the results obtained, the level of reading comprehension in the area of philosophical formation of students of the Major Seminary "Holy Trinity", is Medium qualified by 59.1% of the students. The level of academic performance of the area under study is Regular, in which 81.8% of the students qualify. There is a direct and significant relationship between the dimensions literal level, inferential level and critical level of reading comprehension and academic performance in the area of philosophical formation, with a significance <0.05 . In conclusion, there is a direct and significant relationship High (Pearson's coefficient = 0.657) between the levels of reading comprehension and academic performance in the area of philosophical training of students of the Major Seminary "Holy Trinity".

KEYWORDS

Levels, reading comprehension and academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

Respecto a la realidad problemática de la presente investigación se ha tenido en cuenta un enfoque internacional, nacional y local referente al estudio niveles de comprensión lectora y rendimiento académico. En el ámbito mundial, actualmente se vive en tiempos de cambios profundos y acelerados. Nunca como ahora se han generado tantos conocimientos que bombardean los umbrales cognitivos del hombre y se presentan como uno de los más grandes desafíos a la hora de seleccionar, comprender y asimilar cualquier tipo de información.

Hoy por hoy se puede constatar que los estudiantes en cualquier nivel de su proceso formativo se enfrentan a explorar un océano de conocimientos que dificultan su rendimiento académico por la falta de pericia para comprender los textos que leen.

Así tenemos que en el nivel de educación superior, son muy escasos los estudios sobre la comprensión lectora y en consecuencia se sabe poco de las dificultades que presentan los estudiantes de este nivel y los elementos que participan en dicho proceso, teniendo en cuenta que la comprensión lectora es un medio fundamental dentro de los procesos educativos de educación superior, debido a que la acción de comprender y argumentar textos por parte de los estudiantes es una tarea permanente y profunda, debido a su formación especializada (Echeverría, 2000).

En ese sentido, la educación superior deberá contar con estudiantes no solo capaces de comprender y argumentar lo que lee sino que también debe desarrollar una forma de pensar en forma autónoma, sistemática, creativa y científica; razón por lo cual, es necesario estimular la comprensión lectora desde los primeros niveles para que los alumnos lleguen al nivel superior con capacidad necesaria para poder comprender textos más complejos (Frade, 2009).

Sin embargo, es un hecho que la falta de comprensión lectora, es un problema por lo general en los estudiantes en los niveles básicos, de América Latina y de una manera particular en el Perú. Según las pruebas de PISA, el Perú se ubica en el último lugar en comprensión lectora, siendo este dato una grande preocupación para avanzar en la adquisición de conocimientos y tener una mejora continua en el rendimiento académico.

También es interesante constatar que el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), en coordinación con la UNESCO, realizaron evaluaciones donde entró el Perú como población muestral en los años 1997 y 2006 sobre temas de comprensión lectora obteniendo como resultado que los estudiantes del Perú tenían serias deficiencias para comprender y leer textos.

Asimismo, en los años 2002 y 2008 se realizó el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo sobre los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe (SERCE) y se tuvo como resultado que el Perú junto con otros países quedaron con un nivel bajo en comprensión lectora y otras áreas del conocimiento que llevó al gobierno peruano a declarar en emergencia la educación nacional.

A partir de las acciones realizadas por el gobierno peruano en estos últimos años hay una tendencia de mejora en la comprensión lectora, así lo declara la funcionaria de la OCDE refiriéndose a Colombia y Perú donde expresan que se han experimentado mejoras significativas y sostenidas a lo largo del tiempo en comprensión lectora (Gestión, 2016); sin embargo para estudiantes de educación superior, dichos organismos no realizan el seguimiento respectivo.

No hay duda, que sin lectura y sin comprender lo que se lee no se puede avanzar en el conocimiento, como manifiesta Fernando la lectura es el proceso más importante para transmitir conocimientos en una sociedad culta actual (Fernando, 2004). Aprender a leer y comprender lo que se lee es una destreza fundamental en todas las etapas del sistema educativo y más aún, cuando se trata de enfrentarse a estudios de nivel superior.

En ese contexto, ¿Cómo hablar de rendimiento académico, sino se comprende lo que se lee? Considerando que el rendimiento académico es concebido como la asimilación del contenido de un proceso educativo, manifestado en calificaciones en una escala convencional (Figuroa, 2004), se entiende que está profundamente relacionado con las habilidades para comprender lo que se lee, por tanto se hace cada vez más urgente desarrollar habilidades de comprensión lectora.

Desde esta perspectiva, al observar el rendimiento académico de los estudiantes del área de formación filosófica del seminario mayor “Santísima Trinidad” nos encontramos con serias dificultades a la hora de responder a las exigencias académicas del seminario.

El Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Institución de Educación Superior, que tiene como objetivo, entre otras cosas, formar intelectualmente a los futuros sacerdotes para que respondan profesionalmente a las exigencias del mundo moderno, pero dicho objetivo se ve truncado porque los jóvenes ingresantes tienen serias dificultades para enfrentar estudios de nivel superior. Las causas pueden ser varias, pero la que se muestra con mayor claridad es que los jóvenes no han tenido una buena formación en el nivel básico - regular y llegan al seminario con una gran dificultad para leer y comprender textos, de manera que, su rendimiento académico está por debajo del tercio superior. Esto debido a que se observa que los estudiantes presentan dificultades para identificar las ideas primarias y secundarias de los textos, así como, tienen deficiencias para inferir el significado de las palabras y las expresiones de su contenido. Asimismo, presentan dificultades para reflexionar referente a lo leído en los textos así también para relacionarlo con la realidad del entorno u otros contextos.

En tal sentido, se considera perentorio establecer la relación que existe entre los niveles de comprensión lectora y rendimiento académico para ayudar a los alumnos a obtener una mejora continua en su formación humana y profesional, de manera que al egresar del seminario estén capacitados para responder a los desafíos de la sociedad actual.

En ese sentido, se ha analizado los trabajos previos relacionados con las variables niveles de comprensión lectora y rendimiento académico. En el ámbito internacional tenemos a Martínez et al (2013), en su artículo desarrollado con el objetivo de establecer la relación entre rendimiento académico y nivel de comprensión lectora, el estudio fue de tipo correlacional, utilizando como muestra a 60 alumnos del quinto ciclo de las carreras de Ingeniería de sistemas y Psicología de dos instituciones de Educación Superior de la ciudad de Pasto. En dicho estudio se aplicó algunas pruebas de comprensión lectora para sacar algunos promedios a partir de las calificaciones. El estudio concluye que existe una leve tendencia a presentar un mayor rendimiento académico si se tiene mayor capacidad de comprensión lectora.

El estudio aporta que las variables comprensión lectora y el rendimiento académico estas asociados ente sí; es decir cuando los niveles de comprensión lectora varían, los niveles del rendimiento académico también varían en forma positiva y negativa. En tal sentido resulta determinante la aplicación de programas de intervención que contribuyan a mejorar el nivel de comprensión lectora y por consiguiente, mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, Salas (2012), en su estudio desarrollado con el objetivo, determinar las dificultades de la comprensión lectora y proponer estrategias a partir de las fuentes teóricas consultadas. La investigación se realizó en un grupo de 312 estudiantes, se utilizó la metodología de investigación acción, de tipo cualitativa y como instrumentos de recopilación de datos se utilizó a una lista de cotejo y un cuestionario. El estudio concluye que los estudiantes muestran un bajo nivel de comprensión lectora y una carencia de estrategias de parte de los docentes para ayudar a los estudiantes a comprender lo que leen. El estudio aporta que cuando los docentes no tienen el dominio de estrategias de enseñanza orientados a facilitar a los estudiantes a comprender lo que leen, estos presentan dificultades para comprender textos y por ende, manifiestan bajo rendimiento.

Respecto a los trabajos previos en el ámbito nacional encontramos a Oré (2012) en su estudio desarrollada con el objetivo de analizar la relación entre los puntajes de comprensión lectora, hábitos de estudio y las notas de rendimiento académico en los estudiantes. El estudio fue de tipo correlacional, con una población y muestra conformada por 144 estudiantes universitarios de primer año, del semestre 2010-II, se utilizó como instrumentos de recopilación de información, un cuestionario de comprensión lectora, inventario de hábitos de estudios y una ficha de análisis documental. El estudio concluye que existe una relación significativa entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes. El estudio aporta que cuando aumenta el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, también aumenta su rendimiento académico, teniendo en cuenta que la comprensión lectora es aplicable en las diversas materias o unidades que se desarrollan dentro de un proceso de aprendizaje.

Así también, tenemos a Jamanca y Ramírez (2017), en su estudio realizado con el objetivo de determinar la relación entre la comprensión lectora de los estudiantes de enfermería y su

rendimiento académico, en la asignatura técnica de comunicación, desarrollada en el Instituto Superior Tecnológico privado Daniel Alcides Carrión, en Lima - Perú. El tipo de investigación es cuantitativa, básica y sustantiva, de nivel descriptivo - correlacional, la población fue constituida por 420 estudiantes de la asignatura Técnicas de comunicación de la carrera de enfermería técnica, de la que se tomó una muestra de 201 estudiantes y la recopilación fue realizada mediante dos instrumentos: un test para establecer su nivel de comprensión lectora y una ficha para registrar sus calificaciones obtenidas en la asignatura directamente desde los documentos de evaluación oficial, se obtuvieron los datos, en los que se analizó la normalidad de su distribución y se le sometió al tratamiento estadístico mediante una prueba de correlación. El estudio concluye que se logró establecer que en este grupo de estudiantes predominó el nivel medio en su comprensión lectora y el rendimiento académico bajo. Asimismo, de acuerdo al análisis estadístico, existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento de los estudiantes. El estudio aporta que la comprensión lectora está asociada directamente al rendimiento académico del estudiante, debido que le facilita comprender con mayor facilidad información relevante con fines de formación profesional.

Asimismo, tenemos a Samamé (2014) en su tesis desarrollada con el objetivo de determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes. La investigación fue de tipo correlacional - causal tomando como muestra a 40 estudiantes con un muestreo probabilístico, como instrumento de recopilación de información se consideró un cuestionario. El estudio concluye que existe un bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes y no presenta diferencia significativa entre sus niveles. El estudio aporta que el bajo nivel de la comprensión lectora, es una constante en los diversos niveles de educación lo que trae como consecuencia que en los niveles de educación superior los estudiantes tengan dificultades para la comprensión de textos expositivos específicos de su carrera profesional.

Respecto al ámbito local, tenemos a Llanos - Cuencas (2013), en su tesis realizada con el objetivo de determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. El estudio fue de tipo descriptivo - transversal, cuantitativa. La población y muestra fue de 654 y 425 estudiantes. Para la recopilación de la información se utilizó la encuesta como técnica y un cuestionario como instrumento. El estudio concluye que el nivel de comprensión lectora de la

mayoría de estudiantes se encuentra en el nivel básico. El estudio aporta que se confirma que los niveles de comprensión lectora en el nivel superior no alcanzan los niveles esperados, por lo que la mayoría no alcanza el nivel suficiente que facilite el aprendizaje a través de la lectura de textos expositivos relacionados con su formación profesional.

En relación a las teorías que fundamentan el presente estudio se ha considerado como teoría general a las teorías de soporte epistemológico. Teniendo en cuenta que la presente investigación presenta dos variables, una relacionada con la comprensión lectora y otra relacionada con el rendimiento académico, se ha considerado la opinión de los teóricos respecto a estas dos variables.

Respecto a la primera variable comprensión lectora Vygotsky (1962) manifiesta que la comprensión de la lectura se basa en redes mentales que se forman durante la primera infancia a través de experiencias personales dentro del mundo real. En ese sentido, se puede decir que los niños que han recibido experiencias por parte de sus padres a través del dialogo están en capacidad de aprender a leer y captar su contenido en mejores condiciones. Es decir, desde la perspectiva de Vygotsky la capacidad de comprensión lectora se construye desde el hogar en los niños para que una vez adultos se les facilite alcanzar dicha capacidad.

En ese mismo sentido, de acuerdo a las consideraciones de Vygotsky (1962) se puede decir también que para mejorar la comprensión lectora la persona debe desarrollarse en un contexto social en el que interactúe constantemente con sus padres, compañeros de aula, docentes y redes sociales con fines de aprendizaje.

Por su parte Ausubel (1989) manifiesta que las personas tienen mayores posibilidades de elevar el caudal de información por medio de la lectura cuando poseen información previa sobre el tema. En consecuencia desde esta perspectiva los niveles de comprensión lectora están relacionados con la base de información que posee la persona sobre los contenidos del texto objeto de lectura.

Respecto a la variable rendimiento académico Vygotsky (1962) manifiesta que el nivel de desarrollo cognitivo es el que está condicionado por el aprendizaje. Es decir, desde esta perspectiva el desarrollo cognitivo alcanzado por un estudiante depende directamente del

nivel de aprendizaje adquirido. En tal sentido un estudiante que dispone de más oportunidades de aprendizaje que otros estudiantes asimilarán mayor información y por ende también tendrá un mayor desarrollo cognitivo.

Asimismo, desde la perspectiva de Vygotsky (1962) se puede decir que el aprendizaje y por ende el rendimiento académico no es una actividad individual sino más bien social. Es decir, desde esta perspectiva el estudiante aprende en forma eficaz cuando lo efectúa en un ambiente colaborativo y de constante intercambio de opiniones con sus compañeros de equipo y el aula en general.

Por su parte Piaget (1969), sostiene que lo que un niño puede aprender está determinado por su nivel de desarrollo cognitivo. Desde esta perceptiva el estudiante que posee mayor conocimiento de un tema de estudio puede estar en mejores condiciones de preguntar más en el aula, de indagar más por su propia cuenta a diferencia de otro estudiante que conoce poco del tema.

En ese sentido, podemos decir que las posiciones de Vygotsky y Piaget se complementan entre sí, dado que en la práctica el nivel de aprendizaje crece en la medida que el estudiante tiene mayor conocimiento del tema. Sin embargo, el nivel de conocimiento del estudiante también está en relación al nivel de aprendizaje del estudiante.

Por otro lado Ausubel (1989) introduce el concepto de aprendizaje significativo el cual se fundamenta en la relación entre el conocimiento nuevo y el que ya dispone el estudiante. Es decir, desde esta perspectiva la comprensión lectora será significativa, cuando el estudiante posee un conocimiento previo sobre el tema. En consecuencia, cuando mejor el estudiante esté preparado para leer un contenido nuevo, mejor será su nivel de comprensión de dicho texto y por ende también mejorara su rendimiento académico, teniendo en cuenta que la comprensión de textos es una fuente de aprendizaje transversal para todas las unidades o cursos que intervienen en la formación profesional.

Respecto a la variable comprensión lectora, a continuación se describe su definición, niveles, modelos y estudios sobre comprensión lectora en estudiantes de educación superior, los cuales se describen brevemente a continuación:

Para Bofarull (2001), la comprensión lectora es un conjunto de habilidades cognitivas que permiten al estudiante alcanzar y presentar la información obtenida a partir de la lectura del lenguaje impreso.

Es decir, la comprensión lectora está constituida por un grupo de habilidades que permiten al lector asimilar conocimientos a partir de la información que recibe producto de la lectura de un texto, el mismo que puede ser diverso según el interés, nivel de formación y comprensión del estudiante.

Así también, Calderón y Quijano (2010) manifiestan que la comprensión lectora está relacionada con el proceso que realiza el lector para captar todo el significado del texto. Esta acción se realiza mediante un proceso planificado el cual comienza con el interés que tiene el lector respecto al tema o contenido del texto, el mismo que lo relaciona con sus saberes previos para finalmente construir un nuevo conocimiento producto de la interacción entre los saberes previos y la nueva información asimilada del texto.

En ese sentido Solé (2000), manifiesta que en el proceso anteriormente mencionado participa un lector activo que procesa la información que lee, relacionándola con la que ya poseía y modificando ésta como consecuencia de su actividad.

Hay que tomar en cuenta que para constituir un lector activo tiene que cumplirse ciertos requisitos que están relacionados específicamente con el grado de atención que pone el lector en el momento que realiza la lectura y la capacidad de interpretación que posea dicho lector. Estos actores determinan la diferencia entre los lectores e inclusive dentro de una misma aula.

Asimismo, Canduelas y Obregón (2004) manifiestan que el proceso de comprensión lectora, tiene que ver con la interacción del que lee y el texto, dentro de un contexto determinado. Desde esta perspectiva significa que durante el proceso de comprensión lectora, el lector está constantemente formulándose interrogantes y planteándose hipótesis respecto al contenido del tema. Dichas interrogantes se resolverán durante la lectura, así como las hipótesis planteadas se comprobarán o rechazarán mediante el mismo proceso. En consecuencia, para

que el proceso de comprensión lectora sea eficaz, el proceso de interacción entre el lector y el texto debe ser permanente.

Teniendo en cuenta las consideraciones de los autores descritos, podemos decir que el proceso de comprensión lectora para cualquier tipo de estudiante, independientemente de su grado o nivel, tiene transversabilidad, es decir, dicho proceso lo utiliza en las diferentes áreas o cursos que se desarrollan en su formación académica como medio de aprendizaje de los nuevos conocimientos (Vieiro & Gómez, 2004).

Respecto a los niveles de comprensión lectora, Pérez (2005) propone tres niveles: literal, inferencial y crítico, los cuales se describen a continuación: a) Nivel literal: tiene por finalidad realizar la captación de la literalidad de la información de un texto, para lo cual tiene que decodificarla en forma correcta. En este nivel de acuerdo a las consideraciones de Núñez (2001), el lector no realiza ningún componente interpretativo al texto, pero discrimina y ubica información e incluso la organiza y la sintetiza. Se puede decir entonces el nivel literal comprende diversos procesos en el cual el estudiante observa, compara, relaciona, jerarquiza, analiza, sintetiza y evalúa la información que recibe del texto a través del proceso de lectura. Asimismo, Pinzás (2001) manifiesta que en el nivel literal se puede comprobar de manera práctica cuando un determinado lector “comprendió lo que le según lo que diga el texto”. Es decir, en el nivel literal se puede verificar el nivel de comprensión de la lectura de un texto, independientemente del contenido, tipo o nivel de texto. De acuerdo a la consideración de los autores, una forma práctica de evaluar el nivel literal de la comprensión lectora es verificando si los estudiantes en los procesos educativos: reconocen la estructura fundamental del texto, identifican el orden lógico de las ideas, principios o fundamentos, identifican la idea principal y secundaria de acuerdo a la estructura del texto, localizan y extraen información explícita del contenido del texto, buscan e identifican información parafraseada. b) Nivel Inferencial: De acuerdo a lo que manifiesta Núñez (2001, p.3) el nivel inferencial permite “establecer relaciones entre lo que se está leyendo para suponer o inferir datos que no se dan directamente en el texto”. Desde este punto de vista, el nivel inferencial constituye un proceso en el que el lector deduce datos e información que no están contenidos expresamente en el texto pero que se pueden inferir con la finalidad de rellenar las lagunas dejadas por el autor y establecer relaciones entre las preposiciones y los párrafos que contiene el texto. En ese sentido Parodi (2005), sostiene que las inferencias con el conjunto

de procesos mentales que un lector realiza para obtener un conocimiento nuevo no explicado. Es decir, el nivel inferencial de la comprensión lectora se produce a partir de la información que se dispone de un texto y se complementa con la representación mental con la coherencia respectiva por parte del lector de lo no dicho por el autor, ayudan a la elaboración de la coherencia local y global del texto, establecen las relaciones de referencia entre las preposiciones y los párrafos. En consecuencia, no darle la importancia debida al nivel inferencial y posibilita la comprensión del texto. De acuerdo a las consideraciones de los autores, una forma práctica de evaluar el nivel inferencial de la comprensión lectora es verificando si los estudiantes en los procesos educativos en los que interviene la lectura de texto, presentan habilidades para formular conjeturas o hipótesis referente a la información del contenido; establecer la coherencia y cohesión; sintetizar el contenido; inferir el significado de palabras o expresiones; identificar las intenciones del autor implícitas en el contenido. c) Nivel crítico: para Sánchez, García y Rosales (2010, p.63) el nivel crítico “resuelve tareas en las cuales (el lector) debe juzgar la calidad del texto, sus fines y el grado en que dichos fines se alcanzan”. En ese sentido, el lector confronta lo que ha leído e inferido del texto con sus saberes previos; a partir de lo cual asume un sentido crítico de los contenidos del texto, aceptándolo o rechazándolo para lo cual lo discute y lo evalúa. Asimismo, para Mendoza (1998, p. 120) el nivel crítico de la comprensión lectora es “el resultado de la asimilación de la recepción comprensiva y también significativa que ha podido establecer el lector”. Por tanto, el nivel crítico de la comprensión lectora es la consecuencia del proceso que realiza el lector de hacer propia la información relevante que recepcionar del texto comparándolo con sus saberes previos. A partir de lo cual está en la capacidad de juzgar ese nuevo conocimiento y reconstruir cada vez que lo necesita. De acuerdo a la consideración de los autores, una forma práctica de evaluar el nivel crítico de la comprensión lectora es verificando si los estudiantes en los procesos educativos: juzgan subjetivamente el contenido y la forma del texto, integran lo leído a sus experiencias propias y/o conocimientos, reconstruyen, explican y evalúan los objetivos y las intenciones del autor que escribió el texto, confrontan puntos de vista del texto expresando una reflexión al respecto y relacionan e integran lo leído con la realidad o con otros contextos posibles. Asimismo, en relación a los modelos de comprensión lectora Alonso (2005) considera tres modelos de comprensión lectora, el modelo de procesamiento ascendente, el modelo de procesamiento descendente y el modelo interactivo, los mismos que se describen a continuación: El primer modelo, denominado procesamiento ascendente, en el cual la

información en forma ascendente, de abajo hacia arriba, durante el proceso de comprensión lectora, comenzando por reconocer en forma visual las letras y terminando con la acción de procesar en forma semántica el texto como un todo. Es decir, el lector termina dándole un significado al contenido del texto. El segundo modelo, denominado procesamiento descendente, se aplica cuando el lector se basa más en sus conocimientos sintácticos y semánticos de forma anticipatoria que en los detalles gráficos. Es decir, el lector hace uso de su habilidad para analizar la estructuración de las frases y darle un significado. El tercer modelo, denominado interactivo, asume que el lector construye el significado de un texto como producto del resultado del proceso de interacción que realiza el lector con el texto, a partir de los esquemas de conocimiento, actitud, necesidad e interés que tenga el lector sobre tema de lectura.

Para evaluar los estudios sobre comprensión lectora en estudiantes de educación superior se ha considerado a los siguientes autores:

Echeverría (2000) manifiesta que las investigaciones sobre comprensión lectora en estudiantes de educación superior, son muy pocas especialmente en lo referente a las dificultades que afrontan los estudiantes y los factores que intervienen en dicho proceso. Esta realidad se da en los procesos educativos de la educación superior a pesar que la comprensión lectora constituye en una actividad importante para el desarrollo de los procesos educativos en las diferentes áreas o cursos que se desarrollan en dichos programas educativos. En ese sentido, los docentes asumen que los alumnos comprenden los textos en forma óptima y ya no se preocupan por identificar las dificultades o deficiencias que presentan para comprender artículos o textos especializados de la materia que se desarrolla.

Gutiérrez (2005) hace referencia que en los estudiantes de educación superior también surge el problema de los bajos niveles de comprensión lectora, debido a las pocas horas que dedican a la lectura de los textos especializados según el programa de estudios. En consecuencia, los alumnos que están inmersos en este problema presentan dificultades para argumentar las ideas que contiene el texto por no haber realizado una lectura completa del texto o por haber realizado una lectura muy superficial del texto y no de manera profunda.

Asimismo, Calderón-Ibáñez y Quijano-Peñuela (2010) manifiestan que en los procesos académicos de educación superior se considera la comprensión lectora como una de las bases

fundamentales para la adopción de conocimientos. Sin embargo, hay que anotar que en los procesos de educación superior el estudiante se le asigna abundante lectura, pero no se le proporciona las técnicas y herramientas necesarias para realizar el proceso de comprensión lectora de una manera más óptima porque los docentes asumen que esas habilidades ya las desarrollaron en el nivel de educación básica; sin embargo, la realidad indica que en algunos estudiantes llegan al nivel superior sin a ver desarrollado plenamente las habilidades de comprensión lectora.

Por otro lado Bofarull (2001) manifiesta que el aprendizaje en las Instituciones de Educación Superior presentan un enfoque asociacionista/ transmisionista que limita el proceso de cambio que necesita este nivel educativo por lo que recomienda que al inicio de los estudios superiores, los docentes orienten a los estudiantes al desarrollo de habilidades y destrezas que les permita comprender, procesar y generar información. En ese sentido, se hace necesario que las habilidades adquiridas en la educación básica sean reforzadas al inicio de los procesos educativos de educación superior con la finalidad de poder brindarle las herramientas para que el estudiante adquiera la capacidad de poder asimilar información de una mayor cantidad de textos especializados y de artículos científicos acorde con el nivel y programa educativo en el cual está inmerso.

Y por último, Frade (2009) manifiesta que el estudiante de Educación Superior no solo deberá desarrollar capacidades para comprender textos sino que también deberá desarrollar un pensamiento autónomo, sistemático, creativo y científico. Sin embargo, para que se logre lo que el autor manifiesta que debe desarrollarse y fortalecerse las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de educación superior, dado que son de gran utilidad para el desarrollo del pensamiento tanto creativo como científico.

En ese sentido, el mismo autor recomienda que se hace necesario la estimulación de las habilidades de comprensión lectora desde los primeros años de escolaridad y que se vayan reforzando durante el proceso académico de la educación básica para que afronten los estudios de educación superior sin dificultades, dado que en este nivel, por las exigencias de formación, la lectura se constituye en una fuente de información muy importante, debido a que es especializada y con mayor aporte científico y tecnológico que el nivel secundario.

Respecto a la variable Rendimiento académico se ha analizado su definición, los factores que influyen en el rendimiento académico, la importancia del rendimiento académico, el rendimiento académico en la educación superior. En ese sentido los autores que definen la concepción del rendimiento académico, son los siguientes:

Navarro (2003) manifiesta que el rendimiento académico es el producto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. Es decir, está relacionado con la cantidad que dedica el estudiante al estudio de una determinada materia, así como también depende de su capacidad e interés que imponga durante el proceso de aprendizaje.

Asimismo, Navarro (2003) considera al rendimiento académico como la relación entre el proceso de aprendizaje y sus resultados tangibles en valores predeterminados. Es decir, el rendimiento académico de los estudiantes se expresa en forma cuantitativa en una escala predeterminada. El mismo que representa el logro de las capacidades previstas de la unidad o curso del programa académico desarrollado. El logro de dichas capacidades, representa a la vez, el logro de los conocimientos, habilidades y actitudes respecto a la unidad o curso desarrollado.

Por su parte Beck (2006) lo define como el nivel de eficiencia alcanzado por el estudiante respecto al aprendizaje como producto de la actividad académica en un programa de estudio desarrollado. De acuerdo a las consideraciones del autor, el rendimiento académico está relacionado con el cumplimiento de las metas de aprendizaje programadas al finalizar un periodo de aprendizaje.

Respecto a los factores que influyen en el rendimiento académico, Garbanzo (2007), manifiesta que existe factores que influyen en el rendimiento académico, tales como los personales, socio – familiares, educativos y académicos, los mismos que se describen a continuación: a.- Factores personales: están referidos principalmente a la personalidad, inteligencia, nivel de motivación, autoestima e interés del estudiante, así como de los diferentes trastornos emocionales y afectivos, además de los derivados del desarrollo biológico y cognitivo. Es decir, son todos los factores que están directamente relacionados con las características propias de cada estudiante. b.- Factores socio – familiares: hacen referencia al nivel socio - económico de la familia, composición de la familia, ingresos

familiares. Asimismo, hacen referencia el medio social de la familia y el nivel cultural de los padres y hermanos. Es decir, el nivel económico y cultural de la familia tiene un efecto positivo o negativo en el rendimiento académico de los estudiantes. c.- Factores educativos: está referido al grado de interés que tienen los padres por el aprendizaje y progreso de sus hijos, así como a la confianza que muestran en el aprendizaje de los estudiantes. Es decir, está relacionado con el soporte emocional que el brinda la familia durante el proceso de aprendizaje. d.- Factores académicos: están compuestos por los factores siguientes: - Factores pedagógicos – didácticos: está referido con todas las actividades del proceso académico, desde la planificación, programación, ejecución y evaluación, los cuales puede tener un impacto negativo o positivo en el aprendizaje de los estudiantes. - Factores organizativos o institucionales: está relacionado con la disponibilidad de equipo y tecnología con que cuenta la Institución Educativa, así como con el nivel de organización y el aforo de los estudiantes según el espacio educativo. Estos factores pueden ser motivadores o desmotivadores para el estudiante. -Factores relacionados con el profesor: están relacionados con las características personales del docente referidas a la formación, actualización y capacidad para desarrollar un proceso de enseñanza - aprendizaje acorde con las necesidades académicas del programa de estudios.

Así también, respecto a la importancia del rendimiento académico, se ha considerado a los siguientes autores:

Edel (2003), manifiesta que los registros de rendimiento académico son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de estudio. Es decir, el conocer los resultados de rendimiento académico sirve para que el estudiante reoriente sus esfuerzos hacia los cursos o unidades donde presenta bajo rendimiento. Asimismo, permite al docente identificar los temas donde debe reforzar, retroalimentar para mejorar el nivel de aprendizaje. En consecuencia, es de gran importancia el procesamiento y análisis de los resultados del rendimiento académico como parte del monitoreo de los aprendizajes en cualquier proceso académico. Asimismo, Touron (2008) manifiesta que el rendimiento académico es importante porque permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado alcanzar los objetivos educacionales. Es decir, con los resultados del rendimiento académico es posible medir el grado de eficacia de un proceso académico de una Institución Educativa, a partir de lo cual se puede tomar las medidas correctivas.

Para evaluar el rendimiento académico en la educación superior se ha considerado a An (2013) quien recomienda brindar a los estudiantes una experiencia previa antes del ingreso a las Instituciones de educación superior para que los jóvenes experimenten el ambiente que representa este nivel educativo. En consecuencia, resultan importante los estudios propedéuticos que realizan las Instituciones de educación superior con la finalidad de nivelar y adaptar a los estudiantes al ritmo de estudios de la educación superior.

Asimismo, Torres (2014) manifiesta que los resultados del rendimiento académico están asociados con el conocimiento de los estilos de aprendizaje, lo cual conlleva a los docentes a desarrollar un enfoque de enseñanza más orientado en el estudiante. De acuerdo con lo que manifiesta el autor, cuanto mayor dominio tenga el estudiante de los diferentes estilos de aprendizaje, mejores resultados de rendimiento académico obtendrá en los diversos cursos o unidades que se desarrollan en el programa de estudios.

En ese sentido Tan, Wu y Li (2011), manifiestan que conocidos los resultados de rendimiento académico es posible establecer estrategias de intervención educativa orientadas a la mejora del aprendizaje de los estudiantes. Dichas intervenciones deben constituirse en planes de mejora del rendimiento académico en las Instituciones educativas de educación superior, el mismo que debe ser integral, no solo realizar la retroalimentación respectiva sino que se debe considerar el dominio de las técnicas y métodos de estudio, programación del tiempo, así como el desarrollo de las habilidades para interactuar en equipos de trabajo.

Los autores Ruthig et al. (2008), manifiestan que las emociones negativas contribuyen a un bajo rendimiento académico, mientras que las emociones positivas contribuyen a lograr alto rendimiento académico. En consecuencia, para obtener mejores resultados de rendimiento académico es necesario disminuir las emociones negativas de los estudiantes, tales como el aburrimiento y ansiedad; pero también es necesario fortalecer las emociones positivas.

Por otro lado, Baker (2008) manifiesta que los docentes deben tratar de desarrollar las sesiones de aprendizaje emocionalmente atractivas para fomentar la participación de los

estudiantes durante las sesiones de aprendizaje y de esta forma prevenir el aburrimiento y desinterés.

En ese sentido, el docente debe planificar sus sesiones de aprendizaje con el material educativo respectivo de manera anticipada y con los recursos académicos necesarios, incluyendo el uso de las TICS, para la generación de interés en los estudiantes. Asimismo, resulta importante el uso de metodología activa donde el estudiante sea el protagonista de su propio aprendizaje y el docente se convierta en un facilitador de los aprendizajes.

Por otro lado, actualmente en la educación superior los logros académicos están en función del logro de las capacidades de los cursos o unidades que se desarrollan. Entendiéndose por capacidad, como el conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que posibilita la articulación de saberes para actuar e interactuar en determinadas situaciones (Rivas, 2012). Es decir, la capacidad es el resultado de un proceso educativo que debe lograr un alumno la misma que está integrada, por conocimientos, habilidades y actitudes.

En lo referente a los conocimientos es entendido como el resultado del proceso de aprendizaje que queda guardado en el sistema cognitivo, principalmente en la memoria, después de ser ingresado por medio de la percepción (Duque, 2012).

Es decir, esta parte de la capacidad hace referencia al conjunto de bases teóricas que el estudiante asimila haciendo uso de sus sentidos los mismos que lo relacionan con sus saberes previos con lo cual modifica, refuerza y/o actualiza su nivel de conocimiento.

En lo referente a las habilidades, son consideradas como un conjunto de destrezas que el estudiante desarrolla en un proceso de aprendizaje.

En otras palabras las habilidades constituyen la puesta en práctica de los conocimientos, a partir de lo cual desarrollan destrezas en el proceso de “saber hacer”.

Respecto al componente actitudes de la capacidad están referidas a la forma de actuar y comportarse de una persona al momento de realizar una actividad dentro de un proceso cognitivo (Henríquez, 2012). Es decir, las actitudes están relacionadas con la práctica de los valores por parte de los estudiantes frente al desarrollo de las actividades académicas de un curso o unidad determinada, entre los cuales se encuentra por ejemplo el respeto al método científico, respeto a procedimientos y normas o estándares, etc.

En ese sentido, para efectos del análisis de la variable rendimiento académico en el presente estudio se tomará en cuenta los cursos con sus respectivas capacidades más importantes que se desarrollan en el año académico 2018 del seminario mayor “Santísima Trinidad”, ubicado en la ciudad de Chulucanas, los mismos que se describen a continuación: a). Historia universal: capacidad. Elaborar y ejecutar estrategias que permitan relacionar el pasado, el presente y el futuro a partir de la historia universal, respetando y valorando la diversidad natural, cultural y desarrollando una conciencia ambiental. b). Introducción a la filosofía: capacidad. Conocer los conocimientos básicos de la filosofía a través de la indagación filosófica, reflexionando sobre sus principios y naturaleza. c). Lógica filosófica: capacidad. Estructurar correctamente los pensamientos y relacionarlos con orden, con facilidad y sin errores de forma, cultivando la rectitud de los actos y operaciones de la mente. d). Teoría del conocimiento: capacidad. Conocer y analizar los diferentes momentos filosóficos de la relación sujeto - objeto a través del examen de los más importantes filósofos y sus obras, explorando sus principales estrategias cognoscitivas para poder tener una mayor y amplia comprensión del mundo. e). Historia de la filosofía antigua: capacidad. Conocer y analizar problemas e interrogantes relacionados con la filosofía antigua, reflexionando sobre sus principios y naturaleza. f). Teología lógica natural: capacidad. Conocer y analizar las diferencias doctrinales y estructurales entre las diversas corrientes filosóficas respecto a Dios, reflexionando sobre ellas.

Habiéndose descrito la realidad problemática, los antecedentes del estudio y los fundamentos teóricos de cada variable, se plantea el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018?

Respecto a la justificación, podemos decir que el presente estudio se justifica por tener relevancia social, dado que los resultados servirán para que los dirigentes de la institución tomen las medidas correctivas para mejorar los niveles de la comprensión lectora en beneficio de los alumnos y por ende, contribuir al mejoramiento del rendimiento académico, teniendo en cuenta que la comprensión lectora es de aplicación transversal en todas las materias de los estudiantes del área de formación filosófica del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura. El fortalecimiento de la habilidad de comprensión lectora a su vez,

contribuirá a que los futuros pastores adquieran mayor facilidad para reconstruir y reflexionar sobre el contenido de la biblia, conjuntamente con los feligreses de la comunidad. Asimismo, la presente investigación se justifica porque presenta aporte metodológico, pues se elaboró un instrumento para la recopilación de la información, el mismo que puede ser utilizado por otros investigadores en estudios similares o complementarias al presente estudio referente a las variables de niveles de comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de educación superior. Así también, la investigación se justifica porque brindará un aporte teórico de gran importancia para la toma de decisiones de los directivos de la Institución Educativa, pues presentará información que actualmente no existe referente a los niveles de comprensión lectora, literal, inferencial y crítico, así como su relación de dichos niveles con el rendimiento académico de los estudiantes; el mismo que servirá para que los directivos de la Institución establezcan planes de mejora para superar las deficiencias encontradas. Es decir, el presente estudio cubrirá un vacío de información que actualmente necesario para tomar decisiones óptimas dentro de la institución referente al mejoramiento de los niveles de la variable en estudio.

Tenemos como hipótesis general: **H₁**: Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018. **H₀**: No existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

En lo referente al objetivo general se plantea lo siguiente: Determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Asimismo se plantea los objetivos específicos correspondientes en relación a los problemas e hipótesis planteados: a).- Identificar el nivel de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018. b).- Identificar el nivel del rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018. c).- Determinar la relación de la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora y

el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018. d).- Determinar la relación de la dimensión Nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018. e).- Determinar la relación de la dimensión Nivel crítico de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

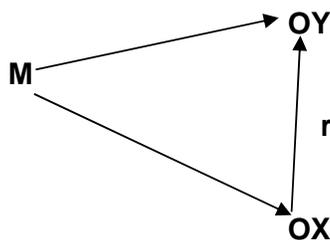
El presente estudio investigación se fundamentó en el paradigma positivista, debido a que se analizó y se relacionó las variables Comprensión lectora y rendimiento académico que se enmarcó dentro del ámbito educativo. Asimismo, investigación se desarrolló mediante un tipo de investigación mixto, cuantitativo y cualitativo. El cualitativo se utilizó al realizar el análisis bibliográfico de los fundamentos teóricos de la variable de estudio de los fundamentos teóricos.

El estudio es cuantitativo porque se recopiló información cuantitativa a través de un cuestionario con escala de Likert y la ficha de registro de información con las calificaciones de los estudiantes los cuales fueron representados en tablas y figuras.

Teniendo en consideración los aspectos metodológicos de Hernández (2012), el diseño de investigación fue correlacional, no experimental, transversal.

Por tratarse de un estudio correlacional se relacionó las variables de estudio mediante el análisis estadístico del coeficiente de Pearson y la significancia bilateral. Considerando que al no manipular las variables de estudio, la investigación se enmarcó dentro de las investigaciones no experimentales. Así mismo, al realizarse la investigación dentro de un periodo específico, el estudio se enmarcó dentro del tipo trasversal.

El esquema es el siguiente:



O x : Comprensión lectora

r : Relación entre las variables.

O y : Rendimiento académico

M: En el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor "Santísima Trinidad", Chulucanas, Piura – 2018.

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: La comprensión lectora

Variable 2: Rendimiento académico

Tabla 1
Operacionalización de las variables.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
V1= Comprensión lectora	Es el proceso que realiza el lector para captar todo el significado del texto, incluyendo su forma y contenido, para lo cual el sujeto hace uso de sus expectativas y conocimientos previos. (Calderón y Quijano, 2010)	Proceso de comprensión de la información de textos realizados en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor "Santísima Trinidad", Chulucanas, Piura a través de los niveles literal, inferencial y crítico.	<p align="center">Nivel literal</p> Captación de la literalidad de la información de un texto a través de la decodificación en forma correcta.	<ul style="list-style-type: none"> -Reconocen la estructura fundamental del texto. -Identifican el orden lógico de las ideas, principios o fundamentos. -Identifican la idea principal y secundaria de acuerdo a la estructura del texto. -Localizan y extraen información explícita del contenido del texto. -Buscan e identifican información parafraseada. 	Ordinal Escala: Bajo: 15 - 39 Medio: 40 - 57 Alto: 58 - 75
			<p align="center">Nivel inferencial</p> Conjunto de procesos mentales que un lector realiza para obtener un conocimiento nuevo no explicado.	<ul style="list-style-type: none"> -Formulan conjeturas referentes a la información tacita de los textos. -Establecen la relación y enlace de los textos. -Sintetizan lo que contiene un texto mediante un título. -Infieren lo que significan las palabras o expresiones contenidas en los textos. -Identifican la intención del autor implícito en el contenido del texto. 	

			<p style="text-align: center;">Nivel crítico</p> <p>Proceso que realiza el lector de hacer propia la información relevante que receptiona del texto comparándolo con sus saberes previos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Juzgan en forma personal el contenido de los textos. - Integran lo que leen a sus saberes previos. - Reconstruyen, explican y evalúan el objetivo y las intenciones de los autores de los textos. - Confrontan su opinión sobre los textos y expresa sus reflexiones. - Relacionan e integran lo que leen con el contexto de su entorno u otra realidad. 	
V2= Rendimiento académico	Se entiende como la relación entre el proceso de aprendizaje y sus resultados tangibles en valores predeterminados. (Navarro, 2003)	Resultados del logro de las capacidades en el área de Formación Filosófica de estudiantes del seminario mayor "Santísima Trinidad", Chulucanas, Piura - 2018.	<p style="text-align: center;">Historia universal</p> <p>Curso que permite elaborar y ejecutar estrategias que permitan relacionar en el tiempo la historia universal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento - Habilidades - Actitudes 	Ordinal
			<p style="text-align: center;">Introducción a la filosofía</p> <p>Curso que permite conocer los conocimientos básicos de la filosofía a través de la indagación filosófica.</p>		
			<p style="text-align: center;">Lógica filosófica</p> <p>Curso que permite estructurar correctamente los pensamientos y relacionarlos con orden, con facilidad y sin errores de forma.</p>		
			<p style="text-align: center;">Teoría del conocimiento</p> <p>Curso que permite conocer y analizar los diferentes momentos filosóficos de la relación sujeto - objeto a través del examen de los más importantes filósofos y sus obras.</p>		
			<p style="text-align: center;">Historia de la filosofía antigua</p> <p>Curso que permite conocer y analizar problemas e interrogantes relacionados con la filosofía antigua.</p>		
			<p style="text-align: center;">Teología natural</p> <p>Curso que permite conocer y analizar las diferentes doctrinales y estructuras entre las diversas corrientes filosóficas respecto a Dios.</p>		

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población, en palabras de Tamayo (1997) considera la cantidad total de sujetos a estudiar; es tal sentido, la población hace referencia a los sujetos de estudio que tiene características comunes entre sí.

Desde esta perspectiva, la población del estudio estuvo integrada por 22 estudiantes del año académico 2018 del área de formación filosófica del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura.

Tabla 2

Distribución de la población, según edad de estudiantes del año académico 2018 del área de formación filosófica del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura.

Edad	N°	%
20 – 21	6	27,3
22 – 23	8	36,4
23 – 24	5	22,7
25 – 26	3	13,6
Total	22	100,0

Nota. Fuente: Secretaria académica del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura.

Muestra

Tamayo (1997) considera que una muestra es un subconjunto y tiene las mismas características de la población que se pretende estudiar. En el caso de la presente investigación como la población es pequeña se tomó como muestra a la totalidad de la población: Es decir, se tomó una muestra poblacional de 22 estudiantes del año académico 2018 del área de formación filosófica del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura.

Criterios de inclusión

Alumnos matriculados oficialmente en el Seminario Mayor “Santísima Trinidad”.

Estudiantes que asisten regularmente en el Seminario Mayor “Santísima Trinidad”.

Estudiantes dispuestos a colaborar con el estudio.

Criterios de exclusión

Estudiantes con más del 30% de inasistencias en el Seminario Mayor “Santísima Trinidad”.

Estudiantes que no estuvieron dispuestos a colaborar con el estudio.

Muestreo

En cuanto al muestreo del estudio fue no probabilístico, debido a que se utilizó una muestra intencionada

El Tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Tabla 3

Las técnicas e instrumentos utilizados.

VARIABLES DE ESTUDIO	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	FUENTE
Niveles de comprensión lectora	Encuesta	Cuestionario con escala valorativa	Estudiantes
Rendimiento académico	Análisis documental	Ficha de registro análisis documental	Actas académicas

Técnicas de recolección de datos

Variable 1: Niveles de comprensión lectora, fue evaluada mediante la técnica encuesta debido a que se requirió conocer la percepción de los estudiantes.

Variable 2: Rendimiento académico, fue analizada mediante la técnica de análisis documental para analizar información de los registros de evaluaciones.

Instrumentos de recolección de datos

Variable 1: Niveles de comprensión lectora, fue evaluada mediante un cuestionario con escala de Likert el mismo que consta de 15 preguntas las cuales fueron distribuidas en las dimensiones nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico. Para la aplicación de este cuestionario previamente se aplicó textos de comprensión lectora dirigida a estudiantes los cuales se muestran en el Anexo N° 01.

Variable 2: Rendimiento académico fue evaluada mediante una Ficha de registro de análisis documental.

Validez y confiabilidad

Validez de contenido

Se consideró a dos expertos en el área, los cuales garantizaron que los ítems del instrumento elaborado, en este caso un instrumento para la variable: Comprensión lectora, representan el contenido que se buscó evaluar. Para ello se recurrió al juicio de dos expertos, los cuales nos otorgaron las respectivas constancias pertinentes, quedando manifiesta su veredicto respecto a la pertinencia del instrumento; teniendo a los siguientes expertos: Mg. Miguel Ángel Chang Heredia, Catedrático Investigador y Mg. León Baltazar Ancajima Cornejo, los mismos que calificaron como buena el instrumento por tener claridad, ser coherente, confiable y relevante.

Validez de criterio

La variable está bien dividida por el sustento de las bases teóricas, cuenta con dimensiones e indicadores, la variable "Comprensión lectora" tiene tres dimensiones y quince indicadores, el cual, permitió generar indicadores de medida a partir de la muestra señalada; la relación existente entre los objetivos planteados, las dimensiones, los indicadores, los ítems y las opciones de respuestas considerando la coherencia, la pertinencia y

redacción de los mismos, para obtener respuesta a los objetivos planteados en la investigación.

Validez de constructo

La variable de la investigación están correctamente conceptualizada y respaldada por autores que se encuentran citados. La variable "Comprensión lectora" está basada en los conceptos de Gonzales (1999); Donna y De Sánchez (2005). La variable tiene vínculos con distintos aspectos vinculados a las dimensiones y variable de la investigación planteada.

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento: Comprensión lectora dirigido a los estudiantes se utilizó el procedimiento estadístico Alfa de Cronbach.

La confiabilidad del instrumento se realizó llevando a cabo una prueba piloto con 12 unidades muestrales de los estudiantes de otro seminario similar al seminario objeto de estudio, obteniéndose un valor de 0.804 para el cuestionario de comprensión lectora dirigido a los estudiantes, lo cual significa que el instrumento es confiable.

2.5. Procedimiento

El instrumento fue aplicado en un periodo de tiempo determinado a los estudiantes considerados dentro de la muestra de la presente investigación. Siendo una investigación no experimental, correlacional, transversal se requirió recoger la información de la variable: Comprensión lectora en un mismo periodo de tiempo. Para obtener la información se entregó el instrumento a cada estudiante para facilitar el procesamiento de la información, debido a que se relacionó los puntajes obtenidos por cada estudiante en dichas variables, tanto por dimensiones como en su puntaje total.

2.6. Método de análisis de datos

Los datos que se obtuvieron en la presente investigación fueron analizados con el paquete estadístico SPSS v. 21, mediante los siguientes pasos:

Consolidado de la base de datos de la información recopilada teniendo en cuenta la escala de Likert.

Procesamiento electrónico y aplicación de la estadística descriptiva.

Presentación de las tablas y figuras de frecuencias de datos de la variable niveles de comprensión lectora.

Presentación de las tablas y figuras de frecuencias de datos de la variable rendimiento académico.

Prueba de normalidad, la misma que confirmó que los datos recopilados se ajustan a una distribución normal.

Se estableció la relación entre las variables de estudios mediante la correlación de Pearson (r).

Se realizó la prueba de hipótesis a través del coeficiente de significatividad bilateral.

2.7. Aspectos éticos

Para la ejecución de la presente investigación se consideró como política respetar los procedimientos, principios y métodos de la investigación científica, así como también se respetó las normas de escritura APA.

Así también, se protegió la información e identidad de los estudiantes que brindaron la información requerida para el desarrollo de la investigación. Consecuentemente, se brindó toda la información requerida a los estudiantes colaboradores referente al propósito y fines de la investigación. Se garantizó la confidencialidad de la información brindada por los estudiantes.

III. RESULTADOS

3.1. Estadística descriptiva

Objetivo general: Determinar la relación entre la comprensión lectora y rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Tabla 04

Tabla cruzada Comprensión lectora*Rendimiento Académico

		Rendimiento Académico							
		Malo		Regular		Bueno		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Comprensión lectora	Bajo	0	0,0%	6	100,0%	0	0,0%	6	100,0%
	Medio	0	0,0%	11	84,6%	2	15,4%	13	100,0%
	Alto	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	3	100,0%
	Total	0	0,0%	18	81,8%	4	18,2%	22	100,0%

Nota. Fuente: Ficha de análisis documental.

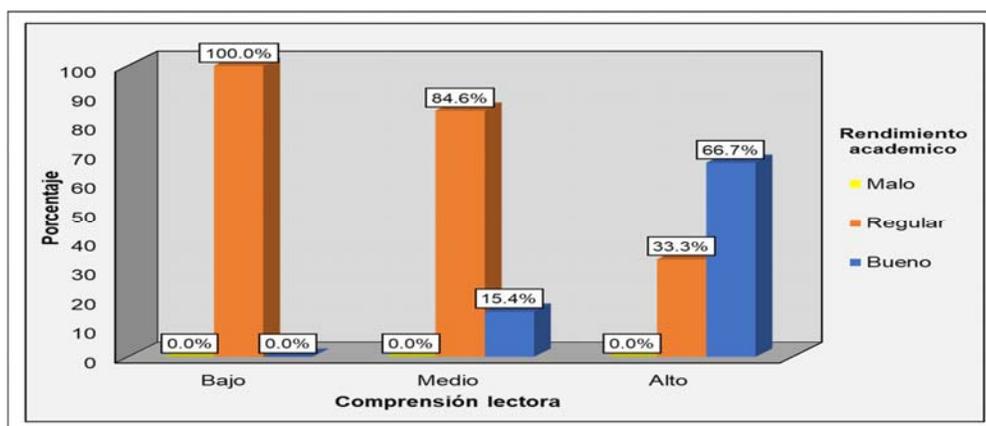


Figura 01. Comprensión lectora*Rendimiento Académico.

Nota. Fuente: Tabla N° 04

En la Tabla 04 y la Figura 01, los resultados indican que el grupo de estudiantes que evidencia un nivel de comprensión lectora bajo, todos muestran un rendimiento académico regular, mientras que del grupo que evidencia un nivel de comprensión lectora medio, el 84.6% también evidencia un rendimiento académico regular y el 15.4% restante, evidencia un rendimiento académico bueno; el grupo que evidencia un nivel de

comprensión lectora alto, el 33.3% también evidencia un rendimiento académico regular y el 66.7% restante, evidencia un rendimiento académico bueno. Se observa que en la medida que mejore el nivel de comprensión lectora, también mejorara el rendimiento académico.

O₁: Identificar el nivel de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Tabla 05

Nivel de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018

Comprensión lectora		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	27,3
	Medio	13	59,1
	Alto	3	13,6
	Total	22	100,0

Nota. Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

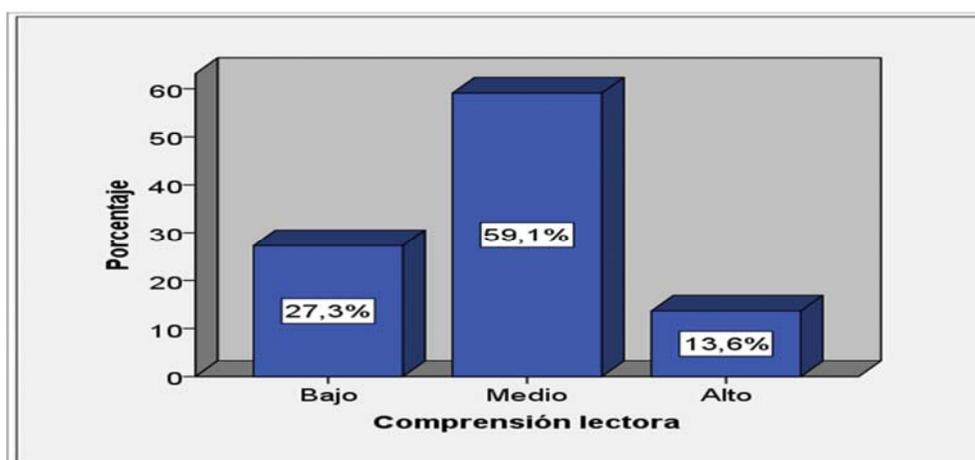


Figura 02. Nivel de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Nota. Fuente: Tabla 05

Según los resultados mostrados en la Tabla 05 y la Figura 02, respecto al Nivel de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de

estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura, el 59,1% de los estudiantes califican en nivel Medio, el 27.3% califican en nivel Bajo y el 13.6% califican en nivel Alto.

Tabla N° 06

Nivel de las dimensiones de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Niveles de la Comprensión lectora

Niveles	Nivel literal		Nivel inferencial		Nivel crítico	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	7	31.8	8	36.4	7	31.8
Medio	14	63.6	13	59.1	12	54.5
Alto	1	4.5	1	4.5	3	13.6
Total	22	100.0	22	100.0	22	100.0

Nota. Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

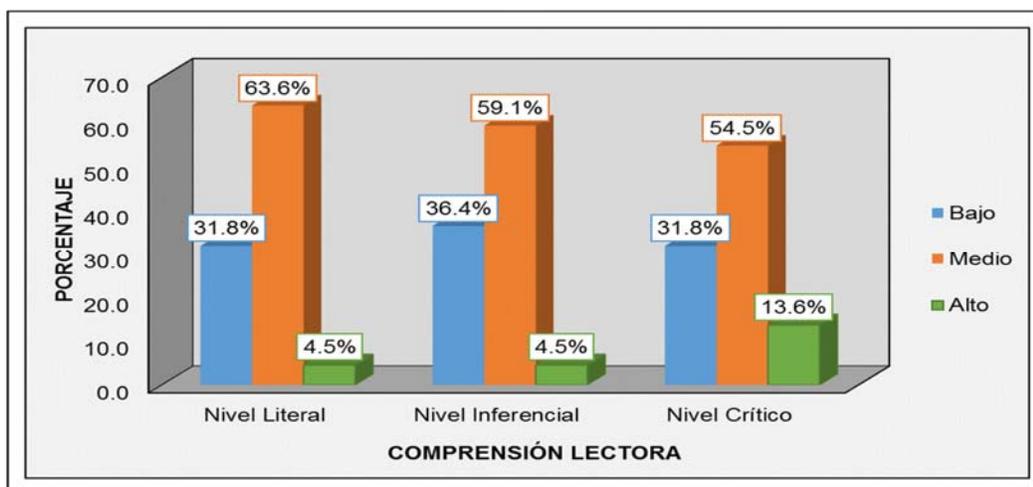


Figura 03. Nivel de las dimensiones de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Nota. Fuente: Tabla 06

Según los resultados mostrados en la Tabla 06 y la Figura 03, respecto al Nivel de las dimensiones de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura, muestran que el 63.6% de los estudiantes califican con

nivel Medio la dimensión Nivel Literal; el 59.1% califican en nivel Medio la dimensión Nivel Inferencial y el 54.5% califican en nivel Medio la dimensión Nivel Crítico.

O₂: Identificar el nivel del rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Tabla 07

Nivel del rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Rendimiento Académico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	0	0,0
	Regular	18	81,8
	Bueno	4	18,2
	Total	22	100,0

Nota. Fuente: Ficha de análisis documental

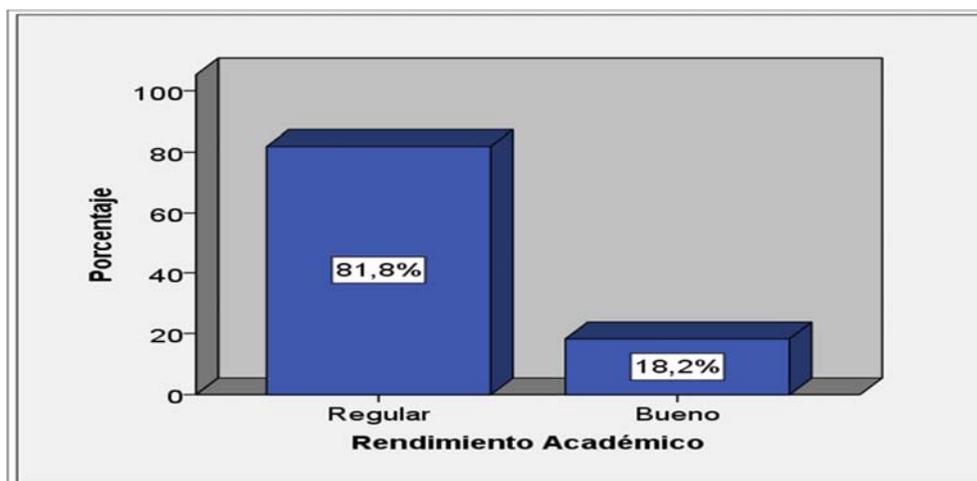


Figura 04. Nivel del rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Nota. Fuente: Tabla N° 07

Según los resultados mostrados en la Tabla 07 y el Figura 04, respecto al Nivel del rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura, el

81.8% de los estudiantes califican en nivel Regular y el 18.2% califican en nivel Bueno.

O₃: Determinar la relación de la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Tabla 08

*Tabla cruzada Nivel Literal*Rendimiento Académico*

		Rendimiento Académico							
		Malo		Regular		Bueno		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel Literal	Bajo	0	0,0%	7	100,0%	0	0,0%	7	100,0%
	Medio	0	0,0%	11	78,6%	3	21,4%	14	100,0%
	Alto	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	1	100,0%
Total		0	0,0%	18	81,8%	4	18,2%	22	100,0%

Nota. Fuente: Ficha de análisis documental.

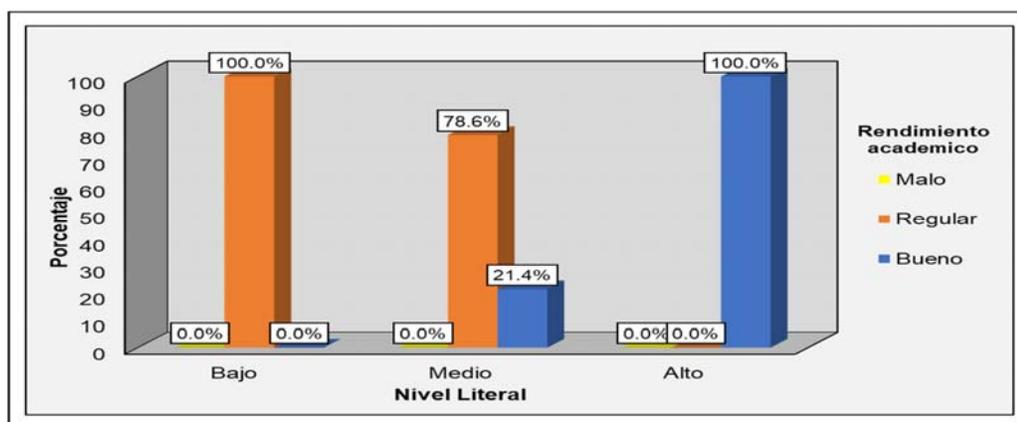


Figura 05. Nivel Literal*Rendimiento Académico

Nota. Fuente: Tabla N° 08

En la Tabla 08 y la Figura 05, los resultados indican que el grupo de estudiantes que evidencia un nivel literal bajo, todos muestran un rendimiento académico regular, mientras que del grupo que evidencia un

nivel literal medio, el 78.6% también evidencia un rendimiento académico regular y el 21.4% restante, evidencia un rendimiento académico bueno; el único estudiante que alcanzó un nivel literal alto, también evidencia un rendimiento académico bueno. Se observa que en la medida que mejore el nivel literal, también mejorara el rendimiento académico.

O4: Determinar la relación de la dimensión Nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Tabla 09

*Tabla cruzada Nivel Inferencial*Rendimiento Académico*

		Rendimiento Académico						Total	
		Malo		Regular		Bueno			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel Inferencial	Bajo	0	0,0%	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%
	Medio	0	0,0%	10	76,9%	3	23,1%	13	100,0%
	Alto	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	1	100,0%
Total		0	0,0%	18	81,8%	4	18,2%	22	100,0%

Nota. Fuente: Ficha de análisis documental.

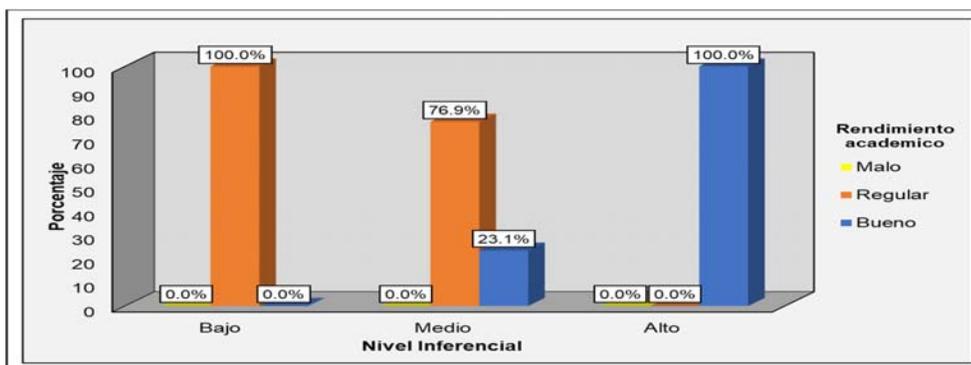


Figura 06. Nivel Inferencial*Rendimiento Académico

Nota. Fuente: Tabla N° 09

En la Tabla 09 y la Figura 06, los resultados indican que el grupo de estudiantes que evidencia un nivel inferencial bajo, todos muestran un rendimiento académico regular, mientras que del grupo que evidencia un nivel inferencial medio, el 76.9% también evidencia un rendimiento académico regular y el 23.1% restante, evidencia un rendimiento académico bueno; el único estudiante que alcanzó un nivel inferencial alto, también evidencia un rendimiento académico bueno. Se observa que en la medida que mejore el nivel inferencial, también mejorara el rendimiento académico.

O5: Determinar la relación de la dimensión Nivel crítico de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Tabla 10

*Tabla cruzada Nivel Crítico*Rendimiento Académico*

		Rendimiento Académico						Total	
		Malo		Regular		Bueno		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Nivel Crítico	Bajo	0	0,0%	7	100,0%	0	0,0%	7	100,0%
	Medio	0	0,0%	10	83,3%	2	16,7%	12	100,0%
	Alto	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	3	100,0%
	Total	0	0,0%	18	81,8%	4	18,2%	22	100,0%

Nota. Fuente: Ficha de análisis documental.

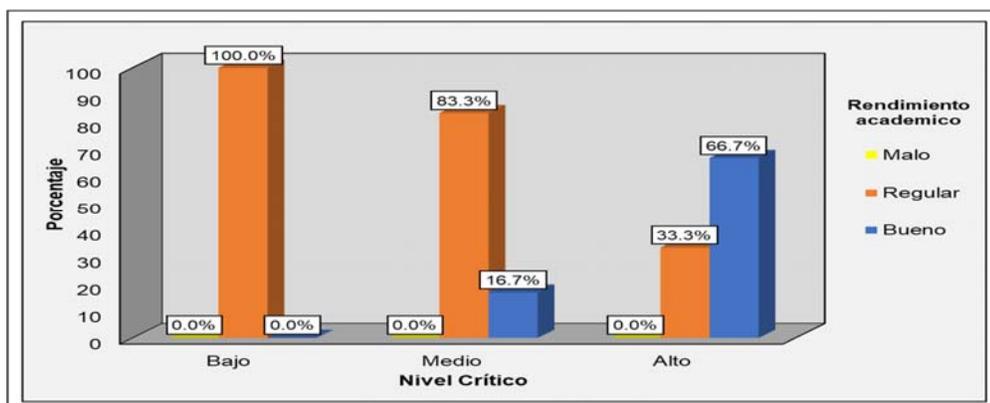


Figura 07. Nivel Crítico*Rendimiento Académico

Nota. Fuente: Tabla N° 10

En la Tabla 10 y la Figura 07, los resultados indican que el grupo de estudiantes que evidencia un nivel crítico bajo, todos muestran un rendimiento académico regular, mientras que del grupo que evidencia un nivel crítico medio, el 83.3% también evidencia un rendimiento académico regular y el 16.7% restante, evidencia un rendimiento académico bueno; el grupo que evidencia un nivel crítico alto, el 33.3% también evidencia un rendimiento académico regular y el 66.7% restante, evidencia un rendimiento académico bueno. Se observa que en la medida que mejore el nivel crítico, también mejorara el rendimiento académico.

3.2. Estadística inferencial

Tabla 11

Relación entre la comprensión lectora y rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Correlaciones		Comprensión lectora	Rendimiento Académico
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	1	,657**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	22	22
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	,657**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Fuente: Ficha de análisis documental.

En la Tabla 11 se muestra la Relación de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura. A través de la significatividad bilateral se obtuvo una significancia de $0.001 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”,

Chulucanas, Piura – 2018. De acuerdo al valor obtenido del parametro Pearson tenemos una relacion alata ($r=0,657$).

Tabla 12

Relación de la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Correlaciones		Nivel Literal	Rendimiento Académico
Nivel Literal	Correlación de Pearson	1	,654**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	22	22
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	,654**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Fuente: Ficha de análisis documental.

Interpretación:

En la Tabla 12 se muestra la Relación de la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura. Se obtuvo un valor de significancia bilateral de $0.001 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación directa y significativa entre la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018. De acuerdo al valor obtenido de Pearson la relación es Alta ($r=0,654$).

Tabla 13

Relación de la dimensión Nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Correlaciones		Nivel Inferencial	Rendimiento Académico
Nivel Inferencial	Correlación de Pearson	1	,504*
	Sig. (bilateral)		,017
	N	22	22
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	,504*	1
	Sig. (bilateral)	,017	
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Fuente: Ficha de análisis documental.

En la Tabla 13 se muestra la Relación de la dimensión Nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura. Se obtuvo un valor de significancia bilateral de $0.017 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación directa y significativa entre la dimensión Nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018. De acuerdo al valor obtenido de Pearson la relación es Moderada ($r=0,504$).

Tabla 14

Relación de la dimensión Nivel crítico de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

Correlaciones		Nivel Crítico	Rendimiento Académico
Nivel Crítico	Correlación de Pearson	1	,615**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	22	22
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	,615**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Fuente: Ficha de análisis documental.

En la Tabla 14 se muestra la Relación de la dimensión Nivel crítico de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura. Se obtuvo un valor de significancia de $0.002 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación directa y significativa entre la dimensión Nivel crítico de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018. De acuerdo al valor obtenido de Pearson la relación es Alta ($r=0,615$).

IV. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general, determinar la relación entre la comprensión lectora y rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018, desde la perspectiva de los alumnos se evidencia un nivel de comprensión lectora bajo, todos muestran un rendimiento académico regular, del grupo que evidencia un nivel de comprensión lectora medio, el 84.6% también evidencia un rendimiento académico regular y el 15.4% restante, evidencia un rendimiento académico bueno; el grupo que evidencia un nivel de comprensión lectora alto, el 33.3% también evidencia un rendimiento académico regular y el 66.7% restante, evidencia un rendimiento académico bueno. Asimismo, los resultados de correlación muestran que existe una relación directa alta ($r=0,657$) entre la comprensión lectora y rendimiento académico. Es decir a mayores niveles de la comprensión lectora mayores niveles de rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura y a su vez, a menores niveles de la comprensión lectora menores niveles de rendimiento académico en el Seminario Mayor “Santísima Trinidad”. Los resultados se relacionan con los resultados encontrados por Óre (2012) quien concluye quien determino que las variables comprensión lectora y redimiendo académicos están relacionadas entre sí en forma directa y por lo tanto, cuando varia una variable en forma positiva la otra variable también varía en forma positiva.

Respecto al primer objetivo específico, identificar el nivel de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018, se observó que más de la mitad (59,1%) de los alumnos se encuentran en nivel Medio, lo que significa que presentan deficiencias para captar todo el significado del texto a través de los niveles literal, inferencial y crítico (González, 1999; Donna y De Sánchez, 1998). Desde la perspectiva de Vygotsky (1962) se puede decir que los estudiantes al no tener un nivel de comprensión lectora adecuado no se están desarrollando en un contexto social adecuado con los docentes y compañeros

con fines de aprendizaje a través de la lectura. Desde la perspectiva de Ausubel (1989) los estudiantes no están contando con un caudal de información previa suficiente para comprender mejor una lectura. Los resultados coinciden con los resultados encontrados por Salas (2012), quien determinó un nivel bajo de comprensión lectora en los alumnos. Bajo esta consideración se evidencia que en todos los niveles de formación presentan deficiencias para entender el contenido de los textos en forma eficaz.

Respecto al segundo objetivo específico, identificar el nivel del rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018, se observó que la mayoría (81.8%) de los alumnos tienen un rendimiento académico con nivel regular, lo cual significa que el nivel de eficiencia alcanzado por los estudiantes no son los niveles adecuados respecto al aprendizaje de los cursos desarrollados (Beck, 2006). Desde la perspectiva de Vygotsky (1962) se puede decir que los estudiantes presentan un inadecuado trabajo colaborativo con sus compañeros con fines de aprendizaje y por ende su rendimiento académico no alcanza los niveles esperados. Desde la perspectiva de Ausubel (1989) el nivel inadecuado de rendimiento académico se fundamenta en que la relación entre el conocimiento nuevo y el que ya dispone el estudiante, no se está realizando en forma eficaz. En consecuencia, resulta fundamental que los estudiantes relacionen los saberes previos con los nuevos. Los resultados coinciden con los resultados encontrados por Óre (2012), quien concluye que el rendimiento académico de los alumnos se encuentra en nivel regular. Es decir la mayoría de alumnos no alcanza el nivel sobresaliente respecto a los aprendizajes, por lo que se hace necesarios buscar estrategias para superar dichas deficiencias.

Respecto al tercer objetivo específico, determinar la relación de la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018, desde la perspectiva del grupo de estudiantes que evidencia un nivel literal bajo, todos muestran un rendimiento académico

regular, el grupo que evidencia un nivel literal medio, el 78.6% evidencia un rendimiento académico regular y el 21.4% restante, evidencia un rendimiento académico bueno y el grupo que alcanzó un nivel literal alto, evidencia un rendimiento académico bueno. Asimismo, mediante el análisis correlacional se determinó que existe relación directa alta ($r=0,654$) entre la dimensión nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico. Es decir, teniendo en cuenta lo que sostiene Núñez (2001), las acciones de discriminar y ubicar información de la lectura e incluso organizarla y sintetizarla contribuye a mejorar el rendimiento académico en el seminario Mayor “Santísima Trinidad”. De acuerdo a lo descrito, existe relación directa y Alta entre las variables de estudio. Esto significa que cuando el alumno tiene un buen manejo de la comprensión lectora, entonces genera mayores posibilidades de obtener un mejor rendimiento académico, en las diversas áreas curriculares.

Respecto al cuarto objetivo específico, determinar la relación de la dimensión Nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018, desde la perspectiva del grupo de estudiantes se evidencia un nivel inferencial bajo, todos muestran un rendimiento académico regular, el grupo que evidencia un nivel inferencial medio, el 76.9% también evidencia un rendimiento académico regular y el 23.1% restante, evidencia un rendimiento académico bueno; el grupo que alcanzó un nivel inferencial alto, también evidencia un rendimiento académico bueno. Asimismo, a través del análisis correlacional se determinó que existe una relación directa y moderada ($r=0,504$), entre la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico. Es decir, teniendo en cuenta lo que sostiene Núñez (2001) la capacidad que tiene el estudiante para inferir datos de un texto contribuye a mejorar el rendimiento académico en el seminario Mayor “Santísima Trinidad”. De acuerdo a lo descrito, existe relación directa y Moderada entre las variables de estudio, lo que significa que cuanto más desarrolle él alumno la capacidad para inferir información de los textos que lee, tendrá mayor logro de aprendizaje en cualquiera de las áreas curriculares, lo cual se ve expresado cuantitativamente en mejores calificaciones.

Respecto al quinto objetivo específico, determinar la relación de la dimensión Nivel crítico de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018, en la tabla de contingencia se observa que desde la perspectiva del grupo de estudiantes se evidencia un nivel crítico bajo, todos muestran un rendimiento académico regular, del grupo que evidencia un nivel crítico medio, el 83.3% también evidencia un rendimiento académico regular y el 16.7% restante, evidencia un rendimiento académico bueno; el grupo que evidencia un nivel crítico alto, el 33.3% también evidencia un rendimiento académico regular y el 66.7% restante, evidencia un rendimiento académico bueno. Asimismo, a través del análisis correlacional se determinó que existe relación directa alta ($r=0,615$) entre la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora y el rendimiento académico. Es decir, teniendo en cuenta lo que sostiene Sánchez, García y Rosales (2010) el estudiante debe juzgar la calidad del texto, debe asumir un sentido crítico para contribuir a mejorar el rendimiento académico en el seminario Mayor “Santísima Trinidad”. De acuerdo a lo descrito, existe relación directa y Alta entre las variables de estudio, lo que significa que a medida que los alumnos adquieren la capacidad para reflexionar sobre los textos leídos y compararlos con lo que ya conocen, contribuirá a alcanzar mejores niveles de aprendizaje en cualquier área curricular.

V. CONCLUSIONES

Existe relación directa y significativa (Alta) entre la comprensión lectora en el rendimiento académico en el Área de Formación Filosófica de los estudiantes.

Más de la mitad de los estudiantes del Área de Formación Filosófica del Seminario Mayor "Santísima Trinidad", Chulucanas, Piura se encuentran en nivel Medio en comprensión lectora. El hallazgo evidencia que este grupo de estudiantes presentan dificultades para comprender textos.

Más de la mitad de los estudiantes del Área de Formación Filosófica del Seminario Mayor "Santísima Trinidad", Chulucanas, Piura se encuentran en nivel Regular en el rendimiento académico. El hallazgo evidencia que la mayoría de estudiantes no alcanzan resultados sobresalientes en el proceso de aprendizaje.

Existe relación directa y significativa (Alta) entre la dimensión nivel literal de la comprensión lectora en el rendimiento académico en el Área de Formación Filosófica de los estudiantes.

Existe relación directa y significativa (Moderada) entre la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora en el rendimiento académico en el Área de Formación Filosófica de los estudiantes.

Existe relación directa y significativa (Alta) entre la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora en el rendimiento académico en el Área de Formación Filosófica de los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

A los directivos del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura, implementar un programa de capacitación en herramientas y técnica de lectura para los estudiantes con la finalidad de mejorar el nivel de comprender textos.

A los directivos del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura, capacitar a los docentes en estrategias y técnicas que promuevan el aprendizaje significativo en cada uno de los cursos del Área de Formación Filosófica.

A los estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura, aplicar estrategias y técnicas para identificar y entender el contenido principal de los textos con fines de aprendizaje auto formativo.

A los docentes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura, implementar un programa de capacitación a los estudiantes con el fin de ofrecer los instrumentos pertinentes para deducir datos que no se dan claramente en los textos.

A los docentes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura, que reflexionen y juzguen conjuntamente con los estudiantes sobre significados del contenido de la información de los textos que se leen como parte de la formación en el Área de Formación Filosófica.

A los directivos del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura, promover en los docentes investigaciones similares al presente estudio con la finalidad de contribuir a mejorar los niveles de comprensión de textos y rendimiento académico para beneficio de la población estudiantil.

REFERENCIAS

1. Alonso, J. (2005). *Comprensión lectora: modelos, entrenamiento y evaluación*. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid, España.
2. An, B. (2013). *La influencia de la matrícula doble en el rendimiento académico y la preparación para la universidad: diferencias según el nivel socioeconómico*. España: Investigación en educación superior, 54 (4), 407-432.
3. Ausubel, P. (1989) David. *El desarrollo infantil*. Paidós. México.
4. Baker, C. (2008). *Estudiantes universitarios poco representados y participación extracurricular: los efectos de diversas organizaciones estudiantiles en el rendimiento académico*. España: Psicología Social de la Educación, 11 (3), 273-298.
5. Beck, U. (2006). *La sociedad del riesgo global*. Madrid, España: Siglo Veintiuno de España Editores.
6. Bofarull, M. (2001). *Comprensión lectora: el uso de la lengua como procedimiento*. Barcelona, España: editorial Grao.
7. Calderón, A. y Quijano, J. (2010). *Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios*. Bogotá, Colombia: Estudios Socio-Jurídicos, 12(1), 337-364.
8. Canduelas, A. y Obregón, N. (2004). *Estrategias para la comprensión lectora, producción de textos y lectura expresiva*. Lima, Perú: Grafica Zures.
9. Donna, M. y De Sánchez, M. (1998). *Desarrollo de habilidades del pensamiento*. México: Trillas.
10. Duque, A. (2012). *Origen del conocimiento*. Consultado el día 10 de Junio de 2016 de la World Wide Web: <http://es.slideshare.net/auraduquel/orig-en-del-conocimiento-tecnológico>.
11. Echeverría, M. (2000). *Dificultades de comprensión lectora en estudiantes Universitarios*. España: Revista de Psicodidáctica, 10, 1-16
12. Edel, N. (2003). *El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación y Desarrollo*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 1 (002), 1 - 15. España. Recuperado de: <http://www.actiweb.es/estudiantediego-/archivo2.pdf>
13. Fernando, A. (2004). *Estrategias de comprensión lectora*. S. L: Síntesis. Madrid, España: *Revista Gallego-Portuguesa de Psicología y Educación*.

14. Figueroa, C. (2004). *Sistemas de evaluación académica*. San Salvador, El Salvador: Editorial Universitaria.
15. Frade, L. (2009). *Desarrollo de competencias lectoras y obstáculos que se presentan*. México: Inteligencia educativa.
16. Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. Montes de Oca, Costa Rica: *Revista educación*, 31(1), 43-63.
17. Gestión (2016). *Google*. *Obtenido de Google*: Recuperado de: <https://archivo.gestion.pe/economia/prueba-pisa-peru-y-colombia-son-paises-que-mas-avanzaron-matematica-y-comprension-lectora-2176583>
18. Gutiérrez, V. (2005). *La lectura: Una capacidad imprescindible de los ciudadanos del siglo XXI*. El caso de México. Villahermosa, Tabasco, España: Anales de Documentación, 8, 91-99.
19. Henríquez, J. (2012). *Actitudes: Definición, Formación, Propiedades, Medición*. Recuperado de: <http://psicologiasocialucv.blogspot.com/2012/10/actitud-des-definicion-formacion.html>.
20. Hernández, R. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw. Hill
21. Jamanca, F. y Ramírez, R. (2017). *Comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería del Instituto Daniel Alcides Carrión*. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
22. Llanos, O. (2013). *Nivel de Comprensión Lectora en Estudiantes de Primer Ciclo de Carrera Universitaria de la Universidad Nacional de Piura 2013*. Universidad Nacional de Piura. Piura, Perú.
23. Martínez, A. et al (2013). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de educación superior*. Universidad Mariana Pasto Nariño. Colombia.
24. Navarro, R. (2003). *El rendimiento académico, concepto, investigación y desarrollo*. Madrid – España: REICE - Revista *Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, Vol. 1, No. 2; [-http://www.ice.deusto.es/rinace/..reice/vol1n2/Edel.pdf](http://www.ice.deusto.es/rinace/..reice/vol1n2/Edel.pdf).
25. Núñez, R. (2001). *Lectura y Meta cognición*. Arequipa, Perú: Monografía. (s.n.).

26. Oré, R. (2012). *Comprensión lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana, en el año 2012*. Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
27. Parodi, G. (2005). *Comprensión de Textos Escritos*. Universitaria de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.
28. Pérez, J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. *Revista de Educación, número extraordinario*, 121-138.
29. Piaget, J. (1969). *Psicología y pedagogía*. Colombia: Ediciones McGraw- Hill.
30. Pinzas, J. (2001). *Se aprende a leer leyendo. Ejercicios de comprensión lectora para los docentes y sus estudiantes*. Lima, Perú: Tarea.
31. Rivas, R. (2012). *¿Qué son las competencias, las capacidades, las habilidades, las destrezas, la actitud y la aptitud?* Recuperado de: <http://asesoriacomercialycoa-chcom.blogspot.com/2012/05/que-son-las-competencias-las.html>.
32. Ruthig, J. et al (2008). *Control y emociones percibidas: efectos interactivos sobre el rendimiento en entornos de logros*. España: *Psicología Social de la Educación*, 11 (2), 161-180.
33. Salas, P. (2012). *El Desarrollo de la Comprensión Lectora en los Estudiantes del Tercer Semestre del Nivel Medio Superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. Universidad autónoma de nuevo león. México.
34. Samamé, M. (2014). *Comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2014*. Universidad Alas Peruanas. Lima, Perú.
35. Sánchez, M., García, R. y Rosales, J. (2010). *La lectura en el aula. Qué se hace, qué se debe hacer y qué se puede hacer (2a reimpresión)*. Barcelona, España: GRAO de IRIF.
36. Solé, I. (2000). *Comprensión Lectora: el uso de la lengua como procedimiento*. Barcelona, España: ed. Laboratorio Educativo.
37. Tan, J., Wu, Y. y Li, Y. (2011). *Investigación sobre el rendimiento académico y de los docentes en las universidades*. En *informática y aplicaciones de la información* (pp. 360-365). Nueva york, Estados unidos: Springer Berlin Heidelberg.

38. Torres, S. (2014). La relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes latinos y su desempeño académico. México: *Revista de Investigación y prácticas del colegio comunitario*, 38 (4), 357-369.
39. Touron, J. (2008). *Factores del rendimiento académico*. Universidad de Navarra. San Sebastián, España.
40. Vieiro, P. y Gómez, I. (2004). *Psicología de la lectura*. Madrid - España: Pearson.
[http://razonamiento-verbal1.blogspot.com/2012/12/ejercicios-de-compren-sion--de-lectura.html\(18/11}72018\)](http://razonamiento-verbal1.blogspot.com/2012/12/ejercicios-de-compren-sion--de-lectura.html(18/11}72018)
41. Vygotsky L. (1962). *Pensamiento y Lenguaje* Alfa y Omega. México.

ANEXOS

Instrumentos



TEXTOS DE COMPRENSIÓN LECTORA DIRIGIDO A ESTUDIANTES

Código.....

Fecha.....

INSTRUCCIÓN

Estimado estudiante el texto que te presento a continuación forma parte de una investigación encaminada a analizar la comprensión lectora para lo cual necesitamos de tu colaboración y apoyo.

Lee con cuidado los textos que te presentamos y señala la respuesta que se desprende de cada lectura.

TEXTO 1

Cuando un animal no tiene un enemigo natural -es decir un depredador-, se reproduce sin freno. Por lo general, es el ser humano quien genera el problema al llevar ejemplares del reino animal a lugares que les son extraños. En la actualidad, hay preocupación en Colombia porque en la región cafetalera se ha reproducido mucho la rana toro o mugidora. Esta rana es originaria de Estados Unidos, de donde se importó hace trece años. Como en algunos lugares hay demanda de ranas, se le empezó a criar en cautiverio. Pero hace cinco años, ejemplares de este anfibio aparecieron en Caldas, donde se desperdigaron por toda la región.

NEWTON
Revista de Divulgación científica

Nivel Literal

1. A partir del texto se concluye fundamentalmente que:

- b) Los norteamericanos han introducido ranas en una región de Colombia donde la multiplicación ha sido vertiginosa.

- b) Los animales se reproducen de una manera rápida si es que se extinguen sus depredadores o enemigos naturales.
- c) Una especie de rana ha alcanzado niveles alarmantes de reproducción en una región de donde no es originaria.
- d) El ser humano genera grandes problemas al alterar la forma de vida natural de especies animales silvestres.
- e) La región cafetalera de Colombia presenta una gran proliferación de anfibios debido a causas desconocidas.

TEXTO N° 02

El remedio contra el cambio y la extinción es la recurrencia: el pasado es un tiempo que reaparece y que nos espera al fin de cada ciclo. El pasado es una edad venidera. Así, el futuro nos ofrece una doble imagen: es el fin de los tiempos y es su recomienzo, es la degradación del pasado arquetipo y es su resurrección. El fin del ciclo es la restauración del pasado original y el comienzo de la inevitable degradación.

PAZ, Octavio
Los hijos del Limo

Nivel inferencial

1. La tesis que se sustenta en el texto es:

- a) El miedo al futuro no es tal. Ya que existe la posibilidad de un estado de resurrección.
- b) Los ciclos temporales se suceden de manera constante a pesar de la presencia humana.
- c) La vida humana es cíclica y por ende supone un fin necesario para cada periodo.

- d) La visión cíclica del tiempo permite afrontar el problema del cambio y la extinción.
- e) El cambio y la extinción son problemas que preocupan debido a la doble imagen.

TEXTO N° 3

La democracia moderna ha intentado a lo largo de los dos últimos siglos establecer (primero en la teoría y poco en la práctica) esas exigencias mínimas que debe cumplir la sociedad política: son los llamados derechos humanos, cuya lista todavía es hoy, para nuestra vergüenza colectiva, un catálogo de buenos propósitos más que de logros efectivos. Insistir en reivindicarlos por completo, en todas partes y para todos, sigue siendo una empresa ética impostergable.

GALEANO, Eduardo
Entrevista al autor

Nivel crítico

1. El contenido del texto tendría por finalidad persuadirnos sobre

- a) La indiferencia de la democracia moderna ante los derechos humanos.
- b) La desproporción teórico-práctica en la existencia de los derechos humanos.
- c) El deber de apoyar la democracia moderna a partir de los derechos humanos.
- d) La necesidad de aportar en la materialización práctica de los derechos humanos.
- e) Los éxitos de una campaña ética a favor de los objetivos de la democracia actual.

FICHA TÉCNICA DE CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

COMPRENSIÓN LECTORA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. **Denominación** : Cuestionario de comprensión lectora
- 1.2. **Tipo de Instrumento:** Cuestionario para Evaluar la Comprensión Lectora
- 1.3 **Institución Educativa** : Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura
- 1.4 **Fecha de Aplicación** : Noviembre 2018
- 1.5 **Medición** : Nivel literal, Nivel inferencial, nivel critica.
- 1.6 **Forma de Aplicación** : Individual/ colectiva
- 1.7. **Autor** : Cornelio Mulatillo Ruiz
- 1.8. **Año** : 2018
- 1.9. **Administración** : Estudiantes
- 1.10. **Duración** : 30 minutos

II OBJETIVO:

Identificar la comprensión lectora en el Área de Formación Filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.

4. DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUAR

8.1. Nivel literal

- Reconocen la estructura fundamental del texto.
- Identifican el orden lógico de las ideas, principios o fundamentos.
- Identifican la idea principal y secundaria de acuerdo a la estructura del texto.
- Localizan extraen información explícita del contenido del texto.
- Buscan e identifican información parafraseada.

4.1. Nivel Inferencial

- Formulan conjeturas o hipótesis sobre información implícita del contenido del texto.
- Establecen la coherencia y cohesión del texto.
- Sintetizan el contenido del texto a través de un título.

- Infieren el significado de palabras o expresiones del contenido del texto.
- Identifican las intenciones del autor implícitas en el contenido del texto.

3.3. Nivel Crítico

- Juzgan subjetivamente el contenido y la forma del texto.
- Integran lo leído a sus experiencias propias y/o conocimientos.
- Reconstruyen, explican, y evalúan los objetivos y las intenciones del autor que escribió el texto.
- Confrontan puntos de vista del texto expresando una reflexión al respecto.
- Relacionan e integran lo leído con la realidad o con otros contextos posibles.

5. INSTRUCCIONES

- 2.1. El cuestionario consta de 15 ítems, correspondiendo en 5 ítems para la dimensión Nivel literal, 5 ítems para la dimensión nivel inferencial y 5 ítems para la dimensión crítico.
- 2.2. Se han establecido cuatro niveles para describir las dimensiones investigadas: Bajo puntaje entre 15 – 39 Medio puntaje entre 40– 57 Bueno puntaje entre 58 – 75. Si consideramos el sistema de calificación de la encuesta, el puntaje mínimo que se podía obtener 15 y el máximo es de 75.
- 2.3. Cada ítem tuvo una valoración de: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

6. MATERIALES

Cuestionario, lápices, lapicero y borrador.

VI. EVALUACIÓN

- 6.1. Nivel para cada una de las dimensiones.
El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.
- 6.2. Nivel para la variable.
El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel Comprensión lectora.

	Bajo	Medio	Alto
Nivel Literal	5 – 13	14 – 19	20 – 25
Nivel Inferencial	5 – 13	14 – 19	20 – 25
Nivel Critico	5 – 13	14 – 19	20 – 25
Total	15 – 39	40 – 57	58 – 75



CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA
DIRIGIDO A ESTUDIANTES

Código:

Fecha:

INSTRUCCIÓN

Estimado estudiante, las preguntas que a continuación formulamos, forman parte de una investigación encaminada a analizar el nivel de la comprensión lectora, para lo cual necesitamos de su colaboración y apoyo, respondiendo no como debería ser sino como lo percibe en la realidad. Por consiguiente marcarás tu respuesta para cada uno de las preguntas en uno de los recuadros.

1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

N°	INDICADORES/ITEMS	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Nivel Literal						
01	¿Cuándo realizas la lectura de un texto reconoces su estructura fundamental antes de empezar a leerlo?					
02	¿Cuándo realizas la lectura de texto identificas el orden lógico de las ideas, principios o fundamentos?					
03	¿Cuándo realizas la lectura de un texto identificas sus ideas principales y secundarias de acuerdo a su estructura?					
04	¿Cuándo lees un texto localizas y extraes información explícita de su contenido?					
05	¿Al realizar la lectura de un texto buscas e identifican información parafraseada?					
Nivel Inferencial						
06	¿Durante la lectura de un texto formulas conjeturas o hipótesis sobre información implícita en su contenido?					

07	¿Durante la lectura de un texto estableces la coherencia y cohesión de su contenido?					
08	¿Al leer un texto puedes sintetizar su contenido a través de un título?					
09	¿Al leer un texto puedes inferir el significado de palabras o expresiones de su contenido?					
10	¿Al realizar la lectura de un texto identificas las intenciones del autor implícitas en su contenido?					
	Nivel Crítico					
11	¿Después de la lectura de un texto juzgas subjetivamente su contenido y forma?					
12	¿Después de la lectura de un texto integras lo leído a tus experiencias propias y/o conocimientos?					
13	¿Después de la lectura de un texto reconstruyes, explicas y evalúas los objetivos y las intenciones del autor?					
14	¿Después de la lectura de un texto confrontas puntos de vista expresando una reflexión al respecto?					
15	¿Después de la lectura de un texto relacionas e integras lo leído con la realidad o con otros contextos posibles?					

RENDIMIENTO ACADÉMICO

FICHA TÉCNICA

Instrumento	: Ficha de registro de análisis documental.
Documentado analizado	: Registro de notas de los principales cursos
Variable	: Rendimiento académico
Dimensiones	: <ul style="list-style-type: none">- Historia universal- Introducción a la filosofía- Lógica filosófica- Teoría del conocimiento- Historia de la filosofía antigua- Teología natural
Objetivo	: Identificar el nivel del rendimiento académico en el Área de Formación Filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018
Niveles	: Se han considerado los siguientes niveles para cada una de las dimensiones a considerar.

Valores para análisis de los datos

Nivel	Puntos
Bueno	16 – 20
Regular	11 – 15
Malo	0 – 10

La ficha de registro de información consignará las frecuencias y porcentajes de cada nivel logrado por los estudiantes y la sumatoria nos permitirá obtener como frecuencia total la muestra de estudio (22 estudiantes) el total de la sumatoria de los porcentajes será igual al 100%.

FICHA RESUMEN DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DEL RENDIMIENTO
ACADÉMICO

ÁREA	Malo 0 - 10		Regular 11 - 14		Bueno 15 - 18		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Historia universal								
Introducción a la filosofía								
Lógica filosófica								
Teoría del conocimiento								
Historia de la filosofía antigua								
Teología natural								
PROMEDIO POR NIVEL.								

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Título de la tesis: La comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Formación Filosófica de estudiantes del Seminario Mayor "Santísima Trinidad", Chulucanas, Piura - 2018

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opciones de Respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o Recomendaciones
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	Relación entre la Variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y los indicadores		Relación entre los indicadores y los ítems		Relación entre los ítems y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
V1: Comprensión lectora	Nivel literal	Reconocen la estructura fundamental del texto.	¿Cuándo realizas la lectura de un texto reconoces su estructura fundamental antes de empezar a leerlo?						X		X		X		X		
		Identifican el orden lógico de las ideas, principios o fundamentos	¿Cuándo realizas la lectura de texto identificas el orden lógico de las ideas, principios o fundamentos?						X		X		X		X		
		Identifican la idea principal y secundaria de acuerdo a la estructura del texto.	¿Cuándo realizas la lectura de un texto identificas sus ideas principales y secundarias de acuerdo a su estructura?						X		X		X		X		
		Localizan y extraen información explícita del contenido del texto.	¿Cuándo lees un texto localizas y extraes información explícita de su contenido?						X		X		X		X		

	Buscan e identifican información parafraseada.	¿Al realizar la lectura de un texto buscas e identificas información parafraseada?							X		X		X		X		
Nivel Inferencial	Formulan conjeturas o hipótesis sobre información implícita del contenido del texto.	¿Durante la lectura de un texto formulas conjeturas o hipótesis sobre información implícita en su contenido?							X		X		X		X		
	Establecen la coherencia y cohesión del texto.	¿Durante la lectura de un texto estableces la coherencia y cohesión de su contenido?							X		X		X		X		
	Sintetizan el contenido del texto a través de un título.	¿Al leer un texto puedes sintetizar su contenido a través de un título?							X		X		X		X		
	Inferen el significado de palabras o expresiones del contenido del texto.	¿Al leer un texto puedes inferir el significado de palabras o expresiones de su contenido?							X		X		X		X		
	Identifican las intenciones del autor implícitas en el contenido del texto.	¿Al realizar la lectura de un texto identificas las intenciones del autor implícitas en su contenido?							X		X		X		X		
Nivel crítico	Juzgan subjetivamente el contenido y la forma del texto.	¿Después de la lectura de un texto juzgas subjetivamente su contenido y forma?							X		X		X		X		
	Integran lo leído a sus experiencias	¿Después de la lectura de un texto integras lo leído a tus															

	propias y/o conocimientos.	experiencias propias y/o conocimientos?						X		X		X		X		
	Reconstruyen, explican y evalúan los objetivos y las intenciones del autor que escribió el texto.	¿Después de la lectura de un texto reconstruyes, explicas y evalúas los objetivos y las intenciones del autor?						X		X		X		X		
	Confrontan puntos de vista del texto expresando una reflexión al respecto.	¿Después de la lectura de un texto confrontas puntos de vista expresando una reflexión al respecto?						X		X		X		X		
	Relacionan e integran lo leído con la realidad o con otros contextos posibles.	¿Después de la lectura de un texto relacionas e integras lo leído con la realidad o con otros contextos posibles?						X		X		X		X		


 FIRMA DEL EVALUADOR

.....
 Mg. Miguel Chang Heredia
 CATEDRÁTICO - INVESTIGADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Compresión Lectora

DIRIGIDO A: Estudiantes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Chang Heredia, Miguel Ángel

VALORACION:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENA ✓	EXCELENTE
------------	---------	---------	-----------




.....
Mg. Miguel Chang Heredia
CATEDRÁTICO - INVESTIGADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Título de la tesis: La comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Formación Filosófica de estudiantes del Seminario Mayor "Santísima Trinidad", Chulucanas, Piura - 2018

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opciones de Respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o Recomendaciones	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	Relación entre la Variable y la dimensión		Reación entre la dimensión y los indicadores		Relación entre los indicadores y los ítems		Relación entre los ítems y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
V1: Comprensión lectora	Nivel literal	Reconocer la estructura fundamental del texto.	¿Cuándo realizas la lectura de un texto reconoces su estructura fundamental antes de empezar a leerlo?						X		X		X		X			
		Identifican el orden lógico de las ideas, principios o fundamentos	¿Cuándo realizas la lectura de texto identificas el orden lógico de las ideas, principios o fundamentos?						X		X		X		X			
		Identifican a idea principal y secundaria de acuerdo	¿Cuándo realizas la lectura de un texto identificas sus ideas						X		X		X		X			

	a la estructura del texto.	principales y secundarias de acuerdo a su estructura?																
	Localizan y extraen información explícita del contenido del texto.	¿Cuándo lees un texto localizas y extraes información explícita de su contenido?					X		X		X		X					
	Buscan e identifican información parafraseada.	¿Al realizar la lectura de un texto buscas e identificas información parafraseada?					X		X		X		X					
Nivel Inferencial	Formulan conjeturas o hipótesis sobre información implícita del contenido del texto.	¿Durante la lectura de un texto formulas conjeturas o hipótesis sobre información implícita en su contenido?					X		X		X		X					
	Establecen la coherencia y cohesión del texto.	¿Durante la lectura de un texto estableces la coherencia y cohesión de su contenido?					X		X		X		X					
	Sintetizan el contenido del texto a	¿Al leer un texto puedes sintetizar su contenido a					X		X		X		X					

	través de un título.	través de un título?																	
	Inferen el significado de palabras o expresiones del contenido del texto.	¿Al leer un texto puedes inferir el significado de palabras o expresiones de su contenido?						X		X			X		X				
	Identifican las intenciones del autor implícitas en el contenido del texto.	¿Al realizar la lectura de un texto identificas las intenciones del autor implícitas en su contenido?						X		X			X		X				
Nivel crítico	Juzgan subjetivamente el contenido y la forma del texto.	¿Después de la lectura de un texto juzgas subjetivamente su contenido y forma?						X		X			X		X				
	Integran lo leído a sus experiencias propias y/o conocimientos.	¿Después de la lectura de un texto integras lo leído a tus experiencias propias y/o conocimientos?						X		X			X		X				
	Reconstruyen, explican y evalúan los objetivos y las	¿Después de la lectura de un texto reconstruyes, explicas y																	

	intenciones del autor que escribió el texto.	evalúas los objetivos y las intenciones del autor?						X		X		X			
	Confrontan puntos de vista del texto expresando una reflexión al respecto.	¿Después de la lectura de un texto confrontas puntos de vista expresando una reflexión al respecto?						X		X		X			
	Relacionan e integran lo leído con la realidad o con otros contextos posibles.	¿Después de la lectura de un texto relacionas e integras lo leído con la realidad o con otros contextos posibles?						X		X		X			



FIRMA DEL EVALUADOR
 Ing^o Mg.Sc. León Baltazar Ancajima Cornejo
 JEFE UNIDAD ACADÉMICA
 I.E.S.T.P. "SULLANA"

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Comprensión lectora

DIRIGIDO A: Estudiantes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Ancajima Cornejo, León Baltazar

VALORACION:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	EXCELENTE ✓
------------	---------	-------	-------------



Ing^o Mg. Sc. León Baltazar Ancajima Cornejo
JEFE UNIDAD ACADÉMICA
I.E.S.T.P. "SULLANA"

BASE DE DATOS

V1= <i>COMPRESIÓN LECTORA</i>				
N°	Nivel Literal	Nivel Inferencial	Nivel Critico	Total
1	16	15	18	49
2	16	15	17	48
3	12	13	10	35
4	16	14	17	47
5	12	13	14	39
6	12	14	13	39
7	20	18	22	60
8	13	13	13	39
9	17	21	20	58
10	17	13	17	47
11	12	13	12	37
12	19	18	21	58
13	14	15	13	42
14	19	17	19	55
15	15	12	12	39
16	12	17	13	42
17	15	13	15	43
18	13	15	16	44
19	15	17	15	47
20	14	13	14	41
21	19	17	17	53
22	14	14	15	43

V2= Rendimiento académico	
N°	Total promedio
1	14
2	13
3	14
4	16
5	14
6	14
7	16
8	14
9	16
10	14
11	14
12	15
13	14
14	15
15	14
16	13
17	14
18	14
19	14
20	14
21	16
22	15

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Alfa de Cronbach	,804	15

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
P01: ¿Cuándo realizas la lectura de un texto reconoces su estructura fundamental antes de empezar a leerlo?	3,0000	1,41421	12
P02: ¿Cuándo realizas la lectura de texto identificas el orden lógico de las ideas, principios o fundamentos?	2,8333	1,64225	12
P03: ¿Cuándo realizas la lectura de un texto identificas sus ideas principales y secundarias de acuerdo a su estructura?	2,7500	1,54479	12
P04: ¿Cuándo lees un texto localizas y extraes información explícita de su contenido?	3,3333	1,30268	12
P05: ¿Al realizar la lectura de un texto buscas e identifican información parafraseada?	3,5000	1,50756	12
P06: ¿Durante la lectura de un texto formulas conjeturas o hipótesis sobre información implícita en su contenido?	2,7500	1,60255	12
P07: ¿Durante la lectura de un texto estableces la coherencia y cohesión de su contenido?	2,3333	1,43548	12
P08: ¿Al leer un texto puedes sintetizar su contenido a través de un título?	3,5833	1,50504	12
P09: ¿Al leer un texto puedes inferir el significado de palabras o expresiones de su contenido?	2,9167	1,67649	12

P10: ¿Al realizar la lectura de un texto identificas las intenciones del autor implícitas en su contenido?	3,0833	1,44338	12
P11: ¿Después de la lectura de un texto juzgas subjetivamente su contenido y forma?	3,0833	1,31137	12
P12: ¿Después de la lectura de un texto integras lo leído a tus experiencias propias y/o conocimientos?	3,5833	1,50504	12
P13: ¿Después de la lectura de un texto reconstruyes, explicas y evalúas los objetivos y las intenciones del autor?	2,1667	,93744	12
P14: ¿Después de la lectura de un texto confrontas puntos de vista expresando una reflexión al respecto?	3,1667	1,19342	12
P15: ¿Después de la lectura de un texto relacionas e integras lo leído con la realidad o con otros contextos posibles?	2,6667	1,61433	12

Matriz de correlaciones entre elementos

	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15
P01: ¿Cuándo realizas la lectura de un texto reconoces su estructura fundamental antes de empezar a leerlo?	1,000	,196	,166	,296	-,341	,521	,000	-,085	,690	,178	,196	,171	-,274	,431	,239
P02: ¿Cuándo realizas la lectura de texto identificas el orden lógico de las ideas, principios o fundamentos?	,196	1,000	,197	,453	-,147	,466	,334	,484	,589	-,185	,514	,227	,020	,015	-,160
P03: ¿Cuándo realizas la lectura de un texto identificas sus ideas principales y secundarias de acuerdo a su estructura?	,166	,197	1,000	,045	-,488	,413	,410	,029	,483	-,275	,550	,225	,094	,074	,437
P04: ¿Cuándo lees un texto localizas y extraes información explícita de su contenido?	,296	,453	,045	1,000	,278	,479	,324	,263	,430	,081	,514	,263	,174	,546	,144
P05: ¿Al realizar la lectura de un texto buscas e identifican información parafraseada?	-,341	-,147	-,488	,278	1,000	,019	,252	,341	-,486	,648	-,207	,100	,193	-,253	-,075
P06: ¿Durante la lectura de un texto formulas conjeturas o hipótesis sobre información implícita en su contenido?	,521	,466	,413	,479	,019	1,000	,474	,179	,499	,324	,314	,066	,454	,261	,281
P07: ¿Durante la lectura de un texto estableces la coherencia y cohesión de su contenido?	,000	,334	,410	,324	,252	,474	1,000	,449	,353	,205	,419	,365	,428	-,142	,366
P08: ¿Al leer un texto puedes sintetizar su contenido a través de un título?	-,085	,484	,029	,263	,341	,179	,449	1,000	-,015	,436	,157	,639	,247	,093	,200
P09: ¿Al leer un texto puedes inferir el significado de palabras o expresiones de su contenido?	,690	,589	,483	,430	-,486	,499	,353	-,015	1,000	-,222	,665	,165	-,222	,189	,123
P10: ¿Al realizar la lectura de un texto identificas las intenciones del autor implícitas en su contenido?	,178	-,185	-,275	,081	,648	,324	,205	,436	-,222	1,000	-,196	,269	,258	-,009	,286
P11: ¿Después de la lectura de un texto juzgas subjetivamente su contenido y forma?	,196	,514	,550	,514	-,207	,314	,419	,157	,665	-,196	1,000	,526	-,086	,106	,487

P12: ¿Después de la lectura de un texto integras lo leído a tus experiencias propias y/o conocimientos?	,171	,227	,225	,263	,100	,066	,365	,639	,165	,269	,526	1,000	-,075	,194	,686
P13: ¿Después de la lectura de un texto reconstruyes, explicas y evalúas los objetivos y las intenciones del autor?	-,274	,020	,094	,174	,193	,454	,428	,247	-,222	,258	-,086	-,075	1,000	,298	,280
P14: ¿Después de la lectura de un texto confrontas puntos de vista expresando una reflexión al respecto?	,431	,015	,074	,546	-,253	,261	-,142	,093	,189	-,009	,106	,194	,298	1,000	,362
P15: ¿Después de la lectura de un texto relacionas e integras lo leído con la realidad o con otros contextos posibles?	,239	-,160	,437	,144	-,075	,281	,366	,200	,123	,286	,487	,686	,280	,362	1,000

Matriz de covarianzas entre elementos

	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15
P01: ¿Cuándo realizas la lectura de un texto reconoces su estructura fundamental antes de empezar a leerlo?	2,000	,455	,364	,545	-,727	1,182	,000	-,182	1,636	,364	,364	,364	-,364	,727	,545
P02: ¿Cuándo realizas la lectura de texto identificas el orden lógico de las ideas, principios o fundamentos?	,455	2,697	,500	,970	-,364	1,227	,788	1,197	1,621	-,439	1,106	,561	,030	,030	-,424
P03: ¿Cuándo realizas la lectura de un texto identificas sus ideas principales y secundarias de acuerdo a su estructura?	,364	,500	2,386	,091	- 1,136	1,023	,909	,068	1,250	-,614	1,114	,523	,136	,136	1,091
P04: ¿Cuándo lees un texto localizas y extraes información explícita de su contenido?	,545	,970	,091	1,697	,545	1,000	,606	,515	,939	,152	,879	,515	,212	,848	,303
P05: ¿Al realizar la lectura de un texto buscas e identifican información parafraseada?	-,727	-,364	- 1,136	,545	2,273	,045	,545	,773	- 1,227	1,409	-,409	,227	,273	-,455	-,182

P06: ¿Durante la lectura de un texto formulas conjeturas o hipótesis sobre información implícita en su contenido?	1,182	1,227	1,023	1,000	,045	2,568	1,091	,432	1,341	,750	,659	,159	,682	,500	,727
P07: ¿Durante la lectura de un texto estableces la coherencia y cohesión de su contenido?	,000	,788	,909	,606	,545	1,091	2,061	,970	,848	,424	,788	,788	,576	-,242	,848
P08: ¿Al leer un texto puedes sintetizar su contenido a través de un título?	-,182	1,197	,068	,515	,773	,432	,970	2,265	-,038	,947	,311	1,447	,348	,167	,485
P09: ¿Al leer un texto puedes inferir el significado de palabras o expresiones de su contenido?	1,636	1,621	1,250	,939	- 1,227	1,341	,848	-,038	2,811	-,538	1,462	,417	-,348	,379	,333
P10: ¿Al realizar la lectura de un texto identificas las intenciones del autor implícitas en su contenido?	,364	-,439	-,614	,152	1,409	,750	,424	,947	-,538	2,083	-,371	,583	,348	-,015	,667
P11: ¿Después de la lectura de un texto juzgas subjetivamente su contenido y forma?	,364	1,106	1,114	,879	-,409	,659	,788	,311	1,462	-,371	1,720	1,038	-,106	,167	1,030
P12: ¿Después de la lectura de un texto integras lo leído a tus experiencias propias y/o conocimientos?	,364	,561	,523	,515	,227	,159	,788	1,447	,417	,583	1,038	2,265	-,106	,348	1,667
P13: ¿Después de la lectura de un texto reconstruyes, explicas y evalúas los objetivos y las intenciones del autor?	-,364	,030	,136	,212	,273	,682	,576	,348	-,348	,348	-,106	-,106	,879	,333	,424
P14: ¿Después de la lectura de un texto confrontas puntos de vista expresando una reflexión al respecto?	,727	,030	,136	,848	-,455	,500	-,242	,167	,379	-,015	,167	,348	,333	1,424	,697
P15: ¿Después de la lectura de un texto relacionas e integras lo leído con la realidad o con otros contextos posibles?	,545	-,424	1,091	,303	-,182	,727	,848	,485	,333	,667	1,030	1,667	,424	,697	2,606

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P01: ¿Cuándo realizas la lectura de un texto reconoces su estructura fundamental antes de empezar a leerlo?	41,7500	114,386	,349	.	,797
P02: ¿Cuándo realizas la lectura de texto identificas el orden lógico de las ideas, principios o fundamentos?	41,9167	109,720	,422	.	,792
P03: ¿Cuándo realizas la lectura de un texto identificas sus ideas principales y secundarias de acuerdo a su estructura?	42,0000	113,636	,331	.	,799
P04: ¿Cuándo lees un texto localizas y extraes información explícita de su contenido?	41,4167	108,992	,597	.	,780
P05: ¿Al realizar la lectura de un texto buscas e identifican información parafraseada?	41,2500	126,023	-,040	.	,825
P06: ¿Durante la lectura de un texto formulas conjeturas o hipótesis sobre información implícita en su contenido?	42,0000	102,727	,666	.	,771
P07: ¿Durante la lectura de un texto estableces la coherencia y cohesión de su contenido?	42,4167	106,992	,602	.	,778
P08: ¿Al leer un texto puedes sintetizar su contenido a través de un título?	41,1667	109,788	,472	.	,788

P09: ¿Al leer un texto puedes inferir el significado de palabras o expresiones de su contenido?	41,8333	107,970	,464	.	,788
P10: ¿Al realizar la lectura de un texto identificas las intenciones del autor implícitas en su contenido?	41,6667	117,515	,234	.	,805
P11: ¿Después de la lectura de un texto juzgas subjetivamente su contenido y forma?	41,6667	109,152	,586	.	,781
P12: ¿Después de la lectura de un texto integras lo leído a tus experiencias propias y/o conocimientos?	41,1667	107,606	,546	.	,782
P13: ¿Después de la lectura de un texto reconstruyes, explicas y evalúas los objetivos y las intenciones del autor?	42,5833	121,174	,236	.	,803
P14: ¿Después de la lectura de un texto confrontas puntos de vista expresando una reflexión al respecto?	41,5833	118,265	,279	.	,801
P15: ¿Después de la lectura de un texto relacionas e integras lo leído con la realidad o con otros contextos posibles?	42,0833	107,902	,490	.	,786

Estadísticas de elemento de resumen							
	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2,983	2,167	3,583	1,417	1,654	,178	15
Varianzas de elemento	2,116	,879	2,811	1,932	3,198	,269	15
Covarianzas entre elementos	,453	-1,227	1,667	2,894	-1,358	,335	15
Correlaciones entre elementos	,213	-,488	,690	1,178	-1,414	,068	15

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
44,7500	126,932	11,26640	15

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018?</p> <p>Problemas específicos: a) ¿Cuál es el nivel de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018? b) ¿Cuál es el nivel del rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018</p> <p>Objetivos específicos: a) Identificar el nivel de comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018. b) Identificar el nivel del rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.</p>	<p>Hipótesis general: H1: Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018. H0: No existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.</p> <p>Hipótesis específicos: a) El nivel de la comprensión lectora en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.</p>	V1 comprensión lectora	<p style="text-align: center;">D1= Nivel literal</p> <p style="text-align: center;">D2= Nivel inferencial</p>	<p>–Reconocen la estructura fundamental del texto. –Identifican el orden lógico de las ideas, principios o fundamentos –Identifican la idea principal y secundaria de acuerdo a la estructura del texto. –Localizan y extraen información explícita del contenido del texto. –Buscan e identifican información parafraseada.</p> <p>–Formulan conjeturas o hipótesis sobre información implícita del contenido del texto. –Establecen la coherencia y cohesión del texto. –Sintetizan el contenido del texto a través de un título. –Infieren el significado de palabras o expresiones del contenido del texto. –Identifican las intenciones del autor implícitas en el contenido del texto.</p>	Cuestionario

<p>c) ¿Cuál es la relación de la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018?</p>	<p>c) Determinar la relación de la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.</p>	<p>b) El nivel del rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.</p>		<p>D3= Nivel crítico</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Juzgan subjetivamente el contenido y la forma del texto. – Integran lo leído a sus experiencias propias y/o conocimientos. – Reconstruyen, explican y evalúan los objetivos y las intenciones del autor que escribió el texto. – Confrontan puntos de vista del texto expresando una reflexión al respecto. – Relacionan e integran lo leído con la realidad o con otros contextos posibles. 	
<p>d) ¿Cuál es la relación de la dimensión Nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018?</p>	<p>d) Determinar la relación de la dimensión Nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.</p>	<p>c) H₁: Existe relación directa y significativa entre la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.</p> <p>H₀: No existe relación directa y significativa entre la dimensión Nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.</p>	<p>V2= Rendimiento académico</p>	<p>D1= Historia universal.</p> <p>D2= Introducción a la filosofía.</p> <p>D3= Lógica filosófica.</p> <p>D4= Teoría del conocimiento.</p> <p>D5= Historia de la filosofía antigua.</p> <p>D6= Teología lógica natural.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Conocimiento – Habilidades – Actitudes 	<p>Ficha de análisis documental</p>
<p>e) ¿Cuál es la relación de la dimensión Nivel crítico de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018?</p>	<p>e) Determinar la relación de la dimensión Nivel crítico de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.</p>	<p>d) H₁: Existe relación directa y significativa entre la dimensión Nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.</p>				

		<p>Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.</p> <p>H₀: No existe relación directa y significativa entre la dimensión Nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.</p> <p>e) H₁: Existe relación directa y significativa entre la dimensión Nivel crítico de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.</p> <p>H₀: No existe relación directa y significativa entre la dimensión Nivel crítico de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura – 2018.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE AUTORIZA LA REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

ASUNTO: Autorización para la aplicación de Instrumentos para proyecto de tesis de Maestría.

SEÑOR (A): Eddy Paucar Morocho

Rector del Seminario Mayor Santísima Trinidad de Chulucanas

Yo, Cornelio Mulatillo Ruiz; ante Ud., me presento y expongo.

Que, estando realizando el Proyecto de investigación relacionado a "La comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Formación Filosófica de estudiantes del Seminario Mayor "Santísima Trinidad", Chulucanas, Piura - 2018, para obtener el grado de Magister (o), con mención en Docencia Universitaria, solicito Ud., el permiso respectivo para la aplicación de los instrumentos de encuestas y análisis de documentos académicos del Seminario Mayor "Santísima Trinidad".

Es, ocasión para expresarle mi saludo y estima y pedirle se sirva a mi petición por ser de justicia.

Chulucanas, 20 de octubre del, 2018

Atentamente,


Cornelio Mulatillo Ruiz

- Adjunto :
Constancia de la UCV


Lic. Esperanza León More
M.A. EN EDUCACIÓN

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

El investigador Cornelio Mulatillo Ruiz, con mención en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo, sede, Piura, 2018, está desarrollando una investigación denominada " La comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Formación Filosófica de estudiantes del Seminario Mayor "Santísima Trinidad", Chulucanas, Piura – 2018 " con el objetivo de adquirir el Grado de Magister en docencia Universitaria.

En este sentido solicito al Rector del Seminario Mayor "Santísima Trinidad" de Chulucanas, su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

DATOS DEL RECTOR

- Nombres y apellidos: Eddy Paucar Morocho
- Documento de identidad : 18194600
- Dirección domiciliaria : Jr Cusco 379 Chulucanas
- Teléfono : 94581586

Sin otro particular, se firma el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, 23 de octubre 2018



Eddy Paucar Morocho
Rector del Seminario Mayor
"Santísima Trinidad" - Chulucanas

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 15:30PM del día 14 de setiembre de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: LA COMPRENSIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE FORMACIÓN FILOSÓFICA DE ESTUDIANTES DEL SEMINARIO MAYOR "SANTÍSIMA TRINIDAD", CHULUCANAS, PIURA - 2018.
, presentada/o por el /la bachiller MULATILLO RUIZ CORNELIO

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____

APROBADO POR UNANIMIDAD

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como _____ DOCTOR para recibir el grado de MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Piura, 14 de setiembre de 2019



DR. ALARCON LLLONTOP LUIS ROLANDO
PRESIDENTE



DR. TAMARIZ NUNJAR HILDEGARDE OCLIDES
SECRETARIO



DRA. LEÓN MORE ESPERANZA
VOCAL

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

El/La bachiller MULATILLO RUIZ CORNELIO, para obtener el Grado Académico de MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA, ha sustentado la Tesis titulada:

LA COMPRENSIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE FORMACIÓN FILOSÓFICA DE ESTUDIANTES DEL SEMINARIO MAYOR "SANTÍSIMA TRINIDAD", CHULUCANAS, PIURA - 2018.

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBADO POR UNANIMIDAD

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

*- repasar la interpretación de los resultados
- cumplir las dos primeras hipótesis*

Piura, 14 de setiembre de 2019

DR. ALARCON LLONTOP LUIS ROLANDO

Luis Arcon

DR. TAMARIZ NUNJAR HILDEGARDO OCLIDES

Tamariz Nunjar

DRA. LEÓN MORE ESPERANZA

León More





**ACTA DE APROVACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Dra. Esperanza León, docente de la unidad de Pos-Grado Piura; y revisor del trabajo académico titulado:

La comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor “Santísima Trinidad”, Chulucanas, Piura, 2018.

Del estudiante Br. Cornelio Mulatillo Ruiz, he constatado por medio del uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 25%, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, 28 de octubre del 2019

Dra. Esperanza Leon M
Docente de UPG - Piura
DNI:02616840



REPORTE TURNITIN

Feedback Studio - Google Chrome
eu.turnitin.com/app/carta/es/ta-100303248326-12027496959lang-es-eslro-1038a-1

feedback studio La comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor "Santísima Trinidad", Chulucanas, Piura...



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

La comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor "Santísima Trinidad", Chulucanas, Piura, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:
M^g. MULATILLO RUIZ, Cornelio (ORCID: 0000-0002-8047-1253)

ASESORA:
Dra. LEÓN M., Esperanza (ORCID: 0000-0002-0678-6488)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y Aprendizaje

PIURA - PERÚ

2019



Resumen de coincidencias

25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver Fuentes en Inglés (Beta)

Coincidencias

25	1	Entregado a Universidad...	13 %
	2	repositorio una edu pe...	3 %
	3	repositorio una edu pe...	2 %
	4	Entregado a Universidad...	1 %
	5	Entregado a Universidad...	<1 %
	6	repositorio una edu pe...	<1 %
	7	repositorio una edu pe...	<1 %
	8	theft.com	<1 %



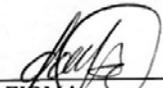
**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN
DE TESIS EN REPOSITORIO
INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP- PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Cornelio Mulatillo Ruiz identificado con DNI N° 40376493, egresado del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "La comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de formación filosófica de estudiantes del Seminario Mayor "Santísima Trinidad", Chulucanas, Piura, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA
 DNI: 40376493



FECHA: 14 de septiembre del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MULATILLO RUIZ, CORNELIO

INFORME TITULADO:

LA COMPRESIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA
DE FORMACIÓN FILOSÓFICA DE ESTUDIANTES DEL SEMINARIO MAYOR
"SANTÍSIMA TRINIDAD", CHULUCANAS, PIURA, 2018.

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

SUSTENTADO EN FECHA: 14 / 09 / 2019

NOTA O MENCIÓN:

*Aprobado por
unanimidad.*

Karl Friederick Torres Mirez



MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA