



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Desarrollo psicomotriz en niños y niñas de 4 años del nivel inicial de una institución  
educativa

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Br. Micaela Lino Ninayahuar (ORCID: 0000-0001-5042-6390)

ASESOR:

Dr. Noel Alcas Zapata (ORCID: 0000-0001-9308-4319)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA- PERÚ

2019

### **Dedicatoria**

A mis padres, por ser mi fuente de inspiración en esta noble profesión, a mi esposo por su apoyo y motivación constante en mi superación, y a mis queridos hijos por su comprensión y amor

### **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo por ser el alma mater en mi formación profesional.

Al asesor Noel Alcas Zapata por ser quien me encaminó en esta investigación.

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): Lino Ninayahuar, Micaela

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

*Desarrollo psicomotriz en niños y niñas de 4 años del nivel inicial de una Institución Educativa*

Fecha: 3 de julio de 2019

Hora: 8:00 a.m.

### JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Hugo Agüero Alva

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz

Firma: 

VOCAL: Dr. Noel Alcas Zapata

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por mayoría* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....  
.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Declaración de autoría**

Yo, Micaela Lino Ninayahuar, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado "Desarrollo psicomotriz en niños y niñas de 4 años del nivel inicial de una institución educativa" presentada, 115 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, es de mi autoría. De conformidad con la Resolución de Vicerrectorado Académico.

Por tanto, declaro lo siguiente:

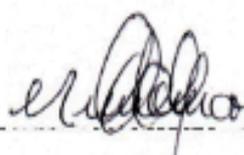
He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 13 de abril del 2019.



Micaela Lino Ninayahuar

DNI: 09693089

## Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento la Tesis titulada: “Desarrollo psicomotriz en niños y niñas de 4 años del nivel inicial de una institución educativa”; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

Esperando que los temas descritos en el presente trabajo de investigación contribuyan a esclarecer los aspectos previos para un adecuado aprendizaje; siendo es este caso el “Desarrollo psicomotriz en niños y niñas de 4 años del nivel inicial de una institución educativa”.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias.

Señores miembros del jurado, espero que la presente investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora.

## Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xiii
Abstract	xiv
<b>I. Introducción</b>	
1.1. Realidad problemática	2
1.2. Trabajos previos	3
1.2.1 Trabajos previos internacionales	4
1.2.2 Trabajos previos nacionales	5
1.3. Teorías relacionadas al tema	7
1.4. Formulación del problema	18
1.4.1 Problema General	18
1.4.2 Problemas Específicos	19
1.5. Justificación del estudio	19
1.6. Hipótesis	20
1.6.1 Hipótesis general	20
1.6.2 Hipótesis específicas	21
1.7. Objetivos	21
1.7.1 Objetivo general	21
1.7.2 Objetivos específicos	21
<b>II. Método</b>	23
2.1. Diseño de la investigación	23
2.2. Variables, operacionalización	25
2.2.1 Variable	25
2.2 Operacionalización de la variable	26
2.3. Población y muestra	28
Población	28

Muestra	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
2.5. Métodos de análisis de datos	31
2.6. Aspectos éticos	31
<b>III. Resultados</b>	<b>33</b>
3.1 Análisis descriptivo	33
3.2 Análisis inferencial	59
<b>IV. Discusión</b>	<b>65</b>
Conclusiones	74
Recomendaciones	76
Referencias	78
Anexos	83

## Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable desarrollo psicomotriz.	26
Tabla 2. Muestra de niños de 4 años por aulas de la I.E.I. “Luis Enrique I”.	28
Tabla 3. Resultados del análisis de validez.	30
Tabla 4. Validez de criterio del instrumento.	31
Tabla 5. Frecuencia de los niveles del desarrollo psicomotriz en el aula “Los duraznitos”.	34
Tabla 6. Niveles del desarrollo psicomotriz en el aula “Las peritas”.	35
Tabla 7. Niveles de desarrollo de la dimensión motora en el aula “Los duraznitos”.	36
Tabla 8. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión motora en el aula “Las peritas”.	37
Tabla 9. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión cognitiva en el aula “Los duraznitos”.	38
Tabla 10. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión cognitiva en el aula “Las peritas”.	39
Tabla 11. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión socio-afectiva comunicativa en el aula “Los duraznitos”.	40
Tabla 12. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión social-afectiva comunicativa en el aula “Las peritas”.	41
Tabla 13. Frecuencia de los niveles de desarrollo psicomotriz de las aulas de 4 años según sexo del menor.	42
Tabla 14. Frecuencia de los niveles de desarrollo psicomotriz de las aulas de 4 años según la situación laboral de la madre.	43
Tabla 15. Frecuencia de los niveles de desarrollo psicomotriz de las aulas de 4 años según la edad que tuvo al niño.	44
Tabla 16. Frecuencia de los niveles de desarrollo psicomotriz de las aulas de 4 años de acuerdo al grado de instrucción de la madre.	45
Tabla 17. Frecuencia de los niveles de la dimensión motora de las aulas de 4 años de acuerdo al sexo del niño..	46
Tabla 18. Frecuencia de los niveles de la dimensión motora de acuerdo a la situación laboral de la madre.	47

Tabla 19. Frecuencia de los niveles de la dimensión motora de acuerdo a la edad de la madre cuando tuvo al niño.	48
Tabla 20. Frecuencia de los niveles de la dimensión motora de acuerdo al grado de instrucción de la madre.	49
Tabla 21. Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva de las aulas de 4 años de acuerdo al sexo del niño.	50
Tabla 22. Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva según la situación laboral de la madre.	51
Tabla 23. Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva de acuerdo a la edad de la madre cuando tuvo al niño.	53
Tabla 24. Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva de acuerdo al grado de instrucción de la madre.	54
Tabla 25. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo al sexo del niño.	55
Tabla 26. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo a la situación laboral de la madre.	56
Tabla 27. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo a la edad de la madre cuando tuvo al niño.	57
Tabla 28. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo al grado de instrucción de la madre.	58
Tabla 29. Prueba de los rangos de Wilcoxon para el desarrollo Psicomotriz y las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.	60
Tabla 30. Prueba de los rangos de wilcoxon para el desarrollo psicomotriz de los niños y niñas de 4 años.	61
Tabla 31. Prueba de los rangos de Wilcoxon para la dimensión motora de los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.	62
Tabla 32. Prueba de los rangos de Wilcoxon para la dimensión cognitiva de los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.	63
Tabla 33. Prueba de los rangos de Wilcoxon para la dimensión socio afectivo-comunicativo de los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.	64

## Índice de figuras

Figura 1. Diseño de la investigación.	24
Figura 2. Frecuencia de los niveles del desarrollo psicomotriz en los niños del aula “Los Duraznitos”.	34
Figura 3. Niveles del desarrollo psicomotriz en los niños del aula “Las Peritas”.	35
Figura 4. Niveles de desarrollo de la dimensión motora en el aula.	36
Figura 5. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión motora en el aula “Las peritas”.	37
Figura 6. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión cognitiva en el aula “Los duraznitos”.	38
Figura 7. Niveles de desarrollo de la dimensión cognitiva en el aula “Las peritas”.	39
Figura 8. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión social-afectiva comunicativa en el aula “Los duraznitos”.	40
Figura 9. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión social-afectiva comunicativa en el aula “Las peritas”.	41
Figura 10. Frecuencia de los niveles del desarrollo psicomotriz de acuerdo al sexo del niño. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.	42
Figura 11. Frecuencia de los niveles del desarrollo psicomotriz de acuerdo a la situación laboral de la madre. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.	43
Figura 12. Niveles del desarrollo psicomotriz de acuerdo a la edad que tuvo al niño. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.	44
Figura 13. Frecuencia de los niveles del desarrollo psicomotriz de acuerdo al grado de instrucción de la madre. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.	45
Figura 14. Niveles de la dimensión motora de acuerdo al sexo del niño. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.	46

Figura 15. Frecuencia de los niveles de la dimensión motora de acuerdo a la situación laboral de la madre. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.	47
Figura 16. Frecuencia de los niveles de la dimensión motora de acuerdo a la edad de la madre cuando tuvo al niño. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.	48
Figura 17. Frecuencia de los niveles de la dimensión motora de acuerdo al grado de instrucción de la madre. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.	50
Figura 18. Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva de acuerdo al sexo del niño. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.	51
Figura 19. Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva de acuerdo a la situación laboral de la madre. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.	52
Figura 20. Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva de acuerdo a la edad de la madre cuando tuvo al niño. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”..	53
Figura 21 . Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva de acuerdo al grado de instrucción de la madre. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.	54
Figura 22. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo al sexo del niño. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.	55
Figura 23. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo a la situación laboral de la madre. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.	56
Figura 24. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo a la edad de la madre. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.	57
Figura 25. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo al grado de instrucción de la madre. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.	58

## Resumen

Los lineamientos en la Educación Básica Regular, a través del tiempo, debe ir modificándose para que el niño pueda responder a los nuevos requerimientos de la sociedad, el desarrollo psicomotriz y los factores de influencia en el Ciclo II se considera como uno de los principales indicadores del avance logrado para llegar a un óptimo desarrollo. Es por ello que el presente estudio de investigación tiene como objetivo general determinar las diferencias en el desarrollo psicomotriz según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.

La investigación se realizó en base a un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal descriptivo, conformado por una población de 50 niños y niñas de la I.E.I. "Luis Enrique I" distribuidos en dos aulas de 4 años del nivel inicial. Se empleó la observación directa como técnica a través de una Ficha de Observación la cual constó de 21 ítems, clasificados acorde a la dimensión de referencia, tales como: motora, cognitiva y social-afectiva comunicativa. Para el análisis, descripción y explicación de los datos se empleó el programa SPSS 21 a través de tablas y figuras además de la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon.

En los resultados, donde se mostraba los niveles del desarrollo psicomotriz se obtuvieron los valores de la prueba de los rangos de Wilcoxon. Evidenciaron que el valor de la significancia por cada una de las características sociodemográficas indicó valores de:  $p = ,000$  ( $z = -5,923$ );  $p = ,003$  ( $z = -2,925$ );  $p = ,012$  ( $z = -2,501$ );  $p = ,264$  ( $z = -1,117$ ). Por lo que al contar con un  $p < 0,05$  se comprobó que existen diferencias significativas en cuanto al desarrollo psicomotriz de los niños de 4 años de esta institución educativa. En lo referente al grado de instrucción de la madre, el valor de  $p = ,264 > ,050$  por lo que se infiere que no existen diferencias significativas con el desarrollo psicomotor de los niños de 4 años.

*Palabras claves:* Desarrollo psicomotriz, motora, cognitiva, social-afectiva comunicativa.

## Abstract

The guidelines in Regular Basic Education, over time, must be modified so that the child can respond to the new requirements of society, the psychomotor development and influence factors in Cycle II is considered as one of the Main indicators of the progress made to achieve an optimal development. That Is why the present research study has as general objective to determine the differences in the psychomotor development according to the sociodemographic characteristics presented by the children of 4 years of an educational institution.

The research was conducted on the basis of a quantitative approach with a non-experimental design of cross-sectional descriptive, formed by a population of 50 boys and girls of the I.E.I. "Luis Enrique I" distributed in two classrooms of 4 years of the initial level. We Used Direct observation as a technique through an Observation Sheet which consisted of 21 items, classified according to the reference dimension, such as: motor, cognitive and social-affective communicative. For the analysis, description and explanation of the data, the SPSS 21 program was used through tables and figures in addition to the test of the Wilcoxon signed-rank.

In the result, where the levels of psychomotor development are found, the values of the Wilcoxon rank test were obtained. They showed that the value of the significance for each of the sociodemographic characteristics indicate values of:  $p = ,000$  ( $z = -5.923$ );  $p = ,003$  ( $z = -2.925$ );  $p = ,012$  ( $z = -2,501$ );  $p = ,264$  ( $z = -1,117$ ). What is counted with a  $p < 0.05$  is verified that there are differences in the psychomotor development of the children of 4 years of this educational institution. Regarding the degree of instruction of the mother, the value of  $p = ,264 > ,050$  so it is inferred that there are no significant differences with the psychomotor development of children of 4 years.

*Key words:* Psychomotor Development, Motor, cognitive, social-affective communicative.

## **I. Introducción**

## **1.1. Realidad problemática**

De acuerdo a los índices de desarrollo, alrededor de 200 millones de niños que tienen menos de 5 años no logran desarrollar plenamente su capacidad cognitiva y social; como consecuencia, a lo largo de la vida de los niños se presentarán situaciones en entornos complejos a los que se enfrentarán y serán difíciles de manejar; exponiéndolo a un estado de estrés, poniendo en riesgo la capacidad de asimilar o cumplir con el proceso de aprendizaje, hasta que alcance la etapa adulta.

Notándose, además que, dentro de la acción educativa nacional, la capacidad psicomotriz en los infantes del II Ciclo del nivel de Educación Inicial era un aspecto al cuál no se le daba mayor relevancia en el proceso de aprendizaje, siendo considerado solo parte complementaria del mismo.

Por el contrario, en la actualidad se toma en cuenta que el conocimiento – conciencia del propio esquema corporal (Gutiérrez & Castillo, 2014) constituye la pieza clave en el progreso sistémico de los niños. Involucrándose en los manuales del Ministerio de Educación, conforme al texto “Entorno educativo de calidad en Educación Inicial” en el cual se destaca la necesidad de crear un lugar adecuado para poder realizar estas actividades. Así mismo, en el Perú, de acuerdo al Diseño Curricular Nacional, la implementación de actividades psicomotrices alienta al crecimiento de los infantes gracias a su movilidad y a los juegos. Para ello la institución educativa debe disponer un espacio con elementos apropiados, brindándole a los niños más conformidades de expresión y creatividad a través del cuerpo, estructurando su yo psicológico, fisiológico y social (Arias, 2013).

Superado el aspecto anterior, se puede evidenciar y según indica Martínez (2008); existe un cierto porcentaje de docentes que no cuentan con la formación profesional requerida en la Educación Inicial, careciendo las indicaciones y orientaciones brindadas por el docente de valor teórico respecto al desarrollo psicomotriz, presentándose dificultades, o en algunos casos, estos no puedan ser realizadas por los infantes del nivel, así como en otros casos, donde docentes desconocen del valor de las actividades psicomotrices y dan prioridad a otras áreas del aprendizaje. Según mencionan Vidarte & Orozco (2015) que se debe guardar una cierta preparación de las actividades pedagógicas tomando en consideración

los objetivos propuestos y el contexto en que se desarrolla el educando. Con un sentido de intencionalidad para lograr cumplir dichos objetivos.

Los demás docentes que si cumple los estudios necesarios para el desarrollo de estas actividades presentan otras dificultades como se comprobó en una previa evaluación del sistema de Educación Básica Regular en el distrito de Carabayllo, donde se diagnosticó que el mencionado distrito es uno de los que cuenta con un mayor número de instituciones de educación inicial dentro de un nivel económico pobre y muy pobre (Observatorio ciudadano "Lima Cómo Vamos", 2013) en la ciudad de Lima Metropolitana; presentando de la misma forma, las tasas más bajas de desarrollo educativo.

Esta situación se observó en la propia experiencia profesional en la I.EI. "Luis Enrique I"; resultado de la interacción con los infantes del Nivel Inicial, en especial los de 4 años. Se identifica que presentan cierta dificultad en la función motriz, tales como: poca coordinación en sus partes gruesas y finas, desequilibrio o en actividades cotidianas de juego donde no todos pueden realizar acciones como correr, saltar con uno o dos pies, saltar de diferentes alturas, hacer giros. En dicho caso, el desarrollo de estas habilidades motrices y de coordinación se ve reflejado en la evaluación final en los informes de progreso de los niños donde los resultados en la escala de valoración para el área de psicomotriz es B, que se considera el logro de la competencia en proceso.

En base a la situación descrita, es que se requiere pretende profundizar en los aspectos relacionados al desarrollo psicomotriz a través del presente trabajo de investigación "Desarrollo psicomotriz en niños y niñas de 4 años del nivel inicial de una institución educativa"

## **1.2. Trabajos previos**

La revisión de la literatura permitió dar contexto al presente proyecto, respecto a la evolución del crecimiento psicomotriz. A continuación, se presentará algunas referencias bibliográficas que ayudan en el tema planteado y de los cuales se han encontrado algunas investigaciones que están relacionadas con las variables de estudio. Tal como mencionan;

### **1.2.1 Trabajos previos internacionales**

En el artículo científico realizado por Espósito, Korzeniowski & Santini (2018) titulado “Normas preliminares del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para niños argentinos de 3 y 4 años”, que empleó un enfoque cuantitativo; el alcance de la investigación es descriptivo con un diseño no experimental y transversal, El estudio se realizó con una muestra de 205 niños de 3 a 5 años de edad: 103 mujeres y 102 varones, de diferentes jardines maternas en la provincia de Mendoza. Concluyeron que la importancia de construir normas locales actualizadas para el TEPSI reside en que los contextos socioculturales en que viven los niños argentinos y chilenos son totalmente diferentes y que esto articula su desarrollo neurocognitivo en consecuencia debe fijarse las reglas locales para diseñar pruebas más confiables y exactas.

De acuerdo, con el punto de vista de los autores se puede afirmar que el contexto sociocultural es un elemento fundamental a tener en cuenta en el momento de establecer o determinar las políticas locales que permitan elaborar pruebas veraces y confiables, en las que tanto los niños de un país u otro sean medidos de acuerdo con su realidad y su desarrollo neurológico e intelectual.

Vidarte & Orozco (2015) en su artículo de revista titulado Relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 4 y 5 años, La mencionada investigación fue un estudio no experimental transversal con niveles descriptivos, comparativos. Obteniéndose la muestra de 87 niños escolarizados entre 4 y 5 años por método no probabilístico del Liceo Gabriela Mistral El estudio concluyó que para que los niños logren un desarrollo integral en el proceso de enseñanza se realicen evaluación periódicas para determinar en qué nivel se encuentran respecto las dimensiones evaluadas de motricidad ,coordinación y lenguaje, con el fin de mejorar aquellas debilidades encontradas y los niños alcancen un mayor rendimiento académico; además concluyen, que existe una relación directa entre la competencia lingüística y el desarrollo motriz ya que observaron valores bajos de desempeño en ambos criterios.

Beltrán (2016) en su estudio titulado “Niveles de actividad física de niños y adolescentes durante las clases de educación física en tres colegios oficiales de

Bogotá”, el diseño de la investigación fue de corte transversal y descriptivo con una muestra no probabilística de 180 niños y niñas en un rango de edad de 5 a 17 años. No se evidencia que los docentes promuevan la actividad física en todo el desarrollo de la clase ni fuera de la clase, además que los maestros deben ocupar la mayor parte del tiempo en las clases de educación física desarrollando la condición física y el desarrollo de habilidades para aumentar la actividad física moderada a vigorosa de parte de los estudiantes y emplear menos tiempo al contexto de generalidades.

Quino & Barreto (2015) tesis titulada “Desarrollo motor en niños con desnutrición en Tunja, Boyacá”, la investigación es de enfoque cuantitativo, de carácter observacional descriptivo, de corte transversal. Se realizó un muestro no probabilístico por conveniencia a 46 niños de cero a tres años, hospitalizados en un centro de recuperación nutricional. Concluyeron que el niño con desnutrición aguda tiene un desarrollo medio en cuanto a su motricidad fina, no teniendo efecto relevante sobre la capacidad de desarrollo de la motricidad gruesa.

En este sentido, cabe resaltar que todo niño con problemas de mala alimentación, se encuentra en desventaja con aquellos que si gozan de una buena salud, por lo que es de esperarse que su rendimiento motor no sea el más destacado, pues le será difícil desarrollar su motricidad fina, situación que le llevará a tener mayores dificultades en el crecimiento de la motricidad gruesa, por eso, es indispensable que los padres de familia se interesen más por la alimentación de sus hijos, todo ello en los inicios de su vida.

### **1.2.2 Trabajos previos nacionales**

Luna (2018) en su trabajo de investigación titulado “Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.” Universidad César Vallejo. El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo comparativo y de corte trasversal de una sola variable. Aplicado en 46 niños de 4 años. Se concluye que existe una diferencia significativa en el desarrollo psicomotor de las aulas en estudio, incluyendo todas sus dimensiones como son: coordinación, lenguaje y motricidad.

La conclusión de estudio, nos lleva a comprender que la diferencia motriz de los niños puede variar porque cada uno de ellos es único y diferente, por lo que se

debe tener en cuenta la particularidad de cada uno al momento de trabajar el desarrollo y fortalecimiento de la motricidad.

Montalván (2017) en su trabajo de investigación “Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 Virgen de Fátima - San Martín de Porres – 2017”. Presentado en la Universidad César Vallejo. Empleó el método de estudio hipotético deductivo, del enfoque cuantitativo. El diseño es correlacional, de corte transversal. La muestra quedó establecida en 34 niños de ambos sexos que se encuentran en un rango de edad de 4 a 5 años. Se concluye que existe una relación altamente significativa del desarrollo cognitivo con la expresión corporal, motricidad gruesa y motricidad fina; por ende, una relación altamente significativa con el desarrollo psicomotor.

Según este estudio, se ha demostrado que el desarrollo cognitivo y la expresión corporal, así como la motricidad gruesa y fina, están relacionados estrechamente, pues el hecho de que el niño sea estimulado adecuadamente desde pequeño, su desarrollo cognitivo y motor será el más adecuado.

Vásquez (2017) en su estudio titulado “Desarrollo psicomotor y aprendizaje del área de matemática en los niños de 5 años del módulo 08 Comas, 2016” en calidad de tesis de maestría en la Universidad César Vallejo. Dicho estudio es de tipo cuantitativo, con un alcance correlacional. Se realizó un muestreo no probabilístico censal a 60 niños de 5 años. Se concluyó que el desarrollo psicomotor se relaciona positivamente con el aprendizaje del área de matemática, dimensión número y relación; así como, con la dimensión geometría y medición.

De acuerdo con estas conclusiones es seguro afirmar que el buen desarrollo psicomotor del niño tiene mucho que ver con el aprendizaje de las matemáticas en todas sus dimensiones, entonces una vez más se reafirma que la estimulación para el desarrollo psicomotor es elemental en el aprendizaje del niño.

Salas (2016) realizó su tesis de licenciatura titulado “Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal” realizado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El tipo de investigación es descriptivo – observacional con un diseño transversal. La muestra estuvo conformada por 32 niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 248 del

Sector Rural de Carhuayoc de San Marcos – Ancash y 30 niños de 4 años del Institución Educativo Inicial La Rinconada del Sector Urbano Marginal de San Juan de Miraflores – Lima. El nivel de desarrollo psicomotor predominante en el sector rural como en el urbano marginal fue el normal pero con una diferencia significativa. Respecto a los sub-items de la evaluación se mostró que el sector rural cuenta con un mayor porcentaje en riesgo y retraso en el área de lenguaje. Por el contrario, el sector urbano marginal cuenta con el mayor porcentaje en riesgo y retraso del área de coordinación.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

El desarrollo definido como la obtención de capacidades a lo largo de la vida. El desarrollo normal depende de un componente genético, un período de gestación adecuado y la influencia del ambiente considerando el contexto económico, biológico y social.

Si bien el primer contacto establecido del niño es el familiar, se llega a optimizar el desarrollo en las instituciones educativas donde se debe motivar la exploración del ser humano para que lo lleve al conocimiento de sí mismo y de su entorno logrando su desarrollo integral. Es precisamente referirse a una educación que se desarrolla por medio del cuerpo, donde el niño hace uso de sus destrezas mediante experiencia vividas, por ello el desarrollo psicomotriz, a través de la psicomotricidad, es de mucha utilidad para los infantes normales y con deficiencias; ya que para que el niño logre dominar sus movimientos corporales en un acto de coordinación entre la capacidades psíquicas y motrices, no se requiere de un simple ejercicio neuromuscular, aprenderlo logrará el dominio sobre el movimiento de diversas partes del cuerpo junto al aprestamiento para que el niño y niña mejoren su esquema corporal.

#### **Variable: desarrollo psicomotriz**

#### **Teorías relacionadas al desarrollo psicomotriz**

Si nos remontamos a la historia, el origen de las teorías o estudios de la psicomotricidad surge a inicios del siglo XX, período en el que convergen tres vertientes: Arnaiz (1987) en primer lugar expuso que, son consideradas como

patologías del cerebro a la escasa interrelación de la contusión con el síntoma. Se han comprobado casos de complicaciones cerebrales graves, sin que haya presencia de lesiones cerebrales localizadas. En segundo término, está la neurofisiología, vertiente cuyo objetivo es valorar los comportamientos obtenidos como resultados de la interacción del hombre con su entorno, convirtiéndose en uno de las primigenias investigaciones a llevarse a cabo en el campo del análisis de la acción de adaptación del sistema nervioso, del mismo que se llegó a la conclusión que todo movimiento posee fundamento biológico (Citado en Berruezo, 2000, p. 44). En tercer lugar, la neuropsiquiatría infantil teniendo como representante a Dupré en 1907, a la descripción del síndrome de debilidad motriz, además que fue el primero en usar el término “psicomotricidad” bajo un enfoque terapéutico para relacionar las anomalías motrices, neurológicas y psíquicas presentadas en niños con enfermedades mentales (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2014)

En consecuencia, se debe tener en consideración los aportes de los diversos autores que ayudaron a construir la idea del desarrollo psicomotriz, tal cual se conoce actualmente, tales como:

### **Teoría de la dialéctica y la psicomotricidad**

Wallon (1965), en base a los postulados de Dupré, inicia una línea clara de investigación y publicaciones sobre ciertos aspectos de la psicomotricidad. Refería que el niño pasa por un primer estadio en el que su medio de comunicación se establecía a través del movimiento del cuerpo y gesticulaciones antes de desarrollar la comunicación verbal.

En concordancia con este punto de vista, siempre ha sido evidente que la primera forma de comunicación del niño ha sido a través de su cuerpo, es decir con los movimientos que realizaba desde su nacimiento, por lo tanto, es necesario que antes de iniciar la etapa de vocalización y articulación de las palabras, el niño debe quemar las etapas propias de su naturaleza y desarrollo.

Denominando “diálogo tónico”, de esta forma el autor trata de dejar en evidencia la relevancia del movimiento en el desarrollo infantil. Además, Wallon comenta sobre la relación del factor social y la forma que el niño estructura su mundo. (UNMSM, 2014)

### **Teoría del soporte neurológico de la psicomotricidad**

Ajuriaguerra (1979) se basa en la teoría de Wallon, donde da importancia a la función tónica y a la relación de la utilización del tono como medio privilegiado de comunicación del niño, aunque con un enfoque diferente, como definió UNMSM (2014), ya que, considera al diálogo tónico como el proceso de asimilación y acomodación que se da entre el cuerpo de la madre y el niño, en vista que mantendrá un intercambio permanente con las posturas maternas.

En la que interviene la gimnasia correctiva, la relajación y la psicoterapia. Resaltando que todas estas acciones tienen un claro soporte neurológico, donde cada estructura tiene su papel y su momento de desarrollo. (UNMSM, 2014)

### **Teoría del juego y movimiento**

Winnicott (1971) considera al juego una forma de control del niño sobre su realidad, a pesar que sea transitoria el cual requiere prestar atención al espacio y el tiempo del juego para ser restaurada en el momento adecuado y evitar intromisiones

Según el autor, la actividad conocida como juego es necesaria en el desarrollo del niño, aunque ésta es una etapa pasajera debe servir no solo para recrearse sino por el contrario, para fortalecer el desarrollo psicomotriz del niño.

Creado a partir de la confianza entre madre e hijo. Así, todo lo que siga sobre el juego de los niños, rige también para los adultos, que se manifiesta por ejemplo en la elección de palabras, en las inflexiones de la voz y en el sentido del humor. (UNMSM, 2014)

### **Teoría del movimiento en libertad**

Surge a partir de libro "Moverse en libertad" de Emmi Pikler; investigó sobre el papel del adulto y su intervención en el desarrollo motor del niño, concluyendo que debe primar la libertad al desplazarse para adquirir posturas intermedias antes de las definidas, llámese: gatear, sentarse, caminar, entre otras como parte de su desarrollo autónomo dependiendo de la maduración orgánica y nerviosa del niño

Resaltando la importancia de respetar el ritmo de cada individuo y asegura todas las posibilidades al niño de tener iniciativas autónomas, de movimiento libre y de juego independiente. (UNMSM, 2014)

Actividades tan sencillas y que no necesitan siquiera de una dirección o guía sino que simplemente son innatas al ser humano, tal como gatear, caminar, arrastrarse sobre el pecho, moverse de un lugar a otro, dar los primeros pasos, etc, son parte del desarrollo natural del niño, pueden resultar tan útiles para que el individuo desde muy pequeño logre su autonomía.

### **Teoría del diálogo corporal**

Vayer (1977), citado en el Módulo de Universidad Nacional Mayor de San Marcos menciona que la psicomotricidad debe aplicarse en función de la edad, interés y necesidad específica de cada niño, buscando tomar conciencia de uno mismo y del exterior a través del esquema corporal para conseguir en el niño un desarrollo motriz, cognitivo y social-afectivo.

De acuerdo con el autor, se entiende que la psicomotricidad puede trabajarse teniendo en cuenta ciertas características del niño, dependiendo de factores como la edad, y sobre todo las necesidades del mismo, de manera que la fase inicial de su formación es crucial en su desarrollo. Es en base a la mencionada teoría sobre la cual se realiza el presente estudio.

### **Teoría de la educación por el movimiento**

Le Boulch (1981) desarrolló el método Psico-kinética, al cual define como método de enseñanza que usa el movimiento corporal como instrumento.

En un intento de crear una ciencia del movimiento que pudiera ser aplicada tanto en Educación Física como en psicomotricidad o en fisioterapia. Le Boulch divide dicho estudio en 4 etapas, el que corresponde al presente trabajo de investigación recibe el nombre de “Cuerpo” que abarca desde los 3 años a 7 años, esta etapa constituye la preparación del niño en el desarrollo motor, en el cual el niño va adquiriendo capacidades perceptivo – motoras, se hace más evidente la actividad a través de los sentidos, también se va desarrollando la percepción, la organización del tiempo y el espacio, así como el equilibrio y coordinación.

Le Boulch se opone a la estimulación temprana, cree en la necesidad de no establecer un contacto prematuro con el desarrollo de las definidas actividades motrices, considerando al niño como un ser moldeable ya que este cuenta con plasticidad de la motricidad infantil.

En concordancia con lo afirmado por el autor, la estimulación temprana puede resultar contraproducente para el desarrollo de las habilidades motrices del niño, pues es importante que el éste descubra y viva su infancia de manera natural ya que hacerlo irá realizando sus propios descubrimientos, los mismos que más adelante serán moldeados por los docentes en la etapa de formación inicial.

### **Teoría de la psicomotricidad educativa**

Postulado que tiene como representante a La Pierre (1977), donde se menciona que la psicomotricidad debe ser ejecutada como actividades espontáneas - individuales o grupales. El maestro observa y participa del juego mostrando disponibilidad corpórea para hacer evolucionar las necesidades de cada niño a un nivel psicoafectivo y psicotónico.

### **Teoría de la psicomotricidad vivenciada**

Lo desarrolla Aucouturier, como convergencia de dos teorías desarrolladas anteriormente; la cual se menciona que la psicomotricidad debe ser vivenciada, a través de la experiencia; así que a modo de superar a la educación tradicional propone la pedagogía a través de las vivencias motrices, las cuales para ser completas deben realizarse a través de diversos planos como lo perceptivo, motor, intelectual y afectivo según la teoría desarrollada por Vayer (1977). Dichos planos permiten que las vivencias se desarrollen de distintas maneras. Por lo que afirma que no se debe mantener la enseñanza tradicional, en la que el niño es el que debe adaptarse; sino, que la metodología empleada sea acorde lo que requiera el niño y sus potencialidades; tomando la parte afectiva como algo esencial en el crecimiento y la comunicación del infante presentando así una revolución pedagógica que plantea un nuevo modelo de relación, donde el adulto más que dirigir al niño, lo acompaña. Aumentando así de manera progresiva la autonomía del niño. (UNMSM, 2014)

### **Importancia de la psicomotricidad**

Es por ello que, en el ciclo de crecimiento del infante, el desarrollo físico se considera durante los primeros años antes de establecerse el desarrollo psicológico, aunque no guarde relación en los primeros momentos con las características físicas; es así que el desarrollo motriz es una capacidad que

relaciona el desarrollo psicológico y físico, ya que no se basa solo del desarrollo de los músculos y nervios, sino que además se debe contar con capacidades sensorio-perceptivas. Como pone Campo (2010) se guarda una cierta relación entre los sistemas del cuerpo y el progreso motor; así como de los aspectos psicológicos, socioafectivos y físicos, los cuales son integrados a lo cognitivo. Por lo que, en las primeras etapas de crecimiento del niño, la habilidad para que desarrolle actividades motrices es un indicativo del funcionamiento de la parte cognitiva.

Según menciona Minedu (2016) el cuerpo integra diversas dimensiones como el cuerpo, mente y las emociones en su sistema completo y complejo que funcionan de forma interconectada durante todo momento a lo largo de nuestra vida. Desde que nacemos, el contacto con el mundo es a través de los movimientos del cuerpo, generando sensaciones y conocimientos. De la misma forma, estas acciones se encuentran relacionadas e influenciadas por un nivel interno, representado por el nivel tácito del individuo. Es por ello que la psicomotricidad evalúa al ser humano como un ser que logra un óptimo desarrollo al integrar las funciones psicológicas y motrices. Por lo que los niños utilizan mucho más su cuerpo para interactuar consigo mismo y con el entorno que los rodea; entonces ellos necesitan tocar, sentir, andar, correr, saltar, entre otras acciones corporales. Y como se pudo explicar en la teoría del diálogo corporal; el niño emplea en principio para lograr comunicarse. Es así que, el cuerpo, la emoción y los aprendizajes se encuentran íntimamente ligados en el desarrollo de los niños; por lo que es de suma relevancia promover la creación o adecuación de lugares donde el niño pueda explorar y jugar utilizando la vía corporal.

### **Características del desarrollo psicomotriz**

Se presenta acorde al nivel, necesidades o características propias de cada niño en sus diversos niveles (Vayer, 1977), es decir que se debe contar con diversas metodologías de enseñanza para que el aprendizaje pueda ser asimilado de forma íntegra por el estudiante; ya que, si bien presentan una secuencia similar, cada niño lo desarrolla a un ritmo variable.

Orientado al dominio del esquema corporal. Como menciona Cobos (1997), a través de actividades que permitan al niño interactuar con personas y objetos mediante el movimiento; además de poseer cierta noción de su representación.

En concordancia con el punto de vista del autor antes mencionado, es importante que el niño este en constante interacción con la familia, amigos y objetos que faciliten la realización de movimientos y sus respectivas representaciones mediante objetos concretos, pues ello le permitirá fortalecer su psicomotricidad.

Según Carrasco & Carrasco (s.f.), durante la etapa pre-escolar el desarrollo psicomotriz se divide en dos estadios: antes de los dos años, realizan movimientos rudimentarios y de dos a seis se realizan patrones básicos de movimiento. Por tanto, se aprecia que los infantes de 4 años de edad demuestran singularidades que evidencian el desarrollo psicomotriz, tales como:

Asimismo, menciona Aguinaga (2012), el niño al dibujar puede concentrarse en los detalles, lo que permitiría que el niño pueda clasificar por criterios de color y forma. Aún no construyen estructuras lógicas coherentes, sino que combinan frases o ideas empleando frases declarativas, negativas, interrogativas e imperativas.

### **Definición de la variable desarrollo psicomotriz**

Se presentan definiciones del desarrollo psicomotriz aportadas por grandes autores y se hace además una mención a lo fundamental que tiene la psicomotricidad en el crecimiento de los infantes.

Según Vayer (1997) que se llega al desarrollo psicomotriz a través de una educación individualizada tomando en consideración las necesidades e intereses específicos de cada niño en base a las dimensiones motora, cognitiva y socio afectiva-comunicativa.

En la etapa de formación inicial del niño, es indispensable que los educadores tengan en cuenta las características y peculiaridades de cada niño, partiendo del principio que cada uno es único, especial y con diferente en cuanto a su desarrollo psicomotriz.

Para Wickstrom (1990) representa las variaciones en la conducta motora que se da a través de tiempo producto de la interacción del humano con su entorno.”

En cuanto a la conducta motora se puede afirmar que ésta puede ser modificable y moldeable, todo dependerá de la interacción y el medio en que se desenvuelva el individuo.

Según Herrera y Ramírez (1993) considera el desarrollo psicomotor como la capacidad del niño de utilizar el movimiento para desarrollarse a diferentes niveles; como son, físico, psíquico y social.

Es claro que este autor destaca la importancia del movimiento como parte del desarrollo del niño, pues a través del mismo el niño irá alcanzando su desarrollo integral, en este sentido, es necesario que el niño se desarrolle de manera natural, explorando sus propios aprendizajes a partir del movimiento.

Según Le Bolch (1997) define desarrollo psicomotor como el uso del movimiento como medio de la concepción de la personalidad.

Este autor resalta influencia del desarrollo psicomotor en la alineación de la personalidad del infante, pues es de entender que a través de los movimientos se puede determinar, la hiperactividad de los niños.

Para Cusminski (1997) se alcanza el desarrollo psicomotor a través de logros alcanzados por el niño y a su vez, este servirá de pilar para el desarrollo mental.

De acuerdo con el autor se considera que el desarrollo de la psicomotricidad es elemental para fortalecer el desarrollo mental del niño, ya que es sabido que el cerebro es el órgano encargado de controlar los movimientos que realiza el individuo.

Según Doussoulin (2003), se puede mencionar que el crecimiento psicomotor es un procedimiento de cambio constante que dependerá de la madurez del niño para realizar funciones cada vez más complejas. Por lo que el proceso variará de acuerdo a las características y la secuencia de desarrollo que cada niño pueda cumplir a lo largo de su vida.

El desarrollo de la psicomotricidad lo afirma el autor, es aquella que se logra dependiendo de la edad del niño, pues hay quienes maduran más rápido que otros, por ello es necesario, también tener en cuenta el entorno en que han crecido, pues ello es un factor influyente en su desarrollo integral.

Según Ibáñez (2004) se refiere al desarrollo psicomotor como la evolución de movimiento del niño y el control sobre ellos; pasando de sus primeros movimientos sin coordinación y rígidos a movimientos complejos.

Este autor nos da a entender que la psicomotricidad dependerá de cómo vaya desarrollándose el niño, pues ello le permitirá al pequeño lograr su autonomía y control de sus propios movimientos pasando desde los primeros pasos hasta correr por ejemplo.

Según Monrroy & Peña (2005) define al desarrollo psicomotor como el nivel de maduración del sistema nervioso central para adquirir habilidades multidimensionales (biológicas, psicológicas y sociales).

De acuerdo con los autores es claro que la psicomotricidad está estrechamente relacionada con la madurez del sistema nervioso central, pues éste determinará que los diversos movimientos que el niño realice sean adecuados o inadecuados y que a la vez tenga control de los mismos.

Según Alvarez (2007) el desarrollo psicomotor se define como un proceso ininterrumpido a través del cual el niño adquiere las capacidades necesarias para que pueda interactuar de forma plena con su medio. El mencionado proceso es secuencial, progresivo y coordinado.

Según el autor nos da a entender que la psicomotricidad es un proceso que se alcanza de manera continua a lo largo de la vida, pero sobre todo en la etapa inicial de la formación del niño, teniendo en cuenta el medio en que crece y las oportunidades que tenga para lograr su autonomía.

Para Brand (2010) se logra el desarrollo psicomotor cuando el niño cuenta con la capacidad de interactuar con el ambiente, ya sea reconociendo estímulos y siendo capaz de desplazarse en esas condiciones; en un proceso perpetuo que se

logra por medio del perfeccionamiento de las vías y los órganos motores. Dichos factores facilitan que el niño amplíe su capacidad de resolución.

Para el autor antes mencionado, hablar de psicomotricidad, es lograr que el niño interactúe con sus semejantes en un medio determinado y con los objetos que lo rodean, de manera que sea capaz de identificar y diferenciar estímulos que le permitan hacer desplazamientos diversos poniendo en funcionamiento al sistema nervioso central, pero no solo eso, sino que también el desarrollo mental le permitirá buscar soluciones para alcanzar sus metas. Por ejemplo, alcanzar algún objeto.

Según la Asociación Española de Psiquiatría del Niño y el Adolescente (2014) el desarrollo psicomotor se define como un proceso continuo que se genera desde la fecundación, el difiere el ritmo de acuerdo a las capacidades de cada niño pero que siguen una secuencia similar. De esta forma, el niño adquiere habilidades en distintos niveles como son: Lenguaje, Motora, Cognitiva y Personal-Social, lo que le permite una progresiva independencia y adaptación al medio.

### **Dimensiones de la variable**

Basándose en la teoría de Dialogo Corporal de Pierre Vayer (1977), la educación debe permitir en el niño el desarrollo psicomotriz a través de las dimensiones que se describen a continuación. En un primer momento cada dimensión será definida acorde a la teoría de Dialogo Corporal y luego por algunos autores que complementan la definición:

#### **Dimensión motriz**

Vayer (1977) señala que, evalúa el dominio del menor sobre el movimiento corporal y la relación con el ambiente donde se desempeña a través de instrucciones. Se encuentra relacionada a la tonicidad, relajación, respiración, equilibrio, lateralidad, coordinación y praxias.

El Minedu (2010) manifestó como el dominio corporal con una adecuada coordinación motriz. Por tanto, gracias a su movilidad pueden demostrar y expresar sus cualidades emocionales que van desarrollando constantemente.

Paredes (2012) indica que implica todo ejercicio realizado por todo el movimiento corporal y que han de ser coordinados y flexibles.

Cosnilla & Ramirez (2017) indica que se relaciona a la habilidad del niño para relacionarse con su entorno a través del movimiento y el desplazamiento; además considera la coordinación visual – táctica.

Estos autores consideran que una de las primeras habilidades motoras que el niño debe lograr, es la capacidad de interactuar con su medio, a través del movimiento y las formas que él descubra para trasladarse de un lugar a otro, y que lograrlo requiere el perfeccionamiento de su capacidad, visual y táctica. En este sentido la psicomotricidad no es un proceso que desarrolla solo, sino que confluye de otros aspectos como el visual y táctico.

### **Dimensión cognitiva**

Según Vayer (1977) es aquella que evalúa la capacidad de adquirir conocimientos teniendo en cuenta los factores denominados: Atención definido como la capacidad de concentración en un largo periodo de tiempo frente a un estímulo; percepción, habilidad para identificar los objetos, formas y símbolos a través de estímulos sensoriales; y memoria.

Según Delgado (2011) se refiere al procedimiento que conlleva al pensamiento, ya que en base a ello permitirá su total dominio corporal.

Según Ramos (2013) se evalúa a través de determinar las características de los objetos ya sean por su forma, color o tamaño; finalizando al comprender términos abstractos. Creando un concepto claro del entorno.

Cosnilla & Ramirez (2017) evaluada a través del control del niño con las relaciones espaciales, temporales y simbólicas. Así como la capacidad de transformar su realidad con vivencias.

La dimensión cognitiva, tal como lo expresan los autores es calificada teniendo en cuenta el tipo de interacción que el niño hace con su medio, con el tiempo y los símbolos que se le presenten. Pero no solo quedar allí, sino que sea capaz de transformarse de acuerdo con sus experiencias vividas.

## **Dimensión socio-afectiva comunicativa**

De acuerdo a Vayer (1977) evalúa la capacidad de los infantes para dominar y enfrentar sus miedos, emociones y sentimientos; la forma de expresar sus conocimientos e ideas acerca de los fenómenos de su realidad; así como, interrelacionarse con el grupo en el que se desarrolla. Actúa como la motivación que estimula el funcionamiento de las estructuras cognitivas, lingüísticas y motoras.

Según el Minedu (2010) se evalúa como la capacidad del niño para interactuar de manera asertiva y afectiva con otra persona, respetando las características, sentimientos y necesidades de la misma; ya que interactuar socialmente es necesario para convivir.

Según Delgado (2011) se evalúa como el dominio de las emociones, sentimientos y sensaciones para conseguir el equilibrio, logrando que el niño pueda interactuar con sus pares adaptándose a las normas de convivencia.

Cosnilla & Ramirez (2017) evalúa como la capacidad de relacionarse con los demás estimulando el funcionamiento de las estructuras cognitivas, lingüísticas y motoras.

La capacidad socio-afectiva-comunicativa es la que mueve a otras capacidades tales como la cognitiva, lingüística y motora, pues en la medida que el niño reciba una estimulación afectiva y interacción adecuada y pacífica, su capacidad comunicativa será más acertada; a diferencia de aquellos en que se desarrollan en ambientes inadecuados, que a la larga le traerán dificultades en su forma de comunicación e incluso en comportamiento.

### **1.4. Formulación del problema**

#### **1.4.1 Problema General**

¿Cuáles son las diferencias en el desarrollo psicomotriz según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa?

## **1.4.2 Problemas Específicos**

### **Problema específico 1**

¿Cuáles son las diferencias en la dimensión motora según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa?

### **Problema específico 2**

¿Cuáles son las diferencias en la dimensión cognitiva según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa?

### **Problema específico 3**

¿Cuáles son las diferencias en la dimensión social-afectiva comunicativa según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa?

## **1.5. Justificación del estudio**

### **Justificación teórica**

El presente proyecto se ejecuta con la finalidad de aportar información respecto a la calidad educativa; ya que, según diversas teorías, enfoques y modelos, al ser implementado en el Currículo Nacional el desarrollo psicomotriz, se debe lograr que los infantes puedan responder a las exigencias del siglo XXI. Para ello es primordial conceptualizar adecuadamente el enfoque manejado en el Currículo y los elementos relacionados que permitirían su evaluación dentro de las actividades pedagógicas. Según las apreciaciones teóricas de Vayer (1997) se toma en consideración tres dimensiones que evidenciarían el nivel del desarrollo psicomotriz del niño como son: motora, cognitiva y social-afectiva. Este postulado sienta de las bases de la teoría de psicomotricidad vivenciada y la importancia que se tiene en consideración en el actual Currículo Nacional.

### **Justificación practica**

En la actualidad se ha evidenciado un vínculo entre el nivel socioeconómico y el crecimiento integral del niño, por lo que la presente investigación se enfocará en niños y niñas de 4 años del distrito de Carabayllo, edad que corresponde a una fase intermedia en la etapa pre-escolar y así evaluar el nivel de crecimiento psicomotriz actual; además, en caso se requiera, brindar una solución tentativa a las deficiencias que se presentase para alcanzar un óptimo aprendizaje a través de la psicomotricidad.

### **Justificación metodológica**

La implementación de una herramienta que facilite la evaluación del crecimiento psicomotriz en los infantes en los diversos momentos de las actividades pedagógicas es de prioridad; la elaboración y aplicación de las Fichas de observación de acuerdo a la edad del niño muestra un panorama del nivel que presenta mediante una descripción detallada; el cuál al ser flexible y sencillo.

### **Justificación social**

Al iniciar la etapa pre-escolar, el niño ya no está limitado a la interacción familiar; sino que aumentan sus interacciones sociales tanto en cantidad como en complejidad lo que permitirá que logre un desarrollo integral. Pero, el factor familiar seguirá influenciando por lo la presente investigación puede contribuir con el diagnóstico del nivel del crecimiento psicomotriz y proponer estrategias que se puedan aplicar en el centro de estudios y en el hogar para garantizar así el desarrollo de ciudadanos competentes, responsables y proactivos en la comunidad.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

Existen diferencias significativas en el desarrollo psicomotriz según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.

## **1.6.2 Hipótesis específicas**

### **Hipótesis específica 1**

Existen diferencias significativas en la dimensión motora según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.

### **Hipótesis específica 2**

Existen diferencias significativas en la dimensión cognitiva según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.

### **Hipótesis específica 3**

Existen diferencias significativas en la dimensión socio afectivo-comunicativo según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo general**

Determinar las diferencias en el desarrollo psicomotriz según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.

### **1.7.2 Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Determinar las diferencias en la dimensión motora según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.

**Objetivo específico 2**

Determinar las diferencias en la dimensión cognitiva según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa

**Objetivo específico 3**

Determinar las diferencias en la dimensión socio-afectiva comunicativa según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.

## **II. Método**

## 2.1 Diseño de la investigación

En esta indagación se aplicó el enfoque cuantitativo, dado que se ha utilizado la estadística como una herramienta para el recojo de los datos, procesamiento de los datos y análisis y presentación de resultados. Así mismo, se han utilizado los procedimientos del método científico, como un método general y unitario. Al respecto Hernández, et al. (2014) sostienen que el enfoque cuantitativo sigue una secuencia, donde se establece una idea y se va delimitando al establecer preguntas y objetivos con base a un marco teórico. A partir de ahí se establece hipótesis y variables, para probarlas se requerirá de un diseño de medición. Utilizando métodos estadísticos finalmente se llegará a una conclusión.

Corresponde a un diseño no experimental de corte transversal ya que se logró evaluar y recolectar los datos siguiendo la secuencia habitual, tal como Hernández, et al. (2010) señalan en un estudio sin manipulación deliberada de las variables en un momento y espacio único.

Además, es descriptivo-comparativo, dado que se analizaron los datos de la variable tal como se encontraron en el contexto. En ese sentido Hernández, et al (2014) sostiene que este diseño busca especificar las características de una comunidad, por lo que se limita a recoger información de las variables

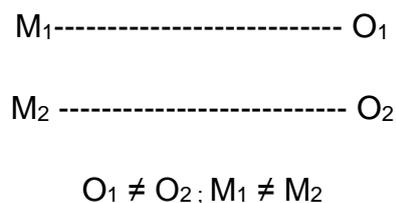


Figura 1. Diseño de la investigación.

Dónde:

M1, M2: Muestra de estudio

O1, O2: Desarrollo psicomotriz

## **2.2. Variables, operacionalización**

### **2.2.1 Variable**

#### **Desarrollo psicomotriz**

#### **Definición conceptual de la variable**

Vayer (1997) refiere que se logra el desarrollo psicomotriz a través de una educación individualizada tomando en consideración las necesidades e intereses específicos de cada niño y su interacción con el ambiente a través de la progresiva adquisición de habilidades.

#### **Definición operacional de la variable**

Se evalúa el desarrollo psicomotriz en base a una ficha de observación compuesta por 21 ítems clasificadas por cada dimensión de la variable tales como: (a) dimensión motora, (b) dimensión cognitiva y (c) dimensión socio-afectiva comunicativa. Los valores de medición según la escala valorativa por cada ítem son 1 equivalente al logro en inicio, 2 al logro en proceso y 3 representando el logro previsto. Los niveles de desarrollo fueron determinados por la sumatoria de la puntuación de los ítems. El valor resultante determina el nivel de desarrollo psicomotriz según el rango establecido; de 21 a 34 con logro en Inicio; de 35 a 49 con logro en proceso y 50 a 63 con un nivel de logro previsto.

## 2.2 Operacionalización de la variable

Tabla 1. Operacionalización de la variable desarrollo psicomotriz.

Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles y rangos
Motora	Conocimiento del esquema corporal	Del 1 al 5	Ordinal	Logro en inicio [21 – 34] Logro en proceso [35 – 49] Logro previsto [50 – 63]
	Coordinación, relajación y respiración	Del 6 al 8		
Cognitiva	Percepción	Del 9 al 11		

Atención y memoria

Del 12 al 17

Socio-afectiva  
comunicativa

De los sentimientos y emociones

Del 18 al 19

Proceso de socialización

Del 20 al 21

---

## 2.3. Población y muestra

### Población

Se conceptualiza como aquel grupo de habitantes de un determinado lugar que comparten ciertas características como sexo, edad, o estado de salud. La presente investigación consideró como población a los alumnos de la institución en estudio, comprendida en total con 50 niños y niñas matriculados en el periodo 2019 – I. Al respecto Lepkowski (2008) refiere que población es un todo que concuerdan entre sí por una serie de coincidencias.

### Muestra

Es considerada una parte representativa del total y que se toma en cuenta con ciertos métodos para someterla a una investigación. En el presente estudio se empleó una muestra intencionada, considerando que es la misma a la población. Se evaluó a los infantes de 2 secciones de 4 años, siendo en total 50 niños y niñas. Al respecto Hernández, et al. (2014) refieren que es un subconjunto de la población que pertenece a un grupo mayor con las mismas características.

Tabla 2. Muestra de niños de 4 años por aulas de la I.E.I. “Luis Enrique I”.

<b>Aulas</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
4 años “Peritas”	10	15	25
4 años “Duraznitos”	15	10	25
<b>Total</b>	25	25	50

Fuente: Base de Datos I.E.I. “Luis Enrique I”

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnica

Para la elaboración de la Ficha de observación se empleó los indicadores del Currículo Nacional para el taller de psicomotricidad. En la recolecta de datos se empleó la observación directa en diversos momentos de las actividades

pedagógicas; de acuerdo a la dimensión en evaluación: se empleó la hora de receso al considerarse las actividades al aire libre que se desarrollan y se evaluó la capacidad motriz gruesa, en el taller la expresión en los diversos lenguajes donde se observó la capacidad de la representación corporal; así como se empleó el tiempo del juego libre en sectores y el desarrollo de clase para observar el nivel de la dimensión cognitiva. Respecto a la dimensión social-afectiva comunicativa se hizo un diagnóstico del día, ya que está debe estar presente en todo momento las interacciones sociales.

La información sociodemográfica se obtuvo a través de los datos de matrícula que brindan los padres de familia, al inicio del período lectivo, tales preguntas que indagan sobre la edad que la madre tuvo al menor, situación laboral de la madre, grado de instrucción y sexo del niño.

### **Instrumento**

Según Hernández et al (2014) considera como instrumento a aquel medio que emplea el indagador para registrar datos observables de la variable.

Al emplearse en el estudio la observación se empleó como instrumento una Ficha de observación de acuerdo a los indicadores que se deben de cumplir para el taller de Psicomotricidad en niños y niñas de 4 años:

### **Ficha técnica**

Nombre: Ficha de observación del desarrollo psicomotriz

Autor: Micaela Lino Ninayahuar

Objetivo: Establecer el nivel de los niños en los indicadores del desarrollo psicomotriz

Dirigido: Niños y niñas de 4 años del nivel inicial

Forma de aplicación: Individual anónima

La ficha de observación sobre el nivel del crecimiento psicomotriz se evalúa en una escala de logro en inicio, logro en proceso y logro previsto en un total de 21 preguntas que se encuentran categorizadas en dos indicadores por cada una de

las tres dimensiones como son: dimensión motora, cognitiva y socio-afectiva comunicativa según las apreciaciones teóricas desarrolladas en principio por Vayer (1997) que menciona que la confluencia de estas tres dimensiones permite lograr el desarrollo integral en el niño.

### **Validez y confiabilidad del instrumento**

Según Hernández et al. (2014) expresan que toda investigación se basa en la fiabilidad de los instrumentos utilizados; lo cuales demuestran el grado de relación existente del instrumento con la variable.

La validez de contenido se determinó según lo establecido en los lineamientos de la Universidad César Vallejo por el método de juicio de expertos. En la evaluación se siguió los criterios de: pertinencia considerada como el concepto teórico formulado; relevancia, capacidad para representar al componente o dimensión específica del constructo y claridad el cuál se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo. Los expertos a cargo de la validación se muestran a continuación:

Tabla 3. Resultados del análisis de validez.

Experto	Especialidad	Resultado
Dr. Noel Alcas Zapata	Metodólogo	Aplicable
Mgtr. Milagros Hidalgo Olivares	Docencia y gestión educativa	Aplicable
Mgtr. Leliz Magaly García de la Cruz	Problemas de aprendizaje	Aplicable

La ficha de observación, como instrumento elaborado para medir el nivel de desarrollo psicomotriz cuenta con validación de criterio según la prueba de fiabilidad de consistencia interna por coeficiente Alpha de Cronbach. Al ingresar los datos se empleó la escala ordinal dispuesta en la ficha siendo: (1) logro en inicio, (2) logro en proceso, (3) logro previsto, de la totalidad de fichas realizadas en el programa SPSS 21.

Tabla 4. Validez de criterio del instrumento.

<b>Dimensión</b>	<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>Nro. Item</b>
Motora	0.767	8
Cognitiva	0.784	9
Socio-afectiva comunicativa	0.804	4
<b>Test total</b>	0.758	21

Para interpretar el resultado se consideró el valor de referencia establecido por Celina & Campo (2005) donde señalan que el valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0,70. Un valor superior a 0.7 revela una fuerte relación entre las preguntas, un valor inferior revela una débil relación entre ellas. Por lo que la ficha de observación del desarrollo psicomotriz en infantes de 4 años sería Aceptable de acuerdo a los valores de cada dimensión y al valor 0.758 obtenido por el coeficiente alfa de Cronbach del test total.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

En la presente investigación se aplicó un cuestionario con 21 ítems para medir la variable. La información obtenida de la ficha de observación fue dispuesta en una base de datos a través de programa Excel para facilitar la disponibilidad de los datos, así como, la elaboración de matrices y operaciones iniciales; además se exportó los datos al programa SPSS para generar los gráficos y tablas que facilitarían verificación e interpretación de los resultados, con respaldo del marco teórico. Para el análisis inferencial se empleó la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para comparar el rango medio de las dos muestras relacionadas lo que permitió contrastar la hipótesis.

## **2.6. Aspectos éticos**

En este estudio se respetó los derechos de autoría, asegurando el principio de originalidad. Además, para la recolección de datos se cumplió con los permisos de rigor ante la institución educativa mediante un consentimiento escrito y se informó a los padres de familia en una reunión general de la implicancia del estudio; así como la forma en qué intervendrían en ella los niños. Las fichas de observación se

realizaron de tal forma que resguarde la identidad del niño y niña, por lo que es anónima.

### **III. Resultados**

## Análisis descriptivo

En el presente estudio se empleó con una muestra total de 50 infantes matriculados en 2 aulas de 4 años en la institución en estudio para evaluar el nivel de crecimiento psicomotriz en la actualidad. A continuación, se muestran los resultados por cada aula evaluada

Tabla 5. Frecuencia de los niveles del desarrollo psicomotriz en el aula “Los duraznitos”.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Logro en inicio	5	20%
Logro en proceso	11	44%
Logro previsto	9	36%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

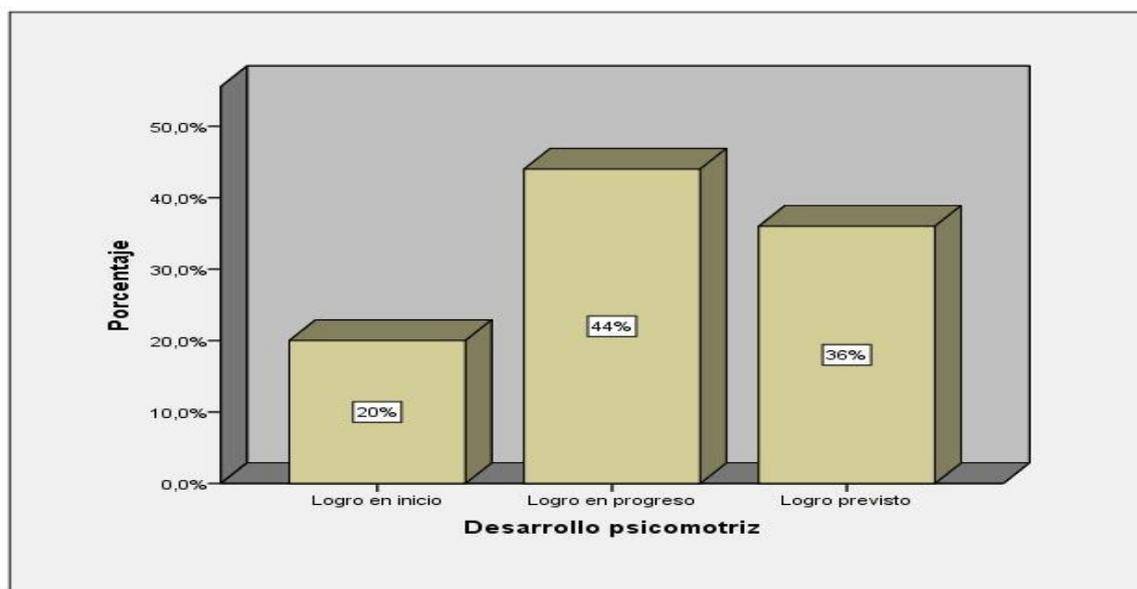


Figura 2. Frecuencia de los niveles del desarrollo psicomotriz en los niños del aula “Los Duraznitos”.

Se puede apreciar que en el aula de 4 años “Los duraznitos”, el 44% de los infantes se encuentran en el nivel de logro en proceso de su desarrollo psicomotriz, el 36% en el nivel de logro previsto y el 20% se halla en el nivel de logro en inicio. Esto

debido a que existen aspectos como la edad, el sexo y otros que condicionan el desarrollo psicomotriz del estudiante.

Tabla 6. Niveles del desarrollo psicomotriz en el aula “Las peritas”.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Logro en inicio	9	36%
Logro en proceso	16	64%
Logro previsto	0	0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

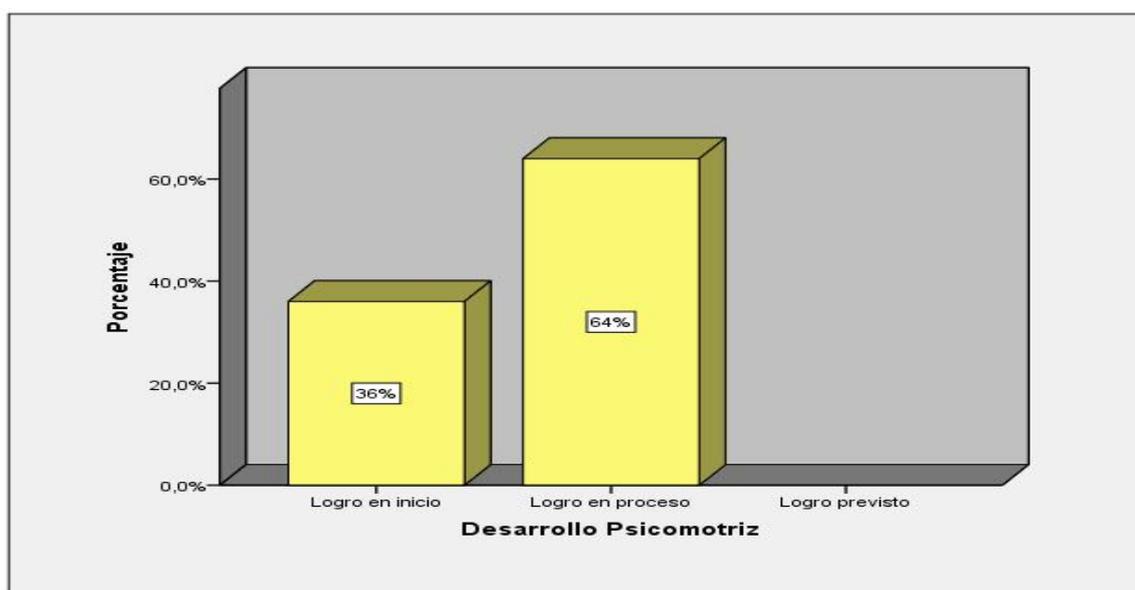


Figura 3. Niveles del desarrollo psicomotriz en los niños del aula “Las Peritas”.

En consecuencia, se puede apreciar que en el aula de 4 años “Las peritas” el 64 % de los infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso de su desarrollo psicomotriz, además el 36% de ellos demuestran un el nivel de logro en inicio y ninguno de ellos se encuentra en el nivel de logro previsto. Es decir que, existen aspectos rencionados al desarrollo psicomotriz que han condicionado de manera directa su desarrollo.

Tabla 7. Niveles de desarrollo de la dimensión motora en el aula “Los duraznitos”.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Logro en inicio	4	16%
Logro en proceso	13	52%
Logro previsto	8	32%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

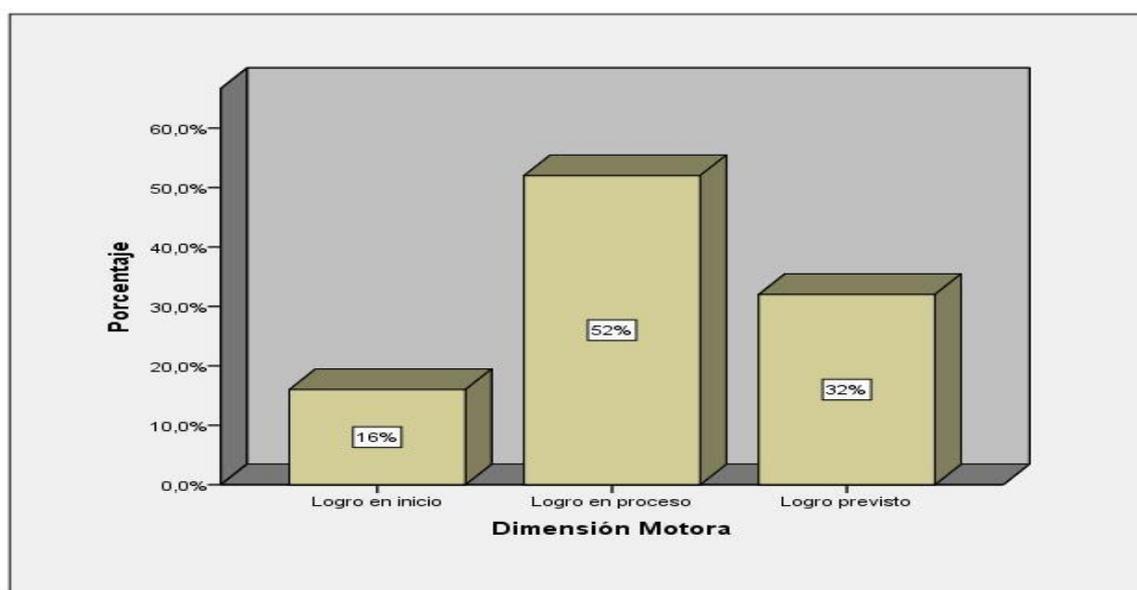


Figura 4. Niveles de desarrollo de la dimensión motora en el aula “Los duraznitos”.

En consecuencia, se puede observar que en el aula de 4 años “Los duraznitos”, el 52% de los infantes se encuentran en el nivel de logro en proceso, el 32% se encuentra en logro previsto y el 16% se halla en el nivel de logro en inicio. En síntesis, la mitad de los infantes de la muestra se encuentran en proceso de su desarrollo motor ello debido a que el aspecto motor del ser humano se desarrolla de manera paulatina.

Tabla 8. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión motora en el aula “Las peritas”.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Logro en inicio	1	4%
Logro en proceso	24	96%
Logro previsto	0	0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

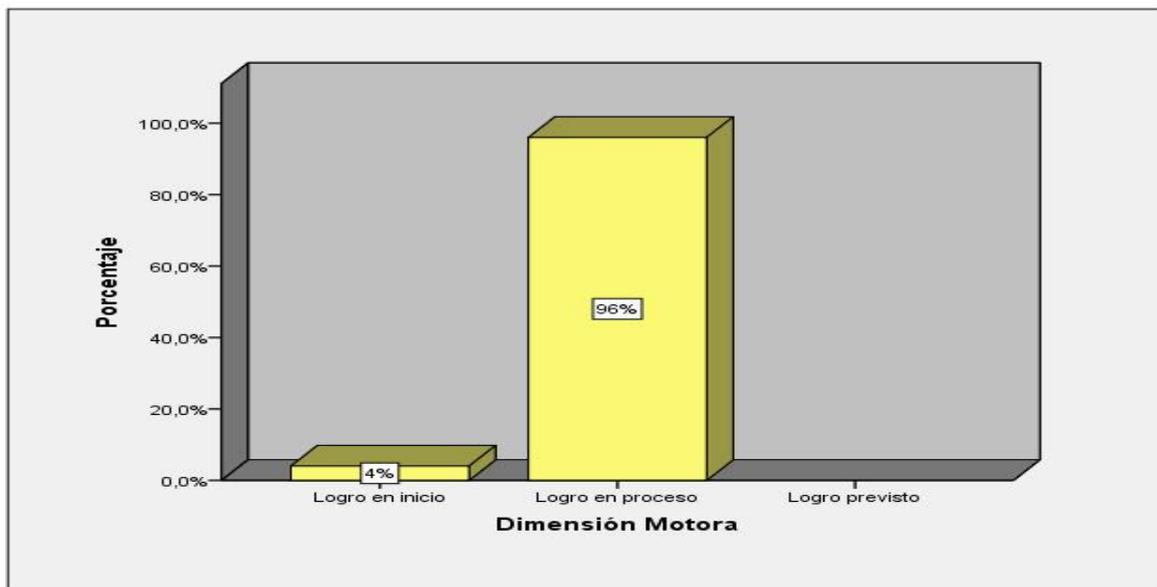


Figura 5. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión motora en el aula “Las peritas”.

Se puede apreciar que en el aula de 4 años “Los duraznitos”, el 96% de los niños y niñas se ubican en el nivel de logro en proceso, el 4% se ubican en logro en inicio y ninguno de ellos se halla en el nivel de logro previsto. En síntesis, ninguno de los infantes ha logrado aún el crecimiento pleno del aspecto motor de su cuerpo.

Tabla 9. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión cognitiva en el aula “Los duraznitos”.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Logro en inicio	4	16%
Logro en proceso	11	44%
Logro previsto	10	40%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

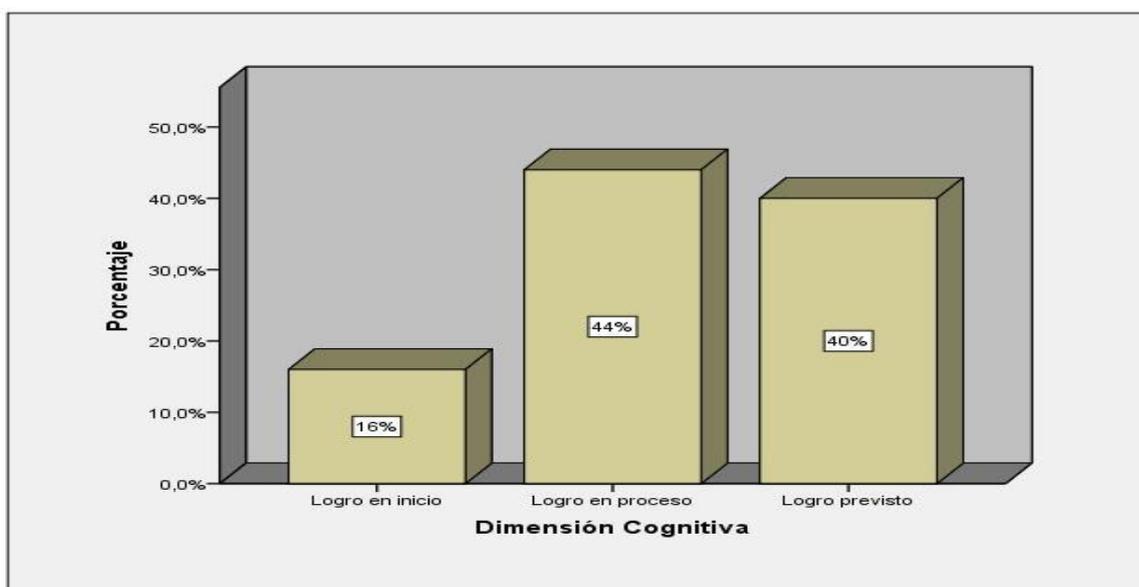


Figura 6. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión cognitiva en el aula “Los duraznitos”.

En consecuencia, se puede apreciar que en el aula de 4 años “Los duraznitos”, el 44% de los infantes, se encuentra en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo cognitivo, el 40% está en el nivel de logro previsto y el 16% se ubica en el nivel de logro en inicio. En síntesis, casi la mitad de los infantes han logrado desarrollar el aspecto cognitivo de acuerdo a su edad y en el proceso de su desarrollo psicomotriz.

Tabla 10. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión cognitiva en el aula “Las peritas”.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Logro en inicio	18	72%
Logro en proceso	7	28%
Logro previsto	0	0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

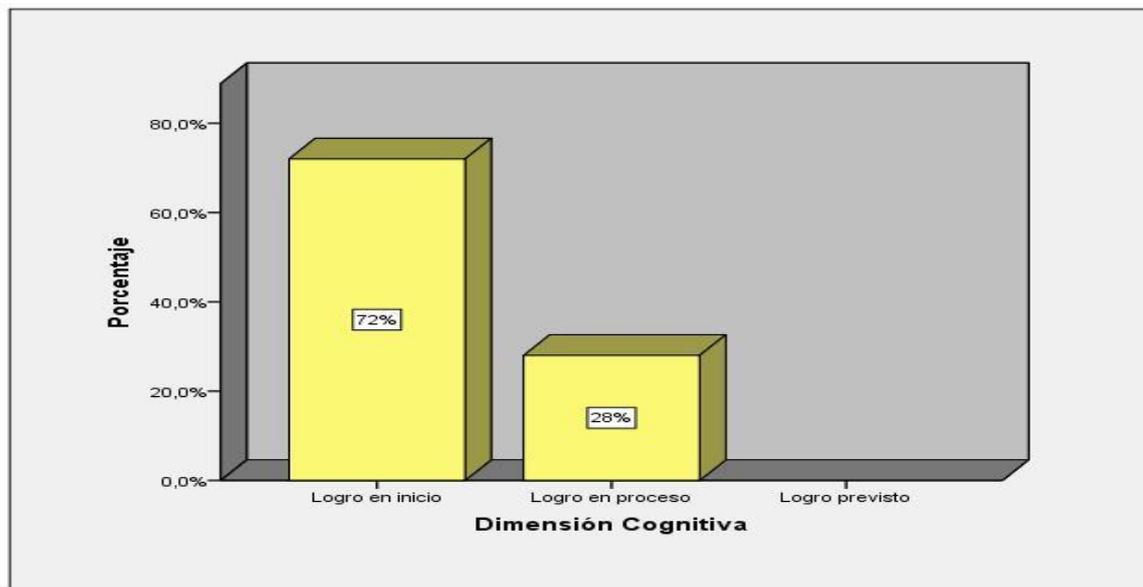


Figura 7. Niveles de desarrollo de la dimensión cognitiva en el aula “Las peritas”.

Se puede apreciar que en el aula de 4 años “Las peritas” el 72% de los infantes aún está en el nivel de logro en inicio en cuanto a su desarrollo cognitivo, el 28% se ubican en el nivel de logro en proceso y ninguno de ellos se ubica en el nivel de logro previsto. Es decir que, no existen estudiantes que hayan logrado desarrollar según su edad el aspecto cognitivo, dentro de su desarrollo psicomotriz.

Tabla 11. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión socio-afectiva comunicativa en el aula “Los duraznitos”.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Logro en inicio	10	40%
Logro en proceso	9	36%
Logro previsto	6	24%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

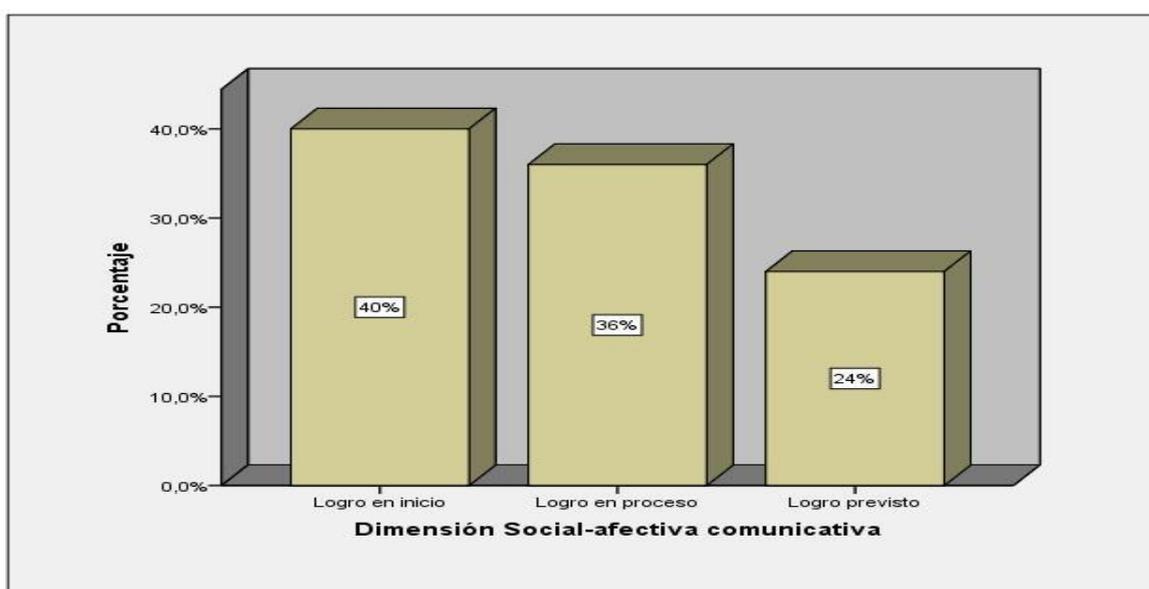


Figura 8. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión social-afectiva comunicativa en el aula “Los duraznitos”.

Se puede apreciar que en el aula de 4 años “Los duraznitos”, el 40% se ubican en el nivel de logro en inicio en lo referente a su desarrollo social-afectiva comunicativa, el 36% se encuentran en el nivel de logro en proceso y el 24% se encuentra en el nivel de logro previsto. Por tanto, se puede señalar que social y afectivamente los infantes de esta aula se encuentran en los niveles de inicio y proceso, debido a que es la dimensión que requiere del desarrollo de otros elementos para desarrollarse.

Tabla 12. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión social-afectiva comunicativa en el aula “Las peritas”.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Logro en inicio	8	32%
Logro en proceso	17	68%
Logro previsto	0	0%
<b>Total</b>		<b>25</b>

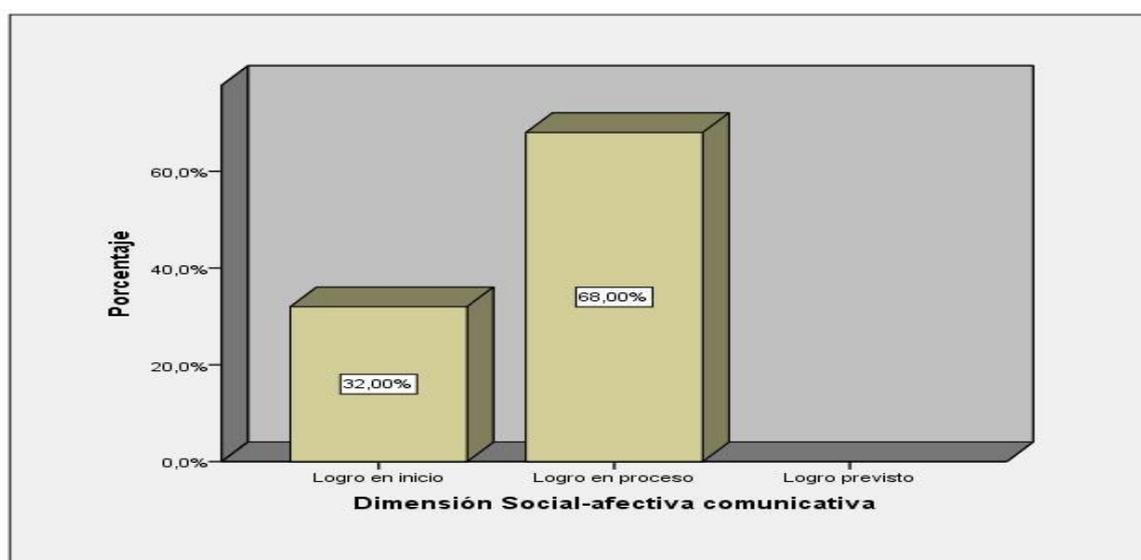


Figura 9. Frecuencia de los niveles de desarrollo de la dimensión social-afectiva comunicativa en el aula “Las peritas”.

En la Tabla 12 y Figura 9, se observó que en el aula de 4 años “Las peritas” el 68% de los niños y niñas de esta aula están en el nivel de proceso, el 32% se encuentra en el nivel de inicio y ninguno de ellos ha logrado alcanzar el nivel de logro previsto. Es decir que, la gran mayoría no ha alcanzado desarrollar la dimensión social –afectiva comunicativa y ellos se debe a que los aspectos que se requiere para su desarrollo no han tenido una participación significativa en el proceso de desarrollo de su psicomotricidad.

En el presente estudio se trató de describir además la influencia de los factores sociodemográficos sobre el desarrollo psicomotriz, en su mayoría con datos de la madre. Se tomó en consideración el sexo del niño, situación laboral de la madre, la edad en que tuvo al niño y su grado académico. A continuación, mostraremos los gráficos que representan esta relación:

Tabla 13. Frecuencia de los niveles de desarrollo psicomotriz de las aulas de 4 años según sexo del menor.

Niveles	Aulas de nivel inicial de 4 años							
	"Los duraznitos"				"Las peritas"			
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro en inicio	2	8%	3	12%	4	16%	5	20%
Logro en proceso	7	28%	4	16%	6	24%	10	40%
Logro previsto	6	24%	3	12%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	n = 25				n = 25			

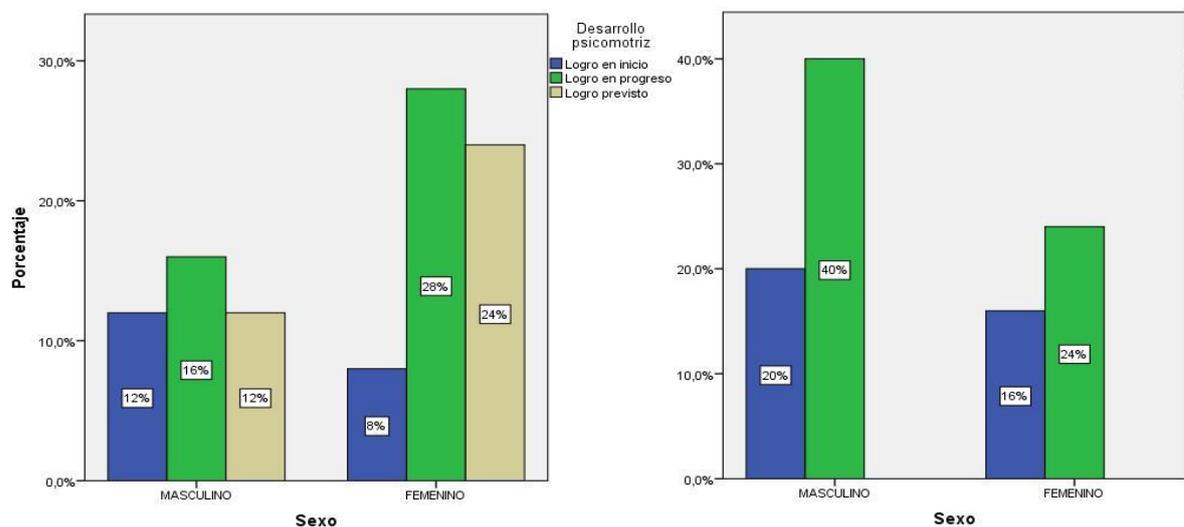


Figura 10. Frecuencia de los niveles del desarrollo psicomotriz de acuerdo al sexo del niño. Izquierda: Aula de 4 años "Los duraznitos". Derecha: Aula de 4 años "Las peritas".

De acuerdo a lo mostrado en la Tabla 13 y Figura 10, en el aula "Los duraznitos" 28% niñas se encuentran en el nivel de logro en proceso de su psicomotricidad, el

24% de niñas se ubican en el nivel de logro previsto y en cuanto a los niños el 16% se halla en el nivel de logro en proceso y el 12% en logro previsto. Así también, en el aula “Las Peritas”. El 24% de niñas se encuentra en proceso y el 40% de niños se hallan en este mismo nivel. Por tanto, se puede afirmar que, en el aula de Los Duraznitos, son las niñas las que han desarrollado en un mayor nivel su psicomotricidad a diferencia del aula de Las Peritas, donde son los niños que logran un mayor desarrollo psicomotriz.

Tabla 14. Frecuencia de los niveles de desarrollo psicomotriz de las aulas de 4 años según la situación laboral de la madre.

Niveles	Aulas de nivel inicial de 4 años							
	"Los duraznitos"				"Las peritas"			
	Si		No		Si		No	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro en inicio	2	8%	3	12%	3	12%	6	24%
Logro en proceso	6	24%	5	20%	4	16%	12	48%
Logro previsto	7	28%	2	8%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	n = 25				n = 25			

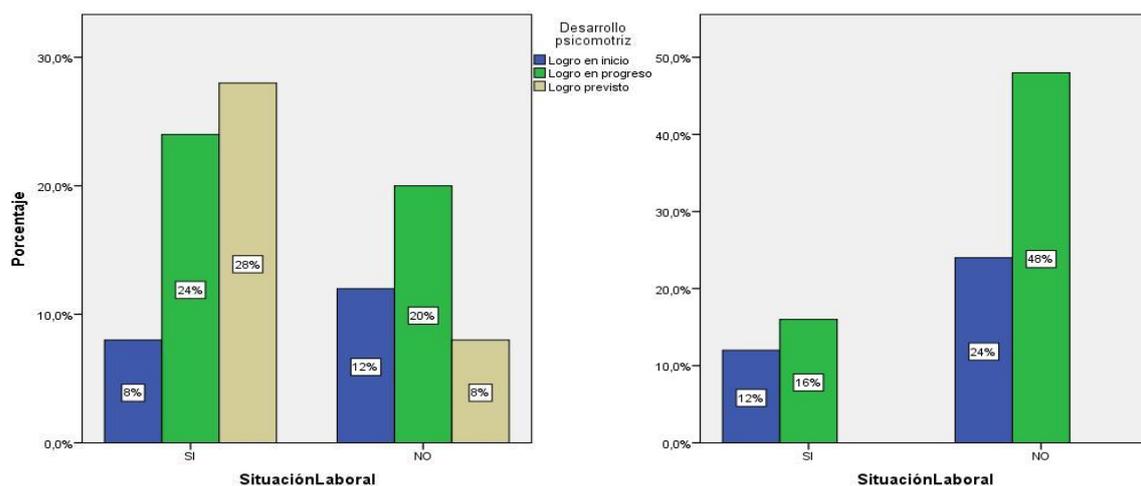


Figura 11. Frecuencia de los niveles del desarrollo psicomotriz de acuerdo a la situación laboral de la madre. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.

En la Tabla 14 y 11, se puede observar que en el aula Los Duraznitos, el 28% de infantes se encuentran en el nivel de logro previsto de su crecimiento psicomotriz, en tanto, que sus madres se encuentran actualmente trabajando. Así también, en lo referente al aula Las Peritas, el 48% de los infantes se ubica en el nivel de logro en proceso en su desarrollo psicomotriz, en tanto que sus madres indicaron que no se encuentran laborando. Por lo tanto, podemos afirmar que el mayor porcentaje de infantes que no han alcanzado el nivel de logro previsto y cuyas madres no se encuentran laborando, pertenecen al aula de Los Duraznitos.

Tabla 15. Frecuencia de los niveles de desarrollo psicomotriz de las aulas de 4 años según la edad que tuvo al niño.

Aulas de nivel inicial de 4 años																
Niveles	"Los duraznitos"								"Las peritas"							
	Edad <=20		Edad 21-30		Edad 31-40		Edad >=41		Edad <=20		Edad 21-30		Edad 31-40		Edad >=41	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro en inicio	2	8%	1	4%	2	8%	0	0%	2	8%	4	16%	3	12%	0	0%
Logro en proceso	1	4%	6	24%	3	12%	1	4%	1	4%	9	36%	5	20%	1	4%
Logro previsto	0	0%	5	20%	4	16%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	n = 25								n = 25							

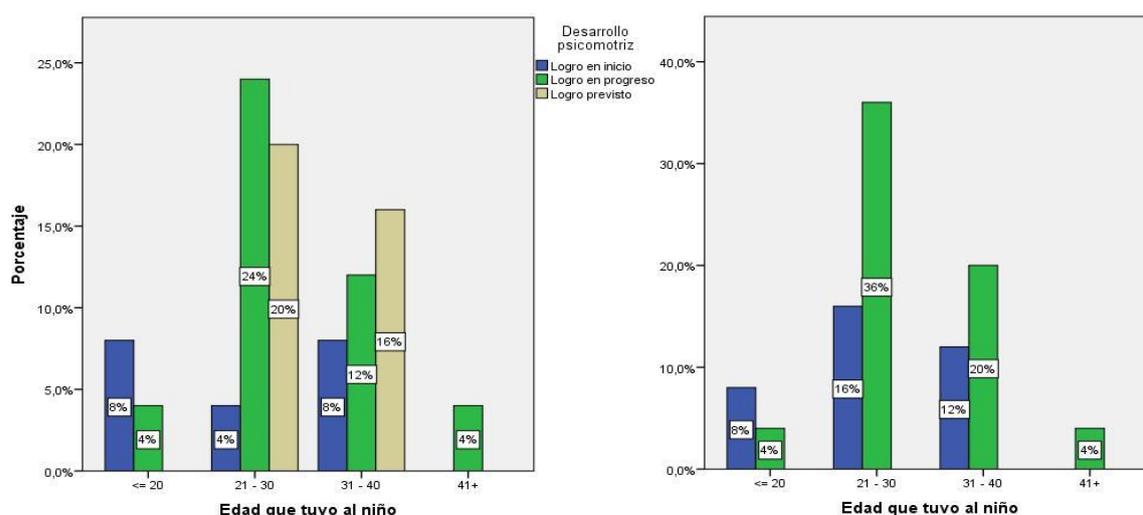


Figura 12. Niveles del desarrollo psicomotriz de acuerdo a la edad que tuvo al niño. Izquierda: Aula de 4 años "Los duraznitos". Derecha: Aula de 4 años "Las peritas".

En la Tabla 15 y Figura 12, se observó que en el aula “Los duraznitos” el 24% de los infantes se encuentran en el nivel de logro en proceso, a su vez las madres indicaron que tuvieron a sus hijos e hijas cuando presentaban una de edad de 21 a 30 años. Así también, en lo que se refiere al aula de Las Peritas, el 36% de los infantes se encuentran el nivel de proceso de su desarrollo psicomotriz, a su vez las madres indicaron que la edad en la que tuvieron a su niñas o niño fue de entre 21 y 30 años. Se concluye que en cuanto a al desarrollo psicomotriz no existen distinciones significativas entre los grupos ya que, los porcentajes son cercanos y las edades de la madre al tener a su hijo o hija es la misma.

Tabla 16. Frecuencia de los niveles de desarrollo psicomotriz de las aulas de 4 años de acuerdo al grado de instrucción de la madre.

Aulas de nivel inicial de 4 años																
Niveles	"Los duraznitos"								"Las peritas"							
	Primaria		Secundaria		Sup. no univ.		Sup. Univ.		Primaria		Secundaria		Sup. no univ.		Sup. Univ.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro en inicio	1	4%	3	12%	1	4%	0	0%	2	8%	7	28%	0	0%	0	0%
Logro en proceso	1	4%	7	28%	2	8%	1	4%	1	4%	14	56%	1	4%	0	0%
Logro previsto	2	8%	5	20%	1	4%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	n = 25								n = 25							

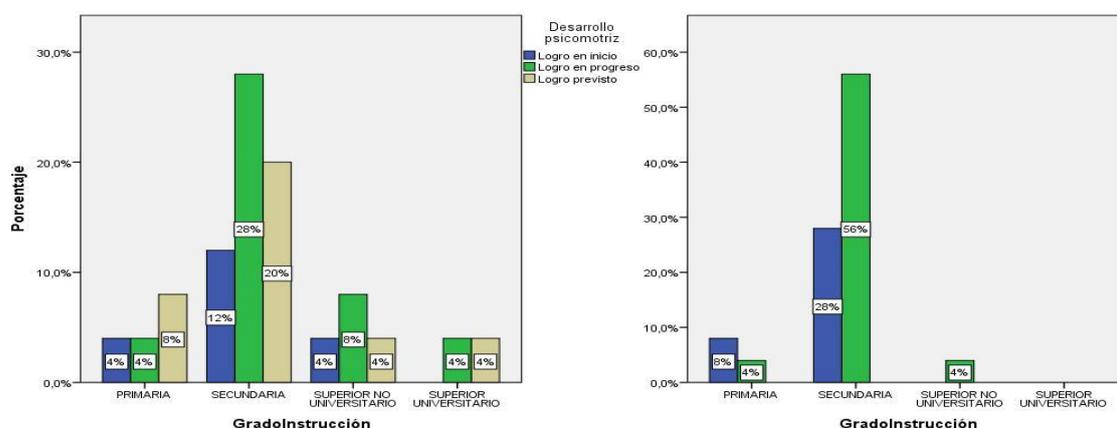


Figura 13. Frecuencia de los niveles del desarrollo psicomotriz de acuerdo al grado de instrucción de la madre. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.

En la Tabla 16 y Figura 13, se observó que en el aula “Los duraznitos” el 28% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo psicomotriz y su madre cuenta con estudios secundarios. Así también, en el aula Las Peritas, el 56% de infantes se ubica en el nivel de logro en proceso de su desarrollo psicomotriz y sus madres cuentan con estudios secundarios. Por lo tanto, podemos afirmar que en ambas aulas los infantes se ubican en el nivel de logro en proceso y sus padres tienen el grado de instrucción de secundaria.

Así como se ha realizado el estudio para el desarrollo psicomotriz, ahora veremos la correlación de las dimensiones de la variable respecto a los factores sociodemográficas que, como se mencionó anteriormente corresponden en su mayoría a los datos de la madre. Se consideró el sexo del niño, situación laboral de la madre, la edad en que tuvo al niño y su grado académico.

Tabla 17. Frecuencia de los niveles de la dimensión motora de las aulas de 4 años de acuerdo al sexo del niño..

Niveles	Aulas de nivel inicial de 4 años							
	“Los duraznitos”				"Las peritas"			
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro en inicio	2	8%	2	8%	0	0%	1	4%
Logro en proceso	9	36%	4	16%	10	40%	14	56%
Logro previsto	4	16%	4	16%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	n = 25				n = 25			

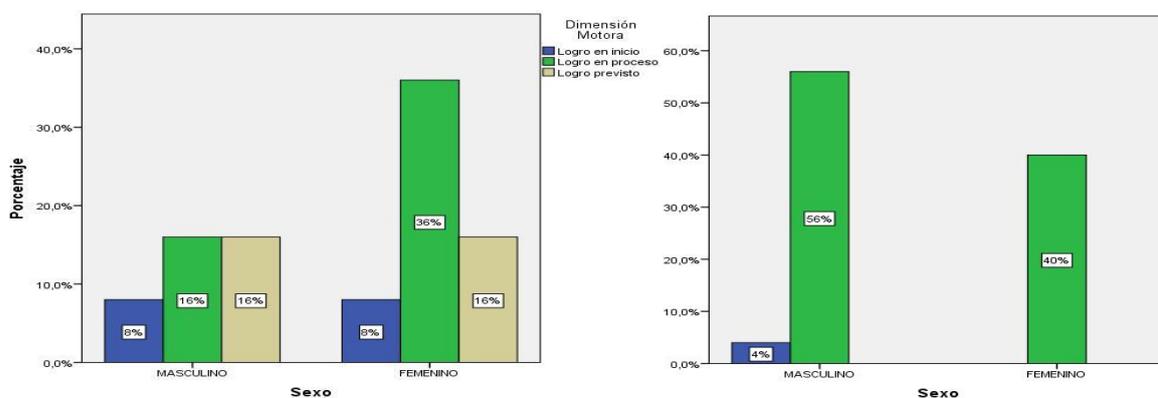


Figura 14. Niveles de la dimensión motora de acuerdo al sexo del niño. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.

De acuerdo a lo mostrado en la Tabla 17 y Figura 14, se observó, que en el aula de los Duraznitos, el 36% de las niñas se ubica en el nivel de logro en proceso de su desarrollo psicomotriz, así también en el aula de Las Peritas el 40% de las niñas se ubican en el nivel de proceso en el crecimiento de su psicomotricidad. Podemos afirmar que, son las niñas las que mayor nivel de desarrollo han logran y que el mayor porcentaje de estas se encuentra en el aula de Las Peritas.

Tabla 18. Frecuencia de los niveles de la dimensión motora de acuerdo a la situación laboral de la madre.

Niveles	Aulas de nivel inicial de 4 años							
	"Los duraznitos"				"Las peritas"			
	Si		No		Si		No	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro en inicio	1	4%	f	%	f	%	f	%
Logro en proceso	8	32%	5	20%	7	28%	17	68%
Logro previsto	6	24%	2	8%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	n = 25				n = 25			

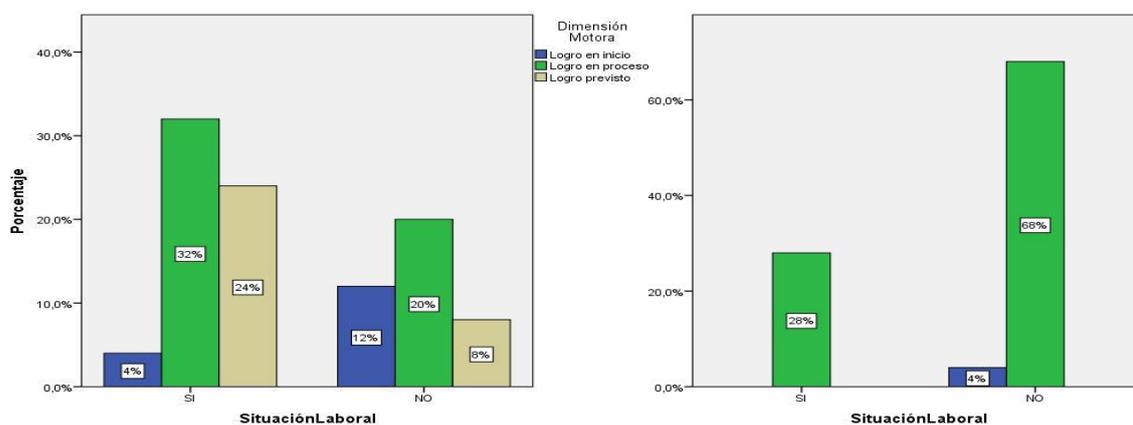


Figura 15. Frecuencia de los niveles de la dimensión motora de acuerdo a la situación laboral de la madre. Izquierda: Aula de 4 años "Los duraznitos". Derecha: Aula de 4 años "Las peritas".

En la Tabla 18 y Figura 15, se observó que el 32% los infantes del aula "Los duraznitos" se encuentran en el nivel de logro en proceso en cuanto al desarrollo de su psicomotricidad, existe un 24% de esta aula que alcanzó el nivel de logro

previsto y la condición laboral de su madre indica que se encuentra laborando. Así también, en el aula de Las Peritas, existe un 68% de niñas y niños que se ubican en el nivel de logro en proceso y la condición laboral de su madre es que no cuenta con trabajo. En resumen, la gran mayoría de niños niñas del aula de Las Peritas se hallan el nivel de logro en proceso y sus madres no cuentan con trabajo.

Tabla 19. Frecuencia de los niveles de la dimensión motora de acuerdo a la edad de la madre cuando tuvo al niño.

Niveles	Aulas de nivel inicial de 4 años															
	"Los duraznitos"								"Las peritas"							
	Edad <=20		Edad 21-30		Edad 31-40		Edad >=41		Edad <=20		Edad 21-30		Edad 31-40		Edad >=41	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro en inicio	2	8%	1	4%	1	4%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%
Logro en proceso	1	4%	6	24%	5	20%	1	4%	3	12%	12	48%	8	32%	1	4%
Logro previsto	0	0%	5	20%	3	12%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>n = 25</b>								<b>n = 25</b>							

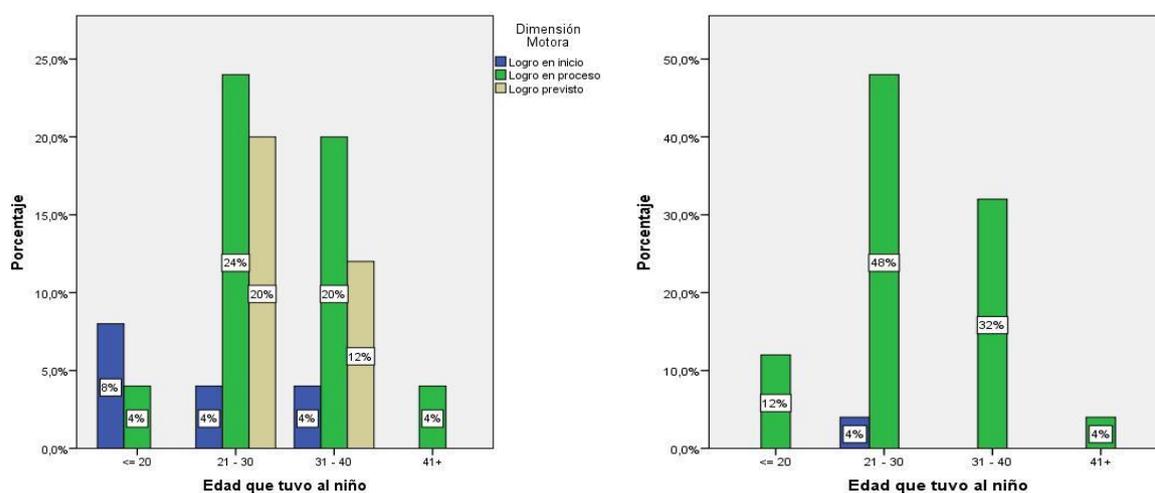


Figura 16. Frecuencia de los niveles de la dimensión motora de acuerdo a la edad de la madre cuando tuvo al niño. Izquierda: Aula de 4 años "Los duraznitos". Derecha: Aula de 4 años "Las peritas".

En consecuencia, se observa que en el aula de "Los duraznitos" existe un 24% de infantes que se hallan en el nivel de logro en proceso en su desarrollo psicomotriz

y un 20% de ellos se encuentra en el nivel de logro previsto; en tanto que la edad de sus madres al momento su concepción fue de entre 21 y 30 años. Existe también y 20% de niños de esta aula que se halla en el nivel de logro en proceso cuyas madres tenían entre 31 y 40 años al momento de su concepción. Así también, en el aula de Las Peritas, el 48% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso de su desarrollo psicomotriz, en tanto, que sus madres indicaron que tuvo al niño o niña cuando tenía entre 21 y 30 años. En esta misma aula, existe un 32% de niños y niñas que se encuentran en el nivel de logro en proceso, sin embargo, su madre indica que lo concibió cuando tenía una edad de entre 31 a 40 años. Es decir que la gran mayoría de los infantes de estas aulas fueron concebidos cuando se madre tuvo entre 21 y 30 años, los cuales se hallan en el nivel de logro en proceso, en el desarrollo de su psicomotricidad.

Tabla 20. Frecuencia de los niveles de la dimensión motora de acuerdo al grado de instrucción de la madre.

Niveles	Aulas de nivel inicial de 4 años															
	"Los duraznitos"								"Las peritas"							
	Primaria		Secundaria		Sup. no univ.		Sup. Univ.		Primaria		Secundaria		Sup. no univ.		Sup. Univ.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro en inicio	1	4%	2	8%	1	4%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%
Logro en proceso	2	8%	7	28%	3	12%	1	4%	2	8%	21	84%	1	4%	0	0%
Logro previsto	1	4%	6	24%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	n = 25								n = 25							

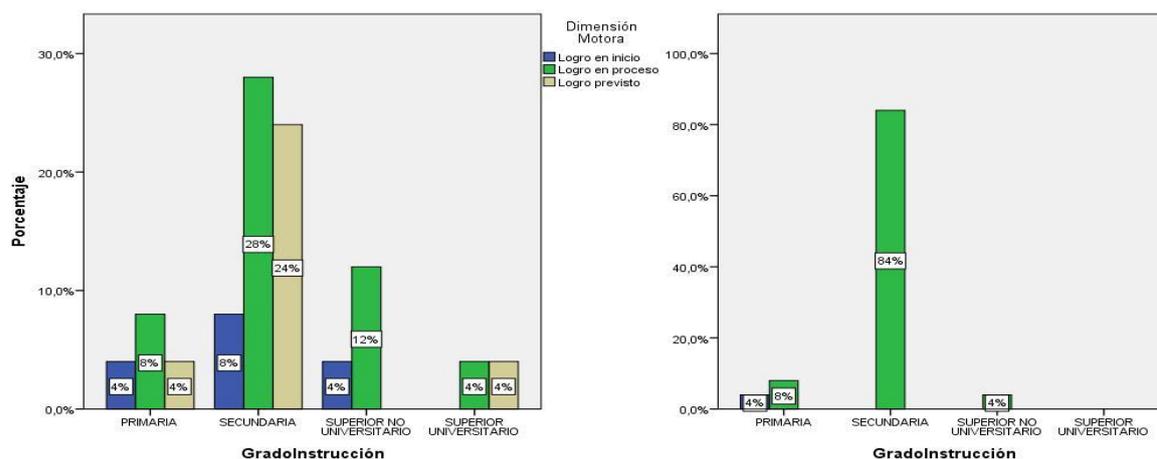


Figura 17. Frecuencia de los niveles de la dimensión motora de acuerdo al grado de instrucción de la madre. Izquierda: Aula de 4 años "Los duraznitos". Derecha: Aula de 4 años "Las peritas".

En la tabla 20 y Figura 17, se observó que en el aula "Los duraznitos" el 28% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso, en tanto que, el grado de instrucción de su madre corresponde al nivel de secundaria. Existe también un 24% de estudiantes de esta aula que se halla en el nivel de logro previsto y el grado educativo de su madre corresponde al nivel de secundaria. Al mismo tiempo, en el aula Las Peritas, el 84% de los infantes se ubica en el nivel de logro en proceso y el grado de instrucción de sus madres corresponde al nivel de secundaria. Se puede afirmar que, en el aula de Las Peritas la gran mayoría de las madres tienen como grado de instrucción el nivel de secundaria y los infantes se hallan en el nivel de proceso de su desarrollo psicomotriz.

Tabla 21. Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva de las aulas de 4 años de acuerdo al sexo del niño.

Niveles	Aulas de nivel inicial de 4 años							
	"Los duraznitos"				"Las peritas"			
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro en inicio	2	8%	2	8%	7	28%	11	44%
Logro en proceso	7	28%	4	16%	3	12%	4	16%
Logro previsto	6	24%	4	16%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	n = 25				n = 25			

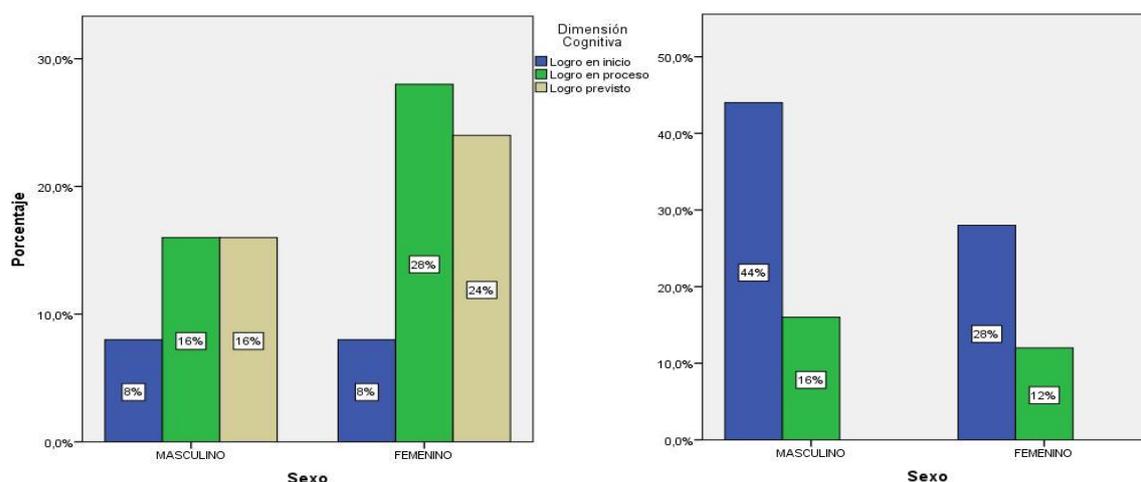


Figura 18. Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva de acuerdo al sexo del niño. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.

En consecuencia, se aprecia que en el aula Los Duraznitos, el 28% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo cognitivo, existe otro 24% de estudiantes que se hallan en el nivel de logro previsto, en su desarrollo cognitivo. En cuanto al aula de Las Peritas, existe un 44% de niños que se encuentra en el nivel de logro en inicio en lo que se refiere al desarrollo cognitivo. En resumen, son las niñas del aula de Los Duraznitos las que mayor nivel de crecimiento cognitivo alcanzaron.

Tabla 22. Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva según la situación laboral de la madre.

		Situación Laboral			Situación Laboral		
		SI	NO	Total	SI	NO	Total
Dimensión Cognitiva	Logro en inicio	2	2	4	5	13	18
	Logro en proceso	6	5	11	2	5	7
	Logro previsto	7	3	10	0	0	0
Total		15	10	25	7	18	25

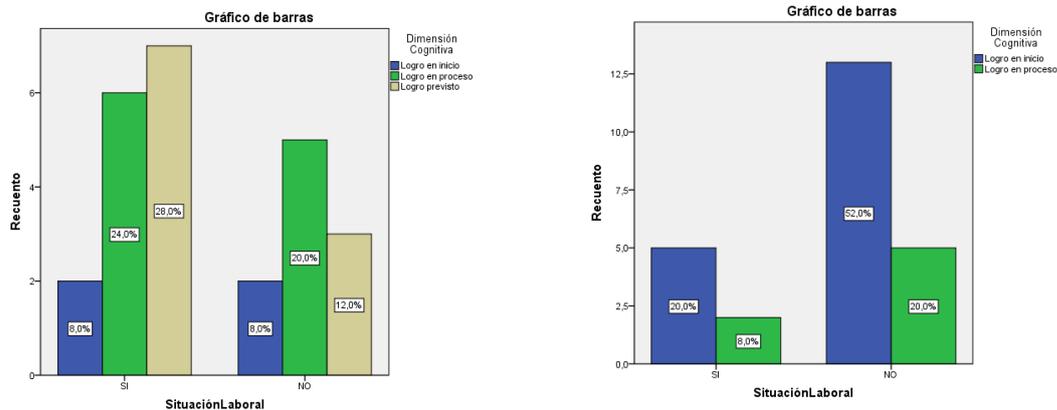


Figura 19. Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva de acuerdo a la situación laboral de la madre. Izquierda: Aula de 4 años “Los duraznitos”. Derecha: Aula de 4 años “Las peritas”.

Como se puede apreciar en el aula Los Duraznitos, el 28% de las niñas y niños nacieron cuando su madre si tenía trabajo, el 60% nació cuando su madre se encontraba laborando; en tanto que, existe un 40% de los infantes de 4 años de esta aula que nacieron cuando su madre no se encontraba laborando. En cuanto al aula de las peritas; el 72% de las niñas y niños nacieron cuando su madre no tenía trabajo; también existe un 28% que nació cuando su madre si se encontraba laborando. En cuanto al desarrollo de la dimensión cognitiva en los estudiantes del aula los duraznitos el 44% se encuentra en proceso y 40% se ubican en el nivel logro previsto. De otro lado en el aula las peritas, el 72% está en el nivel logro en inicio y el 28% en logro en proceso. En síntesis, existe diferencias en cuanto al desarrollo cognitivo de los niños de ambas aulas, relacionado a la situación laboral de su madre al nacer.

Tabla 23. Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva de acuerdo a la edad de la madre cuando tuvo al niño.

Aulas de nivel inicial de 4 años																
Niveles	"Los duraznitos"								"Las peritas"							
	Edad <=20		Edad 21-30		Edad 31-40		Edad >=41		Edad <=20		Edad 21-30		Edad 31-40		Edad >=41	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro en inicio	1	4%	1	4%	2	8%	0	0%	2	8%	9	36%	6	24%	1	4%
Logro en proceso	2	8%	6	24%	2	8%	0	0%	1	4%	4	16%	2	8%	0	0%
Logro previsto	0	0%	5	20%	5	20%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	n = 25								n = 25							

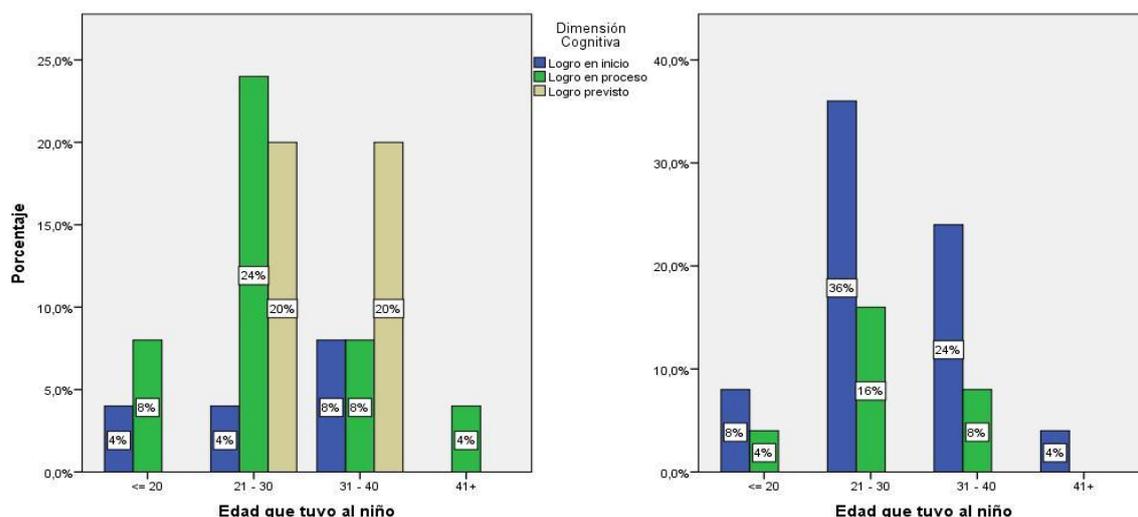


Figura 20. Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva de acuerdo a la edad de la madre cuando tuvo al niño. Izquierda: Aula de 4 años "Los duraznitos". Derecha: Aula de 4 años "Las peritas"..

En consecuencia, se contempla que, en el aula Los Duraznitos, el 24% de las niñas y niños se encuentra en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo cognitivo, existe otro 20% de estudiantes que se precisan en el nivel de logro previsto, en su desarrollo cognitivo y sus madres indicaron que tuvieron a su hijo o hija a la edad comprendida entre 21 y 30 años. En cuanto al aula de Las Peritas, existe un 36% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en inicio en lo que se refiere al desarrollo cognitivo y sus madres indicaron que tuvieron a su hija o hijo en la edad de 21 y 30 años. El aula de Los Duraznitos tiene un mayor nivel de

desarrollo cognitivo y las madres tuvieron a su hijo o hija al tener una edad de entre 21 y 30 años.

Tabla 24. Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva de acuerdo al grado de instrucción de la madre.

Niveles	Aulas de nivel inicial de 4 años															
	"Los duraznitos"							"Las peritas"								
	Primaria		Secundaria		Sup. no univ.		Sup. Univ.		Primaria		Secundaria		Sup. no univ.		Sup. Univ.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro en inicio	1	4%	3	12%	0	0%	0	0%	2	8%	16	64%	0	0%	0	0%
Logro en proceso	1	4%	6	24%	3	12%	1	4%	1	4%	5	20%	1	4%	0	0%
Logro previsto	2	8%	6	24%	1	4%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>n = 25</b>							<b>n = 25</b>								

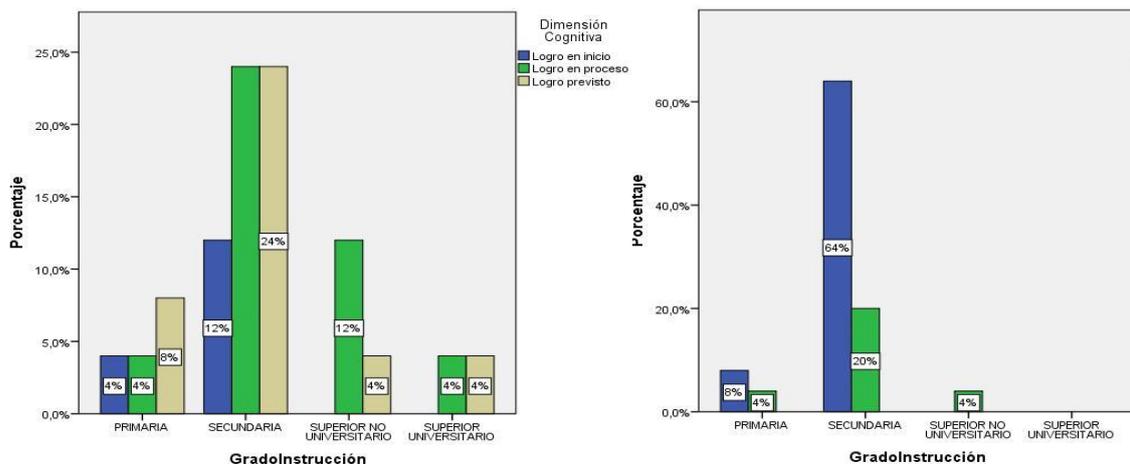


Figura 21 . Frecuencia de los niveles de la dimensión cognitiva de acuerdo al grado de instrucción de la madre. Izquierda: Aula de 4 años "Los duraznitos". Derecha: Aula de 4 años "Las peritas".

Como se puede contemplar que, en el aula Los Duraznitos, el 24% de las niñas y niños se precisan en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo cognitivo, existe otro 24% de estudiantes que se hallan en el nivel de logro previsto, en su desarrollo cognitivo y sus madres indicaron que su grado de instrucción es el nivel de secundaria. En cuanto al aula de Las Peritas, existe un 64% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en inicio en lo que se refiere al desarrollo cognitivo

y sus madres indicaron que su grado de instrucción es el nivel de secundaria. El aula de Los Duraznitos tiene un mayor nivel de desarrollo cognitivo sin embargo en ambas aulas predomina en los padres el grado de instrucción que corresponde al nivel de secundaria.

Tabla 25. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo al sexo del niño.

Niveles	Aulas de nivel inicial de 4 años							
	"Los duraznitos"				"Las peritas"			
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro en inicio	5	20%	5	20%	3	12%	5	20%
Logro en proceso	6	24%	3	12%	7	28%	10	40%
Logro previsto	4	16%	2	8%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	n = 25				n = 25			

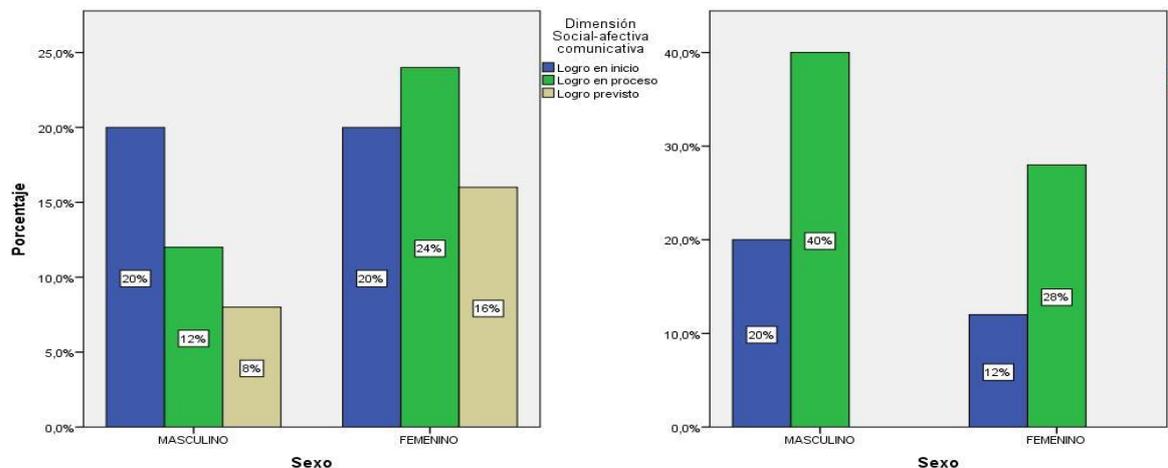


Figura 22. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo al sexo del niño. Izquierda: Aula de 4 años "Los duraznitos". Derecha: Aula de 4 años "Las peritas".

Se aprecia que, en el aula Los Duraznitos, el 24% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo social afectiva-comunicativa, existe otro 20% de estudiantes que se hallan en el nivel de logro en inicio, en su desarrollo social afectiva-comunicativa. En cuanto al aula de Las Peritas, existe un 40% de infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso en lo que se refiere

al crecimiento social afectiva-comunicativa. En resumen, en el aula de Las Peritas existe un mayor porcentaje de niños que han desarrollado su dimensión social afectiva-comunicativa, sin embargo, en ambas aulas se ubican en el nivel de logro en proceso.

Tabla 26. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo a la situación laboral de la madre.

Niveles	Aulas de nivel inicial de 4 años									
	"Los duraznitos"					"Las peritas"				
	Si		No			Si		No		
	f	%	f	%	f	%	f	%		
Logro en inicio	6	24%	4	16%	3	12%	5	20%		
Logro en proceso	4	16%	5	20%	4	16%	13	52%		
Logro previsto	5	20%	1	4%	0	0%	0	0%		
<b>Total</b>	n = 25					n = 25				

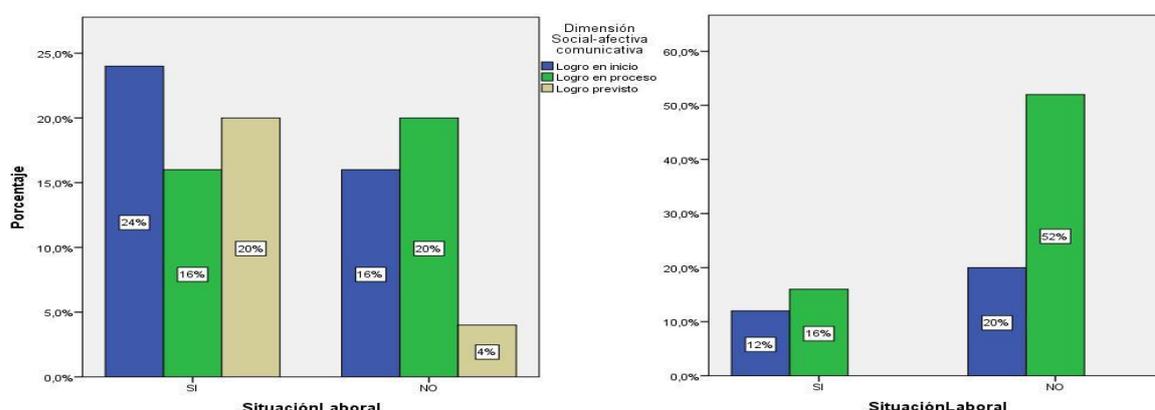


Figura 23. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo a la situación laboral de la madre. Izquierda: Aula de 4 años "Los duraznitos". Derecha: Aula de 4 años "Las peritas".

Se puede apreciar que, en el aula Los Duraznitos, el 24% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en inicio en cuanto a su desarrollo social afectiva-comunicativa, existe otro 20% de estudiantes que se hallan en el nivel de logro previsto, en su desarrollo social afectiva-comunicativa y sus madres se encuentran actualmente trabajando. En cuanto al aula de Las Peritas, existe un 52% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso en lo que se refiere al

crecimiento social afectiva-comunicativa y su madre no cuenta con trabajo. En resumen, en el aula de Las Peritas existe un mayor porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel de logro en proceso en cuanto a la dimensión social afectiva-comunicativa y su madre no cuenta con trabajo actualmente.

Tabla 27. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo a la edad de la madre cuando tuvo al niño.

Aulas de nivel inicial de 4 años																
Niveles	"Los duraznitos"								"Las peritas"							
	Edad <=20		Edad 21-30		Edad 31-40		Edad >=41		Edad <=20		Edad 21-30		Edad 31-40		Edad >=41	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro en inicio	2	8%	4	16%	3	12%	0	0%	2	8%	0	0%	5	20%	1	4%
Logro en proceso	1	4%	4	16%	4	16%	0	0%	1	4%	13	52%	3	12%	0	0%
Logro previsto	0	0%	4	16%	2	8%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	n = 25								n = 25							

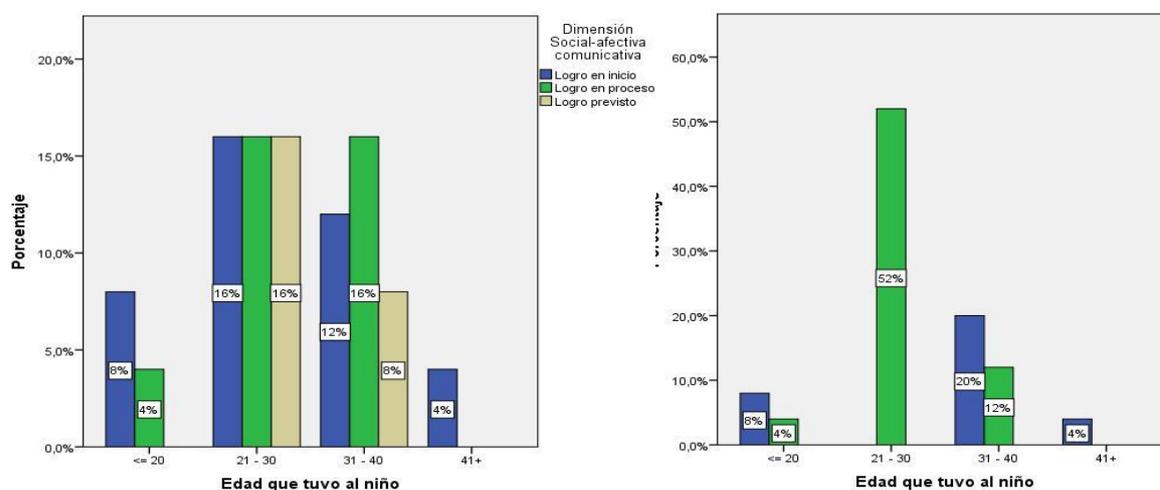


Figura 24. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo a la edad de la madre. Izquierda: Aula de 4 años "Los duraznitos". Derecha: Aula de 4 años "Las peritas".

En consecuencia, se aprecia que, en el aula Los Duraznitos, el 16% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo social afectiva-comunicativa y sus madres los tuvieron a la edad de 21 y 30 años o entre los 31 y 40 años. Existe otro 16% de estudiantes que se ubican en el nivel de logro

previsto, en su desarrollo social afectiva-comunicativa y sus madres los tuvieron a la edad de entre 21 y 30 años. En cuanto al aula de Las Peritas, existe un 52% de los infantes se precisan en el nivel de logro en proceso en lo que se refiere al crecimiento social afectiva-comunicativa y sus madres los tuvieron a la edad de 21 a 30 años. En resumen, en el aula de Las Peritas existe un mayor porcentaje de alumnos que se ubican en el nivel de logro en proceso y que fueron concebidos cuando sus madres tenían entre 21 y 30 años.

Tabla 28. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo al grado de instrucción de la madre.

Niveles	Aulas de nivel inicial de 4 años															
	"Los duraznitos"								"Las peritas"							
	Primaria		Secundaria		Sup. no univ.		Sup. Univ.		Primaria		Secundaria		Sup. no univ.		Sup. Univ.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro en inicio	2	8%	4	16%	3	12%	1	4%	1	4%	7	28%	0	0%	0	0%
Logro en proceso	1	4%	7	28%	1	4%	0	0%	2	8%	14	56%	1	4%	0	0%
Logro previsto	1	4%	4	16%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	n = 25								n = 25							

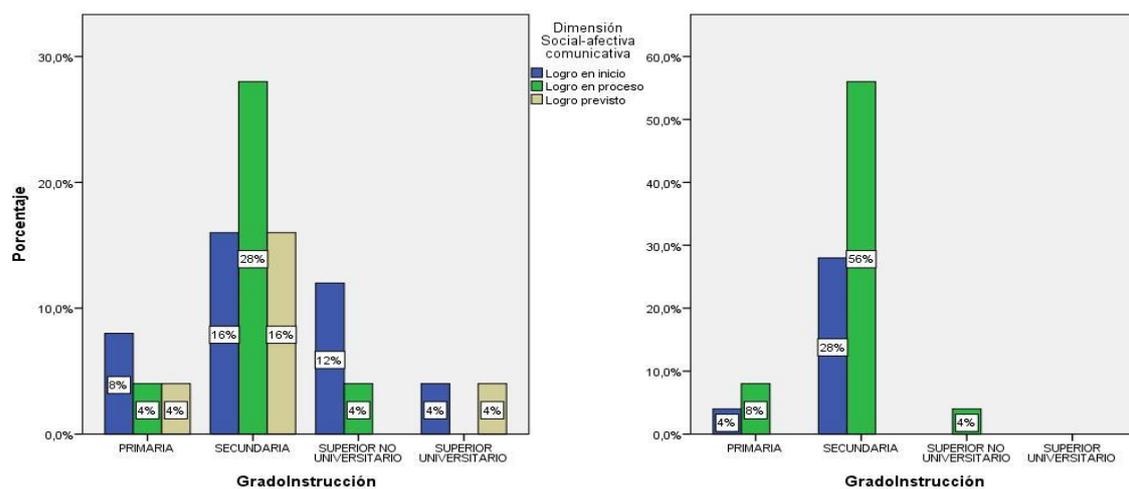


Figura 25. Frecuencia de los niveles de la dimensión social afectiva-comunicativa de acuerdo al grado de instrucción de la madre. Izquierda: Aula de 4 años "Los duraznitos". Derecha: Aula de 4 años "Las peritas".

En consecuencia, se aprecia que, en el aula Los Duraznitos, el 28% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo social afectiva-comunicativa y el grado de instrucción de su madre es el nivel secundario. En cuanto al aula de Las Peritas, existe un 56% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso en lo que se refiere al desarrollo social afectiva-comunicativa y sus madres tienen como grado de instrucción el nivel de secundaria. Se puede afirmar que la mayoría de padres tienen el grado de instrucción de secundaria y los infantes del aula Las Peritas son las que en mayor porcentaje se ubican en el nivel de logro en proceso en cuanto a su crecimiento social afectiva-comunicativa.

### **3.2 Análisis inferencial**

Para conocer la validez de las hipótesis de estudio, fue necesario aplicar una prueba no paramétrica para dos grupos relacionados, debido a que la variable es cualitativa ordinal y los grupos se encuentran dentro de la misma institución educativa, y desarrollan actividades similares en cuanto se refiere al desarrollo psicomotriz. La prueba corresponde al estadígrafo de los rangos con signo de Wilcoxon.

#### **Prueba de hipótesis general**

En este caso se orientó a conocer las diferencias significativas entre cada una de las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.

Ho = No existen diferencias significativas en el desarrollo psicomotriz según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa

Hi= Existen diferencias significativas en el desarrollo psicomotriz según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa

### Regla de decisión

Si p-valor < 0,050; rechazar Ho

Si p-valor > 0,050; aceptar Ho

El nivel de significación  $\alpha = 0.05$ ; equivale al 95%.

Tabla 29. Prueba de los rangos de Wilcoxon para el desarrollo Psicomotriz y las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.

	Sexo - Desarrollo psicomotriz	Edad que tuvo al niño - Desarrollo psicomotriz	Situación laboral - Desarrollo psicomotriz	Grado de instrucción - Desarrollo psicomotriz
Z	-5,923 <sup>b</sup>	-2,925 <sup>c</sup>	-2,501 <sup>b</sup>	-1,117 <sup>c</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,003	,012	,264

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos positivos.

c. Se basa en rangos negativos.

En la tabla 29, se puede observar los resultados de la prueba de Wilcoxon, en donde el valor de la significancia en cuanto al desarrollo psicomotriz y cada una de las características sociodemográficas indicó valores de:  $p = ,000$  ( $z = -5,923$ );  $p = ,003$  ( $z = -2,925$ );  $p = ,012$  ( $z = -2,501$ );  $p = ,264$  ( $z = -1,117$ ). Estos valores indican que, en cuanto al sexo, la edad en la que la madre tuvo al niño y la situación laboral el valor de la significancia es menor a ,050 por lo que se asume que existen diferencias significativas en cuanto al crecimiento psicomotriz de los infantes de 4 años de esta institución educativa, sin embargo, en lo referente al grado de instrucción de la madre, el valor de  $p = ,264 > ,050$  por lo que, se infiere que no existen diferencias significativas con el crecimiento psicomotor de los infantes de 4 años. Es decir que, en el desarrollo psicomotriz de los niños de 4 años del aula de los Duraznitos difiere con el aula de las Peritas, según su edad, la edad en la que la madre tuvo al niño y la situación laboral. Pero no difiere en lo referente al grado de instrucción de la madre.

Tabla 30. Prueba de los rangos de Wilcoxon para el desarrollo Psicomotriz de los niños y niñas de 4 años del aula Duraznitos y Peritas de una institución educativa.

	Desarrollo psicomotriz aula Peritas - Desarrollo psicomotriz aula Duraznitos
Z	-2,982 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,003

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos positivos.

En la presente tabla, se muestran los valores de la prueba de los rangos de Wilcoxon, en donde se puede evidenciar que el valor de la significancia es de  $p = ,003 < ,050$  ( $Z = -2,982$ ). Este valor permite rechazar la hipótesis nula e inferir que existe diferencias significativas en el crecimiento psicomotriz según las características sociodemográficas que muestran los infantes de 4 años de una institución educativa. Por ello se afirma que, el crecimiento psicomotriz de los niños y niñas del aula Duraznitos difiere significativamente del desarrollo logrado por los niños y niña del aula Peritas.

### Prueba de hipótesis específica 1

Ho = No existen diferencias significativas en la dimensión motora según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa

Hi= Existen diferencias significativas en la dimensión motora según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa

### Regla de decisión

Si p-valor < 0,050; rechazar Ho

Si p-valor > 0,050; aceptar Ho

El nivel de significación  $\alpha = 0.05$ ; equivale al 95%.

Tabla 31. Prueba de los rangos de Wilcoxon para la dimensión motora de los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.

	Dimensión Motora aula Peritas - Dimensión Motora aula Duraznitos
Z	-1,508 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,132

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos positivos.

En la tabla 31, se puede observar los resultados de la prueba de Wilcoxon, evidenciándose que el valor de la significancia  $p = ,132 > ,050$  ( $Z = -1,508$ ). Al tener un valor de significancia mayor al esperado, se acepta la hipótesis nula y se infiere que no existen diferencias significativas en la dimensión motora según las características sociodemográficas que presentan los infantes de 4 años de una institución educativa. Es decir que, los infantes de 4 años de edad de las aulas de los Duraznitos y las Peritas tienen un desarrollo motor similar y no difieren significativamente.

### Prueba de hipótesis específica 2

$H_0$  = No existen diferencias significativas en la dimensión cognitiva según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa

$H_1$  = Existen diferencias significativas en la dimensión cognitiva según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa

### Regla de decisión

Si  $p$ -valor  $< 0,050$ ; rechazar  $H_0$

Si  $p$ -valor  $> 0,050$ ; aceptar  $H_0$

El nivel de significación  $\alpha = 0.05$ ; equivale al 95%.

Tabla 32. Prueba de los rangos de Wilcoxon para la dimensión cognitiva de los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.

	Dimensión Cognitiva aula Peritas - Dimensión Cognitiva aula Duraznitos
Z	-4,021 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos positivos.

En consecuencia, se aprecia en los resultados de la prueba de Wilcoxon, evidenciándose que el valor de la significancia  $p = ,000 < ,050$  ( $Z = -4,021$ ). Al tener un valor de significancia menor al esperado, en tanto es rechazada la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias significativas en la dimensión cognitiva según las características sociodemográficas que demuestran los infantes de 4 años de una institución educativa. Es decir que, los infantes de 4 años de edad de las aulas de los Duraznitos y las Peritas no tienen el mismo nivel de desarrollo cognitivo, puesto que difieren significativamente uno del otro.

### Prueba de hipótesis específica 3

$H_0$  = No existen diferencias significativas en la dimensión socio afectivo-comunicativo según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa

$H_1$  = Existen diferencias significativas en la dimensión socio afectivo-comunicativo según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa

### Regla de decisión

Si  $p$ -valor  $< 0,050$ ; rechazar  $H_0$

Si  $p$ -valor  $> 0,050$ ; aceptar  $H_0$

El nivel de significación  $\alpha = 0.05$ ; equivale al 95%.

Tabla 33. Prueba de los rangos de Wilcoxon para la dimensión socio afectivo-comunicativo de los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.

	Dimensión Social-afectiva comunicativa aula Peritas - Dimensión Social-afectiva comunicativa aula Duraznitos
Z	-,943 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,346

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos positivos.

En consecuencia, se aprecia en los resultados de la prueba de Wilcoxon, evidenciándose que el valor de la significancia  $p = ,346 > ,050$  ( $Z = -,943$ ). Al tener un valor de significancia mayor al esperado, se acepta la hipótesis nula y se infiere que no existen diferencias significativas en la dimensión socio afectivo-comunicativo según las características sociodemográficas que demuestran los infantes de 4 años de una institución educativa. Es decir que, los infantes de 4 años de edad de las aulas de los Duraznitos y las Peritas tienen un similar desarrollo socio afectivo-comunicativo, puesto que no difieren significativamente uno del otro.

## **IV. Discusión**

En cuanto al objetivo general se obtuvieron resultados que indicaron que en el aula “Los duraznitos” 28% niñas se encuentran en el nivel de logro en proceso de su psicomotricidad, el 24% de niñas se ubican en el nivel de logro previsto y en cuanto a los niños el 16% se halla en el nivel de logro en proceso y el 12% en logro previsto. Así también, en el aula “Las Peritas”. El 24% de niñas se encuentra en proceso y el 40% de niños se hallan en este mismo nivel. Por tanto, se puede afirmar que en el aula de Los Duraznitos, son las niñas las que han desarrollado en un mayor nivel su psicomotricidad a diferencia del aula de Las Peritas, donde son los niños que logran un mayor desarrollo psicomotriz.

También se pudo observar que en el aula Los Duraznitos, el 28% de niñas y niños se ubican en el nivel de logro previsto de su desarrollo psicomotriz, en tanto, que sus madres se encuentran actualmente trabajando. Así también, en lo referente al aula Las Peritas, el 48% de los infantes se ubica en el nivel de logro en proceso en su desarrollo psicomotriz, en tanto que sus madres indicaron que no se encuentran laborando. Por lo tanto, podemos afirmar que el mayor porcentaje de infantes que no han alcanzado el nivel de logro previsto y cuyas madres no se encuentran laborando, pertenecen al aula de Los Duraznitos.

Del mismo modo en el aula “Los duraznitos” el 24% de los infantes se ubican en el nivel de logro en proceso, a su vez las madres indicaron que tuvieron a sus hijos e hijas cuando presentaban una de edad de 21 a 30 años. Así también, en lo que se refiere al aula de Las Peritas, el 36% de los niños y niñas se ubican el nivel de proceso de su desarrollo psicomotriz, a su vez las madres indicaron que la edad en la que tuvieron a su niñas o niño fue de entre 21 y 30 años. Se concluye que en cuanto a al desarrollo psicomotriz no existen diferencias significativas entre los grupos ya que, los porcentajes son cercanos y las edades de la madre al tener a su hijo o hija es la misma.

Finalmente se observó que en el aula “Los duraznitos” el 28% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo psicomotriz y su madre cuenta con estudios secundarios. Así también, en el aula Las Peritas, el 56% de los infantes se ubica en el nivel de logro en proceso de su desarrollo psicomotriz y sus madres cuentan con estudios secundarios. Por lo tanto, podemos

afirmar que en ambas aulas de los infantes se ubican en el nivel de logro en proceso y sus padres tienen el grado de instrucción de secundaria.

Todos estos valores porcentuales indican la existencia de diferencias significativa en cuanto a la variable desarrollo psicomotriz y las características sociodemográficas que presentan los infantes de 4 años de una institución educativa, de ahí que, la prueba de Wilcoxon, indico que el valor de la significancia en cuanto al desarrollo psicomotriz y cada una de las características sociodemográficas era de:  $p = ,000$  ( $z = -5,923$ );  $p = ,003$  ( $z = -2,925$ );  $p = ,012$  ( $z = -2,501$ );  $p = ,264$  ( $z = -1,117$ ). Estos valores indican que, en cuanto al sexo, la edad en la que la madre tuvo al niño y la situación laboral, el valor de la significancia es menor a ,050 por lo que se asume que existen diferencias significativas en cuanto al crecimiento psicomotriz de los infantes de 4 años de esta institución educativa.

Debemos tener en claro que, en lo referente al grado de instrucción de la madre, el valor de  $p = ,264 > ,050$  por lo que, se infiere que no existen diferencias significativas con el crecimiento psicomotor de los infantes de 4 años. Es decir que, en el desarrollo psicomotriz de los niños de 4 años del aula de los Duraznitos difiere con el aula de las Peritas, según su edad, la edad en la que la madre tuvo al niño y la situación laboral. Pero no difiere en lo referente al grado de instrucción de la madre.

Estos hallazgos se consolidan con los resultados de las investigaciones de Luna (2018) Donde concluye que existe una desigualdad significativa en el desarrollo psicomotor de las aulas en estudio, incluyendo todas sus dimensiones como son: coordinación, lenguaje y motricidad. Como se puede apreciar en el estudio citado al igual que en la presente investigación se evidencia la existencia de desigualdades significativas en lo que se refiere al desarrollo psicomotor.

Otra investigación corresponde a Montalván (2017) donde concluye que existe una relación altamente significativa del desarrollo cognitivo con la expresión corporal, motricidad gruesa y motricidad fina; por ende, una relación altamente significativa con el desarrollo psicomotor. Si bien no se ha evaluado la correlación de la variable, es evidente que el aspecto motor que forma parte de la expresión corporal de los niños y niñas guarda relación con el desarrollo psicomotriz, sin

embargo, ello no garantiza que las dimensiones motoras, cognitivas y afectivas estén relacionadas de manera conjunta a la psicomotricidad y a las características sociodemográficas que presenten los niños o los padres. Sin embargo, existen investigaciones en donde se puede comprobar que algunos factores son predominantes para el crecimiento psicomotriz. Así se evidencia en la indagación de Salas (2016) donde se concluye que, el nivel de desarrollo psicomotor predominante en el sector rural como en el urbano marginal fue el normal, pero con una diferencia significativa. Respecto a los sub-items de la evaluación se mostró que el sector rural cuenta con un mayor porcentaje en riesgo y retraso en el área de lenguaje. Por el contrario, el sector urbano marginal cuenta con el mayor porcentaje en riesgo y retraso del área de coordinación.

En lo que se refiere al primer objetivo específico se pudo lograr obtener resultados que demuestran que en el aula de los Duraznitos, el 36% de las niñas se halla en el nivel de logro en proceso de su desarrollo psicomotriz, así también en el aula de Las Peritas el 40% de las niñas se ubican en el nivel de proceso en el crecimiento de su psicomotricidad. Podemos afirmar que, son las niñas las que mayor nivel de desarrollo han logrado y que el mayor porcentaje de estas se encuentra en el aula de Las Peritas.

También, se observó que el 32% los infantes del aula “Los duraznitos” se hallan en el nivel de logro en proceso en cuanto al desarrollo de su psicomotricidad, existe un 24% de esta aula que alcanzó el nivel de logro previsto y la condición laboral de su madre indica que se encuentra laborando. Así también, en el aula de Las Peritas, existe un 68% de niñas y niños que se hallan en el nivel de logro en proceso y la condición laboral de su madre es que no cuenta con trabajo. En resumen, la gran mayoría de los infantes del aula de Las Peritas se ubican el nivel de logro en proceso y sus madres no cuentan con trabajo.

De igual modo, se observó que en el aula de “Los duraznitos” existe un 24% de los infantes que se encuentran en el nivel de logro en proceso en su desarrollo psicomotriz y un 20% de ellos se halla en el nivel de logro previsto; en tanto que la edad de sus madres al momento su concepción fue de entre 21 y 30 años. Existe también y 20% de niños de esta aula que se encuentran en el nivel de logro en proceso cuyas madres tenían entre 31 y 40 años al momento de su concepción.

Así también, en el aula de Las Peritas, el 48% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso de su desarrollo psicomotriz, en tanto, que sus madres indicaron que tuvo al niño o niña cuando tenía entre 21 y 30 años. En esta misma aula, existe un 32% de los infantes que se hallan en el nivel de logro en proceso, sin embargo, su madre indica que lo concibió cuando tenía una edad de entre 31 a 40 años. Es decir que la gran mayoría de los infantes de estas aulas fueron concebidos cuando se madre tuvo entre 21 y 30 años, los cuales se precisan en el nivel de logro en proceso, en el crecimiento de su psicomotricidad.

Se logró observar que en el aula “Los duraznitos” el 28% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso, en tanto que, el grado de instrucción de su madre corresponde al nivel de secundaria. Existe también un 24% de estudiantes de esta aula que se precisan en el nivel de logro previsto y el grado educativo de su madre corresponde al nivel de secundaria. Al mismo tiempo, en el aula Las Peritas, el 84% de los infantes se ubica en el nivel de logro en proceso y el grado de instrucción de sus madres corresponde al nivel de secundaria. Se puede afirmar que, en el aula de Las Peritas la gran mayoría de las madres tienen como grado de instrucción el nivel de secundaria y los infantes se ubican en el nivel de proceso de su crecimiento psicomotriz.

A partir del análisis de estos porcentajes se pudo determinar que no existen diferencias significativas en cuanto al desarrollo motor de los estudiantes y por ello la prueba de Wilcoxon, evidencia que el valor de la significancia  $p = ,132 > ,050$  ( $Z = -1,508$ ) se acepta la hipótesis nula y se infiere que no existen diferencias significativas en la dimensión motora según las características sociodemográficas que demuestran los infantes de 4 años de una institución educativa. Es decir que, los infantes de 4 años de edad de las aulas de los Duraznitos y las Peritas tienen un desarrollo motor similar y no difieren significativamente.

Estos resultados se refuerzan con el estudio de Quino & Barreto (2015) quienes concluyeron que el niño con desnutrición aguda tiene un desarrollo medio en cuanto a su motricidad fina, los estados de desnutrición aguda son menos influyentes para la motricidad fina que en la motricidad gruesa, aunque es interesante encontrar que para el estado de desarrollo medio en las variables motricidad gruesa y motricidad fina, el comportamiento es similar en torno al estado

de desnutrición aguda con elevados porcentajes de compromiso. Se pudo observar la existencia de otros factores como es la desnutrición, la misma que limita el desarrollo motor de los niños y niñas, lo cual explica en parte, la ausencia de diferencias significativas en las aulas de Los Duraznitos y Las Peritas.

En la investigación de Beltrán (2016) No se evidencia que los docentes promuevan la actividad física en todo el desarrollo de la clase ni fuera de la clase, además que los maestros deben ocupar la mayor parte del tiempo en las clases de educación física desarrollando la condición física y el desarrollo de habilidades para aumentar la actividad física moderada a vigorosa de parte de los estudiantes y emplear menos tiempo al contexto de generalidades. Se pudo ver claramente, la existencia de otro factor que condiciona el crecimiento motor de los infantes del nivel inicial.

En cuanto se refiere al segundo objetivo específico los resultados indicaron que en el aula Los Duraznitos, el 28% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo cognitivo, existe otro 24% de estudiantes que se hallan en el nivel de logro previsto, en su desarrollo cognitivo. En cuanto al aula de Las Peritas, existe un 44% de niños que se encuentra en el nivel de logro en inicio en lo que se refiere al desarrollo cognitivo. En resumen, son las niñas del aula de Los Duraznitos las que mayor nivel de desarrollo cognitivo alcanzaron.

De igual manera, se observa que, en el aula Los Duraznitos, el 24% de las niñas y niños se hallan en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo cognitivo, existe otro 20% de estudiantes que se ubican en el nivel de logro previsto, en su desarrollo cognitivo y sus madres indicaron que tuvieron a su hijo o hija a la edad comprendida entre 21 y 30 años. En cuanto al aula de Las Peritas, existe un 36% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en inicio en lo que se refiere al desarrollo cognitivo y sus madres indicaron que tuvieron a su hija o hijo en la edad de 21 y 30 años. El aula de Los Duraznitos tiene un mayor nivel de desarrollo cognitivo y las madres tuvieron a su hijo o hija al tener una edad de entre 21 y 30 años.

Así también, en el aula Los Duraznitos, el 24% de las niñas y niños se ubican en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo cognitivo, existe otro 24%

de estudiantes que se ubican en el nivel de logro previsto, en su desarrollo cognitivo y sus madres indicaron que su grado de instrucción es el nivel de secundaria. En cuanto al aula de Las Peritas, existe un 64% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en inicio en lo que se refiere al desarrollo cognitivo y sus madres indicaron que su grado de instrucción es el nivel de secundaria. El aula de Los Duraznitos tiene un mayor nivel de desarrollo cognitivo sin embargo en ambas aulas predomina en los padres el grado de instrucción que corresponde al nivel de secundaria.

En base a los valores que se describen de manera porcentual se pudo observar la existencia de diferencias significativas que se demuestran con el valor de la prueba de Wilcoxon, donde  $p = ,000 < ,050$  ( $Z = -4,021$ ) y se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias significativas en la dimensión cognitiva según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa. Es decir que, los niños y niñas de 4 años de edad de las aulas de los Duraznitos y las Peritas no tienen el mismo nivel de desarrollo cognitivo, puesto que difieren significativamente uno del otro.

Existen investigaciones que refuerzan los hallazgos, una de ellas es la investigación de Vidarte & Orozco (2015) donde concluyeron que para que los niños logren un desarrollo integral en el proceso de enseñanza se realicen evaluaciones periódicas para determinar en qué nivel se encuentran respecto a aspectos de motricidad, coordinación y lenguaje, con el fin de mejorar aquellas debilidades encontradas y los niños alcancen un mayor rendimiento académico; además concluyen, que los niños que obtuvieron un desempeño bajo en la competencia lingüística obtienen resultados inferiores también en el aspecto motriz. Esta investigación evidencia que el desarrollo del conocimiento y el aprendizaje están relacionados al desarrollo psicomotriz de los estudiantes. Otra de las investigaciones referida a los aprendizajes y por ende al desarrollo cognitivo corresponde a Vásquez (2017) titulado Desarrollo psicomotor y aprendizaje del área de matemática en los niños de 5 años del módulo 08 Comas, 2016. Se concluyó que el desarrollo psicomotor se relaciona directamente y significativamente con el aprendizaje del área de matemática, dimensión número y relación; así como, con la dimensión geometría y medición los resultados son contundentes y demuestran la existencia de la correlación entre el desarrollo psicomotor y aprendizaje, sin

embargo, lo que se ha buscado en la presente investigación es demostrar la existencia de diferencias significativas entre las aulas que formaron parte de la muestra, por lo que, los resultados indicaron que no existe diferencias y por ello, los niños y niñas de ambas aulas tienen un nivel de desarrollo cognitivo similar.

Para concluir, en cuanto al tercer objetivo específico los resultados indicaron que en el aula Los Duraznitos, el 24% de las niñas se encuentra en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo social afectiva-comunicativa, existe otro 20% de estudiantes que se encuentra en el nivel de logro en inicio, en su desarrollo social afectiva- comunicativa. En cuanto al aula de Las Peritas, existe un 40% de niños se encuentra en el nivel de logro en proceso en lo que se refiere al desarrollo social afectiva-comunicativa. En resumen, en el aula de Las Peritas existe un mayor porcentaje de niños que han desarrollado su dimensión social afectiva-comunicativa, sin embargo, en ambas aulas se encuentra en el nivel de logro en proceso.

También, se observa que, en el aula Los Duraznitos, el 24% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en inicio en cuanto a su desarrollo social afectiva-comunicativa, existe otro 20% de estudiantes que se encuentra en el nivel de logro previsto, en su desarrollo social afectiva-comunicativa y sus madres se encuentran actualmente trabajando En cuanto al aula de Las Peritas, existe un 52% de niños y niñas se encuentra en el nivel de logro en proceso en lo que se refiere al desarrollo social afectiva-comunicativa y su madre no cuenta con trabajo. En resumen, en el aula de Las Peritas existe un mayor porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de logro en proceso en cuanto a la dimensión social afectiva-comunicativa y su madre no cuenta con trabajo actualmente.

Los resultados también indicaron que en el aula Los Duraznitos, el 16% de los niños y niñas se encuentra en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo social afectiva-comunicativa y sus madres los tuvieron a la edad de 21 y 30 años o entre los 31 y 40 años. Existe otro 16% de estudiantes que se encuentra en el nivel de logro previsto, en su desarrollo social afectiva-comunicativa y sus madres los tuvieron a la edad de entre 21 y 30 años. En cuanto al aula de Las Peritas, existe un 52% de niños y niñas se encuentra en el nivel de logro en proceso en lo que se refiere al desarrollo social afectiva-comunicativa y sus madres los tuvieron a la edad

de 21 a 30 años. En resumen, en el aula de Las Peritas existe un mayor porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de logro en proceso y que fueron concebidos cuando sus madres tenían entre 21 y 30 años.

Por último, en el aula Los Duraznitos, el 28% de los infantes se encuentra en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo social afectiva-comunicativa y el grado de instrucción de su madre es el nivel secundario. En cuanto al aula de Las Peritas, existe un 56% de niños y niñas se encuentra en el nivel de logro en proceso en lo que se refiere al desarrollo social afectiva-comunicativa y sus madres tienen como grado de instrucción el nivel de secundaria. Se puede afirmar que la mayoría de padres tienen el grado de instrucción de secundaria y los niños y niñas del aula Las Peritas son las que en mayor porcentaje se encuentran en el nivel de logro en proceso en cuanto a su desarrollo social afectiva-comunicativa.

Los valores que se detallan nos permiten evidenciar que no existen diferencias significativas en cuanto al desarrollo de los estudiantes. Estos quedan demostrados con la prueba de Wilcoxon, donde el valor de la significancia  $p = ,346 > ,050$  ( $Z = -,943$ ) permite aceptar la hipótesis nula y se infiere que no existen diferencias significativas en la dimensión socio afectivo-comunicativo según las características sociodemográficas que presentan los infantes de 4 años de una institución educativa. Es decir que, los niños y niñas de 4 años de edad de las aulas de los Duraznitos y las Peritas tienen un similar desarrollo socio afectivo-comunicativo, puesto que no difieren significativamente uno del otro.

A estos resultados se suman los hallazgos de Espósito, Korzeniowski & Santini (2018) quienes concluyeron que la importancia de construir normas locales actualizadas para el TEPSI reside en que los contextos socioculturales en que viven los niños argentinos y chilenos son totalmente diferentes y que esto articula su desarrollo neurocognitivo en consecuencia debe fijarse las reglas locales para diseñar pruebas más confiables y exactas. El aspecto socio afectivo, está relacionado con las normas que regulan las relaciones humanas por ello, la gran importancia que tienen estas para el desarrollo de esta dimensión como par desarrollo psicomotriz en general

## **Conclusiones**

En base a los resultados obtenidos se llegó a las siguientes conclusiones.

**Primera:**

Se logró de determinar que, existen diferencias significativas en el desarrollo psicomotriz según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa. El  $p$ -valor fue de  $,003 < ,050$  y el valor de  $U = -2,982$ .

**Segunda:**

Se tienen evidencias que permitieron determinar que, no existen diferencias significativas en la dimensión motora según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa. Es decir que los niños y niñas de las aulas de los Duraznitos y las Peritas tienen un desarrollo motor similar y no difieren significativamente El  $p$ -valor fue de  $,132 > ,050$  y el valor de  $U = -1,508$ .

**Tercera:**

Se tienen evidencias que permitieron determinar que, existen diferencias significativas en la dimensión cognitiva según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa. Es decir que los niños y niñas de las aulas de los Duraznitos y las Peritas tienen un desarrollo cognitivo similar y no difieren significativamente El  $p$ -valor fue de  $,000 > ,050$  y el valor de  $U = -4,021$ .

**Cuarta:**

Las evidencias permitieron determinar que, no existen diferencias significativas en la dimensión socio-afectiva según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa. Es decir que los niños y niñas de las aulas de los Duraznitos y las Peritas tienen un desarrollo socio-afectivo similar y no difieren significativamente El  $p$ -valor fue de  $,132 > ,050$  y el valor de  $U = -,943$

## Recomendaciones



En función de las conclusiones que fue posible arribar, nos permitimos realizar las siguientes recomendaciones:

**Primera:**

Diseñar actividades que permitan a los niños y niñas desarrollar la coordinación motriz fina y gruesa, ya que con ello se contribuirá al desarrollo de la dimensión cognitiva del estudiante. Para ello se recomienda diseñar actividades integrales, en equipo y durante la hora colegiada.

**Segunda:**

Fomentar la actividad física en los niños y niñas, aun cuando en esta investigación no existe diferencias entre los estudiantes de una y otra aula, debemos tomar en cuenta que esta dimensión está directamente relacionada al desarrollo de la psicomotricidad del alumno. Para ello, se debe implementar un taller con padres de familia a fin de diseñar materiales didácticos que se pueda utilizar durante las prácticas pedagógicas.

**Tercera:**

El desarrollo cognitivo es uno de los aspectos que mayor atención requiere por parte de los docentes, por ello se recomienda que se lleve a cabo el diseño de sesiones de aprendizaje, basadas en las necesidades de sus niños y en la realidad sociodemográfica en la que se desenvuelven cada uno de ellos.

**Cuarta:**

Realizar alianzas estratégicas o convenios con instituciones educativas públicas o privadas que puedan brindar apoyo pedagógico a los docentes dotándolos de herramientas y de estrategias con la finalidad de que logren en sus estudiantes un desarrollo significativo de sus características socio afectivo y comunicativo.

## **Referencias**

- Aguinaga, E. (2012). *Desarrollo psicomotor en estudiantes de 4 años de una institución educativa inicial de Carmen de la Legua y Reynoso*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Extraído de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1078/1/2012\\_Aguinaga\\_Desarrollo%20psicomotor%20en%20estudiantes%20de%204%20a%C3%B1os%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20inicial%20de%20Carmen%20de%20La%20Legua%20y%20Reynoso.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1078/1/2012_Aguinaga_Desarrollo%20psicomotor%20en%20estudiantes%20de%204%20a%C3%B1os%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20inicial%20de%20Carmen%20de%20La%20Legua%20y%20Reynoso.pdf)
- Arias, M. (2013). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de la I.E.P. Virgen de Guadalupe del ámbito urbano y Divino Niño de Jesús N° 1688 del ámbito urbano marginal del distrito de Chimbote y Nuevo Chimbote, en el año 2013*. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles. Extraído de [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1674/PSICOMOTRICIDAD\\_PSICOMOTRIZ\\_EDUCATIVA\\_ARIAS\\_LAFITTE\\_MARISOL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1674/PSICOMOTRICIDAD_PSICOMOTRIZ_EDUCATIVA_ARIAS_LAFITTE_MARISOL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Asociación Española de Psiquiatría del Niño y el Adolescente. (2014). *Protocolo del niño sano*. Recuperado el 14 de Marzo de 2019. Extraído de [https://www.aeped.es/sites/default/files/documentos/nino\\_sano\\_3-5\\_anos.pdf](https://www.aeped.es/sites/default/files/documentos/nino_sano_3-5_anos.pdf)
- Beltrán, E. (2016). *Niveles de actividad física de niños y adolescentes durante las clases de educación física en tres colegios oficiales de Bogotá*. Bogotá: Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario. Extraído de <https://core.ac.uk/download/pdf/86436342.pdf>
- Berruezo, P. (2000). *El contenido de la psicomotricidad*. Madrid: Miño y Dávila. Extraído de <https://www.um.es/cursos/promoedu/psicomotricidad/2005/material/contenidos-psicomotricidad-texto.pdf>
- Campo, L. (2010). Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Salud Uninorte*, 26(1). Extraído de <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v26n1/v26n1a08.pdf>

- Caparachín, E. (2012). *Calidad del ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 3 y 4 años en el Centro de Salud José Carlos Mariátegui*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Extraído de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1045/Caparachin\\_ge.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1045/Caparachin_ge.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carrasco, D., & Carrasco, D. (s.f.). *Desarrollo motor*. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid. Extraído de <http://futbolcarrasco.com/wp-content/uploads/2014/08/futbolcarrascoinef2curso7.pdf>
- Celina, H., & Campo, A. C. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV(4), 572-580. Extraído de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0034-74502005000400009&script=sci\\_abstract&lng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0034-74502005000400009&script=sci_abstract&lng=es)
- Cobos, P. (1997). *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones. Manual práctico para evaluarlo*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Espósito, A., Korzeniowski, C., & Santini, M. (2018). Normas preliminares del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para niños argentinos de 3 y 4 años. *Liberabit*, 24(1), 9-27. Extraído de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1729-48272018000100002&lng=pt&nrm=iso](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1729-48272018000100002&lng=pt&nrm=iso)
- Gutiérrez, E., & Castillo, J. (2014). Reflexiones sobre la concepción del cuerpo y del movimiento para un educación integral de la primera infancia. *Praxis Pedagógica*, 15-42. Extraído de <http://revistas.uniminuto.edu/index.php/praxis/article/view/991/931>
- Haeussler, I., & Marchant, T. (1988). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 años TEPSI*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile. Extraído de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v79s1/art06.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). (M. Rocha, Ed.) México: Mc Graw Hill.

- Luna, M. (2018). *Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018*. Lima : Universidad César Vallejo. Extraído de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21650/Luna\\_PM.%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21650/Luna_PM.%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Martín, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Madrid: Pirámide.
- Medina, J., & Vasquez, K. (2016). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años del centro de salud "Amakella" – San Martín de Porres*. Lima: Universidad Privada Arzobispo Loayza. Extraído <https://es.scribd.com/document/382676457/DESARROLLO-PSICOMOTOR>
- Ministerio de Educación. (2016). *Entorno educativo de calidad en Educación Inicial: Guía para docentes del Ciclo II*. Lima: Amauta Impresiones Comerciales S.A.C. Extraído de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5469/Entorno%20educativo%20de%20calidad%20en%20Educaci%C3%B3n%20Inicial%20Ogu%C3%ADa%20para%20docentes%20del%20Ciclo%20II.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación. (2016). *Taller de psicomotricidad para niños y niñas del Ciclo II de Educación Inicial*. Lima. <Extraído de (link)> <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5423>
- Observatorio ciudadano "Lima Cómo Vamos". (2 de Octubre de 2013). *Trabajo: Lima Cómo Vamos*. Recuperado el 12 de Marzo de 2019, de sitio web de Lima Cómo Vamos: <http://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2013/10/educacion.pdf>
- Quino, A., & Barreto, P. (2015). Desarrollo motor en niños con desnutrición en Tunja, Boyacá. *Facultad Nacional de Salud Pública*, 33(1), 15-21.
- Salas, D. (2016). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Extraído de

[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5744/Salas\\_ad.pdf?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5744/Salas_ad.pdf?sequence=1)

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2014). *Psicomotricidad y desarrollo integral - Modulo formativo Ciclo II*. Lima. Extraído de <https://es.calameo.com/read/001378180852934eaac47>

Vásquez, E. (2017). *Desarrollo psicomotor y aprendizaje del área de matemática en los niños de 5 años del módulo 08 Comas, 2016*. Lima: Universidad César Vallejo. Extraído de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5648/V%C3%A1squez\\_CEE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5648/V%C3%A1squez_CEE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vidarte, J., & Orozco, C. (2015). Relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 5 y 6 años. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 190-204. Extraído de <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134146842009.pdf>

Yep, E., Cavero, C., & Bonilla, R. (Agosto). Innovaciones en las escuelas de Educación Inicial en los distritos de Carabayllo y Puente Nuevo. *Tarea*, 60-63.

## **Anexos**

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Desarrollo psicomotriz en niños y niñas de 4 años del nivel inicial de una institución educativa							
Autor: Micaela Lino Ninayahuar							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>1.4.1. Problema General ¿Cuáles son las diferencias en el desarrollo psicomotriz según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa?</p> <p>1.4.2. Problemas Específicos Problema específico 1 ¿Cuáles son las diferencias en la dimensión motora según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuáles son las diferencias en la dimensión cognitiva según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa?</p>	<p>1.6.1. Objetivo general Determinar las diferencias en el desarrollo psicomotriz según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa</p> <p>1.6.2. Objetivos específicos Objetivo específico 1 Determinar las diferencias en la dimensión motora según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar las diferencias en la dimensión cognitiva según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.</p>	<p>1.7.1. Hipótesis general Existen diferencias significativas en el desarrollo psicomotriz según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa</p> <p>1.7.2 Hipótesis específicas Hipótesis específica 1 Existen diferencias significativas en la dimensión motora según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa</p> <p>Hipótesis específica 2 Existen diferencias significativas en la dimensión cognitiva según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa</p>	Variable: Desarrollo psicomotriz				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Motora	Conocimiento del esquema corporal	Del 1 al 5	Ordinal	Logro en inicio [21 – 34]  Logro en proceso [35 – 49]  Logro previsto [50 – 63]
				Coordinación, relajación y respiración	Del 6 al 8		
			Cognitiva	Percepción	Del 9 al 11		
				Atención y memoria	Del 12 al 17		

Problema específico 3 ¿Cuáles son las diferencias en la dimensión social-afectiva comunicativa según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa?	Objetivo específico 3 Determinar las diferencias en la dimensión socio-afectiva comunicativa según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa.	Hipótesis específica 3 Existen diferencias significativas en la dimensión socio afectivo-comunicativo según las características sociodemográficas que presentan los niños y niñas de 4 años de una institución educativa	Variable: Desarrollo psicomotriz				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Socio-afectiva comunicativa	De los sentimientos y emociones  Proceso de socialización	Del 18 al 19  Del 20 al 21	Ordinal	Logro en inicio [21 – 34] Logro en proceso [35 – 49] Logro previsto [50 – 63]

Nivel – diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal.</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: Estudiantes de la institución educativa inicial “Luis Enrique I”, comprendida en total con 50 niños y niñas matriculados en el periodo 2019 – I.</p> <p>Tipo de muestreo: Muestra intencionada</p> <p>Tamaño de la muestra: Aula “Los Duraznitos”: 25 niños/as Aula “Las peritas”: 25 niños/as</p>	<p>Variable: Desarrollo psicomotriz:</p> <p>Técnicas: Para la elaboración de la Ficha de observación se empleó los indicadores del Currículo Nacional para el taller de psicomotricidad. En la recolección de datos se empleó la observación directa en diversos momentos de las actividades pedagógicas</p> <p>Instrumentos: Nombre: Ficha de observación del desarrollo psicomotriz Autor: Micaela Lino Ninayahuar Objetivo: Establecer el nivel de los niños en los indicadores del desarrollo psicomotriz Dirigido: Niños y niñas de 4 años del nivel inicial Forma de aplicación: Individual anónima</p>	<p>Descriptiva: Se utilizó el programa estadístico SPSS para la generación de gráficos y tablas de las frecuencias de los niveles de desarrollo psicomotriz</p> <p>Inferencia Se utilizó el programa estadístico SPSS para el procesamiento, y análisis de datos, empleando la prueba de signo de Wilcoxon</p>

## Anexo 2. Ficha de observación

Estimada docente, con la presente ficha de observación pretendemos obtener información respecto al desarrollo psicomotriz de los niños de 4 años del nivel de Educación Inicial, para lo cual le solicitamos su colaboración, llenando todos los ítems para cada uno de sus niños. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar los procesos del desarrollo psicomotriz de nuestros niños. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso. La evaluación es anónima.

Sexo: Femenino  Masculino

Edad de la madre al nacer el niño

Nivel educativo de la madre:

Primaria  Secundaria  Superior no universitaria  Superior universitaria

¿La madre trabaja?  No:

### ESCALA VALORATIVA

Logro en inicio	Logro en proceso	Logro en esperado
1	2	3

VARIABLE DESARROLLO MOTRIZ				
N°	DIMENSIÓN ÁREA MOTORA	1	2	3
1	Discrimina sensaciones procedentes de los distintos sentidos (suave, duro, dulce, agradable)			
2	Identifica las partes del cuerpo humano en sí mismo y más adelante en los demás			
3	Identifica posturas corporales (echado, parado, boca abajo, cuadrupedia)			
4	Realiza acciones con autonomía como correr, saltar, hacer giros, patear, trepar, rodar, controlando su fuerza y velocidad.			
5	Representa su cuerpo y algunas partes como la cabeza, brazos, piernas y otros del rostro			
6	Identifica e interioriza movimientos segmentarios (brazo, pierna, cuello)			
7	Experimenta situaciones de tensión, relajación e interioriza partes corporales.			
8	Reconoce los cambios de estado de su cuerpo (como los latidos de su corazón, la sudoración) después de una actividad física)			
N°	DIMENSIÓN ÁREA COGNITIVA	1	2	3
9	Diferencia las cualidades de los objetos			
10	Identifica nociones espaciales.			
11	Identifica nociones temporales básicas.			
12	Reproduce ritmos sencillos			
13	Controla y coordina los movimientos en los distintos desplazamientos.			
14	Controla y coordina los movimientos en los distintos saltos.			
15	Controla y coordina los movimientos en el giro.			
16	Controla y coordina los movimientos al lanzar y recibir objetos.			
17	Mantiene el equilibrio en situaciones estáticas y dinámica			
N°	DIMENSIÓN ÁREA SOCIO AFECTIVA Y COMUNICATIVA	1	2	3
18	Expresa y controla sentimientos, emociones, vivencias en si mismo.			
19	Expresa y comunica sentimientos, emociones, vivencias en los demás.			
20	Adecua su comportamiento a las necesidades y requerimientos de los otros, desarrollando actitudes y hábitos de respeto, ayuda y colaboración.			
21	Coopera y controla los pequeños conflictos que surgen en el aula resolviéndolos pacíficamente			

### Anexo 3. Certificado de validez de contenido del instrumento



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN PREPARATORIA PARA LA EJECUCIÓN</b>							
1	Discrimina sensaciones procedentes de los distintos sentidos (suave, duro, dulce, agradable)	✓			✓	✓		
2	Identifica las partes del cuerpo humano en sí mismo y más adelante en los demás	✓			✓	✓		
3	Identifica posturas corporales (echado, parado, boca abajo, cuadrupedia)	✓			✓	✓		
4	Realiza acciones con autonomía como correr, saltar, hacer giros, patear, trepar, rodar, controlando su fuerza y velocidad.	✓			✓	✓		
5	Representa su cuerpo y algunas partes como la cabeza, brazos, piernas y otros del rostro	✓			✓	✓		
6	Identifica e interioriza movimientos segmentarios (brazo, pierna, cuello)	✓			✓	✓		
7	Experimenta situaciones de tensión, relajación e interioriza partes corporales.	✓			✓	✓		
8	Reconoce los cambios de estado de su cuerpo (como los latidos de su corazón, la sudoración) después de una actividad física)	✓			✓	✓		
	<b>DIMENSIÓN EJECUCIÓN</b>							
9	Diferencia las cualidades de los objetos (tamaño, forma, color)	✓			✓	✓		
10	Identifica nociones espaciales. (arriba, abajo, delante, atrás, dentro, fuera)	✓			✓	✓		
11	Identifica nociones temporales básicas (antes, después)	✓			✓	✓		
12	Reproduce ritmos sencillos	✓			✓	✓		
13	Controla y coordina los movimientos en los distintos desplazamientos.	✓			✓	✓		
14	Controla y coordina los movimientos en los distintos saltos.	✓			✓	✓		
15	Controla y coordina los movimientos en el giro.	✓			✓	✓		
16	Controla y coordina los movimientos al lanzar y recibir objetos.	✓			✓	✓		
17	Mantiene el equilibrio en situaciones estáticas y dinámica	✓			✓	✓		
	<b>DIMENSIÓN EJECUCIÓN</b>							
18	Expresa y controla sentimientos, emociones, vivencias en sí mismo.	✓			✓	✓		
19	Expresa y comunica sentimientos, emociones, vivencias en los demás.	✓			✓	✓		

20	Adecua su comportamiento a las necesidades y requerimientos de los otros, desarrollando actitudes y hábitos de respeto, ayuda y colaboración.	✓	✓	✓	✓
21	Coopera y controla los pequeños conflictos que surgen en el aula resolviéndolos pacíficamente	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ X ] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Deliz Magaly García de la Cruz DNI: 09892475

Especialidad del validador: Problemas de aprendizaje

31 de Marzo del 2019.

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN PREPARATORIA PARA LA EJECUCIÓN</b>							
1	Discrimina sensaciones procedentes de los distintos sentidos (suave, duro, dulce, agradable)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Identifica las partes del cuerpo humano en sí mismo y más adelante en los demás	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Identifica posturas corporales (echado, parado, boca abajo, cuadrupedia)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Realiza acciones con autonomía como correr, saltar, hacer giros, patear, trepar, rodar, controlando su fuerza y velocidad.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Representa su cuerpo y algunas partes como la cabeza, brazos, piernas y otros del rostro	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Identifica e interioriza movimientos segmentarios (brazo, pierna, cuello)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	Experimenta situaciones de tensión, relajación e interioriza partes corporales.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Reconoce los cambios de estado de su cuerpo (como los latidos de su corazón, la sudoración) después de una actividad física)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	<b>DIMENSIÓN EJECUCIÓN</b>							
9	Diferencia las cualidades de los objetos (tamaño, forma, color)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	Identifica nociones espaciales.(arriba, abajo, delante, atrás, dentro, fuera)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Identifica nociones temporales básicas(antes, después)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	Reproduce ritmos sencillos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	Controla y coordina los movimientos en los distintos desplazamientos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Controla y coordina los movimientos en los distintos saltos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Controla y coordina los movimientos en el giro.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Controla y coordina los movimientos al lanzar y recibir objetos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	Mantiene el equilibrio en situaciones estáticas y dinámica	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	<b>DIMENSIÓN EJECUCIÓN</b>							
18	Expresa y controla sentimientos, emociones, vivencias en sí mismo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Expresa y comunica sentimientos, emociones, vivencias en los demás.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

20	Adecua su comportamiento a las necesidades y requerimientos de los otros, desarrollando actitudes y hábitos de respeto, ayuda y colaboración.	✓	✓	✓	✓
21	Coopera y controla los pequeños conflictos que surgen en el aula resolviéndolos pacíficamente	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable**     **Aplicable después de corregir**     **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: ALVARO ZAPATA NOEL    DNI: 00167282

Especialidad del validador: Metabolop

28 de Marzo del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.  
Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN PREPARATORIA PARA LA EJECUCIÓN</b>							
1	Discrimina sensaciones procedentes de los distintos sentidos (suave, duro, dulce, agradable)	/		/		/		
2	Identifica las partes del cuerpo humano en sí mismo y más adelante en los demás	/		/		/		
3	Identifica posturas corporales (echado, parado, boca abajo, cuadrupedia)	/		/		/		
4	Realiza acciones con autonomía como correr, saltar, hacer giros, patear, trepar, rodar, controlando su fuerza y velocidad.	/		/		/		
5	Representa su cuerpo y algunas partes como la cabeza, brazos, piernas y otros del rostro	/		/		/		
6	Identifica e interioriza movimientos segmentarios (brazo, pierna, cuello)	/		/		/		
7	Experimenta situaciones de tensión, relajación e interioriza partes corporales.	/		/		/		
8	Reconoce los cambios de estado de su cuerpo (como los latidos de su corazón, la sudoración) después de una actividad física	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN EJECUCIÓN</b>							
9	Diferencia las cualidades de los objetos (tamaño, forma, color)	/		/		/		
10	Identifica nociones espaciales.(arriba, abajo, delante, atrás, dentro, fuera)	/		/		/		
11	Identifica nociones temporales básicas(antes, después)	/		/		/		
12	Reproduce ritmos sencillos	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Controla y coordina los movimientos en los distintos desplazamientos.	/		/		/		
14	Controla y coordina los movimientos en los distintos saltos.	/		/		/		
15	Controla y coordina los movimientos en el giro.	/		/		/		
16	Controla y coordina los movimientos al lanzar y recibir objetos.	/		/		/		
17	Mantiene el equilibrio en situaciones estáticas y dinámica	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN EJECUCIÓN</b>							
18	Expresa y controla sentimientos, emociones, vivencias en sí mismo.	/		/		/		
19	Expresa y comunica sentimientos, emociones, vivencias en los demás.	/		/		/		

20	Adecua su comportamiento a las necesidades y requerimientos de los otros, desarrollando actitudes y hábitos de respeto, ayuda y colaboración.	/	/	/	/
21	Coopera y controla los pequeños conflictos que surgen en el aula resolviéndolos pacíficamente	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador: Hidalgo Olivares Milagros Betzabet   DNI: 40648406  
 Especialidad del validador: Maestría en docencia y Gestión Educativa

28 de Marzo del 2019.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Hidalgo Olivares*

Firma del Experto Informante.  
Especialidad

## Anexo 4. Constancia de aplicación de instrumentos



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL**  
**"Luis Enrique I"**  
R. D. N° 898  
Av. Manuel Prado S/N Cdra. 7 - IV Sector - El Progreso - Carabayllo

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres".  
"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

El Progreso, 03 de Abril del 2019

### AUTORIZACIÓN

Yo, Leliz Magally De La Cruz, directora de la I.E.I. Luis Enrique I, Ubicado en la Comunidad El Progreso IV Sector distrito de Carabayllo; autorizo a la Profesora Micaela Lino Ninayahuar para que aplique el instrumento de investigación: Ficha de observación para su investigación sobre Desarrollo psicomotriz en niños de 4 años, la cual aplicara a los niños de 4 años de la Institución Educativa, durante el mes de Marzo del presente año.

Los datos personales que se consignan en dicho instrumento guardaran la confidencialidad del caso.

Atentamente,



DIR. LELIZ M. GARCIA DE LA CRUZ  
Directora

**Anexo 5. Base de datos de la muestra: “Aula Los Duraznitos”**

NRO.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	DESARROLLO PSICOMOTRIZ	Desarrollo Psicomotriz	
1	3	3	2	1	2	2	1	2	3	3	2	3	1	1	1	2	1	2	2	3	2	42	Logro en progreso	
2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	58	Logro previsto
3	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	37	Logro en progreso	
4	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	32	Logro en inicio	
5	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	36	Logro en progreso	
6	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	55	Logro previsto	
7	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	56	Logro previsto	
8	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	50	Logro previsto	
9	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	36	Logro en progreso	
10	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	54	Logro previsto	
11	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	51	Logro previsto	
12	2	2	2	1	2	1	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	39	Logro en progreso	
13	1	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	35	Logro en progreso	
14	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	31	Logro en inicio	
15	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	48	Logro en progreso	
16	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	58	Logro previsto	
17	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	53	Logro previsto	
18	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	Logro en inicio	
19	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1	45	Logro en progreso	
20	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	49	Logro en progreso	
21	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	32	Logro en inicio	
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	42	Logro en progreso	
23	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	27	Logro en inicio	
24	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	37	Logro en progreso	
25	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	1	3	2	50	Logro previsto	

### Aula "Las peritas"

NRO.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	DESARROLLO PSICOMOTRIZ	Desarrollo Psicomotriz
1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	38	Logro en proceso
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	39	Logro en proceso
3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	31	Logro en inicio
4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	35	Logro en proceso
5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	39	Logro en proceso
6	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	39	Logro en proceso
7	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	39	Logro en proceso
8	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	37	Logro en proceso
9	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	35	Logro en proceso
10	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	37	Logro en proceso
11	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	36	Logro en proceso
12	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	37	Logro en proceso
13	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	35	Logro en proceso
14	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	35	Logro en proceso
15	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	32	Logro en inicio
16	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	32	Logro en inicio
17	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	36	Logro en proceso
18	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	34	Logro en inicio
19	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	36	Logro en proceso
20	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	33	Logro en inicio
21	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	31	Logro en inicio
22	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	33	Logro en inicio
23	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	32	Logro en inicio
24	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	33	Logro en inicio
25	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	37	Logro en proceso

## Anexo 6: Acta de aprobación de originalidad



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Desarrollo psicomotriz en niños y niñas de 4 años del nivel inicial de una institución educativa”** de la estudiante **Micaela Lino Ninayahuar**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 24% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 29 de marzo del 2019



---

Dr. Noel Alcas Zapata

DNI: 06167282

## Anexo 7: Pantallazo del turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the following text:

**ESCUELA DE POSGRADO**  
Escuela de Posgrado de la Universidad de Ciénega

Desarrollo psicomotriz en niños y niñas de 4 años del nivel inicial de una institución educativa

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestría en docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**  
Bc. Micaela Lino Ninayahuar

**ASESOR:**  
Dr. Nohel Alvarado Zapata

**SECCIÓN:**  
Educación Cálida

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Evaluación y especialización

On the right side, a 'Resumen de coincidencias' (Similarity Summary) panel shows a total similarity score of 24%. Below this, a list of sources is provided:

Source	Percentage
1 repositorio.un.edu.pe	8 %
2 Entrega a Universidad...	3 %
3 Entrega a Pontificia...	2 %
4 biblioteca.univ.educar...	1 %
5 repositorio.orinde.org.co	1 %
6 repositorio.upao.edu.pe	1 %
7 biblioteca.univ.educar...	1 %

At the bottom of the screenshot, there is a blue handwritten signature.

## Anexo 8: Formulario de autorización para la publicación electrónica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... LINO NINAYAHUAR MICAELA .....

D.N.I. : 09693089 .....

Domicilio : ASOC. DE VIVIENDA VILLA GARCIA M2 F-LT 7-CANABAYCO-LIMA .....

Teléfono : Fijo : 5441950 ..... Móvil : 917518014 .....

E-mail : .....

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado  
Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado  
 Maestría  Doctorado  
Grado : MAESTRIA EN EDUCACION .....

Mención: DOCENCIA y GESTION EDUCATIVA .....

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... LINO NINAYAHUAR MICAELA .....

Título de la tesis:  
..... DESARROLLO PSICOMOTRIZ EN NIÑOS Y NIÑAS DE 4 AÑOS DEL NIVEL  
..... INICIAL DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA .....

Año de publicación : 2019 .....

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 30/09/2019 .....

## Anexo 9: Autorización para la verificación final del trabajo de investigación



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MICHAELA LINO NINAYAHUAN

INFORME TITULADO:

DESARROLLO PSICOMOTRIZ EN NIÑOS Y NIÑAS DE 4 AÑOS DEL  
NIVEL INICIAL DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.

SUSTENTADO EN FECHA: 03 DE JUNIO DEL 2019.

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA.



DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN