



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

"Centro de investigación del monumento arqueológico de
Pumacayan para fomentar la identidad en Huaraz"

PROYECTO URBANO ARQUITECTÓNICO

"Centro de investigación del monumento arqueológico de
Pumacayan"

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTO**

AUTOR:

Montañez Zarzosa, Alvaro Jesus

ASESORES:

Mg. Arq. Valdivia Loro, Arturo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

ARQUITECTURA

HUARAZ – PERÚ

2018

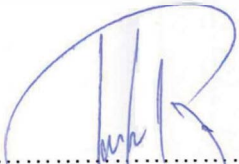
El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Alvaro Jesus

Montañez Zarzosa cuyo título es:

“Centro de Investigación del Monumento Arqueológico de Pumacayan Para Fomentar la Identidad en Huaraz”

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 CATORCE.

Huaraz 03 de Agosto Del 2018



Arturo Valdivia Loro

PRESIDENTE



Alan Bocanegra Chiclayo

SECRETARIO



Juan Montañez Gonzales

VOCAL

DEDICATORIA

A mis padres, a aquel hombre que con su noble voz me dio alas y pudo enseñarme a volar y a aquella guerrera que con escudo en mano me enseñó a librar mis mejores batallas y sano mis peores heridas.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a mi señor Jesús Nazareno aquel que nunca me deja caer y esta en todas mis luchas, seguido de mis padres por seguir y orientar cada paso que he dado en mi vida y en especial en la realización de esta tesis, finalmente a la Lic. Maria Moreno Suarez directora del museo de Huaraz por el apoyo brindado durante la investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo **Alvaro Jesus Montañez Zarzosa** con DNI N° **74124170**, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Arquitectura, Escuela de Arquitectura, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Huaraz, 20 de Julio del 2018



ALVARO JESUS MONTAÑEZ ZARZOS

DNI N° **741241**

Presentación

En el capítulo 1 problema de investigación se hablara acerca de la problemática, se identificara esta, junto a sus dimensiones y sus tendencias, lo que posteriormente llevara a la formulación del problema de investigación, donde se presentara la matriz utilizada para presentar las preguntas de investigación y a su vez se presenta el objetivo principal de la investigación de aplicar un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan para fomentar la Identidad en los ciudadanos de Huaraz, y así poder justificar la intervención de esta zona a través de este equipamiento y su relevancia y contribución en el sector y la población, finalmente se identificara el sector de estudio a través de delimitaciones espaciales, temporales y temáticas que nos ayudara a plantear los alcances de la investigación.

En el capítulo 2 marco teórico se desarrolla el análisis del sector de estudio en el marco contextual a través de planos, así como en el marco conceptual se presenta los conceptos de subdimensiones utilizadas para el desarrollo de cada variable, además se presenta el estudio de casos que se toman de referencia para la investigación a nivel nacional e internacional, por otro lado se presenta también las dimensiones utilizadas para la creación de cada variables, para así poder desarrollar un análisis del problema de investigación y describir el método de relevamiento utilizado, finalmente en este capítulo se presenta el marco normativo bajo el cual se desarrollara este proyecto.

En el capítulo 3 marco metodológico se habla acerca del diseño de la investigación sobre la elección de la herramienta utilizada en el proyecto así como la especificación de la muestra de acuerdo a la población que será afectada, para así poder desarrollar la investigación a través de la aplicación de las encuestas que en este caso es la herramienta que se utilizó en la investigación, para luego ser analizado, discutido y plantear recomendaciones y conclusiones.

En el capítulo 4 factores vínculo entre investigación y propuesta solución, en este capítulo se hablara acerca del proyecto a realizarse, planteando temas como la idea rectora a seguir, el sector a intervenir, criterios para diseñar, condicionantes como la reglamentación, parámetros y sistemas constructivos.

En el capítulo 5 se da a conocer el flujograma para analizar la relación entre ambientes, así también los objetivos específicos y general del proyecto, finalmente se presentan la bibliografía y los anexos utilizados para la investigación.

La siguiente investigación presenta como título “Centro de investigación del monumento Arqueológico de Pumacayan para fomentar la identidad en Huaraz”, la zona de estudio está planteado por Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad de Huaraz 2012 – 2022 como zona monumental de igual manera para el ministerio de cultura estos restos arqueológicos están protegidos de acuerdo a la ley N°28296 como zona intangible, la problemática existente en el lugar de estudio se puede dividir en tres efectos que se desarrollan actualmente, en primer lugar el efecto de ciudad caníbal el cual hace referencia al crecimiento de una ciudad pero de manera desmedida y sin respetar sus normas o delimitaciones planteadas en un plan de desarrollo urbano, pues engulle toda identidad preexistente como es el caso del monumento arqueológico de Pumacayan, en segundo lugar el efecto de Post it City el cual hace referencia al desarrollo de actividades diversas generadas en lugares no permitidos o espacios no codificados, es decir que no poseen una identidad determinada pues genera diferentes funciones, entre estas actividades se observan la venta de distintos platos típicos y bebidas típicas alrededor de este centro arqueológico, la cual se desarrolla a ciertas horas del día y se intensifica en ciertas temporadas del año, finalmente como último efecto se desarrolla el Terrain Vague, efecto que hace referencia al olvido y abandono de un determinado lugar, lugar que reclama su valor, su delimitación adecuada y volver a ser productivo como en algún momento lo fue, tal cual se observa hoy en día en el monumento arqueológico de Pumacayan.y en respuesta a esta problemática nace el proyecto de un centro de investigación arqueológica para poder resolver estos efectos y así también poder generar contribuciones positivas a la ciudad y a sus pobladores, pero para poder lograr ello nace la pregunta de investigación ¿En qué medida la implementación de un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan fomentará la identidad en los ciudadanos de Huaraz?, para lo cual la contribución principal y objetivo de la investigación es conocer que un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan ayudara a fomentar la identidad en los ciudadanos de Huaraz, ya que específicamente al Identificar las características del

entorno natural y la cultura a través de un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan, incidirá en el sentimiento de pertenencia, de igual manera describir la historia y el simbolismo mediante este centro de investigación influenciara en el patrimonio cultural, y todo esto para fomentar la identidad en los ciudadanos de Huaraz, dando como resultado una hipótesis bajo la cual se torna esta investigación planteando que “el centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan servirá para la generación de Identidad en Huaraz porque el entorno natural y la cultura aumentaran el sentimiento de pertenencia, así como la historia en conjunto con el simbolismo influenciaría en el patrimonio cultural”, para cuya validación se utilizó como instrumento a la encuesta por su alta confiabilidad, ya que esta consiste en recopilar determinada información a base de preguntas orientadas hacia un sector poblacional previamente escogido, en este caso se escogió a la población en general de Huaraz por ser un proyecto de interés social que pretende fomentar identidad en cada poblador huaracino.

En conclusión con este trabajo de investigación se pretende finalizar con la problemática existente actualmente en el sector de estudio y poder generar progreso a través de la cultura preexistente en el lugar, ya que al estudiar la cultura e historia del monumento arqueológico de Pumacayan y basándonos actualmente en el entorno natural que lo rodea, se generara un proyecto de carácter simbólico para que el poblador pueda interrelacionarse con su pasado y su presente por medio de un solo equipamiento y esto logre fomentar su identidad y apego emocional a su patrimonio cultural, por otro lado también se pretende que a través de este proyecto se pueda motivar a las autoridades y población en general a intervenir sector de similares características dentro y fuera de la ciudad. El proyecto arquitectónico estará enfocada básicamente ala necesidades de los estudiantes de arqueología, sociólogos, y pobladores huaracinos para cuyo fin se realizará un análisis sobre la problemática, antecedente, figura urbana y otros puntos a considerar para de esta manera poder lograr plantear una adecuada programación y tipología arquitectónica.

Índice De Contenido

Página del jurado	II
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTO.....	IV
Presentación	VI
Índice De Contenido.....	IX
Índice de Figuras.....	XII
Índice de Tablas	XV
RESUMEN	XVII
ABSTRACT	XVIII
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	19
1.1. Descripción del Problema	19
1.1.1. Identificación del Problema.....	19
1.1.2. Dimensiones de la Problemática.....	22
1.2 Formulación del Problema de Investigación.....	52
1.2.1. Preguntas de Investigación.....	52
1.2.2. Objetivos.....	53
1.2.3. Matriz	54
1.2.4. Justificación de la problemática	54
1.2.5. Relevancia	55
1.2.6. Contribución.....	57
1.3 Identificación del Objetivo de Estudio	60
1.3.1 Delimitación Espacial.....	60
1.3.2 Delimitación Temporal	60
1.3.3 Delimitación Temática	61

1.3.4	Alcances de la Investigación.....	61
II.	MARCO TEÓRICO.....	62
2.1	Marco Contextual	62
2.1.1	Contexto Físico Espacial	62
2.1.2	Contexto Temporal	68
2.1.3	Contexto Simbólico.....	69
2.1.4	Contexto Socio-Económico.....	70
2.2.	Marco Conceptual	75
2.3.	Marco referencial	91
2.3.1.	Análisis de casos	92
2.4.	Base Teórica.....	112
2.4.1	Teorías en Torno a la Investigación.....	112
2.4.2	Método de Relevamiento y Análisis del Problema de Investigación	132
2.5.	Marco Normativo.....	132
III.	MARCO METODOLÓGICO	133
3.1	Diseño de la Investigación	133
3.1.1	Elección de Herramientas y Técnicas de Investigación.....	133
3.1.2	Elección de la Muestra	134
3.2.	Desarrollo de la Investigación	136
3.2.1.	Aplicación de Técnicas para el Levantamiento de Información	136
3.2.2.	Análisis de la Información a Través de la Evaluación	138
3.3.	Discusión de Resultados.....	147
3.4.	Conclusiones.....	149
3.5.	Recomendaciones	151
IV.	FACTORES VINCULO ENTRE INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA SOLUCIÓN	
	153
4.1.	Definición de los Usuarios Síntesis de Referencia.....	153

4.2. Programación Arquitectónica	155
4.3. Área Física de Intervención.....	155
4.4. Conceptualización de la propuesta	156
4.5. Idea Fuerza o Rectora	156
4.6. Criterios de Diseño.....	159
4.7 Condicionantes Complementarias de la Propuesta	159
4.7.1. Reglamento Normatividad	159
4.7.2. Parámetros Urbanísticos – Edificatorios	175
4.7.3. Sistemas Constructivos	176
V.OBJETIVO DE LA PROPUESTA	178
5.1. Objetivo General	178
5.2. Objetivo Específicos.....	178
VI.BIBLIOGRAFÍA	178
6.1. Bibliografía	178
VII. ANEXOS	187
7.1. ANEXO 01.- Entrevista a la Lic. Maria V. Moreno:	187
7.2. ANEXO 02.- Encuesta dirigida al poblador Huaracino.	198
7.3. ANEXO 03.- Validación por juicio de experto.	205
7.4. ANEXO 04.- Planos de Diagnostico Urbano	252
7.5. ANEXO 05.- Programación Arquitectonica.....	264
7.6. ANEXO 06.- Planos de Proyecto Urbano Arquitectonico	264
7.7. ANEXO 07.- Resumen de Coincidencias.	286
7.8. ANEXO 08.- Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis.....	287
7.9. ANEXO 09.- Formulario de Autorización Para la Publicación Electronica de la Tesis.....	288
7.10. ANEXO 10.- Autorización de la Versión Final de la Investigación.....	289

Índice de Figuras

Figura 1: Pumacayan y la Ciudad.	22
Figura 2: El encuentro de dos épocas.	23
Figura 3: Un camino que destruye y olvida.	24
Figura 4: Pumacayan después del terremoto de 1970.	25
Figura 5: Pumacayan en los años 90.	25
Figura 6: Vivienda en crecimiento sobre Pumacayan en 2011.	25
Figura 7: Vivienda en crecimiento sobre Pumacayan en 2017.	25
Figura 8: Vivienda invasiva enterrada en Pumacayan.	26
Figura 9: Vivienda invasiva en Pumacayan.	26
Figura 10: Viviendas antiguas de pobladores consientes antes de ser reubicados.	26
Figura 11: Pumacayan zona monumental según el PDU.	27
Figura 12: Pumacayan zona intangible.	29
Figura 13: Pumacayan antes del desalojo 02/08/14.	30
Figura 14: Pumacayan actualmente 16/10/17.	30
Figura 15: Parque colindante 1:00 pm	31
Figura 16: Parque colindante 1:00 pm	31
Figura 17: Residuos sólidos en el parque.	31
Figura 18: Grafitis en monumento.	31
Figura 19: Parque de noche 8:00 pm.	31
Figura 20: Inicio de la actividad comercial 4:00 pm.	32
Figura 21: Comercio colindante a Pumacayan.	32
Figura 22: Actividad comercial durante la noche 8:00 pm.	33
Figura 23: Venta de ponches y picarones.	33
Figura 24: Intensificación del comercio colindante.	33
Figura 25: Puestos de comida interrumpiendo el ingreso a Pumacayan.	34
Figura 26: Venta de comidas típicas en vía pública.	34
Figura 27: Pumacayan opacado por el comercio intensificado.	35
Figura 28: Pumacayan en el abandono.	35
Figura 29: Ingesta de bebidas alcohólicas en Pumacayan.	36
Figura 30: Pumacayan improductivo en su entorno 4:00 pm.	37

Figura 31: Pumacayan improductivo en su entorno 8:00 pm.	37
Figura 32: Recuerdo de Pumacayan 1942.	38
Figura 33: Pumacayan con invasiones 2012.	38
Figura 34: Pumacayan después del desalojo 2016.	38
Figura 35: Pumacayan según el P.D.U.	38
Figura 36: Pasaje asfaltado.	40
Figura 37: Pumacayan y la ciudad 1786.	43
Figura 38: Pumacayan y la ciudad 1846.	44
Figura 39: Pumacayan y la ciudad 2016.	44
Figura 40: Ciudad de Mexico.	44
Figura 41: Nueva York.	46
Figura 42: Barcelona tienda al aire libre.	46
Figura 43: Vendedores Callejeros al sur de Italia en Sicilia.	47
Figura 44: Los Mercados Dinámicos de Taipei.	47
Figura 45: Stralauer Allee Berlin en 1987.	48
Figura 46 Castillo abandonado en Kopice Polonia.	50
Figura 47: El viento en Huaraz.	63
Figura 48: Temperatura de Huaraz.	64
Figura 49: Precipitaciones en la ciudad de Huaraz.	64
Figura 50: Batiller.	65
Figura 51 Diagrama solar para Huaraz.:	66
Figura 52: Temperatura del Suelo.	67
Figura 53: Humedad en Huaraz.	67
Figura 54: Estrato de Población.	73
Figura 55: Estrato ingreso per cápita.	74
Figura 56: Cuiculco y la ciudad.	92
Figura 57: Cuiculco.	92
Figura 58: Cuiculco dentro del casco urbano.	93
Figura 59: Museo de sitio Cuiculco.	94
Figura 60: Delimitación de Cuiculco.	94
Figura 61: Cuiculco entorno y museo de sitio.	95
Figura 62: Inicio de grandes avenidas.	95
Figura 63: Intercambio vial y entorno.	96

Figura 64: Intercambio vial.	96
Figura 65: Destrucción de las rutinas.	96
Figura 66: Villa Olimpica.....	97
Figura 67: Cuiculco pirámide principal.....	97
Figura 68: Museo de sitio de Cuiculco.....	98
Figura 69: Cuiculco 1949 - 1970.....	99
Figura 70: Cuiculco símbolo del valle de México.....	99
Figura 71: Instituto Nacional de Antropología e Historia.....	100
Figura 72: Huaca Pucllana Ubicación.....	101
Figura 73: Entorno Natural Huaca Pucllana.....	107
Figura 74: Historia Huaca Pucllana.....	107
Figura 75: Complejo Arqueológico de Túcume.....	108
Figura 76: Determinación del Tamaño de Muestra.....	134
Figura 77: Sector a Intervenir.....	155
Figura 78: Ubicación y Localización de Pumacayan.....	155
Figura 79: Idea Rectora.....	156
Figura 80: Dibujos de Bajo Relieve Representando Monolitos de Pumacayan...	157
Figura 81: Dibujo en Bajo Relieve de Monolito.....	157
Figura 82: Dibujo en Bajo relieve de Monolito.....	157
Figura 83: Bocetos de Volumetrias.....	158
Figura 84: Prohibido habitar edificación en estado ruinoso.....	160
Figura 85: Remodelación y consolidación de la edificación.....	160
Figura 86: Criterios de Diseño.....	161
Figura 87: Criterios de Diseño por el Clima.....	162
Figura 88: Criterios de Diseño Complementarios.....	162
Figura 89: Accesos.....	164
Figura 90: Acceso al Exterior.....	164
Figura 91: Uso del Retiro Frontal.....	166
Figura 92: Estacionamiento en Semisótano, Rampa y Escalera para Ampliación	167
Figura 93: Desfogue de Edificaciones Hasta El Nivel Del Suelo.....	168
Figura 94: Canalización de Techos.....	168
Figura 95: Elementos de Seguridad en Vía de.....	169

Figura 96: Distancia del Interior al Vestibulo	169
Figura 97: Edificaciones de Uso Residencial	170
Figura 98: Dimensión Mínima del Ancho de Los Pasajes	171
Figura 99: Escalera Integrada	172
Figura 100: Escalera de Evacuación.....	172
Figura 101: Escalera de Evacuación Con Vestibulo Previo Ventilado.....	173
Figura 102: Escalera de Evacuación Puerta Corta Fuego.....	173
Figura 103: Escalera Continua del Primer al Último Piso.....	173
Figura 104: Cerramientos.....	174
Figura 105: Cerramiento con Puerta Corta Fuego.....	174
Figura 106: Prohibido Uso Debajo de Escalera.....	175
Figura 107: Pendiente Según Longitud.....	176
Figura 108: DUCTOS DE VENTILACIÓN	177
Figura 109: Ductos de Basura.....	178
Figura 110: PARAMETROS URBANISTICOS	189
Figura 111: Sistema Cosntructivo Aporticado.....	191
Figura 112: Diagrama de Absorción de Viento.....	191

Índice de Tablas

Tabla 1: Normativa de Zona monumental según el P.D.U.	28
Tabla 2: Matriz de Consistencia.....	54
Tabla 3: Estadística de fiabilidad.....	59
Tabla 4: Fiabilidad de cada pregunta.....	59
Tabla 5: Declinación terrestre de la ciudad de Huaraz.....	65
Tabla 6: Declinación solar al medio día.....	66
Tabla 7: Participación de la actividad económica.....	70
Tabla 8: Principales indicadores de Huaraz.....	71
Tabla 9: Información de negocios.....	72
Tabla 10: Información de segmento de mercado.....	72
Tabla 11: Conclusiones del análisis de Cuicuilco.....	100
Tabla 12: Tamaño de la muestra.....	135
Tabla 13: Corrección de Muestra.....	135

Tabla 14: Estadísticas de Fiabilidad.....	137
Tabla 15: Fiabilidad por cada elemento.....	137
Tabla 16: Matriz de consistencia.....	138
Tabla 17: Operacionalización de Variables.....	139
Tabla 18: Sentimiento de Pertenencia Correlación Entorno Natural y Cultura	146
Tabla 19: Patrimonio Cultural Correlación Historia y Simbolismo	146
Tabla 20: Discusión de Resultados	147
Tabla 21: Conclusiones	149
Tabla 22: Recomendaciones.....	151
Tabla 23: Cantidad de Alumnos De Pregrado Matriculados Del 2016 UNASAM	153
Tabla 24: Total Alumnos Matriculados Semestre Académico 218-1	154
Tabla 25: Total Docentes Semestre Académico 2018-I	154

Índice De Planos

N°	Lámina	Título	Escala
1	DU-01	Ubicación y Localización	1/25000
2	DU-02	Plano de Emplazamiento	S/E
3	DU-03	Barrios	1/2500
4	DU-04	Nodos	1/2500
5	DU-05	Sendas	1/2500
6	DU-06	Síntesis	1/2500
7	DU-07	Hitos	1/2500
8	DU-08	Bordes	1/1500
9	DU-09	Foda	1/2500
10	DU-10	Línea de Tiempo de Pumacayan	S/E
11	DU-11	Paraderos	1/2500

RESUMEN

Dentro de toda ciudad existen hitos que han abandonado su valor histórico y cultural para el poblador y sus autoridades, quienes por falta de conocimiento e identidad con estos lugares decidieron darle un valor diferente, tomar estos lugares como referentes de ubicación, solo por su existencia, a manera de guía para llegar a algún lugar, este es el caso del monumento arqueológico de Pumacayan, olvidado y cada vez más devorado por la ciudad, y sus actividades no culturales realizadas por los pobladores tanto alrededor de ella como sobre ella, para evitar su total perdida y abandono a futuro se plantea la siguiente tesis.

La tesis consiste en la intervención del monumento arqueológico de Pumacayan y su entorno a través de un centro de investigación, planteando el objetivo general de “Aplicar un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan para fomentar la Identidad en los ciudadanos de Huaraz”, para poder en primer lugar salvaguardar lo que aún queda de estos restos arqueológicos y frenar su deterioro, además también se busca plantear una base teórica en la investigación basada en el entorno natural, la historia, cultura y simbolismo, con el cual se lograra conocer la historia y cultura que posee este lugar, fomentar la identidad del poblador huaracino y generar un hito ya no referencial sino trascendental que para el poblador sea un símbolo y un hito de identidad nacional, todo esto se desarrollara a juntamente con el instrumento de medición de la encuesta para poder conocer el interés del poblador huaracino.

Finalmente se pretende con este proyecto que sea el punto de inicio para la intervención de más restos arqueológicos, que al igual que Pumacayan hoy en día se encuentran en total abandono, que las autoridades a partir de esto puedan promover más proyectos de similares características y con la misma finalidad de fomentar la identidad en cada poblador.

Palabras claves: Centro de investigación, Entorno, Historia, Cultura, Simbolismo.

ABSTRACT

Within all city landmarks exist which they have left his historical and cultural value for the settler and his authorities, that by lack of knowledge and identity with these places decided to give a different value him, to take these places like referring from location, single by their existence, to guide way to arrive at some place, this is the case of the archaeological monument of Pumacayan, forgotten and more and more devoured by the city, and its noncultural activities made by the settlers as much around her as on her, to avoid his lost total and abandonment to future considers the following thesis.

The thesis consists of the intervention of the archaeological monument of Pumacayan and its surroundings through a research center, to be able in the first place to safeguard what still it is of these archaeological rest and to restrain his deterioration, in addition also looks for mainly to present history and culture that has east place, thus to foment the identity of the huaracino settler and to generate referential but no longer transcendental a landmark that stops the settler is a symbol and a landmark of national identity.

Finally it is tried with this project that is the point of beginning for the intervention of more archaeological rest, than like Pumacayan nowadays is altogether abandonment, that the authorities from this can promote more projects of characteristic similars and with the same purpose of fomenting the identity in each settler.

Key words: Research center, Surroundings, History, Culture, Symbolism.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del Problema

1.1.1. Identificación del Problema

La ciudad de Huaraz actualmente cuenta con varios centros arqueológicos reconocidos por el ministerio de cultura, más no intervenidos y revalorados, como es el caso del monumento arqueológico de Pumacayan que incluso está protegido bajo la ley 28296 que la considera como zona intangible, y aunque la ciudad cuenta con un plan de desarrollo urbano que actualmente está destinado desde el 2012 hasta el 2022, esta no se hace cumplir y se ha intervenido durante varios años de manera invasiva tanto sobre este monumento arqueológico como a sus alrededores.

Esto hace notar el poco interés de aquellos pobladores que intervienen la zona, de las autoridades las cuales están obligadas a evitar esto y de la población en general pues es esta la que está llamada a reclamar por el valor histórico y cultural de este monumento arqueológico, entonces la ciudad ha caído en un grave problema, el incumplimiento de normativas y la dejadez general de su población.

Esta población como sociedad es aquella que carece fuertemente de identidad, amor y respeto frente al monumento arqueológico de Pumacayan, de la cual se observa actualmente que valora las actividades comerciales predominantes que colindan con el monumento arqueológico, actividades comerciales que no se desarrollan adecuadamente en una edificación, sino que aprovechan el espacio indefinido colíndate a Pumacayan quitándole protagonismo a este y ayudando a su continua degradación y olvido, pues constituye una distracción a la población para lo que aún desconoce pero que aguarda pasivamente a ser investigado.

La situación se agrava al saber que actualmente se carece de alguna edificación creada con la finalidad de investigar, de revalorar, generar identidad o delimitar este monumento arqueológico o algún otro dentro de la ciudad, pues la arquitectura huaracina y la arqueología aún no han sido presentadas, de igual manera el nivel

de investigación arqueológica de Pumacayan dentro de la ciudad de Huaraz es muy baja, se podría decir casi inexistente, pues hoy en día se conoce la existencia de este monumento arqueológico en la ciudad, tanto de los pobladores entre residentes y profesionales en la materia como de nuestras autoridades, pero hasta el día de hoy se ha investigado casi nada de este monumento arqueológico, solo se realizó una pequeña excavación en 2004, dejando así al monumento arqueológico en el olvido y a la sociedad huaracina en el total desconocimiento de este, basándose únicamente en relatos antiguos de lo que fue, a modo de leyendas o narraciones de historiadores antiguos, mas no contrastándolas con evidencia material existente en este monumento arqueológico que daría un conocimiento real y contrastado a la población en general.

Todos estos problemas nacen a partir de gobiernos incapaces de hacer cumplir sus planes de desarrollo urbano, gobiernos que tuvieron distintos objetivos menos el de revalorar este monumento arqueológico y generar su debida investigación, gobiernos que lamentablemente otorgaron títulos de propiedad en esta zona intangible, haciendo que gestiones posteriores se vean involucradas en temas legales para poder recuperar este monumento arqueológico, de las cuales aún no se logra nada, por otro lado no inicia solo con los gobiernos, sino también con la población, esa población sin identidad, sin amor por este monumento arqueológico, sociedad que no siente como suyo dicho monumento arqueológico y solo lo deja en el olvido, porque recordemos que no es solo actor del olvido aquel que teniendo las facultades económicas y políticas para revalorar este monumento arqueológico no las efectúa como se debiera, sino también es actor aquel que calla y no hace nada más que criticar, aquel que prefiere consumir del comercio colindante a Pumacayan y olvidar su existencia dejando basura en él y valorando más cualquier actividad moderna que se realice a sus alrededores que preocuparse por la investigación y puesta en valor de este gran monumento histórico.

Los problemas enraizados en la ciudad de Huaraz generar diferentes efectos en el monumento arqueológico de Pumacayan como:

El efecto ciudad caníbal el cual tal como habitualmente se utiliza para describir a un organismo que se alimenta de individuos de su misma especie, de la misma forma se desarrolla éste con referencia al desarrollo urbano de una ciudad, pues se devora así misma, engullendo zonas intangibles, espacios residuales de la ciudad u otros, y en Huaraz este fenómeno se desarrolla en el monumento arqueológico de Pumacayan.

Así también el efecto Post-It City, que trae al recuerdo todo aquel espacio que el poblador hace suyo, donde el más vivo es poseedor de él, lugar donde el mismo ciudadano contribuye a su cada vez más acelerada pérdida de identidad, el efecto post-it city entonces será aquel lugar olvidado por todos y a su vez recordado en determinados momentos, del cual se extrae el mayor provecho multifuncional, generando distintas actividades en él, como se observa en el comercio colindante al monumento arqueológico de Pumacayan.

Finalmente el efecto Terrain Vague el cual se centra en la búsqueda de lugares abandonados, improductivos que al paso de los años y al olvido de sus pobladores que un día le dieron vida y al otro se la quitaron, estos lugares siguen siendo importantes por el solo hecho de su existencia, lugares con una esencia casi perdida pero la cual trata de recuperarla y reintegrarla a la sociedad y a su entorno urbano, generando así una discusión con los modelos de origen estructuralista, modelos que bien lo dice Ignasi Solá Morales Rubio han demostrado su ineficacia en su confrontación con los hechos urbanos contemporáneos, es decir que se debe optar por revalorar estos lugares en vez de destruirlos y generar algo nuevo.

1.1.2. Dimensiones de la Problemática

Para desarrollarse una ciudad caníbal es necesario la **expansión territorial que engulle a cualquier otra entidad urbana**, esta expansión que no respeta a la ciudad y a su organización, es esta expansión la que con el transcurrir de los años genera



problemas dentro de la sociedad, genera sectores de

*Figura 1: Pumacayan y la Ciudad.
Fotografía: Montañez Zarzosa. A. (2017)*

población inconformes y muchas veces resentidos con el estado y su manera de fiscalizar un adecuado control del desarrollo urbano de la ciudad. La expansión territorial de Huaraz actualmente no tiene límites, sigue creciendo de una manera desenfrenada y devorando a su paso cualquier espacio residual que quede dentro y fuera del casco urbano, o en zonas intangibles, esta se desarrolla en principio en algunos casos a manera de invasiones y con el tiempo llegan a consolidarse en dichos sectores buscando el saneamiento de estos.

Se observa en la figura 1, al monumento arqueológico de Pumacayan frente a la expansión territorial de la ciudad de Huaraz, esta se encuentra ubicada en zona intangible, considerada dentro de los planos de desarrollo urbano de la ciudad como zona monumental, la cual actualmente es un hito referencial mas no trascendental en la ciudad, pues el poblador sabe de su existencia pero no la respeta, ha construido tanto alrededor como también sobre ella, y hoy es posible observar una entidad urbana conocida por el poblador huaracino más no protegida o cuidada, que con el paso del tiempo hizo que la expansión territorial poco a poco lo engulla, dejándola como se observa en la fotografía, como si solo fuera un pequeño cerro natural, en el cual se puede intervenir sin respeto a los restos arqueológicos.

Al entrevistar a la directora del museo de Huaraz la lic. Maria Moreno Suarez comenta al respecto de los pobladores que han intervenido en el monumento arqueológico con infraestructuras: *“están aprovechando mucha gente en integrarse a este gran sitio arqueológico, sin interesarles que es patrimonio tan importante, rompiendo las estructuras.”* (Moreno Suarez, 2017).

Y al integrarse estos pobladores al monumento arqueológico, deja en expuesto el encuentro de dos épocas, dos sociedades diferentes, de las cuales la actual es la más destructiva y la que menos respeto guarda por sus antepasados, como se puede observar claramente en la figura 2, como la lucha entre la expansión urbana, por medio de un muro de contención creado por el hombre actual, de no más de 20 años, trata de devorar lo que queda de los restos arqueológicos, aquellos restos que luchan por mantenerse erguidos.



Figura 2: El encuentro de dos épocas.

Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2017)

El hombre actual, inconsciente y destructor deja sus huellas en la historia de una mala manera, la actual sociedad ha crecido de tal manera que se ha asentado sobre Pumacayan, dejándola cada vez más en el olvido, la figura 3, tomada en la copa del monumento arqueológico, deja como referencia a la cruel intervención del hombre actual sobre Pumacayan, pues actualmente no sorprende observar una berma de concreto sobre estos restos arqueológicos.



*Figura 3: Un camino que destruye y olvida.
Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2017)*



Figura 4: Pumacayan después del terremoto de 1970.
Elaboración: Emiliano Olaza.
Fuente: Revista "El Libro Azul", (Wegner, 2016).

Otro síntoma para que se pueda desarrollar la ciudad caníbal es la **Expansión territorial sujeta a los cambiantes intereses inmobiliarios**, intereses que a lo largo de los años pueden contribuir al desarrollo adecuado de una ciudad o como también pueden contribuir con incrementar el desorden urbano de esta. En la figura 4 se observa un Pumacayan resurgente del terremoto, y para los años 90 como se observa en la figura 5 se cuenta con vías asfaltadas y en lo sucesivo comienzan las invasiones que atentan contra este monumento arqueológico como se observa en la figura 6, hoy con un crecimiento desenfrenado, crecimiento que actualmente deja al olvido a Pumacayan y la engulle cada vez más como se observa en la figura 7.

Los cambiantes intereses inmobiliarios han sido clave para la expansión territorial de una ciudad, pues existen



Figura 5: Pumacayan en los años 90.
Elaboración: Godofredo Zegarra
Fuente: Pagina web, (Zegarra Angeles, 2011)



Figura 6: Vivienda en crecimiento sobre Pumacayan en 2011.
Elaboración: Godofredo Zegarra
Fuente: Pagina web, (Zegarra Angeles, 2011)



Figura 7: Vivienda en crecimiento sobre Pumacayan en 2017.
Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2017)

diferentes usuarios con diferentes necesidades cada uno, y los intereses cambiantes del poblador huaracino con respecto al sector de Pumacayan ha mantenido dos posturas, la del poblador sin recursos y la de aquel que aprovecha la situación irregular del terreno para asentarse y consolidarse en él, devorando cada vez más a este monumento arqueológico, Estas posturas tomadas por el poblador afectan totalmente al monumento arqueológico, personas sin identidad con el transcurso de los años han intervenido invasivamente edificando sobre este monumento arqueológico, los años pasan y poco o nada se hace para frenar este crecimiento.

En la figura 8 y 9 se observa como el crecimiento de las viviendas son invasivas al punto de parecer enterradas en él, pues sus patios colindan con este monumento arqueológico y la deteriorándola cada vez más. Por otro lado como ya se mencionó también existe la postura del poblador consciente pero sin recursos del cual la falta de un terreno propio, la pobreza y la necesidad de un hogar, hizo que cierto sector de la población tome decisiones erradas, decisiones que logran cumplir con sus intereses inmobiliarios para un determinado momento, este sector de la población opta como solución invadir fragmentos de la ciudad, lugares intangibles, espacios residuales, o colindante al casco urbano; dicha población sabiendo que toma una decisión errada prosigue con ella porque cumple con su necesidad básica



Figura 8: Vivienda invasiva enterrada en Pumacayan.

Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2017)



Figura 9: Vivienda invasiva en Pumacayan.

Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2017)



Figura 10: Viviendas antiguas de pobladores conscientes antes de ser reubicados.

Elaboración: Godofredo Zegarra

Fuente: Pagina web, (Zegarra Angeles, 2011)

de tener un hogar, y pretende establecerse en el lugar con esperanza de lograr una consolidación a futuro, la cual por sus propios medios no la pueden alcanzar por la falta de recursos y se esperan en sus autoridades, esta expansión territorial en Huaraz basado en el cambiante interés inmobiliario de este sector oprimido, llega al sector de Pumacayan en 1970 por necesidad, estos se asentaron pero nunca desearon generar viviendas invasivas como se observa en la figura 10, viviendas rústicas de adobe y de un solo piso, pues dichos pobladores eran conscientes de la existencia del monumento arqueológico, y en un trabajo en conjunto con la municipalidad fueron reubicados a la urbanización Guadalupe, lamentablemente solo estos pobladores han sido reubicados, dejando a aquellos invasores inconscientes que si se consolidaron en Pumacayan.

Un síntoma más a tener en cuenta dentro del desarrollo del efecto de la ciudad caníbal es que se **pone en entredicho la eficacia de cualquier regulación, normativa o planeamiento** desarrollado para la adecuada expansión de la ciudad.

El plan de desarrollo urbano en la ciudad de Huaraz muchas veces no ha sido respetado, en múltiples ocasiones se genera un planeamiento ordenado, pero que a la larga y en el cumplimiento de sus

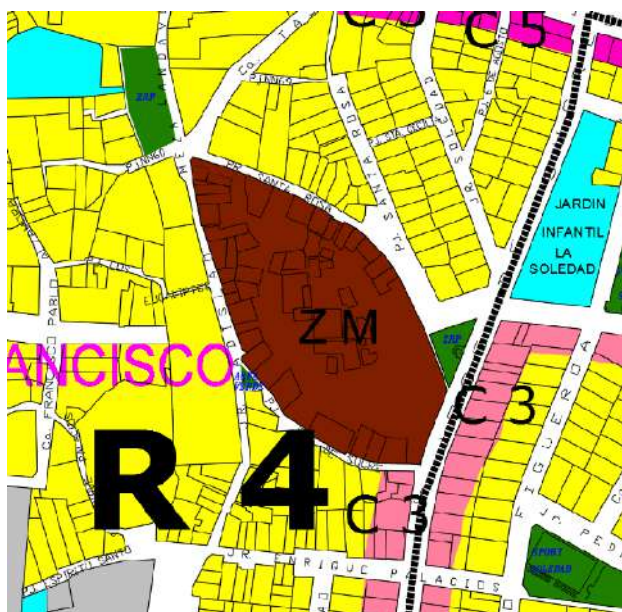


Figura 11: Pumacayan zona monumental según el PDU.
Fuente: Plan de Desarrollo Urbano 2012 – 2022 (Huaraz, 2012-2022)

normas se hace poco o nada, el mismo estado encargado de fiscalizar el cumplimiento del PDU, es el mismo ente que hace caso omiso, y por ello la existencia de diferentes invasiones, que a lo largo de los años se consolidan y generan mayor problema a la sociedad y la urbanización de la ciudad, dificultando la labor de reubicarlos a mejores zonas, ya que estas invasiones en su mayoría se encuentran en zonas de alto riesgo o en zonas intangibles como es el caso de

Pumacayan, como se observa en la figura 11 donde de acuerdo al plan de desarrollo urbano este sector es considerado como zona monumental, zona que se supone debe contar con una reglamentación especial diferenciada a las zonas que colindan con esta, pero que a la actualidad parecieran inexistentes estas diferencias, pues se observan construcciones dentro de esta zona con características similares a de las zonas colindantes, anteriormente se menciona al poblador inconsciente y a su edificación que interviene de manera totalmente invasiva en este monumento arqueológico, pero que hay de las normas que debieron regular estas edificaciones, parecieran inexistentes, o pasadas por alto adrede de cualquier modo se pone en entredicho la eficacia de estas y la adecuada gestión municipal.

El plan de desarrollo urbano de acuerdo a la zonificación anteriormente mencionada plantea las siguientes normativas como se observa en la figura 12 con respecto al monumento arqueológico de Pumacayan. (Huaraz, 2012-2022)

Tabla 1: Normativa de Zona monumental según el P.D.U.

ZONIFICACION DE REGLAMENTACION ESPECIAL PLAN DE DESARROLLO URBANO 2012-2022														
RESUMEN DE NORMAS DE LA ZONA MONUMENTAL (PARA FINES DE EDIFICACION Y HABILITACION)														
ZONIF.	ZONIFICACION	AREA DE LOTE (m ²)	FRENTE LOTE (m)	ALTURA MINIMA DE PRIMER PISO	ALTURA MINIMA EDIFIC. (PISO)	ALTURA MAXIMA EDIFIC. (PISO)	COEFIC. DE EDIF.	AREA LIBRE %	AREA VERDES %	RETIRO FRONTAL (m) (1)	AZOTEA (% DE AREA CONSTRUIDA EN ULTIMO PISO)	COBERTURA FINAL DE TEJAS O CIEPED (% DE AREA FINAL CONSTRUIDA)	TRATAMIENTO CULTURAL Y URBANO AL DE LAS FACHADAS (% de superficie)	ESTACIONAMIENTO DENTRO DE LA EDIFICACION (M, 1 VEHICULO CADA
ZM1	AV. LUZURIAGA, (Excepto alrededor de la Plaza de Armas de Huaraz)	Edificio, no se permiten subdivisiones	Edificante	3,5	6	8	8	En el desarrollo arquitectónico se valorarán los diseños libres	30% Nivel proyectivo regularizándose en edificación los áreas verdes, se no podrán ser divisiones horizontal o verticalmente	3	40%	60%	(1), (2), (3), (4), (5), (6)	1 Vehículo cada 50.00 m ² de área de comercio u oficinas y/o 1 cada 2 viviendas
ZM2	ALREDEDOR DE LA PLAZA DE ARMAS DE HUARAZ (Av. Luzuriaga, Jr. Sucre, Co. Julio Vivar Fortán y Co. NN88) (*)			3,5	4	4	3,5							Sólo cuando los accesos sean por vías posteriores 1 Vehículo cada 50.00 m ² de área de comercio u oficinas y/o 1 cada 2 viviendas
ZM3	RESTO DE VÍAS, DENTRO DEL POLIGONO			3,5	6	10	8							1 Vehículo cada 50.00 m ² de área de comercio u oficinas y/o 1 cada 2 viviendas
ZM4	POLIGONO DE ZONA MONUMENTAL DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA			3,5	6	10	8							
ZM5	POLIGONO DE ZONA MONUMENTAL DEL GOBIERNO REGIONAL			3,5	6	10	8							

(1) Se respetarán los espacios de circulación horizontal de los portales, los cuales deberán ser diseñados acorde a las proporciones de las áreas existentes, las acabadas deben integrarse a los edificios existentes, los pisos deben ser de piedra igual o similar a los pisos existentes, no se permitirán escaleras, deben plantearse rampas con pendientes 10 a 12%.

(2) La arquitectura deberá componerse respetando la imagen urbana acorde al paisaje circundante y los valores culturales formales de Huaraz, organizando la proporción, expresión formal, los espacios y volumetría, integrando el edificio al contexto urbano de manera "discreta y elegante"

(3) Las fachadas respetarán la carta de colores de la zona monumental, las puertas principales deberán ser pintadas o tratadas con los colores determinados. Las fachadas laterales y posterior deben ser lambradas totalmente y pintadas con los colores indicados.

(4) Los anuncios y letreros deben respetar las dimensiones y formas establecidas en la carta establecida para este tratamiento urbano

(5) Las fachadas de todas las edificaciones ubicadas en la Zona Monumental deberán determinar un 90% de su superficie vertical para colocar en ellas elementos escultóricos o murales con temática regional, el diseño deberá ser aprobado por la Dirección Regional de Cultura y la Comisión Técnica Calificadora.

(6) Todas las fachadas de la Zona Monumental deberán ser remodeladas de acuerdo a estas indicaciones en un plazo no mayor a 1 año de aprobado el PDU de Huaraz, 2012-2022.

(*) Alrededor de la plaza y alrededor de la manzana única (Iruña Sucre, Bolívar y Julian de Morales) es obligatoria la construcción de portales con áreas de las mismas proporciones de los portales existentes del Jr. Sucre.

(***) Cuando no se puedan generar estacionamientos dentro de la edificación, se tiene que redimir en dinero el área correspondiente, a la municipalidad correspondiente.

Fuente: Plan de Desarrollo Urbano 2012 – 2022 (Huaraz, 2012-2022)

Esto genera un desconcierto en las normativas ya que dentro del plan de desarrollo urbano se permite la construcción de viviendas bajo una normativa reglamenta en esta zona considerada como zona monumental, pero a su vez



Figura 12: Pumacayan zona intangible.

Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2017)

figura 12, donde Pumacayan es declarado como monumento arqueológico intangible, protegida bajo la ley N°28296 la cual condena con pena de cárcel a aquellos que destruyan un monumento arqueológico, es así como nace los problemas de muchos años en este sector, por un mal manejo de las normas y a su vez del adecuado desarrollo de este plan urbano.

Y con respecto a la historia de los pobladores de la antigua ciudad de Huaraz que por necesidad y ante el temor a réplicas del terremoto de 1970 invadieron el sector de Pumacayan, sector que para entonces era una pampa elevada, nos cuenta que los pobladores sabiendo de la existencia de este monumento arqueológico deciden acentuarse en el lugar, pero nunca se proyectan a generar viviendas invasivas que afecten al monumento arqueológico, el estado entidad encargada de proteger esta zona dejo acentuarse a estos pobladores supuestamente por un determinado tiempo, al transcurrir los diversos gobiernos este acuerdo fue quedando en el olvido, ciertamente aquellos pobladores respetaron el monumento arqueológico, pero desde 1970 hasta la actualidad no solo ellos vieron en Pumacayan una oportunidad de vivienda y la oportunidad de acentuarse en él, nuevos pobladores llegaron a Pumacayan pero con fines distintos a los primeros, estos actuales pobladores si deseaban consolidarse en Pumacayan si realizaron construcciones invasivas de material noble y con los que actualmente el gobierno lucha, pues hoy en día los primeros pobladores fueron reubicados satisfactoriamente, mientras que los

posteriores pobladores que llegaron y se consolidaron son aquellos que dificultan la labor del estado en la búsqueda tardía de proteger el monumento arqueológico de Pumacayan.

Esto es lo que la municipalidad hizo desde 1970 hasta la actualidad, reubicar solo a los pobladores que se alojaron desde 1970 y cambiar un letrero como se observa en las ilustraciones 13 y 14, pero a la actualidad aún existen muchas viviendas que deterioran Pumacayan y sigue sin protección.



Figura 13: Pumacayan antes del desalojo 02/08/14.

Elaboración: Godofredo Zegarra

Fuente: Pagina web, (Zegarra Angeles, 2011)



Figura 14: Pumacayan actualmente 16/10/17.

Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2017)

Para poder desarrollarse el efecto post-it city necesariamente debe contarse con **espacios no codificados**, espacios que no tengan una esencia, un porque, donde es posible cualquier tipo de encuentro, intercambio o comportamiento, que carezcan de una determinada función e identidad y a la cual el poblador le da distintas funciones, que muta durante el año funcionalmente, o simplemente es aquel espacio que queda en el olvido. Estos espacios no codificados son habituales en toda ciudad, generadas por el poco interés tanto del estado como del poblador en sí, que pudiendo hacer un uso responsable del espacio, decide generar diversas actividades en él y decide volver este espacio en su mayoría un espacio comercial, dejando al olvido la función principal para la cual fue creado dicho espacio y obligándolo a mutar para satisfacer el gusto del cliente consumidor, destruyendo así la poca esencia que le queda al lugar.

En la ciudad de Huaraz se observan varios espacios con estas características, uno de estos espacios colinda con el monumento arqueológico de Pumacayan, lo que un día se proyectó sobre un espacio residual con la finalidad de ser un parque y espacio de transición para el ciudadano huaracino, termino siendo un espacio no codificado, olvidado y recordado a su vez, multifuncional, intermitente, careciente de una identidad propia y que finalmente termina incumpliendo con su función original, sin llegar a



Figura 15: Parque colindante 1:00 pm
Fotografía: Montañez Zarzosa, A.



Figura 16: Parque colindante 1:00 pm
Fotografía: Montañez Zarzosa, A.



Figura 17: Residuos sólidos en el parque.
Fotografía: Montañez Zarzosa, A.



Figura 18: Grafitis en monumento.
Fotografía: Montañez Zarzosa, A.



Figura 19: Parque de noche 8:00 pm.
Fotografía: Montañez Zarzosa, A.

satisfacer la necesidad para la cual fue creada, en las ilustraciones 15 y 16 se muestra al parque durante el día, espacio de transición mas no de ocio, como todo parque tiene de finalidad, donde uno puedo compartir con otras personas, sentarse y disfrutar del área verde brindada por el estado, caso que no sucede en este parque por no contar ni siquiera con bancas, en las ilustraciones 17, 18 y 19 se observa el desarrollo del mismo parque durante la noche, donde deja de ser un espacio de transición por lo oscuro y peligroso de este, donde gracias al comercio colindante se observan residuos sólidos y por descuido de la municipalidad en su mantenimiento se observan grafitis de hace 11 años.

El efecto Post-It City además de ser un espacio sin identidad, también es un **espacio temporal**, es aquel espacio en el que las múltiples funciones que se le da, se desarrollan en determinadas horas del día, y durante las siguientes horas no se ve señal alguna de estas mías en dicho espacio, estas funciones o actividades realizadas como se ha mencionado anteriormente se desarrollan por el ciudadano inconsciente, tanto como del creador de estas actividades como del que ayuda al desarrollo de esta.

En el sector de Pumacayan existe un espacio temporal, actualmente se desarrollan actividades distintas, tanto durante el día, en el que dicho

sector es olvidado por el poblador y solo sirve como espacio de transición más no como un espacio de ocio como se mencionó anteriormente, en las ilustraciones 20 y 23 se observan el inicio de la actividad comercial a partir de las 4:00 pm, durante



Figura 20: Inicio de la actividad comercial 4:00 pm.

Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2017)



Figura 21: Comercio colindante a Pumacayan.

Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2017)

la noche como se observa en las figuras 22 y 23 el sector se activa y se vuelve comercial desarrollando la venta y compra de ponches, picarones, chanco, emolientes, anticuchos, la cual en épocas festivas del año se acrecienta.



Figura 22: Actividad comercial durante la noche 8:00 pm.
Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2017)

Pumacayan como se mencionó anteriormente sigue siendo un hito referencial mas no trascendental, donde el desarrollo de estas actividades temporales priman sobre el solo hecho de la existencia del monumento arqueológico, el poblador



Figura 23: Venta de ponches y picarones.
Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2017)

huaracino y sus autoridades olvidaron sus raíces, le dieron la espalda a su cultura y hoy en día valoran más actividades y tradiciones que se impusieron sobre los últimos años de existencia de la sociedad huaracina que el recuerdo de nuestros antepasados y de su sociedad, actualmente el poblador huaracino prefiere tomar un ponche con picaron, dar la espalda y dejar al olvido al imponente monumento arqueológico de Pumacayan, desarrolla estas actividades temporales en estos espacios no codificados aun sabiendo que aporta en el olvido y en la degradación de este monumento arqueológico.

Post-It City culmina siendo un **espacio intensificado** espacio que se vuelve tierra de nadie, disponible para cualquier práctica colectiva, que si bien realiza actividades temporales diarias, también en determinados momentos del año se intensifica dando paso al desorden como se observa en la figura 24, a la



Figura 24: Intensificación del comercio colindante.
Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2018)

contaminación excesiva, y al olvido por completo del espacio que lo rodea pues

prioriza el desarrollo de sus actividades dejando de lado el cuidado del entorno en el que se encuentra situado.

Un espacio intensificado si bien está disponible para cualquier práctica colectiva y obviamente es un medio generador de ingresos para quienes generan actividades en ella, no lo es para la población en su totalidad, no trae una finalidad lucrativa y menos genera un bien al desarrollo urbano de la ciudad, el espacio intensificado es sinónimo de altos afluentes de comercio como se observa en la figura 25 y a su vez de conglomeración de personas como se observa en la figura 26, pues debido a las actividades que en él se realizan no solo se



Figura 26: Venta de comidas típicas en vía pública.
Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2018)



Figura 25: Puestos de comida interrumpiendo el ingreso a Pumacayan.
Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2018).

vuelve un hito temporal sino también en un nodo relevante durante el tiempo que se desarrolle dichas actividades, y para lo cual debe existir un adecuado planeamiento para el desarrollo de estas actividades, el estado mediante el plan de desarrollo urbano debe proyectar zonas cuya finalidad sea la de generar fines lucrativos para cualquier poblador de la ciudad y a la vez permitir el adecuado desarrollo de dichas actividades sin generar desorden, contaminación excesiva, aglomeramiento de personas y más que nada dándole una identidad propia al lugar destinado para el proyecto.

En la ciudad de Huaraz después de observar las actividades temporales realizadas colindantes al monumento arqueológico de Pumacayan, se puede observar también que estas en un determinado momento se intensifican claramente, estas se dan en épocas como: Los tradicionales carnavales, katushe Mutsaki, semana santa, fiesta del señor de la soledad, fiesta del señor de mayo, fechas actualmente tradicionales para el poblador huaracino, y son estas donde el espacio intensificado se desarrolla en el espacio no codificado colindante al monumento arqueológico de Pumacayan, y donde el poblador huaracino contribuye al desorden y al deterioro

de este importante monumento arqueológico, y donde las autoridades indirectamente promueven el desarrollo de estas actividades en el mismo entorno, al promover año a año las tradiciones locales, promover dichas tradiciones no está en un punto de crítica, pero sí que las actividades secundarias realizadas entorno a estas tradiciones se sigan realizando en el espacio no codificado colindante al monumento arqueológico de Pumacayan, que deje de ser un espacio temporal y se intensifique y que las autoridades sigan ignorando esta realidad y aun peor la sigan promoviendo.

Entonces el fenómeno de Post-It City que se desarrolla alrededor de Pumacayan resulta totalmente perjudicial para este, pues no solo genera deterioro en el sino también genera olvido, la pérdida de identidad con el monumento arqueológico y la desorganización urbana así como se observa en la figura 27 donde se ve al



Figura 27: Pumacayan opacado por el comercio intensificado.

Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2018)

monumento arqueológico opacado por comercio predominante existente. Si anteriormente se mencionó el efecto caníbal y lo que actualmente genera en Pumacayan el efecto Post-It City después de que la ciudad lo engulle y construye sobre él, termina por dejarlo cada vez más en el olvido.

El efecto Terrain Vague se desarrolla en **áreas abandonadas**, áreas en las que la población por algún motivo decidió retirarse y olvidarlas, de las cuales se conoce su existencia pero no se hace nada para reintegrarlas, donde la población opta por dejarlas de lado y seguir con su camino en busca de



Figura 28: Pumacayan en el abandono.

Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2017)

diferentes equipamientos que satisfagan sus necesidades ya que esta no puede satisfacer las suyas como se observa en la figura 28, y en las que la intervención de las autoridades es pocamente vista, pues estas prefieren reutilizarla las áreas abandonas interviniendo con la aplastante tecnología actual y dejando al olvido lo que un día fue.



*Figura 29: Ingesta de bebidas alcohólicas en Pumacayan.
Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2017)*

Hoy en día en la ciudad de Huaraz se deja al olvido muchos sectores, áreas abandonas como el caso del monumento arqueológico Pumacayan y como anteriormente se mencionó el poblador es completamente indiferente a este sector, las autoridades hacen acto de presencia temporal, donde por cada gestión se desarrolla poco o nada en busca de la reintegración de estas, actualmente al ser olvidado también se dio inicio a actividades peligrosas para el poblador, la ingesta de bebidas alcohólicas y otras sustancias se vienen desarrollando actualmente sobre el monumento arqueológico como se observa en la figura 29, dejando así ya no solo en el olvido a Pumacayan sino también bajo el temor de una población por la inseguro de este sector, por tanto se deduce que en el sector olvidado del monumento arqueológico de Pumacayan se está dando paso al inicio del efecto Terrain Vague.

El efecto Terrain Vague también está en busca de **espacios improductivos**, en edificios obsoletos, que con el tiempo dejaron de ser un medio generador de ingresos para la sociedad, o simplemente dejaron de ser relevantes para el poblador, aquel que encontró en la modernidad y en los nuevos equipamientos la satisfacción de sus necesidades de una manera más aceptable para ellos, dejando así estos espacios como espacios o edificios improductivos.

Estos espacios improductivos también resultan de los lugares abandonados, lugares de donde se menciona anteriormente, la población decide retirarse y olvidarla generando así su improductividad como se observa en las figuras 30 y 31.



Figura 30: Pumacayan improductivo en su entorno 4:00 pm.
Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2017)

En el monumento arqueológico de Pumacayan se genera un espacio improductivo, por como el poblador huaracino lo dejó al olvido, dejando de ser no solo un área abandonada sino también pasando a su improductividad por el hecho de no ser parte del plan de desarrollo urbano, por dejar que el poblador prefiera los equipamientos que lo rodean, la modernidad que lo asfixia cada vez más, y por último la ineficaz



Figura 31: Pumacayan improductivo en su entorno 8:00 pm.
Fotografía: Montañez Zarzosa, A. (2017)

intervención de las autoridades, para impulsar a dicho sector a ser un espacio productivo que retribuya al poblador huaracino tanto en fines lucrativos como fines mucho más importantes de identidad y revaloración de nuestro patrimonio cultural.

Un síntoma también muy importante para el desarrollo del fenómeno Terrain Vague son los **espacios indefinidos y sin límites**, aquellos espacios que a futuro no posee un horizonte definido, pues se desconoce si seguirá creciendo o su área se reducirá como el caso de Pumacayan, el cual no posee un área delimitada exacta actualmente, y facilita el desarrollo ya mencionado del efecto Ciudad Caníbal el cual lo seguirá devorando sin poder definir sus límites.

Es imposible no agradecer el gran aporte del arqueólogo Steven A. Wegner a esta tesis permitiendo el uso de su fotografía, quien busco, encontró, selecciono y compro al Servicio Aerofotográfico Nacional la aerofoto vertical más antigua de Huaraz, tomada el 6 de noviembre de 1942, un poco menos de 11 meses después del Aluvión del 13 de diciembre de 1941, en la cual se observa a Pumacayan en un entorno equilibrado entre la naturaleza y las edificaciones, donde no existía invasión alguna sobre este monumento arqueológico, dicha figura 32



Figura 32: Recuerdo de Pumacayan 1942.
 Propietario: Steven A. Wegener
 Fotografía: Servicio Aerofotográfico Nacional

permite observar una primera delimitación física a manera de vías, la cual con el paso del tiempo cambio, observándose en las figuras 33 y 34 a Pumacayan delimitado físicamente por la existencia de viviendas sobre ella, generándose bordes irregulares e indefinidos sin dar un área exacta de él, y el plan de desarrollo urbano como se observa en la figura 35 plantea un límite virtual que no se ajusta a la realidad actual, dejando entonces a Pumacayan a la espera de una correcta delimitación.



Figura 33: Pumacayan con invasiones 2012.
 Fuente: Google earth. (Earth G. , 2012)



Figura 34: Pumacayan después del desalojo 2016.
 Fuente: Google earth. (Earth G. , 2016)

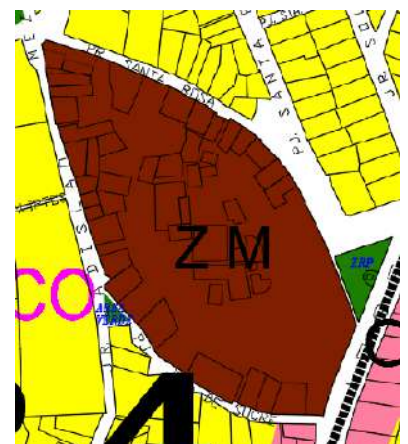


Figura 35: Pumacayan según el P.D.U.
 Fuente: Plan de desarrollo Urbano (Huaraz, 2012-2022)

La expansión territorial que engulle a cualquier otra entidad urbana:

La causa de este síntoma en el monumento arqueológico de Pumacayan nace a partir de la inconciencia del poblador huaracino antiguo, el abandono de este monumento arqueológico fue motivo para el aprovechamiento territorial de este, pues este espacio en algún momento fue un importante hito para la sociedad y con el paso del tiempo quedo en ruinas, es ahí donde el poblador antiguo sobre estas ruinas y sin identidad alguna se asientan en él, al entrevistar a la directora del museo de Huaraz la lic. Maria Moreno Suarez menciona acerca del aprovechamiento de mucha gente en integrarse a este gran sitio arqueológico, sin interesarles que es patrimonio tan importante rompiendo las estructuras siendo Huaracinos de corazón y la identidad no les interesa nada su pasado, teniendo actualmente familias que están denunciados penalmente, que están destruyendo poco a poco, queriéndose integrar cada vez más y más, pues basta que nosotros nos descuidemos rompieron otro muro. (Moreno Suarez, 2017, pág. 2).

Expansión territorial sujeta a los cambiantes intereses inmobiliarios:

La causa de este síntoma en el monumento arqueológico de Pumacayan nace a partir nuevamente del poblador huaracino pero esta vez en el facilismo que desea cierto sector para poder obtener un terreno, adueñándose de propiedad del estado de acuerdo a la lic. Maria Moreno Suarez directora del museo de Huaraz al entrevistarla menciona que les gusta lo fácil, lo fácil es invadir y las leyes y las autoridades no ponen límites a esta situación entonces al no poner límites ellos pues lo que hacen es asentarse y decir: “ya es mío, es propio”, sabiendo que todo patrimonio cultural es del estado peruano de todos los peruanos y no de un pequeño grupito que es gente de mala fe, de mala intención que vienen a usurpar un patrimonio tan importante que es Pumacayan, además menciona también que parte de estas causas son los intereses políticos de gestiones pasadas pues comenta que un alcalde hizo una pista rompiendo las estructuras solo por hacer ingreso a su vivienda, entonces de que autoridades estamos hablando si verdaderamente son los primeros destructores del patrimonio arqueológico y sabiendo que ahora hay una Ley la 28296 que es la destrucción del patrimonio arqueológico bajo pena de cárcel y sanciones de procesos administrativos contencioso, la directora deja en

claro su fuerte posición frente a aquel poblador que atenta en contra de este monumento arqueológico sin importar que este haya sido alcalde alguna vez, hecho que es de valorar de la lic. Maria y que muestra su interés por la revalorización de este monumento arqueológico.

Pone en entredicho la eficacia de cualquier regulación, normativa o planeamiento

Este síntoma tiene como causante directo a aquellas gestiones municipales que se desarrollaron a partir del terremoto de 1970 en la ciudad de Huaraz, pues en cada gestión se tuvo la oportunidad de salvar a Pumacayan o por lo menos frenar su deterioro, pero realmente se hizo muy poco al día de hoy, incluso como comentaba



*Figura 36: Pasaje asfaltado.
Fotografía: Montañez Zarzosa,
A. (2016)*

la lic. Maria Moreno anteriormente existió un mal alcalde que decidió intervenir este monumento arqueológico generando sobre el un pasaje asfaltado tal cual se puede apreciar en la figura 36, pasaje que en algún momento fue parte del monumento arqueológico, y no todo queda ahí, también como se mencionan en el desarrollo de este síntoma existen leyes vigentes como la ley 28296 la cual también fue mencionada por la licenciada Maria y es visible hoy desde el ingreso a Pumacayan mediante un gran letrero que lo califica como monumento arqueológico intangible, de igual manera dentro del plan de desarrollo urbano 2012-2022 está contemplado como zona monumental, leyes y normativas que por completo no han sido respetadas y que si bien hoy se mantienen vigentes se implementaron ya hace unos años y son motivos suficientes para definir al causante directo, el cual como lo menciona la licenciada Moreno al entrevistarla vienen a ser las autoridades y su descuido, ya que en ese tiempo no supieron verdaderamente defender el patrimonio arqueológico, se habla tanto de los alcaldes de la ciudad de Huaraz, como los directores de ese tiempo que era el INC o Instituto Nacional de Cultura, o la dirección desconcertada de cultura que no tomaron carta en el asunto desde el momento que empezó la destrucción de este gran patrimonio.

Espacios no codificados y los Espacios Temporales

El espacio no codificado como el parque colindante a Pumacayan o el espacio temporal que se desarrolla día a día mediante el comercio mencionado en el desarrollo de este síntoma son causados también por la dejadez de la municipalidad pues como menciona la licenciada Moreno esta no ponen parámetros para la venta de productos, no se organiza un adecuado desarrollo de las actividades comerciales colindantes a Pumacayan y también es evidente que gran parte de la culpa es del poblador tanto como del que genera esta actividad desde hace varios años, como del poblador que ayuda a desarrollar estas actividades mediante el consumo de estas.

Espacio Intensificado

El espacio intensificado es causado por la dejadez y descuido de los espacios no codificados y temporales, pues un espacio no codificado junto a un espacio temporal en determinadas épocas del año donde se generan festividades o tradiciones sociales dan paso al desarrollo de un espacio intensificado, en este caso en la ciudad de Huaraz específicamente en el monumento arqueológico de Pumacayan se observa como ya se mencionó anteriormente en el desarrollo de los síntomas a un espacio no codificado “ El Parque colindante” y a un espacio temporal que diariamente desarrolla comercio durante ciertas horas del día, estas al acercarse épocas festivas se vuelven un hito comercial, pues ya no solo son unos cuantos comerciantes sino todo lo contrario al punto de invadir vías para desarrollar este comercio atrayendo a muchos pobladores a este lugar intensificando la zona y dando paso a un gran desorden, desorden del cual debería hacerse cargo también nuestra municipalidad desde hace muchos años.

Áreas abandonadas

Este síntoma quizás es el más importante de todos pues como hace referencia su nombre es el estado de abandono de un lugar, como la actual situación de Pumacayan por años y de ahí parten muchos otros síntomas, pero que causa el abandono de un lugar, será acaso la falta de importancia que le hace este a una ciudad, Pumacayan acaso ya no es importante para Huaraz, personalmente no lo creo, quizás la causa nace de nosotros del ciudadano común que no hace nada

más que ver y callar por años, así como la directora del museo la lic. Maria Moreno opina, que no solo es causado por las autoridades, no solo podemos pedir a las autoridades a pesar de que el pueblo los ha elegido pero también acá se trata de que el poblador huaracino tenga conciencia para organizarse en calles en barrios ante la protección de este gran patrimonio pero vemos que no, que todos quieren aprovecharse de ese sitio, dando la espalda al gran patrimonio arqueológico. La directora piensa que es necesario que el poblador Huaracino haga frente a este problema y no solo espere el accionar de sus autoridades, también habla del poblador que reside en Pumacayan pues como ella dice más que procesos judiciales aquí se trata de personas decir estoy en un sitio arqueológico veo lo posible para que me reubiquen o de repente para que me ayuden a buscar un terreno y ahí poder construir mi casa no estar esperando de las autoridades, también se trata de las personas de sus familias de la seguridad que van a tener; porque ya al desmantelar a las veinte familias de arriba las paredes han quedado inseguras entonces las precipitaciones pluviales van a ir incidiendo sus paredes van a derrumbar después que no echen la culpa al Ministerio de Cultura que no hace nada entonces ese es un peligro latente ahorita, queda claro entonces que así como se dijo anteriormente la mala gestión de autoridades causo muchos síntomas, el abandono de Pumacayan más que de sus autoridades es causado por la falta de accionar de sus pobladores.

Espacio Improductivo

El espacio improductivo como síntoma se desarrolla después del abandono de un lugar, después que un determinado espacio queda al olvido pasa a ser también improductivo para la sociedad, esto también sucede por el cambio de uso que se le puede dar al espacio pues deja de ejercer su función para la cual fue creada, en este caso el monumento arqueológico de Pumacayan que en algún momento fue una plaza ceremonial donde se desarrollaron distintas actividades de adoración, al cambiar su uso múltiples veces pierde su esencia y la función para la cual fue creada, la directora del museo de Huaraz la lic. Maria Moreno menciona que en Pumacayan se desarrolla un proceso que ha durado de varias culturas: Pre Chavín,

Chavín, Recuay, los Incas, la revolución de Pedro Pablo Atusarúa en 1883 que toma como sede a este monumento arqueológico, entonces Pumacayan al formar parte de todo un desarrollo de distintas culturas fue cambiando varias veces su función original, terminando por perderla y pasando al abandono pero no todo termina ahí, el poblador Huaracino del último siglo también ha intervenido este sector cambiando por completo todo sentido de respeto y veneración que existía en este monumento arqueológico volviéndolo una zona supuestamente residencial la lic. Moreno comenta que después del terremoto del setenta mucha gente se fueron a los cerros pero que paso después de un tiempo retornaron y empezaron a buscar casas de interés social pero esa gente no pues, esa gente sé qué do ahí se dedicó a vivir porque estaba muy cerca a la plaza de armas, refiriéndose a aquellos primeros pobladores que se asentaron sobre este monumento arqueológico cambiando su uso aprovechando el abandono de esta. Pumacayan entonces al ser parcialmente residencial y al estar abandonado en lo que resta pasa a ser improductivo en nuestra sociedad actual, pues como menciona la Lic. Moreno nadie ha hecho nada durante tantos años de poner al servicio turístico, haciendo referencia de nuestras autoridades que debieron actuar para volverlo nuevamente productivo.

Espacios Indefinidos y sin límites

Este síntoma es causado generalmente por malos planeamientos urbanos o por el mal cumplimiento de estas, actualmente se cuenta con un plan de desarrollo urbano del 2012 al 2022 que no se hace cumplir, se delimitan zonas para su cuidado y mantenimiento como Pumacayan, zona de protección arqueológica, pero no se respeta, se generan límites virtuales mas no físicos como se mencionó en el desarrollo de este síntoma, entonces es justo



Figura 37: Pumacayan y la ciudad 1786.

Fuente: El Libro Azul (García Alamo, 2016, pág. 33)

Creador: Padre Manuel Sobreviela

Edición: Montañez Zarzosa A.

comparar etapas de nuestra sociedad con respecto a sus planeamientos urbanos y al cumplimiento de estas con la finalidad de poder justificar la causa que genera el síntoma de los espacios indefinidos y sin límites, se observa las figura 37, 38 y

39 planos de la ciudad de Huaraz y su relación con el monumento arqueológico de Pumacayan, en 1786 y en 1846 se observa el crecimiento ordenado que respeta a Pumacayan más al contrario en la actualidad después del terremoto de 1970 y con el nuevo planeamiento urbano se observa en el 2016 el crecimiento desordenado e invasivo que engulle por completo al monumento arqueológico sin darle opción a límites definidos como se observa en las ilustraciones del desarrollo del síntoma, basado en esto se deduce que la causa directa es el mal cumplimiento de los planes de desarrollo urbano después del terremoto de 1970.



Figura 38: Pumacayan y la ciudad 1846.

Fuente: Plan de Desarrollo Urbano 2012 – 2022 (Huaraz, 2012-2022)

Creador: Sargento Francisco Jose Cañas

Edición: Montañez Zarzosa A.



Figura 39: Pumacayan y la ciudad 2016.

Fuente: Plan de Desarrollo Urbano 2012 – 2022 (Huaraz, 2012-2022)

Edición: Montañez Zarzosa A.

Ciudad Caníbal:

El efecto ciudad caníbal es un término empleado por el sociólogo Mike Davis en su libro “City Of Quartz” (Mike, 1991), el sociólogo comenta que tal como habitualmente se utiliza para describir a un organismo que se alimenta de individuos de su misma especie, de la misma forma se desarrolla el efecto ciudad caníbal con referencia al desarrollo urbano de una ciudad, pues se devora así misma como se observa en la figura 40, se entiende como aquella que en su proceso de crecimiento y expansión territorial engulle cualquier otra entidad



Figura 40: Ciudad de México.

Fuente: Las Dos Orillas página web (Cáceres, 2013)

Elaboración: López Luz Pablo

urbana que se encuentre a su paso.

Es decir se habla de la caracterización organicista de una ciudad. Para un claro ejemplo podría utilizarse al canibalismo, referente mas que válido para poder ilustrar las múltiples situaciones que se generan tras la expansión de una ciudad que esta sujeta al vaivén de los cambiantes intereses y el libre mercado que fomentan la especulación inmobiliaria, haciendo de esta manera que cualquier normativa, regulación o planeamiento sea cuestionada por su eficacia.

Se puede observar en la ciudad caníbal una contradicción referida a la asimilación de cada organismo, ya que se da de manera laboriosa y pausada, por otro lado el apetito voraz de la misma no le da tiempo ni siquiera para poder masticar.

Gracias al retroceso en las funciones públicas, generan desequilibrios muy complicados en la eficacia de las infraestructuras, además de la calidad en los equipamientos urbanos y la profesionalidad de la policía, los cuales son confiados a órganos administrativos lo cuales se encuentran descoordinados y cuya capacidad de respuesta es exclusiva y es dependiente del nivel vorágine del crecimiento esto hace que se desarrolle un carácter irreflexivo en la ciudad caníbal ya que es impedida de poder distinguir aquellos síntomas que realmente lo aqueja de aquellas molestias logísticas de una digestión pesada.

Post-It City:

El efecto Post-It City, trae al recuerdo todo aquel espacio que el poblador hace suyo, donde el más vivo es poseedor de él, lugar donde el mismo ciudadano contribuye a su cada vez más acelerada pérdida de identidad, el efecto post-it city entonces será aquel lugar olvidado por todos y a su vez recordado en determinados momentos, del cual se extraer el mayor provecho multifuncional, generando distintas actividades en él.

Giovanni La Varra en su página web Post-It City (La Varra, 2017) genera el la metáfora Post-It, que en realidad se refiere a un espectro bastante estrecho de fenómenos urbanos. Pero el espacio público tradicional, a medida que cambia su valor representativo de uso, se ve obligado a tomar en cuenta la complejidad y heterogeneidad de las mutaciones culturales y sociales transmitidas por estos fenómenos como se observa en Nueva York en la figura 41. Nuevos espacios colectivos se unen a la red de lugares públicos que connota la ciudad histórica, y la red de lugares públicos que puntúan la densidad de la ciudad contemporánea, que se caracteriza por una difusión planificada, una extensión de las relaciones, un apego a las redes de comunicación. Esta nueva realidad cambia las dinámicas tradicionales de la vida pública a nuevas



Figura 41: Nueva York.

Fuente: *Glosario de Atributos Urbanos*, página web (Centro Andaluz de Arte Contemporáneo, 2006)

Elaboración: García Vásquez Carlos



Figura 42: Barcelona tienda al aire libre.

Fuente: *Barcelona es Botiga* página web (Cerarols, Fiocca, & García, 2007)

condiciones. Lo que emerge de estos espacios temporales es, sobre todo, la no codificación como se observa en la figura 42 en Barcelona. A diferencia de los espacios públicos simulados cuyos mecanismos de "turistas y suburbanos oportunidades muy específicas para reunirse e intercambiar, los espacios Post-It no tienen una codificación predominante: son lotes vacíos, espacios residuales alrededor de los sistemas de comunicaciones, tipos de diques alrededor de zonas urbanizadas, espacios que la mirada del planificador no ha tocado. Su carácter residual, su indiferencia hacia la red tradicional, su posición tangencial a los flujos principales los deja al margen: al margen de la compleja estratificación de imágenes producidas por la arquitectura y el urbanismo, al margen de la tradición de estas disciplinas, cuya los proyectos están cerrados, limitados en el tiempo, con una

forma precisa de acuerdo con las necesidades contingentes. Turistas y suburbanos oportunidades muy específicas para reunirse e intercambiar.

La segunda característica del fenómeno Post-It es que son temporales. Se desarrollan en un lapso de tiempo particular con la presencia de participantes temporales, como se observa en la figura 43 al sur de Italia en Sicilia con los vendedores callejeros y sus rutas comerciales, los cuales solo desarrollan la actividad comercial por determinadas horas. Los espacios Post-It ocupan un corto espacio de tiempo en la secuencia del día de un habitante de ciudad. En casi todos los casos, es un intervalo estrecho de espacio y tiempo el que se desliza entre una serie de entornos hipercodificados. Insertado entre el marco familiar de la casa y el mega-interior de la discoteca o multiplex, el lugar de reunión nocturno del adolescente es un ejemplo típico. Es una reapropiación individual de los modos y tiempos de intercambio colectivo.



Figura 43: Vendedores Callejeros al sur de Italia en Sicilia.

Fuente: *Economic Borders* página web (Pario Perra, 2005)



Figura 44: Los Mercados Dinámicos de Taipei.

Fuente: *Taipei prototype of urbanity* página web (Guallart, 2007).

La intensificación es la tercera característica de la ciudad de post-it: la intensificación de espacios y lugares anónimos e insospechados, "tierras de nadie" que están asombrosamente disponibles para prácticas colectivas como se observa en la figura 44 con los mercados dinámicos de Taipei. Pero también es una intensificación de los significantes fijados en la materialidad del espacio. Lugares íntimos y emocionales para compartir las prácticas de encuentro, que no se dejan modelar u obstaculizar. O actividades, deseos, proyecciones personales y colectivas, que ocupan espacios sin ambición alguna para sentar las bases, para arraigar su presencia, y sin promover ningún antagonismo sobre el uso del espacio. La naturaleza "apolítica" de tales prácticas colectivas no puede medirse por

demandas absolutas o perspectivas de transformación radical. A este respecto, lo que predomina es, sobre todo, el efecto de desarme de la ciudad de post-it. La reflexión arquitectónica tiene dificultades para traducir la naturaleza de estos fenómenos en sus propios términos, con el fin de incorporarlos a un proyecto. Pero la ciudad de post-it, si ampliamos el significado de la expresión, definitivamente es el portador de un proyecto distinto y singular. Con Post-It City queremos hacer un uso temporal no predeterminado de un espacio abierto como un espacio público y sujeto a una resignación perpetua.

Terrain Vague:

Ignasi de Sola Morales Rubio arquitecto de profesión propone el efecto Terrain Vague en su libro “Presente y Futuro Arquitectura en las Ciudades” (Sola Morales Rubio, 1996), Ignasi mantuvo un interés grande, por cada una de las situaciones desarrolladas en la ciudad casi hasta se podría decir que se hizo una de sus mas grandes pasiones, a estas situaciones las denomino de manera general con la expresión francesa “Terrain Vague” la cual en su traducción al español vendría a ser “Terreno Baldío” o “Vaste Land” en inglés, sin embargo al traducirlas no se logra expresar en su totalidad la riqueza del término francés. Ya que la noción de “Terrain” así como la de “vague” poseen una multiplicidad, así como una ambigüedad de significados que hacen de ambos términos expresiones especialmente útiles para nombrar esta categoría urbana y arquitectónica con la que se designan a aquellos lugares, edificios o territorios que son partícipes de una doble condición. Por un lado “vague” en la noción de encontrarse vacante, libre de actividad, vacío, probablemente obsoleto e improductivo. Por otra parte “Vague” en la noción de indefinido, impreciso, vago, que no posee limites determinados, sin un horizonte de futuro.



Figura 45: Stralauer Allee Berlin en 1987.

Fuente: David Kregenow página web (Kregenow, 2017)

Elaboración: David Kregenow

En muchas de las grandes ciudades se pueden observar este tipo de territorios. Sectores abandonados por la industria, por puertos, o por los ferrocarriles, sectores olvidados y abandonados gracias a la violencia, por el receso de actividades comerciales o residenciales, por el mismo deterioro de las edificaciones, sectores como canteras, o autopistas que fueron infrutilizadas por inaccesibles además de inmobiliarias clausuradas sobre sí mismas las cuales fueron restringidas por razones teóricas de seguridad y protección, ejemplo claro de esto se observa en la figura 45 en Stralauer Alle Berlin hace 30 años, donde se puede observar notoriamente la improductividad y el abandono de este lugar.

Reiteradamente se intenta mediante proyectos o inversiones, lograr una reintegración de estos espacios, de estos edificios a la trama productiva de la ciudad eficiente, se observa así de manera clara en la aproximación convencional de la arquitectura y el diseño urbano. Pero por otro lado se encuentra un sector contrariado frente a las operaciones de renovación de dichos espacios, aquel sector de los artistas, vecinos quienes desencantados de la simple vida nerviosa e imparable de la gran ciudad se expresan de este modo. Cada uno de estos espacios "Terrain Vague" son una gran fuente de identidad, porque se encuentran entre el presente y el pasado siendo estos los únicos lugares incontaminados para ejercer la libertad individual o de pequeños grupos.

Entonces, de igual forma que la cultura urbana decimonónica logro desarrollar aquellos espacios de parques urbanos de tal manera que fueran respuesta y a su vez el antídoto de lo que vendría a ser la nueva ciudad industrial, aquellos espacios de libertad que se encuentran indefinidos y sin ser productivos son reclamados por nuestra cultura postindustrial pero que por momento no serán ligados a la noción mítica de su naturaleza mas por otro lado será a la experiencia de la memoria de la romántica fascinación por aquel pasado ausente, usado como arma critica frente al presente banal y productivista.

Es sumamente importante preservar, gestionar y reciclar cada Terrain Vague, cada espacios residual de una ciudad, con esto no se busca simplemente reordenarlos para lograr su integración nuevamente a la trama eficiente y productiva de la ciudad.

Anulando así aquellos valores que poseen su ausencia y vacío, mas al contrario son estos que deben ser salvados, aquellos por los cuales se debe luchar a toda costa, esto debe ser el punto que debe marcar la diferencia en el federal bulldozer y aquellas

aproximaciones sensibles a todo lugar que posea memoria, que cuente con ambigüedad como se observa en la figura 46 el abandono del castillo en Kopice Polonia, un lugar que posee memoria con mucha belleza, que reclama su valor histórico y se encuentra en la espera de ser revalorado.



*Figura 46 Castillo abandonado en Kopice
Fuente: Viral Diario página web (Darkstilepicture, 2015)*

La expansión territorial que engulle a cualquier otra entidad urbana:

Este síntoma para poder ser controlado, en principio se debe erradicar toda señal de construcción o intervención realizada por el hombre en estas últimas décadas, de tal manera que si en un principio se mencionó que la expansión territorial engulle a Pumacayan al limpiar todo rastro de intervención actual se regurgitara a este monumento arqueológico.

Expansión territorial sujeta a los cambiantes intereses inmobiliarios:

Para poder controlar este síntoma si bien se ha mencionado anteriormente se pretende erradicar todo rastro de intervención actual, el interés inmobiliario de las personas que actualmente residen en Pumacayan debe orientarse a un desalojo ordenado y a su inmediata reubicación a un sector de la ciudad apropiado para sus necesidades.

Pone en entredicho la eficacia de cualquier regulación, normativa o planeamiento:

Se sabe que este síntoma fue causado por malas gestiones municipales anteriores y actualmente existe el interés por parte de algunas autoridades para poner en valor este monumento arqueológico, el control de este síntoma se realizara en un trabajo en conjunto entre autoridades interesadas y pobladores que exijan y hagan cumplir las normativas establecidas en este sector.

Espacios no codificados:

El control del espacio no codificado colindante al monumento arqueológico de Pumacayan, que es el parque, se desarrollaría en un replanteo del mismo de tal manera que en conjunto con el centro de investigación haga participe al poblador huaracino de la puesta en valor de este monumento arqueológico, es decir codificarlo y darle un partido arquitectónico similar al del centro de investigación donde se repitan ciertos elementos arquitectónicos o escultóricos.

Espacios Temporales:

El control del espacio temporal que se desarrolla colindante al monumento arqueológico debe ser mediante el equipamiento brindado en este caso el centro de investigación que dentro de su programa arquitectónico debe contar con ambientes complementarios para el adecuado desarrollo de estas actividades.

Espacio Intensificado:

Para poder controlar el desarrollo de estas actividades y evitar que se intensifiquen se debe trabajar en conjunto con la municipalidad, la cual genere una ordenanza para implementar baños temporales para estas fechas, la implementación de más basureros y sobre todo que se genere un plan ordenado para el desarrollo de estas actividades, evitando invadir las vías públicas y promoviendo el desarrollo de estas en los ambientes complementarios del centro de investigación.

Áreas abandonadas:

Para poder controlar este síntoma es necesario intervenirlo, revalorarlo y poder estudiarlo, todo esto se puede producir mediante el centro de investigación

arqueológica del lugar, charlas, exposiciones de información para la población en general y sobre todo en los pobladores que residen cerca de Pumacayan, para que ellos puedan aportar al cuidado y mantenimiento de esta y así dejar el abandono de esta área y darle el valor que se merece.

Espacio Improductivo:

Al intervenir este sector con el centro de investigación, se lograra revalorar este monumento arqueológico y por ende volverá a ser un lugar productivo para la sociedad, tanto en lo turístico, económico y sociológico, pues el mismo poblador podrá conocer la verdad de Pumacayan, trabajar en él y revalorar su identidad Huaracina.

Espacios Indefinidos y sin límites:

Este síntoma se puede controlar de igual manera como se controla el síntoma de la expansión territorial que engulle a cualquier otra entidad urbana erradicando todo rastro de intervención actual y así poder definir sus límites del monumento arqueológico, además de generarle un muro de protección que bordee en su totalidad a este, para poder estudiarlo y cuidarlo.

1.2 Formulación del Problema de Investigación

1.2.1. Preguntas de Investigación

1.2.1.1 *Pregunta Principal*

¿En qué medida la implementación de un Centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan fomentará la Identidad en los Ciudadanos de Huaraz?

1.2.1.2 *Preguntas Derivadas*

- ¿Cómo el entorno natural en conjunto con la cultura del centro de

investigación del monumento arqueológico de Pumacayan inside en el sentimiento de pertenencia para la identidad en los ciudadanos de Huaraz?

- ¿Cómo la historia en conjunto con el simbolismo del centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan inciden en el patrimonio cultural para la identidad en los ciudadanos de Huaraz?

1.2.2. Objetivos

1.2.2.1 Objetivo Genérico

Aplicar un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan para fomentar la Identidad en los ciudadanos de Huaraz.

1.2.2.2 Objetivo Especifico

- Identificar las características del entorno natural y la cultura de un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan que inciden en el sentimiento de pertenencia para la identidad en los ciudadanos de Huaraz.
- Describir la historia y el simbolismo de un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan que influyen en el patrimonio cultural para la identidad en los ciudadanos de Huaraz.

1.2.3. Matriz

Tabla 2: Matriz de Consistencia.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
General		
De qué manera X -> en Y en Z	Aplicar un centro de investigación del	X -> Y en Z porque X1 y X3 -> Y1, X2 y X4 -> Y2
¿En qué medida la implementación de un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan fomentará la identidad en los ciudadanos de Huaraz?	monumento arqueológico de Pumacayan para fomentar la Identidad en los ciudadanos de Huaraz.	El centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan servirá para la generación de Identidad en Huaraz porque el entorno natural y la cultura aumentaran el sentimiento de pertenencia, así como la historia en conjunto con el simbolismo influenciaría en el patrimonio cultural.
Especifica		
De qué manera X1 y X3 -> Y1 de Y en Z	Identificar las características del entorno natural y la cultura de un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan que inciden en el sentimiento de pertenencia para la identidad en los ciudadanos de Huaraz.	X1 y X3 -> Y1 en Z porque X1.1 y X1.2 -> Y1.1, X3.1 y X3.2 -> Y1.2
¿Cómo el entorno natural en conjunto con la cultura del centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan incide en el sentimiento de pertenencia para la identidad en los ciudadanos de Huaraz?		El entorno natural en conjunto con la cultura del centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan inciden en el sentimiento de pertenencia en Huaraz porque el paisaje en conjunto con el medio ambiente ayudan a fortalecer el vínculo afectivo así como la sociedad en conjunto con las costumbres mejoraran el lugar.
De qué manera X2 y X4 -> Y2 de Y en Z	Describir la historia y el simbolismo de un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan que influyen en el patrimonio cultural para la identidad en los ciudadanos de Huaraz.	X2 y X4 -> Y2 en Z porque X2.1 y X2.2 -> Y2.1, X4.1 y X4.2 -> Y2.2
¿Cómo la historia en conjunto con el simbolismo del centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan incide en el patrimonio cultural para la identidad en los ciudadanos de Huaraz?		La historia en conjunto con el simbolismo del centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan inciden en el patrimonio cultural en Huaraz porque la evolución y el tiempo ayudan a la valoración, así mismo la forma en conjunto con lo sagrado mejoran los bienes.

Fuente: Elaboración Propia.

1.2.4. Justificación de la problemática

La importancia del desarrollo de esta tesis radica en la necesidad de creación de un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan, tanto para

la población Huaracina como del mismo monumento arqueológico, pues al desarrollar este equipamiento depende el estudio y la puesta en valor de estos restos, ya que en Pumacayan se ocultan muchos conocimientos culturales de nuestros antepasados, que son temas de interés para nuestra sociedad, pues estos pueden fortalecer nuestra identidad, además que el intervenir estos restos arqueológicos ayuda a dinamizar el sector, a reorganizarlo urbanísticamente, a generar comercio ordenado y a generar turismo, a que la ciudad de Huaraz tenga un nuevo hito a nivel nacional que lo represente, que logre hacer de Huaraz un protagonista en temas culturales y arquitectónicos, pues aparte de todo lo mencionado esta tesis es importante también para poder dar a conocer la importancia de la relación entre la arquitectura y la arqueológica y mostrar que ambos pueden coexistir armónicamente, para que cada ciudadano huaracino pueda disfrutar tanto de la cultura y de la historia de Pumacayan a través de un equipamiento que brinde confort acorde a estas necesidades, por último es importante saber que de desarrollarse esta tesis sería el primer equipamiento de estas características en la ciudad de Huaraz y sería un proyecto.

Pero de no desarrollarse esta tesis se continuaría con el olvido de estos restos arqueológicos, con el paso del tiempo este sector terminaría siendo devorado por la ciudad, si hoy en día se vio inicios de urbanización con servicios eléctricos y sanitarios, en algunos años talvez al paso del tiempo llegue incluso a realizarse su completo saneamiento y venta de lotes, además que se dejaría morir un monumento arqueológico muy importante y se contribuiría aún más en la ignorancia del pueblo Huaracino con sus raíces ancestrales, por ultimo de no desarrollarse esta tesis primordialmente no podríamos contribuir al sentimiento de identidad de cada poblador, pues seguirían observando lo que muchos creen un simple cerro y pasaría a ser un mito urbano la existencia de aquellos restos arqueológicos.

1.2.5. Relevancia

1.2.5.1 Técnica

En la intervención de los restos arqueológicos se deben aplicar una mezcla de materiales entre oriundos de la zona y materiales comunes de construcción, para

poder ayudar a lograr un simbolismo en el proyecto, ya que aplicando materiales nativos como la madera, el adobe combinado con estructuras aporticadas en concreto, muros con ladrillos cara vista tarrajeados convenientemente en algunos sectores y amplios vanos se puede ayudar a generar aquel nexo importante entre el tipo de construcción preexistente que es la arqueología de Pumacayan y la actual que sería la arquitectura plasmada, para que finalmente genere un impacto visual a cada persona que desarrolle actividades dentro de él, por otro lado en la intervención tecnológica del lugar también se debe tener en cuenta el viento y el sol para poder ayudar a desarrollar las actividades de investigación del monumento arqueológico adecuadamente.

1.2.5.2. Social

Actualmente la sociedad de Huaraz ha dejado en el olvido su pasado, tanto por descuido principalmente de las autoridades como también del silencio de cada poblador, pues ellos piensan que el deber es únicamente de nuestras autoridades, el de revalorar y cuidar estos sitios arqueológicos de la ciudad y más al contrario contribuyen a la degradación de estos al dejar sus residuos sólidos y desperdicios sobre los restos arqueológicos pues desconocen la importancia de estos, además que también desarrollan actividades inadecuadas en estos sectores como tomar bebidas alcohólicas, drogadicción, relaciones sexuales etc.

Entonces el desarrollo de esta tesis es importante para la sociedad Huaracina pues ayudaría a que todo lo mencionado anteriormente deje de ocurrir y más al contrario generaría interés en su población por conocer más sobre el monumento arqueológico de Pumacayan, y al conocer sobre el influiría en la identidad de los pobladores, pues automáticamente estaríamos aportando a la ciudad de Huaraz un nuevo hito referencial a nivel nacional y está comprobado que toda sociedad se siente identificada con su ciudad gracias a los lugares más resaltantes de su localidad, pero no todo termina ahí, también el desarrollo de esta tesis es importante para la sociedad Huaracina pues le enseñaría a cada ciudadano que la cultura Huaracina no está perdida, que aún se pueden intervenir el resto de centros arqueológicos de igual modo como se intervino en esta.

1.2.6. Contribución

1.2.6.1 Práctica

En la ciudad de Huaraz el desarrollo de esta tesis es de suma importancia para sus pobladores pues la creación de un centro de investigación arqueológica para Pumacayan, lograra influenciar en el sentimiento de identidad de la sociedad en general, ya que la creación de este aportara conocimientos ocultos bajo tierra durante cientos de años a la ciudadanía, conocimientos sobre la historia y cultura de nuestros antepasados, y que al ser transmitidos a través de este equipamiento dinamizara no solo a su entorno sino también a la ciudad, pues solo en el sector de Pumacayan se necesita reorganizar las actividades que se desarrollan colindantes a él como la venta de comidas típicas en vías públicas, a estas se le debe dar un debido espacio para su desarrollo adecuado y controlado, por otro lado a nivel nacional la ciudad de Huaraz se dinamiza pues la creación de este centro de investigación revalora los restos arqueológicos de Pumacayan y lo vuelve un hito referencial a nivel nacional aportando no solo en la cultura de nuestra ciudad sino también en el turismo, todo esto lograra influir en el comportamiento de la sociedad Huaracina pues como ya se mencionó se generara un sentimiento de pertenencia a este nuevo hito de la ciudad, ya que el poblador al conocer más sobre él e interrelacionarse diariamente con este, ya sea al transitar por la calle o ingresar al centro de investigación generara lasos afectivos con este, que finalmente se verán transmitidos mediante el fortalecimiento de su identidad, pues consideraran a este centro de investigación como un lugar sagrado el cual protege su cultura e historia antigua y a Pumacayan como un símbolo de identidad en la ciudad, esta contribución que aporta esta edificación a los ciudadanos de Huaraz se comprueba al verificar mi hipótesis mediante las encuestas realizadas a los pobladores de Huaraz.

1.2.6.2. Teórica

Un centro de investigación es aquella edificación donde se desarrolla el estudio determinado de algo y cada uno de sus ambientes está diseñado conforme al objeto

de estudio, un centro de investigación arqueológica como planteamiento arquitectónico debe ser aquel equipamiento que sirva de puente entre dos épocas importantes de un determinado lugar, el cual cuenta ambientes diseñados acordes al monumento arqueológico a estudiar, estos diseños permiten la representación simbólica de elementos utilizados en el pasados por la sociedad a estudiar que caracterizaban a estos, elementos que a través de un centro de investigación arqueológica pueden ser expuestos ante una sociedad para que ellos se familiaricen con el pasado de sus antepasados, la sociedad al interrelacionarse con estos elementos y con el conocimiento de los estudios brindados de un centro de investigación arqueológico sobre su cultura e historia antigua interioriza este conocimiento y lo transmite a través de un sentimiento afectivo con dicho lugar, generándose así un sentimiento de identidad con su ciudad natal, pues un centro de investigación arqueológica logra revalorar restos que fueron olvidados a través del tiempo y los vuelve hitos relevantes a nivel nacional, además aquel sentimiento de identidad influenciado de una persona nace a partir del sentimiento de pertenecía que se posee sobre un patrimonio cultural, y al interrelacionarnos con este aumentaría este sentimiento, y los ambientes de un centro de investigación están en la capacidad de lograr ello y volver a este equipamiento como un lugar sagrado de conocimientos para la población, todo esto se comprueba a través de la validación de hipótesis planteadas mediante encuestas formuladas para la población del lugar de estudio.

1.2.6.3. Metodológica

El aporte metodológico consiste en el diseño de un instrumento que sirve para medir tanto la variable dependiente que es la identidad de los ciudadanos de Huaraz así como la variable independiente que es la arquitectura, expresada tipológicamente en un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan, para lo cual se ha validado dicho instrumento a través de la aplicación de las encuestas, para lo cual se dio una primera validación con 30 respuestas obteniendo un alfa de crombach con una fiabilidad de 0.884.

Tabla 3: Estadística de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	25

Fuente: Elaboración Propia a través de SPSS.

Tabla 4: Fiabilidad de cada pregunta.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	20,4333	20,392	-,034	,889
P2	20,4000	19,766	,357	,883
P3	20,6333	18,516	,429	,881
P4	20,5667	17,495	,798	,870
P5	20,5000	18,397	,628	,876
P6	20,4000	19,766	,357	,883
P7	20,4667	19,292	,371	,882
P8	20,5667	19,289	,259	,886
P9	20,5333	18,533	,521	,878
P10	20,5000	19,017	,412	,881
P11	20,3667	20,378	,000	,886
P12	20,7000	18,700	,349	,885
P13	20,4333	19,702	,271	,884
P14	20,5333	19,223	,304	,884
P15	20,5333	19,430	,241	,886
P16	20,5333	18,189	,633	,875
P17	20,5333	18,051	,678	,874
P18	20,5000	18,672	,531	,878
P19	20,5333	18,809	,434	,881
P20	20,5333	19,085	,347	,883
P21	20,5333	18,947	,390	,882
P22	20,5000	18,052	,751	,873
P23	20,6000	17,628	,710	,872
P24	20,5000	17,845	,826	,871
P25	20,4667	18,602	,639	,876

Fuente: Elaboración Propia a través de SPSS.

1.2.6.4. Arquitectónica

El aporte arquitectónico a la ciudad de Huaraz consiste en la creación de un equipamiento capaz de revalorar los restos arqueológicos de Pumacayan, que al analizar su entorno natural, la historia y cultura que rodea a este sector pueda desarrollar una edificación simbólica para la sociedad, que este basada volumétricamente en abstracciones de la cultura a estudiar, que pueda transmitir en el tratamiento de sus fachadas elementos representativos de Pumacayan, que cuente con un espacio principal que albergue a los restos arqueológicos y espacios secundarios que aporten al estudio de este, además que también debe contar con espacios complementarios para el desarrollo de actividades afines a este sector, como es el comercio de comidas típicas y en un futuro la venta de recuerdos de este mismo monumento arqueológico, por ultimo un aporte arquitectónico a la ciudad de relevancia es que este proyecto sería el primero en su tipo y el precursor de muchos otros en la ciudad, pues Huaraz no cuenta con ningún equipamiento arquitectónico similar para ningún monumento arqueológico de la ciudad.

1.3 Identificación del Objetivo de Estudio

1.3.1 Delimitación Espacial

La zona de estudio fue elegida por encontrarse en constante deterioro y por generar diversas actividades que influyen en la pérdida de identidad de los ciudadanos de Huaraz como se describe en la problemática de la investigación, además se escoge el lote colindante ubicado al frente del monumento arqueológico de Pumacayan por ser un sector libre dentro del entorno urbanizado todo esto con la finalidad de salvaguardar el monumento arqueológico de Pumacayan y poder estudiarlo, todo esto se puede observar en las láminas: DE-01 plano de Ubicación y Localización y DE-02 Plano de Emplazamiento anexados a la investigación.

1.3.2 Delimitación Temporal

Para realizar la intervención al monumento arqueológico de Pumacayan dentro de la delimitación temporal se plantea realizarse por etapas, se investigara desde

febrero 2018 hasta agosto 2018, se diseñara desde agosto 2018 hasta febrero 2019 y se propone que el año de construcción sea el 2020 hasta el 2021.

Además se observa en la lámina anexada DT-01 “Análisis histórico de Pumacayan” el transcurso de Pumacayan a través de los años, como paulatinamente fue perdiendo su valor, como la indiferencia del poblador huaracino hizo que se sumiera en el olvido y que con el tiempo también la identidad huaracina con sus antepasados se fuera perdiendo.

1.3.3 Delimitación Temática

La razón de porque se eligió desarrollar el proyecto de un Centro de Investigación para el monumento arqueológico de Pumacayan, es abordado por la pérdida de estos restos arqueológicos además de la inexistencia de identidad hacia este, ya que actualmente se encuentra en total abandono e invadido por viviendas informales, y mediante su intervención a través de este equipamiento se pueda fomentar respeto hacia las ruinas, además de generar orden de este sector de la ciudad.

Finalmente la importancia de un centro de investigación recurre principalmente, a la falta de exploración y estudio de la zona arqueológica de Pumacayan, que se encuentran en abandono, que está sin ningún estudio, así mismo la elección de este, es con el motivo de recuperar el legado de nuestros antepasados, y así a través del tiempo este equipamiento será ente que ayude a recuperar la identidad no de Pumacayan sino de todo Huaraz.

1.3.4 Alcances de la Investigación

En esta investigación los alcances obtenidos a través de la intervención al monumento arqueológico de Pumacayan con la propuesta arquitectónica planteada, será de un gran e importante impacto en la población huaracina, pues al implementarse el centro de investigación cada poblador podrá tener acceso a un equipamiento con áreas verdes, áreas recreativas, ambientes de exposición e

información, además de contar también con ambientes destinados específicamente al estudio de dicho monumento arqueológico.

Finalmente con la intervención de este sector se desea principalmente demostrar que el centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan servirá para la generación de Identidad en los ciudadanos de Huaraz basándose en su entorno natural y la cultura quienes aumentaran el sentimiento de pertenencia, así como la historia en conjunto con el simbolismo lograra influenciar en el patrimonio cultural.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Contextual

2.1.1 Contexto Físico Espacial

La zona propuesta para el inicio del desarrollo del proyecto de tesis de un Centro de Investigación es el barrio de San Francisco ubicado en el departamento de Ancash, provincia de Huaraz, distrito de Huaraz. Tiene un clima seco y templado, semitropical, ya que está situada en la región quechua, en cuanto a la temperatura media es, en el día es de 16.6° C y en la noche es de 12.6° C, las precipitaciones predominan con mayor fuerza en el periodo de enero, febrero y marzo llegando a 28mm de precipitación. (SENAMHI,2018).

La zona elegida para el estudio se encuentra situada a una altitud de 3090 msnm con una latitud de 9° 31' 44.34" S y una longitud de 77° 31' 23.76" O, El terreno elegido cuenta con un área de 4233 metros cuadrados para intervenir con el equipamiento planteado y 1395 metros cuadrados de área verde destinado a un parque con el mismo concepto arquitectónico, los vientos predominan de sur a norte y según el plano de vulnerabilidad ante eventos aluvioncitos está en una zona de vulnerabilidad media, La topografía en la zona de estudio, tiene la forma de una pirámide trunca, presenta un suelo de tipo relleno formando montículos de tierra y piedra pedregoso típico de lecho de río, además que desde el monumento se observan calles pavimentadas alrededor de esta.

Viento:

En la figura 47 se observa la velocidad del viento durante el año , la cual es relativamente Suave y en dirección pronunciada es hacia el Nornordeste (NNE) o al Nornoroeste (NNO) tal como muestra la ilustración



Figura 47: El viento en Huaraz.

Fuente: SENAMI (2017)

Temperatura del aire:

De acuerdo a una tabla elaborada por SENAMHI. Estación meteorología de la ciudad de Huaraz. En la figura 48 se observa que durante todo el año la temperatura se mantiene constante en un promedio de 14.14°C, con una desviación pequeña del 0.58. El mes más frío se da en junio, julio y agosto con 4°C y el mes caliente se da en marzo con 23.6°C.

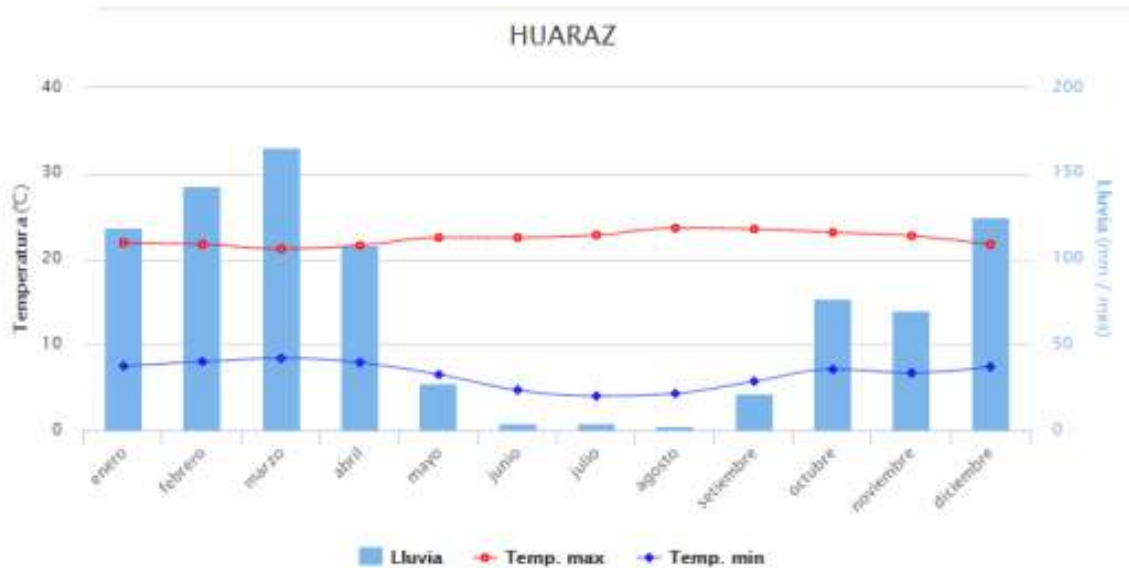


Figura 48: Temperatura de Huaraz.
Fuente: SENAMI (2017)

Precipitaciones:

En la figura 49 se observa la etapa de los meses de abril hasta octubre son los meses con bajas lluvias, donde los meses junio y julio son los más secos.

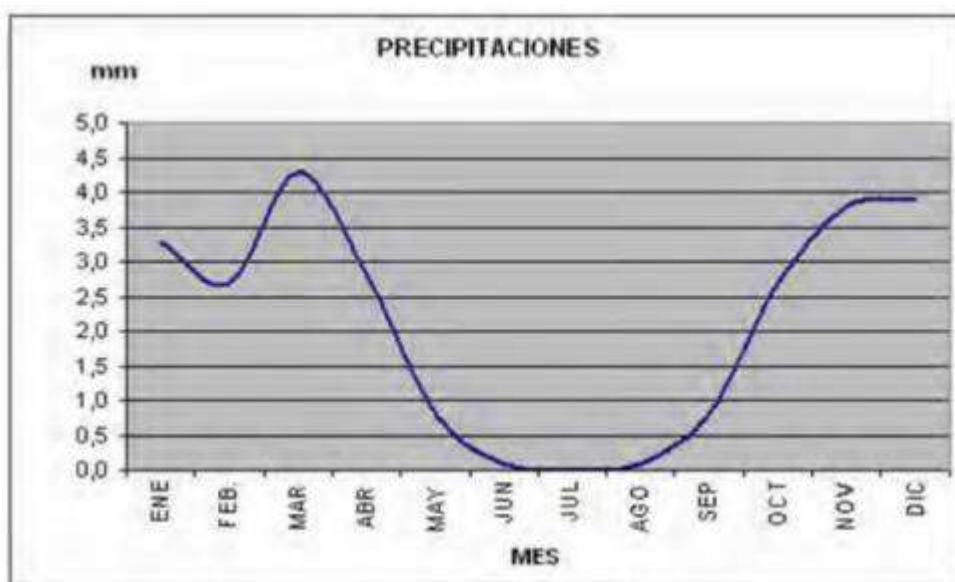


Figura 49: Precipitaciones en la ciudad de Huaraz.
Fuente: SENAMI (2017)

Asoleamiento:

Se deben realizar ecuaciones para poder hallar la orientación del sol en el cielo, tales como, $\delta = 23.45 \cdot \text{Sen} (360 \times 284 + n) / 365$ y $AH0 = -\text{tg } \Phi \text{ tg } \delta$ para lo cual se realizó un diagrama de radiación solar aplicando la figura 50 de Batiller.

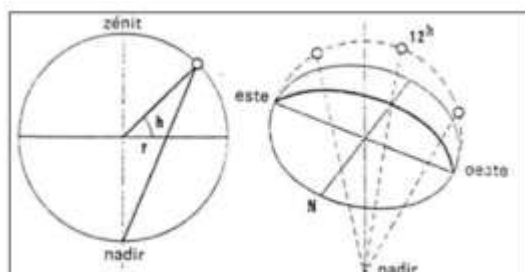


Figura 50: Batiller.

Fuente: Corrales, M (2017).

Para esto se recabó las bases de aquellos días donde las líneas de ejes y coordenadas se asemejan en dos meses cuando nuevamente el sol vuelve: el 20 de enero y también el 21 de noviembre contando con una declinación de -20.34° , también el 20 de febrero y 19 de octubre días donde la declinación se da -10.58 . El 20 de marzo y 23 septiembre cuando el descenso es -0.87 . Donde el día tiene 12 horas equinoccios. Se observa una declinación es de 9.78 los días 16 de abril y 26 de agosto. Por otro lado El día 20 de mayo y el día 24 de julio, la declinación es de 19.23 . El día 21 de junio con una declinación favorable máxima de 23.45 de esta manera se genera el solsticio de verano cuando el sol se acerca más a la tierra y el 21 de diciembre con declinación negativa máxima es de -23.45 donde el sol se aleja del planeta que es el solsticio de invierno. Arrojando así un resultado de valores de declinación terrestre, aplicando la ecuación, $\delta = 23.45 \cdot \text{Sen} (360 \times 284 + n) / 365$ y días ya indicados que se muestran en la tabla.

Tabla 5: Declinación terrestre de la ciudad de Huaraz.

MES	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
DIA	20	20	20	16	20	21	24	26	23	19	21	21
d	-20.343	-11.579	-0.807	9.783	19.928	23.450	19.821	9.966	-1.009	-11.049	-20.442	-23.450

Fuente: Corrales, M (2017).

Insertando la ecuación $\delta = 23.45 \cdot \text{Sen} (360 \times 284 + n) / 365$ se calculo la declinación con un valor medio declinado en los meses abril a agosto.

Tabla 6: Declinación solar al medio día.

MES	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
DIA	17	16	15	15	15	11	17	16	15	15	14	10
n	17	47	75	105	135	162	198	228	258	288	316	344
d	-20.917	-12.955	-2.418	9.415	18.792	23.066	21.184	13.455	2.217	-9.599	-18.912	-23.050

Fuente: Corrales, M (2017).

Con declinaciones, latitud de lugar y azimut, se realizaron cálculos pertinentes con las ecuaciones $H = \text{ángulo horario}$ (1 hora = 15°) a $AH0 = -\text{tg } \Phi \text{ tg } \delta$ Donde se hallaron las coordenadas angulares sobre la posición del sol sobre el cielo hora por hora durante el día medio como se observa en la figura 51.

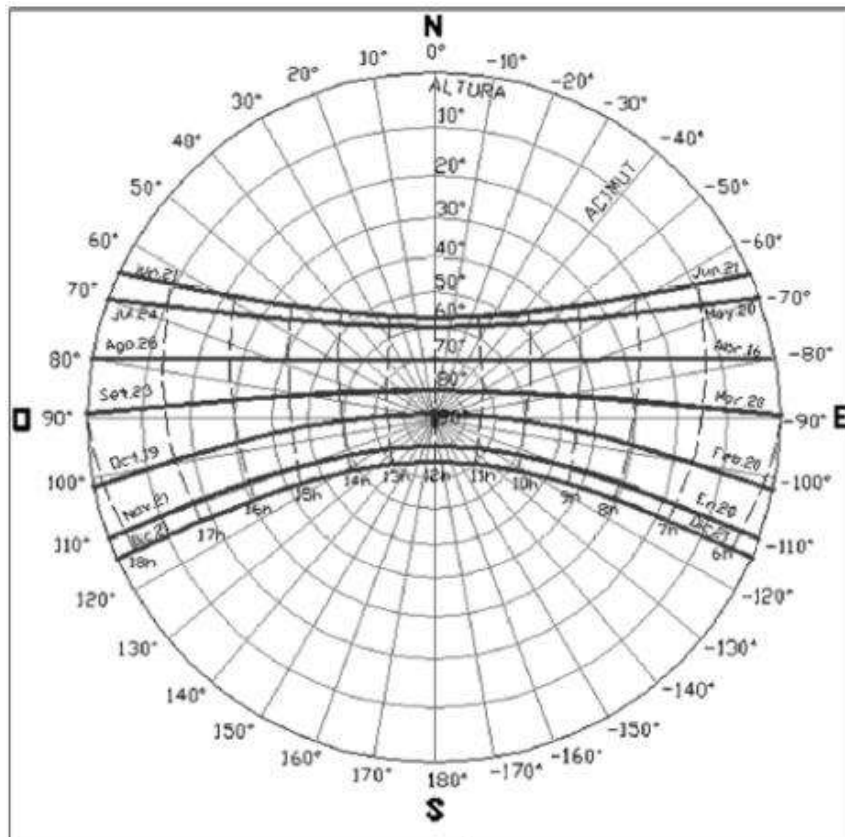


Figura 51 Diagrama solar para Huaraz.:
Fuente: Corrales, M (2017).

Temperatura del suelo:

En la figura 52 se observa que la temperatura del suelo de la ciudad de Huaraz baja de los 17°C se da en los meses de Junio hasta agosto, donde agosto es el mes más frío con 16.4°C.

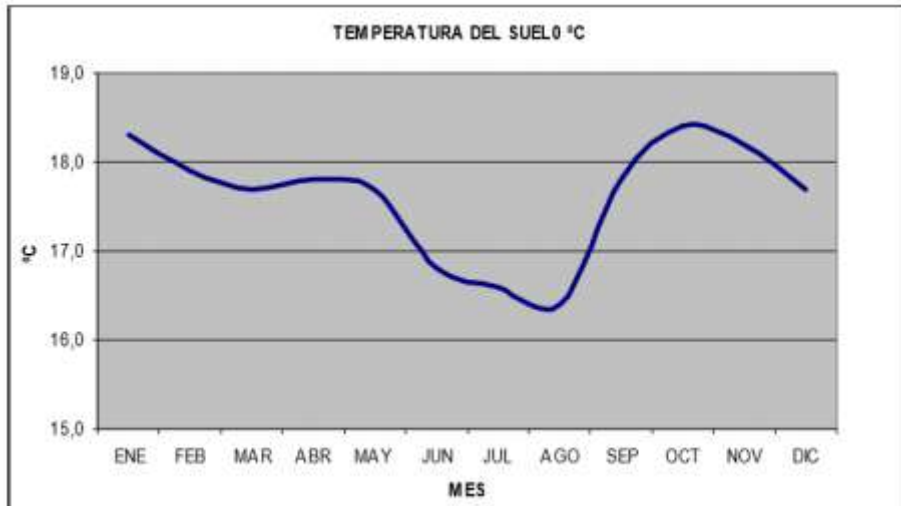


Figura 52: Temperatura del Suelo.
Fuente: SENAMI (2017)

Humedad Relativa:

En la figura 53 se obser que la humedad de la ciudad es relativamente alta donde en el mes de enero hasta abril y la temperatura más baja es en mayo Junio julio agosto septiembre, octubre, noviembre, diciembre y julio y agosto son los meses con menos humedad.

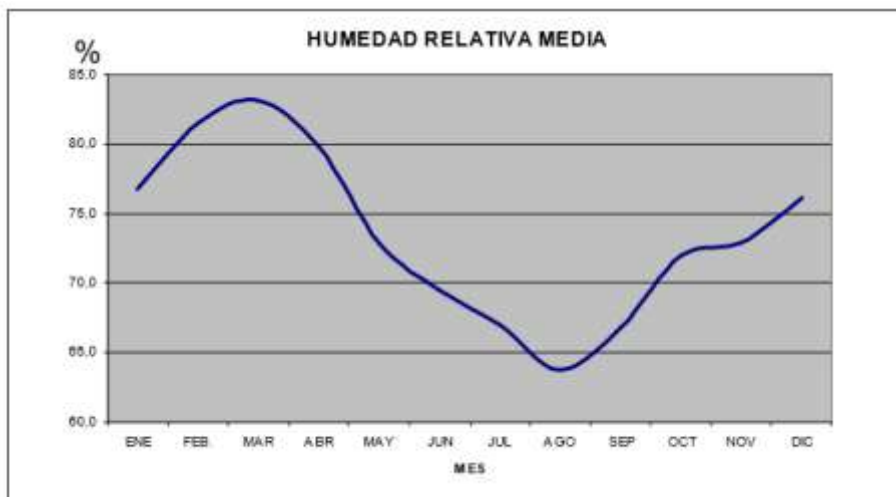


Figura 53: Humedad en Huaraz.
Fuente: SENAMI (2017)

2.1.2 Contexto Temporal

Pumacayan, como su mismo nombre lo dice pues donde moraban los pumas esto es su nombre originario, donde existía el Señor de Pumacayan, el cual es un proceso de desarrollo aproximadamente tres mil quinientos años antes de Cristo hasta la actualidad, un proceso que ha durado de varias culturas: Pre Chavi, Chavín, Recuay, los Incas, la revolución de Pedro Pablo Atusarí en 1883 que toma como sede a Pumacayan y el centrismo cultural que hay con la Cruz de Pumacayan y esto perdura hasta nuestros días con un adoratorio con un centro religioso donde peregrinación o de rendición al culto a ese señor de pumacayay que actualmente lo tenemos representados en la Cruz de Pumacayan, los incas venían a Pumacayan a rendir culto, tributo, a traer aríbalos para ceremonias incas, para rituales, enterrar a muertos dentro del sitio arqueológico es un lugar entonces de adoratorio hasta el año setenta o antes del terremoto del setenta era un lugar sagrado pues cuentan los lugareños que iban a Pumacayan que era un sitio muy importante para protegerse de los daños, de los males del susto de lo que se habían caído, etc,

Pero después del terremoto se observa un Pumacayan resurgente, pero casi olvidado por el poblador de aquella época, pues los intereses cambiantes del poblador huaracino con respecto al sector de Pumacayan ha mantenido dos posturas, la del poblador sin recursos y la de aquel que aprovecha la situación irregular del terreno para asentarse y consolidarse en él, devorando cada vez más a este monumento arqueológico, paralelo a esto la municipalidad para los años 90 comienza la implementación de vías asfaltadas, lo que da resultado en lo sucesivo a la consolidación de las invasiones que atentan contra este monumento arqueológico, hoy con un crecimiento desenfrenado, crecimiento que actualmente deja al olvido a Pumacayan y la engulle cada vez más.

Por otro lado acordémonos que Pumacayan solo tiene un proyecto de investigación arqueológica en cuanto a excavación en el año 2004 en ese tiempo estaba el Alcalde Lombardo Matutino Ángeles quien dio un remanente de dinero para hacer ese proyecto de investigación más haya no se ha tenido ningún proyecto de

investigación por lo tanto no sabemos lo que la huaca o ese sitio arqueológico nos pueda dar más adelante cuando mayores trabajos de investigación arqueológica pueda encontrarse unas cosas que nosotros de repente desconocemos porque no se ha escavado ni siquiera el 1%.

2.1.3 Contexto Simbólico

En el barrio de san Francisco como en la ciudad de Huaraz el monumento arqueológico de Pumacayan es un lugar de por si representativo pero como un hito de referencia pues los pobladores lo conocen como el cerro de pumacayan, el mirador de pumacayan, o como el monumento de arqueológico de pumacayan, lo cual ayuda al poblador a orientarse para poder llegar a un determinado lugar, además hitos realmente trascendentales y de interés de la población que se encuentren colindantes son: la iglesia y plazuela de la soledad, punto de encuentro de la población huaracina durante determinadas meses del año para desarrollar tradiciones de fervor y devoción a las imágenes religiosas de huaraz, así también es un nodo muy importante pues es un punto de encuentro donde también se disfruta de la diversidad cultural de Huaraz pues se expenden comidas típicas y se presentan diferentes danzas autóctonas de la zona, por otro lado otro hito muy relevante es el barrio de jose Olaya, sector de la ciudad que pertenece a los recuerdos del viejo Huaraz pues sobrevivio al terremoto del 70 y actualmente también se expende comidas típicas determinados días de la semana y fechas festivas, además el monumento arqueológico se encuentra a tan solo cuatro cuadras del hito más representativo de la ciudad, la plaza de armas, lo cual hace que el acceso a él desde el centro de la ciudad sea fácil y rápido.

Finalmente también se cuenta con equipamientos de salud y educación cercanos, como también sectores de recreación como parques y alamedas, todo esto se puede observar en los planos anexados al final de la tesis, los cuales son: IU-01 Plano de Barrios, IU-02 Plano de Nodos, IU-03 Plano de Sendas, IU-04 Plano de Síntesis, IU-05 Plano de Hitos.

2.1.4 Contexto Socio-Económico

En el último censo que se realizó en 2017 a nivel nacional se obtuvo los siguientes resultados, en el departamento de Áncash el 48.3 % que es un equivalente a 363,862 que son personas en edad de poder trabajar, tienen una participación económica, ya sea en la condición de búsqueda de empleo u ocupando un empleo activamente, con lo cual se puede percibir el aumento de 3.2 puntos con respecto al censo del 1993 en el que se obtuvo que el 45.1% es decir 274,369 personas.

En cuanto a la provincia de Huaraz se pudo registrar un 52.2% obteniendo el porcentaje más alto de la región, donde en la etapa interesal de 1993 – 2007 la tasa estuvo en aumento en un promedio anual de 3.6% en la población económicamente activa PEA.

Tabla 7: Participación de la actividad económica.

Provincia	Población Económicamente Activa (PEA)				Tasa de crecimiento anual de la PEA	Tasa de actividad	
	Censo 1993		censo 2017			1993	2017
	Absoluto	%	Absoluto	%			
Total	274369	100	363862	100	2,0	45,1	48,3
Huaraz	33522	12,2	55694	15,3	3,6	42,3	52,2

Fuente: INEI (1993-2007)

En la tabla 09 se observa los principales indicadores actualizados de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), tales como la superficie de la ciudad de Huaraz el PEA DE 52131, además que de acuerdo al INEI se cuenta con un porcentaje de 19.2% de pobreza en la ciudad de Huaraz y 26.6% de desnutrición crónica en menores de 5 años.

Tabla 8: Principales indicadores de Huaraz.

HUARAZ: Principales Indicadores

Indicador	Medida	Año	HUARAZ
Superficie	Kilómetros cuadrados	2012	2 493.3
Total hombres	Personas	2015	82 773
Total mujeres	Personas	2015	83 852
Población de 0 a 14 años	Personas	2013	45 983
Población de 15 a 64 años	Personas	2013	106 326
Población de 65 y más años	Personas	2013	10 580
Nacimientos	Personas	2011	3 671
Defunciones	Personas	2011	672
Matrimonios	Número	2011	549
Desnutrición crónica (<5 años)	Porcentaje	2009	26.6
Población en Edad de Trabajar	Personas	2007	106 761
PEA	Personas	2007	52 131
PEA ocupada	Porcentaje	2007	52 505
PEA Adm. Pública y Defensa	Personas	2007	2 291
PEA Agricultura	Personas	2007	10 241
PEA Pesca	Personas	2007	10
PEA Minería	Personas	2007	1 010
PEA Manufactura	Personas	2007	2 646
PEA Sect. Educación	Personas	2007	5 397
PEA Electricidad, Gas y Agua	Personas	2007	155
PEA Construcción	Personas	2007	4 732
PEA Rest. y Hoteles	Personas	2007	2 773
PEA Transp. y Comunicaciones	Personas	2007	4 069
PEA Sect. Financiero	Personas	2007	326
PEA Sect. Inmobiliario	Personas	2007	3 026
PEA desocupada	Porcentaje	2007	3 580.0
Acceso a telefonía fija	Porcentaje	2007	41.6
Hogares c/ Telf. móvil	Porcentaje	2007	85.1
Hogares c/ TV Cable	Porcentaje	2007	8.8
Hogares con internet	Porcentaje	2007	18.7
Pobreza	Porcentaje	2009	19.2

Fuente: INEI (1993-2007)

Luego de realizar la consulta respecto a información de negocios en la zona de estudio se puede visualizar en la tabla 10 que de acuerdo al INEI no existen personas económicamente activas, la razón es porque es una zona monumental y está protegida y prohibida la creación de negocios, esto hace que cualquier desarrollo comercial se realice por determinadas horas y de una manera ilegal.

Tabla 9: Información de negocios.

Giros	Total	Inicio de Operaciones			Personal ocupado					Ventas Netas (en nuevos soles)			
		Hasta 2 años	De 3 a 5 años	Ms de 5 años	2-4	5-10	11-100	Ms de 101	0	De 1 hasta 10,000	De 10,001 hasta 200,000	De 200,001 hasta 500,000	Ms de 500,000
Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: INEI (1993-2007)

Tabla 10: Información de segmento de mercado.

Total Manzanas	Total Viviendas	Total Hogares	Total Población	Rangos de edades						Sexo	
				Primer Infancia (0-5)	Niño (6-11)	Adolescente (12-17)	Joven (18-29)	Adulto (30-59)	Adulto mayor (60 ms)	Hombre	Mujer
15	280	316	1197	135	4	114	279	428	137	560	637

Fuente: INEI (1993-2007)

2.2. Marco Conceptual

Paisaje:

El paisaje etimológicamente viene de la palabra francesa “Pays” que significa campo y del sufijo “Aje” que significa conjunto o acción que en este se realiza, es decir que para partir a un concepto más amplio y preciso del paisaje se debe tener en cuenta los estudios del campo, estudios geográficos y a su vez estudios urbanísticos que vendrían a ser el conjunto o las acciones que se realizan entorno al campo.

El geógrafo brasileño nombrado doctor honoris Milton Santos menciona en su libro “Naturaleza del Espacio” como un primer concepto:

El paisaje es el conjunto de formas que, en un momento dado, expresa las herencias que representan las sucesivas relaciones localizadas entre hombre y naturaleza.

Es el conjunto de elementos naturales y artificiales que físicamente caracterizan un área. En rigor, el paisaje es sólo la porción de la configuración territorial que es posible abarcar con la visión. (Santos, 2000, pág. 86).

La geógrafa Delfina Trinca Fighera en la revista geográfica venezolana vol.47, paisaje natural, paisaje humanizado o simplemente paisaje hace referencia que:

Siendo el paisaje entonces lo visible, lo que abarca el ojo humano, su percepción por parte del observador será diferencial, ya que la misma estará en función de la localización de éste, lo que le confiere en consecuencia escalas disímiles (Trinca Fighera, 2006, pág. 114).

El arquitecto Manuel Manzano-Monís y López-Chicheri en su tesis Sobre la Arquitectura en la definición del Paisaje para optar el grado de doctor en arquitectura plantea un concepto acerca del paisaje:

Paisaje es lo que se ve, pero también donde se está; es lo que se imagina y lo que se describe y en último caso es lo que se percibe a través de los

sentidos y de la inteligencia, bien en presencia o en bien representación
(López Chicheri, 2013, pág. 18).

Basado en los conceptos de dos estudiosos geógrafos y de un arquitecto se puede definir al paisaje de la siguiente manera:

El paisaje es aquel encuentro de formas dadas por la naturaleza y a su vez por el hombre y que se percibe a partir de nuestros sentidos, la cual puede variar de acuerdo a su localización, al tiempo en el que se encuentra y también a las diferentes percepciones y sensaciones que tiene cada persona del paisaje al estar en el o al intentar representarlo.

Medio Ambiente:

El medio ambiente como concepto de acuerdo al diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2016):

Medio: “Conjunto de circunstancias culturales, económicas y sociales en que vive una persona o un grupo”

Ambiente: “Condiciones o circunstancias físicas, económicas, sociales, etc. De un lugar una colectividad o una época”

El medio ambiente como concepto se basa en torno a la persona o a la sociedad por ende para poder encontrar un concepto más claro los investigadores y sociólogos rurales Jollivet, M y Pave, A. mencionan en la revista El Medio Ambiente: Preguntas y perspectivas para la Investigación que:

“El medio ambiente es el conjunto de medios naturales o artificializados de la ecosfera donde el hombre se ha instalado; los medios que él explota y ordena y el conjunto de medios no antropizados necesarios para su supervivencia” (Jollivet & Pave, 1992, págs. 5-29).

El destacado arquitecto chileno Mario Pérez de Arce L. menciona en la revista AISTHESIS número cuatro “La arquitectura y sus problemas en Chile” que:

El conocimiento del ambiente natural y la apreciación de sus valores considerados como un maravilloso don para la vida humana, constituyen una condición para fundar la Arquitectura. En efecto, ésta se apoya en la tierra, se extiende sobre ella transformándola de modo que el espacio natural se convierte en arquitectónico al ser limitado y acondicionado para el uso y goce del hombre (Pérez de Arce L., 1969, pág. 125).

Basado en los conceptos antes mencionados se puede definir como concepto de medio ambiente al conjunto de circunstancias o condiciones que se desarrollan en el lugar que vive una persona o una sociedad, las cuales pueden ser culturales, sociales, económicas, etc. Estas circunstancias constituyen el primer paso para la intervención arquitectónica motivando al arquitecto a estudiar el lugar y a repotenciar el desarrollando de estas pero mediante un proyecto que se adecue a su entorno natural o artificial.

Evolución:

La palabra evolución etimológicamente viene del verbo *evolvere* que significa “desdoblar” o “revelar” y del sustantivo “*evolutio*” el cual se refería al acto de desenrollar un pergamino y leerlo, y actualmente el significado de la palabra evolución según el Diccionario de la Real Academia Española es “Proceso continuo de transformación en las especies a través de cambios producidos en sucesivas generaciones” o “Desarrollo de las cosas o de los organismos, por medio del cual pasan gradualmente de un estado a otro”.

Queda claro entonces que en la actualidad se considera al concepto de evolución en base a un desarrollo o un proceso, este planteamiento nace a raíz de grandes naturalistas y de grandes conceptos como el concepto de evolución probablemente más conocido, y bajo la una fuente muy confiable el naturalista inglés Charles Darwin quien fue el más influyente de aquellos que plantearon la idea de evolución, el naturalista propone una teoría en su libro “*El Origen de las Especies*”, que menciona: *La evolución es “la descendencia con modificación”* (Charles, 1859, pág. 76)

Palabras sencillas y concretas que dejan muy en claro el enfoque de este reconocido autor, pero a su vez este personaje recoge pensamientos de otras

grandes mentes, como la de Jean Baptiste Lamarck quien es mencionado por la bióloga Mexicana Rosaura Ruiz Gutiérrez en su artículo de investigación para la Universidad Nacional Autónoma de Mexico titulado “Evolución” quien parafrasea el concepto del naturalista mencionando que:

La evolución es resultado de una única etapa, los organismos se transforman con el fin de adaptarse, la adaptación es un objetivo, no hay azar hay una absoluta direccionalidad, adaptación y cambio son lo mismo, todo cambio es adaptativo, la adaptación es una respuesta inmediata al cambio del ambiente (Ruiz, 2009, pág. 9).

Darwin y Lamarck coinciden en algunos pensamientos, y basado en ellos se puede definir entonces, al concepto de evolución como el resultado de la capacidad de adaptación que posee cada ser vivo ante fuertes adversidades que afectan su ambiente, la cual ira variando con el pasar el tiempo en su descendencia

Tiempo:

Stephen Hawking plantea que el tiempo como concepto parte de su composición y plantea que esta está conformada por tres flechas: la flecha termodinámica, la flecha cosmológica y la flecha psicológica.

Hawking comenta que actualmente estas tres flechas apuntan a una misma dirección en nuestro universo pero que esto puede variar, así mismo menciona que la primera flecha llamada la flecha termodinámica está basada en la segunda ley de termodinámica, la cual plantea que en cualquier sistema cerrado, el desorden (la entropía) aumenta con el tiempo, es así por ejemplo cuando un vaso con agua, el cual se encuentra en un estado ordenado de la materia cae de un mesa y se rompe en varios pedazos pasa a un estado desordenado de la misma, la cual si filmáramos en un video y repitiéramos en cámara lenta, se observaría como se va desordenando cada vez más conforme pasa el tiempo.

Como segunda flecha Hawking plantea a la flecha psicológica la cual ayuda a percibir el tiempo y apunta hacia adelante, esta se explica en los sucesos cotidianos ya que estos son grabados en el cerebro, aumentando así las conexiones y el nivel de desorden de las neuronas.

Por último plantea a la flecha cosmológica, la misma que fue utilizada por Einstein para explicar el tiempo a partir del universo en expansión, de igual modo menciona que en algún momento el universo tendrá que colapsar, a lo que conocemos como el big crunch, y se podría pensar que la flecha cosmológica cambiaría su orientación (Hawking, 2008).

Hawking plantea la hipótesis de las tres flechas y el filósofo Immanuel Kant menciona acerca de su representación en el libro "Filosofía", cuarto volumen que: *"El tiempo es una representación necesaria y sirve de base a toda representación"* (Kant I. , 2003, pág. 153), es decir que para Kant es imposible suprimir el tiempo como referencia de fondo de cualquier cosa que ocurre dentro o fuera de nosotros, pues la representación de esta es necesaria y universal, se puede suprimir cualquier cosa incluido el mismo universo y aun así no sería contradictorio, de igual manera también menciona que el tiempo no es un concepto empírico extraído de alguna experiencia y que la originaria representación del tiempo debe estar dada como ilimitada.

Aristoteles también opina que el tiempo es ilimitado pues cree que es contradictorio plantear un comienzo o un final del tiempo, pues estos representan actos temporales los cuales hacen referencia a "un antes" (del comienzo) y un después "(del termino)" lo que conlleva a una limitación de esta, para lo cual menciona en el libro "Tiempo y Espacio" que: *"Es imposible que el movimiento comience o termine, fue siempre y así también el tiempo, que no podría existir el antes ni el después si el tiempo no existiera ya"* (Aristoteles, Exposición metafísica del concepto de Tiempo, 1982, pág. 107), Se puede concluir entonces que el tiempo se antecede y se sucede a sí mismo además que es innegable e ilimitado, en otros términos se diría que el tiempo es completamente positivo pues no puede ser negado e infinito pues no puede ser limitado, y todo esto es percibido por el ser humano y gravado en nuestro cerebro.

Sociedad:

La palabra sociedad viene del latín "societas" que significa compañía y esta del latín "socius" que significa compañero, toda ciudad, comenzó siendo una sociedad, un

encuentro de personas que con el tiempo desarrollaron afinidad entre sí, como los lazos sentimentales familiares y con otras personas.

El sociólogo, economista, filósofo y profesor universitario Ferdinand Tonnies menciona en su libro “Comunidad y Sociedad” que:

La sociedad, pues, agregado cohesionado por convención y por derecho natural, se concibe como una multitud de individuos naturales y artificiales, cuyas voluntades y esferas forman numerosas uniones entre si y en sus relaciones, a pesar de lo cual se mantienen entre si independientes y sin inmiscuirse mutuamente en su interior (Tonnies, 1947, pág. 79).

El sociólogo Anthony Giddens actual teórico social más importante de gran Bretaña en su libro “Sociología” plantea que la sociedad es un:

Grupo de personas que vive en un territorio determinado, sometido a un sistema común de autoridad política y que es consciente de poseer una identidad que lo distingue de otros grupos. Algunas sociedades, como las de cazadores y recolectores, son muy pequeñas. Otras como las industriales, son muy numerosas (Giddens, 1999, pág. 739).

Emile Durkheim sociólogo y filósofo francés considerado padre fundador de la sociología es mencionado en el libro “Sociología” de Estela Falicov y Sara Lifszyc planteando que:

La sociedad es más que la suma de individuos que la componen. La sociedad tiene una existencia propia que va más allá de la experiencia personal... porque existen, desde antes del nacimiento de cada individuo, formas reiteradas y consideradas correctas de comportamiento que se van transmitiendo de generación en generación (Falicov & Lifszyc, 2002, pág. 187).

En base a los conceptos de reconocidos sociólogos podría definir a la sociedad como el grupo de personas que desde su concepción pueden poseer o no afinidades en común, que generan múltiples uniones entre sí, las cuales caracterizan a estas personas con una identidad propia, que a su vez los diferencia de otro grupo de personas, todos conscientes que son sometidos a un sistema

común de autoridad y que trabajan con una finalidad de superación en conjunto, manteniendo formas reiteradas y consideradas correctas de comportamiento a través del tiempo. Entonces todo arquitecto formando parte de esta sociedad debe trabajar con esa finalidad de aporte a ella, para lograr una superación en conjunto y poder fortalecer su identidad.

Costumbres:

Para la Real Academia Española la definición de costumbre es: *“Manera habitual de actuar o comportarse”* (RAE, 2016), es decir todo aquello que una persona o una sociedad realiza habitualmente como bañarse, comer en el mismo restaurante todos los días o manifestarse en contra o favor de algo repetidas veces en nuestra vida, estos hábitos se desarrollan dentro de un determinado lugar, sociedad o comunidad, y tienen arraigo en la mayor parte de sus habitantes.

Entonces al tener arraigo entre la mayor parte de los integrantes de una comunidad, la costumbre se vuelve una práctica social, y al ser una práctica social existe el debate entre lo bueno y lo malo para nuestras leyes, ya que es habitual que estas concuerden con las costumbres de la sociedad, es decir que es posible diferenciar entre las buenas costumbres la cuales son aprobadas por las sociedad y las leyes, y las malas costumbres que son consideradas negativas, es ahí donde las leyes intervienen e intentan modificar las conductas que suponen una mala costumbre constituyéndose de tal manera una posible fuente del derecho, que se aplique previa o simultánea a la ley.

Y así como el término “costumbre” se orienta a términos jurídicos en el derecho, también se orienta a términos sociológicos en la cultura, la cual es base indispensable para esta tesis, además que, las costumbres son un componente de esta, ya que se trasmite de generación en generación y es inevitable mencionar que está relacionado con la adaptación del individuo a la sociedad.

Para ello la UNESCO, Organización de las Naciones Unidas para la Educación de la Ciencia y la Cultura comenta al respecto de la composición de costumbres:

“Los usos sociales, rituales y actos festivos constituyen costumbres que estructuran la vida de comunidades y grupos, siendo compartidos y estimados por muchos de sus miembros. Su importancia estriba en que reafirman la identidad de quienes los practican en cuanto grupo o sociedad y, tanto si se practican en público como en privado, están estrechamente vinculados con acontecimientos significativos” (UNESCO, 2017).

Entonces los usos sociales, rituales y actos festivos desarrollados por una sociedad pueden volverse un símbolo dentro de esta, ya que es significativa y se vincula con la identidad y el sentimiento de pertenencia de cada poblador, pues estas costumbres son también actitudes, valores acciones y sentimientos que nacen en el pasado, en tiempos inmemoriales que si bien no tienen una explicación lógica o racional pero si emocional, se establecen con el tiempo hasta volverse casi irrevocables, esto genera un fortalecimiento de la identidad en la sociedad siempre y cuando no se dejen de lado estas costumbres y queden en el olvido pues toda sociedad tiene un sistema propio de costumbres, desarrollándose estas de diferentes maneras, siendo algunas más evidentes que otras.

Forma:

Según la Real Academia Española la definición de la forma es: *“Configuración externa de algo”* (RAE, 2016), es decir la materialización de un algo, de una idea, la representación física de un pensamiento.

Aristoteles plantea una teoría fundamental basada en cuatro causas: causa formal, material, eficiente y final, la cual menciona que la forma es la diferencia específica, un plan preconcebido o un concepto, la causa formal es la esencia, el acto de la definición y es el universal, la materia es el género, la causa eficiente es un automotor que obra para un fin que es la causa final, sin embargo sabemos que Aristóteles definió la causa final como la forma, o en otros términos: *“el fin es la forma”* (Aristoteles, La Forma Aristotelica, 2004, pág. 18).

De acuerdo con Aristoteles la forma reclama a la sustancia, reconociéndola como causa o razón es por ello de la existencia de una cosa, pues si el fin es la forma,

esta se basa en una sustancia para poder materializarse después, esta sustancia es el significado que posee dicha forma y como menciona Nicola Abbagnano en el libro "La Forma Aristotélica":

"La forma es algo más que un agregado de partes, en que la actividad mental puede atribuir significados diversos a la totalidad y esta es subjetiva dado que varían las interpretaciones de unos individuos a otros". (Abbagnano, Consideraciones de Nicola Abbagnano a la forma, 2004, pág. 84).

Se entiende entonces que la forma puede tomar muchos significados, depende la interpretación del individuo que lo aprecie, pues estas se ofrecen para ser percibidas por nuestros sentidos como la noción de Kant: "el factor material se nos ofrece en la percepción de nuestros sentidos, el formal son nuestros conceptos científicos" (Kant, 2004, pág. 84) pues para Kant la materia del concepto es el objeto, la cual posteriormente es ofrecida a libre percepción pero bajo un concepto, el cual tiene un significado que se reconoce con la relación y organización de las partes.

Por otro lado en el Diccionario de Filosofía abreviado se plantea otra manera de entender la forma que: *"Es como la esencia, acto, fin o ser inteligible, lo material es el elemento cambiante de los juicios"* (Diccionario de Filosofía abreviado., 2004, pág. 87).

Finalmente podríamos conceptualizar a la forma como el factor material que se nos ofrece bajo la percepción de nuestros sentidos, cuenta con un factor formal que son nuestros conceptos científicos, es decir la esencia de la materia.

Sagrado:

Según el diccionario de la Real Academia Española el significado del término "Sagrado" es:

Sagrado es lo que se considera digno de veneración u objeto de culto por atribuírsele un carácter divino o una relación con la divinidad o las fuerzas sobrenaturales (RAE, 2016).

El ser humano atribuye un carácter divino a ciertas cosas, es así como estas se vuelven sagradas. De acuerdo con Emile Durkheim sociólogo y filósofo francés quien comenta sobre la objetividad o materialización de lo sagrado en su libro "Les Formes". Se podría decir que el sentimiento que la colectividad inspira a sus miembros es lo que genera el concepto de la fuerza religiosa, que sin embargo se proyecta fuera de aquellas conciencias que experimentan esto y sin ser objetivado, y para poder objetivarlo, se plasma en un objeto que se convierte así en algo sagrado. (Durkheim, 2006, pág. 73)

Es decir que la sociedad experimenta vivencias religiosas fuera de la conciencia, fuera de lo real dándole un valor a un objeto preexistente y volviéndolo sagrado, materializando así la divinidad de esta experiencia.

Mircea Eliade filósofo historiador de las religiones piensa que lo sagrado es lo real por excelencia que la religión no es solo creencias en deidades sino la experiencia de lo sagrado, analiza la dialéctica de este en su libro "Lo Sagrado y Lo Profano", donde plantea que lo sagrado se presenta en relación a lo profano, pues existe una relación mutua no de oposición sino más bien de complementariedad, ya que lo profano es visto como hierofanía, es decir el acto de manifestación de lo sagrado.

Mircea hace hincapi en el término "hierofanía", al describir las manifestaciones de lo sagrado, pues este se manifiesta en distintos objetos y de diferentes maneras, como ejemplo el menciona que un objeto cualquiera puede convertirse en otra cosa sin dejar de ser el mismo ya que este continúa siendo partícipe del medio cósmico circundante, y lo que algunos pueden referirse como una piedra sagrada sigue siendo una piedra, en otros términos desde un punto de vista profano esta no se distingue de las demás piedras. Por otro lado existen personas para quienes aquella piedra se revela como algo sagrado, donde su realidad inmediata se transmuta dejando su estado de una piedra cualquiera en una realidad sobrenatural, es decir que algunas personas que tienen experiencias religiosas, hierofanías, siendo en su totalidad la naturaleza susceptible para revelarse a sí misma como sacralidad cósmica. De esta manera para Mircea en su totalidad el cosmos puede convertirse en una hierofanía. (Eliade, 2014, pág. 4)

Vínculo Afectivo:

En busca de la definición del vínculo sentimental, nace una primera incógnita ¿Qué es un vínculo?, la Psiquiatra Maite Urizar Uribe en su artículo “Vínculo Afectivo y sus Trastornos” plantea un concepto de este:

El concepto de Vínculo hace referencia al lazo afectivo que emerge entre dos personas y que genera un marco de confianza en el otro y en la vida, en un contexto de comunicación y de desarrollo. (Urizar Uribe, 2012, pág. 1)

Es importante también hacer la pregunta ¿Qué es la Afectividad?, para lo cual Josep Tomás Vilaltella en su artículo “Bowlby Vínculo, Apego y Carencia Afectiva” cita al Psicoanalista John Bowlby quien plantea su concepto de afectividad: “*Como un lazo que se afianza con el tiempo y finalmente llega a formar parte de la estructura psíquica del individuo.*” (Tómas Vilaltella, 2007, pág. 2)

De estos dos primeros conceptos se deduce que el vínculo es entonces aquel lazo afectivo, relación inmaterial entre dos personas, la cual puede fortalecerse manteniendo una adecuada comunicación en el tiempo en el que estas dos personas se interrelacionen, pues el desarrollo de este afecto depende de la continuidad de estos sentimientos en el tiempo, llegando a ser parte psíquica de cada una de las persona.

Los vínculos afectivos son realmente importantes para cada persona y en nuestra sociedad aún más, Silvia Rojas y José Luis Pujol hablan de la importancia de la interrelación entre las personas mediante los vínculos afectivos, ellos opinan que estos son lazos que nos unen, tanto en el bienestar como en el dolor, mencionan que es aquel espejo de conocimientos, pues a modo de reflejo el vínculo afectivo actúa como puente relacional que permite conocer a la otra persona y al mismo tiempo permite la posibilidad de conocernos. Rojas y Pujol también mencionan el carácter de misterio que posee el vínculo afectivo, ya que al desarrollarse este uno tiene conocimiento de lo que trasmite a través de él hacia la otra persona, pero desconocemos lo que la otra persona percibe hacia nosotros, por otro lado también mencionan que al conocer el vínculo afectivo se genera una perspectiva más cercana de las vivencias, de la historia personal de nuestro entorno social que de los intereses particulares, definiéndola así como una visión global. Finalmente

mencionan que el hablar de un vínculo afectivo no es hablar de un solo sentimiento pues también pueden generarse múltiples sentimientos hacia una persona. (Rojas & Pujol, 2009, pág. 1)

El vínculo afectivo hasta el momento se ha visto desarrollado entre dos personas, pero, ¿puede desarrollarse de tal manera que sea un aporte a la sociedad? ¿Podemos tener vínculos sentimentales no solo con personas?, Carlos Arango Cálad en su artículo “Los vínculos afectivos y la estructura social una reflexión sobre la convivencia desde la red de promoción del buen trato” menciona a la Psicoterapeuta Fina Sanz (1995) quien plantea que:

«La forma en que los individuos de una sociedad se vinculan afectivamente es una clave para entender la estructura social. O dicho de otra forma: cada sociedad educa afectivamente a sus miembros para que reproduzcan o mantengan un orden social establecido». (Arango Cálad, 2003, pág. 87)

Entonces el vínculo afectivo desde el punto de vista de Fina Sanz puede ser un aporte a la sociedad si se puede orientar, pue educando a nuestros hijos se puede transferir el afecto hacia nuestra sociedad, nuestro patrimonio cultural, nuestra ciudad e incluso el afecto hacia los animales.

Lugar:

De acuerdo al diccionario de filosofía de Nicola Abbagnano para hablar del término lugar se categoriza primero en términos como: Locus en latín, place en inglés, lieu en francés, ort en alemán y luogo en italiano que hablan de: *“La situación de un cuerpo en el espacio.”*

Según Abbagnano existen dos doctrinas acerca del lugar:

- *La aristotélica, según la cual el lugar es el límite que circunda el cuerpo y es por lo tanto, una realidad por sí mismo.*
- *La moderna, según la cual el lugar es una determinada relación de un cuerpo con los otros.*

En el diccionario de filosofía también se menciona que en la teoría Aristotélica se plantea, que el lugar es aquel primer límite inmóvil que abraza un cuerpo o que en términos distintos es aquella que circunda inmediatamente al cuerpo, además que la teoría aristotélica fue criticada por Galileo en “Los diálogos de los máximos sistemas” generando un concepto moderno referido al término lugar como: *“Referencia de un cuerpo a otro considerado como sistema de referencia”*. (Abbagnano, Diccionario de Filosofía, 1974, pág. 759)

Muchos conceptos del término lugar se basan a los pensamientos de Aristóteles como el de la doctora en filosofía Luz Gloria Cárdenas Mejía que en su artículo “El lugar: Aristóteles- Heidegger” comenta que el lugar es

Este es un cierto envolvente del cuerpo; un cierto límite que como tal, puede ser confundido con la forma y con la configuración de cada cosa mediante las cuales se determina la magnitud de su materia y también, si hay una extensión de cierta magnitud determinada por la forma, el lugar podría a su vez ser confundido con la materia. (Cárdenas Mejía, 2008, pág. 147)

Pero el término lugar también tiene un sentido de apego de las personas que viven en ella y es importante definir ese vínculo existente y el simbolismo que genera este sobre su población. Fernanda Torres en su investigación para la Universidad Nacional de la Plata titulada “Territorio y lugar: Potencialidades para el análisis de la constitución de sujetos políticos: El caso de un movimiento de desocupados en Argentina” menciona que el lugar es el centro de significado y aquella vinculación emocional para cada persona, esta puede ser identificada como un área delimitada y discreta, Fernanda menciona que para algunos autores como para Michael Maffesoli, la carga simbólica de una porción concreta del espacio (El lugar) es central, también menciona que Maffesoli concibe al espacio como abstracto y al lugar como un término asociado a valores y significados concretos que pueden ser contruidos con el paso del tiempo. (Torres, 2011, pág. 8)

Y si el lugar es aquella porción de territorio o área que está vinculada sentimentalmente a cada persona también es gestor de identidad así como para Liliana López y Blanca Ramírez mencionan en su artículo “Pensar el espacio: región, paisaje, territorio y lugar en las ciencias sociales”:

El lugar, en términos generales, es un punto específico de la superficie terrestre, de dimensiones mucho menores a las de una región. Es un espacio más restringido y acotado, es el ámbito de la vida cotidiana y, por tanto, está permeado por la identidad de un individuo o comunidad. (López Levi & Ramírez Velázquez, 2015, pág. 43)

Valoración:

Según el Diccionario de la Real Academia Española la valoración es: *“La acción y efecto de Valorar algo.”* Y valorar es *“Señalar el precio de algo”* o *“Reconocer, estimar o apreciar el valor o mérito de alguien o algo”* (RAE, 2016)

Para que una sociedad o una persona puedan valorar algo, primero se le debe otorgar un valor a este, y se pueden observar distintas definiciones del concepto de valor

El filósofo y antropólogo argentino Risieri Frondezi en su libro “Que son los valores” plantea una postura con respecto al concepto de valor:

«El valor es una cualidad que surge de la reacción de un sujeto frente a las propiedades que se hallan en un objeto» (Fribdezi, 1958)

Cruz Perez Perez cita al sociólogo Jose Maria Quintana Cabanas en su artículo: “Sobre El Concepto De Valor. Una Propuesta De Integración De Diferentes Perspectivas” el cual plantea la siguiente definición de valor: *«Valor es una cualidad abstracta y secundaria de un objeto consistente en que, al satisfacer la necesidad de un sujeto, suscita en éste un interés (o una aversión) por dicho objeto»* (Quintana, 1998: 135). (Perez, 2008, pág. 107)

Tanto Risieri como Quintana mencionan que el valor es una cualidad relacionada a un objeto y que es otorgada por un sujeto, el cual al interactuar con este, decide

otorgarle un valor ya sea positivo o negativo para el sujeto, es importante saber también que el valor puede ser influenciado de una persona a otra.

Según Nora Kaplan en su artículo “Nuevos desarrollos en el estudio de la evaluación en el lenguaje: La Teoría de la Valoración” el termino valoración es:

“La valoración es, por lo tanto, un término de amplio alcance, que incluye todos los usos evaluativos del lenguaje, mediante los cuales los hablantes y escritores no sólo adoptan posturas de valor particulares, sino que, además, negocian dichas posiciones con sus interlocutores reales o potenciales”.
(Kaplan, 2004, pág. 58)

Es decir que para Kaplan desde un punto de vista de evaluación al lenguaje la valoración es una postura que puede adoptar una sociedad, posturas de valores particulares es decir que sean positivos o negativos y que pueden ser manejados o influenciados por cada persona al interrelacionarse entre ellas, entonces también se puede decir que para poder valorar algo es necesario de la intervención de cada persona y aportar en la sociedad brindando su apreciación con respeto a ella.

Si una sociedad adopta una postura de valoración sobre un objeto, persona o lugar quiere decir que esta responde a una necesidad de paradigmas culturales como lo menciona Lorena Manzini en su artículo “El Significado Cultural Del Patrimonio”:

“... No hay valores absolutos, ni eternos o permanentes, sino aquellos que las diferentes generaciones transfieren a los objetos.” A ello se le suma que: “La asignación de valor responde a las necesidades de la sociedad y a los cambios de paradigmas culturales. Resulta de reconocer una calidad en el objeto, ya sea originaria (intrínseca del objeto unida a su origen) o adquirida (obtenida por su uso o resultante de un elemento extrínseco).” (Manzini, 2011, pág. 34)

Bienes:

El abogado y profesor Juan Andrés Orrego Acuña en su informe titulado “Los Bienes” cita a Arturo Fortunato Alessandri Palma, abogado y político chileno quien habla acerca de la etimología de la palabra bienes, la cual puede tener un carácter útil para las cosas que el derecho considera, esta palabra proviene del adjetivo latino “bonus” y esta a su vez deriva del verno “begre”, el cual significa hacer feliz. Alessandri piensa que aunque las cosas que uno posee no pueden darte felicidad, estas si pueden contribuir al bienestar del hombre ya que pueden obtener una utilidad moral o material.

Además Orrego en su informe también plantea su propio concepto de bienes, manifestando que pueden ser las cosas materiales e inmateriales que se encuentran susceptibles de prestar utilidad para el hombre y que también pueden ser objeto de derecho, en otras palabras estos pueden ser susceptibles de apropiación afectiva o incluso virtual por aquellos sujetos de derecho. (Orrego Acuña, 2017, pág. 3).

El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos menciona sobre el simbolismo de los bienes inmateriales mencionando que Los bienes pueden disociarse de las cosas para convertirse en una entidad simbólica, esto puede suscitarse mientras aflora hasta que se desvanece el vínculo entre la teoría de los bienes y la teoría de la propiedad, pues según el ministerio de justicia y derechos humanos un bien puede disociarse de la cosa, del objeto para atribuirse un valor en sí misma y poder remitirla a situaciones de carácter no real, es decir que no se trata solo de bienes sino de “nex properties” y de informaciones de bienes, pues resultado de esto, vistoso e impetuoso es el bien inmaterial que sea vuelto enteramente una expresión simbólica. (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2015, pág. 329)

Por último el abogado Andrés Eduardo Cusi Arredondo en su página web personal plantea que el término “bien” en un punto de vista genérico está comprendido en cualquier elemento del patrimonio, ya sean aquellos objetos corporales como un

automóvil o aquellos objetos incorporales como una marca de fábrica. Cusi menciona que junto a estos bienes patrimoniales se puede nombrar de igual manera a los bienes personales como la libertad, la vida el honor, etc.

Para Cusi los bienes son objeto de los derechos reales, pues considera que son toda entidad material o inmaterial que puede ser tomada en consideración por la ley, ya que esta constituye o puede constituir objeto de relaciones jurídicas.

Cusi también menciona que de acuerdo al derecho los bienes son solamente aquellos que son susceptibles de ser objeto de una relación jurídica, pues el concepto más amplio está comprendido por los bienes corporales y a los derechos (bienes y materiales). (Cusi Arredondo, 2015)

2.3. Marco referencial

2.3.1. Análisis de casos

Análisis del entorno natural, historia, cultura y simbolismo:

Para el análisis de los proyectos de referencia se ha elegido proyectos con similares características, como las condicionantes de diseño, ya que el sector a intervenir se encuentra ubicado dentro del casco urbano se analizará proyectos con similar ubicación, para poder estudiar la intervención que se realizó, además se toma en cuenta para el análisis los siguientes criterios: su entorno natural, su historia, su cultura y el simbolismo.

2.3.1.1 Análisis de Casos Internacionales

Zona Arqueológica de Cuicuilco:



Figura 56: Cuicuilco y la ciudad.

Fuente: (Trieto, 2017)

Descripción:

Se encuentra ubicado en la cuenca de México exactamente al extremo suroeste, a pocos metros de lo que en algún momento fue el lago de Chalco-Xochimilco, lo que hoy en día es la actual ciudad de México, además para el valle de México esta zona arqueológica es una de las poblaciones más importantes y antiguas, la cual es contemporánea a la cultura Olmeca de Tabasco a lo que también es conocido como la zona nuclear Olmeca. Se puede observar además en la figura 58 que la zona arqueológica de Cuicuilco cuenta con la misma condicionante de diseño que el monumento arqueológico de Pumacayan, pues se encuentra dentro del casco



Figura 57: Cuicuilco.

Fuente: WIKIPEDIA

urbano, rodeada por vías principales como por viviendas, además también se aprecia el museo de sitio.



Figura 58: Cuicuilco dentro del casco urbano.

Fuente: Google earth.

Esta zona arqueológica cuenta con su propio museo de sitio como ya se mencionó, el cual está clasificado como didáctico, según su forma externa es permanente, por su forma interna es lineal con recorrido de “bloque”, además ofrece contenido temático, el cual lleva un paralelismo del tiempo en el desarrollo de los temas, los cuales son antropológicos.



Figura 59: Museo de sitio Cuicuilco.

Fuente: Google earth.

Análisis sobre el Entorno Natural de Cuicuilco:

La intervención en la zona arqueológica de Cuicuilco ha mantenido en su gran parte intacto su entorno natural, además que se logra respetar los límites planteados por el casco urbano como se observa en la figura 60, pues se logra proteger la zona arqueológica mediante esta cama de árboles y a su vez esta sirve de zona de recreación para el poblador.



Figura 60: Delimitación de Cuicuilco.

Fuente: Google earth.

Edición: Montañez Zarzosa, A. (2017)

En la figura 61 se observa el área verde perteneciente a la zona arqueológica de Cuicuilco, adecuadamente delimitada y a su vez también se observa la relación directa que tiene con su museo de sitio.

Además se observa que para llegar a la zona arqueológica hay que recorrer un camino un



Figura 61: Cuicuilco entorno y museo de sitio.

Fuente: (Lopez Valenzuela, s.f.)

poco largo desde el ingreso principal, esto hace que el poblador que quiera conocer dicho sector de la ciudad disfrute anticipadamente de toda la tranquilidad del área verde existente.

Sobre el análisis de la Historia de Cuicuilco:

En 1949 se trazan grandes avenidas producto del crecimiento de la ciudad, pero destruyendo parte del complejo arqueológico.



Figura 62: Inicio de grandes avenidas.

Fuente: servicio aereografico.

En 1967 se trazan intercambios viales para las grandes avenidas producto del crecimiento de la ciudad, pero destruyendo parte del complejo arqueológico.

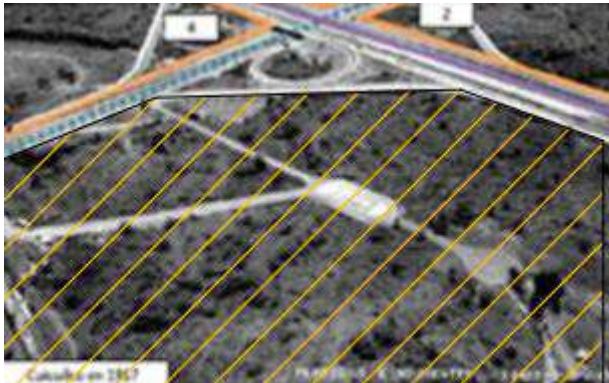


Figura 63: Intercambio vial y entorno.
Fuente: servicio aereografico.



Figura 64: Intercambio vial.
Fuente: (Lopez Valenzuela, s.f.)

En 1968 se continuo con la destrucción de las ruinas construyen una villa olímpica

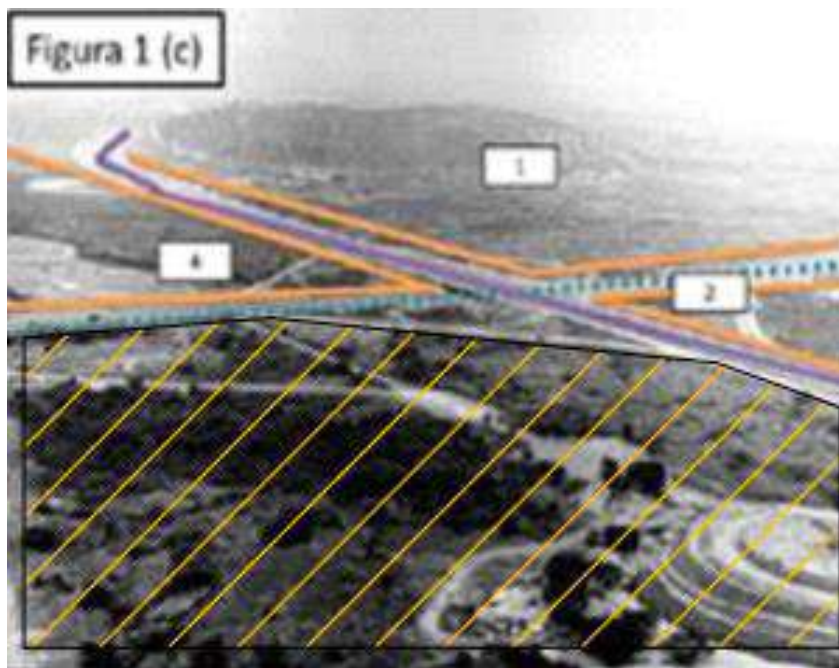


Figura 65: Destrucción de las rutinas.
Fuente: servicio aereografico.

En 1969 se observa como quedaron las vías con la construcción de la villa olímpica

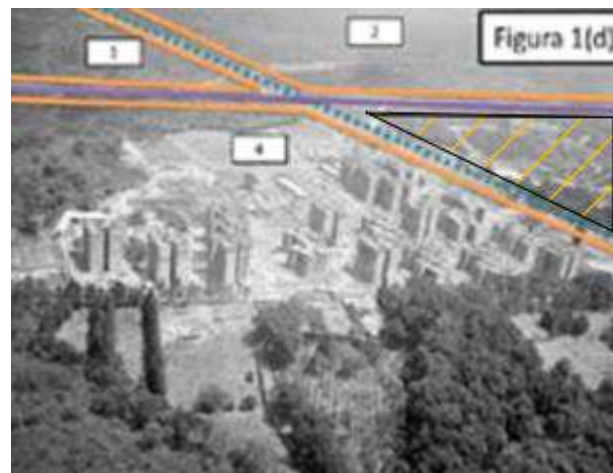


Figura 66: Villa Olímpica.
Fuente: servicio aereografico.

Análisis de la Cultura:

Al inicio de toda intervención arquitectónica y arqueológica en una zona considerada como montón de tierra o cerro, por una población que ignora su valor histórica, se procede por etapas y dando a conocer poco a poco los hallazgos del lugar y a su vez cuidando de estos, a partir de las primeras investigaciones y



Figura 67: Cuicuilco pirámide principal.
Fuente: (Instituto nacional de Antropología e Historia, Mexico, s.f.)

excavaciones de Byron Cummings (1922-1925) se precisa en la planta de la pirámide principal el carácter elíptico como se observa en la figura 67. De esta manera La zona de Cuicuilco se baso en una arquitectura habitacional y pública. En la planta elíptica fue construida con roca basáltica la pirámide.

Seguido a esto se desarrollan labores de cerámica y iconografía para continuar con todo este estudio cultural, sabiendo que lamentablemente dentro fueron muy poco realizados los trabajos de iconografía, por otro lado fue relacionado también con los principios del desarrollo icónico de las deidades, como el dios de la lluvia y de la tierra el dios del fuego Tlaloc, todo esto es

tema de arqueología ciertamente pero de no ser intervenido no se podría brindar toda esta información al público en general.

De esta manera la cerámica que fue hallada debajo de la lava en Cuicuilco, Indico ser perteneciente a dos tradiciones, una de cerámica de importación con elementos intrusivos y otra local que al parecer fue fabricada en gran parte de la cuenta de Mexico y sus variantes locales.

Actualmente por ser una ciudad moderna .ya no se conserva ninguna manifestación cultural que se practique, excepto por la arquitectura del complejo arqueológico lo único que queda de cultura es el respeto y cuidado que le tienen a este complejo arqueológico, y esto se ha logrado gracias a la intervención del lugar ya que si en un principio el poblador lo observaba como un terreno abandonado, considerado como cerro o mirador, hoy en día es un complejo arqueológico que ven con respeto y del cual aprenden de sus antepasados gracias al museo de sitio, el cual se observa en la figura 68.



Figura 68: Museo de sitio de Cuicuilco

Fuente: (Trieto, 2017)

Análisis del Simbolismo:

En estos años de (1949-1970) se observa que no tenía ningún símbolo para la gente, ya que concebían el crecimiento de su ciudad sin ningún respeto por este complejo arqueológico.

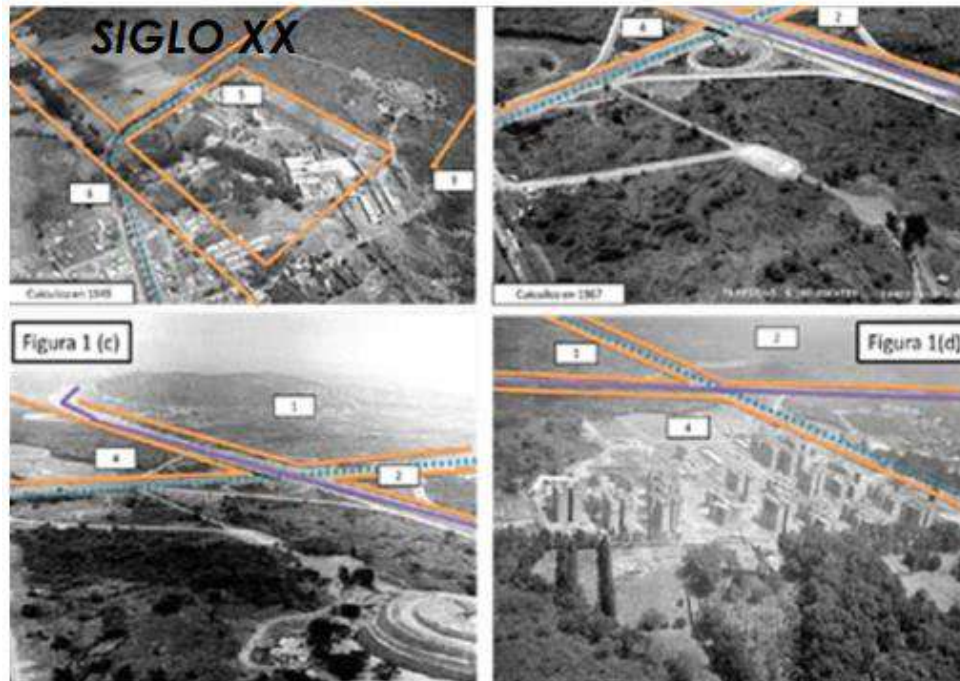


Figura 69: Cuicuilco 1949 - 1970
Fuente: Servicio Aereografico.

En la actualidad se observa que es importante y un símbolo para la ciudad debido a su historia una de las poblaciones importantes más antiguas del valle de México contemporánea con la cultura olmeca de Tabasco, debido que se encuentra en ciudad con una economía importante para México.



Figura 70: Cuicuilco símbolo del valle de México
Fuente: (Trieto, 2017)

Actualmente el Instituto Nacional de antropología e Historia se encarga del mantenimiento y la administración del lugar; el sitio está abierto al público y cuenta con un museo en el que se muestran algunos objetos recuperados en las excavaciones, Cuiculco es un sitio que constantemente se ve amenazado por la creciente influencia del desarrollo urbano, pero gracias a este ente se está protegiendo y reforzando a ser símbolo en la ciudad.



Figura 71: Instituto Nacional de Antropología e Historia
Fuente: (Trieto, 2017)

Tabla 11: Conclusiones del análisis de Cuiculco

Dimensión	Conclusión	Anexo de Referencia
Entorno Natural	Se puede concluir que la intervención en el entorno natural de la zona arqueológica de Cuiculco se realizó de una manera óptima pues al día de hoy aún se observa naturaleza y esta adecuadamente protegida esta zona, porque también está correctamente delimitada por último se observa que el museo de sitio no intervino el sector destruyendo una parte de la zona arqueológica pero si se mantuvo cerca de él.	Plano DE-09
Historia	Se concluye que a través del tiempo al igual que el monumento arqueológico de Pumacayan ha perdido sus dimensiones originales gracias al crecimiento urbano, pero a diferencia de Pumacayan se ha logrado delimitar y frenar este crecimiento dándole linderos que al día de hoy se respetan.	Plano DE-10

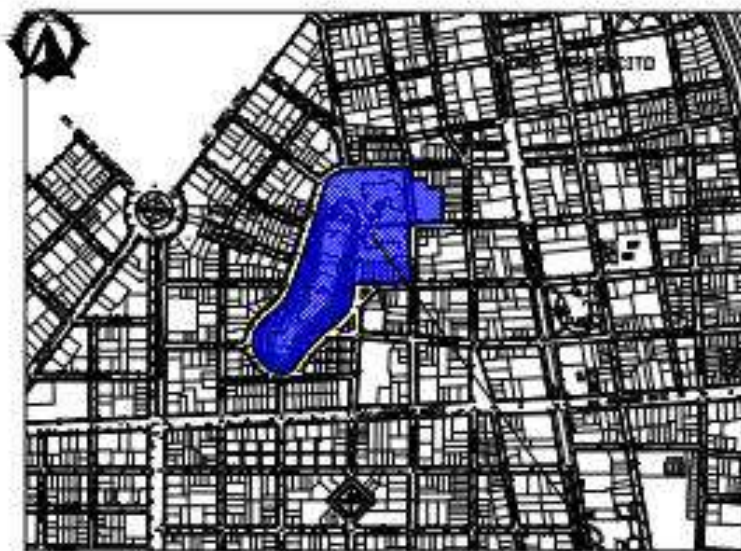
hectáreas, pero hacia la década de los años cuarenta del siglo XX el área triplicaba la actual; el abandono y el desinterés en el pasado hicieron que valiosas evidencias y pirámides de menor tamaño fueran destruidas para la construcción de viviendas, avenidas y parques.

También en este lugar podemos encontrar un museo que brinda la información necesaria, además del recorrido del sitio, sala de exposiciones y la flora, fauna nativa.

Actualmente la huaca Pucllana no cuenta con su entorno natural ya se encuentra dentro de la ciudad, y así esta se encuentra rodeada de edificaciones así como se puede apreciar en las siguientes figuras.

Se aprecia en esta imagen que actualmente no se conserva nada de su entorno natural que fue destruida

En una vista desde el interior de la huaca se puede únicamente edificios que fueron construidos en lo antes era la huaca y e entorno natural



PLANO DE LOCALIZACION

- lo único que queda del entorno natural son las plantas nativas que son conservadas por el museo del sitio, ya que todo lo demás fue destruido por crecimiento de la ciudad



PROYECTO:

CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMAKAYAN PARA FOMENTAR LA IDENTIDAD EN HUARAZ

PLANO:

ENTORNO NATURAL

ESPECIALIDAD:

ANALISIS DE CASO

ESCALA:

INDICADA

FECHA:

JUNIO 2018

Ubicación:

LOCALIDAD : MIRAFLORES
 DISTRITO : MIRAFLORES
 PROVINCIA : LIMA
 REGION : LIMA

ASESOR : Arq. Arturo Valdivia Loro
 Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa

LÁMINA:

AC-01

ENTORNO NATURAL

- Actualmente la huaca pucllana no cuenta con su entorno natural ya se encuentra dentro de la ciudad, y así esta se encuentra rodeada de edificaciones así como se puede apreciar en la siguientes fotografías



- Se aprecia en esta imagen que actualmente no se conserva nada de su entorno natural que fue destruida



- En una vista desde el interior de la huaca se puede unicamente edificios que fueron construidos en lo antes era la huaca y e entorno natural

- En esta parte se observa plantas nativas que antiguamente eran parte de su entorno, pero este se encuentra dentro de la huaca que fueron conservados



LINEA DE TIEMPO

PROYECTO:

CENTRO DE INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA DE
PUMAKAYAN PARA
FOMENTAR LA IDENTIDAD EN
HUARAZ

PLANO:

HISTORIA

ESPECIALIDAD:

**ANÁLISIS DE
CASO**

ESCALA:

INDICADA

FECHA:

JUNIO 2018

Ubicación:

LOCALIDAD : SAN FRANCISCO
DISTRITO : HUARAZ
PROVINCIA : HUARAZ
REGION : ANCASH

ASESOR : Arq. Arturo Valdívila Loro
Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa

LÁMINA:

AC-02



- En este año se observa que la huaca era de gran magnitud, también se ve que no había mucho crecimiento urbano aun

1930



- Pasado veinte años se observa que un mínimo crecimiento urbano pero sin afectar el tamaño original de la huaca

1950



- En este año se puede observar como ya se plantificaban la calles y manzanas sin respetar la huaca así en futuro quedando reducido.

1967



2016

- actualmente se encuentra en buen estado ya que esta zona intangible, y es una de los atractivos mas importantes de lima metropolitana



2010

- En este año se observa que solo se termino de restaurar, se aprecias el sitio arqueológico con mas claridad.



2000

- En siglo XXI se observa como quedo finalmente reducido, y au no se terminaban de hacer los estudios y restauraciones.

MANIFESTACIONES CULTURALES



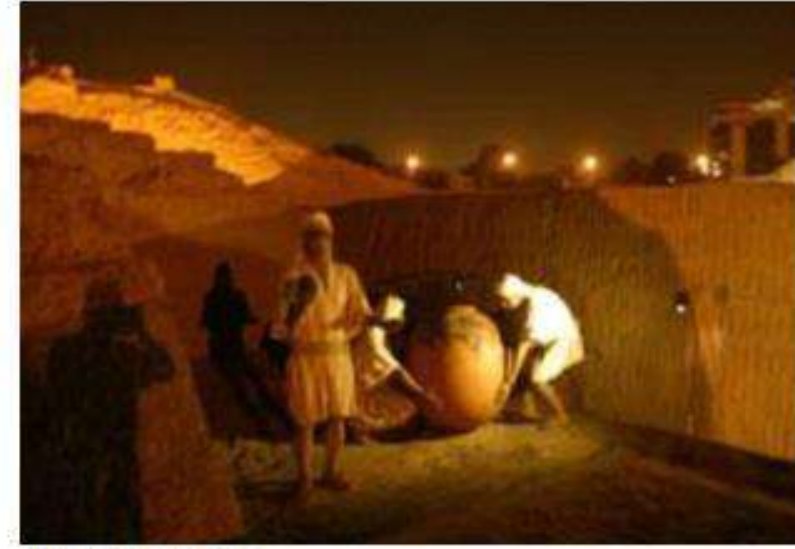
CERAMICA

- Estas vasijas en su mayoría eran utilizadas para las ofrendas, también de uso doméstico



RELIGIÓN

- Eran creyentes de los del mundo andino a quienes les rendían ofrendas, los encargados estos eran los sacerdotes.



ARQUITECTURA

- Este complejo arquitectónico fue concebido como un lugar de ceremonias y rituales, ya este contiene espacios como plaza, tumbas.



- finalmente se observa que en la actualidad ya no queda ningún tipo de manifestación cultural, pero con la recuperación de la huaca pucllana y con la crecion de un museo de sitio, este genero conciencia por nuestro patrimonio cultural y la importancia que tienen, finalmente hizo que las personas que viven cercanas a este se unieran para protegerlo.

PROYECTO:

CENTRO DE INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA DE
PUMAKAYAN PARA
FOMENTAR LA IDENTIDAD EN
HUARAZ

PLANO:

CULTURA

ESPECIALIDAD:

DELIMITACIÓN
ESPACIAL

ESCALA:

INDICADA

FECHA:

JUNIO 2018

Ubicación:

LOCALIDAD : SAN FRANCISCO

DISTRITO : HUARAZ

PROVINCIA : HUARAZ

REGION : ANCASH

ASESOR : Arq. Arturo Valdivia Loro

Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa

LÁMINA:

DR-03

SIMBOLISMO



- En esta imagen de los años 50 se aprecia lo que simbolizaba la huaca para las personas en ese entonces, no tenía la importancia ya que la destruían para el crecimiento de la ciudad, no se identificaban con la huaca no les simbolizaba nada.



- Por otro lado en esta imagen actual donde se observa como quedo reducida finalmente la huaca pucllana, ya es un símbolo para la ciudad y para las personas que viven en este distrito debido a la importancia que tuvo en la cultura lima.



- Con la recuperación de la huaca pucllana también se creó un museo de sitio que fue muy importante para que esta se convirtiese en un símbolo de cultura para la ciudad, mediante esta se pudo transmitir todo el legado de la huaca y las actividades que se realizaban ahí, de esta la huaca se convirtió en un símbolo para la ciudad, ya que actualmente es uno de los más importantes atractivos turísticos de Lima metropolitana.



PROYECTO:

CENTRO DE INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA DE
PUMAKAYAN PARA
FOMENTAR LA IDENTIDAD EN
HUARAZ

PLANO:

SIMBOLISMO

ESPECIALIDAD:

**DELIMITACIÓN
ESPACIAL**

ESCALA:

INDICADA

FECHA:

JUNIO 2018

Ubicación:

LOCALIDAD : SAN FRANCISCO
DISTRITO : HUARAZ
PROVINCIA : HUARAZ
REGION : ANCASH

ASESOR : Arq. Arturo Valdívila Lora
Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa

LÁMINA:

DE-03

- ENTORNO NATURAL

Actualmente la huaca pucllana no cuenta con su entorno natural ya se encuentra dentro de la ciudad, y así esta se encuentra rodeada de edificaciones



Figura 73: Entorno Natural Huaca Pucllana
Fuente: Google Earth

- HISTORIA

Históricamente ha sobrevivido al tiempo, ya que en años anteriores se encontraba en total abandono y fueron destruidas gran parte de ella para construir viviendas, calles y avenidas donde se perdió evidencia muy importante, y recién desde 1981 se empezó a conservar y a restaurar siendo actualmente uno de los principales atractivos turísticos de lima metropolitana.



Figura 74: Historia Huaca Pucllana
Fuente: Google Earth

- CULTURA

En este caso la con la recuperación de la huaca pucllana, no genero identificación cultural en la población de la zona, debido a que a la mayoría de esta población es migración de diferentes partes del país. por otro lado, genero conciencia y respeto hacia este.

Se concluye que la intervención, aunque tardía pudo rescatar la huaca y de esta manera revelar los hechos importantes que sucedían en este, de la misma manera informar sobre la vida de y la tecno logia que utilizaban.

Se concluye que la intervención, aunque tardía pudo rescatar la huaca y de esta manera revelar los hechos importantes que sucedían en este, de la misma manera informar sobre la vida de y la tecno logia que utilizaban.

Complejo Arqueológico de Túcume:



Figura 75: Complejo Arqueológico de Túcume.

Fuente: (De Perú, s.f.)

Descripción:

Se encuentra Ubicado a 33 km al norte de Chiclayo, en el pueblo de Túcume. Lambayeque – Perú. Túcume está comprendido dentro de las más importantes concentraciones de pirámides de la costa norte del Perú, debido a que posee 26 estructuras de adobe. Es considerado como el último centro administrativo de la Cultura Lambayeque, el que posteriormente fue ocupado por los chimúes e incas, como lo evidencian algunas construcciones y vestigios, este proyecto si bien es cierto no está totalmente sumergido dentro de la ciudad como los casos anteriores pero, es importante analizarlo por la importancia que tiene para sus habitantes y el respeto porque a pesar que no está devorada por la ciudad, este complejo arqueológico no está siendo invadido de igual manera como paso con los anteriores casos.

COMPLEJO ARQUEOLÓGICO DE TUCUME



PLANO DE LOCALIZACION

LOCALIDAD : SAN FRANCISCO
 DISTRITO : TUCUME
 PROVINCIA : LAMBAYEQUE
 REGION : LAMBAYEQUE

- conserva su entorno natural e buen estado, ya que se encuentra a alejado de la ciudad



- tucume conocido como el valle de las pirámides, se observar en la imagen que tiene como entorno parcelas agrícolas como también plantas nativas.



- se observa también que dentro de complejo aun hay plantas nativas



PROYECTO:

CENTRO DE INVESTIGACIÓN
 ARQUEOLÓGICA DE
 PUMAKAYAN PARA
 FOMENTAR LA IDENTIDAD EN
 HUARAZ

PLANO:

**ENTORNO
 NATURAL**

ESPECIALIDAD:

**DELIMITACIÓN
 ESPACIAL**

ESCALA:

INDICADA

FECHA:

JUNIO 2018

Ubicación:

LOCALIDAD : SAN FRANCISCO
 DISTRITO : HUARAZ
 PROVINCIA : HUARAZ
 REGION : ANCASH

ASESOR : Arq. Arturo Valdivia Lora
 Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa

LÁMINA:

DE-04

COMPLEJO ARQUEOLÓGICO DE TUCUME



Complejo Arqueológico Tucume



- Este complejo arqueológico de Tucume constituye uno de los monumentos prehispánicos más importantes, por su magnitud con una extensión de 220 hectáreas.

- se observa el gran deterioro que sufrió a través de los años, también por factores climáticos

- los únicos daños que recibió este complejo fueron el abandono en el que se encontraba, también afectada por algunos sectores por la agricultura.

PROYECTO:
CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMAKAYAN PARA FOMENTAR LA IDENTIDAD EN HUARAZ

PLANO:
HISTORIA

ESPECIALIDAD:
DELIMITACIÓN ESPACIAL

ESCALA:
INDICADA

FECHA:
JUNIO 2018

Ubicación:
LOCALIDAD : SAN FRANCISCO
DISTRITO : HUARAZ
PROVINCIA : HUARAZ
REGION : ANCASH

ASESOR : Arq. Arturo Valdívila Lora
Alumno : Alvaro Montañez Zazasa

LÁMINA:
DE-05

MANIFESTACIONES CULTURALES

ARQUITECTURA

Complejo Arqueológico Tucume



- Las investigaciones científicas llevadas a cabo por los arqueólogos (especialmente Alfredo Narváez) permiten postular que las pirámides fueron palacios residenciales que habitaron una elite aristocrática que se dedicó principalmente a la agricultura, convirtiendo al valle de La Leche en el mayor complejo hidráulico de la costa.
- Las pirámides, construidas en adobe, están formadas por depósitos, patios y habitaciones, estas últimas ornamentadas con relieves y pinturas murales. La circulación interna estaba garantizada por un sistema de rampas (para subir de un nivel a otro) y corredores. Además de los recintos propios del culto, la administración o el reposo, estaban las áreas de cocina, en donde se ha encontrado restos de la dieta cotidiana del Tucumano de hace diez siglos.



PROYECTO:

CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMAKAYAN PARA FOMENTAR LA IDENTIDAD EN HUARAZ

PLANO:

CULTURA

ESPECIALIDAD:

DELIMITACIÓN ESPACIAL

ESCALA:

INDICADA

FECHA:

JUNIO 2018

Ubicación:

LOCALIDAD : SAN FRANCISCO
DISTRITO : HUARAZ
PROVINCIA : HUARAZ
REGION : ANCASH

ASESOR : Arq. Arturo Valdívila Lora
Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa

LÁMINA:

DE-07

2.4. Base Teórica

2.4.1 Teorías en Torno a la Investigación

2.4.1.1. *Sobre la Arquitectura (X):*

Seguro que tú también, querido lector, compartes anécdotas con esa arquitectura del hombre que te rodea diariamente, recuerdas con respeto aquel lugar que te vio nacer, y quedas admirado ante la imponente arquitectura de Dios.

La arquitectura del hombre es tan admirable como la arquitectura de Dios, ambas forman parte fundamental de la existencia de este mundo y que perduren en el tiempo depende únicamente del proyectista que cumple entre ambas la función de puente conector. Esta relación se viene dando desde la antigüedad contándonos una historia diferente en cada época del ser humano, compartiendo distintas anécdotas y generando cultura e identidad en diferentes lugares.

Cada lugar se hace acreedor a una arquitectura distinta, pues Dios y el hombre le dieron a cada lugar características únicas en cuanto forma y espacio.

Pero un lugar no solo se compone por forma y espacio, el Arquitecto Renzo Piano es citado en el libro de Alfonso Muños Cosme “El Proyecto de Arquitectura, Proceso y Representación” y comenta que:

Cada lugar cuenta una historia, acerca de la geografía, la topografía, la gente, la cultura. Es el lugar el que te cuenta por qué es diferente. Esta es la razón de que la arquitectura sea una aventura, cada situación es diferente (Piano, 2008, pág. 177).

Por otro lado el arquitecto Antonio Carlos D. Grillo en su tesis “La Arquitectura y La Naturaleza Compleja” para optar el grado de doctor en arquitectura comenta que: *“La arquitectura además de reflejar cambios culturales, los estaría potenciando. Una vez más nos vemos en el juego de espejos en el que actúan: naturaleza, ciencia, arquitectura y cultura” (D. Grillo, 2005, pág. 191).*

Y si la historia, la geografía, la naturaleza, su topografía, su gente, su cultura, etc hace único a un lugar como menciona Muños o como dice Carlos D. Grillo los hace actores, participes de la arquitectura, esta es la encargada entonces de potenciar a dichos actores, pero aun no creo que sea suficiente para plantear un concepto de arquitectura, será posible que si se busca potenciar cara lugar, entonces la edificación mediadora para conseguir esta finalidad debe ser realmente importante para cada persona que en ella habite.

El arquitecto Joseph Rykwert en su libro "La idea de la ciudad" comenta algo muy importante: *"La construcción de una morada humana o de un edificio comunitario, es siempre, en algún sentido, una anamnesis, el recuerdo de la instauración divina de un centro del universo"* (Rykwert, 1985). Esta instauración divina a la que el arquitecto hace referencia, se puede traducir a lo simbólico de un proyecto, a ese simbolismo que puede llegar a poseer un proyecto por más pequeño que sea, pues para el usuario su morada es realmente simbólica sin importar con que lo compares, asumiendo esto se puede determinar que existe una comunicación indirecta entre el arquitecto y el usuario, el arquitecto que viene a ser el emisor, el usuario el receptor y el proyecto que viene a ser el mensaje.

Entonces ya no solo es un lugar o su historia, su cultura, etc sino también la importancia del arquitecto en búsqueda de un adecuado mensaje para potenciar a estos actores. En base a todo lo mencionado el concepto de arquitectura que puedo plantear seria el siguiente:

La arquitectura del hombre es un proceso que inicia con la presentación de la arquitectura de Dios "el entorno natural "y el proyectista, el cual debe sentir la necesidad de esta, debe entenderla y a su vez respetarla, cada lugar te cuenta una historia diferente, posee una cultura distinta, es obligación del proyectante entender esto y plasmarlo en un proyecto de carácter simbólico, que busque ser un hito en su entorno y que finalmente tenga como objetivos la coexistencia y armonía entre la arquitectura del hombre y la arquitectura de Dios respetándose mutuamente, generando identidad en el usuario, pues la respuesta a perdurar en el tiempo está en la identidad de un pueblo con el entorno que lo rodea.

Sobre el Entorno Natural (X1):

Entiéndase por entorno natural el lugar de primer impacto visual entre el arquitecto y el proyecto, pues tal cual lienzo listo para ser pintado y exponer una obra de arte o ser olvidado, tal cual el entorno natural espera de nosotros para proyectar en el nuestra obra de arte.

El entorno natural es el punto de partida que debe tener en cuenta todo arquitecto de inicio a fin en un proyecto, y no olvidarla en el proceso, pues esta también tiene sus necesidades, y es trabajo nuestro identificar cuáles son, si el entorno natural es un río que actualmente es un botadero de basura, el cual desea a gritos ser rescatado y repotenciado, es una necesidad del entorno a partir de la cual el proyectista debe iniciar su labor, o si se observa como entorno natural a un risco es necesario seguir la forma de esta y no tratar de competir con ella para poder mantener su esencia, de igual manera si nos encontramos en un entorno natural rodeado de vegetación, el hombre debe intervenir de una manera respetuosa.

El arquitecto Alvaro siza citado tanto en el libro de Alfonso Muños Cosmo “El Proyecto de Arquitectura, Proceso y Representación” como en el libro de Valdemar Cruz “Alvaro Siza conversaciones con Valdemar Cruz” menciona que:

El paisaje y el ambiente también interfieren en la arquitectura. Cada ciudad tiene una atmosfera propia y quien proyecta debe entenderla, captar eso que tienen todas las ciudades, que es una especie de vocación de la forma que se ha ido escribiendo a lo largo de los siglos. (Siza, 2008, pág. 175) (Valdemar Cruz, 2007, pág. 52).

Después de lograr entender nuestro entorno natural, después de ubicar sus necesidades y tener una idea básica para iniciar nuestro proyecto, comienza una búsqueda, la manera de intervenir el entorno de tal modo que no sea invasiva con su paisaje ni con su medio ambiente, esta debe ser muy respetuosa, buscando la integración mutua entre lo natural y lo artificial, aportando y no generando un impacto negativo al finalizar el proyecto, tal como

El arquitecto japonés Tadao Ando es citado en el libro de Alfonso Muños Cosmo “El Proyecto de Arquitectura, Proceso y Representación” mencionando como su objetivo de la arquitectura que: *“se busca la creación de un entorno en el que la lógica de la naturaleza y la lógica de la arquitectura coexistan, aun en fuerte antagonismo”*. (Ando, 2008, pág. 179)

El arquitecto Le Corbusier en su libro “Mensajes a los Estudiantes de Arquitectura” menciona que:

El sitio, es el pasto ofrecido por nuestros ojos a nuestros sentidos, a nuestra sensibilidad, a nuestra inteligencia, a nuestro corazón. El sitio es el plato de la composición arquitectónico (Le Corbusier, 1959, pág. 108).

La arquitectura del hombre siempre vendrá después que la arquitectura de Dios, por ende cada proyectista debe mostrar respeto a lo que estuvo primero y buscar que prevalezca en el tiempo junto a nuestra arquitectura, pues al pasar de los años la arquitectura de Dios ha prevalecido, ha tenido trascendencia en el tiempo y esta tiene mucho que enseñar para poder hacer lo mismo nosotros con nuestra arquitectura, no se debe pasar por alto jamás nuestro entorno, pues la arquitectura de Dios es diferente en cualquier parte del mundo por ende la arquitectura del hombre no puede ser la misma en los diferentes entornos.

Sobre la Historia (X2):

La arquitectura de por sí, realiza hechos históricos pues cada proyecto arquitectónico realizado es una parte de la historia, dejara huellas con el paso del tiempo, generara recuerdos y puede llegar a ser un hito representativo de una época.

Pensando en arquitectura y en su relación con la historia el arquitecto José Antonio Terán Bonilla en su artículo de investigación “Hacia una Nueva Historia de la Arquitectura” menciona su un concepto importante:

La arquitectura es un hecho histórico al haber sido producida por una sociedad y en un momento determinado, es decir, es el resultado de una

serie de factores que influyen en su formación, como son los económicos, sociales, ideológicos, etc (Terán Bonilla, 1991, pág. 3).

Este concepto es realmente importante para definir la relación entre arquitectura e historia, pero cuál es la importancia de la historia de un lugar dentro de la arquitectura. La historia de un lugar siempre te enseñara sobre un determinado patrón de diseño y a su vez la evolución de esta, es importante estudiar la historia del lugar porque de ella se rescata elementos arquitectónicos representativos y simbólicos para los habitantes del lugar, lo que llevado a un planteamiento arquitectónico ayudaría a fortalecer el simbolismo de nuestro proyecto y la acogida que tenga este en el habiente de dicho sector siendo un punto a tomar en cuenta para generar identidad.

La historia de un lugar enseña la evolución de esta y la arquitectura es participe en el tiempo de una época y habla por ella, el premio nobel de literatura, poeta, ensayista y diplomático mexicano Octavio Paz es citado en la monografía de Raissa Marisela Aragón Obando, "Anteproyecto de conservación del patrimonio urbano arquitectónico de la antigua avenida san miguel en la ciudad de masaya, nicaragua" para optar el título de arquitecto mencionando que: *"La arquitectura es el testigo insobornable de la historia, porque no se puede hablar de un gran edificio sin reconocer en él el testigo de una época, su cultura, su sociedad, sus intenciones..."* (Aragón Obando, 2014, pág. 2) y un reconocido arquitecto Ludwig Mies Van Der Rohe en el libro maestros de la arquitectura menciona algo similar: *"La arquitectura es la voluntad de la época traducida a espacio"* **Fuente especificada no válida..**

Cada proyecto por más pequeño que sea cuenta algo, pues es participe de una época, así no sea diseñado por un arquitecto, o sino preguntémosle a nuestros padres como se construyó nuestra casa, y de seguro habrá una historia interesante detrás de cada muro, tomando como referencia nuestro hogar es posible decir que quien tuvo la función de proyectista, pensó en solucionar necesidades que en un pasado nuestra familia tenía, y que hoy en día sirven como referentes para estudiar la historia del lugar, del proyecto y del cual seguramente se pueden rescatar elementos simbólicos para nosotros como usuarios, elementos que con el tiempo adquieren un valor sentimental y ayudan a generar identidad.

Es importante que un proyecto busque ser trascendental, debe ser una de las prioridades del proyectista, porque así como se toma en cuenta la historia del entorno del lugar para rescatar elementos arquitectónicos y plantear un proyecto que responda históricamente a su entorno, sin perder la esencia del presente y rescatando el pasado, de tal manera que en el futuro nuestro proyecto sea de la misma manera analizado, para buscar en él referentes y elementos arquitectónicos que se puedan replicar en un entorno futuro.

El arquitecto Renzo Piano es citado en el libro de Alfonso Muños Cosmo “El Proyecto de Arquitectura, Proceso y Representación” mencionando que en cada lugar se posee una determinada historia que habla sobre diferentes aspectos, ya sea la geografía de un determinado lugar con su estructura de la superficie, su topografía, su clima, sus ríos, su fauna y flora, su paisaje, o como también la historia de su gente, la población residente de cada lugar que posee distintas características sociales, ya sea en rasgos físicos o como en su comportamiento y las tradiciones sociales que poseen, por último la cultura de cada lugar que se basa en los comportamientos sociales desarrollados a lo largo del tiempo. Es así como se infiere que cada lugar es diferente pues se poseen situaciones distintas en cada una, además dado que la Real Academia Española menciona que el medio ambiente es el conjunto de circunstancias físicas, culturales, económicas, sociales, etc que se desarrollan tanto en un lugar como en una época en la que vive una persona o un grupo de personas, se infiere que Piano hace referencia a la historia del medio ambiente de cada lugar. (Piano, 2008, pág. 177)

Entonces se puede decir que para Piano el desarrollo histórico de un lugar es el estudio del medio ambiente que rodea al hombre que va evolucionando en distintas épocas a través del tiempo.

Sobre la Cultura (X3):

El crítico literario y de la cultura, Terry Eagleton opina en su libro “La Idea de Cultura” que: *“La cultura es conjunto de valores, costumbres, creencias y prácticas que constituyen la forma de vida de un grupo específico”* (Eagleton, 2001, pág. 58). La forma de vivir de cada persona, la rutina que cada uno tiene en el día a día, hace

que se presenten necesidades cotidianas, las cuales son distintas para cada persona, y en conjunto como grupo también se observan ciertos rasgos que caracterizan a una sociedad y las diferencian de otras.

Si cada persona posee características únicas y al agruparse como sociedad también se poseen características culturales propias de un determinado lugar, como lo menciona Terry Eagleton, sería bueno generar una pregunta: ¿Se puede adquirir más cultura de la que ya tenemos?, es decir es posible adquirir valores, costumbres, creencias y nuevas rutinas.

El antropólogo estadounidense e investigador cultural Edward T. Hall es citado en el libro de Gary Weaver "Culture, Communication and conflict" planteando que existe una cultura interna y una cultura externa, comparando a la cultura con un iceberg, menciona que la cultura interna es la que engloba a la conducta, aquella que se ve a través de creencias y valores de nuestra propia cultura, pues aquella que determina o motiva nuestra conducta cultural, pues está se enfoca en los sentimientos y las ideas.

La cultura externa según plantea es aquella que tiene conflictos con nuestra propia cultura, aquella que interactúa y puede adquirirse a través de la observación, instrucción o educación, esta puede ser fácil de aprender y a su vez fácil de cambiar como: las costumbres, el lenguaje y la comida. (Weaver R., 1998, pág. 73).

Cada persona se encuentra en constante aprendizaje y nuestra cultura es una enseñanza constante, porque se transmite de generación en generación y como Edward T. Hall menciona que la cultura externa puede ser adquirida fácilmente sin perder nuestra cultura interna, entonces nuestro deber como arquitectos es buscar ser el medio de aprendizaje, ayudar a transmitir claramente la enseñanza de nuestra cultura, entender, estudiar las creencias de las personas, las costumbres de las sociedades y buscar mediante un planteamiento arquitectónico que responda a las necesidades de la sociedad, del usuario y la cual sea un medio que facilite la transmisión de dicha cultura de generación en generación.

Después de tener en cuenta conceptos referentes a la cultura, nace la pregunta ¿Cuál es la relación de la arquitectura y la cultura?

El arquitecto Jimmie L. King en su artículo de investigación “La Arquitectura Vernácula del Noreste de Mexico” hace mención a la relación que posee la arquitectura con la cultura:

La arquitectura es parte integral de la cultura y ésta pertenece a un grupo humano ubicado en un sitio determinado. El hombre aporta sus costumbres, el sitio aporta los recursos. Así la arquitectura de cada lugar debería ser única, pues únicos son la sociedad y el lugar de donde se produjo (King, 2001, pág. 4).

El arquitecto catedrático de la universidad Politécnica de Cataluña Josep Muntañola Thornberg en su libro menciona que:

La arquitectura, es vista como una interrelación entre el construir, el habitar y el pensar, es decir, entre lo físico, lo social y lo psicológico; y por consiguiente tratando de conseguir un diálogo entre el contexto cultural y el edificio, buscando así la naturaleza del edificio dentro de la misma sociedad donde se inserta (Muntañola Thornberng, 1996, pág. 9).

Después de hacer el planteamiento arquitectónico en base al estudio de la cultura del lugar, es necesario pensar también en como transmitir esta cultura, pues es importante repotenciarla, revalorarla; como lo mencionaba el arquitecto Antonio Carlos D. Grillo al referirse de la importancia del trabajo de un arquitecto en sus proyectos, ya que el menciona que la arquitectura no solo refleja cambios culturales sino también estaría aportando a un repotenciamiento.

La arquitectura que estudia la cultura de una sociedad, que trata de ser un medio transmisor de esta y que ayuda a repotenciarla, es aquella que se preocupa por la sociedad en la que va a intervenir, y que cada vez más los arquitectos modernos la toman en cuenta y como base para realizar un adecuado proyecto. (D. Grillo, 2005)

Este tipo de arquitectura podría ser considerada como arquitectura cultural, arquitectura de la cual El arquitecto Jorge Lobos en su libro “Hacia una Arquitectura Cultural” da un concepto de esta:

El concepto de arquitectura cultural, es un intento de avanzar en la formulación de un cuerpo teórico, en la producción del proyecto

arquitectónico, parafraseando al movimiento moderno que sentenció "...La forma sigue a la función...", Hoy podríamos decir "... La forma sigue a la Cultura..." o en otras palabras, la arquitectura no es tan solo un problema de forma física, es más bien un problema de forma social (Lobos, 2013, pág. 9).

Finalmente el aporte del arquitecto Jorge Lobos en su libro, deja una frase muy importante "La forma sigue a la cultura", concuerdo totalmente con este pensamiento, si hoy en día no se toma importancia por la cultura de lugar, mañana pasara a ser solo un recuerdo, una página más de la historia en un libro y el trabajo de un arquitecto frente a la sociedad es también aportar en el fortalecimiento de su cultura mediante un adecuado proyecto.

Sobre el Simbolismo (X4):

Para el Filósofo Hegel en su libro "Lecciones de estética II", el símbolo es: *"Aquello que tiene algún tipo de relación natural con lo que representa"* (F. Hegel, 1988), es decir que para poder determinar que es un símbolo no solo debemos ver su forma en sí, sino también de manera indirecta ver lo que tras ella existe, el significado de esta, pues ambas mantienen características similares.

La Lic. en Psicología Elsa Grassano menciona de igual manera algo similar en su libro "Indicadores Psicopatológicos en Técnicas Proyectivas" al referirse al concepto de símbolo: *"Es todo objeto, representación plástica, abstracta o verbal, que adquiere capacidad representativa de otros objetos, representaciones y experiencias emocionales (simbolizado), sin confundirse con estos, en base a una ligazón constante de significado (relación simbolizante)"* (Grassano, 1984, pág. 46).

Es importante citar los conceptos de un filósofo y de una psicóloga, pues ambos estudian el pensamiento y comportamiento de una persona o de una sociedad frente a entendimiento de los símbolos, para Hegel se debe mantener una relación natural y para Grassano se debe mantener una ligazón constante, es evidente que el termino símbolo entonces debe estar ligado a su significado es así como el símbolo de un león representa la fuerza, pues este en la vida real posee mucho de ella, o el símbolo de una calavera que en muchas ocasiones tiene el significado de peligro o muerte.

Para el ser humano lo simbólico es muy importante, a donde voltees a ver encontraremos símbolos, basta observar atentamente nuestras sociedades, pues el ser humano trasmite emociones, conocimientos, pensamientos, sensaciones mediante estos símbolos, como se observa claramente en el tránsito con semáforos por ejemplo pues transmiten orden, un orden que alguien pensó y deseo transmitirlo a manera de símbolo mediante un semáforo, y esta a su vez está ligada a colores, colores que dan seguridad como el verde o como el rojo que trasmite peligro.

De acuerdo a estos pensamientos estos símbolos son creados para transmitir algo a un determinado grupo de personas, o a una sociedad en general la cual posee un simbolismo con un deseo inconsciente algo que los psicoanalistas Laplanche y Pontalis comparten mediante su diccionario de Psicoanálisis mencionando que es: *“Un modo de representación indirecta y figurada de una idea, un conflicto, un deseo inconsciente”*. (Laplanche & Pontalis, 2004).

Y si es una representación indirecta de su creador hacia un determinado grupo de lectores, este símbolo puede ser asociado a diferentes significados no solamente religiosos, pues es cierto que el símbolo siempre nos remite a lo sagrado, pero no necesariamente lo sagrado es siempre religioso, para cada sociedad lo sagrado varía ya sea con animales, cosas o edificaciones, incluso si es analizado de un punto de vista diferente lo sagrado también puede ser todo aquello que cada persona valora como su hogar, pues este viene a ser sagrado para cada uno, ya que nadie dejaría que alguien irrumpa en él.

El simbolismo entonces también se puede aplicar a edificaciones, a proyectos arquitectónicos y se desarrolla de igual manera, el arquitecto Josep M. Gràcia Bonamusa en su tesis doctoral *“Simbólica Arquitectónica”* opina que:

Para mí el símbolo es un hecho de transmisión iniciática y para abrirse al ámbito de la significación debe recurrir a una simbólica: la simbólica arquitectónica (= Arquitectura), pues considero que está es la más elevada y completa de todas porque implica al ser y al estar (habitar) del hombre en el mundo (Gràcia Bonamusa, 1994, pág. 50).

Existen proyectos que fueron pensados y de una manera indirecta y un deseo inconsciente como lo dice Laplanche y Pontalis estos transmiten las intenciones y

pensamientos del proyectista a cada usuario para el cual fue creado, los proyectos de carácter simbólicos no cumplen solamente una finalidad funcional, espacial o volumétrica sino también la finalidad de solucionar las necesidades sociales, un proyecto arquitectónico puede ser una solución al volverse un símbolo para la sociedad que fue creada, pues muchas veces genera identidad en sus pobladores.

El arquitecto Eduardo de la Rosa Erosa en su libro “Introducción a la teoría de la Arquitectura” comenta algo muy importante acerca del trabajo de un arquitecto al transmitir sus pensamientos mediante un proyecto arquitectónico a cada usuario: *“La forma en la que el arquitecto se expresa es conocida como semiótica y semántica de la arquitectura, estas dos ciencias son las encargadas de estudiar el significado de los símbolos”* (De la Rosa Erosa, 2012, pág. 60).

Eduardo de la rosa también hace mención de algunos símbolos que pueden ser usados por un arquitecto para transmitir su mensaje, los cuales son:

- Color
- Forma
- Iluminación
- Acústica
- Textura
- Percepción

En base a estos símbolos que cada arquitecto genera en sus proyectos, y al volver una simple edificación en un edificio simbólico dentro de la ciudad, esta empieza desarrollarse a manera de hito, la cual es referencial y trascendental en una ciudad, o hasta para un país, estos símbolos a manera de edificaciones pueden ser tales como: Machu Pichu para el Cusco, Perú o la Torre Eiffel para Paris, Francia, estos símbolos para la sociedad están ligados a un significado más cultural, estos símbolos son referenciales pues nos ayudan a dar identidad a un lugar, son referentes importantes para los ciudadanos, y a su vez también son trascendentales

pues trascienden en el tiempo, marcan una determinada historia y cuentan al mundo los pensamientos bajo los cuales fueron creados.

El arquitecto debe buscar crear un proyecto de carácter simbólico, que aporte a una sociedad, que busque ser un hito en su entorno, que sea un referente y trascienda en la historia, pues crear un proyecto que termine siendo un símbolo para los pobladores es realmente la finalidad a la que estamos llamados todos los arquitectos.

2.4.1.2. Sobre la Identidad (Y):

La identidad es parte fundamental de una sociedad, de una ciudad, de un país, pues la existencia de esta hace que el poblador valore sus costumbres, tradiciones, su tierra y hasta a su prójimo, así como también la carencia de esta genera el deterioro, pérdida y abandono de las mismas gracias al inexistente interés del poblador con su entorno, según representantes de la UNESCO y del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNDU) en el libro “¿Cultura y Desarrollo? ¿Desarrollo y Cultura? se mencionan como concepto de identidad que:

“Es el sentido de pertenencia a una colectividad, a un sector social, a un grupo específico de referencia. Esta colectividad puede estar localizada geográficamente, pero no necesariamente.”. (Martinez Bencardino, 2003, pág. 62)

Existen diferentes manifestaciones culturales de esta colectividad, que pueden expresar su sentido de identidad con mayor intensidad a otras, estas manifestaciones son hechos que se diferencian de las actividades rutinarias o cotidianas como fiestas, procesiones, presentaciones de Danzas, músicas etc.

Se entiende que el sentido de pertenencia en una sociedad es realmente importante y es importante también, saber por medio de que se manifiesta, la historiadora peruana Cecilia Bakula menciona en la revista “Identidad cultural un concepto que evoluciona “que se puede manifestar a través del patrimonio cultural, ya que en él se cuenta con mucha historia, mucha cultura que se trasmite en un determinado lugar de generación en generación, Bakula comenta al respecto que:

La identidad sólo es posible y puede manifestarse a partir del patrimonio cultural, que existe de antemano y su existencia es independiente de su reconocimiento o valoración. (Bákula, 2007, pág. 73)

La identidad al manifestarse a través del patrimonio cultural, según Bakula hace que la sociedad actúe como un agente activo sobre el patrimonio cultural y establezca e identifique cuales serán aquellos elementos que desee valorar, aquellos elementos que asume como propios y que con el paso del tiempo se convierten en un referente de identidad para esta sociedad.

La existencia del patrimonio cultural como lo menciona Bakula es independiente de su reconocimiento o valoración, pues este aun llevando años en un determinado lugar no significa que ha de ser valorado por la sociedad, pues esta valora lo que conoce y un patrimonio cultural primero ha de ser estudiado y revelado para poder dar a conocer su proceso histórico, el cual en un futuro generara identidad a su sociedad.

Jorge Luis Narro Carrasco en su Tesina para optar la Suficiencia Investigadora del Programa de Doctorado en Humanidades titulado “Antecedentes y Valoración del Patrimonio Cultural de Perú” plantea algo importante al respecto:

Hablar de identidad es hablar de un proceso histórico concreto, constituido por prácticas sociales contradictorias tanto en el interior de los grupos humanos como en su correlación con otros grupos sociales. (Narro Carrasco , 2011, pág. 14)

Navarro plantea al proceso histórico concreto como inicio de la identidad en una sociedad, esta teoría es importante pues se sabe que la identidad nace de lo que se conoce, de lo que se valora pero para conocer algo y valorar algo este debe tener una historia previa que haga a la sociedad adjudicarle un valor agregado, pero no es la única teoría el profesor de antropología Javier Marcos Arevalo en la revista “De Estudios Extremeños” habla acerca de la identidad asumiendo que es resultado de dos hechos, el primero que es objetivo, resultado de determinantes geográficos, espaciales, datos históricos, etc al igual que Navarro y el segundo de naturaleza subjetiva aquella de dimensiones metafísicas de los sentimientos y los afectos, basada en experiencias propias en la vivencia cotidiana, aquella que genera una

conciencia de pertenencia a un universo local o de otro nivel de integración sociocultural como la tradición, el capital cultural y aquella topografía mental que es específica, la que representa rituales, símbolos y valores, el antropólogo menciona como concepto de identidad que:

La identidad es una construcción social que se fundamenta en la diferencia, en los procesos de alteridad o de diferenciación simbólica. Y la imagen de la identidad se conforma desde la percepción interior y desde la visión exterior. Por una parte está el cómo nos vemos (adscripción voluntaria), y por otra, el cómo nos perciben (identificación). (Marcos Arevalo, 2004, pág. 934)

Al ser una construcción social, la identidad se ve frente a diferentes posturas a lo que Arevalo menciona como diferenciación simbólica, y se fundamenta en esta, pues en diferentes ciudades del mundo existen distintas manifestaciones religiosas, tradicionales o culturales, que generan identidad y que por ser diferentes hacen que cada sociedad se sienta única y distinta al resto, Arevalo menciona que la identidad hace referencia a un sistema cultural sujeta a la tradición y el patrimonio, la que genera un sentimiento de pertenencia, en otras palabras se fundamenta en una construcción real y en una construcción ideológica.

Finalmente el antropólogo francés Marc Auge habla sobre los sentimientos que la sociedad puede adjudicarle a un lugar y como de este nace la identidad, Auge es citado en la tesis de Alejandra Lazo Corvalán para optar el título de Antropóloga Social, titulado “Patrimonio e Identidad Cultural: El Barrio La Estación De Cartagena”, hablando sobre la identidad y los lugares donde se encuentra:

La identidad está en los lugares, en los espacios que el individuo y su grupo ocupan, pues en ellos hay significaciones, emociones, sentimientos, hay una historia. Camino, que como bien dice el autor, podemos hacerlo desde el espacio (lugares) hacia lo social, siendo por tanto el espacio fundamental en la constitución de la cultura. (Lazo Corvalán, 2006, pág. 6)

Entonces la Identidad no solo puede manifestarse a través de danzas, procesiones, representaciones culturales, sino también en lugares, en espacios que traducidos a la arquitectura podríamos llamarlo proyectos, los cuales tengan como finalidad

generar identidad mediante los sentimientos que se desarrollen en los pobladores al interrelacionarse con él.

Sobre El Sentimiento de Pertenencia (Y1):

Primero se comenzara definiendo el término “Pertenencia” para luego ahondar y conocer sobre el sentimiento de pertenencia.

Para comenzar el psicólogo Abraham Maslow en su libro “Motivation and Personality”, describe la pertenencia como: “*una necesidad básica humana*”. (Maslow, 1954, pág. 92), Maslow piensa que así como se tiene la necesidad de amar y ser amado de igual manera la pertenencia es una necesidad básica para el ser humano, pues es una característica que se repite en todos los seres humanos.

Para Anant, Santokh S. (1966) en el libro “Acta Psicológica”, la pertenencia es: “*el sentido de implicación personal en un sistema social, de tal forma que la persona sienta que es una parte indispensable e integral de ese sistema*”. (Santokh S., 1967, pág. 391), siendo una necesidad básica de todo ser humano la implicación de esta en la sociedad es inevitable, es por ello que se crean grupos afines y donde cada ser humano busca ser parte indispensable de este sistema.

Basados en el concepto de Anant de pertenencia Hagerty, Lynch-Sauer, Patusky, Bouwsema y Collier, en el libro “Archives of Psychiatric Nursing, Vol. VI, No. 3”, definen el concepto del sentido de pertenencia como la experiencia de la participación personal, para que cada persona se sienta parte de su entorno, de un sistema, se adapte a él, también mencionan que un sistema puede ser una relación u organización y que un ambiente puede ser natural cultural, finalmente delimitan dos dimensiones acerca del sentido de pertenencia, la primera sobre la participación valiosa que toda persona lleva dentro de sí, como es la experiencia de sentirse valorado, el sentir que eres necesitado y aceptado en tu entorno, en aquel lugar donde vive, la segunda el ajuste, aquella donde cada persona percibe que posee características para poder complementar o articular a su entorno, al que pertenece. (K. Hagerty, Lynch-Sauer, L. Patusky, Bouwsema, & Collier, 1992, pág. 173)

Entonces es importante tener experiencias vividas para sentirse valorado, integrarse a su entorno y buscar complementarlo, es decir aportar con nuestras virtudes para que nuestro medio inmediato mejore, Ivonne Flores H. cita en su artículo "Identidad cultural y el sentimiento de pertenencia a un espacio social: una discusión teórica" a Anthony Cohen quien plantea un sencillo concepto del sentido de pertenencia a un grupo o a una comunidad, mencionando que el sentido de pertenencia es: "*ser miembro de*". (Flores H., 2005, pág. 45)

Tan simple como decir eso, el sentimiento de pertenencia es ser miembro de nuestra sociedad, de nuestra cultura, de nuestros grupos afines, de nuestra historia, etc además que ser una persona que se siente orgulloso de pertenecer a un lugar o a una cultura hace que se genere un sentimiento positivo, que se multiplique y que la sociedad se vuelva más participativa en el desarrollo de su ciudad como Leyda Mercedes Brea en su investigación "Factores determinantes del sentido de pertenencia de los estudiantes de arquitectura de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Campus Santo Tomás de Aquino" plantea acerca del sentido de pertenencia, mencionando que: "*Es un sentimiento de identificación de un individuo con un grupo o con un lugar determinado*". Brea piensa que a partir de esto se generan vínculos afectivos en cada persona, y que esta hace que cada poblador opte por tener actitudes positivas hacia su lugar de procedencia, o el lugar a donde él se siente perteneciente, estas actitudes se plasman en el deseo de volverse participativos, pues forman parte del desarrollo de la ciudad y sobre todo de la construcción de significados que luego pasaran a ser simples recuerdos personales y del grupo. (Brea, 2014, pág. 9)

Al igual que Brea, María Fátima de Pontes opina en su tesis "Aproximación teórica al sentido de pertenencia desde la perspectiva de la organización educativa" para optar el título de doctora en Educación menciona que:

El sentido de pertenencia es un pilar fundamental para el cambio de mentalidades y responsabilidad que permite buscar la excelencia y objetivos comunes acordes al ámbito social en que se desarrolla la persona, es decir, una auténtica entrega de sí mismo al ente perteneciente. (De Pontes, 2011, pág. 11)

El sentimiento de pertenencia entonces es realmente importante para una sociedad, ayuda al cambio de esta, para mejorar y para consolidar una sociedad, además de ser importante para el autoestima de cada persona, para sentirnos bien con nosotros mismos.

Martín Hopenhayn y Ana Sojo en el libro “Sentido de Pertenencia en Sociedades Fragmentas” mencionan acerca del sentido de pertenencia planteando que: “*Es una capacidad indispensable para la realización de la libertad personal, pues puede proporcionar fuentes de reconocimiento, seguridades y cooperación.*” (Hopenhayn & Sojo, 2011, pág. 154), según Hopenhayn y Sojo el sentimiento de pertenencia genera libertad en cada persona, esta ayuda a que una persona no sea tímida y que encuentre su zona de confort pues es realmente importante para nuestra salud, para nuestro bienestar y en común para la identidad de toda una sociedad.

Finalmente Davila de Leon Celes y Jiménez Garcia Gemma citan en la revista de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú a Hagerty, Williams, Conye y Early (1996) quienes mencionan acerca del sentido de pertenencia que: “*Es un elemento importante para la salud mental y el bienestar social, que se asocia al funcionamiento psicológico y social.*” (Davila de Leon & Jiménez García, 2014, pág. 275). Apoyando así el concepto de Hopenhayn y Sojo asumiendo que el sentido de pertenencia es realmente indispensable e importante para cada ser humano y su sociedad.

Sobre el Patrimonio Cultural (Y2):

El patrimonio cultural es totalmente importante para una sociedad y el desarrollo de su identidad en el libro Introducción al Patrimonio Cultural se encuentra la definición de la UNESCO para este término mencionándola como:

El conjunto de bienes que caracterizan la creatividad de un pueblo y que distinguen a las sociedades y grupos sociales unos de otros, dándoles su sentido de identidad, sean estos heredados o de producción reciente (UNESCO, 2012, pág. 11)

La UNESCO manifiesta que cada pueblo puede contar con distintos bienes, bienes que son valorados desde nuestros antepasados o que hoy en día pueden ser revalorados, lo importante es que cada uno de estos bienes son únicos y la sociedad los ve así.

En 1972 en París del 17 de octubre al 21 de noviembre se realiza la convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural la cual fue una conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, donde se plantea el tema de definiciones del patrimonio cultural y natural aprobándose el artículo 1 para la definición del Patrimonio Cultural, mencionando a todo aquello que se considera como patrimonio cultural en la cual se habla:

- *Sobre los monumentos que son todas aquellas obras arquitectónicas, de pinturas monumentales o de escultura, estructuras o elementos arqueológicos todo aquel grupo de elementos que posea un valor universal excepcional para la historia, la ciencia o el arte*
- *Sobre los conjuntos que, desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia, son grupos de construcciones, reunidas o aisladas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional*
- *Sobre los lugares que pueden ser obras conjuntas del hombre como aisladas del mismo también se consideran las obras de la naturaleza esto incluye a los sitios arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético, histórico, etnológico o antropológico.*

(Organización de las Naciones Unidas (ONU), 1972, pág.23

Los monumentos, los conjuntos y los lugares están considerados como patrimonio cultural según esta gran convención mundial, estos vendrían a ser los bienes a los que la UNESCO menciona, pero también en el décimo congreso nacional de ciencias y estudios sociales de la Universidad Nacional Pérez Saledon en Costa Rica se habla de los bienes definiendo al término “Patrimonio Cultural” como aquel que marca la identidad y cultura de un pueblo, aquel que es conjunto de bienes materiales e inmateriales al cual se le da un interés relevante, identificando a las comunidades y diferenciándolas entre sí, en este congreso nacional también se

clasifican a los bienes materiales del patrimonio cultural como tangibles y a todos los bienes inmateriales como intangibles, así también se menciona que para considerar un recurso como patrimonio cultural, esta debe ser parte hereditaria de nuestro pasado y que al día de hoy tenga importancia para las generaciones presentes de tal manera que se exija la conservación de esta para nuestras generaciones venideras. (Calderon Fernandez & Calderon Fernandez, 2008, pág. 3)

Este conjunto de bienes están protegidos bajo una ley y una organización, el Ministerio de Cultura encargado de la protección, conservación y difusión del Patrimonio Cultural menciona la Ley N° 28296 en su página web, la cual es llamada la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, que define al patrimonio cultural del siguiente modo:

“Se entiende por bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación a toda manifestación del quehacer humano –material o inmaterial- que por su importancia, valor y significado paleontológico, arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, militar, social, antropológico o intelectual, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo. Dichos bienes tienen la condición de propiedad pública o privada con las limitaciones que establece la presente Ley.” (Ministerio de Cultura, 2017)

Se entiende entonces que el patrimonio cultural es aquel legado constituido por bienes tangibles tales como libros, piezas artísticas o arquitectónicas, así también comprende diferentes expresiones como la lengua, costumbres, celebraciones, religión, valores incluso la danza y la música, pero lo más importante, es que se reconocen las diferentes manifestaciones culturales en las diferentes sociedades así sean de comunidades tradicionales, indígenas o afrodescendientes de nuestro país.

Esta Ley que describe al Patrimonio Cultural también castiga con pena de cárcel a todo aquel que destruya cualquier lugar declarado Patrimonio cultural de un determinado lugar.

El patrimonio cultural constituido por bienes tiene un inicio, un punto de partida, porque estos bienes no se crearon y automáticamente se hicieron patrimonio cultural, pues si bien es cierto toda manifestación del quehacer humano está llamado a ser patrimonio cultural, esta sigue un proceso y María del Carmen Díaz Cabeza en la serie de materiales de enseñanza de la universidad Blaz Pascal “Criterios y conceptos sobre el patrimonio cultural en el siglo XXI” cita a la Dra. Marta Arjona, quien fue Presidenta del Consejo Nacional de Patrimonio Cultural, en Cuba, y ella habla sobre el inicio del patrimonio cultural mencionando que:

El patrimonio cultural es inicialmente pasivo, existe como objeto, independiente del reconocimiento o no de su valor cultural, y es la comunidad la que, en un momento determinado de su desarrollo, lo selecciona, lo escoge como elemento que debe ser conservado, por valores que trascienden su uso o función primitiva. Es sólo en este acto que queda definido como bien cultural. (Díaz Cabeza, 2010, pág. 5)

Una vez definido como un bien cultural, declarado patrimonio cultural estos bienes deben tener una finalidad sobre la sociedad que decidió darle valor, el Dr. Joseph Ballart es citado por María del Carmen Díaz Cabeza en la serie de materiales de enseñanza de la universidad Blaz Pascal “Criterios y conceptos sobre el patrimonio cultural en el siglo XXI” y menciona que:

“El patrimonio alimenta siempre en el ser humano una sensación reconfortante de continuidad en el tiempo y de identificación con una determinada tradición.” (Díaz Cabeza, 2010, pág. 5)

La finalidad entonces de un patrimonio cultural es alimentar la identidad de una sociedad, darle la sensación de pertenencia a su lugar de procedencia, reconfortarlos revalorar sus tradiciones. Ballart también comenta que actualmente en las sociedades modernas los elementos de continuidad y de identificación se encuentran presentes como lo hacían hace cientos de años en el pasado, y hoy en día son igual de necesarios que como lo eran antes, y plantea que para nosotros existe la necesidad consciente de relación con nuestro pasado, tal como piensa que fue antaño, y esta sigue siendo igual de fuerte, aunque hoy en día nuestras sociedades actuales evolucionen rápidamente, es así como para Ballart nace a

través del ruido y la confusión del cambio, aquella noción de patrimonio histórico en este mundo moderno, como si fuera aquel legado de historia que se puede poseer porque logro sobrevivir en el tiempo y llega en el momento exacto para revalorarlo, para rehacer aquella relación con el mundo del pasado.

2.4.2 Método de Relevamiento y Análisis del Problema de Investigación

La investigación realizada posee un método deductivo con el cual se desarrolló la hipótesis, la cual es de carácter correlacional o estadístico, para lo cual se inició con un análisis de la problemática mediante un sistema de matriz elaborado y diseñado por el Arq. Valdivia Loro Arturo, encargado de la cátedra del curso de metodología de la universidad Cesar Vallejo, en cuya matriz se divide por partes para poder diferenciar con mayor claridad la problemática tanto específica como la general, estos componentes son: síntomas, causas, Efectos, también este diseño de matriz incluye al pronóstico así como también al control del pronóstico.

Finalmente el método de relevamiento de datos ha sido tanto por medio de la observación así también como de la entrevista realizada a la Lic. Maria Moreno Suarez.

2.5. Marco Normativo

- Constitution del Peru
- A.010 Condiciones generales de diseño
- GH.020 Componentes de Diseño Urbano
- A.120 Accesibilidad para personas con discapacidad
- A.130 Requisitos de seguridad
- E.050 Suelos y cimentaciones
- E.060 Concreto armado
- E.070 Albañilería
- IS.010 Instalaciones sanitarias para edificaciones
- GE.030 Calidad en la construcción

- A.100 Recreación y deportes
- Norma GE.40
- Norma A.010
- Norma A.140

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Diseño de la Investigación

3.1.1 Elección de Herramientas y Técnicas de Investigación

El Método de investigación será Cualit-cuantitativo donde se emplea utilizar una encuesta aplicada a un número de población de 145000 De la ciudad de Huaraz para poder graficar que la variable 1 Arquitectura (Centro de investigación), influye en la identidad que es la variable 2, donde se empleó el programa de medición SPSS.

La naturaleza de la investigación es aplicada, porque no solo se basará en poder demostrar que la arquitectura de un centro de investigación influirá en la identidad de los pobladores de Huaraz, sino que también buscará la utilización y aplicación de esta investigación.

El diseño de la investigación es transversal ya que la investigación se realizara durante el año 2018 y no experimental porque no se interviene deliberadamente en la naturaleza de las variables.

El tipo de investigación realizada es la de causal o explicativo ya que se va a demostrar que el centro de investigación arqueológico de Pumacayan puede incidir en la identidad de los ciudadanos de Huaraz, además que la hipótesis está formulada de tal manera que se va a explicar porque se desarrolla la relación entre el centro de investigación y la identidad de los ciudadanos.

El tipo de investigación es correlacional porque relación y analiza el nexo que tienen ambas variables, para poder demostrar las hipótesis sugeridas.

3.1.2 Elección de la Muestra

Según Guillermo Augusto Narvaez (2015) Burbano la selección de muestra del proceso de investigaciones es parte fundamental para realizar estudios estadísticos o proyectos de diferentes indoles para recabar resultados confiables requiriendo la mayor cantidad de datos necesarios. Sin embargo por lo general resulta imposible generar algunos estudios de la población, para este problema se necesita realizar un muestreo.

En este caso la población en estudio son las residentes dentro del distrito de Huaraz, que en su totalidad son 6394 habitantes. Aplicando la siguiente formula ya preestablecida.

- Variable cualitativa y Población Finita

Figura 76: Determinación del Tamaño de Muestra.

$$\bullet \quad n = \frac{\frac{Z_{\alpha/2}^2 pqN}{2}}{e^2(N-1) + \frac{Z_{\alpha/2}^2 pqN}{2}}$$

Fuente: Estadística Basica aplicada. (Martinez Bencardino, 2003)

Donde:

N: Tamaño de la población

p: proporción de una de las variables importantes del estudio (obtenido de los antecedentes o encuestas piloto, caso contrario asignarle 0.5).

q: 1-p (complemento de p)

e: error de tolerancia

Z $\alpha/2$: Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de (1 - α).

Valores:

Tabla 12: Tamaño de la muestra.

N = 145,000
p = 0.50
α = 0.05
Zα/2 = 1.96
e = 0.05
□ n ≈ 383
Tamaño de muestra

Fuente: Elaboración Propia.

Recalculando la muestra

$$n_1 = \frac{n}{1 + \frac{(n-1)}{N}}$$

Donde :

n₁ = Muestra corregida

n = valor de la muestra Inicial

N = Población

Fuente: Estadística Basica aplicada. (Martinez Bencardino, 2003)

Tabla 13: Corrección de Muestra.

n	383
N	145000.000
No se aplica la corrección	
N°	383

Fuente: Elaboración Propia.

Entonces se tendrá que realizar 383 encuestas para la tesis.

3.2. Desarrollo de la Investigación

3.2.1. Aplicación de Técnicas para el Levantamiento de Información

3.2.1.1. Sobre las técnicas aplicadas

En la investigación se utilizó la encuesta como instrumento de medición, la cual cuenta con 25 componentes (preguntas), la cual mediante una primera validación con 30 respuestas obtuvo un alfa de Cronbach con una fiabilidad de 0.884., además de acuerdo a mi población tuve que realizar una muestra de 383 encuestas aplicadas a los ciudadanos de Huaraz.

El método de encuesta como instrumento de medición es comúnmente muy usado en las investigaciones para poder recabar información sobre cierto sector de la población, para informarse sobre la opinión común al respecto de un tema determinado.

Según Stanton, Etzel y Walker en su libro "Fundamentos de Marketing" opinan que:

Una encuesta consiste en reunir datos entrevistando a las personas. Las encuestas se pueden hacer en persona, por teléfono, por correo o por Internet. La ventaja de la encuesta es que la información viene directamente de la persona que a usted le interesa. De hecho, puede ser la única forma de determinar las opiniones o planes de compra de un grupo. (Stanton, Etzel, & Walker, 2004, pág. 189)

3.2.1.2. Validación de instrumentos

Para tener una óptima validación de las preguntas planteadas de la encuesta se usó la validación del programa SPSS. Donde se demuestra que la fiabilidad en el alfa de Cronbach es 0.884, con un número de elementos de 25 respuestas.

Tabla 14: Estadísticas de Fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	25

Fuente: Elaboración Propia a través de SPSS.

Tabla 15: Fiabilidad por cada elemento.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	20,4333	20,392	-,034	,889
P2	20,4000	19,766	,357	,883
P3	20,6333	18,516	,429	,881
P4	20,5667	17,495	,798	,870
P5	20,5000	18,397	,628	,876
P6	20,4000	19,766	,357	,883
P7	20,4667	19,292	,371	,882
P8	20,5667	19,289	,259	,886
P9	20,5333	18,533	,521	,878
P10	20,5000	19,017	,412	,881
P11	20,3667	20,378	,000	,886
P12	20,7000	18,700	,349	,885
P13	20,4333	19,702	,271	,884
P14	20,5333	19,223	,304	,884
P15	20,5333	19,430	,241	,886
P16	20,5333	18,189	,633	,875
P17	20,5333	18,051	,678	,874
P18	20,5000	18,672	,531	,878
P19	20,5333	18,809	,434	,881
P20	20,5333	19,085	,347	,883
P21	20,5333	18,947	,390	,882
P22	20,5000	18,052	,751	,873
P23	20,6000	17,628	,710	,872
P24	20,5000	17,845	,826	,871
P25	20,4667	18,602	,639	,876

Fuente: Elaboración Propia a través de SPSS.

3.2.2 Análisis de la Información a Través de la Evaluación

Para desarrollar el análisis de la información por medio de la evaluación se observa primero la matriz de consistencia y la operacionalización de variables para observar la relación planteada, tanto para los objetivos, hipótesis y preguntas de investigación como las preguntas de encuesta, seguido a esto se observa las tablas de correlación de coeficientes generados a través del programa SPSS.

Tabla 16: Matriz de consistencia.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
General		
De qué manera X -> en Y en Z		X -> Y en Z porque X1 y X3 -> Y1, X2 y X4 -> Y2
¿En qué medida la implementación de un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan fomentará la identidad en los ciudadanos de Huaraz?	Aplicar un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan para fomentar la Identidad en los ciudadanos de Huaraz	El centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan servirá para la generación de Identidad en Huaraz porque el entorno natural y la cultura aumentaran el sentimiento de pertenencia, así como la historia en conjunto con el simbolismo influenciaría en el patrimonio cultural.
Específica		
De qué manera X1 y X3 -> Y1 de Y en Z		X1 y X3 -> Y1 en Z porque X1.1 y X1.2 -> Y1.1, X3.1 y X3.2 -> Y1.2
¿Cómo el entorno natural en conjunto con la cultura del centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan incide en el sentimiento de pertenencia para la identidad en los ciudadanos de Huaraz?	Identificar las características del entorno natural y la cultura de un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan que inciden en el sentimiento de pertenencia para la identidad en los ciudadanos de Huaraz.	El entorno natural en conjunto con la cultura del centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan incide en el sentimiento de pertenencia en Huaraz porque el paisaje en conjunto con el medio ambiente ayuda a fortalecer el vínculo afectivo así como la sociedad en conjunto con las costumbres mejoraran el lugar.
De qué manera X2 y X4 -> Y2 de Y en Z		X2 y X4 -> Y2 en Z porque X2.1 y X2.2 -> Y2.1, X4.1 y X4.2 -> Y2.2
¿Cómo la historia en conjunto con el simbolismo del centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan inciden en el patrimonio cultural para la identidad en los ciudadanos de Huaraz?	Describir la historia y el simbolismo de un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan que influyen en el patrimonio cultural para la identidad en los ciudadanos de Huaraz.	La historia en conjunto con el simbolismo del centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan inciden en el patrimonio cultural en Huaraz porque la evolución y el tiempo ayudan a la valoración, así mismo la forma en conjunto con lo sagrado mejoran los bienes.

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 17: Operacionalización de Variables.

VARIABLES	AUTORES DE REFERENCIA	DIMENSIONES	AUTORES DE REFERENCIA	SUB-DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	PREGUNTAS DE ENCUESTA	INSTUMENTO
Arquitectura (X)	Renzo Piano, Antonio Carlos D. Grillo, Joseph Rykwert,	Entorno Natural (X1)	RAE, Alvaro Siza, Tadao Ando, Le Corbusier	Paisaje (X1.1)	El paisaje es aquel encuentro de formas dadas por la naturaleza y a su vez por el hombre, que se percibe a partir de nuestros sentidos.	Sera por medio de encuestas usando dicotomicas.	I1 Percepción	¿Cree usted que percibir el paisaje y entorno natural de los restos arqueológicos de Pumakayan influya en la creación de un Centro para la investigación arqueológica de este?	Encuesta - Escala - Dicotómica
							I2 Natural	¿Cree usted que un Centro para la Investigación Arqueológica de Pumakayán que cuente con áreas verdes como jardines o parques mejoraría el paisaje del sector de Pumakayan?	Encuesta - Escala - Dicotómica
				Medio Ambiente (X1.2)	Conjunto de circunstancias o condiciones que se desarrollan en el lugar que vive una persona o una sociedad, las cuales pueden ser culturales, sociales, económicas, etc	Sera por medio de encuestas usando dicotomicas.	I3 Circunstancia	¿Cree usted que influye los acontecimientos que se desarrollan en el sector de Pumakayan como la venta de comidas típicas en vías públicas, arrojamiento de basura excesiva, ingesta de bebidas alcohólicas, etc para la creación de un Centro de Investigación Arqueológica?	Encuesta - Escala - Dicotómica

Fuente: Elaboración Propia.

						14 Lugar	¿Cree usted que los restos arqueológico de Pumakayan y su entorno influye en el diseño arquitectónico del centro de investigación arqueológica de este?	Encuesta - Escala - Dicotomic a
Historia (X2)	José Antonio Terán Bonilla, Octavio Paz, Ludwig Mies Van Der Rohe, Renzo Piano	Evolución (X2.1)	El resultado de la capacidad de adaptación que posee cada ser vivo ante fuertes adversidades que afectan su ambiente, la cual ira variando con el pasar el tiempo en su descendencia.	Sera por medio de encuestas usando dicotomicas.	15 Adaptación	¿Cree usted que la historia de los restos arqueológicos de Pumakayan influya en la adaptación del centro de investigación arqueológica de este en la ciudad de Huaraz?	Encuesta - Escala - Dicotomic a	
					16 Descendencia	¿Cree usted que nuestra descendencia merece conocer la evolución e historia de los restos arqueológicos de Pumakayan mediante un centro de investigación arqueológica de este en Huaraz?	Encuesta - Escala - Dicotomic a	
		Tiempo (X2.2)	El tiempo es innegable e ilimitado, en otros términos se diría que el tiempo es completamente positivo pues no puede ser negado e infinito pues no puede ser limitado.	Sera por medio de encuestas usando dicotomicas.	17 Innegable	¿Cree usted que mediante un centro de investigación arqueológico se puede recuperar la historia de Pumakayan que indiscutiblemente ha quedado en el olvido a través del tiempo?	Encuesta - Escala - Dicotomic a	
					18 Ilimitado	¿Cree usted que a través del tiempo de no construirse un centro para la investigación arqueológica de Pumakayan no se podría limitar el deterioro de esta y la pérdida de su historia?	Encuesta - Escala - Dicotomic a	

Fuente: Elaboración Propia.

		Cultura (X3)	Terry Egleton, Edward T. Hall, Jimmie L. King, Josep Muntañola, Thornberg, Antonio Carlos D. Grillo, Jorge Lobos	Sociedad (X3.1)	Grupo de personas que desde su concepción pueden poseer o no afinidades en común, que generan múltiples uniones entre sí, las cuales caracterizan a estas personas con una identidad propia, que a su vez los diferencia de otro grupo de personas, cuentan con formas reiteradas y consideradas correctas de comportamiento que se van transmitiendo de generación en generación	Sera por medio de encuestas usando dicotomicas.	I9 Unión	¿Cree usted que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan aumentaría la unión de la sociedad huaracina al transmitir la cultura existente en este lugar?	Encuesta - Escala - Dicotómica	
								I10 comportamiento	¿Usted cree que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan influiría en el comportamiento de la sociedad huaracina al revalorar la cultura de estos restos arqueológicos?	Encuesta - Escala - Dicotómica
					Costumbres (X3.2)	Manera habitual de actuar o comportarse, usos sociales, rituales y actos festivos constituyen, siendo compartidos y estimados por muchos de sus miembros.	Sera por medio de encuestas usando dicotomicas.	I11 Habito	¿Cree usted que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan debe contar con ambientes que ayuden a desarrollar los hábitos y costumbres culturales de la sociedad huaracina?	Encuesta - Escala - Dicotómica
								I12 Acto Festivo	¿Cree usted que los acontecimientos festivos culturales como procesiones, fiestas de carnavales, etc realizadas en la ciudad de Huaraz influirían en el centro de investigación arqueológica de Pumakayan?	Encuesta - Escala - Dicotómica

Fuente: Elaboración Propia.

		Simbolismo (X4)	Hegel, Elsa Grassano, Jean Laplanche & Jean Bertrand Pontalis, Josep M. Grácia Bonamus a, Eduardo de la Rosa Erosa	Forma (X4.1)	Es el factor material que se nos ofrece bajo la percepción de nuestros sentidos, cuenta con un factor formal que son nuestros conceptos científicos, es decir la esencia de la materia.	Sera por medio de encuestas usando dicotomicas.	I13	¿Cree usted que las formas arquitectónicas diseñadas para el centro de investigación arqueológica deban tener una esencia que permita la interpretación de lo simbólico que es Pumakayan para la sociedad huaracina?	Encuesta - Escala - Dicotomic a	
Escencia							I14	¿Usted cree que los materiales a utilizar en la construcción del centro para la investigación arqueológica de Pumakayan aumentan el simbolismo de la forma arquitectónica diseñada?	Encuesta - Escala - Dicotomic a	
Materia										
				Es lo que se considera digno de veneración u objeto de culto por atribuírsele un carácter divino o una relación con la divinidad o las fuerzas sobrenaturales	Sagrao (X4.2)		Sera por medio de encuestas usando dicotomicas.	I15	¿Usted cree que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan ayude a la veneración de este lugar sagrado, volviéndolo simbólico para la ciudad de Huaraz?	Encuesta - Escala - Dicotomic a
Digno de Veneración										
Atribución Divina								I16	¿Cree usted que el carácter divino que tenía este centro arqueológico sagrado para nuestros antepasados se transmita a través del centro para la investigación arqueológica de Pumakayan?	Encuesta - Escala - Dicotomic a

Fuente: Elaboración Propia.

Identidad (Y)	UNESCO & PNDU, Cecilia Bakula, Jorge Luis Narro Carrasco, Javier Marcos Arevalo, Marc Auge	SENTIMIENTO DE PERTENENCIA (Y1)	Abraham Maslow, Anant, Santokh S., Hagerty - Lynch Sauer - Patisky - Bouwsem a & Collier, Ivonne Flores H., Leyda Mercedes Brea, María Fátima de Pontes, Martín	Vínculo Afectivo (Y1.1)	Es un lazo afectivo que emerge entre dos personas, genera una perspectiva más cercana de las vivencias, de la historia personal y del entorno social que de los intereses particulares.	Sera por medio de encuestas usando dicotomicas.	I17 Lazo Afectivo	¿Cree usted que el centro de investigación arqueológica genere un vínculo afectivo entre los pobladores y los restos arqueológicos de Pumakayan que aumente su sentimiento de pertenencia e identidad hacia la ciudad de Huaraz?	Encuesta - Escala - Dicotomica
							I18 Acerca miento	¿Cree usted que el centro de investigación arqueológica influya en el acercamiento e interés de los pobladores de Huaraz hacia los restos arqueológicos de Pumacayan?	Encuesta - Escala - Dicotomica
							I19 Envolve nte	¿Usted cree que mediante los espacios internos del centro de investigación arqueológica de Pumakayan que rodeen a cada persona al ingresar aumente el sentimiento de pertenencia e identidad hacia la ciudad de Huaraz?	Encuesta - Escala - Dicotomica
			Lugar (Y1.2)	Este es un cierto envolvente del cuerpo; un area delimitada que como tal, puede ser confundido con la forma y con la configuración de cada cosa mediante las cuales se determina la magnitud de su materia	Sera por medio de encuestas usando dicotomicas.	I20 Area Delimita da	¿Cree usted que el centro de investigación arqueológica ayudara a delimitar el área exacta de los restos arqueológicos de Pumakayan que le pertenece a la sociedad?	Encuesta - Escala - Dicotomica	

Fuente: Elaboración Propia.

			Hopenhay n & Ana Sojo, Hagerty - Williams - Conye & Early					
	Patrimonio Cultural (Y2)	UNESCO, ONU, Miguel Angel Calderon Fernande z & Jose Calderon Fernande z, Ministerio de Cultura, Marta	Valoración (Y2.1)	Es una cualidad abstracta y secundaria de un objeto consistente en que, al satisfacer la necesidad de un sujeto, suscita en éste un interés (o una aversión) por dicho objeto.	Sera por medio de encuestas usando dicotomicas.	I21	¿Cree usted que para poder valorar el patrimonio cultural de Pumakayan el centro de investigación arqueológica debe satisfacer las necesidades tanto de los investigadores especialistas como de los ciudadanos de Huaraz?	Encuesta - Escala - Dicotomic a
I22						¿Cree usted que de valorar los restos arqueológicos de Pumakayan mediante el centro de investigación arqueológica aumentaría el interés de nuestras autoridades por proteger el patrimonio cultural en la ciudad de Huaraz?	Encuesta - Escala - Dicotomic a	
I23		¿Cree usted que los restos arqueológicos de Pumakayan es un bien con utilidad para el poblador huaracino?	Encuesta - Escala - Dicotomic a					

Fuente: Elaboración Propia.

			Arjona, Joseph Ballart,		objeto de derecho, en otras palabras estos pueden ser susceptibles de apropiación afectiva o incluso virtual por aquellos sujetos de derecho	usando dicotomicas.	I24 Material	¿Cree usted que los bienes materiales aun no descubiertos dentro del centro arqueológico de Pumakayan (cerámicos, indumentarias, etc) influyan en el centro de investigación arqueológica?	Encuesta - Escala - Dicotomic a
							I25 Inmateri al	¿Cree usted que los bienes inmateriales aun no descubiertos en el centro arqueológico de Pumakayan (ritos, adoraciones, tradiciones, etc) influyan en el centro de investigación arqueológica?	Encuesta - Escala - Dicotomic a

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 18: Sentimiento de Pertenencia Correlación Entorno Natural y Cultura

CORRELACIÓN			Sentimiento de Pertenencia (Y1)
Kendall's tau_b	Entorno Natural (X1)	Correlation Coefficient	,119*
		Sig. (2-tailed)	,013
		N	383
	Cultura (X3)	Correlation Coefficient	,245**
		Sig. (2-tailed)	,000
		N	383

Fuente: Elaboración Propia.

Conclusión: según los resultados obtenidos en el programa estadístico del spps se pudo comprobar que, si existe una relación entre el entorno natural, la cultura y el sentimiento de pertenencia con un coeficiente de relación de ,119 entre el entorno natural y el sentimiento de pertenencia, así también de 245 entre la cultura y el sentimiento de pertenencia, lo que demuestra que la correlación es significativa con el nivel de 0.01 bilateral según kendall.

Tabla 19: Patrimonio Cultural Correlación Historia y Simbolismo

CORRELACIÓN			Patrimonio Cultural (Y2)
Kendall's tau_b	Historia (X2)	Correlation Coefficient	,242**
		Sig. (2-tailed)	,000
		N	383
	Simbolismo (X4)	Correlation Coefficient	,199**
		Sig. (2-tailed)	,000
		N	383

Fuente: Elaboración Propia.

Conclusión: según los resultados obtenidos en el programa estadístico del spss se pudo comprobar que, si existe una relación entre el historia, simbolismo y patrimonio cultural con un coeficiente de relación de ,242 entre la historia y el patrimonio cultural, así también de 199 entre el simbolismo y el patrimonio cultural, lo que demuestra que la correlación es significativa con el nivel de 0.01 bilateral según kendall.

3.3. Discusión de Resultados

Tabla 20: Discusión de Resultados

Objetivo	Hipótesis	Resultados
Identificar las características del entorno natural y la cultura de un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan que inciden en el sentimiento de pertenencia para la identidad en los ciudadanos de Huaraz.	El entorno natural en el conjunto con la cultura del centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan incide en el sentimiento de pertenencia en Huaraz porque el paisaje en el conjunto con el medio ambiente ayuda a fortalecer el vínculo afectivo así como la sociedad en conjunto con las costumbres mejoraran el lugar.	Se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0.119 del entorno natural con respecto al sentimiento de pertenencia con un nivel de significancia bilateral de 0.013 de igual manera se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0.245 de la cultura con respecto al sentimiento de pertenencia con un nivel de significancia bilateral de 0.000.
Describir la historia y el simbolismo de un	La historia en conjunto con el simbolismo del	Se ha obtenido un coeficiente de correlación

	<p>centro de investigación del monumento arqueológico Pumacayan que influyen en el patrimonio cultural para la identidad en los ciudadanos de Huaraz.</p>	<p>de centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan que el patrimonio cultural en Huaraz porque la evolución y el tiempo ayudan a la valoración, así mismo la forma en conjunto con lo sagrado mejoran los bienes.</p>	<p>de Pearson de 0.242 de la historia con respecto al patrimonio cultural con un nivel de significancia bilateral de 0.000 de igual manera se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0.199 del simbolismo con respecto al patrimonio cultural con un nivel de significancia bilateral de 0.000.</p>
<p>G E N E R A L</p>	<p>Aplicar un centro de investigación del monumento arqueológico Pumacayan para fomentar la Identidad en los ciudadanos de Huaraz.</p>	<p>El centro de investigación del monumento arqueológico Pumacayan servirá para la generación de Identidad en Huaraz porque el entorno natural y la cultura aumentaran el sentimiento de pertenencia, así como la historia en conjunto con el simbolismo influenciaría en el patrimonio cultural.</p>	<p>Debido a que se comprobó y se aceptaron las hipótesis específicas en la validación. Por lo tanto, se comprueba la hipótesis como válida.</p>

Fuente: *Elaboración Propia.*

3.4. Conclusiones

Tabla 21: Conclusiones

	Objetivo	Hipótesis	Resultados	Conclusiones
E S P E C I F	Identificar las características del entorno natural y la cultura de un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan que inciden en el sentimiento de pertenencia para la identidad en los ciudadanos de Huaraz.	El entorno natural en conjunto con la cultura del centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan incide en el sentimiento de pertenencia en Huaraz porque el paisaje en conjunto con el medio ambiente ayuda a fortalecer el vínculo afectivo así como la sociedad en conjunto con las costumbres mejoraran el lugar.	Se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0.119 del entorno natural con respecto al sentimiento de pertenencia con un nivel de significancia bilateral de 0.013 de igual manera se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0.245 de la cultura con respecto al sentimiento de pertenencia con un nivel de significancia bilateral de 0.000.	Luego de obtener los resultados de la hipótesis específica 1 se llega a la conclusión de que la hipótesis se comprueba.
I C A S	Describir la historia y el simbolismo de un centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan que influyen en el	La historia en conjunto con el simbolismo del centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan inciden en el patrimonio	Se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0.242 de la historia con respecto al patrimonio cultural con un nivel de significancia bilateral de 0.000 de igual manera se ha	Luego de obtener los resultados de la hipótesis específica 2 se llega a la conclusión de que la

	<p>patrimonio cultural en Huaraz obtenido un coeficiente hipótesis se cultural para la porque la evolución de correlación de comprueba. identidad en los y el tiempo ayudan a Pearson de 0.199 del ciudadanos de la valoración, así simbolismo con Huaraz. mismo la forma en respecto al patrimonio conjunto con lo cultural con un nivel de sagrado mejoran los significancia bilateral bienes. de 0.000.</p>
<p>G E N E R A L</p>	<p>Aplicar un centro El centro de Debido a que se Luego de de investigación investigación del comprobó y se obtener los del monumento monumento aceptaron las hipótesis resultados de arqueológico de arqueológico de específicas en la las hipótesis Pumacayan Pumacayan servirá validación. Por lo tanto, específicas 1 y para fomentar la para la generación se comprueba la 2 se llega a la Identidad en los de Identidad en hipótesis como válida. conclusión de ciudadanos de Huaraz porque el que la E Huaraz. entorno natural y la hipótesis R cultura aumentaran general se A el sentimiento de A se L pertenencia, así como la historia en conjunto con el simbolismo influenciaría en el patrimonio cultural.</p>

Fuente: Elaboración Propia.

3.5. Recomendaciones

Tabla 22: Recomendaciones

	Objetivo	Conclusiones	Recomendaciones
E S P E C I F I C A S	Identificar las características del entorno natural y la cultura de un centro de investigación del monumento arqueológico Pumacayan que inciden en el sentimiento de pertenencia para la identidad en los ciudadanos de Huaraz.	Luego de obtener los resultados de la hipótesis específica 1 se llega a la conclusión de que la hipótesis se comprueba.	Después de comprobar de que el paisaje y el medio ambiente puede lograr fortalecer el vínculo afectivo, así como la sociedad en conjunto con las costumbres puede mejorar el lugar, se recomienda que se implemente un equipamiento que cuente con área verde y zonas de recreación alusivas a Pumakayan y a las actividades realizadas en él y colindantes, para que la sociedad desarrolle sus costumbres actuales de una manera correcta y conozca más de sus costumbres antiguas y así poder generar un vínculo afectivo fuerte hacia el monumento arqueológico de Pumacayan.
	Describir la historia y el simbolismo de un centro	Luego de obtener los resultados de la hipótesis específica 2	Después de comprobar que la evolución y el tiempo ayudan a la

investigación del se llega a la conclusión valoración, así mismo que la monumento de que la hipótesis se forma en conjunto con lo arqueológico de comprueba. sagrado mejoran los bienes, se recomienda que el equipamiento a Pumacayan que implementar contemple dentro de su forma o volumetría la esencia de la evolucion histórica que tuvo Pumacayan a través del tiempo, que se pueda apreciar lo importante que fue y puede volver a ser Pumacayan en el tiempo, para que este finalmente puede lograr ser un hito importante para el país.

G
E
N
E
R
A
L

Aplicar un centro de Luego de obtener los La arquitectura y el diseño investigación del resultados de las del centro de investigación monumento de hipótesis específicas 1 sera un icono representativo, arqueológico de y 2 se llega a la con el uso de áreas Pumacayan para conclusión de que la verdes y zonas recreativas fomentar la Identidad hipótesis general se donde se genere comercio ordenado, zonas en los ciudadanos de comprueba. de ocio interactivas donde el usuario pueda conocer su pasado, y conocer costumbres del viejo Pumacayan, y así fomentar la identidad con la vivencia del equipamiento por medio de su forma.

Fuente: *Elaboración Propia.*

IV. FACTORES VÍNCULO ENTRE INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA SOLUCIÓN

4.1. Definición de los Usuarios Síntesis de Referencia

Se define al usuario por la cantidad de alumnos de arqueología, arquitectura, sociólogos que estudiaran en el centro de investigación, para esto se presenta el cuadro de cantidad de alumnos de pregrado de la universidad nacional Santiago Antunez de Mayolo.

Tabla 23: Cantidad de Alumnos De Pregrado Matriculados Del 2016 UNASAM

Facultad/Escuela Profesional	Matriculados			
	Ciclo	2016-1	2016-2	Total General
Administración Y Turismo		584	547	1131
Administración		391	372	763
Turismo		193	175	368
Ciencias		490	470	960
Estadística E Informática		104	106	210
Ingeniería De Sistemas E Informática		291	276	567
Matemática		95	88	183
Ciencias Agrarias		770	781	1551
Agronomía		311	302	613
Ingeniería Agrícola		459	479	938
Ciencias Del Ambiente		695	672	1367
Ingeniería Ambiental		403	365	768

Ingeniería Sanitaria	292	307	599
Ciencias Médicas	420	410	830
Enfermería	206	190	396
Obstetricia	214	220	434
Ciencias Sociales, Educación Y De La Comunicación	815	807	1622
Arqueología	119	116	235
Ciencias De La Comunicación	241	224	465
Comunicación Lengua Y Literatura	83	83	166
Comunicación, Lingüística Y Literatura	83	77	160
Educación Primaria E Interculturalidad	59	65	124
Lengua Extranjera: Ingles	118	127	245
Matemática E Informática.	48	51	99
Primaria Y Educación Bilingüe Intercultural	64	64	128
Derecho Y Ciencias Políticas	432	399	831
Derecho	432	399	831
Economía Y Contabilidad	840	781	1621
Contabilidad	421	394	815
Economía	419	387	806
Ingeniería Civil	563	572	1135
Arquitectura Y Urbanismo	59	51	110
Ingeniería Civil	504	521	1025
Ingeniería De Industrias Alimentarias	360	345	705
Industrias Alimentarias	222	209	431
Ingeniería Industrial	138	136	274
Ingeniería De Minas, Geología Y Metalurgia	401	386	787
Ingeniería De Minas	401	386	787
Total General	6370	6170	12540

Fuente: www.unasam.edu.pe/transparencia/cantidadmatriculadospregrado2016.pdf

Se presenta enseguida los alumnos del semestre 2018-01 y a los docentes que también desarrollaran actividades dentro del centro de investigación.

Tabla 24: Total Alumnos Matriculados Semestre Académico 218-1

Escuela Profesional de Arqueología	140 Alumnos
Escuela Profesional de Arquitectura y Urbanismo	150 Alumnos

Fuente: oficina general de Estudios - UNASAM

Tabla 25: Total Docentes Semestre Académico 2018-I

Escuela Profesional de Arqueología	15 docentes
Escuela Profesional de Arquitectura y Urbanismo	16 docentes

Fuente: oficina de Recursos Humanos - UNASAM

4.2. Programación Arquitectónica (ver anexo 05)

4.3. Área Física de Intervención

El terreno propuesto para el centro de investigación se encuentra ubicado en el barrio de san francisco, distrito de Huaraz, provincia de Huaraz, según el PDU (plan de desarrollo urbano de la municipalidad) la zonificación de la zona de estudio está comprendida como Zona monumental.



Figura 77: Sector a Intervenir

Fuente: Google earth

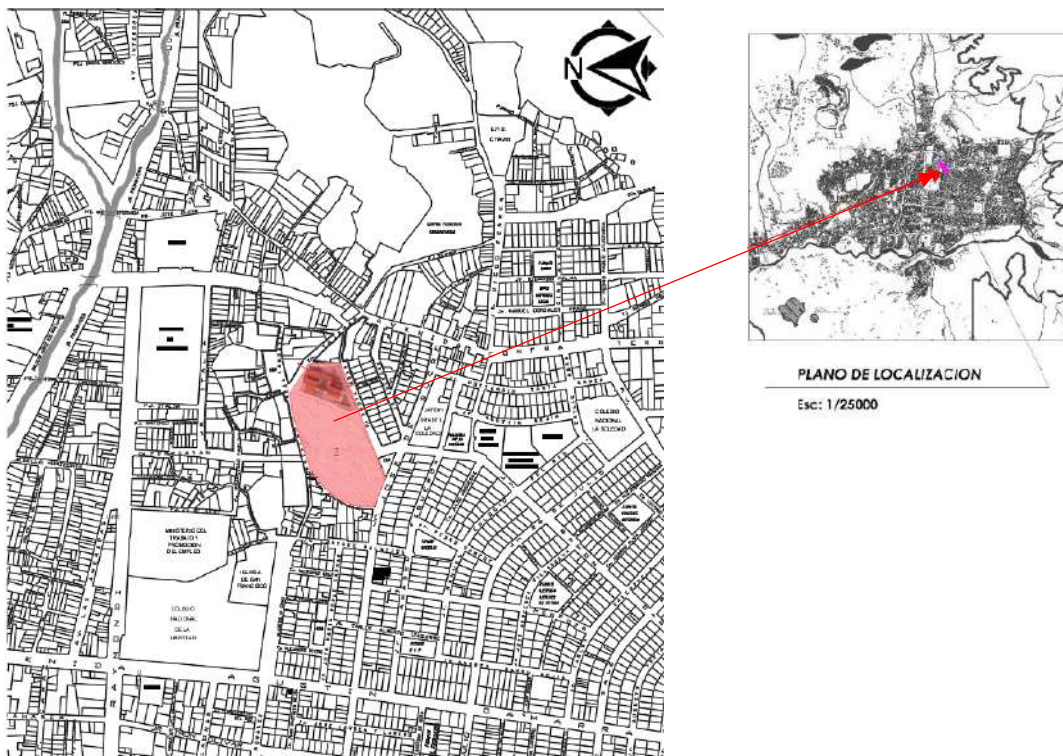


Figura 78: Ubicación y Localización de Pumacayan.

Fuente: PDU (Plan de Desarrollo Urbano 2012- 2022).

4.4. Conceptualización de la propuesta

Para la conceptualización se tomará como punto de partida al monumento arqueológico de Pumacayan, y el significado que posee este basándose en relatos antiguos, además también tomare como referencia el resto arqueológico de Wilcawahin pues estos restos fueron contemporáneos a la época de apogeo de Pumacayan con quienes incluso comparten leyendas, partiendo de esa premisa lo que se pretende plantear como concepto del proyecto es la reorganización de la zona para volver a darle valor a través de la esencia que tiene oculta y que aún queda grabada en diferentes escritos a manera de leyendas, planteando una arquitectura que encaje con el entorno y a la vez con el mismo monumento arqueológico, es por eso que la arquitectura del centro de investigación también debe contar con espacios de recreación temática, donde el poblador huaracino pueda compartir lo que los especialistas descubren durante el tiempo de investigación, además que la historia del lugar, la cultura estén relacionadas con el sentimiento de pertenencia cada vez más hacia el monumento arqueológico, para que culminado todo este proceso y al empezar a dar a conocer los recuerdos de Pumacayan este se vuelva en un símbolo y fomento de identidad en los pobladores.

4.5. Idea Fuerza o Rectora

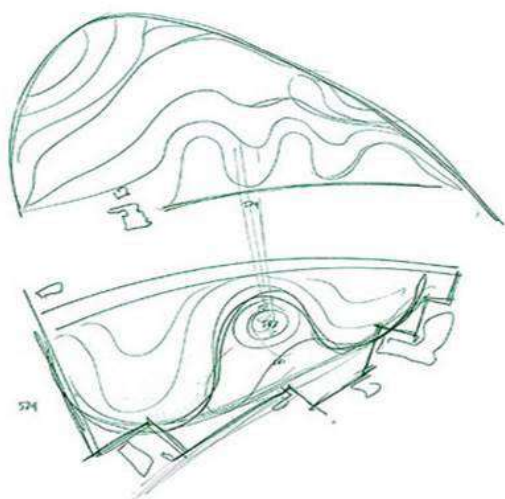


Figura 79: Idea Rectora

Fuente: Elaboración Propia.

Partiendo de que el monumento arqueológico está frente al terreno a intervenir pienso que se debe realizar como si fuera un espejo, y a la vez generar terrazas en el segundo piso para poder apreciar mejor el monumento arqueológico.



Figura 80: Dibujo de Bajo Relieve Representando Monolitos de Pumacayan.

Fuente: (Izaguirre, 2016)

Intentare basarme en dibujos y leyendas antiguas referentes a Pumacayan como mi idea rectora.



Figura 81: Dibujo en Bajo Relieve de Monolito

Fuente: (Izaguirre, 2016)

Los mismos que serán expuestos en los ambientes diseñados



Figura 82: Dibujo en Bajo relieve de Monolito

Fuente: (Izaguirre, 2016)

4.6 Criterios de Diseño

- Deberá tener dobles alturas hacia el jr. Ladislao mesa.
- Las fachadas orientadas N-S deberán estar compuestas por vidrio con sistema de apoyo metálico .
- Afirmado con espesor de 0.20mt en piso, patios, vereda y empedrados.
- Las ventanas serán en carpintería metálica de acuerdo con el diseño arquitectónico y luego pintado

- Se utilizará Cemento Portland, 1p en todo concreto en contacto con suelo.

- Se empleará Ladrillo y Drywall para las división y partes internas de la edificación.

- Se empleará Lajas de piedras de la zona para acabos y texturas del Centro de investigación.

- La altura de los pisos no será mayor de 4 pisos.

4.7 Condicionantes Complementarias de la Propuesta

4.7.1. Reglamento Normatividad

NORMA GE.040

USO Y MANTENIMIENTO CAPÍTULO

I GENERALIDADES

Artículo 5.- Las edificaciones declaradas en estado ruinoso no pueden ser habitadas ni empleadas para ningún uso. Los propietarios de edificaciones en este estado deberán efectuar trabajos de remodelación y consolidación de la estructura o de demolición, para lo cual deberán obtener las licencias respectivas. Cuando se trate de bienes culturales inmuebles, se deberá solicitar las recomendaciones y/o autorizaciones al Instituto Nacional de Cultura.

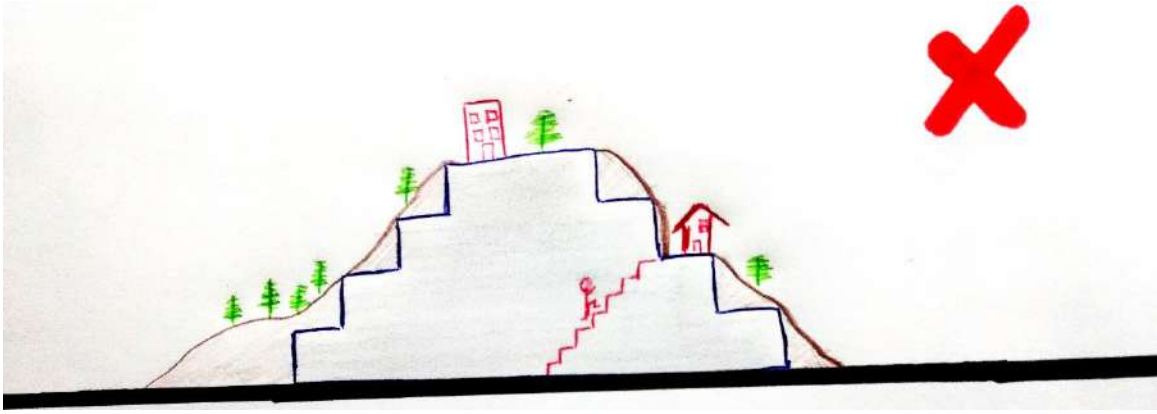


Figura 84: Prohibido habitar edificación en estado ruinoso

Fuente: Elaboración Propia

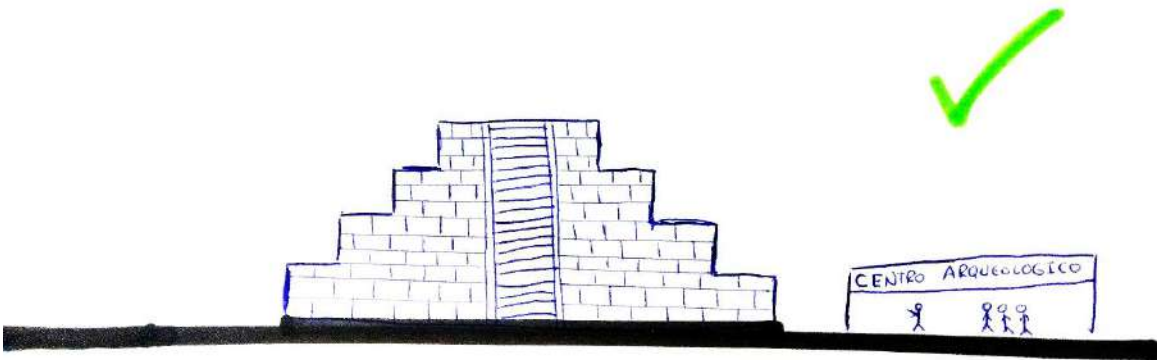


Figura 85: Remodelación y consolidación de la edificación.

Fuente: Elaboración Propia

TÍTULO III.

1 ARQUITECTURA NORMA

A.010 CONDICIONES GENERALES DE DISEÑO

CAPÍTULO I

CARACTERÍSTICAS DE DISEÑO

Artículo 1.- La presente norma establece los criterios y requisitos mínimos de diseño arquitectónico que deberán cumplir las edificaciones con la finalidad de garantizar lo estipulado en el art. 5º de la norma G.010 del TITULO I del presente reglamento

Artículo 3.- Las obras de edificación deberán tener calidad arquitectónica, la misma que se alcanza con una respuesta funcional y estética acorde con el propósito de la edificación, con el logro de condiciones de seguridad, con el cumplimiento de la normativa vigente, y con la eficiencia del proceso constructivo a emplearse. En las edificaciones se responderá a los requisitos funcionales de las actividades que se realizarán en ellas, en términos de dimensiones de los ambientes, relaciones entre ellos, circulaciones y condiciones de uso. Se ejecutará con materiales, componentes y equipos de calidad que garanticen su seguridad, durabilidad y estabilidad. En las edificaciones se respetará el entorno inmediato, conformado por las edificaciones colindantes, en lo referente a altura, acceso y salida de vehículos, integrándose a las características de la zona de manera armónica. En las edificaciones se propondrá soluciones técnicas apropiadas a las características del clima, del paisaje, del suelo y del medio ambiente general. En las edificaciones se tomará en cuenta el desarrollo futuro de la zona, en cuanto a vías públicas, servicios de la ciudad, renovación urbana y zonificación.

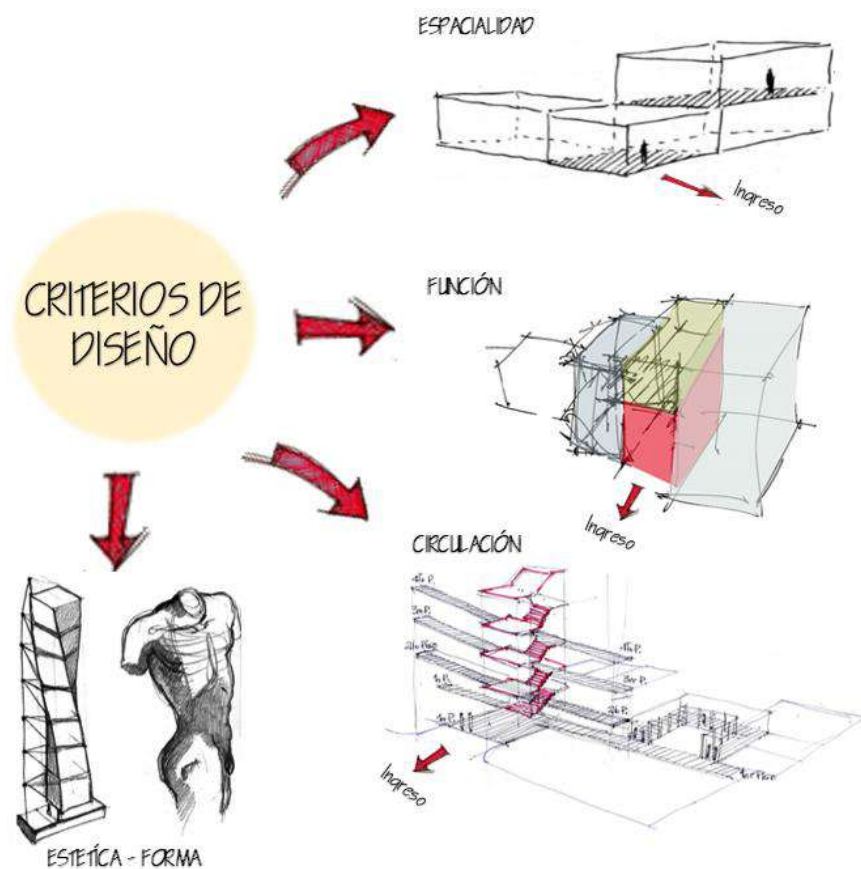


Figura 86: Criterios de Diseño

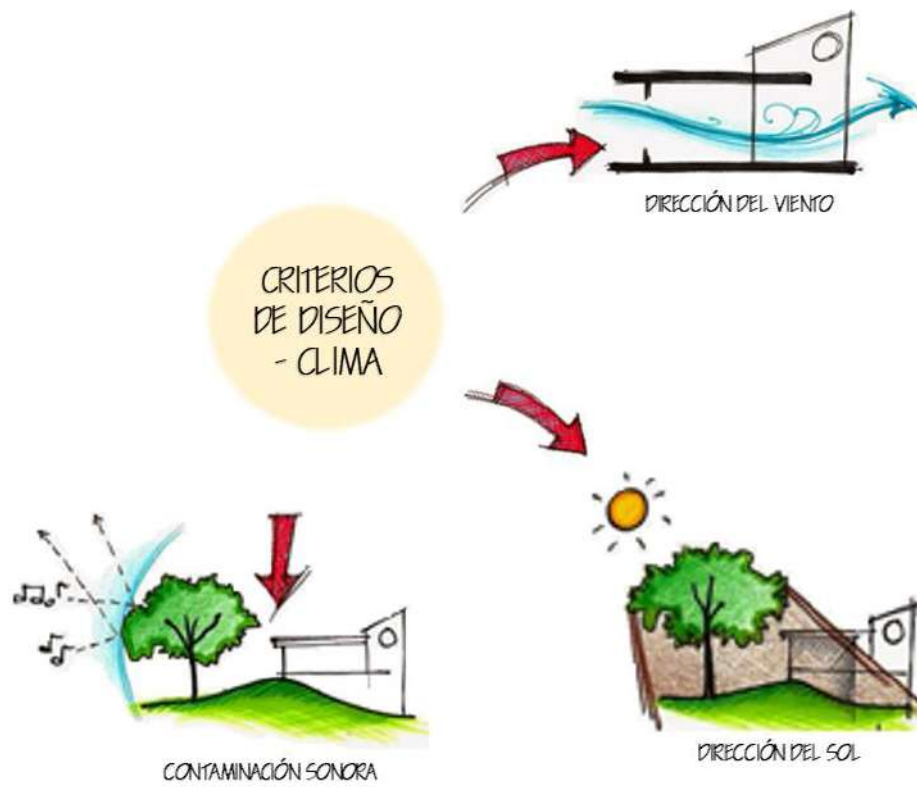


Figura 87: Criterios de Diseño por el Clima

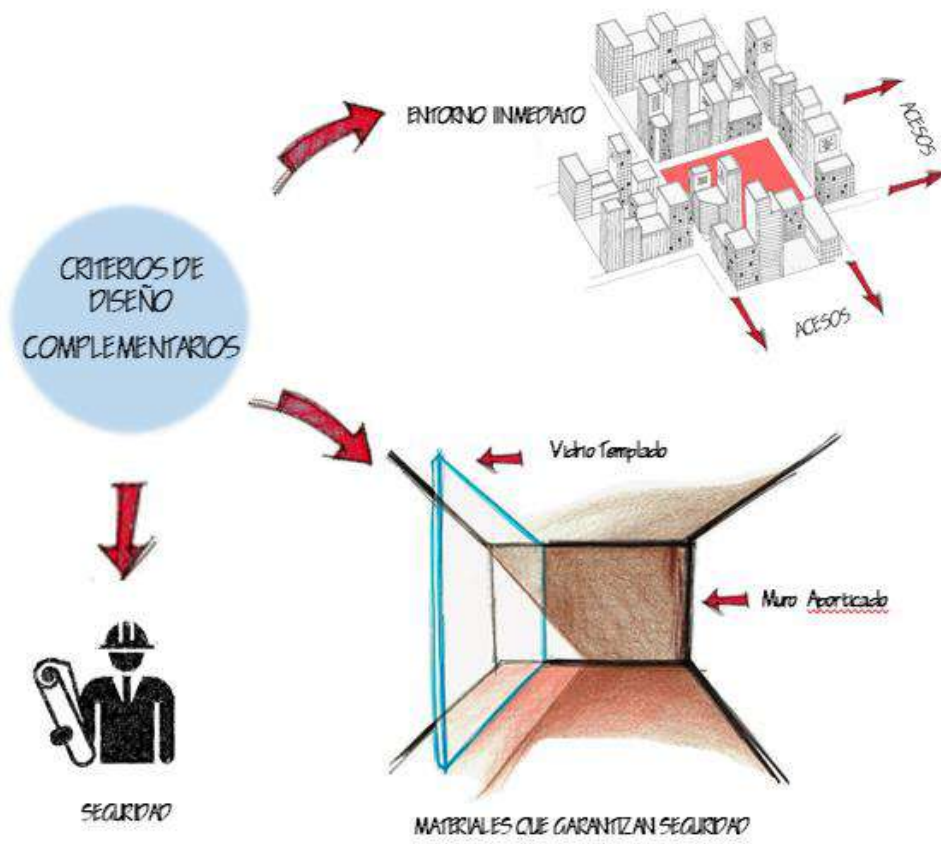


Figura 88: Criterios de Diseño Complementarios

Artículo 4.- Los parámetros urbanísticos y edificatorios de los predios urbanos deben estar definidos en el Plan Urbano. Los Certificados de Parámetros deben consignar la siguiente información:

- a) Zonificación.
- b) Secciones de vías actuales y, en su caso, de vías previstas en el Plan Urbano de la localidad.
- c) Usos del suelo permitidos.
- d) Coeficiente de edificación.
- e) Porcentaje mínimo de área libre.
- f) Altura de edificación expresada en metros.
- g) Retiros.
- h) Área de lote normativo, aplicable a la subdivisión de lotes.
- i) Densidad neta expresada en habitantes por hectárea o en área mínima de las unidades que conformarán la edificación.
- j) Exigencias de estacionamientos para cada uno de los usos permitidos.
- k) Áreas de riesgo o de protección que pudieran afectarlo.
- l) Calificación de bien cultural inmueble, de ser el caso.
- m) Condiciones particulares.

CAPÍTULO II

RELACIÓN DE LA EDIFICACIÓN CON LA VÍA PÚBLICA

Artículo 8.- Las edificaciones deberán tener cuando menos un acceso desde el exterior. El número de accesos y sus dimensiones se definen de acuerdo con el uso de la edificación. Los accesos desde el exterior pueden ser peatonales y vehiculares. Los elementos móviles de los accesos al accionarse, no podrán invadir las vías y áreas de uso público.

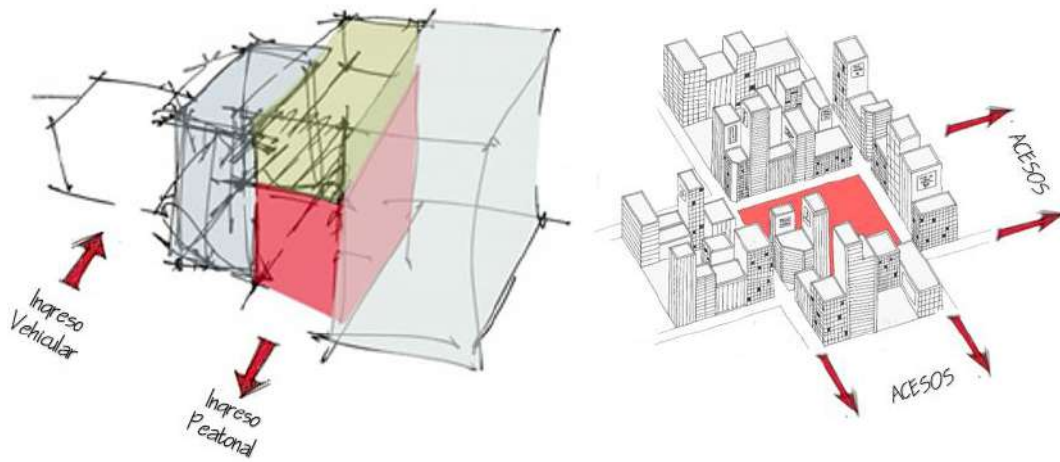


Figura 89: Accesos

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

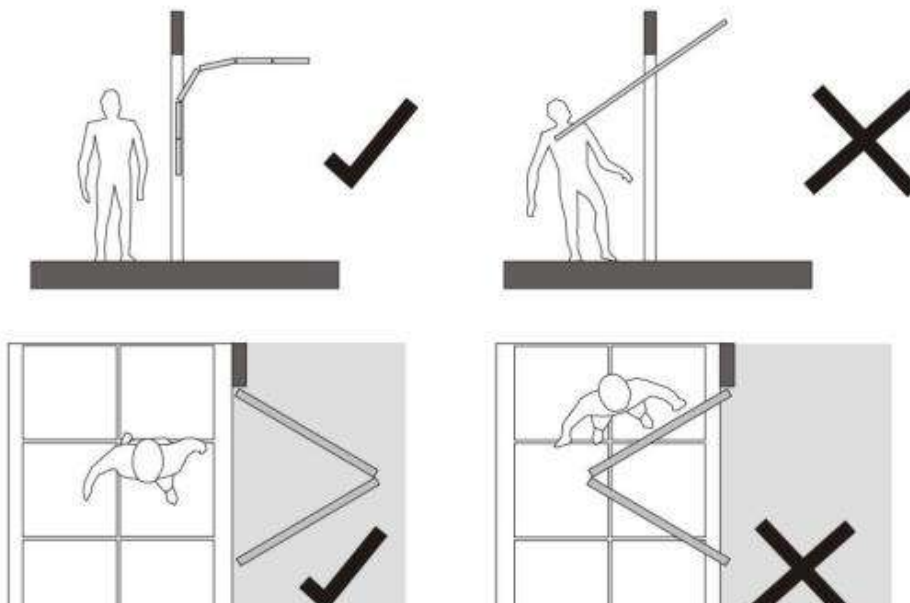


Figura 90: Acceso al Exterior

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

Artículo 11.- Los retiros frontales pueden ser empleados para:

- a) La construcción de gradas para subir o bajar como máximo 1.50 m del nivel de vereda.
- b) La construcción de cisternas para agua y sus respectivos cuartos de bombas. c) La construcción de casetas de guardianía y su respectivo baño.
- d) Estacionamientos vehiculares con techos ligeros o sin techar.
- e) Estacionamientos en semisótano, cuyo nivel superior del techo no sobrepase 1.50 m por encima del nivel de la vereda frente al lote. En este caso la rampa de acceso al estacionamiento en semi-sótano podrá iniciarse en el límite de propiedad.
- f) Cercos delanteros opacos.
- g) Muretes para medidores de energía eléctrica
- h) Reguladores y medidores de gas natural.
 - i) Almacenamiento enterrado de GLP y líquidos combustibles
- j) Techos de protección para el acceso de personas.
- k) Escaleras abiertas a pisos superiores independientes, cuando estos constituyan ampliaciones de la edificación original.
- l) Piscinas
- m) Sub-estaciones eléctricas.

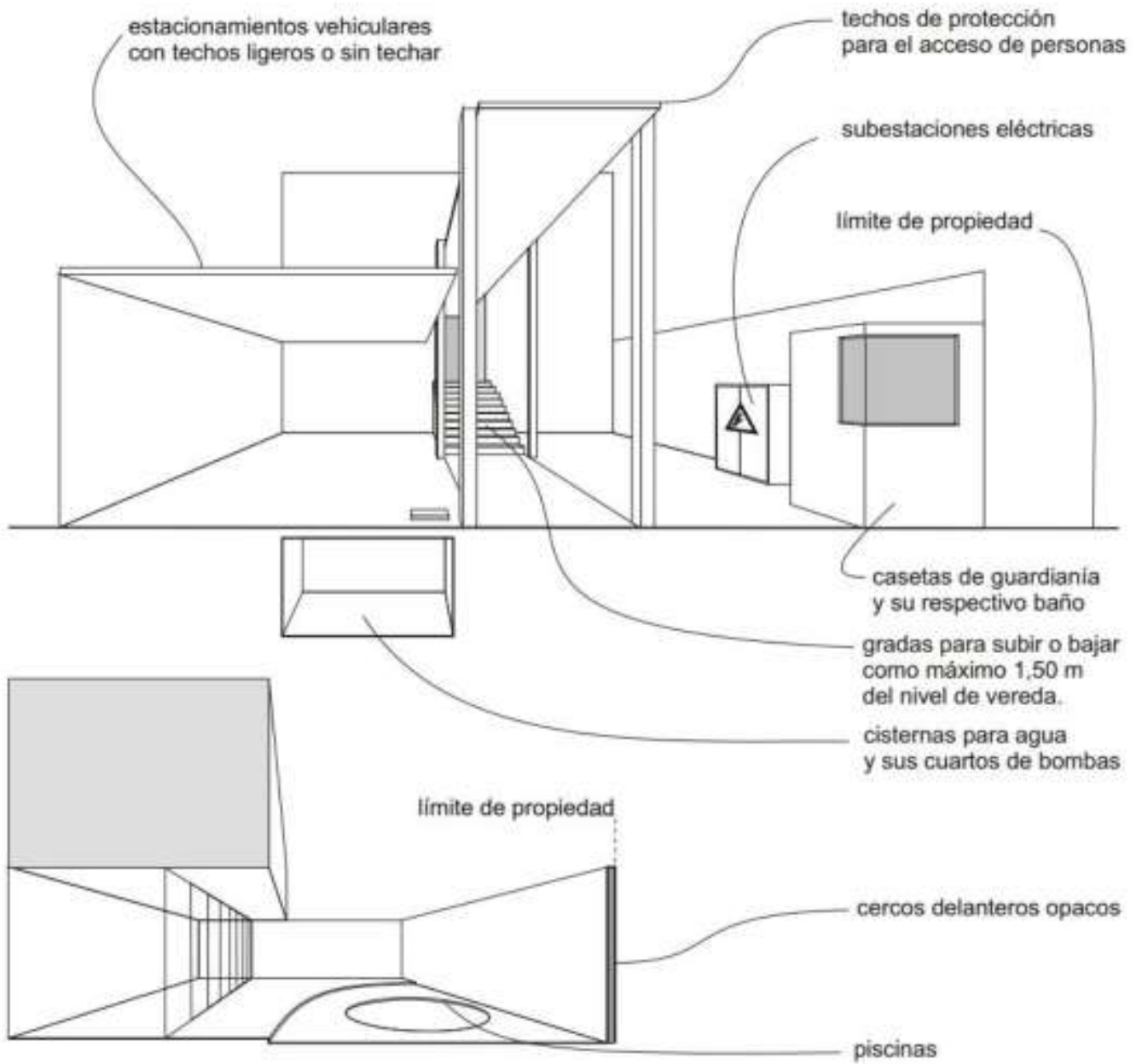
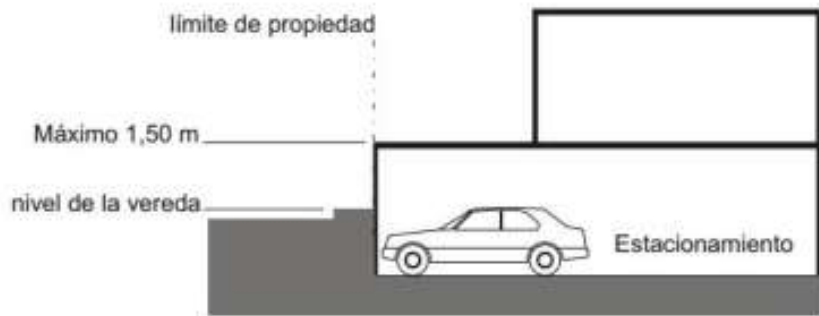


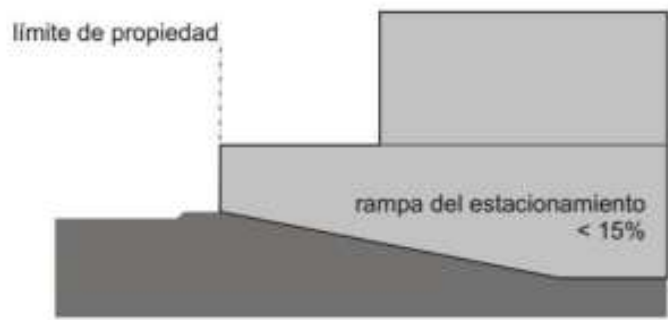
Figura 91: Uso del Retiro Frontal

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

Estacionamientos en semisótano, cuyo nivel superior del techo no sobrepase 1,50 m por encima del nivel de la vereda frente al lote



En este caso la rampa de acceso al estacionamiento en semisótano podrá iniciarse en el límite de propiedad.



Escaleras abiertas a pisos superiores independientes, cuando éstos constituyan ampliaciones de la edificación original

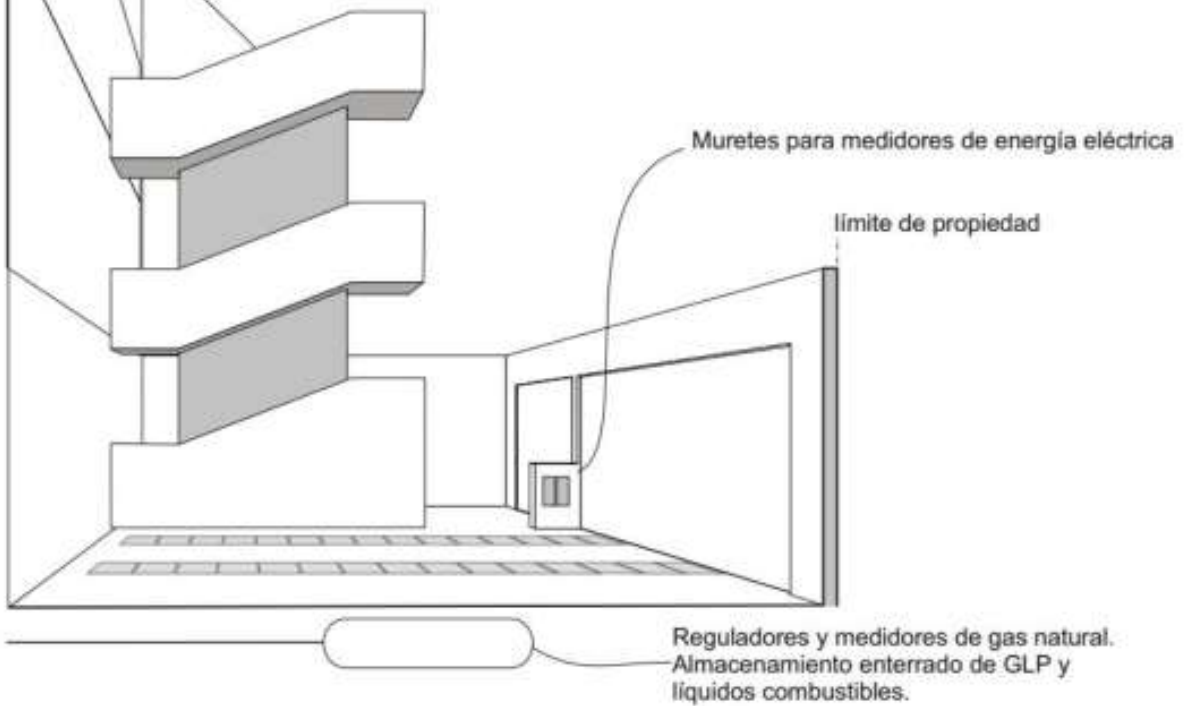


Figura 92: Estacionamiento en Semisótano, Rampa y Escalera para Ampliación

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

Artículo 15.- El agua de lluvias proveniente de cubiertas, azoteas, terrazas y patios descubiertos, deberá contar con un sistema de recolección canalizado en todo su recorrido hasta el sistema de drenaje público o hasta el nivel del terreno. El agua de lluvias no podrá verterse directamente sobre los terrenos o edificaciones de propiedad de terceros, ni sobre espacios o vías de uso público.

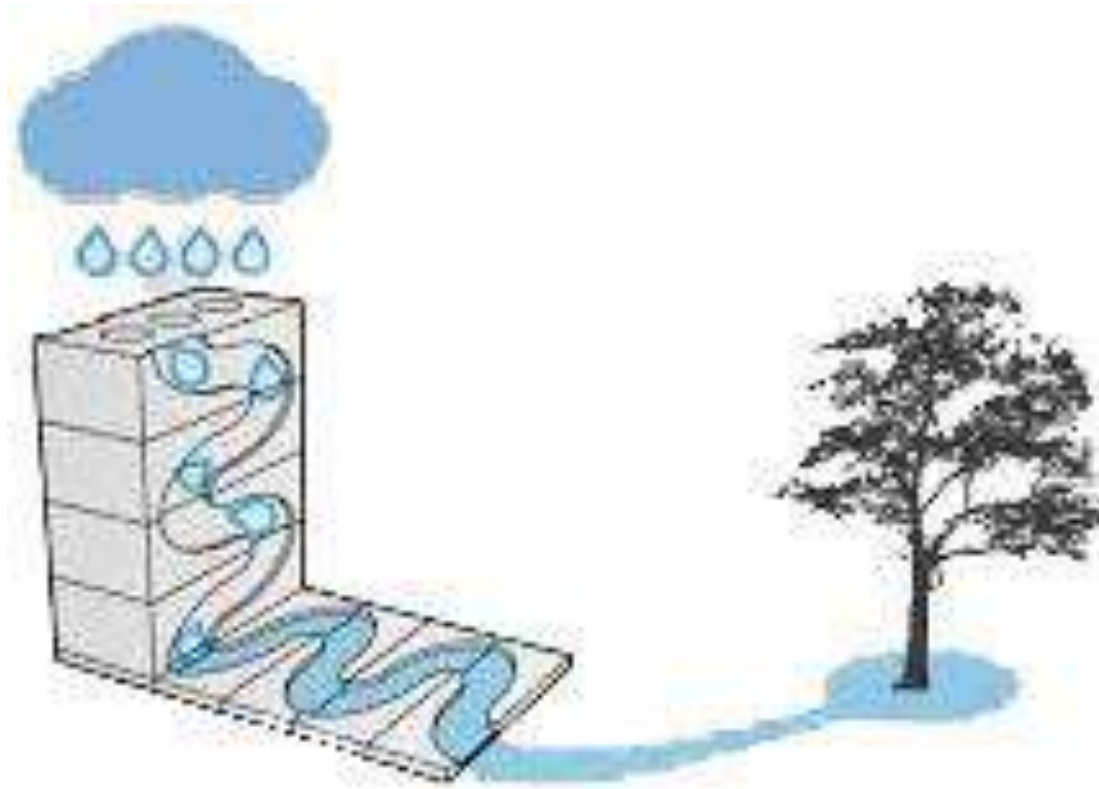


Figura 93: Desfogue de Edificaciones Hasta El Nivel Del Suelo

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

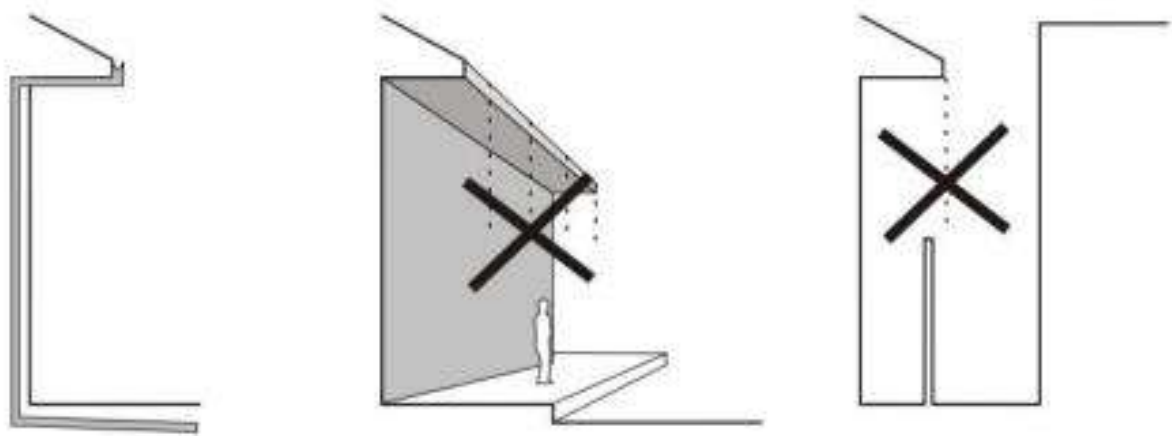


Figura 94: Canalización de Techos

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

CAPÍTULO V

ACCESOS Y PASAJES DE CIRCULACIÓN

Artículo 25.- Los pasajes para el tránsito de personas deberán cumplir con las siguientes características:

a) Tendrán un ancho libre mínimo calculado en función del número de ocupantes a los que sirven.

b) Los pasajes que formen parte de una vía de evacuación carecerán de obstáculos en el ancho requerido, salvo que se trate de elementos de seguridad o cajas de paso de instalaciones ubicadas en las paredes, siempre que no reduzcan en más de 0.15 m el ancho requerido. El cálculo de los medios de evacuación se establece en la norma A-130.

c) La distancia horizontal desde cualquier punto, en el interior de una edificación, al vestíbulo de acceso de la edificación o a una circulación vertical que conduzca directamente al exterior, será como máximo de 45.0 m sin rociadores o 60.0 m con rociadores.



Figura 95: Elementos de Seguridad en Vía de Evacuación

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

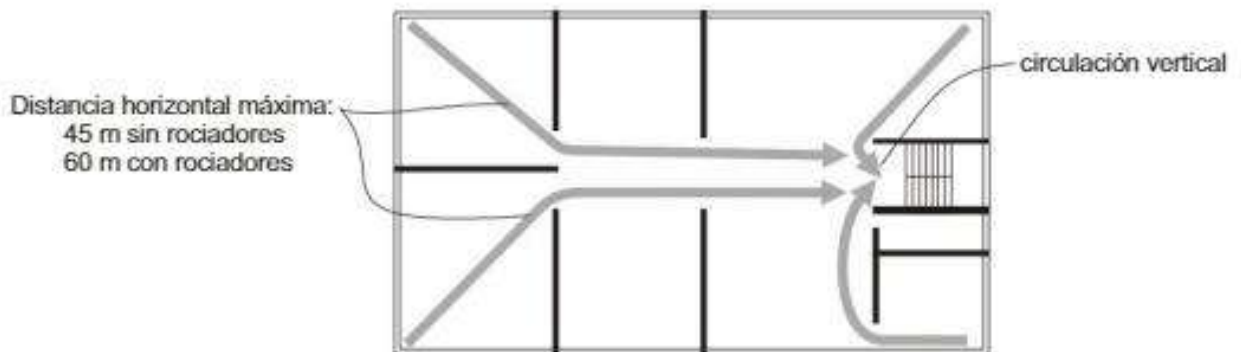


Figura 96: Distancia del Interior al Vestíbulo

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

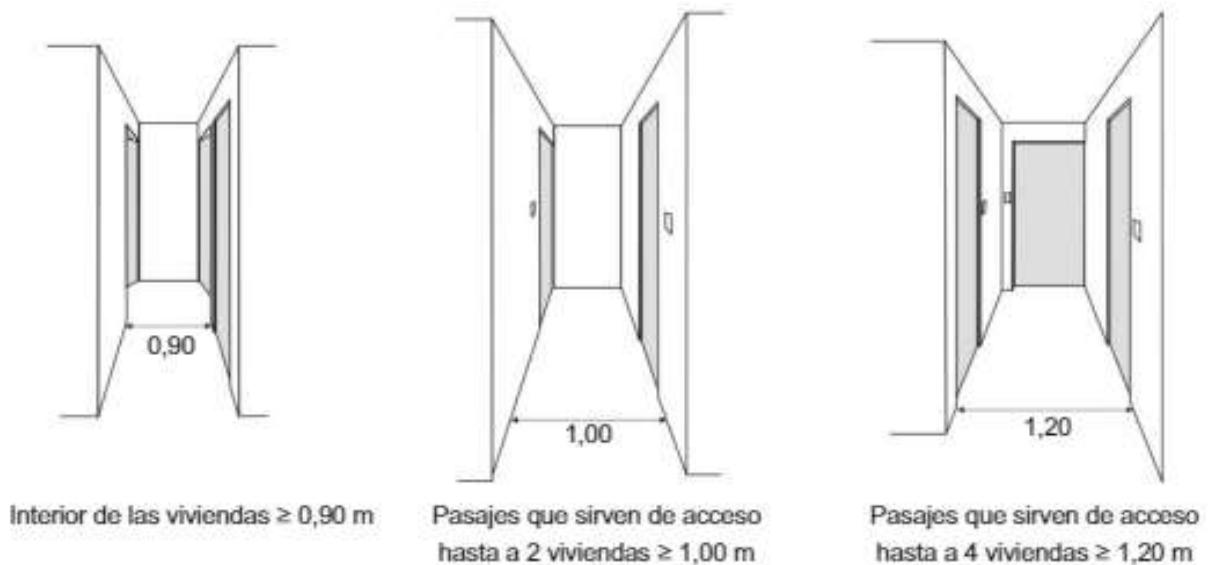
d) En edificaciones de uso residencial se podrá agregar 11.0 m adicionales, medidos desde la puerta del departamento hasta la puerta de ingreso a la ruta de evacuación.



Figura 97: Edificaciones de Uso Residencial

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

e) Sin perjuicio del cálculo de evacuación mencionado, la dimensión mínima del ancho de los pasajes y circulaciones horizontales interiores, medido entre los muros que lo conforman será las siguientes: - Interior de las viviendas 0.90 m. - Pasajes que sirven de acceso hasta a dos viviendas 1.00 m. - Pasajes que sirven de acceso hasta a 4 viviendas 1.20 m. - Áreas de trabajo interiores en oficinas 0.90 m. - Locales comerciales 1.20 m. - Locales de salud 1.80 m. - Locales educativos 1.20 m.



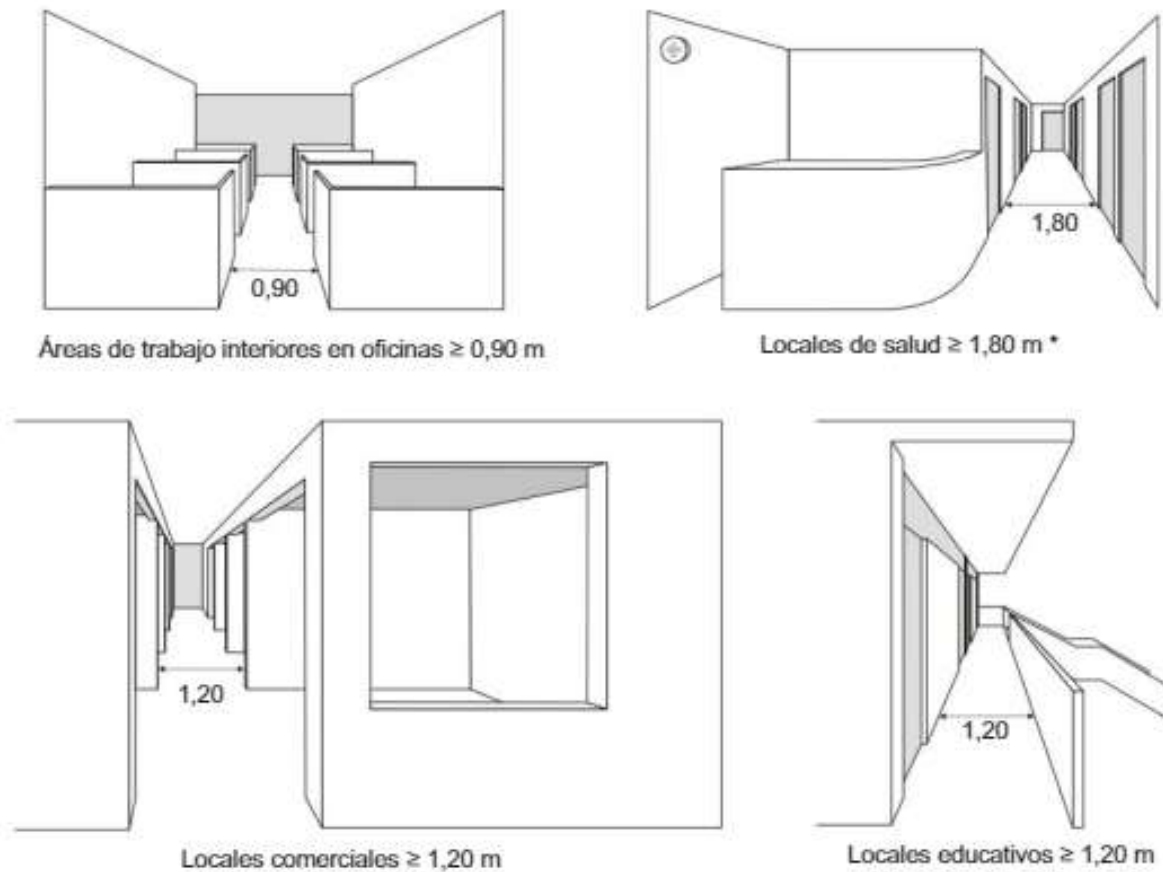


Figura 98: Dimensión Mínima del Ancho de Los Pasajes

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

CAPÍTULO VI

ESCALERAS

Artículo 26.- Las escaleras pueden ser:

- a) Integradas Son aquellas que no están aisladas de las circulaciones horizontales y cuyo objetivo es satisfacer las necesidades de tránsito de las personas entre pisos de manera fluida y visible.
- b) De evacuación Son aquellas que son a prueba de fuego y humos y pueden ser:
 - Con Vestíbulo Previo Ventilado: Sus características son las siguientes:
 - Las cajas de las escaleras deberán ser protegidas por muros de cierre.
 - No deberán tener otras aberturas que las puertas de acceso.

- El acceso será únicamente a través de un vestíbulo que separe en forma continua la caja de la escalera del resto de la edificación
- Los escapes, antes de desembocar en la caja de la escalera deberán pasar forzosamente por el vestíbulo, el que deberá tener cuando menos, un vano abierto al exterior de un mínimo de 1.5 m².
- La puerta de acceso a la caja de la escalera deberá ser puerta corta fuego con cierre automático.
- En caso el vestíbulo previo este separado de las áreas de circulación horizontal, la puerta cortafuego deberá ubicarse en al acceso al vestíbulo ventilado. En este caso la puerta entre el vestíbulo y la caja de escalera podrá no ser cortafuego pero deberá contar con cierre automático.
- En caso que se opte por dar iluminación natural a la caja de la escalera, se podrá utilizar un vano cerrado con blocks de vidrio el cual no excederá de 1.50 m².

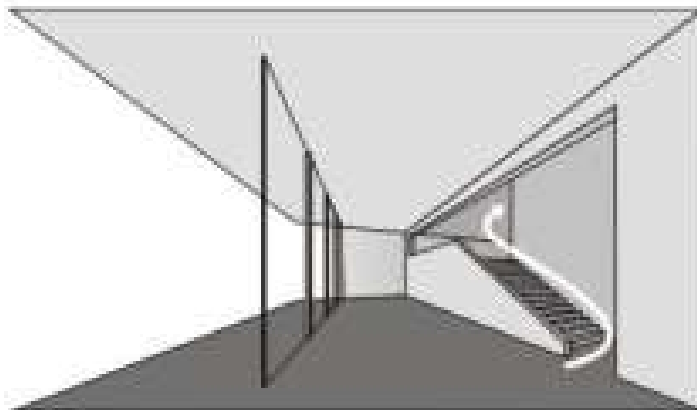


Figura 99: Escalera Integrada

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

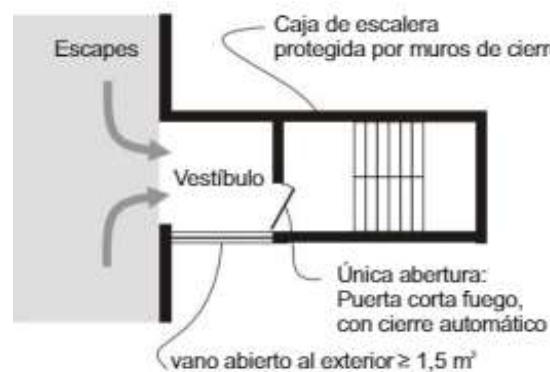


Figura 100: Escalera de Evacuación.

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

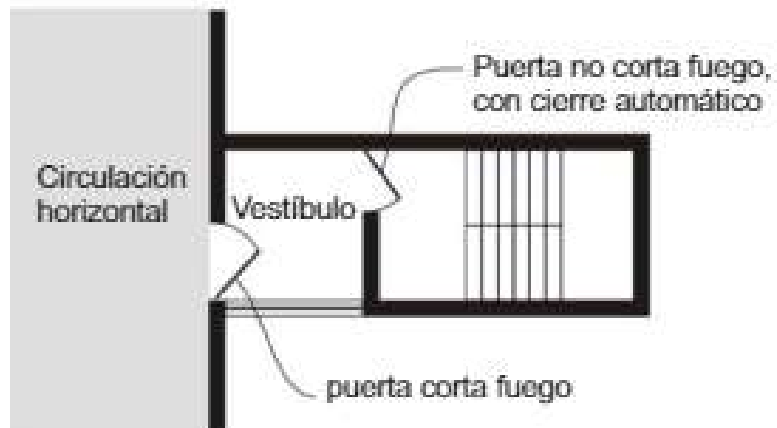


Figura 102: Escalera de Evacuación Puerta Corta Fuego

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

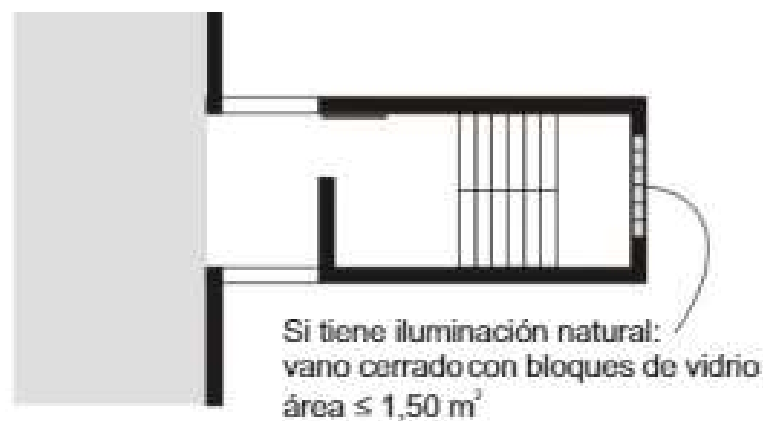


Figura 101: Escalera de Evacuación Con Vestibulo Previo Ventilado

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

Artículo 27.- Las escaleras de evacuación

deberán cumplir los siguientes requisitos:

- a) Ser continuas del primer al último piso, entregando directamente hacia la vía pública o a un pasadizo compartimentado cortafuego que conduzca hacia la vía pública.
- b) Tener un ancho libre mínimo entre cerramientos de 1,20 m
- c) Tener pasamanos a ambos lados separados de la pared un máximo de 5 cm.

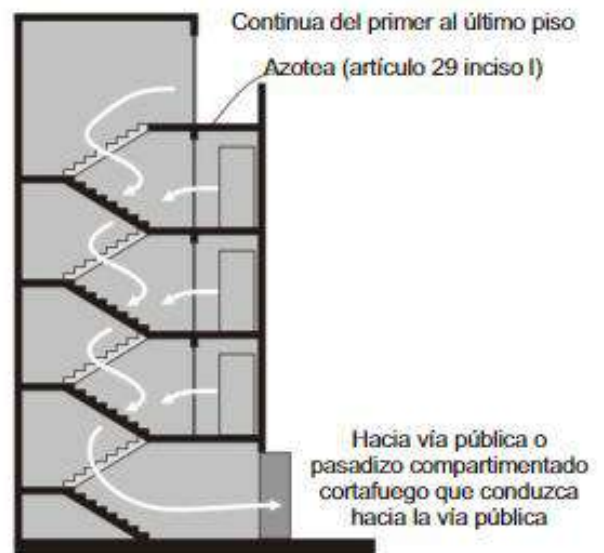


Figura 103: Escalera Continua del Primer al Último Piso.

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

El ancho del pasamanos no será mayor a 5 cm. Pasamanos de anchos mayores requieren aumentar el ancho de la escalera.

d) Deberán ser construidas de material incombustible

e) En el interior de la caja de la escalera no deberá existir materiales combustibles, ductos o aperturas.

f) Los pases desde el interior de la caja hacia el exterior deberán contar con protección cortafuego (sellador) no menor a la resistencia contra fuego de la caja.

g) Únicamente son permitidas instalaciones de los sistemas de protección contra incendios.

h) Tener cerramientos de la caja de la escalera con una resistencia al fuego de 1 hora en caso que tenga 5 niveles; de 2 horas en caso que tengan 6 hasta 24 niveles; y de 3 horas en caso que tengan 25 niveles o más.

i) Contar con puertas corta fuego con una resistencia no menor a 75 % de la resistencia de la caja de escalera a la que sirven.

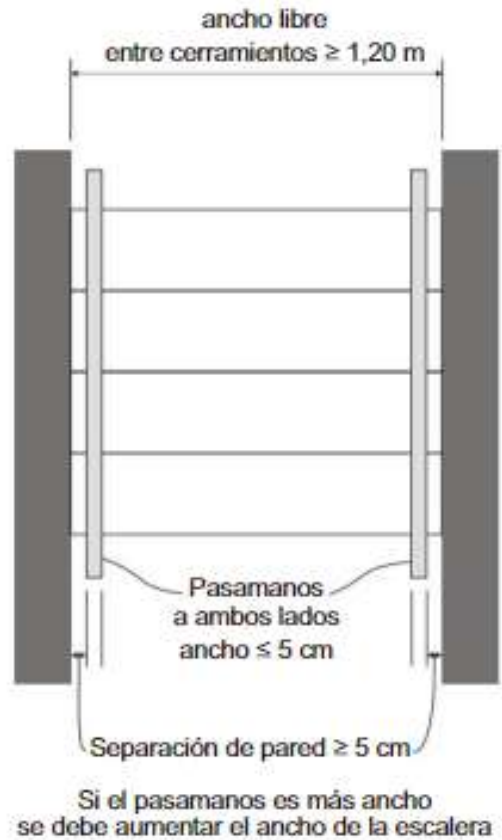


Figura 104: Cerramientos

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)



Cerramientos

Resistencia al fuego:

5 niveles	1 hora
6 a 24 niveles	2 horas
25 niveles o más	3 horas

puerta corta fuego

resistencia $\geq 75\%$ de la resistencia de la caja de escalera

Figura 105: Cerramiento con Puerta Corta Fuego.

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (2017)

CAPÍTULO III EJECUCIÓN DE OBRAS EN MONUMENTOS Y AMBIENTES URBANO MONUMENTALES

Artículo 33.- No se permitirá dentro de las zonas monumentales la subdivisión ni la independización de la unidad inmobiliaria cuando su concepción original haya sido unitaria. En los casos en que la unidad inmobiliaria haya sido concebida en varias partes orgánicas y autosuficientes, estas pueden ser independizadas pero el inmueble no puede ser subdividido debiendo conservar sus características prediales originales. En ningún caso los inmuebles declarados Monumentos deben ser subdivididos. La independización de una unidad inmobiliaria considerada de valor monumental, solo puede realizarse, cuando la parte a independizarse no contenga valores monumentales, no sea necesaria para el servicio o puesta en valor del monumento, no establezca servidumbres, no cause daño o detrimento alguno a los valores culturales del inmueble y no forma parte de su concepción unitaria original.

4.7.2. Parámetros Urbanísticos – Edificatorios



Figura 110: PARAMETROS URBANISTICOS

Fuente: PDU (Plan de Desarrollo Urbano 2012- 2022).

SEGÚN PLAN DE DESARROLLO URBANO 2012-2022- O.M. N° 001-2017-MPH

- Zona de Protección Arqueológicas e Histórica 01 (ZP-01): PUMAKAYAN
- Uso Principal: Conservación Arqueológica.
- Uso Complementario: Museo de Sitio.

- Uso Complementario 02: Centros de Investigación.
- Obras de Mitigación: Delimitación y demarcación.
- Prohibido para: Actividades contaminantes y ocupación residencial.
- Acciones Mediatas: Inventario de bienes arqueológicos culturales.

4.7.3. Sistemas Constructivos

EL Sistema constructivo que se usará para la construcción del conjunto residencial será el APORTICADO que es un sistema que dentro de sus ventajas es antisísmico. El sistema porticado consiste en sus elementos estructurales es decir vigas y columnas están conectadas por nudos conformando pórticos muy resistentes en ambas direcciones principales, de esta manera conforman un conjunto esquelético con conexiones de vigas y columnas muy rígidas ancladas por intermedio de nudos, utiliza un conjunto de pórticos puestos en un mismo sentido en las cuales se dispone la viga, mayormente se usa el arriostramiento que pueden ser cruces de san Andrés u otras técnicas y los materiales que se mayormente se usan podrán ser la madera el hormigón o acero.

Los vanos que van entre las columnas y las vigas son para algún complemento de mampostería u algún otro tipo de material para los cerramientos.

Dentro de las características destacables del sistema porticado es que sus estructuras absorben de manera directa las cargas de los vientos de una mejor forma. De la misma manera sus pórticos contrarrestan la deformación por la fricción, debido al material utilizado (concreto armado)



Figura 111: Sistema Constructivo Aporticado.

Fuente: Google(2018)

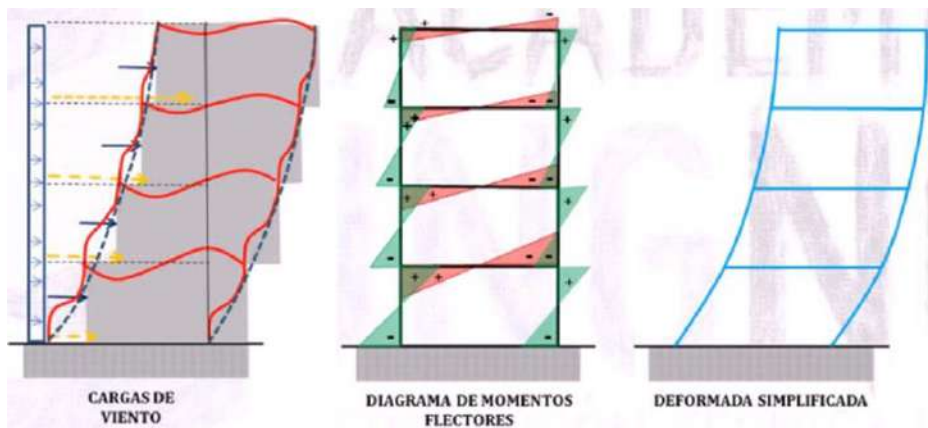


Figura 112: Diagrama de Absorción de Viento.

Fuente: Google(2018)

Los sistemas a porticados son de concreto armado con la misma dosificación, es decir columnas, vigas chatas, vigas peraltadas unidas en un mismo confinamiento formando un Angulo de 90° , en este sistema los laterales como la parte superior son los que soportan la carga muerta y las ondas sísmicas ya que se encuentran unidas o relacionadas como su nombre lo indica a manera de pórticos.

El porticado tradicionalmente consiste en el empleo de columnas, lozas y los ladrillos en los muros que son los elementos divisores.

V. OBJETIVO DE LA PROPUESTA

5.1. Objetivo General

Dar a conocer el concepto arquitectónico que se tiene para un centro de investigación, tratando de captar la esencia de las conceptualizaciones del lugar, donde será expresado en la arquitectura de la ciudad manteniendo el balance entre lo antiguo y lo moderno.

5.2. Objetivo Específicos

Demostrar que con los espacios públicos y área verde que se propondrán se pretende que la ciudadanía pueda tener espacios de encuentro, reunión donde puedan compartir.

Demostrar que la forma arquitectónica basada en la historia del lugar y el uso de materiales característicos tradicionales de la zona fomente a la ciudadanía a recuperar la identidad constructiva.

Demostrar que los espacios tanto exteriores como interiores, sean espacios que invitan y que atraigan a través de la cultura, dando la plenitud de convivir dentro y fuera de ella, garantizando la satisfacción para los usuarios.

Que la propuesta arquitectónica tenga un carácter funcional, donde se haga la correcta disposición de todas las partes del proyecto, ya sea interior o exterior hablando así del confort de todas sus áreas.

VI. BIBLIOGRAFÍA

6.1 Bibliografía

Abbagnano, N. (1974). *Diccionario de Filosofía*. Turín: Fondo de Cultura Económica.

- Abbagnano, N. (2004). Consideraciones de Nicola Abbagnano a la forma. En M. Tena Carrillo, *LA FORMA ARISTOTÉLICA* (pág. 162). San Nicolas de los Garza: UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
- Ando, T. (2008). El Proyecto de Arquitectura Proceso y Representación. En A. Muños Cosme, *El Proyecto de Arquitectura Proceso y Representación*. Barcelona: Reverté,SA.
- Aragón Obando, R. (2014). *Anteproyecto de conservación del patrimonio urbanoarquitectónico de la antigua avenida san miguel en la ciudad de masaya, nicaragua*. Managua.
- Arango Cálad, C. (2003). los vínculos afectivos y la estructura social. una reflexión sobre la convivencia desde la red de promoción del buen trato. En C. A. Sarria, *Educación para la convivencia familiar en contextos comunitarios* (págs. 70-103). Barranquilla: Universidad del Valle.
- Aristoteles. (1982). Exposición metafísica del concepto de Tiempo. En H. Giannini, *Tiempo y Espacio en Aristoteles y Kant* (pág. 126). Santiago: Andres Bello.
- Aristoteles. (2004). La Forma Aristotelica. En M. Tena Carrillo, *La Forma Aristotelica* (pág. 162). San Nicolas de los Garza: UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
- Bákula, C. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Opera*, 69-84.
- Brea, L. (2014). *Factores determinantes del sentido de pertenencia de los estudiantes de arquitectura de la Pontifica Universidad Catolica Madre y Maestra, Campus Santo Tomas de Aquino*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Cáceres, M. (31 de Octubre de 2013). *Las Dos Orillas*. Obtenido de La Mancha de Cemento de Ciudad de Mexico: <https://www.las2orillas.co/la-mancha-de-cemento-de-ciudad-de-mexico-en-fotos/>
- Calderon Fernandez, M., & Calderon Fernandez, J. (2008). *PATRIMONIO CULTURAL: Una Propuesta para vivirla en las aulas*. San Isidro - Costa Rica: Universidad Nacional de Costa Rica . Perez Saledon.

- Cárdenas Mejía, L. G. (2008). El lugar: Aristóteles- Heidegger. *Revista de Filosofía* : Volumen 46, Número 117-118, 145-150.
- Centro Andaluz de Arte Contemporáneo. (2006). *Glosario de Atributos Urbanos*. Obtenido de Post-It City: <http://atributosurbanos.es/terminos/post-it-city/>
- Cerarols, R., Fiocca, G., & García, J. (2007). *Post-It City*. Obtenido de Barcelona es Botiga: <http://www.ciutatsocasionals.net/proyectos/56store/index.htm>
- Charles, D. (1859). *El Origen de las Especies*. Londres: John Murray.
- Climate-Data. (2018). Obtenido de <https://es.climate-data.org/location/28093/>
- Colombo, M. (2011). *Maestros de la Arquitectura*. Barcelona: Salvat, S. L.
- Cusi Arredondo, A. E. (23 de Agosto de 2015). *Andrés Eduardo Cusi*. Obtenido de Los Bienes: <http://andrescusi.blogspot.pe/2015/08/los-bienes-andres-cusi-arredondo.html>
- D. Grillo, A. (2005). *La Arquitectura y la Naturaleza Compleja*. Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya.
- Darkstile picture. (11 de abril de 2015). *Flickr*. Obtenido de Flickr: <https://www.flickr.com/photos/darkstylepictures/22504871406>
- Davila de Leon, C., & Jiménez García, G. (2014). Sentido de pertenencia y compromiso organizacional: predicción del bienestar. *Revista de Psicología*, 272-302.
- De la Rosa Erosa, E. (2012). *Introducción a la Teoría de la Arquitectura*. Tlalnepantla: Red Tercer Milenio.
- De Perú. (s.f.). Obtenido de Sitios Arqueológicos: <https://www.deperu.com/cultural/sitios-arqueologicos/complejo-arqueologico-de-tucume-2160>
- De Pontes, M. (2011). *APROXIMACIÓN TEÓRICA AL SENTIDO DE PERTENENCIA DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ORGANIZACIÓN EDUCACIONAL*. Valencia: UNIVERSIDAD DE CARABOBO.

- De Stefani C., P. (2009). Reflexiones sobre los conceptos de espacio y lugar en la arquitectura del siglo XX . *Revista Electrónica DU&P Diseño Urbano y Paisaje Volumen N°16*, 28.
- Diaz Cabeza, M. (2010). *Criterios y conceptos sobre el Patrimonio cultural en el siglo XXI*. Cordoba: Universidad Blas Pascal.
- Diccionario de Filosofía abreviado. (2004). El concepto de estructura y su relación con la forma. En M. TENA CARRILLO , *LA FORMA ARISTOTÉLICA* (pág. 162). San Nicolas de los Garza: UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
- Durkheim, E. (2006). Ambivalencia de lo Sagrado. En F. Múgica Martinena, *E. Durkheim: El principio sagrado (I). La representación de lo sagrado* (pág. 143). Pamplona: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra.S.A.
- Eagleton, T. (2001). *La Idea de Cultura*. Barcelona: Peidos.
- Earth, G. (Agosto de 2012). *Google Earth*. Obtenido de Google Earth: <https://earth.google.com/web/@-9.52955661,-77.52324455,3088.4086513a,703.52663937d,35y,92.67301306h,0t,0r>
- Earth, G. (Julio de 2016). *Gogle Earth*. Obtenido de Gogle Earth: <https://earth.google.com/web/@-9.52955661,-77.52324455,3088.4086513a,703.52663937d,35y,92.67301306h,0t,0r>
- Eliade, M. (2014). *Lo Sagrado y Lo Profano*. Barcelona: Paidos.
- F. Hegel, G. (1988). *Estetica II*. Barcelona.
- Falicov, E., & Lifszyc, S. (2002). *Sociologia*. Buenos Aires: Aique.
- Flores H., I. (2005). Identidad cultural y el sentimiento de pertenencia a un espacio social : una discusión teórica. En U. Veracruzana, *La Palabra y el Hombre* (págs. 41-48). Veracruz: Universidad Veracruzana.
- Fribdezi, R. (1958). *¿Que son los Valores?* Mexico: FONDO DE CULTURA ECONOMICA DE ESPAÑA.

- García Alamo, G. (2016). El Libro Azul. *El Libro Azul*, 49.
- Giddens, A. (1999). *Sociología*. Madrid: Alianza.
- Gracia Bonamusa, J. (1994). *Simbolica Arquitectonica*. Barcelona.
- Grassano, E. (1984). *Indicadores Psicopatológicos en Técnicas Proyectivas*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Guallart, V. (2007). *Post-It City*. Obtenido de Taipei Prototype of Urbanity: <http://www.ciutatsocasionals.net/proyectos/1cappelli/index.htm>
- Hawking, S. (2008). *A brief history of time*. Nueva York: Editorial Planeta Mexicana Sa De cv.
- Hopenhayn, M., & Sojo, A. (2011). *SENTIDO DE PERTENENCIA EN SOCIEDADES FRAGMENTADAS américa latina desde una perspectiva global*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores S.A.
- Huaraz, M. P. (2012-2022). *Plan de Desarrollo Urbano*. Huaraz: Municipalidad Provincial de Huaraz.
- Instituto nacional de Antropología e Historia, Mexico. (s.f.). *INAH LUGARES*. Obtenido de Cuicuilco: <http://lugares.inah.gob.mx/es/zonas-arqueologicas/zonas/opinion/1698-cuicuilco.html>
- Izaguirre, I. (2016). Especial Pumacayan. *EL LIBRO AZUL*, 12.
- Jollivet, M., & Pave, A. (1992). El Medio Ambiente: preguntas y perspectivas para la investigación. *Cartas de Programas de Investigación Interdisciplinarios del CNRS*, 5-29.
- K. Hagerty, B., Lynch-Sauer, J., L. Patusky, K., Bouwsema, M., & Collier, P. (1992). Sense of Belonging: A Vital Mental Health Concept. En P. R. Joyce J. Fitzpatrick, *Archives of Psychiatric Nursing*, Vol. VI, No. 3 (págs. 172-177). Michigan: EL SEVIER.
- Kant. (2004). Consideraciones de Nicola Abbagnano a la forma. En M. TENA CARRILLO, *LA FORMA ARISTOTÉLICA* (pág. 162). San Nicolas de los Garza: UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.

- Kant, I. (2003). Filosofía. En M. Moreno Villa, *Filosofía* (pág. 513). Sevilla: Mad.S.L.
- Kaplan, N. (2004). Nuevos desarrollos en el estudio de la evaluación en el lenguaje: La Teoría de la Valoración. *Boletín de Linguística*, 52-78.
- King, J. (2001). La Arquitectura Vernacula del Noreste de Mexico. *LLilas BENSON*, 24.
- Kregenow, D. (06 de agosto de 2017). *David Kregenow*. Obtenido de Terrain Vague: <http://www.tagesspiegel.de/kultur/fotogalerie-friedrichshain-strich-und-strasse/20153060.html>
- La Varra, G. (27 de Noviembre de 2017). *Ciudades Ocasionales*. Obtenido de Post It City: <http://www.ciutatsocasionals.net/textos/arqueopostit/postit.htm>
- Laplanche, J., & Pontalis, J. B. (2004). *Diccionario de Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós SAICF.
- Lazo Corvalán, A. (2006). *Patrimonio E Identidad Cultural: El Barrio La Estación De Cartagena*. . Santiago: Universidad de Chile.
- Le Corbusier. (1959). *Mensaje a los Estudiantes de Arquitectura*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Lobos, J. (2013). *Hacia una Arquitectura Cultural*. Roma: Aracne Editrice.
- López Chicheri, M. (2013). *Sobre la Arquitectura en la Definición del Paisaje*. Madrid.
- López Levi , L., & Ramírez Velázquez, B. (2015). Pensar el espacio: región, paisaje, territorio y lugar en las ciencias sociales. *Espacio*, 21-48.
- Lopez Valenzuela, R. (s.f.). *INAH LUGARES*. Obtenido de CUICUILCO: <http://lugares.inah.gob.mx/es/zonas-arqueologicas/zonas/opinion/1698-cuicuilco.html>
- Manzini, L. (2011). El Significado Cultural Del Patrimonio. *Estudio Del Patrimonio Cultural*, 27-42.
- Marcos Arevalo, J. (2004). La Tradición, El Patrimonio y La Identidad. *Revista de Estudios Extremeños*, 925-956.

- Martinez Bencardino, C. (2003). *Estadística Aplicada Basica 4ta edición*. Bogota: ECOE EDICIONES.
- Maslow, H. (1954). *Motivation and Personality*. New York: Harper & Row.
- Mike, D. (1991). *City Of Quartz*. Nueva York: Vintage.
- Ministerio de Cultura. (6 de 12 de 2017). *Ministerio de Cultura*. Obtenido de Patrimonio Cultural: <http://cultura.gob.pe/patrimonio>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2015). *Decreto Legislativo N°295*. Lima: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.
- Moreno Suarez, M. (27 de Octubre de 2017). Entrevista a la Directora del Museo Maria Moreno. (A. J. Montañez Zarzosa, Entrevistador)
- Muntañola Thornberng, J. (1996). *Arquitectura y Cultura Nuevos Paradigmas*. Catalunya: UPC.
- Muños Cosme, A. (2008). *El Proyecto de Arquitectura concepto, proceso y representación*.
- Narro Carrasco , J. (2011). *Antecedentes y Valoración del Patrimonio Cultural del Perú*. Barcelona: Universidad Autonoma de Barcelona.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1972). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*. Paris: UNESCO.
- Orrego Acuña, J. A. (2017). *Los bienes*. Santiago.
- Pario Perra, D. (2005). *Post-It City*. Obtenido de Economic Borders: <http://www.ciutatsocasionals.net/proyectos/6pario/index.htm>
- Pérez de Arce L., M. (1969). La Arquitectura y sus Problemas en Chile. *AISTHESIS*, 125-128.
- Perez, C. P. (2008). SOBRE EL CONCEPTO DE VALOR. UNA PROPUESTA DE INTEGRACIÓN DE DIFERENTES PERSPECTIVAS. *Bordon*, 99-112.

- Piano, R. (2008). El Proyecto de Arquitectura, Proceso y Representación. En A. Muños Cosme, *El Proyecto de Arquitectura, Proceso y Representación*. Barcelona: Reverté,SA.
- RAE. (2016). *Gran Diccionario de la Lengua Española*. Larousse.
- Rojas, S., & Pujol, J. (2009). Los Vinculos Afectivos. *Sedivac*, 1-25.
- Ruiz, R. (2009). Evolución. *Conceptos y Fenomenos Fundamentales de Nuestro Tiempo*, 16.
- Rykwert, J. (1985). *La Idea de la Ciudad. Antropología de la forma urbana en el mundo antiguo*. Madrid: Blume.
- Santokh S., A. (1967). Pertenencia y salud mental: algunos hallazgos de investigación. En J. H.C., *Acta Psicologica* (págs. 391-396). Amsterdam: North-Holland Publishing.
- Santos, M. (2000). *Naturaleza del Espacio: Técnica y Tiempo. Razón y Emoción*. Barcelona: Ariel, S.A.
- Siza, A. (2008). El Proyecto de Arquitectura, Proceso y Representación. En A. Muños Cosme, *El Proyecto de Arquitectura, Proceso y Representación*. Barcelon: Reverté,SA.
- SODIMAC. (s.f.). *Puerta Kuelpa Producto Exclusivo*. Obtenido de SODIMAC: <http://www.sodimac.com.pe/sodimac-pe/product/prod2270021/puerta-Kuelap/2545039>
- SODIMAC. (s.f.). *Puerta Lara Enchapada*. Obtenido de SODIMAC: <http://www.sodimac.com.pe/sodimac-pe/product/prod2270012/Puerta-Lara-Enchapada?searchTerm=puerta%20lara%20enchapada%20dimfer>
- SODIMAC. (s.f.). *Puerta Vaiven Verona Dimfer*. Obtenido de SODIMAC: <http://www.sodimac.com.pe/sodimac-pe/product/prod2390017/Puerta-Vaiven-Verona/1254545>
- Sola Morales Rubio, I. (1996). *Presente y Futuros Arquitectura en las ciudades*. Barcelona: ACTAR.

- Stanton, W., Etzel, M., & Walker, B. (2004). *Fundamentos de Marketing*. México D.F.: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Tadao Ando. (1996). Composición Espacial y Naturaleza. *El Croquis* 44, 339.
- Terán Bonilla, J. A. (1991). Hacia una Nueva Historia de la Arquitectura. *Investigaciones Historicas INAH de Mexico*, 8.
- Tómas Vilaltella, J. (2007). Bowlvy Vínculo, Apego y Carencia Afectiva. *Master en Paidosiquiatria*, 1-8.
- Tonnies, F. (1947). *Comunidad y Sociedad*. Buenos Aires: Losada, S. A.
- Torres, F. (2011). *Territorio y lugar: Potencialidades para el análisis de la constitución de sujetos políticos: El caso de un movimiento de desocupados en Argentina*. La Plata: Universidad Nacional de la Plata.
- Trieto, N. (28 de febrero de 2017). *Mexico Desconocido*. Obtenido de Cuicuilco, la zona arqueológica que debes visitar en la CDMX: <https://www.mexicodesconocido.com.mx/cuicuilco-zona-arquologica-cdmx.html>
- Trinca Figuera, D. (2006). *Paisaje natural, paisaje humanizado o simplemente paisaje*. Venezuela: Universidad de los andes Venezuela.
- UNESCO. (2012). Patrimonio Cultural. En M. C. Patrimonio, *Introducción al Patrimonio Cultural* (pág. 11). Quito: Ministerio Coordinador de Patrimonio.
- UNESCO. (2017). *UNESCO*. Obtenido de UNESCO: <https://ich.unesco.org/es/usos-sociales-rituales-y-00055>
- Urizar Uribe, M. (2012). Vínculo Afectivo y sus Trastornos. *Centro de Salud Mental Galdácano*, 1-15.
- Valdemar Cruz. (2007). *Alvaro Siza Conversaciones con Valdemar Cruz*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Weaver R., G. (1998). *Culture, Communication and conflict*. Needham Heights: Simon & Schuster Publishing.

Wegner, E. (2016). Pumakayán en Nuestra Historia e Imaginación. *El Libro Azul*, 21-23.

Zegarra Angeles, G. (19 de agosto de 2011). *Escultor, Pintor y alarife: Profeso Godofredo Zegarra Angeles*. Obtenido de Pumacayan sitio arqlóg. en la vecindad del escultor Zegarra pide auxilio a la comunidad mundial: http://godofredozegarraangeles.blogspot.pe/p/blog-page_10.html

VII. ANEXOS

7.1 Anexo 01.- Entrevista a la Lic. Maria V. Moreno:

Se anexa la entrevista realizada a la Lic. Maria V. Moreno Suarez directora del museo de Huaraz, con la finalidad de sustentar la actual problemática acontecida en el monumento arqueológico de Pumacayan.

ENTREVISTA A LA DIRECTORA:

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Buenas tardes Lic. María Moreno Suarez, Directora del Museo Arqueólogo de la Ciudad de Huaraz, mi nombre es Alvaro Montañez Zarzosa, estudiante de la Universidad Cesar Vallejo, tesista muy interesado en los estudios del Proyecto Pumacayan, ante todo primero solicitarle su autorización para poder entrevistarla y poder citar sus palabras en mi proyecto de investigación.

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Gracias más bien a ti de estar en una investigación tan importante como es Pumacayan no todas las personas hacen este tipo de trabajo, bien venido estamos para informarte, para ayudarte para que sea un trabajo verdadero de investigación y que se haga practico de todo este esfuerzo que vas hacer durante todo tu proceso de investigación.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Muy amable primero pedirle a usted que nos dé un pequeño concepto de lo que es Pumacayan, para luego poderle hacer algunas preguntas para la investigación.

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Pumacay, como su mismo nombre Pumacayan, dice pues donde moraban los pumas esto es su nombre originario, donde existía el Señor de Pumacayan, es un proceso de desarrollo aproximadamente tres mil quinientos años antes de Cristo hasta la actualidad, un proceso que ha durado de varias culturas: Pre Chavi, Chavín, Recuay, los Incas, la revolución de Pedro Pablo Atusarúa en 1883 que toma como sede a Pumacayan y el centritismo cultural que hay con la Cruz de Pumacayan y esto perdura hasta nuestros días con un adoratorio con un centro religioso donde peregrinación o de rendición al culto a ese señor de pumacayay que actualmente lo tenemos representados en la Cruz de Pumacayan eso es.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Que interesante, cuanto historia oculta, cuanta historia que muchos pobladores que hoy en día desconocemos yo creo que generaría identidad ante el poblador huaracino si es que hacemos algo por difundir sobre Pumacay. Voy hacerle algunas Preguntas: ¿Usted Cree que la expansión territorial de la ciudad de Huaraz afecta el cerco arqueológico de Pumacayan?

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Totalmente no hay una planificación urbana de la ciudad de Huaraz y esa planificación urbana están aprovechando mucha gente en integrarse a este gran sitio arqueológico, sin interesarles que es patrimonio tan importante rompiendo las estructuras siendo Huaracinos de corazón y la identidad no les interesa nada su pasado y tenemos familias que están denunciados penalmente que están destruyendo poco a poco queriéndose integrar cada vez más y más basta que nosotros nos descuidemos rompieron otro muro, otro muro y ese desordenamiento que hay y verdaderamente la municipalidad no pone cartas en el asunto están carcomiéndose poco a poco este patrimonio arqueólogo tan importante en nuestra ciudad el único con esas características.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Entonces podríamos decir que el poblador huaracino aun conociendo de la existencia del centro arqueológico de Pumacayan, hoy en día no se limita de construir sobre ella.

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Así es, siendo huaracino verdaderamente, es que les gusta lo fácil, lo fácil es invadir y las leyes y las autoridades no ponen límites a esta situación entonces al no poner límites ellos pues lo que hacen es asentarse y decir ya es mi es propio, sabiendo que todo patrimonio cultural es del estado peruano de todos los peruanos y no de un pequeño grupito que es gente de mala fe, de mala intención que vienen a usurpar un patrimonio tan importante que es Pumacayan.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Yo consultando sobre estos temas me decían que se haya restos arqueológicos de años muy antiguos, ya no sería patrimonio nacional de Huaraz sino patrimonio nacional del Perú y estos serían un hito tan importante a nivel nacional e internacional.

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Claro porque acordémonos que Pumacayan solo tiene un proyecto de investigación arqueológica en cuanto a excavación en el año 2004 en ese tiempo estaba el Alcalde Lombardo Matutino Ángeles quien dio un remanente de dinero para hacer ese proyecto de investigación más haya no se ha tenido ningún proyecto de investigación por lo tanto no sabemos lo que la huaca o ese sitio arqueológico nos pueda dar más adelante cuando mayores trabajos de investigación arqueológica pueda encontrarse unas cosas que nosotros de repente desconocemos porque no se ha escavado ni siquiera el 1% .

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: En cuanto a los intereses inmobiliarios de acuerdo a estas personas que invaden, estas personas que tienen sus viviendas colindantes y sobre el centro arqueológico de Pumacvayan. ¿Considera Usted que la falta de terreno propio, la pobreza la necesidad de un hogar de estos pobladores han hecho que hoy en día Pumacayan se vea sumergida en estas edificaciones?

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Yo creo que no es la pobreza, porque si hablamos de pobreza vendríamos a decir que es gente que tiene carencias arquitectónicas de estructura, pero ahí vemos que no vemos casas de tres pisos, cuatro pisos, cinco pisos de material noble, entonces eso no es pobreza eso es aprovechamiento de un patrimonio arqueológico y que va en un anexo que vendría ser el descuido de las autoridades que en ese tiempo no supieron verdaderamente en su momento defender el patrimonio arqueológico estamos hablando tanto de los

alcaldes de la ciudad de Huaraz, como los directores de ese tiempo que era el IENECE o Instituto Nacional de Cultura que no tomaron carta en el asunto desde el momento que empezó la destrucción de este gran patrimonio.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Claro hoy en día tengo entendido que se tiene problemas legales verdad

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Claro también son intereses políticos vemos que un alcalde hizo una pista rompiendo las estructuras solo por hacer ingreso a su vivienda entonces de que autoridades estamos hablando si verdaderamente son los principiantes destructores del patrimonio arqueológico y sabiendo que ahora hay una **Ley la 28296** que es la destrucción del patrimonio arqueológico bajo pena de cárcel y sanciones de procesos administrativos contencioso, entonces eso se tiene que cumplir ahora y se tiene que hacer no es tarde pero si de acá para adelante yo creo que con todo la globalización y con todo el internet vamos a denunciar públicamente a ese alcalde a esa autoridad a ese empresario a esa persona que invadan o destruyan un patrimonio arqueológico serán sancionados bajo pena de cárcel.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Quería preguntante algo más sobre los pobladores que se habían asentado sobre Pumacayan y alrededor, haciendo investigación tengo entendido que los pobladores se asentaron a raíz del terremoto de 1970, asimismo al transcurrir los años desde 1970 al 2017, se ha reubicado a las familias que llegaron a raíz del terremoto de 1970, pero en ese transcurso también hubieron otras personas que ya no eran pobladores que se habían asentado por el terremoto de 1970 estos fueron los que construyeron sobre Pumacayan, asciendo construcciones de dos, tres pisos las cuales contaban con saneamiento y servicios básicos.

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Así es, se ha reubicado a veinte familias que se encontraban en la parte superior al fundo Guadalupe, pero hay que acordarse de que después del terremoto del setenta mucha gente se fueron a los cerros pero que paso después de un tiempo retornaron y empezaron a buscar casas de interés social pero esa gente no pues, esa gente sé que do ahí se dedicó a vivir porque estaba muy cerca a la plaza de armas, porque si yo vivo como familia en lugares

inadecuados sin salubridad, sin higiene sin desagüe que son las fuentes fundamentales para poder vivir cómodamente solo porque está cerca a la plaza de armas, porque fácil yo como familia mis hijos necesitan vivir en condiciones humanas, pero esta gente se quedaron ahí para que les den un nuevo terreno una casa propia, que se yo pero con todo el proceso judicial ya se han ido al menos las veinte familias y el resto se ha quedado todavía y hay procesos judiciales que continuar.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Al tomar registros de fotografías sobre Pumacay, me he percatado que hay tuberías de desagüe, agua y también cajas de electricidad para iluminar la zona, creo que también se les ha cedido el título, ¿Usted sabe algo más sobre el respecto?

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Mira esto se ha hecho de forma tan irregular que verdaderamente las autoridades se quedaron en su tiempo y en su momento porque bien claro está la ley, a la empresa de luz no le interesan el patrimonio arqueológico ellos son los primeros destructores poniendo los postes de alta tensión en lugares inadecuados tanto de la luz, telefónica y la EPS entonces ellos a sabiendo lo han colocado si la institución que verdaderamente protege no dicen nada las empresas solo cumple su trabajo siendo una ganancia económica para ellos, yo creo que son las autoridades competentes las que verdaderamente deben velar por el cuidado del patrimonio, porque la gente donde sea se coloca no le importa al final no saben de identidad, además la gente que vive en Huaraz es gente que ha venido de otras partes, Huaracinos Huaracino no hay por eso Don Francisco Gonzales que es uno de los intelectuales más grandes que teníamos en Huaraz en el ciclo XX, decía que Huaraz es una Ciudad sin rostro porque la gente de Huaraz no hay, porque yo creo que un Huaracino no podría destruir tanto su patrimonio arqueológico sin ni siquiera un poquito de consideración a nuestras nuevas generaciones a nuestros hijos ahí están escrito las páginas de nuestra historia de Huaraz de Ancash.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Mañana más tarde estas personas que van muriendo y se han preocupado por ello ya no tendrán que dejarles a los que siguen a mis hijos a mis nietos si no hacemos nada realmente hoy en día eso quedara ahí

y quedara como yo lo he comentado con mis compañeros, Pumacayan , pasara a ser una leyenda en la que el poblador Huaracino comentara de acá cien años contara acá había un centro arqueológico dicen que había donde papa abuelo a dirá hijo sobre nuestras casa haga abajo hay restos arqueológico y pasara a ser una leyenda.

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Así es pasara a ser una leyenda o también es un peligro la globalización donde ya la gente no tendrá identidad y adquirirá nuevos patrones de comportamiento nuevas conductas de gente extraña porque no tiene que ver su pasado porque no hay nada de su pasado pero cuán importante son los monumentos arqueológicos históricos porque ahí está tu pasado y eso de genera identidad de tu pueblo pero si tú ya no tienes nada entonces te gustara de repente lo que tiene Europa, África, Asia pero ya no lo tuyo porque no tienes nada porque es la misma población que ha destruido el sitio arqueológico yo lo veo a Pumacayan como un trabajo de investigación Arqueológica, como un templo porque imagínate a los incas venir a Pumacayan a rendir culto, tributo traer a aríbalos para ceremonias incas tan hermosos que eran aribalos para ceremonias para rituales enterrar a muertos dentro del sitio arqueológico es un lugar entonces de adoratorio hasta el año setenta o antes del terremoto del setenta cuentan los lugareños que iban a Pumacayan que era un sitio muy importante para protegerse de los daños de los males del susto de lo que se habían caído entonces miren ese cuidado que se tenían en ese tiempo a pesar que no se tenía universidad ni centros de educación superior como para que la gente diga a este no ha estudiado como no ha estudiado no protege hasta los campesinos cuando verdaderamente tienen identidad cuando quieren a su pueblo dicen los gentiles ahí Vivian hay que proteger con cuidado pero que estamos viendo con esta gente, la gente cuando más se destruye el centro arqueológico o adrede a propósito rompen el sitio arqueológico como para decir que no hay entonces esos es un poco de conciencia sensibilidad querer a tu pueblo amor a tu patria.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: ¿Entonces podríamos decir que estas viviendas que hoy en día se ven alrededor de Pumacayan, viéndolo a un futuro generaría un impacto negativo sobre Pumacayan?.

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Así es, Claro que si es un impacto fuerte porque no solo están rompiendo el paisaje que tenemos como sierra de Áncash como capital de departamento a unas construcciones modernas sin un patrón urbanístico sin forma los cables por donde vayan, sin orden por eso si ahora tenemos que ponernos en alerta y por eso es que ahorita se está asciendo un trabajo muy fuerte para proteger al menos algo de lo que debe ser Pumacayan.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Usted ha podido observar las actividades comerciales que rodean a Pumacayan como por ejemplo colindante a Pumacayan tenemos un pequeño parque que yo supongo la municipalidad lo planteo en el plan de desarrollo urbano, podemos observar que se generan actividades que son temporales que durante el día no lo observamos y en la noche si como son la venta de picarones, ponche, emolientes. ¿Usted cree que esto es negativo o positivo para Pumacayan?.

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Yo creo que no. No porque yo sé que es una costumbre pero esas costumbres tienen que tener parámetros eso implica que si tú quieres que esa fiesta sea bonita hay que ponerle condiciones de salubridad, higiene donde van a ir a defecar en donde van a botar sus desperdicios hay basureros de la municipalidad no solo es cobrar porque van a vender un producto si no también darles esas condiciones para que esos lugares como es el parque y el centro arqueológico no sean utilizados para votar sus desperdicios porque no hay nadie eso también acarrea desde la municipalidad que no ponen parámetros para la venta de los productos.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Porque ese comercio se realiza solo en la vía pública.

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Así es afectando y peligrando el orden del tránsito pudiendo de repente disminuir la carga distribuyendo por diferentes parques de la plaza porque eso frecuentemente es en la fiesta del Señor de la Soledad y en la Semana Santa, entonces en esos dos momento es ahí donde la municipalidad debe tallar mejor una ordenanza una forma de estructurar mejor a los ambulantes poner baños, ser vicios de basureros frecuentemente porque vemos

que toda la basura lo dejan justo atrás casi cerca al monumento arqueológico afectando y peligrando la estructura porque ahí hay un paramento de la época inca donde siempre se llena de basura en todas las temporadas en esas fiestas.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: recordando un poco de lo que comentados sobre la identidad, el poblador huaracino hoy en día valora más a las personas que venden los picarones, ponches que su centro arqueológico porque si la municipalidad retira a estas personas que expenden estos productos seguramente la población se sentiría indignada porque es lo que ellos consumen sus costumbres pero no se dan cuenta que genera mucho daño al centro arqueológico de Pumacayan.

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Así es porque no solo lo utilizan para urinario, para desperdicios se está observando que en la parte superior la gente que llega a dormir son gente que tiene problemas de alcoholismo de drogadicción o gente joven que piensa que es un hotel vulnerando todos los aspectos culturales, turísticos de salubridad de protección al ser humano que de repente quiere ir vemos que estamos a doscientos metros de la plaza de armas no estamos en un lugar ajeno o lejos para que las autoridades digan pues no supe no vi pero son conscientes de la realidad pero solo se preocupan en darle más fiestas y fiestas para que estén más embrutecidos en eso y no vean el aspecto más indispensable que es el ordenamiento territorial de la ciudad de Huaraz.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Que importante es ver el caso de Pumacayan porque hoy en día podemos observar que Pumacayan lejos de ser un centro de interés turístico para las personas es un lugar de miedo por así decirlo, justo lo que usted comentaba sobre el morro de Pumacaya hoy en día hay gente que bebe que se queda a dormir y esto al poblador huaracino como es una madre, un anciano un niño le da miedo querer ir a conocer sabemos que no lo va hacer por temor a ser robado o a que le hagan algo pero que diferente es en otras ciudades como por ejemplo en Chan Chan el poblador va a conocer con mucha tranquilidad y eso no está sucediendo hoy en día en Huaraz.

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Así es, es un peligro latente Pumacayan se ha encontrado turistas eso va hacer un mirador desde donde se va a poder observar

toda la ciudad hemos encontrado mucha gente europea pero que también es el tránsito directo de muchos jóvenes que cruzan para sus casas yo digo como madre que peligro que pasen por ese lugar que puede venir uno de esos drogadictos y matarlos por un sol o por dos soles se ha vuelto un lugar vulnerable de peligro para el poblador mismo de Huaraz no solo para el turista.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Para culminar debo referirme sobre un punto muy importante a nivel de la ciudad dentro del casco urbano podríamos decir que Pumacayan es una zona olvidada y abandonada tanto por las autoridades de la municipalidad y los pobladores huaracinos.

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Así es para mí si está totalmente abandonada porque yo pienso que no solo es de las autoridades, no solo podemos pedir a las autoridades a pesar de que el pueblo los ha elegido pero también acá se trata de que el poblador huaracino tenga conciencia para organizarse en calles en barrios ante la protección de este gran patrimonio pero vemos que no que todos quieren aprovecharse ese sitio dando la espalda al gran patrimonio arqueológico.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Es decir que Pumacayan es una zona a si por decirlo improductiva porque no produce comercialmente no se está difundiendo lo que es el turismo.

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Así es porque nadie ha hecho nada durante tantos años de poner al servicio turístico que ahora si lo vamos hacer estamos a dos meses y medio casi tres meses de gestión y verdaderamente yo quiero que vean a través de un trabajo coordinado organizado de repente a través de presión política para que Pumacayan sea el centro que verdaderamente se espera que a pesar que poco a poco vamos a ir de repente haciendo los procesos judiciales, más que procesos judiciales aquí se trata de personas decir estoy en un sitio arqueológico veo lo posible para que me reubiquen o de repente para que me ayuden a buscar un terreno y ahí poder construir mi casa no estar esperando de las autoridades, también se trata de las personas de sus familias de la seguridad que van a tener; porque ya al desmantelar a las veinte familias de arriba las paredes han quedado inseguras entonces las precipitaciones pluviales van a ir incidiendo

sus paredes van a derrumbar después que no echen la culpa al Ministerio de Cultura que no hace nada entonces eso es un peligro latente ahorita.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Entonces podemos decir que así como al poblador también tenemos que hacer una llamada un jalón de orejas por así decirlo a la Municipalidad ya que como institución encargada de hacer cumplir el plan de desarrollo urbano ya que esta zona es una zona monumental intangible ya que durante muchos años y tantas gestiones no se ha hecho casi nada sería el momento de dar ese gran paso

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Yo creo que sí, yo siempre cuando tengo la oportunidad de hablar siempre digo pues que es un jalón de orejas a las autoridades tienen que hacer un reordenamiento de sitio así como Pumacayan muchos sitios arqueológicos de la ciudad de Huaraz están siendo devorados como una lacra que viene y se absorbe y se cómo el centro arqueológico sin tener consideración absolutamente de nada.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Ahora viéndolo desde el punto urbanístico podemos decir que cada municipalidad tiene un plan de desarrollo urbano el actual es del 2012 al 2022 en el que se desarrolla y se zonifica el encargado de hacer cumplir estas normas estos parámetros es la municipalidad como lo comentaba usted el poblador que invade quiere tener lo fácil porque si me quedo por dos años puedo luchar un título. ¿Qué podemos pedirle nosotros a la Municipalidad para que haga respetar estas normas?

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Claro a veces son cuestiones políticas que dicen que si pueden ir como el gobierno anterior barrios emprendedores, barrios emprendedores se llama a que vayan a invadir un terreno que tiene propietario y más al lado está un sitio arqueológico yo pienso que estos politiqueros de tres por medio lo puedo decir porque no son políticos a un grupo barrio emprendedor cuando está en un lugar inadecuado sin ningún estudio de suelo, sin un sistema urbanístico, sin un plano, sin orden y llamarles barrio emprendedor y ayudarle en todo a un grupo de invasores.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Sanearles los terrenos afectando al centro arqueológico que colinda y afectando al orden de la ciudad porque si hoy en día tú le saneas los terrenos y la próxima gestión te das cuenta en un análisis crítico esto afecta al plan de desarrollo urbano que se lleva anualmente las cuales son efectuadas por la misma municipalidad incumpliendo sus propias normas, si nosotros los malcriamos en cada gestión de gobierno, haciendo una crítica como estudiante y tesista se debe pedir autoridades más competentes que se apeguen a las normas que tiene la municipalidad.

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Claro cuando les conviene están con las normas, con los decretos las ordenanzas cuando no les conviene no hay normas, decretos no hay ordenanzas entonces de que país de que región de que localidad estamos hablando si son los primeros de incumplir las normas tú vas y les explicas y te dicen ya, ya, mañana, mañana y pasa mañana y pasado ósea tienen otras prioridades pero mas no cosas tan trascendentales como es la ubicación y el ordenamiento territorial de gente que está vulnerando el patrimonio arqueológico de la ciudad de Huaraz.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Que importante todo lo manifestado por su persona, yo le agradezco mucho esta entrevista. Quisiera que usted como palabras finales me digiera sus deseos para el Centro Arqueológico de Pumacayan como proyecto a futuro, que ideas cree usted que ayudarían aportar a un proyecto para Pumacayan.

Lic. MARIA V. MORENO SUAREZ: Para mí en primer lugar agradecerle a ti y a tu institución que te está albergando o a tu casa superior de estudios porque ha formado a una persona que le ha interesado por un gran patrimonio arqueológico mis mayores éxitos logros que vas a tener, vas a tener todo el apoyo de esta institución lo cual va a permitir que verdaderamente este sitio se mejore yo hago una invocación así como para ti a muchos estudiantes tanto como arquitectura, arqueología porque nos van a ayudar a nosotros a hacer los planos a verificar como se puede hacer un sistema urbanístico ahí y nosotros podemos poner esas tesis a disposición de la municipalidad y que verdaderamente esa tesis responde a la

realidad y al problema que se está planteando y así poco a poco vamos a permitir que Pumacay ente en el lugar donde se merece esas son mis palabras y agradecerte mucho por tu tiempo.

ALVARO MONTAÑEZ ZARZOSA: Muchas gracias Licenciada le agradezco por todo su apoyo brindado y vamos a seguir a delante con este proyecto muchas gracias.

7.2. Anexo 02.- Encuesta dirigida al poblador Huaracino.

ENCUESTA DIRIGIDA AL CIUDADANO HUARACINO

Encuestador: Avaro Jesus Montañez Zarzosa.

1. INTRODUCCIÓN:

La tesis de investigación titulada: “Centro de investigación Arqueológica de Pumakayan para fomentar la identidad en Huaraz”, tiene como objetivo principal conocer que un centro de investigación arqueológica de Pumakayan ayudara a fomentar la identidad en los ciudadanos de Huaraz.

Para lograr dicho objetivo, la presente encuesta es de vital importancia, ya que a través de ella podré obtener un conjunto de información detallado, actualizado, fidedigno sobre la percepción de ciudadanos huaracinos, frente a la implementación de un centro de investigación en el sector de Pumakayan y conocer el vínculo de identidad fomentado por este Hago de su conocimiento que la información brindada en esta encuesta es de carácter confidencial y sólo será utilizada para los propósitos de esta investigación. El tiempo de duración aproximado de la entrevista se estima en 15 minutos. Agradezco anticipadamente tu participación y colaboración totalmente voluntaria.

2. PREGUNTAS:

Paisaje:

1. ¿Cree usted que percibir el paisaje y entorno natural de los restos arqueológicos de Pumakayan influya en la creación de un Centro para la investigación arqueológica de este?

(SI) (NO)

2. ¿Cree usted que un Centro para la Investigación Arqueológica de Pumakayán que cuente con áreas verdes como jardines o parques mejoraría el paisaje del sector de Pumakayan?

(SI) (NO)

Medio Ambiente:

3. ¿Cree usted que influye los acontecimientos que se desarrollan en el sector de Pumakayan como la venta de comidas típicas en vías públicas, arrojado de basura excesiva, ingesta de bebidas alcohólicas, etc para la creación de un Centro de Investigación Arqueológica?

(SI) (NO)

4. ¿Cree usted que los restos arqueológico de Pumakayan y su entorno influye en el diseño arquitectónico del centro de investigación arqueológica de este?

(SI) (NO)

Evolución:

5. ¿Cree usted que la historia de los restos arqueológicos de Pumakayan influya en la adaptación del centro de investigación arqueológica de este en la ciudad de Huaraz?

(SI) (NO)

6. ¿Cree usted que nuestra descendencia merece conocer la evolución e historia de los restos arqueológicos de Pumakayan mediante un centro de investigación arqueológica de este en Huaraz?

(SI) (NO)

Tiempo:

7. ¿Cree usted que mediante un centro de investigación arqueológico se puede recuperar la historia de Pumakayan que indiscutiblemente ha quedado en el olvido a través del tiempo?

(SI) (NO)

8. ¿Cree usted que a través del tiempo de no construirse un centro para la investigación arqueológica de Pumakayan no se podría limitar el deterioro de esta y la pérdida de su historia?

(SI) (NO)

Sociedad:

9. ¿Cree usted que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan aumentaría la unión de la sociedad huaracina al transmitir la cultura existente en este lugar?

(SI) (NO)

10. ¿Usted cree que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan influiría en el comportamiento de la sociedad huaracina al revalorar la cultura de estos restos arqueológicos?

(SI) (NO)

Costumbres:

11. ¿Cree usted que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan debe contar con ambientes que ayuden a desarrollar los hábitos y costumbres culturales de la sociedad huaracina?

(SI) (NO)

12. ¿Cree usted que los acontecimientos festivos culturales como procesiones, fiestas de carnavales, etc realizadas en la ciudad de Huaraz influirían en el centro de investigación arqueológica de Pumakayan?

(SI) (NO)

Forma:

13. ¿Cree usted que las formas arquitectónicas diseñadas para el centro de investigación arqueológica deban tener una esencia que permita la interpretación de lo simbólico que es Pumakayan para la sociedad huaracina?

(SI) (NO)

14. ¿Usted cree que los materiales a utilizar en la construcción del centro para la investigación arqueológica de Pumakayan aumentan el simbolismo de la forma arquitectónica diseñada?

(SI) (NO)

Sagrado:

15. ¿Usted cree que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan ayude a la veneración de este lugar sagrado, volviéndolo simbólico para la ciudad de Huaraz?

(SI) (NO)

16. ¿Cree usted que el carácter divino que tenía este centro arqueológico sagrado para nuestros antepasados se transmita a través del centro para la investigación arqueológica de Pumakayan?

(SI) (NO)

Vínculo Afectivo:

17. ¿Cree usted que el centro de investigación arqueológica genere un vínculo afectivo entre los pobladores y los restos arqueológicos de Pumakayan que aumente su sentimiento de pertenencia e identidad hacia la ciudad de Huaraz?

(SI) (NO)

18. ¿Cree usted que el centro de investigación arqueológica influya en el acercamiento e interés de los pobladores de Huaraz hacia los restos arqueológicos de Pumacayan?

(SI) (NO)

Lugar:

19. ¿Usted cree que mediante los espacios internos del centro de investigación arqueológica de Pumakayan que rodeen a cada persona al ingresar aumente el sentimiento de pertenencia e identidad hacia la ciudad de Huaraz?

(SI) (NO)

20. ¿Cree usted que el centro de investigación arqueológica ayudara a delimitar el área exacta de los restos arqueológicos de Pumakayan que le pertenece a la sociedad?

(SI) (NO)

Valoración:

21. ¿Cree usted que para poder valorar el patrimonio cultural de Pumakayan el centro de investigación arqueológica debe satisfacer las necesidades tanto de los investigadores especialistas como de los ciudadanos de Huaraz?

(SI) (NO)

22. ¿Cree usted que de valorar los restos arqueológicos de Pumakayan mediante el centro de investigación arqueológica aumentaría el interés de nuestras autoridades por proteger el patrimonio cultural en la ciudad de Huaraz?

(SI) (NO)

Bienes:

23. ¿Cree usted que los restos arqueológicos de Pumakayan es un bien con utilidad para el poblador huaracino?

(SI) (NO)

24. ¿Cree usted que los bienes materiales aun no descubiertos dentro del centro arqueológico de Pumakayan (cerámicos, indumentarias, etc) influyan en el centro de investigación arqueológica?

(SI) (NO)

25. ¿Cree usted que los bienes inmateriales aun no descubiertos en el centro arqueológico de Pumakayan (ritos, adoraciones, tradiciones, etc) influyan en el centro de investigación arqueológica?

(SI) (NO)

7.3. Anexo 03.- Validación por juicio de experto.

Este documento fue utilizado para poder validar el instrumento de medición (encuesta) a través de expertos.

Primero se adjunta los objetivos presentados a cada experto, segundo las instrucciones y matriz con los indicadores de calificación para poder desarrollar la plantilla de valoración, tercero la definición conceptual de las categorías, cuarto se adjunta la presentación, datos y la plantilla de valoración de cada experto.

03.01.- Objetivos.

Objetivo de la investigación: Conocer que un centro de Investigación Arqueológica de Pumakayan ayudara a fomentar la Identidad en los ciudadanos de Huaraz

Objetivo del juicio de expertos: Validar el instrumento que permite evaluar cualitativamente la implementación de un centro para la investigación arqueológica de Pumakayán, así como la percepción de los ciudadanos, frente al monumento arqueológico y el vínculo de identidad fomentado a través de un centro de investigación.

Objetivo de la encuesta: Obtener un conjunto de información detallado, actualizado, fidedigno sobre la percepción de ciudadanos huaracinos, frente a la implementación de un centro de investigación en el sector de Pumakayan y conocer el vínculo de identidad fomentado por este.

Objetivo de la investigación: Conocer que un centro de Investigación Arqueológica de Pumakayan ayudara a fomentar la Identidad en los ciudadanos de Huaraz

Objetivo del juicio de expertos: Validar el instrumento que permite evaluar cualitativamente la implementación de un centro para la investigación arqueológica de Pumakayán, así como la percepción de los ciudadanos, frente al monumento arqueológico y el vínculo de identidad fomentado a través de un centro de investigación.

Objetivo de la encuesta: Obtener un conjunto de información detallado, actualizado, fidedigno sobre la percepción de ciudadanos huaracinos, frente a la implementación de un centro de investigación en el sector de Pumakayan y conocer el vínculo de identidad fomentado por este.

Instrucciones:

La matriz adjunta está compuesta por tres componentes: el primer componente, ha sido denominado categoría, que describe los criterios que segmenta el instrumento. El segundo comprende la calificación, valoración cuantitativa con su respectivo valor cualitativo, estructurado, como: no cumple con el criterio (1), Bajo nivel (2), moderado nivel (3) y alto nivel (4). Finalmente, el último componente que corresponde al indicador, donde se determina la especificidad y esencia de la naturaleza y validez del instrumento.

Teniendo en cuenta básicamente los indicadores descritos en el cuadro de valoración, califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de calificación.

Matriz con los indicadores para la calificación de ítems ¹

SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1 No cumple con el criterio.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo Nivel.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel.	Los ítems son suficientes.

¹ Escobar, J. & Cuervo, A (2008), Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización, *Avances en Medición*, 6, 27–36. Recuperado el 09 de setiembre 2017 de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel.	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos del ítem.
	4. Alto nivel.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel.	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Definición conceptual de las categorías:

Paisaje:

El paisaje etimológicamente viene de la palabra francesa “Pays” que significa campo y del sufijo “Aje” que significa conjunto o acción que en este se realiza, es decir que para partir a un concepto más amplio y preciso del paisaje se debe tener en cuenta los estudios del campo, estudios geográficos y a su vez estudios urbanísticos que vendrían a ser el conjunto o las acciones que se realizan entorno al campo.

El geógrafo brasileño nombrado doctor honoris Milton Santos menciona en su libro “Naturaleza del Espacio” como un primer concepto:

El paisaje es el conjunto de formas que, en un momento dado, expresa las herencias que representan las sucesivas relaciones localizadas entre hombre y naturaleza.

Es el conjunto de elementos naturales y artificiales que físicamente caracterizan un área. En rigor, el paisaje es sólo la porción de la configuración territorial que es posible abarcar con la visión. (Santos, 2000, pág. 86).

La geógrafa Delfina Trinca Fighera en la revista geográfica venezolana vol.47, paisaje natural, paisaje humanizado o simplemente paisaje hace referencia que:

Siendo el paisaje entonces lo visible, lo que abarca el ojo humano, su percepción por parte del observador será diferencial, ya que la misma estará en función de la localización de éste, lo que le confiere en consecuencia escalas disímiles (Trinca Fighera, 2006, pág. 114).

El arquitecto Manuel Manzano-Monís y López-Chicheri en su tesis Sobre la Arquitectura en la definición del Paisaje para optar el grado de doctor en arquitectura plantea un concepto acerca del paisaje:

Paisaje es lo que se ve, pero también donde se está; es lo que se imagina y lo que se describe y en último caso es lo que se percibe a través de los sentidos y de la inteligencia, bien en presencia o en bien representación (López Chicheri, 2013, pág. 18).

Basado en los conceptos de dos estudiosos geógrafos y de un arquitecto se puede definir al paisaje de la siguiente manera:

El paisaje es aquel encuentro de formas dadas por la naturaleza y a su vez por el hombre y que se percibe a partir de nuestros sentidos, la cual puede variar de acuerdo a su localización, al tiempo en el que se encuentra y también a las diferentes percepciones y sensaciones que tiene cada persona del paisaje al estar en el o al intentar representarlo.

Medio Ambiente:

El medio ambiente como concepto de acuerdo al diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2016):

Medio: “Conjunto de circunstancias culturales, económicas y sociales en que vive una persona o un grupo”

Ambiente: “Condiciones o circunstancias físicas, económicas, sociales, etc. De un lugar una colectividad o una época”

El medio ambiente como concepto se basa en torno a la persona o a la sociedad por ende para poder encontrar un concepto más claro los investigadores y sociólogos rurales Jollivet, M y Pave, A. mencionan en la revista El Medio Ambiente: Preguntas y perspectivas para la Investigación que:

“El medio ambiente es el conjunto de medios naturales o artificializados de la ecosfera donde el hombre se ha instalado; los medios que él explota y ordena y el conjunto de medios no antropizados necesarios para su supervivencia” (Jollivet & Pave, 1992, págs. 5-29).

El destacado arquitecto chileno Mario Pérez de Arce L. menciona en la revista AISTHESIS número cuatro “La arquitectura y sus problemas en Chile” que:

El conocimiento del ambiente natural y la apreciación de sus valores considerados como un maravilloso don para la vida humana, constituyen una condición para fundar la Arquitectura. En efecto, ésta se apoya en la tierra, se extiende sobre ella transformándola de modo que el espacio natural se convierte en arquitectónico al ser limitado y acondicionado para el uso y goce del hombre (Pérez de Arce L., 1969, pág. 125).

Basado en los conceptos antes mencionados se puede definir como concepto de medio ambiente al conjunto de circunstancias o condiciones que se desarrollan en el lugar que vive una persona o una sociedad, las cuales pueden ser culturales, sociales,

económicas, etc. Estas circunstancias constituyen el primer paso para la intervención arquitectónica motivando al arquitecto a estudiar el lugar y a repotenciar el desarrollando de estas pero mediante un proyecto que se adecue a su entorno natural o artificial.

Evolución: La palabra evolución etimológicamente viene del verbo *evolvere* que significa “desdoblar” o “revelar” y del sustantivo “*evolutio*” el cual se refería al acto de desenrollar un pergamino y leerlo, y actualmente el significado de la palabra evolución según el Diccionario de la Real Academia Española es “Proceso continuo de transformación en las especies a través de cambios producidos en sucesivas generaciones” o “Desarrollo de las cosas o de los organismos, por medio del cual pasan gradualmente de un estado a otro”.

Queda claro entonces que en la actualidad se considera al concepto de evolución en base a un desarrollo o un proceso, este planteamiento nace a raíz de grandes naturalistas y de grandes conceptos como el concepto de evolución probablemente más conocido, y bajo la una fuente muy confiable el naturalista inglés Charles Darwin quien fue el más influyente de aquellos que plantearon la idea de evolución, el naturalista propone una teoría en su libro “*El Origen de las Especies*”, que menciona: *La evolución es “la descendencia con modificación”* (Charles, 1859, pág. 76)

Palabras sencillas y concretas que dejan muy en claro el enfoque de este reconocido autor, pero a su vez este personaje recoge pensamientos de otras grandes mentes, como la de Jean Baptiste Lamarck quien es mencionado por la bióloga Mexicana Rosaura Ruiz Gutiérrez en su artículo de investigación para la Universidad Nacional Autónoma de México titulado “Evolución” quien parafrasea el concepto del naturalista mencionando que:

La evolución es resultado de una única etapa, los organismos se transforman con el fin de adaptarse, la adaptación es un objetivo, no hay azar hay una absoluta direccionalidad, adaptación y cambio son lo mismo, todo cambio es adaptativo, la adaptación es una respuesta inmediata al cambio del ambiente (Ruiz, 2009, pág. 9).

Darwin y Lamarck coinciden en algunos pensamientos, y basado en ellos se puede definir entonces, al concepto de evolución como el resultado de la capacidad de adaptación que posee cada ser vivo ante fuertes adversidades que afectan su ambiente, la cual ira variando con el pasar el tiempo en su descendencia.

Tiempo:

Stephen Hawking plantea que el tiempo como concepto parte de su composición y plantea que esta está conformada por tres flechas: la flecha termodinámica, la flecha cosmológica y la flecha psicológica.

Hawking comenta que actualmente estas tres flechas apuntan a una misma dirección en nuestro universo pero que esto puede variar, así mismo menciona que la primera flecha llamada la flecha termodinámica está basada en la segunda ley de termodinámica, la cual plantea que en cualquier sistema cerrado, el desorden (la entropía) aumenta con el tiempo, es así por ejemplo cuando un vaso con agua, el cual se encuentra en un estado ordenado de la materia cae de un mesa y se rompe en varios pedazos pasa a un estado desordenado de la misma, la cual si filmáramos en un video y repitiéramos en cámara lenta, se observaría como se va desordenando cada vez más conforme pasa el tiempo.

Como segunda flecha Hawking plantea a la flecha psicológica la cual ayuda a percibir el tiempo y apunta hacia adelante, esta se explica en los sucesos cotidianos ya que estos son grabados en el cerebro, aumentando así las conexiones y el nivel de desorden de las neuronas.

Por ultimo plantea a la flecha cosmológica, la misma que fue utilizada por Einstein para explicar el tiempo a partir del universo en expansión, de igual modo menciona que en algún momento el universo tendrá que colapsar, a lo que conocemos como el big crunch, y se podría pensar que la flecha cosmológica cambiaría su orientación (Hawking, 2008).

Hawking plantea la hipótesis de las tres flechas y el filósofo Immanuel Kant menciona acerca de su representación en el libro "Filosofía", cuarto volumen que: *"El tiempo es una representación necesaria y sirve de base a toda representación"* (Kant I. , 2003, pág. 153), es decir que para Kant es imposible suprimir el tiempo como referencia de fondo de cualquier cosa que ocurre dentro o fuera de nosotros, pues la representación de esta es necesaria y universal, se puede suprimir cualquier cosa incluido el mismo universo y aun así no sería contradictorio, de igual manera también menciona que el tiempo no es un concepto empírico extraído de alguna experiencia y que la originaria representación del tiempo debe estar dada como ilimitada.

Aristoteles también opina que el tiempo es ilimitado pues cree que es contradictorio plantear un comienzo o un final del tiempo, pues estos representan actos temporales los cuales hacen referencia a "un antes" (del comienzo) y un después "(del termino)" lo que conlleva a una limitación de esta, para lo cual menciona en el libro "Tiempo y Espacio" que:

“Es imposible que el movimiento comience o termine, fue siempre y así también el tiempo, que no podría existir el antes ni el después si el tiempo no existiera ya” (Aristoteles, Exposición metafísica del concepto de Tiempo, 1982, pág. 107), Se puede concluir entonces que el tiempo se antecede y se sucede a sí mismo además que es innegable e ilimitado, en otros términos se diría que el tiempo es completamente positivo pues no puede ser negado e infinito pues no puede ser limitado, y todo esto es percibido por el ser humano y gravado en nuestro cerebro.

Sociedad:

La palabra sociedad viene del latín “societas” que significa compañía y esta del latín “socius” que significa compañero, toda ciudad, comenzó siendo una sociedad, un encuentro de personas que con el tiempo desarrollaron afinidad entre sí, como los lazos sentimentales familiares y con otras personas.

El sociólogo, economista, filósofo y profesor universitario Ferdinand Tonnies menciona en su libro “Comunidad y Sociedad” que:

La sociedad, pues, agregado cohesionado por convención y por derecho natural, se concibe como una multitud de individuos naturales y artificiales, cuyas voluntades y esferas forman numerosas uniones entre si y en sus relaciones, a pesar de lo cual se mantienen entre si independientes y sin inmiscuirse mutuamente en su interior (Tonnies, 1947, pág. 79).

El sociólogo Anthony Giddens actual teórico social más importante de gran Bretaña en su libro “Sociología” plantea que la sociedad es un:

Grupo de personas que vive en un territorio determinado, sometido a un sistema común de autoridad política y que es consciente de poseer una identidad que lo distingue de otros grupos. Algunas sociedades, como las de cazadores y recolectores, son muy pequeñas. Otras como las industriales, son muy numerosas (Giddens, 1999, pág. 739).

Emile Durkheim sociólogo y filósofo francés considerado padre fundador de la sociología es mencionado en el libro “Sociología” de Estela Falicov y Sara Lifszyc planteando que:

La sociedad es más que la suma de individuos que la componen. La sociedad tiene una existencia propia que va más allá de la experiencia personal... porque existen, desde antes del nacimiento de cada individuo, formas reiteradas y consideradas

correctas de comportamiento que se van transmitiendo de generación en generación (Falicov & Lifszyc, 2002, pág. 187).

En base a los conceptos de reconocidos sociólogos podría definir a la sociedad como el grupo de personas que desde su concepción pueden poseer o no afinidades en común, que generan múltiples uniones entre sí, las cuales caracterizan a estas personas con una identidad propia, que a su vez los diferencia de otro grupo de personas, todos conscientes que son sometidos a un sistema común de autoridad y que trabajan con una finalidad de superación en conjunto, manteniendo formas reiteradas y consideradas correctas de comportamiento a través del tiempo. Entonces todo arquitecto formando parte de esta sociedad debe trabajar con esa finalidad de aporte a ella, para lograr una superación en conjunto y poder fortalecer su identidad

.

Costumbres:

Para la Real Academia Española la definición de costumbre es: *“Manera habitual de actuar o comportarse”* (RAE, 2016), es decir todo aquello que una persona o una sociedad realiza habitualmente como bañarse, comer en el mismo restaurante todos los días o manifestarse en contra o favor de algo repetidas veces en nuestra vida, estos hábitos se desarrollan dentro de un determinado lugar, sociedad o comunidad, y tienen arraigo en la mayor parte de sus habitantes.

Entonces al tener arraigo entre la mayor parte de los integrantes de una comunidad, la costumbre se vuelve una práctica social, y al ser una práctica social existe el debate entre lo bueno y lo malo para nuestras leyes, ya que es habitual que estas concuerden con las costumbres de la sociedad, es decir que es posible diferenciar entre las buenas costumbres las cuales son aprobadas por las sociedad y las leyes, y las malas costumbres que son consideradas negativas, es ahí donde las leyes intervienen e intentan modificar las conductas que suponen una mala costumbre constituyéndose de tal manera una posible fuente del derecho, que se aplique previa o simultánea a la ley.

Y así como el término “costumbre” se orienta a términos jurídicos en el derecho, también se orienta a términos sociológicos en la cultura, la cual es base indispensable para esta tesis, además que, las costumbres son un componente de esta, ya que se trasmite de generación en generación y es inevitable mencionar que está relacionado con la adaptación del individuo a la sociedad.

Para ello la UNESCO, Organización de las Naciones Unidas para la Educación de la Ciencia y la Cultura comenta al respecto de la composición de costumbres:

“Los usos sociales, rituales y actos festivos constituyen costumbres que estructuran la vida de comunidades y grupos, siendo compartidos y estimados por muchos de sus miembros. Su importancia estriba en que reafirman la identidad de quienes los practican en cuanto grupo o sociedad y, tanto si se practican en público como en privado, están estrechamente vinculados con acontecimientos significativos” (UNESCO, 2017).

Entonces los usos sociales, rituales y actos festivos desarrollados por una sociedad pueden volverse un símbolo dentro de esta, ya que es significativa y se vincula con la identidad y el sentimiento de pertenencia de cada poblador, pues estas costumbres son también actitudes, valores acciones y sentimientos que nacen en el pasado, en tiempos inmemoriales que si bien no tienen una explicación lógica o racional pero si emocional, se establecen con el tiempo hasta volverse casi irrevocables, esto genera un fortalecimiento de la identidad en la sociedad siempre y cuando no se dejen de lado estas costumbres y queden en el olvido pues toda sociedad tiene un sistema propio de costumbres, desarrollándose estas de diferentes maneras, siendo algunas más evidentes que otras.

Forma:

Según la Real Academia Española la definición de la forma es: *“Configuración externa de algo”* (RAE, 2016), es decir la materialización de un algo, de una idea, la representación física de un pensamiento.

Aristoteles plantea una teoría fundamental basada en cuatro causas: causa formal, material, eficiente y final, la cual menciona que la forma es la diferencia específica, un plan preconcebido o un concepto, la causa formal es la esencia, el acto de la definición y es el universal, la materia es el género, la causa eficiente es un automotor que obra para un fin que es la causa final, sin embargo sabemos que Aristóteles definió la causa final como la forma, o en otros términos: *“el fin es la forma”* (Aristoteles, La Forma Aristotelica, 2004, pág. 18).

De acuerdo con Aristoteles la forma reclama a la sustancia, reconociéndola como causa o razón es por ello de la existencia de una cosa, pues si el fin es la forma, esta se basa en una sustancia para poder materializarse después, esta sustancia es el significado que posee dicha forma y como menciona Nicola Abbagnano en el libro *“La Forma Aristotélica”*:

“La forma es algo más que un agregado de partes, en que la actividad mental puede atribuir significados diversos a la totalidad y esta es subjetiva dado que varían las interpretaciones de unos individuos a otros”. (Abbagnano, Consideraciones de Nicola Abbagnano a la forma, 2004, pág. 84).

Se entiende entonces que la forma puede tomar muchos significados, depende la interpretación del individuo que lo aprecie, pues estas se ofrecen para ser percibidas por nuestros sentidos como la noción de Kant: "el factor material se nos ofrece en la percepción de nuestros sentidos, el formal son nuestros conceptos científicos" (Kant, 2004, pág. 84) pues para Kant la materia del concepto es el objeto, la cual posteriormente es ofrecida a libre percepción pero bajo un concepto, el cual tiene un significado que se reconoce con la relación y organización de las partes.

Por otro lado en el Diccionario de Filosofía abreviado se plantea otra manera de entender la forma que: *“Es como la esencia, acto, fin o ser inteligible, lo material es el elemento cambiante de los juicios”* (Diccionario de Filosofía abreviado., 2004, pág. 87).

Finalmente podríamos conceptualizar a la forma como el factor material que se nos ofrece bajo la percepción de nuestros sentidos, cuenta con un factor formal que son nuestros conceptos científicos, es decir la esencia de la materia.

Sagrado:

Según el diccionario de la Real Academia Española el significado del término “Sagrado” es:

Sagrado es lo que se considera digno de veneración u objeto de culto por atribuírsele un carácter divino o una relación con la divinidad o las fuerzas sobrenaturales (RAE, 2016).

El ser humano atribuye un carácter divino a ciertas cosas, es así como estas se vuelven sagradas Emile Durkheim sociólogo y filósofo francés comenta sobre la objetividad o materialización de lo sagrado en su libro “Les Formes”:

La fuerza religiosa no es otra cosa que el sentimiento que la colectividad inspira a sus miembros, pero proyectado fuera de las conciencias que lo experimentan y objetivado. Para objetivarse, se fija en un objeto que así se convierte en sagrado. (Durkheim, 2006, pág. 73)

Es decir que la sociedad experimenta vivencias religiosas fuera de la conciencia, fuera de lo real dándole un valor a un objeto preexistente y volviéndolo sagrado, materializando así la divinidad de esta experiencia.

Mircea Eliade filósofo historiador de las religiones piensa que lo sagrado es lo real por excelencia que la religión no es solo creencias en deidades sino la experiencia de lo sagrado, analiza la dialéctica de este en su libro “Lo Sagrado y Lo Profano”, donde plantea que lo sagrado se presenta en relación a lo profano, pues existe una relación mutua no de oposición sino más bien de complementariedad, ya que lo profano es visto como hierofanía, es decir el acto de manifestación de lo sagrado.

Mircea hace hincapié en el término “hierofanía”, al describir las manifestaciones de lo sagrado, pues este se manifiesta en distintos objetos y de diferentes maneras, como ejemplo el menciona que un objeto cualquiera puede convertirse en otra cosa sin dejar de ser el mismo ya que este continúa siendo participe del medio cósmico circundante, y lo que algunos pueden referirse como una piedra sagrada sigue siendo una piedra, en otros términos desde un punto de vista profano esta no se distingue de las demás piedras. Por otro lado existen personas para quienes aquella piedra se revela como algo sagrado, donde su realidad inmediata se transmuta dejando su estado de una piedra cualquiera en una realidad sobrenatural, es decir que algunas personas que tienen experiencias religiosas, hierofanias, la naturaleza en su totalidad es susceptible de revelarse como sacralidad cósmica. Entonces para Mircea el cosmos en su totalidad puede convertirse en una hierofanía. (Eliade, 2014, pág. 4)

Vínculo Afectivo:

En busca de la definición del vínculo sentimental, nace una primera incógnita ¿Qué es un vínculo?, la Psiquiatra Maite Urizar Uribe en su artículo “Vínculo Afectivo y sus Trastornos” plantea un concepto de este:

El concepto de Vínculo hace referencia al lazo afectivo que emerge entre dos personas y que genera un marco de confianza en el otro y en la vida, en un contexto de comunicación y de desarrollo. (Urizar Uribe, 2012, pág. 1)

Es importante también hacer la pregunta ¿Qué es la Afectividad?, para lo cual Josep Tomás Vilaltella en su artículo “Bowlby Vínculo, Apego y Carencia Afectiva” cita al Psicoanalista John Bowlby quien plantea su concepto de afectividad: “Como un lazo que

se afianza con el tiempo y finalmente llega a formar parte de la estructura psíquica del individuo.” (Tómas Vilaltella, 2007, pág. 2)

De estos dos primeros conceptos se deduce que el vínculo es entonces aquel lazo afectivo, relación inmaterial entre dos personas, la cual puede fortalecerse manteniendo una adecuada comunicación en el tiempo en el que estas dos personas se interrelacionen, pues el desarrollo de este afecto depende de la continuidad de estos sentimientos en el tiempo, llegando a ser parte psíquica de cada una de las persona.

Los vínculos afectivos son realmente importantes para cada persona y en nuestra sociedad aún más, Silvia Rojas y José Luis Pujol hablan de la importancia de la interrelación entre las personas mediante los vínculos afectivos, ellos opinan que estos son lazos que nos unen, tanto en el bienestar como en el dolor, mencionan que es aquel espejo de conocimientos, pues a modo de reflejo el vínculo afectivo actúa como puente relacional que permite conocer a la otra persona y al mismo tiempo permite la posibilidad de conocernos. Rojas y Pujol también mencionan el carácter de misterio que posee el vínculo afectivo, ya que al desarrollarse este uno tiene conocimiento de lo que trasmite a través de él hacia la otra persona, pero desconocemos lo que la otra persona percibe hacia nosotros, por otro lado también mencionan que al conocer el vínculo afectivo se genera una perspectiva más cercana de las vivencias, de la historia personal de nuestro entorno social que de los intereses particulares, definiéndola así como una visión global. Finalmente mencionan que el hablar de un vínculo afectivo no es hablar de un solo sentimiento pues también pueden generarse múltiples sentimientos hacia una persona. (Rojas & Pujol, 2009, pág. 1)

El vínculo afectivo hasta el momento se ha visto desarrollado entre dos personas, pero, ¿puede desarrollarse de tal manera que sea un aporte a la sociedad? ¿Podemos tener vínculos sentimentales no solo con personas?, Carlos Arango Cálad en su artículo “Los vínculos afectivos y la estructura social una reflexión sobre la convivencia desde la red de promoción del buen trato” menciona a la Psicoterapeuta Fina Sanz (1995) quien plantea que:

«La forma en que los individuos de una sociedad se vinculan afectivamente es una clave para entender la estructura social. O dicho de otra forma: cada sociedad educa afectivamente a sus miembros para que reproduzcan o mantengan un orden social establecido». (Arango Cálad, 2003, pág. 87)

Entonces el vínculo afectivo desde el punto de vista de Fina Sanz puede ser un aporte a la sociedad si se puede orientar, pue educando a nuestros hijos se puede transferir el afecto

hacia nuestra sociedad, nuestro patrimonio cultural, nuestra ciudad e incluso el afecto hacia los animales.

Lugar:

De acuerdo al diccionario de filosofía de Nicola Abbagnano para hablar del término lugar se categoriza primero en términos como: Locus en latín, place en inglés, lieu en francés, ort en alemán y luogo en italiano que hablan de: *“La situación de un cuerpo en el espacio.”*

Según Abbagnano existen dos doctrinas acerca del lugar:

- *La aristotélica, según la cual el lugar es el límite que circunda el cuerpo y es por lo tanto, una realidad por sí mismo.*
- *La moderna, según la cual el lugar es una determinada relación de un cuerpo con los otros.*

En el diccionario de filosofía también se menciona que en la teoría Aristotélica se plantea, que el lugar es aquel primer límite inmóvil que abraza un cuerpo o que en términos distintos es aquella que circunda inmediatamente al cuerpo, además que la teoría aristotélica fue criticada por galileo en “Los diálogos de los máximos sistemas” generando un concepto moderno referido al termino lugar como: *“Referencia de un cuerpo a otro considerado como sistema de referencia”*. (Abbagnano, Diccionario de Filosofía, 1974, pág. 759)

Muchos conceptos del termino lugar se basan a los pensamientos de Aristóteles como el de la doctora en filosofía Luz Gloria Cárdenas Mejía que en su artículo “El lugar: Aristóteles-Heidegger” comenta que el lugar es

Este es un cierto envolvente del cuerpo; un cierto límite que como tal, puede ser confundido con la forma y con la configuración de cada cosa mediante las cuales se determina la magnitud de su materia y también, si hay una extensión de cierta magnitud determinada por la forma, el lugar podría a su vez ser confundido con la materia. (Cárdenas Mejía, 2008, pág. 147)

Pero el termino lugar también tiene un sentido de apego de las personas que viven en ella y es importante definir ese vínculo existente y el simbolismo que genera este sobre su población Fernanda Torres en su investigación para la Universidad Nacional de la Plata titulada “Territorio y lugar: Potencialidades para el análisis de la constitución de sujetos políticos: El caso de un movimiento de desocupados en Argentina” menciona que el lugar

es el centro de significado y aquella vinculación emocional para cada persona, esta puede ser identificada como un área delimitada y discreta, Fernanda menciona que para algunos autores como para Michael Maffesoli, la carga simbólica de una porción concreta del espacio (El lugar) es central, también menciona que Maffesoli concibe al espacio como abstracto y al lugar como un término asociado a valores y significados concretos que pueden ser construidos con el paso del tiempo. (Torres, 2011, pág. 8)

Y si el lugar es aquella porción de territorio o área que está vinculada sentimentalmente a cada persona también es gestor de identidad así como para Liliana López y Blanca Ramírez mencionan en su artículo “Pensar el espacio: región, paisaje, territorio y lugar en las ciencias sociales”:

El lugar, en términos generales, es un punto específico de la superficie terrestre, de dimensiones mucho menores a las de una región. Es un espacio más restringido y acotado, es el ámbito de la vida cotidiana y, por tanto, está permeado por la identidad de un individuo o comunidad. (López Levi & Ramírez Velázquez, 2015, pág. 43)

Valoración:

Según el Diccionario de la Real Academia Española la valoración es: “*La acción y efecto de Valorar algo.*” Y valorar es “*Señalar el precio de algo*” o “*Reconocer, estimar o apreciar el valor o mérito de alguien o algo*” (RAE, 2016)

Para que una sociedad o una persona puedan valorar algo, primero se le debe otorgar un valor a este, y se pueden observar distintas definiciones del concepto de valor

El filósofo y antropólogo argentino Risieri Frondezi en su libro “Que son los valores” plantea una postura con respeto al concepto de valor:

«El valor es una cualidad que surge de la reacción de un sujeto frente a las propiedades que se hallan en un objeto» (Fribdezi, 1958)

Cruz Perez Perez cita al sociologo Jose Maria Quintana Cabanas en su artículo: “Sobre El Concepto De Valor. Una Propuesta De Integración De Diferentes Perspectivas” el cual

plantea la siguiente definición de valor: «Valor es una cualidad abstracta y secundaria de un objeto consistente en que, al satisfacer la necesidad de un sujeto, suscita en éste un interés (o una aversión) por dicho objeto» (Quintana, 1998: 135). (Perez, 2008, pág. 107)

Tanto Risieri como Quintana mencionan que el valor es una cualidad relacionada a un objeto y que es otorgada por un sujeto, el cual al interactuar con este, decide otorgarle un valor ya sea positivo o negativo para el sujeto, es importante saber también que el valor puede ser influenciado de una persona a otra.

Según Nora Kaplan en su artículo “Nuevos desarrollos en el estudio de la evaluación en el lenguaje: La Teoría de la Valoración” el termino valoración es:

“La valoración es, por lo tanto, un término de amplio alcance, que incluye todos los usos evaluativos del lenguaje, mediante los cuales los hablantes y escritores no sólo adoptan posturas de valor particulares, sino que, además, negocian dichas posiciones con sus interlocutores reales o potenciales”. (Kaplan, 2004, pág. 58)

Es decir que para Kaplan desde un punto de vista de evaluación al lenguaje la valoración es una postura que puede adoptar una sociedad, posturas de valores particulares es decir que sean positivos o negativos y que pueden ser manejados o influenciados por cada persona al interrelacionarse entre ellas, entonces también se puede decir que para poder valorar algo es necesario de la intervención de cada persona y aportar en la sociedad brindando su apreciación con respeto a ella.

Si una sociedad adopta una postura de valoración sobre un objeto, persona o lugar quiere decir que esta responde a una necesidad de paradigmas culturales como lo menciona Lorena Manzini en su artículo “El Significado Cultural Del Patrimonio”:

“... No hay valores absolutos, ni eternos o permanentes, sino aquellos que las diferentes generaciones transfieren a los objetos.” A ello se le suma que: “La asignación de valor responde a las necesidades de la sociedad y a los cambios de paradigmas culturales. Resulta de reconocer una calidad en el objeto, ya sea originaria (intrínseca del objeto unida a su origen) o adquirida (obtenida por su uso o resultante de un elemento extrínseco).” (Manzini, 2011, pág. 34)

Bienes:

El abogado y profesor Juan Andrés Orrego Acuña en su informe titulado “Los Bienes” cita a Arturo Fortunato Alessandri Palma, abogado y político chileno quien habla acerca de la

etimología de la palabra bienes, la cual puede tener un carácter útil para las cosas que el derecho considera, esta palabra proviene del adjetivo latino “bonus” y esta a su vez deriva del verbo “begre”, el cual significa hacer feliz. Alessandri piensa que aunque las cosas que uno posee no pueden darte felicidad, estas si pueden contribuir al bienestar del hombre ya que pueden obtener una utilidad moral o material.

Además Orrego en su informe también plantea su propio concepto de bienes, manifestando que pueden ser las cosas materiales e inmateriales que se encuentran susceptibles de prestar utilidad para el hombre y que también pueden ser objeto de derecho, en otras palabras estos pueden ser susceptibles de apropiación afectiva o incluso virtual por aquellos sujetos de derecho. (Orrego Acuña, 2017, pág. 3).

El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos menciona sobre el simbolismo de los bienes inmateriales mencionando que Los bienes pueden dissociarse de las cosas para convertirse en una entidad simbólica, esto puede suscitarse mientras aflora hasta que se desvanece el vínculo entre la teoría de los bienes y la teoría de la propiedad, pues según el ministerio de justicia y derechos humanos un bien puede dissociarse de la cosa, del objeto para atribuirse un valor en sí misma y poder remitirla a situaciones de carácter no real, es decir que no se trata solo de bienes sino de “nex properties” y de informaciones de bienes, pues resultado de esto, vistoso e impetuoso es el bien inmaterial que sea vuelto enteramente una expresión simbólica. (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2015, pág. 329)

Por último el abogado Andrés Eduardo Cusi Arredondo en su página web personal plantea que el término “bien” en un punto de vista genérico está comprendido en cualquier elemento del patrimonio, ya sean aquellos objetos corporales como un automóvil o aquellos objetos incorporeales como una marca de fábrica. Cusi menciona que junto a estos bienes patrimoniales se puede nombrar de igual manera a los bienes personales como la libertad, la vida el honor, etc.

Para Cusi los bienes son objeto de los derechos reales, pues considera que son toda entidad material o inmaterial que puede ser tomada en consideración por la ley, ya que esta constituye o puede constituir objeto de relaciones jurídicas.

Cusi también menciona que de acuerdo al derecho los bienes son solamente aquellos que son susceptibles de ser objeto de una relación jurídica, pues el concepto más amplio está comprendido por los bienes corporales y a los derechos (bienes y materiales). (Cusi Arredondo, 2015)



Huaraz, 26 de Abril del 2018

Señora: María V. Moreno

Presente.-De mi consideración:

Es grado dirigirme a usted para solicitar su colaboración en el proceso de validación de encuesta, que se realizará en la investigación de la tesis titulada: “Centro de investigación Arqueológica de Pumakayan para fomentar la identidad en Huaraz”.

Esta investigación está orientada para dar a conocer que la implementación de un centro de investigación arqueológica del monumento de Pumakayan, que respete el entorno natural, la historia, la cultura y simbolismo de este frente a la ciudad, puede llegar a fortalecer el sentimiento de pertenencia y complementar el vínculo afectivo del ciudadano huaracino con el patrimonio cultural para así poder generar identidad en él. Cabe precisar que la investigación es de carácter cualitativo, sigue un diseño de estudio de casos.

A fin de que cuente con las herramientas necesarias para su participación en la validación, adjunto a la presente carta los siguientes documentos:

1. Protocolo de validación por juicio de expertos
2. Plantilla de validación: Guía de encuesta.
3. Encuesta dirigida al ciudadano huaracino.

Concedor de su calidad profesional y personal, confío en su participación en la validación de la referida encuesta.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo.

Atentamente, Alvaro Montañez Zarzosa.

Juicio de Expertos

Instrumento : Encuesta para el proyecto de tesis “Centro de investigación Arqueológica de Pumakayan para fomentar la identidad en Huaraz”

Estimada Lic.:

Conocedor de su trayectoria profesional ha sido seleccionada como juez para evaluar los instrumentos cualitativos sobre de la tesis: “Centro de investigación Arqueológica de Pumakayan para fomentar la identidad en Huaraz”.

Valorar el instrumento tiene gran importancia para obtener resultados válidos que puedan aportar al objeto de la investigación y sus respectivas aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos: *María Victoria Moreno Suarez*

Formación académica: *Arqueóloga*

Áreas de experiencia profesional: *Museo Arqueológico de Ancash*

Tiempo: *15 años* Cargo actual: *Dirección* Institución: *D.D.C. Ancash*

Objetivo de la investigación: Conocer que un centro de Investigación Arqueológica de Pumakayan ayudara a fomentar la Identidad en los ciudadanos de Huaraz

Objetivo del juicio de expertos: Validar el instrumento que permite evaluar cualitativamente la implementación de un centro para la investigación arqueológica de Pumakayán, así como la percepción de los ciudadanos, frente al monumento arqueológico y el vínculo de identidad fomentado a través de un centro de investigación.

Objetivo de la encuesta: Obtener un conjunto de información detallado, actualizado, fidedigno sobre la percepción de ciudadanos huaracinos, frente a la implementación de un centro de investigación en el sector de Pumakayan y conocer el vínculo de identidad fomentado por este.

PLANTILLA DE VALORACIÓN – GUÍA PARA ENCUESTA

Marque con una X el valor otorgado a cada Ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia

(1) = No cumple con el criterio

(2)=Bajo nivel (3)=Moderado nivel

(4)=Alto nivel.

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Paisaje	1. ¿Cree usted que percibir el paisaje y entorno natural de los restos arqueológicos de Pumakayan influya en la creación de un Centro para la investigación arqueológica de este?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	2. ¿Cree usted que un Centro para la Investigación Arqueológica de Pumakayán que cuente con áreas verdes como jardines o parques mejoraría el paisaje del sector de Pumakayan?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Medio Ambiente	3. ¿Cree usted que influye los acontecimientos que se	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Medio Ambiente	desarrollan en el sector de Pumakayan como la venta de comidas típicas en vías públicas, arrojando de basura excesiva, ingesta de bebidas alcohólicas, etc para la creación de un Centro de Investigación Arqueológica?					
	4. ¿Cree usted que los restos arqueológicos de Pumakayan y su entorno influye en el diseño arquitectónico del centro de investigación arqueológica de este?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Evolución	5. ¿Cree usted que la historia de los restos arqueológicos de Pumakayan influya en la adaptación del centro de investigación arqueológica de este en la ciudad de Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	6. ¿Cree usted que nuestra descendencia merece conocer la evolución e historia de los restos arqueológicos de Pumakayan mediante un centro de investigación arqueológica de este en Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Tiempo	7. ¿Cree usted que mediante un centro de investigación arqueológico se puede recuperar la historia de Pumakayan que indiscutiblemente ha quedado en el olvido a través del tiempo?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	8. ¿Cree usted que a través del tiempo de no construirse un centro para la investigación arqueológica de Pumakayan no se podría limitar el deterioro de esta y la pérdida de su historia?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Sociedad	9. ¿Cree usted que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan aumentaría la unión de la sociedad huaracina al transmitir la cultura existente en este lugar?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	10. ¿Usted cree que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan influiría en el comportamiento de la sociedad huaracina al revalorar la cultura de estos restos arqueológicos?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Costumbres	11. ¿Cree usted que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan debe contar con ambientes que ayuden a	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Costumbres	desarrollar los hábitos y costumbres culturales de la sociedad huaracina?					
	12. ¿Cree usted que los acontecimientos festivos culturales como procesiones, fiestas de carnavales, etc realizadas en la ciudad de Huaraz influirían en el centro de investigación arqueológica de Pumakayan?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Forma	13. ¿Cree usted que las formas arquitectónicas diseñadas para el centro de investigación arqueológica deban tener una esencia que permita la interpretación de lo simbólico que es Pumakayan para la sociedad huaracina?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	14. ¿Usted cree que los materiales a utilizar en la construcción del centro para la investigación arqueológica de Pumakayan aumentan el simbolismo de la forma arquitectónica diseñada?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Sagrado	15. ¿Usted cree que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan ayude a la veneración de este lugar sagrado, volviéndolo simbólico para la ciudad de Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	16. ¿Cree usted que el carácter divino que tenía este centro arqueológico sagrado para nuestros antepasados se transmita a través del centro para la investigación arqueológica de Pumakayan?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Vínculo Afectivo	17. ¿Cree usted que el centro de investigación arqueológica genere un vínculo afectivo entre los pobladores y los restos arqueológicos de Pumakayan que aumente su sentimiento de pertenencia e identidad hacia la ciudad de Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	18. ¿Cree usted que el centro de investigación arqueológica influya en el acercamiento e interés de los pobladores de Huaraz hacia los restos arqueológicos de Pumacayan?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Lugar	19. ¿Usted cree que mediante los espacios internos del centro de investigación arqueológica de Pumakayan que rodeen a cada persona al ingresar aumente el sentimiento de pertenencia e identidad hacia la ciudad de Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	20. ¿Cree usted que el centro de investigación arqueológica ayudara a delimitar el área exacta de los restos arqueológicos de Pumakayan que le pertenece a la sociedad?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Valoración	21. ¿Cree usted que para poder valorar el patrimonio cultural de Pumakayan el centro de investigación arqueológica debe satisfacer las necesidades tanto de los investigadores especialistas como de los ciudadanos de Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	22. ¿Cree usted que de valorar los restos arqueológicos de Pumakayan mediante el centro de investigación arqueológica aumentaría el interés de-nuestras autoridades por proteger el	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	patrimonio cultural en la ciudad de Huaraz?					
Bienes	23. ¿Cree usted que los restos arqueológicos de Pumakayan es un bien con utilidad para el poblador huaracino?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	24. ¿Cree usted que los bienes materiales aun no descubiertos dentro del centro arqueológico de Pumakayan (cerámicos, indumentarias, etc) influyan en el centro de investigación arqueológica?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	25. ¿Cree usted que los bienes inmateriales aun no descubiertos en el centro arqueológico de Pumakayan (ritos, adoraciones, tradiciones, etc) influyan en el centro de investigación arqueológica?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Observaciones adicionales:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha:

Apellidos y nombres del juez evaluador: MORENO SUAREZ María Victoria DNI: 31662399

Especialidad del evaluador: Abogado en Turismo



FIRMA



Huaraz, 26 de Abril del 2018

Señor: Alan Bocanegra Chiclayo.

Presente.-De mi consideración:

Es un grado dirigirme a usted para solicitar su colaboración en el proceso de validación de encuesta, que se realizará en la investigación de la tesis titulada: “Centro de investigación Arqueológica de Pumakayan para fomentar la identidad en Huaraz”.

Esta investigación está orientada para dar a conocer que la implementación de un centro de investigación arqueológica del monumento de Pumakayan, que respete el entorno natural, la historia, la cultura y simbolismo de este frente a la ciudad, puede llegar a fortalecer el sentimiento de pertenencia y complementar el vínculo afectivo del ciudadano huaracino con el patrimonio cultural para así poder generar identidad en él. Cabe precisar que la investigación es de carácter cualitativo, sigue un diseño de estudio de casos.

A fin de que cuente con las herramientas necesarias para su participación en la validación, adjunto a la presente carta los siguientes documentos:

4. Protocolo de validación por juicio de expertos
5. Plantilla de validación: Guía de encuesta.
6. Encuesta dirigida al ciudadano huaracino.

Conocedor de su calidad profesional y personal, confío en su participación en la validación de la referida encuesta.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo.

Atentamente, Alvaro Montañez Zarzosa.

Juicio de Expertos

Instrumento : Encuesta para el proyecto de tesis “Centro de investigación Arqueológica de Pumakayan para fomentar la identidad en Huaraz”

Estimado Arquitecto:

Conocedor de su trayectoria profesional ha sido seleccionado como juez para evaluar los instrumentos cualitativos sobre de la tesis: “Centro de investigación Arqueológica de Pumakayan para fomentar la identidad en Huaraz”.

Valorar el instrumento tiene gran importancia para obtener resultados válidos que puedan aportar al objeto de la investigación y sus respectivas aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos: ALAN FRANCK BOCANEGRA CHICUSO

Formación académica: ARQUITECTO

Áreas de experiencia profesional: URBANISMO

Tiempo: 4 años Cargo actual: DOCENTE Institución: UNIV. GARIBAY

Objetivo de la investigación: Conocer que un centro de Investigación Arqueológica de Pumakayan ayudara a fomentar la Identidad en los ciudadanos de Huaraz

Objetivo del juicio de expertos: Validar el instrumento que permite evaluar cualitativamente la implementación de un centro para la investigación arqueológica de Pumakayán, así como la percepción de los ciudadanos, frente al monumento arqueológico y el vínculo de identidad fomentado a través de un centro de investigación.

Objetivo de la encuesta: Obtener un conjunto de información detallado, actualizado, fidedigno sobre la percepción de ciudadanos huaracinos, frente a la implementación de un centro de investigación en el sector de Pumakayan y conocer el vínculo de identidad fomentado por este.

PLANTILLA DE VALORACIÓN – GUÍA PARA ENCUESTA

Marque con una X el valor otorgado a cada Ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia

(1) = No cumple con el criterio

(2)=Bajo nivel (3)=Moderado nivel

(4)=Alto nivel.

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Paisaje	1. ¿Cree usted que percibir el paisaje y entorno natural de los restos arqueológicos de Pumakayan influya en la creación de un Centro para la investigación arqueológica de este?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	2. ¿Cree usted que un Centro para la Investigación Arqueológica de Pumakayán que cuente con áreas verdes como jardines o parques mejoraría el paisaje del sector de Pumakayan?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Medio Ambiente	3. ¿Cree usted que influye los acontecimientos que se	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Medio Ambiente	desarrollan en el sector de Pumakayan como la venta de comidas típicas en vías públicas, arrojo de basura excesiva, ingesta de bebidas alcoholicas, etc para la creación de un Centro de Investigación Arqueológica?					
	4. ¿Cree usted que los restos arqueológico de Pumakayan y su entorno influye en el diseño arquitectónico del centro de investigación arqueológica de este?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Evolución	5. ¿Cree usted que la historia de los restos arqueológicos de Pumakayan influya en la adaptación del centro de investigación arqueológica de este en la ciudad de Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	6. ¿Cree usted que nuestra descendencia merece conocer la evolución e historia de los restos arqueológicos de Pumakayan mediante un centro de investigación arqueológica de este en Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Tiempo	7. ¿Cree usted que mediante un centro de investigación arqueológico se puede recuperar la historia de Pumakayan que indiscutiblemente ha quedado en el olvido a través del tiempo?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	8. ¿Cree usted que a través del tiempo de no construirse un centro para la investigación arqueológica de Pumakayan no se podría limitar el deterioro de esta y la pérdida de su historia?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Sociedad	9. ¿Cree usted que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan aumentaría la unión de la sociedad huaracina al transmitir la cultura existente en este lugar?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	10. ¿Usted cree que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan influiría en el comportamiento de la sociedad huaracina al revalorar la cultura de estos restos arqueológicos?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Costumbres	11. ¿Cree usted que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan debe contar con ambientes que ayuden a	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Costumbres	desarrollar los hábitos y costumbres culturales de la sociedad huaracina?					
	12. ¿Cree usted que los acontecimientos festivos culturales como procesiones, fiestas de carnavales, etc realizadas en la ciudad de Huaraz influirían en el centro de investigación arqueológica de Pumakayan?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Forma	13. ¿Cree usted que las formas arquitectónicas diseñadas para el centro de investigación arqueológica deban tener una esencia que permita la interpretación de lo simbólico que es Pumakayan para la sociedad huaracina?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	14. ¿Usted cree que los materiales a utilizar en la construcción del centro para la investigación arqueológica de Pumakayan aumentan el simbolismo de la forma arquitectónica diseñada?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Sagrado	15. ¿Usted cree que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan ayude a la veneración de este lugar sagrado, volviéndolo simbólico para la ciudad de Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	16. ¿Cree usted que el carácter divino que tenía este centro arqueológico sagrado para nuestros antepasados se transmita a través del centro para la investigación arqueológica de Pumakayan?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Vínculo Afectivo	17. ¿Cree usted que el centro de investigación arqueológica genere un vínculo afectivo entre los pobladores y los restos arqueológicos de Pumakayan que aumente su sentimiento de pertenencia e identidad hacia la ciudad de Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	18. ¿Cree usted que el centro de investigación arqueológica influya en el acercamiento e interés de los pobladores de Huaraz hacia los restos arqueológicos de Pumacayan?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Lugar	19. ¿Usted cree que mediante los espacios internos del centro de investigación arqueológica de Pumakayan que rodeen a cada persona al ingresar aumente el sentimiento de pertenencia e identidad hacia la ciudad de Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	20. ¿Cree usted que el centro de investigación arqueológica ayudara a delimitar el área exacta de los restos arqueológicos de Pumakayan que le pertenece a la sociedad?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Valoración	21. ¿Cree usted que para poder valorar el patrimonio cultural de Pumakayan el centro de investigación arqueológica debe satisfacer las necesidades tanto de los investigadores especialistas como de los ciudadanos de Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	22. ¿Cree usted que de valorar los restos arqueológicos de Pumakayan mediante el centro de investigación arqueológica aumentaría el interés de nuestras autoridades por proteger el	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	patrimonio cultural en la ciudad de Huaraz?					
Bienes	23. ¿Cree usted que los restos arqueológicos de Pumakayan es un bien con utilidad para el poblador huaracino?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	24. ¿Cree usted que los bienes materiales aun no descubiertos dentro del centro arqueológico de Pumakayan (cerámicos, indumentarias, etc) influyan en el centro de investigación arqueológica?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	25. ¿Cree usted que los bienes inmateriales aun no descubiertos en el centro arqueológico de Pumakayan (ritos, adoraciones, tradiciones, etc) influyan en el centro de investigación arqueológica?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Observaciones adicionales:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha: 26-04-2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: ROSENBERG CHICAYO ALON FERNANDEZ DNI: 41411100

Especialidad del evaluador: ASESOR JURIDICO


FIRMA



Huaraz, 26 de Abril del 2018

Señor: Gunther Netzer Angulo Benites.

Presente.-De mi consideración:

Es un honor dirigirme a usted para solicitar su colaboración en el proceso de validación de encuesta, que se realizará en la investigación de la tesis titulada: “Centro de investigación Arqueológica de Pumakayan para fomentar la identidad en Huaraz”.

Esta investigación está orientada para dar a conocer que la implementación de un centro de investigación arqueológica del monumento de Pumakayan, que respete el entorno natural, la historia, la cultura y simbolismo de este frente a la ciudad, puede llegar a fortalecer el sentimiento de pertenencia y complementar el vínculo afectivo del ciudadano huaracino con el patrimonio cultural para así poder generar identidad en él. Cabe precisar que la investigación es de carácter cualitativo, sigue un diseño de estudio de casos.

A fin de que cuente con las herramientas necesarias para su participación en la validación, adjunto a la presente carta los siguientes documentos:

7. Protocolo de validación por juicio de expertos
8. Plantilla de validación: Guía de encuesta.
9. Encuesta dirigida al ciudadano huaracino.

Conocedor de su calidad profesional y personal, confío en su participación en la validación de la referida encuesta.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo.

Atentamente, Alvaro Montañez Zarzosa.

Juicio de Expertos

Instrumento : Encuesta para el proyecto de tesis "Centro de investigación Arqueológica de Pumakayan para fomentar la identidad en Huaraz"

Estimado Arquitecto:

Concedor de su trayectoria profesional ha sido seleccionada como juez para evaluar los instrumentos cualitativos sobre de la tesis: "Centro de investigación Arqueológica de Pumakayan para fomentar la identidad en Huaraz".

Valorar el instrumento tiene gran importancia para obtener resultados válidos que puedan aportar al objeto de la investigación y sus respectivas aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos: GUNTHER NETZER ANGULO BENITES

Formación académica: ARQUITECTO

Áreas de experiencia profesional: ARQUITECTUR, DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN

Tiempo: 7 AÑOS Cargo actual: DOCENTE Institución: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Objetivo de la investigación: Conocer que un centro de Investigación Arqueológica de Pumakayan ayudara a fomentar la Identidad en los ciudadanos de Huaraz

Objetivo del Juicio de Expertos: Validar el instrumento que permite evaluar cualitativamente la implementación de un centro para la investigación arqueológica de Pumakayan, así como la percepción de los ciudadanos, frente al monumento arqueológico y el vinculo de identidad fomentado a través de un centro de investigación.

Objetivo de la encuesta: Obtener un conjunto de infomación detallado, actualizado, fidedigno sobre la percepción de ciudadanos huaracinos, frente a la implementación de un centro de investigación en el sector de Pumakayan y conocer el vinculo de identidad fomentado por este.

PLANTILLA DE VALORACIÓN – GUÍA PARA ENCUESTA

Marque con una X el valor otorgado a cada Ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia

(1) = No cumple con el criterio

(2)=Bajo nivel (3)=Moderado nivel

(4)=Alto nivel.

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Paisaje	1. ¿Cree usted que percibir el paisaje y entorno natural de los restos arqueológicos de Pumakayan influya en la creación de un Centro para la investigación arqueológica de este?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	2. ¿Cree usted que un Centro para la Investigación Arqueológica de Pumakayán que cuente con áreas verdes como jardines o parques mejoraría el paisaje del sector de Pumakayan?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Medio Ambiente	3. ¿Cree usted que influye los acontecimientos que se	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Medio Ambiente	desarrollan en el sector de Pumakayan como la venta de comidas típicas en vías públicas, arrojando de basura excesiva, ingesta de bebidas alcohólicas, etc para la creación de un Centro de Investigación Arqueológica?					
	4. ¿Cree usted que los restos arqueológicos de Pumakayan y su entorno influye en el diseño arquitectónico del centro de investigación arqueológica de este?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Evolución	5. ¿Cree usted que la historia de los restos arqueológicos de Pumakayan influya en la adaptación del centro de investigación arqueológica de este en la ciudad de Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	6. ¿Cree usted que nuestra descendencia merece conocer la evolución e historia de los restos arqueológicos de Pumakayan mediante un centro de investigación arqueológica de este en Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Tiempo	7. ¿Cree usted que mediante un centro de investigación arqueológico se puede recuperar la historia de Pumakayan que indiscutiblemente ha quedado en el olvido a través del tiempo?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	8. ¿Cree usted que a través del tiempo de no construirse un centro para la investigación arqueológica de Pumakayan no se podría limitar el deterioro de esta y la pérdida de su historia?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Sociedad	9. ¿Cree usted que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan aumentaría la unión de la sociedad huaracina al transmitir la cultura existente en este lugar?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	10. ¿Usted cree que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan influiría en el comportamiento de la sociedad huaracina al revalorar la cultura de estos restos arqueológicos?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Costumbres	11. ¿Cree usted que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan debe contar con ambientes que ayuden a	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Costumbres	desarrollar los hábitos y costumbres culturales de la sociedad huaracina?					
	12. ¿Cree usted que los acontecimientos festivos culturales como procesiones, fiestas de carnavales, etc realizadas en la ciudad de Huaraz influirían en el centro de investigación arqueológica de Pumakayan?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Forma	13. ¿Cree usted que las formas arquitectónicas diseñadas para el centro de investigación arqueológica deban tener una esencia que permita la interpretación de lo simbólico que es Pumakayan para la sociedad huaracina?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	14. ¿Usted cree que los materiales a utilizar en la construcción del centro para la investigación arqueológica de Pumakayan aumentan el simbolismo de la forma arquitectónica diseñada?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Sagrado	15. ¿Usted cree que el centro para la investigación arqueológica de Pumakayan ayude a la veneración de este lugar sagrado, volviéndolo simbólico para la ciudad de Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	16. ¿Cree usted que el carácter divino que tenía este centro arqueológico sagrado para nuestros antepasados se transmita a través del centro para la investigación arqueológica de Pumakayan?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Vínculo Afectivo	17. ¿Cree usted que el centro de investigación arqueológica genere un vínculo afectivo entre los pobladores y los restos arqueológicos de Pumakayan que aumente su sentimiento de pertenencia e identidad hacia la ciudad de Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	18. ¿Cree usted que el centro de investigación arqueológica influya en el acercamiento e interés de los pobladores de Huaraz hacia los restos arqueológicos de Pumacayan?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Lugar	19. ¿Usted cree que mediante los espacios internos del centro de investigación arqueológica de Pumakayan que rodeen a cada persona al ingresar aumente el sentimiento de pertenencia e identidad hacia la ciudad de Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	20. ¿Cree usted que el centro de investigación arqueológica ayudara a delimitar el área exacta de los restos arqueológicos de Pumakayan que le pertenece a la sociedad?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Valoración	21. ¿Cree usted que para poder valorar el patrimonio cultural de Pumakayan el centro de investigación arqueológica debe satisfacer las necesidades tanto de los investigadores especialistas como de los ciudadanos de Huaraz?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	22. ¿Cree usted que de valorar los restos arqueológicos de Pumakayan mediante el centro de investigación arqueológica aumentaría el interés de nuestras autoridades por proteger el	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	patrimonio cultural en la ciudad de Huaraz?					
Bienes	23. ¿Cree usted que los restos arqueológicos de Pumakayan es un bien con utilidad para el poblador huaracino?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	24. ¿Cree usted que los bienes materiales aun no descubiertos dentro del centro arqueológico de Pumakayan (cerámicos, indumentarias, etc) influyan en el centro de investigación arqueológica?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	25. ¿Cree usted que los bienes inmateriales aun no descubiertos en el centro arqueológico de Pumakayan (ritos, adoraciones, tradiciones, etc) influyan en el centro de investigación arqueológica?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Observaciones adicionales:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha: 26 - JUNIO - 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: ANGULO BENITES GUNTHER DNI: 32943447

Especialidad del evaluador: ARQUITECTO

 
ARQ. GUNTHER N. ANGULO BENITES
CAP. 14173

FIRMA

7.4. ANEXO 04.- Planos de Diagnostico Urbano

PROYECTO:

**CENTRO DE INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA DE
PUMAKAYAN PARA
FOMENTAR LA IDENTIDAD EN
HUARAZ**

PLANO:

**PLANO DE
UBCACION Y
LOCALIZACION**

ESPECIALIDAD:

**DIAGNOSTICO
URBANO**

ESCALA:

INDICADA

FECHA:

NOviembre 2018

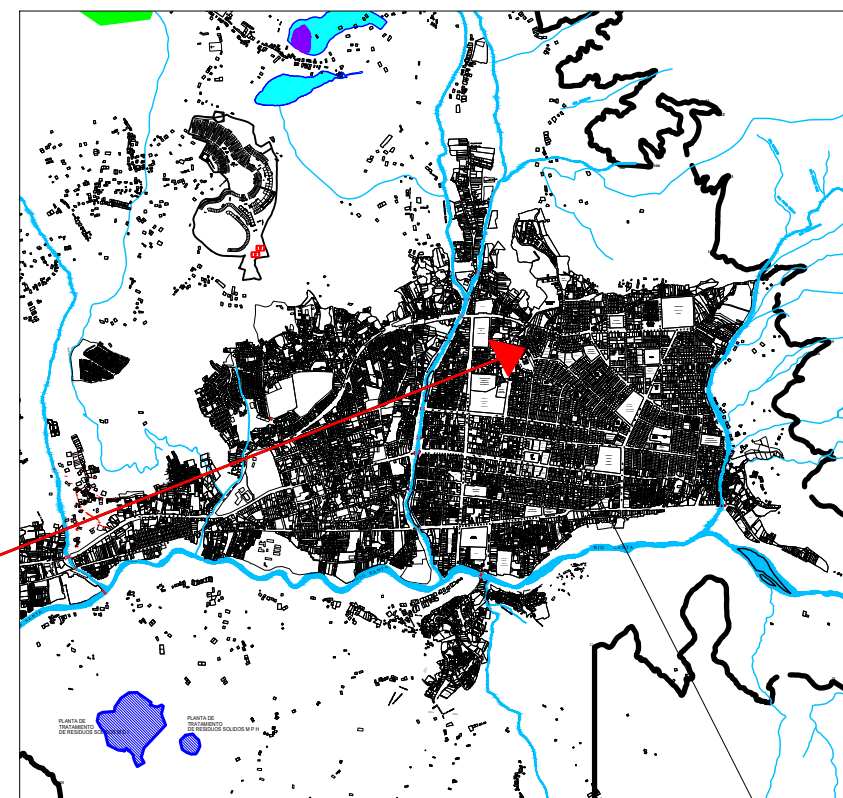
Ubicación:

**LOCALIDAD : SAN FRANCISCO
DISTRITO : HUARAZ
PROVINCIA : HUARAZ
REGION : ANCASH**

**ASESOR : Arq. Arturo Valdivia Loro
Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa**


LÁMINA:

DU-01



PLANO DE LOCALIZACION

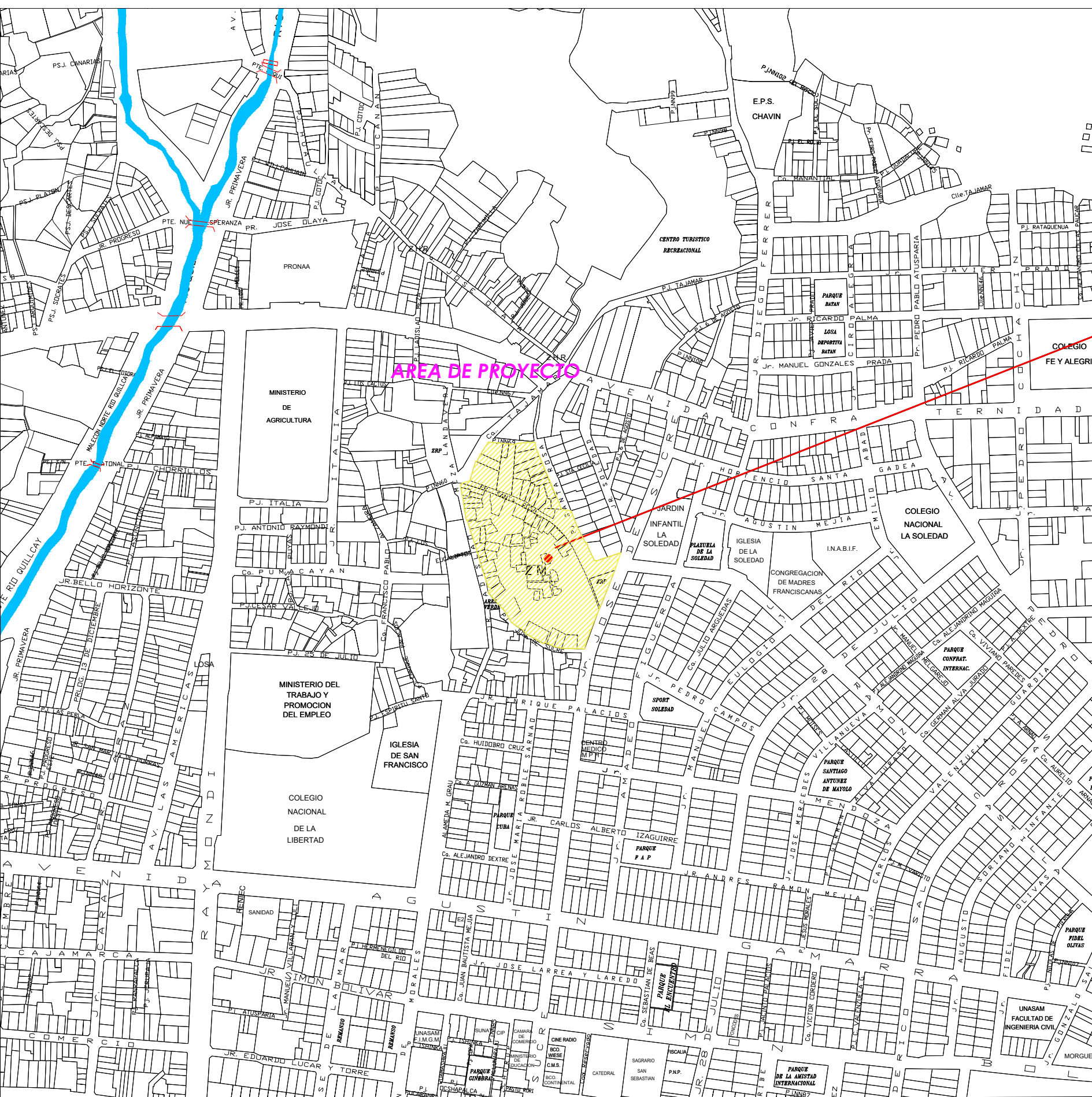
Esc: 1/25000

 AREA DE INTERVENCIÓN

CUADRO NORMATIVO

PARAMETROS	PLAN REGULADOR
USOS	MUSEO/ CENTRO DE INVESTIGACIÓN
DENSIDAD NETA	1300 hh/ha
COEFICINETE DE EDIFICACION	Variable
%ÁREA VERDE	50 %(AL) = 1532 m2
AREA LIBRE	40 %
ALTURA MAXIMA	4 pisos

USO PRINCIPAL	USO COMPLEMENTARIO 1	USO COMPLEMENTARIO 2 (*)	OBRAS DE MITIGACIÓN
CONSERVACIÓN ARQUEOLÓGICA	MUSEOS DE SITIO	CENTROS DE INVESTIGACIÓN	DELIMITACIÓN Y DEMARCACIÓN



AREA DE PROYECTO

NORTE:



PLANO DE UBICACION

Esc: 1/2500

ÁREA: 20338.3044 m²

PERÍMETRO: 730.5925 L

LINDEROS

POR EL NORTE : COLINDA CON EL JR. LADISLAO

POR EL SUR : COLINDA CON EL PJ. SANTA ROSA, JR, JOSE DE SUCRE

POR EL ESTE : COLINDA CON LA CALL. TAJAMAR, PR. SANTA ROSA

POR EL OESTE : COLINDA CON EL PJ. JOSE DE SUCRE

ACCESOS PRINCIPAL

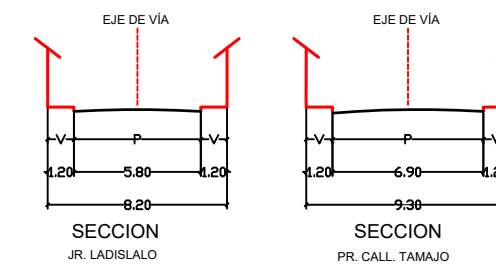
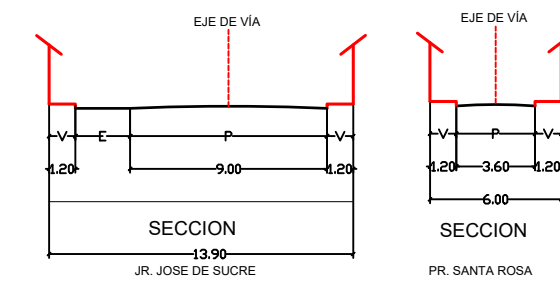
 **JR. JOSE DE SUCRE**

ACCESOS SECUNDARIO

 **CALL. TAMAJO**

JR. LADISLAO

CALL. PUMACAYAN



PROYECTO:

**CENTRO DE INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA DE
PUMAKAYAN PARA
FOMENTAR LA IDENTIDAD EN
HUARAZ**

PLANO:

**PLANO DE
EMPLAZAMIENTO**

ESPECIALIDAD:

**DIAGNOSTICO
URBANO**

ESCALA:

INDICADA

FECHA:

JUNIO 2018

Ubicación:

LOCALIDAD : SAN FRANCISCO

DISTRITO : HUARAZ

PROVINCIA : HUARAZ

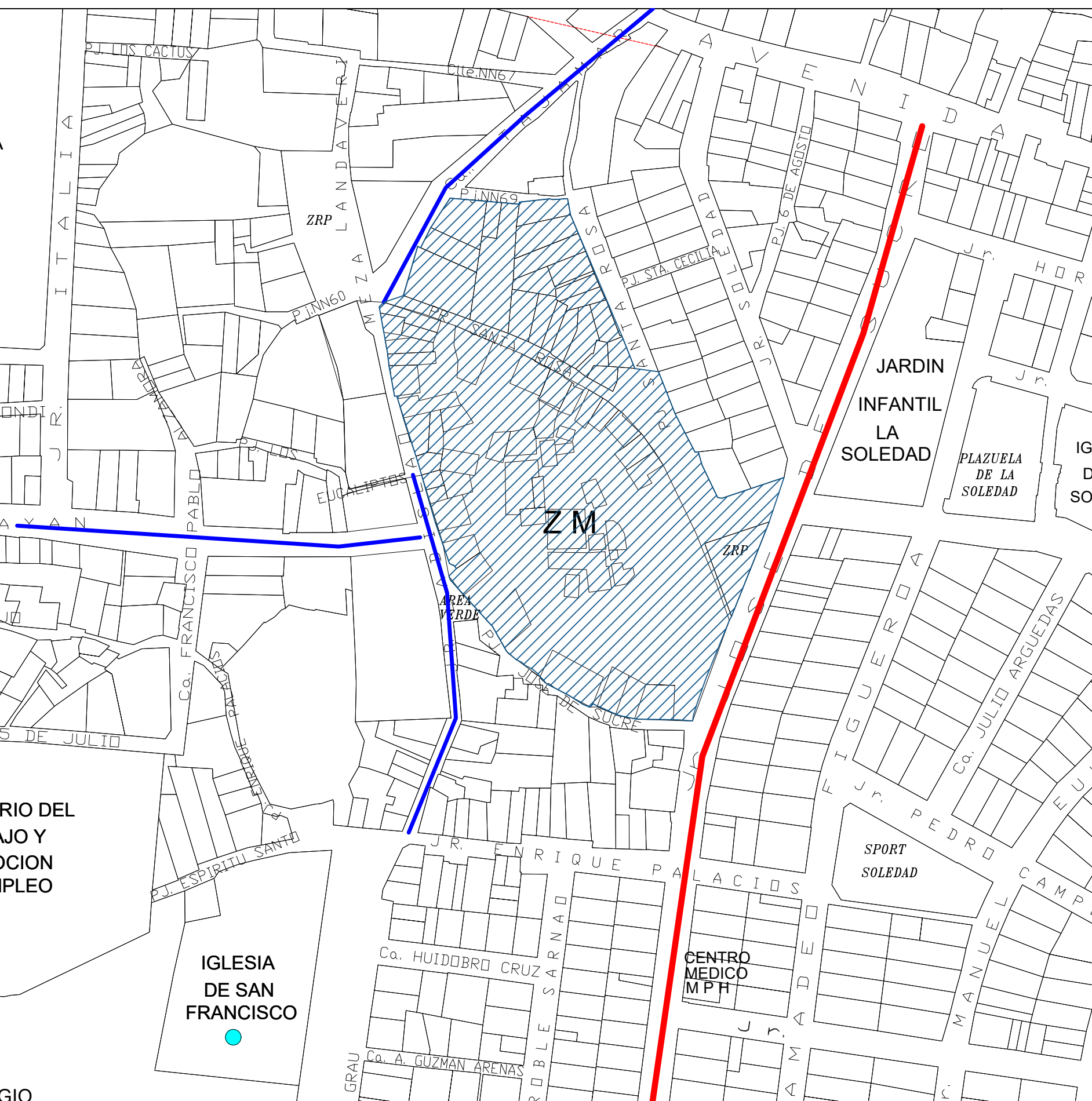
REGION : ANCASH

ASESOR : Arq. Arturo Valdivia Loro

Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa

LÁMINA:

DU-02



NORTE:



CARACTERÍSTICAS

VIENTOS

Dirección del viento es de norte a sur con una velocidad anual de 7 km/s

CLIMATOLÓGICAS

SOLEAMIENTO

El sol llega desde la parte este de la ciudad, y se oculta en la parte oeste de la ciudad.

PRECIPITACIONES DE LLUVIA

Las precipitaciones son alrededor de 632 mm durante la temporada de lluvias que comprende de diciembre a marzo. es importante considerar que los vientos influyen en la dirección de la lluvia que junto con la gravedad le dan a la lluvia una dirección resultante de 45° de ángulo de caída, por lo que es importante considerar esto en la propuesta de techos, aleros, vanos cenitales y drenaje.

PROYECTO:

**CENTRO DE INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA DE
PUMAKAYAN PARA
FOMENTAR LA IDENTIDAD EN
HUARAZ**

PLANO:

**PLANO DE
BARRIOS**

ESPECIALIDAD:

**DIAGNOSTICO
URBANO**

ESCALA:

1/2500

FECHA:

JUNIO 2018

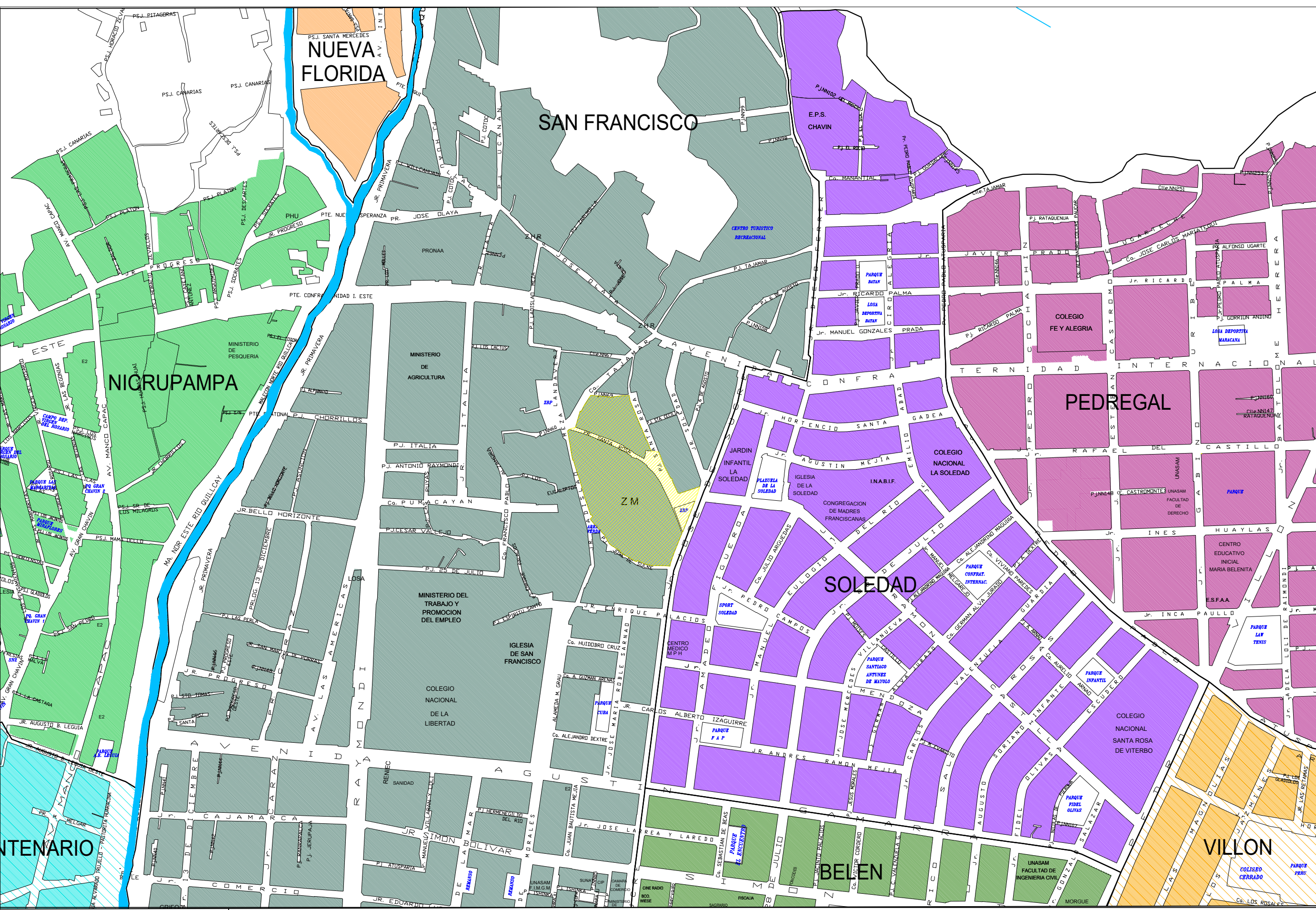
Ubicación:

**LOCALIDAD : SAN FRANCISCO
DISTRITO : HUARAZ
PROVINCIA : HUARAZ
REGION : ANCASH**

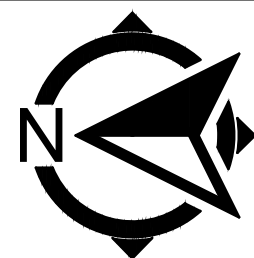
**ASESOR : Arq. Arturo Valdivia Loro
Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa**

LÁMINA:










DU-03



NORTE:



LEYENDA:

- | | | |
|---|---|--|
|  SAN FRANCISCO |  NUEVA FLORIDA |  PEDREGAL |
|  NICRUPAMPA |  SOLEDAD |  VILLON |
|  CENTENARIO |  BELEN |  AREA DE INTERVENCIÓN |

PROYECTO:

**CENTRO DE INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA DE
PUMAKAYAN PARA
FOMENTAR LA IDENTIDAD EN
HUARAZ**

PLANO:

**PLANO DE
NODOS**

ESPECIALIDAD:

**DIAGNOSTICO
URBANO**

ESCALA:

1/2500

FECHA:

JUNIO 2018

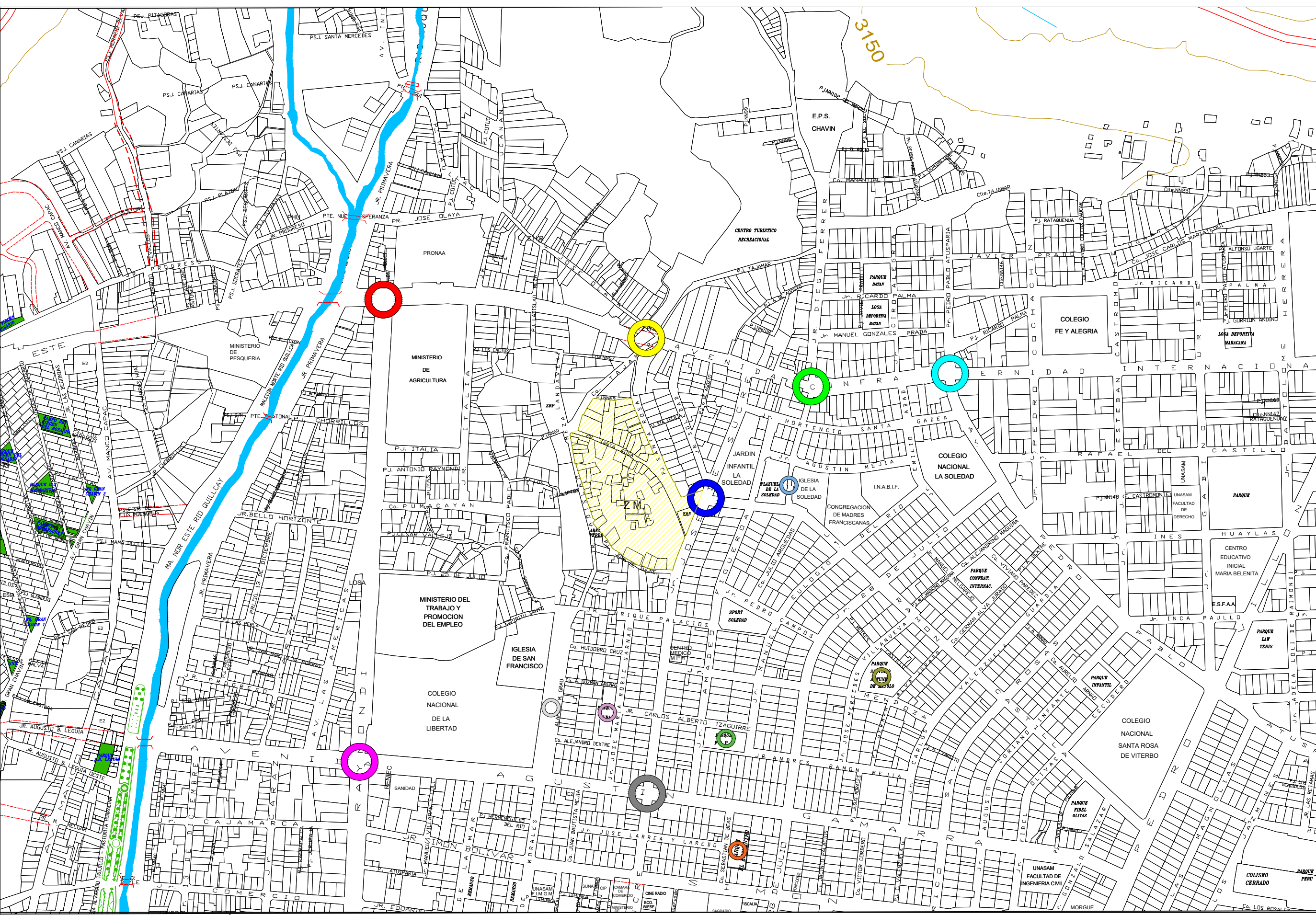
Ubicación:

**LOCALIDAD : SAN FRANCISCO
DISTRITO : HUARAZ
PROVINCIA : HUARAZ
REGION : ANCASH**

**ASESOR : Arq. Arturo Valdivia Loro
Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa**

LÁMINA:















DU-04



NORTE:



LEYENDA:

- | | | | | | |
|---|--|---|---|---|-----------------------------------|
|  | AV. ATUSPARIA - AV. CONFRATERNIDAD INTERNACIONAL ESTE |  | AV. RAIMONDI - AV. AGUSTIN GAMARRA |  | PLAZUELA DE LA SOLEDAD |
|  | Jr. DIEGO FERRER - AV. CONFRATERNIDAD INTERNACIONAL ESTE |  | Jr. JOSE DE SUCRE - AV. AGUSTIN GAMARRA |  | PARQUE SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO |
|  | CA. Jose Olaya - AV. CONFRATERNIDAD INTERNACIONAL ESTE |  | Jr. JOSE DE SUCRE - Jr. RAMON CASTILLA |  | PARQUE FAP |
|  | AV. RAIMONDI - AV. CONFRATERNIDAD INTERNACIONAL ESTE |  | AREA DE INTERVENCIÓN |  | PARQUE CUBA |
| | | | |  | ALAMEDA M. GRAU |
| | | | |  | PARQUE EL ENCUENTRO |

PROYECTO:

**CENTRO DE INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA DE
PUMAKAYAN PARA
FOMENTAR LA IDENTIDAD EN
HUARAZ**

PLANO:

**PLANO DE
SENDAS**

ESPECIALIDAD:

**DIAGNOSTICO
URBANO**

ESCALA:

1/2500

FECHA:

JUNIO 2018

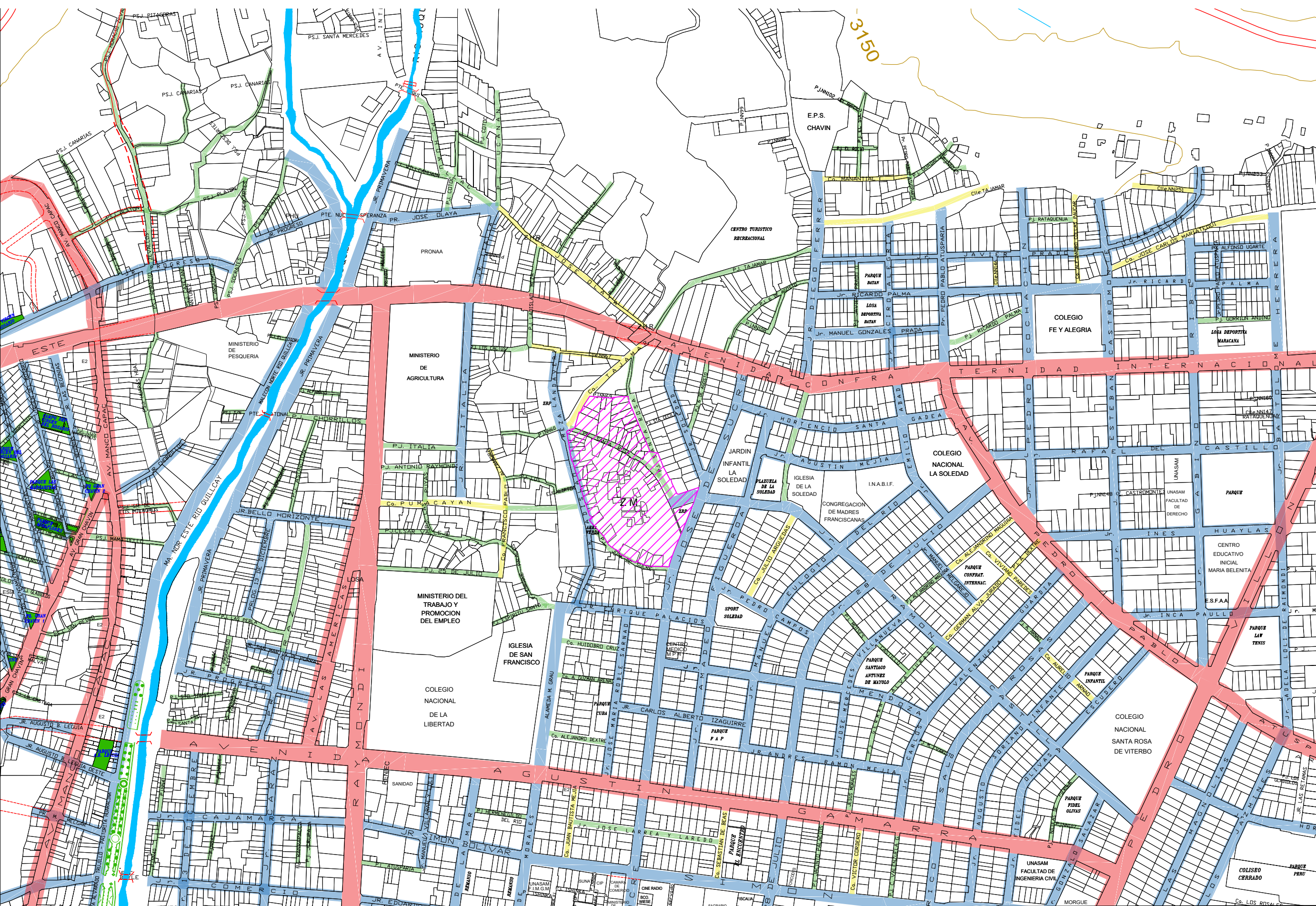
Ubicación:

**LOCALIDAD : SAN FRANCISCO
DISTRITO : HUARAZ
PROVINCIA : HUARAZ
REGION : ANCASH**

**ASESOR : Arq. Arturo Valdivia Loro
Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa**

LÁMINA:

DU-05



NORTE:



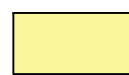
LEYENDA:



AVENIDAS



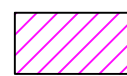
JIRONES



CALLES



PASAJES



AREA DE INTERVENCIÓN

PROYECTO:

**CENTRO DE INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA DE
PUMAKAYAN PARA
FOMENTAR LA IDENTIDAD EN
HUARAZ**

PLANO:

**PLANO DE
SINTESIS**

ESPECIALIDAD:

**DIAGNOSTICO
URBANO**

ESCALA:

1/2500

FECHA:

JUNIO 2018

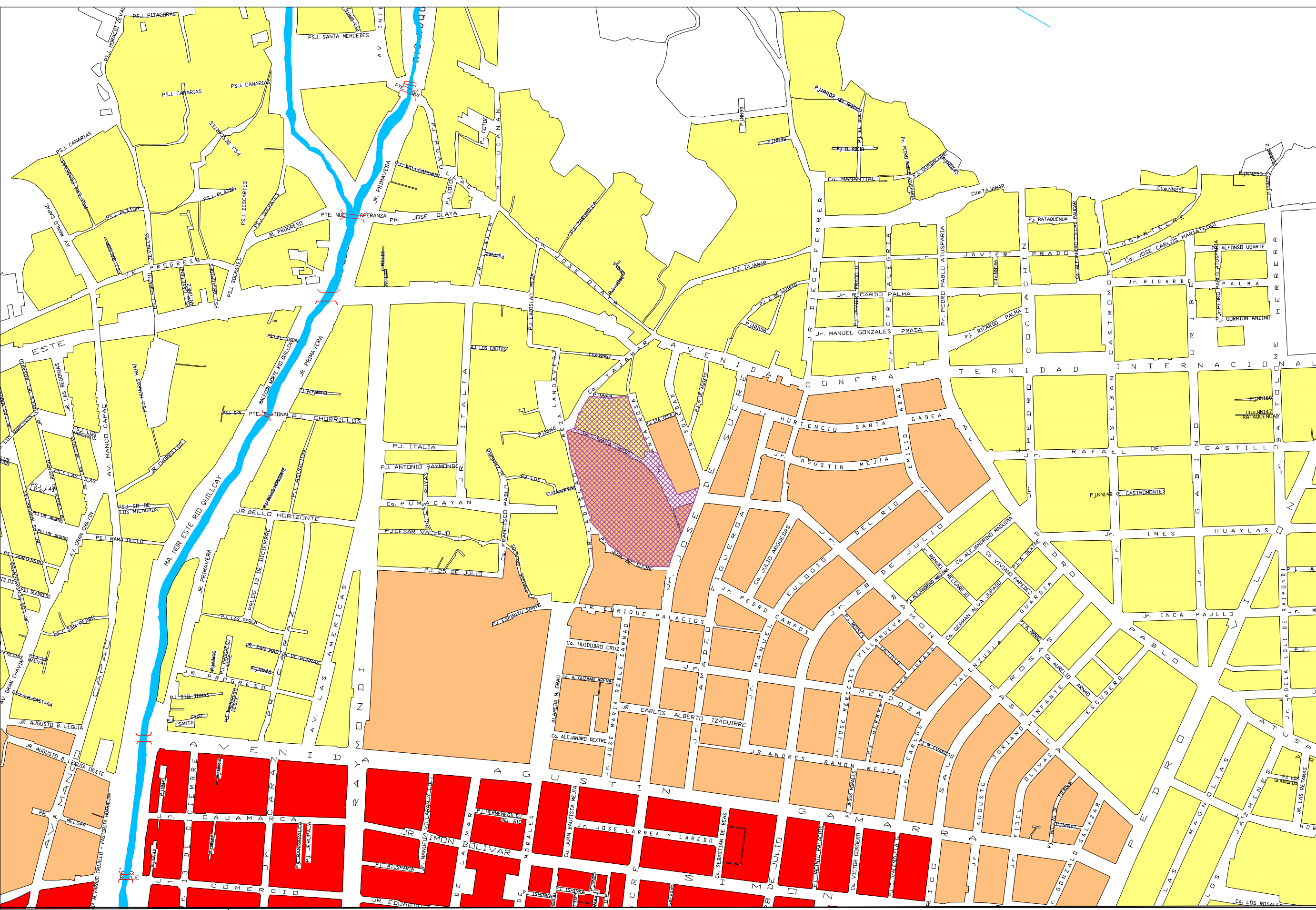
Ubicación:

**LOCALIDAD : SAN FRANCISCO
DISTRITO : HUARAZ
PROVINCIA : HUARAZ
REGION : ANCASH**

**ASESOR : Arq. Arturo Valdivia Loro
Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa**



LÁMINA:

DU-06



NORTE:



 ZONA MENOS LEGIBLE
 ZONA LEGIBLE

LEYENDA:

 ZONA MAS LEGIBLE
 AREA DE INTERVENCIÓN

PROYECTO:

**CENTRO DE INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA DE
PUMAKAYAN PARA
FOMENTAR LA IDENTIDAD EN
HUARAZ**

PLANO:

**PLANO DE
HITOS**

ESPECIALIDAD:

**DIAGNOSTICO
URBANO**

ESCALA:

1/2500

FECHA:

JUNIO 2018

Ubicación:

LOCALIDAD : **SAN FRANCISCO**

DISTRITO : **HUARAZ**

PROVINCIA : **HUARAZ**

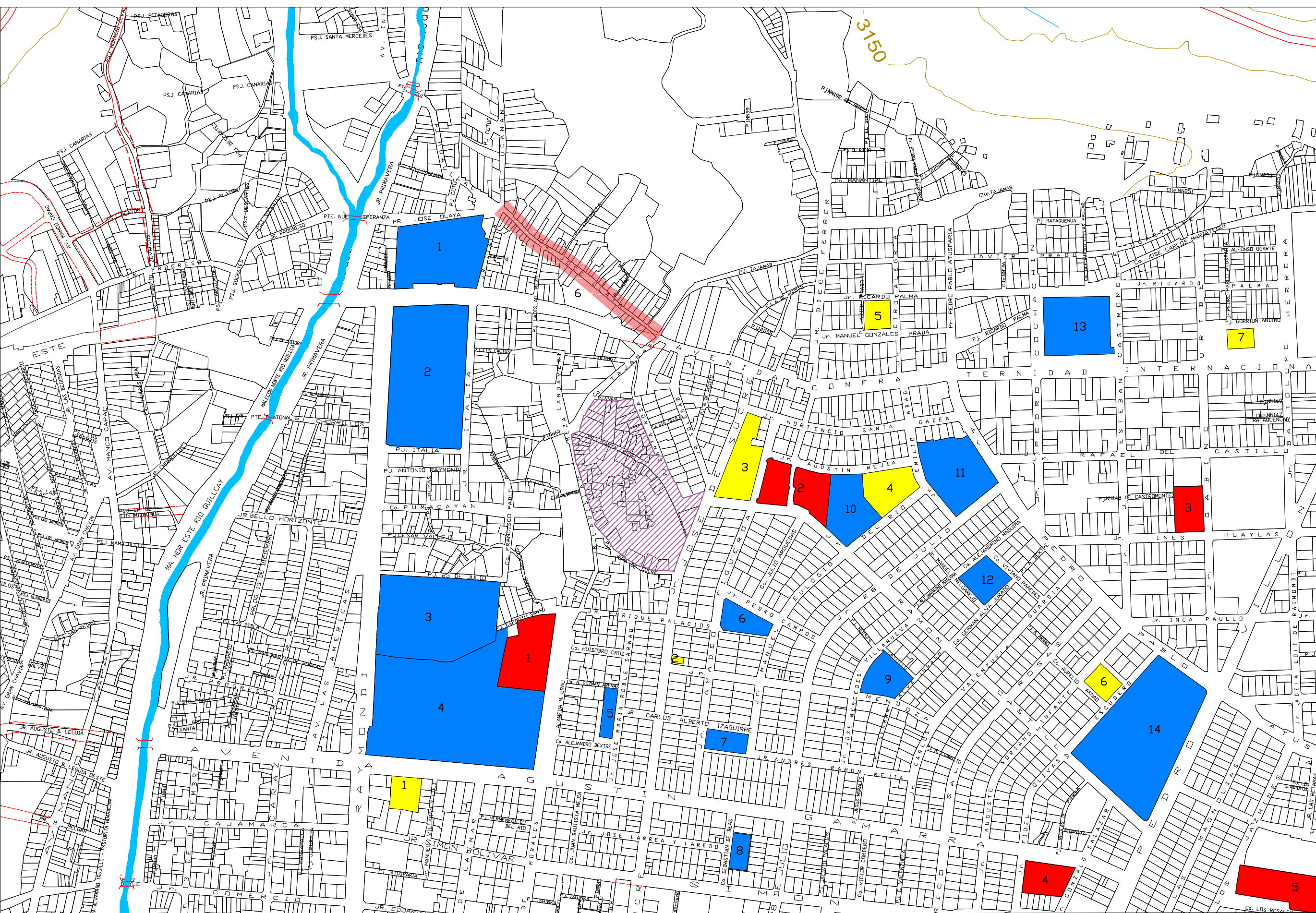
REGION : **ANCASH**

ASESOR : **Arq. Arturo Valdivia Loro**

Alumno : **Alvaro Montañez Zarzosa**


LÁMINA:

DU-07



NORTE:



 PUMAKAYAN

- LOCALIDADES**
- 1.- IGLESIA SAN FRANCISCO
 - 2.- IGLESIA Y PLAZUELA LA SOLEDAD
 - 3.- FACULTAD DE DERECHO - UNASAM
 - 4.- FACULTAD DE MEDICINA - UNASAM
 - 5.- COLISED CERRADO
 - 6.- JOSE OLAYA

LEYENDA DE HITOS:

- 1.- PRONA
- 2.- MINISTERIO DE AGRICULTURA
- 3.- MINISTERIO DEL TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO
- 4.- COLEGIO NACIONAL DE LA LIBERTAD
- 5.- PARQUE CUBA
- 6.- SPORT SOLEDAD
- 7.- PARQUE FAP
- 8.- PARQUE EL ENCUENTRO
- 9.- PARQUE SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO
- 10.- CONGREGACIÓN DE MADRES FRANCISCANAS
- 11.- COLEGIO NACIONAL LA SOLEDAD
- 12.- PARQUE CONFRATERNIDAD INTERNACIONAL
- 13.- COLEGIO FE Y ALEGRIA
- 14.- COLEGIO NACIONAL SANTA ROSA DE VITERBO

DEBARRIO

- 1.- SANIDAD Y RENIEC
- 2.- CENTRO MEDICO MPH
- 3.- JARDIN INFANTIL LA SOLEDAD
- 3.- I.N.A.B.I.F.
- 5.- LOSA DEPORTIVA BATAN
- 6.- PARQUE INFANTIL
- 7.- LOSA DEPORTIVA MARACANA

PROYECTO:

**CENTRO DE INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA DE
PUMAKAYAN PARA
FOMENTAR LA IDENTIDAD EN
HUARAZ**

PLANO:

**PLANO DE
BORDES**

ESPECIALIDAD:

**DIAGNOSTICO
URBANO**

ESCALA:

1/1500

FECHA:

JUNIO 2018

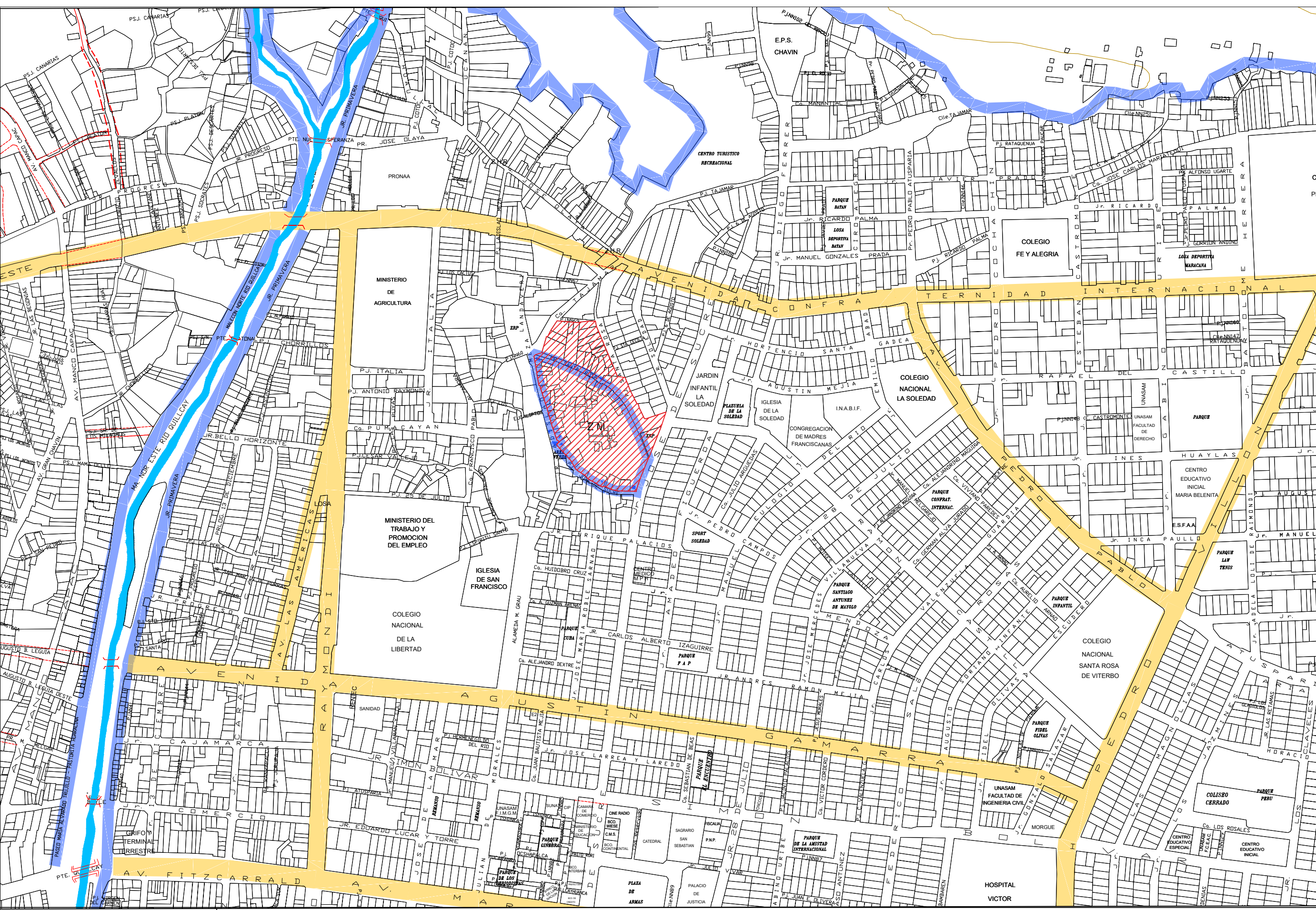
Ubicación:

**LOCALIDAD : SAN FRANCISCO
DISTRITO : HUARAZ
PROVINCIA : HUARAZ
REGION : ANCASH**

**ASESOR : Arq. Arturo Valdivia Loro
Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa**

LÁMINA:

DU-08



NORTE:



LEYENDA:

- BORDES ARTIFICIALES
- BORDES NATURALES
- AREA DE INTERVENCIÓN

PROYECTO:

**CENTRO DE INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA DE
PUMAKAYAN PARA
FOMENTAR LA IDENTIDAD EN
HUARAZ**

PLANO:

**PLANO
FODA**

ESPECIALIDAD:

**DIAGNOSTICO
URBANO**

ESCALA:

1/2500

FECHA:

JUNIO 2018

Ubicación:

LOCALIDAD : SAN FRANCISCO

DISTRITO : HUARAZ

PROVINCIA : HUARAZ

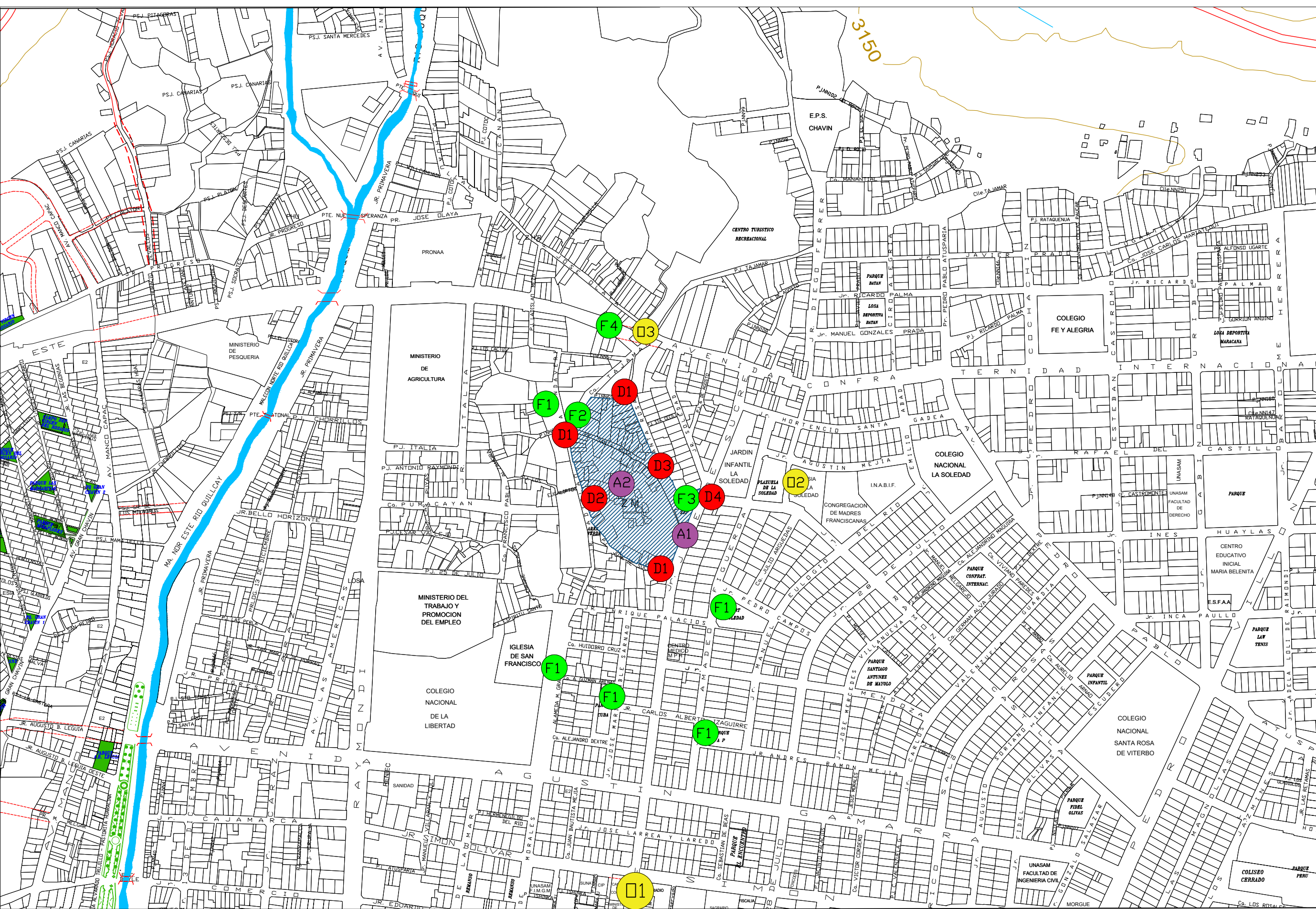
REGION : ANCASH

ASESOR : Arq. Arturo Valdivia Loro

Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa

LÁMINA:

DU-09



NORTE:



LEYENDA:

● FORTALEZA

F1.- Espacio publico y Areas verdes.
F2.- Vista al Huascarán.
F3.- Vigilancia por parte del municipio.
F4.- Proximidad a Via principal Av. Confraternidad Este.

● OPORTUNIDAD

O1.- Proximidad al Centro de la Ciudad.
O2.- Proximidad al Santuario del Señor de la Soledad. (Iglesia concurredida de la ciudad).
O3.-Proximidad a Jose Olaya. (calle historica de Huaraz)

● DEBILIDAD

D1.- Accesos estrechos y peatonales.
D2.-Viviendas asentadas en el terreno.
D3.-Comercio informal
D4.-Agglomeramiento vehicular en horas punta.

● AMENAZA

A1.-Agglomeramiento masivo peatonal y vehicular en fechasfestivas de la ciudad.
A2.-Consolidación de las infraestructuras invasivas.

AREA DE INTERVENCIÓN

LINEA DE TIEMPO



- Esta imagen después del terremoto del 70 se observa casi intacto por unas casas que estas construidas sobre ella, luego se observa un entorno natural, además que no tenía ninguna protección.

- En este año se observa que la ruina ya tenía protección pero aun así ya se observaba destrucción de esta por la invasión de viviendas.

1970

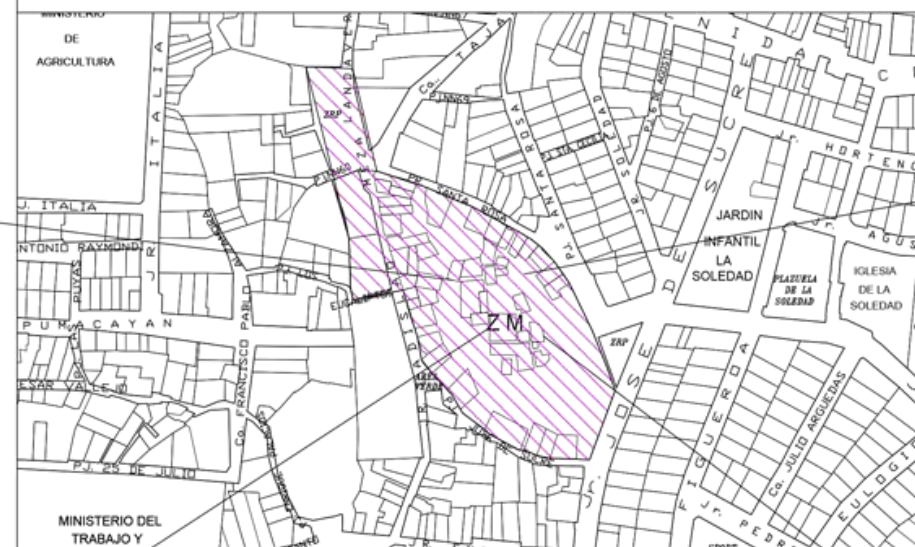
1950

- en este año se llevo a cabo el desalojo de las familias que vivían en las ruinas

2017

2013

2007



- Actualmente se encuentran las edificaciones pero ya se retiraron las familias que habitaban ahí, y así se pretende recuperar, ya que actualmente está más protegida.

- Para el siglo XXI ya se observa como fue invadida y en cierta parte destruida por el crecimiento de la ciudad



- en estas imágenes se observa como fue destruida la ruina, por construcción de calles y viviendas.



PROYECTO:

CENTRO DE INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA DE
PUMACAYAN PARA
FOMENTAR LA IDENTIDAD EN
HUARAZ

PLANO:

**LINEA DE TIEMPO
DE PUMACAYAN**

ESPECIALIDAD:

**DIAGNOSTICO
URBANO**

ESCALA:

INDICADA

FECHA:

JUNIO 2018

Ubicación:

LOCALIDAD : SAN FRANCISCO
DISTRITO : HUARAZ
PROVINCIA : HUARAZ
REGION : ANCASH

ASESOR : Arq. Arturo Valdivia Loro
Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa

LÁMINA:

DU-10

PROYECTO:

**CENTRO DE INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA DE
PUMAKAYAN PARA
FOMENTAR LA IDENTIDAD EN
HUARAZ**

PLANO:

**PLANO DE
PARADEROS**

ESPECIALIDAD:

**DIAGNOSTICO
URBANO**

ESCALA:

1/2500

FECHA:

JUNIO 2018

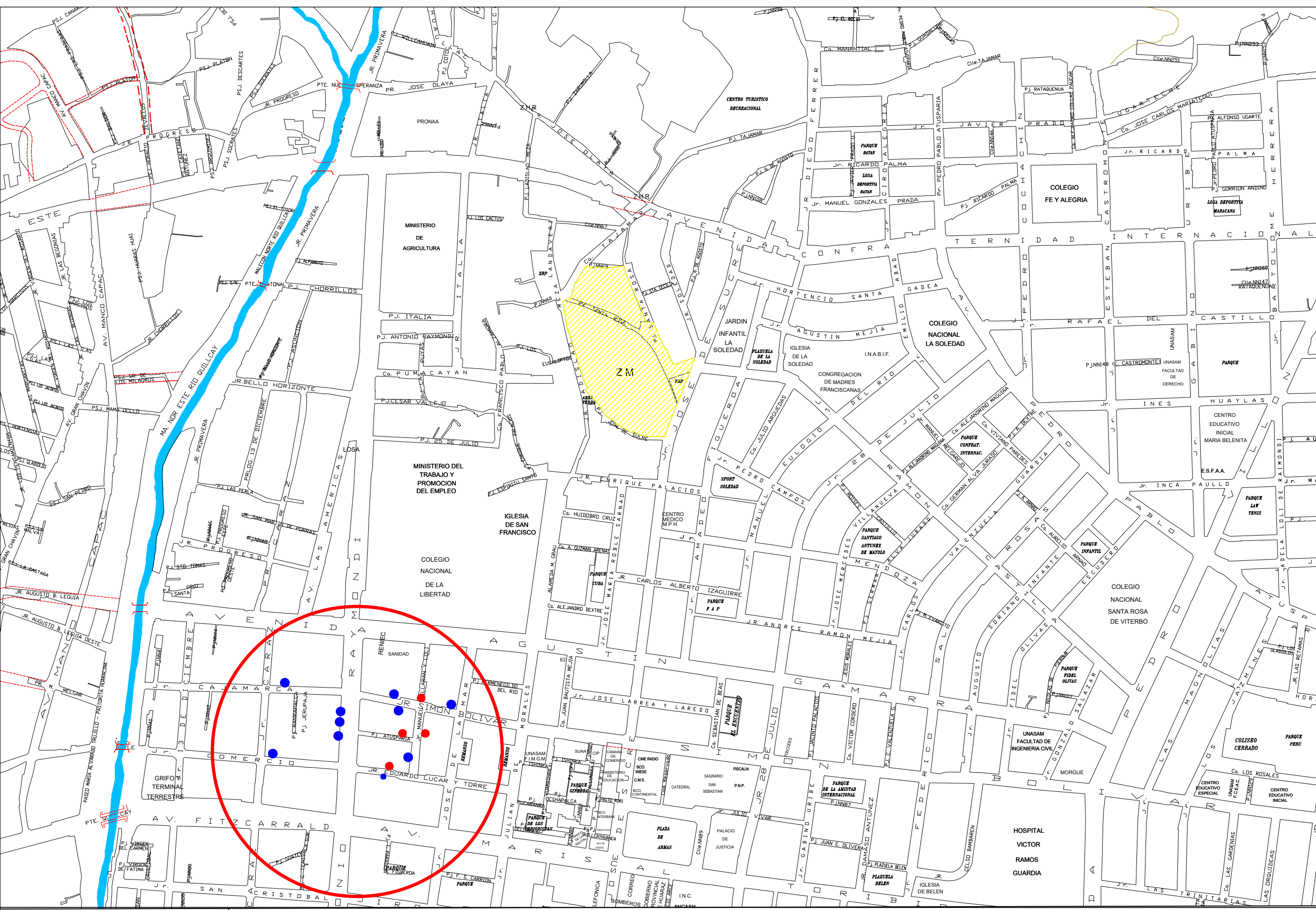
Ubicación:

**LOCALIDAD : SAN FRANCISCO
DISTRITO : HUARAZ
PROVINCIA : HUARAZ
REGION : ANCASH**

**ASESOR : Arq. Arturo Valdivia Loro
Alumno : Alvaro Montañez Zarzosa**

LÁMINA:

DU-11



NORTE:



LEYENDA:



PARADEROS FORMALES



PARADEROS INFORMALES



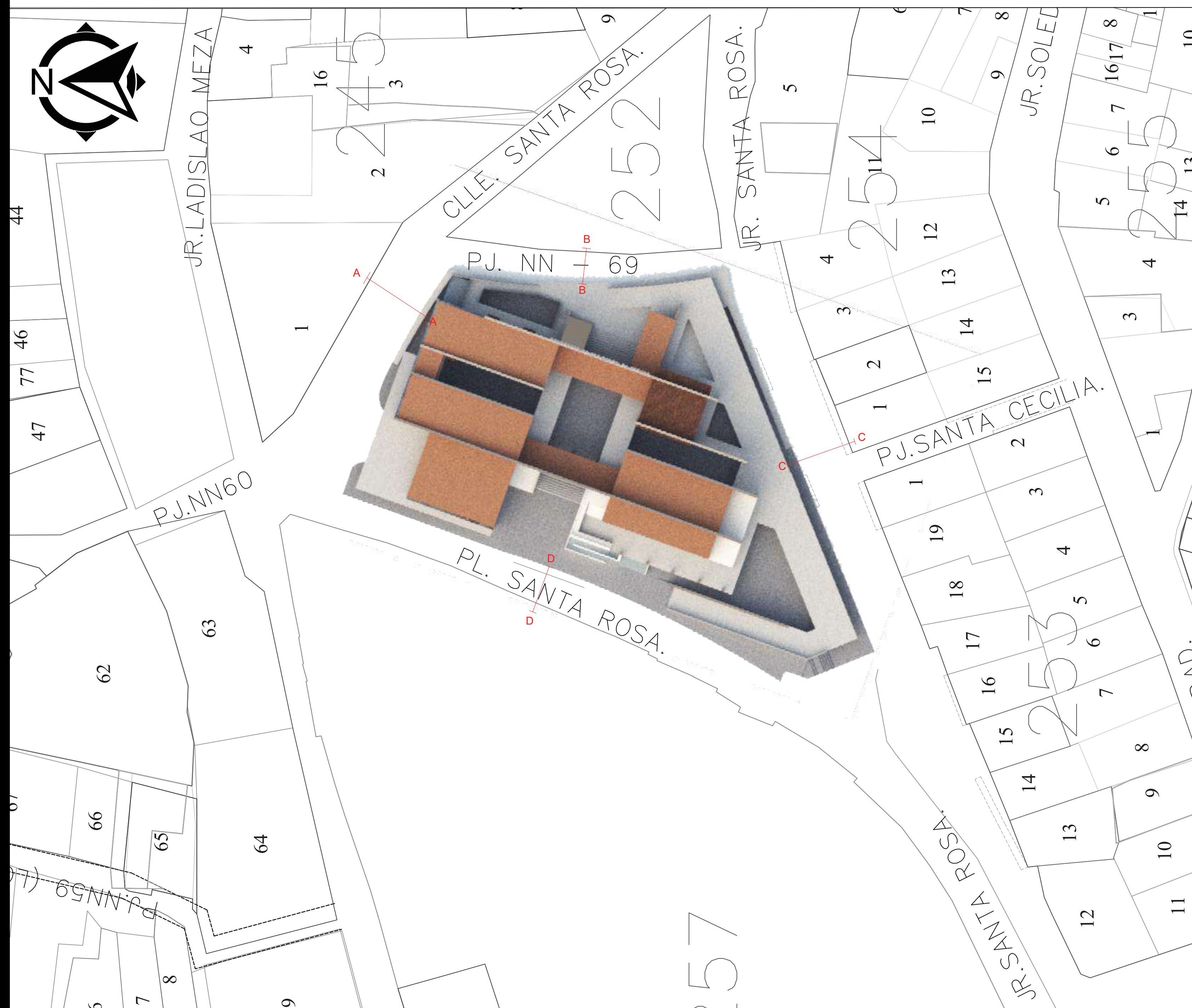
AREA DE INTERVENCIÓN

7.5. ANEXO 05.- Programación Arquitectonica

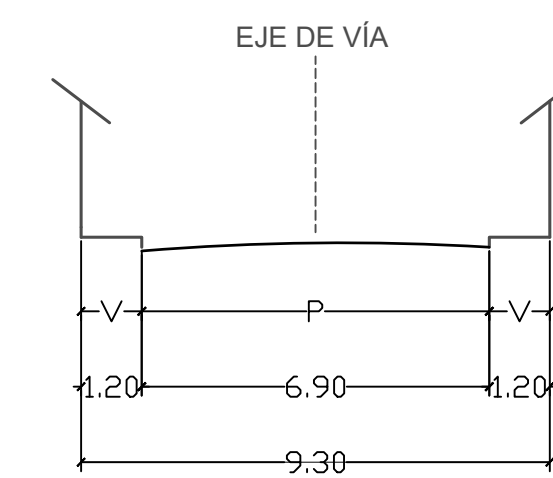
CENTRO DE INVESTIGACIÓN	DEPÓSITOS	Materiales Organicos	112	528	1743
		Textiles	176		
		Ceramicos	130		
		Metales	110		
	CONTROL DE OBRAS	Recepción	27	126	
		Embalaje y Desembalaje	37		
		Archivo	14		
		Registro y Catalogación	36		
		Sala Fotografica	12		
	ZONA DE LABORATORIOS	Recepción	30	583	
		s.s.h.h.	44		
		Laboratorio Museografico	53		
		Lab. Textil	68		
Lab. Ceramicos		73			
Lab. Metales		61			
Lab. Clínico		89			
Biblioteca		51			
Lab. De Investigación		19			
Sala de Investigación.		95			
HOSPEDAJE	12 habitaciones	425	506		
	Lavandería	24			
	Area Común	57			
ZONA COMPLEMENTARIA	MUSEO	Exposiciones Permanentes	500	615	952
		Exposiciones Temporales	50		
		Recepción	35		
		s.s.h.h.	30		
	RESTAURANTE	Cocina	47	172	
		Almacen General	8		
		Camara Frigorifica	12		
		Deposito de Comestibles	9		
		Barra	13		
		Zona De Mesas	23		
	TIENDA	s.s.h.h.	60	165	
		Caja	11		
Depósito		7			
Camerino		10			
ZONA DE CAPACITACIÓN	TALLERES	Tienda	137	246	506
		Aula de artes plasticas	89		
		Aula Textiles	54		
		Aula Ceramicos	67		
	AUDITORIO	s.s.h.h.	36	260	
		Tras escena	21		
		Camerinos	32		
		Escenario	36		
		Cuarto de Control	6		
		s.s.h.h.	28		
Auditorio	137				
ZONA ADMINISTRATIVA	ADMINISTRACIÓN	Recepción	16	113	113
		Administración General	15		
		Recursos Humanos	15		
		Contabilidad	15		
		Seguridad	16		
		Sala de Reuniones	17		
		Dirección	10		
		Archivo	5		
		s.s.h.h.	4		
ZONA DE SERVICIO	SERVICIO	Cuarto de Bombas	32	175	175
		Tableros y Transformadores	19		
		Grupo Electrogenero	22		
		Aire Acondicionado	72		
		Camerinos y S.S.H.H.	22		
		Cuarto de Basura	8		

7.6. ANEXO 06.- Planos de Proyecto Urbano Arquitectonico

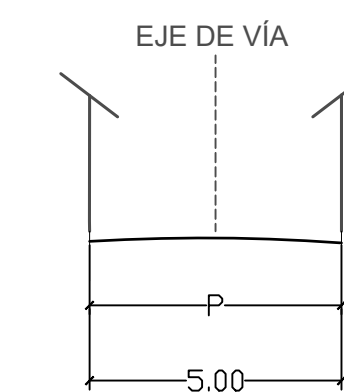
ESQUEMA DE UBICACION
Esc: 1/500



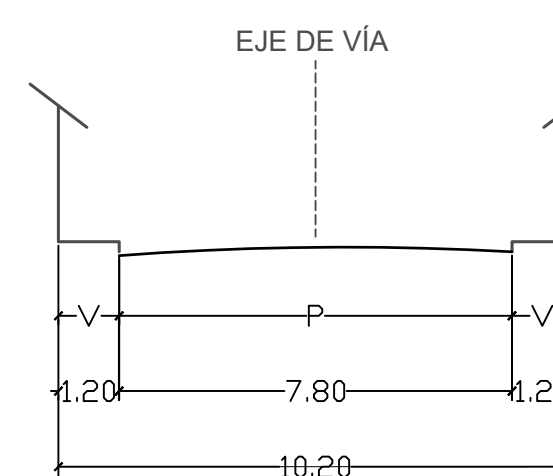
SECCIÓN DE VIAS
Esc: 1/150



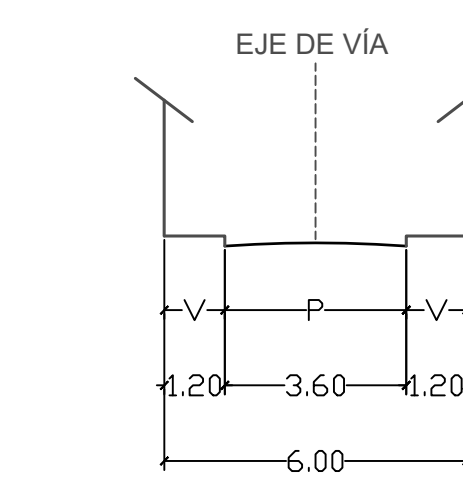
SECCION A - A
PR. CALL. SANTA ROSA



SECCION B - B
Pj. NN69

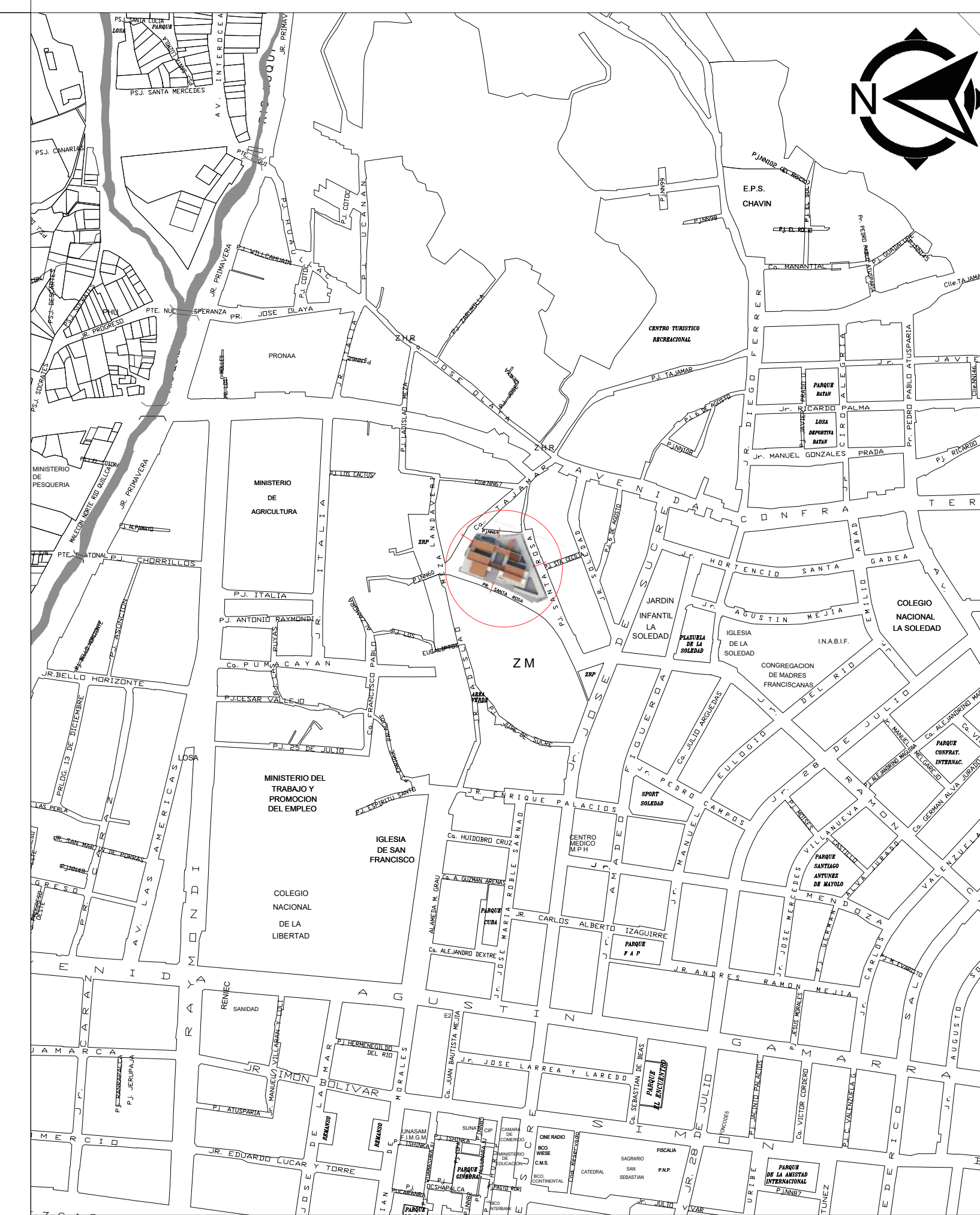


SECCION C - C
JR. SANTA ROSA



SECCION D - D
PR. SANTA ROSA

ESQUEMA DE LOCALIZACION
Esc: 1/5000



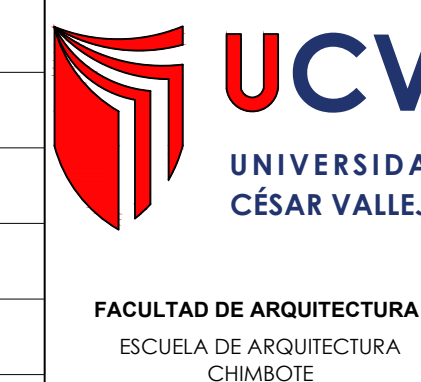
ZONIFICACIÓN:	ZRE
AREA DE ESTRUCTURACIÓN URBANA:	
DEPARTAMENTO :	ANCASH
PROVINCIA :	HUARAZ
DISTRITO :	HUARAZ
URBANIZACIÓN :	-
NOMBRE DE LA VIA :	JR. SANTA ROSA
N° DEL INMUEBLE :	-
MANZANA :	251
LOTE :	1-24
SUB LOTE :	-

CUADRO NORMATIVO

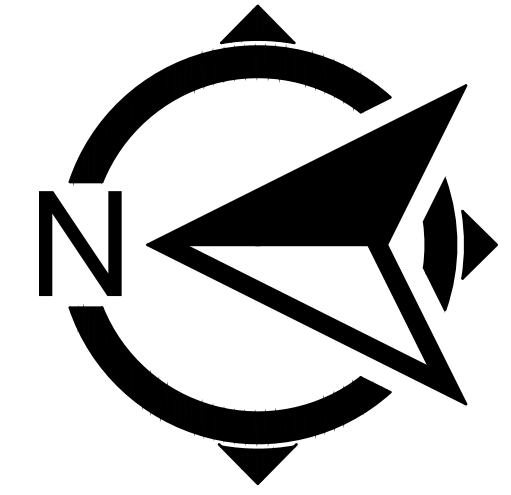
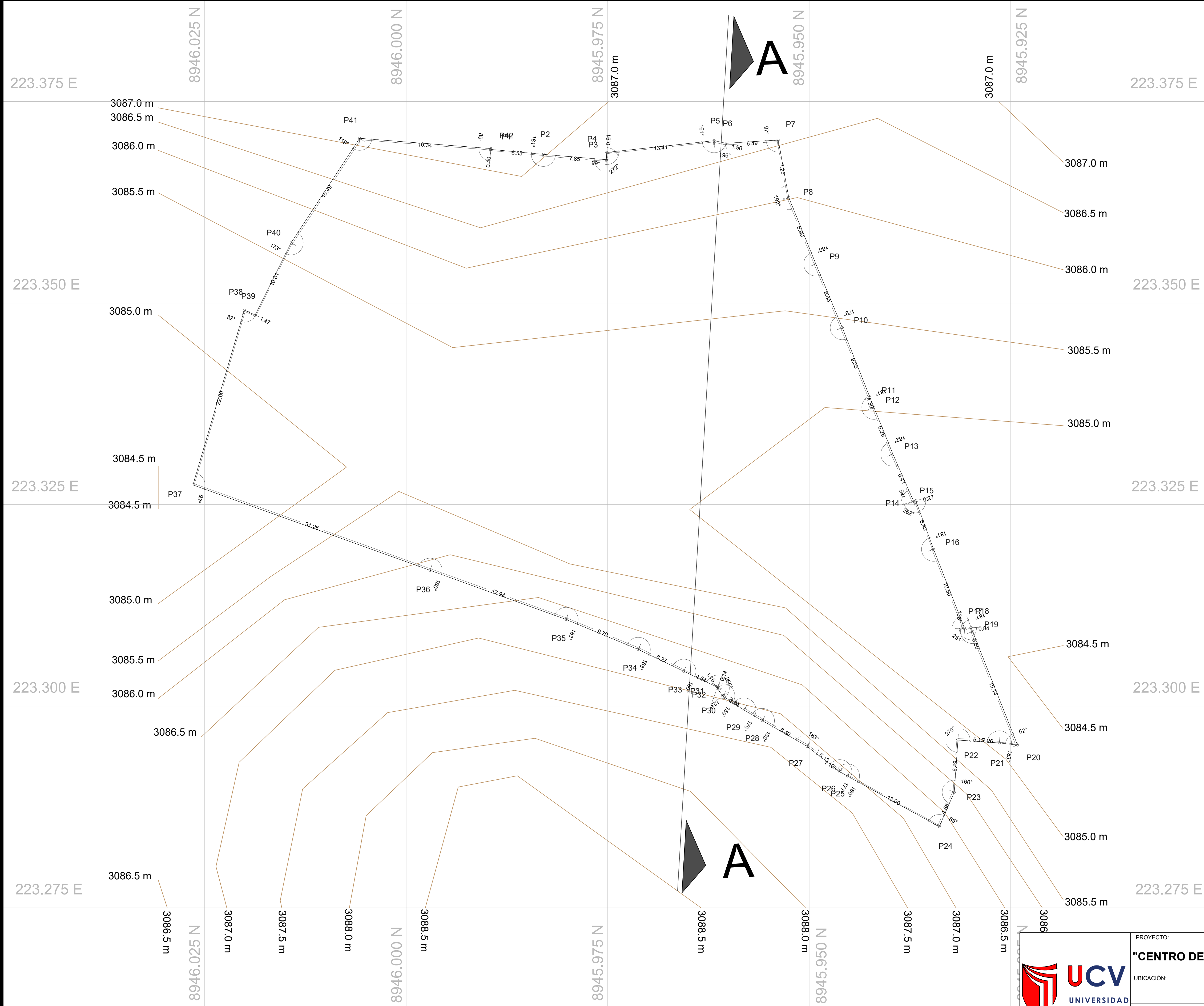
PARAMETROS	NORMATIVO	PROYECTO
USOS	MUSEO/ CENTRO DE INVESTIGACIÓN	CENTRO DE INVESTIGACIÓN
DENSIDAD NETA	1300 hh/ha	620 hh/ha
COEFICIENTE DE EDIFICACIÓN	Variable	1.08
% ÁREA LIBRE (AL)	40 %	69 %
ALTURA MÁXIMA	4 pisos	2 PISOS
ALTURA MÍNIMA DEL 1° PISO	3.00 m	3.00 m
% ÁREA VERDE	50 %(AL) = 1532 m2	1540 m2
DISPOSICIÓN DE ASCENSORES	SÍ	SÍ
DISPOSICIÓN DE RAMPAS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	SÍ	SÍ
RETIRO MÍNIMO	FRONTAL	5.00 m
	POSTERIOR	1/3 H = 2.00m

CUADRO DE AREAS (m2)

PISOS/NIVELES	NUEVA*	EXISTENTE	DEMOLICIÓN**	AMPLIACIÓN	REMODELACIÓN***	SUB-TOTAL
SOTANO	822 m2	-	-	-	-	822 m2
SEMISOTANO	1952 m2	-	-	-	-	1952 m2
PRIMER NIVEL	1249.8 m2	-	-	-	-	1249.8 m2
SEGUNDO NIVEL	988.5 m2	-	-	-	-	988.5 m2
(****)	-	-	-	-	-	-
AREA PARCIAL						5012.3 m2
AREA TECHADA TOTAL						4770 m2
AREA DEL TERRENO						4420 m2
AREA LIBRE						3064 m2



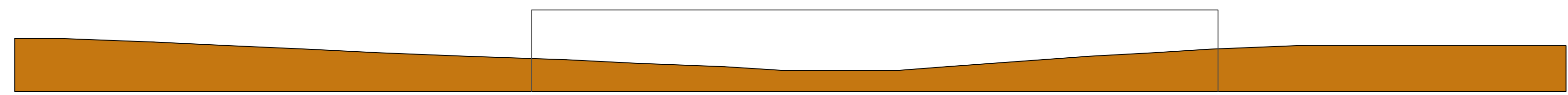
PROYECTO:	"CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"		N° DE LAMINA:
UBICACIÓN:	SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ		U-01
PLANO:	TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTO		
AUTOR:	EST. ARQ. MONTAÑEZ ZARZOSA ALVARO		ESCALA:
ASESOR:	ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERAPIO ESPIRITU COLCHADO		INDICADA
DOCENTE:	ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA		FECHA:
			08/02/2019



CUADRO DE CONSTRUCCION					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	6.55	270°21'0"	239.65	8944.68
P2	P2 - P3	7.85	180°35'48"	246.17	8944.06
P3	P3 - P4	0.91	272°17'54"	253.98	8943.40
P4	P4 - P5	13.41	98°44'21"	254.02	8944.31
P5	P5 - P6	1.50	161°26'34"	267.35	8945.76
P6	P6 - P7	6.49	195°54'40"	268.82	8945.44
P7	P7 - P8	7.25	96°50'11"	275.30	8945.85
P8	P8 - P9	8.90	191°46'51"	276.61	8938.71
P9	P9 - P10	8.55	180°21'33"	279.87	8930.48
P10	P10 - P11	9.33	179°45'7"	283.25	8922.58
P11	P11 - P12	1.30	179°58'19"	286.69	8913.90
P12	P12 - P13	6.26	180°32'56"	287.17	8912.69
P13	P13 - P14	6.41	181°36'0"	289.53	8906.89
P14	P14 - P15	0.27	262°11'8"	292.11	8901.03
P15	P15 - P16	6.40	94°14'54"	292.37	8901.10
P16	P16 - P17	10.50	181°9'1"	294.58	8895.09
P17	P17 - P18	0.84	251°28'42"	298.40	8885.31
P18	P18 - P19	0.50	108°8'27"	299.24	8885.35
P19	P19 - P20	15.14	180°37'22"	299.42	8884.88
P20	P20 - P21	2.26	61°44'9"	304.99	8870.80
P21	P21 - P22	5.15	182°44'35"	302.74	8871.06
P22	P22 - P23	6.49	269°52'59"	297.60	8871.42
P23	P23 - P24	4.66	160°23'2"	297.14	8864.95
P24	P24 - P25	13.00	84°46'14"	295.27	8860.68
P25	P25 - P26	1.10	180°6'22"	283.89	8866.97
P26	P26 - P27	5.13	170°55'25"	282.93	8867.49
P27	P27 - P28	6.40	187°58'36"	278.88	8870.64
P28	P28 - P29	2.64	179°57'2"	273.33	8873.83
P29	P29 - P30	3.16	176°20'9"	271.04	8875.15
P30	P30 - P31	1.16	159°29'33"	268.41	8876.90
P31	P31 - P32	0.14	123°22'20"	267.73	8877.84
P32	P32 - P33	4.64	265°31'15"	267.78	8877.97
P33	P33 - P34	6.27	179°34'52"	263.58	8879.95
P34	P34 - P35	9.70	183°6'28"	257.94	8882.66
P35	P35 - P36	17.94	182°41'13"	248.98	8886.38
P36	P36 - P37	31.26	180°3'25"	232.10	8892.48
P37	P37 - P38	22.60	93°24'1"	202.69	8903.06
P38	P38 - P39	1.47	82°29'44"	209.06	8924.74
P39	P39 - P40	10.01	267°22'43"	210.40	8924.15
P40	P40 - P41	15.49	173°15'22"	214.87	8933.10
P41	P41 - P42	16.34	118°46'43"	223.37	8946.06
P42	P42 - P1	0.10	88°43'3"	239.66	8944.78

Area: 4834.07 m²
 Area: 0.48341 ha
 Perimetro: 305.47 ml

PLANO DE DESNIVEL CADA 0.50CM CON COORDENADAS
 ESC: 1/250

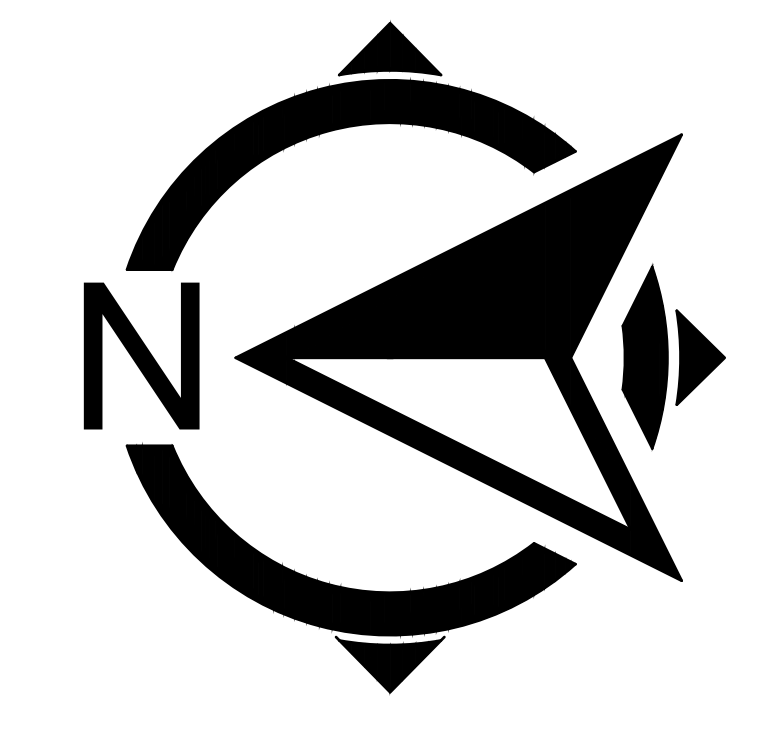


CORTE A - A DE TERRENO NATURAL
 ESC: 1/500


<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	PROYECTO:	"CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"		N° DE LAMINA:	PT-01
	UBICACIÓN:	SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ			
	PLANO:	PLANO PERIMÉTRICO - TOPOGRÁFICO		ESCALA:	INDICADA
	AUTOR:	EST. ARQ. MONTAÑEZ ZARZOSA ALVARO	ASESOR:	ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERAPIO ESPIRITU COLCHADO	DOCENTE:
				FECHA:	08/02/2019

PLOT PLAN

ESC : 1/125

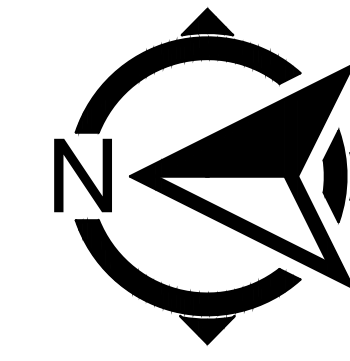
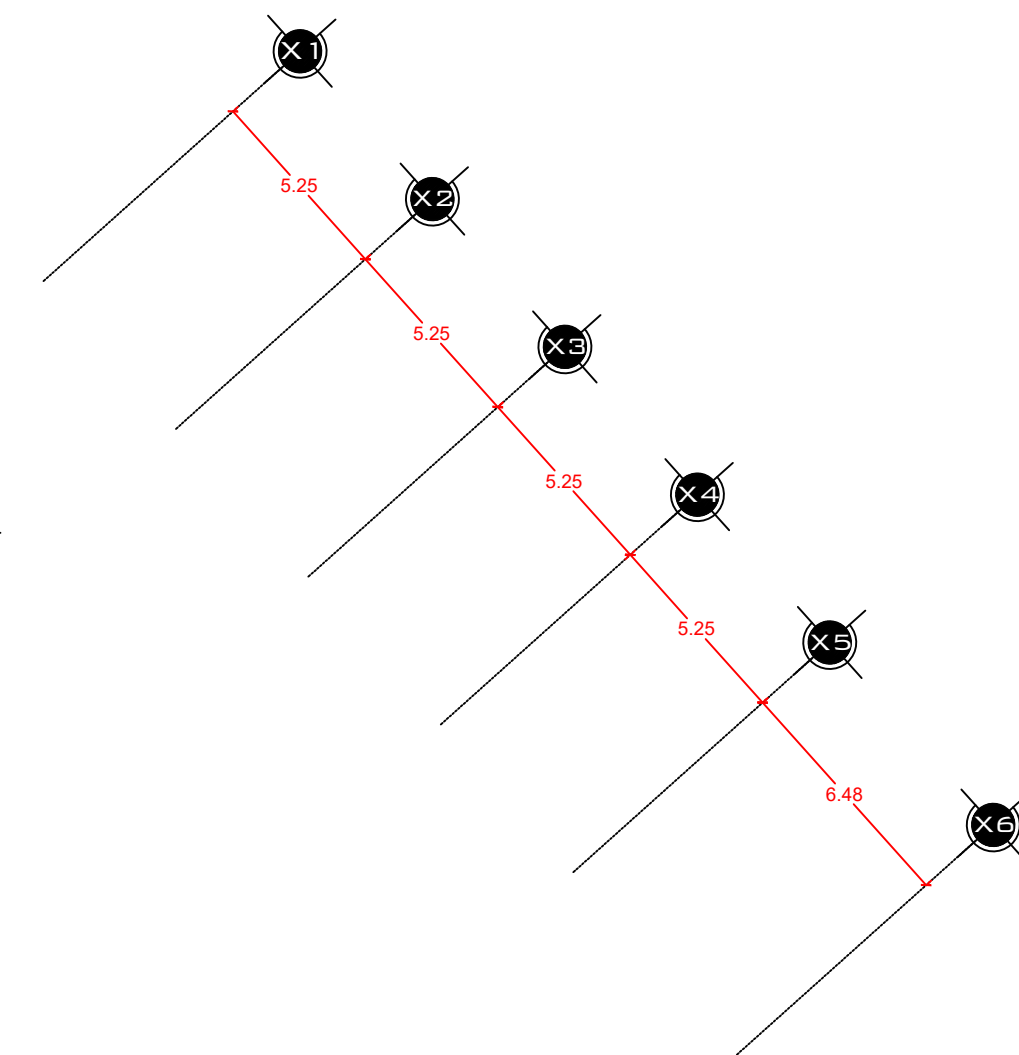
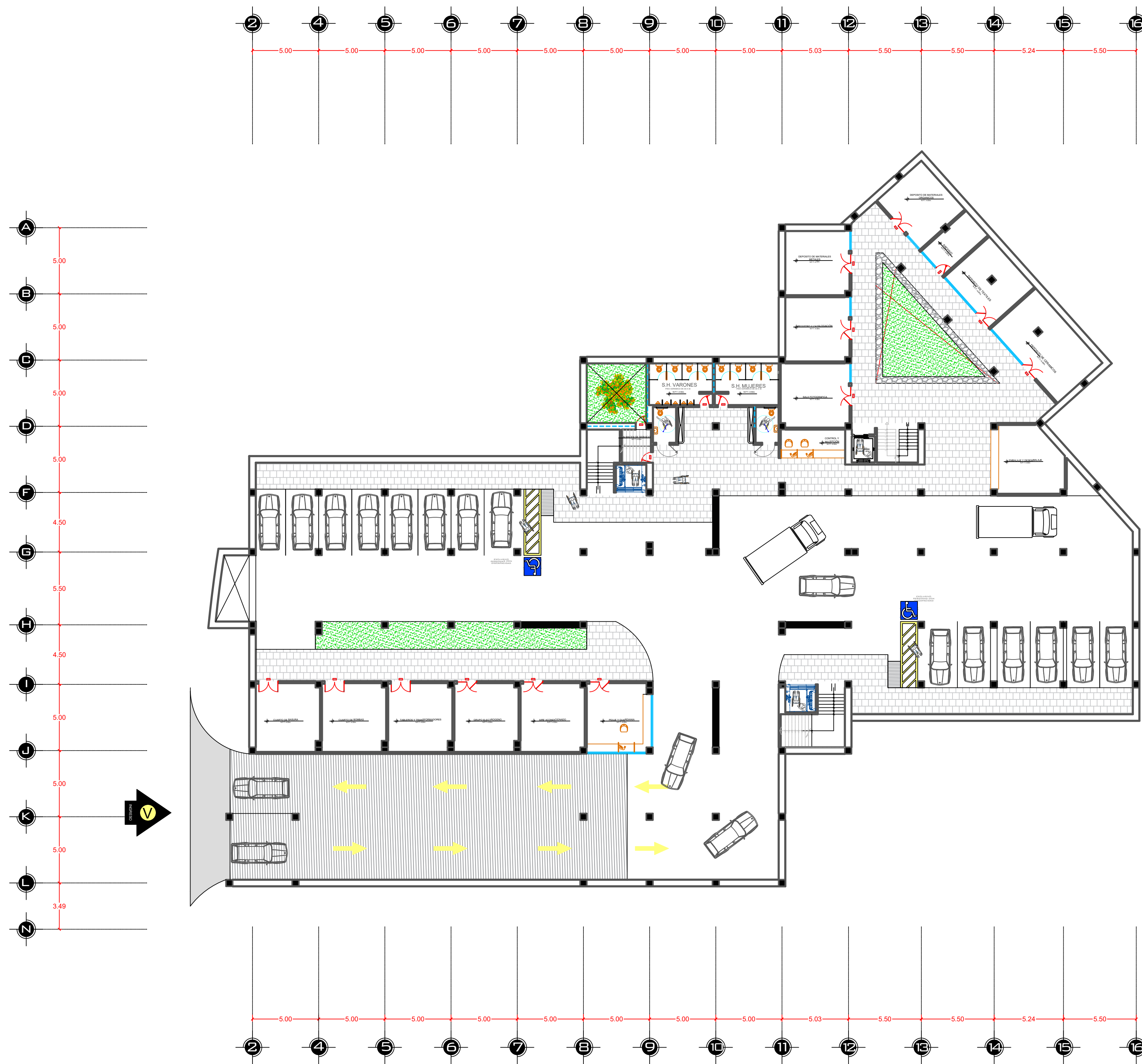



MONUMENTO ARQUEOLOGICO PUMACAYAN

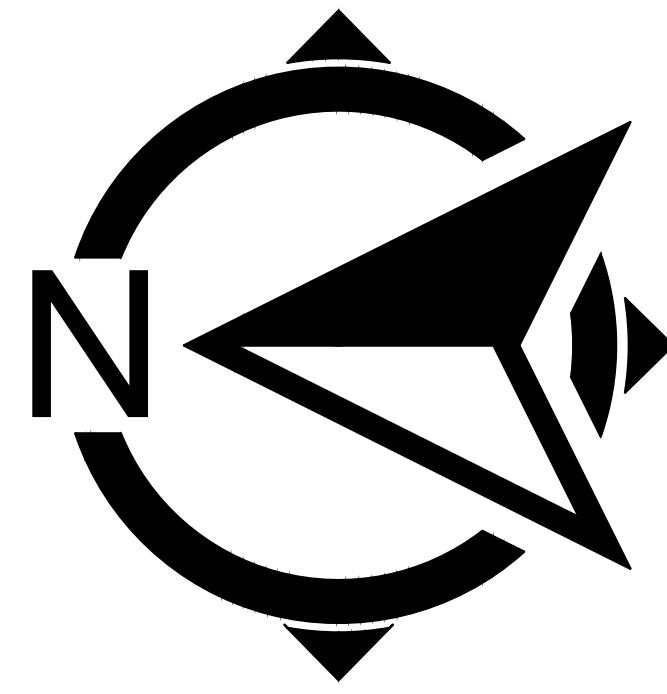
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	PROYECTO:	"CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	N° DE MAQUETA:
	UBICACIÓN:	SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERU	A-06
	PLANO:	TESS PARA OBTAR EL TITULO DE ARQUITECTO	ESCALA:
	AUTOR:	EST. ARG. MONTAÑEZ ZARZOSA ALVARO	DOCENTE:
		ASESOR:	ARG. ROBINSON CONSTANINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERRANO ESPRITU COLCHADO
		FECHA:	08/02/2019

PLANTA GENERAL SOTANO

ESC : 1/200




 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	PROYECTO: "CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	N° DE MAQUETA:
	UBICACIÓN: SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ	01
	TESIS PARA OBTAR EL TITULO DE ARQUITECTO	
	PLANO: SOTANO	ESCALA: 1/200
AUTOR: EST. ARQ. MONTAÑEZ ZARZOSA ALVARO	ASESOR: ARG. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERAPIO ESPIRITU COLCHADO	FECHA: 08/02/2019
	DOCENTE: ARG. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA	

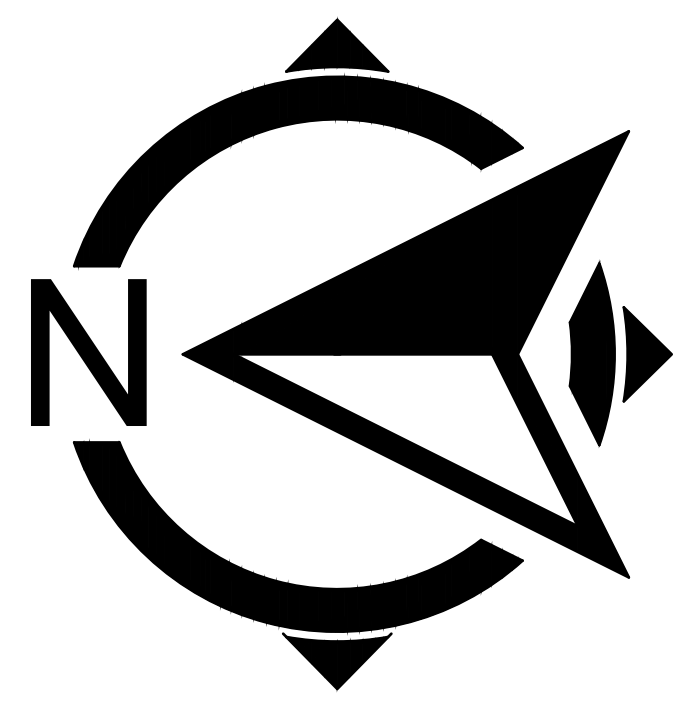


PLANTA GENERAL SEMISOTANO

ESC : 1/200



 <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p> <p>ESCUELA DE ARQUITECTURA</p> <p>CHABOTE</p>	PROYECTO:	"CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	N° DE MAQUETA:	
	UBICACIÓN:	SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ	02	
	PLANO:	TEMA PARA OBTAR EL TÍTULO DE ARQUITECTO		
	AUTOR:	EST. ARG. MONTEÁNEZ ZARZOSA ALVARO	ABESOR: ARG. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA	ESCALA: 1/200
			DOCENTE: ARG. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA	FECHA: 06/02/2019

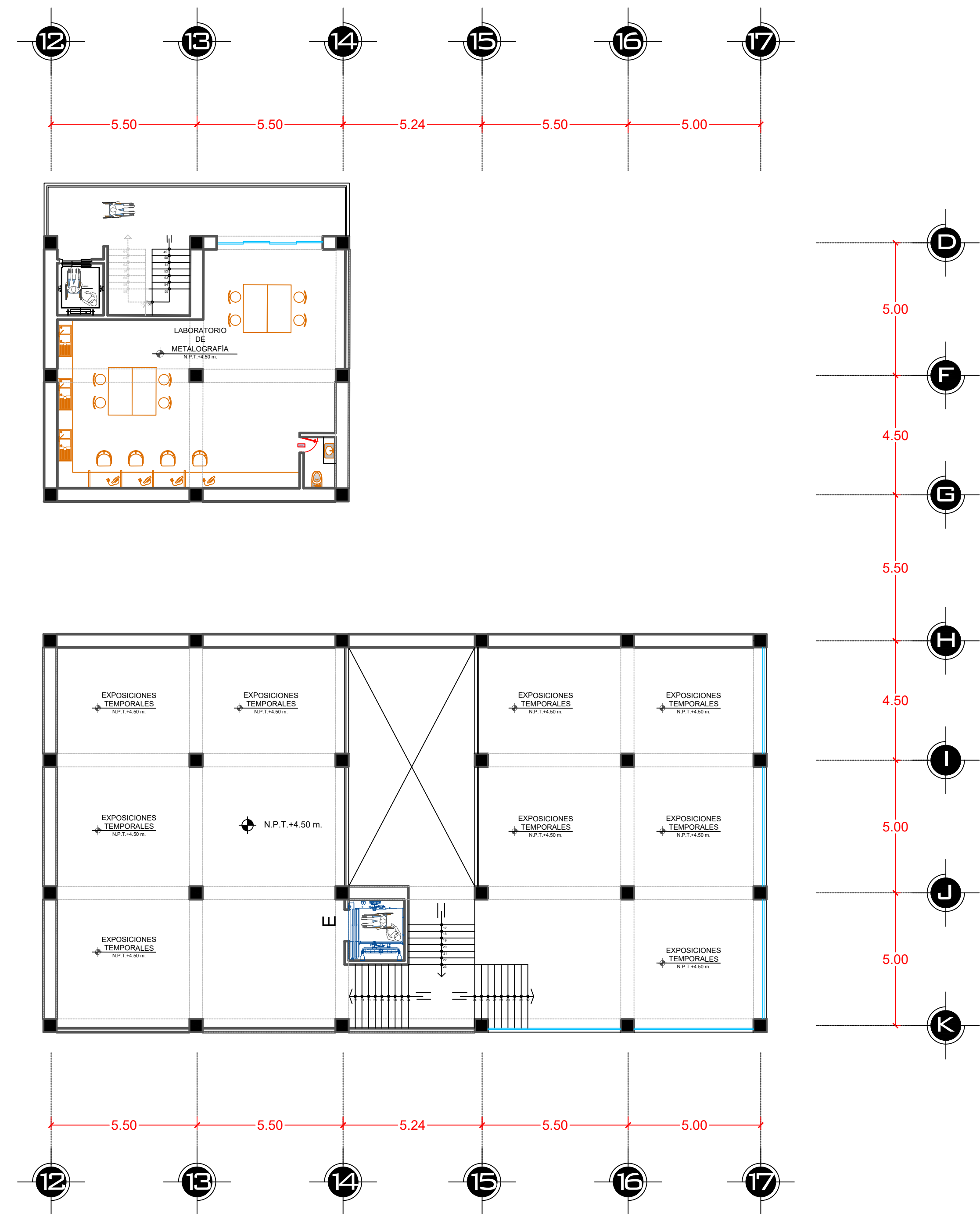
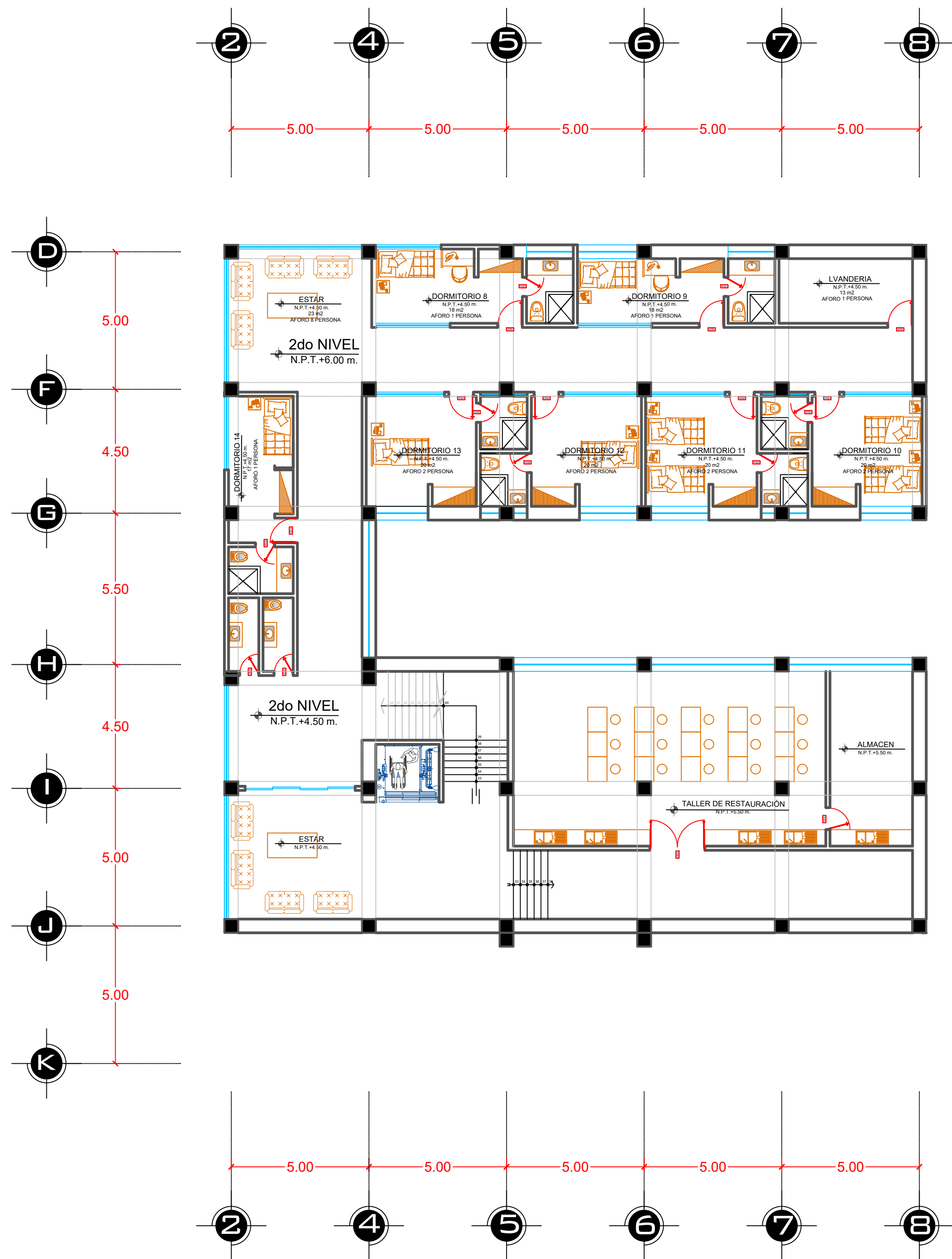
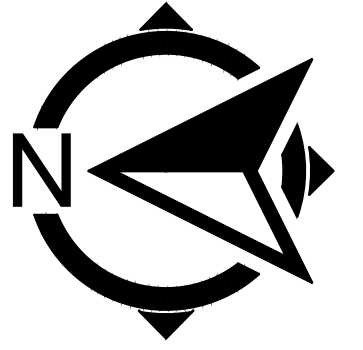


PLANTA GENERAL PRIMER NIVEL

ESC : 1/200




<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	PROYECTO: "CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	N° DE MAQUETA:
	UBICACIÓN: SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ	03
	PLANO: TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTO	ESCALA:
	PRIMER NIVEL	1/200
	AUTOR: EST. ARG. MONTAÑEZ ZARZOSA ALVARO	ASESOR: ARG. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERAPIO ESPRITU COLCHADO



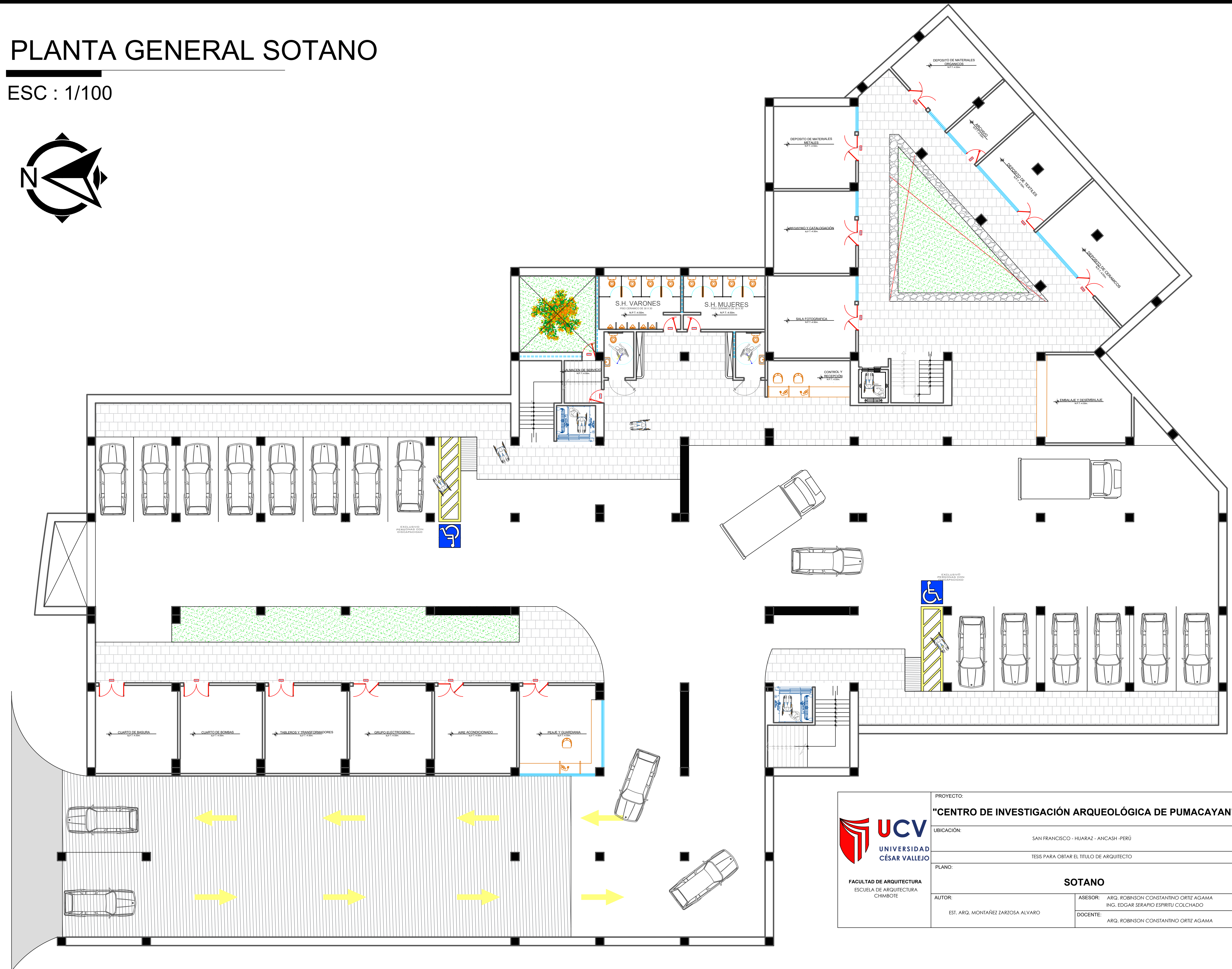
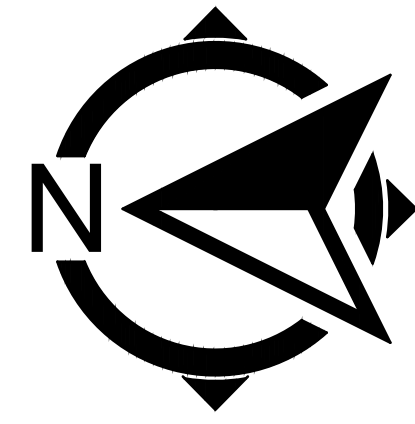
PLANTA GENERAL SEGUNDO NIVEL


ESC : 1/125

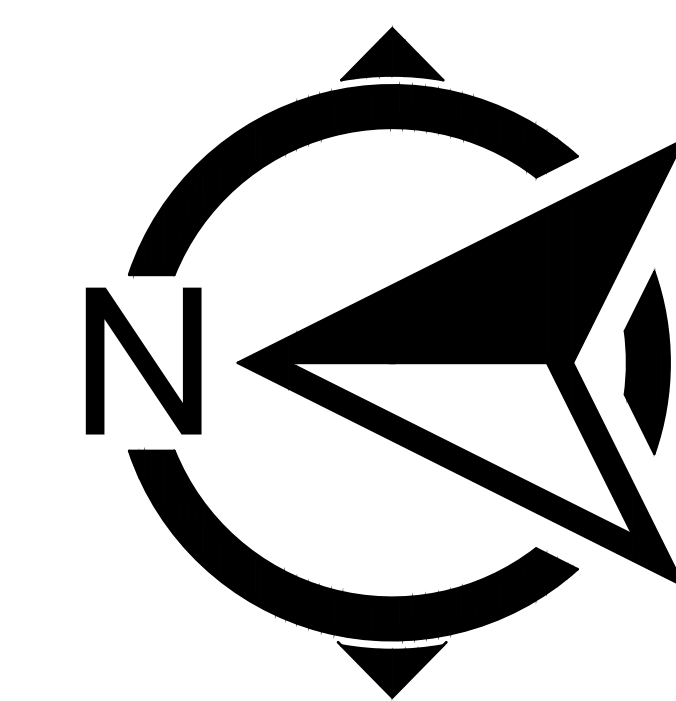
 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	PROYECTO:	"CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	N° DE MAQUETA:
	UBICACIÓN:	SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ	04
	PLANO:	TESIS PARA OBTAR EL TITULO DE ARQUITECTO	ESCALA:
	AUTOR:	EST. ARQ. MONTAÑEZ ZARZOSA ALVARO	ASESOR:
		DOCENTE:	ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA
			FECHA:
			08/02/2019

PLANTA GENERAL SOTANO

ESC : 1/100



 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	PROYECTO: "CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	N° DE MAQUETA: A-01
	UBICACIÓN: SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ	ESCALA: 1/100
	TESIS PARA OBTAR EL TITULO DE ARQUITECTO	
	PLANO: SOTANO	FECHA: 08/02/2019
AUTOR: EST. ARQ. MONTAÑEZ ZARZOSA ALVARO	ASESOR: ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERAPIO ESPIRITU COLCHADO	DOCENTE: ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA



CALLE TAJAMAR

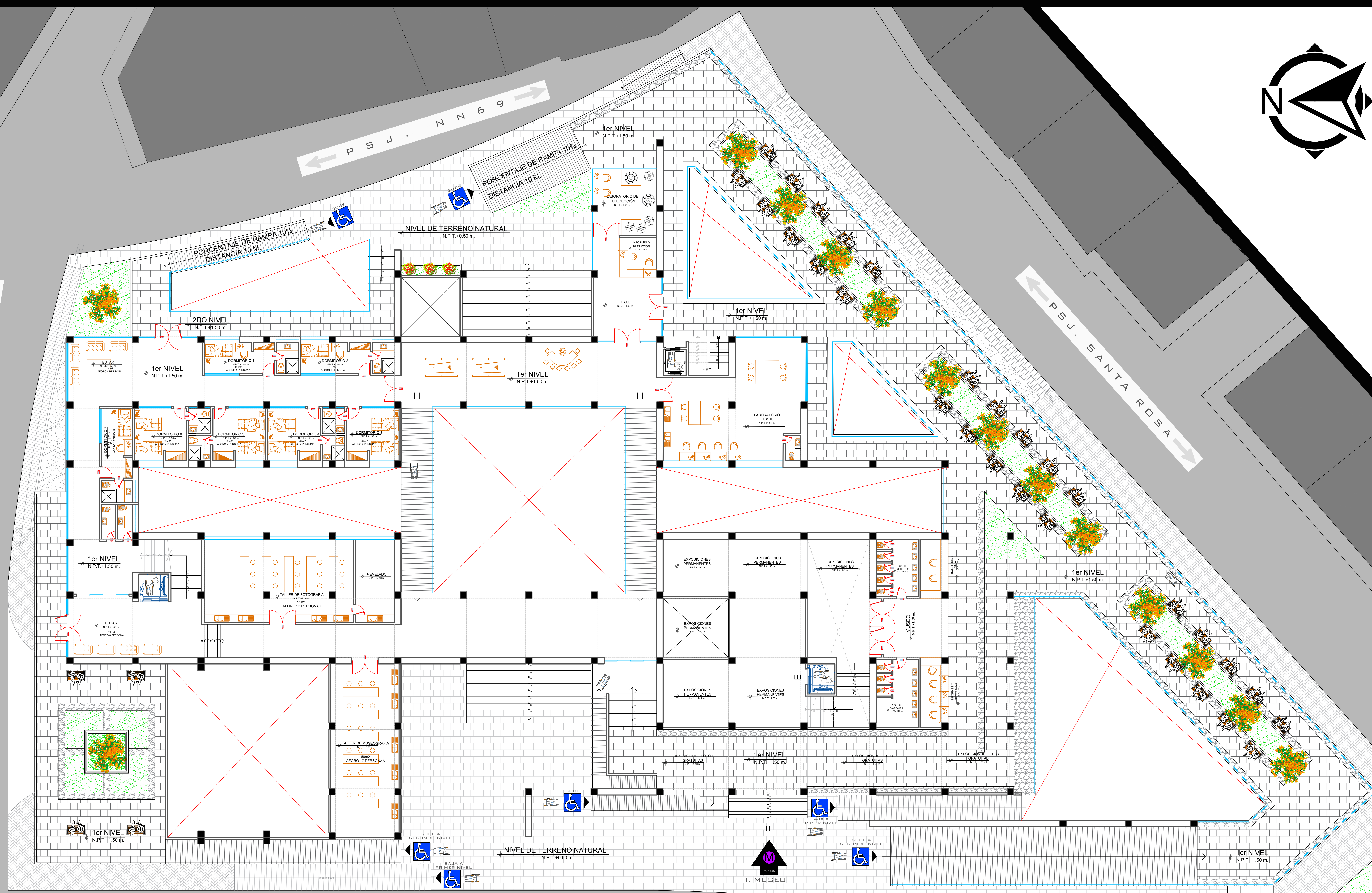
PSJ. N N 6 9

PSJ. SANTA ROSA

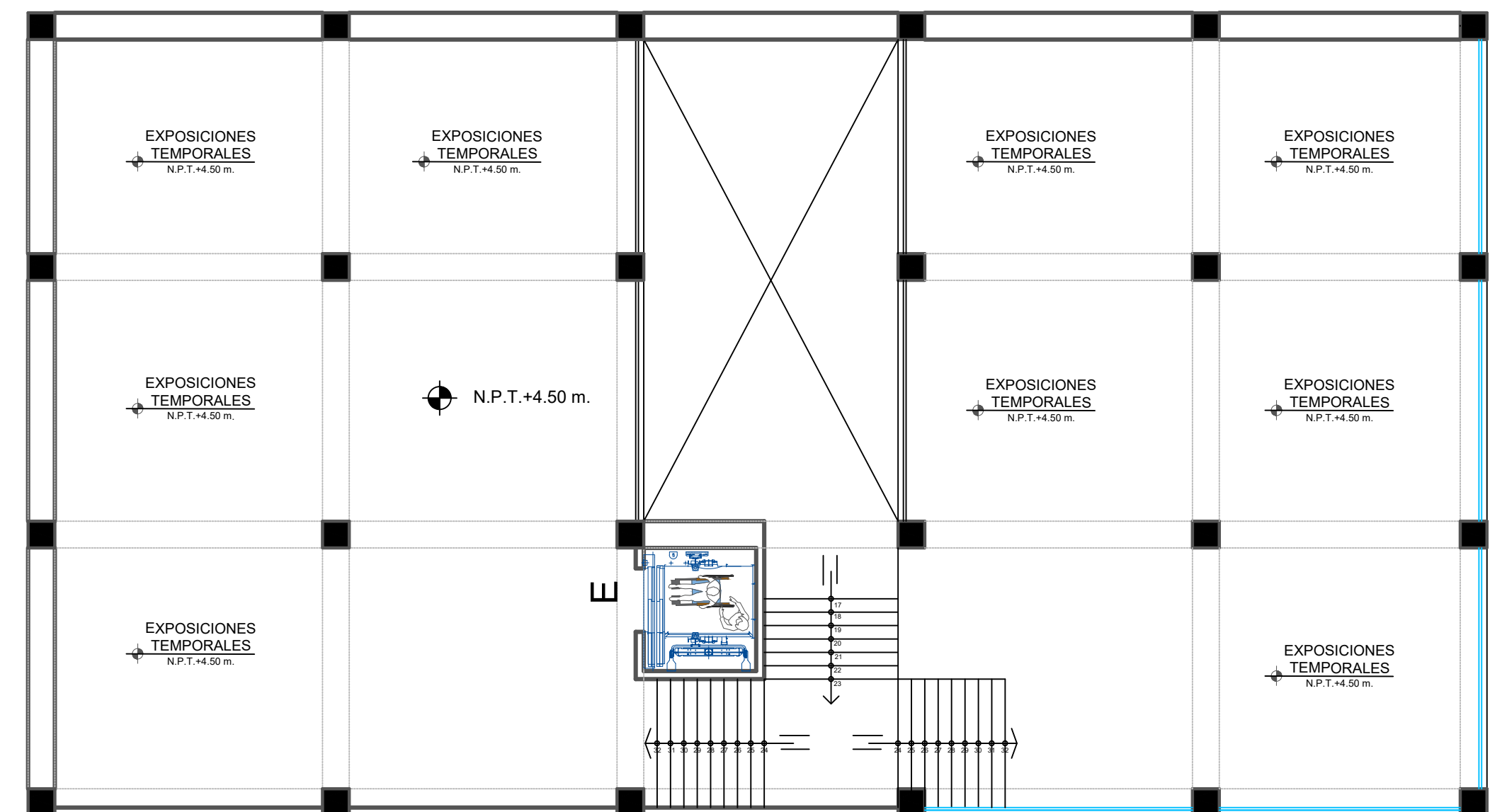
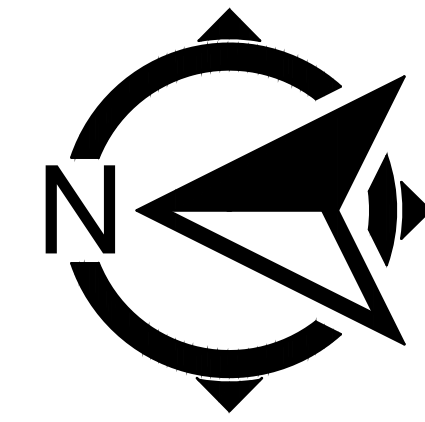
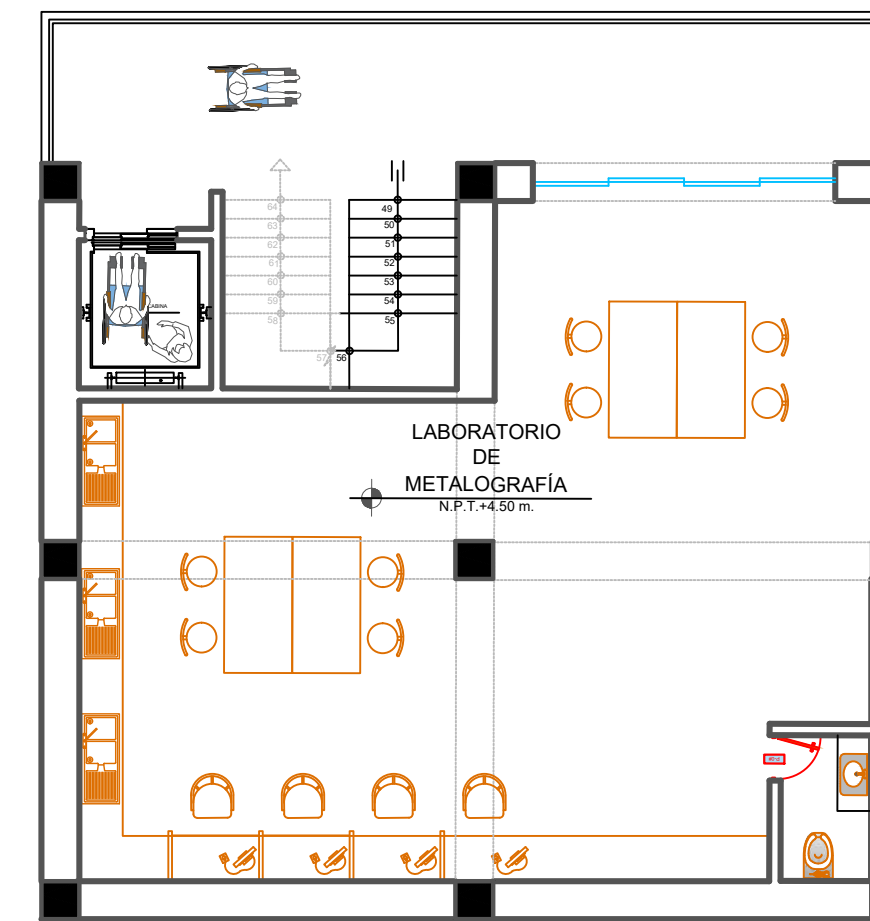
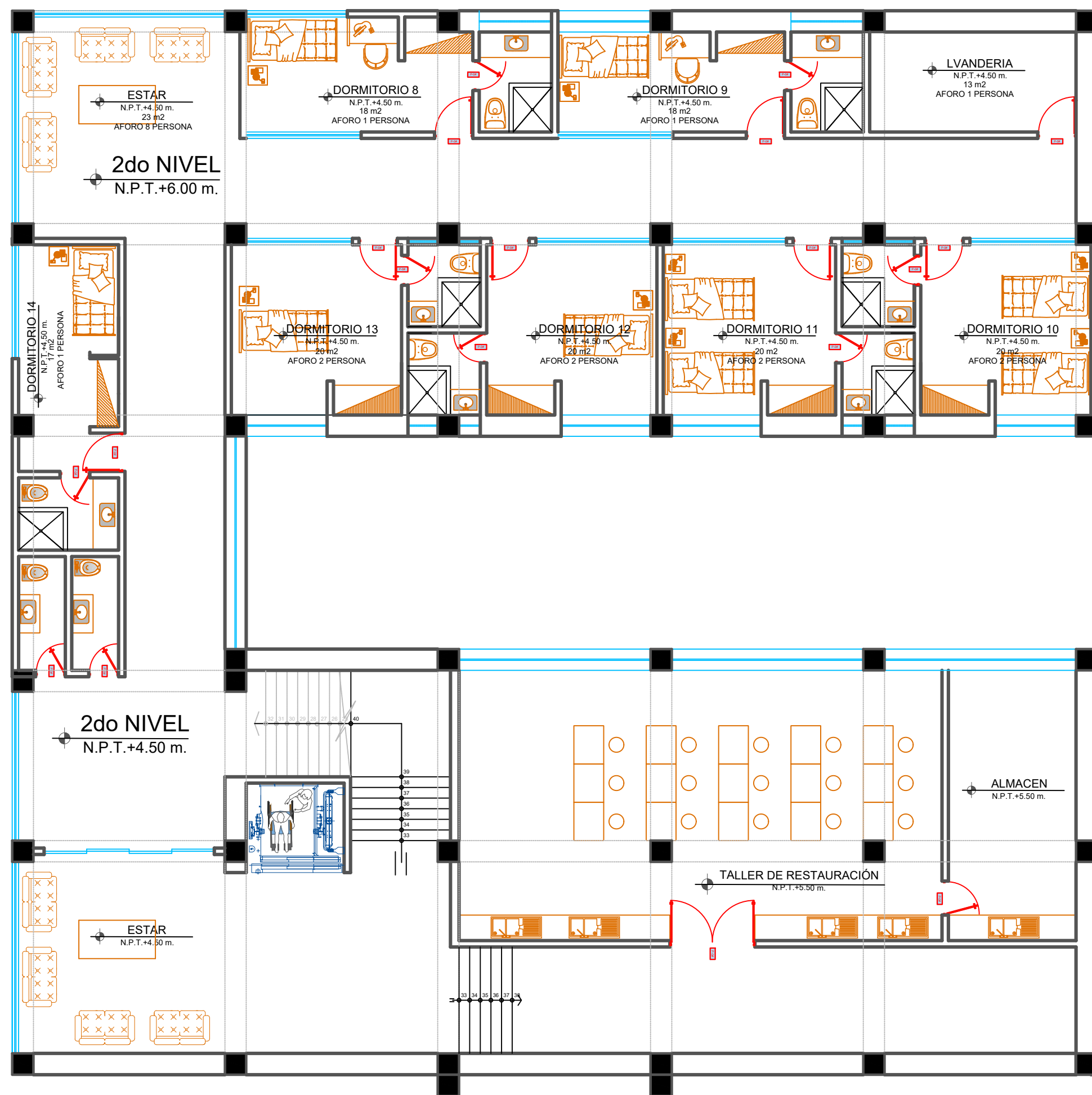
PROL. SANTA ROSA

PLANTA GENERAL PRIMER NIVEL

ESC : 1/100




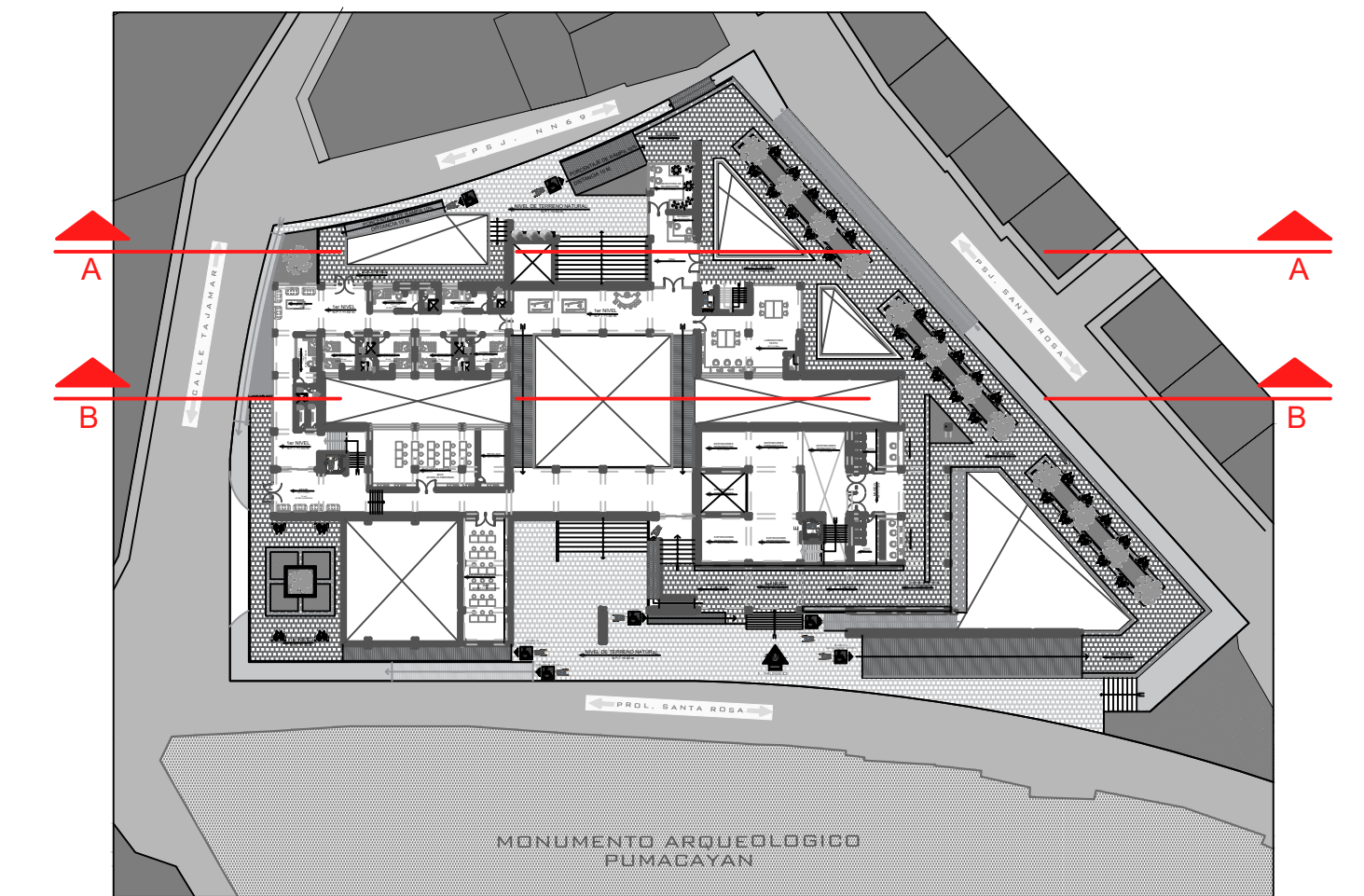
<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMOTE</p>	PROYECTO:	"CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	Nº DE MAQUETA:
	UBICACIÓN:	SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ	A-03
	PLANO:	TESS PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTO	ESCALA:
	PRIMER NIVEL		1/100
AUTOR:	EST. ARG. MONTAÑEZ ZARCOZA ALVARO	ASESOR:	ARG. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERRANO ESPRITU COCHADO
		DOCENTE:	ARG. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA
		FECHA:	08/02/2019



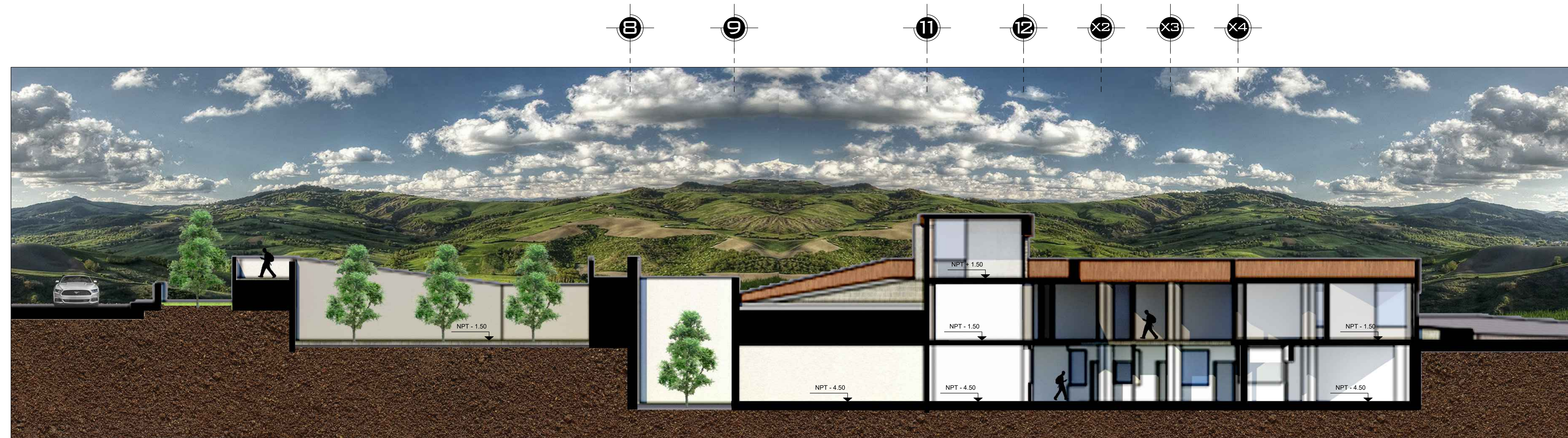
PLANTA GENERAL SEGUNDO NIVEL

ESC : 1/100

 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	PROYECTO: "CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	Nº DE MAQUETA:
	UBICACIÓN: SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ	A-04
	PLANO: SEGUNDO NIVEL	
	AUTOR: EST. ARQ. MONTAÑEZ ZARZOSA ALVARO	ASESOR: ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERAPIO ESPIRITU COLCHADO DOCENTE: ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA

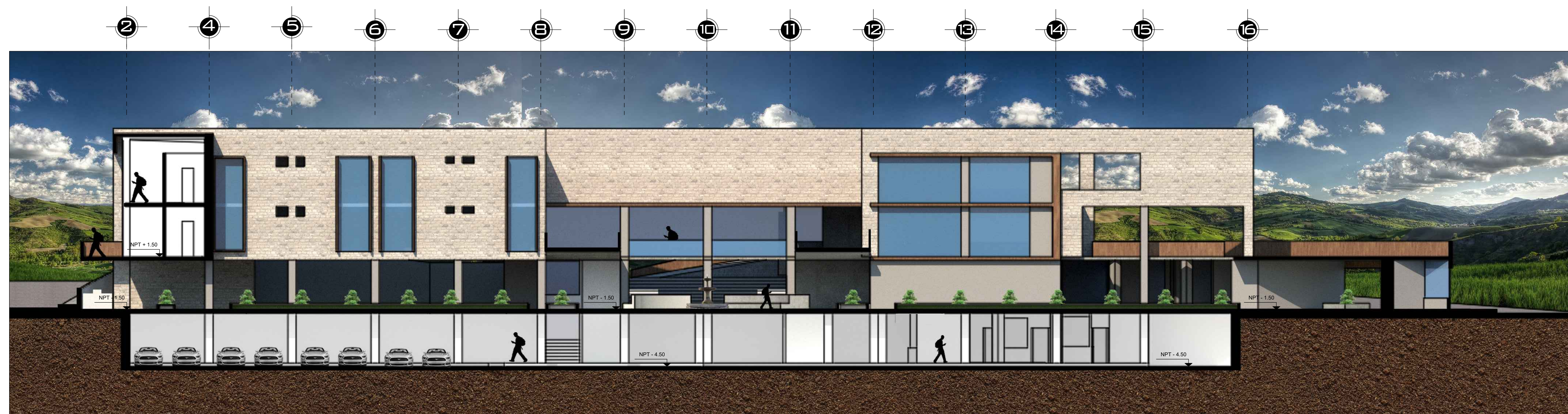


PLANTA GENERAL
ESC : 1/750




CORTE A - A

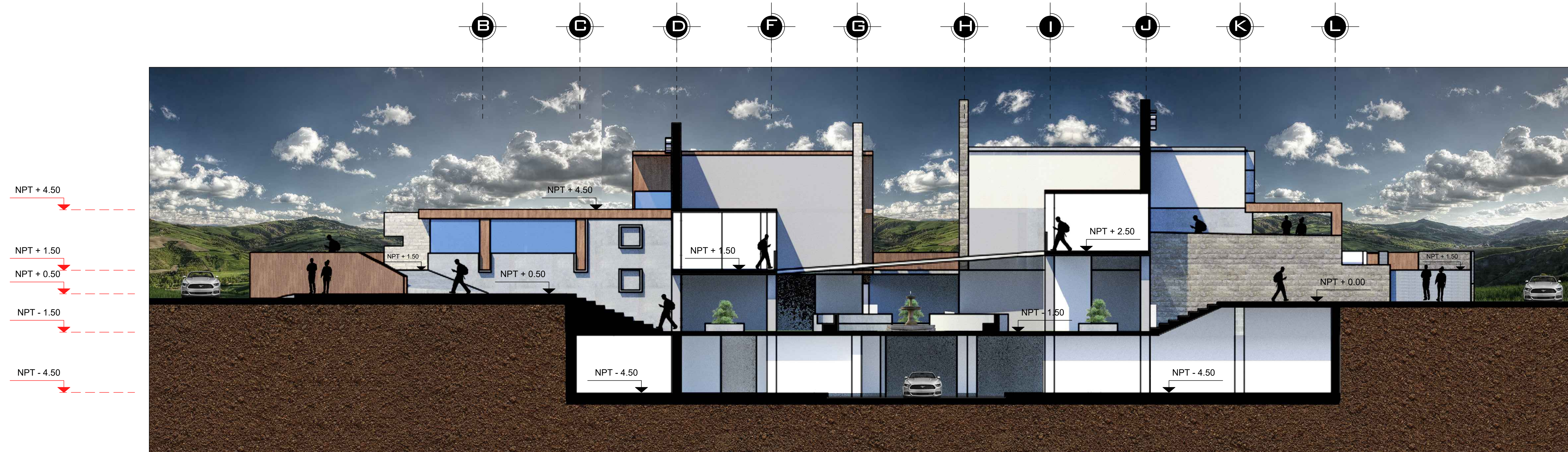
ESC : 1/100



CORTE B - B

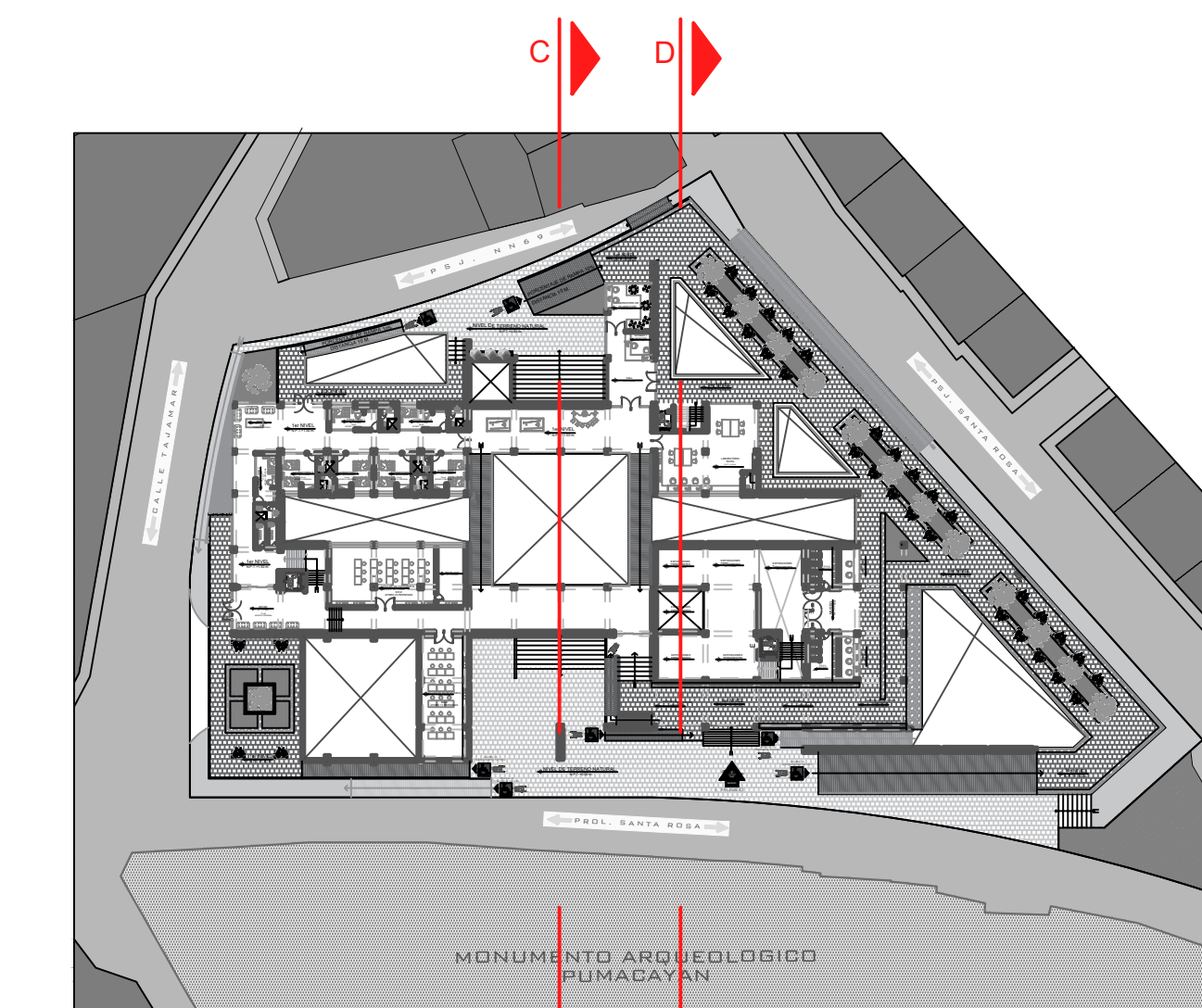
ESC : 1/100

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO <small>FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</small>	PROYECTO:	"CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	N° DE MAQUETA:
	UBICACIÓN:	SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ	A-05
	PLANO:	TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTO	ESCALA:
	AUTOR:	ARG. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERRANO ESPINOSA COCHABO	FECHA:
	EST. ARG. MONTEAÑEZ ZAROSA ALVARO	DOCENTE:	ARG. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA
			08/02/2019



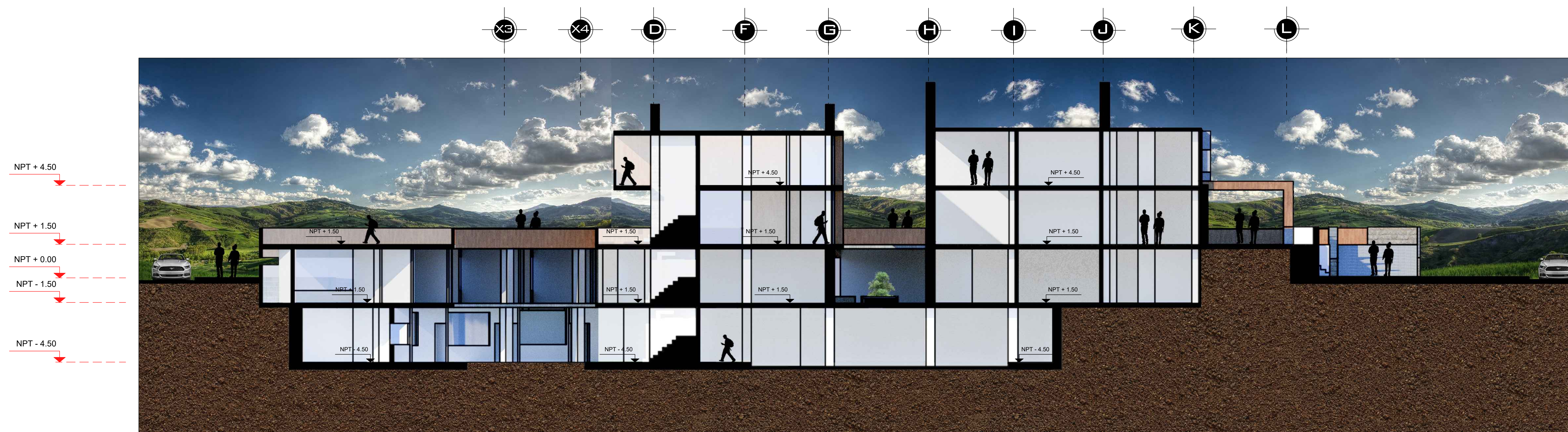
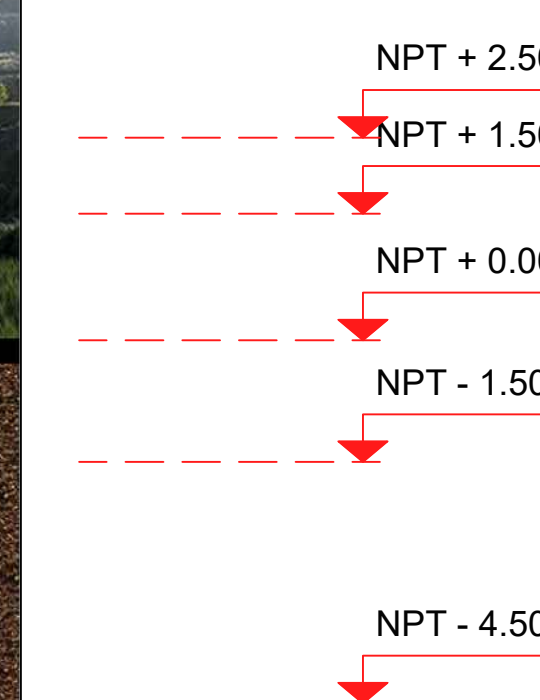
CORTE C - C

ESC : 1/100




PLANTA GENERAL

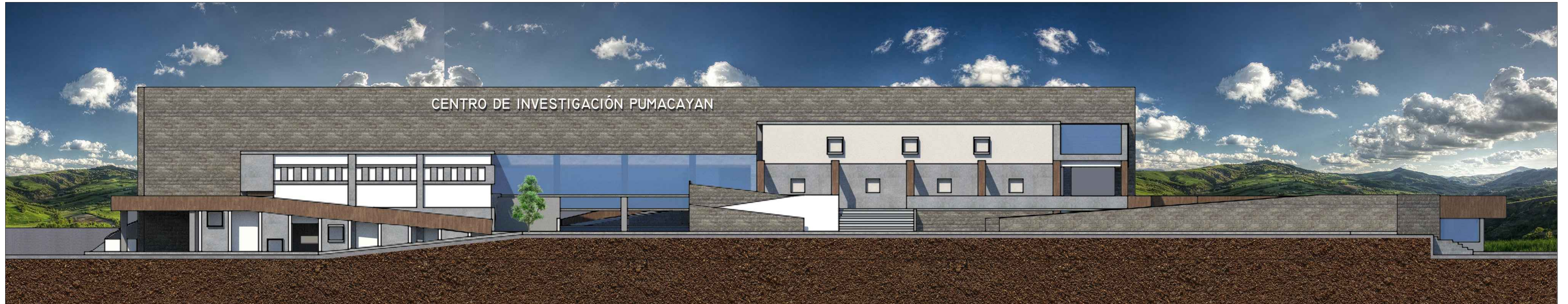
ESC : 1/750



CORTE D - D

ESC : 1/100

 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	PROYECTO:	"CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	N° DE MAQUETA:
	UBICACIÓN:	SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ	A-06
	PLANO:	CORTES ARQUITECTONICOS GENERALES	ESCALA:
	AUTOR:	EST. ARQ. MONTAÑEZ ZAROSA ALVARO	ASESOR:
		DOCENTE:	ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA
			FECHA:
			08/02/2019




ELEVACION FRONTAL

ESC : 1/100



ELEVACION POSTERIOR

ESC : 1/100

 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	PROYECTO:	"CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	Nº DE MAQUETA:
	UBICACIÓN:	SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ	A-07
	PLANO:	TEMA PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTO	ESCALA:
		ELEVACIONES ARQUITECTONICAS GENERALES	1/100
AUTOR:	EST. ARQ. MONTAÑEZ ZAROSA ALVARO	ASESOR:	ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERAFINO ESPINOSA COLCHAGO
		DOCENTE:	ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA
			FECHA:
			08/02/2019




ELEVACION LATERAL DERECHA

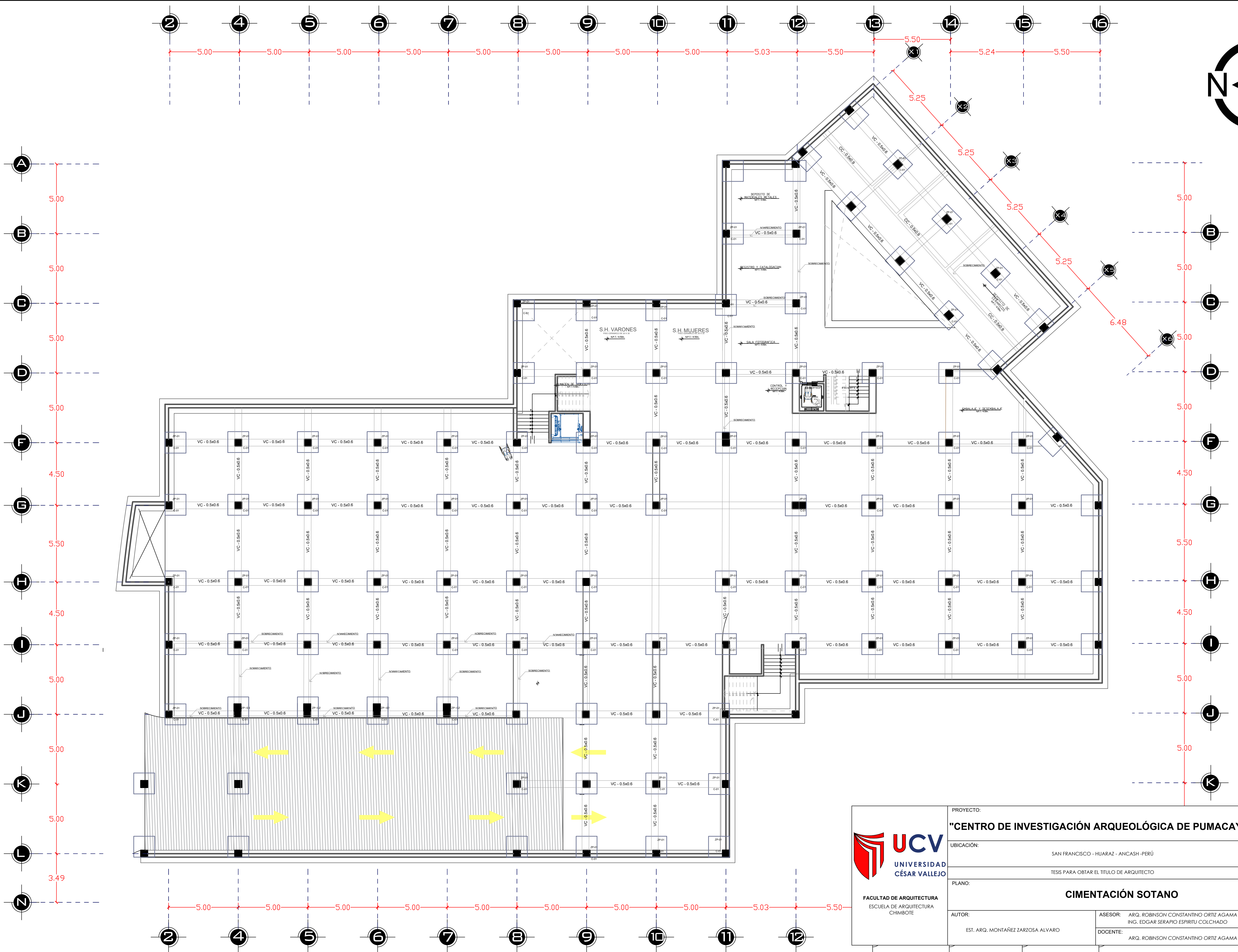
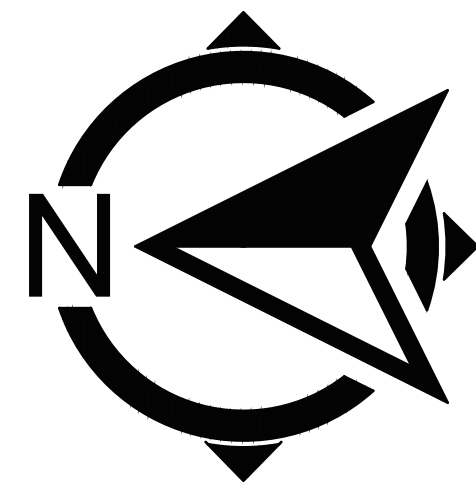
ESC : 1/100




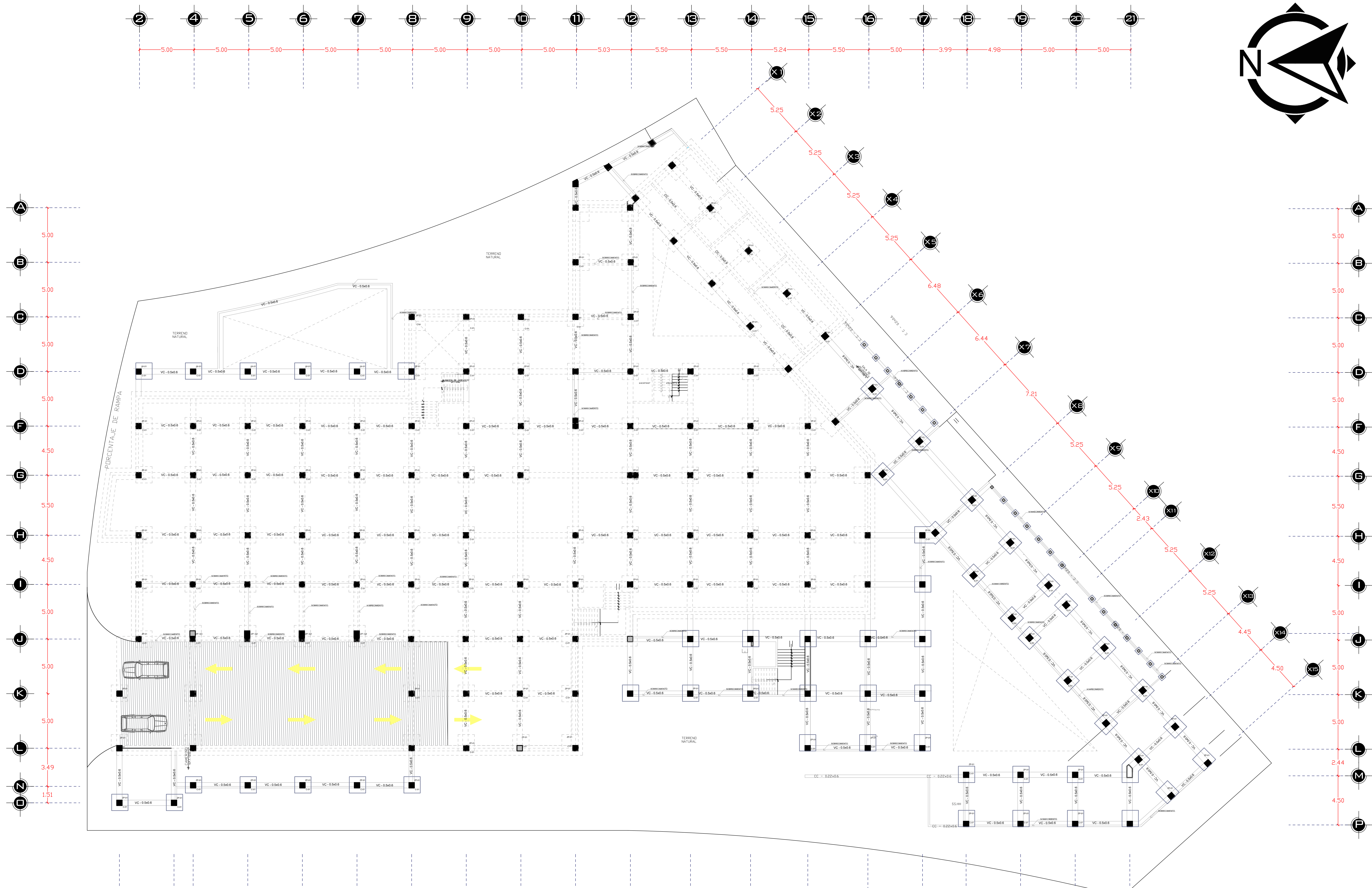
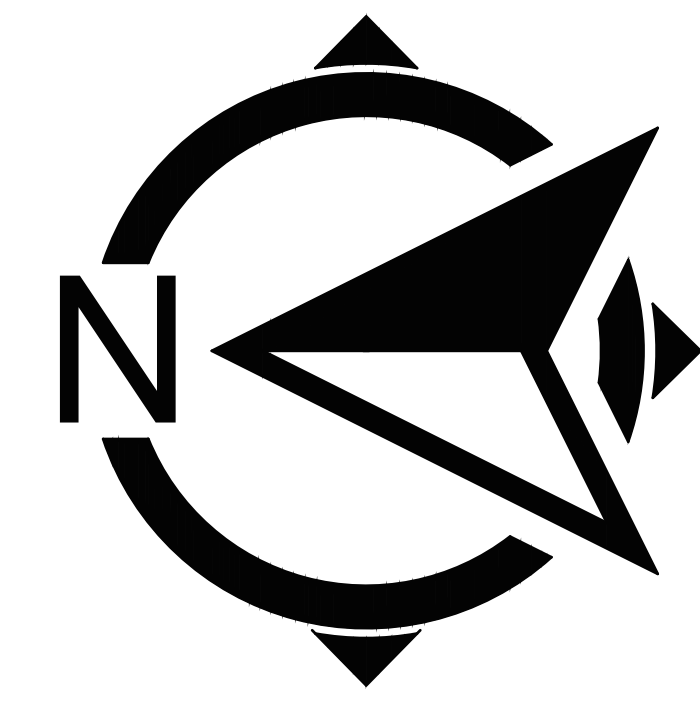
ELEVACION LATERAL IZQUIERDA

ESC : 1/100


 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	PROYECTO:	"CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	N° DE MAQUETA:
	UBICACIÓN:	SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ	A-08
	PLANO:	TEJES PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTO	ESCALA:
	ALGOR:	EST. ARQ. MONTEAÑEZ ZAROSA ALVARO	ASESOR:
		DOCENTE:	FECHA:
		ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERRANO ESPINOSA COLCHAGO	08/02/2019

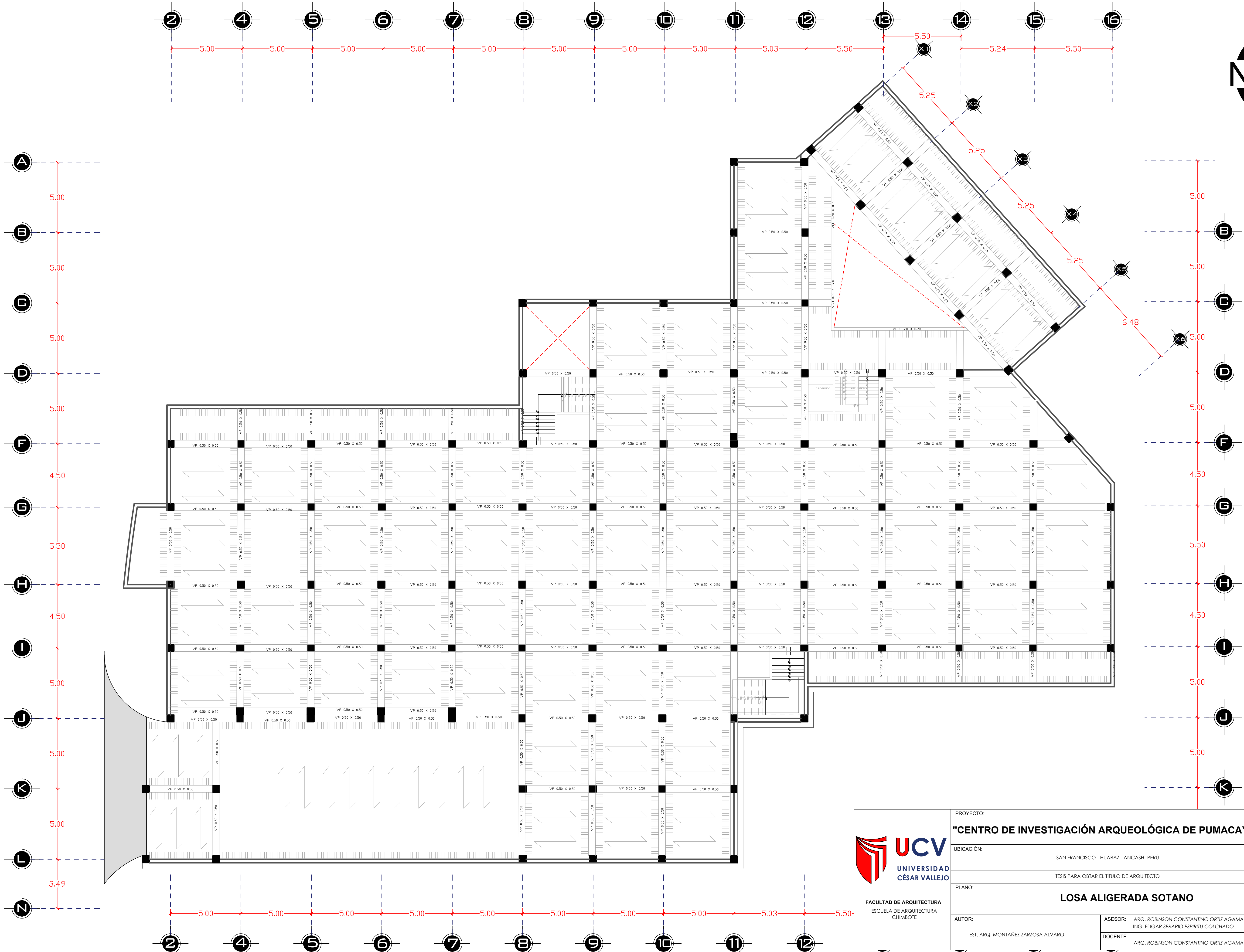
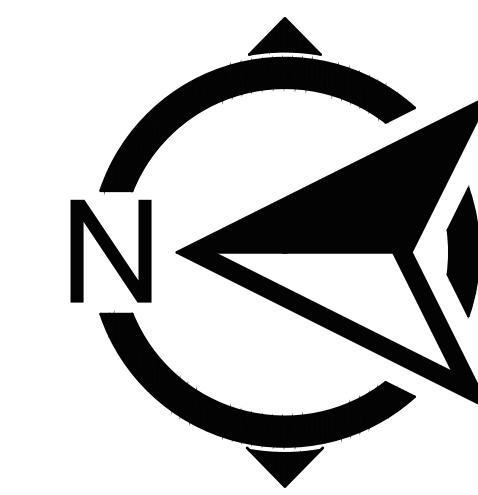



 <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	PROYECTO: "CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	N° DE LAMINA:
	UBICACIÓN: SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ	E-01
	PLANO: CIMENTACIÓN SOTANO	ESCALA: 1/125
	AUTOR: EST. ARQ. MONTAÑEZ ZARZOSA ALVARO	ASESOR: ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERAPIO ESPIRITU COLCHADO DOCENTE: ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA

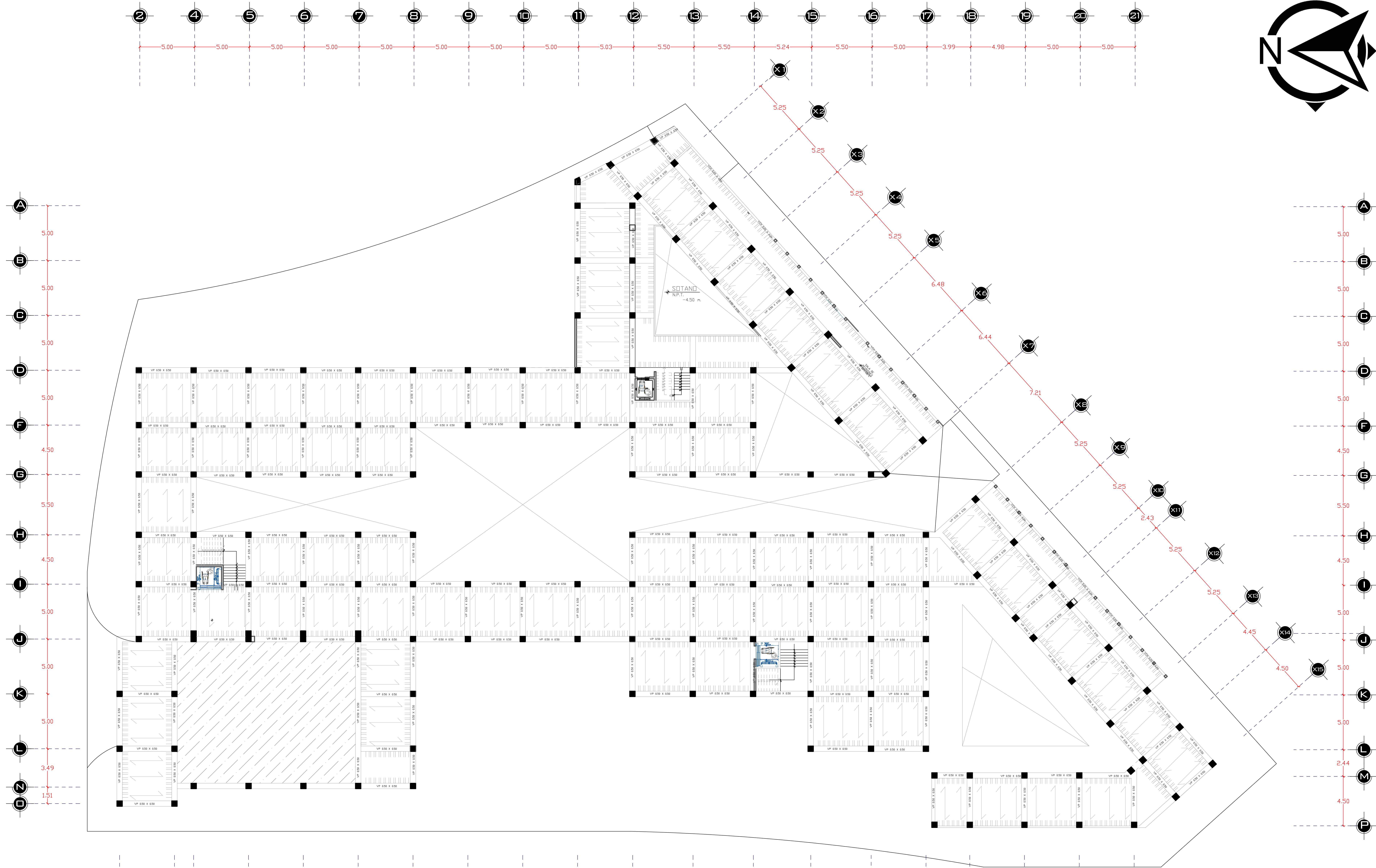
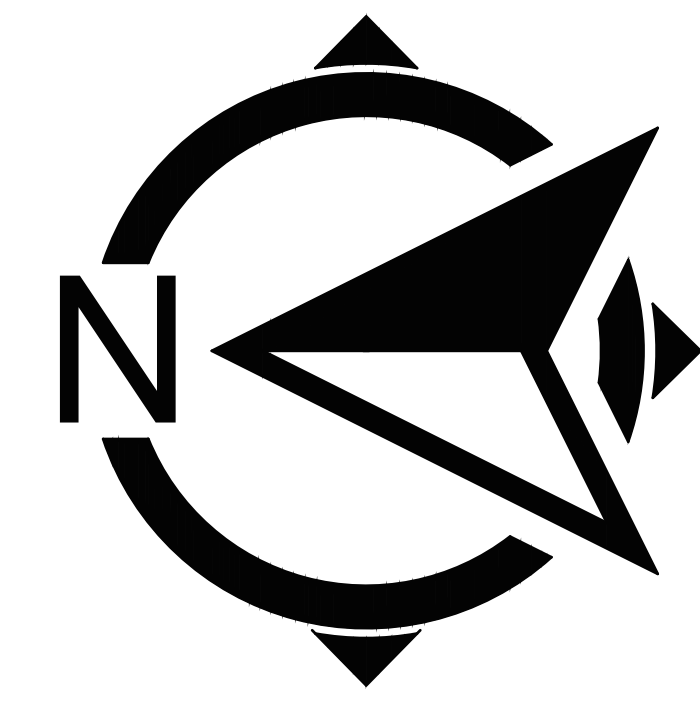



CIMENTACION GENERAL SC1/100

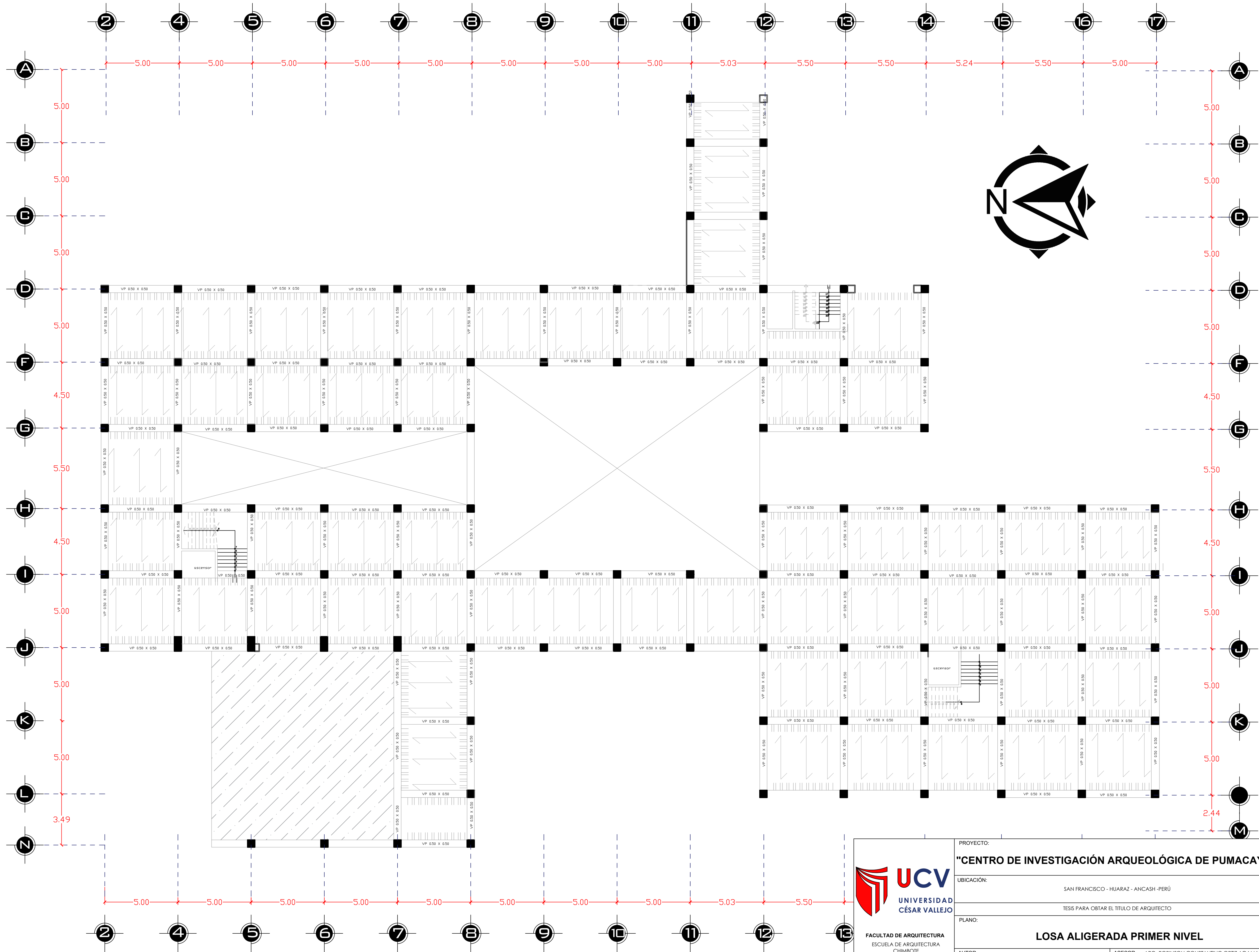
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PROYECTO:	"CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	N° DE MAQUETA:
	UBICACIÓN:	SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCAHSI - PERÚ	E-02
	PLANO:	TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTO	ESCALA:
	AUTOR:	EST. ARG. MONTAÑEZ ZARZOSA ALVARO	1/125
FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	ASESOR:	ARG. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERRANO ESPRITU COLCHADO	FECHA:
	DOCENTE:	ARG. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA	08/02/2019



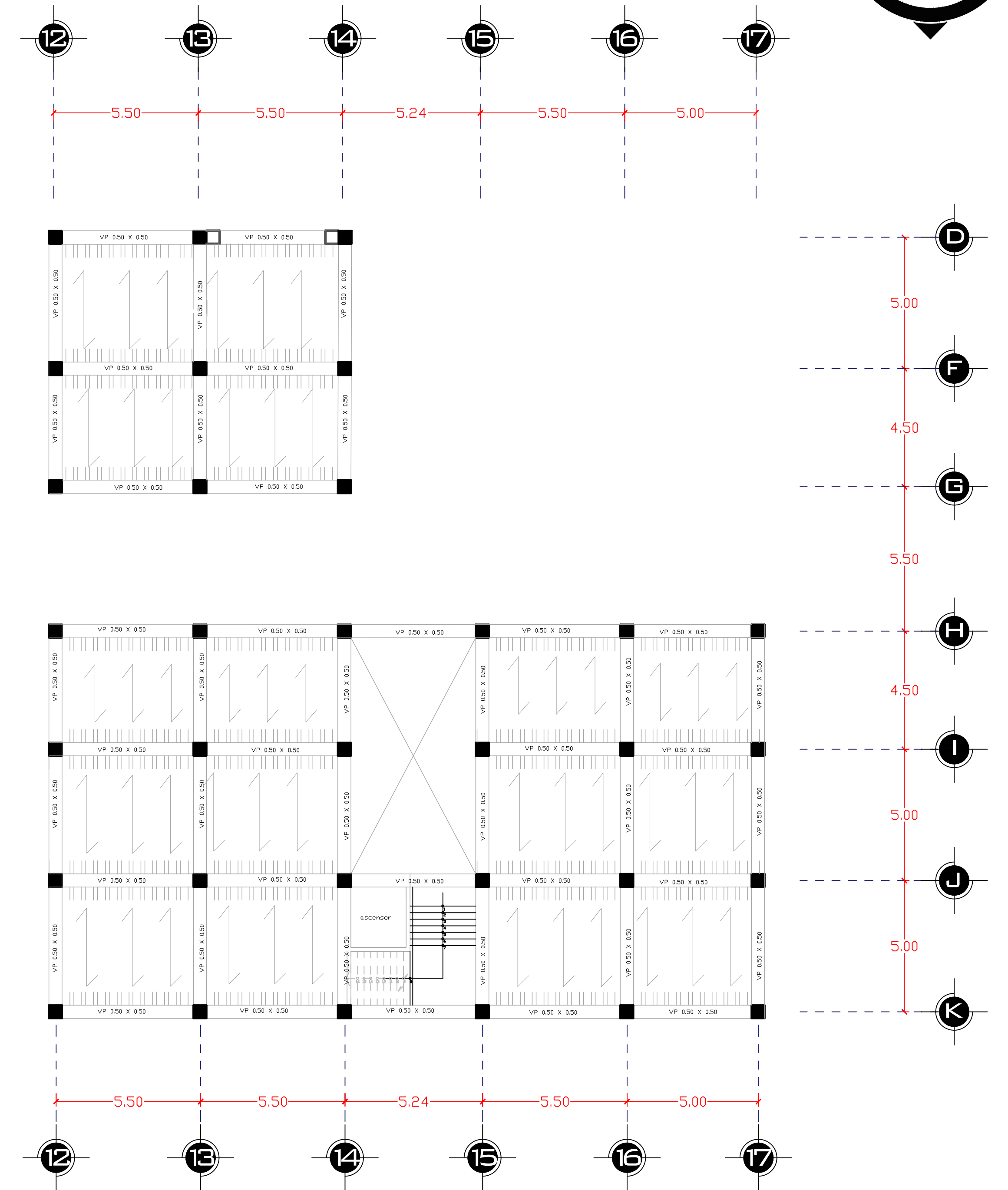
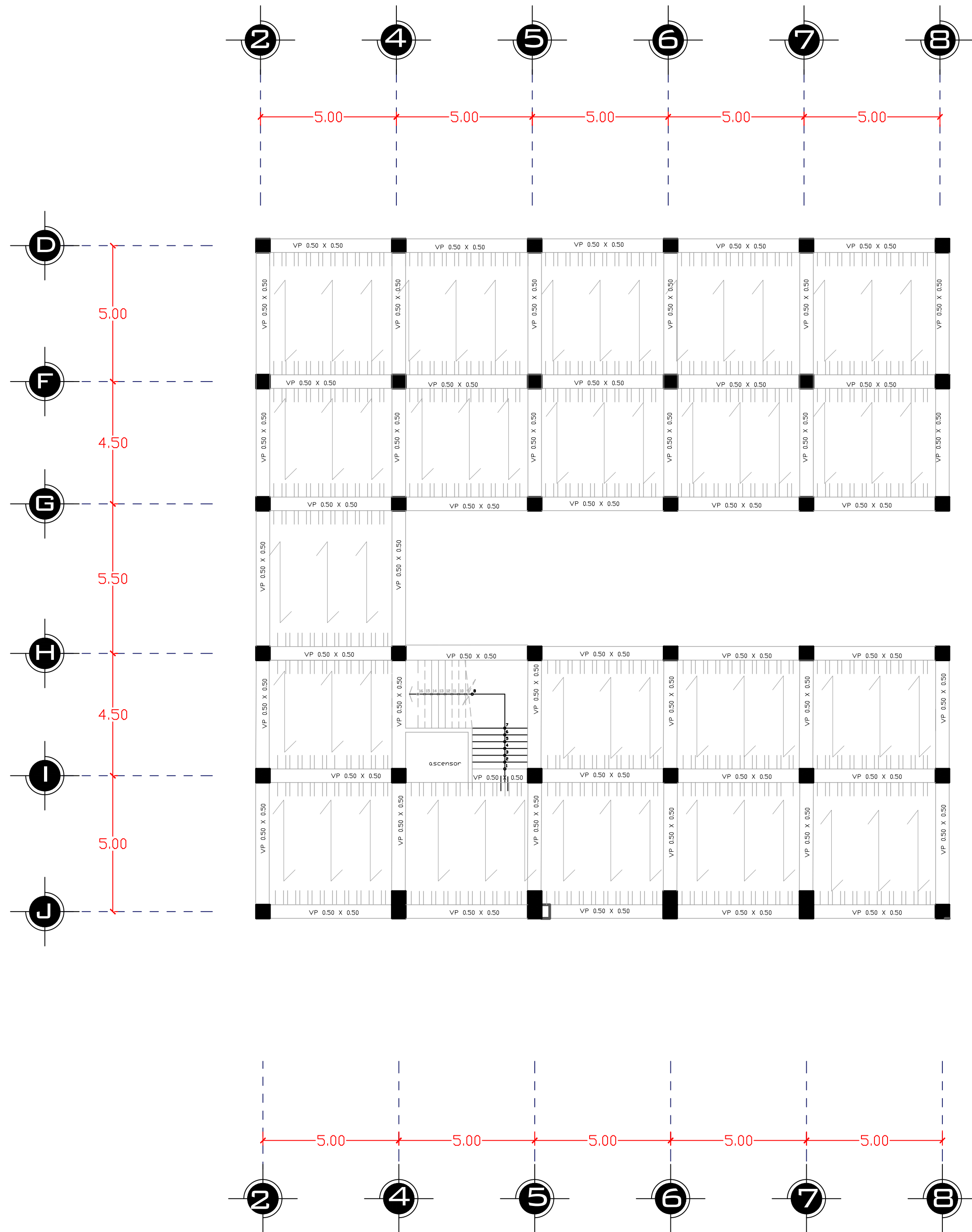
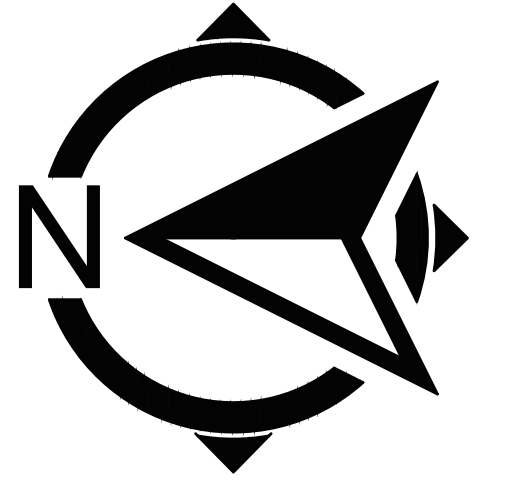
 <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	PROYECTO:	"CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"		N° DE LAMINA:	E-03
	UBICACIÓN:	SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ		ESCALA:	
	PLANO:	LOSA ALIGERADA SOTANO		FECHA:	08/02/2019
	AUTOR:	EST. ARQ. MONTAÑEZ ZARZOSA ALVARO		ASESOR:	ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERAPIO ESPIRITU COLCHADO
				DOCENTE:	ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA




 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	PROYECTO: "CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	N° DE MAQUETA:
	UBICACIÓN: SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCAHUSH - PERÚ TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTO	E-04
	PLANO: LOSA ALIGERADA SEMISOTANO	ESCALA:
	AUTOR: EST. ARG. MONTAÑEZ ZARZOSA ALVARO	ASESOR: ARG. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERAPO ESPRITU COLCHADO
	DOCENTE: ARG. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA	



<p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	PROYECTO: "CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"	N° DE LAMINA: E-05
	UBICACIÓN: SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ	TESIS PARA OBTAR EL TÍTULO DE ARQUITECTO
	PLANO: LOSA ALIGERADA PRIMER NIVEL	ESCALA: 1/125
	AUTOR: EST. ARQ. MONTAÑEZ ZARZOSA ALVARO	ASESOR: ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERAPIO ESPIRITU COLCHADO DOCENTE: ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA



 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	PROYECTO:	"CENTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE PUMACAYAN"		N° DE LAMINA:
	UBICACIÓN:	SAN FRANCISCO - HUARAZ - ANCASH - PERÚ		E-06
	PLANO:	LOSA ALIGERADA SEGUNDO NIVEL		
	AUTOR:	EST. ARQ. MONTAÑEZ ZARZOSA ALVARO	ASESOR:	ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA ING. EDGAR SERAPIO ESPERITU COLCHADO
		DOCENTE:	ARQ. ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA	FECHA: 08/02/2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

"Centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan para fomentar la identidad en Huaraz"

PROYECTO URBANO ARQUITECTÓNICO

"Centro de investigación del monumento arqueológico de Pumacayan"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ARQUITECTO

AUTOR:

Montañez Zarzosa, Alvaro Jesus

ASESOR:

Mg. Valdivia Loro, Arturo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

ARQUITECTURA

HUARAZ - PERÚ

2018



Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

20



Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 % >
2	docplayer.es Fuente de Internet	1 % >
3	es.wikipedia.org Fuente de Internet	1 % >
4	issuu.com Fuente de Internet	1 % >
5	docslide.us Fuente de Internet	1 % >
6	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	1 % >
7	cybertesis.uni.edu.pe Fuente de Internet	<1 % >
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 % >
9	issole.blogspot.com Fuente de Internet	<1 % >

Yo, **Juan César Israel Romero Álamo** Docente de la Facultad de **Arquitectura** y Escuela Profesional de **Arquitectura** de la Universidad César Vallejo **Huaraz**, revisor (a) de la tesis titulada:

“Centro de Investigación del monumento Arqueológico de Pumacayan para fomentar la identidad en Huaraz- Centro de Investigación del monumento arqueológico de Pumacayán”, del (de la) estudiante **Montañez Zarzosa Álvaro Jesús**

constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y Fecha: Huaraz, 13 de Noviembre de 2019



Firma

MSc. Arq. Juan César Israel Romero Álamo

DNI: **45627561**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
“César Acuña Peralta”

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

Alvaro Jesus Montañez Zarzosa

D.N.I. : 74124170

Domicilio : Jr. Ramón Mejía #864

Teléfono : Fijo : 783298

Móvil : 949937488

E-mail : alvarojesus1994@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado

Facultad : Arquitectura

Escuela : Arquitectura

Carrera : Arquitectura

Título : Arquitecto



[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

Grado

Mención

[] Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor Apellidos y Nombres:

Alvaro Jesus Montañez Zarzosa

Título de la tesis:

“Centro de Investigación del Monumento Arqueológico de Pumacayan Para Fomentar la Identidad en Huaraz”

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

[Handwritten signature]

Fecha :25 de Junio del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
EP DE ARQUITECTURA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ALVARO JESUS MONTAÑEZ ZARZOSA

INFORME TÍTULADO:

“Centro de Investigación del Monumento Arqueológico de
Pumacayan Para Fomentar la Identidad en Huaraz”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

ARQUITECTO

SUSTENTADO EN FECHA: 03/08/2018

NOTA O MENCIÓN: (CATORCE) 14



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN