



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. QUINTO EGOAVIL Juan

ASESOR:

Dr. Aguilar Leyva, Nolberto

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Gestión y calidad Educativa.

PERÚ – 2019

Jurado calificador

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Presidente

Dra. Gaby Esther Chunga Pingo

Secretario

Dr. Nolberto Arnildo Leyva Aguilar

Vocal

Dedicatoria

A mis padres y familiares,
por su apoyo incondicional.
en los momentos más difíciles

Este trabajo lo dedico
a mis tres pequeñas hijas.

A mi querida familia
por su apoyo incondicional.

Juan.

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo de tesis primeramente me gustaría agradecerle a ti Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

A la Universidad Cesar Vallejo por darme la oportunidad de seguir estudiando y ser un profesional.

A mi director de tesis, Dr. Aguilar Leyva, Nolberto por su esfuerzo y dedicación, con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación ha logrado en mí que pueda terminar mis estudios con éxito.

También me gustaría agradecer a mis profesores durante toda mi carrera profesional porque todos han aportado con un granito de arena a mi formación, y sus consejos, su enseñanza y más que todo por su amistad.

El autor.

Declaratoria de la autenticidad

Yo, tesista: Juan Quinto Egoavil con DNI 40382735, con la tesis titulado Acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019”

Declaramos que:

1. La tesis es autoría propia.
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se derive, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, febrero de 2019.



Br. Juan QUINTO EGOAVIL

Presentación

Señores miembros del Jurado Calificador, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, se pone a vuestra consideración la evaluación de la tesis; “Acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019, elaborado con el propósito de obtener el Grado Académico de Magíster en Administración de la Educación.

En el presente trabajo estudia el acompañamiento pedagógico del director en los docentes y que propician que los estudiantes aprendan de manera reflexiva, crítica y creativa, haciendo uso continuo de diversas fuentes de información y estrategias de investigación; a través del recojo de información sobre las mismas, se encuentra que los Docentes de la Institución Educativa “José María Arguedas” se ubican en su gran mayoría en el nivel medio de dominio

Esperando la valoración correspondiente a la presente investigación así como atender las observaciones y sugerencias formuladas, las mismas que permitirán su enriquecimiento, lo que redundará en beneficio de los alumnos de la institución educativa en estudio.

El autor.

ÍNDICE

	Pág.
Portada.....	
Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
I. INTRODUCCION.....	16
1.1 Realidad problemática.....	16
1.2 Trabajos previos.....	17
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	20
1.4 Formulación del problema.....	32
1.5 Justificación del estudio.....	33
1.6 Hipótesis.....	34
1.7 Objetivos.....	35
II. MÉTODO.....	36
2.1 Diseño de investigación.....	36
2.2 Variables, operacionalización.....	36
2.3 Población y muestra.....	38
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	39
2.5 Métodos de análisis de datos.....	41
2.6 Aspectos éticos.....	41
III. RESULTADOS.....	42
IV. DISCUSIÓN.....	56

V. CONCLUSIONES	58
VI. RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS	60
Anexos.....	62
✓ Instrumentos	
✓ Validez de los instrumentos	
✓ -Matriz de consistencia	
✓ Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	
✓ Otras evidencias	

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	37
Operacionalización de la variable: acompañamiento pedagógico del Director	
Tabla 2	38
Operacionalización de las variables: desempeño docente	
Tabla 3	38
Población de docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.	
Tabla 4	39
Muestra de docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.	
Tabla 5	40
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	
Tabla 6	42
Desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.	
Tabla	43
Uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.	
Tabla 8	44
Uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.	

Tabla 9	45
<p>Uso de material y recursos en la sesión de aprendizaje de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.</p>	
Tabla 10	46
<p>Acompañamiento pedagógico de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.</p>	
Tabla 11	47
<p>Ámbito personal de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.</p>	
Tabla 12	48
<p>Ámbito Pedagógico de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.</p>	
Tabla 49	13
<p>Ámbito desarrollo profesional de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.</p>	
Tabla 14	50

Ámbito vínculo con la comunidad de los docentes de la I.E
“Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de
Huancavelica, 2019.

Tabla 15	51
Correlaciones Acompañamiento pedagógico – desempeño docente.	
Tabla 16	52
Correlaciones Acompañamiento pedagógico - uso del tiempo.	
Tabla 17	53
Correlaciones Acompañamiento pedagógico - herramientas.	
Tabla 18	54
Correlaciones Acompañamiento pedagógico – material y recursos.	

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	42
Desempeño docente en la sesión de aprendizaje	
Figura 2	43
Uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje	
Figura 3	44
Uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje	
Figura 4	45
Uso de material y recursos en la sesión de aprendizaje	
Figura 10	46
Acompañamiento pedagógico de los docentes	
Figura 11	47
Ámbito personal de los docentes	
Figura 12	48
Ámbito Pedagógico de los docentes	
Figura 13	49
Ámbito desarrollo profesional	
Figura 14	50
Ámbito vínculo con la comunidad	

RESUMEN

La presente investigación Acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019. Tuvo como objetivo general “Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen”. Esta investigación es, de nivel correlacional, utilizó el método hipotético deductivo, con un enfoque cuantitativo, y con un diseño correlacional transversal. La muestra consta de 50 docentes propios de la I.E.7 “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019. Para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Alfa de Cronbach por que las variables son cuantitativas. Se realizó la estadística descriptiva con el software SPSS 23 y para la prueba de contraste de hipótesis se utilizó el coeficiente correlacional de Rho de Spearman. Por los resultados obtenidos en esta investigación según la correlación de Rho de Spearman $=0.763$, con un $p=0.000$, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Confirmándose que existe una correlación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño de los docentes en la sesión de aprendizaje de la institución “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes. Se concluye entonces que el desarrollo de un buen acompañamiento pedagógico por parte de los directores motiva y favorece la calidad de la práctica pedagógica docente, y por ende los resultados en niveles de aprendizaje podrían experimentar cambios valiosos.

Palabras Claves: Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, sesión de aprendizaje.

ABSTRACT

The present investigation Pedagogical accompaniment of the director and the teaching performance in the learning session of the Educational Institution "Our Lady of Carmen" of Lircay, Angara and Region of Huancavelica, 2019. Its general objective was "To determine the relationship that exists between accompaniment pedagogical management and teaching performance at the Educational Institution "Nuestra Señora del Carmen"

This research is, the correlational level, the hypothetical deductive method, the quantitative approach and the transversal correlational design. The sample consists of 50 teachers of the IE.7 "Nuestra Señora del Carmen" of Lircay, Angarae and Huancavelica Region, 2019. For the reliability of the instruments the Cronbach's Alpha is used for the variables are quantitative. Descriptive statistics were performed with the SPSS 23 software and for the hypothesis test, which is related to the Spearman's Rho correlation coefficient.

For the results in this investigation according to Spearman's Rho correlation = 0.763, with $p = 0.000$, the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. Confirm that there is a direct and significant correlation in the pedagogical accompaniment of the director and the performance of the teachers in the learning session of the institution "Our Lady of Carmen" of Lircay, Angara.

It is concluded that the development of a good pedagogical accompaniment on the part of the directors motivates and favors the quality of the teaching pedagogical practice, and therefore the results in the levels of learning can be valuable changes.

Key words: Pedagogical accompaniment, teaching performance, learning session.

INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática:

En el contexto internacional, el acompañamiento pedagógico es vinculado al término tutoría docente (teacher mentoring), últimamente conocido como coaching, este aspecto viene tomando relevancia en el trabajo educativo a partir de los años ochenta.

Como señala Little (1990), estos términos surgieron y fueron introducidos por expertos en política educativa, principalmente en Estados Unidos, la tarea de acompañamiento pedagógico surge por la necesidad de apoyar a los docentes en sus inicios de su práctica educativa, lograr reconocer a los mejores docentes y fortalecer la formación de docentes en servicio.

En lo que respecta en América Latina, se sigue la línea formativa del acompañamiento pedagógico, debido a que muchos docentes no recibían una formación continua en su práctica pedagógica, el acompañamiento pedagógico resulta la alternativa para fortalecer las competencias del profesional en educación.

En el Perú surge el acompañamiento pedagógico, como parte del binomio programa de formación y acompañamiento, se asume que el acompañamiento ayuda a complementar la formación del profesorado, por lo tanto, es el soporte fundamental de los programas de formación de los docentes. León (2018), señala que la problemática con respecto al acompañamiento pedagógico, no es cómo surge y se concibió el acompañamiento en nuestro país, sino de las limitaciones del acompañamiento en diferentes dimensiones, por una parte, la carencia de políticas educativas articuladas con el acompañamiento, la falta de un sistema de acompañamiento pedagógico nacional, que permita evaluar los avances, limitaciones y logros de esta estrategia formativa. Por otro lado, la orientación y formación de los acompañantes.

En este sentido es de suma importancia ver la problemática del acompañamiento, más aún cuando es realizado por los directores o equipo directivo de la institución educativa, muchas veces es asumida como una estrategia de cohesión, para fines sancionadores, y no con el fin mismo de formar y mejorar la práctica pedagógica.

Asimismo, encontramos docentes que no se muestran empáticos frente al monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Aun no se ha determinado de forma certera, los beneficios del acompañamiento pedagógico del director en el desempeño de los docentes, no se conoce de manera clara, cómo es que este tipo de intervención influye positivamente en el profesorado, sabiendo que según el Consejo Nacional de Educación (2010), el aspecto del desempeño docente surge y aparece en las discusiones latinoamericanas a partir del año 2000, el desempeño de los docentes va cambiando de acuerdo a los requerimientos de su accionar y va incrementado su involucramiento desde el desempeño en el aula, interacción con la comunidad hasta el compromiso con su autoformación. Para un buen desempeño docente no es suficiente la actualización constante del profesional en educación sino también la importancia y el reconocimiento en la construcción de la sociedad.

Los aspectos abordados anteriormente como el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente no son contrarios a la realidad de la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, se observa que los docentes no planifican sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos, a la vez, no utilizan las rutas de aprendizaje y materiales educativos que ayuden a desarrollar las actividades de aprendizaje propuestas en la sesión. Por otro lado, el Director, no realiza el acompañamiento pedagógico a los docentes para mejorar el desempeño en la sesión de aprendizaje. En tal sentido, el director y los docentes de la Institución Educativa en mención, no realizan un adecuado desempeño pedagógico en su gestión.

De los aspectos mencionados anteriormente, nos permite percibir que la deficiencia de la calidad educativa en esta institución educativa está dada por la falta del acompañamiento pedagógico a los docentes.

No obstante, es necesario indagar si existe relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los maestros, tarea imprescindible para mejorar los resultados en el campo educativo.

1.2. Trabajos previos:

1.2.1. A nivel internacional:

Delsy (2015), presentó en la Universidad de Carabobo, la tesis: Plan de evaluación de desempeño docente como estrategia para la mejora de la praxis pedagógica del docente,

Caracas – Venezuela. Es un trabajo de nivel descriptivo, contó con una muestra de 44 docentes, el estudio se realizó en un diseño de campo tipo descriptivo, el instrumento utilizado para la recolección de datos fue un cuestionario con veintinueve ítems.

Concluyendo:

Los profesionales de la educación necesitan de un plan de evaluación sobre su desempeño para la mejora de su práctica docente, considerando como un aspecto de una formación integral, como también una retroalimentación con el docente evaluado para replantear su práctica pedagógica en mejora de una enseñanza aprendizaje.

Mairena (2015), su trabajo titulado: “Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas”. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, La investigación fue de enfoque cualitativo, ya que se observó las acciones de los docentes como criterio de evidencia. El tipo de investigación fue correlacional con diseño de corte transversal La población estuvo conformada por los 8 departamentos de la facultad de educación e idiomas. La muestra estuvo conformada por 52 participantes, entre directores, estudiantes, coordinadores de carrera y docentes, como instrumentos se utilizó la entrevista estructurada y en un análisis documental a través de una lista de cotejo.

Concluyó:

En los departamentos de Física y Tecnología Educativa los docentes noveles no se encontraron satisfechos con el acompañamiento pedagógico porque carece de una planificación y no hay una retroalimentación para 19 mejora de los desempeños y que urgen planes de acompañamiento con fines de evaluarlos y fortalecer la práctica docente.

Ruíz (2015), presentó en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, la tesis titulada: “Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio “Liceo Franciscano”. La metodología de la investigación fue un enfoque mixto, de tipo descriptivo. La población estuvo conformada por un coordinador del nivel secundario, cinco responsables del área y 22 docentes de dicha modalidad. Concluyendo:

No existe un plan de acompañamiento pedagógico que apoye las funciones de los docentes por lo cual optaron por presentar un plan de acompañamiento pedagógico para

el fortalecimiento y mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje en dicho centro.

No se cumple con las etapas del proceso de acompañamiento pedagógico por parte del coordinador porque solo verifica el cumplimiento de las funciones del docente. La incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en el centro es mínima porque no se cumplen con las etapas del acompañamiento.

Hay contradicción entre la valoración del desempeño de los docentes que realiza el coordinador y los responsables de cada área. Se recomendó elaborar un plan de mejoramiento de acuerdo a las necesidades observadas, capacitar a los responsables del acompañamiento para fortalecer el desarrollo del mismo.

1.2.2. A nivel nacionales:

Bromley (2017), Universidad César Vallejo, la tesis titulada “Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017”. La población estuvo conformada por 57 docentes del nivel primario, se aplicó el diseño correlacional causal, para ambas variables se aplicó un cuestionario.

Concluyendo:

El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la reflexión crítica de los docentes. Por lo cual cuando un docente es asesorado de forma continua se sentirá más comprometido con su entidad educativa y mejora la enseñanza aprendizaje.

Pacheco (2016) El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas del distrito de José Luis Bustamante y Rivero. Se consideró 6 directores y 79 profesores de educación primaria, para el acopio de la información se utilizó las técnicas de la test de acompañamiento y la test de desempeño, luego de ser aplicados permitieron hacer los cuadros y gráficas, e igualmente de realizó la correlación de Pearson donde se comprobó que si existe relación entre acompañamiento y desempeño.

Huamani (2016) Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada. En la actual investigación presentó como objetivo el establecer la correlación entre acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la organización educativa Manuel Gonzales Prada de la Ugel 02,2016, la cual fue de

diseño no experimental de corte transaccional. El estudio trabajó con una población formada por 148 profesores y la muestra fue de 85 profesores, a los cuales se les encuestó; para la recolección de la data se emplearon dos cuestionarios, el primero correspondiente a evaluar el nivel de acompañamiento pedagógico conformado por 15 ítems y el segundo correspondiente a evaluar el nivel de desempeño del docente conformado por 15 ítems ambas en escala tipo Likert, los instrumentos pasaron por procesos de validación por juicio de expertos y un proceso de fiabilidad del instrumento en la que se usó el Alfa de Cronbach obteniéndose como resultado con el cuestionario referido al acompañamiento pedagógico = ,910 y para el desempeño docente = ,915. Los resultados obtenidos luego de aplicar el estadístico de correlación Rho de Spearman considerando el error al 5% de la relación resultó de $Rho = 0,815^{**}$ con la significancia de $p_value = 0,000 < 0,05$ se concluyó que existe correlación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la organización educativa Manuel Gonzales Prada de la Ugel 02, 2016.

Pariona, (2016), presentó en la Universidad César Vallejo, la tesis titulada: “Acompañamiento pedagógico en la gestión escolar centrada en los aprendizajes 21 de la red N° 5, de Carabaylo – 2015”. La metodología usada fue de tipo hipotético deductivo, de diseño no experimental, correlacional causal y el enfoque fue cuantitativo. La población fue de 134 docentes del nivel primario de la red cinco del distrito de Carabaylo. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario con 30 ítems en la variable de acompañamiento pedagógico y de 20 ítems sobre la gestión escolar; aplicado a los docentes.

Concluyendo:

No existe una influencia positiva en la gestión escolar de parte del acompañamiento pedagógico en consecuencia, ambas variables no están relacionadas; por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alternativa, como se demuestra con la capacidad predictora de significatividad de cambio igual a 0,418.

Chávez (2015) presentó en la Universidad César Vallejo, la tesis titulada: “Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente del nivel primario, Ugel N° 06, Ate, de diseño no experimental, correlacional causal y de nivel explicativo. La población estuvo conformada por 245 docentes participantes del programa de Segunda Especialidad “Didáctica de la Educación Primaria”; cuya muestra probabilística estuvo conformada por 65 docentes. Se usó la técnica de la encuesta y la observación.

Concluyendo:

Se demostró que el acompañamiento pedagógico influyó en el desempeño docente con 82,6 % de eficacia y con un margen de error del 17,4 %.

Existe una relación positiva y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para la enseñanza de los estudiantes con 69,5 % de eficacia y con un margen de error de 30,5 %

Sánchez (2014), presentó en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, la tesis titulada “Diseño de un programa de acompañamiento pedagógico y monitoreo para fortalecer los modos de actuación de los docentes de educación primaria de la Fachse”.

La metodología empleada es mixto cualitativo – cuantitativo; donde se describe los modos de actuación de los docentes de la especialidad de primaria. La población de estudio son los docentes de la Facultad de Educación Primaria, cuya muestra escogida fue de 11 maestros del nivel primario. La recolección de datos se realizó con una encuesta dirigida a los estudiantes y docentes de la escuela de Educación: Especialidad Primaria.

Concluyendo:

Es importante utilizar estrategias meta cognitivas, meta reflexivas y autorreguladoras para promover la autonomía progresiva y la reflexión continua.

1.3. Teorías relacionadas al tema:

1.3.1 Acompañamiento pedagógico del director:

1.3.1.1. Definición

Siguiendo García (2012, p. 14), el acompañamiento es un constructo compartido entre los sujetos. Y por esto, tanto los acompañantes como los acompañados, experimentan mejoras importantes en el ejercicio de su profesión y en la comprensión de sus responsabilidades ciudadanas. Es un proceso flexible y direccionado por la realidad personal, por el contexto más inmediato y global en que las personas intervienen. Por ello, su sentido humano y transformador implica nuevos esquemas y nuevas lógicas en las experiencias educativas que se propician y priorizan; en las estrategias utilizadas y en las políticas que orientan los diferentes cursos de acción. De esta manera se crean las estructuras de apoyo necesarias para que el contexto del Acompañamiento sea el más adecuado

García (2015) Acompañamiento es un vocablo de uso frecuente en el sector educativo, en el ámbito familiar y en las comunidades humanas. Este vocablo es una síntesis de necesidades, de sentimientos, de tareas y proyectos. Su desarrollo involucra a dos o más personas y a instituciones, que asumen un compromiso con la ayuda, la transferencia de conocimientos de vida y de experiencias entre las/os acompañantes y los sujetos acompañados. (p, 11)

Las consideraciones de esta definición involucran la naturaleza social del directivo de las instituciones educativas. Así también se entiende cuando García afirma “Esta concepción motiva una actitud que favorece la búsqueda de nuevos horizontes en el ámbito de las prácticas educativas, de las relaciones y de la articulación con el contexto. (p, 12)

El MED (2007) Al respecto menciona: El Acompañamiento Pedagógico es una estrategia de formación continua para el docente en servicio, centrada en la escuela, que busca mejorar la práctica pedagógica con participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por el Proyecto Educativo Nacional.(p.31)

Procedimiento por el cual el directivo se empodera de los lineamientos pedagógicos actuales que a la vez respondan a las demandas educativas. Procedimiento que le permitirá estar dentro del aula acompañando al docente desde una mirada orientadora y no fiscalizadora, buscando con ello un cambio en los patrones de conducta que muchas veces limitan la labor de los miembros de toda una comunidad educativa y facilite un cambio en la práctica pedagógica. El MED (2011) reconoce el acompañamiento como aquel “proceso por el cual se brindara una asesoría técnico pedagógico a los docentes, asesoría pensada en generar un cambio significativo en sus actuales prácticas pedagógicas. De manera significativa los directivos deberán estar empoderados de los procesos pedagógicos en todo su contexto para poder brindar desde su rol este tipo de acompañamiento. (p, 23)

Así por ejemplo en el Fascículo de Gestión centrada en los aprendizajes se señala que Acompañamiento Pedagógico es: “...el conjunto de técnicas y procedimientos que el equipo directivo brindará para dar asesoría pedagógica al docente a través de acciones específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar su práctica pedagógica. (p.50)

En suma será el proceso por el cual se brinda una orientación bajo el enfoque crítico reflexivo capaz de incidir en la mejora de los aprendizajes. Creando condiciones justas

inclusivas y de equidad. Este debe darse de manera progresiva y continua pues se trata de cambiar una cultura escolar.

El director como acompañante pedagógico Las instituciones educativas han evidenciado reiteradas veces bajos niveles en el logro de los aprendizajes y en gran medida se atribuye esto, a la falta de las buenas prácticas pedagógicas del docente. Hoy en día sabemos que los logros de una Institución Educativa no están en manos del docente sino también de todo un equipo directivo que debe responder e involucrarse en la obtención de mejores resultados en la calidad de los aprendizajes esperados.

Por todo ello, el director debe ser conocedor de los procesos pedagógicos, de los nuevos enfoques pedagógicos, en el marco del desarrollo de las competencias y capacidades de sus estudiantes. Bolívar, López y Murillo (2013) afirman que el directivo es:... la clave en el mejoramiento de los aprendizajes, pues aun cuando actúa de manera indirecta, su capacidad de mejorar las condiciones de trabajo, la motivación y el compromiso de los profesores y las capacidades profesionales se traducen en cambios de prácticas que redundan en mejores resultados. (p.3).

Importancia del acompañamiento pedagógico del directivo El acompañamiento Pedagógico que realiza el directivo debe ser considerado como una herramienta que potencia, revitaliza y anima las buenas prácticas pedagógicas del docente en aras de conseguir mejores aprendizajes. Por ello es importante mantener un dialogo horizontal, sostenido en la reflexión mutua de ambos, tanto del directivo como el docente, este acompañamiento también exige continuidad, puntualidad, auto criticidad, eficiencia para poder responder a las demandas actuales en el quehacer educativo. Por ende asistiremos al derecho que tienen todos los estudiantes: “el derecho a una educación de calidad.

De hecho (Fascículo de la gestión de los aprendizajes) el acompañamiento pedagógico directivo cobra importancia porque está orientado a desarrollar aquellas competencias y capacidades del docente que logren enriquecer su práctica profesional. (p.50)

Características del directivo como acompañante pedagógico Actualmente el Ministerio de Educación ha puesto a disposición de las instituciones educativas documentos que orientan la labor de los directores, así por ejemplo las Rutas del Aprendizaje, el

fascículo para la Gestión de los Aprendizajes en las Instituciones Educativas señala que el director debe reunir las siguientes características:

Capacidad técnica Es decir el directivo debe tener el manejo pedagógico suficiente que le permita establecer objetivos y metas de aprendizaje de los estudiantes, así como dar apoyo técnico a los docentes, evaluar sus prácticas, planificar los procesos educativos y monitorear los aprendizajes. Todo esto le permitirá al director ganar reconocimiento y respeto.

Manejo emocional y situacional Implica ser capaz de conducir la relación con los docentes, y ser hábil en adaptarse a contextos cambiantes. Está relacionado con la capacidad de motivar el trabajo en equipo, velar por un buen clima escolar, demostrar altas expectativas en estudiantes y docentes, escuchar y abrir espacios de participación.

Manejo organizacional Tiene que ver con la capacidad de estructurar una organización escolar eficiente, que permita a los docentes puedan realizar un buen trabajo.

Características del acompañamiento pedagógico como proceso Es necesario deslindar que cuando citamos las características del director como acompañante nos referimos a aquellas características personales que deberá demostrar y que citar las características del proceso de acompañamiento en sí menciona las características del proceso a desarrollarse como tal. Es necesario comprender que son dos conceptos diferentes pero que compatibilizan en el quehacer educativo por la mejora de los aprendizajes.

También se recomienda sea lo más flexible posible para no encasillar al docente en prácticas repetitivas. Debe ser gradual pues los cambios no se darán de un momento a otro sino que serán lentos y con paciencia para asegurarnos que realmente se cumplan los cambios esperados. Por otro lado se exige sea permanente e integral: es decir el acompañamiento no debe ser interrumpido ni por el directivo ni por el docente. Su integralidad dependerá de su capacidad para cohesionar diferentes agentes educativos así como sistemas y enfoques.

1.3.1.2. Teorías que fundamentan el acompañamiento pedagógico

Cabe destacar la teoría de Coaching (Acompañamiento). Las referencias de este término se encuentran en el argot inglés que significa “acompañar” y datan del siglo

XVIII aludiendo al profesor particular y el en la actualidad el termino coach que significa asesor o facilitador.

(Bayón et al, 2006, p.7). Ahora bien el Coaching como ámbito de estudio nace en los EEUU y Canadá a fines del siglo XX con John Whitmore pero a nivel empresarial. Bisquerra, 2008 en la revista de Orientación Psicopedagógica lo presenta como técnica digna de tener en cuenta en el campo educativo.

Teóricos como Bayon,2006; Haneberg,2006; Bisquerra, 2008; Gordillo, 2008; Whitmore 2003 coinciden en definir el coaching como un proceso interactivo y sistemático de aprendizaje y descubrimiento del potencial individual centrado en el presente y orientado al cambio y la excelencia.

También podríamos citar sin temor a equivocarnos la misma filosofía de Sócrates frente al existencialismo quien ya aseveraba a través del método socrático que consiste en dar respuestas a sus propios problemas de forma autónoma, el ser humano llega a descubrir su verdadero potencial.

Por otro lado la psicología humanista sostiene: el individuo percibe el mundo que lo rodea de un modo singular y único de tal forma que habrán tantas realidades y comportamientos diferentes como sujetos que existen.

Otras teorías que han incidido y confluyen con la teoría del acompañamiento son la del constructivismo: sostiene que la persona es el resultado de la construcción producida por la interacción entre el ambiente y el individuo (Piaget) cuando la interacción se realiza con los otros (Vigotsky) y cuando es significativa para el sujeto (Ausubel).

Bisquerra, (2008) De esta manera el proceso de acompañamiento se sustenta en la capacidad que tiene el ser humano para potenciar las competencias y capacidades intra e interpersonales del sujeto que será acompañado. De esta corriente emerge el modelo de programas y de consultoría relacionados con la tutoría, mentory y asesoramiento” (p.165)

Este enfoque promueve la autonomía del acompañado, su autoaprendizaje y el desarrollo de competencias a partir del compromiso durante el proceso de aprender

Carl Rogers quien también se preocupó en promover una nueva forma de relaciones humanas, basada en la confianza en la persona libre y autónoma manifiesta que el ser humano a lo largo de su vida y en función de las vivencias y los efectos positivos y negativos que experimenta, va configurando el auto concepto. Su teoría se caracteriza por incidir en los procesos dinámicos y de cambio.

Principios de origen del Coaching: a) la importancia de la autonomía del sujeto y del autoaprendizaje; b) la conducta está condicionada por la peculiar visión del mundo que el sujeto se forma a lo largo de su vida; c) la necesidad de que coexista una alta motivación, responsabilidad hacia el cambio y deseo de transformación; d) y la relevancia del proceso comunicativo pues a través del lenguaje, de la verbalización de metas y del uso de preguntas poderosas, el individuo se descubre así mismo y tiende a actuar.

Actualmente los pedagogos y psicopedagogos han apostado por el coaching como estrategia formativa contextualizada dirigida a rediseñar la labor de los directores y de los docentes en el marco de una escuela con aprendizajes de calidad y excelencia educativa así lo visualizan Teeman, Wink y Tyra, 2011.

El acompañamiento y monitoreo será el proceso durante el cual será posible reconocer de manera oportuna y confiable aquellas debilidades y carencias de la práctica pedagógica de los docentes. El mismo que se realizara a través de un seguimiento permanente en el desarrollo de las clases y de cada una de los procesos pedagógicos que desarrollara el docente, recordemos que este monitoreo se orienta a conseguir el logro en la mejora de la calidad educativa, mas no cuestionamos al docente como persona en ninguna de sus dimensiones. Solo nos remitimos a ser observadores objetivos de las características de su práctica pedagógica.

Las fortalezas de esta teoría se aplican ahora al campo educativo promoviendo programas de acompañamiento y soporte pedagógico a nivel nacional. Es importante

deslindar entre los términos que se está teoría plantea: El acompañamiento, el monitoreo y la asesoría.

Recordemos entonces:

a) El acompañamiento pedagógico como tal y desde la dirección es un proceso interactivo y sistemático de aprendizaje donde el propio individuo es capaz de descubrir su potencial como docente en busca de un cambio de su práctica pedagógica con miras a la excelencia. b) El monitoreo es el proceso durante el cual se recogerán los datos, experiencias positivas y negativas que luego será analizadas en función a la mejora de la práctica docente, y c) La asesoría dará los alcances y orientaciones necesarias para generar el cambio y de manera sistemática el logro de los aprendizajes y una educación de calidad.

El monitoreo pedagógico está considerado como una estrategia de la supervisión, que consiste en el seguimiento permanente de las tareas asignadas al docente, con el objetivo de conocer el nivel de su desempeño para asesorarlo y capacitarlo según sus resultados; buscando el crecimiento profesional de acuerdo con los estándares locales, regionales, nacionales. El monitoreo pedagógicos evaluara en cuatro dimensiones la práctica docente: pedagógica, didáctica, intervención y valorativa (Morales, 2014), (Cano, Castro, Musto, & Sarachu, 2009) y (Estrada, 2013).

El desempeño profesional docente es considerado como el equilibrio entre cumplimiento de las tareas pedagógicas asignadas y el resultado de la labor educativa, que se ve reflejada en las competencias y capacidades logradas por los alumnos y el prestigio competitivo de la institución; los resultados se evaluaron en cinco dimensiones: planificación de actividades docentes, ejecución de actividades docentes, evaluación de los aprendizajes, evaluación de la práctica pedagógica y compromiso con el proyecto institucional (Torres, 2008) y (Grupo Operativo de Universidades Chilenas, 2007).

Teoría humanista en educación El acompañamiento pedagógico directivo como herramienta de crecimiento, de reflexión docente, de intercambio de experiencias se desarrolla en el marco humanista y social. Esta teoría a diferencia de otras pone énfasis

en las cualidades del hombre como ser único con las facultades de pensar, sentir y actuar. Esta teoría rescata los valores agregados al hombre ya en el siglo XXI. Podrían mencionarse así por ejemplo la propuesta educativa de José Antonio Encinas, las teorías del aprendizaje adulto (Mezirow, 1981; Tennant, 1991); la etnografía educativa (Rockwell, 1995; Achilli, 2001) Así como la teoría humanista de Carl Rogers.

El humanismo considera el respeto, la libertad, la tolerancia, la responsabilidad haciéndolos necesarios dentro de la convivencia humana. Esta teoría aplicada a la educación se involucra con el desarrollo de cada persona con el objetivo de que alcancen el desarrollo de cada etapa de su vida, y puedan satisfacer todas sus necesidades personales y cumpla con sus aspiraciones y metas fijadas. “Carl Rogers habla del Aprendizaje Significativo que viene siendo un aprendizaje que deja una huella a la persona y que pasa a formar parte del acervo intelectual, cultural, afectivo, espiritual y existencial que el individuo vive.”

Aquí Dinorah García (2011) se une a estos principios cuando afirma La tarea educativa posee innumerables componentes que posibilitan el desarrollo intelectual, social y técnico-pedagógico de los docentes. Componentes que a su vez fortalecen su lado más humano. Uno de estos componentes es el Acompañamiento a la práctica educativa. Las raíces humanizadoras de este proceso hace del docente, un sujeto más consciente y creativo. En el mismo, acompañantes y acompañados, transforman su historia personal, social y educativa. Todas estas variables, confirman la necesidad de asumir el acompañamiento a la práctica educativa como un proceso sistemático, holístico e integral. (p.9)

De la misma forma el acompañamiento pedagógico es una transferencia de experiencias y conocimientos entre acompañantes y acompañados propios de un enfoque humanista que quiere la transformación y el desarrollo de las personas García (2011)” En el campo de la educación, cualquier aproximación al concepto de acompañamiento nos va planteando su sentido humano y transformador. El carácter humanizante exige el descubrimiento y la valoración de cada sujeto, de su vocación íntima.” (p.21)

El enfoque del Liderazgo pedagógico Las demandas educativas han creado reformas y ha sido necesario reformular el rol de los directivos, de tal forma que hoy sean capaces

de influir, inspirar, y movilizar todas las actividades educativas en función de un marco pedagógico.

Hargreaves y Fullan (2014) afirman en este sentido, “un liderazgo pedagógico consiste en posibilitar estructuras y tiempos que hagan posible “desarrollar el capital profesional de los docentes: como individuos, como equipos y como profesión” (p.71)

Así Bolívar refiere que en las actuales instituciones ya se han distanciado de los modelos burocráticos, la cultura de un liderazgo pedagógico tiene su punto más crítico en la generación de buenas prácticas educativas en el marco de la mejora de los resultados de aprendizajes, sustentando que un liderazgo para el aprendizaje, va más allá de la dirección y debe centrarse en la mejora de los aprendizajes también.

Baber y Mourshed (2007) afirman que el estado debe asegurar expectativas e incentivos para aseguren que los directores se concentren en el liderazgo pedagógico y no en la administración del establecimiento pues no se relacionan directamente con la mejora de la enseñanza de la escuela, limitando así los resultados de niveles de rendimiento de sus alumnos. (p.34)

Este enfoque está respaldado por teóricos como: (Kruse y Louis, 2008) (Weinstein et al; 2011) (Garay Uribe; 2006) (Maureira: 2006) (Leithwood, Harrys 2006) entre otros.

1.3.1.3. Dimensiones del acompañamiento pedagógico

Siguiendo a Vezub y Alliaud (2012), las dimensiones del acompañamiento pedagógico se consideran:

El ámbito interpersonal, que implica establecer una relación de confianza, respeto y positiva. Que permita compartir experiencias positivas y así mismo hacer llegar los aspectos negativos y las mejoras que deben realizarse para una mejora continua en el trabajo docente.

En el ámbito pedagógico- didáctico: Los docentes que acompañan deben permitir que su acompañado tenga la oportunidad de seguir mejorando y perfeccionando las competencias docentes.

En el ámbito desarrollo profesional: El acompañante debe brindar la oportunidad de que el docente acompañado pueda seguir perfeccionándose y mejorando su praxis pedagógica.

En el vínculo con la comunidad: El profesor que acompaña se propone incrementar la capacidad de los docentes para interactuar, trabajar con la comunidad y relacionarse con otras organizaciones.

1.3.2. Desempeño docente:

1.3.2.1. Definición

El proceso de evaluación del desempeño docente, no debe tener como meta reflejar en los profesores, los límites o las deficiencias de todo el sistema educativo. No se trata de encontrar un —culpable‖ de errores que pueda mostrar cualquier proceso de enseñanza. La evaluación del desempeño docente no es una —cacería de brujas‖, esto sería absurdo y contrario a la naturaleza de la evaluación en sí misma. La evaluación del desempeño docente tiene sentido, en cuanto brinda la oportunidad de abrir nuevos horizontes, un nuevo estilo de reflexión sobre la práctica educativa y sobre el perfil del educador ideal y necesario para el desarrollo de la sociedad venezolana. Dentro de este orden de ideas, Rodríguez (1999) expresa lo siguiente: La evaluación del desempeño docente, es un proceso inminente dentro de la evaluación institucional. A través de la misma se asigna valor al curso de la acción. Es la formulación de juicios sobre normas, estructuras, procesos y productos con el fin de hacer correcciones que resulten necesarias y convenientes para el logro más eficiente de los objetivos (p.48)

En este sentido, la evaluación del desempeño docente, se define como un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con la única finalidad de valorar el efecto educativo real y significativo, que produce en los estudiantes el quehacer profesional de los docentes, en cuanto a sus capacidades didácticas, su emocionalidad, responsabilidad laboral, su dominio del contenido de la asignatura que imparte y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con sus alumnos, colegas y directivos. Por consiguiente, se infiere que el proceso de evaluación, consiste en proceder a conocer una realidad que existe en forma real, en constante movimiento, y en donde influyen una infinidad de factores evidentes y otros no tan evidentes. Dentro de una situación de esta naturaleza, la evaluación del desempeño docente resaltaría aquellas situaciones conflictivas, en las condiciones y acciones realizadas por el personal docente. De hecho, esta evaluación se convertiría en una actividad frecuente para la mejora de todo el

proceso de aprendizaje. Por esto, la evaluación del desempeño docente se plantea, como razón de ser, proponer hipótesis de mejora, sobre todo, a partir de un conjunto de datos e informes fundamentados en procesos de trabajos de investigación sobre el tema, con la máxima intervención posible de todos los involucrados, emitir un juicio valorativo sobre la amplitud, evolución, y complejidad de las variables que conforman el desempeño docente objeto del estudio. Dentro de esta perspectiva, la evaluación del desempeño docente no debe ejecutarse, ni ser percibida por los profesores evaluados, como una estrategia de vigilancia jerárquica, para controlar las actividades, la conducta y la forma de ser del personal docente, sino como un modo de fomentar y favorecer el perfeccionamiento profesional y personal del profesorado, como un proceso que ayude a identificar las cualidades que conforman el perfil del docente ideal, para generar políticas educativas que contribuyan a su generalización.

El desempeño docente es un concepto que se construye de acuerdo a múltiples aspectos que lo determinan. De forma llana, cuando se aborda el término de “desempeño” se hace alusión a una acción, que, en este caso en particular, corresponde a las acciones o prácticas inherentes a la profesión docente. Con el fin de aclarar el concepto se identifica que éste toma sentido en función de los componentes que se le atribuyen, así como de la forma en la que se le juzgue; puede existir un buen desempeño en contraposición con un mal desempeño, pero es, sin duda, el buen desempeño docente es el que prevalece en las descripciones de este concepto pues representa las acciones que se espera ejecuten los docentes como parte de su práctica de enseñanza. Con la intención de enmarcar un poco más este concepto, se recuperó una definición que ha intentado incluir gran parte de lo que puede ser considerado como desempeño docente. Para el Grupo sobre Desempeño Docente que apoya a la OREALC, se trata de: “el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida” (Robalino, 2005:11).

1.3.2.2. Teorías que fundamentan el desempeño docente

El desempeño docente es un concepto que se construye de acuerdo a múltiples aspectos que lo determinan. De forma llana, cuando se aborda el término de “desempeño” se hace alusión a una acción, que, en este caso en particular, corresponde a las acciones o prácticas inherentes a la profesión docente. Con el fin de aclarar el concepto se identifica que éste toma sentido en función de los componentes que se le atribuyen, así como de la forma en la que se le juzgue; puede existir un buen desempeño en contraposición con un mal desempeño, pero es, sin duda, el buen desempeño docente es el que prevalece en las descripciones de este concepto pues representa las acciones que se espera ejecuten los docentes como parte de su práctica de enseñanza. Con la intención de enmarcar un poco más este concepto, se recuperó una definición que ha intentado incluir gran parte de lo que puede ser considerado como desempeño docente. Para el Grupo sobre Desempeño Docente que apoya a la OREALC, se trata de: “el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida” (Robalino, 2005:11).

1.3.2.3. Dimensiones del desempeño docente

Para la presente investigación se consideró lo señalado por el MED(2014), en cuanto al trabajo específico del aula. Asumiendo las siguientes dimensiones

Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje Es importante optimizar el tiempo pedagógico durante las sesiones de aprendizaje y priorizar aquellas que van a servir al estudiante en la construcción de sus aprendizajes, en congruencia con el manejo metodológico del uso de las herramientas pedagógicas y los materiales-recursos educativos con que cuenta la institución educativa y la comunidad. Las actividades de alta demanda cognitiva permiten movilizar procesos mentales en los estudiantes con la intención de generar conflictos y desafíos para encontrar una respuesta o el planteamiento de una propuesta fruto del interés generado en las sesiones de aprendizaje.

Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje. El rol del docente consiste en diseñar actividades de enseñanza a través de diversas

estrategias y herramientas, gestionando un trabajo de aula que promueva la mayor cantidad de aprendizaje. El docente crea situaciones que configuran un ambiente adecuado, estimulando el aprendizaje y considerando el contexto cultural y los intereses de los estudiantes. En ese sentido, las herramientas pedagógicas, los fascículos o rutas de aprendizaje, el DCN, las orientaciones básicas para la programación curricular y las sesiones de aprendizaje, constituyen fuentes de consulta y orientación que permiten desarrollar niveles de reflexión crítica con el fin de trabajar sus programaciones curriculares y unidades didácticas. Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje² El equipo directivo promueve el uso adecuado de textos, cuadernos de trabajo, material concreto y demás que son distribuidos de forma gratuita por el Minedu. La utilización de los materiales educativos facilita el proceso de enseñanza y aprendizaje en los diferentes niveles educativos, cuyo propósito es desarrollar las capacidades y competencias en todas las áreas de desarrollo personal. Los materiales educativos cumplen funciones específicas³ en tanto que motivan, hacen viable y contribuyen a la construcción del aprendizaje. Los materiales didácticos elaborados con recursos del medio proporcionan experiencias que los estudiantes pueden aprovechar para identificar propiedades, clasificar, establecer semejanzas y diferencias, resolver problemas, entre otras. Al mismo tiempo,

1.4. Formulación del problema:

1.4.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los profesores en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, 2019?

1.4.2. Problemas Específicos

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje de los docentes del nivel secundario de I.E. “Nuestra Señora del Carmen” 2019?

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el uso de herramientas pedagógicas en las sesiones de aprendizaje de los docentes del nivel secundaria de I.E. “Nuestra Señora del Carmen” 2019?

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el uso de material y recursos en las sesiones de aprendizaje de los docentes del nivel secundaria de I.E. “Nuestra Señora del Carmen” 2019?

1.5. Justificación del estudio:

Teórica: La presente investigación tiene su justificación teórica en lo que respecta al acompañamiento pedagógico, en lo que sostiene García (2014), El acompañamiento pedagógico es aquel proceso direccionado y flexible en la que se construye un mejor ejercicio profesional y comprender su responsabilidad como ciudadano. Asimismo, en lo relacionado al desempeño docente se ha considerado lo especificado por el Ministerio de Educación (2017), específicamente en el desempeño en el aula se basa en el cumplimiento de los compromisos educativos que van desde el uso pedagógico del tiempo, uso de herramientas pedagógicas y la utilización de materiales y recursos.

Práctica: La investigación tiene su justificación práctica en la medida en que al establecerse la relación del acompañamiento no sólo con la variable desempeño docente en la sesión de aprendizaje sino se establece la incidencia en cada una de sus dimensiones, se puedan formular algunas propuestas para que el acompañamiento si bien es cierto no va a solucionar la problemática del desempeño docente por lo menos cumpla su papel formador en servicio de los docentes.

Metodológico: Se justifica en la medida que se contribuye con los instrumentos válidos y confiables, para ambas variables, acompañamiento pedagógico del director y desempeño docente. Lo importante y rescatable es que en la presente investigación el desempeño docente se ha dimensionado específicamente en trabajo docente en la sesión de aprendizaje.

1.6. Hipótesis:

1.6.1. Hipótesis general

Ha: Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

H₀ No Existe diferencia significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay

H₀ No Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

Hipótesis específica 2

H_a: Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay

H₀ No existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

Hipótesis específica 3

H_a: Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de material y recursos en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay

H₀: No existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso material y recursos en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, 2019.

1.7.2. Objetivos específicos

Objetivos específicos 1

Establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay

Objetivo específico 2

Establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico y el uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el uso de material y recursos en la sesión de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

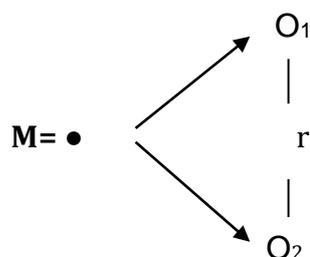
Capítulo II

Método

2.1 Diseño de investigación

La presente investigación se enmarca en el tipo correlacional, con el diseño descriptivo correlacional transversal, debido a que se establecieron correlaciones entre las variables estudiadas, y comparaciones entre los elementos de la muestra (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Al diseño de investigación le corresponde el siguiente esquema



Leyenda:

M = 50 Docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica

O₁ = Acompañamiento pedagógica

O₂ = Desempeño docente

r = Relación entre variables

2.2. Variables, operacionalización.

2.1. Variables, operacionalización

V1:Acompañamiento pedagógico

Minedu (2014), el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela, se implementa a través de tres formas de intervención: visita en aula, micro talleres a cargo de los

acompañantes pedagógicos y de las docentes coordinadoras en su rol de acompañantes y talleres de actualización docente liderados por el formador quien brinda soporte pedagógico. Además, brinda asesoría y monitoreo a los acompañantes pedagógicos en la implementación de la estrategia a través de visitas de campo y reuniones de trabajo. Su propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por el Proyecto Educativo Nacional. (p. 5).

Definición operacional: Está compuesto por las dimensiones ámbito interpersonal, ámbito pedagógico, ámbito de desarrollo profesional, ámbito vínculo con la comunidad. Lo que es evaluado a través de un cuestionario de 31 ítems.

V2: Desempeño docente

En relación a la variable desempeño docente se cita a Minedu (2014), la actuación observable del docente en su trabajo pedagógico, que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. Se asume que la manera de ejecutar dichas tareas revela la competencia de base de la persona. (p.29)

Definición operacional: Está compuesto por la dimensiones: uso pedagógico del tiempo, uso de herramientas pedagógicas y uso de material y recursos. Lo que es evaluado con un cuestionario de 16 ítems.

Tabla 1

Operacionalización de la variable1: Acompañamiento pedagógico

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Acompañamiento pedagógico	Ámbito interpersonal	Comunicación efectiva	1, 2, 3, 4, 5, 6,
		Trabajo colaborativo	7, 8 y 9
	Ámbito pedagógico	Reflexión de la práctica docente	10, 11, 12, 13, 14,
		Trabajo colegiado	15 y 16

Consolidación de aprendizaje			
Ámbito de desarrollo profesional	Brinda información pertinente		17,18,19,20,21, 22, 23, 24 y 25
	Motiva a mejores desempeños		
Integra a la comunidad			
Ámbito vínculo con la comunidad	Valora la cultura de la comunidad		26,27,28,29.30.31

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Desempeño docente (Y)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y Valores
Uso pedagógico del tiempo	Utilización del tiempo	1, 2,3	Escala ordinal y 4
	Dosificación del tiempo	y 4	
Uso de herramientas pedagógicas	Comunica		1= Nunca
	Aplicación de estrategias	6, 7, 8,	2= A veces
	Evaluación	9, 10, 11 y	3= Nunca
	Planificación curricular.	12	
Uso de material y recursos	Materiales y recursos	13, 14	
	Revisión de documentos de planificación	15 y 16	

2.2. Población y muestra

2.2.1 Población

La población estuvo conformada por 50 docentes y directivos de la institución educativa pública de Nuestra Señora Del Carmen de Lircay, su condición laboral es de nombrados y contratados del nivel secundaria de todas las áreas curriculares.

Tabla 3

Población de docentes de la I.E de Nuestra Señora Del Carmen de Lircay

Institución educativa de la UGEL Angaraes	Población		
	Hombre	Mujeres	Total
Docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen	23	25	48
Directivos de nivel secundaria	1	1	2
Total	24	26	50

Fuente: Registro de personal administrativo de la I.E.

2.2.2. Muestra

Como la población era pequeña, todos los sujetos de la población tuvieron la misma posibilidad de participación, en consecuencia, se trabajó con una población censal de 48 docentes y 02 directivos.

Tabla 4

Muestra de docentes de la I.E de Nuestra Señora Del Carmen de Lircay

Institución educativa de la UGEL Angaraes	Población		
	Hombre	Mujeres	Total
Docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen	23	25	48
Directivos de nivel secundaria	1	1	2
Total	24	26	50

Fuente: Registro de personal administrativo de la I.E.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.3.1 Técnicas de recolección de los datos

La técnica de recolección de datos que se utilizó fue la encuesta (Hernández, Fernández y Baptista, 2014. p. 198.), permiten recoger información en forma simultánea a todos los participantes de la investigación.

2.3.2 Instrumentos de recolección de los datos

Para la recolección de datos se utilizó una ficha de observación para medir el desempeño docente y para el acompañamiento pedagógico un cuestionario con respuestas politómicas.

Tabla 5:

Técnicas e instrumentos

<i>VARIABLE</i>	<i>TÉCNICA</i>	<i>INSTRUMENTOS</i>
<i>Acompañamiento pedagógico del director</i>	<i>Encuesta del</i>	<i>Cuestionario acompañamiento pedagógico del director.</i>
<i>Desempeño docente</i>	<i>Encuesta</i>	<i>Ficha de evaluación de desempeño.</i>

2.3.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez

De acuerdo con Bernal (2010), “La validez indica el grado con que puede inferirse conclusiones a partir de los resultados obtenidos” (p. 247). La validez se puede examinar desde diferentes perspectivas, para nuestra investigación se usó la validez de contenido, que hace referencia el grado en que representa el universo de la variable objeto de estudio.

Juicio de expertos

Además Escobar, J. y Cuervo A. (2008) expresaron que el juicio de expertos es un método de validación ventajosa para comprobar la fiabilidad de una investigación, “es una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste y que puedan dar información, evidencia, juicio y valoraciones”(p. 29.).

El presente trabajo de investigación fue validado por el juicio de un grupo de expertos, donde dieron su opinión sobre la pertinencia, relevancia y

claridad de ambos instrumentos usados para este caso fue un cuestionario y ficha de observación.

2.3.4 Confiabilidad de los instrumentos Confiabilidad

El término confiabilidad, “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 200). Por ello, para establecer la confiabilidad de la prueba cuestionario tipo Likert, se aplicó la prueba piloto a una muestra de 20 encuestados, calculando el Alfa de Cronbach. Obteniéndose un coeficiente de 0.720 en el cuestionario de acompañamiento pedagógico y un Alfa de 0.747 en la ficha de evaluación del desempeño docente.

De acuerdo al resultado se visualiza que el instrumento es confiable y por lo tanto se aplicó el instrumento.

2.4. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizó estadística descriptiva, presentando los resultados organizados en tablas de frecuencias y porcentuales, para la comprobación de hipótesis se utilizó estadística inferencial a través del estadígrafo Rho de spearman. Se utilizó el programa Excel y Spss.

2.5. Aspectos éticos

En la presente investigación se solicitó la respectiva autorización de los directivos de la I. E.

Asimismo se explicó y dio a conocer a los docentes participantes el objetivo de la presente investigación.

Se ha respetado la autoría a través de las citas y referencias respectivas.

Se mantuvo en anonimato a los sujetos encuestados y supervisados en su desempeño docente.

Los instrumentos fueron objetivamente registrados sin que haya algún tipo de alteración.

III RESULTADOS:

3.1 Resultados Descriptivos

Tabla 6

Desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	1	2,0	2,0	2,0
Proceso	30	60,0	60,0	62,0
Logrado	19	38,0	38,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

Descripción

En la tabla 6 se observa, del 100 % de docentes, con respecto al desempeño docente en la sesión de aprendizaje, el 60 % se ubica en el nivel de proceso, 38% en el nivel logrado y 2 % en inicio.

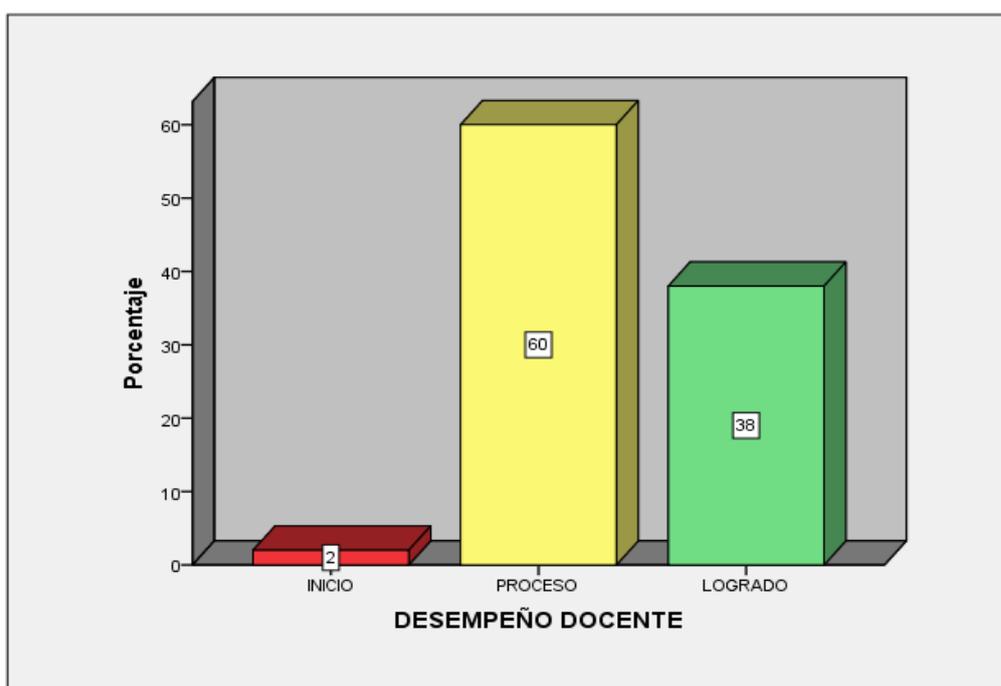


Tabla 7

Uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	5	10,0	10,0	10,0
Proceso	25	50,0	50,0	60,0
Logrado	20	40,0	40,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

Descripción

En la tabla 7 se observa, del 100 % de docentes, con respecto al uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje, el 50 % se ubica en el nivel de proceso, 40% en el nivel logrado y 10 % en inicio.

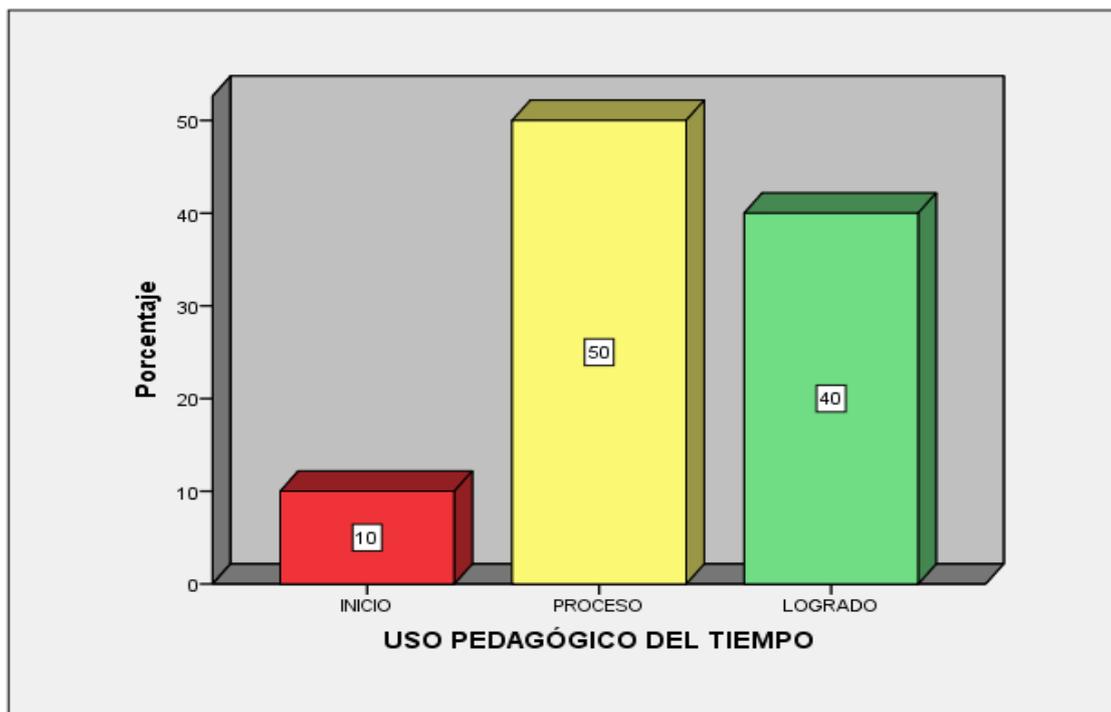


Tabla 8

Uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	5	10,0	10,0	10,0
Proceso	25	50,0	50,0	60,0
Logrado	20	40,0	40,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

Descripción

En la tabla 8 se observa, del 100 % de docentes, con respecto al uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje, el 50 % se ubica en el nivel de proceso, 40% en el nivel logrado y 10 % en inicio.

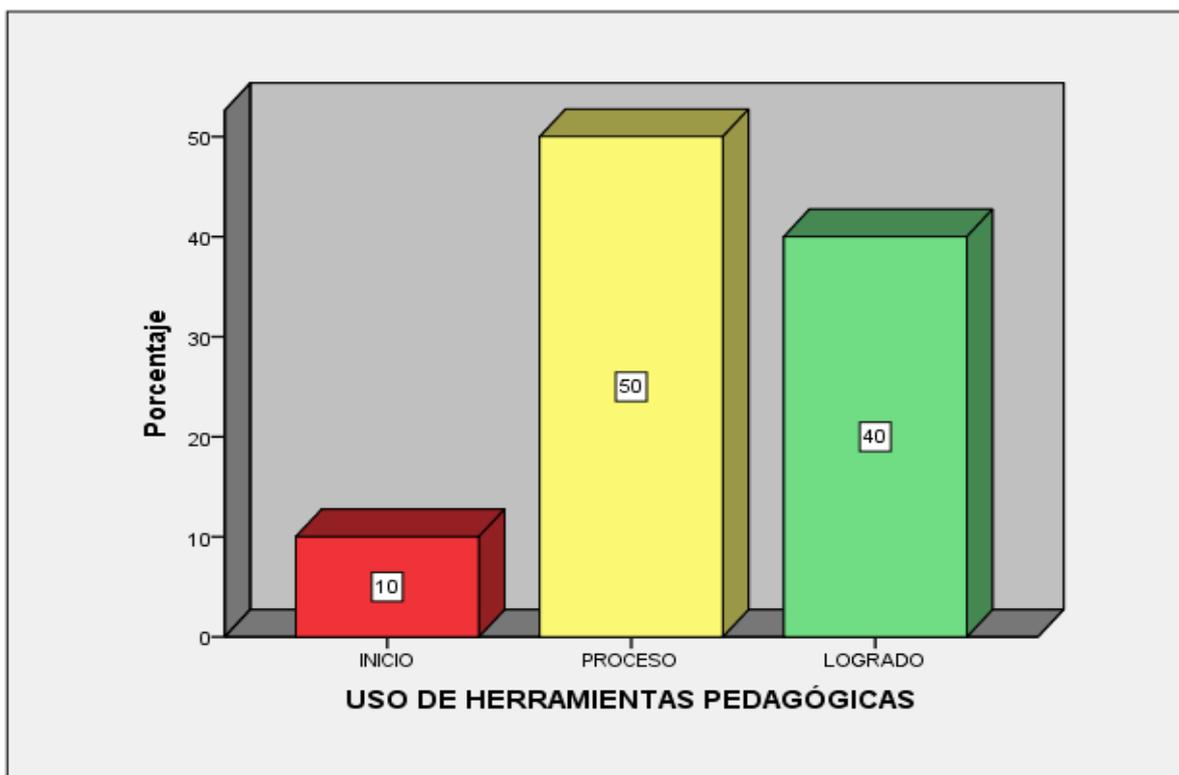


Tabla 9

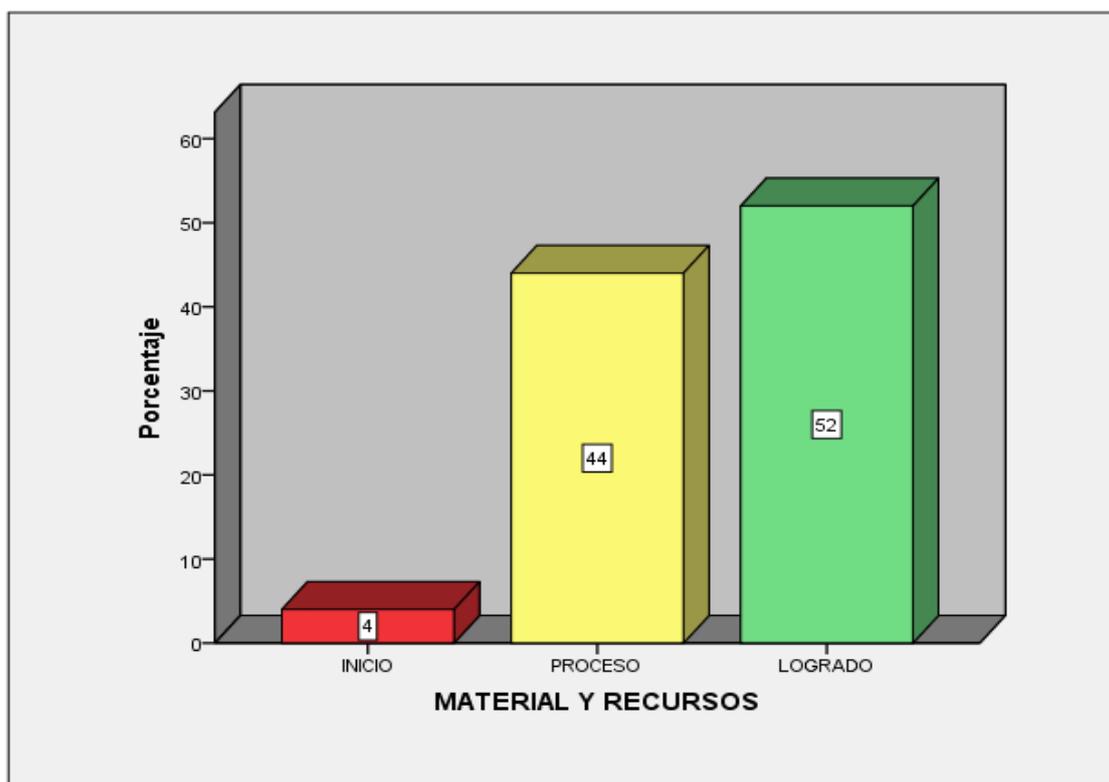
Uso de material y recursos en la sesión de aprendizaje de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	2	4,0	4,0	4,0
Proceso	22	44,0	44,0	48,0
Logrado	26	52,0	52,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

Descripción

En la tabla 9 se observa, del 100 % de docentes, con respecto al uso de material y recursos en la sesión de aprendizaje, el 52 % se ubica en el nivel logrado, 40% en el nivel de proceso y 4 % en inicio.



Acompañamiento pedagógico de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco Adecuado	2	4,0	4,0	4,0
Medianamente Adecuado	27	54,0	54,0	58,0
Adecuado	21	42,0	42,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

Descripción

En la tabla 10 se observa, del 100 % de docentes, con respecto al Acompañamiento pedagógico, el 54 % se ubica en el nivel medianamente adecuado, 42% en el nivel adecuado y 4 % poco adecuado.

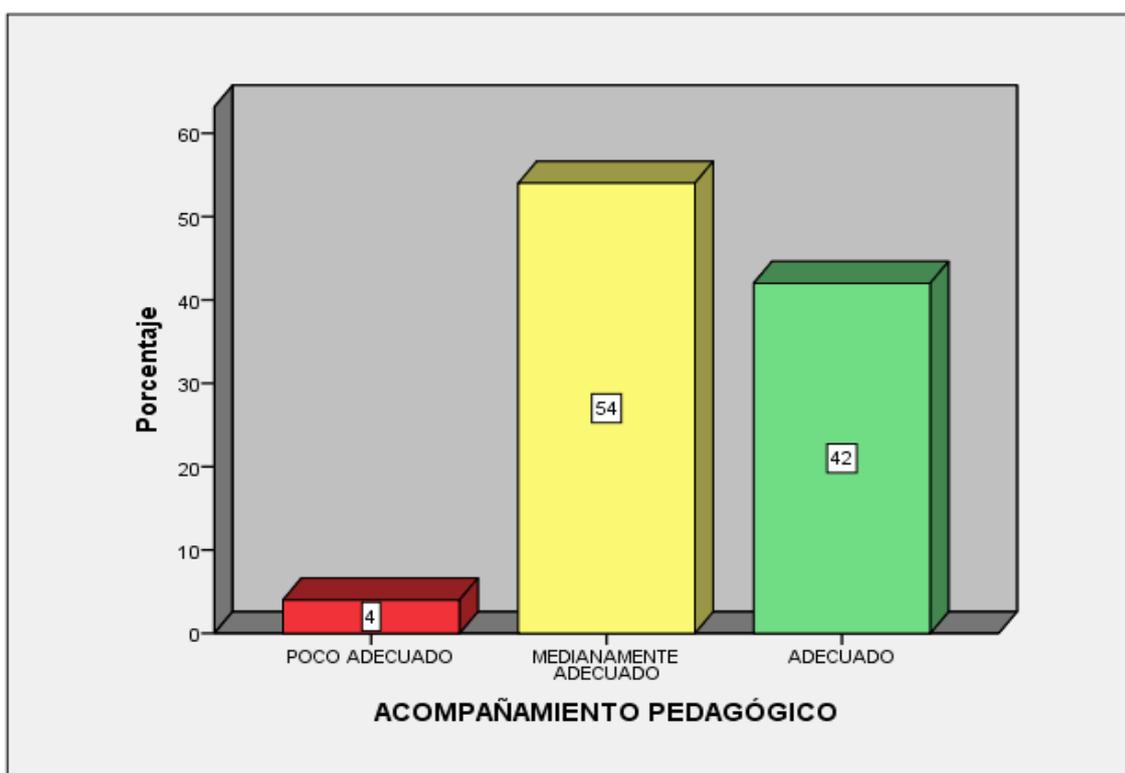


Tabla 11

Ámbito interpersonal de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco adecuado	3	6,0	6,0	6,0
Medianamente adecuado	21	42,0	42,0	48,0
Adecuado	26	52,0	52,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

Descripción

En la tabla 11 se observa, del 100 % de docentes, con respecto al Ámbito interpersonal, el 52 % se ubica en el nivel Adecuado, 42% en el nivel Medianamente adecuado y 6 % Poco adecuado.

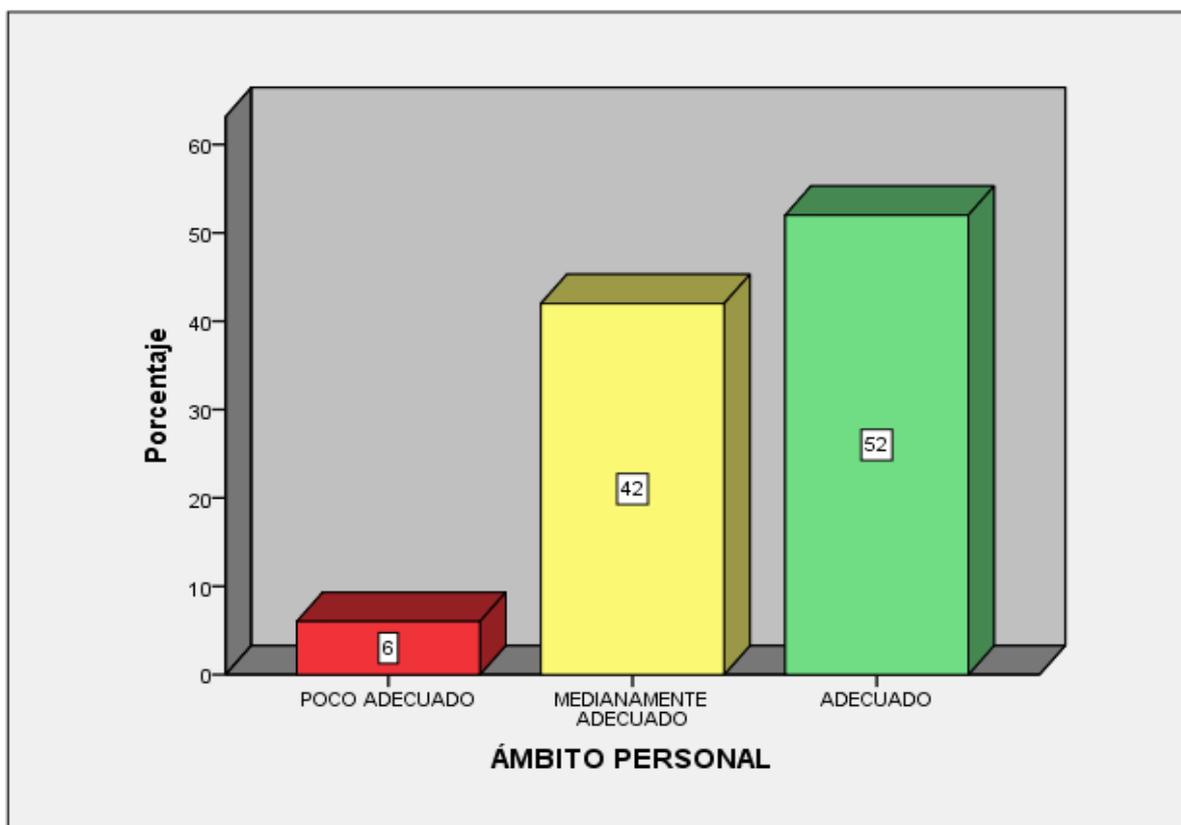


Tabla 12

Ámbito Pedagógico de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco adecuado	2	4,0	4,0	4,0
Medianamente adecuado	26	52,0	52,0	56,0
Adecuado	22	44,0	44,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

Descripción

En la tabla 12 se observa, del 100 % de docentes, con respecto al Ámbito Pedagógico, el 52 % se ubica en el nivel Medianamente adecuado, 44% en el nivel Adecuado y 4 % Poco adecuado.

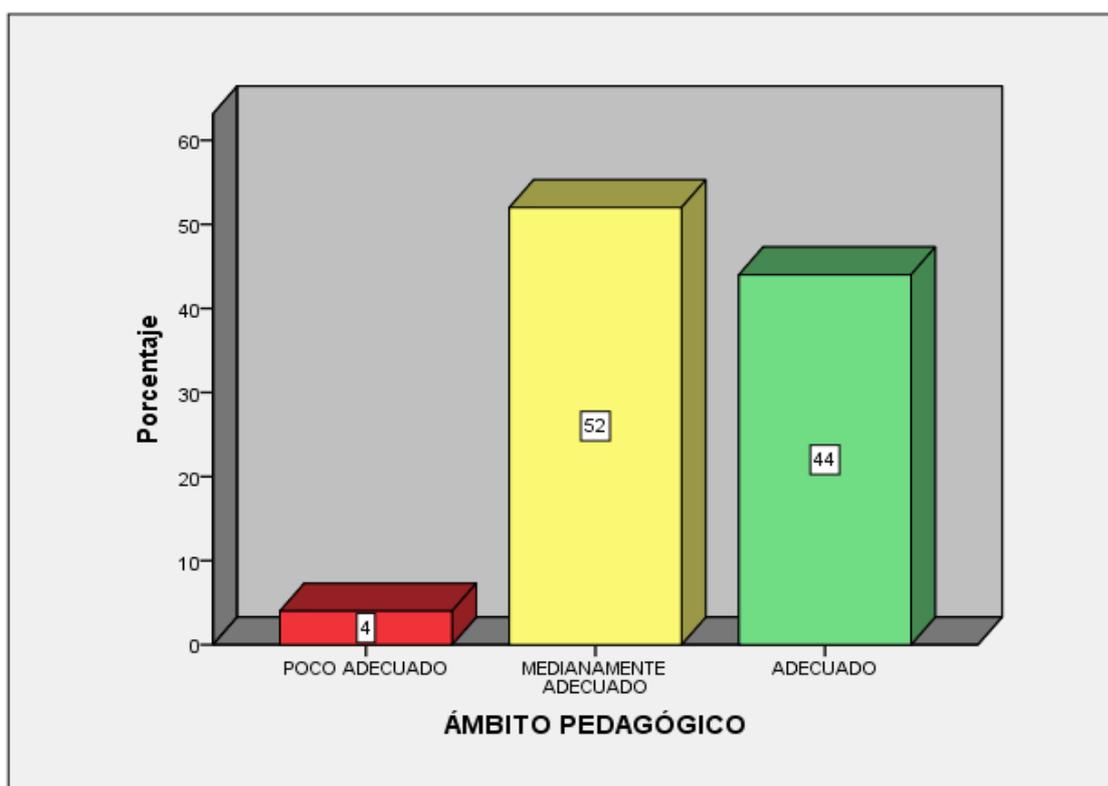


Tabla 13

Ámbito desarrollo profesional de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco adecuado	3	6,0	6,0	6,0
Medianamente adecuado	29	58,0	58,0	64,0
Adecuado	18	36,0	36,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

Descripción

En la tabla 13 se observa, del 100 % de docentes, con respecto al Ámbito desarrollo profesional, el 58 % se ubica en el nivel Medianamente adecuado, 36% en el nivel Adecuado y 6 % Poco adecuado.

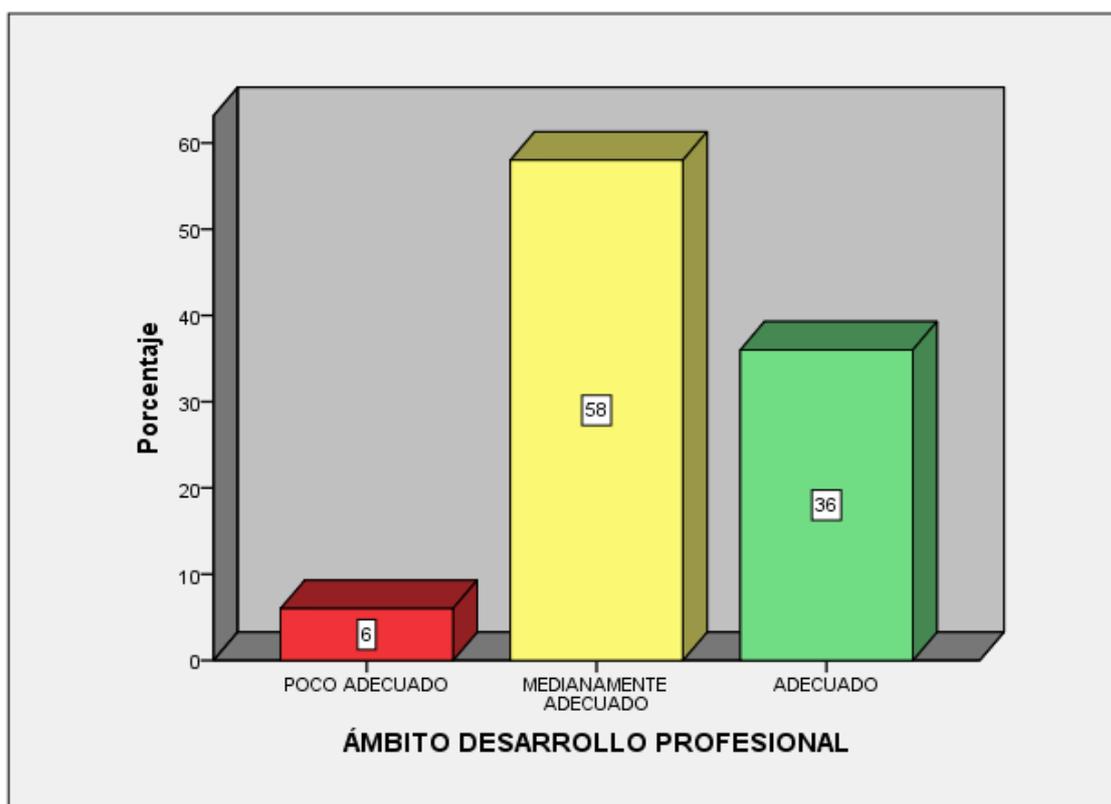


Tabla 14

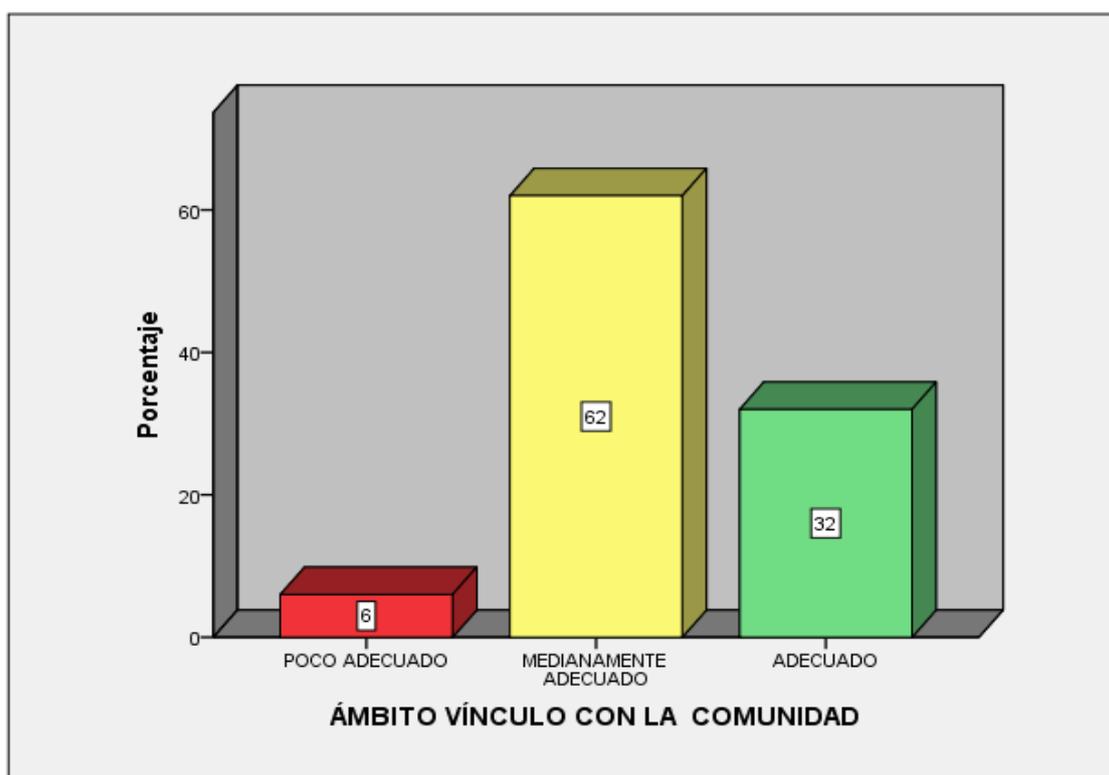
Ámbito vínculo con la comunidad de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco adecuado	3	6,0	6,0	6,0
Medianamente adecuado	31	62,0	62,0	68,0
Adecuado	16	32,0	32,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Nota: Base de datos

Descripción

En la tabla 14 se observa, del 100 % de docentes, con respecto al Ámbito vínculo con la comunidad, el 58 % se ubica en el nivel Medianamente adecuado, 36% en el nivel Adecuado y 6 % Poco adecuado.



3.2 Prueba de Hipótesis.

Hipótesis general:

Hipótesis Nula

H₀: No Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

Hipótesis Alternativa

H_a: Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba: Rho de Spearman

Tabla 15

Correlaciones Acompañamiento pedagógico – desempeño docente

		DESEMPEÑO DOCENTE
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,763
	ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	Sig. (bilateral) ,000
	N	50
	Coeficiente de correlación	1,000**
	DESEMPEÑO DOCENTE	Sig. (bilateral) .
	N	50

Conclusión: Siendo el valor de $Rho=0.763$, lo que implica una relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje, con $p=0.000$ menor a 0.05 es decir con un nivel altamente significativo.

Decisión: H_a se rechaza, por lo tanto, existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la

sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, 2019, mediante la prueba estadística Normal (Rho de Spearman) a un nivel de significancia del 5%.

Hipótesis específica 1

Hipótesis nula.

H₀: No Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

Hipótesis Alternativa.

H₁ Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba: Rho de Spearman

Tabla 16

Correlaciones Acompañamiento pedagógico - uso del tiempo

		USO DEL TIEMPO	
Rho de Spearman	ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	,447
		Sig. (bilateral)	,001
		N	50
	USO DEL TIEMPO	Coefficiente de correlación	1,000**
		Sig. (bilateral)	.
		N	50

Conclusión: Siendo el valor de Rho=0.447, lo que implica una relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje, con p=0.000 menor a 0.05 es decir con un nivel altamente significativo.

Decisión: H_a se rechaza, por lo tanto, existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay. 2019, mediante la prueba estadística Normal (Rho de Spearman) a un nivel de significancia del 5%.

Hipótesis específica 2

Hipótesis Nula

H_0 : No Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay

Hipótesis Alternativa

H_2 Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

Tabla 17

Correlaciones Acompañamiento pedagógico - herramientas.

		HERRAMIENTAS PEDAGOGICAS	
Rho de Spearman	ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	Coeficiente de correlación	,535
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50
	HERRAMIENTAS PEDAGOGICAS	Coeficiente de correlación	1,000**
		Sig. (bilateral)	.
		N	50

Conclusión: Siendo el valor de $Rho=0.535$, relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje, con $p=0.000$ menor a 0.05 es decir con un nivel altamente significativo.

Decisión: H_a se rechaza, por lo tanto, existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, 2019, mediante la prueba estadística Normal (Rho de Spearman) a un nivel de significancia del 5%.

Hipótesis específica 3

Hipótesis nula

H₀: No Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de material y recursos en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

Hipótesis Alternativa

H₃: Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso material y recursos en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

Tabla 18

Correlaciones Acompañamiento pedagógico – material y recursos.

		MATERIAL Y RECURSOS	
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	,531
	ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO	Sig. (bilateral)	,000
		N	50
		Coeficiente de correlación	1,000**
	MATERIAL Y RECURSOS	Sig. (bilateral)	.
		N	50

Conclusión: Siendo el valor de $Rho=0.531$, relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de material y recursos en la

sesión de aprendizaje, con $p=0.000$ menor a 0.05 es decir con un nivel altamente significativo.

Decisión: H_a se rechaza, por lo tanto, existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso material y recursos en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, 2019, mediante la prueba estadística Normal (Rho de Spearman) a un nivel de significancia del 5%.

IV. DISCUSIÓN:

A nivel de resultados

Según los resultados encontramos que el desempeño de los docentes está en un nivel de proceso con un 60%, en un nivel logrado se ubicó al 38% y sólo un 2% se ubicó en inicio, sabiendo que el desempeño docente evaluado está en función específica del trabajo en el aula, con aspectos como el uso pedagógico del tiempo, el uso de herramientas pedagógicas y el uso de los recursos educativos. Por otro lado encontramos respecto al acompañamiento pedagógico del director un 54% manifiesta que el acompañamiento es medianamente adecuado, el 42% en un nivel adecuado y sólo un 4% manifiesta que el acompañamiento recibido es poco adecuado.

Según los resultados obtenidos, valor de $Rho=0.768$, existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, asimismo $Rho=0.447$, existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje; con el valor de $Rho=0.535$, relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje; finalmente con $Rho=0.531$, relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de material y recursos en la sesión de aprendizaje

A nivel de trabajos previos

La presente investigación, guarda correlato con la tesis de Bromley (2017), en el aspecto en que los resultados, demostraron que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes. En este sentido cuando el equipo directivo realiza un adecuado acompañamiento pedagógico, esta estrategia cumple su rol formativo, mejorando la práctica pedagógica. Si bien el acompañamiento no soluciona la problemática educativa, es una gran alternativa para la formación continua del profesorado.

Por otro existe relación con la tesis de Chávez (2015), con el tipo de diseño no experimental, correlacional causal y de nivel explicativo, con la técnica de la encuesta y la observación. Se demostró que el acompañamiento pedagógico influyó en el

desempeño docente, así como la relación positiva y significativa entre el acompañamiento pedagógico y cada una de las dimensiones del desempeño docente.

Se relaciona con Delsy (2015), en el aspecto en que los profesionales de la educación necesitan de un plan de evaluación sobre su desempeño para la mejora de su práctica docente, por otro lado con la investigación de Mairena (2015), En la medida en que estén satisfechos con el acompañamiento pedagógico, los maestros mejoran sus desempeños, pues hay un equipo directivo que retroalimenta favorece la praxis de sus maestros.

Con Ruíz (2015), en la medida que el proceso de acompañamiento pedagógico por parte del coordinador sólo verifica el cumplimiento de las funciones del docente, no se logrará la función misma del acompañamiento. La incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en el centro es mínima porque no se cumplen con las etapas del acompañamiento.

Con las investigaciones de Pacheco (2016), Huamani (2016), Chávez (2015) y Sánchez (2014), coinciden en cuanto a que existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño de los docentes.

A nivel de teorías

Existe relación con lo señalado con García (2012), tanto los acompañantes como los acompañados, experimentan mejoras importantes en el ejercicio de su profesión y en la comprensión de sus responsabilidades ciudadanas. Es un proceso flexible y direccionado por la realidad personal, por el contexto más inmediato y global en que las personas intervienen. Por ello, su sentido humano y transformador implica nuevos esquemas y nuevas lógicas en las experiencias educativas que se propician

Por otro lado se ratifica lo asumido por el MED (2011) los directivos deberán estar empoderados de los procesos pedagógicos en todo su contexto para poder brindar desde su rol este tipo de acompañamiento. Un directivo que maneja el aspecto pedagógico, asume un verdadero liderazgo por ende acompaña a sus docente hacia un ejercicio más profesional por parte de los docentes. Las instituciones educativas han evidenciado reiteradas veces bajos niveles en el logro de los aprendizajes y en gran medida se atribuye esto, a la falta de las buenas prácticas pedagógicas del docente. Hoy en día

sabemos que los logros de una Institución Educativa no están en manos del docente sino también de todo un equipo directivo que debe responder e involucrarse en la obtención de mejores resultados en la calidad de los aprendizajes esperados

También se ratifica con respecto al desempeño docente, lo señalado por Rodríguez (1999), la evaluación del desempeño docente debe ser asumida como estrategia de mejora continua, el desempeño del docente específicamente en la sesión de aprendizaje permite ir mejorando aspectos que van desde la interacción con el estudiante, la aplicación de estrategias, para el logro de los aprendizajes.

V. CONCLUSIONES.

Primera. La relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, es directa y significativa así lo demuestra los resultados alcanzados con un coeficiente Rho de Spearman = 0.763 que y una prueba altamente significativa, con p-valor=0.000 <0.05.

Segundo. La relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, es directa y significativa así lo demuestra los resultados alcanzados con un coeficiente Rho de Spearman = 0.447 que y una prueba altamente significativa, con p-valor=0.000 <0.05.

Tercera. La relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, es directa y significativa así lo demuestra los resultados alcanzados con un coeficiente Rho de Spearman = 0.535 que y una prueba altamente significativa, con p-valor=0.000 <0.05.

Cuarta. La relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de material y recursos en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, es directa y significativa así lo demuestra los resultados alcanzados con un coeficiente Rho de Spearman = 0.531 que y una prueba altamente significativa, con p-valor=0.000 <0.05.

VI. RECOMENDACIONES:

Primera. A los responsables de las unidades de gestión escolar, considerar el soporte pedagógico a los directores para que realicen un pertinente y adecuado acompañamiento pedagógico, tanto en el uso pedagógico del tiempo, uso de herramientas pedagógicas y uso del material educativo, que permita potencializar las capacidades profesionales de sus maestros.

Segunda. Al equipo directivo de las instituciones educativas, fomentar el trabajo colegiado para realizar un buen acompañamiento pedagógico y sensibilizar a los docentes sobre la importancia de la evaluación de desempeño docente.

Tercera. A los docentes de instituciones educativas de educación básica, tener la predisposición y apertura al acompañamiento pedagógico del director, y considerar la evaluación del desempeño docente como estrategias importantes para consolidar competencias profesionales, que conlleven a mejores aprendizajes en los estudiantes

Cuarto. A otros investigadores, que consideren el estudio de las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente, con aspectos importantes para la mejora continua en las instituciones educativas.

Referencias

- Robalino, M. (2005). *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente*. En OREALC/UNESCO Editor. Protagonismo docente. En el cambio educativo. Revista Prelac N°1. (6-23). Santiago: AMF.
- Baber, J y Mourshed, W (2007) *Improving Education in the Gulf*. La mejora de la educación en el Golfo.
- Bisquerra, R (2008) *La educación emocional en la formación del profesorado*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 19 Recuperado de redalyc.uaemex.mx/pdf/274/27411927006.pdf
- Bolívar, A., López, J., & Murillo, F (2013). *Liderazgo en las Insituciones Educativas. Una Revisión de Líneas de Investigación*. Firma Invitada, Revista Fuentes, 15-60.
- Bravo, I. (2014). *Impacto de un Programa de Acompañamiento Directivo en la Satisfacción y Percepción de los Docentes hacia la Labor de Acompañamiento*. Concepción, Chile.
- Bromley (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017*. Universidad César Vallejo.

- Cano, A., Castro, D., Musto, L., & Sarachu, G. (2009). Apuntes para pensar, la Praxis del Monitoreo Pedagógico y el Rol del Docente Orientador
- Chávez (2015) Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente del nivel primario, Ugel N° 06, Ate. Universidad César Vallejo. Perú.
- Delsy. (2015). Plan de evaluación de desempeño docente como estrategia para la mejora de la praxis pedagógica del docente. Universidad de Carabobo Caracas – Venezuela.
- Estrada, L. (2013). Importancia del Desempeño Docente. Univeridad de carabobo, Filosofía. Venezuela: Universidad de Carabobo. Recuperado de <https://es.scribd.com/.../IMPORTANCIA-DELDESEMPENO-DOCENTE>
- García, L (2011) Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Documento de trabajo SEP. Recuperado de www.white.oit.org.pe/spanish/260ameri/oitreg/activid/.../actrav/.../archivo47.pdf
- Huamani, F (2016) Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada. Disponible en <file:///C:/Users/tierracell2018/Downloads/1431-5237-1-PB.pdf>
- León, E. (2018). Efectos de la ECE en las prácticas docentes. (En impresión) Tarea, Enacción y GRADE. Lima.
- Little, J. (1990). The Mentor Phenomenon and the Social Organization of Teaching Source: Review of Research in Education, Vol. 16 (1990), pp. 297-351. American Educational Research Association.
- Mairena (2015). Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idioma. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Mairena, E. (2015). Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas. Managua, Nicaragua.
- Minedu. (1988). Informe de Política Educativa en Marcha/Bases para Sistema Educativo Siglo XXI. Lima, Perú.
- Minedu. (2007). Consejo Nacional de Educaión. Obtenido de <http://www.cne.gob.pe/>
- Minedu. (2012). Marco del Buen Desempeño Docente. Lima, Perú.
- Minedu. (2013). Rutas del Aprendizaje: Fasículo para la Gestión de los Aprendizajes en las Instituciones Educativas. Lima: Corporación Gráfica Navarrete S.A.
- Minedu. (2014). Modelo Educativo Dinámico. Lima, Perú.

- Minez, Z. (2013). Acompañamiento Pedagógico Una Alternativa para Mejorar el Desempeño Docente. *Revistas Unitro*, 4.
- Pariona, (2016) Acompañamiento pedagógico en la gestión escolar centrada en los aprendizajes 21 de la red N° 5, de Carabayllo. Universidad César Vallejo.
- Pacheco, M (2016) *El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas del distrito de José Luis Bustamante y Rivero*. Universidad Enrique Guzmán y Valle. Lima
- Rodríguez, I (1999) El desempeño de los docentes de las Escuelas Básicas del Distrito Escolar N° 4 del Estado Aragua. Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad de Carabobo
- Ruíz (2015), Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio “Liceo Franciscano” Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Ruiz, D. (2015). Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el P Managua, Nicaragua.
- Sánchez (2014) Diseño de un programa de acompañamiento pedagógico y monitoreo para fortalecer los modos de actuación de los docentes de educación primaria de la Fachse que presentó en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque Perú.
- Torres, J. (2008). Desempeño profesional del tutor y su mejoramiento. (W. P. Ltda., Ed.) Gestipolis. Recuperado de <http://www.gestipolis.com/organizacion-talento/gestion-del-desempeno-y-sucomportamiento.htm>.
- Vezub, L. (2012, en prensa). Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. El caso de los programas de mentoría a docentes principiantes.

ANEXO 1

ANEXO N° 01

BASE DE DATOS

BASE DE DATOS DE ACOMPAÑAMIENTO

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15	16		17	18	19	20	21	22	23	24	25		26	27	28	29	30	31						
1	3	1	2	3	3	3	2	3	1	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	1	3	3	2	3	2	16	MEDIANAMENTE ADECUADO	1	3	3	3	3	3	2	1	22	ADECUADO	3	3	2	1	3	2	14	MEDIANAMENTE ADECUADO	73	ADECUADO	
2	2	3	3	2	1	3	3	2	2	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	2	2	2	1	2	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	3	3	3	1	2	2	2	22	ADECUADO	2	3	3	3	2	3	16	ADECUADO	71	MEDIANAMENTE ADECUADO	
3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	25	ADECUADO	3	3	3	3	3	3	21	ADECUADO	3	3	3	1	1	3	3	3	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	3	3	2	2	1	14	MEDIANAMENTE ADECUADO	81	ADECUADO	
4	3	3	3	2	1	3	3	2	3	23	ADECUADO	2	1	2	3	3	2	16	MEDIANAMENTE ADECUADO	1	1	3	3	3	3	1	1	19	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	3	2	2	3	2	15	ADECUADO	73	ADECUADO	
5	2	2	2	3	2	2	3	3	3	22	ADECUADO	3	1	3	3	3	3	19	ADECUADO	3	2	3	2	1	3	3	3	22	ADECUADO	2	3	2	2	2	3	14	MEDIANAMENTE ADECUADO	77	ADECUADO	
6	3	3	3	1	3	3	2	2	2	22	ADECUADO	1	3	2	3	1	3	16	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	1	3	3	1	1	1	1	3	16	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	3	1	3	3	1	14	MEDIANAMENTE ADECUADO	68	MEDIANAMENTE ADECUADO
7	3	1	3	3	1	2	3	2	1	19	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	2	3	3	2	3	18	ADECUADO	3	3	3	3	3	2	2	2	24	ADECUADO	2	3	3	3	2	3	16	ADECUADO	77	ADECUADO	
8	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25	ADECUADO	3	1	1	3	2	2	15	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	1	3	2	3	2	3	2	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	3	3	2	3	16	ADECUADO	77	ADECUADO		
9	2	3	3	3	3	2	2	2	2	22	ADECUADO	3	2	2	3	3	2	18	ADECUADO	3	1	3	3	2	3	2	2	20	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	2	3	3	3	1	15	ADECUADO	75	ADECUADO	
10	1	3	1	1	1	3	3	3	1	17	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	3	3	3	1	3	17	ADECUADO	2	3	3	3	3	1	3	3	24	ADECUADO	1	3	3	2	1	2	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	70	MEDIANAMENTE ADECUADO	
11	1	2	1	1	1	1	1	2	1	11	POCO ADECUADO	1	2	1	1	2	1	9	POCO ADECUADO	2	1	2	1	1	2	1	1	12	POCO ADECUADO	2	1	1	1	3	9	POCO ADECUADO	41	POCO ADECUADO		
12	3	2	2	2	3	2	2	2	3	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	2	3	3	2	2	17	ADECUADO	1	2	3	2	2	2	2	3	19	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	2	2	2	2	2	13	MEDIANAMENTE ADECUADO	70	MEDIANAMENTE ADECUADO	
13	3	3	3	3	1	2	3	3	2	23	ADECUADO	1	2	2	1	2	2	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	1	2	1	2	3	1	3	16	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	3	3	2	3	2	16	ADECUADO	67	MEDIANAMENTE ADECUADO	
14	1	3	3	1	3	3	1	3	2	20	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	3	1	3	3	3	17	ADECUADO	2	3	3	3	1	2	3	2	3	22	ADECUADO	2	3	1	3	2	1	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	71	MEDIANAMENTE ADECUADO
15	3	3	2	3	2	1	3	1	3	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	2	2	2	2	2	14	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	1	3	2	2	2	2	2	19	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	3	2	2	3	2	15	ADECUADO	69	MEDIANAMENTE ADECUADO	
16	3	3	3	3	1	1	3	3	3	23	ADECUADO	3	3	3	3	3	2	18	ADECUADO	1	2	2	2	2	2	2	2	17	MEDIANAMENTE ADECUADO	1	3	2	2	3	13	MEDIANAMENTE ADECUADO	71	MEDIANAMENTE ADECUADO		
17	2	3	2	2	2	3	3	3	3	23	ADECUADO	2	1	2	3	3	3	17	ADECUADO	2	2	2	2	1	2	2	2	17	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	3	3	3	2	17	ADECUADO	74	ADECUADO		
18	3	3	3	3	3	2	3	1	3	24	ADECUADO	2	1	2	3	1	2	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	1	2	3	2	3	3	1	2	20	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	3	2	2	2	14	MEDIANAMENTE ADECUADO	70	MEDIANAMENTE ADECUADO		
19	3	3	2	2	1	3	1	3	3	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	3	1	3	3	3	19	ADECUADO	3	1	3	1	3	3	1	3	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	2	1	3	1	3	13	MEDIANAMENTE ADECUADO	74	ADECUADO	
20	3	2	3	3	3	1	3	1	1	20	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	2	2	2	2	2	14	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	3	3	3	2	2	3	2	1	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	3	2	2	2	1	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	67	MEDIANAMENTE ADECUADO
21	2	3	3	2	2	3	2	1	3	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	1	1	2	3	1	13	MEDIANAMENTE ADECUADO	1	1	2	1	2	2	2	2	15	POCO ADECUADO	3	1	1	2	3	2	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	61	MEDIANAMENTE ADECUADO	
22	3	3	2	3	3	1	3	3	2	23	ADECUADO	2	2	3	2	1	3	16	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	3	3	3	1	2	3	2	3	22	ADECUADO	1	3	3	2	3	14	MEDIANAMENTE ADECUADO	75	ADECUADO	
23	3	2	2	2	1	2	3	3	2	20	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	2	2	3	3	1	17	ADECUADO	1	1	3	1	3	3	1	3	19	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	1	2	3	2	1	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	68	MEDIANAMENTE ADECUADO	
24	3	2	2	2	2	2	1	2	1	17	MEDIANAMENTE ADECUADO	1	3	1	3	3	1	15	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	2	2	2	2	2	1	2	17	MEDIANAMENTE ADECUADO	1	2	3	3	1	2	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	61	MEDIANAMENTE ADECUADO	
25	2	3	3	2	3	3	3	2	3	24	ADECUADO	3	2	1	3	1	2	14	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	3	3	1	3	3	3	1	23	ADECUADO	3	3	2	1	3	1	13	MEDIANAMENTE ADECUADO	74	ADECUADO	
26	3	3	2	2	3	2	2	2	1	20	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	3	2	2	3	3	18	ADECUADO	3	1	3	3	2	2	2	3	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	2	3	3	2	3	15	ADECUADO	74	ADECUADO	
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	ADECUADO	1	1	3	2	3	1	14	MEDIANAMENTE ADECUADO	1	2	2	2	3	3	3	3	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	1	1	3	3	1	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	74	ADECUADO	
28	1	1	1	2	2	1	2	1	3	14	POCO ADECUADO	2	2	2	2	2	1	13	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	1	3	3	3	1	2	3	22	ADECUADO	2	2	3	1	3	3	14	MEDIANAMENTE ADECUADO	63	MEDIANAMENTE ADECUADO	
29	3	2	2	3	3	3	2	3	2	23	ADECUADO	3	1	2	1	1	1	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	2	2	2	1	3	3	3	19	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	1	1	3	2	3	13	MEDIANAMENTE ADECUADO	67	MEDIANAMENTE ADECUADO	
30	2	3	1	2	1	3	3	2	2	19	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	3	3	3	3	1	19	ADECUADO	1	1	3	3	3	3	2	3	22	ADECUADO	2	2	3	1	3	1	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	72	MEDIANAMENTE ADECUADO	
31	3	3	3	2	3	1	1	3	3	22	ADECUADO	3	2	1	1	2	2	13	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	3	3	3	2	3	2	1	3	23	ADECUADO	3	2	3	3	3	16	ADECUADO	74	ADECUADO	
32	3	2	1	3	2	3	3	3	2	22	ADECUADO	2	1	2	2	2	2	13	MEDIANAMENTE ADECUADO	1	1	3	1	2	1	3	3	18	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	3	2	3	3	2	15	ADECUADO	68	MEDIANAMENTE ADECUADO	
33	3	3	3	2	3	1	2	3	3	22	ADECUADO	3	3	3	3	3	3	21	ADECUADO	3	3	3	3	1	3	3	1	23	ADECUADO	3	1	3	2	3	3	15	ADECUADO	81	ADECUADO	
34	2	3	1	3	2	3	3	3	1	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	3	2	2	2	2	16	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	2	1	2	2	2	1	2	16	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	2	3	2	3	2	15	ADECUADO	68	MEDIANAMENTE ADECUADO	
35	3	2	3	2	3	1	2	1	3	20	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	1	3	1	2	3	14	MEDIANAMENTE ADECUADO	1	1	3	3	1	1	3	2	18	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	3	1	1	3	2	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	64	MEDIANAMENTE ADECUADO	
36	3	3	3	3	1	3	3	3	2	22	ADECUADO	3	3	3	3	3	2	20	ADECUADO	3	3	1	3	3	3	3	3	25	ADECUADO	3	2	3	3	3	1	15	ADECUADO	82	ADECUADO	
37	3	3	2	2	2	2	2	3	3	22	ADECUADO	1	3	3	1	3	2	16	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	1	3	3	1	3	2	2	3	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	3	3	3	3	2	16	ADECUADO	75	ADECUADO
38	1	2	3	2	2	2	3	2	3	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	2	3	2	2	2	16	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	3	3	1	2	3	2	3	19	ADECUADO	2	2	1	1	3	3	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	72	MEDIANAMENTE ADECUADO	
39	3	1	3	2	1	3	1	3	3	20	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	1	3	3	2	2	16	MEDIANAMENTE ADECUADO	1	1	3	3	1	2	3	1	3	23	MEDIANAMENTE ADECUADO	1	1	3	2	3	2	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	66	MEDIANAMENTE ADECUADO
40	2	3	3	3	3	2	3	1	2	22	ADECUADO	3	2	1	3	3	3	18	ADECUADO	3	3	3	1	2	3	3	2	3	23	ADECUADO	2	3	2	2	3	1	13	MEDIANAMENTE ADECUADO	76	ADECUADO
41	3	1	3	3	2	3	1	3	3	22	ADECUADO	1	3	3	3	3	3	19	ADECUADO	3	1	3	3	3	2	3	3	24	ADECUADO	3	1	3	3	3	3	16	ADECUADO	81	ADECUADO	
42	2	3	1	2	3	1	2	2	2	18	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	2	2	3	3	3	18	ADECUADO	3	2	3	3	1	2	3	1	3	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	3	2	1	3	1	12	MEDIANAMENTE ADECUADO	69	MEDIANAMENTE ADECUADO
43	3	1	3	3	2	2	2	2	3	21	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	1	3	3	3	2	17	ADECUADO	1	2	3	1	2	3	1	2	3	18	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	2	2	2	3	2	13	MEDIANAMENTE ADECUADO	69	MEDIANAMENTE ADECUADO
44	3	3	2	3	3	3	2	2	2	23	ADECUADO	1	2	2	3	3	2	14	MEDIANAMENTE ADECUADO	2	1	2	2	2	2	3	3	19	MEDIANAMENTE ADECUADO	3	1	1	3	2	1	11	MEDIANAMENTE ADECUADO	67	MEDIANAMENTE ADECUADO	
45																																								

BASE DE DATOS DESEMPEÑO DOCENTE

N°	1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12		13	14	15	16						
1	3	2	3	2	10	LOGRADO	2	2	3	2	3	3	3	21	LOGRADO	2	3	3	3	11	LOGRADO	42	LOGRADO	
2	1	2	3	3	9	PROCESO	3	3	2	1	2	1	1	2	15	PROCESO	3	3	1	2	9	PROCESO	33	PROCESO
3	3	3	2	3	11	LOGRADO	2	2	3	3	3	2	3	21	LOGRADO	3	3	2	3	11	LOGRADO	43	LOGRADO	
4	2	2	2	3	9	PROCESO	2	3	3	3	2	2	1	2	18	PROCESO	2	3	2	2	9	PROCESO	36	PROCESO
5	2	2	2	3	9	PROCESO	2	2	3	3	2	3	3	21	LOGRADO	3	2	2	3	10	LOGRADO	40	LOGRADO	
6	3	2	2	1	8	PROCESO	3	2	2	2	2	2	2	3	18	PROCESO	3	2	3	1	9	PROCESO	35	PROCESO
7	2	3	3	3	11	LOGRADO	3	2	2	2	2	2	1	3	17	PROCESO	3	3	3	3	12	LOGRADO	40	LOGRADO
8	3	2	3	3	11	LOGRADO	1	3	2	3	3	3	3	2	20	LOGRADO	3	3	3	2	11	LOGRADO	42	LOGRADO
9	2	3	3	3	11	LOGRADO	3	1	2	3	1	3	3	3	19	LOGRADO	2	3	3	3	11	LOGRADO	41	LOGRADO
10	1	3	2	2	8	PROCESO	2	3	3	2	3	1	2	1	17	PROCESO	2	3	2	1	8	PROCESO	33	PROCESO
11	3	2	2	1	8	PROCESO	3	2	2	2	3	2	2	2	18	PROCESO	2	3	2	2	9	PROCESO	35	PROCESO
12	3	3	2	3	11	LOGRADO	2	2	1	2	1	2	1	2	13	INICIO	3	3	3	1	10	LOGRADO	34	PROCESO
13	2	2	2	3	9	PROCESO	2	2	2	3	3	3	3	2	20	LOGRADO	3	3	3	3	12	LOGRADO	41	LOGRADO
14	1	2	2	1	6	INICIO	2	3	2	1	3	3	1	3	18	PROCESO	2	3	3	1	9	PROCESO	33	PROCESO
15	3	2	3	3	11	LOGRADO	2	3	1	2	1	3	2	2	16	PROCESO	1	3	2	3	9	PROCESO	36	PROCESO
16	3	2	3	2	10	LOGRADO	3	1	2	2	3	2	2	2	17	PROCESO	2	3	2	2	9	PROCESO	36	PROCESO
17	3	3	3	2	11	LOGRADO	3	3	2	3	2	2	3	2	20	LOGRADO	3	3	3	3	12	LOGRADO	43	LOGRADO
18	2	2	2	3	9	PROCESO	2	3	2	2	2	1	1	2	15	PROCESO	3	3	3	2	11	LOGRADO	35	PROCESO
19	2	2	2	3	9	PROCESO	2	2	2	3	3	3	3	2	21	LOGRADO	2	3	3	2	10	LOGRADO	40	LOGRADO
20	1	2	1	3	7	PROCESO	1	3	3	2	3	3	2	2	19	LOGRADO	2	3	2	1	8	PROCESO	34	PROCESO
21	2	3	3	2	10	LOGRADO	2	2	1	1	2	1	2	2	13	INICIO	1	1	3	2	7	PROCESO	30	PROCESO
22	2	2	2	1	7	PROCESO	1	3	2	2	3	3	3	3	20	LOGRADO	3	3	3	2	11	LOGRADO	38	LOGRADO
23	2	2	2	3	9	PROCESO	2	3	2	2	1	3	1	1	15	PROCESO	1	2	1	1	5	INICIO	29	PROCESO
24	1	2	1	1	5	INICIO	1	1	3	3	2	3	3	2	18	PROCESO	2	2	2	3	9	PROCESO	32	PROCESO
25	2	2	3	3	9	PROCESO	2	3	3	2	2	1	3	2	18	PROCESO	2	3	2	3	10	LOGRADO	37	PROCESO
26	1	1	3	2	7	PROCESO	2	2	1	1	1	3	1	2	13	INICIO	2	2	1	2	7	PROCESO	27	PROCESO
27	2	2	2	3	9	PROCESO	3	2	3	3	2	3	1	1	18	PROCESO	2	3	2	3	10	LOGRADO	37	PROCESO
28	1	2	2	1	6	INICIO	2	3	3	3	2	1	3	2	19	LOGRADO	2	1	1	3	7	PROCESO	32	PROCESO
29	2	3	3	2	10	LOGRADO	3	2	3	1	1	3	3	3	19	LOGRADO	3	3	2	1	9	PROCESO	38	LOGRADO
30	3	2	1	3	9	PROCESO	3	1	2	3	3	1	2	2	17	PROCESO	2	3	2	3	10	LOGRADO	36	PROCESO
31	2	3	3	3	11	LOGRADO	2	2	2	2	3	3	3	3	20	LOGRADO	3	2	3	3	11	LOGRADO	42	LOGRADO
32	2	1	3	3	9	PROCESO	1	3	2	3	3	1	2	2	17	PROCESO	3	1	2	2	8	PROCESO	34	PROCESO
33	3	3	1	2	9	PROCESO	3	2	3	2	2	1	3	3	19	LOGRADO	3	3	3	2	11	LOGRADO	39	LOGRADO
34	3	2	2	2	9	PROCESO	2	2	1	1	1	2	2	2	13	INICIO	3	2	2	2	9	PROCESO	31	PROCESO
35	3	1	2	1	7	PROCESO	2	3	3	1	2	3	1	3	18	PROCESO	3	2	2	3	10	LOGRADO	35	PROCESO
36	3	3	2	3	11	LOGRADO	3	3	3	3	2	1	3	3	21	LOGRADO	3	3	1	1	8	PROCESO	40	LOGRADO
37	2	3	3	2	10	LOGRADO	2	3	2	2	3	3	2	3	20	LOGRADO	3	2	3	3	11	LOGRADO	41	LOGRADO
38	3	2	2	1	8	PROCESO	3	2	3	2	1	2	3	2	18	PROCESO	3	1	2	1	7	PROCESO	33	PROCESO
39	3	2	2	2	9	PROCESO	1	2	2	2	2	2	3	2	16	PROCESO	3	3	2	3	11	LOGRADO	36	PROCESO
40	2	3	2	3	10	LOGRADO	3	3	2	2	2	3	3	2	20	LOGRADO	3	3	2	3	11	LOGRADO	41	LOGRADO
41	3	2	3	3	11	LOGRADO	3	3	3	2	3	3	3	2	22	LOGRADO	2	3	3	3	11	LOGRADO	44	LOGRADO
42	3	2	3	2	10	LOGRADO	3	2	2	1	3	3	2	1	16	PROCESO	2	1	2	2	7	PROCESO	33	PROCESO
43	1	3	2	3	9	PROCESO	1	2	2	2	1	2	3	2	15	PROCESO	3	3	3	3	12	LOGRADO	36	PROCESO
44	2	1	1	3	7	PROCESO	2	3	2	3	3	3	1	2	19	LOGRADO	3	1	3	3	10	LOGRADO	36	PROCESO
45	3	3	3	2	11	LOGRADO	2	2	3	3	3	3	2	3	20	LOGRADO	2	3	1	3	9	PROCESO	40	LOGRADO
46	3	1	2	3	9	PROCESO	3	3	3	2	3	1	1	2	18	PROCESO	2	3	1	3	9	PROCESO	36	PROCESO
47	1	2	1	2	6	INICIO	3	2	1	1	2	1	1	2	13	INICIO	2	2	2	1	7	PROCESO	26	INICIO
48	3	3	2	3	11	LOGRADO	3	2	2	1	2	3	2	17	PROCESO	1	3	3	3	10	LOGRADO	38	LOGRADO	
49	2	3	2	3	10	LOGRADO	3	3	2	1	2	1	1	1	14	PROCESO	2	3	3	3	11	LOGRADO	35	PROCESO
50	2	1	1	1	5	INICIO	1	3	3	2	1	3	2	2	17	PROCESO	2	3	2	2	9	PROCESO	31	PROCESO

ANEXO 2

INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO DEL DIRECTOR.

Estimado docente, el presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que será usado para fines estrictamente académicos, tiene por finalidad medir el Acompañamiento pedagógico del director en su institución educativa.

Se agradece la veracidad de sus respuestas.

Marque con una X según corresponda.

N°	Ítems	Valoración		
		Siempre	A veces	Nunca
	Ámbito personal			
01	Genera un clima de confianza y respeto mutuo			
02	Comunica sus expectativas			
03	Explora cuales son las expectativas de los otros			
04	Mantiene una comunicación adecuada			
05	Brinda un apoyo consistente			
06	Es un buen oyente, aprende a escuchar antes de juzgar			
07	Su comunicación es empática			
08	Muestra y ayuda a considerar puntos de vista alternativos			
09	Construye con los docentes el plan de trabajo a realizar			
	Ámbito pedagógico didáctico			
10	Organiza espacios y actividades donde los docentes reflexionan sobre su práctica.			

11	Analiza evidencias (registros o video de clases, trabajos de alumnos, planes, evaluaciones)			
12	Analiza y enseña a usar documentos curriculares (guías, textos, materiales, y recursos)			
13	Orienta al docente para el diseño y construcción de material propio.			
14	Realiza el armado y prueba secuencias didácticas, proyectos curriculares.			
15	Proporciona, sugiere textos y lecturas de interés.			
16	Realiza la retroalimentación a los docentes sobre su práctica, señalando los aspectos a mejorar.			
	Ámbito del desarrollo profesional			
17	Organiza talleres y actividades de formación.			
18	Informa sobre recursos y actividades académicas que ofrecen instituciones locales.			
19	Informa sobre nuevas publicaciones, materiales, cursos, jornadas y sitios de internet que sean de interés educativo y contengan materiales para el desarrollo de los docentes.			
20	Estimula y recomienda la lectura de textos y revistas pedagógicas.			
21	Induce a sistematizar buenas prácticas e indagar pedagógicamente en la escuela y el entorno.			
22	Genera autonomía al discutir junto con los docentes las alternativas posibles y las decisiones.			
23	Difunde buenas experiencias de otros colegas y escuelas.			
24	Promueve el trabajo en equipo.			
25	Organiza dispositivos para desarrollar nuevos saberes (sistematización de experiencias, proyectos de indagación o trabajo interdisciplinario)			
	Vínculo con la comunidad			

26	Averigua con los docentes recursos locales disponibles, educativo, culturales, sanitarios, etc.			
27	Identifica organizaciones no gubernamentales y de la comunidad que pueden trabajar con la escuela.			
28	Propone actividades conjuntas con organizaciones de la comunidad.			
29	Explora la diversidad cultural existente en la comunidad.			
30	Respeta las tradiciones y costumbres de la comunidad.			
31	Indaga con los docentes diferentes ambientes de aprendizaje, espacios alternativos al espacio escolar.			

FICHA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Datos de la sesión observada → <i>Datos a ser registrados mediante la observación</i>							
5. Área o áreas desarrolladas → <i>Anotar en el siguiente espacio</i>							
6. Denominación de la sesión:							
7. Nivel educativo:	Inicial ()	Primaria ()	Secund. ()	8. Grado(s) o año(s) en el aula:		9. Sección:	
6. Turno	Mañana ()	Tarde ()	7. Duración de la sesión observada:		_____ hrs., _____ min.		

NIVEL DE AVANCE		
Logrado	Cumple con lo previsto en el ítem	3
En proceso	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	2
En inicio	Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	1

I. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

COMPROMISO 4: Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda:				
Complete los ítems 01 - 04 mediante la observación de la sesión.		Valoración		
01	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	1	2	3
02	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	1	2	3
03	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)	1	2	3
Complete el ítem 05 referido a la planificación.		Valoración		
04	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	1	2	3
Sub total		4	8	12

COMPROMISO 5: Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda				
Complete los ítems 05 – 10 mediante la observación de la sesión.		Valoración		
05	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje.	1	2	3
06	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	1	2	3
07	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes,	1	2	3

	teniendo en cuenta, el enfoque de área.			
08	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	1	2	3
09	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	1	2	3
10	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	1	2	3
Complete los ítems 11 – 12 se monitorea mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación de la sesión. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar “En inicio”.		Valoración		
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	1	2	3
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	1	2	3
Sub total		8	16	24
COMPROMISO 6: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje → <i>Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda</i>				
Complete los ítems 13 - 15 mediante la observación de la sesión.		Valoración		
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	1	2	3
14	El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	1	2	3
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	1	2	3

Complete el ítem 16 mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar "En inicio".		En inicio	En proceso	Logrado
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	1	2	3
Sub total		4	8	12
Total Final		16	32	48

FICHA TÉCNICA

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CUESTIONARIO SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DEL DIRECTOR

Características generales	Descripción básica
Nombre del instrumento	Cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico del director.
Dimensiones que mide en relación a la variable	Ámbito personal, Ámbito pedagógico, Ambiente desarrollo profesional, Ámbito vinculo con la comunidad.
Total de ítems	31 tipo cerrado
Tipo de puntuación	Numérica/opción: marcación
Valor total de la prueba	Mínimo = 31 Máximo = 93
Tipo de administración	Directa Individual /con observador
Tiempo de administración	30 minutos personalizados
Autores directos	Br. QUINTO EGOAVIL Juan
Editor	Sin editor
Fecha última de revisión	Febrero 2019
Constructo evaluado	Acompañamiento pedagógico del director.

Área de aplicación	Pedagogía
Soporte instrumental	Bolígrafo y papel impreso
Unidad de análisis	Director y docentes I.E. "Nuestra Señora del Carmen" de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.

1. CRITERIO VALORATIVO

Características	Valoración cualitativa	Puntuación (Min=1 Max=3)
Calidad de redacción	Regular	2
Orientación del ítem	Directo	2
Fundamentación teórica	Regular	2
Análisis de los ítems	Adecuado	2
Validez de contenido	Pertinente	3
Validez de constructo	Buena	2
Validez predictiva	Adecuado	1
Fiabilidad de equivalencia	No se aporta	3
Fiabilidad de consistencia interna	Adecuado	2
Fiabilidad de estabilidad	Estable	2

2. VALORACIÓN DIMENSIONAL

Dimensión	Ítems	Total Ítems	Valor total ítems	Escala	Valoración
Ámbito personal	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.	9	27	VALORACIÓN 1 2 3	Siempre A veces Nunca
Ámbito pedagógico	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.	7	21	1 2 3	Siempre A veces Nunca
Ámbito desarrollo profesional.	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25.	9	27	1 2 3	Siempre A veces Nunca
Ámbito vinculado con la comunidad	26. 27, 28, 29, 30, 31.	6	18	1 2 3	Siempre A veces Nunca

3. VALORACIÓN GENERAL

Variable	Ítems	Total Ítems	Valor total	Escala	Valoración
Acompañamiento pedagógico del Director	1,2,3,4,5,6,7,8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,18,19,20,21,22,23,24, 25,26,27,28,29,30,31.	31	Max. 93 Mín. 51	73-93 52- 72 31-51	Siempre A veces Nunca

4. CONFIABILIDAD

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,720	31

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	67,2903	56,813	,262	,712
VAR00002	67,1935	55,828	,457	,702
VAR00003	67,4839	56,658	,270	,711
VAR00004	67,4194	57,318	,269	,712
VAR00005	67,6129	58,112	,133	,721
VAR00006	67,6452	57,703	,158	,719
VAR00007	67,4839	56,658	,251	,713
VAR00008	67,4839	58,058	,136	,720
VAR00009	67,5161	58,991	,063	,725
VAR00010	67,4516	56,323	,318	,708
VAR00011	67,6774	57,959	,155	,719
VAR00012	67,5161	57,658	,187	,717
VAR00013	67,5806	55,918	,329	,707
VAR00014	67,4839	58,125	,143	,720
VAR00015	67,5806	55,985	,377	,705
VAR00016	67,6452	55,637	,371	,705
VAR00017	67,7419	57,398	,186	,717

VAR00018	67,8710	55,049	,359	,705
VAR00019	67,0968	55,824	,536	,701
VAR00020	67,6774	61,359	-,122	,739
VAR00021	67,8065	58,495	,135	,720
VAR00022	67,4516	55,789	,367	,705
VAR00023	67,3871	58,045	,173	,717
VAR00024	67,6452	56,103	,356	,706
VAR00025	67,3871	57,045	,227	,714
VAR00026	67,4839	58,391	,134	,720
VAR00027	67,5484	57,923	,153	,719
VAR00028	67,5806	57,318	,193	,717
VAR00029	67,5806	55,918	,354	,706
VAR00030	67,3226	56,959	,272	,711
VAR00031	67,5806	55,918	,354	,706

CUESTIONARIO A LOS DOCENTES

FICHA DE EVALUACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa:			
Código Modular:		Lugar:	
UGEL:	Provincia:	Distrito:	
Nivel:	Inicial ()	Primaria ()	Secundaria ()
Tipo de IE.	Unitaria ()	Multigrado ()	Polidocente ()
Zona de ubicación:	Rural ()	Urbano marginal ()	Urbana ()
Nombre del Director (a):			
Condición del Director (a) Nombrado () Contratado () Destacado () Encargado ()			
Nombre del Supervisor/Monitor:			
Fecha:			

A continuación se presenta una serie de preguntas referidas al acompañamiento pedagógico que realiza el Director en la sesión de aprendizaje del profesor de la Institución Educativa. Usted debe responder marcando con un aspa la respuesta que corresponda al ítem según la siguiente escala.

Nunca	1
A veces	2
Con frecuencia	3

Deficiente	Regular	Eficiente
8	9 - 16	17 - 24

ITEMS		ESCALA		
		1	2	3
01	¿El director orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular?			
02	¿El director propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación?			
03	¿El director orienta la práctica docente de acuerdo a la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella?			
04	¿El director orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos en la sesión de aprendizaje?			
05	¿El director orienta el uso efectivo de materiales educativos y de las rutas de aprendizaje?			
06	¿El director orienta el uso efectivo del tiempo en el aula?			
07	¿El director orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes?			
08	¿El director realiza el monitoreo de la práctica docente?			

Encargado(a) del monitoreo

Docente (a)

ANEXO N° 02



FICHA DE MONITOREO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	
NOMBRE DE LA I.E.	CÓDIGO MODULAR:
DIRECCIÓN:	UGEL:
NIVEL: Inicial () Primaria () Secundaria ()	DRE:

DATOS DEL OBSERVADOR					
1. Cargo del observador	Director () Subdirector de nivel ()	2. Fecha del monitoreo			
	Coordinador académico () Coordinador del área () Otro cargo () <i>Especificar:</i> _____		Día	Mes	Año

Datos del docente observado → Datos a ser registrados consultando al docente	
3.- Apellidos y Nombres:	4.Especialidad

Datos de la sesión observada → Datos a ser registrados mediante la observación							
5. Área o áreas desarrolladas → Anotar en el siguiente espacio							
6. Denominación de la sesión:							
7. Nivel educativo:	Inicial ()	Primaria ()	Secund. ()	8. Grado(s) o año(s) en el aula:		9. Sección:	

6. Turno	Mañana ()	Tarde ()	7. Duración de la sesión observada:	_____ hrs., _____ min.
----------	------------	-----------	-------------------------------------	---------------------------

NIVEL DE AVANCE		
Logrado	Cumple con lo previsto en el ítem	3
En proceso	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	2
En inicio	Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	1

Inicio	En proceso	logrado
16	17-32	33-48

II. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

COMPROMISO 4: Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje → <i>Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda:</i>			
Complete los ítems 01 - 04 mediante la observación de la sesión.			Valoración
01	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	1	2 3
02	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	1	2 3
03	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)	1	2 3
Complete el ítem 05 referido a la planificación.			Valoración
04	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	1	2 3
Sub total		4	8 12

COMPROMISO 5: Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda				
Complete los ítems 05 – 10 mediante la observación de la sesión.		Valoración		
05	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje.	1	2	3
06	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	1	2	3
07	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	1	2	3
08	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	1	2	3
09	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	1	2	3
10	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	1	2	3
Complete los ítems 11 – 12 se monitorea mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación de la sesión. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar “En inicio”.		Valoración		
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	1	2	3

12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	1	2	3
Sub total		8	16	24

COMPROMISO 6: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje →
Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda

Complete los ítems 13 - 15 mediante la observación de la sesión.		Valoración		
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	1	2	3
14	El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	1	2	3
015	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	1	2	3
Complete el ítem 16 mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar "En inicio".		En inicio	En proceso	Logrado
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	1	2	3
Sub total		4	8	12
Total Final		16	32	48

Comentarios

Compromisos

Encargado(a) del monitoreo

Docente monitoreado(a)

Compromisos	Puntaje		
	En inicio	En proceso	Logrado
Compromiso 4:	4	8	12
Compromiso 5:	8	16	24
Compromiso 6:	4	8	12
Total	16	32	48

FICHA TÉCNICA

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Características generales	Descripción básica
Nombre del instrumento	Cuestionario sobre el desempeño docente a la sesión de aprendizaje.
Dimensiones que mide en relación a la variable	Uso pedagógico del tiempo, uso de herramientas pedagógicas, uso de materiales y recursos.
Total de ítems	16 tipo cerrado
Tipo de puntuación	Numérica/opción: marcación
Valor total de la prueba	Mínimo = 26 Máximo = 48
Tipo de administración	Directa Individual /con observador
Tiempo de administración	30 minutos personalizados
Autores directos	Br. QUINTO EGOAVIL Juan
Editor	Sin editor
Fecha última de revisión	Febrero 2019
Constructo evaluado	Desempeño docente a la sesión de aprendizaje.
Área de aplicación	Pedagogía
Soporte instrumental	Bolígrafo y papel impreso
Unidad de análisis	Director y docentes I.E. "Nuestra Señora del Carmen" de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.

1. CRITERIO VALORATIVO

Características	Valoración cualitativa	Puntuación (Min=1 Max=3)
Calidad de redacción	Regular	2
Orientación del ítem	Directo	2
Fundamentación teórica	Regular	2
Análisis de los ítems	Adecuado	2
Validez de contenido	Pertinente	3
Validez de constructo	Buena	2
Validez predictiva	Adecuado	1
Fiabilidad de equivalencia	No se aporta	3
Fiabilidad de consistencia interna	Adecuado	2
Fiabilidad de estabilidad	Estable	2

2. VALORACIÓN DIMENSIONAL

Dimensión	Ítems	Total Ítems	Valor total ítems	Escala	Valoración
Uso pedagógico del tiempo	1, 2, 3, 4.	4	12	VALORACIÓN 1 2 3	Siempre A veces Nunca
Uso de herramientas pedagógicas	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	8	24	1 2 3	Siempre A veces Nunca
Uso de material y recursos	13, 14, 15, 16	4	12	1 2 3	Siempre A veces Nunca

3. VALORACIÓN GENERAL

Variable	Ítems	Total Ítems	Valor total	Escala	Valoración
Desempeño docente a la sesión de aprendizaje.	1,2.3.4.5.6.7.8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.	16	Max. 48 Mín. 26	38 - 48 27- 37 16 - 26	Siempre A veces Nunca

4. CONFIABILIDAD

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,747	16

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	30,9355	29,062	-,121	,776
VAR00002	30,9032	28,090	,027	,759
VAR00003	30,9677	29,632	-,200	,776
VAR00004	30,9032	27,157	,101	,759
VAR00005	31,0323	25,099	,436	,726
VAR00006	30,9677	22,166	,802	,685
VAR00007	30,8387	23,140	,650	,702
VAR00008	30,9677	22,299	,781	,687
VAR00009	30,8387	23,140	,650	,702
VAR00010	31,0323	25,099	,436	,726
VAR00011	30,9677	22,166	,802	,685
VAR00012	30,9677	22,166	,802	,685
VAR00013	30,9355	27,996	-,012	,772
VAR00014	30,6129	25,912	,300	,738
VAR00015	30,9355	27,996	-,012	,772
VAR00016	30,9677	22,166	,802	,685

ANEXO 3

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

FICHA DE VALIDACIÓN
CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO DEL DIRECTOR.

N°	DIMENSIONES	INDICADOR	Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Construcción gramatical ³		Observaciones	sugerencias
				Acuerdo	Desacuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	Acuerdo	Desacuerdo		
01	ÁMBITO PERSONAL	COMUNICACIÓN EFECTIVA	Genera un clima de confianza y respeto mutuo	X		X		X			
02			Comunica sus expectativas	X		X		X			
03			Explora cuales son las expectativas de los otros	X		X		X			
04			Mantiene una comunicación adecuada	X		X		X			
05			Brinda un apoyo consistente	X		X		X			
06			Es un buen oyente, aprende a escuchar antes de juzgar	X		X		X			
07			Su comunicación es empática	X		X		X			
08		TRABAJO COLABORATIVO	Muestra y ayuda a considerar puntos de vista alternativos	X		X		X			
09			Construye con los docentes el plan de trabajo a realizar	X		X		X			
10	ÁMBITO PEDAGÓGICO DIDÁCTICO	Reflexión de la práctica pedagógica	Organiza espacios y actividades donde los docentes reflexionan sobre su práctica.	X		X		X			

11	ÁMBITO DEL DESARROLLO PROFESIONAL		Analiza evidencias (registros o video de clases, trabajos de alumnos, planes, evaluaciones)	X		X		X			
12			Analiza y enseña a usar documentos curriculares (guías, textos, materiales, y recursos)	X		X		X			
13			Trabajo colegiado	Orienta al docente para el diseño y construcción de material propio.	X		X		X		
14		Realiza el armado y prueba secuencias didácticas, proyectos curriculares.		X		X		X			
15		Consolidación de aprendizaje	Proporciona, sugiere textos y lecturas de interés.	X		X		X			
16			Realiza la retroalimentación a los docentes sobre su práctica, señalando los aspectos a mejorar.	X		X		X			
17			Brinda información pertinente	Organiza talleres y actividades de formación.	X		X		X		
18		Informa sobre recursos y actividades académicas que ofrecen instituciones locales.		X		X		X			
19		Informa sobre nuevas publicaciones, materiales, cursos, jornadas y sitios de internet que sean de interés educativo y contengan materiales para el desarrollo de los docentes.		X		X		X			

20	Motiva a mejores desempeños	Estimula y recomienda la lectura de textos y revistas pedagógicas.	X	X	X		
21		Induce a sistematizar buenas prácticas e indagar pedagógicamente en la escuela y el entorno.	X	X	X		
22		Genera autonomía al discutir junto con los docentes las alternativas posibles y las decisiones.	X	X	X		
23		Difunde buenas experiencias de otros colegas y escuelas.	X	X	X		
24		Promueve el trabajo en equipo.	X	X	X		
25		Organiza dispositivos para desarrollar nuevos saberes (sistematización de experiencias, proyectos de indagación o trabajo interdisciplinario)	X	X	X		
26	VÍNCULO CON LA COMUNIDAD	Integra a la comunidad	Averigua con los docentes recursos locales disponibles, educativo, culturales, sanitarios, etc.	X	X	X	
27			Identifica organizaciones no gubernamentales y de la comunidad que pueden trabajar con la escuela.	X	X	X	
28			Propone actividades conjuntas con organizaciones de la comunidad.	X	X	X	

29	Valora la cultura de la comunidad	Explora la diversidad cultural existente en la comunidad	X	X	X		
30		Respeto las tradiciones y costumbres de la comunidad.	X	X	X		
31		Indaga con los docentes diferentes ambientes de aprendizaje, espacios alternativos al espacio escolar.	X	X	X		

OBSERVACIONES: _____
SUGERENCIAS _____

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: BACILIO SIGUENZA JORGE

DNI: 18093992

Especialidad del evaluador: DOCTOR EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3Construcción gramatical: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto
DNI: 18093992

FICHA DE VALIDACIÓN
CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO DEL DIRECTOR.

Nº	DIMENSIONES	INDICADOR	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Construcción gramatical ³		Observaciones	sugerencias
				Acuerdo	Desacuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	Acuerdo	Desacuerdo		
01	ÁMBITO PERSONAL	COMUNICACIÓN EFECTIVA	Genera un clima de confianza y respeto mutuo	X		X		X			
02			Comunica sus expectativas	X		X		X			
03			Explora cuales son las expectativas de los otros	X		X		X			
04			Mantiene una comunicación adecuada	X		X		X			
05			Brinda un apoyo consistente	X		X		X			
06			Es un buen oyente, aprende a escuchar antes de juzgar	X		X		X			
07			Su comunicación es empática	X		X		X			
08		TRABAJO COLABORATIVO	Muestra y ayuda a considerar puntos de vista alternativos	X		X		X			
09			Constuye con los docentes el plan de trabajo a realizar	X		X		X			
10	ÁMBITO PEDAGÓGICO DIDÁCTICO	Reflexión de la práctica pedagógica	Organiza espacios y actividades donde los docentes reflexionan sobre su práctica.	X		X		X			

11			Analiza evidencias (registros o video de clases, trabajos de alumnos, planes, evaluaciones)	X		X		X				
12			Analiza y enseña a usar documentos curriculares (guías, textos, materiales, y recursos)	X		X		X				
13		Trabajo colegiado	Orienta al docente para el diseño y construcción de material propio.	X		X		X				
14			Realiza el armado y prueba secuencias didácticas, proyectos curriculares.	X		X		X				
15		Consolidación de aprendizaje	Proporciona, sugiere textos y lecturas de interés.	X		X		X				
16			Realiza la retroalimentación a los docentes sobre su práctica, señalando los aspectos a mejorar.	X		X		X				
17		ÁMBITO DEL DESARROLLO PROFESIONAL	Brinda información pertinente	Organiza talleres y actividades de formación.	X		X		X			
18				Informa sobre recursos y actividades académicas que ofrecen instituciones locales.	X		X		X			
19				Informa sobre nuevas publicaciones, materiales, cursos, jornadas y sitios de internet que sean de interés educativo y contengan materiales para el desarrollo de los docentes.	X		X		X			

20	Motiva a mejores desempeños	Estimula y recomienda la lectura de textos y revistas pedagógicas.	X		X		X		
21		Induce a sistematizar buenas prácticas e indagar pedagógicamente en la escuela y el entorno.	X		X		X		
22		Genera autonomía al discutir junto con los docentes las alternativas posibles y las decisiones.	X		X		X		
23		Difunde buenas experiencias de otros colegas y escuelas.	X		X		X		
24		Promueve el trabajo en equipo.	X		X		X		
25		Organiza dispositivos para desarrollar nuevos saberes (sistematización de experiencias, proyectos de indagación o trabajo interdisciplinario)	X		X		X		
26	VÍNCULO CON LA COMUNIDAD	Integra a la comunidad	Averigua con los docentes recursos locales disponibles, educativo, culturales, sanitarios, etc.	X		X		X	
27			Identifica organizaciones no gubernamentales y de la comunidad que pueden trabajar con la escuela.	X		X		X	
28			Propone actividades conjuntas con organizaciones de la comunidad.	X		X		X	

29	Valora la cultura de la comunidad	Explora la diversidad cultural existente en la comunidad.	X		X		X		
30		Respeto las tradiciones y costumbres de la comunidad.	X		X		X		
31		Indaga con los docentes diferentes ambientes de aprendizaje, espacios alternativos al espacio escolar.	X		X		X		

OBSERVACIONES: _____

SUGERENCIAS: _____

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: FLORES RODRÍGUEZ ENITH 04 de 02 del 2019

DNI: 17865579

Especialidad del evaluador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Construcción gramatical: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto
 DNI: 17865579

FICHA DE VALIDACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO DEL DIRECTOR.

N°	DIMENSIONES	INDICADOR	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Construcción gramatical ³		Observaciones	sugerencias
				Acuerdo	Desacuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	Acuerdo	Desacuerdo		
01	ÁMBITO PERSONAL	COMUNICACIÓN EFECTIVA	Genera un clima de confianza y respeto mutuo	X		X		X			
02			Comunica sus expectativas	X		X		X			
03			Explora cuales son las expectativas de los otros	X		X		X			
04			Mantiene una comunicación adecuada	X		X		X			
05			Brinda un apoyo consistente	X		X		X			
06			Es un buen oyente, aprende a escuchar antes de juzgar	X		X		X			
07			Su comunicación es empática	X		X		X			
08		TRABAJO COLABORATIVO	Muestra y ayuda a considerar puntos de vista alternativos	X		X		X			
09			Construye con los docentes el plan de trabajo a realizar	X		X		X			
10	ÁMBITO PEDAGÓGICO DIDÁCTICO	Reflexión de la práctica pedagógica	Organiza espacios y actividades donde los docentes reflexionan sobre su práctica.	X		X		X			

11			Analiza evidencias (registros o video de clases, trabajos de alumnos, planes, evaluaciones)	X		X		X				
12			Analiza y enseña a usar documentos curriculares (guías, textos, materiales, y recursos)	X		X		X				
13			Trabajo colegiado	Orienta al docente para el diseño y construcción de material propio.	X		X		X			
14				Realiza el armado y prueba secuencias didácticas, proyectos curriculares.	X		X		X			
15			Consolidación de aprendizaje	Proporciona, sugiere textos y lecturas de interés.	X		X		X			
16				Realiza la retroalimentación a los docentes sobre su práctica, señalando los aspectos a mejorar.	X		X		X			
17	ÁMBITO DEL DESARROLLO PROFESIONAL	Brinda información pertinente	Organiza talleres y actividades de formación.	X		X		X				
18			Informa sobre recursos y actividades académicas que ofrecen instituciones locales.	X		X		X				
19			Informa sobre nuevas publicaciones, materiales, cursos, jornadas y sitios de internet que sean de interés educativo y contengan materiales para el desarrollo de los docentes.	X		X		X				

20	Motiva a mejores desempeños	Estimula y recomienda la lectura de textos y revistas pedagógicas.	X		X		X		
21		Induce a sistematizar buenas prácticas e indagar pedagógicamente en la escuela y el entorno.	X		X		X		
22		Genera autonomía al discutir junto con los docentes las alternativas posibles y las decisiones.	X		X		X		
23		Difunde buenas experiencias de otros colegas y escuelas.	X		X		X		
24		Promueve el trabajo en equipo.	X		X		X		
25		Organiza dispositivos para desarrollar nuevos saberes (sistematización de experiencias, proyectos de indagación o trabajo interdisciplinario)	X		X		X		
26	VÍNCULO CON LA COMUNIDAD	Integra a la comunidad	Averigua con los docentes recursos locales disponibles, educativo, culturales, sanitarios, etc.	X		X		X	
27			Identifica organizaciones no gubernamentales y de la comunidad que pueden trabajar con la escuela.	X		X		X	
28			Propone actividades conjuntas con organizaciones de la comunidad.	X		X		X	

29	Valora la cultura de la comunidad	Explora la diversidad cultural existente en la comunidad.	X		X		X		
30		Respeto las tradiciones y costumbres de la comunidad.	X		X		X		
31		Indaga con los docentes diferentes ambientes de aprendizaje, espacios alternativos al espacio escolar.	X		X		X		

OBSERVACIONES: _____

SUGERENCIAS _____

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

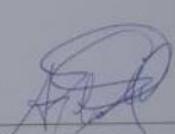
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: ALEXANDRO ABANTO YOLANDA YNES

DNI: 18 028792

Especialidad del evaluador: DOCTORA EN EDUCACION

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 **Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo.
 *Construcción gramatical: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto
 DNI: 18 028792

FICHA DE VALIDACIÓN
CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO FICHA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA
SESIÓN DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES	INDICADOR	Items	Pertinencia ¹		Elevancia ²		Construcción gramatical ³		Observaciones	Sugerencias
				Acuerdo	Desacuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	Acuerdo	Desacuerdo		
01	Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Utilización del tiempo	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje	X		X		X			
02		Dosificación del tiempo	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	X		X		X			
03			El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)	X		X		X			
4			El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	X		X		X			
5	Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las	Comunica	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones del currículo nacional.	X		X		X			
6			El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones del	X		X		X			

	sesiones de aprendizaje		previstas, según las orientaciones del currículo nacional y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	X		X		X			
7		Aplicación de estrategias	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en el currículo nacional, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	X		X		X			
8			El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el currículo nacional.	X		X		X			
9		Evaluación	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades del currículo nacional de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	X		X		X			
10			El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas del currículo nacional en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	X		X		X			
11		Planificación curricular	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en el currículo nacional y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	X		X		X			

12			El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa	X		X		X					
13	Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje	Materiales y recursos	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	X		X		X					
14			El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	X		X		X					
15			El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPPF para el desarrollo de los aprendizajes.	X		X		X					
16			Revisión del documento de planificación	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	X		X		X				

OBSERVACIONES

SUGERENCIAS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: ALFARO ABANTO YOLANDA YNES

DNI: 18028792

Especialidad del evaluador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Construcción gramatical: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto

DNI: 18028792

05 de Febrero del 2019

FICHA DE VALIDACIÓN
CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO FICHA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES	INDICADOR	Ítem	Pertinencia*		Relevancia*		Coherencia gramatical*		Observaciones	Sugerencias
				Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado		
01	Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Utilización del tiempo	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje	X		X		X			
02		Dosificación del tiempo	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	X		X		X			
03			El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)	X		X		X			
4			El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	X		X		X			
5	Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las	Comunica	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones del currículo nacional.	X		X		X			
6			El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones del	X		X		X			

sesiones de aprendizaje	Aplicación de estrategias	previstas, según las orientaciones del currículo nacional y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular	X		X		X			
		El/la docente desarrolla estrategias, basadas en el currículo nacional, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	X		X		X			
		El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el currículo nacional.	X		X		X			
	Evaluación	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades del currículo nacional de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	X		X		X			
		El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas del currículo nacional en función de las necesidades e intereses de los estudiantes	X		X		X			
	Planificación curricular	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en el currículo nacional y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	X		X		X			

12			El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	X		X		X					
13	Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje	Materiales y recursos	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	X		X		X					
14			El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	X		X		X					
15			El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	X		X		X					
16			Revisión del documento de planificación	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	X		X		X				

OBSERVACIONES

SUGERENCIAS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

04 de 02 del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: BACILIO SIGUENZA JORGE

DNI: 18093992

Especialidad del evaluador: DR. EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Construcción gramatical: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto

DNI: 18093992

FICHA DE VALIDACIÓN
CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO FICHA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA
SESIÓN DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES	INDICADOR	Ítem	Pertinente*		Relevancia*		Construcción gramatical*		Observaciones	Agregados
				Acuerdo	Desacuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	Acuerdo	Desacuerdo		
01	Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Utilización del tiempo	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje	X		X		X			
02		Dosificación del tiempo	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	X		X		X			
03			El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)	X		X		X			
4			El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	X		X		X			
5	Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las	Comunica	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones del currículo nacional	X		X		X			
6			El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones del	X		X		X			

	sesiones de aprendizaje		previstas, según las orientaciones del currículo nacional y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular	X		X		X			
7	Aplicación de estrategias		El/la docente desarrolla estrategias, basadas en el currículo nacional, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	X		X		X			
8			El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el currículo nacional.	X		X		X			
9		Evaluación	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades del currículo nacional de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	X		X		X			
10	Planificación curricular		El/la docente adecua si es necesario las estrategias metodológicas del currículo nacional en función de las necesidades e intereses de los estudiantes	X		X		X			
11			El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en el currículo nacional y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	X		X		X			

12			El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	X		X		X					
13	Uso de materiales educativos durante la sesión de aprendizaje	Materiales y recursos	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	X		X		X					
14			El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	X		X		X					
15			El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	X		X		X					
16			Revisión del documento de planificación	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	X		X		X				

OBSERVACIONES

SUGERENCIAS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: FLORES RODRIGUEZ ENITH

04 de 02 del 2019

DNI: 17865579

Especialidad del evaluador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Construcción gramatical: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto

DNI: 17865579

ANEXO 4

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.

Br. QUINTO EGOAVIL Juan

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los profesores en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay,</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico del director con el desempeño docente en la I.E.N° 36036 del distrito de Yauli, región Huancavelica, 2019.</p> <p>Objetivo específico 1:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el uso pedagógico del tiempo de los docentes del</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.</p> <p>Hipótesis específicas 1:</p> <p>Existe relación directa y</p>	<p>Acompañamiento pedagógico del Director</p>	<p>Ámbito persona</p> <p>Ámbito pedagógico didáctico</p> <p>Ámbito del desarrollo profesional</p> <p>Ámbito vínculo con la comunidad</p>	<p>Comunicación efectiva.</p> <p>Trabajo colaborativo.</p> <p>Reflexión de la práctica pedagógica.</p> <p>Trabajo colegiado.</p> <p>Consolidación de aprendizaje.</p> <p>Brinda información pertinente.</p> <p>Motiva a mejores</p>	<p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Tipo de Investigación: Correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental, transaccional o transversal</p>

<p>2019?</p> <p>Problema secundario 1:</p> <p>¿Cuál es la relación entre gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la I. E. N° 36036 del distrito de Yauli, región Huancavelica, 2019?</p> <p>Problema secundario 2:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente</p>	<p>nivel secundaria de I.E. “Nuestra Señora del Carmen” 2019?</p> <p>Objetivo específico 2:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el uso de herramientas pedagógicas de los docentes de secundaria de I.E. “Nuestra Señora del Carmen” 2019?</p> <p>Objetivo específico 3:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el uso de material y recursos de los docentes de secundaria de I.E. “Nuestra Señora del Carmen” 2019?</p>	<p>significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.</p> <p>Hipótesis específicas 2:</p> <p>Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.</p> <p>Hipótesis específica 3:</p> <p>Existe relación directa y</p>	<p>Desempeño docente.</p>	<p>Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje.</p> <p>Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje</p> <p>Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.</p>	<p>desempeños.</p> <p>Integra a la comunidad.</p> <p>Valora la cultura de la comunidad.</p> <p>Utilización del tiempo</p> <p>Dosificación del tiempo.</p> <p>Comunica.</p> <p>Aplicación de estrategias.</p> <p>Evaluación.</p> <p>Planificación curricular</p>	<p>Población y muestra :</p> <p>50 docentes, 1 director, 1 subdirector de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica</p>
---	--	---	---------------------------	---	---	---

<p>en la I. E. N° 36036 del distrito de Yauli, región Huancavelica, 2019?</p>		<p>significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de material y recursos en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay</p>			<p>. Materiales y recursos. Revisión del documento de planificación</p>	
---	--	--	--	--	--	--

ARTÍCULO

1. TITULO

Acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje, Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.

2. AUTOR

Juan QUINTO EGOAVIL

Email: jc_quego3@hotmail.com

Asesor: Nolberto Leyva Aguilar

Escuela de Postgrado de la *UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO*

3. RESUMEN

La presente investigación Acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019. Tuvo como objetivo general “Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen”

Esta investigación es, de nivel correlacional, utilizó el método hipotético deductivo, con un enfoque cuantitativo, y con un diseño correlacional transversal. La muestra consta de 50 docentes propios de la I.E.7“Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019. Para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Alfa de Cronbach por que las variables son cuantitativas. Se realizó la

estadística descriptiva con el software SPSS 23 y para la prueba de contraste de hipótesis se utilizó el coeficiente correlacional del Rho de Spearman.

Por los resultados obtenidos en esta investigación según la correlación de Rho de Spearman $=0.763$, con un $p=0.000$, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Confirmándose que existe una correlación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño de los docentes en la sesión de aprendizaje de la institución “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes.

Se concluye entonces que el desarrollo de un buen acompañamiento pedagógico por parte de los directores motiva y favorece la calidad de la práctica pedagógica docente, y por ende los resultados en niveles de aprendizaje podrían experimentar cambios valiosos.

4. PALABRAS CLAVE:

Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, sesión de aprendizaje.

5. ABSTRACT

The present investigation Pedagogical accompaniment of the director and the teaching performance in the learning session of the Educational Institution "Our Lady of Carmen" of Lircay, Angara and Region of Huancavelica, 2019. Its general objective was "To determine the relationship that exists between accompaniment pedagogical management and teaching performance at the Educational Institution "Nuestra Señora del Carmen"

This research is, the correlational level, the hypothetical deductive method, the quantitative approach and the transversal correlational design. The sample consists of 50 teachers of the IE.7 "Nuestra Señora del Carmen" of Lircay, Angarae and Huancavelica Region, 2019. For the reliability of the instruments the Cronbach's Alpha is used for the variables are quantitative. Descriptive statistics were performed with the SPSS 23 software and for the hypothesis test, which is related to the Spearman's Rho correlation coefficient.

For the results in this investigation according to Spearman's Rho correlation = 0.763, with $p = 0.000$, the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. Confirm that there is a direct and significant correlation in the pedagogical accompaniment of the director and the performance of the teachers in the learning session of the institution "Our Lady of Carmen" of Lircay, Angara.

It is concluded that the development of a good pedagogical accompaniment on the part of the directors motivates and favors the quality of the teaching pedagogical practice, and therefore the results in the levels of learning can be valuable changes.

6. KEY WORDS:

Pedagogical accompaniment, teaching performance, learning session.

7. INTRODUCCIÓN

El acompañamiento pedagógico es vinculado al término tutoría docente (teacher mentoring), últimamente conocido como coaching, este aspecto viene tomando relevancia en el trabajo educativo a partir de los años ochenta.

Como señala Little(1990), estos términos surgieron y fueron introducidos por expertos en política educativa, principalmente en Estados Unidos, la tarea de acompañamiento pedagógico surge por la necesidad de apoyar a los docentes en sus inicios de su práctica educativa, lograr reconocer a los mejores docentes y fortalecer la formación de docentes en servicio.

En lo que respecta en América Latina, se sigue la línea formativa del acompañamiento pedagógico, debido a que muchos docentes no recibían una formación continua en su práctica pedagógica, el acompañamiento pedagógico resulta la alternativa para fortalecer las competencias del profesional en educación.

En el Perú surge el acompañamiento pedagógico, como parte del binomio programa de formación y acompañamiento, se asume que el acompañamiento ayuda a complementar la formación del profesorado, por lo tanto, es el soporte fundamental de los programas de formación de los docentes. León (2018), señala que la problemática con respecto al acompañamiento pedagógico, no es cómo surge y se concibió el acompañamiento en nuestro país, sino de las limitaciones del acompañamiento en diferentes dimensiones, por una parte, la carencia de políticas educativas articuladas con el acompañamiento, la falta de un sistema de acompañamiento pedagógico nacional, que permita evaluar los avances, limitaciones y logros de esta estrategia formativa. Por otro lado, la orientación y formación de los acompañantes.

En este sentido es de suma importancia ver la problemática del acompañamiento, más aún cuando es realizado por los directores o equipo directivo de la institución educativa, muchas veces es asumida como una estrategia de cohesión, para fines sancionadores, y no con el fin mismo de formar y mejorar la práctica pedagógica. Asimismo, encontramos docentes que no se muestran empáticos frente al monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Aun no se ha determinado de forma certera, los beneficios del acompañamiento pedagógico del director en el desempeño de los docentes, no se conoce de manera clara, cómo es que este tipo de intervención influye positivamente en el profesorado, sabiendo que según el Consejo Nacional de Educación (2010), el aspecto del desempeño docente surge y aparece en las discusiones latinoamericanas a partir del año

2000, el desempeño de los docentes va cambiando de acuerdo a los requerimientos de su accionar y va incrementado su involucramiento desde el desempeño en el aula, interacción con la comunidad hasta el compromiso con su autoformación. Para un buen desempeño docente no es suficiente la actualización constante del profesional en educación sino también la importancia y el reconocimiento en la construcción de la sociedad.

Los aspectos abordados anteriormente como el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente no son contrarios a la realidad de la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, se observa que los docentes no planifican sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos, a la vez, no utilizan las rutas de aprendizaje y materiales educativos que ayuden a desarrollar las actividades de aprendizaje propuestas en la sesión. Por otro lado, el Director, no realiza el acompañamiento pedagógico a los docentes para mejorar el desempeño en la sesión de aprendizaje. En tal sentido, el director y los docentes de la Institución Educativa en mención, no realizan un adecuado desempeño pedagógico en su gestión.

De los aspectos mencionados anteriormente, nos permite percibir que la deficiencia de la calidad educativa en esta institución educativa está dada por la falta del acompañamiento pedagógico a los docentes.

No obstante, es necesario indagar si existe relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los maestros, tarea imprescindible para mejorar los resultados en el campo educativo.

8. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

Problema General

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los profesores en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, 2019?

Problemas Específicos

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje de los docentes del nivel secundario de I.E. “Nuestra Señora del Carmen” 2019?

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el uso de herramientas pedagógicas en las sesiones de aprendizaje de los docentes del nivel secundaria de I.E. “Nuestra Señora del Carmen” 2019?

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el uso de material y recursos en las sesiones de aprendizaje de los docentes del nivel secundaria de I.E. “Nuestra Señora del Carmen” 2019?

9. HIPÓTESIS:

- **Hipótesis general**

H_a: Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

H₀: No Existe diferencia significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

- **Hipótesis específicas**

Hipótesis específica 1

H_a: Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay

H₀ No Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

Hipótesis específica 2

H_a: Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay

H₀ No existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

- **Hipótesis específica 3**

H_a: Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de material y recursos en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay

H₀: No existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso material y recursos en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

10. OBJETIVOS

- **Objetivo general**

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, 2019.

- **Objetivos específicos**

Objetivos específicos 1

Establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay

Objetivo específico 2

Establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico y el uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el uso de material y recursos en la sesión de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay.

11. METODOLOGÍA

La presente investigación se enmarca en el tipo explicativo, con el diseño descriptivo correlacional, debido a que se establecieron correlaciones entre las variables estudiadas, y comparaciones entre los elementos de la muestra (Acompañamiento Pedagógico – desempeño docente).

La variable 01 Acompañamiento pedagógico y la Variable 02 Desempeño docente

Técnicas e instrumentos de recolección de datos fueron La técnica de recolección de datos que se utilizó fue la encuesta (Hernández, Fernández y Baptista, 2003. p. 198.), permiten recoger información en forma simultánea a todos los participantes de la investigación.

En el análisis de los datos. se utilizó una ficha de observación para medir el desempeño docente y para el acompañamiento pedagógico un cuestionario con respuestas politómicas.

12. RESULTADOS

Desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019.

- En la tabla 6 se observa, del 100 % de docentes, con respecto al desempeño docente en la sesión de aprendizaje, el 60 % se ubica en el nivel de proceso, 38% en el nivel logado y 2 % en inicio.
- En la Tabla 10 Acompañamiento pedagógico de los docentes de la I.E “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019. En la tabla 10 se observa, del 100 % de docentes, con respecto al Acompañamiento pedagógico, el 54 % se ubica en el nivel medianamente adecuado, 42% en el nivel adecuado y 4 % poco adecuado.
- En la Tabla 15 Correlaciones Acompañamiento pedagógico – desempeño docente. Conclusión: Siendo el valor de $Rho=0.763$, lo que implica una relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje, con $p=0.000$ menor a 0.05 es decir con un nivel altamente significativo. Decisión: H_a se rechaza, por lo tanto, existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, 2019, mediante la prueba estadística Normal (Rho de Spearman) a un nivel de significancia del 5%.

13. DISCUSIÓN

A nivel de resultados

Según los resultados encontramos que el desempeño de los docentes está en un nivel de proceso con un 60%, en un nivel logrado se ubicó al 38% y sólo un 2% se ubicó en inicio, sabiendo que el desempeño docente evaluado está en función específica del trabajo en el aula, con aspectos como el uso pedagógico del tiempo, el uso de herramientas pedagógicas y el uso de los recursos educativos. Por otro lado encontramos respecto al acompañamiento pedagógico del director un 54% manifiesta que el acompañamiento es medianamente adecuado, el 42% en un nivel adecuado y sólo un 4% manifiesta que el acompañamiento recibido es poco adecuado.

Según los resultados obtenidos, valor de $Rho=0.768$, existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, asimismo $Rho=0.447$, existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje; con el valor de $Rho=0.535$, relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje; finalmente con $Rho=0.531$, relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de material y recursos en la sesión de aprendizaje

A nivel de trabajos previos

La presente investigación, guarda correlato con la tesis de Bromley (2017), en el aspecto en que los resultados, demostraron que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes. En este sentido cuando el equipo directivo realiza un adecuado acompañamiento pedagógico, esta estrategia cumple su rol formativo, mejorando la práctica pedagógica. Si bien el acompañamiento no soluciona la problemática educativa, es una gran alternativa para la formación continua del profesorado.

Por otro existe relación con la tesis de Chávez (2015), con el tipo de diseño no experimental, correlacional causal y de nivel explicativo, con la técnica de la encuesta y la observación. Se demostró que el acompañamiento pedagógico influyó en el desempeño docente, así como la relación positiva y significativa entre el acompañamiento pedagógico y cada una de las dimensiones del desempeño docente.

A nivel de teorías

Existe relación con lo señalado con García (2012), tanto los acompañantes como los acompañados, experimentan mejoras importantes en el ejercicio de su profesión y en la comprensión de sus responsabilidades ciudadanas. Es un proceso flexible y direccionado por la realidad personal, por el contexto más inmediato y global en que las personas intervienen. Por ello, su sentido humano y transformador implica nuevos esquemas y nuevas lógicas en las experiencias educativas que se propician

Por otro lado se ratifica lo asumido por el MED (2011) los directivos deberán estar empoderados de los procesos pedagógicos en todo su contexto para poder brindar desde su rol este tipo de acompañamiento. Un directivo que maneja el aspecto pedagógico, asume un verdadero liderazgo por ende acompaña a sus docente hacia un ejercicio más profesional por parte de los docentes. Las instituciones educativas han evidenciado reiteradas veces bajos niveles en el logro de los aprendizajes y en gran medida se atribuye esto, a la falta de las buenas prácticas pedagógicas del docente. Hoy en día sabemos que los logros de una Institución Educativa no están en manos del docente sino también de todo un equipo directivo que debe responder e involucrarse en la obtención de mejores resultados en la calidad de los aprendizajes esperados

También se ratifica con respecto al desempeño docente, lo señalado por Rodríguez (1999), la evaluación del desempeño docente debe ser asumida como estrategia de mejora continua, el desempeño del docente específicamente en la sesión de aprendizaje permite ir mejorando aspectos que van desde la interacción con el estudiante, la aplicación de estrategias, para el logro de los aprendizajes.

14. CONCLUSIONES.

Primera. La relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el nivel de desempeño docente en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, es directa y significativa así lo demuestra los resultados alcanzados con un coeficiente Rho de Spearman = 0.763 que y una prueba altamente significativa, con p-valor=0.000 <0.05.

Segundo. La relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, es directa y significativa así lo demuestra los resultados alcanzados con un coeficiente Rho de Spearman = 0.447 que y una prueba altamente significativa, con p-valor=0.000 <0.05.

Tercera. La relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso herramientas pedagógicas en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, es directa y significativa así lo demuestra los resultados alcanzados con un coeficiente Rho de Spearman = 0.535 que y una prueba altamente significativa, con p-valor=0.000 <0.05.

Cuarta. La relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el uso de material y recursos en la sesión de aprendizaje de los docentes en la institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, es directa y significativa así lo demuestra los resultados alcanzados con un coeficiente Rho de Spearman = 0.531 que y una prueba altamente significativa, con p-valor=0.000 <0.05.

15. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Robalino, M. (2005). *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente*. En OREALC/UNESCO Editor. Protagonismo docente. En el cambio educativo. Revista Prelac N°1. (6-23). Santiago: AMF.
- Baber, J y Mourshed, W (2007) *Improving Education in the Gulf*. La mejora de la educación en el Golfo.
- Bisquerra, R (2008) *La educación emocional en la formación del profesorado*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 19 Recuperado de redalyc.uaemex.mx/pdf/274/27411927006.pdf
- Bolívar, A., López, J., & Murillo, F (2013). *Liderazgo en las Insituciones Educativas. Una Revisión de Líneas de Investigación*. Firma Invitada, Revista Fuentes, 15-60.
- Bravo, I. (2014). *Impacto de un Programa de Acompañamiento Directivo en la Satisfacción y Percepción de los Docentes hacia la Labor de Acompañamiento*. Concepción, Chile.
- Bromley (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo*, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017. Universidad César Vallejo.
- Cano, A., Castro, D., Musto, L., & Sarachu, G. (2009). *Apuntes para pensar, la Praxis del Monitoreo Padagógico y el Rol del Docente Orientador*
- Chávez (2015) *Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente del nivel primario*, Ugel N° 06, Ate. Universidad César Vallejo. Perú.

- Delsy. (2015). Plan de evaluación de desempeño docente como estrategia para la mejora de la praxis pedagógica del docente. Universidad de Carabobo Caracas – Venezuela.
- Estrada, L. (2013). Importancia del Desempeño Docente. Univeridad de carabobo, Filosofía. Venezuela: Universidad de Carabobo. Recuperado de <https://es.scribd.com/.../IMPORTANCIA-DELDESEMPENO-DOCENTE>
- García, L (2011) Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Documento de trabajo SEP. Recuperado de www.white.oit.org.pe/spanish/260ameri/oitreg/activid/.../actrav/.../archivo47.pdf
- León, E. (2018). Efectos de la ECE en las prácticas docentes. (En impresión) Tarea, Enacción y GRADE. Lima.
- Little, J. (1990). The Mentor Phenomenon and the Social Organization of Teaching Source: Review of Research in Education, Vol. 16 (1990), pp. 297-351. American Educational Research Association.
- Mairena (2015). Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idioma. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Mairena, E. (2015). Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas. Managua, Nicaragua.
- Minedu. (1988). Informe de Política Educativa en Marcha/Bases para Sistema Educativo Siglo XXI. Lima, Perú.
- Minedu. (2007). Consejo Nacional de Educaión. Obtenido de <http://www.cne.gob.pe/>
- Minedu. (2012). Marco del Buen Desempeño Docente. Lima, Perú.
- Minedu. (2013). Rutas del Aprendizaje: Fasículo para la Gestión de los Aprendizajes en las Instituciones Educativas. Lima: Corporación Gráfica Navarrete S.A.

- Minedu. (2014). Modelo Educativo Dinámico. Lima, Perú.
- Mínez, Z. (2013). Acompañamiento Pedagógico Una Alternativa para Mejorar el Desempeño Docente. Revistas Unitro, 4.
- Pariona, (2016) Acompañamiento pedagógico en la gestión escolar centrada en los aprendizajes 21 de la red N° 5, de Carabayllo. Universidad César Vallejo.
- Rodríguez, I (1999) El desempeño de los docentes de las Escuelas Básicas del Distrito Escolar N° 4 del Estado Aragua. Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad de Carabobo
- Ruíz (2015), Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio “Liceo Franciscano” Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Ruiz, D. (2015). Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el P Managua, Nicaragua.
- Sánchez (2014) Diseño de un programa de acompañamiento pedagógico y monitoreo para fortalecer los modos de actuación de los docentes de educación primaria de la Fachse que presentó en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque Perú.
- Torres, J. (2008). Desempeño profesional del tutor y su mejoramiento. (W. P. Ltda., Ed.) Gestiopolis. Recuperado de <http://www.gestiopolis.com/organizacion-talento/gestion-del-desempeno-y-sucomportamiento.htm>.
- Vezub, L. (2012, en prensa). Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. El caso de los programas de mentoría a docentes principiantes