



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

**ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Desempeño docente y evaluación formativa en el nivel primaria de la  
institución educativa N° 80829 José Olaya, La Esperanza.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Educación Primaria

**AUTOR:**

Br. Marlon Levy Alcalde Román

(ORCID 0000-0001-8878-7802)

**ASESORES:**

Dra. Doris Donatila Lara Malca

(ORCID 0000-0002-9782-3227)

Dr. Víctor Michael Rojas Ríos

(ORCID 0000-0003-1125-4519)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y evaluación de los aprendizajes

**Trujillo – Perú**

**2019**

## **PÁGINA DEL JURADO**

Dra. Doris Donatila Lara Malca  
(ORCID 0000-0002-9782-3227)

**Presidente**

Dr. Víctor Michael Rojas Ríos  
(ORCID 0000-0003-1125-4519)

**Secretario**

Dr. Amelia Giovana Armas Castañeduí

**Vocal**

## DEDICATORIA

A mis incondicionales padres por su continuo, constante e incansable apoyo que me brindan en esta vida para lograr mis objetivos.

A mis hijos Anderson y Johan quienes son mi motor e inspiración para seguir esforzándome. A mi esposa, por su apoyo constante en logro de mis metas.

Al magisterio que con su talento y compromiso, mejoraremos la situación de nuestra patria.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar a Dios, por la salud, sabiduría y sapiencia que me brinda para poder lograr mi meta propuesta.

A mi familia por su apoyo, aliento y soporte de todo esfuerzo académico que realizo.

A la Facultad de Educación de la Universidad César Vallejo, por brindar la oportunidad y herramientas necesarias para que los docentes tengamos la oportunidad de seguir perfeccionándonos en esta hermosa carrera, y ser unos profesionales idóneos y comprometidos con el desarrollo educativo y cultural de nuestro país.

Los Doctores del Programa de Titulación; Dra. Doris Donatila Lara Malca y Dr. Víctor Michael Rojas Ríos, por su comprensión, orientación, esfuerzo y aporte de sus conocimientos, para que este trabajo de investigación se logre con calidad.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Marlon Levy Alcalde Román, Bachiller del Programa de Titulación de la Facultad de Educación de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 42444872, con la tesis titulada “Desempeño Docente y Evaluación Formativa en el nivel primaria de la Institución Educativa N° 80829 José Olaya, La Esperanza 2019”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, julio 2019.



Marlon Levy Alcalde Román

DNI 42444872

## ÍNDICE

CARÁTULA	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MÉTODO	
2.1 Diseño de investigación	20
2.2 Variables, operacionalización	20
2.3 Población y muestra	23
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.5 Procedimiento	24
2.6 Métodos de análisis de datos	24
2.7 Aspectos éticos	25
III. RESULTADOS	27
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	37
VII. REFERENCIAS	38
ANEXOS	42

## RESUMEN

El trabajo de investigación busca identificar la relación que existe entre el desempeño docente y la evaluación formativa en el nivel primaria de la Institución Educativa N° 80829 José Olaya, La Esperanza 2019. Para ello, nos planteamos el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la evaluación formativa de los aprendizajes en el Nivel Primario de la Institución Educativa N°80829 José Olaya, La Esperanza 2019?

Con la finalidad de resolver el problema planteado se realizaron investigaciones bibliográficas sobre las variables. Además se contemplaron otras investigaciones similares.

El diseño de investigación es no experimental-transversal de tipo descriptivos-correlacional permitiendo establecer la relación entre ambas variables. Participaron 33 docentes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 80829 José Olaya, quienes voluntariamente desarrollaron los dos instrumentos; los mismos que fueron revisados y validados sus contenidos por juicio de tres expertos. La validez fue obtenida a través del coeficiente de correlación de Pearson la misma que fue de 0.606 y la confiabilidad fue obtenida por el estadístico Alfa de Crombach, siendo los resultados para el instrumento Nivel de conocimiento de la evaluación formativa de 0.809 y para el instrumento autoevaluación del desempeño docente fue de 0.816; por lo que afirmamos, que los instrumentos son confiables y viables para su utilidad en la investigación

Se determinó a través de la prueba estadística de Pearson, una correlación alta entre el desempeño docente y la evaluación formativa con un valor  $r = 0.612$  y con un nivel de significancia de 0.000, para  $p < 0.01$ , señal de que sí existe relación significativa entre ambas variables de investigación. Por lo tanto, que la entidad educativa promueva capacitaciones o grupos de interaprendizaje respecto al conocimiento y aplicabilidad de la evaluación formativa que le sea factible al docente aplicarlo en su trabajo diario.

**Palabras claves:** Desempeño, docente, evaluación, formativa y conocimiento.

## ABSTRAC

Research seeks to identify the relationship between the teaching performance and the primary formative evaluation in level of the institution education N ° 80829 José Olaya, La Esperanza 2019. To this end, we plant the next problem: what José Olaya, La Esperanza 2019 is the relationship between the teaching performance and the formative evaluation of learning at the primary school level N ° 80829?

In order to solve the problem were bibliographic research on the variables. Other similar research is also contemplated.

The research design is not experimental-transversal type descriptivos-correlacional allowing the relationship between both variables. Participated 33 teachers of the level primary institution education N ° 80829 José Olaya, who voluntarily developed two instruments; those who were reviewed and validated its contents by three expert opinion. The validity was obtained through the Pearson correlation coefficient that was 0.606 and reliability was obtained by the statistical alpha of Cronbach, being the results for the level of knowledge of the formative evaluation of 0.809 instrument and the instrument for self-evaluation of teaching performance was 0.816; so stated, that the instruments are reliable and viable for its usefulness in research.

Determined through statistical test of Pearson, a high correlation between the teaching performance and the formative assessment with an  $r$  value = 0.612 and with a significance level of 0.000, for  $p < 0.01$ , signal that yes there is significant relationship between the two Research variables. Therefore, that the educational entity promotes trainings or groups of inter-learning regarding knowledge and applicability of the formative evaluation that is feasible to the teacher to apply it in their daily work.

**Keywords:** performance, teaching, evaluation, formative and knowledge.

## I. INTRODUCCIÓN

Los cambios acelerados que se observamos actualmente, demanda que nuestro sistema educativo se adapte a las nuevas exigencias y cambios de un mundo globalizado, con la finalidad de formar personas competentes, innovadoras, gestoras de conocimientos y ciudadanos con derechos y deberes. Es por eso que nuestro desempeño como docente es el punto de quiebre de la calidad educativa, desde la metodología que usamos para enseñar hasta las estrategias para evaluar. Ante ello, Torres (2013) sostiene que “la pieza clave de la calidad educativa es y continua siendo el docente” (p. 132). Además, sobre la evaluación, Bordas y Cabrera citado por Ortega (2015), dice que “si el proceso educativo no es circunstancial a la evaluación, entonces se tendrá logros mezquinos en la satisfacción de las necesidades básica de aprendizaje expresadas en habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales” (p. 8). En la mayoría de nuestro sistema educativo, se sigue practicando una evaluación tradicional basada en resultados más que en procesos, es por ello, que la garantía de un aprendizaje significativo es casi nula, por cuanto solo proporciona calificaciones numéricas, que determine la repitencia o promoción de los estudiantes; no tiene en cuenta las características, necesidades y dificultades de los estudiantes, ni mucho menos permite que gestionen nuevos aprendizajes. Centrado en ese propósito, el Ministerio de Educación está proponiendo un nuevo tipo de evaluación y el docente tiene que adecuarse a ese modelo que permita la adquisición de nuevos aprendizajes, habilidades y actitudes. Este tipo de evaluación busca que las niñas y niños incorporen, adapten, asimilen y desarrollen capacidades diversas, como también lo sostiene Lorenzana (2012) al decir que “la evaluación formativa es un instrumento que bien utilizado mejora, regula y adapta los procesos didácticos y de aprendizaje, los cuales no eran tomados en la escuela antigua”.(p. 53). MINEDU (2017) a través del Currículo Nacional sostiene que “el marco curricular es la columna vertebral que precisa los aprendizaje fundamentales, así mismo, las pautas respecto a la evaluación enfocado desde un punto formativo (p. 4).

Entendemos entonces, que una evaluación formativa es intrínseca del proceso aprendizaje-enseñanza, en ese sentido, el docente debe ser el principal partícipe consciente para utilizarlo correctamente y recoger información que le permita tomar decisiones acertadas y precisas, teniendo en cuenta el proceso más que el resultado.

Pero, ¿el maestro está capacitado para poder aplicar una evaluación formativa como lo pide el Nuevo Currículo Nacional? ¿Conoce procedimientos, estrategias o instrumento para aplicar una evaluación formativa?, es allí el meollo del problema. Sería irresponsable no aceptar que los objetivos del Currículo Nacional hayan sido formulados teniendo en cuenta un estudio globalizado de la realidad y encaminar al estudiante al logro de diversas competencias; sin embargo, ¿existen los entornos sociales, psicológicos y académicos, que nos permitan verdaderamente ponerlos en práctica? ¿Los maestros están capacitados para aplicar este tipo de evaluación? Seamos realistas y críticos constructivos, muchos maestros no tienen el conocimiento suficiente sobre cómo aplicar una evaluación formativa, desconocen el marco conceptual, por la falta de capacitaciones, que dificultan la correcta aplicación de este modelo evaluativo, por lo tanto, no podemos exigir eficiencia en la aplicación de la evaluación formativa si un docente no está bien claro de cómo aplicarlo. Ante lo analizado, nace la necesidad de investigar si en la Institución Educativa N°80829 José Olaya de La Esperanza los docentes en su desempeño docente conocen y utilizan eficientemente la evaluación formativa propuesta en el nuevo Currículo Nacional de Educación Básica y verla reflejada en el logro de las competencias. Por ser una investigación donde sus variables de investigación son empleadas recientemente en nuestro sistema educativo, no se ha podido encontrar investigaciones que se haya tratado las variables juntas y, en especial, en el nivel primaria, sin embargo, para efectos de esta tesis se encontraron similitudes con otras investigaciones como:

Según Hamodi (2014), en su investigación “La evaluación formativa y compartida en educación superior”. Universidad de Valladolid, España, direccionalizó su trabajo a que los docentes y estudiantes den su versión respecto al cómo se sienten en una evaluación formativa. En dicha evaluación participaron 46 estudiantes y 14 docentes, teniendo como resultado principal que la evaluación tradicional prima sobre la evaluación formativa. Por lo tanto, si se desea perfeccionar los aprendizajes debemos concientizar en el maestro la importancia de aplicar la evaluación formativa en su desempeño pedagógico. OCDE (2014), en su “Estudio internacional de la enseñanza y el aprendizaje”. París, Francia. Realizó cotejos internacionales sobre el desempeño profesional como en la evaluación del docente, llegando a conclusiones como que la evaluación es aplicada para satisfacer requerimientos administrativos y en poca medida repercute en el proceso de enseñanza, además que muy poco de los estudiantes

se autoevalúan respecto a sus avances. Concluye con la importante de secundar al maestro en el perfeccionamiento pertinente en mejora de sus competencias profesionales, consecuentemente, el aprendizaje de los estudiantes. Además, al no compartir los materiales didácticos y/o no hablar de evaluación al estudiante, obstaculizan pedagógicamente una enseñanza vanguardista.

Aribas (2012), en su tesis "El rendimiento académico en función del sistema de evaluación empleado" concluye que el sistema de evaluación y calificación empleado incide potencialmente en el desempeño escolar, determinándose que una evaluación continua genera resultados deseados. Es así, que cuando se les ofrece a los estudiantes que elijan la forma de cómo quieren que se les evalúen, la mayoría se inclina por elegir la evaluación continua. Muy poco porcentaje desea ser evaluado por medio de un examen final. Dentro de las investigaciones nacionales relacionadas con nuestra investigación resaltamos a Portocarrero, F. (2017), con su tesis "Implementación de Estrategias de evaluación Formativa en el nivel Primario del colegio peruano Norteamericano Abraham Lincoln", según sus resultados obtenidos enuncia que la cantidad de estudiantes desaprobados entre el segundo y cuarto bimestre bajó de 145 a 75, todo ello, por la implementación de las estrategias de evaluación formativa. Ortega (2015), en su tesis "Evaluación Formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter. Arequipa", busca establecer y conocer cuan efectiva es emplear la evaluación formativa en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en un contexto sociocultural determinado; llegando a la conclusión que los maestros del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente aplican la evaluación formativa de manera regular en el proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que, de cada 10 docentes, 6 planifican sus evaluaciones de acuerdo a las características de los alumnos y a la gradualidad de los contenidos y competencias significativas.

Raygada, O. (2014), en su trabajo de investigación de carácter cualitativo titulado "La evaluación de los aprendizajes de los docentes en los tres últimos grados del nivel Primaria" llega a concluir que el componente principal en el proceso de evaluación es una correcta retroalimentación. Sin embargo, en la práctica, evaluar al estudiante es un mero cumplimiento administrativo de presentar notas o resultados a los padres de familia y directivos al finalizar un periodo planificado.

Quintana (2018), en su tesis “La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate” tenía como objetivo general analizar el desarrollo de la evaluación formativa de los aprendizajes. En dicho trabajo se ha comprobado que el uso de la evaluación formativa es regular. Además, el proceso de la retroalimentación es nulo, por lo que los resultados obtenidos son deficientes dentro de una evaluación del carácter formativo. Donde sostiene que no se considera la participación de los niños y niñas porque se toma más hincapié a los resultados que al proceso mismo de los aprendizajes significativos. Asimismo, al cortarles la oportunidad de evaluarse, emitir valoraciones o juicios relacionado a sus producciones prohibimos de algún modo la capacidad de autoevaluarse y fomentar el encaminamiento a su propio aprendizaje corrigiendo él mismo sus errores. De esta manera concluye el investigador, que los y las docentes intervinientes en este trabajo de investigación, no emplean en su trabajo pedagógico una evaluación formativa. En la tesis de Rosales (2017), “El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017” se plantea como objetivo identificar cual podría ser el nivel de relación existente entre el conocimiento sobre la evaluación formativa y el trabajo que realiza el docente con sus estudiantes, llegando a la principal conclusión de que la mayor parte de los profesores evaluados demuestran tener un conocimiento alto sobre la evaluación formativa 80.00% (23); de estos, el 60.0% (18) se ubican en un nivel satisfactorio en su trabajo como docente y el 20.0% (6) en un nivel mediamente satisfactorio. Además, 20.0% (6) se ubican en nivel de conocimiento medio; de ellos, 13.4% (4) es satisfactorio en su desempeño como docente, el 3.3% (1) está en nivel mediamente satisfactorio y el 3.3% (1) está en inicio. Todos los trabajos de investigación tienen una sustentación científica-Teórica por lo que nuestro trabajo no escapa a ello. En lo que respecta a la sustentación teórica partimos de los aportes de Jean Piaget que sostiene que el individuo cumple un papel activo en su proceso de construir su propio aprendizaje y, de Vygotsky, en lo aspecto social que es de suma importancia para el aprendizaje además, diversos autores vinculan el logro de los aprendizajes al tipo de evaluación que se aplica. Ante ello, es importante promover una evaluación formativa que conlleve a una evaluación continua, interactiva y real de las múltiples capacidades del estudiante. La evaluación formativa busca mejorar el proceso a través de la autoevaluación y retroalimentación,

la misma que debe promoverse en todos los niveles educativos. Black y William (1998), sostienen que “la evaluación formativa es reiterativa puesto que el aprendiz constantemente confronta sus actitudes con actitudes deseadas (ideales), toman decisiones para buscar la forma de que sean similares, reiteran la comparación y así consecutivamente”. A ello, diremos también que no solo sería comparar por comparar, sino comparar para mejorar y lograr el objetivo propuesto. Para ello, se debe promover la retroalimentación que permita corregir los errores y/o afianzar lo que no ha quedado claro. Ante ello, McMillan (2007) sostiene que “la retroalimentación es importante para que el estudiante tome acciones correctivas sobre su propio desempeño, direccionadas al aprendizaje deseado”. Debemos interiorizar y entender los maestros que la evaluación formativa no es algo complementario a la enseñanza-aprendizaje, sino forma parte importante del proceso. Para ello, se debe promover la retroalimentación efectiva y constante con la finalidad de generar intereses y motivaciones intrínsecas en los estudiantes por el deseo de aprender. Álvarez (2003) conceptualiza a la “evaluación formativa como aquella puesta al servicio de quien aprende, aquella que ayuda a crecer y a desarrollarse intelectual, afectiva, moral y socialmente al sujeto” (p. 116). Fernández (2006) afirma que “hay que desburocratizar la evaluación y convertirla en un diálogo constante, incluso hasta el punto de negociar los criterios de evaluación” (p.94). Estamos de acuerdo, para que el estudiante se sienta cómodo ante las evaluaciones, debemos concertar con ellos los criterios de evaluación. La evaluación formativa debe consistir en el monitoreo constante y oportuno del maestro a los trabajos que realiza el estudiante. Para ello, el docente debe tomar muy en cuenta, los ritmos de aprendizaje y regulará sus estrategias metodológicas para obtener información sobre el logro de las competencias y las que requieren una mayor consolidación. Pardo (2013), manifiesta “que la finalidad de una evaluación formativa es la valoración acertada de los trabajos que viene desarrollando el aprendiz para tomar decisiones en bien de su aprendizaje”. Teniendo en cuenta su función, la evaluación formativa promueve el mejoramiento de los aprendizajes desde el proceso en sí, permitiendo la retroalimentación espontánea y constante, de tal modo que, al detectarse una dificultad en el aprendizaje, éste sea atendido de inmediato y no esperar el resultado final. Ante ello, Canabal, C; Margalef, L (2017) sostienen sobre la evaluación formativa que “promueve aplicar la retroalimentación constante y sistemática durante la secuencialización de los aprendizajes de cada uno y una de los estudiantes”

(p.54) Si bien es cierto, la evaluación formativa se centra en la retroalimentación, ésta debe ser efectiva y permanente, por parte del profesor, que permita obtener información sobre el logro de las competencias de una manera más contundente y precisa.

El Ministerio de Educación (2013) sostiene que la evaluación es importante porque permite “identificar las deficiencias, requerimientos y alcances que se van suscitando durante el desarrollo pedagógico con la finalidad de aplicar una retroalimentación positiva durante el transcurso mismo de las sesiones de aprendizaje, con la consigna de mejorar”. Debemos considerar entonces, que una evaluación formativa está enfocada en el aspecto procedimental y en todo momento de una sesión de aprendizaje, con el propósito de reorientar, corregir, ajustar y facilitar el aprendizaje significativo de cada estudiante. Debe ser aplicada por el docente y también por los mismos estudiantes a través de las autoevaluaciones y heteroevaluaciones, con la finalidad de resolver nuevos retos. Además, el docente debe manejar estrategias e instrumentos de evaluación bien definidos para comprobar constantemente los avances y promover constantemente la retroalimentación, a pesar de la carga de trabajo que acarrearía llevarlo a la práctica. Tomando en cuenta, el Ministerio de Educación, (2014) recomiendan unos pasos para examinar y acompañar el nivel de avance de los niños y niñas:

- Seleccionar las competencias y capacidades que se deben lograr.
- Proponer situaciones significativas que contengan retos para los estudiantes.
- Extraer los saberes previos que tienen los estudiantes.
- Realizar el proceso de retroalimentación.
- Instaurar mecanismos de mejora continua.
- Supervisar y acompañar en todo momento el avance de los aprendices.

Según Shepard, (2008) para que una evaluación tenga carácter formativo debe responder a las siguientes interrogantes como: ¿hacia dónde voy?, ¿dónde estoy ahora? y ¿Qué necesito para llegar a la meta? Pero dichas interrogantes involucran al docente y al estudiante.

¿Hacia dónde voy? El docente debe establecer con sus estudiantes los objetivos y metas de aprendizaje claras que deben lograr al final de una unidad. Además, determinar los indicadores de desempeño que evidencien el logro de los objetivos. Sugerimos que esos objetivos deben estar pegados en un lugar vistoso del aula para

que diariamente el estudiante se familiarice. ¿Dónde estamos ahora? Se podría decir que es una autoevaluación que los estudiantes y el docente realiza con la finalidad de revisar sus conocimientos, preconcepciones y acercamientos que tienen en relación al objetivo plasmado. Es decir, el estudiante reconoce y medita de sus saberes previos. La retroalimentación que realice el docente y sus compañeros ayudaran a clarificar y dar respuesta a la pregunta. En conclusión, esta pregunta conlleva a determinar en qué nivel se encuentra un estudiante en cuanto al logro de aprendizajes ¿Cómo podemos seguir avanzando? Consiste en hacer una retroalimentación efectiva, de manera oportuna y responsable donde el estudiante analiza de lo que realizó correctamente y lo que debe hacer para mejorar. Esto significa que debe aprender a subsanar de manera personal su desempeño, con el apoyo de su maestro o la colaboración de sus compañeros. Para ello, es importante la reflexión crítica sobre su propia práctica, la autonomía, la colaboración entre estudiantes y uso de estrategias por parte del docente. La evaluación formativa contempla la retroalimentación como estrategia para direccionar, colaborar y facilitar el camino hacia la mejora de los aprendizajes. En tal razón, el docente debe estar enfocado en valorar el proceso de adquisición de conocimiento más que en el producto final. Podemos sintetizar que la evaluación formativa tiene dos funciones, académica y administrativa. Podemos citar a Rosales (2014), quien considera como funciones de la evaluación formativa, lo siguiente:

- Tomar como referencia primordial el currículo para decidir oportunamente lo que se desea alcanzar en los estándares de aprendizaje.
- Evidenciar el proceso y realizar los reajustes para llegar a valorar el resultado final.
- Permite extraer información del desempeño del estudiante en cada momento del desarrollo del área.

Hamodi, C, López, A., López, V (2015), sostiene que las técnicas de evaluación son estrategias utilizadas por el agente formador con el fin de adquirir detalles de lo que estudiante va aprendiendo; mientras que los instrumentos de evaluación son medios que ayudan al maestro y aprendiz a manifestar sus evidencias referente a su logros adquiridos. Dentro de una evaluación formativa se emplea como técnicas a la observación, autoevaluación, entrevista y preguntas orales importantes para extraer información durante el proceso, evitándose el uso de instrumentos estandarizados. Con la finalidad de comprobar constantemente el avance que van logrando los estudiantes.

Debemos tener en cuenta que, este tipo de evaluación promueve en el estudiante la reflexión y valoración de sus propios logros y la de sus compañeros de aula, poniendo en juego sus capacidades en situaciones retadoras de una manera organizada. Además, brinda facilidades al estudiante para que se dé cuenta, especialmente de sus errores, y evite cometerlo en otros trabajos similares. También genera un clima de respeto y confianza dentro del aula, donde el estudiante no ve al profesor como un sancionador, sino al contrario, como un apoyo y que puede recurrir a él sin temor. El docente al aplicar este tipo de evaluación conlleva a que se autoevalúe en qué medida sus estrategias, metodología o materiales educativos que emplea son eficientes para lograr una meta planteada o si el ritmo es el adecuado. Caso contrario, le permite ajustar ciertos parámetros en su enseñanza en beneficio de las niñas y niños. Los maestros dentro de este tipo de evaluación deben promover la retroalimentación, que brinde información al estudiante en el mismo proceso de aprendizaje, con la finalidad de brindar ayuda oportuna e identifique sus errores y los corrija, si es necesario con ayuda del docente, con el único fin de lograr las competencias deseadas.

Heritage (2010), considera la existencia de dos tipos de retroalimentación: La retroalimentación formativa para la enseñanza consiste en utilizar los resultados de una determinada evaluación, en un proceso de realimentación progresiva como herramienta que ayuden a los alumnos avanzar en la construcción de su aprendizaje. Mientras que la retroalimentación formativa para el aprendizaje consiste en brindar al estudiante apoyo con el fin de que optimice su aprendizaje, mediante su propia autoevaluación o puede ser de sus docentes y/o compañeros. La optimización de este tipo de evaluación, tiene que ver mucho con el desempeño docente, asumiendo compromisos y proponiendo innovaciones que lleven a alcanzar las competencias y la buena convivencia escolar. Estrada (2013) manifiesta en relación al “desempeño docente como el punto de partida y esencial para movilizar la transformación positiva del proceso educativo, para ello es importante monitorear y acompañar al docente en su desempeño diario, de una manera real y colaborativa”. El profesor eficiente lleva al estudiante al logro de sus aprendizajes, empleando una comunicación horizontal, respetuosa y promoviendo los valores éticos y morales, dejando a la mera transmisión de conocimientos e información y autoritarismo en las reliquias del pasado. Es así que debe tener en cuenta lo técnico- metodológico y lo ético-reflexivo.

Lo técnico-metodológico donde el docente en su desempeño en el aula debe manejar un conjunto de procedimientos racionales con la finalidad de alcanzar el aprendizaje significativo de los estudiantes encaminados en tareas que requieren habilidades y conocimientos específicos. Para ello el docente tiene que tener un vasto conocimiento de lo que se quiere enseñar y el cómo enseñar. Al respecto Hernández (2012) sostiene que “Las formas de actuación del estudiantes se observa en todas las actividades que realiza donde se les pide ciertos criterios que deben de tener en cuenta y a través de la retroalimentación, mejorarlo” (p.5). Entonces, los docentes deben diseñar y desarrollar tareas donde el aprendiz se considere sujeto de su propio aprendizaje, asumiendo una intervención activa y responsable en su formación. En tanto, en lo ético-reflexivo el profesional de la educación debe respetar la existencia de diversas formas del comportamiento estudiantil y encaminar el aprendizaje teniendo en cuenta las características existentes. Es el compromiso que debe asumir consiente y críticamente el docente. “El profesor tiene que saber cómo enseñar, pero sobre todo, saber cómo aprende el alumno, debido que es el componente más esencial del proceso educativo” (Ramírez, 2011. p. 4) El compromiso ético-reflexivo con la educación de nuestro país conlleva a una actuación constante y coherente de los docentes con ciertos principios, pues la percepción del estudiante con respecto a su profesor va a influenciar determinadamente en la manera de aprender. El docente debe ser claro con sus estudiantes al momento de ser evaluados e integrar y atender a todos sin excepción alguna. Sintetizando lo de Anderson (2010), “para que un docente tenga un desempeño eficiente depende de factores como la motivación, las habilidades adquiridas, las mismas condiciones organizacional y la calidad de los materiales que le permita llevar con acierto el desenvolvimiento en su trabajo” (p. 38). El desenvolvimiento docente tiene una gran incidencia en la práctica profesional; para que un maestro se desenvuelva de manera eficiente, existen varios factores que inciden en su forma de desempeñarse y en sus propias capacidades como:

- ✓ La motivación que es el despertar del interés del estudiante encaminándolo a razonar y meditar a fin de que su aprendizaje sea significativo y duradero.
- ✓ La estructura de los aprendizajes, los cuales tienen un orden en su planificación.
- ✓ La didáctica que es el conocimiento y dominio de lo que se va a enseñar y la preparación a inquietudes y ocurrencias que nazcan del estudiante.

- ✓ La habilidad para enseñar, de manera que se llegue al estudiante de una forma más eficaz.

MINEDU (2012), menciona que lo que distingue a una docencia de calidad es el conjunto de dominios, competencias y desempeños que debe tener o adquirir un profesor en la Educación Básica del nuestro país”. Nuestro Estado Peruano está buscando consensar con el Magisterio para que éste, dominen una serie de competencias y que lo plasme en las aulas con el objetivo de obtener mejores resultado en los aprendizajes deseados de los estudiantes. El desempeño de un docente demanda de una actuación reflexiva y una capacidad de toma de decisiones dentro del contexto, con los alumnos, con los mismos profesores, con los directivos, con los padres de familia, para un aprendizaje funcionalidad, eficiente y productivo. Para ello, las entidades superiores deben dar la libertad al docente a innovar, sin prejuicio alguno. La Ley de Reforma Magisterial N° 29944 (2012) considera la existencia de cuatro áreas de desenvolvimiento docente: gestión pedagógica, gestión institucional, formación docente, innovación e investigación. En lo que corresponde al trabajo de investigación, se tomará como referencia el área de gestión pedagógica que está relacionado con el trabajo en aula. Teniendo en cuenta el Marco del Buen Desempeño Docente se menciona cuatro dominios, nueve competencias y los desempeños que definen a un buen docente. Para fines de la investigación nos basaremos en dos:

- ✓ Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Corresponde al momento de la planificación curricular teniendo en cuenta el aspecto socio-cultural de las niñas y niños, los medios y materias a utilizar, el empleo de los argumentos pedagógicos y mecanismos para una evaluación formativa.
- ✓ Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Hace hincapié a la responsabilidad del docente con el fin de llevar a cabo la direccionalidad del proceso enseñanza-aprendizaje desde un enfoque de inclusión y diversidad cultural mediante un clima favorable y motivacional, empleando estrategias eficientes, materiales eficaces y buenos criterios de evaluación.

En el marco del buen desempeño docente (2013) se plantea nueve competencias para un docente idóneo y que debe aplicar en su trabajo educativo (p. 26). Para fines del trabajo de investigación, se seleccionó solamente tres competencias:

- Competencia 1. Conocer y entender las peculiaridades o rasgos de cada estudiante, sus saberes previos y su entorno del que proviene, los contenidos

temáticos que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con la finalidad de fomentar capacidades integrales de calidad.

- Competencia 2. Garantizar el aprendizaje significativo, el empleo de los medios y materiales educativos y una evaluación formativa trabajada de forma colegiada, permitiendo la permanente revisión de la planificación curricular.
- Competencia 5. Evalúa permanentemente la adquisición de las competencias para determinar su avance o atraso del estudiante y tomar decisiones de retroalimentación respetando las características individuales y el entorno sociocultural con el fin de lograr los objetivos institucionales.

Debemos entender que la valoración que se realiza al maestro respecto a su desempeño docente, no es con la finalidad de sancionar o avergonzar; al contrario, se busca dialogar para corregir deficiencias que se observan en su quehacer educativo y compartir experiencias, por lo tanto, no es punitiva. Cuenca (2011) señala que “la evaluación de desempeño consiste en una serie de dispositivos que permiten establecer la jerarquía de un individuo en relación al estándar requerido para ocupar un puesto dentro de la institución y contribuir al logro de los objetivos de la empresa” (p. 123). El presente trabajo de investigación parte de la necesidad de conocer si los docentes durante su desempeño en el aula aplican una evaluación formativa o tienen los conocimientos suficientes para hacerlo, acorde con el Currículo Nacional de Educación Básica que permite lograr las competencias de manera más efectiva, formativa y gradual. El Ministerio de Educación promueve este tipo de evaluación, pero nos preguntamos si los docentes estamos en la capacidad de entender cómo ejecutarlo en el trabajo diario en aula. Ante ello, se plantea el siguiente problema ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la evaluación formativa de los aprendizajes en el Nivel Primario de la Institución Educativa N°80829 José Olaya, La Esperanza 2019? y se justifica en los siguientes aspectos: Teórico, los docentes deben conocer el sustento teórico, estrategias e instrumentos de la evaluación formativa promovida por el Ministerio de educación a través del Currículo Nacional, para poder aplicar correctamente la evaluación y obtener resultados alentadores en los estudiantes, como es el logro de las competencias. Además, brindar aportes a la educación respecto a la aplicación de una evaluación formativa en el desempeño como docente de aula; que conlleve a la reflexión y debate pedagógico con otras investigaciones, cuyos resultados deben ser sistematizados como una propuesta y

ayudar a los fines educativos. Práctico, por la necesidad de mejorar la evaluación formativa desde el punto actitudinal del maestro en su salón de clase, que debido a la globalización emergente, los lineamientos educativos están direccionalizados a evaluar las competencias del estudiante. En la institución José Olaya se observó que una gran cantidad de docentes tienen dudas en aplicar eficientemente los conocimientos sobre la evaluación formativa. Para ello se aplicó instrumentos como el cuestionario, con la finalidad de ver si el maestro tiene los conocimientos suficientes como para aplicar estrategias de evaluación formativa con sus estudiantes y si se siente cómodo aplicándolo. Metodológico, se justifica porque es una investigación de carácter descriptivo donde se busca determinar la relación entre el desempeño docente y la evaluación formativa. Se ha empleado técnicas e instrumentos para recolectar información como el cuestionario para ambas variables. Las hipótesis de investigación planteadas son:

H1. Existe relación entre el desempeño docente y la evaluación formativa de los aprendizajes en el Nivel Primario de la Institución Educativa N°80829 José Olaya, La Esperanza 2019.

H<sub>0</sub>. No existe relación entre el desempeño docente y la evaluación formativa de los aprendizajes en el Nivel Primario de la Institución Educativa N°80829 José Olaya, La Esperanza 2019.

Tiene como objetivo general, determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la evaluación formativa de los aprendizajes en el Nivel Primario de la Institución Educativa N°80829 José Olaya, La Esperanza 2019 y como objetivos específicos:

- ✓ Identificar el nivel en que se encuentra el desempeño docente de los docentes de la Institución educativa N°80829 José Olaya, La Esperanza 2019.
- ✓ Identificar el nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa N°80829 José Olaya, La Esperanza 2019
- ✓ Identificar la relación existente entre el desempeño docente y la evaluación formativa en docentes de la I.E. N° 80829 José Olaya, La esperanza 2019.

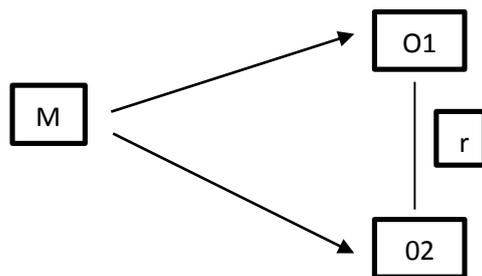
## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es de nivel descriptivo - correlacional. Según Hernández (2010) es descriptivo “porque puntualiza los fenómenos observados reconociendo las magnitudes del problema y correlacional porque determina la fuerza de relación lineal o proporcional entre las variables”.

La hipótesis de investigación busca averiguar la correlación que pueda existir entre el desempeño docente y la evaluación formativa en el nivel primaria de la institución educativa José Olaya.

El diseño empleado es no experimental-transversal, debido a que las variables no fueron manipuladas intencionalmente, solamente se observan naturalmente en su contexto que se desenvuelven. Además, se ha hecho la recolección de la información en un solo momento.



Donde:

M: Muestra del estudio

O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub>: Observación de las variables.

r. Relación entre las variables de estudio

### 2.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V1: Desempeño Docente	El desempeño docente demanda de una actuación reflexiva y una capacidad de toma de decisiones dentro del contexto, con los alumnos, con los mismos profesores, con los directivos, con los padres de familia, para un aprendizaje funcionalidad, eficiente y productivo. (Propio)	Esta variable se operacionalizará mediante una ficha de autoevaluación con 20 ítems y conformada por dimensiones.	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Demuestra conocimiento de las peculiaridades de cada estudiante.</li> <li>✓ Diseña una evaluación integral.</li> </ul>	De intervalo: Satisfactorio (60-80) Medianamente satisfactorio (25-59) Insatisfactorio (1-24)  Siempre (4) Frecuentemente (3) Algunas Veces (2) Nunca (1)
			Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utiliza diversas técnicas para evaluar en forma diferenciada los aprendizajes.</li> <li>✓ Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.</li> <li>✓ Evalúa los aprendizajes planificados en función de criterios previamente establecidos.</li> <li>✓ Comparte de manera oportuna los resultados de los logros del alumno.</li> </ul>	

V2: Evaluación Formativa	La evaluación formativa es la valoración acertada de los trabajos que viene desarrollando el aprendiz para tomar decisiones y retroalimentar en bien de su aprendizaje. Pardo (2013)	Esta variable se operacionalizará mediante un cuestionario, la misma que permitirá determinar el nivel de conocimiento que tienen de la evaluación formativa.	Técnico- metodológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Comprende el marco conceptual del Currículo Nacional.</li> <li>✓ Conceptualiza la competencia.</li> <li>✓ Define los fundamentos de los desempeños de las diversas áreas.</li> <li>✓ Sustenta los propósitos de la evaluación formativa.</li> <li>✓ Conoce la finalidad de la evaluación formativa.</li> <li>✓ Identifica la función de los estándares en la evaluación de los aprendizajes.</li> <li>✓ Formula evaluaciones basado en fundamentos técnicos.</li> </ul>	<p>De intervalo:</p> <p>Alto (65-80)</p> <p>Medio (31-64)</p> <p>Bajo (1-30)</p> <p>Totalmente de desacuerdo (4)</p> <p>En desacuerdo (3)</p> <p>En acuerdo (2)</p> <p>Totalmente de acuerdo (1)</p>
			Ético- reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Asume la significatividad de la evaluación.</li> <li>✓ Fundamenta el valor de la evaluación constante en una sesión de aprendizaje.</li> <li>✓ Sustenta la importancia de aplicar la autoevaluación en las sesiones de aprendizaje.</li> <li>✓ Caracteriza la situación significativa en relación a la evaluación formativa.</li> <li>✓ Asume el enfoque de la evaluación formativa.</li> </ul>	

### 2.3.Población y muestra

La población están integrada por profesores de primaria de la institución educativa N°80829 José Olaya del distrito La Esperanza, 2019.

La muestra lo conforma el 100% de la población.

	N°	%
Damas	05	15.15
Varones	28	84.85
TOTAL	33	100.00

### 2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se ha utilizado la encuesta como una técnica de recolección de datos que “permite conseguir información precisa de personas entrevistadas de importancia para el investigador, donde la relación de preguntas se entregan a los individuos, con el fin de que la respondan de manera escrita”. Cook (2004, p, 74) y como instrumento el cuestionario, que a opinión de Hernández (2010) “es un recurso que permite registrar la información proporcionada de las variables y brindadas por los sujetos”.

A través del instrumento “Cuestionario sobre la evaluación formativa” se promueve la dimensión técnico-metodológica y ético-reflexiva, los mismos que tienen sus respectivos ítems. Para este cuestionario se estableció tres categorías: bajo de 1 a 35, medio de 36 a 60 y alto de 61 a 80 puntos.

El “cuestionario de autoevaluación del desempeño docente”, es el segundo instrumento que consta de dos dimensiones: Preparación para el aprendizaje y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con sus respectivos ítems. Para ello se estableció los siguientes niveles: satisfactorio del 61 al 80, Nivel mediamente satisfactorio del 36 al 60 e insatisfactorio del 1 al 35.

VARIABLES	DIMENSIONES	ESCALA DE CALIFICACIÓN	VALOR
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje	Satisfactorio	23-28
		Medianamente satisfactorio	15-22
		Insatisfactorio	1-14
	Enseñanza para el aprendizaje	Satisfactorio	42-52
		Medianamente satisfactorio	27-41
		Insatisfactorio	1-26
Evaluación formativa	Técnico metodológico	Alto	33-44
		Medio	23-32
		Bajo	1-22
	Ético - reflexiva	Alto	28-36
		Medio	19-27
		Bajo	1-18

Los instrumentos aplicados para la recoger la información fueron revisados y validados por juicio de tres expertos para dar la validez de contenido, adquiriendo dicha validez como altos.

La validez fue obtenida a través del estadístico de correlación de Pearson la misma que se tuvo como resultado 0.606 por la que existe una correlación buena y, la confiabilidad resultante por el estadístico Alfa de Crombach, fue para el instrumento cuestionario de la evaluación formativa de 0.809 y para el instrumento autoevaluación del desempeño docente de 0.816; por lo que afirmamos, que los instrumentos son confiables y viables para su utilidad en la investigación.

Variables	Técnicas	Instrumentos	Utilidad
Desempeño docente	Encuesta	Cuestionario	Medir la capacidad del desempeño docente
Evaluación formativa	Encuesta	Cuestionario	Medir la capacidad cognitiva de la evaluación formativa

## **2.5.Procedimiento**

Se empezó pidiendo la opinión de tres expertos respecto a los instrumentos de evaluación para que den su juicio de valor y validez de contenido. Luego se utilizó los instrumentos a un grupo piloto de 15 docentes, posteriormente, a través de pruebas estadísticas se dio la confiabilidad y validez. Una vez obtenida la confiabilidad, fue aplicado a la muestra de investigación de 33 profesores de primaria de la Institución Educativa N° 80829 José Olaya, en un tiempo aproximado de 45 minutos y seguidamente, se procedió a la tabular los datos en el programa Excel y, finalmente, procesados en el estadístico SPSS versión 25.0

## **2.6.Método de análisis de datos**

Se empleó el programa Microsoft Excel 2013 (Marqués, 2010) elaborándose una base de datos de las cuales se obtuvo tablas y gráficos estadísticos de cada una de las variables de estudio y sus respectivas interpretaciones para proporcionar un entendimiento mayor de lo representado.

El procesamiento de la información obtenida se realizó a través del programa Excel para posteriormente, utilizar el software estadístico IBM – SPSS versión 25 y realizar el procesamiento estadístico. Finalmente en tablas y gráficos estadísticos de las variables, acompañados de sus respectivas interpretaciones.

Finalmente, para establecer la correlación entre las variables de estudio y la verificación de las hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson.

## **2.7.Aspectos éticos**

El primer lugar se conversó con el Director de la Institución Educativa para dar el alcance de la propuesta y su consiguiente aprobación. Esta se dio de manera verbal y amical, debido a que el tesista forma parte del equipo directivo.

En todo momento se ha promovido la discreción de los instrumentos resueltos por los docentes, rescatando los valores éticos, de la confiabilidad, el consentimiento voluntario, la información clara y la privacidad de sus datos personales.

Se conversó con los docentes sobre su participación voluntariamente el alcance de la intención de los cuestionarios y la forma de su registro.

Finalmente, se les brindó la gratitud por su colaboración y apoyo a este trabajo de investigación.

### III. RESULTADOS

Los resultados fueron obtenidos mediante dos encuestas aplicadas a los docentes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 80829 José Olaya del distrito La Esperanza.

TABLA 1

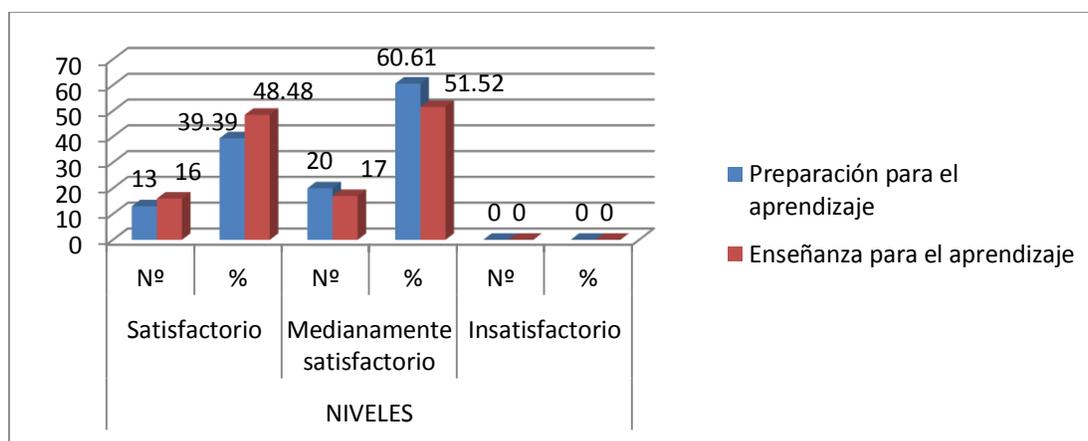
*Dimensiones preparación para el aprendizaje y enseñanza para el aprendizaje del desempeño docente en relación a la evaluación formativa.*

DIMENSIONES	NIVELES						TOTAL	
	Satisfactorio		Medianamente satisfactorio		Insatisfactorio		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Preparación para el aprendizaje	13	39.39	20	60.61	0	00.00	33	100
Enseñanza para el aprendizaje	16	48.48	17	51.52	0	00.00	33	100

**Fuente:** Base de datos de la muestra

GRÁFICO 1

*Dimensiones preparación para el aprendizaje y enseñanza para el aprendizaje del desempeño docente en relación a la evaluación formativa.*



#### Interpretación:

En la Tabla N° 1 y gráfico N° 1 se observa en la dimensión preparación para el aprendizaje, 39.39% (13) se ubican en el nivel satisfactorio mientras que el 60.61% (20) en el nivel medianamente satisfactorio. En la dimensión enseñanza para el aprendizaje; el 48.48%(16) se encuentra en el nivel satisfactorio y el 51.52%(17) en el nivel medianamente satisfactorio. Ningún docente 00.00% en nivel insatisfactorio en ambas dimensiones.

TABLA 2

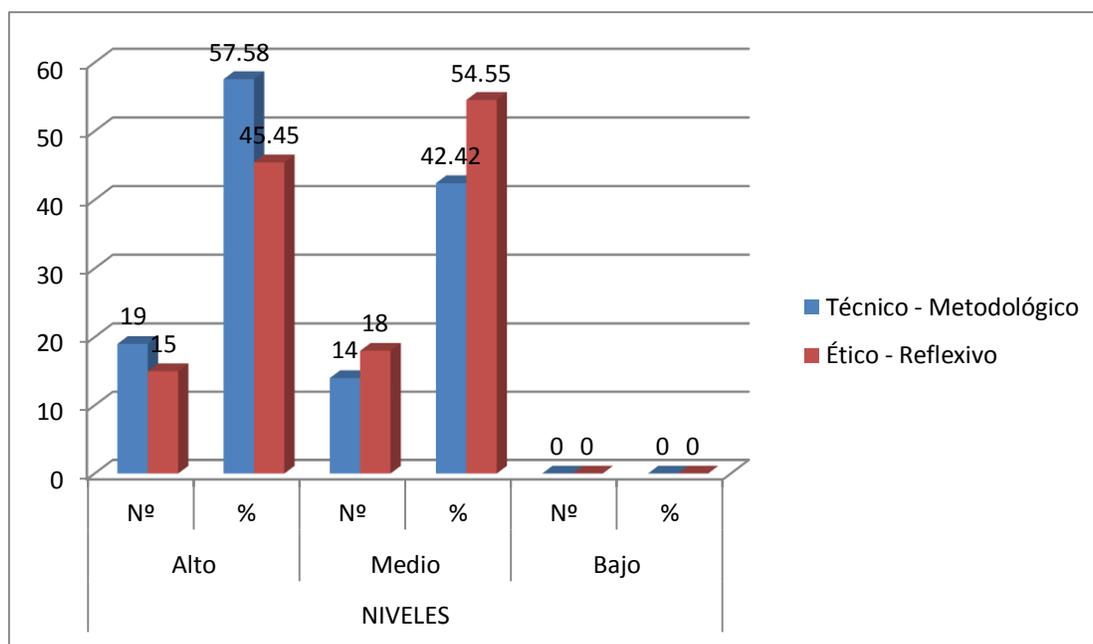
*Dimensiones técnico-metodológico y ético-reflexivo de la evaluación formativa en relación al desempeño docente.*

DIMENSIONES	NIVELES						TOTAL	
	Alto		Medio		Bajo		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Técnico - Metodológico	19	57.58	14	42.42	0	00.00	33	100
Ético - Reflexivo	15	45.45	18	54.55	0	00.00	33	100

**Fuente:** Base de datos de la muestra

GRAFICO 2

*Dimensiones técnico-metodológico y ético-reflexivo de la evaluación formativa en relación al desempeño docente.*



**Interpretación:**

En la Tabla N° 2 y gráfico N° 2 se observa en la dimensión técnico-metodológico, 57.58% (19) se ubican en el nivel alto mientras que el 42.42% (14) en el nivel medio. En la dimensión ético-reflexivo; el 45.45%(15) se ubica en el nivel alto y el 54.55%(18) en el nivel medio. Ningún docente 00.00% en nivel bajo en ambas dimensiones.

TABLA 3

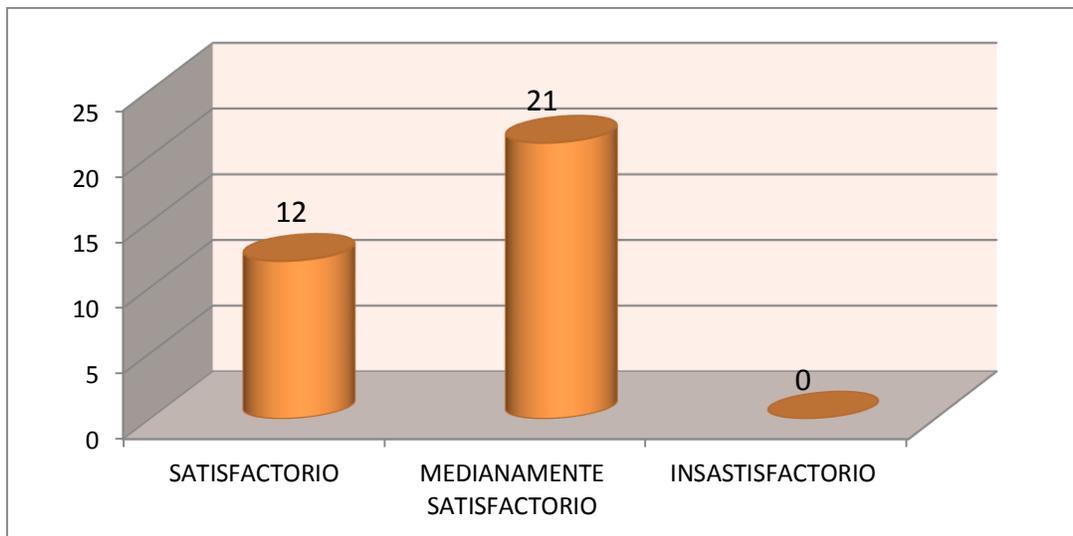
*Resultados obtenidos en el cuestionario de autoevaluación del desempeño docente en relación con la evaluación formativa.*

DESEMPEÑO DOCENTE	Nº	%
SATISFACTORIO	12	36.36
MEDIANAMENTE SATISFACTORIO	21	63.64
INSATISFACTORIA	0	00.00
TOTAL	33	100.00

Fuente: Cuestionario sobre el desempeño docente en relación a la evaluación formativa.

GRAFICO 3

*Resultados obtenidos en el cuestionario de autoevaluación del desempeño docente en relación con la evaluación formativa.*



Fuente: Cuestionario sobre el desempeño docente en relación a la evaluación formativa.

**Interpretación:**

En la Tabla N° 3 y gráfico N° 3 se puede apreciar que la mayor parte de los maestros consideran que su desempeño es medianamente satisfactorio 63.64% (21) y el 36.36 % (12) de los docentes consultados refieren que su desempeño es alto. Además, ningún docente considera que su desempeño sea insatisfactorio.

TABLA 4

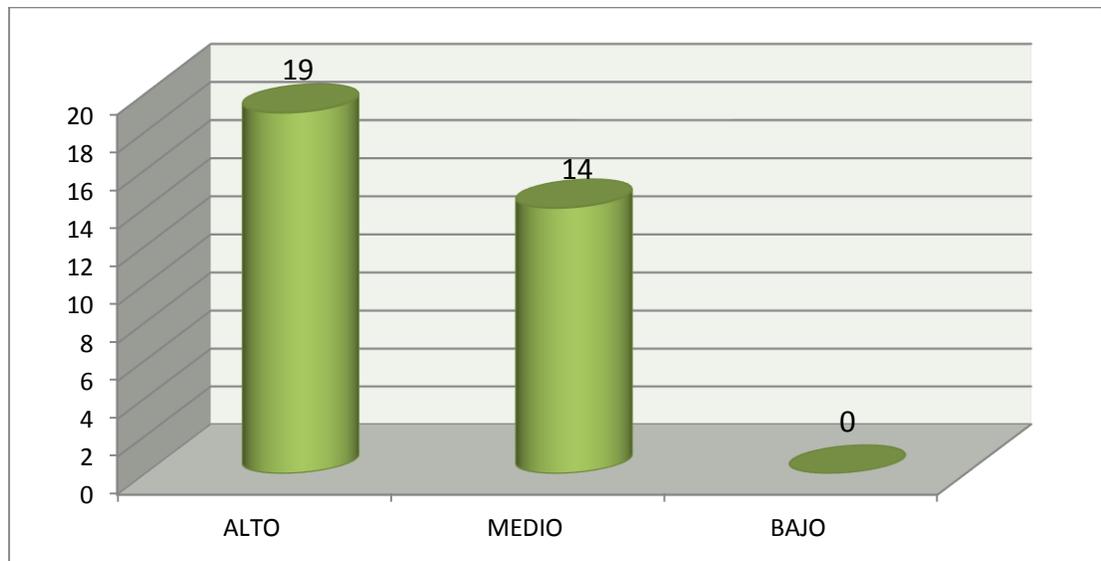
*Resultados obtenidos en el cuestionario de conocimiento de evaluación formativa.*

EVALUACIÓN FORMATIVA	Nº	%
ALTO	19	57.58
MEDIO	14	42.42
BAJO	0	00.00
TOTAL	33	100.00

Fuente: Cuestionario de conocimiento de la evaluación formativa.

GRAFICO 4

*Resultados obtenidos en el cuestionario de conocimiento de evaluación formativa.*



Fuente: Cuestionario de conocimiento de la evaluación formativa.

**Interpretación:**

En la Tabla N° 4 y el gráfico N° 4 indica que la mayor parte de los encuestados 57.58% (19) tienen conocimientos teóricos de nivel alto referente a la evaluación formativa; el 42.42 % (14) en nivel medio y el 00.00% un nivel bajo.

TABLA 5

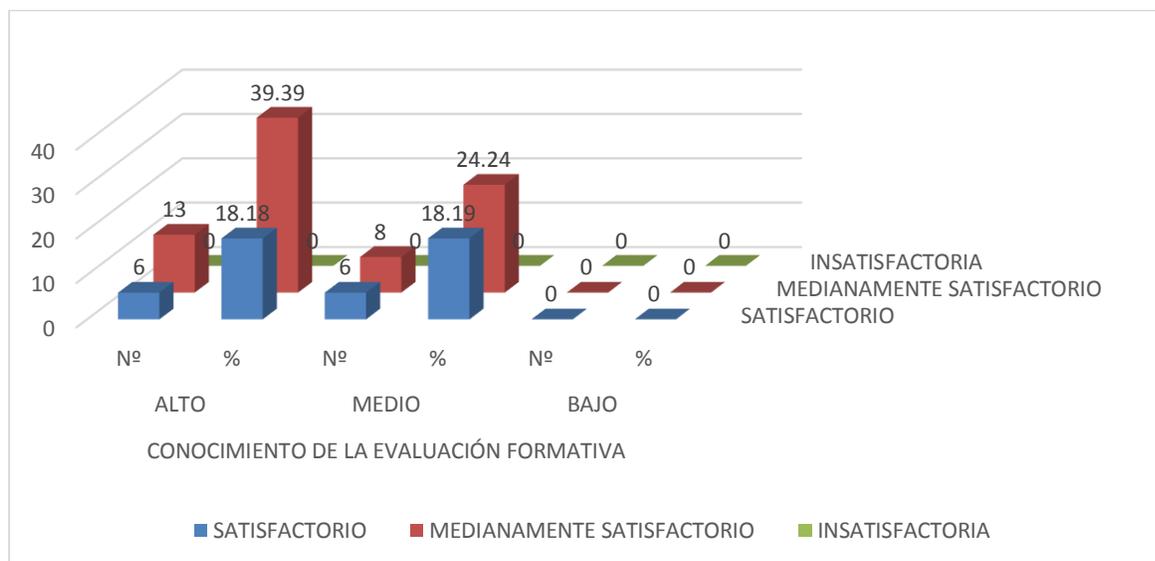
*Desempeño docente y evaluación formativa en el nivel primaria de la institución educativa N° 80829 José Olaya, La Esperanza.*

DESEMPEÑO DOCENTE	CONOCIMIENTO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA						TOTAL	
	ALTO		MEDIO		BAJO		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
SATISFACTORIO	6	18.18	6	18.19	0	0	12	36.37
MEDIANAMENTE SATISFACTORIO	13	39.39	8	24.24	0	0	21	63.63
INSATISFACTORIA	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	19	57.57	14	42.43	0	0	33	100.00

Fuente: Cuestionario de conocimiento de la evaluación formativa.

GRAFICO 5

*Desempeño docente y evaluación formativa en el nivel primaria de la institución educativa N° 80829 José Olaya, La Esperanza.*



**Interpretación:**

En la Tabla N° 5 y el gráfico N° 5 observamos que el 57.57% (19) se ubican en nivel alto de conocimiento de la evaluación formativa y a la vez 18.18% (6) lo aplican satisfactoriamente y el 39.39% (13) medianamente satisfactorio. 42.43%

(14) de los profesores tienen un conocimiento medio de la evaluación formativa de los cuales 18.19% (6) aplican lo que conocen de manera satisfactoria y 24.24% (8) de manera medianamente satisfactoria. Ningún docente tiene bajo conocimiento de la evaluación formativa ni se siente insatisfecho en su desempeño docente.

### Prueba de hipótesis

H1. Existe relación entre el desempeño docente y la evaluación formativa de los aprendizajes en el Nivel Primario de la Institución Educativa N° 80829 José Olaya, La Esperanza 2019.

H<sub>0</sub>. No existe relación entre el desempeño docente y la evaluación formativa de los aprendizajes en el Nivel Primario de la Institución Educativa N° 80829 José Olaya, La Esperanza 2019.

TABLA 6

*Análisis de correlación del desempeño docente y la evaluación formativa*

		DESEMPEÑO DOCENTE	EVALUACION FORMATIVA
DESEMPEÑO DOCENTE	Correlación de Pearson	1	,612**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	33	33
EVALUACION FORMATIVA	Correlación de Pearson	,612**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	33	33

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el estadística de Pearson, demuestra que sí existe relación altamente significativa entre el desempeño docente y la evaluación formativa, con un valor  $p=0.000$  a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,612; llegándose a determinar que la correlación es alta.

Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alternativa, concluyéndose que: existe una relación alta, directa y significativa al nivel 0.01 entre el desempeño docente y la evaluación formativa en la Institución educativa N° 80829 José Olaya, La Esperanza 2019.

#### **IV. DISCUSIÓN**

La finalidad de esta investigación es conocer si existe relación entre las variables desempeño docente y la evaluación formativa en los maestros de la institución educativa N° 80829 José Olaya, La Esperanza, con una muestra de 33 docentes, propiciando la autoevaluación en su desempeño docente en relación al conocimiento y aplicabilidad que tienen sobre la evaluación formativa para ver los efectos que generaría en el aprendizaje del estudiante; se constituye también, como un instrumento de indagación que permitan obtener beneficios en cuando a implementar acciones correctivas en los aspectos que se requieran.

Según los datos obtenidos del trabajo de investigación, en la variable desempeño docente y la relación con lo que el docente sabe sobre evaluación formativa nos demuestran que el 57.57% (19) de los agentes evaluados tienen un alto nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa, de ellos el 18.18% (6) se ubican en nivel satisfactorio de su desempeño como docente y el 39.39% (13) en nivel mediamente satisfactorio. De igual modo, 42.43% (14) se ubican con nivel de conocimiento medio, de ellos el 18.19% (6) se ubican en satisfactorio en su desempeño como docente, el 24.24% (8) se siente mediamente satisfecho. El 0% de los docente tiene nivel bajo de conocimiento y 0% de insatisfacción en su desempeño. Estos resultados se asemejan a los de Ortega, M (2015) puesto que en sus conclusiones manifiesta que existe predominancia de docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter Arequipa respecto al conocimiento de la evaluación formativa en su trabajo que desempeña, dado que el 60% (nivel alto) de los mismos lo realiza, puesto que, de cada 10 docentes, 6 planifican sus evaluaciones de acuerdo a las características de los alumnos y a la gradualidad de los contenidos y competencias significativas. La sugerencia a este investigador Ortega es que debe extender el campo de investigación a las demás áreas académicas para que todos los docentes manejen este tipo de evaluación, el mismo MINEDU (2012), menciona que el desempeño docente está encuadrado en los “dominios, competencias y desempeños que identifica la calidad docente y que se exige a los maestros de Educación Básica Regular del

país”, Pardo (2013), manifiesta que la finalidad de una evaluación formativa es la valoración acertada de los trabajos que viene desarrollando el aprendiz para tomar decisiones en bien de su aprendizaje.

Según los resultados obtenidos por variables, se ha determinado que el desempeño docente en la I.E N° 80829 José Olaya, el 63.64% calificó en el nivel medianamente satisfactorio y 36,36% nivel satisfactorio (Tabla 3), los datos se asemejan a la de Rosales (2017), donde el 60.0% (18) se ubican en un nivel satisfactorio en su trabajo como docente y el 20.0% (6) en un nivel medianamente satisfactorio. Además con Estrada (2013) cuando manifiesta que el desempeño docente es el punto de partida y esencial para movilizar la transformación positiva del proceso educativo, para ello es importante monitorear y acompañar al docente en su desempeño diario, de una manera real y colaborativa OCDE (2014) concluye que es importante secundar al maestro con actualizaciones pertinentes para mejorar su práctica y competencias docente, consecuentemente, el aprendizaje de los estudiantes. Hay un punto contrapuesto con Ortega (2015) sobre dimensión procesual está destaca en un nivel medio (61,10%), demostrándose que la mayor parte de los profesores no manejan con frecuencia metodología evaluativa para dirigir un buen aprendizaje y facilitar al estudiante la obtención de nuevos constructos. Coincide con Quintana (2018) donde sostiene que la intervención de los escolares en la aplicación de la evaluación no es dinámica porque los docentes le dan más atención en cumplir lo programado y cumplir así con la meta, dejando de lado lo sustancial de la secuencialización o proceso. También, al cortarle la oportunidad al estudiante de evaluarse y emitir valoraciones respecto a su trabajo que viene realizando, no se promueve la autoevaluación que le permitirá dirigirse a su autoaprendizaje. De esta manera llega a concluir, que los y las docentes intervinientes en la investigación no realizan una evaluación formativa en los estudiantes de su aprendizaje.

Sobre el conocimiento de la evaluación formativa fue del 57.58% en el nivel alto (Tabla 4) y 42.42% en el nivel medio, esto significa que los docentes tienen el conocimiento teórico sobre esta variable pero que en la mayoría de casos no

saben aplicarlo en su desempeño en el aula o solo lo hace por cumplir y entregar una calificación. Coincide en los resultados de Rosales (2017), quien llega a la principal conclusión de que la mayor parte de los profesores evaluados demuestran tener un conocimiento alto sobre la evaluación formativa 80.00% (23); de estos, el 60.0% (18) se ubican en un nivel satisfactorio en su trabajo como docente y, 20.0% (6) se ubican en nivel de conocimiento medio. Arribas (2012) refuerza diciendo que el sistema de evaluación y calificación empleado incide potencialmente en el desempeño escolar, determinándose que una evaluación continua genera resultados deseados. Es así, que cuando se les ofrece a los estudiantes que elijan la forma de cómo quieren que se les evalúen, la mayoría se inclina por elegir la evaluación continua. Muy poco porcentaje desea ser evaluado por medio de un examen final. OCDE (2014) también concluye que la evaluación es aplicada solamente para satisfacer requerimientos administrativos y en poca medida repercute en el desarrollo de enseñanza y muy poco alumnos evalúan su propio progreso. Si los docentes de esta institución tienen en conocimiento teórico sobre la evaluación formativa, pues se debe promover talleres de cómo aplicar dicho conocimiento; esto reforzado por Portocarrero, F. (2017), en su tesis “Implementación de Estrategias de evaluación Formativa en el nivel Primario”, donde sus resultados obtenidos enuncia que la cantidad de estudiantes desaprobados entre el segundo y cuarto bimestre bajó de 145 a 75, todo ello, por la puesta en marcha de estrategias evaluativas con carácter formativo. Ortega (2015) referente a la evaluación formativa, existe un predominancia en el nivel alto (56,80%) de la dimensión reguladora, por lo tanto se demuestra que existe un trabajo pedagógico dedicado y profesional en la aplicación de la evaluación. Pero también hay trabajos discrepantes o no concordantes como lo demuestra Quintana (2018) en cuyo trabajo se ha comprobado que el uso de la evaluación formativa es regular. Además, el proceso de la retroalimentación es nulo, por lo que los resultados obtenidos son deficientes dentro de una evaluación del carácter formativo, no se considera la participación de los niños y niñas porque se toma más hincapié a los resultados que al proceso mismo de los aprendizajes significativos. De esta

manera concluye el investigador, que los y las docentes intervinientes en este trabajo de investigación, no emplean en su trabajo pedagógico una evaluación formativa.

El nivel de relación entre la variable desempeño docente y el evaluación formativa de la institución educativa N° 80829 José Olaya, La Esperanza, indica que sí existe correlación altamente significativa entre ambas variables; puesto que se presenta una correlación directa en un nivel positivo de 0,612 y una significancia de 0.000. Estos resultados coinciden con las investigaciones realizadas por Rosales, (2017) cuando manifiesta que existe una correlación moderada, directa y significativa al nivel 0,01 entre el conocimiento sobre evaluación formativa y el desenvolvimiento del docente en el nivel secundario de la Institución Particular San José Obrero, entonces se concluye que los profesores para que desarrollen una buena labor docente deben adquirir un cúmulo de conocimientos teóricos, por lo que debe estar en constante actualización. También refuerza la idea de Hamodi (2014) sobre que, para mejorar los aprendizajes urge la necesidad de utilizar la evaluación formativa en el desempeño pedagógico del profesorado, puesto que, como lo sostiene Pardo (2013), “que la finalidad de una evaluación formativa es la valoración acertada de los trabajos que viene desarrollando el aprendiz para tomar decisiones en bien de su aprendizaje

Debemos subrayar que esta forma de evaluar es una forma metódica que nos lleva a obtener resultados más óptimos de nuestros estudiantes y que para ello el docente debe tomar conciencia de aplicar sus conocimientos de manera adecuada en su desempeño en aula. También, que el docente debe promover un monitoreo constante para retroalimentar. Raygada (2014) manifiesta que el componente principal en el proceso de evaluación es una correcta retroalimentación. Sin embargo, en la práctica, evaluar al estudiante es un mero cumplimiento administrativo de presentar notas o resultados a los padres de familia y directivos al finalizar un periodo planificado, es por tal razón, que algunos maestros no se preocupan en aplicar una evaluación formativa. Debemos desarraigar esa forma de pensar y conlleva a una planificación

continua y participativa en la elección de información conveniente a lo que la evaluación realmente busca y de intercambiar experiencias con el resto de colegas, de manera que trascienda en su desenvolvimiento promoviendo un cambio en la educación. Hamodi (2014) llegó también a confirmar que la evaluación formativa promueve el desarrollo de competencias en forma significativa y como sostiene Canabal, C; Margalef, L (2017) promueve aplicar la retroalimentación constante y sistemática durante la secuencialización de los aprendizajes de cada uno de los estudiantes.

## **V. CONCLUSIONES**

- 5.1. La mayor percepción sobre el desempeño de los docentes de la I.E N° 80829 José Olaya se encuentra en el nivel medianamente satisfactorio con 63.64% (21) y el 36,36% (12) en el nivel satisfactorio. Esto significa que la mayor cantidad de docentes aplican la una evaluación formativa de una manera moderada.
- 5.2. Referente a la evaluación formativa se determinó que el 57.58% (19) de los docentes de la I.E N° 80829 José Olaya se encuentran en el nivel alto y el 42.42% (14) en el nivel medio. Esto evidencia, que la mayoría de docentes tienen un conocimiento clave referente a la evaluación formativa.
- 5.3. El 57.57 % (19) de las persona evaluadas demuestran alto nivel de conocimiento respecto a la evaluación formativa; de ellos, 18.18 (6) se encuentran en nivel satisfactorio de su desempeño como docente y el 36.36% (13) en nivel medianamente satisfactorio. Esto nos permite interpretar que, existe docentes que teniendo un vasto de conocimientos no poseen la habilidad para aplicar los fundamentos teóricos de la evaluación formativa en sus sesiones de aprendizaje.
- 5.4. Los resultados mostraron que existe un correlación positiva y alta entre la variable desempeño docente y la evaluación formativa, con una relación altamente significativa.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1.El equipo directivo de la institución educativa debe establecer una política de estímulos y reconocimientos a los docentes para que se esfuercen en mejorar su desempeño docente y de esta forma, el aprendizaje de las niñas y niños que asisten a la institución.
- 6.2.El director debe ejercer su liderazgo pedagógico conduciendo, monitoreando y realizando el acompañamiento de los docentes con la finalidad de elevar su trabajo pedagógico y la calidad en la atención del estudiantado.
- 6.3.Capacitar a los profesores en estrategias que contribuyan en mejorar la evaluación de las competencias aplicando un enfoque formativo en cada una de sus dimensiones y que conlleven al desarrollo integral de los estudiantes.
- 6.4.Realizar, periódicamente, el monitoreo en aula para cerciorarse de la aplicabilidad correcta de la evaluación formativa y sus consecuentes acciones correctivas.
- 6.5.Organizar grupos de interaprendizaje para analizar los fundamentos de la evaluación formativa establecida en el Currículo Nacional de Educación Básica, toda vez que el colegio cuenta con un significativo equipo de docentes que permitirían un efecto multiplicador del conocimiento científico de la evaluación formativa.
- 6.6.Promover las observaciones mutuas donde se practique la coevaluación fraterna con el fin de mejorar continuamente la práctica profesional.

## VII. REFERENCIAS

- Álvarez, J. M. (2003). *La evaluación a examen*. Madrid: Miño y Dávila.
- Arribas, J. (2012) *"El rendimiento académico en función del sistema de evaluación empleado"* Valladolid, España
- Black, P. y Wiliam, D. (1998). Inside the black box: Raising standards through classroom assessment. *Phi Delta Kappan*, 80 (2), 139-148.
- Bordas, M. y Cabrera, F. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. *Revista española de pedagogía*, LIX (218), 25-48. Recuperado de <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2007/06/218-02.pdf>
- Canabal, C; Margalef, L. (2017) la retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 21, núm. 2, julio, 2017, pp. 149-170 Universidad de Granada, España
- Cook, S. (2004) *La docencia de la investigación cualitativa: un enfoque metafórico*. Londres.
- Cuenca, R. (2011) *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente Estudios que aportan a la reflexión, al diálogo y a la construcción concertada de una política educativa*. Lima-Perú
- Estrada, L. (2013) *El desempeño docente*. Departamento de Filosofía Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Carabobo – Venezuela
- Fernández, J. (2006). ¿Evaluación? No gracias, calificación. *Cuadernos de Pedagogía*, 243, 92-97.
- Hamodi, C. (2014). *La evaluación formativa y compartida: un estudio de caso*. (Tesis doctoral. Universidad de Valladolid. España.) Recuperado de
- Hamodi, C., López, V. y López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos*, XXXVII (147) 146-161. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13233749009>
- Heritage, M. (2010). *Formative Assessment: Making It Happen in the Classroom*. California: Corwin

- Hernández, A (2012) “Elementos metodológicos esenciales para todo docente en su proceso de Enseñanza Aprendizaje”. F U M: Quemado de Guines. Cuba
- Hernández, R. Fernández C. y Baptista L. (2010). *Metodología de la Investigación*. Perú: McGrawHill
- Lorenzana, R. (2012). *La evaluación de los aprendizajes basados en competencias en la enseñanza universitaria*. Honduras.
- McMillan, J. H (2007). *Formative classroom assessment: The key to improving student achievement*. En J. McMillan (Ed.), *Formative classroom assessment: Theory into practice* (pp. 1-28). New York: Teachers College.
- Ministerio de Educación del Perú. (2012) *Ley de Reforma Magisterial N° 29944*. Lima-Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2013) *Marco del buen desempeño docente*. Lima: Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2014). *Resultados de PISA 2012 en Foco*. París: OCDE Secretaría General. Recuperado de [http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012\\_Overview\\_ESP-FINAL.pdf](http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf)
- Ortega, M (2015). *El conocimiento sobre evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter – Arequipa*. Universidad Cayetano Heredia. lima-Perú
- Pardo, R. (2013). *La evaluación en la escuela*. Secretaría de Educación Pública. México.
- Portocarrero, Flor (2017) *Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln*. Universidad de Piura. Perú
- Quintana, G. (2018) *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate*. PUCP, Lima

- Ramírez (2011) “*El compromiso ético del docente*” Revista Iberoamericana de Educación ISSN: 1681-5653 Escuela Normal Superior Veracruzana. México
- Raygada, O (2014) *La evaluación de los aprendizajes de los docentes en los tres últimos grados del nivel Primaria*. PUCP - Perú
- Rosales, M. (2017). *Proceso evaluativo: Evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual*. Trabajo presentado en el Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, Buenos Aires. Recuperado de <http://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/662.pdf>
- Shepard, L. A. (2008). *The role of classroom assessment in teaching and learning*. En V. Richardson (Ed.). *Handbook of research on teaching* (4a ed., pp. 1066-1101). Washington: American Educational Research Association.
- Torres, R. (2013). *Evaluación Formativa*. San José: Ministerio de Educación. España.

## ANEXO 1: FICHA DE AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

### Estimado docente:

El presente Cuestionario tiene como finalidad recoger información respecto al desempeño docente en aula en su Institución Educativa.

Agradecemos su buena disposición y colaboración en el sentido de responder con la mayor sinceridad y objetividad los ítems que se formulan. La información brindada es confidencial; por lo tanto, es de carácter anónimo.

### Instrucción:

Lea cuidadosamente cada ítem antes de responder, luego marque con una equis (X) la categoría que mejor exprese su opinión.

**Siempre (S)                      Frecuentemente (CS)                      Algunas Veces (AV)                      Nunca (N)**

N	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	VALORACIÓN			
		S	CS	AV	N
1	Analizo las necesidades educativas antes de evaluar.				
2	Investigo las familias con las que vive el estudiante.				
3	Me preparo para aplicar una evaluación formativa.				
4	Elaboro estrategias para aplicar una evaluación formativa.				
5	Afianzo mi conocimiento sobre los tipos de retroalimentación.				
6	Elaboro prueba final de unidad para conocer el logro de las competencias.				
7	Elaboro rúbricas como instrumento para evaluar.				
	<b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>	<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>N</b>
8	Reconozco el momento oportuno para evaluar el aprendizaje.				
9	Proporciono oportunidades para que los estudiantes mejoren su rendimiento				
10	Comunico oportunamente los resultados del logro de las competencias.				
11	Realizo la retroalimentación oportuna de los aprendizajes.				
12	Fomento que mis estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje.				
13	Promuevo la autoevaluación en los estudiantes.				
14	Aplico las rúbricas para evaluar el logro de los aprendizajes.				
15	Aplico pruebas objetivas para evaluar el logro de aprendizaje.				
16	Promuevo la heteroevaluación en los estudiantes.				
17	Aplico la evaluación sumativa.				
18	Defino con los estudiantes los criterios de evaluación.				
19	Comparto con las familias el avance del aprendizaje de los estudiantes.				
20	Informo oportunamente al estudiante el nivel de logro alcanzado.				

## ANEXO 2: CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA

### Estimado docente:

El presente Cuestionario tiene como finalidad recoger información respecto al conocimiento que tiene sobre la evaluación formativa en aula de su Institución Educativa.

Agradecemos su buena disposición y colaboración en el sentido de responder con la mayor sinceridad y objetividad los ítems que se formulan. La información brindada es confidencial; por lo tanto, es de carácter anónimo.

### Instrucción:

Lea cuidadosamente cada ítem antes de responder, luego marque con una equis (X) la categoría que mejor exprese su opinión.

Totalmente de acuerdo (TA)

En acuerdo (EA)

En desacuerdo (ED)

Totalmente de desacuerdo (TD)

N	ÍTEMS	VALORACIÓN			
		TA	EA	ED	TD
1	El Currículo Nacional considera que para elaborar las programaciones se debe tener en cuenta los instrumentos de evaluación de acorde con los estándares planteados.				
2	El currículo nacional define a la competencia como el recurso empleado por algunas personas para resolver todo tipo de conflictos y lograr el éxito.				
3	La Evaluación Formativa se caracteriza porque es una práctica centrada en la enseñanza.				
4	Un propósito de la evaluación formativa es seleccionar quiénes son los mejores estudiantes.				
5	Según lo planteado en el Currículo Nacional, el docente debe evaluar desempeños.				
6	El docente debe revisar, antes de planificar, los estándares planteados en el Currículo Nacional para conocer lo que los estudiantes deben lograr al culminar su educación básica.				
7	Para aplicar una buena evaluación formativa, debo tener en cuenta la planificación anual donde están plasmados los temas.				
8	Para tener una idea clara de cómo están aprendiendo mis estudiantes, debo reconocer las necesidades teóricas de mis estudiantes				
9	Los docentes deben aplicar una evaluación formativa para obtener el calificativo correcto de una sesión de aprendizaje.				
10	Según su experiencia docente, la evaluación formativa debe aplicarse al culminar una sesión de aprendizaje para verificar si el estudiante logró la capacidad.				
11	Para llevar a cabo una adecuada evaluación formativa, la situación significativa debe medir sólo el nivel de logro del estudiante en el aula.				
12	Desde un enfoque de evaluación formativa, lo que se debe “observar”, son los indicadores de desempeño que se presentan en el CNEB				
13	El objetivo de la retroalimentación en el marco de la evaluación formativa es ayudar a los estudiantes a conocer y valorar los conocimientos que van adquiriendo				

14	En una retroalimentación descriptiva el centro está puesto en el trabajo del maestro.				
15	Las prácticas necesarias para una retroalimentación formativa está enfocada en la persona y su actuar.				
16	Los criterios de evaluación deben ser implícitos para poder realizar una buena evaluación formativa.				
17	Los estándares de desempeño definen qué deben saber y deben hacer los estudiantes.				
18	Una evaluación formativa viene a ser un conjunto de preguntas dadas, cerradas, que indagan si el estudiante sabe o no.				
19	Según su experiencia, la autoevaluación y la metacognición no deben ser parte de la evaluación formativa.				
20	El CNEB plantea el enfoque formativo de la evaluación, como un proceso sistemático de recoger información y determinar la promoción o repitencia del estudiante.				

### ANEXO 3: MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS: El desempeño docente y la evaluación formativa en el nivel primaria de la I.E N° 80829 José Olaya.**

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Alternativa de respuesta		Criterios de evaluación								Observación		
						Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la alternativa d respuesta				
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
VARIABLE 1: DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje	Demuestra conocimiento de las características de sus estudiantes.	1													
		Diseña una evaluación integral.	2													
			3													
			4													
			5													
			6													
			7													
	Enseñanza para el aprendizaje	Utiliza diversas técnicas para evaluar en forma diferenciada los aprendizajes.	8													
			9													
		Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	10													
			11													
			12													
			13													
		Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.	14													
			15													
			16													
			17													
			18													
		Comparte oportunamente los resultados de las evaluaciones.	19													
			20													
V2 Técnico metodológico	Conoce los conceptos claves del Currículo Nacional.	1														
		20														
	Define una competencia.	2														

		Conoce los fundamentos de los desempeños planteados en el Currículo Nacional.	5																		
		Reconoce los propósitos de la evaluación formativa.	4																		
		Conoce la finalidad de la evaluación formativa.	3																		
			10																		
		Reconoce el rol de los estándares en el proceso de evaluación.	6																		
			17																		
	Elabora las evaluaciones teniendo en cuenta las capacidades desarrolladas.	7																			
		19																			
	Ético reflexiva	Reconoce la importancia de la evaluación.	8																		
			16																		
		Considera fundamental la evaluación de los aprendizajes a lo largo de la sesión.	9																		
		Asume la retroalimentación como parte del proceso.	13																		
14																					
15																					
Caracteriza la situación significativa en relación a la evaluación formativa.	11																				
Asume el enfoque de la evaluación formativa.	12																				
	18																				

## ANEXO 4. BASE DE DATOS DE LOS RESULTADOS DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

Nº	DESEMPEÑO DOCENTE																				EVALUACIÓN FORMATIVA																									
	P.A.							E.A.													T-M									E-R																
	1	2	3	4	5	6	7	SUMA 1	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUMA 2	SUMA TOTAL	1	2	3	4	5	6	7	10	17	19	20	SUMA 1	8	9	11	12	13	14	15	16	18	SUMA 2	SUMA TOTAL
1	3	2	2	2	3	2	1	15	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	31	46	3	3	4	1	2	1	3	4	4	3	3	31	1	4	2	1	4	4	1	3	3	23	54
2	4	3	3	3	4	4	3	24	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	2	39	63	1	2	4	2	2	3	3	3	4	3	3	30	3	4	3	3	4	3	1	3	3	27	57
3	3	3	3	3	3	2	1	18	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	3	2	34	52	4	2	3	1	2	2	1	3	3	3	26	3	4	3	1	4	4	1	3	1	24	50	
4	3	3	4	4	4	4	2	24	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	47	71	3	2	4	3	4	3	3	3	4	4	36	4	4	4	1	4	4	4	4	2	31	67	
5	4	3	2	3	3	4	1	20	4	3	3	4	2	4	1	3	4	3	4	3	4	42	62	3	3	2	2	4	2	3	3	3	4	4	33	3	2	4	2	3	3	3	3	4	27	60
6	4	2	3	4	2	4	3	22	4	4	4	4	4	2	4	2	4	3	2	4	4	45	67	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	36	4	4	2	3	3	4	4	4	4	32	68	
7	3	3	3	2	3	2	3	19	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	40	59	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	38	4	4	4	1	3	4	1	4	4	29	67	
8	4	3	3	3	2	3	1	19	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	41	60	4	3	2	4	3	3	3	3	2	2	32	3	2	3	3	3	2	3	3	4	26	58	
9	3	3	3	2	2	3	1	17	3	3	2	3	3	4	1	4	4	4	3	4	4	42	59	4	3	4	3	1	2	3	4	4	4	3	35	3	1	4	4	4	4	1	3	3	27	62
10	3	3	4	4	4	4	2	24	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	47	71	2	2	4	4	3	3	4	4	3	3	4	36	4	3	4	2	4	4	2	3	4	30	66
11	3	3	4	3	4	2	1	20	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	47	67	2	4	4	2	3	4	3	1	4	2	32	4	4	2	3	1	4	2	4	4	28	60	
12	3	2	3	2	3	3	3	19	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	41	60	3	4	1	3	4	1	3	3	4	4	4	34	3	1	4	3	4	3	4	3	4	29	63
13	3	3	4	3	4	2	3	22	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	43	65	3	1	2	3	4	2	2	3	3	3	4	30	3	4	2	3	2	3	2	3	4	26	56
14	3	3	4	3	4	2	4	23	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	41	64	1	4	4	4	3	4	3	1	1	4	4	33	4	4	1	1	4	4	4	1	4	27	60
15	3	3	4	4	4	4	1	23	3	4	4	4	4	3	1	3	3	2	3	3	4	41	64	3	3	2	4	4	1	3	2	4	4	3	33	3	1	2	2	4	4	3	2	4	25	58
16	4	3	3	3	2	2	2	19	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	39	58	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	3	37	2	4	4	1	4	4	3	3	1	26	63
17	3	4	2	4	3	2	3	21	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	42	63	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	31	4	3	3	3	3	3	3	3	3	28	59
18	4	2	2	4	2	4	1	19	3	3	2	3	3	4	1	4	4	4	3	4	4	42	61	4	2	4	4	2	2	2	2	3	4	2	31	2	4	3	4	2	4	2	4	3	28	59
19	4	3	3	4	2	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	43	65	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	35	4	3	2	3	2	3	2	4	2	25	60
20	4	3	3	2	2	3	3	20	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	41	61	4	3	4	3	2	3	3	2	3	4	34	4	3	4	4	1	2	1	3	4	26	60	
21	4	3	3	3	4	4	3	24	3	3	3	2	3	2	3	2	2	4	2	3	3	35	59	3	4	3	3	1	3	4	2	4	3	4	34	3	4	3	2	2	4	2	2	4	26	60
22	4	3	4	4	4	2	2	23	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	37	60	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	40	1	4	3	1	4	4	3	2	4	26	66	
23	4	4	3	3	3	4	1	22	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	48	70	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	39	3	4	4	3	4	4	4	4	3	33	72	
24	3	4	3	4	3	4	4	25	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	46	71	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	33	4	4	3	4	3	4	2	2	4	30	63
25	3	3	4	4	4	4	2	24	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	47	71	1	4	2	3	4	2	3	3	1	4	3	30	3	4	3	3	4	4	2	3	4	30	60
26	3	3	3	4	3	2	3	21	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	39	60	1	3	4	3	1	2	3	3	4	4	3	31	4	4	4	3	1	4	2	2	3	27	58
27	4	2	2	4	2	4	1	19	3	3	2	3	3	4	1	4	4	4	3	4	4	42	61	3	2	4	1	3	1	4	3	3	3	4	31	4	4	4	3	1	4	4	3	1	28	59
28	4	3	3	3	4	4	3	24	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	31	55	4	3	4	1	2	3	3	1	4	3	4	32	4	1	4	1	1	4	3	4	4	26	58
29	3	4	3	3	3	4	3	23	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	42	65	1	3	4	1	4	4	3	3	2	4	4	33	3	4	4	1	4	4	1	4	4	29	62
30	3	3	4	4	4	4	2	24	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	47	71	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	36	3	4	4	3	4	4	3	4	3	32	68
31	4	3	3	2	2	3	2	19	3	3	4	2	3	2	3	3	1	3	2	4	3	36	55	1	2	4	1	4	4	3	1	4	4	3	31	4	4	2	3	4	4	1	3	2	27	58
32	3	3	4	4	4	4	2	24	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	35	59	3	4	3	3	4	2	4	3	3	4	4	37	1	2	3	2	4	3	4	2	2	23	60
33	4	3	3	3	3	2	3	21	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	2	4	3	40	61	3	3	2	4	3	1	2	3	3	2	3	29	4	4	3	2	4	4	4	3	3	31	60

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre la evaluación formativa

**OBJETIVO:** Identificar la relación que existe entre el desempeño docente y la Evaluación Formativa en la Institución educativa N° 80829 José Olaya, La esperanza 2019.

**DIRIGIDO A:** Docentes de Educación Primaria.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Urtecho Chávez Olga Flor

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Magister en Educación

**VALORACIÓN:**

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	------	-------	------	----------

  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Olga Flor Urtecho Chávez, con Documento Nacional de Identidad N° 18116927, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 1518116927, labor que ejerzo actualmente como Docente de aula, en la Institución José Olaya - La Esperanza.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (cuestionario), denominado Evaluación Formativa, cuyo propósito es medir el conocimiento adquiridos, a los efectos de su aplicación a docentes de primaria de la Institución Educativa Pública N° 80829 José Olaya.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

	Deficiente (1)	Aceptable (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido	/	/	/	✓
Redacción de los Ítems	/	/	/	✓
Claridad y precisión	/	/	/	✓
Pertinencia	/	/	/	✓

Apreciación total: (20) puntos

En Trujillo, a los 02 días del mes de julio del 2019.

  
Firma

### JUICIO DE EXPERTO: CUESTIONARIO SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

**Instrucciones:** Marca en cada casilla correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem, según los criterios que a continuación se detalla.

E= Excelente / B= Bueno / R = Regular/ M = Regular

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y opción de respuesta. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N°	Ítems	E	B	R	M
1	El Currículo Nacional considera que para elaborar las programaciones se debe tener en cuenta los instrumentos de evaluación de acorde con los estándares planteados.		✓		
2	El currículo nacional define a la competencia como el recurso empleado por algunas personas para resolver todo tipo de conflictos y lograr el éxito.	✓			
3	La Evaluación Formativa se caracteriza porque es una práctica centrada en la enseñanza.	✓			
4	Un propósito de la evaluación formativa es seleccionar quiénes son los mejores estudiantes.	✓			
5	Según lo planteado en el Currículo Nacional, el docente debe evaluar desempeños.	✓			
6	El docente debe revisar, antes de planificar, los estándares planteados en el Currículo Nacional para conocer lo que los estudiantes deben lograr al culminar su educación básica.	✓			
7	Para aplicar una buena evaluación formativa, debo tener en cuenta la planificación anual donde están plasmados los temas.	✓			
8	Para tener una idea clara de cómo están aprendiendo mis estudiantes, debo reconocer las necesidades teóricas de mis estudiantes	✓			
9	Los docentes deben aplicar una evaluación formativa para obtener el calificativo correcto de una sesión de aprendizaje.	✓			
10	Según su experiencia docente, la evaluación formativa debe aplicarse al culminar una sesión de aprendizaje para verificar si el estudiante logró la capacidad.	✓			
11	Para llevar a cabo una adecuada evaluación formativa, la situación significativa debe medir sólo el nivel de logro del estudiante en el aula.	✓	✓		
12	Desde un enfoque de evaluación formativa, lo que se debe "observar", son los indicadores de desempeño que se presentan en el CNEB	✓			
13	El objetivo de la retroalimentación en el marco de la evaluación formativa es ayudar a los estudiantes a conocer y valorar los conocimientos que van adquiriendo		✓		
14	En una retroalimentación descriptiva el centro está puesto en el trabajo del maestro.		✓		
15	Las prácticas necesarias para una retroalimentación formativa están enfocadas en la persona y su actuar.		✓		
16	Los criterios de evaluación deben ser implícitos para poder realizar una buena evaluación formativa.		✓		
17	Los estándares de desempeño definen qué deben saber y deben hacer los estudiantes.		✓		
18	Una evaluación formativa viene a ser un conjunto de preguntas dadas, cerradas, que indagan si el estudiante sabe o no.		✓		
19	Según su experiencia, la autoevaluación y la metacognición no deben ser parte de la evaluación formativa.		✓		
20	El CNEB plantea el enfoque formativo de la evaluación, como un proceso sistemático de recoger información y determinar la promoción o repitencia del estudiante.		✓		

**Evaluado por:**

Nombre y Apellido: Olga Flor Urtecho Chavez

D.N.I.: 18116927 Firma: [Firma]

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Autoevaluación del Desempeño Docente

**OBJETIVO:** Identificar la relación que existe entre el desempeño docente y la Evaluación Formativa en la Institución educativa N° 80829 José Olaya, La esperanza 2019.

**DIRIGIDO A:** Docentes de Educación Primaria.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Artecho Chavez Olga Flor

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Magister en Educación

**VALORACIÓN:**

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	------	-------	------	----------

  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, Olga Flor Urtecho Chavez, con Documento Nacional de Identidad N° 18116927, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 1518116927, labor que ejerzo actualmente como Docente de aula, en la Institución José Olaya - La Esperanza.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (cuestionario), denominado autoevaluación del desempeño docente, cuyo propósito es medir la apreciación del docente, a los efectos de su aplicación a docentes de primaria de la Institución Educativa Pública N° 80829 José Olaya.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

	Deficiente (1)	Aceptable (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
Congruencia de Ítems	/	/	/	✓
Amplitud de contenido	/	/	/	✓
Redacción de los Ítems	/	/	/	✓
Claridad y precisión	/	/	/	✓
Pertinencia	/	/	/	✓

Apreciación total: ( ) puntos

En Trujillo, a los 02 días del mes de julio del 201.9

  
Firma

**JUICIO DE EXPERTO: AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE**

**Instrucciones:** Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / R = Regular/ M = Regular

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y opción de respuesta. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	E	B	R	M
1	Analizo las necesidades educativas antes de evaluar.	✓			
2	Investigo las familias con las que vive el estudiante.	✓			
3	Me preparo para aplicar una evaluación formativa.	✓			
4	Elaboro estrategias para aplicar una evaluación formativa.	✓			
5	Afianzo mi conocimiento sobre los tipos de retroalimentación.	✓			
6	Elaboro prueba final de unidad para conocer el logro de las competencias.	✓			
7	Elaboro rúbricas como instrumento para evaluar.	✓			
8	Reconozco el momento oportuno para evaluar el aprendizaje.	✓			
9	Proporciono oportunidades para que los estudiantes mejoren su rendimiento	✓			
10	Comunico oportunamente los resultados del logro de las competencias.	✓			
11	Realizo la retroalimentación oportuna de los aprendizajes.	✓			
12	Fomento que mis estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje.	✓			
13	Promuevo la autoevaluación en los estudiantes.	✓			
14	Aplico las rúbricas para evaluar el logro de los aprendizajes.	✓			
15	Aplico pruebas objetivas para evaluar el logro de aprendizaje.	✓			
16	Promuevo la heteroevaluación en los estudiantes.	✓			
17	Aplico la evaluación sumativa.	✓			
18	Defino con los estudiantes los criterios de evaluación.	✓			
19	Comparto con las familias el avance del aprendizaje de los estudiantes.	✓			
20	Informo oportunamente al estudiante el nivel de logro alcanzado.	✓			

**Evaluado por:**

Nombre y Apellido: Olga Flor Ustecho Chávez

D.N.I.: 18116927

Firma: 

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS: El desempeño docente y la evaluación formativa en el nivel primaria de la I.E N° 80829 José Olaya.**

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Alternativa de respuesta		Criterios de evaluación								Observación			
						Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la alternativa d respuesta					
						a	b	c	d	Si	No	Si	No		Si	No	Si
VARIABLE 1: DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje	Demuestra conocimiento de las características de sus estudiantes.	1					✓		✓		✓		✓			
			2					✓		✓		✓		✓			
		Diseña una evaluación integral.	3					✓		✓		✓		✓			
			4					✓		✓		✓		✓			
			5					✓		✓		✓		✓			
			6					✓		✓		✓		✓			
			7					✓		✓		✓		✓			
	Enseñanza para el aprendizaje	Utiliza diversas técnicas para evaluar en forma diferenciada los aprendizajes.	8					✓		✓		✓		✓			
			9					✓		✓		✓		✓			
		Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	10					✓		✓		✓		✓			
			11					✓		✓		✓		✓			
			12					✓		✓		✓		✓			
			13					✓		✓		✓		✓			
			14					✓		✓		✓		✓			
			15					✓		✓		✓		✓			
		Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.	16					✓		✓		✓		✓			
			17					✓		✓		✓		✓			
			18					✓		✓		✓		✓			
			19					✓		✓		✓		✓			
		Comparte oportunamente los resultados de las evaluaciones.	20					✓		✓		✓		✓			

V2 EVALUACIÓN FORMATIVA	Técnico metodológico	Conoce los conceptos claves del Currículo Nacional.	1				✓		✓		✓		✓	
			20				✓		✓		✓		✓	
		Define una competencia.	2				✓		✓		✓		✓	
		Conoce los fundamentos de los desempeños planteados en el Currículo Nacional.	5				✓		✓		✓		✓	
		Reconoce los propósitos de la evaluación formativa.	4				✓		✓		✓		✓	
			3				✓		✓		✓		✓	
		Conoce la finalidad de la evaluación formativa.	10				✓		✓		✓		✓	
		Reconoce el rol de los estándares en el proceso de evaluación.	6				✓		✓		✓		✓	
			17				✓		✓		✓		✓	
	Elabora las evaluaciones teniendo en cuenta las capacidades desarrolladas.	7				✓		✓		✓		✓		
		19				✓		✓		✓		✓		
	Ético reflexiva	Reconoce la importancia de la evaluación.	8				✓		✓		✓		✓	
			16				✓		✓		✓		✓	
		Considera fundamental la evaluación de los aprendizajes a lo largo de la sesión.	9				✓		✓		✓		✓	
		Asume la retroalimentación como parte del proceso.	13				✓		✓		✓		✓	
			14				✓		✓		✓		✓	
			15				✓		✓		✓		✓	
		Caracteriza la situación significativa en relación a la evaluación formativa.	11				✓		✓		✓		✓	
Asume el enfoque de la evaluación formativa.	12				✓		✓		✓		✓			
	18				✓		✓		✓		✓			

  
 FIRMA DEL EVALUADOR



**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, VARELA RESCANO TANIA AYRVED, con Documento Nacional de Identidad N° 40176313, de profesión DOCENTE, grado académico DOCTORADO, con código de colegiatura 1540176313, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE DE AULA, en la Institución " JULIO GUTIERREZ SOLARI ".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (cuestionario), denominado AUTOEVALUACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE cuyo propósito es medir LA APRECIACIÓN DEL DOCENTE, a los efectos de su aplicación a docentes de primaria de la Institución Educativa Pública N° 80829 José Olaya.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

	Deficiente (1)	Aceptable (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
Congruencia de Ítems	~	~		X
Amplitud de contenido	~	~	X	
Redacción de los Ítems	~	~		X
Claridad y precisión	~	~		X
Pertinencia	~	~		X

Apreciación total: (19) puntos

En Trujillo, a los 10 días del mes de JULIO del 2019.

  
Firma

**JUICIO DE EXPERTO: AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE**

**Instrucciones:** Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / R = Regular/ M = Regular

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y opción de respuesta. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	E	B	R	M
1	Analizo las necesidades educativas antes de evaluar.	X			
2	Investigo las familias con las que vive el estudiante.	X			
3	Me preparo para aplicar una evaluación formativa.	X			
4	Elaboro estrategias para aplicar una evaluación formativa.	X			
5	Afianzo mi conocimiento sobre los tipos de retroalimentación.	X			
6	Elaboro prueba final de unidad para conocer el logro de las competencias.	X			
7	Elaboro rúbricas como instrumento para evaluar.	X			
8	Reconozco el momento oportuno para evaluar el aprendizaje.	X			
9	Proporciono oportunidades para que los estudiantes mejoren su rendimiento	X			
10	Comunico oportunamente los resultados del logro de las competencias.	X			
11	Realizo la retroalimentación oportuna de los aprendizajes.	X			
12	Fomento que mis estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje.	X			
13	Promuevo la autoevaluación en los estudiantes.	X			
14	Aplico las rúbricas para evaluar el logro de los aprendizajes.	X			
15	Aplico pruebas objetivas para evaluar el logro de aprendizaje.	X			
16	Promuevo la heteroevaluación en los estudiantes.	X			
17	Aplico la evaluación sumativa.	X			
18	Defino con los estudiantes los criterios de evaluación.	X			
19	Comparto con las familias el avance del aprendizaje de los estudiantes.	X			
20	Informo oportunamente al estudiante el nivel de logro alcanzado.	X			

**Evaluado por:**

Nombre y Apellido: TANIA AYMED VAREDA LESCANO

D.N.I.: 40176313

Firma: 

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre la evaluación formativa

**OBJETIVO:** Identificar la relación que existe entre el desempeño docente y la Evaluación Formativa en la Institución educativa N° 80829 José Olaya, La esperanza 2019.

**DIRIGIDO A:** Docentes de Educación Primaria.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

VARELA LESCOANO TANIA AYNED

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**VALORACIÓN:**

MUY ALTO	<del>ALTO</del>	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	-----------------	-------	------	----------

  
\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL EVALUADOR

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, VARELA LESCANO YANIA AYNED, con Documento Nacional de Identidad N° 40176313, de profesión DOCENTE, grado académico DOCTORADO, con código de colegiatura 1540176313, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE DE AULA, en la Institución " JULIO GUTIERREZ SOLARI ".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (cuestionario), denominado EVALUACION FORMATIVA, cuyo propósito es medir EL CONOCIMIENTO ADQUIRIDO, a los efectos de su aplicación a docentes de primaria de la Institución Educativa Pública N° 80829 José Olaya.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

	Deficiente (1)	Aceptable (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
Congruencia de Ítems	}	}	}	x
Amplitud de contenido	}	}	}	x
Redacción de los Ítems	}	}	}	x
Claridad y precisión	}	}	}	x
Pertinencia	}	}	}	x

Apreciación total: 20 puntos

En Trujillo, a los 10 días del mes de JULIO del 2019.

  
Firma

**JUICIO DE EXPERTO: CUESTIONARIO SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA**

**Instrucciones:** Marca en cada casilla correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem, según los criterios que a continuación se detalla.

E= Excelente / B= Bueno / R = Regular/ M = Regular

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y opción de respuesta. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	E	B	R	M
1	El Currículo Nacional considera que para elaborar las programaciones se debe tener en cuenta los instrumentos de evaluación de acorde con los estándares planteados.		X		
2	El currículo nacional define a la competencia como el recurso empleado por algunas personas para resolver todo tipo de conflictos y lograr el éxito.		X		
3	La Evaluación Formativa se caracteriza porque es una práctica centrada en la enseñanza.	X			
4	Un propósito de la evaluación formativa es seleccionar quiénes son los mejores estudiantes.	X			
5	Según lo planteado en el Currículo Nacional, el docente debe evaluar desempeños.	X			
6	El docente debe revisar, antes de planificar, los estándares planteados en el Currículo Nacional para conocer lo que los estudiantes deben lograr al culminar su educación básica.	X			
7	Para aplicar una buena evaluación formativa, debo tener en cuenta la planificación anual donde están plasmados los temas.	X			
8	Para tener una idea clara de cómo están aprendiendo mis estudiantes, debo reconocer las necesidades teóricas de mis estudiantes	X			
9	Los docentes deben aplicar una evaluación formativa para obtener el calificativo correcto de una sesión de aprendizaje.	X			
10	Según su experiencia docente, la evaluación formativa debe aplicarse al culminar una sesión de aprendizaje para verificar si el estudiante logró la capacidad.	X			
11	Para llevar a cabo una adecuada evaluación formativa, la situación significativa debe medir sólo el nivel de logro del estudiante en el aula.	X			
12	Desde un enfoque de evaluación formativa, lo que se debe "observar", son los indicadores de desempeño que se presentan en el CNEB	X			
13	El objetivo de la retroalimentación en el marco de la evaluación formativa es ayudar a los estudiantes a conocer y valorar los conocimientos que van adquiriendo	X			
14	En una retroalimentación descriptiva el centro está puesto en el trabajo del maestro.	X			
15	Las prácticas necesarias para una retroalimentación formativa están enfocadas en la persona y su actuar.		X		
16	Los criterios de evaluación deben ser implícitos para poder realizar una buena evaluación formativa.		X		
17	Los estándares de desempeño definen qué deben saber y deben hacer los estudiantes.	X			
18	Una evaluación formativa viene a ser un conjunto de preguntas dadas, cerradas, que indagan si el estudiante sabe o no.	X			
19	Según su experiencia, la autoevaluación y la metacognición no deben ser parte de la evaluación formativa.	X			
20	El CNEB plantea el enfoque formativo de la evaluación, como un proceso sistemático de recoger información y determinar la promoción o repitencia del estudiante.	X			

Evaluado por:

Nombre y Apellido: TANIA AYNED VARELA GÓSCANO

D.N.I.: 40176313

Firma: 

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS: El desempeño docente y la evaluación formativa en el nivel primaria de la I.E N° 80829 José Olaya.**

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación												Observación		
				Alternativa de respuesta				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la alternativa de respuesta				
				a	b	c	d	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
VARIABLE 1: DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje	Demuestra conocimiento de las características de sus estudiantes.	1					x		x		x		x				
			2					x		x		x		x				
		Diseña una evaluación integral.	3					x		x		x		x				
			4					x		x		x		x				
			5					x		x		x		x				
			6					x		x		x		x				
			7					x		x		x		x				
	Enseñanza para el aprendizaje	Utiliza diversas técnicas para evaluar en forma diferenciada los aprendizajes.	8					x		x		x		x				
			9					x		x		x		x				
		Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	10					x		x		x		x				
			11					x		x		x		x				
			12					x		x		x		x				
			13					x		x		x		x				
			14					x		x		x		x				
			Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.	15					x		x		x		x			
				16					x		x		x		x			
				17					x		x		x		x			
				18					x		x		x		x			
		Comparte oportunamente los resultados de las evaluaciones.	19					x		x		x		x				
			20					x		x		x		x				

V2 EVALUACIÓN FORMATIVA	Técnico metodológico	Conoce los conceptos claves del Currículo Nacional.	1				X		X		X		X
			20				X		X		X		X
		Define una competencia.	2				X		X		X		X
		Conoce los fundamentos de los desempeños planteados en el Currículo Nacional.	5				X		X		X		X
		Reconoce los propósitos de la evaluación formativa.	4				X		X		X		X
		Conoce la finalidad de la evaluación formativa.	3				X		X		X		X
			10				X		X		X		X
		Reconoce el rol de los estándares en el proceso de evaluación.	6				X		X		X		X
			17				X		X		X		X
	Elabora las evaluaciones teniendo en cuenta las capacidades desarrolladas.	7				X		X		X		X	
		19				X		X		X		X	
	Ético reflexiva	Reconoce la importancia de la evaluación.	8				X		X		X		X
			16				X		X		X		X
		Considera fundamental la evaluación de los aprendizajes a lo largo de la sesión.	9				X		X		X		X
		Asume la retroalimentación como parte del proceso.	13				X		X		X		X
			14				X		X		X		X
			15				X		X		X		X
		Caracteriza la situación significativa en relación a la evaluación formativa.	11				X		X		X		X
Asume el enfoque de la evaluación formativa.		12				X		X		X		X	
		18				X		X		X		X	

  
 FIRMA DEL EVALUADOR

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Autoevaluación del Desempeño Docente

**OBJETIVO:** Identificar la relación que existe entre el desempeño docente y la Evaluación Formativa en la Institución educativa N° 80829 José Olaya, La esperanza 2019.

**DIRIGIDO A:** Docentes de Educación Primaria.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

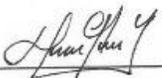
Varela Pescano Alexa del Rocío

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctorado en Educación

**VALORACIÓN:**

MUY ALTO	<del>ALTO</del>	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	-----------------	-------	------	----------

  
FIRMA DEL EVALUADOR

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, Alexa del Procio Varula Pescano con Documento Nacional de Identidad N° 18147860, de profesión docente, grado académico Doctor, con código de colegiatura 1518147860, labor que ejerzo actualmente como profesora de aula, en la Institución Educativa "Madre de Cristo".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (cuestionario), denominado autoevaluación del desempeño docente cuyo propósito es medir la apreciación del docente, a los efectos de su aplicación a docentes de primaria de la Institución Educativa Pública N° 80829 José Olaya.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

	Deficiente (1)	Aceptable (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Apreciación total: 20 puntos

En Trujillo, a los 09 días del mes de Julio del 2019.

  
Firma

**JUICIO DE EXPERTO: AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE**

**Instrucciones:** Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem, según los criterios que a continuación se detallan.

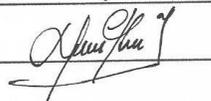
E= Excelente / B= Bueno / R = Regular/ M = Regular

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y opción de respuesta. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	E	B	R	M
1	Analizo las necesidades educativas antes de evaluar.	✓			
2	Investigo las familias con las que vive el estudiante.	✓			
3	Me preparo para aplicar una evaluación formativa.	✓			
4	Elaboro estrategias para aplicar una evaluación formativa.	✓	✓		
5	Afianzo mi conocimiento sobre los tipos de retroalimentación.	✓			
6	Elaboro prueba final de unidad para conocer el logro de las competencias.	✓			
7	Elaboro rúbricas como instrumento para evaluar.	✓			
8	Reconozco el momento oportuno para evaluar el aprendizaje.	✓			
9	Proporciono oportunidades para que los estudiantes mejoren su rendimiento	✓			
10	Comunico oportunamente los resultados del logro de las competencias.	✓			
11	Realizo la retroalimentación oportuna de los aprendizajes.	✓			
12	Fomento que mis estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje.	✓			
13	Promuevo la autoevaluación en los estudiantes.	✓			
14	Aplico las rúbricas para evaluar el logro de los aprendizajes.	✓			
15	Aplico pruebas objetivas para evaluar el logro de aprendizaje.	✓			
16	Promuevo la heteroevaluación en los estudiantes.	✓			
17	Aplico la evaluación sumativa.	✓			
18	Defino con los estudiantes los criterios de evaluación.	✓			
19	Comparto con las familias el avance del aprendizaje de los estudiantes.	✓			
20	Informo oportunamente al estudiante el nivel de logro alcanzado.	✓			

**Evaluado por:**

Nombre y Apellido: Alexa del Rocío Varela Jescano

D.N.I.: 18147860 Firma: 

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre la evaluación formativa

**OBJETIVO:** Identificar la relación que existe entre el desempeño docente y la Evaluación Formativa en la Institución educativa N° 80829 José Olaya, La esperanza 2019.

**DIRIGIDO A:** Docentes de Educación Primaria.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Varula Lezcano Alexa del Procio

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctorado en Educación

**VALORACIÓN:**

MUY ALTO	<del>ALTO</del>	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	-----------------	-------	------	----------

  
\_\_\_\_\_  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Alexa del Procio Varela Lescano con Documento Nacional de Identidad Nº 18147860, de profesión docente, grado académico Doctor, con código de colegiatura 1518147860, labor que ejerzo actualmente como profesora de aula, en la Institución Educativa "Madre de Cristo".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (cuestionario), denominado Evaluación Formativa, cuyo propósito es medir el conocimiento adquirido, a los efectos de su aplicación a docentes de primaria de la Institución Educativa Pública Nº 80829 José Olaya.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

	<b>Deficiente</b> (1)	<b>Aceptable</b> (2)	<b>Bueno</b> (3)	<b>Excelente</b> (4)
<b>Congruencia de Ítems</b>	/	/	/	✓
<b>Amplitud de contenido</b>	/	/	/	✓
<b>Redacción de los Ítems</b>	/	/	/	✓
<b>Claridad y precisión</b>	/	/	/	✓
<b>Pertinencia</b>	/	/	/	✓

**Apreciación total: 20 puntos**

En Trujillo, a los 09 días del mes de Julio del 2019.

  
Firma

**JUICIO DE EXPERTO: CUESTIONARIO SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA**

**Instrucciones:** Marca en cada casilla correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem, según los criterios que a continuación se detalla.

E= Excelente / B= Bueno / R = Regular/ M = Regular

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y opción de respuesta. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	E	B	R	M
1	El Currículo Nacional considera que para elaborar las programaciones se debe tener en cuenta los instrumentos de evaluación de acorde con los estándares planteados.	✓			
2	El currículo nacional define a la competencia como el recurso empleado por algunas personas para resolver todo tipo de conflictos y lograr el éxito.	✓			
3	La Evaluación Formativa se caracteriza porque es una práctica centrada en la enseñanza.	✓			
4	Un propósito de la evaluación formativa es seleccionar quiénes son los mejores estudiantes.	✓			
5	Según lo planteado en el Currículo Nacional, el docente debe evaluar desempeños.	✓			
6	El docente debe revisar, antes de planificar, los estándares planteados en el Currículo Nacional para conocer lo que los estudiantes deben lograr al culminar su educación básica.	✓			
7	Para aplicar una buena evaluación formativa, debo tener en cuenta la planificación anual donde están plasmados los temas.	✓			
8	Para tener una idea clara de cómo están aprendiendo mis estudiantes, debo reconocer las necesidades teóricas de mis estudiantes	✓			
9	Los docentes deben aplicar una evaluación formativa para obtener el calificativo correcto de una sesión de aprendizaje.	✓			
10	Según su experiencia docente, la evaluación formativa debe aplicarse al culminar una sesión de aprendizaje para verificar si el estudiante logró la capacidad.	✓			
11	Para llevar a cabo una adecuada evaluación formativa, la situación significativa debe medir sólo el nivel de logro del estudiante en el aula.	✓			
12	Desde un enfoque de evaluación formativa, lo que se debe "observar", son los indicadores de desempeño que se presentan en el CNEB	✓			
13	El objetivo de la retroalimentación en el marco de la evaluación formativa es ayudar a los estudiantes a conocer y valorar los conocimientos que van adquiriendo	✓			
14	En una retroalimentación descriptiva el centro está puesto en el trabajo del maestro.	✓			
15	Las prácticas necesarias para una retroalimentación formativa están enfocadas en la persona y su actuar.	✓			
16	Los criterios de evaluación deben ser implícitos para poder realizar una buena evaluación formativa.	✓			
17	Los estándares de desempeño definen qué deben saber y deben hacer los estudiantes.	✓			
18	Una evaluación formativa viene a ser un conjunto de preguntas dadas, cerradas, que indagan si el estudiante sabe o no.		✓		
19	Según su experiencia, la autoevaluación y la metacognición no deben ser parte de la evaluación formativa.	✓			
20	El CNEB plantea el enfoque formativo de la evaluación, como un proceso sistemático de recoger información y determinar la promoción o repitencia del estudiante.	✓			

Evaluado por:

Nombre y Apellido: Alexa del Rocío Varela Escano

D.N.I.: 18142860

Firma: [Firma manuscrita]