



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

El método LOLE para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de una

Institución Educativa en Huaral- 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Eveline Deleny Evaristo Félix (ORCID: 0000-0003-2740-0648)

ASESORA:

Dra. Cuenca Robles Nancy Elena (ORCID: 000-0003-3538-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios quien es el que me da la fortaleza y sabiduría para lograr las metas que me trazo.

A mi hijo y a mis padres que son el impulso para superarme cada día tanto en mi vida personal como profesional.

Agradecimiento

A la Dra. Nancy Cuenca Robles, por su apoyo y orientación brindada para el desarrollo de la presente investigación.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **EVARISTO FELIX, EVELINE DELENY**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

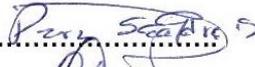
EL METODO LOLE PARA EL DESARROLLO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN HUARAL - 2019

Fecha: 9 de agosto de 2019

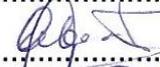
Hora: 10:15 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Segundo Perez Saavedra

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Abner Chavez Leandro

Firma: 

VOCAL: Dra. Nancy Elena Cuenca Robles

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaración de autenticidad

Yo Eveline Deleny Evaristo Félix Con DNI N° 40970019, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad César Vallejo.

Lima, 09 agosto de 2019



Evaristo Félix Eveline Deleny
DNI 40970019

Índice

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	11
II. Método	25
2.1. Metodología	25
2.1.1. Enfoque	25
2.1.2. Método	25
2.1.3. Tipo de estudio	25
2.1.4. Diseño de investigación	25
2.2. Operacionalización de las variables	26
2.3. Población y muestra criterios de selección	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
2.5. Método de análisis de datos	30
2.6. Aspectos éticos	30
III. Resultados	31
IV. Discusión	42
V. Conclusiones	47
VI. Recomendaciones	48
VII. Referencias	49
VIII. Anexos	56
Anexo 01. Consentimiento informado	57
Anexo 02. Constancia de aplicación	58
Anexo 03. Matriz de consistencia	59
Anexo 04. Instrumento	60
Anexo 05. Programa LOLE	68
Anexo 06. Confiabilidad del instrumento (Prueba piloto)	78

Anexo 07. Base de datos Postest. Grupo de Control	79
Anexo 08. Base de datos Postest. Grupo de Experimental	80

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de variables.	26
Tabla 2	Número de estudiantes que conforma la muestra de estudio.	27
Tabla 3	Índice de fiabilidad mediante consistencia interna	29
Tabla 4	Interpretación de la magnitud de coeficiente de confiabilidad de un instrumento	29
Tabla 5	Distribución agrupada de la variable conciencia fonológica en preescolares de una Institución Educativa del Nivel Inicial, pre y post- test.	31
Tabla 6	Distribución agrupada de la dimensión conocimiento silábico en preescolares de una Institución Educativa del Nivel Inicial, pre y post-test.	32
Tabla 7	Distribución agrupada de la dimensión conocimiento fonémico en preescolares de una Institución Educativa del Nivel Inicial, pre y post-test	34
Tabla 8	Prueba de normalidad	35
Tabla 9	Estadístico de contraste para determinar diferencias entre el grupo de control (GC) y experimental (GE) sobre la conciencia fonológica antes y después de la aplicación del programa.	36
Tabla 10	Prueba t para muestras independientes. Conciencia fonológica.	37
Tabla 11	Estadístico de contraste para determinar diferencias entre el grupo de control (GC) y experimental (GE) sobre el conocimiento silábico antes y después de la aplicación del programa.	38
Tabla 12	Prueba t para muestras independientes. Conocimiento silábico.	39

Tabla 13	Estadístico de contraste para determinar diferencias entre el grupo de control (GC) y experimental (GE) sobre el conocimiento fonémico antes y después de la aplicación del programa.	40
Tabla 14	Prueba t para muestras independiente. Conocimiento fonémico.	41

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i>	Niveles de la conciencia fonológica en el grupo de control (GC) y grupo experimental (GE) antes y después de la aplicación del método LOLE.	31
<i>Figura 2.</i>	Niveles del conocimiento silábico en el grupo de control (GC) y grupo experimental (GE) antes y después de la aplicación del método LOLE.	33
<i>Figura 3.</i>	Niveles del conocimiento fonémico en el grupo de control (GC) y grupo experimental (GE) antes y después de la aplicación del método LOLE.	34

Resumen

La presente investigación titulada “El método LOLE para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de una Institución Educativa en Huaral- 2019, tuvo como objetivo general, demostrar el efecto de la aplicación del método LOLE en el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la Institución pública “Antonio Graña Elizalde” – Huaral.

El tipo de investigación fue aplicada con diseño experimental, con diseño específico cuasiexperimental. La población estuvo conformada por 46 estudiantes de 5 años de edad, de lo cual se obtuvo una muestra de 44 estudiantes, distribuidos en dos grupos, 22 fueron del grupo de control y 22 del grupo experimental. Para la recolección de datos se utilizó como instrumento de medición la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECO), el cual fue aplicado en dos momentos, antes del inicio del programa y al término del mismo.

Los resultados hallados en el presente estudio permitieron demostrar la efectividad del método LOLE para el desarrollo de la conciencia fonológica tal y como lo precisa el coeficiente de comparación para muestras independientes U de Mann Whitney cuyo p. valor $0,00 p \leq 0.05$, permitiendo rechazar la H_0 y aceptar la hipótesis alterna, con lo que se determina la efectividad del método LOLE para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral

Palabras claves: Conciencia Fonológica, conocimiento silábico, conocimiento fonémico.

Abstract

The present investigation entitled "The LOLE method for the development of phonological awareness in children of 5 years of an Educational Institution in Huaral- 2019, had as a general objective, to demonstrate the effect of the application of the LOLE method in the development of phonological awareness in children of 5 years of the public institution "Antonio Graña Elizalde" - Huaral.

The type of research was applied with experimental design, with specific quasi-experimental design. The population consisted of 46 students of 5 years of age, from which a sample of 44 students was obtained, distributed in two groups, 22 were from the control group and 22 from the experimental group. For the data collection, the Phonological Awareness Assessment Test (PECO) was used as a measuring instrument, which was applied in two moments, before the beginning of the program and at the end of it.

The results found in the present study allowed us to demonstrate the effectiveness of the LOLE method for the development of phonological awareness as required by the comparison coefficient for independent Mann Whitney U samples whose p. value $0.00 \leq p \leq 0.05$, allowing to reject the H_0 and accept the alternative hypothesis, which determines the effectiveness of the LOLE method for the development of phonological awareness in children of 5 years of the public institution Antonio Graña Elizalde – Huaral.

Keywords: Phonological awareness, syllabic knowledge, phonemic awareness.

I. Introducción

Como **realidad problemática** se tomó en cuenta un último estudio realizado por el Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura, UNESCO en el año 2017, dio a conocer que los estudiantes tanto niños como adolescentes, no contaban con las competencias básicas de comprensión lectora, en América Latina este mismo determinó que un 36 % de niños y jóvenes no alcanzaron los niveles de lectura adecuados. Sobre lo indicado es importante precisar que el informe de evaluación PISA 2015, determinó que los países Sudamericanos arrojan cifras no muy satisfactorias en cuanto a lectura, ya que se encuentran por debajo del promedio global de la OCDE, tal es el caso de Chile que obtuvo 459 puntos, Uruguay con 434, Colombia con 425, Brasil con 407 y Perú con 398 puntos. Frente a estos resultados es imprescindible conocer el origen donde se da este problema, como se sabe el niño inicia el aprendizaje lector, alrededor de los 6 y 7 años, y para ello es fundamental que haya desarrollado algunas habilidades que son necesarias no solo para leer y sino también para escribir, entre estas habilidades está la conciencia fonológica, cuya estimulación debe fomentarse en el nivel inicial.

En el Perú en la última evaluación censal de estudiantes ECE 2018, en relación con la lectura, las cifras recogidas por el Ministerio de Educación son alarmantes, ya que los niveles de logros obtenidos a nivel nacional por los estudiantes de cuarto grado de primaria, indicaron que existe un alto grado de deficiencia en esta área, puesto que un 10.1% se encuentra en previo al inicio, el 24.2 % en inicio, el 30.9 % en proceso y un 34.8% en nivel satisfactorio. A partir de estos datos surge la necesidad de reflexionar para mejorar la realidad educativa de nuestro país, actualmente el Ministerio de Educación tiene en marcha el Currículo Nacional basado en un enfoque por competencias con la finalidad de responder a las demandas del siglo XXI, sin embargo, se observa el problema que existe en el área de comunicación, con lo que respecta a la lectura. Esta deficiencia puede estar relacionada con el desarrollo fonológico de los estudiantes en etapas tempranas de la educación peruana, ya que en el nivel inicial no se trabaja de manera sistematizada esta habilidad porque muchos docentes desconocen de la importancia de su desarrollo, ya que el ministerio de educación no lo considera como una capacidad dentro del currículo nacional, de modo que el niño no desarrolla el conocimiento silábico, ni el conocimiento fonémico, las cuales tienen una influencia decisiva en el aprendizaje lector.

La misma evaluación realizada por la UGEL N° 10 de Huaral, reveló que los estudiantes que cursaban el cuarto grado del nivel primaria, el 6.7 % se encontraron en previo inicio, el 23.4 % en inicio, el 34.4% en proceso y el 35.5% en satisfactorio, en lo que correspondió a la lectura. Esta problemática también se ve reflejada cada año en la Institución Educativa Antonio Graña Elizalde, al analizar los registros de evaluación de los docentes del primer grado figuran en los resultados que más del 50 % de estudiantes presentan problemas de lectura, lo cual no es superado a lo largo de los años escolares que cursan, y eso lo demuestran en los resultados de la prueba ECE 2018 del segundo de secundaria, que obtuvieron como niveles de logro un 20.0% en previo al inicio, 63.3% en inicio, 20.0% en proceso y el 6.7% en satisfactorio, estos resultados son indicador que los estudiantes en el nivel inicial no han tenido una buena formación en lo que concierne a las habilidades metalingüísticas entre ellas la conciencia fonológica. Por consiguiente se planteó la aplicación del programa LOLE con el fin de desarrollar la conciencia fonológica en los niños de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Antonio Graña Elizalde y de esta manera brindar un aporte que permita elevar en los estudiantes sus niveles de lectura.

A **nivel nacional** existen investigaciones que sirven como **antecedentes** para reconocer la importancia de llevar a cabo programas que desarrollen la conciencia fonológica en nivel inicial, entre ellos se consideran Montes (2017), en la tesis Programa Fonojuegos en la conciencia fonológica de estudiantes de inicial, la metodología empleada respondió a un diseño cuasiexperimental, mientras que la población con la que trabajó fue de 40 niños que tenían 5 años de edad, de los cuales 20 formaron el grupo de control y 20 el grupo experimental. Los resultados demostraron que la aplicación del programa Fonojuegos tuvo efectos relevantes en el desarrollo de la variable conciencia fonológica, ya que ($Z = -5,459$ y $Sig. = 0,000$). La investigación concluyó que la aplicación del programa Fonojuegos tuvo efectos positivos ya que mejoró notablemente la conciencia fonológica de los niños.

Sandoval y Sedano (2015), en la investigación Efectividad del programa Fonojuegos en comparación con el programa Profono para el desarrollo de la conciencia fonológica”, el diseño fue cuasiexperimental, la población fue constituida por 24 niños de 5 años de edad, de los cuales fueron repartidos en cantidades iguales en 3 grupos, de los cuales 2 fueron experimentales, GE1 y GE2 y tercer grupo fue de control. Los resultados

evidenciaron que el programa Fonojuegos tuvo mayores puntajes que el programa Fonojuegos Profono, por lo tanto demostró su efectividad.

Sayán (2017), en la tesis Programa Disfrutamos Hablando para el fortalecimiento de la Conciencia Fonológica, el diseño respondió al tipo cuasiexperimental. La población fue constituida por 157 niños de 5 años, de la cual la muestra fue de 57 niños, repartidos en dos grupos, 31 fueron designados para el grupo de control y 26 para el experimental. En base a los resultados donde ($Z = -2.017 > 1.7139$, y p -valor $0.044 < 0.05$.), se concluyó, que la aplicación del programa en mención influye de manera significativa en la conciencia fonológica.

Delgado (2018), en la tesis, Programa PRODEFO para el desarrollo de la conciencia fonológica, el diseño utilizado fue preexperimental. La población y muestra la conformaron 28 estudiantes de la edad de 5 años. Los resultados confirmaron la hipótesis alterna, es así que se concluyó que el programa PRODEFO produjo efectos positivos en el desarrollo de la conciencia fonológica ya que permitió su desarrollo en todas sus dimensiones, y con ello la oportunidad de ser un buen predictor para el inicio en la lecto-escritura; así como la destreza para expresarse de forma verbal y escrita en los niños.

Mendoza (2017), en su investigación Taller de entrenamiento para el desarrollo de la conciencia fonológica, optó un diseño cuasiexperimental, la población fue de 40 niños de 5 años de edad. La muestra fue elegida por conveniencia y quedó constituida por 20 estudiantes para el grupo de control y 20 para el grupo experimental. En los resultados se observó el valor de $p < 0.05$, por consiguiente concluyó que el taller de entrenamiento mejoró notablemente el nivel de conciencia fonológica, ya que se dio un cambio sustancial puesto que los estudiantes de manera absoluta pasaron al nivel logrado.

Así mismo existen **antecedentes internacionales** como el de Gutiérrez y Diez (2017), en la investigación Efectos de un programa de conciencia Fonológica en el aprendizaje de la lectura y la escritura, el diseño que empleó fue cuasiexperimental, la población la integraron 435 niños, cuyas edades se encontraron dentro los 5 y los 6 años, en el grupo experimental participaron 220 niños y en el grupo control 215, los resultados demostraron que el programa aplicado fue efectivo, además se puso en evidencia la transcendencia que tiene la conciencia fonológica en el desarrollo del lenguaje escrito.

Gutiérrez (2017), en el estudio sobre Habilidades favorecedoras del aprendizaje de la lectura, el diseño de la investigación fue cuasiexperimental, la población fue de 408 niños con edades entre los 5 y 6 años, de los cuales, para el grupo experimental se asignó 206 y para el grupo de control 202. Los resultados señalaron que el grupo experimental alcanzó puntajes más altos que el de control, por lo tanto el programa fue eficaz, además concluyó que la instrucción de las variables intervenidas entre ellas la conciencia fonológica, mejoró de manera notable el proceso de aprendizaje lector.

Seijas, *et al* (2017), en efectos del entrenamiento en conciencia fonológica y velocidad de denominación sobre la lectura, el diseño adoptado en la investigación fue cuasiexperimental y longitudinal. La población fue de 326 niños, de los cuales 171 pertenecieron al grupo experimental y 155 al grupo de control, como resultado el grupo experimental alcanzó un puntaje más alto que el grupo de control, de tal modo que concluyó que la adecuada intervención de la conciencia fonológica y velocidad, ayuda a mejorar aspectos que tienen que ver con la lectura.

Soto y Soto (2017), en la investigación Programa de Desarrollo de Conciencia Fonológica basada en el uso de una aplicación informática fonológica, con diseño cuasiexperimental, la población fue de 64 niños de 5 años, el cual se dividió en dos grupos, 32 estudiantes fueron designados para el grupo de control y 32 para el grupo experimental. En la comprobación de las hipótesis se demostró que el programa aplicado acrecienta la conciencia fonológica de modo significativo, a comparación de un programa convencional, por lo concluye que el programa basado en el uso de una aplicación informática fonológica con realidad aumentada es eficaz ya que incrementó la conciencia fonológica en niveles significativos.

Galicia (2017), en la investigación Influencia de un entrenamiento en discriminación de estímulos tonales en la conciencia fonológica, el diseño empleado fue cuasiexperimental. La población estuvo compuesta por 28 estudiantes que se encontraban cursando el tercer grado de preescolar, de edades entre los 4 años, 6 meses y 5 años, 3 meses. La población se dividió de forma aleatoria en un grupo experimental y otro de control. Los resultados evidenciaron que los efectos que se produjeron al aplicar un entrenamiento basado en la discriminación de estímulos tonales, solamente surgió un efecto positivo en dos tareas de la conciencia fonológica las cuales se refieren a la identificación de la sílaba inicial e identificación de la rima, de manera que concluye que a

pesar que existió un avance en el grupo que fue sometido a entrenamiento, tanto en el reconocimiento de estímulos tonales como también en la variable conciencia fonológica, no fue de manera contundente.

En cuanto a las **teorías relacionadas** a la investigación en lo que respecta a la variable conciencia fonológica tiene como punto de partida la relación que se da entre la conciencia metalingüística y la adquisición de la lectura ya que es uno de los temas más estudiados desde los años setenta. Thurner y Rohl (1991), citado por García y Gonzales (2000) hacen referencia que la conciencia metalingüística se presenta como conciencia fonológica, léxica, sintáctica y pragmática. Por otra parte, de las clases de conocimiento metalingüístico mencionado la que se encuentra más relacionada con el aprendizaje de la lecto escritura es la conciencia fonológica, existiendo diversos conceptos para definir este término.

Ramos y Cuadrado (2006) definieron la **variable conciencia fonológica** tiene que ver con la destreza que posee el estudiante para manipular de forma consciente las sílabas y los fonemas, los cuales son los elementos menos complejos del habla. asimismo Defior, (1991); Jiménez y Ortiz, (2000); Bravo (2013); Al-Sulaihim, y Marinis (2017); Gutiérrez y Díez (2018), precisaron que la conciencia fonológica es una habilidad que le va a permitir al estudiante reflexionar y a la vez ser consciente que el lenguaje oral está conformado por elementos fonémicos que se pueden aislar o añadir ,además mencionan que este proceso de desarrollo se encuentra vinculado de manera significativa con el inicio de la lectura, por lo tanto quiere decir que es la habilidad de fragmentar las palabras en silabas y fonemas, que al pronunciarlas podría agregarse u omitir algún fonema, así mismo para Villalón (2008); Cannok y Suárez (2014) es una capacidad metalingüística que se desarrolla en las personas a una edad temprana y se da de forma continua, que implica varias etapas desde el reconocimiento de las unidades concretas, las cuales son las palabras y silabas, hasta la comprensión de las unidades abstractas que son los fonemas que a la vez son los componentes más pequeños.

Para Camarata, et al. (2018), Goodrich y Lonigan (2016), la conciencia fonológica tiene que ver con la capacidad que facilita la decodificación de las palabras emitidas oralmente, por lo tanto es necesario que el niño sea capaz de identificar los componentes sonoros del lenguaje oral. Vulchanova y Farukh (2018) la definen como la sensibilidad que el ser humano posee sobre la estructura fonológica del lenguaje. Esta capacidad va a

permitir que el niño pueda identificar cada palabra por el sonido que emite, así mismo podrá reconocer la forma que tiene al escribirla, por lo tanto va a lograr reflexionar y manipular conscientemente los segmentos fonológicos del lenguaje hablado, como las sílabas y los fonemas, este proceso se dará de forma gradual según su nivel de desarrollo cognitivo.

Culp (2017), menciona que la conciencia fonológica puede medirse a través de diversas capacidades, como rimar, aislar, sustituir y combinar fonemas y sílabas. Por otra parte Gonzales y Hughes (2018), señalan que la conciencia fonológica es un componente importante en la adquisición de la lectura y que básicamente se centra en la habilidad que los niños poseen para reconocer y manipular unidades de sonidos.

Dentro de las **teorías psicolingüísticas** que respaldan el presente estudio se encuentra la de Chomsky (1970) que propuso la teoría innatista del lenguaje, donde consideró que este proceso de apropiación de la lengua materna se desarrolla de forma inconsciente y automática, es decir todos los seres humanos van a desarrollar el lenguaje sin importar la complejidad de esta, puesto que es parte de la herencia biológica. Para Chomsky (1998) las palabras únicamente hacen referencia a estructuras de información que se encuentran implantadas en el cerebro, sin existir ninguna relación con el mundo exterior. Así mismo señala que el fin del lenguaje no es la comunicación por el contrario es facilitar la creación y expresión del pensamiento, lo cual es necesario y fundamental para el ser humano.

Chomsky (1978) propuso la presencia de un dispositivo mental abstracto (LAD), el cual sería el encargado del desarrollo lingüístico de los seres humanos, este dispositivo se encarga de producir diversas frases de cualquier idioma. A través de la conexión de los sonidos y sus significados.

Frente a la teoría innatista de Chomsky, se encuentra la teoría socio cultural de Vygotsky que analiza las zonas de desarrollo próximo, la cual es definida por Wertsch (1998), como el espacio que hay entre el nivel real de desarrollo y el desarrollo potencial del niño, bajo el acompañamiento de un adulto a través de la interacción, por su parte Bravo (2002) mencionó que la zona de desarrollo próximo es un área cognitiva, que sufre cambios y se desarrolla a través de la influencia externa, además se aproxima a una meta, con respecto del inicio de la lectura, el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica indica la distancia próxima que los estudiantes poseen para el aprendizaje lector, además

define la intervención pedagógica que el docente debe adoptar, para facilitar la relación que se da entre el reconocimiento de los componentes gráficos de la escritura y los elementos fonológicos del lenguaje hablado.

Vygotsky comparte la postura de Chomsky, respecto a que el niño tiene capacidades innatas con lo que corresponde a la adquisición del lenguaje, sin embargo Vygotsky considera que estas capacidades no son suficientes para el desarrollo lingüístico ya que requiere la intervención de elementos externos como la sociedad, así mismo va a depender de los estímulos que adopte al interactuar con su contexto sociocultural. Por lo tanto la capacidad innata del lenguaje no servirá de nada si no existe para su desarrollo la presencia de un medio social.

Hayward et al. (2017); Dessemontet et al. (2017); Carson y Bayetto (2018), consideran que la conciencia fonológica es fundamental ya que actúa como predictor para que el niño logre tener un buen desempeño lector. Así mismo Kruce et al. (2015), hacen referencia que esta capacidad debe desarrollarse a temprana edad, ya que es una habilidad fundamental y necesaria para que el niño aprenda a leer.

Uno de los desafíos a los que se ven enfrentados los niños en el II ciclo del nivel inicial es comprender que el habla puede dividirse en fonemas y que cada uno es representado por letras, algunos consideran que esta capacidad se da entre los 4 o 5 años de edad. Defior y Serrano (2011) citado por Gutiérrez y Diez (2017) mencionaron que la capacidad de emplear unidades silábicas se da a partir de los 4 años, pero recién dentro de los 6 y 7 años, es cuando el niño empieza a ser consciente de los fonemas que son los elementos más pequeños del habla. Por lo tanto la conciencia fonológica debe desarrollarse en edades tempranas para consentir la posibilidad de mejorar la capacidad de reflexionar y relacionarse con los fonemas y los grafemas, ya que va a tener la facultad de descubrir los sonidos que emiten las palabras, por ello es importante que se desarrolle de forma progresiva antes que se dé por iniciado la enseñanza para aprender a leer. A los cinco años el niño logra desarrollar al máximo su lenguaje verbal, puesto que han alcanzado experiencia para poder comprender los grafemas, sílabas y palabras que son los elementos que se encuentran ligados a la capacidad que permite el aprender la lectura y la escritura.

Leite et al. (2015), menciona que es necesario desarrollar correctamente la conciencia fonológica, ya que es primordial para que el niño pueda correlacionar

correctamente los sonidos del lenguaje oral con la escritura, logrando así convertir un fonéma a grafema.

Según Eissa (2014), apropiarse de la conciencia fonológica implica en primer lugar tener conocimiento de que las palabras pueden dividirse en segmentos pequeños de sonido de menor tamaño que una sílaba, en segundo lugar es necesario que comprenda la individualidad de los fonemas.

Kartal y Terziyan (2016), consideran que cuando mejora la capacidad para decodificar los sonidos del habla, aumenta la probabilidad de adquirir con mayor facilidad el aprender a leer, así mismo Fálth et al. (2017), mencionan que diferentes investigaciones señalan que el entrenamiento de la conciencia fonológica evita dificultades en la adquisición de la lectura y para su desarrollo según Gilliver et al. (2016) es necesario seguir una secuencia, que inicie en el entrenamiento de las unidades más grandes para luego pasar a las unidades pequeñas del lenguaje oral.

Por otra parte Skibbe et al. (2016), refieren que los niños en un primer momento son capaces de identificar palabras que tienen el mismo sonido para luego poder analizar el fonema dentro de una palabra, por lo tanto habilidades como la rima y la aliteración, se desarrollan primero que las habilidades de combinación, segmentación y eliminación de la sílaba y el fonema, ya que son niveles más avanzados.

Los seres humanos adquirimos el lenguaje oral de forma natural, sin necesidad de tener una enseñanza sistematizada, ya que cada individuo elabora su propio léxico mental, caso contrario es la adquisición del lenguaje escrito que si requiere de una enseñanza sistematizada, dado que los sistemas alfabéticos y silábicos van a permitir la transferencia desde el lenguaje oral al lenguaje escrito, tal y como lo indicó un estudio realizado por Villalón, Bravo y Orellana (2004), presentaron diferentes tareas fonológicas con distintos grados de dificultad, obteniendo como resultado mayor dificultad para los niños en la segmentación de oraciones en palabras que la segmentación silábica, Jiménez y Ortiz (1994), también observaron que los niños lograron tener más éxito en las tareas relacionadas con la conciencia silábica, seguido por las tareas de conciencia fonémica que incluían vocales y teniendo menor porcentaje en la conciencia fonémica que incluían consonantes. Existen otros estudios que han demostrado que las tareas de segmentación e identificación de sílabas son menos complicadas de realizar que las tareas segmentación e identificación fonémica.

Según Ferraz (2015), cuando el niño empieza a dominar el lenguaje oral comienza a tomar conciencia del significado de las palabras más no del sonido que posee, pero conforme van creciendo empiezan a detectar los sonidos que conforman las palabras y reconocen que pueden ser manipulados y aislados.

Para Parpucu y Dinç (2017), la conciencia fonológica presente tres niveles, el primero es la identificación de la rima donde el niño va a ser capaz de reconocer la última sílaba de la palabra, que se va a dar inicio entre los tres y cuatro años de edad, luego pasa al nivel de sílaba, que es cuando el niño se da cuenta que una palabra puede segmentarse en sílabas. El tercer nivel es el fonémico que se da entre los cinco y seis años de edad y es cuando se da el reconocimiento de los fonemas como la parte más pequeña de la palabra.

Para la investigación realizada se toma la propuesta de Ramos y Cuadrado (2006), ambos autores en la prueba de evaluación del conocimiento fonológico (PECO) presentan tres tipos de tareas tanto para el conocimiento silábico como para el conocimiento fonémico. Entre dichas tareas está la identificación, que es cuando el niño puede reconocer las sílabas o el fonema dentro de una palabra, en otras palabras el niño va indicar la posición de la sílaba que falta, la cual puede ser la sílaba inicial, media o final, otra tarea presentada por los autores es la adición que implica aumentar una sílaba o fonema la cual puede ser ubicada al inicio, al medio o al final, para formar una palabra; el otro tipo de tarea es la omisión que consiste en retirar una sílaba o fonema en diferentes posiciones de la palabra, nombrando las que quedan,

Así mismo Ramos y Cuadrados (2006), considera que la conciencia fonológica es una variable que presenta dos dimensiones, como **primera dimensión el conocimiento silábico** y como **segunda dimensión el conocimiento fonémico**, con respecto a la dimensión conocimiento silábico mencionan que permite la reflexión y operación con las sílabas, ya que tiene que ver con que el ser humano sea capaz de manipular los segmentos silábicos de una palabra, la cual se puede obtener y desarrollar previamente al aprendizaje de la lectura, esto quiere decir que el niño va a ser capaz de segmentar los vocablos en sílabas. Por otro lado, el conocimiento silábico se antepone al conocimiento fonémico, puesto que es más fácil de adquirir, ya que la sílaba es el elemento básico y fundamental de la articulación. (Morais, 1987, citado en Carrillo y Marín, 1992), además es considerada como una unidad acústica que se da de forma natural, asimismo para Carrillo y Marín (1992), la unidad silábica es más fácil de distinguir tanto en su representación

espectrografía como a nivel de percepción auditiva ya que es considerada como el motor del habla. De acuerdo a lo que mencionan los autores la conciencia silábica es lograr que el estudiante tome conciencia de reflexionar sobre lo necesario que es unir las sílabas para formar palabras y además que al manipularlas pueden formar palabras nuevas.

Por otra parte Arnaiz y Ruiz (2001), definieron la conciencia silábica como el conocimiento que la persona va a tener sobre la composición de las palabras, es decir reconoce que están compuestas por una secuencia de unidades fonológicas. Esta habilidad va a permitir que la persona pueda segmentar y articular de forma independiente la silaba, es decir podrá identificar, añadir u omitir una silaba dentro de una palabra, logrando su comprensión. Así mismo González (2016), menciona que la conciencia silábica es la habilidad de reconocer que las palabras pueden ser divididas en pequeñas partes y que además poseen un sonido que contiene por lo menos el de una vocal, estas partes son llamadas sílabas. Por otro lado el autor refiere que todas las sílabas en el idioma español tienen un núcleo que es la vocal que genera en la sílaba el sonido principal, además al principio de casi todas las sílabas se encuentra la presencia de una o varias de consonantes que es considerada como la cabeza o el inicio, finalmente la sílaba posee una coda, la cual se encuentra al final y está formada por una o varias consonantes.

El conocimiento fonémico es la segunda dimensión señalada por Ramos y Cuadrado (2006), la cual consideran más compleja ya que el niño debe poseer la capacidad de comprender y manipular los fonemas, además mencionan que no se da de forma espontánea, por lo contrario es el resultado de una enseñanza explícita relacionada estrechamente con la adquisición de la lectura, así mismo Jiménez y Ortiz, (1995) refieren que en este nivel el estudiante puede identificar y manipular los fonemas, que son los componentes sonoros que forman las palabras.

Para Kardaleska et al.(2018) el nivel de asimilar la conciencia fonémica es de mayor complejidad ya que es fundamental que el niño pueda tener la capacidad de reconocer los sonidos de forma individual y el orden que llevan dentro de una palabra en el lenguaje oral.

Adams (1990), define la conciencia fonémica como la comprensión que la persona tiene sobre la relación que hay entre las letras y los sonidos, esta capacidad es gran de importancia ya que permitirá al niño traducir sin mayor dificultad la representación visual de las letras en sonidos. Por otra parte Hernández-Valle y Jiménez (2001), citado por

Bravo (2002), definieron el conocimiento fonémico como la capacidad que posee la persona para poder identificar en la palabra una secuencia de fonemas o sonidos.

Según Mc Bride - Chag (2014), citado por Guarneros y Vega (2014) mencionaron que el conocimiento fonémico es la destreza lingüística que consiste en comprender que las palabras que pronuncian están conformadas por los fonemas que son unidades sonoras discretas.

De acuerdo a lo que precisan los autores el conocimiento fonémico permite entender que las palabras están formadas por elementos sonoros diminutivos, es decir por los fonemas. Este conocimiento va a permitir al infante ser consciente de los sonidos que se emiten al pronunciar las palabras, logrando relacionar el fonema con el grafema para luego poder decodificar correctamente el significado de la palabra.

Para Yopp y Stapleton (2008), la conciencia fonémica es la que se encuentra estrechamente relacionada con el adiestramiento de la lectura, ya que la instrucción de los fonemas ayuda al reconocimiento y comprensión de la estructura interna de la palabra, lo cual va a facilitar y mejorar la comprensión lectora.

Para la investigación se consideró como **variable independiente al Programa LOLE** (Del lenguaje oral al lenguaje escrito). Según Landa (1976) citado por Ordaz y Saldaña(2005), el termino programa tiene que ver con una serie de acciones que se van a dar de forma ordenada y secuencial para conseguir resultados en un tiempo definido y preestablecido.

Los autores Mayor y Zubiauz (2011) refieren que el programa es un método que busca desarrollar la conciencia fonológica, con el fin de aprender a leer palabras, la cual será la base para la enseñanza de la lectura.

Los objetivos que tiene el programa LOLE son: Promocionar. La aplicación del programa permite ampliar las oportunidades de los estudiantes prelectores para ejercitarse en tareas referentes al manejo de diversas unidades lingüísticas, Prevenir, Las actividades que se aplicarán en el aula permitirán identificar de manera temprana posibles dificultades y Reeducar. El desarrollo del programa LOLE va a permitir la reeducación del inadecuado desarrollo que se le brinda a la conciencia fonológica.

El programa se estructura en 32 unidades didácticas diseñadas para su aplicación en grupo, donde se proponen tareas de dificultad progresiva y están organizadas en niveles: identificación, adición y omisión. Además presenta dos partes, la primera se encarga de

entrenar al estudiante en los niveles de rima y sílaba, la segunda parte está instruida para que el estudiante pueda manipular el segmento fonema.

Cada unidad contiene una actividad que está orientada a trabajar una habilidad de la conciencia fonológica. El programa incluye diferentes tipos de tarea, como el reconocimiento de la rima, la identificación, adición y omisión de la sílaba, tanto en su ubicación inicial como final, así mismo propone tareas para la identificación, adición y omisión, del fonema inicial y final.

La investigación realizada formuló como **problema general** la siguiente interrogante: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del método LOLE, para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde - Huaral?

De igual modo se consideró los siguientes **problemas específicos**: Problema específico 1, ¿Cuál es el efecto de la aplicación del método LOLE, para el desarrollo del conocimiento silábico? Problema específico 2, ¿Cuál es el efecto de la aplicación del método LOLE, para el desarrollo del conocimiento fonémico en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral?

El presente trabajo de investigación “El método LOLE para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de una Institución Educativa de Huaral -2019”, tiene una **justificación teórica**, dado que el estudio contribuirá a respaldar las teorías relacionadas con la adquisición de lenguaje de Chomsky y Vygotsky que adoptan dos posturas diferentes. El presente estudio toma como referencia la postura de Vygotsky ya que es necesario la intervención de medios externos que permitan desarrollar la conciencia fonológica además adopta un modelo basado en diversas investigaciones que señalan lo importante y fundamental que tiene el desarrollo de esta habilidad para optimizar el aprendizaje inicial de la lectura, para lo cual es necesario la intervención de un adulto para lograr mejorar las dificultades que puedan tener los estudiantes en la habilidad lectora, para que de esta manera los estudiantes puedan responder de forma satisfactoria las demandas que se requieren tanto en el ámbito educativo como el de la sociedad.

Diferentes estudios realizados han comprobado que la instrucción de la conciencia fonológica en los niños que están aprendiendo a leer o en aquellos que tienen dificultades ante este aprendizaje, mejoran notablemente su lectura, por esta razón los datos y

resultados que arrojen la investigación, brindará un aporte importante a la comunidad educativa y a la institución educativa ya que servirá de antecedente para estudios posteriores.

Por otro lado con respecto a la **justificación práctica**, las conclusiones de la presente investigación brindarán la oportunidad de proponer la implementación del programa LOLE en las aulas, además podrá servir como alternativa de solución a los problemas de lectura que tienen los estudiantes, así mismo los docentes tendrán la oportunidad de conocer a fondo el programa con la finalidad de desarrollarlo en el momento oportuno para fomentar que la conciencia fonémica y la lectura se desarrollen adecuadamente. Por tal motivo es de gran importancia realizar este estudio para tener conocimiento sobre los efectos que genera la aplicación del programa LOLE para desarrollar la conciencia fonológica en los estudiantes del nivel inicial de 5 años, de la I.E Antonio Graña Elizalde, lo cual va a permitir utilizar estrategias innovadoras que admitirá que los niños tengan mayor predisposición para el aprendizaje de la lectura.

En cuanto a la **justificación metodológica**, la investigación da a conocer una propuesta innovadora el cual es el programa LOLE (Del lenguaje oral al lenguaje escrito) que puede ser usado como modelo para las prácticas educativas dentro de las aulas teniendo como fin de incrementar el desarrollo de la conciencia fonológica en los estudiantes de 5 años a través del programa LOLE se orienta a fortalecer la identificación, la adición y la omisión de sílabas y fonemas. Este programa va de acuerdo a lo que plantea el instrumento PECO. La aplicación de este programa va a permitir brindar herramientas para utilizarlas en el área educativa así mismo podrá ser utilizada para posteriores investigaciones.

El estudio realizado tiene como **objetivo general**: Demostrar el efecto de la aplicación del método LOLE en el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral.

Como **objetivos específicos** se consideró como objetivo específico 1: Demostrar el efecto de la aplicación del método LOLE en el desarrollo del conocimiento silábico, como objetivo específico 2: Demostrar el efecto de la aplicación del método LOLE en el desarrollo del conocimiento fonémico en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral.

Con respecto a **la hipótesis general** planteada fue, Hi. La aplicación del método LOLE desarrolla conciencia fonológica en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral.

Así mismo las **hipótesis específicas** fueron, hipótesis específica 1: La aplicación del método LOLE desarrolla el conocimiento silábico, como hipótesis específica 2: La aplicación del método LOLE desarrolla el conocimiento fonémico en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral

II. Método

2.1. Metodología

2.1.1. Enfoque

El estudio adopta un enfoque cuantitativo siguiendo tal cual los procesos que ésta sugiere y se sustenta en Hernández, Fernández y Baptista (2014), que mencionan que este tipo de enfoque es aquel que recolecta datos numéricos para la comprobación de hipótesis y se analizan a través de la estadística, además tiene como finalidad probar las teorías planteadas.

2.1.2. Método

Se fundamenta en el método hipotético-deductivo, tal como señala Bernal (2006) este método es aquel que tiene como punto de partida las hipótesis las cuales deben ser contrastadas para ser aceptadas o descartadas, para luego plantear las conclusiones y ser confrontadas con los hechos.

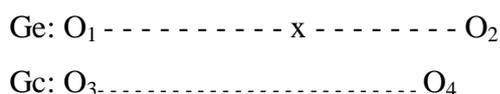
2.1.3. Tipo de estudio

Es de tipo aplicada, ya que busca conocer el problema para actuar sobre él y modificarlo tal como lo indica Valderrama (2013). La aplicación del método LOLE tendrá como propósito modificar conocimientos en los niños en función de la variable conciencia fonológica.

2.1.4. Diseño de investigación

El diseño adoptado fue experimental con diseño específico cuasiexperimental longitudinal. Para Arias (2012) la investigación experimental es aquella donde la variable independiente produce cambios en la variable dependiente, al actuar sobre ella. Carrasco (2008), denomina diseño cuasiexperimental, al estudio realizado sobre un grupo establecido previo al experimento, por lo tanto el grupo de control y el experimental, no son establecidos al azar. Así mismo Bernal (2006) manifestó que la investigación de corte longitudinal se encarga de obtener datos en un tiempo determinado de la misma población en diferentes momentos, con el fin de examinar los cambios que se producen.

El diseño cuasi experimental se representa de la siguiente manera:



Dónde:

- Ge** = Grupo Experimental
- Gc** = Grupo Control
- O₁ y O₂** = Aplicación del Pretest
- X** = Programa de reforzamiento
- O₃ y O₄** = Aplicación del Postes

2.2. Operacionalización de las variables

2.2.1. Definición Conceptual: Conciencia fonológica

Para Ramos y Cuadrado (2006) la conciencia fonológica tiene que ver con la destreza que posee el estudiante para manipular de forma consciente las sílabas y los fonemas.

2.2.2. Definición Operacional: Conciencia fonológica

La variable conciencia fonológica y sus dos dimensiones, conocimiento silábico y conocimiento fonémico, señaladas por Ramos y Cuadrado (2006), serán medidas con la prueba PECO.

Tabla 1
Matriz de operacionalización de variables

Variable VI		Programa LOLE			
Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala e índices	Niveles y rango
Conciencia fonológica	Conocimiento silábico	Identificación	1,2,3,4,5,	Acierto : 1 Fallo: 0	Muy alto: Mayor a 25 Alto: 21 al 24 Medio: 17 al 20 Bajo: 12 al 16 Muy bajo: Menor a 11
		Adición	11,12,13,14,15		
		Omisión	21, 22, 23, 24, 25		
	Conocimiento Fonémico	Identificación	6,7,8,9,10		
		Adición	16,17,18,19,20,		
		Omisión	26,27,28,29,30		

2.3. Población y muestra criterios de selección

2.3.1. Población

La población fue integrada por 46 niños de 5 años de la Institución pública Antonio Graña Elizalde de Huaral. Para Arias (2012) es la agrupación de elementos que tienen características similares, el cual puede ser finito o infinito.

2.3.2. Muestra

La muestra de estudio estuvo conformada por el grupo de control (GC) y grupo experimental (GE). Para Bernal (2006) es una porción seleccionada de la población, de la cual se busca obtener información para el desarrollo de la investigación, la cual será observada para luego ser medir las variables.

Tabla 2

Número de estudiantes que conforma la muestra de estudio

Grupos	Aula	Niños	Niñas	Cantidad
Grupo Control	Amorosos	8	14	22
Grupo Experimental	Bondadosos	13	9	22
TOTAL				44

Fuente: Nómina de estudiantes de la I.E “Antonio Graña Elizalde”

2.3.4. Muestreo

Es de tipo no probabilístico e intencional, según Arias (2012) es una forma de selección donde no se les otorga la misma oportunidad a los individuos para ser escogidos y es intencional ya que el investigador escogerá los sujetos de estudio según los criterios considerados por él.

2.3.5. Criterios de selección

Criterio de inclusión: Los niños deben estar registrados en las nóminas de matrícula de la I.E. “Antonio Graña Elizalde” de Huaral. Así mismo deben tener 5 años y cursar el nivel inicial.

Criterio de exclusión: Para el desarrollo de la investigación se excluyó a 2 estudiantes de la muestra, uno con diagnóstico de Trastorno del Espectro Autista (TEA) y otra estudiante con labio leporino con paladar hendido.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta. Para Arias (2012), son los diferentes modos de conseguir información. Así mismo Bernal (2006) refiere que la encuesta se basa en un grupo de preguntas que son preparadas con la finalidad de conseguir información de los individuos en estudio.

2.4.2. Instrumentos

Un instrumento de recolección de datos para Arias (2012), puede ser cualquier medio que se utilice para extraer información necesaria para la investigación. El instrumento empleado fue el PECO (Prueba de Evaluación del Conocimiento Fonémico).

Ficha técnica

Nombre:	PECO (Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico)
Autor:	José Luis Ramos
Administración:	Individual
Duración	20 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación	Estudiantes de 5 años del nivel inicial
Significación	Evalúa el nivel de conocimiento fonológico en las dimensiones silábico y fonémico, es decir la capacidad que tiene el educando para manipular de manera oral y consciente las sílabas y los fonemas que forman parte de la estructura de la palabra.
Material:	Manual, dibujos para la actividad 1,2, 5 y 6, fichas de colores y hojas de puntuación.
Baremo:	Puntuaciones deciles e interpretación cualitativa para el conocimiento silábico, fonémico, tareas de identificación, adición y omisión y total de la prueba.

Fuente: Manual del instrumento PECO

2.4.3. Validez

Para el instrumento PECO se utilizó dos tipos de validez, la concurrente y la predictiva. Un instrumento de medición según Bernal (2006), tiene validez cuando se encarga de medir aquello para lo cual fue designado.

2.4.4. Fiabilidad

El coeficiente alfa obtenido en la fiabilidad del instrumento PECO fue de 0,86 tal y como se comprobó en la homogeneidad, por tanto la prueba es bastante fiable. Tal como lo señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014), la confiabilidad es el nivel de consistencia y coherencia de resultados producidos por un instrumento.

2.4.5. Resultados de piloto

Para terminar la fiabilidad del instrumento se procedió a aplicar una prueba que sirvió como piloto, donde la muestra tuvo características similares a la muestra objeto de la investigación, determinándose un coeficiente de fiabilidad equivalente a 0,87, a través del índice de consistencia interna kuder Richardson, la cual es una prueba idónea utilizada en instrumentos con reactivos dicotómicos. Comparado el valor obtenido (Tabla 4) se demuestra que la fiabilidad del instrumento es muy alta.

Tabla 3
Índice de fiabilidad mediante consistencia interna

Kuder Richardson	N de elementos
0,87	20

Fuente: Matriz de datos prueba piloto

Tabla 4
Interpretación de la magnitud de coeficiente de confiabilidad de un instrumento

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: Ruiz (2002)

2.5. Método de análisis de datos

2.5.1. Estadística descriptiva

Hernández, Fernández y Baptista (2014) consideran que es la estadística que se encarga de describir un conjunto de datos, de valores o de puntuaciones que corresponden a la variable de estudio. El análisis descriptivo permitió la representación gráfica mediante tablas cruzadas y figuras, y la medida de tendencia central media, con el propósito de conocer aspectos descriptivos de la variable y sus dimensiones.

2.5.2. Estadística Inferencial

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que es aquella que se emplea para corroborar hipótesis y calcular parámetros. Para la verificación de las hipótesis, se aplicó la prueba t de student para muestras independientes la misma que permite comparar medias de dos grupos.

2.6. Aspectos éticos

La investigación considera los siguientes aspectos éticos:

Veracidad de los resultados ya que la información obtenida y detallada será auténtica, ya que no será alterado ningún dato recogido.

Derechos de autor, la información presentada respeta los derechos de autoría realizando las citas y referencias de acuerdo a los autores consultados

Confidencialidad, en todo momento se respetará el cuidado de la identidad de los niños que participaron en el desarrollo de la investigación.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1. Conciencia Fonológica

Tabla 5

Distribución agrupada de la variable conciencia fonológica en preescolares de una Institución Educativa del Nivel Inicial, pre y post- test.

Niveles	Pre-test				Post-test			
	Grupo de control		Grupo experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Muy baja	10	45.5	14	63.6	14	63.6	0	0
Baja	9	40.9	7	31.9	7	31.9	0	0
Media	3	13.6	1	4.5	1	4.5	4	18.2
Alta	0	0	0	0	0	0	11	50
Muy alta	0	0	0	0	0	0	7	31.8
Total	22	100	22	100	22	100	22	100

Nota: f_i =frecuencia absoluta, % =porcentaje, (GC, GE) grupos

Fuente: Elaboración propia

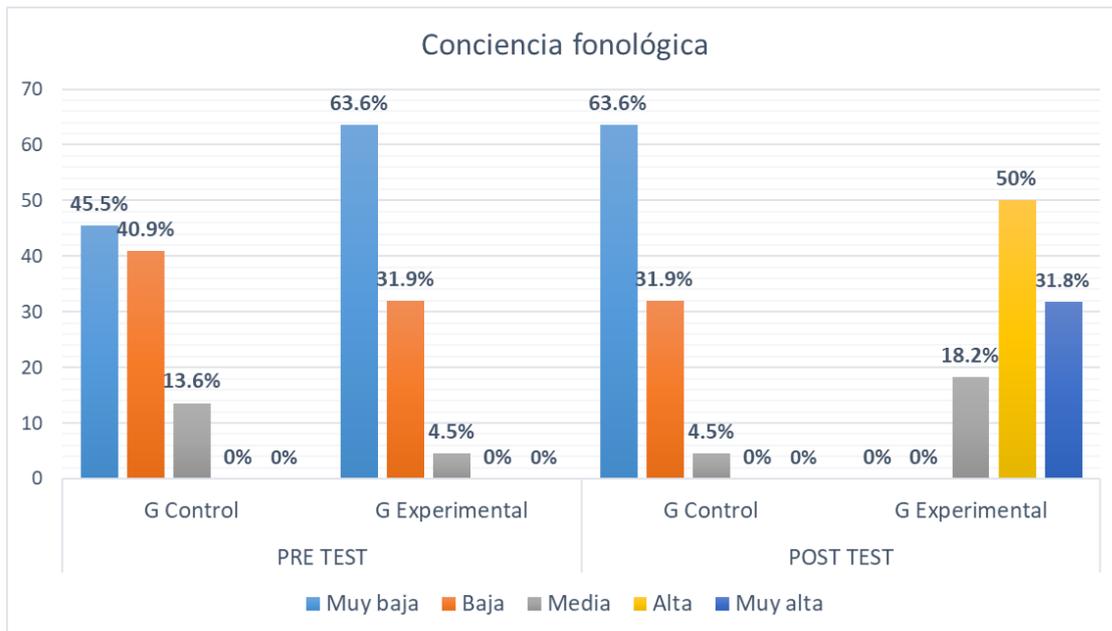


Figura 1. Niveles de la conciencia fonológica en el grupo de control (GC) y grupo experimental (GE) antes y después de la aplicación del método LOLE.

Medición pretest: tal y como se observa en la Tabla 5, sobre la variable conciencia fonológica, previo a la aplicación del método LOLE, ambos grupos; tanto el de control (GC), como experimental (GE) presentan niveles similares, en razón al nivel: medio, bajo y muy bajo respectivamente, sin embargo es el (GE) quien tiene un índice mayor sobre el nivel muy bajo equivalente al 63,6% frente al (GC) 45,5%, observándose una diferencia de 18 puntos porcentuales.

Medición posttest: Los resultados alcanzados evidencian que el grupo de control (GC) mantenía los niveles: medio, bajo y muy bajo, 4,5%, 31,9% y 63,6% respectivamente, observándose incluso incremento en el nivel muy bajo en cifras porcentuales, por otro lado los resultados del posttest son favorables para el grupo experimental (GE) quien presenta mejoras significativas sobre la variable y destaca en un 50% en el nivel alto y muy alto en un 31,8% producto de la aplicación del método educativo para nivel preescolar LOLE, dichos resultados se traducen en la eficacia del método como elemento que ha permitido mejorar las condiciones y habilidades en los niños sobre aspectos relacionados a la variable.

3.1.1. Conocimiento silábico

Tabla 6

Distribución agrupada de la dimensión conocimiento silábico en preescolares de una Institución Educativa del Nivel Inicial, pre y post-test.

Niveles	Pre-test				Post-test			
	Grupo de control		Grupo experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Muy baja	9	40.9	13	59.1	13	59.1	0	0
Baja	10	45.5	6	27.3	7	31.8	0	0
Media	3	13.6	3	16.6	2	9.1	8	36.4
Alta	0	0	0	0	0	0	2	9.1
Muy alta	0	0	0	0	0	0	12	54.5
Total	22	100	22	100	22	100	22	100

Nota: f_i =frecuencia absoluta, % =porcentaje, (GC, GE) grupos

Fuente: Elaboración propia

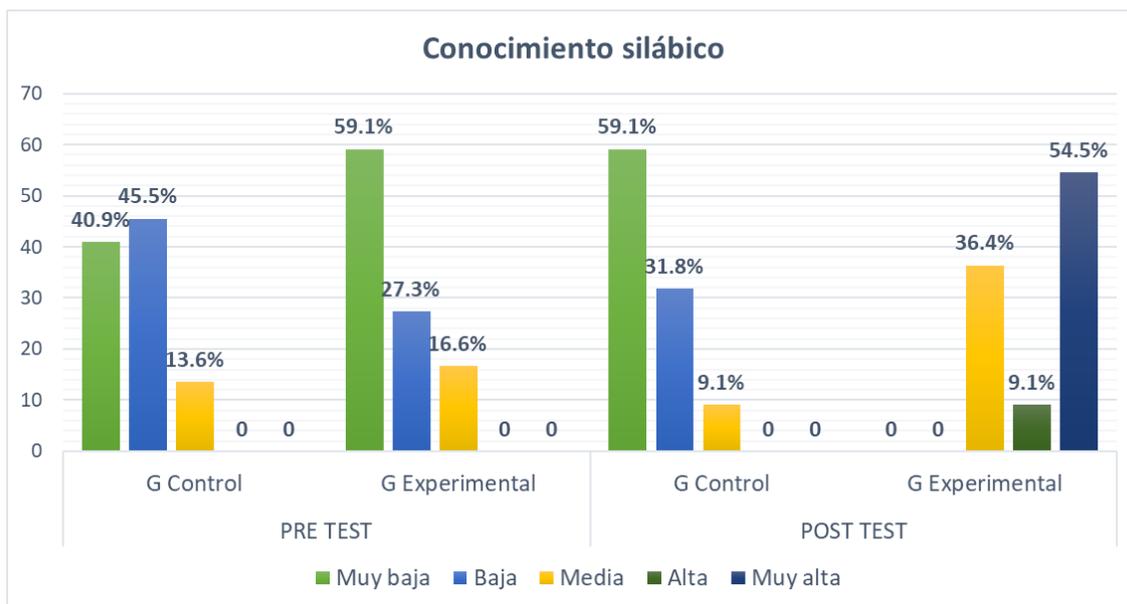


Figura 2. Niveles del conocimiento silábico en el grupo de control (GC) y grupo experimental (GE) antes y después de la aplicación del método LOLE.

Medición pretest: tal y como se observa en la Tabla 6, sobre el conocimiento silábico previo a la aplicación del método LOLE, ambos grupos; tanto el de control (GC), como experimental (GE) presentan niveles similares, en razón al nivel: medio, bajo y muy bajo respectivamente, destaca en ambos grupos el nivel bajo a un 45,5% para el (GC) y un 59,1% para el (GE)

Medición posttest: Los resultados muestran que el grupo de control (GC) mantenía los niveles: medio, bajo y muy bajo, 9,1%, 31,8% y 59,1% respectivamente, observándose incluso incremento en el nivel muy bajo en cifras porcentuales, por otro lado los resultados del posttest son favorables para el grupo experimental (GE) quien presenta mejoras significativas sobre el conocimiento silábico y destaca en un 54,5% en el nivel muy alto, 36,4 en el nivel medio y 9,1% en el nivel alto, producto de la aplicación del método LOLE, dichos resultados se traducen en la eficacia del método como elemento que ha permitido mejorar la dimensión.

3.1.1. Conocimiento fonémico

Tabla 7

Distribución agrupada de la dimensión conocimiento fonémico en preescolares de una Institución Educativa del Nivel Inicial, pre y post-test

Niveles	Pre-test				Post-test			
	Grupo de control		Grupo experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Muy baja	9	40.9	11	50	12	54.5	0	0
Baja	9	40.9	10	45.5	8	36.4	0	0
Media	4	18.2	1	4.5	2	9.1	4	18.2
Alta	0	0	0	0	0	0	13	59.1
Muy alta	0	0	0	0	0	0	5	22.7
Total	22	100	22	100	22	100	22	100

Nota: f_i =frecuencia absoluta, % =porcentaje, (GC, GE) grupos

Fuente: Elaboración propia

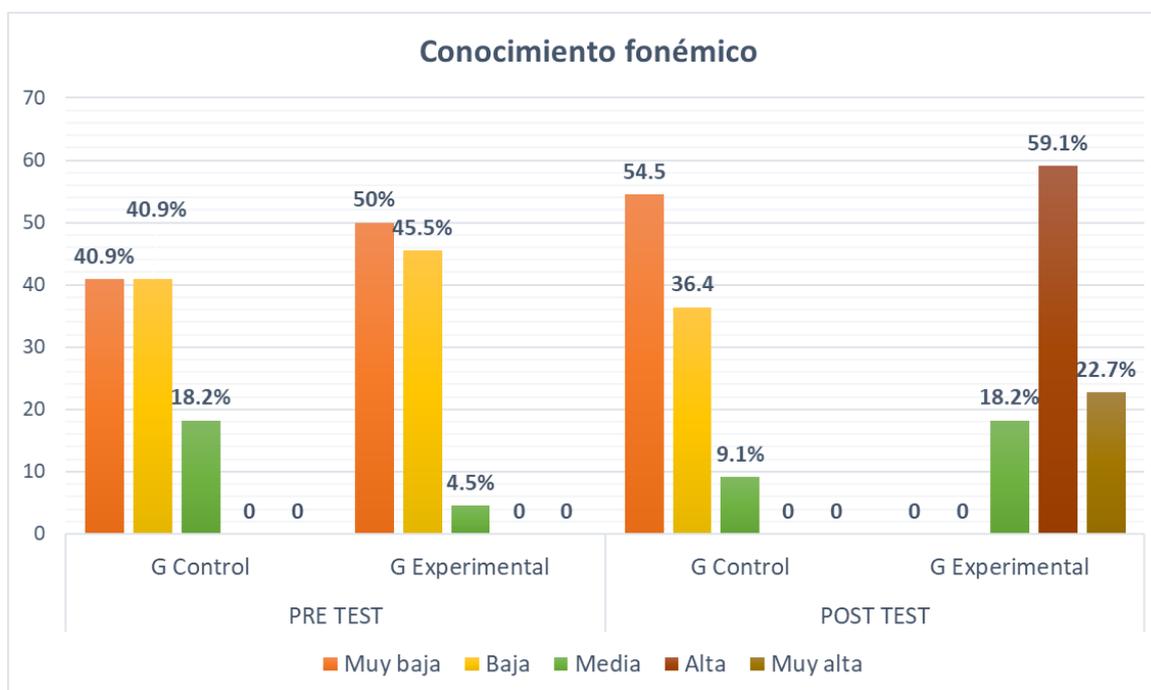


Figura 3. Niveles del conocimiento fonémico en el grupo de control (GC) y grupo experimental (GE) antes y después de la aplicación del método LOLE.

Medición pretest: tal y como se observa en la Tabla 7, sobre la dimensión conocimiento Fonémico ambos grupos; tanto el de control (GC), (18,2%, 40,9%) como experimental (GE) (4,5%, 45,5%, 50%) muestran condiciones similares y sus niveles son equivalente tanto en medio, bajo y muy bajo respectivamente previo a la aplicación del método LOLE.

Medición posttest: Los resultados evidencian que el grupo de control (GC) mantenía los niveles: medio, bajo y muy bajo, 9,1%, 31,8% y 59,1% respectivamente, observándose incluso incremento en el nivel muy bajo en cifras porcentuales, por otro lado los resultados del posttest son favorables para el grupo experimental (GE) quien presenta mejoras significativas sobre el conocimiento fonémico y destaca en un 54,5% muy alto, medio en un 36,4% % y muy alto 9,1% producto de la aplicación del método LOLE, dichos resultados se traducen en la eficacia del método como elemento que ha permitido mejorar las condiciones y habilidades en los niños producto de la aplicación del programa de intervención.

3.1.4. Prueba de normalidad

Tabla 8
Prueba de normalidad

Variable	Grupos	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Pretest	Grupo de control	,957	22	,435
Conciencia fonológica	Grupo experimental	,963	22	,545
Posttest	Grupo de control	,911	22	,050
Conciencia fonológica	Grupo experimental	,942	22	,215

H_0 = los datos muestran distribución normal

H_1 = Los datos no muestran una distribución normal

$\alpha=0,05$

Regla de decisión:

- Si sig. \leq 0,05, rechazo H_0
- Si sig. $>$ 0,05, acepto H_0

Los resultados muestran que el valor de significancia es $>$ que el valor α equivalente a 0,05 por tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna determinándose

así que los datos muestran distribución normal, por tanto; el método aplicar será paramétrico con su correspondiente prueba estadística *t* de student para muestras independientes

3.2. Resultados inferenciales. Prueba de hipótesis

3.2.1. Hipótesis general

H_i. El método LOLE desarrolla la conciencia fonológica en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral

H_o. El método LOLE no desarrolla la conciencia fonológica en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde - Huaral

Tabla 9

Estadístico de contraste para determinar diferencias entre el grupo de control (GC) y experimental (GE) sobre la conciencia fonológica antes y después de la aplicación del programa.

Momentos	Grupos	N	Media	Desviación Típica
Pretest	Grupo control	22	11,82	3,111
	Grupo experimental	22	10,36	3,245
Posttest	Grupo control	22	10,59	3,127
	Grupo experimental	22	22,82	2,281

Nota: N= población, estadísticos de grupo

Fuente: Prueba PECO

Medición pretest: La media entre el grupo de control (GC) 11,82 y grupo experimental (GE) 10,36 permite identificar que en un primer momentos y previo a la aplicación del programa de intervención ambos se encontraban en condiciones muy similares sobre el desarrollo de la variable, determinándose que no existía diferencias por lo menos que sean significativas entre ambos grupos en el pretest.

Medición posttest: Posterior a la aplicación del método LOLE en el grupo experimental (GE) se observó diferencias entre el pretest 10,36 y posttest 22,82 en relación al grupo de control (GC) quien posterior a la aplicación del programa no mostraba incremento alguno respecto al desarrollo de la variable, tal como se evidencia en la media del grupo de control (GC) 10,59 por tanto indica las diferencias entre ambos grupos conforme al post test y

permite además rechazar la H_0 y aceptar la hipótesis alterna con lo que se determina la efectividad del método LOLE para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años en edad preescolar de una Institución Educativa.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0

Si $p > 0.05$ no se rechaza H_0

Tabla 10

Prueba t para muestras independientes. Conciencia fonológica.

		Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bil)	Dif. de medias	Error típ. de la dif.	95% Intervalo de confianza para la dif	
									Inferior	Superior
Pretest Conciencia fonológica	Se han asumido var. iguales	,043	,836	1,518	42	,137	1,455	,958	-,480	3,389
	No se han asumido var iguales			1,518	41,926	,137	1,455	,958	-,480	3,389
Postest Conciencia fonológica	Se han asumido var iguales	1,665	,204	-14,818	42	,000	-12,227	,825	-13,893	-10,562
	No se han asumido var iguales			-14,818	38,419	,000	-12,227	,825	-13,897	-10,557

Los resultados comprueban que la prueba de Levene no es significativa ($F=0,43$; sig.: 0,83) ($F=1,66$; sig.: 0,20) esta prueba contrasta la hipótesis de igualdad de varianzas, en este caso se asume según los resultados que las varianzas en ambos grupos son estadísticamente iguales, por tanto se cumple el criterio para aplicar la prueba de contraste del modelo estadístico paramétrico, asimismo el valor t (1,518), se asocia a un nivel de significancia superior a 0,05 (0,13) en un primero momento (pretest) determinándose que no existían diferencias entre ambos grupos en un inicio, muy por el contrario en el postest el valor $t = (-14,818)$, y sig. Inferior a 0,05 (0,00) por lo cual se determina diferencias significativas entre ambos grupos en el (postest)

3.2.2. Hipótesis específica 1

H_i. El método LOLE desarrolla el conocimiento silábico en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral

H_o. El método LOLE no desarrolla el conocimiento silábico en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral

Tabla 11

Estadístico de contraste para determinar diferencias entre el grupo de control (GC) y experimental (GE) sobre el conocimiento silábico antes y después de la aplicación del programa.

Momentos	Grupos	N	Media	Desviación Típica
Pretest	Grupo control	22	6,82	1,790
	Grupo experimental	22	6,32	1,783
Postest	Grupo control	22	6,09	1,875
	Grupo experimental	22	12,23	1,270

Nota: N= población, estadísticos de grupo

Fuente: Prueba PECO

Medición pretest: La media entre el grupo de control (GC) 6,82 y grupo experimental (GE) 6,32 muestra que en un primer momento y previo a la aplicación del método LOLE ambos se encontraban en condiciones muy similares sobre el desarrollo del conocimiento silábico, determinándose que no existía diferencias significativas entre ambos grupos en un primer momento.

Medición posttest: Posterior a la aplicación del método LOLE en el grupo experimental (GE) se observó diferencias entre el pretest (6,09) y posttest (12,23) respecto al grupo de control (GC) quien posterior a la aplicación del programa no mostraba incremento alguno sobre el desarrollo del conocimiento silábico, tal como se evidencia en la media el cual es equivalente a 6,09 por tanto indica las diferencias entre ambos grupos conforme al post test y permite además rechazar la H_o y aceptar la hipótesis alterna con lo que se determina que el método LOLE desarrolla el conocimiento silábico en niños de 5 años en edad preescolar de una Institución Educativa.

Regla de decisión:Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 Si $p > 0.05$ no se rechaza H_0

Tabla 12

Prueba t para muestras independientes. Conocimiento silábico.

		Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias							
		F	Sig.	t	gl	Sig. bilateral	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia		
										Inferior	Superior
Pretest Conoc. silábico	Se han asumido var iguales	,052	,821	,928	42	,359	,500	,539	-5,87	1,587	
	No se han asumido var iguales			,928	41,999	,359	,500	,539	-5,87	1,587	
Postest Conoc. silábico	Se han asumido var iguales	3,456	,070	-12,710	42	,000	-6,136	,483	-7,111	-5,162	
	No se han asumido var iguales			-12,710	36,917	,000	-6,136	,483	-7,115	-5,158	

Los resultados comprueban que la prueba de Levene no es significativa ($F=0,52$; sig.: 0,82) ($F=3,45$; sig.: 0,70) esta prueba contrasta la hipótesis de igualdad de varianzas, en este caso se asume según los resultados que las varianzas en ambos grupos son estadísticamente iguales, por tanto se cumple el criterio para aplicar la prueba de contraste del modelo estadístico paramétrico, asimismo el valor t (0,928), se asocia a un nivel de significancia superior a 0,05 (0,35) en un primero momento (pretest) determinándose que no existían diferencias entre ambos grupos en un inicio, muy por el contrario en el postest el valor $t=-12,710$, y sig. Inferior a 0,05 (0,00) por lo cual se determina diferencias significativas entre ambos grupos en el (postest)

3.2.2. Hipótesis específica 2

H_i. El método LOLE desarrolla el conocimiento fonémico en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral.

H_o. El método LOLE no desarrolla el conocimiento fonémico en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde - Huaral

Tabla 13

Estadístico de contraste para determinar diferencias entre el grupo de control (GC) y experimental (GE) sobre el conocimiento fonémico antes y después de la aplicación del programa.

Momentos	Grupos	N	Media	Desviación Típica
Pretest	Grupo control	22	5,00	1,690
	Grupo experimental	22	4,05	1,864
Postest	Grupo control	22	4,50	1,655
	Grupo experimental	22	10,59	1,297

Nota: N= población, estadístico *t* de student para muestras independientes.

Fuente: Prueba PECO

Medición pretest: La media entre el grupo de control (GC) 5,00 y grupo experimental (GE) 4,05 en el pretest y previo a la aplicación del método LOLE ambos grupos se encontraban en condiciones muy similares sobre el desarrollo del conocimiento fonémico, la cifra indica una diferencia de 1 punto porcentual, lo cual determina que no existía diferencias significativas entre ambos grupos en un inicio.

Medición postest: Posterior a la aplicación del método LOLE en el grupo experimental (GE) se observó diferencias entre el pretest (4,05) y postest (10,59) respecto al grupo de control (GC) quien posterior a la aplicación del programa no mostraba incremento alguno respecto al desarrollo del conocimiento fonémico, tal como se evidencia en su media 4,50, precisándose diferencias entre ambos grupos conforme al post test y permite además rechazar la H_o y aceptar la hipótesis alterna con lo que se determina que el método LOLE desarrolla el conocimiento fonémico en niños de 5 años en edad preescolar de una Institución Educativa.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0

Si $p > 0.05$ no se rechaza H_0

Tabla 14

Prueba t para muestras independiente. Conocimiento fonémico.

		Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias							
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia		
										Inferior	Superior
Pretest Conoc. fonémico	Se han asumido var. iguales	,656	,422	1,779	42	,082	,955	,536	-,128	2,037	
	No se han asumido var. iguales			1,779	41,605	,082	,955	,536	-,128	2,037	
Postest Conoc. fonémico	Se han asumido var. iguales	,720	,401	-13,589	42	,000	-6,091	,448	-6,995	-5,186	
	No se han asumido var. iguales			-13,589	39,731	,000	-6,091	,448	-6,997	-5,185	

Los resultados comprueban que la prueba de Levene no es significativa ($F=0,65$; sig.: 0,42) ($F=0,72$; sig.: 0,40) esta prueba contrasta la hipótesis de igualdad de varianzas, en este caso se asume según los resultados que las varianzas en ambos grupos son estadísticamente iguales, por tanto se cumple el criterio para aplicar la prueba de contraste del modelo estadístico paramétrico, asimismo el valor t (1,779), se asocia a un nivel de significancia superior a 0,05 (0,82) en un primero momento (pretest) determinándose que no existían diferencias entre ambos grupos en un inicio, muy por el contrario en el postest el valor $t = (-13,589)$, y sig. Inferior a 0,05 (0,00) por lo cual se determina diferencias significativas entre ambos grupos en el (postest)

IV. Discusión

Desde la descripción de la realidad problemática, hasta el reporte de los resultados en el estudio, se ha considerado aspectos relacionados al rigor científico la misma que ha seguido la línea del desarrollo del metodológico en cada una de sus etapas, adoptando a su vez un diseño de investigación que permita interpretar las variables de estudio, responda al problema formulado y permita la comprobación de la hipótesis la misma que se precisó en afirmar que la aplicación del método LOLE mejora la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde de la provincia de Huaral, ubicado al norte de Lima, perteneciente a la Región Lima Provincia, Ugel 10.

En toda investigación empírica el diseño y proceso de investigación es sumamente importante para validar las conclusiones y el reporte de los resultados sean generalizables y confiables (Campbell, 2002), es así que de lo anterior se considera importante demostrar la validez interna y externa del estudio, haber adoptado el diseño más adecuado que permitan dar respuesta a las preguntas de investigación y comprobar las hipótesis formuladas, dichos aspectos son vitales para garantizar que la investigación sea de calidad, generando resultados válidos, los mismos que a continuación de pasan a discutir.

Los resultados obtenidos a través de la comprobación de la **hipótesis general**: La aplicación del método LOLE mejora la conciencia fonológica en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde de la provincia de Huaral, evidenciaron que en la medición del pretest, la media del grupo de control 11,82 y grupo experimental 10,36 permitió identificar que en un primer momentos y previo a la aplicación del programa de intervención ambos se encontraban en condiciones muy similares sobre el desarrollo de la variable, asimismo la prueba *t* de student con un valor de sig. 0,13 >0,05 en el pretest corrobora lo ya indicado determinándose así que no existía diferencias por lo menos que sean significativas entre ambos grupos en el pretest o a priori de la aplicación del método LOLE en los niños que constituían la muestra de estudio en ambos grupos.

Posterior a la aplicación de dicho método en el grupo experimental se observó diferencias significativas entre el pretest 10,36 y posttest 22,82, en relación al grupo de control quien posterior a la aplicación del programa no mostraba incremento alguno respecto al desarrollo de la variable, tal y como lo mostraba sus medias=11,82 y 10,59 sin embargo en aquel segundo momento el valor de significancia de la prueba *t* de student, se muestra equivalente al 0,00 <=0,05, por tanto, indica las diferencias entre ambos grupos conforme

al post test y permite además rechazar el H_0 y aceptar la hipótesis alterna, concluyéndose así que la aplicación del método LOLE influyó en el desarrollo de la conciencia fonológica de los niños de dicha Institución Educativa, del mismo modo los resultados del análisis descriptivo permitieron observar que en la medición del pretest ambos grupos; tanto el de control como experimental presentan niveles similares, en razón al nivel: medio, bajo y muy bajo respectivamente, sin embargo es el grupo experimental quien tiene un índice mayor sobre el nivel muy bajo equivalente al 63,6% frente al grupo de control que alcanzo el 45,5%, observándose una diferencia de 18 puntos porcentuales, el mismo análisis descriptivo demuestra que posterior a la aplicación de dicho método se evidenció que el grupo de control mantenía los niveles: medio, bajo y muy bajo, 4,5%, 31,9% y 63,6% respectivamente, por otro lado los resultados del postest son favorables para el grupo experimental quien presenta mejoras significativas sobre la variable y destaca en un 50% en el nivel alto y muy alto en un 31,8% producto de la aplicación del método educativo.

Estos resultados son acordes con los encontrados por Sayan (2017), en su tesis Programa Disfrutamos hablando, donde busca fortalecer la conciencia fonológica en los niños de inicial, quien concluyó que la aplicación de dicho programa influyó de manera significativa en la variable conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I. E N° 1006, el cual fue demostrado por $z = -2,017 > 1,7139$, y es significativa por p -valor $0,044 < 0,05$, por tanto se rechazó la H_0 y se aceptó la hipótesis alterna.

Por otro lado concuerdan con los resultados hallados por Mendoza (2017), quien realizó un estudio sobre la aplicación de un taller de entrenamiento para desarrollar la conciencia fonológica en estudiantes de 5 años, quién al término de la investigación confirmó que dicho taller de entrenamiento logró cambios significativos en la conciencia fonológica, lo cual quedó demostrado con los resultados que obtuvo, donde $p = 0,000$ con $t_c = 8,341$, lo cual lo llevó a rechazar la H_0 y aceptar la alterna, que afirma que existe influencia del taller de entrenamiento en el desarrollo de la conciencia fonológica.

Asimismo concuerdan con los resultados obtenidos por Seijas, et al (2017), quienes realizaron un estudio sobre el efecto del entrenamiento en conciencia fonológica y velocidad de denominación sobre la lectura, demostraron que la instrucción a una edad temprana de un programa destinado a desarrollar la conciencia fonológica le va a permitir al niño adquirir diversas habilidades que con la práctica logran automatizarse y así consiguen leer palabras de uso frecuente y realizar diversas combinaciones de letras.

Habría que decir también que se fundamenta en la teoría sociocultural de Vigosky, quien analiza las zonas de desarrollo próximo y considera que las capacidades innatas que corresponden a la adquisición del lenguaje no son suficientes para el desarrollo lingüístico, puesto que es necesario que el niño reciba estímulos externos de su contexto sociocultural, por otro lado Bravo (2002) señala que el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica va a dar a conocer la distancia próxima que los estudiantes poseen para el aprendizaje lector, es así que se considera la postura de Kruce et al. (2015), quienes consideran que esta capacidad debe desarrollarse a temprana edad, ya que es una habilidad fundamental y necesaria para que el niño aprenda a leer.

Sobre la primera hipótesis específica, la aplicación del método LOLE mejora la conciencia silábica en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde de la provincia de Huaral, se encontró que ambos grupos sobre la dimensión se encontraron en condiciones similares, tal y como lo evidenció las medias entre el grupo de control 6,82 y grupo experimental 6,32 y la prueba *t* de student con un valor de sig. 0,35 >0,05 en el pretest determina que no existía diferencias significativas entre ambos grupos en un inicio, es decir antes de la aplicación de dicho método al grupo experimental.

Posterior a la aplicación del método LOLE en el grupo experimental se observó diferencias significativas entre el pretest (6,32) y posttest (12,23), con respecto al grupo de control, el cual mantuvo sus valores según lo precisa sus medias estos resultados se corroboran mediante la prueba *t* de student , equivalente a 0,00 <=0,05 quien determina que entre ambos grupos existen diferencias posterior a la aplicación del método para el desarrollo del conocimiento silábico, permitiendo así rechazar la H_0 y aceptar la hipótesis alterna.

Del mismo modo los resultados del análisis descriptivo muestran, que sobre el conocimiento silábico previo a la aplicación del método LOLE, ambos grupos; tanto el de control como experimental presentan niveles similares, en razón al nivel: medio, bajo y muy bajo respectivamente, destaca en ambos grupos el nivel bajo a un 45,5% para el primero y un 59,1% para el segundo, el mismo análisis muestra en el posttest que el grupo de control mantenía los niveles: medio, bajo y muy bajo, 9,1%, 31,8% y 59,1%, frente a los resultados del posttest, los cuales fueron favorables para el grupo experimental quien presenta mejoras significativas sobre el conocimiento silábico y destaca en un 54,5% en el nivel muy alto, 36,4 en el nivel medio y 9,1% en el nivel alto, producto de la aplicación del método LOLE.

Estos resultados son coherentes con los encontrados por Sayán (2017) quien después que la aplicación del Programa Disfrutamos hablando afirma que el efecto que produce en el conocimiento silábico es significativo en los niños del nivel inicial de 5 años de edad de la I.E N° 1006, el cual se evidencia en los resultados donde, se obtuvo un coeficiente de sig = 0.021 ($p < .05$), por lo tanto en dicho estudio no se aceptó la H_0 y se admitió la H_1 .

De la misma manera concuerdan con los de Montes (2016), en su tesis Programa “Fonjuegos” que fue aplicado a niños de 5 años de la I.E José Abelardo Quiñones, donde encontró que la significancia Sig. = 0,000 es menor que $\alpha=0,05$ (Sig. $< \alpha$) y $Z = -5,446$ es menor que $-1,96$, en vista de ello rechazó la H_0 y admitió la hipótesis alterna, llegando a la conclusión que la aplicación del programa muestra una influencia significativa en el desarrollo del nivel silábico.

Asimismo se sustenta en lo mencionado por Morais, (1987), citado por Carrilo &Marín (1992), quien considera que el conocimiento silábico es más fácil de adquirir por el niño ya que es un elemento básico y fundamental de la articulación, por lo tanto el niño podrá reflexionar y manipular sin mayor dificultad los segmentos silábicos de la palabra, logrando así comprender la segmentación de los vocablos en las sílabas tal como señalan Ramos y Cuadrado (2006).

Sobre la segunda hipótesis específica, la aplicación del método LOLE mejora la conciencia fonémica en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde de la provincia de Huaral, se encontró que ambos grupos se encontraban en condiciones similares en el pretest tal y como lo precisan los valores de la media en uno y otro grupo 5,00 y 4,05 respectivamente y se corrobora con la significancia de la prueba t de student = $0,82 > 0,05$, posterior (postest) a la aplicación del método LOLE en el grupo experimental se observó diferencias significativas entre el pretest (4,05) y postest (10,59) respecto al grupo de control quien posterior a la aplicación del programa no mostraba incremento alguno respecto al desarrollo del conocimiento fonémico, tal como se evidencia en su media 4,50, asimismo el valor de significancia de la prueba t de student = $0,00 < 0,05$ indica diferencias entre ambos grupos conforme al post test y permite además rechazar la H_0 y aceptar la hipótesis alterna con lo que se determinó que el método LOLE desarrolla la conciencia fonémica en los niños de dicha una Institución Educativa.

Asimismo, el análisis descriptivo permitió identificar que en la medición pre-test sobre el conocimiento fonémico que ambos grupos; tanto el de control (18,2%, 40,9%) como

experimental (4,5%, 45,5%, 50%) muestran condiciones similares y sus niveles son equivalente tanto en medio, bajo y muy bajo respectivamente previo a la aplicación del método LOLE. Posterior a la aplicación de dicho método en el grupo experimental (posttest), los resultados se evidenciaron favorables dicho grupo quien presentó mejoras significativas sobre el conocimiento Fonémico y destaca en un 54,5% muy alto, medio en un 36,4% % y muy alto 9,1% producto de la aplicación del método LOLE, dichos resultados se traducen en la eficacia del método como elemento que ha permitido mejorar las condiciones y habilidades en los niños producto de la aplicación del programa de intervención.

Estos resultados concuerdan con los de Sayán (2017), que luego de la aplicación del Programa Disfrutamos hablando, afirma que la aplicación de dicho programa experimental influyó de manera positiva en el conocimiento fonémico de los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E N° 1006, esta conclusión se ve reflejada en los resultados hallados donde el valor “z”= -2,164 > 1,7139 y el coeficiente de sig. = 0.030 ($p < .05$), lo cual le permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la H_1 .

Asimismo los resultados son similares a los hallados por Delgado (2017), en su tesis Programa PRODEFO, cuyo fin era desarrollar la conciencia fonológica, el cual fue aplicado a educandos de 5 años de la I. E “Sagrados Corazones - Los Benjamines”. Callao, quien consideró tres dimensiones que hacen referencia al conocimiento fonémico, las cuales fueron dimensión aislar fonemas, dimensión unir fonemas y dimensión contar fonemas, como resultado del estudio el autor concluyó la aplicación del programa PRODEFO incrementó las dimensiones mencionadas anteriormente.

De la misma manera se fundamenta en lo planteado por Ramos y Cuadrado (2006), quienes consideran que la adquisición de la conciencia fonémica es más compleja ya que no se da de forma espontánea, por el contrario su desarrollo es el resultado de una instrucción explícita, la cual se encuentra vinculada con el aprendizaje lector.

De igual modo Kardaleska et al.(2018) sostienen que es de mayor dificultad el nivel de adquisición de la conciencia fonémica, puesto que implica que el niño pueda ser capaz de reconocer los sonidos de forma individual y el orden que llevan dentro de una palabra en el lenguaje oral. Esta instrucción de los fonemas para Yopp y Stapleton (2008), ayuda al reconocimiento y comprensión de la estructura interna de la palabra, lo cual facilita y optimiza la comprensión lectora en los educandos.

V. Conclusiones

Primera:

Existen diferencias significativas entre el grupo de control (GC) y (CE) posterior a la aplicación del programa de intervención, es decir el desarrollo de la conciencia fonológica en el (GE) obedece a la efectividad del Método LOLE, tal y como lo precisa la prueba t de student para muestras independientes cuyo p. valor $0,00 \leq 0.05$, permitiendo rechazar la H_0 y aceptar la hipótesis alterna, asimismo la media incrementada de 10,36 a 22,82 para el (GE) en el post test determina la influencia del método sobre la variable dependiente.

Segunda:

Existen diferencias significativas entre el grupo de control (GC) y (CE) posterior a la aplicación del programa de intervención, es decir el desarrollo del conocimiento silábico obedece a la efectividad del Método LOLE, tal y como lo precisa la prueba t de student para muestras independientes cuyo p. valor $0,00 \leq 0.05$, permitiendo rechazar la H_0 y aceptar la hipótesis alterna, determinando que dicho método desarrolla el conocimiento silábico en los niños del (GE) según la media de pretest (6,32) a (12,23) en el post test.

Tercera:

Existen diferencias significativas entre el grupo de control (GC) y (CE) posterior a la aplicación del programa de intervención, es decir el desarrollo del conocimiento Fonémico obedece a la efectividad del Método LOLE, tal y como lo precisa la prueba t de student para muestras independientes cuyo p. valor $0,00 \leq 0.05$, permitiendo rechazar la H_0 y aceptar la hipótesis alterna, determinando que dicho método desarrolla el conocimiento Fonémico en los niños del (GE) según la media de (4,05) a (10,59) en el post test.

VI. Recomendaciones

Primera:

A las docentes de la I.E “Antonio Graña Elizalde” de Huaral, realizar un plan de trabajo donde se tome en cuenta el Método LOLE como propuesta para desarrollar la conciencia fonológica, para luego darlo a conocer a los padres de familia y realizar un trabajo conjunto.

Segunda:

Incluir actividades en las sesiones de aprendizaje donde se estimulen y desarrollen la conciencia silábica a partir de los 3 años, para que el niño desde una edad temprana inicie su instrucción en esta dimensión.

Tercera:

Realizar un trabajo en conjunto entre las maestras del nivel inicial y el primer grado de la I.E. “Antonio Graña Elizalde” de Huaral para realizar actividades del método LOLE que desarrollen la conciencia fonémica, con la finalidad de optimizar el aprendizaje lector.

VII. Referencias

- Adams, M. J. (1990). *Beginning to read: Thinking and learning about print*. Cambridge, MA: Massachusetts Institute of Technology Press.
- Al-Sulaih, N., & Marinis, T. (2017). *Literacy and Phonological Awareness in Arabic Speaking Children*. Arab Journal of Applied Linguistics, 2(2), 74–90. Recuperado de <https://bit.ly/2Sd6e0a>
- Arias F. (2012). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. (6° ed.) Caracas – República Bolivariana de Venezuela. Editorial Episteme, C.A.
- Arnaiz, P. y Ruiz, M. (2001). *La lectoescritura en la educación infantil: Unidades didácticas y aprendizaje significativo*. Málaga, España: Ediciones Aljibe.
- Bernal C. (2006). *Metodología de la Investigación*. (2° ed.) México: Pearson Educación.
- Bravo, L. (2002). *La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura*. Estudios pedagógicos (Valdivia), (28), 165-177. <https://bit.ly/2GbI9SB>
- Bravo, L. (2013). *Lectura inicial y psicología cognitiva*. (3° ed.). Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Camarata, S., Werfel, K., Davis, T., Hornsby, B. W. Y., & Bess, F. H. (2018). *Language Abilities, Phonological Awareness, Reading Skills, and Subjective Fatigue in School-Age Children with Mild to Moderate Hearing Loss*. Exceptional Children, 84(4), 420–436. Recuperado de <https://bit.ly/30CHBNz>
- Campbell, D. y Stanley, J. (2011). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. (2° ed.) Buenos Aires: Amorrortu.
- Cannock, J., & Suárez, B. (2014). *Phonological Awareness and Lexical Processes in Reading in Five Year Old Kindergarten and Second Grade Students from a School in the City of Lima*. Journal of Educational Psychology - Propósitos y Representaciones, 2(1), 29–48. Recuperado de <https://bit.ly/2XFNGfa>
- Carrasco, S. (2008) *Metodología de la investigación científica*. (2° ed.) Perú: San Marcos.

- Carrillo, M. y Marín J. (1992). *Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura: un estudio de entrenamiento*. Primera Edición. Madrid: Ministerio de Educación.
- Carrillo, M. y Marín, J. (1996). *Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura: un programa de entrenamiento*. Madrid, España: CIDE.
- Carson, K., & Bayetto, A. (2018). *Teachers' Phonological Awareness Assessment Practices, Self-Reported Knowledge and Actual Knowledge: The Challenge of Assessing What You May Know Less About*. Australian Journal of Teacher Education, 43(6). Recuperado de <https://bit.ly/2JyqRRT>
- Chomsky, N. (1970). *Aspectos de la teoría de la sintaxis*. Madrid: Aguilar.
- Chomsky, N. (1978). *Estructuras sintácticas*. México: Siglo XXI Editores.
- Chomsky, N. (1998). *Una aproximación naturalista a la mente y al lenguaje*. Barcelona: Prensa Ibérica
- Culp, M. (2017). *The Relationship Between Phonological Awareness and Music Aptitude*. Journal of Research in Music Education, 65(3), 328–346. Recuperado de <https://bit.ly/2Lj7DS6>
- Defior, S. (1991) *El desarrollo de las habilidades metalingüísticas. La conciencia fonológica. Localización: Revista española de lingüística aplicada, ISSN 0213-2028, Vol. 7, p. 9-22.*
- Defior, S. y Serrano, F.(2011). *La conciencia fonémica, aliada de la adquisición lenguaje escrito*. Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, 31(1), 2-13.
- Delgado, L. (2018) *“Programa PRODEFO para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la institución educativa “Sagrados Corazones Los Benjamines”*. Callao, 2017. (Tesis de Maestría) <https://bit.ly/2Y18ugo>
- Dessemontet, R., de Chambrier, A., Martinet, C., Moser, U., & Bayer, N. (2017). *Exploring Phonological Awareness Skills in Children with Intellectual Disability*. American Journal on Intellectual and Developmental Disabilities, 122(6), 476–491. Recuperado de <https://bit.ly/2XLhEJV>

- Eissa, M. (2014). *The Effect of a Phonological Awareness Intervention Program on Phonological Memory, Phonological Sensitivity, and Metaphonological Abilities of Preschool Children At-Risk for Reading Disabilities*. *International Journal of Psycho-Educational Sciences*, 3 (2), 68-80. Recuperado de <https://bit.ly/2GaK4XQ>
- Fälth, L., Gustafson, S., & Svensson, I. (2017). *Phonological Awareness Training with Articulation Promotes Early Reading Development*. *Education*, 137(3), 261–276. Recuperado de <https://bit.ly/2Z0XkWf>
- Ferraz, I., Pocinho, M., Pereira, A., & Pimenta, A. (2015). *Phonological awareness program: A longitudinal study from preschool to 4th. grade*. *SHS Web of Conferences* (16), 01002. Recuperado de <https://bit.ly/2Y93vdL>
- Galicia, I. (2017). *Influencia de un entrenamiento en discriminación de estímulos tonales en la conciencia fonológica de niños preescolares. Estudio piloto*. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8 (15), 529-547. <https://bit.ly/2LiT2WO>
- García, J. y Gonzales, D. (2000). *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica. Lectura y escritura*. Madrid: Editorial EOS.
- Gilliver, M., Cupples, L., Ching, T., Leigh, G., & Gunnourie, M. (2016). *Developing Sound Skills for Reading: Teaching Phonological Awareness to Preschoolers with Hearing Loss*. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 21(3), 268–279. Recuperado de <https://bit.ly/2JPuKkh>
- Gonzales W., & Hughes, M. (2018). *Libros en mano: Phonological Awareness Intervention in Children's Native Languages*. *Education Sciences*,(8). Recuperado de <https://bit.ly/2SoQFCT>
- Gonzales, V.(2016). *La conciencia fonémica en el modelo educativo del lenguaje dual (Español-Inglés)*. *The Reading Teacher*, 61(5), 374. Recuperado de <https://bit.ly/2M1bGIO>
- Goodrich, J., & Lonigan, C. (2016). *Lexical Characteristics of Spanish and English Words and the Development of Phonological Awareness Skills in Spanish-Speaking*

Language-Minority Children. Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal, 29(4), 683–704. Recuperado de <https://bit.ly/2Y47rbB>

Guarneros, E. y Vega L. (2015). *Patrón de desarrollo de la conciencia fonológica en niños preescolares*. Revista Digital Internacional de Psicología y ciencia social. Vol 1. Recuperado de <https://bit.ly/2XI36PL>

Gutiérrez y Díez (2018). *Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades*. Educación XXI, 21 (1), 395-415. Recuperado de <https://bit.ly/2YSoMFx>

Gutiérrez, R. y Díez A. (2017). *Efectos de un programa de conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura y la escritura//Effects of a program of phonological consciencie in the learning of the reading and the writing*. REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 28(2), 30-45. Recuperado de <https://bit.ly/2Y6JXGC>

Gutiérrez, Raúl. (2018). *Habilidades favorecedoras del aprendizaje de la lectura en alumnos de 5 y 6 años*. Revista signos, 51(96), 45-60. Recuperado de <https://bit.ly/2YSou1p>

Hayward, D., Annable, C., Fung, J., Williamson, R. D., Lovell-Johnston, M., & Phillips, L. (2017). *Beyond the Total Score: A Preliminary Investigation into the Types of Phonological Awareness Errors Made by First Graders*. Early Childhood Education Journal, 45(6), 809–820. Recuperado de <https://bit.ly/2G6C1Lx>

Hernández R., Fernández C. y Baptista M. (2014). *Metodología de la Investigación*.(6°ed.) C.P. 01376, México D.F. Mc Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Instituto de la Estadística de la UNESCO (2017). *Ficha informativa N° 46*. Recuperado de <https://bit.ly/2GIaY6s>

Jiménez, J. y Ortiz, M. (1995). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención*. Madrid, España: Síntesis.

Jiménez, J. y Ortiz, M. (2000). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación*. Madrid: Síntesis.

- Kardaleska, L., & Karovska - Ristovska, A. (2018). *Revisiting the View of Phonological and Phonemic Awareness as Early Predictors in Reading Difficulties*. *Vizione*, (29), 23–30. Recuperado de <https://bit.ly/2G9cYY0>
- Kartal, G. & Terziyan, T. (2016). *Development and Evaluation of Game-Like Phonological Awareness Software for Kindergarteners*. *Journal of Educational Computing Research*, 53(4), 519–539. Recuperado de <https://bit.ly/2xYaQxY>
- Kruse, L., Spencer, T. D., Olszewski, A., & Goldstein, H. (2015). *Small Groups, Big Gains: Efficacy of a Tier 2 Phonological Awareness Intervention with Preschoolers with Early Literacy Deficits*. *Grantee Submission*, (24). Recuperado de <https://bit.ly/2G12o0t>
- Leite, A., Rodrigues, C., Capellini, S., & Figueiredo, A. (2015). *Auditory Middle Latency Response and Phonological Awareness in Students with Learning Disabilities*. *International Archives of Otorhinolaryngology*, (4), 325. Recuperado de <https://bit.ly/2JF7QvX>
- Mayor, A. y Zubiauz B. (2011). *LOLE del lenguaje oral al lenguaje escrito. Programa para el desarrollo de la conciencia fonológica y la preparación de la lectura*. España, Madrid:TEA ediciones.
- Mendoza, A. (2017), “*Taller de entrenamiento para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de cinco años de educación inicial – Trujillo*” (Tesis de Maestría). Recuperada de <https://bit.ly/2Y3niuU>
- Ministerio de Educación. (2018). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? Resultados ECE*. Recuperado de <https://bit.ly/31yoPs0>
- Montes, E. (2017). *Programa “Fonjuegos” en la conciencia fonológica de estudiantes de inicial de la institución educativa José Abelardo Quiñones, Los Olivos, 2016*. (Tesis de Maestría). Recuperada de <https://bit.ly/2LjZpJv>
- OCDE. (2015). *PISA. Resultados Clave*. Recuperado de <https://bit.ly/2Keir2i>

- Ordaz, V. y Saldaña, G. (2005). *Análisis y crítica de la metodología para la realización de planes regionales en el estado de Guanajuato*. México: Universidad de Guanajuato. (Tesis de maestría). Recuperado de <https://bit.ly/30IJmc0>
- Parpucu, N., & Dinç, B. (2017). *The effects of colorful worlds of sounds program on phonological awareness of preschool children*. *Education & Science / Egitim Ve Bilim*, 42(192). , 233–261. Recuperado de <https://bit.ly/2JNSYve>
- Ramos J. y Cuadrado I. (2006). *Prueba de Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO)*. Madrid EOS.
- Ruiz, C (2002). *Instrumentos de investigación educativa. Procedimientos para su diseño y validación*. Barquisimeto: CIDEG,C.A
- Sandoval, L. y Sedano M. (2015). *Efectividad del programa fonojuegos en comparación con el programa Profono para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de edad en una institución privada*. (Tesis de Maestría) .Recuperado de: <https://bit.ly/2xJc93H>
- Sayán, M. (2017) Programa “Disfrutamos Hablando” para el fortalecimiento de la Conciencia Fonológica en la Educación Inicial, Lima, 2017. (Tesis de Maestría). Recuperado de <https://bit.ly/2ScCTTt>
- Seijas, R., Vega, F., Larrosa, S., y Fernández, J. (2017). *Efectos del entrenamiento en conciencia fonológica y velocidad de denominación sobre la lectura. un estudio longitudinal 1*. *Estudios Sobre Educación*, 32, 155-177. Recuperado de <https://bit.ly/2SbOyC9>
- Skibbe, L., Gerde, H., Wright, T., & Samples-Steele, C. (2016). *A Content Analysis of Phonological Awareness and Phonics in Commonly Used Head Start Curricula*. *Early Childhood Education Journal*, 44(3), 225–233. Recuperado de <https://bit.ly/2Sqq5zX>
- Soto, M. y Soto M. (2017) *Programa de Desarrollo de Conciencia Fonológica basada en el uso de una aplicación informática fonológica con realidad aumentada en niños de*

5 años. Revista Apuntes de ciencia & sociedad, 07(02). Recuperado de <https://bit.ly/30uHqnl>

Treiman R. (1991). *The Role of intrasyllabic Units in Learning to Read*. En L. Rieben y C.A. Perfetti. *Learning to Read: Basic Research and its implications*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (3ª ed.) Perú: San Marcos.

Villalón M., Bravo L y Orellana E. (2004). *Variables predictivas del aprendizaje de la lectura en lengua castellana: un estudio longitudinal comparado con estudios de lengua inglesa*. Boletín de Investigación Educativa 19(2), 65-80.

Villalón, M. (2008) *Alfabetización inicial: Claves de acceso a la lectura y escritura desde los primeros meses de vida*. Ediciones Universidad Católica de Chile. Recuperado de <https://bit.ly/30sRGMX>

Vulchanova M., & Farukh, A. (2018). *Can phonological awareness predict concurrent reading outcomes in a deep orthography?* Vigo International Journal of Applied Linguistics, 145–166. Recuperado de <https://bit.ly/2JUiKhc>

Wertsch, J. (1988). *Vygotski y la formación social de la mente*. Paidós. Buenos Aires.

Yopp, H., & Stapleton, L. (2008). *Conciencia Fonémica en Español. (Phonemic Awareness in Spanish)*. Reading Teacher, 61(5), 374–382. Recuperado de <https://bit.ly/2M1bGIO>

VIII. Anexos

Anexo 01. Consentimiento informado



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Director de la Institución: N° 21559 "Antonio Graña Elizalde": Lic. Rolynd Gay Peña Cristóbal

Identificado con DNI N° 06077165

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el desarrollo de la Investigación "El método LOLE para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de una Institución Educativa en Huaral- 2019", que ejecuta la universidad Cesar Vallejo, Escuela de Postgrado del Programa académico de Psicología Educativa.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo autorizo a la autora de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en textos e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo, la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar, el consentimiento que ahora presto.

Huaral, 10 de mayo del 2019



Lic. Rolynd Gay Peña Cristóbal

Director

Anexo 02. Constancia de aplicación



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 21559

ANTONIO GRAÑA ELIZALDE

UGEL 10 – HUARAL

HACE CONSTAR QUE:

Eveline Deleny Evaristo Félix, identificada Con DNI N° 40970019, quien cursa sus estudios en el Programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la Universidad "CESAR VALLEJO". Realizó el Programa LOLE para el desarrollo de la Conciencia Fonológica, en el aula de 5años "B", durante el periodo del 13 de mayo al 28 de junio del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Huaral 15 de julio del 2019.


Lic. **Rolando Peña Cristobal**
Director

Anexo 03. Matriz de consistencia

Título: El método “LOLE” para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de una I.E. de Huaral							
Autora: Lic. Eveline Deleny Evaristo Félix.							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general ¿Cuál es el efecto de la aplicación del método LOLE, para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde - Huaral?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del método LOLE, para el desarrollo del conocimiento silábico en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde - Huaral?,</p> <p>PE 2: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del método LOLE, para el desarrollo del conocimiento fonémico en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral?</p>	<p>Objetivo general: Demostrar el efecto de la aplicación del método LOLE en el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral.</p> <p>Objetivos específicos: OE1: Demostrar el efecto de la aplicación del método LOLE en el desarrollo del conocimiento silábico en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral.</p> <p>OE2: Demostrar el efecto de la aplicación del método LOLE en el desarrollo del conocimiento fonémico en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral</p>	<p>Hipótesis general: Hi. La aplicación el método LOLE desarrolla la conciencia fonológica en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral.</p> <p>Hipótesis específicas: Hi. La aplicación del método LOLE desarrolla el conocimiento silábico en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde – Huaral .</p> <p>Hi. La aplicación del método LOLE desarrolla el conocimiento fonémico en niños de 5 años de la institución pública Antonio Graña Elizalde - Huaral</p>	Variable dependiente: Conciencia Fonológica.				
			Dimensiones:	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Rangos
			Conocimiento silábico	Identificación Adición Omisión	1,2,3,4,5, 11,12,13,14,15 21, 22, 23, 24, 25	Acierto: 1 Fallo: 0	<p>Muy alto: Mayor a 25</p> <p>Alto: 21 al 24</p> <p>Medio 17 al 20</p> <p>Bajo 12 al 16</p> <p>Muy bajo: Menor a 11</p>
			Conocimiento Fonémico	Identificación Adición Omisión	6,7,8,9,10 16,17,18,19,20, 26,27,28,29,30		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR				
<p>TIPO: La investigación es de tipo aplicada.</p> <p>DISEÑO: El diseño es de tipo experimental con diseño específico cuasi experimental. Longitudinal.</p>	<p>POBLACIÓN: La población del estudio estuvo conformada por 46 estudiantes</p> <p>MUESTRA: Estuvo conformada por 22 niños para el grupo de control (GC) y 22 niños para el grupo experimental (GE).</p>	<p>TÉCNICAS: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS: Prueba PECO</p>	<p>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA: El análisis descriptivo permitió la representación gráfica mediante tablas cruzadas y figuras, y la medida de tendencia central media, con el propósito de conocer aspectos descriptivos de la variable y sus dimensiones.</p> <p>ESTADÍSTICA INFERENCIAL: Para la contrastación de las hipótesis, se aplicará la prueba t de student para muestras independientes la misma que permite comparar medias de dos grupos.</p>				

Anexo 04. Instrumento

PEC₀

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL
CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

INSTITUTO DE ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA EOS
Avenida Reina Victoria, 8
Tef.: 91 554 12 04 - Fax: 91 554 12 03
28003 MADRID
E-mail eos@eos.es www.eos.es



Apellidos	<input type="text"/>	Sexo	Varón	<input type="checkbox"/>	
Nombre	<input type="text"/>		Mujer	<input type="checkbox"/>	
Centro	<input type="text"/>				
Curso	<input type="checkbox"/>	Grupo	<input type="checkbox"/>	Ciudad	<input type="text"/>

INSTRUCCIONES:

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Siempre debemos tener certeza de la capacidad de discriminación auditiva del alumno/a de sonidos consonánticamente semejantes.
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, por lo que en los ejemplos debemos marcar y alargar las sílabas y fonemas para facilitar la toma de conciencia.
- ✓ Después de tres intentos consecutivos de explicación de la actividad, si no se ha comprendido deberemos pasar a la siguiente actividad, dando una puntuación cero en esa.
- ✓ La corrección se hará sobre la ejecución de cada ítem, concediendo un punto por acierto.
- ✓ En esta hoja se anotarán cuantas observaciones se consideren oportunas.
- ✓ Las cartulinas necesarias para la actividad 3 y 4 se encuentran en el Manual.
- ✓ Este cuadernillo debe utilizarse para que el alumno vea los dibujos y pueda dar sus respuestas en las tareas 1,2,5 y 6, así como guía para el aplicador en las tareas 3 y 4.
- ✓ Los textos en rojo serán los que el aplicador debe decir al alumno/a.



AUTORES

José Luis Ramos Sánchez
Isabel Cuadrado Gordillo

278093

ACTIVIDAD 1ª: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

CG
0F923
L5.7
R3.6

INSTRUCCIONES:

"Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se oiga /ca/".

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es una nube". Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: "¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

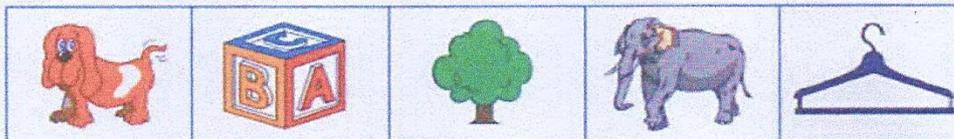
1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/".



ACIERTO

FALLO

2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/".



ACIERTO

FALLO

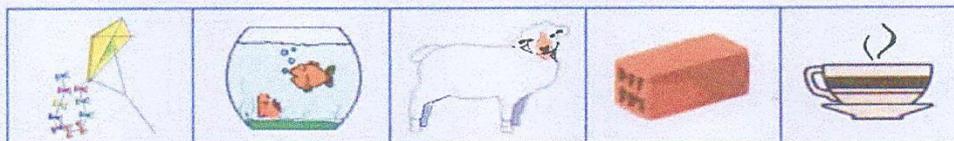
3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/".



ACIERTO

FALLO

4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/".



ACIERTO

FALLO

5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /te/".



ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 2ª: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

INSTRUCCIONES:

"Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que adivinar cual es el dibujo donde se oiga /z/ (alargamos el sonido zzzzzzz)".

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es un coche". Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas: "¿Oyes en esta palabra el sonido /z/ (zzzzzz)? No, porque hemos dicho /coche/ y en la palabra /coche/ no hay ningún sonido /z/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /z/ de la palabra /lazo/ (alargando el sonido /lazzzzzzo/).

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

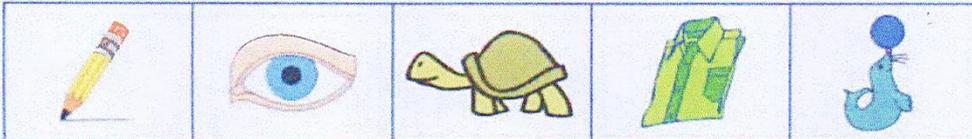
6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/".



ACIERTO

FALLO

7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".



ACIERTO

FALLO

8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/".



ACIERTO

FALLO

9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/".



ACIERTO

FALLO

10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /r/".



ACIERTO

FALLO



ACTIVIDAD 3ª: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final ésta:

EVALUADOR

FICHA
BLANCA

FICHA
ROJA

ALUMNO

1º EJEMPLO:

"Si a esta ficha blanca que se llama /mo/ le añado (junto, pongo, ...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?" En este primer ejemplo lo repetimos, con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo/ ... /to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: "ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?"

2º EJEMPLO:

"Ahora esta ficha se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que ésta otra sigue llamándose /to/ (señalamos la roja). Fíjate bien, esta ficha blanca se llama /ga/ y esta otra ficha roja se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?" Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido la tarea lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.

11. Posición de las fichas:

CO

DO

"Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

12. Posición de las fichas:

SALA

DO

"Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

"Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/" La colocamos primero. "A esta otra amarilla la llamaremos /so/" La colocamos a continuación, pero dejando un hueco en medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/" La colocamos en medio. "Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 4ª: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

1º EJEMPLO:

"Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes" Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: "Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/" La colocamos detrás de la blanca. "¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pi/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/, ¿qué palabra hemos formado?" Si no sabe la respuesta se la decimos.

2º EJEMPLO:

"A esta ficha blanca la vamos a llamar /ga/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /s/" La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (ssss), ¿qué palabra hemos formado?" Si ha entendido la actividad se inicia ésta, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, más, los.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora , a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/" Alargamos el fonema, /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/" La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora , a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/" La colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /ibrero/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/" Alargamos el fonema /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/" La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado/" La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/" La colocamos en medio de las dos. "¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después he puesto la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 5ª: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

"Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. "Bien, aquí hay una copa, una pipa, un pato, una pala y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una copa. Si a /copa/ le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/".

21. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

22. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

23. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

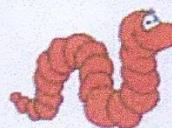
24. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

25. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 6ª: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

"Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fijate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos.

"Bien, aquí hay una **mesa**, una **muela**, un **mono**, una **moto** y una **cama**". Alargamos el sonido mmmm..., para facilitar su identificación. "Ahora decimos el nombre de los dibujos sin decir el sonido /m/. Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos, mmmm...), sólo podemos decir "(gesto) ..esa". Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y cama) hasta asegurarnos que lo ha entendido.

Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.

26. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/'. Alargamos, fffff...."



ACIERTO

FALLO

27. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/'. Alargamos, fffff...."



ACIERTO

FALLO

28. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/'. Alargamos, fffff...."



ACIERTO

FALLO

29. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/'. Alargamos, fffff...."



ACIERTO

FALLO

30. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/'. Alargamos, fffff...."



ACIERTO

FALLO



HOJA DE REGISTRO Y PUNTUACIÓN

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

PECo

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN Y LA PUNTUACIÓN:

- ✓ Seguir el orden de los elementos del 1 al 30.
- ✓ Terminar la actividad después de tres fracasos consecutivos en la misma actividad.
- ✓ Conceder un punto por elemento correcto.
- ✓ Escribir el total obtenido en la tabla de baremo e interpretar el resultado (S+F o I+A+O).

NIVEL	TIPO DE TAREAS		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S) =	ACTIVIDAD 1: 1. lobo 2. dado 3. carne 4. oveja 5. botella	ACTIVIDAD 3: 11. codo 12. salado 13. domingo 14. doblado 15. sedoso	ACTIVIDAD 5: 21. casa 22. camisa 23. saco 24. sapo 25. gusano
	ACTIVIDAD 2: 6. uvas 7. lápiz 8. taza 9. queso 10. barco	ACTIVIDAD 4: 16. sol 17. gol 18. lupa 19. librero 20. pelado	ACTIVIDAD 6: 26. foca 27. falda 28. sofá 29. gafas 30. flan
Total	I =	A =	O =

TABLA DE BAREMO

Valoración cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	TOTAL PRUEBA
MUY ALTA	9	10	9	8	13-14	13	>25
ALTA	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
MEDIA	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
BAJA	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
MUY BAJA	1	4	1	0	4-6	3-4	<11



Anexo 05. Programa LOLE

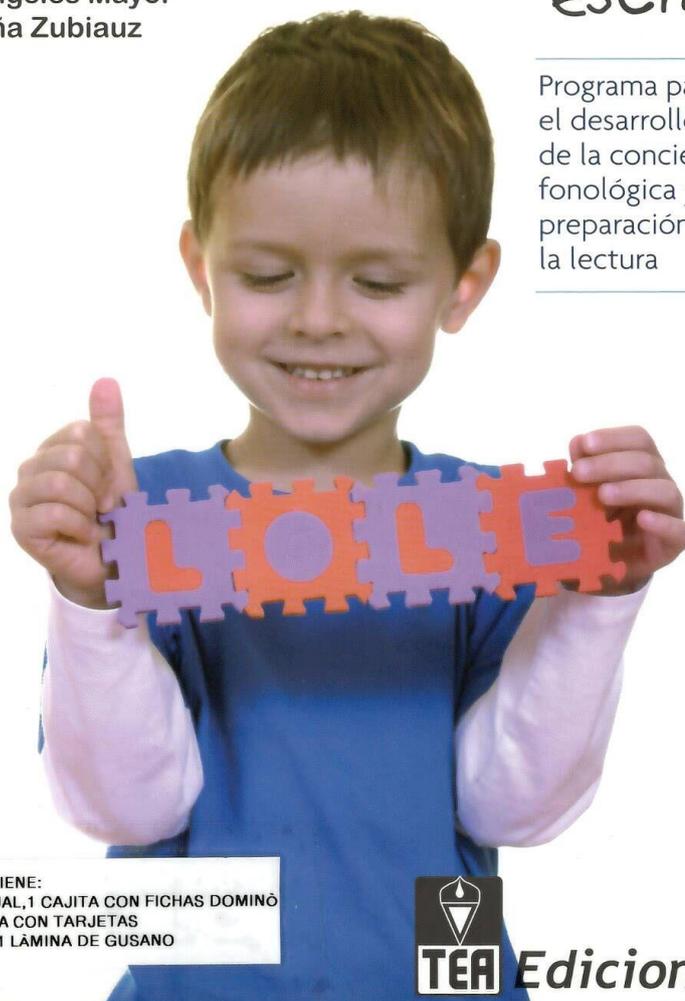
PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LA PREPARACIÓN DE LA LECTURA (LOLE)

LOLe

Del lenguaje oral
al lenguaje escrito

M.^a Ángeles Mayor
Begoña Zubiauz

Programa para
el desarrollo
de la conciencia
fonológica y la
preparación a
la lectura



MANUAL

CONTIENE:
MANUAL, 1 CAJITA CON FICHAS DOMINÓ
1 CAJA CON TARJETAS
1CD, 1 LAMINA DE GUSANO



TEA Ediciones

MÓDULO 1: RIMA Y SÍLABA

1° UNIDAD: BUSCAR PAREJA

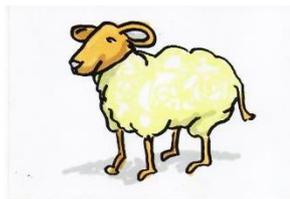
Tarea: Reconocimiento de la rima

Materiales: Tarjetas con dibujos.

Procedimiento:

- **Preparación.** Se coloca a los niños organizados en dos grupos o equipos.
- **Presentación de la actividad.** La maestra entrega una tarjeta de dibujo a cada niño. A un grupo se le reparten las tarjetas de la lista A y al otro grupo, las tarjetas de la lista B.
- **Explicación de la actividad.** La maestra indica que jugarán a hacer parejas con los dibujos que suenen igual.
- **Presentación de ejemplos.**

Ejem. Se ofrece a un niño una tarjeta (OREJA) y se reparten las tarjetas (OVEJA Y JUGUETE) a otros dos compañeros



A continuación, se pregunta al primer niño. *¿Cómo se llama tu dibujo?* Tras la respuesta OREJA, se pide al niño que tiene la tarjeta que no rima (JUGUETE), que diga el nombre de su dibujo.

Luego se vuelve a preguntar al primer niño *¿Tú crees que OREJA suena igual que JUGUETE? ¿Tú crees que OREJA suena igual que OVEJA?*

En caso de que su respuesta sea incorrecta, se repiten los nombres de las figuras alargando su articulación, con el fin de ayudar al niño a distinguirlos.

2° UNIDAD: CUENTO LA FAMILIA NANA

Tarea: Reconocimiento de la rima

Materiales: Cuento La Familia Nana (cuaderno de láminas)

Procedimiento:

- **Preparación.** Los niños se sientan en media luna.
- **Presentación de la actividad.** “Niños vamos a jugar a contar un cuento entre todos. Este es el cuento de la familia Nana, que tiene unos dibujos muy bonitos”
- **Explicación de la actividad.** La maestra leerá el cuento al cuál le faltan algunas palabras y los niños tendrán que ayudar a buscar la palabra que falta, teniendo en cuenta que debe rimar con el nombre del personaje del cuento.
- **Presentación de ejemplos.** Se muestra la lámina de la presentación del cuento y se lee el texto.

Ejem. El abuelo Gotón tenía una chaqueta con un solo...., a continuación se dicen los nombres correspondientes a los dibujos de las palabras de las tres opciones que aparecen en la lámina: BOTÓN, OJAL, BOMBÓN, luego se pide a un niño que elija de las tres palabras, aquella que suene más parecida al nombre del personaje.

- **Inicio de la actividad en grupo.** La tarea se realiza proponiendo a cada niño que resuelva una frase del cuento.

3° UNIDAD: EL TREN DE LAS PALABRAS

Tarea: Identificación de sílabas: contar sílabas

Materiales: No requiere, solo se utilizarán palabras espontáneas que dirán los niños, cartulina, cubos.

Procedimiento:

- **Preparación.** Los niños se sientan en dos filas mirándose frente a frente.
- **Presentación y explicación de la actividad.** La maestra propone construir un tren en el cual cada vagón será una palabra y se representará en el suelo con una cartulina en forma de rectángulo, sobre el que se colocarán tantos cubos de colores como ventanas (sílabas) tenga esa palabra.
- **Presentación de ejemplos.**

Ejem.

“Niños haremos un ejemplo: Mi vagón se llama CHOCOLATE, ¿cuántas ventanas tiene entonces? , les voy a decir más despacio la palabra CHO- CO – LA – TE, mi vagón tiene cuatro ventanas CHO- CO – LA – TE, así que voy a poner cuatro cubos del mismo color en mi vagón.

Inicio de la actividad en grupo. La maestra propone continuar la actividad diciendo “¿quién me dice la primera palabra?”, luego cada niño irá mencionando la palabra que desee y realizará la actividad.

4° UNIDAD: EL BRALAPA Y EL BRALASI

ACTIVIDAD A: El Bralalpa

Tarea: Identificación de sílabas: Invertir palabras.

Materiales: Tarjetas con dibujos.

Procedimiento:

- **Preparación.** Se coloca a los niños sentados en su silla, haciendo una media luna.
- **Explicación de la actividad:** La maestra dirá a cada niño dos palabras que van juntas. Los niños escucharán atentamente para repetir las pero al revés, de tal manera que la segunda será la primera y la primera será la segunda.
- **Presentación de ejemplos:**
Ejem.
“La maestra dirá RUEDA –HOJA y los niños dirán HOJA – RUEDA.
- **Inicio de la actividad en grupo.** Se pide a cada niño que escuche y repita los pares de palabras al revés.

ACTIVIDAD B: El Bralasi

Tarea: Identificación de sílabas: Invertir sílabas.

Materiales: Listado de palabras escritas.

Procedimiento:

- **Preparación.** Se coloca a los niños sentados en su silla, haciendo una media luna.
- **Explicación de la actividad.** La maestra dirá a cada niño una palabra que tiene dos golpes de voz. Los niños escucharán atentamente y dirán la palabra al revés.
- **Presentación de ejemplos.**
Ejem.
La maestra dirá la palabra LOBO que tiene dos golpes, LO- BO, luego le dirá al revés BO – LO.
- **Inicio de la actividad en grupo.** Se pide a cada niño que escuche y repita cada palabra para luego las mencionen invirtiendo las sílabas.

5° UNIDAD: LA RONDA DE LAS SÍLABAS

Tarea: Identificación de sílabas: Sílabas inicial.

Materiales: Listado de palabras escritas.

Procedimiento:

- **Preparación.** Se coloca a los niños sentados en su silla, haciendo una media luna.
- **Explicación de la actividad.** La maestra dirá un trocito de palabra y los niños mencionarán una palabra que empiece con el trocito de palabra que dijo la maestra.
- **Presentación de ejemplos.**

Ejem.

La maestra dirá GA, y los niños deberán decir palabras que inicien con esa sílaba: GATO, GALLETA, GALLINA, ETC.

6° UNIDAD: EL DÓMINO

Tarea: Identificación de sílabas: Sílabas final.

Materiales: Tarjetas de dómimo.

Procedimiento:

- **Preparación.** Se coloca a los niños sentados en su silla, haciendo una media luna.
- **Explicación de la actividad.** La maestra indicará que se jugará al dominó de palabras y mostrará las tarjetas, luego las colocará en el piso.
- **Presentación de ejemplos.**

Ejem.

La maestra mostrará una ficha y nombrará las figuras en voz alta LUNA – BARCO, luego preguntará en que termina BAR – CO, los niños mencionarán la sílaba final, y los invita a buscar la ficha que tiene el dibujo que inicie con CO, la maestra mostrará la ficha de COPA –BOCA, y preguntará cuál de los dibujos inicia con CO, luego que los niños respondan colocará la ficha al lado de la anterior.

7° UNIDAD: LA RONDA DE LAS SÍLABA.

Tarea: Identificación de sílabas: Sílabas final.

Materiales: No requiere, solo se utilizarán palabras espontáneas que dirán los niños

Procedimiento:

- **Preparación.** Se coloca a los niños sentados en su silla, haciendo una media luna.
- **Explicación de la actividad.** La maestra indicará a los niños que jugarán a buscar palabras, la maestra dirá la sílaba final de la palabra y los niños buscarán una palabra que termine igual que la sílaba que escucharon.
- **Presentación de ejemplos.**

Ejem

La maestra dirá LA alargando la articulación y los niños mencionarán palabras que terminen en esa sílaba como por ejemplo: MULA, ESCUELA, BOLA.

8° UNIDAD: CADENA DE PALABRAS.

Tarea: Identificación de sílabas: Sílabas final.

Materiales: No requiere, solo se utilizarán palabras espontáneas que dirán los niños

Procedimiento:

- **Preparación.** Se coloca a los niños sentados en su silla, haciendo una media luna.
- **Explicación de la actividad.** Se indicará a los niños que realizarán una cadena de palabras, la maestra dirá una palabra y los niños indicaran en que sílaba termina, luego mencionarán una palabra que inicie con la sílaba final de la palabra que escucharon.
- **Presentación de ejemplos.**

Ejem

La maestra dirá SI – LLA, y pregunta ¿en qué trocito o sílaba termina esta palabra?. Los niños dirán en voz alta LLA, luego de mencionar la sílaba final los niños buscarán una palabra que inicie con LLA, por ejemplo dirán LLA – VE, nuevamente la maestra preguntará ¿ en qué silaba final termina LLA-VE?, los niños responderán VE y buscarán una palabra que inicie con VE.

MÓDULO 2: FONEMAS

17° UNIDAD: COLOREAR DIBUJOS

Tarea: Identificación de fonemas: fonema inicial

Materiales: Dibujos para colorear.

Procedimiento:

- **Preparación.** Se coloca a los niños sentados en su silla, haciendo una media luna.
- **Explicación de la actividad.** La maestra muestra láminas con dos dibujos, luego los niños tendrán que adivinar cuál de los dibujos inicia con el sonido que emitirá la maestra.
- **Presentación de ejemplos.**
Ejem. La maestra muestra en una lámina dos dibujos **RIO – BARCO**, los niños mencionan su nombre en voz alta, luego la maestra pregunta ¿cuál de los dos dibujos comienza con **R (RR/ erre)?**, luego de responder los niños pintarán el dibujo correcto en su hoja de trabajo.

18° UNIDAD: VEO –VEO

Tarea: Identificación de fonemas: fonema inicial

Materiales: Cuaderno de láminas

Procedimiento:

- **Preparación.** Se coloca a los niños sentados en su silla, haciendo una media luna.
- **Explicación de la actividad.** La maestra indica a los niños que jugarán a VEO – VEO, y mostrará las láminas.
- **Presentación de ejemplos.**
Ejem. La maestra muestra la lámina y dice: Veo veo una cosita que empieza con P y los niños por turnos adivinarán y mencionarán la figura que inicia con esa letra (PUERTA).

19° UNIDAD: EL SONIDO DEL DIBUJO

Tarea: Identificación de fonemas: fonema final

Materiales: tarjetas con dibujos

Procedimiento:

- **Preparación.** Se coloca a los niños sentados en su silla, haciendo una media luna.
- **Explicación de la actividad.** La maestra indica que jugarán a adivinar el nombre de un dibujo que termina en un sonido que ella mencionará. Luego mostrará una pareja de tarjetas para iniciar el juego.
- **Presentación de ejemplos.**
Ejem. La maestra muestra los dos dibujos (NARANJA – PAÑUELO) y los niños los nombrarán en voz alta. Luego la maestra pedirá que adivinen cuál de los dibujos termina con A.

21° UNIDAD: ENCADENAR SONIDOS

Tarea: Adición de fonemas: fonema inicial

Materiales: Dos títeres o marionetas, gusano ayudante A.

Procedimiento:

Procedimiento:

- **Preparación.** Se coloca a los niños sentados en su silla, haciendo una media luna.
- **Explicación de la actividad.** La maestra presenta los títeres: Lolo y Obladí. Lolo a veces habla raro y Obladí se encarga de enseñarle poco a poco, así que cada vez que Lolo dice una palabra o un trocito de la palabra, Obladí le contesta poniendo un sonido o letra delante, los niños tendrán que adivinar que palabra queda luego que Obladí aumente el sonido delante de lo que mencionó Lolo.
- **Presentación de ejemplos.**
Ejem
Si Lolo dice OLOR y delante le ponemos el sonido C, ¿qué es lo que dice Obladí?, los niños responderán COLOR.

22° UNIDAD: BUSCAR EL NOMBRE NUEVO

Tarea: Adición de fonemas: fonema inicial

Materiales: Tarjeta con dibujos

Procedimiento:

- **Preparación.** Se coloca a los niños sentados en su silla, haciendo una media luna.
- **Explicación de la actividad.** La maestra indica a los niños que realizarán un juego de dibujos en el que van a tener que adivinar el nombre de uno de ellos, se mostrará un dibujo y luego tres dibujos más, el juego consiste en el que si al nombre del primer dibujo le ponemos delante un sonido (o letra), entonces nos dará el nombre de uno de los dibujos que están debajo y los niños tendrán que adivinar el nombre nuevo que le toque.
- **Presentación de ejemplos.**

Ejem.

Se presenta el primer dibujo ALA y los tres siguientes BALA, PALA, TAZA. Si a ALA le ponemos delante P ¿qué palabra nos da? los niños observando los tres dibujos adicionales mencionarán el nombre nuevo de la palabra: PALA.

23° UNIDAD: LOS NOMBRES QUE CRECEN

Tarea: Adición de fonemas: fonema inicial

Materiales: Tarjeta con dibujos

Procedimiento:

- **Preparación.** Se coloca a los niños sentados en su silla, haciendo una media luna.
- **Explicación de la actividad.** La maestra indica a los niños que realizarán un juego de palabras, que consiste en adivinar el nombre del dibujo escondido.
- **Presentación de ejemplos.**

Ejem.

La maestra muestra dos dibujos el de la OSA y otro que estará volteado, los niños mencionarán el nombre de la tarjeta que pueden visualizar en voz alta (OSA), luego se coloca delante el sonido (o letra) R ¿qué palabra no da? ¿cómo se llama el dibujo que está escondido?. Los niños responderán ROSA.

Anexo 06. Confiabilidad del instrumento (Prueba piloto)

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO MEDIANTE CONSISTENCIA INTERNA KUDER RICHARDSON (Prueba Piloto)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	A
1																																		
2																																		
3	KUDER-RICHARDSON																																	
4	Total Sujetos= 20															MAGNITUD:																		
5																MUJ ALTA																		
6	Var-Total= 27.78															$KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left[\frac{S_t^2 - \sum pq}{S_t^2} \right] = 0.874$																		
7	Preguntas= 30																																	
8	p =	0.800	0.800	0.867	0.800	0.933	0.733	0.733	0.800	0.667	0.933	0.600	0.867	0.467	0.800	0.733	0.867	0.733	0.800	0.733	0.933	0.800	0.867	0.867	0.867	0.867	0.933	0.933	0.867	0.733	0.933	24.267		
9	q =	0.200	0.200	0.133	0.200	0.067	0.267	0.267	0.200	0.333	0.067	0.400	0.133	0.533	0.200	0.267	0.133	0.267	0.200	0.267	0.067	0.200	0.133	0.133	0.133	0.133	0.067	0.067	0.133	0.267	0.067	-23.267		
10	p*q =	0.160	0.160	0.116	0.160	0.062	0.196	0.196	0.160	0.222	0.062	0.240	0.116	0.249	0.160	0.196	0.116	0.196	0.160	0.196	0.062	0.160	0.116	0.116	0.116	0.062	0.062	0.116	0.196	0.062	4.30			
11	Cuenta =	15	15	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000		
12	Sujeto	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	Total		
13	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29		
14	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	28	
15	3	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	9		
16	4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	
17	5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	27	
18	6	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	21	
19	7	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	21	
20	8	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	23		
21	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	28	
22	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	
23	11	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
24	12	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
25	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
26	14	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	
27	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	26		
28	16	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	21	
29	17	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	
30	18	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
31	19	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	21	
32	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	
33																																		

Anexo 07. Base de datos Posttest. Grupo de Control

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF
1	id	Sexo	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	IT12	IT13	IT14	IT15	IT16	IT17	IT18	IT19	IT20	IT21	IT22	IT23	IT24	IT25	IT26	IT27	IT28	IT29	IT30
2	1	F	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0
3	2	M	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
4	3	F	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
5	4	M	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0
6	5	F	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	6	F	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	7	M	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
9	8	M	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	9	F	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
11	10	F	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
12	11	F	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
13	12	M	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0
14	13	F	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	14	M	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
16	15	F	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	16	M	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
18	17	F	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
19	18	F	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
20	19	F	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0
21	20	F	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	21	F	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
23	22	M	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Anexo 08. Base de datos Posttest. Grupo de Experimental

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	
1	id	Sexo	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	IT12	IT13	IT14	IT15	IT16	IT17	IT18	IT19	IT20	IT21	IT22	IT23	IT24	IT25	IT26	IT27	IT28	IT29	IT30	
2	1	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	
3	2	M	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0
4	3	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	
5	4	F	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
6	5	M	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0
7	6	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	
8	7	M	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	
9	8	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
10	9	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0
11	10	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
12	11	M	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
13	12	F	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0
14	13	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
15	14	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
16	15	M	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
17	16	F	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
18	17	M	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
19	18	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
20	19	M	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
21	20	F	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
22	21	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
23	22	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Nancy Elena Cuenca Robles, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "El método LOLE para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de una Institución Educativa en Huaral- 2019" del estudiante Eveline Deleny Evaristo Félix, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 01 de agosto del 2019



Nancy Elena Cuenca Robles

DNI:08525952

Feedback Studio - Mozilla Firefox
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&o=1156770445&lang=es&u=1059571973

feedback studio | El método LOLE para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de una Institución Educativa en Huaral- 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
 PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

El método LOLE para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de una Institución Educativa en Huaral- 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORA:
 Lic. Eveline Deleny Evaristo Félix.
 (ORCID: 0000-0003-2740-0648)

ASESORA:
 Dra. Cuenca Robles Nancy Elena
 (ORCID: 000-0003-3538-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
 Innovaciones pedagógicas

Lima - Perú

Resumen de coincidencias

24 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	11 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	2 %
4	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
6	Entregado a Unversida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	journals.continental.ed... Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 40 | Número de palabras: 12077 | Text-only Report | High Resolution | Activado

Windows taskbar: para turning, Turnitin - Mozilla Fi..., Feedback Studio - ..., Proyecto Nora San..., TESIS - 2019 POSTG..., Guía de elaboraci..., 08:52 a. m., 1/08/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

EVARISTO FÉLIX EVELINE DELENY

D.N.I. : 40970019

Domicilio : AV. LOS NATURALES Nº 250 - HUARAL

Teléfono : Fijo : 246 6233 Móvil : 997026658

E-mail : EVELINEDELENY @ GMAIL . COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : PSICOLOGÍA EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

EVARISTO FÉLIX EVELINE DELENY

Título de la tesis:

EL METODO LOLE PARA EL DESARROLLO DE LA

CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE

UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN HUARAL - 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 09 / 11 / 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

EVELINE DELENY EVARISTO FÉLIX

INFORME TÍTULADO:

EL MÉTODO LOLE PARA EL DESARROLLO DE LA
CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN HUARAL - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 9 DE AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN