



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**“Relaciones interpersonales y convivencia escolar en los estudiantes
del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019”**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Katia Gabriela Zapata Mogollón (ORCID: 0000-0002-3155-2786)

ASESORA:

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre (ORCID: 0000-0001-6416-6817)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente.

Lima-Perú

2019

Dedicatoria

Este trabajo lo dedico en primer lugar a Dios, quien es mi compañía y fortaleza; en segundo lugar, a mis padres y hermanos, quienes representan para mí el ejemplo de perseverancia, fraternidad y amor.

Agradecimiento

Agradezco a todos mis maestros de la Universidad César Vallejo con quienes empezó este amplio camino del aprendizaje e investigación, gracias por el rigor, la inspiración y su admirable intelecto, ayudándome a ser cada día mejor, a ellos dedico el fruto del presente trabajo.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): ZAPATA MOGOLLON, KATIA GABRIELA

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

RELACIONES INTERPERSONALES Y CONVIVENCIA ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBA NICANOR RIVERA CÁCERES DE BARRANCO 2019

Fecha: 13 de agosto de 2019

Hora: 9:30 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. José Valqui Oxolón

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Helfer Joel Molina Quiñones

Firma: 

VOCAL: Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

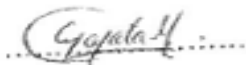
Declaratoria de Autenticidad.

Yo, **Katia Gabriela Zapata Mogollón**, estudiante de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede/Filial Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado “**Relaciones Interpersonales y Convivencia Escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019**” presentada, en 84 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Los Olivos, 21 de julio de 2019.



Katia Gabriela Zapata Mogollón
DNI N° 40236233

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Dictamen de la Sustentación de Tesis	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	9
2.1 Tipo y diseño de investigación	9
2.2 Operacionalización de variables	10
2.3 Población, muestra y muestreo	12
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
2.5 validez y confiabilidad	16
2.6 Procedimiento	17
2.7 Método de análisis de datos	17
2.8 Aspectos éticos	18
III. Resultados	18
3.1 Resultados descriptivos.	18
3.2 Resultados inferenciales (hipótesis general)	22
IV. Discusión	25
V. Conclusiones	27
VI. Recomendaciones	28
VII. Referencias	29
VIII. Anexos	34
Anexo 1: Matriz de consistencia	34
Anexo 2: Cuestionario de relaciones interpersonales	36
Anexo 3: Cuestionario de convivencia escolar	38
Anexo 4: Base de datos	40
Anexo 5: Validaciones	50
Anexo 6: Evidencias de la estadística	68

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable relaciones interpersonales	11
Tabla 2 Operacionalización de la variable convivencia escolar	12
Tabla 3 Prueba KMO y esfericidad de Barlett para el cuestionario de relaciones interpersonales	14
Tabla 4 Composición de los factores para el cuestionario de relaciones interpersonales	15
Tabla 5 Expertos que validaron los cuestionarios de relaciones interpersonales y convivencia escolar	16
Tabla 6 Prueba de Alfa de Cronbach de los cuestionarios de relaciones interpersonales y convivencia escolar	17
Tabla 7 Niveles de las relaciones interpersonales según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	18
Tabla 8 Niveles del trabajo en equipo según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	19
Tabla 9 Niveles de la confianza según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	19
Tabla 10 Niveles de participación según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	20
Tabla 11 Niveles de la convivencia escolar según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	20
Tabla 12 Niveles de la convivencia inclusiva según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	20
Tabla 13 Niveles de la convivencia democrática según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	21
Tabla 14 Niveles de la convivencia pacífica según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	22
Tabla 15 Contrastación de las hipótesis con la Prueba de Correlación de Spearman	22
Tabla 16 Contrastación de la hipótesis específica 1 con la Prueba de Correlación de Spearman	23
Tabla 17 Contrastación de la hipótesis específica 2 con la Prueba de Correlación de Spearman	24

Tabla 18 Contrastación de la hipótesis específica 3 con la Prueba de Correlación de Spearman

24

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Teorías que sustentan el estudio.	4
Figura 2. Esquema del diseño descriptivo correlacional de la investigación	10
Figura 3. Niveles de las relaciones interpersonales según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	18
Figura 4. Niveles del trabajo en equipo según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	19
Figura 5. Niveles de la confianza según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	19
Figura 6. Niveles de participación según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	20
Figura 7. Niveles de convivencia escolar según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	20
Figura 8. Niveles de la convivencia inclusiva según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	21
Figura 9. Niveles de la convivencia democrática según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	21
Figura 10. Niveles de la convivencia pacífica según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	22

Resumen

La investigación titulada Relaciones interpersonales y convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019, tuvo como objetivo Determinar la relación entre las relaciones interpersonales y la convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019. En tal sentido, el desarrollo fue según los lineamientos del enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo correlacional, método hipotético deductivo, una población de 130 estudiantes, y la muestra de 61, a quienes se aplicó el cuestionario con la técnica de la encuesta, los datos se analizaron con la prueba de Correlación de Spearman. Los resultados evidenciaron la predominancia del nivel regular (85.20% y 91.80%) de las relaciones interpersonales y la convivencia escolar; respectivamente se demostró que las relaciones interpersonales se relacionan positiva y muy fuerte con la convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019 (Rho = .758)

Palabras clave: relaciones interpersonales, convivencia escolar, CEBA.

Abstract

The research entitled “Interpersonal relationships and school coexistence in CEBA students Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019” aimed to determine the relationship between interpersonal relationships and school coexistence in CEBA students Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019. In this regard , the development was according to the guidelines of the quantitative approach, non-experimental design, correlational descriptive, deductive hypothetical method, a population of 130 students, and the sample of 61, to whom the questionnaire was applied with the survey technique, the data was analyzed with the Spearman Correlation test. The results evidenced the predominance of the regular level (85.20% and 91.80%) of interpersonal relationships and school life; Finally, it was shown that interpersonal relationships are positively and very strongly related to school life in CEBA students Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019 ($Rho = .758, p = .000$).

Keyword: relationships, school life, CEBA.

I. Introducción

Durante las dos últimas décadas el tema de la educación es esencial en todos los países y en especial la educación de adultos (andragogía), porque no se ha visto muy favorecida por parte de las agendas nacionales e internacionales, de los 960 millones de adultos, dos tercios de mujeres son analfabetas, precisando que esta situación se presenta en países industrializados como en desarrollo, más aún, las dos terceras partes no tienen acceso a la información escrita o impresa, menos a la tecnología, al mismo tiempo la falta de competencias y conocimientos en los niveles educativos (Unesco, 1990) aporta a dichos resultados, esto porque al implementar políticas de medición de logros y pretender obtener los mismos efectos provocan una situación de tensión y estrés en los docentes y estudiantes, que se manifiestan en el deterioro del clima (Ravitch, 2010). Por otra parte, los resultados expuestos por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2017) evidencian que en el conjunto de las relaciones interpersonales es donde se entienden las manifestaciones de violencia generalmente en el espacio educativo, que son diversas, generando un grado de intensidad en la vulnerabilidad de los derechos de las personas y además que en el año 2012 se logró incrementar el acceso a la educación primaria, manifestada no solo en cantidad, sino en la calidad recibida (Rico y Trucco, 2014).

En el informe de la Unesco (2014) se hace referencia que en el periodo comprendido del 2001 al 2010 se denominó “Década Internacional por una Cultura de Paz y No violencia para los niños del mundo”, evidenciándose la preocupación e interés por mejorar las relaciones de convivencia y reducir la violencia en el mundo. En países sudamericanos se ha realizado el esfuerzo por disminuir los niveles de violencia, pero a razón de los problemas políticos es que solo se ha llegado a medir la situación, más no a la intervención. Sin embargo, a excepción de Colombia que al implementar los estándares a través de las competencias ciudadanas para la lograr dicha formación, se han efectuado programas para manejar la ira, la empatía, la toma de perspectiva, la generación creativa de opciones, el asumir las consecuencias, el pensamiento crítico y reflexivo, la escucha activa y el asertividad como elementos importantes para la reducción de la violencia y la mejor convivencia escolar (Chaux, 2012).

En el Perú se ha observado situaciones donde los adolescentes agreden a sus compañeros, crean adjetivos, forman grupos informales, entre otros que lamentablemente

deterioran las relaciones interpersonales, evidenciándose la carencia de los valores morales, tolerancia, respeto etc., lo cual en definitiva hace que la convivencia escolar no sea la adecuada, entre el período del 2013 al 2019 se han reportado en nuestro país 29 527 casos de violencia escolar, siendo mayoritaria en instituciones públicas, por dicha razón el Ministerio de Educación implementó el DSN°004-2018 donde se declara que todo proceso de formación integral de los educandos requiere de un contexto de relaciones interpersonales armónicas, satisfactorias y seguras, aprobando así mismo los lineamientos para la Gestión de la convivencia escolar.

En estos últimos tiempos el empeño de las instituciones educativas se ha centrado en el aprendizaje y el buen trato entre los estudiantes y futuros ciudadanos (Mena y Huneus, 2017), porque los índices de violencia se han acrecentado a nivel mundial, demostrando la falta de tolerancia y respeto a las creencias, valores y costumbres de sus semejantes.

A nivel institucional en el CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco, cuenta con una población estudiantil matriculada de aproximadamente 130 estudiantes, se viene experimentando deserción escolar básicamente por temas de tiempo e inversión, porque comparten sus temas personales, laborales y académicos, por otra parte, provienen de familias disfuncionales, con problemas de drogadicción, alcoholismo, pandillaje, embarazo precoz y algunos estudiantes inclusivos; lo cual genera problemas en las relaciones interpersonales, porque existe falta de respeto, palabras inadecuadas, adjetivos, incumplimiento de las actividades académicas, falta de comunicación, escasa colaboración y cooperación, lo cual en conjunto dificulta las actividades escolares reflejándose en una deficiente convivencia escolar.

Es por ello, que la investigación formula como problema general: ¿Cómo las relaciones interpersonales se relacionan con la convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019?; asimismo los problemas específicos serán: a) ¿Cómo las relaciones interpersonales se relacionan con la convivencia inclusiva en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019?; b) ¿Cómo las relaciones interpersonales se relacionan con la convivencia democrática en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019?; c) ¿Cómo las relaciones

interpersonales se relacionan con la convivencia pacífica en los estudiantes del CEBA
Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019?

La investigación se sustenta en la teoría del desarrollo psicosocial planteada por Erikson, porque reconoce la importancia de las personas significativas en vista que resultan ser un elemento cultural en la formación de vida de los sujetos (Bordignon, 2005); en este sentido los jóvenes y adultos reconocen la importancia de la presencia de las personas que estudian con ellos, en el estadio VI y VII – Adulto joven y Adulto enfatiza en las relaciones sociales significativas, resaltando el compañerismo, la competencia, cooperación, el compartir las tareas personales y académicas, hecho que acontece con los estudiantes del CEBA. También es importante la Teoría de las Necesidades de Maslow, dicho autor sostuvo que las personas siempre plantean las cosas o logros que desean alcanzar a través del tiempo, en el tercer nivel se identifica las necesidades sociales como son: los lazos amicales, los sentimientos, la interacción con las personas, y las relaciones interpersonales, donde no solo acepta a los demás, sino también busca ser aceptado en un grupo humano, razón por la cual diseña sus estrategias para relacionarse (Monroy y Sáez, 2012). Del mismo modo la Teoría del aprendizaje social de Bandura sostiene que las personas autorregulan sus pensamientos y acciones (Schunk, 2012) a través de la madurez y el tiempo; mientras que la teoría cognoscitiva social “distingue entre un nuevo aprendizaje y el desempeño de conductas aprendidas” (Schunk, 2012, p. 122), es decir las personas a través del tiempo adquieren nuevos saberes, modifican los anteriores, y despliega nuevos comportamientos. Por otra parte, la Teoría del cambio de Thibaut y Kelley argumenta que “las personas son interdependientes para el logro de resultados positivos” (Barra, 1998, p. 37), es decir los sujetos en el tiempo han aprendido que para alcanzar los objetivos tienen que trabajar en equipos, reforzar las actitudes positivas, asumir las consecuencias de sus decisiones e ir adaptándose en el tiempo. En resumen, la teoría de Erikson considera todo el ciclo de vida de la persona, la teoría de Maslow hace referencia a las necesidades que incluye la aceptación, la teoría de Bandura sustenta que los sujetos despliegan conductas, actitudes y temores, y la teoría del cambio de Thibaut y Kelley enfatiza en las relaciones interpersonales y el grupo, es decir toda conducta social debe ser reforzada, tal como se explica en la figura 1.

Para comprender las relaciones interpersonales se revisó diferentes fuentes donde se hace referencia a la relación que sostiene una persona con un grupo, la cual le permite compartir sus ideas, aspiraciones, opiniones, además del despliegue de

comportamientos donde se pone de manifiesto el afecto, inclusión y control (Huang, Liu y Yu, 2016), sin embargo es preciso recordar lo expuesto por Lazarus (1973) quien identificó cuatro tipos de respuestas sociales, que son la capacidad de decir no, expresar sus sentimientos positivos y negativos, de pedir favores y hacer pedidos, inicio y cierre de diálogos, los mismos que a pesar del tiempo siguen vigentes, mientras que Golu (1974) argumentó que la relación interpersonal se realiza de manera consciente, directa y psíquica, sin embargo Wolpe (1976) sustentó que el problema de la comunicación y resolución de problemas genera desfases en las relaciones humanas.

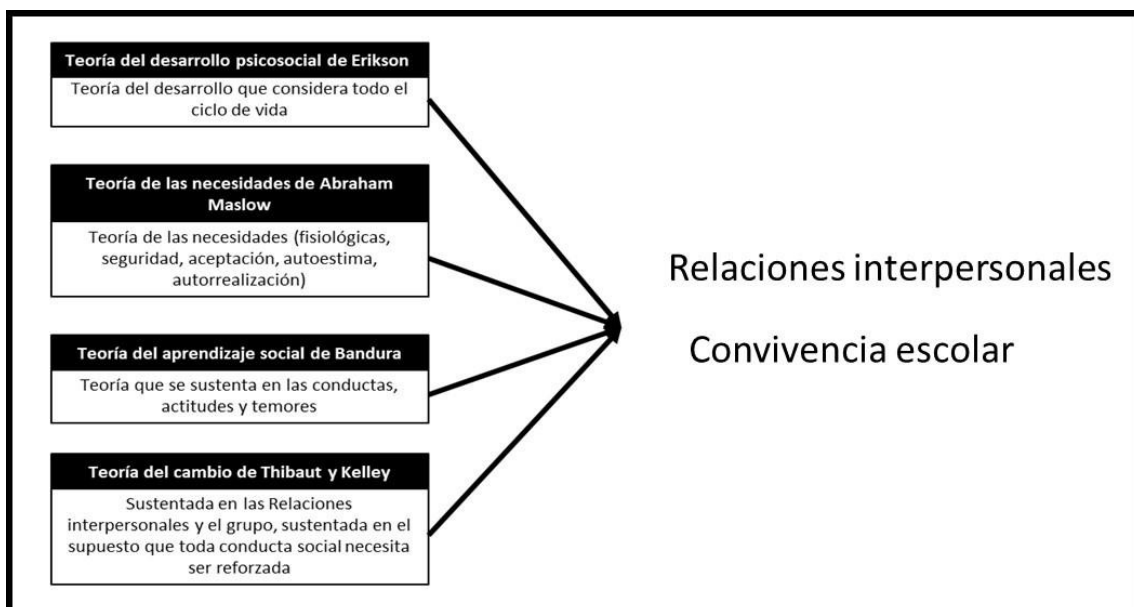


Figura 1. Teorías que sustentan el estudio.

Las relaciones interpersonales permiten experimentar nuevos patrones de comportamiento, promueve el autoconocimiento, la autorreflexión y los procesos de pensamiento (Guareschi, Medeiros y Bruschi, 2003), a través de la comunicación verbal o no verbal, pensamientos, reacciones, entre otros (Rocha, 2003), sin embargo la dinámica de la gestión educativa es compleja, constantemente se está lidiando con personas que tienen opiniones propias, estilos de personalidad, creencias, valores y sentimientos, lo cual genera ciertas diferencias y desfases en las relaciones interpersonales, pero que luego son superadas con el apoyo de los docentes a través de las estrategias que aplican (Carvalho, 2003).

Por otra parte, la experiencia previa del estudiante en el campo académico incide en la adquisición de los nuevos conocimientos, las actitudes, habilidades y los lazos

amicales que son necesarios para el desempeño escolar y facilitan el proceso de enseñanza y aprendizaje (Soares & Del Prette, 2015), asimismo, las relaciones con personas mayores permiten a los colegiales tener nuevas experiencias, diálogos, costumbres, etc. (Santos, Oliveira, & Dias, 2015), “en las organizaciones las relaciones interpersonales son como el arte de pensar, decidir y actuar, para obtener resultados establecidos, analizados a través de las personas por la interacción constante” (Motta, 2004, p. 26), en consecuencia, los actores educativos deben de desarrollar dichas habilidades y así aportar al logro de los objetivos institucionales, por otra parte, Carvalho (2009, p. 82) argumentó que "nuestra cultura enfatiza la observación de cualidades y defectos de las personas, y sobre esa base se estructura las relaciones”, hecho que desde luego no aporta a la gestión institucional; en este sentido Chiavenato (2010, p. 115) resume en que las relaciones interpersonales "representa el comportamiento humano que genera el trabajo en equipo, confianza y participación de las personas", elementos importantes en el desempeño de las personas.

Las dimensiones que integran las relaciones interpersonales son: a) Trabajo en equipo, el mismo que se entiende como un conjunto de personas trabajan de manera ordenada para el logro de los objetivos organizacionales, se reflejan en la calidad de servicio que brindan, en tanto debemos de reconocer que genera seguridad en los colaboradores, confianza, capacidad de planificación y la toma de decisiones coordinada, lo que a su vez genera un ambiente saludable (Sanyal y Hisam, 2018; O’Neill y Salas, 2018); b) Confianza; es entendida como la expectativa que tiene una persona respecto a otra sobre su conducta (ALLEA All European Academies, 2019) además se considera como un facilitador de las relaciones armoniosas entre los colaboradores o integrantes de un equipo humano (Ramírez, 2019); c) Participación, es importante en las instituciones porque el capital humano se involucra en las actividades cotidianas, además de brindar el desarrollo de sus capacidades (Fierro y Carbajal, 2019).

La convivencia escolar como variable nace en la década del 90, básicamente porque los estudiantes comparten tiempo considerable en las aulas con sus compañeros, docentes y autoridades (Fierro y Carbajal, 2019 y Carbajal, 2013), además que es necesario y fundamental la comprensión de las diferencias y la valoración de la interdependencia; al mismo tiempo producto de la interrelación se presentan situaciones de conflicto, y es allí donde efectivamente el estudiante desplegará un conjunto de estrategias y habilidades para solucionarlo, de tal forma que se logre el entendimiento y

la paz de la sociedad. Debemos precisar que el concepto de la convivencia escolar no es nuevo, este fue desarrollado en las organizaciones, donde se entendió que es importante para el logro de los objetivos, para esto debe existir una armonía entre los colaboradores, si el concepto se aplica al ámbito escolar se entiende como la percepción de las relaciones que existe en la comunidad educativa (López, Ascorra, Litichever, y Ochoa, 2019), también es entendida como una estrategia para prevenir la violencia, la generación de climas armónicos para garantizar el derecho de los (Unesco, 2014).

Por otra parte, se entiende como la interrelación del currículo, la comunidad educativa, los medios de comunicación, los factores económico, político y cultural inciden en el estudiante, los mismos que en conjunto determinan el clima escolar (Herrera y Rico, 2014), para precisar este último es consecuencia de la convivencia.

Asimismo, se ha identificado tres tipos de convivencia: a) Convivencia inclusiva, donde se reconoce la dignidad de las personas a pesar de sus diferencias; b) Convivencia democrática, corresponde a la negociación de las diferencias y conflictos a partir del diálogo, la acción y el manejo de los mismos; c) Convivencia pacífica, depende del logro de la convivencia inclusiva y democrática, tiene como eje el aprecio, respeto, tolerancia, el cuidado de los espacios colectivos, y la reinserción a la comunidad (Martinez y otros, 2019)

En diferentes estudios realizados a nivel internacional, Cerda, Pérez, Elipe, Casas y Del Rey (2019) al demostrar que la convivencia escolar explica en un 39.6% el rendimiento escolar, mientras que factores como la indisciplina escolar, la agresividad entre pares y superiores, la victimización y la desidia de los docentes respecto al rendimiento del estudiante merman el rendimiento académico; Díaz (2019) demostró que existe correlación fuerte entre las relaciones interpersonales y el desempeño; Fuentes y Pérez, (2019) expusieron que existe buena relación entre los integrantes de la comunidad educativa, sin embargo lo preocupante es que no conocen las normas de convivencia escolar; Sepúlveda, Shuler, Saez y Burgos (2019) expusieron en que los estudiantes valoran las estrategias de enseñanza que aplican los docentes, son pacientes y motivan constantemente al aprendizaje.

Moradi, Faghiharam y Ghasempour (2018) demostraron que existe correlación positiva del aprendizaje grupal con la habilidad comunicativa interpersonal y la

inteligencia emocional; mientras que Inoue, Kato, y Yorifuji (2018) señalaron que las relaciones interpersonales se relacionan con el ausentismo escolar; mientras que Moya y Cunza (2019) demostraron que el clima familiar se relaciona positivamente con la resiliencia ($r_s = .175$), las relaciones interpersonales se relacionan con el desarrollo personal ($r_s = .123$).

Por su parte Rhee, McQuillan y Chen (2017) expusieron que los estudiantes con asma tienen pésimas relaciones interpersonales con los compañeros de clase y docentes, básicamente porque su salud lo tienen comprometida; Villalobos, Peña, Aguirre y Guerrero (2017) evidenció que los conflictos sociales están vinculados a los factores social, económico y cultural, por otra parte la carencia de afecto se traslada a conflictos en el aula, a esto se añade el incumplimiento de los reglamentos; Tang, Chen, Yang, Chung y Lee (2016) evidenciaron que las relaciones interpersonales y el apoyo de la comunidad tienen relación directa con la adhesión al Facebook; Ramírez (2016) reveló que el incumplimiento de las normas establecidas en la convivencia escolar tiene influencia en la victimización y agresión; por su parte Albridge y otros (2015) demostraron que el clima estudiantil, el apoyo del docente, la diversidad, el cumplimiento de la normas, el apoyo, la interrelación entre compañeros y la escuela tienen relación directa con el bienestar de los estudiantes; Man, (2015) en el estudio con jóvenes coreanos expuso que la crianza afectiva tiene impacto positivo en la relación con sus pares o compañeros; Herrera y Rico (2014) expusieron que los estudiantes consideran a la escuela como el espacio para interrelacionarse (78%), lo cual genera tranquilidad y seguridad (77%), además de ser beneficioso para aprender, por otra parte el agrado, la confianza, el afecto y la persistencia son elementos importante para las relaciones interpersonales.

A nivel nacional también se encontraron diferentes investigaciones, Pacherres (2019) demostró que las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con el trato (.342) y las actitudes (.326), existiendo correlación positiva y moderada entre la práctica de valores con las relaciones interpersonales (0.646); mientras que Obregón (2018) demostró que existe correlación positiva y moderada entre las habilidades sociales y la convivencia escolar (0.692) así también la asertividad, la comunicación, toma de decisiones se relaciona con la convivencia escolar (.402, 486, .434); Sarria (2016) evidenció que predomina en los estudiantes el nivel desfavorable (49.33%) de las relaciones interpersonales, sin embargo existió correlación positiva y moderada entre la

dimensión interpersonal con el logro académico; Cajahuaringa (2017) expuso que las relaciones interpersonales es inadecuada (79%), del mismo modo la comunicación (78%), colaboración (85%), actitudes socioafectivas (79%) y la resolución de conflictos (78%), asimismo existió relación entre el desarrollo institucional y las relaciones interpersonales ($Rho = .805, p=.000$), también con la colaboración ($Rho=.715, p=.000$), las actitudes socioafectivas ($Rho=.755, p=.000$), y la resolución de conflictos ($Rho=.801, p=.000$).

El objetivo general de la investigación fue: determinar la relación entre las relaciones interpersonales y la convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019; asimismo los objetivos específicos fueron: a) Determinar la relación entre las relaciones interpersonales y la convivencia inclusiva en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019; b) Determinar la relación entre las relaciones interpersonales y la convivencia democrática en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019; c) Determinar la relación entre las relaciones interpersonales y la convivencia pacífica en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.

La hipótesis general de la investigación fue: las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con la convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019; asimismo las hipótesis específicas fueron: a) Las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con la convivencia inclusiva en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019; b) Las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con la convivencia democrática en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019; c) Las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con la convivencia pacífica en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.

La investigación se justifica teóricamente porque se sustenta en la teoría del desarrollo psicosocial de Erikson, en la Teoría de las Necesidades de Maslow, la Teoría del aprendizaje social de Bandura y la Teoría del cambio de Thibaut y Kelley, los mismos que permitieron comprender que la persona tiene un ciclo de vida, el mismo que producto de la interrelación y madurez permite modificar las conductas y por ende las relaciones

interpersonales así como tener una mejor convivencia a través del respeto y valoración de cada individuo.

También se justifica metodológicamente porque se realizó aplicando el sustento teórico del enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal, descriptivo correlacional, con una muestra de 61 estudiantes, además que con el apoyo de la encuesta y el cuestionario por cada variable se recopilaron los datos, los mismos que permitieron la determinación de la Correlación de Spearman a un nivel de significancia de 0.05, donde efectivamente se demostró que ambas variables se relacionan.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación se sustenta en el paradigma positivista, porque tiene como razón de ser la medición cuantitativa, es analítica, empírica, sistemática y prueba o contrasta una hipótesis, que es efectivamente lo que se realizó, es decir se identificó el problema, se planteó una hipótesis, se ha seguido el proceso de investigación científica de forma ordenada hasta llegar al informe final (Ramos, 2015).

En este mismo sentido, el enfoque desarrollado es cuantitativo, porque la medición y expresión de los resultados se ha realizado con el uso de los números, para ello se ha seguido sistemáticamente cada una de las fases (Hernández, Fernández y Baptista, Metodología de la investigación, 2014).

El tipo de investigación es correlacional, porque el objetivo de la misma es demostrar la existencia de la relación entre las variables de estudio, sin embargo, debemos de precisar que no existe causalidad o influencia de una variable sobre la otra (Bernal, 2010), el diseño es descriptivo correlacional, se recopilaron los datos de las variables de forma independiente pero en un solo momento, luego se trasladaron a una base de datos para determinar los niveles y la contrastación de la hipótesis con la prueba de Correlación de Spearman (Hernández, Fernández, et.al. 2014; Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El método de investigación aplicado fue hipotético deductivo, donde la hipótesis fue el inicio de la investigación al afirmar que las relaciones interpersonales se relacionan

con la convivencia escolar, cabe precisar que dicha suposición fue a raíz de la revisión teórica y conceptual de las variables de estudio antes señaladas (Rodríguez y Pérez, 2017).

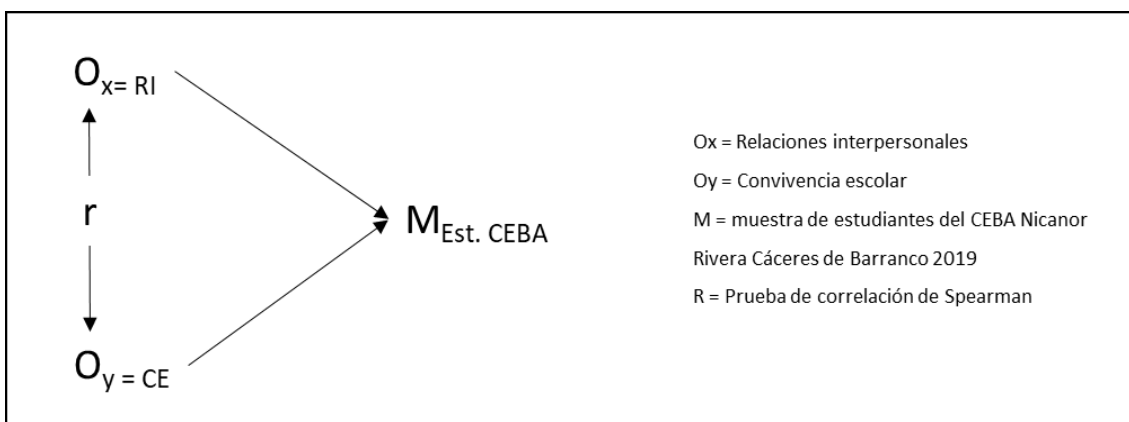


Figura 2. Esquema del diseño descriptivo correlacional de la investigación

2.2 Operacionalización de variables

Relaciones interpersonales, se entiende como la relación de los estudiantes con la comunidad educativa, para lo cual se evidencian conductas (Huang, Liu y Yu, 2016). Asimismo, "representa el comportamiento humano que genera el trabajo en equipo, confianza y participación de las personas" (Chiavenato, 2010, p. 115). Por tal razón, la variable se ha descompuesto en tres dimensiones que son: trabajo en equipo, confianza, y participación, la escala de medición es de Likert.

Convivencia escolar, se entiende como el conjunto de estrategias con el fin de advertir las situaciones de violencia entre pares con el fin de garantizar el respeto por los derechos de las personas a pesar de las diferencias que pudieran existir, y por ende se genere un clima en armonía (Unesco, 2014). La variable se ha descompuesto en tres dimensiones que son: Convivencia inclusiva, convivencia democrática, y convivencia pacífica, la medición se realizó con la escala de Likert.

Tabla 1

Operacionalización de la variable relaciones interpersonales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
	Colaboración	1 al 10		
Trabajo en equipo	Cooperación			Pésimo [10,22] Regular [23,36] Bueno [37,50]
Confianza	En uno mismo	11 al 20	Likert: 1	Pésimo [10,22] Regular [23,36] Bueno [37,50]
	La institución		Nunca 2	
Participación	Participación estudiantil	21 al 30	Casi nunca 3	Pésimo [10,22] Regular [23,36] Bueno [37,50]
	Opinión		A veces 4	
	Asociación		Casi siempre 5	
			Siempre	V1: Relaciones interpersonales Pésimo [30,69] Regular [70,109] Bueno [110,150]

Tabla 2

Operacionalización de la variable convivencia escolar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
C. inclusiva	Participación	1 al 14	Likert:	Pésimo [14,32]
	Respeto			Regular [33,50]
	Integración			Bueno [51,70]
	Atención - apoyo			
C. democrática	Obediencia	15 al 22	1	Pésimo [8,18]
	Resolución de problemas		Nunca	Regular [19,28]
	Comunicación		2	Bueno [29,40]
C. pacífica	Acción	23 al 35	Algunas veces	Pésimo [13,29]
	Actitud		3	Regular [30,47]
	Acompañamiento		Frecuentemente	Bueno [48,65]
			4	V2 C. escolar Pésimo [35,81]
			Siempre	Regular [82,127]
				Bueno [128,175]

2.3 Población, muestra y muestreo

La población de estudio se refiere al conjunto de estudiantes accesibles para la obtención de la data respecto a las variables de estudio, para el caso estuvo constituida por 130 estudiantes matriculados en el primer semestre del año 2019, los criterios de inclusión corresponden a registrar matrícula en dicho periodo, ser estudiante regular, es decir tener menos del 30% de inasistencia, el género puede ser masculino o femenino, en consecuencia a partir de lo antes señalado se determinó calcular la muestra de estudio, la misma que permite realizar las inferencias estadísticas para la población y a partir de los resultados se construyó las conclusiones (Otzen y Manterola, 2017), en tal sentido la técnica de muestreo aplicada fue aleatoria simple, donde resultó 61 estudiantes (N=130, q=.950, e= .04, p=0.05, Z=1.96) (Díaz, Ojeda y Valderrábano, 2016).

$$n = \frac{NZ^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

N	130	Población
q	0.950	Nivel de confianza
e	0.040	Precisión o error
p	0.05	Nivel de significancia
Z	1.96	Valor Z bajo la curva de la normal

$$n = \frac{130 * 3.8416 * 0.05 * 0.950}{[0.0016 * 129] + [3.842 * 0.05 * 0.950]}$$

$$n = \frac{23.72188}{0.388876} \quad 61$$

$$n = 61$$

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada para la recopilación de datos es la encuesta, donde con el apoyo del instrumento denominado cuestionario se registró la información que el estudiante discurrió (Díaz, Ojeda y Valderrábano, 2016), en tal sentido dichas respuestas se trabajaron en la estadística descriptiva e inferencial. La ficha técnica de los cuestionarios fue:

Nombre: Cuestionario de relaciones interpersonales

Autor: Katia Zapata Mogollón

Periodo de aplicación: junio del 2019

Dimensiones: Trabajo en equipo, confianza, y participación, la escala de medición es de Likert.

Baremos: D1: Trabajo en equipo, Pésimo [10,22], Regular [23,36], Bueno [37,50]; D2: Confianza, Pésimo [10,22], Regular [23,36], Bueno [37,50]; D3: Participación, Pésimo [10,22], Regular [23,36], Bueno [37,50]; V1: Relaciones interpersonales, Pésimo [30,69] Regular [70,109], Bueno [110,150].

Cabe precisar que el instrumento utilizado fue construido en el desarrollo de una materia anterior, donde el instrumento se sometió al análisis factorial exploratorio, se

aplicó la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin, la misma que “es una medida de la comparación de los coeficientes de correlación observados con los coeficientes de correlación parcial. Asume valores entre 0 y 1. Debe considerarse adecuado un coeficiente de KMO mayor a 0,6 (0,5 según algunos autores)” (Garmendia, 2007, p. 65).

Igualmente se aplicó el Test de esfericidad de Bartlett “este test prueba la hipótesis nula de que las variables están incorrelacionadas, es decir, evalúa si la matriz de correlaciones no es una matriz de identidad, aquella en la que no existe relación entre las variables. Se acepta como válido un nivel de significación menor al 5%” (Garmendia, 2007, p. 65), en consecuencia, luego de la tercera aplicación se logró obtener los resultados donde se demostró que el instrumento tenía consistencia interna.

Tabla 3

Prueba KMO y esfericidad de Barlett para el cuestionario de relaciones interpersonales

Estadístico	Relaciones interpersonales
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	.801
Prueba de esfericidad de Bartlett Chi-cuadrado aproximado	957.419
gl.	435
Sig.	.000

En la tabla 3 se demostró que el instrumento obtuvo el valor de KMO superior a 0.60 y el nivel de significancia de la prueba de Bartlett resultó ,000, por lo tanto, dichos resultados permiten demostrar que el instrumento mide la percepción de las relaciones interpersonales, quedando constituido el cuestionario en tres dimensiones tal como se indica en la tabla 4.

Tabla 4

Composición de los factores para el cuestionario de relaciones interpersonales

Item	Factor 1	Factor 2	Factor 3
•	.574		
•	.583		
•	.572		
•	.381		
•	.708		
•	.492		
•	.740		
•	.659		
•	.515		
•	.753		
•		.788	
•		.521	
•		.564	
•		.620	
•		.675	
•		.630	
•		.712	
•		.442	
•		.618	
•		.716	
•			.613
•			.330
•			.659
•			.617
•			.716
•			.577
•			.609
•			.648
•			.689
•			.680

Nombre: Cuestionario de convivencia escolar

Autor: Katia Zapata Mogollón

Periodo de aplicación: junio del 2019

Dimensiones: Convivencia inclusiva, convivencia democrática, y convivencia pacífica, la medición se realizó con la escala de Likert.

Baremos: D1: C. inclusiva, Pésimo [14,32], Regular [33,50], Bueno [51,70]; D2: C. democrática, Pésimo [8,18], Regular [19,28], Bueno [29,40]; D3: C. pacífica, Pésimo [13,29], Regular [30,47], Bueno [48,65]; V2 C. escolar, Pésimo [35,81], Regular [82,127]
Bueno [128,175].

2.5 Validez y fiabilidad

“Un instrumento es válido cuando mide de forma precisa el objeto de estudio para el que fue diseñado” (Arbaiza, 2014, p. 194), por ende se realizó la validez de contenido, los expertos analizaron de forma exhaustiva cada ítem e indicador con relación a los elementos de pertinencia, relevancia y claridad tal como se señala en las fichas de evaluación, así también se realizó la validez de constructo “se refiere al grado en que el instrumento responde al conocimiento teórico existente sobre la variable de medición” (Arbaiza, 2014, p. 196), en resumen los instrumentos se sometieron a la validez de contenido, los expertos revisaron que cada ítem responda a la dimensión, luego que las dimensiones respondan a la variable, y que la sinergia de ellos permita medir la variable según un concepto determinado y capaz de ser medido en la realidad a lo que se denomina validez de constructo. Los instrumentos fueron validados por tres expertos bajo los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, tal como se detalla en la tabla 5.

Tabla 5

Expertos que validaron los cuestionarios de relaciones interpersonales y convivencia escolar

Experto	Opinión
Dr. Roosevelt Edgar Olivera Araya	Aplicable
Mg. Erman Alvarado Guevara	Aplicable
Mg. Fernando A. Nolazco Labajos	Aplicable
Mg. Rosa Rivera Rupay	Aplicable
Dra Carhuancho Mendoza Irma Milagros	Aplicable

Asimismo, ambos instrumentos fueron sometidos a una prueba piloto para garantizar la confiabilidad, para ello se calculó el valor estadístico de Alfa de Cronbach, el mismo que permite aprobar el constructo de una variable, además que calcula la correlación entre las preguntas que integran el cuestionario, el valor sugerido para demostrar una buena consistencia interna se ubica entre .7 y .9 (González & Pazmiño, 2015), en tal sentido luego de la aplicación en un grupo piloto de 28 estudiantes se obtuvo valores de .904 y .902 del Alfa de Cronbach para los cuestionarios de relaciones interpersonales y convivencia escolar respectivamente, lo cual demuestra que los cuestionarios tienen fuerte confiabilidad, tal como se indica en la tabla 6.

Tabla 6

Prueba de Alfa de Cronbach de los cuestionarios de relaciones interpersonales y convivencia escolar

Cuestionario de las variables	N	Nro. ítems	Valor de Alfa de Cronbach
Relaciones interpersonales	28	30	.904
Convivencia escolar	28	35	.902

2.6 Procedimiento

Para el desarrollo de la investigación se ha seguido los siguientes pasos: 1) Revisión de la literatura, 2) Diseño de los cuestionarios, 3) Validez y confiabilidad de los cuestionarios, 4) Aplicación al piloto para el cálculo de la confiabilidad, 5) Aplicación de los cuestionarios a la muestra de estudio, 5) Procesamiento de los resultados para el cálculo de las frecuencias y porcentajes, 6) Contrastación de las hipótesis, 7) Redacción del Informe final.

2.7 Método de análisis de datos

Para el análisis de datos en primera instancia se aplicó la estadística descriptiva a través de las frecuencias y porcentajes calculados según las dimensiones y variables de estudio, así también se realizaron las tablas y figuras (Rendón, Villasis, y Miranda, 2016).

Para la contrastación de la hipótesis se aplicó la estadística inferencial con la prueba de Correlación de Spearman, la misma que es considerada como un método no paramétrico, la misma se empleó porque las variables fueron medidas con la escala de

Likert (ordinal), por otra parte, se estableció el nivel de significancia con el valor de 0.05 (Anderson, Dennis, & Williams, 2008).

2.8 Aspectos éticos

Para el desarrollo del trabajo de investigación se ha respetado y reconocido la autoría de conceptos y teorías incluyéndolos en el cuerpo de la investigación y las referencias, también las respuestas vertidas por los encuestados fueron trasladados a la base de datos, no se ha realizado modificación o alteración alguna, finalmente los resultados expuestos describen la realidad de estudio.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos.

Tabla 7

Niveles de las relaciones interpersonales según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

Nivel	f	%
Pésimo	3	4.9
Regular	52	85.2
Bueno	6	9.8
Total	61	100.0

Figura 3. Niveles de las relaciones interpersonales según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

En la tabla 7 y figura 3 se presentan los niveles de las relaciones interpersonales según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019, donde se evidenció que el 4.9% indica que es pésimo, el 85.20% regular y solo el 9.80% indicó que es bueno

Tabla 8

Niveles del trabajo en equipo según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

Nivel	f	%
Pésimo	-	-
Regular	56	91.8
Bueno	5	8.2
Total	61	100.0

Figura 4. Niveles del trabajo en equipo según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

En la tabla 8 y figura 4 se presentan los niveles del trabajo en equipo según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019, donde se evidenció que el 91.80% sostuvo que es regular y solo el 8.20% reveló que es bueno.

Tabla 9

Niveles de la confianza según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

Nivel	f	%
Pésimo	1	1.6
Regular	51	83.6
Bueno	9	14.8
Total	61	100.0

Figura 5. Niveles de la confianza según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

En la tabla 9 y figura 5 se presentan los niveles de la confianza según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019, donde se evidenció que el 1.6% indica que es pésimo, el 83.60% regular y solo el 14.80% indicó que es bueno.

En la tabla 10 y figura 6 se presentan los niveles de la participación según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019, donde se evidenció que el 1.6% indica que es pésimo, el 90.20% regular y solo el 8.20% indicó que es bueno.

Tabla 10

Niveles de participación según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

Nivel	f	%
Pésimo	1	1.6
Regular	55	90.2
Bueno	5	8.2
Total	61	100.0

Figura 6. Niveles de participación según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.

Tabla 11

Niveles de la convivencia escolar según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

Nivel	f	%
Pésimo	-	-
Regular	56	91.8
Bueno	5	8.2
Total	61	100.0

Figura 7. Niveles de convivencia escolar según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

En la tabla 11 y figura 7 se presentan los niveles de la convivencia escolar según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019, donde se evidenció que el 91.80% sostuvo que es regular y solo el 8.20% indicó que es bueno.

Tabla 12

Niveles de la convivencia inclusiva según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

Nivel	f	%
Pésimo	1	1.6

Regular	57	93.4
Bueno	3	4.9
Total	61	100.0

Figura 8. Niveles de la convivencia inclusiva según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

En la tabla 12 y figura 8 se presentan los niveles de la convivencia escolar según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019, donde se evidenció que el 1.60% indica que es pésima, el 93.40% regular y el 4.9% sostuvo que es buena.

Tabla 13

Niveles de la convivencia democrática según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

Nivel	f	%
Pésimo	-	-
Regular	52	85.2
Bueno	9	14.8
Total	61	100.0

Figura 9. Niveles de la convivencia democrática según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

En la tabla 13 y figura 9 se presentan los niveles de la convivencia democrática según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019, donde se evidenció que el 85.20% sostuvo que es regular y el 14.80% que es buena.

Tabla 14

Niveles de la convivencia pacífica según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

Nivel	f	%
Pésimo	1	1.6
Regular	52	85.2
Bueno	8	13.1
Total	61	100.0

Figura 10. Niveles de la convivencia pacífica según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

En la tabla 14 y figura 10 se presentan los niveles de la convivencia democrática según los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019, donde se evidenció que el 1.6% indicó que es pésima, el 85.20% que es regular y el 13.1% que es buena.

3.2 Resultados inferenciales

Hipótesis general

H₁: Las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con la convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.

H₀: Las relaciones interpersonales no se relacionan con la convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.

Prueba de Correlación de Spearman, a un nivel de significancia de 0.05.

Tabla 15

Contrastación de las hipótesis con la Prueba de Correlación de Spearman

Variable	Pruebas estadísticas	V2 Convivencia escolar
V1 Relaciones Internacionales	Coeficiente de correlación	,758
	Sig. (bilateral)	,000
	N	61

Según los resultados obtenidos en la tabla 15 con la prueba de Correlación de Spearman,

el nivel de significancia calculado fue de .000 menor al nivel de significancia teórico (0.05), lo cual nos permite categóricamente rechazar la hipótesis nula, y por ende aceptar la hipótesis alterna, por otra parte, el valor del coeficiente de Correlación calculado es de .758, el mismo que se encuentra en el intervalo de .751 y .90, lo cual indica una correlación positiva muy fuerte (Hernández, et.al. 2014); en resumen: Las relaciones interpersonales se relacionan positiva y muy fuerte con la convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.

Hipótesis específica 1:

H_i: Las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con la convivencia inclusiva en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.

H₀: Las relaciones interpersonales no se relacionan con la convivencia inclusiva en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.

Prueba de Correlación de Spearman, a un nivel de significancia de 0.05.

Tabla 16

Contrastación de la hipótesis específica 1 con la Prueba de Correlación de Spearman

Variable	Pruebas estadísticas	D1 Convivencia inclusiva
V1 Relaciones Internacionales	Coeficiente de correlación	,330
	Sig. (bilateral)	,009
	N	61

Según los resultados obtenidos en la tabla 16 con la prueba de Correlación de Spearman, el nivel de significancia calculado fue de .009 menor al nivel de significancia teórico (0.05), lo cual nos permite categóricamente rechazar la hipótesis nula, y por ende aceptar la hipótesis alterna, por otra parte, el valor del coeficiente de Correlación calculado es de .330, el mismo que se encuentra en el intervalo de .11 a .50, lo cual indica una correlación positiva media (Hernández, Fernández y Baptista, 2014); en resumen: Las relaciones interpersonales se relacionan positiva medianamente con la convivencia inclusiva en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.

Hipótesis específica 2

H_i: Las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con la convivencia democrática en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.

H₀: Las relaciones interpersonales no se relacionan con la convivencia democrática en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.

Prueba de Correlación de Spearman, a un nivel de significancia de 0.05.

Tabla 17

Contrastación de la hipótesis específica 2 con la Prueba de Correlación de Spearman

Variable	Pruebas estadísticas	D2 Convivencia democrática
V1 Relaciones Internacionales	Coeficiente de correlación	,313*
	Sig. (bilateral)	,014
	N	61

Según los resultados obtenidos en la tabla 17 con la prueba de Correlación de Spearman, el nivel de significancia calculado fue de .014 menor al nivel de significancia teórico (0.05), lo cual nos permite categóricamente rechazar la hipótesis nula, y por ende aceptar la hipótesis alterna, por otra parte, el valor del coeficiente de Correlación calculado es de .313, el mismo que se encuentra en el intervalo de .11 a .50, lo cual indica una correlación positiva media (Hernández, et.al. 2014); en resumen: Las relaciones interpersonales se relacionan positiva medianamente con la convivencia democrática en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.

Hipótesis específica 3

H_i: Las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con la convivencia pacífica en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.

H₀: Las relaciones interpersonales no se relacionan con la convivencia pacífica en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.

Prueba de Correlación de Spearman, a un nivel de significancia de 0.05.

Tabla 18

Contrastación de la hipótesis específica 3 con la Prueba de Correlación de Spearman

Variable	Pruebas estadísticas	D3 Convivencia pacífica
V1 Relaciones Internacionales	Coeficiente de correlación	,562**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	61

Según los resultados obtenidos en la tabla 18 con la prueba de Correlación de Spearman,

el nivel de significancia calculado fue de .000 menor al nivel de significancia teórico (0.05), lo cual nos permite categóricamente rechazar la hipótesis nula, y por ende aceptar la hipótesis alterna, por otra parte, el valor del coeficiente de Correlación calculado es de .562, el mismo que se encuentra en el intervalo de .51 a .75, lo cual indica una correlación positiva considerable (Hernández, et.al. 2014); en resumen: Las relaciones interpersonales se relacionan positiva y considerablemente con la convivencia pacífica en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.

IV. Discusión

La presente investigación demostró que las relaciones interpersonales en el CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019 es regular (85.2%), al igual que la convivencia escolar (91.8%), esta situación es parecida a la expuesta por Sarria (2016) y Cajahuaringa (2017) porque también identificaron el nivel desfavorable o inadecuado. En consecuencia, se demostró que las relaciones interpersonales se relacionan positiva y moderadamente con la convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019 ($Rho=.758$, $p=.000$).

Estos resultados armonizan con Cerda, Pérez, Elipe, Casas y Del Rey (2019) en vista que las relaciones interpersonales influyen directamente en el rendimiento académico, del mismo modo Díaz (2019), Herrera y Rico (2014) y Albridge y otros (2015) enfatizaron en que las relaciones interpersonales tienen relación con el desempeño laboral o académico, el clima estudiantil, el bienestar e interrelación, a la par con Sepúlveda, Shuler, Saez y Burgos (2019) se exhibe el hecho que los estudiantes valoran la capacidad de tolerancia y enseñanza de sus maestros.

Sin embargo, en parte se armoniza con Fuentes y Pérez (2019) porque existe una buena relación entre los pares, a pesar del desconocimiento de normas de convivencia, mientras que Rhee, McQuillan y Chen (2017) argumentaron en el hecho que los estudiantes cuando tienen problemas de salud presentan comportamientos que deterioran las relaciones humanas, esto por el desconocimiento de las normas, tal como lo exteriorizó Villalobos, Peña, Aguirre y Guerrero (2017) y Ramírez (2016), por otra parte Man (2015) subrayó en el hecho que el estilo de crianza tiene relación directa con el comportamiento del futuro ciudadano, es por ello que las relaciones interpersonales se relacionan con el trato y las actitudes, tal como lo señaló Pacherres (2019) y Obregón (2018).

Las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con la convivencia inclusiva en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019 ($Rho=.330$, $p=.009$), dicha relación armoniza con Tang, Chen, Yang, Chung y Lee (2016) en vista que en estos tiempos las redes sociales se han masificado y han permitido ampliar las relaciones con personas de otra raza, religión, creencias, costumbres, origen, etc.

Por otra parte, las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con la convivencia democrática en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019 ($Rho=.313$, $p=.000$), estos resultados armonizan con Moradi, Faghiharam y Ghasempour (2018) al exponer que la habilidad comunicativa se relaciona con la inteligencia emocional, a este tenor Inoue, Kato, y Yorifuji (2018) al demostrar que cuando existe pésima o mala relación interpersonal se refleja en el aula por el ausentismo, hecho que es muy parecido en la presente realidad de estudio.

Las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con la convivencia pacífica en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019 ($Rho=.562$, $p=.000$), estos resultados concuerdan con Moya y Cunza (2019) al exponer que las buenas o armoniosas relaciones interpersonales tienen relación directa con el desarrollo personal.

Finalmente, esta investigación aporta en el hecho que las relaciones interpersonales se relacionan con la convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019, en tal sentido la institución puede diseñar un plan de acción para mejorar esta situación.

V. Conclusiones

- Primera** : Las relaciones interpersonales se relacionan positiva y moderadamente con la convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019 (Rho = .758, p=.000).
- Segunda** : Las relaciones interpersonales se relacionan positiva y media con la convivencia inclusiva en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019 (Rho=.330, p= .009).
- Tercera** : Las relaciones interpersonales se relacionan positiva y media con la convivencia democrática en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019 (Rho=.313, p= .014).
- Cuarta** : Las relaciones interpersonales se relacionan positiva considerable con la convivencia pacífica en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019 (Rho=.562, p= .000).

VI. Recomendaciones

- Primera :** El CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019 debe diseñar un Plan de intervención para mejorar las relaciones interpersonales en los estudiantes, además de incluir a la familia, para que entiendan y apoyen al estudiante en esta tarea.
- Segunda:** El CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019 debe implementar actividades donde se enfatice la convivencia inclusiva, de tal forma que acepte a las personas a pesar de sus diferencias y por el contrario asuma con responsabilidad sus actos.
- Tercera :** El CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019 debe implementar jornadas donde permita a los estudiantes desarrollar actividades de forma democrática, y que aprendan a perder ante las adversidades.
- Cuarta :** El CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019 debe de promover en los estudiantes la convivencia pacífica a través de la prevención y difusión de Programas Educativos y el uso de plataformas que pone al servicio el Ministerio de Educación en defensa y protección de los estudiantes.

VII. Referencias

- Albridge, J., Fraser, B., Fozdar, F., Alai, K., Earnest, J., & Afari, E. (2015). Students' perceptions of school climate as determinants of wellbeing, resilience and identity. *Sage Journals, 19*(1), 5-26. doi:<https://doi.org/10.1177/1365480215612616>
- ALLEA All European Academies. (2019). *Trust Within Science: Dynamics and Norms of Knowledge Production*. Alemania: ALLEA.
- Anderson, D., Dennis, J., & Williams, T. (2008). *Estadística para administración y economía*. México: Cengage Learning.
- Arbaiza, L. (2014). *Cómo elaborar una Tesis de Grado*. Lima: ESAN.
- Barra, E. (1998). *Psicología social*. Santiago de Chile: Universidad de Concepción.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Bordignon, N. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikso., El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista, 2*(2), 50-63.
- Cajahuaringa, M. (2017). *Desarrollo institucional y relaciones interpersonales en las instituciones educativas UGEL 10 - Huaral, 2015*. (Tesis de maestría). Lima: UCV.
- Carbajal, P. (2013). Convivencia democrática en las escuelas. Apuntes para una reconceptualización. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 6*(2), 13-35.
- Carvalho, M. (2009). *Relacionamento interpessoal: como preservar o sujeito coletivo*. Rio de Janeiro: LTC.
- Cerda, G., Pérez, C., Elipe, P., Casas, J., & Del Rey, R. (2019). Convivencia escolar y su relación con el rendimiento académico en alumnado de Educación Primaria. *In Revista de Psicodidáctica, 24*(1), 46-52. doi:[10.1016/j.psicod.2018.05.001](https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.05.001)
- Chaux, E. (2012). *Educación, convivencia y agresión escolar*. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Chiavenato, I. (2010). *Iniciacao a teoria das organizacoes*. Sao Paulo: Manole.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2017). *Las violencias en el espacio escolar*. Santiago: CEPAL.
- Díaz, J., Ojeda, M., & Valderrábano, D. (2016). *Metodología de muestreo de poblaciones finitas para aplicaciones de encuestas*. México: Imaginaria Editores.

- Díaz, Y. (2019). *Análisis correlacional de las relaciones interpersonales y el desempeño académico en estudiantes de Básica Primaria*. (Tesis de maestría). Maraquilla: Universidad de la Costa CUC.
- Fierro, C., & Carbajal, P. (2019). Convivencia Escolar: Una revisión del concepto. *Psicoperspectivas*, 18(1), 1-19. doi:<http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue1-fulltext-1486>
- Fuentes, L., & Pérez, L. (2019). Convivencia escolar: una mirada desde las familias. *Telos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 21(1), 61-85.
- Garmendia, M. (2007). Análisis factorial: una aplicación en el cuestionario de salud general de Goldberg, versión de 12 preguntas*. *Rev. Chil. Salud Pública*, 57-65.
- Golu, P. (1974). *Psihologie sociala*. Bucuresti: Didactic and Pedagogic Publishing House.
- González, J., & Pazmiño, M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando*, 2(1), 62-77.
- Guareshi, N., Medeiros, P., & Bruschi, M. (2003). Psicología Social e estudos culturais: Rempendo fronteiras na producao do conhecimento. *Psicología social nos estudos culturais: Perspectivas e desafios para uma nova Psicologia Social*, 249.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Herrera, K., & Rico, R. (2014). El Clima Escolar Como Elemento Fundamental de la Convivencia en la Escuela. *Escenarios*, 12(2), 7-18.
- Huang, T., Liu, Y., & Yu, P. (2016). The Crucial Influences of Interpersonal Relationships on Learning Motivation and Performance in a Cloud-based Collaborative Learning Platform. *Education Journal*, 44(1), 133-157.
- Inoue, S., Kato, T., & Yorifuji, T. (2018). Life Satisfaction, Interpersonal Relationships, and Learning Influence Withdrawal from School: A Study among Junior High School Students in Japan. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(10), 1-10. doi:<https://doi.org/10.3390/ijerph15102309>

- Lazarus, A. (1973). On assertive behavior: A brief note. *Behavior Therapy*, 4, 697-699.
- López, V., Ascorra, P., Litichever, L., & Ochoa, A. (2019). Violencia y convivencia escolar en América Latina: Políticas, prácticas, marcos de comprensión y acción. *Psicoperspectivas. Individuo y sociedad*, 18(1). doi:<https://doi.org/10.5027/psicoperspectivasvol17-issue3-fulltext-1608>
- Man, S. (2015). The relationships between perceived parenting style, learning motivation, friendship satisfaction, and the addictive use of smartphones with elementary school students of South Korea: Using multivariate latent growth modeling. *Sage journals*, 36(5), 513-531. doi:<https://doi.org/10.1177/0143034315604017>
- Martinez, M., Llopiz, K., Herrera, K., Bosch, M., Martínez, A., & Rivero, G. (2019). Labor extensionista para consolidar la formación del psicopedagogo en temas de convivencia escolar. *EduMeCentro*, 11(3), 20-31.
- Mena, M., & Huneeus, M. (2017). Convivencia Escolar para el aprendizaje y buen trato de todos: Hacia una mejor comprensión del concepto. *Cultura, Educación y Sociedad*, 8(2), 9-20. doi: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.8.2.2017.01>
- Monroy, A., & Sáez, G. (2012). Las teorías sobre la motivación y su aplicación a la actividad física y el deporte. *Revista Digital*, 16(164), 1-8.
- Moradi, S., Faghiharam, B., & Ghasempour, K. (2018). Relationship Between Group Learning and Interpersonal Skills With Emphasis on the Role of Mediating Emotional Intelligence Among High School Students. *Sage Journals*, 8(2), 1-10. doi:<https://doi.org/10.1177/2158244018782734>
- Motta, P. (2004). *Gestao contemporanea: a ciencia e a arte de ser dirigente*. Rio de Janeiro: Record.
- Moya, M., & Cunza, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 9(2), 73-83. doi:<https://doi.org/10.17162/au.v9i2.361>
- O'Neill, T., & Salas, E. (2018). Creating high performance teamwork in organizations. *Elsevier*, 28(4), 325-331. doi:<https://doi.org/10.1016/j.hrmmr.2017.09.001>
- Obregón, A. (2018). *Habilidades Sociales y Convivencia Escolar en estudiantes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 19 – Huaraz, 2017*. (Tesis de licenciatura). Lima: UIGV.

- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.
- Pacherres, S. (2019). *Relación entre la práctica de valores y las relaciones interpersonales en los estudiantes de segundo grado de una Institución Educativa*. (Tesis de maestría). Lima: Universidad César Vallejo.
- Ramírez, J. (2016). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil*. (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Ramírez, L. (2019). *Relaciones interpersonales en el ámbito laboral*. México: 1º Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Av. Psicol.*, 23(1), 9-17.
- Ravitch, D. (2010). *The myth of charter schools*. The New York: Review of Books.
- Rendón, M., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63(4), 397-407.
- Rhee, H., McQuillan, B., & Chen, D. (2017). Perceptions about interpersonal relationships and school environment among middle school students with asthma. 54, 905-910. doi:<https://doi.org/10.1080/02770903.2016.1277540>
- Rico, M., & Trucco, D. (2014). *Adolescentes: derecho a la educación y al bienestar futuro*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Rocha, F. (2003). Mapeamento das relações interpessoais em tres assentamentos de reforma agraria de Unai. *Cuadernos de Ciencia y Tecnología*, 20(2), 305-323.
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(87), 1-26.
- Santos, A., Oliveira, C., & Dias, A. (2015). Características das relações dos universitários e seus pares: implicações na adaptação acadêmica. *Psicologia: Teoria e Prática*, 17(1), 150-163.
- Sanyal, S., & Hisam, M. (2018). The Impact of Teamwork on Work Performance of Employees: A Study of Faculty Members in Dhofar University. *IOSR Journal of Business and Management*, 20(3), 15-22. doi:[10.9790/487X-2003011522](https://doi.org/10.9790/487X-2003011522)

- Sarria, L. (2016). *Clima en el aula y el logro académico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria*. (Tesis de maestría). Lima: USMP.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje. una perspectiva educativa*. México: Pearson Educación.
- Sepúlveda, A., Shuler, D., Saez, D., & Burgos, J. (2019). Percepción de los estudiantes de enseñanza media sobre su proceso de formación y las relaciones interpersonales que existen en su desarrollo escolar. *Voces de la Educación*, 4(8), 154.
- Soares, A., & Del Prette, Z. (2015). Habilidades sociais e adaptação á universidade: Convergências e divergências dos construtos. *Análise Psicológica*, 33(2), 139-151.
- Tang, J., Chen, M., Yang, C., Chung, T., & Lee, Y. (2016). Personality traits, interpersonal relationships, online social support, and Facebook addiction. *Elsevier*, 33(1), 102-108.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.tele.2015.06.003>
- Unesco. (1990). *Declaración mundial sobre educación para todos*. Tailandia: Unesco.
- Unesco. (2014). Convivencia escolar. *Apuntes*, 1-18.
- Villalobos, C., Peña, J., Aguirre, E., & Guerrero, M. (2017). Liderazgo escolar y conflictos socioeducativos. Un estudio exploratorio en liceos públicos chilenos. *Calidad en la educación*(47), 81-111.
- Wolpe, J. (1976). *A prática da terapia comportamental*. Sao Paulo: Brasiliense.

VIII. Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Relaciones interpersonales y convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Organización de las variables e indicadores			
¿Cómo las relaciones interpersonales se relacionan con la convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019?	Determinar la relación entre las relaciones interpersonales y la convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	Las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con la convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	Variable independiente (X): Relaciones interpersonales			
			Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Niveles
			Trabajo en equipo	Colaboración Cooperación	1-10	D1: Trabajo en equipo Pésimo [10,22] Regular [23,36] Bueno [37,50] D2: Confianza Pésimo [10,22] Regular [23,36] Bueno [37,50] D3: Participación Pésimo [10,22] Regular [23,36] Bueno [37,50] V1: Relaciones interpersonales Pésimo [30,69] Regular [70,109] Bueno [110,150]
Confianza	En uno mismo La institución	11-20				
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Participación	Estudiantil Opinión Asociación	21-30	
¿Cómo las relaciones interpersonales se relacionan con la convivencia inclusiva en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019?	Determinar la relación entre las relaciones interpersonales y la convivencia inclusiva en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	Las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con la convivencia inclusiva en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019				
¿Cómo las relaciones interpersonales se relacionan con la convivencia democrática en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019?	Determinar la relación entre las relaciones interpersonales y la convivencia democrática en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	Las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con la convivencia democrática en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019	Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Niveles
			C. inclusiva	Participación Respeto Integración Atención - apoyo	1-14	D1: C. inclusiva Pésimo [14,32] Regular [33,50] Bueno [51,70] D2: C. democrática Pésimo [8,18] Regular [19,28] Bueno [29,40] D3: C. pacífica Pésimo [13,29] Regular [30,47] Bueno [48,65] V2 C. escolar Pésimo [35,81] Regular [82,127]
			C. democrática	Obediencia Resolución de problemas Comunicación	15-22	
¿Cómo las relaciones interpersonales se relacionan con la convivencia pacífica en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019?	Determinar la relación entre las relaciones interpersonales y la convivencia pacífica en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.	Las relaciones interpersonales se relacionan positivamente con la convivencia pacífica en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019.	C. pacífica	Acción Actitud Acompañamiento	23-35	

						Bueno [128,175]
Método y diseño		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		
Paradigma: positivista Enfoque: cuantitativo Diseño: no experimental – descriptivo correlacional Método: hipotético deductivo		Población: 130 estudiantes Muestra: 61		Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario		

Anexo 2: Cuestionario de relaciones interpersonales

ENCUESTA: RELACIONES INTERPERSONALES

SEXO: _____

Edad: _____

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, lee con mucha atención cada indicador y marca la respuesta que tú creas conveniente.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
D1: Trabajo en equipo						
Indicador 1: Colaboración						
•	Los compañeros de su clase aportan ideas en el desarrollo de las tareas escolares.					
•	Los compañeros de su clase colaboran con usted cuando necesita ayuda.					
•	Los integrantes de tu equipo dialogan y se organizan para trabajar una actividad escolar.					
•	Los compañeros de su clase motivan al mayor rendimiento del trabajo en equipo.					
•	Logran el resultado alcanzado al trabajar en equipo.					
Indicador 2: Cooperación		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
•	Asume responsabilidades dentro de su equipo para poder cooperar.					
•	Coopera positivamente para lograr el objetivo en común del equipo.					
•	Coopera respetando las opiniones de los demás, manteniendo el diálogo mesurado.					
•	Los integrantes del grupo cooperan manteniendo buenas relaciones.					
•	El docente coopera monitoreando el trabajo en equipo.					
D2: Confianza						
Indicador 3: En uno mismo		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
•	Usted confía en sus conocimientos para desarrollar las actividades escolares.					
•	Usted confía en sus actitudes ante una situación problemática					
•	Usted asume riesgos en su vida.					
•	Usted es coherente entre lo que dice y hace.					
•	Usted genera confianza a sus compañeros.					

Indicador 4: La institución		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
•	El director genera confianza en los estudiantes.					
•	Los docentes generan confianza en los estudiantes.					
•	El personal administrativo genera confianza en los estudiantes.					
•	En la institución existe coherencia entre lo que se dice y se hace.					
•	Los padres de familia confían en la institución educativa					
Dimensión 3: Participación						
Indicador 5: Participación estudiantil		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
•	Los estudiantes participan en las elecciones del Consejo de Participación Estudiantil					
•	Los estudiantes son representados ante el Consejo de Participación Estudiantil.					
•	Existe diálogo entre docentes y estudiantes.					
•	Los padres de familia participan en las actividades culturales del CEBA.					
Indicador 6: Opinión		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
•	Los estudiantes participan en la evaluación de la calidad en el servicio educativo.					
•	Los estudiantes participan en la evaluación del desempeño docente.					
•	Los estudiantes tienen libertad para expresar su opinión.					
Indicador 7: Asociación		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
•	Los padres de familia participan gestionando recursos y materiales para el CEBA.					
•	Los estudiantes se asocian para participar en las elecciones del Consejo de Participación Estudiantil.					
•	Se evidencia una asociación entre los estudiantes para desarrollar actividades de tutoría.					

¡MUCHAS GRACIAS!

Anexo 3: Cuestionario de convivencia escolar

CUESTIONARIO: CONVIVENCIA ESCOLAR

SEXO: _____ Edad: _____

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, lee con mucha atención cada indicador y marca la respuesta que tú creas conveniente.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Nunca	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre
D1: INCLUSIVA					
•	En el salón de clases los profesores/as dan la misma oportunidad de participar a hombres que a mujeres.				
•	En el salón de clases los estudiantes tenemos oportunidad de preguntar lo que no entendemos.				
•	Los profesores/as de mi escuela tratan de igual forma a alumnos y a alumnas.				
•	En el salón de clases los estudiantes podemos dar opiniones diferentes a las de nuestros compañeros/as.				
•	A los estudiantes de esta escuela se nos enseña que debemos respetar las formas de pensar y de sentir distintas a las nuestras.				
•	En esta escuela los profesores/as nos dicen que tenemos la capacidad de sacar mejores calificaciones si nos esforzamos.				
•	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a integrarnos como grupo.				
•	En mi escuela se organizan diálogos de orientación sobre diferentes temas (sexualidad, adicciones, violencia, etc.)				
•	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con adicciones.				
•	El director/a de mi escuela atiende a los estudiantes cuando lo solicitan.				
•	El personal de mi escuela trata con amabilidad a los estudiantes.				
•	En mi escuela el director/a apoya a los estudiantes con problemas de conducta.				
•	En esta escuela, cuando tenemos problemas de conducta se pide a los padres de familia que nos apoyen.				
•	En esta escuela los profesores/as organizan actividades para que nos apoyemos entre compañeros/as.				
D2: DEMOCRÁTICA					
•	En esta escuela nos enseñan a asumir las consecuencias de lo que hacemos.				
•	En mi escuela existe respeto entre estudiantes y profesores/as.				
•	En esta escuela nuestro director/a resuelve de manera justa los problemas que se presentan entre los estudiantes				

•	En mi escuela los profesores/as se apoyan en el reglamento escolar para resolver los problemas que se presentan en el salón de clases.				
•	Cuando se presenta algún problema en el salón de clases se lo comentamos a nuestros profesores/as.				
•	Los estudiantes dialogamos con nuestros profesores/as cuando tenemos algún problema				
•	Los estudiantes de esta escuela confiamos en nuestros profesores/as				
•	Los profesores/as de mi escuela toman en cuenta las necesidades de los estudiantes.				
Dimensión 3: PACÍFICA		Nunca	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre
•	Los profesores/as de mi escuela nos ayudan a reflexionar sobre las consecuencias que tiene el uso de alcohol y drogas				
•	En mi escuela, cuando un estudiante es amenazado o agredido por ser diferente, la escuela cita a sus padres para brindarles apoyo.				
•	Los profesores/as nos invitan a reflexionar sobre las consecuencias que tienen el acoso o la violencia escolar.				
•	Los profesores/as de mi escuela conversan con los estudiantes sobre el robo y sus consecuencias.				
•	En mi escuela se cita a los padres de familia cuando sus hijos/as agreden a otros compañeros/as por ser diferentes.				
•	En mi escuela los profesores/as piden a los estudiantes que lastiman a alguien que se disculpen.				
•	En esta escuela nos enseñan a respetar los sentimientos de nuestros compañeros/as.				
•	En mi escuela, cuando alguien comete un robo se le pide que devuelva lo que se robó.				
•	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a evitar las burlas entre estudiantes.				
•	En esta escuela podemos presentar una queja cuando un profesor/a trata injustamente a un estudiante.				
•	En esta escuela he recibido consejos de algún profesor/a para resolver mis problemas.				
•	En mi escuela se organizan actividades para prevenir la discriminación.				
•	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a evitar las amenazas entre estudiantes.				

¡MUCHAS GRACIAS!

Anexo 4: Base de datos

Aplicación de los cuestionarios a la muestra de estudio - Relaciones interpersonales

N r p	r 1	r 2	r 3	r 4	r 5	r 6	r 7	r 8	r 9	r 10	r 11	r 12	r 13	r 14	r 15	r 16	r 17	r 18	r 19	r 20	r 21	r 22	r 23	r 24	r 25	r 26	r 27	r 28	r 29	r 30	
1	4	3	3	3	3	3	3	3	5	2	3	4	5	3	5	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
2	3	2	1	3	2	1	1	2	1	5	3	2	2	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	3	
3	1	3	2	3	4	4	3	4	4	1	4	1	1	3	1	3	3	1	4	1	4	4	1	4	3	3	4	3	2	2	
4	3	3	1	4	1	3	4	1	3	1	1	1	2	1	1	3	3	4	4	1	4	1	1	2	4	3	4	3	5	4	
5	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	1	1	4	3	4	1	1	4	1	1	4	4	1	4	1	1	1	4	4	4	
6	1	3	4	2	1	3	4	3	2	1	2	1	4	3	2	1	4	3	1	4	4	3	1	3	4	4	4	1	4	3	
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
8	4	2	2	2	4	4	4	4	3	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	1	5	2	2	
9	1	4	4	2	4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
11	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	4	3	3	1	1	3	1	4	1	3	3	3	
12	3	4	1	1	4	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	4	1	1	4	4	1	1	1	3	4	1	1	4	3	3	
13	3	3	3	3	4	3	4	1	1	4	4	3	4	1	3	1	1	3	3	3	3	1	4	3	2	3	4	4	3	4	3
14	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	1	1	2	4	4	2	3	3	4	2	2	2	
15	4	3	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	
16	4	4	2	4	2	4	4	2	4	2	2	4	3	2	5	4	2	3	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	5	
17	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	3	4	2	2	4	3	2	4	1	4	
18	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	4	2	3	3	2	4	2	3	2	3	4	3	4	5	3	1	3	
19	4	4	3	3	3	1	4	4	4	4	1	3	3	1	1	1	1	1	4	1	4	4	4	4	3	3	1	4	4	4	
20	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
21	3	2	2	2	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	
22	3	2	3	3	2	3	2	3	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1	4	3	1	2	2	2	4	2	2	2	
23	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2
24	4	3	3	4	4	5	3	3	4	2	5	3	3	4	2	3	4	3	4	5	4	3	3	1	3	3	1	2	3	3	
25	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	3	5	3	5	3	3	3	5	2	2	2	5	3	4	2	
26	3	3	3	3	4	3	5	5	3	3	3	3	4	3	4	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	

2	7	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	3	5	5	5	
2	8	3	3	4	5	5	3	4	5	3	5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	5	4	3	4	3	5	4	3	3	4	3	
2	9	3	3	3	3	3	3	2	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	0	3	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	2	2	4	4	3	2	4	3	4	2	3	2	3	3	3	2	2	2	
3	1	2	4	3	2	2	2	4	2	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	4	3	4	2	3
3	2	4	4	4	4	3	2	2	2	3	3	2	4	2	4	4	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	2	
3	3	2	2	4	2	4	3	2	2	3	2	4	3	4	2	2	2	2	3	2	2	4	4	3	3	2	2	2	4	3	2	
3	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	3	2	2	2	4	4	4	4	3	2	3	2	3	2	3	4
3	5	2	3	4	3	4	2	2	3	2	4	2	2	2	2	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	2
3	6	2	3	3	3	4	3	3	2	3	4	2	3	3	2	3	3	4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	2	3	4	
3	7	3	3	4	3	2	2	2	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	2	4	2	2	4
3	8	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	4
3	9	3	4	4	2	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2	4	3	4	4	2	3	4	2	2	3	2	
4	0	4	3	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	4	4	4	2	3	4	3	3	4	2	3	3	2	2	3	2	4	2	
4	1	2	2	2	4	3	2	3	3	4	3	2	2	4	3	3	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4	3	2	2	2	2	
4	2	4	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	4	4	3	2	4	3	3	3	2	4	2	4	4	3	4	2	2	4	2	
4	3	3	4	4	2	3	3	2	2	4	2	4	3	4	4	3	4	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	4	3	4	2
4	4	2	3	3	2	2	3	4	3	4	2	4	4	4	2	2	4	2	2	3	4	3	2	2	2	4	3	4	4	3	2	
4	5	3	4	2	2	2	3	4	2	2	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	2	2	4	2	4	4	2	2	3	2	2	4
4	6	4	4	2	4	2	4	3	4	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3
4	7	4	4	2	3	2	3	3	2	4	3	4	4	2	4	3	3	4	3	2	4	2	2	2	2	4	3	2	4	4	4	3
4	8	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	2	2	2	2	2	3	2	4	4	3	3	
4	9	3	3	2	2	3	3	2	3	2	4	3	2	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	4	4	
5	0	3	3	3	3	4	2	4	4	2	4	4	3	2	3	3	2	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	3	2	2	4	
5	1	4	2	2	2	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	2	4	3	4	3	2	4	2	3	3	2	4	

5	4	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	4	2	3	3	2	3	
5	3	3	2	3	4	2	3	4	3	4	2	4	4	2	3	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	2	2	2	2	4	3
5	4	4	4	3	2	4	4	2	2	4	3	2	4	4	2	3	4	4	3	2	3	2	2	4	2	4	3	2	3	2	4
5	5	4	3	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	4	2	3	3	2	2	2	4	4
5	6	3	2	3	4	3	4	4	2	2	2	4	2	2	4	2	3	4	2	4	3	4	4	2	3	2	4	4	3	2	2
5	7	4	3	4	2	4	3	3	2	2	2	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	4	4	2	2	2	2
5	8	4	4	4	2	2	4	4	2	2	2	4	3	4	3	3	2	2	2	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	2	2
5	9	3	3	2	2	2	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	4	2	4	3	2	3	3	3	3	4	2	2	3	4	4
6	0	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	4	2	2	2	2	4	4	2	2	4	4	3	2	3	3
6	1	3	4	4	2	3	4	4	4	4	2	3	2	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	2	3	3

Aplicación de los cuestionarios a la muestra de estudio - Convivencia escolar

N rp	p 1	p 2	p 3	p 4	p 5	p 6	p 7	p 8	p 9	p 10	p 11	p 12	p 13	p 14	p 15	p 16	p 17	p 18	p 19	p 20	p 21	p 22	p 23	p 24	p 25	
1	4	2	3	2	4	4	3	3	2	1	4	2	5	5	5	4	1	5	3	1	5	5	5	5	5	5
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	2	2	2	2	2	3	4	3
3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	1	2	4	2	4	3	1	2	2	3	2	1	3	
4	2	4	4	4	4	4	4	3	2	1	4	3	3	4	4	4	2	2	4	2	4	4	1	1	2	
5	4	4	4	3	4	4	3	3	1	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	2	
6	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	2	
7	1	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
8	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	2	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	
9	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	3	3	2	4	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
11	1	3	4	2	3	4	2	3	4	1	3	4	1	5	4	3	5	3	5	1	1	5	3	4	3	
12	4	4	2	4	4	4	4	3	2	3	4	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	4	
13	4	2	2	3	4	4	4	3	1	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	4	
14	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	3	3	4	2	2	3	3	2	2	2	4	2	3	4	
15	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	1	

1	6	3	2	3	2	1	3	1	2	1	2	4	3	3	1	5	5	5	3	5	1	1	5	4	5	3
1	7	2	4	1	4	2	3	2	4	2	3	2	3	2	4	1	3	4	3	4	4	3	2	2	3	4
1	8	2	3	3	2	2	2	4	3	3	1	2	2	4	1	1	5	5	3	5	5	3	1	5	3	5
1	9	3	3	2	4	2	2	2	2	2	3	2	4	2	3	1	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2
2	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	1	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
2	2	1	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4	4	3
2	3	1	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	3	2	4	3	4	2	3	1	4	2	3	4	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	4	3	3
2	5	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2
2	6	4	4	4	4	2	4	3	3	1	3	3	2	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	1	5
2	7	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	8	4	2	4	4	2	3	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
2	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4
3	0	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	2	4	2	4	2	2	2	2	3	2	3	4
3	1	2	4	4	4	2	2	3	3	2	2	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2
3	2	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	4	2	2	2	3	4	4	2	2	4	2	4	2	2	4
3	3	2	4	4	3	4	3	4	2	2	2	3	2	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	2	4	3
3	4	2	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	4	3	4	4	2	4	3	2	3	4	4	4	4	2
3	5	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3
3	6	3	4	4	4	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	4	2	4	3	3	4	4	2	2	4	4
3	7	3	4	2	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	4	4	2	2	3	4	2	3	2	3	3	3
3	8	4	3	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	2	4	2	2	4	2	4	2	2	4	3
3	9	2	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	4	2	4
4	0	4	2	2	3	2	2	4	3	4	4	2	2	4	2	3	3	2	2	4	3	2	2	3	3	2

4	1	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2	4	2	2	4	3	3	
4	2	3	2	2	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	3	3	4	2	2	4	3	3	2	2	2	4	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	2	3	
4	4	4	2	4	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3	2	3	4	2	4	2	3	4	2	
4	5	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	2	3	4	3	2	4	4	3	2	4	4	2	2	4	
4	6	2	4	4	4	2	4	3	4	2	2	2	4	4	3	4	2	2	3	3	4	2	4	4	3	2	
4	7	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	2	4	4	4	
4	8	2	4	2	3	2	2	3	4	2	4	2	3	4	2	4	2	4	4	4	4	2	3	3	4	2	2
4	9	4	3	2	2	3	4	2	2	4	3	2	3	2	4	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	
5	0	2	3	2	2	2	4	4	2	4	4	4	2	2	4	2	4	2	3	2	3	4	4	2	3	4	
5	1	4	3	2	2	3	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	2	4	4	2	3	2	
5	2	2	4	4	3	3	2	3	2	4	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	
5	3	4	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	4	2	3	2	2	4	4	4	4	4	2	4	2	
5	4	2	3	4	2	2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	4	2	3	3	4	4	2	2	
5	5	3	3	4	2	3	3	4	3	3	2	4	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	4	4	2	4	
5	6	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	2	3	4	4	4	4	2	2	2	3	
5	7	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	2	3	4	2	4	4	3	3	
5	8	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	2	3	2	2	2	2	4	3	4	2	4	4	2	3	2	
5	9	3	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	2	4	2	3	2	2	4	4	2	3	3	
6	0	2	4	3	4	2	3	2	3	4	2	2	3	4	2	3	3	2	3	3	3	2	4	4	3	2	
6	1	3	3	4	2	3	2	3	4	3	2	3	2	2	2	4	3	4	2	4	2	3	2	2	2	2	

Nr	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35
1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2
2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	1	1	1	3	3	2	4	2	3	4
5	2	3	1	4	4	4	4	4	2	3
6	4	1	4	3	4	2	2	3	3	2
7	4	1	1	4	4	4	1	4	1	1
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	3	3	4	2	2	3	4	4	2	3
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	3	4	4	2	4	3	4	3	4	2
12	2	2	3	4	4	4	2	3	2	3
13	3	4	4	4	2	3	2	3	2	3
14	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	1	2	1	1	1	3	3	2	3	4
17	1	3	1	3	1	3	2	4	2	3
18	2	3	1	3	3	1	1	3	4	3
19	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2
22	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
23	4	1	4	4	4	1	1	4	4	1
24	2	3	3	4	4	3	2	3	4	4
25	2	2	3	3	3	3	4	2	2	3
26	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
30	2	4	2	2	2	4	3	3	3	3
31	4	2	3	2	3	2	3	4	3	3
32	2	4	4	2	4	3	2	2	3	3
33	3	2	3	4	3	2	2	4	3	3
34	3	4	2	2	2	2	4	2	4	2
35	3	3	4	3	2	3	4	2	2	2
36	4	2	4	4	4	3	3	4	4	3
37	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3
38	2	3	4	3	2	2	2	2	3	3
39	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3
40	2	4	2	3	3	2	2	2	2	3
41	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3
42	2	2	3	4	2	3	4	2	2	2
43	2	2	4	2	4	3	2	3	2	4
44	2	4	2	4	4	2	2	2	3	3
45	3	3	3	4	4	2	4	3	4	3
46	4	4	3	4	4	3	3	2	4	2
47	3	3	4	4	3	4	4	2	3	4
48	2	4	4	4	4	3	4	2	3	3

49	3	2	4	2	4	3	4	3	3	3
50	3	3	3	2	3	4	4	2	4	2
51	3	3	4	2	4	2	2	3	3	3
52	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3
53	2	3	2	2	2	4	2	2	2	4
54	4	2	4	2	2	4	3	4	2	4
55	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3
56	4	3	2	2	2	4	2	2	2	4
57	2	3	2	2	3	3	4	3	3	2
58	2	4	4	3	2	2	2	4	3	2
59	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2
60	4	4	4	2	3	3	2	4	4	2
61	3	4	3	3	2	3	4	2	4	4

Aplicación de los cuestionarios al piloto - Relaciones Interpersonales

N r p	r 1	r 2	r 3	r 4	r 5	r 6	r 7	r 8	r 9	r 0	r 1	r 1	r 1	r 1	r 1	r 1	r 1	r 1	r 1	r 2	r 2	r 2	r 2	r 2	r 2	r 2	r 2	r 2	r 2	r 2	r 2	r 2	r 3
1	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	3	4	2	2	4	3	2	4	1	4		
2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	4	2	3	3	2	4	2	3	2	3	4	3	4	5	3	1	3			
3	3	2	2	2	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3			
4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5			
5	4	3	3	4	4	5	3	3	4	2	5	3	3	4	2	3	4	3	4	5	4	3	3	1	3	3	1	2	3	3			
6	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	3	5	5	5			
7	3	3	4	5	5	3	4	5	3	5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	5	4	3	4	3	5	4	3	3	4	3			
8	3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	3	5	5	3	5	3	5	4			
9	3	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	2	2	4	4	3	2	4	3	4	2	3	2	3	3	3	2	2	2			
10	2	4	3	2	2	2	4	2	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	4	3	4	2	3			
11	2	2	4	2	4	3	2	2	3	2	4	3	4	2	2	2	2	3	2	2	4	4	3	3	2	2	2	4	3	2			
12	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	3	2	2	2	4	4	4	4	3	2	3	2	3	2	3	4			
13	3	3	3	4	3	2	2	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	2	4	2	4			
14	4	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	4		
15	4	3	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	4	4	4	2	3	4	3	3	4	2	3	3	2	2	3	2	4	2			
16	5	5	5	4	3	5	3	3	4	3	5	5	4	3	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5			
17	4	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	4	4	3	2	4	3	3	3	2	4	2	4	4	3	4	2	2	4	2			
18	3	4	2	2	2	3	4	2	2	4	4	4	2	3	4	4	3	4	2	2	4	2	4	4	2	2	3	2	2	4			
19	4	4	2	4	2	4	3	4	2	2	2	3	2	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3			

2	0	4	4	2	3	2	3	3	2	4	3	4	4	2	4	3	3	4	3	2	4	2	2	2	4	3	2	4	4	4	4	3
2	1	3	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	3	3	
2	2	3	3	3	3	4	2	4	4	2	4	4	3	2	3	3	2	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	3	2	2	4	
2	3	4	2	2	2	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	2	4	3	4	3	2	4	2	3	3	2	4	
2	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	3	5	4	4	5	3	4	4	3	5	3	5	5	4	5	4	3	5	3	5	4	
2	5	4	3	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	4	2	3	3	2	2	2	4	4	
2	6	4	4	4	2	2	4	4	2	2	2	4	3	4	3	3	2	2	2	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	2	2	
2	7	3	3	2	2	2	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	4	2	4	3	2	3	3	3	3	4	2	2	3	4	4	
2	8	3	4	4	2	3	4	4	4	4	2	3	2	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	2	3	3	

Aplicación de los cuestionarios al piloto - Relaciones Interpersonales

N r p	p 1	p 2	p 3	p 4	p 5	p 6	p 7	p 8	p 9	p 0	p 1	p 1	p 1	p 1	p 1	p 1	p 1	p 1	p 1	p 1	p 2	p 2	p 2	p 2	p 2	p 2	p 2	p 2	p 2	p 2
1	2	4	1	4	2	3	2	4	2	3	2	3	2	4	1	3	4	3	4	4	4	3	2	2	3	4	1	3		
2	2	3	3	2	2	2	4	3	3	1	2	2	4	1	1	5	5	3	5	5	3	1	5	3	5	2	3			
3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2		
4	1	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	
5	3	2	4	3	4	2	3	1	4	2	3	4	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	4	3	3	2	3			
6	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
7	4	2	4	4	2	3	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	
9	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3	3	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4		
1	0	2	4	4	4	2	2	3	3	2	2	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2		
1	1	2	1	1	3	1	3	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	2	1	3	3	2	
1	2	2	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	4	3	4	4	2	4	3	2	3	4	4	4	4	2	3	4		
1	3	3	4	2	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	4	4	2	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2		
1	4	4	3	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	2	4	2	2	4	2	4	2	2	4	3	2	3		
1	5	4	2	2	3	2	2	4	3	4	4	2	2	4	2	3	3	2	2	4	3	2	2	3	3	2	2	4		

1	6	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2	4	2	2	4	3	3	4	3	
1	7	3	2	2	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
1	8	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	2	3	4	3	2	4	4	3	2	4	4	2	2	4	3	3	
1	9	2	4	4	4	2	4	3	4	2	2	2	4	4	3	4	2	2	3	3	4	2	4	4	3	2	4	4	
2	0	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	2	4	4	4	3	3	
2	1	2	4	2	3	2	2	3	4	2	4	2	3	4	2	4	2	4	4	4	2	3	3	4	2	2	2	4	
2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	3	2	3	1	1	2	3	1	3	3	
2	3	4	3	2	2	3	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	2	4	4	2	3	2	3	3	
2	4	2	3	4	2	2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	4	2	3	3	4	4	2	2	4	2	
2	5	3	3	1	2	3	3	1	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	1	2	1	3	1	
2	6	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	2	3	2	2	2	2	4	3	4	2	4	4	2	3	2	2	4	
2	7	3	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	2	4	2	3	2	2	4	4	2	3	3	4	3	
2	8	3	3	4	2	3	2	3	4	3	2	3	2	2	2	4	3	4	2	4	2	4	2	3	2	2	2	3	4

Nrp	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35
1	1	3	1	3	2	4	2	3
2	1	3	3	1	1	3	4	3
3	2	2	2	2	2	3	1	2
4	4	4	4	1	1	4	4	1
5	3	4	4	3	2	3	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4
8	4	4	4	4	3	3	3	3
9	5	5	5	4	3	3	3	3
10	3	2	3	2	3	4	3	3
11	3	1	3	2	2	1	3	3
12	2	2	2	2	4	2	4	2
13	3	3	2	2	3	2	3	3
14	4	3	2	2	2	2	3	3
15	2	3	3	2	2	2	2	3
16	2	3	3	3	3	2	3	3
17	3	4	2	3	4	2	2	2
18	3	4	4	2	4	3	4	3
19	3	4	4	3	3	2	4	2

20	4	4	3	4	4	2	3
21	4	4	4	3	4	2	3
22	3	2	3	1	1	2	1
23	4	2	4	2	2	3	3
24	4	2	2	4	3	4	2
25	3	1	3	3	2	1	1
26	4	3	2	2	2	4	3
27	4	4	4	4	4	3	3
28	3	3	2	3	4	2	4

Anexo 5: Validaciones

Construcción y validación de instrumentos de evaluación educativa

Indicador 7: Asociación							
28.	Los padres de familia participan en la gestión del CEBA	/		/		/	
29.	Los estudiantes se asocian para participar en las elecciones del Consejo de Participación Estudiantil	/		/		/	
30.	Los estudiantes se agrupan para recibir la tutoría grupal	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: OLIVERA ARAYA ROOSEVELT EDGAR

DNI: 0151446

Especialidad del validador: M.G. EN NEUROPSICOLOGIA - ESPEC. AUDIC. LENGUAJE Y APRENDIZAJE


22 de DIC. del 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Dr. R. Edgar Olivera Araya
 NEUROPSICOLOGO
 CPs. P. 0870
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS RELACIONES INTERPERSONALES

±

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1 Trabajo en equipo							
1.	Los compañeros de su clase aportan ideas en el desarrollo de las tareas escolares.	*		*		*		
2.	Los compañeros de su clase colaboran con usted cuando necesita ayuda.	*		*		*		
3.	Los integrantes de tu equipo dialogan y se organizan para trabajar una actividad escolar.	*		*		*		
4.	Los compañeros de su clase motivan al mayor rendimiento del trabajo en equipo.	*		*		*		
5.	Logran el resultado alcanzado al trabajar en equipo.	*		*		*		
6.	Asume responsabilidades dentro de su equipo para poder cooperar.	*		*		*		
7.	Coopera positivamente para lograr el objetivo en común del equipo.	*		*		*		
8.	Coopera respetando las opiniones de los demás, manteniendo el diálogo mesurado.	*		*		*		
9.	Los integrantes del grupo cooperan manteniendo buenas relaciones.	*		*		*		
10.	El docente coopera monitoreando el trabajo en equipo.	*		*		*		
	Dimensión 2 Confianza	Si	No	Si	No	Si	No	
11.	Usted confía en sus conocimientos para desarrollar las actividades escolares.	*		*		*		
12.	Usted confía en sus actitudes ante una situación problemática	*		*		*		
13.	Usted asume riesgos en su vida.	*		*		*		
14.	Usted es coherente entre lo que dice y hace.	*		*		*		
15.	Usted genera confianza a sus compañeros.	*		*		*		
16.	El director genera confianza en los estudiantes.	*		*		*		
17.	Los docentes generan confianza en los estudiantes.	*		*		*		
18.	El personal administrativo genera confianza en los estudiantes.	*		*		*		
19.	En la institución existe coherencia entre lo que se dice y se hace.	*		*		*		
20.	Los padres de familia confían en la institución educativa	*		*		*		
	Dimensión 3 Participación	Si	No	Si	No	Si	No	
21.	Los estudiantes participan en las elecciones del Consejo de Participación Estudiantil	*		*		*		
22.	Los estudiantes son representados ante el Consejo de Participación Estudiantil.	*		*		*		
23.	Existe diálogo entre docentes y estudiantes.	*		*		*		
24.	Los padres de familia participan en las actividades culturales del CEBA.	*		*		*		
25.	Los estudiantes participan en la evaluación de la calidad en el servicio educativo.	*		*		*		
26.	Los estudiantes participan en la evaluación del desempeño docente.	*		*		*		
27.	Los estudiantes tienen libertad para expresar su opinión.	*		*		*		
28.	Los padres de familia participan gestionando recursos y materiales para el CEBA.	*		*		*		
29.	Los estudiantes se asocian para participar en las elecciones del Consejo de Participación Estudiantil.	*		*		*		
30.	Se evidencia una asociación entre los estudiantes para desarrollar actividades de tutoría.	*		*		*		

Construcción y validación de instrumentos de evaluación educativa

		Indicador 7: Asociación					
28.	Los padres de familia participan en la gestión del CEBA	✓		✓		✓	
29.	Los estudiantes se asocian para participar en las elecciones del Consejo de Participación Estudiantil	✓		✓		✓	
30.	Los estudiantes se agrupan para recibir la tutoría grupal	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

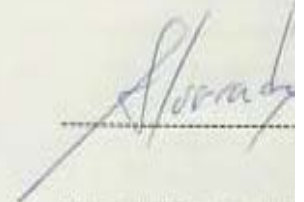
Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Mg. Jorman Alvarado Guevara

DNI: 26711008

Especialidad del validador: Docencia Universitaria

22 de dic del 2018

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Int

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS RELACIONES INTERPERSONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³	
		Si	No	Si	No	Si	No
Dimensión 1 Trabajo en equipo							
1.	Los compañeros de su clase aportan ideas en el desarrollo de las tareas escolares.	*		*		*	
2.	Los compañeros de su clase colaboran con usted cuando necesita ayuda.	*		*		*	
3.	Los integrantes de tu equipo dialogan y se organizan para trabajar una actividad escolar.	*		*		*	
4.	Los compañeros de su clase motivan al mayor rendimiento del trabajo en equipo.	*		*		*	
5.	Logran el resultado alcanzado al trabajar en equipo.	*		*		*	
6.	Asume responsabilidades dentro de su equipo para poder cooperar.	*		*		*	
7.	Coopera positivamente para lograr el objetivo en común del equipo.	*		*		*	
8.	Coopera respetando las opiniones de los demás, manteniendo el diálogo mesurado.	*		*		*	
9.	Los integrantes del grupo cooperan manteniendo buenas relaciones.	*		*		*	
10.	El docente coopera monitoreando el trabajo en equipo.	*		*		*	
Dimensión 2 Confianza		Si	No	Si	No	Si	No
11.	Usted confía en sus conocimientos para desarrollar las actividades escolares.	*		*		*	
12.	Usted confía en sus actitudes ante una situación problemática	*		*		*	
13.	Usted asume riesgos en su vida.	*		*		*	
14.	Usted es coherente entre lo que dice y hace.	*		*		*	
15.	Usted genera confianza a sus compañeros.	*		*		*	
16.	El director genera confianza en los estudiantes.	*		*		*	
17.	Los docentes generan confianza en los estudiantes.	*		*		*	
18.	El personal administrativo genera confianza en los estudiantes.	*		*		*	
19.	En la institución existe coherencia entre lo que se dice y se hace.	*		*		*	
20.	Los padres de familia confían en la institución educativa	*		*		*	
Dimensión 3 Participación		Si	No	Si	No	Si	No
21.	Los estudiantes participan en las elecciones del Consejo de Participación Estudiantil	*		*		*	
22.	Los estudiantes son representados ante el Consejo de Participación Estudiantil.	*		*		*	
23.	Existe diálogo entre docentes y estudiantes.	*		*		*	
24.	Los padres de familia participan en las actividades culturales del CEBA.	*		*		*	
25.	Los estudiantes participan en la evaluación de la calidad en el servicio educativo.	*		*		*	
26.	Los estudiantes participan en la evaluación del desempeño docente.	*		*		*	
27.	Los estudiantes tienen libertad para expresar su opinión.	*		*		*	
28.	Los padres de familia participan gestionando recursos y materiales para el CEBA.	*		*		*	
29.	Los estudiantes se asocian para participar en las elecciones del Consejo de Participación Estudiantil.	*		*		*	
30.	Se evidencia una asociación entre los estudiantes para desarrollar actividades de tutoría.	*		*		*	

Indicador 7: Asociación					
28.	Los padres de familia participan en la gestión del CEBA	✓	✓	✓	
29.	Los estudiantes se asocian para participar en las elecciones del Consejo de Participación Estudiantil	✓	✓	✓	
30.	Los estudiantes se agrupan para recibir la tutoría grupal	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Fernando Alexis Nolasco Labajo

DNI: 40086182

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

21 de dic del 2015

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Mg. Fernando A. Nolasco Labajo
Catedrático de Pre y Post Grado
Especialista en Investigación Científica

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS RELACIONES INTERPERSONALES



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³	
		Si	No	Si	No	Si	No
	Dimensión 1 Trabajo en equipo						
1.	Los compañeros de su clase aportan ideas en el desarrollo de las tareas escolares.	*		*		*	
2.	Los compañeros de su clase colaboran con usted cuando necesita ayuda.	*		*		*	
3.	Los integrantes de tu equipo dialogan y se organizan para trabajar una actividad escolar.	*		*		*	
4.	Los compañeros de su clase motivan al mayor rendimiento del trabajo en equipo.	*		*		*	
5.	Logran el resultado alcanzado al trabajar en equipo.	*		*		*	
6.	Asume responsabilidades dentro de su equipo para poder cooperar.	*		*		*	
7.	Coopera positivamente para lograr el objetivo en común del equipo.	*		*		*	
8.	Coopera respetando las opiniones de los demás, manteniendo el diálogo mesurado.	*		*		*	
9.	Los integrantes del grupo cooperan manteniendo buenas relaciones.	*		*		*	
10.	El docente coopera monitoreando el trabajo en equipo.	*		*		*	
	Dimensión 2 Confianza	Si	No	Si	No	Si	No
11.	Usted confía en sus conocimientos para desarrollar las actividades escolares.	*		*		*	
12.	Usted confía en sus actitudes ante una situación problemática	*		*		*	
13.	Usted asume riesgos en su vida.	*		*		*	
14.	Usted es coherente entre lo que dice y hace.	*		*		*	
15.	Usted genera confianza a sus compañeros.	*		*		*	
16.	El director genera confianza en los estudiantes.	*		*		*	
17.	Los docentes generan confianza en los estudiantes.	*		*		*	
18.	El personal administrativo genera confianza en los estudiantes.	*		*		*	
19.	En la institución existe coherencia entre lo que se dice y se hace.	*		*		*	
20.	Los padres de familia confían en la institución educativa	*		*		*	
	Dimensión 3 Participación	Si	No	Si	No	Si	No
21.	Los estudiantes participan en las elecciones del Consejo de Participación Estudiantil	*		*		*	
22.	Los estudiantes son representados ante el Consejo de Participación Estudiantil.	*		*		*	
23.	Existe diálogo entre docentes y estudiantes.	*		*		*	
24.	Los padres de familia participan en las actividades culturales del CEBA.	*		*		*	
25.	Los estudiantes participan en la evaluación de la calidad en el servicio educativo.	*		*		*	
26.	Los estudiantes participan en la evaluación del desempeño docente.	*		*		*	
27.	Los estudiantes tienen libertad para expresar su opinión.	*		*		*	
28.	Los padres de familia participan gestionando recursos y materiales para el CEBA.	*		*		*	
29.	Los estudiantes se asocian para participar en las elecciones del Consejo de Participación Estudiantil.	*		*		*	
30.	Se evidencia una asociación entre los estudiantes para desarrollar actividades de tutoría.	*		*		*	

Construcción y validación de instrumentos de evaluación educativa

Indicador 6: opinión					
25	Los estudiantes participan en la evaluación de la calidad en el servicio educativo	✓	✓	✓	
26	Los estudiantes participan en la evaluación del desempeño de docente	✓	✓	✓	
27	Los estudiantes tienen libertad para expresar su opinión	✓	✓	✓	
Indicador 7: Asociación					
28	Los padres de familia participan en la gestión del CEBA	✓	✓	✓	
29	Los estudiantes se asocian para participar en las elecciones del Consejo de Participación Estudiantil	✓	✓	✓	
30	Los estudiantes se agrupan para recibir la tutoría grupal	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir [] / No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra Irma Molegas Caruando Mendez

DNI: 40460914

Especialidad del validador: Investigación

20 de dic del 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma manuscrita]
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS RELACIONES INTERPERSONALES



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³	
		Si	No	Si	No	Si	No
	Dimensión 1 Trabajo en equipo						
1.	Los compañeros de su clase aportan ideas en el desarrollo de las tareas escolares.	*		*		*	
2.	Los compañeros de su clase colaboran con usted cuando necesita ayuda.	*		*		*	
3.	Los integrantes de tu equipo dialogan y se organizan para trabajar una actividad escolar.	*		*		*	
4.	Los compañeros de su clase motivan al mayor rendimiento del trabajo en equipo.	*		*		*	
5.	Logran el resultado alcanzado al trabajar en equipo.	*		*		*	
6.	Asume responsabilidades dentro de su equipo para poder cooperar.	*		*		*	
7.	Coopera positivamente para lograr el objetivo en común del equipo.	*		*		*	
8.	Coopera respetando las opiniones de los demás, manteniendo el diálogo mesurado.	*		*		*	
9.	Los integrantes del grupo cooperan manteniendo buenas relaciones.	*		*		*	
10.	El docente coopera monitoreando el trabajo en equipo.	*		*		*	
	Dimensión 2 Confianza	Si	No	Si	No	Si	No
11.	Usted confía en sus conocimientos para desarrollar las actividades escolares.	*		*		*	
12.	Usted confía en sus actitudes ante una situación problemática	*		*		*	
13.	Usted asume riesgos en su vida.	*		*		*	
14.	Usted es coherente entre lo que dice y hace.	*		*		*	
15.	Usted genera confianza a sus compañeros.	*		*		*	
16.	El director genera confianza en los estudiantes.	*		*		*	
17.	Los docentes generan confianza en los estudiantes.	*		*		*	
18.	El personal administrativo genera confianza en los estudiantes.	*		*		*	
19.	En la institución existe coherencia entre lo que se dice y se hace.	*		*		*	
20.	Los padres de familia confían en la institución educativa	*		*		*	
	Dimensión 3 Participación	Si	No	Si	No	Si	No
21.	Los estudiantes participan en las elecciones del Consejo de Participación Estudiantil	*		*		*	
22.	Los estudiantes son representados ante el Consejo de Participación Estudiantil.	*		*		*	
23.	Existe diálogo entre docentes y estudiantes.	*		*		*	
24.	Los padres de familia participan en las actividades culturales del CEBA.	*		*		*	
25.	Los estudiantes participan en la evaluación de la calidad en el servicio educativo.	*		*		*	
26.	Los estudiantes participan en la evaluación del desempeño docente.	*		*		*	
27.	Los estudiantes tienen libertad para expresar su opinión.	*		*		*	
28.	Los padres de familia participan gestionando recursos y materiales para el CEBA.	*		*		*	
29.	Los estudiantes se asocian para participar en las elecciones del Consejo de Participación Estudiantil.	*		*		*	
30.	Se evidencia una asociación entre los estudiantes para desarrollar actividades de tutoría.	*		*		*	

Construcción y validación de instrumentos de evaluación educativa

Indicador 7: Asociación							
28.	Los padres de familia participan en la gestión del CEBA	✓		✓		✓	
29.	Los estudiantes se asocian para participar en las elecciones del Consejo de Participación Estudiantil	✓		✓		✓	
30.	Los estudiantes se agrupan para recibir la tutoría grupal	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: RIVERA RUDAY ROSA

DNI: 0851155

Especialidad del validador: TEMÁTICO

20 de 12 del 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Convivencia inclusiva								
1.	En el salón de clases los profesores/as dan la misma oportunidad de participar a hombres que a mujeres.	*		*		*		
2.	En el salón de clases los estudiantes tenemos oportunidad de preguntar lo que no entendemos.	*		*		*		
3.	Los profesores/as de mi escuela tratan de igual forma a alumnos y a alumnas.	*		*		*		
4.	En el salón de clases los estudiantes podemos dar opiniones diferentes a las de nuestros compañeros/as.	*		*		*		
5.	A los estudiantes de esta escuela se nos enseña que debemos respetar las formas de pensar y de sentir distintas a las nuestras.	*		*		*		
6.	En esta escuela los profesores/as nos dicen que tenemos la capacidad de sacar mejores calificaciones si nos esforzamos.	*		*		*		
7.	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a integrarnos como grupo.	*		*		*		
8.	En mi escuela se organizan diálogos de orientación sobre diferentes temas (sexualidad, adicciones, violencia, etc.)	*		*		*		
9.	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con adicciones.	*		*		*		
10.	El director/a de mi escuela atiende a los estudiantes cuando lo solicitan.	*		*		*		
11.	El personal de mi escuela trata con amabilidad a los estudiantes.	*		*		*		
12.	En mi escuela el director/a apoya a los estudiantes con problemas de conducta.	*		*		*		
13.	En esta escuela, cuando tenemos problemas de conducta se pide a los padres de familia que nos apoyen.	*		*		*		
14.	En esta escuela los profesores/as organizan actividades para que nos apoyemos entre compañeros/as.	*		*		*		
D2: Convivencia democrática								

15.	En esta escuela nos enseñan a asumir las consecuencias de lo que hacemos.	*		*		*	
16.	En mi escuela existe respeto entre estudiantes y profesores/as.	*		*		*	
17.	En esta escuela nuestro director/a resuelve de manera justa los problemas que se presentan entre los estudiantes	*		*		*	
18.	En mi escuela los profesores/as se apoyan en el reglamento escolar para resolver los problemas que se presentan en el salón de clases.	*		*		*	
19.	Cuando se presenta algún problema en el salón de clases se lo comentamos a nuestros profesores/as.	*		*		*	
20.	Los estudiantes dialogamos con nuestros profesores/as cuando tenemos algún problema	*		*		*	
21.	Los estudiantes de esta escuela confiamos en nuestros profesores/as	*		*		*	
22.	Los profesores/as de mi escuela toman en cuenta las necesidades de los estudiantes.	*		*		*	
Dimensión 3: Convivencia pacífica							
23.	Los profesores/as de mi escuela nos ayudan a reflexionar sobre las consecuencias que tiene el uso de alcohol y drogas	*		*		*	
24.	En mi escuela, cuando un estudiante es amenazado o agredido por ser diferente, la escuela cita a sus padres para brindarles apoyo.	*		*		*	
25.	Los profesores/as nos invitan a reflexionar sobre las consecuencias que tienen el acoso o la violencia escolar.	*		*		*	
26.	Los profesores/as de mi escuela conversan con los estudiantes sobre el robo y sus consecuencias.	*		*		*	
27.	En mi escuela se cita a los padres de familia cuando sus hijos/as agreden a otros compañeros/as por ser diferentes.	*		*		*	
28.	En mi escuela los profesores/as piden a los estudiantes que lastiman a alguien que se disculpen.	*		*		*	
29.	En esta escuela nos enseñan a respetar los sentimientos de nuestros compañeros/as.	*		*		*	
30.	En mi escuela, cuando alguien comete un robo se le pide que devuelva lo que se robó.	*		*		*	
31.	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a evitar las burlas entre estudiantes.	*		*		*	

32.	En esta escuela podemos presentar una queja cuando un profesor/a trata injustamente a un estudiante.	*		*		*		
33.	En esta escuela he recibido consejos de algún profesor/a para resolver mis problemas.	*		*		*		
34.	En mi escuela se organizan actividades para prevenir la discriminación.	*		*		*		
35.	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a evitar las amenazas entre estudiantes.	*		*		*		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [*] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Olivera Araya Rossevelt Edgar
DNI 06514960

Especialidad del validador: Mg. En Neuropsicología

15 de junio del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. R. Edgar Olivera Araya
.....
Dr. R. Edgar Olivera Araya
NEUROPSICOLOGO
CP. P. 0070
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Convivencia inclusiva								
1.	En el salón de clases los profesores/as dan la misma oportunidad de participar a hombres que a mujeres.	*		*		*		
2.	En el salón de clases los estudiantes tenemos oportunidad de preguntar lo que no entendemos.	*		*		*		
3.	Los profesores/as de mi escuela tratan de igual forma a alumnos y a alumnas.	*		*		*		
4.	En el salón de clases los estudiantes podemos dar opiniones diferentes a las de nuestros compañeros/as.	*		*		*		
5.	A los estudiantes de esta escuela se nos enseña que debemos respetar las formas de pensar y de sentir distintas a las nuestras.	*		*		*		
6.	En esta escuela los profesores/as nos dicen que tenemos la capacidad de sacar mejores calificaciones si nos esforzamos.	*		*		*		
7.	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a integrarnos como grupo.	*		*		*		
8.	En mi escuela se organizan diálogos de orientación sobre diferentes temas (sexualidad, adicciones, violencia, etc.)	*		*		*		
9.	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con adicciones.	*		*		*		
10.	El director/a de mi escuela atiende a los estudiantes cuando lo solicitan.	*		*		*		
11.	El personal de mi escuela trata con amabilidad a los estudiantes.	*		*		*		
12.	En mi escuela el director/a apoya a los estudiantes con problemas de conducta.	*		*		*		
13.	En esta escuela, cuando tenemos problemas de conducta se pide a los padres de familia que nos apoyen.	*		*		*		
14.	En esta escuela los profesores/as organizan actividades para que nos apoyemos entre compañeros/as.	*		*		*		
D2: Convivencia democrática								

15.	En esta escuela nos enseñan a asumir las consecuencias de lo que hacemos.	*		*		*			
16.	En mi escuela existe respeto entre estudiantes y profesores/as.	*		*		*			
17.	En esta escuela nuestro director/a resuelve de manera justa los problemas que se presentan entre los estudiantes	*		*		*			
18.	En mi escuela los profesores/as se apoyan en el reglamento escolar para resolver los problemas que se presentan en el salón de clases.	*		*		*			
19.	Cuando se presenta algún problema en el salón de clases se lo comentamos a nuestros profesores/as.	*		*		*			
20.	Los estudiantes dialogamos con nuestros profesores/as cuando tenemos algún problema	*		*		*			
21.	Los estudiantes de esta escuela confiamos en nuestros profesores/as	*		*		*			
22.	Los profesores/as de mi escuela toman en cuenta las necesidades de los estudiantes.	*		*		*			
Dimensión 3: Convivencia pacífica									
23.	Los profesores/as de mi escuela nos ayudan a reflexionar sobre las consecuencias que tiene el uso de alcohol y drogas	*		*		*			
24.	En mi escuela, cuando un estudiante es amenazado o agredido por ser diferente, la escuela cita a sus padres para brindarles apoyo.	*		*		*			
25.	Los profesores/as nos invitan a reflexionar sobre las consecuencias que tienen el acoso o la violencia escolar.	*		*		*			
26.	Los profesores/as de mi escuela conversan con los estudiantes sobre el robo y sus consecuencias.	*		*		*			
27.	En mi escuela se cita a los padres de familia cuando sus hijos/as agreden a otros compañeros/as por ser diferentes.	*		*		*			
28.	En mi escuela los profesores/as piden a los estudiantes que lastiman a alguien que se disculpen.	*		*		*			
29.	En esta escuela nos enseñan a respetar los sentimientos de nuestros compañeros/as.	*		*		*			
30.	En mi escuela, cuando alguien comete un robo se le pide que devuelva lo que se robó.	*		*		*			
31.	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a evitar las burlas entre estudiantes.	*		*		*			
32.	En esta escuela podemos presentar una queja cuando un profesor/a trata injustamente a un estudiante.	*		*		*			
33.	En esta escuela he recibido consejos de algún profesor/a para resolver mis problemas.	*		*		*			
34.	En mi escuela se organizan actividades para prevenir la discriminación.	*		*		*			
35.	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a evitar las amenazas entre estudiantes.	*		*		*			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [*] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg. Ermann Alvarado Guevara

DNI 26711008

Especialidad del validador: Docencia universitaria

15 de junio del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Convivencia inclusiva								
1.	En el salón de clases los profesores/as dan la misma oportunidad de participar a hombres que a mujeres.	*		*		*		
2.	En el salón de clases los estudiantes tenemos oportunidad de preguntar lo que no entendemos.	*		*		*		
3.	Los profesores/as de mi escuela tratan de igual forma a alumnos y a alumnas.	*		*		*		
4.	En el salón de clases los estudiantes podemos dar opiniones diferentes a las de nuestros compañeros/as.	*		*		*		
5.	A los estudiantes de esta escuela se nos enseña que debemos respetar las formas de pensar y de sentir distintas a las nuestras.	*		*		*		
6.	En esta escuela los profesores/as nos dicen que tenemos la capacidad de sacar mejores calificaciones si nos esforzamos.	*		*		*		
7.	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a integrarnos como grupo.	*		*		*		
8.	En mi escuela se organizan diálogos de orientación sobre diferentes temas (sexualidad, adicciones, violencia, etc.)	*		*		*		
9.	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con adicciones.	*		*		*		
10.	El director/a de mi escuela atiende a los estudiantes cuando lo solicitan.	*		*		*		
11.	El personal de mi escuela trata con amabilidad a los estudiantes.	*		*		*		
12.	En mi escuela el director/a apoya a los estudiantes con problemas de conducta.	*		*		*		
13.	En esta escuela, cuando tenemos problemas de conducta se pide a los padres de familia que nos apoyen.	*		*		*		
14.	En esta escuela los profesores/as organizan actividades para que nos apoyemos entre compañeros/as.	*		*		*		
D2: Convivencia democrática								
15.	En esta escuela nos enseñan a asumir las consecuencias de lo que hacemos.	*		*		*		
16.	En mi escuela existe respeto entre estudiantes y profesores/as.	*		*		*		
17.	En esta escuela nuestro director/a resuelve de manera justa los problemas que se presentan entre los estudiantes	*		*		*		
18.	En mi escuela los profesores/as se apoyan en el reglamento escolar para resolver los problemas que se presentan en el salón de clases.	*		*		*		
19.	Cuando se presenta algún problema en el salón de clases se lo comentamos a nuestros profesores/as.	*		*		*		
20.	Los estudiantes dialogamos con nuestros profesores/as cuando tenemos algún problema	*		*		*		
21.	Los estudiantes de esta escuela confiamos en nuestros profesores/as	*		*		*		
22.	Los profesores/as de mi escuela toman en cuenta las necesidades de los estudiantes.	*		*		*		
Dimensión 3: Convivencia pacífica								
23.	Los profesores/as de mi escuela nos ayudan a reflexionar sobre las consecuencias que tiene el uso de alcohol y drogas	*		*		*		
24.	En mi escuela, cuando un estudiante es amenazado o agredido por ser diferente, la escuela cita a sus padres para brindarles apoyo.	*		*		*		
25.	Los profesores/as nos invitan a reflexionar sobre las consecuencias que tienen el acoso o la violencia escolar.	*		*		*		
26.	Los profesores/as de mi escuela conversan con los estudiantes sobre el robo y sus consecuencias.	*		*		*		
27.	En mi escuela se cita a los padres de familia cuando sus hijos/as agreden a otros compañeros/as por ser diferentes.	*		*		*		
28.	En mi escuela los profesores/as piden a los estudiantes que lastiman a alguien que se disculpen.	*		*		*		
29.	En esta escuela nos enseñan a respetar los sentimientos de nuestros compañeros/as.	*		*		*		
30.	En mi escuela, cuando alguien comete un robo se le pide que devuelva lo que se robó.	*		*		*		
31.	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a evitar las burlas entre estudiantes.	*		*		*		

32.	En esta escuela podemos presentar una queja cuando un profesor/a trata injustamente a un estudiante.	*		*		*		
33.	En esta escuela he recibido consejos de algún profesor/a para resolver mis problemas.	*		*		*		
34.	En mi escuela se organizan actividades para prevenir la discriminación.	*		*		*		
35.	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a evitar las amenazas entre estudiantes.	*		*		*		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [*] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mg. Fernando Alexis Nolasco Labajos
DNI 40086182

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

15 de junio del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Mg. Fernando A. Nolasco Labajos
Catedrático de Pre y Post Grado
Especialista en Investigación Científica

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Convivencia inclusiva								
1.	En el salón de clases los profesores/as dan la misma oportunidad de participar a hombres que a mujeres.	*		*		*		
2.	En el salón de clases los estudiantes tenemos oportunidad de preguntar lo que no entendemos.	*		*		*		
3.	Los profesores/as de mi escuela tratan de igual forma a alumnos y a alumnas.	*		*		*		
4.	En el salón de clases los estudiantes podemos dar opiniones diferentes a las de nuestros compañeros/as.	*		*		*		
5.	A los estudiantes de esta escuela se nos enseña que debemos respetar las formas de pensar y de sentir distintas a las nuestras.	*		*		*		
6.	En esta escuela los profesores/as nos dicen que tenemos la capacidad de sacar mejores calificaciones si nos esforzamos.	*		*		*		
7.	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a integrarnos como grupo.	*		*		*		
8.	En mi escuela se organizan diálogos de orientación sobre diferentes temas (sexualidad, adicciones, violencia, etc.)	*		*		*		
9.	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con adicciones.	*		*		*		
10.	El director/a de mi escuela atiende a los estudiantes cuando lo solicitan.	*		*		*		
11.	El personal de mi escuela trata con amabilidad a los estudiantes.	*		*		*		
12.	En mi escuela el director/a apoya a los estudiantes con problemas de conducta.	*		*		*		
13.	En esta escuela, cuando tenemos problemas de conducta se pide a los padres de familia que nos apoyen.	*		*		*		
14.	En esta escuela los profesores/as organizan actividades para que nos apoyemos entre compañeros/as.	*		*		*		
D2: Convivencia democrática								

15.	En esta escuela nos enseñan a asumir las consecuencias de lo que hacemos.	*		*		*		
16.	En mi escuela existe respeto entre estudiantes y profesores/as.	*		*		*		
17.	En esta escuela nuestro director/a resuelve de manera justa los problemas que se presentan entre los estudiantes	*		*		*		
18.	En mi escuela los profesores/as se apoyan en el reglamento escolar para resolver los problemas que se presentan en el salón de clases.	*		*		*		
19.	Cuando se presenta algún problema en el salón de clases se lo comentamos a nuestros profesores/as.	*		*		*		
20.	Los estudiantes dialogamos con nuestros profesores/as cuando tenemos algún problema	*		*		*		
21.	Los estudiantes de esta escuela confiamos en nuestros profesores/as	*		*		*		
22.	Los profesores/as de mi escuela toman en cuenta las necesidades de los estudiantes.	*		*		*		
Dimensión 3: Convivencia pacífica								
23.	Los profesores/as de mi escuela nos ayudan a reflexionar sobre las consecuencias que tiene el uso de alcohol y drogas	*		*		*		
24.	En mi escuela, cuando un estudiante es amenazado o agredido por ser diferente, la escuela cita a sus padres para brindarles apoyo.	*		*		*		
25.	Los profesores/as nos invitan a reflexionar sobre las consecuencias que tienen el acoso o la violencia escolar.	*		*		*		
26.	Los profesores/as de mi escuela conversan con los estudiantes sobre el robo y sus consecuencias.	*		*		*		
27.	En mi escuela se cita a los padres de familia cuando sus hijos/as agreden a otros compañeros/as por ser diferentes.	*		*		*		
28.	En mi escuela los profesores/as piden a los estudiantes que lastiman a alguien que se disculpen.	*		*		*		
29.	En esta escuela nos enseñan a respetar los sentimientos de nuestros compañeros/as.	*		*		*		
30.	En mi escuela, cuando alguien comete un robo se le pide que devuelva lo que se robo.	*		*		*		
31.	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a evitar las burlas entre estudiantes.	*		*		*		
	estudiante.							
33.	En esta escuela he recibido consejos de algún profesor/a para resolver mis problemas.	*		*		*		
34.	En mi escuela se organizan actividades para prevenir la discriminación.	*		*		*		
35.	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a evitar las amenazas entre estudiantes.	*		*		*		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [*] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra Irma Carhuancho Mendoza
DNI 40460914

Especialidad del validador: Metodología de la investigación - Administración

15 de junio del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Irma Carhuancho Mendoza
 Jefe del Equipo de Trabajo
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Convivencia inclusiva								
1.	En el salón de clases los profesores/as dan la misma oportunidad de participar a hombres que a mujeres.	*		*		*		
2.	En el salón de clases los estudiantes tenemos oportunidad de preguntar lo que no entendemos.	*		*		*		
3.	Los profesores/as de mi escuela tratan de igual forma a alumnos y a alumnas.	*		*		*		
4.	En el salón de clases los estudiantes podemos dar opiniones diferentes a las de nuestros compañeros/as.	*		*		*		
5.	A los estudiantes de esta escuela se nos enseña que debemos respetar las formas de pensar y de sentir distintas a las nuestras.	*		*		*		
6.	En esta escuela los profesores/as nos dicen que tenemos la capacidad de sacar mejores calificaciones si nos esforzamos.	*		*		*		
7.	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a integrarnos como grupo.	*		*		*		
8.	En mi escuela se organizan diálogos de orientación sobre diferentes temas (sexualidad, adicciones, violencia, etc.)	*		*		*		
9.	En mi escuela hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con adicciones.	*		*		*		
10.	El director/a de mi escuela atiende a los estudiantes cuando lo solicitan.	*		*		*		
11.	El personal de mi escuela trata con amabilidad a los estudiantes.	*		*		*		
12.	En mi escuela el director/a apoya a los estudiantes con problemas de conducta.	*		*		*		
13.	En esta escuela, cuando tenemos problemas de conducta se pide a los padres de familia que nos apoyen.	*		*		*		
14.	En esta escuela los profesores/as organizan actividades para que nos apoyemos entre compañeros/as.	*		*		*		
D2: Convivencia democrática								
15.	En esta escuela nos enseñan a asumir las consecuencias de lo que hacemos.	*		*		*		
16.	En mi escuela existe respeto entre estudiantes y profesores/as.	*		*		*		
17.	En esta escuela nuestro director/a resuelve de manera justa los problemas que se presentan entre los estudiantes	*		*		*		
18.	En mi escuela los profesores/as se apoyan en el reglamento escolar para resolver los problemas que se presentan en el salón de clases.	*		*		*		
19.	Cuando se presenta algún problema en el salón de clases se lo comentamos a nuestros profesores/as.	*		*		*		
20.	Los estudiantes dialogamos con nuestros profesores/as cuando tenemos algún problema	*		*		*		
21.	Los estudiantes de esta escuela confiamos en nuestros profesores/as	*		*		*		
22.	Los profesores/as de mi escuela toman en cuenta las necesidades de los estudiantes.	*		*		*		
Dimensión 3: Convivencia pacífica								
23.	Los profesores/as de mi escuela nos ayudan a reflexionar sobre las consecuencias que tiene el uso de alcohol y drogas	*		*		*		
24.	En mi escuela, cuando un estudiante es amenazado o agredido por ser diferente, la escuela cita a sus padres para brindarles apoyo.	*		*		*		
25.	Los profesores/as nos invitan a reflexionar sobre las consecuencias que tienen el acoso o la violencia escolar.	*		*		*		
26.	Los profesores/as de mi escuela conversan con los estudiantes sobre el robo y sus consecuencias.	*		*		*		
27.	En mi escuela se cita a los padres de familia cuando sus hijos/as agreden a otros compañeros/as por ser diferentes.	*		*		*		
28.	En mi escuela los profesores/as piden a los estudiantes que lastiman a alguien que se disculpen.	*		*		*		
29.	En esta escuela nos enseñan a respetar los sentimientos de nuestros compañeros/as.	*		*		*		
30.	En mi escuela, cuando alguien comete un robo se le pide que devuelva lo que se robó.	*		*		*		
31.	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a evitar las burlas entre estudiantes.	*		*		*		
32.	En esta escuela podemos presentar una queja cuando un profesor/a trata injustamente a un estudiante.	*		*		*		
33.	En esta escuela he recibido consejos de algún profesor/a para resolver mis problemas.	*		*		*		
34.	En mi escuela se organizan actividades para prevenir la discriminación.	*		*		*		
35.	En mi escuela los profesores/as nos ayudan a evitar las amenazas entre estudiantes.	*		*		*		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [*] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg. Rivera Rupay Rosa

DNI 08511155

Especialidad del validador: Temática

15 de junio del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

Anexo 6: Evidencias de la estadística

Tabla de frecuencia

n_v1				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	3	4,9	4,9
	2	52	85,2	90,2
	3	6	9,8	100,0
Total	61	100,0	100,0	

n_v1_d1				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	56	91,8	91,8
	3	5	8,2	100,0
Total	61	100,0	100,0	

n_v1_d2				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	1	1,6	1,6
	2	51	83,6	85,2
	3	9	14,8	100,0
Total	61	100,0	100,0	

n_v1_d3				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	1	1,6	1,6
	2	55	90,2	91,8
	3	5	8,2	100,0
Total	61	100,0	100,0	

n_v2				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	56	91,8	91,8
	3	5	8,2	100,0
Total	61	100,0	100,0	

n_v2_d1				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	56	91,8	91,8
	3	5	8,2	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Correlaciones

			n_v1	n_v2	n_v2_d1	n_v2_d2	n_v2_d3
Rho de Spearman	n_v1	Coefficiente de correlación	1,000	,758**	,330**	,313*	,562**
		Sig. (bilateral)		,000	,009	,014	,000
		N	61	61	61	61	61
	n_v2	Coefficiente de correlación	,758**	1,000	,435**	,213	,731**
		Sig. (bilateral)	,000		,000	,100	,000
		N	61	61	61	61	61
	n_v2_d1	Coefficiente de correlación	,330**	,435**	1,000	-,049	,498**
		Sig. (bilateral)	,009	,000		,708	,000
		N	61	61	61	61	61
	n_v2_d2	Coefficiente de correlación	,313*	,213	-,049	1,000	,122
		Sig. (bilateral)	,014	,100	,708		,350
		N	61	61	61	61	61
	n_v2_d3	Coefficiente de correlación	,562**	,731**	,498**	,122	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,350	
		N	61	61	61	61	61

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

FRECUENCIAS VARIABLES=n_v1 n_v1_d1 n_v1_d2 n_v1_d3 n_v2 n_v2_d1 n_v2_d2 n_v2_d3
/ORDER=ANALYSIS.

→ Frecuencias

[Conjunto_de_datos1]

Estadísticos

		n_v1	n_v1_d1	n_v1_d2	n_v1_d3	n_v2	n_v2_d1	n_v2_d2	n_v2_d3
N	Válidos	61	61	61	61	61	61	61	61
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0

	2	51	83,6	83,6	85,2
	3	9	14,8	14,8	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

n_v1_d3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	1	1,6	1,6	1,6
	2	55	90,2	90,2	91,8
	3	5	8,2	8,2	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

n_v2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	56	91,8	91,8	91,8
	3	5	8,2	8,2	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

n_v2_d1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	1	1,6	1,6	1,6
	2	57	93,4	93,4	95,1
	3	3	4,9	4,9	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

n_v2_d2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	52	85,2	85,2	85,2
	3	9	14,8	14,8	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

n_v2_d3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	1	1,6	1,6	1,6
	2	52	85,2	85,2	86,9
	3	8	13,1	13,1	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Flor de María Sánchez Aguirre, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **"Relaciones interpersonales y convivencia escolar en los estudiantes del CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019"** del (de la) estudiante **Zapata Mogollón Katia Gabriela** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de agosto del 2019



Firma

Flor de María Sánchez Aguirre

DNI: 09104533



Escuela de posgrado

Relaciones interpersonales y convivencia escolar en los estudiantes del
CEBA Nicanor Rivera Cáceres de Barranco 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTOR:

Bs. Katta Zapata Mogollón
(ORCID: 0000-0002-3155-2786)

ASESORA:

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
(ORCID: 0000-0001-6416-0817)

Resumen de coincidencias

23 %

< >

- 1 Entregado a Universida... 17% >
Trabajo del estudiante
- 2 repositorio.ucv.edu.pe 2% >
Fuente de Internet
- 3 Entregado a Universida... 1% >
Trabajo del estudiante
- 4 Entregado a Universida... <1% >
Trabajo del estudiante
- 5 mercatur.org <1% >
Fuente de Internet
- 6 eprints.ucm.es <1% >
Fuente de Internet
- 7 Entregado a Pontificia... <1% >
Trabajo del estudiante

Handwritten signature



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ZAPATA MOGOLLÓN, KATIA GABRIELA

D.N.I. : 40236233

Domicilio : Jr. Miguel Grau #121 Urb. Playa Rímac Callao

Teléfono : Fijo : Móvil : 940754447

E-mail : gzapatamogollon@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención: PSICOLOGÍA EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ZAPATA MOGOLLÓN KATIA GAB

Título de la tesis:

RELACIONES INTERPERSONALES Y CONVIVENCIA ESCOLAR EN LOS
ESTUDIANTES DEL CEBANICANDR RIVERA CÁCERES DE BARRANCO
2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 28 DE SEPTIEMBRE DEL 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

KATIA GABRIELA ZAPATA MOGOLLÓN

INFORME TÍTULADO:

RELACIONES INTERPERSONALES Y CONVIVENCIA ESCOLAR EN LOS
ESTUDIANTES DEL CEBA NICANDR RIVERA CÁCERES DE BARRANCO
2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 13 DE AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN