



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**Efectividad de la gestión educativa de la institución pública “José Buenaventura
Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Anita Carmelita Vílchez Arias (ORCID: 0000-0002-3242-3126)

ASESOR:

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales (ORCID: 0000-0002-0452-5862)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA- PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis amados padres por darme la vida y apoyarme en el desarrollo de mi formación profesional

A mis adorados Juan Pedro, Francis y Priscila por ser mis motores y fortaleza para seguir adelante en la gran carrera de la vida.

A mis hermanos: Beatriz, María, Rosmery, José, Julián y Roberto por unirse a mis deseos de superación.

Agradecimiento

A los maestros de la IEP. José B. Sepúlveda por haberme brindado su tiempo y dedicación en la concreción de mi trabajo de investigación.

Al Dr. Santiago Aquiles Gallarday Morales por su asesoramiento y orientaciones en cada una de las sesiones programadas.

A todas las personas que me han apoyado en la culminación del presente trabajo de investigación.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): ANITA CARMELITA VÍLCHEZ ARIAS

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

EFFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN PÚBLICA "JOSÉ BUENAVENTURA SEPÚLVEDA FERNÁNDEZ" CAÑETE - 2019

Fecha: 19 de junio de 2019

Hora: 10:15 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Mitchel Alberto Alarcon Diaz

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Abner Chavez Leandro

Firma: 

VOCAL: Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

En el APA

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Anita Carmelita Vílchez Arias, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado "Efectividad de la gestión educativa de la institución pública "José Buenaventura Sepúlveda Fernández" Cañete – 2019", presentada, en 70 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, abril del 2019



Firma

Anita Carmelita Vílchez Arias

DNI: 15393883

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Ponemos a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado Efectividad de la gestión educativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019.

Con lo cual cumplimos con lo exigido por las normas y reglamentos de la Universidad y la Asamblea Nacional de Rectores para optar el grado de magister en Administración de la Educación.

La presente investigación es de tipo descriptiva tiene, como objetivo determinar el nivel de Gestión educativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019.

El documento consta de siete capítulos: En el primer capítulo se expone la introducción, el segundo capítulo corresponde al marco metodológico, el tercer capítulo refiere a los resultados, el cuarto capítulo está dedicado a la discusión, el quinto capítulo a las conclusiones, las recomendaciones se desarrollan en el sexto capítulo, en el séptimo las referencias bibliográficas seguidas de los anexos.

Esperamos señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por vuestra universidad y merezca su aprobación.

La Autora

Índice de contenidos

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I Introducción	1
1.1. Realidad problemática	2
1.2. Trabajos previos	4
1.3. Teorías relacionadas al tema	7
1.4. Formulación del problema	23
1.5. Justificación del estudio	24
1.6. Objetivos	25
II Método	26
2.1. Diseño de investigación	27
2.2. Variables, operacionalización	28

2.3. Población y muestra	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
2.5. Método de análisis de datos	30
2.6. Aspectos éticos	31
III Resultados	32
IV Discusión	39
V Conclusiones	43
VI Recomendaciones	45
VII Referencias	47
Anexos	50
Anexo 1. Matriz de consistencia	51
Anexo 2. Instrumentos	52
Anexo 3. Confiabilidad	54
Anexo 4. Validez de los instrumentos	55
Anexo 5. Base de datos	58

Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Operacionalización de la variable Gestión Educativa	28
Tabla 2: Fiabilidad de las variables	30
Tabla 3: Nivel de la efectividad de la gestión educativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete – 2019	33
Tabla 4: Nivel de la efectividad de la gestión institucional de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019	34
Tabla 5: Nivel de la efectividad de la gestión administrativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019	35
Tabla 6: Nivel de la efectividad de la gestión pedagógica de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019	36
Tabla 7: Nivel de la efectividad de la gestión comunitaria de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019	37

Índice de figuras

	Página
Figura 1 Nivel porcentual de la variable efectividad de la gestión educativa	33
Figura 2 Nivel porcentual de la dimensión efectividad de la gestión institucional	34
Figura 3 Nivel porcentual de la dimensión efectividad de la gestión administrativa	35
Figura 4 Nivel porcentual de la dimensión efectividad de la gestión pedagógica	36
Figura 5 Nivel porcentual de la dimensión efectividad de la gestión comunitaria	37

Resumen

La investigación trata acerca de la gestión educativa y Tuvo como objetivo general determinar el nivel de efectividad de la gestión educativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básico de nivel descriptivo, diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 78 docentes de la institución educativa, se aplicó un cuestionario, validado por expertos quienes recomendaron su aplicabilidad, la confiabilidad lo determinó el Alfa de Cronbach cuyo valor fue 0,944.

De acuerdo a los resultados correspondiente a la variable gestión educativa, encontramos que la percepción de los docentes respecto a la gestión educativa es de un 6 % la gestión es poco eficiente, el 68 % la percibe como eficiente y el 26 % la ve como muy eficiente. Respecto a las dimensiones como gestión institucional, el 20 % lo considera poco eficiente, el 60 % afirma que es eficiente y el 20 % asegura que es muy eficiente, acerca de la gestión administrativa, el 10 % ve poco eficiente, el 64 % afirma que es eficiente y para el 26 % es muy eficiente, de la gestión pedagógica, el 2 % lo considera poco eficiente, el 46 % afirma que es eficiente y el 52 % lo ve muy eficiente, finalmente la gestión comunitaria, el 8 % lo considera poco eficiente, el 58 % eficiente y el 34 % muy eficiente.

Palabras claves: Gestión educativa, gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria

Abstract

The research deals with the educational management and had as a general objective to determine the level of effectiveness of the educational management of the public institution "José Buenaventura Sepúlveda Fernández" Cañete - 2019.

The investigation was of quantitative approach, basic type of descriptive level, non-experimental cross-sectional design. The population consisted of 78 teachers from the educational institution, a questionnaire was applied, validated by experts recommending its applicability, the reliability determined by Cronbach's Alpha, the value was 0.944.

According to the results corresponding to the educational management variable, we found that the perception of teachers regarding educational management is 6%, management is not very efficient, 68% perceive it as efficient and 26% see it as very efficient. Regarding the dimensions of institutional management, 20% considered it to be inefficient, 60% said it was efficient and 20% said it was very efficient, about administrative management, 10% said it was not very efficient, 64% said it was not efficient. that is efficient and for 26% is very efficient, pedagogical management, 2% consider it inefficient, 46% affirm that it is efficient and 52% sees it as very efficient, finally community management, 8% considers it inefficient, 58% efficient and 34% very efficient.

Keywords: Educational Management. Institutional management, pedagogical management, administrative management and community management

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

Desde que el ser humano tiene uso de razón ha buscado de manera incansable que los niños y adolescentes aprendan y mejoren su calidad de vida en un lugar que les brinde las debidas oportunidades: la escuela. Allí se debe de sistematizar y asegurar la optimización del buen servicio, y a la vez que se realice una adecuada Gestión educativa en cada una de sus dimensiones.

Toda Gestión Educativa se centra en todos los actores de la comunidad educativa como directivos, personal docente, jerárquico, padres de familia centrándose en el alumno.

El sistema educativo peruano, en búsqueda de la excelencia, ha pasado por diversos programas pilotos que ansiaban llegar a una sólida formación del estudiante en la que la plana directiva, docentes, padres de familia y aliados estratégicos, puedan mejorar nuestros resultados a nivel regional y nacional.

Lamentablemente nada se puede lograr si no tenemos un horizonte, una planificación, una debida organización como institución. Es allí donde se hace necesario hablar de Gestión Educativa, y, en qué consiste,

José Alberto De la O Casillas lo define como un proceso que resalta la responsabilidad de la labor en equipo lo que conlleva a la construcción, y performance del quehacer educativo, donde se fortalecen las capacidades y competencias para generar nuevos rumbos donde participen todos los agentes involucrados; especialmente los directivos, docentes, alumnos y padres de familia

Como vemos la gestión significa una sólida idea, un solo compromiso en la que sus actores están unidos para lograr un mismo fin. Pero qué pasa si sus integrantes trabajan de manera aislada y desproporcional, entonces se vería un desorden, un caos sin rumbo fijo.

Ante ello se hace necesario tomar en cuenta cuánto hemos avanzado en la gestión escolar, sabemos que se han realizado diversas investigaciones sobre este tema, pero cada institución es una realidad diferente por eso merece un análisis diferenciado de las demás, se debe observar su problemática, sus debilidades y fortalezas, así como las oportunidades que tiene para mejorar, y ¿quiénes nos darán

esa información?, pues serán los protagonistas principales: los maestros. Son ellos quienes darán a conocer su realidad inmediata y serán el filtro para determinar la calidad de la gestión escolar y quienes brindarán el indicador de calidad serán nuestros estudiantes.

Lo que se busca es conocer cómo estamos trabajando, si se está mejorando o se sigue en la misma rutina, debemos analizar estos resultados y apostar por la mejora de los aprendizajes y la buena gestión para llegar así a la meta propuesta.

La escuela es el lugar privilegiado para fortalecer a los seres humanos desde sus primeros años de vida y es allí donde se debe trabajar para brindar mejores oportunidades de desarrollo a cada integrante de la comunidad educativa. Se debe buscar la participación de todos y sensibilizarlos para el deseo de mejorar las debilidades y mantener las fortalezas.

Observamos que nuestras autoridades educativas están preocupadas por mejorar y cambiar algunas cosas ya caducas, por eso plantean cambios, pero ¿se aplicarán esos cambios?, ¿se tomarán las medidas adecuadas para lograrlo?

Es importante conocer cómo estamos trabajando en cuanto la utilización adecuada de los documentos de gestión pedagógica. Debemos enfatizar la buena planificación y dejar de lado la improvisación. Además, hay que conocer si se está dando el uso adecuado de los recursos económicos, pues necesidades hay muchas, pero sabrán priorizar los gastos. Incluso el Minedu está preocupado por apoyar a las instituciones educativas para que los directivos mejoren su trabajo, lamentablemente son muchos los que no han sabido captar la información y en el año 2018-2019, han retornado a aula porque no planificaron ni ejecutaron adecuadamente los documentos de gestión.

Por ello se hace necesario realizar la interrogante ¿En qué condiciones se encuentra la gestión educativa en la IEP José B. Sepúlveda Fernández –Cañete-2019?

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Trabajos previos internacionales

Fúñez (2014) en investigación acerca de *La gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos*, diseño transversal y enfoque cuantitativo. Objetivo examinar la administración educacional y cooperación de los progenitores de los alumnos. Se utilizó el análisis estadístico la que tuvo una muestra de 150 padres, 6 maestros y 150 estudiantes. Se aplicó unas encuestas dirigidas. Concluyó que la comunidad educativa intenta realizar un prototipo de administración, sin embargo, por la defectuosa operacionalización de los integrantes no se ha podido llegar a los objetivos trazados. Todo está escrito en documentos, pero en la práctica no se evidencia pues los involucrados no desarrollan lo planificado y las acciones que realizan lo hacen de manera aislada. Los maestros trabajan sin la participación de la comunidad educativa, solo el 16% de padres de familia se motiva en participa en la gestión escolar, de igual manera se observa que los docentes esperan que las autoridades les resuelvan los problemas. La asistencia de padres de familia a las reuniones es bajo, pues solo llegó al 26%, el apoyo de los padres en las tareas escolares es de 18% y un 30% de visitas de padres a docentes. Se ha comprobado que hay mucha dejadez tanto por padres como por maestros. La interacción dentro de progenitores, alumnos y maestros es intermedio conforme la medio de los productos. Por ello recomienda un trabajo coordinado y comprometido entre los integrantes de la comunidad educativa.

Martínez (2016) en su tesis *Gestión escolar y TIC, un estudio de caso: centro educativo rural Corcovado*, el objetivo fue de definir el proceso de la implementación de las TIC en los procedimientos de Administración Educacional y cuál es su influjo en los procedimientos de entendimiento, para lo cual se utilizó como muestra 7 docentes con un enfoque epistemológico y cualitativo, asimismo aplicó entrevistas y observaciones. En sus resultados concluye que todos los docentes coinciden en atribuir una importancia al uso de las TIC dentro del aula y con fines pedagógicos, pero significativamente no profundizan su ejecución. Conforme a la Administración Educacional está bien orientado en cuanto a prácticas académicas y de relación con el entorno dentro del Centro

Educativo, pero no existe un conocimiento pleno del PEI, todavía no se han empoderado lo que no permite conocer el objeto hacia el cual se proyectan.

Rojas y González (2015) en la tesis *Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umaña Luna de la localidad octava de Kennedy*, cuya finalidad de estudio fue de esquematizar y poner en marcha una metodología de Administración Educacional que ayude a moldear jefes, para así modificar la vivencia de la etapa colegial en la IED, donde da a conocer que dentro de las instituciones educativas se necesitan aplicar metodologías para que los individuos las personas se ideen y admitan que las correlaciones entre sí resulten fructíferas. Su tesis logró generar una propuesta de estrategia de gestión educativa. Se trabajó con una muestra de 25 estudiantes de cuarto y 8vo de la entidad, también de 7 adolescentes de la sección, no concernientes de la institución educativa, pero sí del mismo nivel de la institución. El método de estudio es cualitativo. Se muestra un estudio mixto el cual conlleva un procedimiento de recopilación, estudio y relación de información cuantitativa y cualitativa en una misma investigación.

1.2.2. Trabajos previos nacionales

Díaz,(2017) en su tesis *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016*, para optar el grado de magister en educación, tiene como objetivo reconocer la nivelación de condición de los ejercicios de las asignaturas de procedimientos al comienzo y el final de la puesta en marcha del proceso de salvaguarda de la condición de la administración educacional en 3 instauraciones de municipios subvencionados de la circunscripción de Chillán, El estudio se encuadra en el modelo Hipotético - Deductivo, caracterizado por ser efectivo – racional, cuantitativa, cálculo controlado, ecuánime, afirmativo, desde el exterior de la información, de encauzamiento aislado, la finalidad del prodigio analizado, emplea la derivación como estructura de cognición de labor, para lograr la información emplea herramientas cerradas basados en consideraciones cerradas, estrategia orientada al ensayo de posibles respuestas, guiada a soluciones y adjudica informaciones solidas que; intenta mostrar y adivinar acciones partiendo de los enlaces de causa y efecto. Los resultados

mostraron el nivel de complacencia de la sociedad educacional con a la administración institucional. A este sondeo participaron educadores de 17 instituciones educativas donde participaron educadores y educandos. Se concluyó la autora que la nivelación de condición de la administración educacional, respecto al gobierno organizacional apoyo al crecimiento educador, labor con los familiares y la sociedad, empleo de los datos e infraestructura y requerimientos para la enseñanza en el entorno del procedimiento de documentación, en las entidades educacionales gubernamentales de nivel secundario – rural Iquitos 2016, el 42% es regular, el 29% es bueno y el 29,4% malo.

Damas y Oliva ,(2017) para optar el grado de Doctor , en la tesis *Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la Ugel N° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima, 2015*, utilizaron una investigación descriptiva correlacional con diseño no experimental el que mantuvo como finalidad definir la correlación entre la administración educacional y la complacencia de los alumnos de las entidades educacionales de la Ugel N° 01, distrito de SAN Juan de Miraflores. Para la recopilación de datos utilizaron encuestas para una muestra de 267 encuestados en estudiantes de 4ª grado de secundaria, donde se halló un 95% de confianza y con un margen de error del 0.05%.

Valencia (2017) en su tesis para optar el grado de Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional, en su tesis *Liderazgo en la gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas de primaria de la Red 25 Ugel N° 04 del distrito de Comas, 2015*, cuyo propósito fue definir la correlación entre el liderazgo en la administración educacional y el crecimiento del educador en entidades educacionales de nivel primaria de la Red 25 Ugel N°04 de la circunscripción de Comas, 2015. Tiene un prototipo no experimental, descriptivo correlacionado, se empleó estrategia hipotética deductiva, su muestra se conformó por 25 educadores de nivel primaria. Se permite confirmar que partiendo de los productos del ensayo de relación de Spearman hay correlación existente significativamente afectiva alta partiendo del liderazgo de administración y el crecimiento educador hay correlación característica efectiva entre el líder de administración pedagógica y el crecimiento. El 98% del personal docente encuestado refieren que existe una buena gestión educativa y el 2% aseguran que existe una regular gestión educativa.

Effio, (2018) en su tesis para obtener el grado Académico de Maestros en Administración de la Educación *Gestión educativa y clima institucional en docentes de la institución educativa N° 80414 Ricardo Palma. Pacasmayo-201*”, tuvo una muestra no probabilística, única de 15 docentes, 10 mujeres y 5 hombres. Empleó como procedimiento de recopilación de información del sondeo tuvo como finalidad saber la apreciación de los educadores acerca de la administración educaciones y el ambiente institucional, donde se reconoció un enlace alto e inmediato con la administración y el entorno organizacional. Asimismo, se verificó que el nivel de la Gestión escolar es bueno en un 53.3 %. y sobre el clima institucional es de nivel regular en un 60 %. Se verificó que hay un enlace alto e inmediato entre la magnitud educacional de la administración educativa y la atmosfera organizacional, donde el factor de relación Rho de Spearman R es equitativo a 0.717, con la valoración de característica con el valor de significancia p menor a 0.05, aceptándose la hipótesis de la investigación.

De igual manera se verificó que hay una correlación moderada y directa entre la magnitud administrativa de la administración educacional y el entorno organizacional, donde el factor de relación es igual a 0.581, con el valor de significancia p menor a 0.05, aceptándose la hipótesis de la investigación.

1.3. Teorías relacionadas a la Gestión educativa

Según, Almeida Savia y Veliz Muñoz (2006), La administración educacional es el grupo de tareas pedagógicas conformadas con las direcciones que ejecuta una gerencia, con compuestos metodológicos, organizacionales características, para influencias en los individuos del procedimiento educativo, que parte de las finalidades admiten guiar un proceso escolar del resumen inicial con vista a realizar el cumplimiento de un cargo definido. Es la participación elemental del directivo.

Objetivos de la Gestión Educativa

Almeida Savia y Veliz Muñoz (2006), citado por Valencia (2017)

Son objetivos de la gestión contribuir a:

Explicar la entidad educacional como sociedad de enseñanza, delegada de obtener una superior condición educacional, b) Reanimar la habilidad de decidir de las entidades para que sean autónomas, pedagógicas y de gestión. Las funcionalidades de la totalidad de apelaciones de administración se dirigen por los fundamentos de subsidiariedad, participación, complemento y concurrencia, c) Afirmar la conexión de las colocaciones de gestión y la subordinación de aquellas a las colocaciones de naturaleza pedagógica, d) Obtener el empleo eficiente, eficaz y reformador de las entidades educacionales, que direccionen a la eminencia educativa.

Instancias de la Gestión Educativa

Almeida Savia y Veliz Muñoz (2006), citado por Valencia (2017)

Las instancias de gestión educativa descentralizada son:

- La Entidad Educacional.
- La Unidad de Administración educacional de la Localidad.
- La Dirección Regional de Educación.
- El Ministerio de Educación

Perfil del gerente educativo

Se refiere a las características de un gerente educativo moderno:

En la gestión institucional

a) Tener la habilidad de liderazgo y emplazamiento para administrar su Institución educativa, b) Reconocer y adaptar de manera adecuada la percepción del área educacional y otras reglas necesarias a su funcionamiento de dirección, c) Tiene la habilidad para dar solución a problemáticas y poseer la capacidad para prestar

determinaciones, d) Demostrar habilidad de comunicados y capacidad para alimentar afables correspondencias humanas con estudiantes, progenitores y educadores, e) Admitir el listado del autor de requerimientos convenientes para el crecimiento de habilidades humanas de los diferentes ejecutantes educacionales, f) Reconocer y ejecutar en su núcleo metodologías y métodos para desarrollar el Proyecto de Desarrollo Institucional, g) Valorar su gesticular y el de los individuos a su puesto, fundamentando los procedimientos y acerca del principio de los productos.

Ámbito de la Institución Educativa

La entidad educacional consta de las Instituciones de enseñanza elemental, los de enseñanza técnica-rentable y las entidades de enseñanza suprema. La gestión del sistema educativo. Finalidad y alcances. Es la reglamentación de las normas de Administración de Proceso de Enseñanza, de aprobación con lo manifestado en el Título V de la Ley N°28044, Ley General de Educación.

Tipos de Gestión de las Instituciones Educativas

Las Instituciones Educativas, por el tipo de gestión, son:

- Estatal de administración inmediata por los dirigentes educativos del área de Educación o de diferentes áreas o entidades del gobierno.
- Estatal de administración Particular, por acuerdos, con organizaciones sin fines de lucro que brindan sus servicios de educación gratuita.
- De administración Particular de acuerdo artículo 72° de la Ley General de Educación 28044

Autoridad de la Institución Educativa

Conforme a los cánones vigentes la autoridad en la primera instancia educativa es el Administrador de la entidad. El jefe de la institución, es el máximo ente el representante de forma legal de la entidad educacional. Es responsable de la gestión en los ámbitos pedagógico, institucional y administrativo. Funciones del Director Las funciones del director de las instituciones educativas están establecidas en los artículos 55° y 68° de

la Ley General de Educación 28044 y en el artículo 19° del D. S. N° 009-2005-ED. Reglamento de Gestión del Sistema Educativo. (p, 56)

La gestión escolar en el contexto de reforma de la escuela

Resolución de Secretaria General N°304 – 2014 – MINEDU (Marco de Buen Desempeño del Directivo)

En el último centenario la mayoría de entidades se han transformado, con excepción de la escuela. Por lo general, el colegio como entidad conserva su organización de acuerdo a la historia y el entorno comunal donde se han brindado menos cambios. El otro agente de estudio de la problemática son los escasos productos de entendimiento logrado por la nación, tanto en valoraciones del país como de nivel internacional. Esto sucede dado que el prototipo organizacional de la institución posee un desfase de estructura entre eso que comprendemos que es el enseñar y la petición educacional del siglo XX, (p, 13)

La gestión de los procesos pedagógicos

Resolución de Secretaria General N°304 – 2014 – MINEDU (Marco de Buen Desempeño del Directivo), Está determinada como el grupo de tareas planeadas, estructuradas y correlacionadas entre ellas, que empieza el conjunto de una institución liderada por la dirección para incentivar y respaldar la obtención de las enseñanzas,

En la gestión pedagógica

a) Estructurar la tarea educacional para que se extiendan las emulaciones que conformen capacidades, definiciones, aptitudes y talento, b) Reconocer y adaptar procesos de diversidad y acondicionamiento curricular de la institución educativa, c) Poseer habilidad de reconocer y estructurarla valoración de los componentes tecnológicos de enseñanza, novedad, escritos y elementos educativos, d) Manipular de manera adecuada las tecnologías y procesos de inspección y valoración educacional, e) Reconocer y emplear tecnologías y procesos que promuevan la causa y modernización educador.

Liderazgo pedagógico

Resolución de Secretaria General N°304 – 2014 – MINEDU (Marco de Buen Desempeño del Directivo)

La renovación de la institución necesita conformar el listado ejecutivo partiendo desde un punto de vista de liderazgo pedagógico, una cabecilla que influencia, aconseja y recluta las tareas de la sociedad educativa en cometido de la pedagogía. Es una alternativa requerida y concerniente para conformar una institución que se estructure y transporte en cargo del entendimiento y que para ello se obtenga el enlace de la labor educadora, atmósfera colegial acogedora y la colaboración de los familiares y sociedad.

Según Resolución de Secretaria General N°304 – 2014 – MINEDU (Marco de Buen Desempeño del Directivo) citado por (Pozner, 1995), se considera la administración escolar, como uno de sus desafíos hacer dinámica los procesamientos para construir y recobrar la percepción y la valoración de la vivencia escolar, lo que lleva a engendrar y rehacer una novedosa forma de producir escuela. Una administración demócrata guiada a la transformación de la entidad tiene que avalar un adiestramiento de condición y comprometida con el entendimiento. Esta manera de administración permite visibilizar en: a) La práctica del liderazgo en pedagogía, con el propósito de producir el transitar de la entidad para los patrones mejores de aprendizaje y así posibilita que se complica con sus productos, b) El ascenso de la institución que es soberana de sus alumnos para producir colaboración efectiva en la vivencia escolar, c) Una institución interior despejada, sociable y tolerante, más demócrata en sus procesos del tomar determinaciones, d) La organización de la valoración como ejercicio educador grupal y del entendimiento de la práctica de forma constante, esto quiere decir que, la sociedad educativa entienda a observarse y a evaluar como una conveniencia para comprender, tanto de las consecuciones como de las confusiones

De acuerdo a la Resolución de Secretaria General N°304 – 2014 – MINEDU Entorno del Mejor desarrollo educador que está organizado en magnitudes, competencias y desarrollos (MINEDU, 2012). Las magnitudes son las cuatro máximas partes en las que se conjuntan en las competencias en:

Dominio 1: Se relaciona con la preparación para la enseñanza.

Dominio 2: Describe el desarrollo de la enseñanza en el aula y la escuela.

Dominio 3: Articular la gestión escolar con las familias y la comunidad.

Dominio 4: Configurar de la identidad docente y el desarrollo de su profesionalidad.

Bases teóricas de la variable Gestión Educativa

Definición de la variable gestión educativa

Según Unesco (2000), en el congreso educacional efectuada en Venezuela acerca de la administración educacional expresó que la administración educacional tiene que extenderse de forma íntegra esto quiere decir que se tienen que colocar intensidad en el entorno interior y exterior de la entidad educacional con una inclinación de iniciación de la totalidad social con la pretensión de percibir aportación de ideales de crecimiento que repercutirá en el alcance de los productos a lograr.

Por su lado Pozner (2000) nos menciona que la administración educacional es una innovación de tal forma que se permita comprender y conllevar una organización estudiantil, constantemente y cuando este a su vez sea conocido como elemental tanto el medir de la metodología de la situación y alteración sobre todo eternamente cuando se proteja la ocupación educacional para obtener ejecutarse como un crecimiento de determinaciones y enlaces determinados.

Sin embargo Alvarado (2006) nos indica que la administración educacional es la conglomeración de una sucesión de tecnología que se utiliza par dirigir a una entidad educacional de tal forma que se utilice de forma imaginaria y total, que de la misma manera esta oriente a los administradores a tener una afable critica para ingerir determinaciones y poseer esfuerzo en su ahínco por incrementar la nivelación de condición educacional, con el fin de satisfacer las necesidades individuales y en grupo sustancia educacional, de cultura y de economía de un conjunto en determinado.

Compromisos e indicadores de gestión escolar

Resolución de Secretaria General N°304 – 2014 – MINEDU (Marco de Buen Desempeño del Directivo), actualmente, la administración de las instituciones posee como base elemental la gestión. Pero, aquello no corresponde a su fin elemental: producir requisitos para el alcance del entendimiento. Pese a este acontecimiento, se necesita circular con dirección a una administración con características de líder pedagógico, que conlleva una faena << cambiante >> en la I.E. Desde el año 2014, las IE instauraran sus hechos acerca del soporte de ocho obligaciones de administración. Aquellos son movilizados de permuta al interno de las I.E y, si bien no son los exclusivos probables, son los más importantes de conseguir. Mencionadas obligaciones se manifiestan en definidas señales, cuya ejecución es elemental para afirmar que las y los alumnos entiendan. Esta actividad les compete al administrador y su equipo de dirección, que tienen que encabezar la administración de la I.E para lograr este fin.

¿Qué son los compromisos de gestión?

Según el MINEDU (2014), en los folletos de administración estudiantil ajustada en la enseñanza. Las obligaciones de administración sugeridas se enfocan en los productos y las advertencias de una sucesión de estudios acerca de eficiencia estudiantil y administración educacional en el entorno internacional, dando intensidad a aquellos que vienen de la zona de Latinoamérica. También, se ha respetado la meditación acerca de las afables acciones de administración estudiantil ejecutadas en la nación y, por ende, sirven como enfoque de las subsiguientes documentaciones y/o metodologías, que en la actualidad direccionan la administración de las IE nacionales: a) El cerco de Afable crecimiento de la dirección, b) El claustro de valoración para la justificación de la Condición de la Administración, c) Educacional de Entidades de Institución Elemental Regular, d) Las emulaciones de la Programación Metodológica de Alcances de Enseñanza.

Gestión escolar centrada en el aprendizaje de los alumnos

Raczynski y Muñoz (2005), efectividad escolar y cambio educativo en condiciones de pobreza en Chile, Permite dictaminar chocante o en lo mínimo probable que una institución no enfoque su gesticular en lo que al culminar determina su cargo: formar. Pero, en la mayoría de instauraciones de diminuta rentabilidad se concentra sus ahíncos en la “ocupación comunitaria” de la institución, distanciando su cuidado de las temáticas de enseñanza, de el qué hacer para que la totalidad de infantes comprendan más y mejor. La citación subsiguiente, procedente de un análisis contemporáneo acerca de las instituciones de mínima productividad, declara esta aptitud: “No se puede aguardar la entrega de una afable enseñanza a aquellos infantes; lo que y que realizar es cuidarlos de las problemáticas comunales que se encuentran doblando la punta y otorgarle el afecto que no perciben en su hogar” (profesor de ‘escuela crítica).

Dimensiones de la variable Gestión Educativa

Se considera las dimensiones de Alvarado (2006), en cuatro dimensiones:

Primera dimensión: Gestión Institucional

El MINEDU (2011) indica a la Gestión Institucional como una dimensión que sugiere un entorno para la institución y el análisis de acciones que son aludidos a mencionadas apariencias de la estructura organizacional que mencionado ya en cada institución educacional se otorga a aquellas que son concerniente a la estructura formalizada, esto quiere decir que, los organigramas, distribución de trabajo y la partición de trabajos, la durabilidad y amplitud. Tales como aquellas que conciernen a la estructura negligente de las acciones diarias y responsabilidades que reconocen a la organización institucional.

Al respecto de la gestión institucional Alvarado, (2006), citado por Valencia (2017) sostiene que los directivos deben poseer a) Habilidades de liderar y convocar para Administrar su Institución Educativa, b) Reconocer y acomodar de manera adecuada la normativa del compartimiento educacional y otras reformar convenientes a sus funciones directivas, c) Tener habilidad para dar solución a problemáticas y poseer la

capacidad para tomar determinaciones, d) Demostrar habilidad de relacionarse y capacidad para conservar afables correlaciones humanas con estudiantes, apoderados y docentes, e) Aceptar el papel de autor de requisitos convenientes para el crecimiento de las habilidades del individuo de los diferentes actores institucional, f) Reconocer y adherir en su medio metodologías y tecnologías para desarrollar Proyectos de Crecimiento de la Entidad, g) Valorar sus acciones, y el de los individuos a su disposición, teniendo en cuenta los procedimientos y acerca del soporte de los productos.

Burgos y Peña (1997), manifestó que: La gestión de las Instituciones Educativas no es una labor asequible ya que, como toda entidad, da detalle de un elevado nivel de dificultad. Se hace requerido para la aproximación de las entidades educacional una visión de disciplina y el tener en cuenta con una pluralidad de conocimientos que permitan comprenderla totalmente. En la trascendental de una renovación educacional como la que se está generando, el papel del dirigente admite mayor significancia. Para sacar adelante la administración educacional son requeridos entendimientos que van pasando lo dinámico o metodologías o de las reglas y normativas. Las instituciones son comunitariamente edificadas y traspasadas por varianzas sociales, políticas y económicas que definen su propósito educacional. También, Las entidades se expresa en la materialidad en instauraciones donde viven personas. Entidad e individuos están correlacionados. Aquel entrecruzamiento de lo comunitario y lo personal conforma el terreno organizacional donde se desafía los diferentes papeles que simboliza las personas y que acarrea a los problemas del mando y el combate.

Villarreal Catedrática universitaria y conductora de postgrado, Hermosillo (Sonora), México, La gestión institucional es “un procedimiento que apoya a una afable dirección de las ideas del grupo de tareas correlacionadas entre ellas que acomete al grupo de la dirección de una academias para incentivar y facilitar la obtención de la intencionada pedagogía en, con y para la posibilidad educacional”, aquella que se enlaza con el estado y directiva, esto quiere decir, con la protección y puesta en marcha de sistemas requeridos para obtener los propósitos propuestos y que en este entorno el producir se enlaza por el pensamiento el rediseño y la evaluación. Desde este punto de vista, radica en trasladar la idea por ende, comprende el boceto y la valoración

Alvarado (1999, p, 17), citado por Hurtado (2017) mencionó que. Por Gestión Institucional puede comprenderse como el suministro de un grupo de tecnologías, herramientas y procesos en el uso de los requerimientos y crecimiento de las acciones organizacionales. Se comprende conforme a aquel creador de una gestión organizacional que tiene que ver con el afable empleo de las tecnologías, por medio de las herramientas que se empleen en el suministro de las varias acciones para así lograr lo planteado en la gestión de la institución.

Elera (2010), citado por Hurtado (2017), consideran que, el fundamento elemental de crecimiento de la administración organizacional lo conforma la institución escoltado de una eficiente gestión de empleados habilitados y modernizado, y el empleo mejorado de los requerimientos de financiación que son por lo general requerimientos producidos por interno, dado por la escasez de ayuda del gobierno. También se examina, a su vez, de mayor consideración a los acuerdos metodológico entre la entidad educacional y las organizaciones particulares, ya que admitirán prometer conveniencias de labores, tales como ayuda en las ideas educativas

Segunda dimensión: Gestión Pedagógica

Para MINEDU (2011) Alude a la gestión Pedagógica: como un grupo de actividades, esto quiere decir que, un procedimiento fundamental que delinea lo cotidiano de la Entidad educacional y también de cada uno de los elementos en este contexto alude a la educación y entendimiento. El crear de esta manera conlleva la dirección del área de entendimiento, entre otros.

Sin embargo Marconi (2012), la gestión pedagógica un elemento primordial procedente del proceso a acrecentarse para el alineamiento de los alumnos, por ende, el raciocinio para que guie sus actividades en lograr que mencionados alumnos se eduquen y alcancen un acrecentamiento conforme a emulaciones de nivel profesionalista. Como se alude tiempo atrás la administración pedagógica es importante y sensato de aquello la entidad tiene que acomodarse en su papel recomendado en pro de la infancia peruana.

¿A qué se deben los buenos resultados de estas escuelas?

Raczynski y Muñoz (2005), efectividad escolar y cambio educativo en condiciones de pobreza en Chile, la Gestión escolar concentrada en lo pedagógico, que señala toda actividad del entorno, que direcciona y afirma un permanente desasosiego de dirección y docentes por la enseñanza de los alumnos. Aquella administración se completa y alimenta con una afable labor de docentes en el salón de clase, labor que es apoyada por los apoderados y que es respaldada por la dirección en el entorno pedagógico, que otorga norte y asiste lo acontecido y obtiene el salón de clases. El fundamento de este apoyo es tecnológico y pedagógico: la guía ayuda y soporta las actividades de administración que insisten a los docentes y se ocupa de que se dé la inspección y soporte a la labor del salón de cada docente. Aquellas dos asignaturas significan y relacionan con vigor con las posibilidades que mantiene la dirección y docentes acerca de las expectativas de enseñanza de los infantes.

Gestión escolar centrada en el aprendizaje de los alumnos

Raczynski y Muñoz (2005), efectividad escolar y cambio educativo en condiciones de pobreza en Chile permite dictaminarse insólito o de poca credibilidad que una entidad no enfoque sus acciones en lo que primordialmente termina su labor: instruir. Pero, la mayoría de las instituciones de escasa productividad centran sus impulsos en la “ocupación comunitaria” de la institución, distanciando su cuidado de las materias de entendimiento, de cómo hacer para que la totalidad de infantes entiendan más y mejor. La citación subsiguiente, que proviene de un análisis contemporáneo acerca de las instituciones de escasa productividad, muestra esa aptitud: “No se puede aguardar la entrada de una afable educación a aquellos infantes; lo que se debe ejecutar es cuidarlos de las problemáticas comunales que se encuentran doblando la esquina y otorgarles el afecto que no perciben en su hogar” (docente de la institución crítica).

Tercera dimensión: Gestión Administrativa

Para el MINEDU (2011), Esta magnitud abarca un grupo de acciones y tecnologías para transportar los requerimientos dentro de aquellos se encuentra una gran diversidad

entre aquellos que sobresalen la administración de personal, material, economía, tecnología, de periodos, entre otros. A su vez, que se tiene que tener mayor precaución en el instante de usar los datos que en aquel caso sería en la supervisión de los datos que se mantiene un enlace con las personas que se encuentran en la entidad. Como a su vez también forma parte del monitoreo es la inspección de forma duradera la consumación de normativas y supervisión de las ocupaciones. Como tiene que comprenderse el principal propósito por el que se ejecuta lo ya mencionado con anterioridad es favorecer los procedimientos de entendimiento - enseñanza. El fin de esta magnitud desde el punto de vista del MINEDU no es más que hacer armónica los variados cuidados ya sea organizacional.

Según Marconi (2012), la Magnitud Administrativa se examina las acciones que realiza el estado, tales como las metodologías y el empleo de los datos significativos; en sí, esta magnitud se alude a la totalidad de su procedimiento tecnológico que protegen la creación y puesta en marcha de la ideal educativa, tales como la entrega de cuentas ante algunas instituciones estatales.

Por ende, Marconi (2012), destaca en esta magnitud la colaboración del estado en el estudio de las actividades a ejecutar dentro de la magnitud administrativa. También, que determina cada una de las tecnologías de empleo de los variados requerimientos ya sean personas, economía, de periodo y empleo de los datos. También, alude al fin de la magnitud ya aludida como una ayuda de la proyección y ulteriormente la ejecución de mencionado plan educacional. Terminando en que al centrarse mencionado plan se tiene que capitular una documentación a instituciones del estado.

Según Frederick Taylor (1911), citado por Ocampos y Valencia (2017), En Principios de la Administración Científica determina a la administración como: La finalidad elemental de la Administración ha de ser: afirmar el mayor progreso para el dueño conjuntamente con la sentencia de progreso para cada uno de los trabajadores.

Fayol, (1980), citado por Ocampos y Valencia (2017), La ciencia administrativa posee por finalidad posibilitar la dirección de las entidades, sean de industria, militar o de alguna otra naturaleza; sus iniciaciones, su reglamento y sus procesos tienen, pues

corresponde a los requerimientos de la ejecución como a los requerimientos industriales; adiciona: Administrar es predecir, estructurar, acaudillar, combinar y vigilar.

Alvarado (2006) citado por Valencia (2017), que Reconoce y manipula de manera correcta los procesos de empleados, racionalizar, presupuestar, administración, tesorería e inspección adecuada a la institución educacional. Reconocer y emplear reglas tecnológicas y procesos de la edificación y equipos de educación. Poseer la habilidad de producir y gestionar requerimientos de financiación con un encauzamiento de gerencia (Alvarado,

Importancia de la Gestión Administrativa

Según George Terry, (1986), citado por Ocampos y Valencia (2017), la gestión es un procedimiento diferencial que consta en proyectar, estructurar, realizar y vigilar requerimientos. De aquí su consideración, ya que por medio de esa se puede obtener la ejecución y obtención de finalidades metodológicas realizando concordancia de cada uno de los colaboradores de la institución.

Objetivos de la Gestión Administrativa

Son objetivos de la gestión administrativa:

Optimizar el rendimiento, sea sostenible y competente, y asegura la posibilidad de la entidad o institución por un periodo largo.

Otorgar beneficio y bienes de condición e incrementar la venta.

Incrementar las obligaciones por el bien de la comunidad.

Estar administrada conforme con el cuidado de los aportadores.

Definir los requerimientos interiores de datos, concerniente a las ocupaciones, acciones y procedimientos de gestión de la institución y a su complacencia.

Desarrollar el movimiento institucional de los datos y la nivelación de correspondencia.

Manipular de manera eficiente los requerimientos institucionales de datos, optimizar las transposiciones subsiguientes en las mismas y optimizar su utilización.

Preparar a los componentes de la institución en la manipulación o empleo de los

requerimientos de información.

Contribuye a actualizar o desarrollar las acciones institucionales y sus procedimientos de gestión.

Avalar la condición de los artículos de la institución y asegura el desperdicio activa. Definir los requerimientos de datos exteriores de la institución y complacerlas. (George Terry, 1986, citado en Ocampos y Valencia (2017),

Medios utilizados en la Gestión administrativa

De acuerdo con George Terry, (1986), citado por Ocampos y Valencia (2017), son los siguientes:

Recursos Materiales

Son los servicios concretos con que cuenta la entidad para poder promover sus prestaciones, tales como: Instalaciones: Inmuebles, mecanismo, equitación, oficina, campo, herramientas, Materia Prima: materialidad de auxiliar que conforman al artículo, artículos en procesamiento, artículos finalizados, etc. (producto).

Recursos Técnicos

Son los que ayudan como instrumento y herramientas socorridas en la organización de los otros requerimientos, Puede ser: Procesos de elaboración, de taberna, de finanzas, administración, etc. Normas, licencias, distintivos, etc.

Recursos Humanos

Estos requerimientos son esenciales para cualquiera de los grupos comunales; ya que de aquellos son dependientes la manipulación y articulación de los otros requerimientos.

Los requerimientos Humanos tienen las subsiguientes particularidades:

Contingencia de crecimiento, Ideales, creatividad, ingenio, capacidades. Emociones Costumbres, entendimientos, etc.

Recursos Financieros

Son los requerimientos económicos particulares y extraños con los que se tiene en cuenta para la entidad esenciales para su buena articulación y crecimiento, permite ser: Requerimientos económicos particulares, se halla en: monedas en objetivo, aportes de las comunales (actividades), beneficios, etc.

Requerimientos económicos extraños; se encuentran simbolizados por: garantía de mercedores y abastecedores, préstamo bancario o particular y difusión de valoraciones, (bonos).

Funciones de la Gestión Administrativa

Desde la perspectiva de George Terry, (1986), citado por Ocampos y Valencia (2017), vienen a ser

Planeación

Es el grupo estructurado de instrucciones que admite determinar los propósitos de una institución, política y metodologías que direccionan la compra, empleo y distribución de requerimientos para lograr mencionados propósitos.

Organización

Es el procedimiento para reordenar y repartir las labores, el poderío y los requerimientos. Se trata de definir que requerimiento y que acciones se necesitan para lograr los propósitos de la institución. Posteriormente se tiene que proyectar la manera de acoplarla en asociación operativa, esto quiere decir, operativa, esto quiere decir, engendrar la organización jurisdiccional de la entidad.

Dirección

Realización cotidiana de las acciones minuciosas, tomando como particularidad el manejar al instrumento personal para la eficacia fructífera, encaminada a los trabajadores al alma de colaboración, inhalar seguridad en el centro de labores, animas

la labor personal y grupal y enlazar diferentes acciones, requerimientos y trabajadores adecuados

Control

Según (ROBBINS, 1996), citado por Ocampos y Valencia (2017) El control puede determinarse como “el procedimiento de reglamentar acciones que consoliden que se encuentra firme la ejecución tal y como fueron así proyectadas y enmendar cualquiera de las derivaciones significativamente. La totalidad de los dirigentes tienen que ser participe en la funcionalidad del control, aun cuando sus únicos se encuentren creciendo como se planeó. Los gestores no permiten conocer realmente si sus unidades tienen un buen funcionamiento como se debe hasta que se evalúe que acciones se han ejecutado y realizar la comparación el crecimiento presente con la regla planteada. Un mecanismo de control activo afirma que las acciones se concluyen de forma que direccionen a la obtención de las finalidades de la institución”

Cuarta dimensión: Gestión Comunitaria

Además, el MINEDU (2012), Alude a que esta dimensión no es más que el canalón y la tecnología por medio de la que la organización educativa obtiene enlazarse con la sociedad que como ya se conoce es participante, reconoce y entiende. De tal forma subraya otra de las tantas correlaciones en las que es participe la entidad, que en este momento es la correlación con el medio comunitario e inter-institucional, donde encontraremos a los apoderados familiares y variadas instituciones como por ejemplo el municipio, instituciones civiles, entre otras.

Para Marconi (2012) la gestión de la comunidad está direccionada a la mezcla de actividades que alientan la cooperación de los diferentes ejecutores quien son los encargados de tomar determinaciones y en estas actividades de cada institución. Donde a su vez se subraya variadas correlaciones entre la sociedad, la entidad, los apoderados de la familia e instituciones del gobierno. En nuestra nación la política de la educación incluye un crecimiento con la cooperación de los entes que la conforman del entorno donde se localiza la entidad educacional de aquella forma que el crecimiento

pedagógico se tendrá que realizar la enmarcación en su entorno de sociedad en que se localiza al alumno.

1.4. Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de la efectividad de la gestión educativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de la efectividad de la gestión institucional de la institución pública en estudio?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de la efectividad de la gestión pedagógica de la institución pública en estudio?

Problema específico 3

¿Cuál es el nivel de la efectividad de la gestión administrativa de la institución pública en estudio?

Problema específico 4

¿Cuál es el nivel de la efectividad de la gestión comunitaria de la institución pública en estudio?

1.5. Justificación del estudio

1.5.1 Justificación teórica

La investigación busca el mejoramiento de los procesos de la gestión educativa, y que esto se refleje en la mejora de la calidad del servicio educativo que brindan las instituciones educativas en general, concordante con uno de los lineamientos de política más importantes del estado peruano plasmado en el Acuerdo Nacional y el Proyecto Educativo Nacional, así como de otras normas que de ella se desprende donde se promueve una nueva gestión en la administración educativa para los directores, gerentes y/o responsables de la conducción de las instituciones, buscando su modernización y su manejo gerencial.

1.5.2 Justificación práctica

La presente investigación permitirá que los docentes, directivos y personal administrativo de la IEP. José B. Sepúlveda tomen las acciones pertinentes para mejorar relaciones, la comunicación entre ellos para el logro de sus objetivos, asimismo asuman como necesario el promover y conservar la cultura organizacional para determinar una práctica docente de calidad y crear un clima laboral favorable para el funcionamiento efectivo de la institución.

1.5.3. Justificación Metodológica

El uso de estrategias metodológicas en el ámbito de la gestión educativa implica el dominio de cierta estructura conceptual, así como conocer la relación que existe entre la gestión educativa con el clima organizacional, puesto que nos permitirá tomar acciones conjuntas para mejorar la calidad educativa fortaleciendo los aspectos teóricos-prácticos y específicamente de la gestión y dirección educativa para poder gestionar eficientemente.

1.6. Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Determinar el nivel el nivel de la efectividad de la gestión educativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019.

1.6.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el nivel de efectividad de la gestión educativa de la institución en estudio

Objetivo específico 2

Determinar el nivel de efectividad de la gestión pedagógica de la institución en estudio

Objetivo específico 3

Determinar el nivel de efectividad de la gestión administrativa de la institución pública en estudio

Objetivo específico 4

Determinar el nivel de efectividad de la gestión comunitaria de la institución pública en estudio

2. Método

2.1. Diseño de investigación

Método

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2014) el método científico, orienta la investigación, donde se describe la realidad lógica y sistemáticamente, también relaciona teorías e interrogantes de inicio de investigación, las que se deben someter a prueba..

Enfoque: Cuantitativo

En razón al uso de una prueba estadística, para obtener el procesamiento de la información.

Diseño

No experimental, en cuanto no se somete a manipular las variables, simplemente se observa los procesos en estado natural, luego analizarlos (Hernández et. al. 2014)

De corte transversal

En razón que busca describir las variables en estudio. (Hernández et al. ,2014), son de transeccionales (transversales) por la característica de obtener los resultados de un cuestionario en un solo único momento.

Tipo de estudio:

Básica, tiene por finalidad profundizar conocimientos para conocer mejor el comportamiento de la variable. Investigación pura orienta el conocimiento teórico científico. Tamayo (2005)

Esquema



Donde

O: Gestión educativa

M: Muestra

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1 Definición de la variable

Gestión Educativa

Pozner (2000), también gestión escolar, se la puede definir como las acciones interconectadas entre ellas asumido por los directivos.

2.2.2. Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable Gestión Educativa

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Nivel Rango
Gestión Institucional	Toma de decisiones	1-5		Muy eficiente (19-25)
	Cambio e innovación			Eficiente (12-18)
	Liderazgo			Poco eficiente (5- 11)
	Planeación			
Gestión Administrativa	Organización	6-16		Muy eficiente (41-55)
	Ejecución			Eficiente (26-40)
	Control			Poco eficiente (11- 25)
	Investigación			
Gestión Pedagógica	Currículo	17-27	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Muy eficiente (41-55)
	Supervisión			Eficiente (26-40)
	Evaluación			Poco eficiente (11- 25)
	Proyección comunal			
Gestión Comunitaria	Participación de la comunidad	28-33		Muy eficiente (22-30)
	Organización			Eficiente (14-21)
	Ejecución			Poco eficiente (6- 13)
	Control			

2.3. Población y muestra

Población

La población lo constituyen los docentes de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019; las cuales están conformadas en número de 78 docentes

Muestra censal

Lo integran 50 profesores docentes, de la institución en estudio

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Encuesta, Tamayo (2004) “cuestionario que lee el respondedor, contiene una serie de ítems o preguntas estructuradas, formuladas y llenadas por un empadronador frente a quien responde”. (p. 212).

Instrumentos

El cuestionario según Rodríguez (2005) “constituye una forma concreta de la técnica de observación, logrando que el investigador fije su atención en ciertos aspectos y se sujeten a determinadas condiciones”. (p. 98).

Variable: Gestión educativa

Nombre original: Cuestionario acerca de la gestión educativa.

Autora: Anita Carmelita Vílchez Arias

Año: 2019

Tipo de instrumento: cuestionario

Objetivo: describir los aspectos esenciales de la gestión educativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019.

Duración: 30 minutos

Significación: El cuestionario está referido a determinar el nivel de la Gestión educativa

de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019.

Estructura: El cuestionario consta de 33 ítems, con una escala de 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

2.5. Método de análisis de datos

Validez

En nuestro estudio, para la validez y la confiabilidad de nuestro instrumento se empleó una prueba piloto a través de una encuesta a algunos directores de nuestra población.

Confiabilidad

Para la confiabilidad del instrumento, se empleó el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach usado para valores politómicos como la escala de Lickert.

Tabla 2:

Fiabilidad de las variables

	Estadísticos de Fiabilidad	Alfa de Cronbach	N° de Elementos
V ₁	Gestión Educativa	,944	40

Análisis de datos

Preparación de datos:

Se empleará una preparación computarizada, ya que contamos con preguntas cerradas en el cuestionario, todo ello empleando el software estadístico SPSS 20.

Técnica estadística a usar:

De acuerdo a nuestros objetivos empleamos las técnicas estadísticas de correlación y medidas de asociación.

Tipo de análisis:

En esta investigación se realizó el análisis cuantitativo.

Presentación de datos:

Los datos se presentarán en tablas de distribución de frecuencia.

2.6. Aspectos éticos

En la presente investigación se tuvo en cuenta los aspectos de confidencialidad de los informantes así como la veracidad de la información, la investigación se trabajó con fuentes confiables para el desarrollo teórico.

III. Resultados

3.1. Resultados descripción

3.1.1. Gestión educativa

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la efectividad de la gestión educativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019.

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Poco eficiente	3	6.00
Eficiente	34	68.00
Muy eficiente	13	26.00
Total	50	100

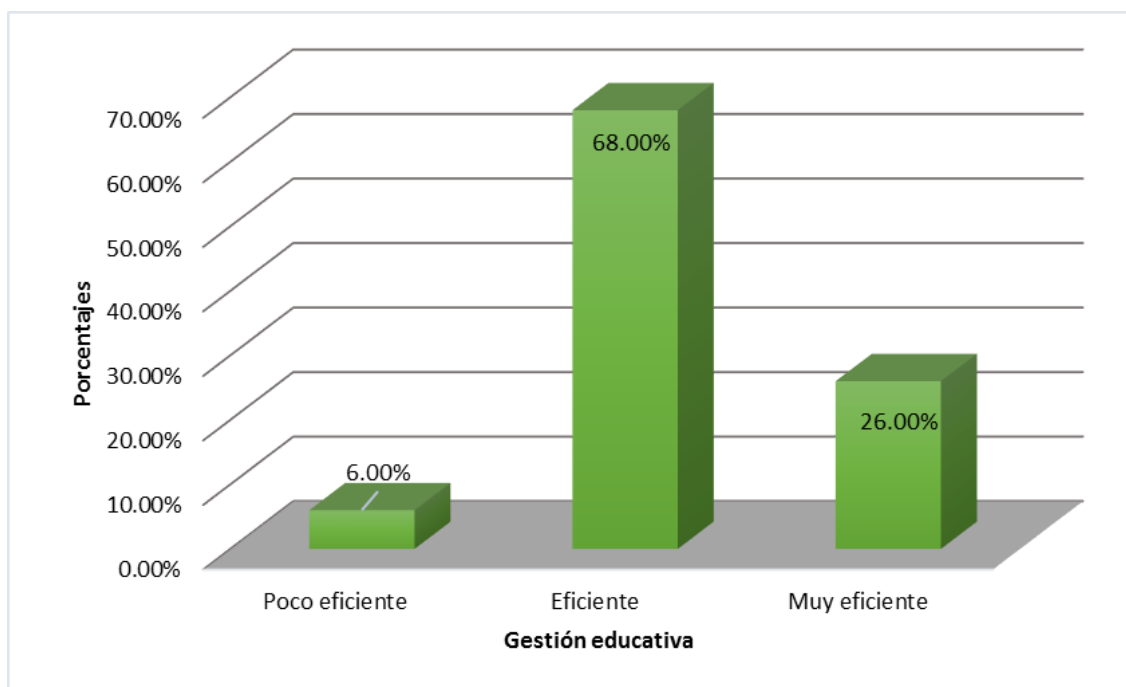


Figura 1. Nivel porcentual de la variable efectividad de la gestión educativa

Interpretación:

De acuerdo a los resultados obtenidos de la tabla y figura correspondiente a la variable gestión educativa, podemos observar que el 6 % lo considera poco eficiente, el 68 % afirma que es eficiente y solo el 26 % asegura que es muy eficiente.

3.1.2. Gestión institucional

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la gestión institucional de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019.

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Poco eficiente	10	20.00
Eficiente	30	60.00
Muy eficiente	10	20.00
Total	50	100

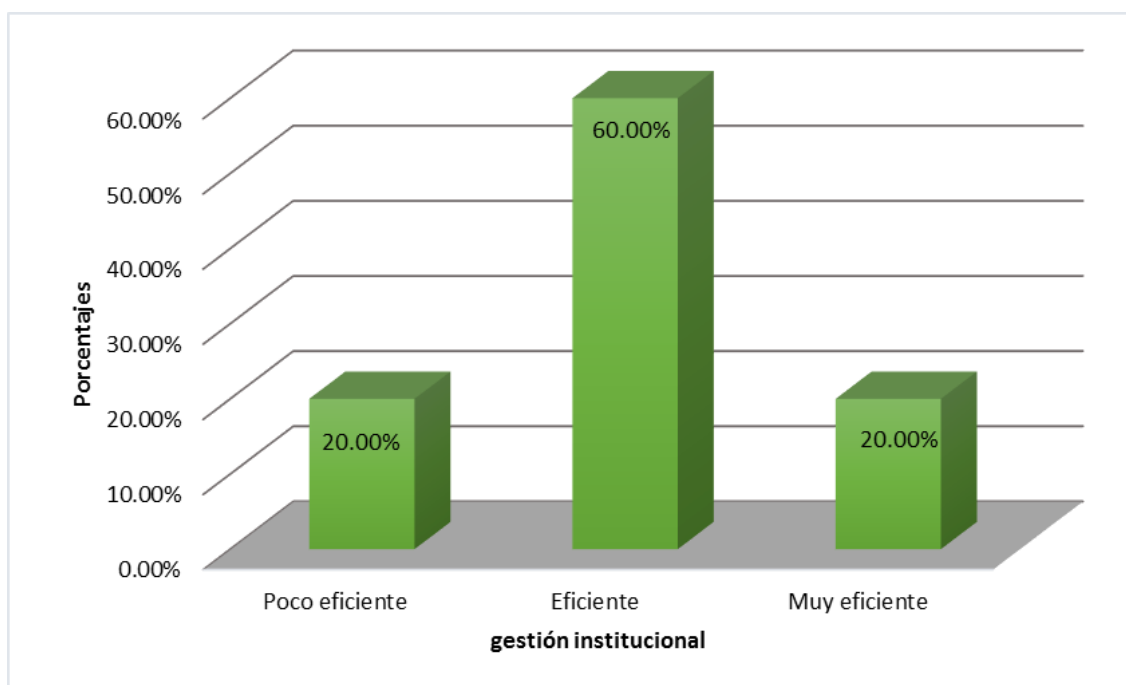


Figura 2: Nivel porcentual de la dimensión efectividad de la gestión institucional

Interpretación:

De acuerdo a los resultados obtenidos de la tabla y figura correspondiente a la variable gestión institucional, podemos observar que el 20 % lo considera poco eficiente, el 60 % afirma que es eficiente y además el 20 % asegura que es muy eficiente.

3.1.3. Gestión administrativa

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la gestión administrativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019.

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Poco eficiente	5	10.00
Eficiente	32	64.00
Muy eficiente	13	26.00
Total	50	100

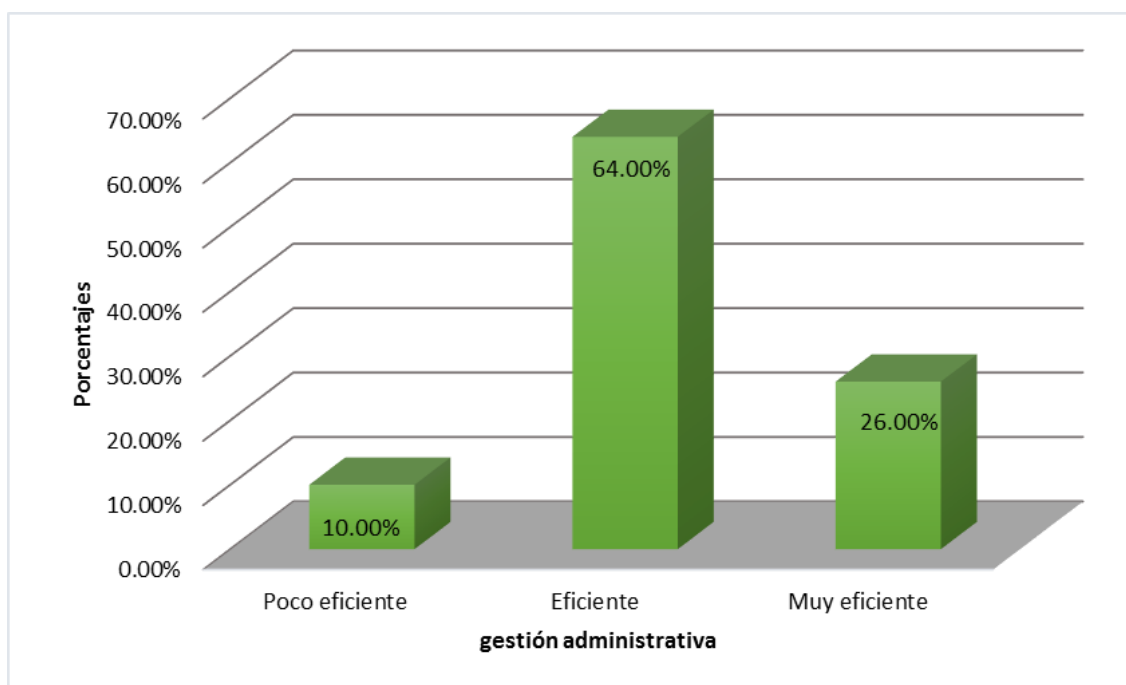


Figura 3: Nivel porcentual de la dimensión efectividad de la gestión administrativa

Interpretación:

De acuerdo a los resultados obtenidos de la tabla y figura correspondiente a la variable gestión administrativa, podemos observar que el 10 % lo considera poco eficiente, el 64 % afirma que es eficiente mientras que el 26 % asegura que es muy eficiente.

3.1.4. Gestión pedagógica

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la gestión pedagógica de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019.

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Poco eficiente	1	2.00
Eficiente	23	46.00
Muy eficiente	26	52.00
Total	50	100

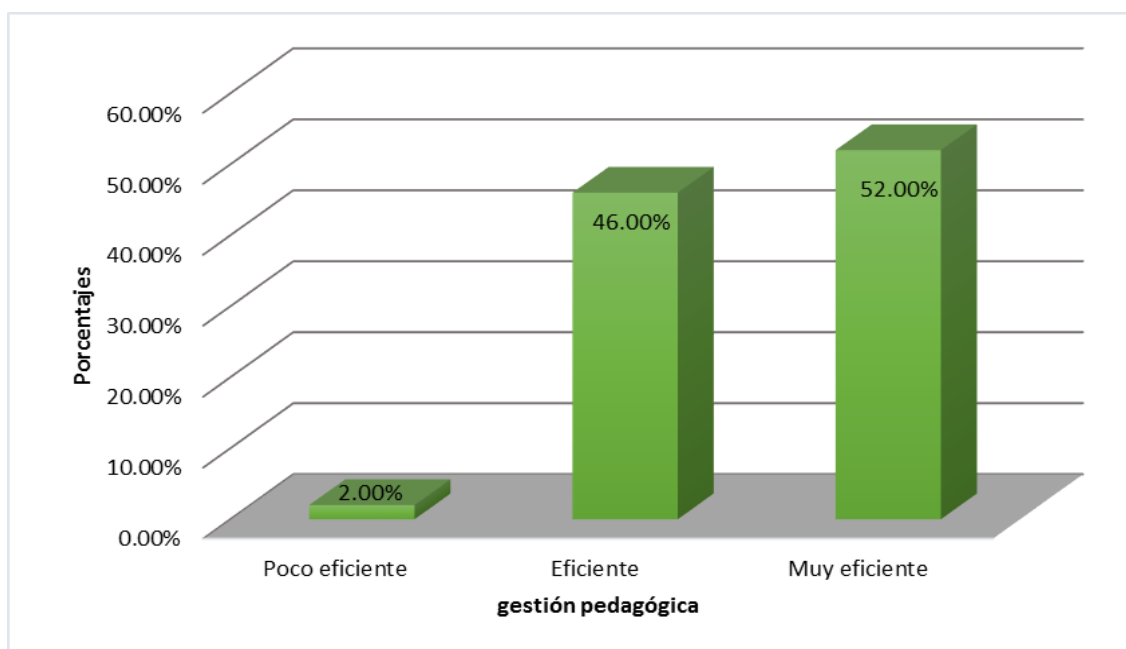


Figura 4: Nivel porcentual de la dimensión efectividad de la gestión pedagógica

Interpretación:

De acuerdo a los resultados obtenidos de la tabla y figura correspondiente a la variable gestión pedagógica, podemos observar que el 2 % lo considera poco eficiente, el 46 % afirma que es eficiente mientras que el 52 % asegura que es muy eficiente.

3.1.5. Gestión comunitaria

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la gestión comunitaria de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019.

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Poco eficiente	4	8.00
Eficiente	29	58.00
Muy eficiente	17	34.00
Total	50	100

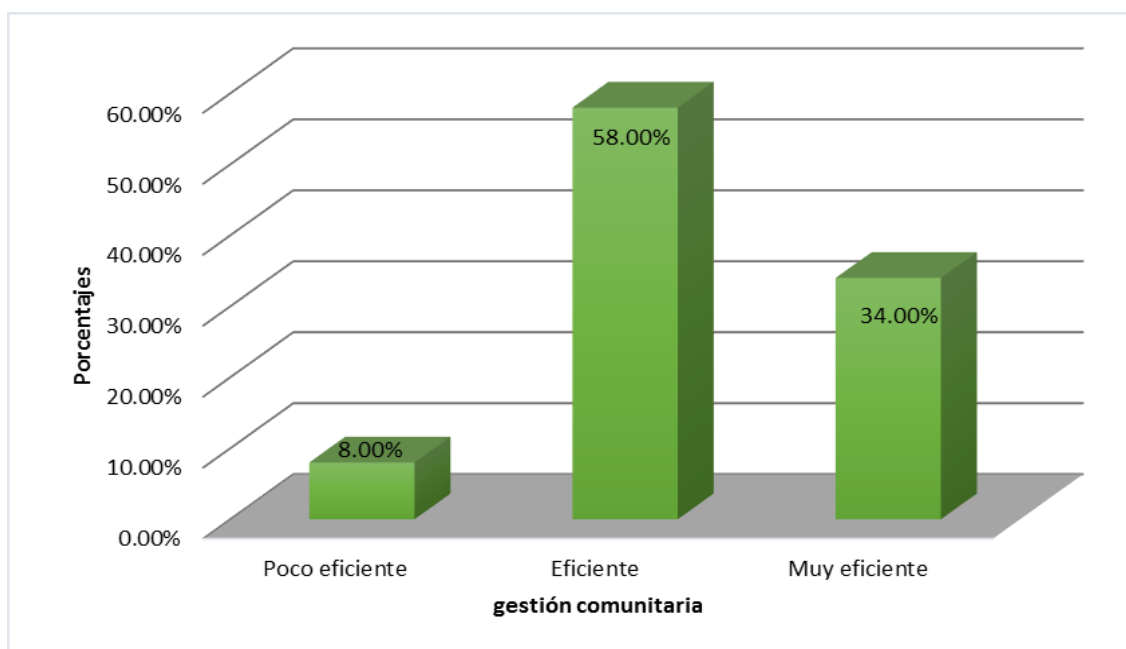


Figura 5: Nivel porcentual de la dimensión efectividad de la gestión comunitaria

Interpretación:

De acuerdo a los resultados obtenidos de la tabla y figura correspondiente a la variable gestión comunitaria, podemos observar que el 8 % lo considera poco eficiente, el 58 % afirma que es eficiente y solo el 34 % asegura que es muy eficiente.

IV. Discusión

4.1. Discusión de resultados

En la investigación se propuso el objetivo general con la finalidad de determinar el nivel el nivel de la efectividad de la gestión educativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete – 2019, obteniéndose los resultados donde el 6 % de encuestados lo considera poco eficiente, el 68 % afirma que es eficiente y solo el 26 % asegura que es muy eficiente. Al respecto Fúñez (2014) concluyó que la comunidad educativa pretende llevar a cabo un modelo de gestión, pero debido a la mala operatividad de los integrantes no se ha podido llegar a los objetivos trazados. Todo está escrito en documentos, pero en la práctica no se evidencia pues los involucrados no desarrollan lo planificado y las acciones que realizan lo hacen de manera aislada. Los maestros trabajan sin la participación de la comunidad educativa, solo el 16% de padres de familia se motiva en participa en la gestión escolar, de igual manera se observa que los docentes esperan que las autoridades les resuelvan los problemas. La asistencia de padres de familia a las reuniones es bajo, pues solo llegó al 26%, el apoyo de los padres en las tareas escolares es de 18% y un 30% de visitas de padres a docentes. Se ha comprobado que hay mucha dejadez tanto por padres como por maestros. La interacción entre padres de familia, estudiantes y maestros es regular según el promedio de los resultados. Por ello recomienda un trabajo coordinado y comprometido entre los integrantes de la comunidad educativa.

Respecto a determinar el nivel de efectividad de la gestión institucional de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete – 2019, los resultados muestran que el 20 % lo considera poco eficiente, el 60 % eficiente y el 20 % asegura que es muy eficiente, en esta dimensión Díaz,(2017) Indicó la nivelación de condición de la administración educacional, con relación a la gerencia de la entidad soporta al desarrollo educador, labor con los parientes y la sociedad, empleo de los datos e infraestructura y requerimientos para la enseñanza en el entorno del procesamiento de validez, en las entidades educacionales nacionales de nivel secundario-rural Iquitos 2016, el 42% es intermedio, el 29% es afable y el 29,4% malo.

Valencia (2017) Halló correlación con significancia efectiva incremental entre el liderazgo en administración educacional y desarrollo educador hay correlación con significancia efectiva incremental entre la administración estructural y el desarrollo educador, hay correlación con significancia efectiva incremental entre el liderazgo de administración de gestión y el desarrollo educador hay correlación con significancia efectiva incremental entre el liderazgo de administración pedagógica y el desarrollo educador; por ultimo hay correlación con significancia positiva alta entre el liderazgo de gestión comunitaria y el desempeño docente. El 98% del personal docente encuestado refieren que existe una buena gestión educativa y el 2% aseguran que existe una regular gestión educativa.

En relación a determinar el nivel de efectividad de la gestión pedagógica de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete – 2019, los resultados muestran que el 2 % lo considera poco eficiente, el 46 % afirma que es eficiente mientras que el 52 % asegura que es muy eficiente. Respecto al trabajo de los docentes Martínez (2016) concluye que todos los docentes coinciden en atribuir una importancia al uso de las TIC dentro del aula y con fines pedagógicos, pero significativamente no profundizan su aplicación. En cuanto a la Gestión Escolar está bien orientado en cuanto a prácticas académicas y de relación con el entorno dentro del Centro Educativo, pero no existe un conocimiento pleno del PEI, todavía no se han empoderado lo que no permite conocer el objeto hacia el cual se proyectan.

Y en razón de determinar el nivel de efectividad de la gestión comunitaria de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete – 2019, los resultados evidencian que el 8 % lo considera poco eficiente, el 58 % afirma que es eficiente y solo el 34 % asegura que es muy eficiente. Effio, (2018) existe una correlación incremental e inmediata entre la magnitud organizacional de la administración y la atmosfera organizacional, en donde el factor de relación Rho de Spearman R es igual a 0.717, con la valoración de significancia p menor a 0.05, admitiéndose la posible respuesta del estudio. De igual forma se validó que hay una correlación intermedia e inmediata entre la magnitud de gestión de la administración educacional y el ambiente organizacional, donde el factor de relación es igual a 0.581, con la valoración de significancia p menos a 0.05, admitiéndose la posible respuesta del estudio.

Respecto a determinar el nivel de efectividad de la gestión administrativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete – 2019, los resultados muestran que el 10 % lo considera poco eficiente, el 64 % afirma que es eficiente mientras que el 26 % asegura que es muy eficiente. Effio, (2018) hay una relación alta y directa entre la dimensión institucional de la gestión educativa y el clima institucional, donde el coeficiente de correlación Rho de Spearman R es igual a 0.717, con el valor de significancia p menor a 0.05, aceptándose la hipótesis de la investigación. De igual manera se verificó que existe una relación media y directa entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y el clima institucional, donde el coeficiente de correlación es igual a 0.581, con el valor de significancia p menor a 0.05, aceptándose la hipótesis de la investigación.

V. Conclusiones

Primera

De los resultados correspondientes a la variable gestión educativa, podemos observar que el 6 % lo considera poco eficiente, el 68 % afirma que es eficiente y solo el 26 % asegura que es muy eficiente.

Segunda

De los resultados obtenidos de la variable gestión institucional, podemos observar que el 20 % lo considera poco eficiente, el 60 % afirma que es eficiente y además el 20 % asegura que es muy eficiente.

Tercera

De acuerdo a los resultados obtenidos la variable gestión administrativa, podemos observar que el 10 % lo considera poco eficiente, el 64 % afirma que es eficiente mientras que el 26 % asegura que es muy eficiente.

Cuarta

De los resultados correspondientes a la variable gestión pedagógica, podemos observar que el 2 % lo considera poco eficiente, el 46 % afirma que es eficiente mientras que el 52 % asegura que es muy eficiente.

Quinta

De los resultados obtenidos correspondiente a la variable gestión comunitaria, podemos observar que el 8 % lo considera poco eficiente, el 58 % afirma que es eficiente y solo el 34 % asegura que es muy eficiente.

VI. Recomendaciones

Primera:

Llevar a cabo talleres de discusión pedagógica y documentos de gestión donde participen activamente los docentes con la finalidad de garantizar una mejor formación profesional y contribuyan con la eficiencia en la gestión educativa.

Segunda

Trabajar los documentos de gestión en la institucional, con la finalidad de garantizar su actualización así como su aplicación dentro de las normas vigentes

Tercero

Generar actividades dentro de la normatividad con la finalidad de promover convenios para incrementar los recursos financieros, para garantizar una eficiencia en la gestión educativa

Cuarta

Promover capacitaciones técnico pedagógicas para docentes y directivos, con el objetivo de lograr uniformizar los criterios de la enseñanza aprendizaje brindar un servicio de calidad a los estudiantes

Quinta

Generar espacios de involucramiento a los aliados de la localidad con la finalidad de comprometerlos en la participación de la gestión educativa con la finalidad de hacer mejoras en la institución para garantizar un mejor logro de aprendizaje en los estudiantes.

VII. Referencias

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill

Hernández, R. y Mendoza (2018) *Metodología de la investigación*. Cualitativo, cuantitativo mixto. México: McGraw-Hill

Hurtado, C. (2017). *Gestión institucional y calidad de servicio en la institución educativa Tomas Alva Edison del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2017*. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10849/HurtadoACR.Pdf?sequence=1>

MINEDU (2014). *Resolución de Secretaria General N°304 – 2014. Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Recuperado de: file:///C:/Users/User/Desktop/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

MINEDU. (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes*. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_gestion_escolar_centrada_en_aprendizajes.pdf

Ocampos, I. y Valencia, S. (2017). *Gestión administrativa y la calidad de servicio al usuario, en la red asistencial Es salud-tumbes, 2016*. Recuperado de: <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/unitumbes/88/tesis%20ocampos%20y%20valencia.pdf?sequence=1&isallowed=y>

Raczynski D y Gonzalo Muñoz G. (2005, Santiago de Chile) *efectividad escolar y cambio educativo en condiciones de pobreza en Chile*. Recuperado de: <https://www.Gse.upenn.edu/pdf/Efectividad%20Escolar.pdf>

Valencia E (2017). *La Gestión Educativa y su relación con el liderazgo de los directores en las instituciones educativas iniciales de la Red N° 09 Ate Vitarte – 2016*. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1307/TM%20CE-Ge%20V1%20-%20Valencia%20Vargas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Villarreal, E. (s/f). *La efectividad de la gestión escolar depende de la formación del recurso humano como factor, actor y promotor del cambio dentro de los procesos, dimensiones y políticas educativas.* Recuperado de:
file:///c:/users/user/downloads/1083villarreal.pdf

Anexos

Matriz de consistencia
Efectividad de la gestión educativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019.

Problemas	Objetivos	Variable			Escala Valoración	Nivel y rango	
Problema general	Objetivo general	Dimensiones	Indicadores	Items			
¿Cuál es el nivel de la efectividad de la gestión educativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019?	Determinar el nivel el nivel de la efectividad de la gestión educativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019.	Gestión Institucional	Toma de decisiones	1 - 5	Siempre = 5 Casi siempre =4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1	Muy eficiente Eficiente Poco eficiente	
			Cambio e innovación				
			Liderazgo				
Problemas específicos	Objetivos específicos	Gestión Administrativa	Planeación	6 - 16			Muy eficiente Eficiente Poco eficiente
¿Cuál es el nivel de la efectividad de la gestión institucional de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019?	Determinar el nivel de efectividad de la gestión educativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete – 2019		Organización				
			Ejecución				
			Control				
¿Cuál es el nivel de la efectividad de la gestión pedagógica de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019?	Determinar el nivel de efectividad de la gestión pedagógica de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019	Gestión Pedagógica	Investigación	17-27			Muy eficiente Eficiente Poco eficiente
			Currículo				
			Supervisión				
			Evaluación				
¿Cuál es el nivel de la efectividad de la gestión administrativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019?	Determinar el nivel de efectividad de la gestión administrativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 20194.	Gestión Comunitaria	Proyección comunal	28-33		Muy eficiente Eficiente Poco eficiente	
			Participación de la comunidad				
			Organización				
			Ejecución				
¿Cuál es el nivel de la efectividad de la gestión comunitaria de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019?	Determinar el nivel de efectividad de la gestión comunitaria de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete - 2019		Control				

Cuestionario sobre gestión educativa

Estimado colega. La presente encuesta es anónima, tiene por finalidad recoger información para conocer la forma como se realiza la gestión en su Institución Educativa. Para ello es necesario que responda con sinceridad, seriedad y en forma personal las preguntas del cuestionario. Agradezco su gran apoyo y generosidad para responder las preguntas de la encuesta.

Por favor, lee cada pregunta detenidamente, revise todas las opciones y elija la respuesta que prefieras marcando con una X el casillero que mejor responda tu percepción de la gestión educativa, de acuerdo a la escala valorativa que te mostramos en el cuadro.

Categorías	Código	Valoración
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A veces	AV	3
Casi nunca	CN	2
Nunca	N	1

GESTIÓN INSTITUCIONAL		S	CS	AV	CN	N
1	Participa en la elaboración del PEI de su institución					
2	Conoce la misión del PEI de su IEP.					
3	Conoce la visión del PEI de su IEP.					
4	La IEP. Lleva a cabo acciones para alcanzar objetivos estratégicos del PEI					
5	Cree Ud. que existe coherencia entre la misión y la imagen que transmite la institución educativa a la comunidad.					
GESTIÓN ADMINISTRATIVA		S	CS	AV	CN	N
6	Se realiza periódicamente el mantenimiento del mobiliario					
7	Se realiza periódicamente el mantenimiento de los SS.HH.					
8	Se realiza periódicamente el mantenimiento de las áreas verdes					
9	Se informa a la comunidad educativa el Plan Operativo Anual.					
10	Se publica el balance económico de la institución educativa oportunamente.					
11	La institución educativa realiza gestiones y/o donaciones a entidades públicas y privadas.					
12	Existe coherencia entre los gastos y el POA de la IEP.					
13	La IEP. Te brinda capacitaciones de desarrollo profesional					
14	En tu IEP Existe el reconocimiento y estímulos de acuerdo al desempeño laboral destacado.					

15	Te sientes comprometido en tu trabajo en tu IEP.					
16	Existe un equilibrio adecuado entre el trabajo y la vida familiar					
	GESTIÓN PEDAGÓGICA	S	CS	A V	C N	N
17	Empleo sistemas de planificación adecuado para mi trabajo pedagógico					
18	Contextualizo los aprendizajes de acuerdo a la realidad social, económica y geográfica de mis estudiantes.					
19	Retroalimentación detalladamente el desempeño de los estudiantes luego de sus evaluaciones.					
20	Monitoreo el trabajo de los estudiantes brindándoles el asesoramiento a sus dudas e inquietudes					
21	El directivo visita mi aula para monitorear mi sesión de clase					
22	El directivo me brinda acompañamiento pedagógico					
23	El directivo realiza jornadas de capacitación.					
24	El directivo brinda orientaciones en las sesiones elaboradas					
25	Los docentes y directivos planeamos actividades que promueven la colaboración entre el alumnado					
26	Los docentes manifestamos reconocimiento al esfuerzo y desempeño de cada uno de nuestros alumnos.					
27	Los docentes y directivos abrimos espacio al diálogo y discusión para solucionar conflictos.					
	GESTIÓN COMUNITARIA	S	CS	A V	C N	N
28	Existe una comunicación asertiva entre padres de familia y la IEP.					
29	Los padres de familia participan activamente en las actividades educativas					
30	Los padres de familia demuestran satisfacción de la enseñanza que brindan los maestros					
31	Los padres de familia están organizados para el apoyo de la IEP.					
32	El apoyo de las organizaciones públicas a la IEP. Son pertinentes					
33	Las alianzas estratégicas con entidades privadas son pertinentes.					

Confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,917	33

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	114,05	244,892	,503	,915
VAR00002	112,75	258,303	,225	,918
VAR00003	112,85	255,503	,287	,917
VAR00004	113,60	229,832	,861	,908
VAR00005	113,35	237,924	,763	,910
VAR00006	113,45	235,418	,902	,909
VAR00007	113,15	241,187	,802	,911
VAR00008	112,70	248,537	,587	,914
VAR00009	113,90	235,253	,521	,916
VAR00010	114,35	241,818	,674	,912
VAR00011	114,40	238,884	,667	,912
VAR00012	113,85	229,503	,843	,908
VAR00013	113,60	238,253	,789	,910
VAR00014	114,10	238,937	,555	,914
VAR00015	112,05	261,629	,083	,919
VAR00016	112,80	249,958	,524	,914
VAR00017	112,50	262,789	,034	,919
VAR00018	112,55	262,471	,055	,919
VAR00019	112,45	258,471	,261	,917
VAR00020	112,10	262,200	,087	,918
VAR00021	113,55	243,839	,785	,911
VAR00022	113,65	248,239	,417	,916
VAR00023	113,45	247,418	,673	,913
VAR00024	113,70	246,221	,684	,913
VAR00025	113,55	243,839	,785	,911
VAR00026	112,40	251,621	,353	,917
VAR00027	112,75	251,987	,339	,917
VAR00028	113,00	265,474	-,087	,922
VAR00029	113,40	253,411	,407	,916
VAR00030	113,25	252,092	,419	,916
VAR00031	113,25	256,513	,182	,919
VAR00032	113,60	257,516	,162	,919
VAR00033	113,50	255,421	,376	,916

Validaciones

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	GESTIÓN INSTITUCIONAL							
1	Participa en la elaboración del PEI de su institución	✓		✓		✓		
2	Conoce la misión del PEI de su IEP.	✓		✓		✓		
3	Conoce la visión del PEI de su IEP.	✓		✓		✓		
4	La IEP. Lleva a cabo acciones para alcanzar objetivos estratégicos del PEI	✓		✓		✓		
5	Cree Ud. que existe coherencia entre la misión y la imagen que transmite la institución educativa a la comunidad.	✓		✓		✓		
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA							
6	Se realiza periódicamente el mantenimiento del mobiliario	✓		✓		✓		
7	Se realiza periódicamente el mantenimiento de los SS.HH.	✓		✓		✓		
8	Se realiza periódicamente el mantenimiento de las áreas verdes	✓		✓		✓		
9	Se informa a la comunidad educativa el Plan Operativo Anual.	✓		✓		✓		
10	Se publica el balance económico de la institución educativa oportunamente.	✓		✓		✓		
11	La institución educativa realiza gestiones y/o donaciones a entidades públicas y privadas.	✓		✓		✓		
12	Existe coherencia entre los gastos y el POA de la IEP.	✓		✓		✓		
13	La IEP. Te brinda capacitaciones de desarrollo profesional	✓		✓		✓		
14	En tu IEP Existe el reconocimiento y estímulos de acuerdo al desempeño laboral destacado.	✓		✓		✓		
15	Te sientes comprometido en tu trabajo en tu IEP.	✓		✓		✓		
16	Existe un equilibrio adecuado entre el trabajo y la vida familiar	✓		✓		✓		

GESTIÓN PEDAGÓGICA		Sí	No	Sí	No	Sí	No
17	Empleo sistemas de planificación adecuado para mi trabajo pedagógico	✓		✓		✓	
18	Contextualizo los aprendizajes de acuerdo a la realidad social, económica y geográfica de mis estudiantes.	✓		✓		✓	
19	Retroalimentación detalladamente el desempeño de los estudiantes luego de sus evaluaciones.	✓		✓		✓	
20	Monitoreo el trabajo de los estudiantes brindándoles el asesoramiento a sus dudas e inquietudes	✓		✓		✓	
21	El directivo visita mi aula para monitorear mi sesión de clase	✓		✓		✓	
22	El directivo me brinda acompañamiento pedagógico	✓		✓		✓	
23	El directivo realiza jornadas de capacitación.	✓		✓		✓	
24	El directivo brinda orientaciones en las sesiones elaboradas	✓		✓		✓	
25	Los docentes y directivos planeamos actividades que promueven la colaboración entre el alumnado	✓		✓		✓	
26	Los docentes manifestamos reconocimiento al esfuerzo y desempeño de cada uno de nuestros alumnos.	✓		✓		✓	
27	Los docentes y directivos abrimos espacio al diálogo y discusión para solucionar conflictos.	✓		✓		✓	
GESTIÓN COMUNITARIA		Sí	No	Sí	No	Sí	No
28	Existe una comunicación asertiva entre padres de familia y la IEP.	✓		✓		✓	
29	Los padres de familia participan activamente en las actividades educativas	✓		✓		✓	
30	Los padres de familia demuestran satisfacción de la enseñanza que brindan los maestros	✓		✓		✓	
31	Los padres de familia están organizados para el apoyo de la IEP.	✓		✓		✓	
32	El apoyo de las organizaciones públicas a la IEP. Son pertinentes	✓		✓		✓	
33	Las alianzas estratégicas con entidades privadas son pertinentes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Santiago Gallarday Morales

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Santiago Gallarday Morales

DNI: 25514954

Especialidad del validador: Mg. En Educación: Docencia e Investigación Universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 febrero del 2019



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 5 Base de datos

	Ite m 1	Ite m 2	Ite m 3	Ite m 4	Ite m 5	Ite m 6	Ite m 7	Ite m 8	Ite m 9	Ite m 10	Ite m 11	Ite m 12	Ite m 13	Ite m 14	Ite m 15	Ite m 16	Ite m 17	Ite m 18	Ite m 19	Ite m 20	Ite m 21	Ite m 22	Ite m 23	Ite m 24	Ite m 25	Ite m 26	Ite m 27	Ite m 28	Ite m 29	Ite m 30	Ite m 31	Ite m 32	Ite m 33
1	3	5	5	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	4	4	3	3	3
2	1	4	4	1	2	3	3	3	1	1	3	3	3	1	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
3	3	4	4	3	4	3	4	4	1	2	2	3	2	2	5	5	4	4	5	5	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	3	3
4	3	5	5	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	4	4	3	3	3
5	1	4	4	1	2	3	3	3	1	1	3	3	3	1	5	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
6	3	4	4	3	4	3	4	4	1	2	2	3	2	2	5	5	4	4	5	5	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	3	3
7	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	3	3	3	5	4	3	4	4	3	3	3
8	5	4	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
9	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	3	4
10	1	5	5	1	3	2	3	2	1	3	1	1	1	1	5	4	4	5	5	5	1	1	3	1	1	1	2	5	4	4	5	3	2
11	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3
12	3	3	2	3	3	2	2	4	5	1	1	1	3	4	5	3	5	4	4	5	3	4	3	3	3	5	5	5	2	1	1	1	3
13	3	3	3	3	2	3	3	5	3	3	2	2	3	2	3	3	5	4	4	5	3	4	3	3	3	5	5	3	3	4	4	3	3
14	2	4	4	3	3	3	4	4	2	2	1	2	3	1	5	4	4	5	4	4	3	1	3	2	3	5	3	5	4	3	4	5	5
15	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	2	4	4	3	4	3	4	5	2	2	1	2	3	1	5	4	5	4	5	4	3	1	3	2	3	5	3	4	3	4	5	5	4
17	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	1	3	3	3	2	3	3	5	3	3	2	2	3	2	5	3	5	4	4	5	3	4	3	3	3	5	5	5	3	3	4	4	3
19	3	3	3	2	2	2	2	4	5	1	1	1	3	4	5	5	5	4	4	5	3	4	3	3	3	5	5	5	2	2	1	1	3
20	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3
21	1	5	5	1	3	2	3	2	1	3	1	1	1	5	4	4	4	5	5	4	1	1	3	1	1	1	2	5	4	4	5	2	1
22	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	5	4	5	5	5	4	3	4	4	3	4
23	5	4	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
24	3	4	4	3	4	2	3	3	1	2	2	3	2	2	5	5	4	4	5	5	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	3	3
25	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	2	2	3	2	5	4	4	5	4	4	3	3	2	2	2	4	3	3	5	4	4	3	3
26	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2	1	1	5	5	3	5	4	4	2	2	2	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3

27	2	4	4	4	4	3	3	4	4	2	1	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4			
28	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3		
29	4	2	2	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	2	5	5	4	4	4	5	3	3	2	2	2	5	5	4	3	4	4	3	3	
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
31	2	3	3	4	3	5	5	4	4	3	4	3	2	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	
32	3	3	3	3	2	4	3	4	2	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2		
33	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
34	2	5	5	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	5	4	4	4	4	5	5	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5
35	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	5	4	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	
36	1	2	2	1	1	3	3	2	1	1	2	1	1	1	3	1	2	3	2	3	1	1	1	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	
37	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	5	4	5	5	5	5	3	2	2	2	2	4	3	3	3	4	3	3	3	
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5
39	1	1	1	1	1	2	3	4	1	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	1	1	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
40	4	4	4	3	3	4	3	5	4	3	2	4	3	3	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	
41	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	
42	2	4	4	3	3	1	3	4	4	3	3	3	4	3	5	4	5	5	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	4	3	3	3	3	
43	1	1	1	1	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5
44	4	4	4	3	2	2	3	2	3	2	2	2	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	
45	1	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
46	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	1	2	5	3	3	4	5	4	5	3	2	2	2	1	1	2	2	1	3	2	2	1	
47	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	5	5	5	5	5	5	4	2	3	2	4	5	4	4	4	4	4	5	5	
48	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	5	5	5	5	5	5	4	2	3	2	4	5	4	4	4	4	4	5	5	
49	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	5	5	5	5	5	5	4	2	3	2	4	5	4	4	4	4	4	5	5	
50	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	2	3	2	4	5	4	4	4	4	4	5	5	

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Efectividad de la gestión educativa de la institución pública “José Buenaventura Sepúlveda Fernández” Cañete – 2019**, de la estudiante **Anita Carmelita Vilchez Arias**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.


El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de noviembre del 2019



Santiago Aquiles Gallarday Morales

DNI: 25514954



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Efectividad de la gestión educativa de la institución pública "José Buenaventura Sepúlveda Fernández" Cañete - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:
 Br. Amia Carmelia Vilchez Arias (ORCID: 0000-0002-3242-3126)

ASESOR:
 Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales (ORCID: 0000-0002-0452-5862)

Resumen de coincidencias

23 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 9 %
2	repositorio.uov.edu.pe Fuente de Internet 7 %
3	cybertesis.unmism.edu... Fuente de Internet 1 %
4	documents.mx Fuente de Internet 1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1 %

www.rinace.net 1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

VILCHEZ ARIAS Anita Carmelita
D.N.I. : 15393883
Domicilio : Urb. Tercer Mundo, Mz. B, Lt. 29, San Viento - Cañete
Teléfono : Fijo : Móvil : 954089844
E-mail : a.c.va@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra
Mención : Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

VILCHEZ ARIAS Anita Carmelita

Título de la tesis:

EFFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN
PÚBLICA "JOSE BUENAVENTURA SEPÚLVEDA FERNANDEZ" CAÑETE - 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Anita Carmelita Vilchez Arias

Fecha :

10 de octubre 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

VILCHEZ ARIAS, ANITA CARMELITA

INFORME TITULADO:

EFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LA
INSTITUCIÓN PÚBLICA "JOSÉ BUENAVENTURA SEPÚLVEDA
FERNÁNDEZ LAÑETE-2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 19 de junio del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN