



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Habilidades sociales y tutoría docente desde la percepción de los estudiantes escuela
Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Arias Avilés Maribel Maricela (ORCID: 0000-0002-2277-5494)

ASESORA:

Dra. Hidalgo de Cucho Mariella Belmina(ORCID: 0000-0001-6356-7037)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente.

PIURA- PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios que diariamente me regala un día más de vida para poder lograr el sueño tan anhelado.

A todos los directivos y docentes que colaboraron para lograr mis objetivos.

A la Universidad “Cesar Vallejo” por darnos todas las facilidades para lograr las metas trazadas.

A mi asesor Dra. Mariella que con sus enseñanzas han me ha guiado para poder desarrollar la tesis de investigación.

A mi familia que siempre ha sido fuente de inspiración para continuar con mi superación día a día especialmente mi hijo JordinVillamar.

Agradezco a mis compañeros con los que viví experiencias inolvidables.

Lic. Arias Avilés Maribel Maricela

AGRADECIMIENTO

A Dios que diariamente me regala un día más de vida para poder lograr el sueño tan anhelado.

A la Universidad “Cesar Vallejo” por darnos todas las facilidades para lograr las metas trazadas.

A mi asesor Dra. Mariella que con sus enseñanzas han me ha guiado para poder desarrollar la tesis de investigación.

A mi familia que siempre ha sido fuente de inspiración para continuar con mi superación día a día especialmente mi hijo Jordi Villamar.

Lic. Arias Avilés Maribel Maricela

ACTA DE SUSTENTACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las, 14:30PM. del día 11 DE ABRIL, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: "HABILIDADES SOCIALES Y TUTORÍA DOCENTE DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES ESCUELA NUESTRA SEÑORA DE LA NATIVIDAD. QUEVEDO, 2018." presentada/o por el /la bachiller **ARIAS ÁVILES MARIBEL MARICELA**.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____

Aprobar por Unanimitad

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como

APTA para recibir el grado académico de **MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**.

Piura, 11 de Abril de 2019

DR. MEDINA GONZALES RONALD HENRY
PRESIDENTE



Dr. CRUZ CISNEROS VÍCTOR FRANCISCO

SECRETARIO

DRA. HIDALGO DE CUCHO MARIELLA BELMINA

VOCAL

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Arias Avilés Maribel Maricela, estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", identificado con C.I 0925931685, con la tesis titulada: "Habilidades sociales y tutoría docente desde la percepción de los estudiantes escuela Nuestra Señora de la Natividad. Quevedo, 2018".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad "Cesar Vallejo".

Tumbes, Agosto del 2018.



Lic. Arias Avilés Maribel Maricela
C. I. 0925931685,

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II.MÉTODO.....	29
2.1.Diseño de investigación.....	29
2.2.Variables, Operacionalización.....	29
2.3.Población, muestra y muestreo.....	30
2.4.Procedimiento.....	33
2.5.Métodos de análisis de datos.....	33
III.RESULTADOS.....	34
IV.DISCUSIÓN.....	50
V.RECOMENDACIONES.....	53
VI.REFERENCIAS.....	54
VII.ANEXOS.....	58
Anexo 1. Cuestionarios de encuestas.....	58
Anexo 2. Validez de los instrumentos.....	62
Anexo 2. Matriz de problematización.....	69
Anexo 3. Matriz de operacionalización.....	71
Anexo 4. Matriz de consistencia.....	72

Anexo 5. Matriz de ítems	73
Anexo 6. Matriz de ítems	75
Anexo 7. Matriz de verificación	76
Anexo 8. Constancia emitida por la institución.....	81
Anexo 9. Acta de aprobación de originalidad de tesis	82
Anexo 10. Reporte de similitud (%).....	83
Anexo 11. Autorización de publicación de tesis	84
Anexo 12. Autorización de versión final del trabajo de investigación.....	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Nivel de la variable 1 habilidades sociales.....	34
Tabla 2	Nivel de la dimensión 1 empatía.....	35
Tabla 3	Nivel de la dimensión 2 asertividad.....	36
Tabla 4	Nivel de la variable 2 tutoría docente.....	37
Tabla 5	Nivel de la dimensión 1 área personal social.....	38
Tabla 6	Nivel de la dimensión 1 área académica.....	39
Tabla 7	Correlación entre habilidades sociales y tutoría docente.....	40
Tabla 8	Correlación entre la empatía y área personal social.....	42
Tabla 9	Correlación entre la empatía y área académica.....	44
Tabla 10	Correlación entre la asertividad y área personal socia.....	46
Tabla 11	Correlación entre la asertividad y área académica.....	48

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Nivel de la variable 1 habilidades sociales.....	34
Figura 2	Nivel de la dimensión 1 empatía.....	35
Figura 3	Nivel de la dimensión 2 asertividad.....	36
Figura 4	Nivel de la variable 2 tutoría docente.....	37
Figura 5	Nivel de la dimensión 1 área personal social.....	38
Figura 6	Nivel de la dimensión 1 área académica.....	39

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre habilidades sociales y tutoría docente en estudiantes de la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo-Ecuador en el año 2018. El estudio se procesó bajo el método cuantitativo. La investigación fue de tipo correlacional, se utilizó un diseño descriptivo - correlacional, la muestra que se seleccionó estuvo conformada por 24 estudiantes. La recolección de información se realizó aplicando un cuestionario de opinión sobre habilidades sociales y otro cuestionario sobre tutoría docente, los mismos que fueron validados mediante la matriz de validación respectiva. Para el análisis de la información se utilizaron las pruebas estadísticas r de Pearson y la t de student, las que permitieron determinar la relación entre las variables y comprobar las hipótesis. Los resultados mostraron también un predominio del nivel de Habilidades Sociales bajo con un 58.33% y una prevalencia del nivel de Tutoría Docente deficiente con el 58.33%. También determinaron que existe relación significativa entre ambas variables. El grado de relación según el coeficiente r de Pearson fue de 0,918** (Sig.= 0.000 < 0,01) lo que indica una correlación muy alta, directa y significativa a nivel 0.01.

Palabras claves: habilidades sociales, empatía y tutoría docente.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between social skills and teacher tutoring in students of the Nuestra Señora de la Natividad Schoolin Quevedo-Ecuador in 2018. The study was processed under the quantitative method. The investigation was of correlational type, a descriptive - correlational design was used, and the sample that was selected was confirmed by 24 students. The information was collected by applying an opinion questionnaire on social skills and another questionnaire on teacher tutoring, which were validated through the respective validation matrix. For the analysis of the information, the statistical tests r of Pearson and the t of student were used, which allowed to determine the relationship between the variables and check the hypothesis. The results also showed a predominance of the low level of Social Skills with 58.33% and a prevalence of the Teacher Teaching level deficient with 58.33%. They also determined that there is a significant relationship between both variables. The degree of relationship according to the Pearson r coefficient was 0.918 ** (Sig = 0.000 <0.01) which indicates a very high, direct and significant correlation at the 0.01 level.

Keywords: social skills, empathy and teacher mentoring

I. INTRODUCCIÓN

La United Nations Children's Fund (UNICEF, 2014), el 70%, siete de cada 10 latinoamericanos y caribeños sufren maltrato, 36% reportaron violencia física, 32% destruyeron propiedad personal, violencia verbal 14% ,10%, amenazas de pareja y 8% violencia social. Esto corresponde al 32% debido a interacciones con malas habilidades sociales (lenguaje, violencia social y amenazas), 68% debido a tales interacciones y objetos destructivos. El 40% de estos casos causan suicidio, que es cinco veces el promedio mundial. (Valerio, 2017, pag 2).

Al respecto (OMS, 2016), alrededor de 600 millones de jóvenes a nivel nacional entre las edades de 14 y 18 años se suicidan mientras viven en un ambiente escolar perjudicial. La falta de compañerismo y apoyo entre los miembros conduce al hostigamiento y el acoso cibernético, y la falta de una práctica adecuada de las habilidades sociales para promover la coexistencia pacífica (Flavio, 2013, pag 3).

En la ubicación contextual nacional, el gobierno de Rafael Correa busca asegurar esto a través de la política educativa establecida en el "Plan Educativo a 10 años del Ecuador 2006-2015" y la Constitución No. 14 emitida por el Comité Constitucional en Montecristi. Como refiere Francisco Gallegos, educador y miembro de SIISE, "Para promover la purificación y la mejora en las perspectivas de la persistencia de los estudiantes en instituciones de educación superior" Solo ocho de los 100 estudiantes que han completado la universidad obtienen un título. De los 100 jóvenes ecuatorianos africanos que viven en áreas urbanas, es probable que 14 estén en la universidad, mientras que los otros 100 tienen una posibilidad de 31. Por otro lado, en las zonas rurales, la posibilidad es más limitada, ya que los afro-ecuatorianos rara vez reciben el 5,5% de la educación superior y los blancos registran el 16%. Mestizo, 6% La población indígena es del 25%, un promedio de 6.29% en todo el país ". (Banquero, 2013, pag 4)

Ubicación contextual local., los estudiantes de "Natividad" de Ecuador se ha podido evidenciar, al didáctico como guía influyente en el desarrollo integral, social, cognitivo de sus alumnas; en el establecimiento Natividad podemos observar que la tutoría docente influye en un 90% en el fortalecimiento de destrezas. Así propicia la igualdad y mejora la convivencia en la comunidad educativa.

En un estudio realizado por Walter Anto al (2017, p. 3) se identificaron como principales causas de deficiencia en el desarrollo de tutoría docente “La no existencia de un plan de tutorías académicas para los estudiantes”.

Echavarri, Godoy indican que la falta de habilidades sociales tiene que ver con baja autoestima, carencias afectivas, entornos marginales (Peralta, 2017, p.1).

Las consecuencias de la falta de un plan de tutoría afectan la función familiar más apreciable bajo rendimiento académico, casos de bullying en la institución, poca interacción entre el alumno y la institución, poco interés por su futuro, poco desarrollo de sus habilidades y capacidades, poco respeto por los recursos que cuenta la institución (Peralta, 2017, p. 4)

Las consecuencias de falta de habilidades que tiene dificultades al relacionarse y comunicarse con su entorno, así como no puede tener un buen autocontrol emocional. (Peralta, 2017, p. 5).

Soto (2017, p. 7) recomienda modificar el currículo a los requerimientos particulares de los estudiantes mediante las adaptaciones metodológicas y curriculares, identificar las dificultades para interiorizar el aprendizaje, colaborar como mediador en la resolución de conflictos.

Alanya (2012, p.) trasformo con nueva alternativa educativa de convivencia y bienestar, así como la dimensión creer y admitir a los demás, la trasmisión de valores: respeto, tolerancia para desplegar destrezas en destrezas sociales.

Acerca de las incidencias estadísticas, según Rodriguez, (2014, p. 161) expresa que la escala de habilidades sociales de Goldstein se basa en la aplicación previa al tratamiento, en donde se plantearon los siguientes valores: un sujeto (1%) se ubicó en el nivel bajo, dos sujetos (1%) se ubicaron en el nivel medio bajo, 30 sujetos (18%) en el nivel medio, 99 sujetos (58%) en el medio alto y 37 sujetos (22%) en el nivel alto. La media de las puntuaciones fue de 31.4 y la desviación estándar de 5.

Según el Ministerio de Educación peruano para el presente año se implementará más horas de tutoría, 8 horas semanales de 90 minutos, que vendrían a ser el 17% del total de las

horas pedagógicas que se le da a cada docente, para promover las pericias asociativas y evitar el maltrato verbal y físico en los colegios estatales.

En relación a los trabajos previos:

A nivel internacional, Coronado (2017) en su tesis acerca de la “tutoría y orientación educativa para mejorar las habilidades sociales en estudiantes de la institución educativa Multigrado N° 16165”, en Perú, estudio para establecer la atribución Tutelar y Orientación Educativa en las pericias asociativas. Investigación es tipo cuantitativo – aplicada, diseño pre experimental. Pericia disponible en recaudación de información fue indagatoria con su instrumento el cuestionario, se aplicó en 70 educandos. Arrojo como conclusiones: 1) Practica tutorial y orientación educativa mejoro las pericias de interacción social con el 89.4% y conversacionales con el 72.3% en los estudiantes; 2) Se compararon los efectos obtenidos en primera y segunda valoración sobre habilidades e interacción social demostrando un 55.3% de primera valoración y el 89.4% en segunda valoración, luego se detectó que el 34.1% los estudiantes fortalecieron sus habilidades a través de la metodología educativa empleada y es la que conllevó a la buena interacción entre docente (tutora); 3) Hay un incremento entre la primera y segunda valoración en habilidades conversacionales, que se evidencio en el pres test el 34.0% y en el pos test el 72.3%, luego se demostró que existe un 38.3% en el desarrollo del aprendizaje de las habilidades conversacionales; 4) La comparación entre las dos valoraciones arrojó que el desarrollo del programa influyó eficazmente en robustecer las prácticas de interacción social y conversacional en los estudiantes.

Huamán & Humberto (2012) en su tesis “destrezas sociales y tutoría docente para los alumnos de 6to grado”, en Lima, Perú, este estudio tuvieron como intención fijar la analogía por parte de habilidades sociales y tutoriales docentes. El diseño de la exploración es descriptiva correlacional, espécimen numérico. Instrumento de recaudación de información fue el rastreo escala Likert, que se aplicó a 253 alumnos. 1) Reciprocidad de habilidades sociales y tutoría educativa; 2) Persiste correspondencia de empatía en lo personal social y tutorías; 3) Fuerte analogía de empatía y área académica tutora; 4) Declara la reciprocidad, personal, tutorial y social; 5) Defiende la correlación académica y tutorial.

Chullén (2013) desarrolló un estudio sobre “las tutorías y las habilidades para el mejoramiento del desempeño de los estudiantes” en la Universidad de Piura, Perú, este estudio tuvo como finalidad general establecer si las tutorías mejoran el aprovechamiento al ampliar destrezas. El diseño empírico, de condición exploratoria, descriptiva, con enfoque cualitativo. Las técnicas usadas en obtener información es sondear, por medio del test de evaluación, aplicado a un prototipo de 45 educandos. Adquiriendo como derivación: 1) La versátil tutelar corresponde significativamente con el desarrollo de habilidades, en consecuencia existe una sociedad directa, cuando una variante mejora la otra mejora al mismo nivel; 2) La concentración tutelar del adelanto de pericias cognitivas corrigen elocuentemente el aprovechamiento educativo, los que asistieron siempre y casi siempre: excelente y bueno, los que a veces y casi nunca: bueno a regular y los que nunca: nivel malo; 3) La diligencia del tutorial por el adelanto en pericias expresivas optimizan el nivel educativo, 4) Las tutorías mejoran las prácticas axiológicas que ayudaran significativamente al provecho académico donde el mayor porcentaje de escolares indican estar de acuerdo con estas acciones.

A nivel nacional, Montesdeoca, Y. (2017) en su tesis sobre la “autoestima y las habilidades sociales de adolescentes.” Estudio que fue realizado en la Universidad Nacional de Chimborazo de Ecuador. Este estudio tiene un diseño no práctico, de modalidad básica diagnóstica, de campo, exploratoria descriptiva y cualitativa. En este prototipo participaron 100 estudiantes. El sistema de recolección de datos es reactivo psicológico cuya principal herramienta la escala autoestima de Lucy Reidl. que alcanzo los subsiguientes cierres: 1) Existen varios niveles de auto estima en los educandos, la mayoría con auto estima media, es decir personas que confían sí mismas, otro grupo más pequeño tiene baja auto estima, y es peligroso en la formación de la personalidad, por ultimo hay quienes tienen una autoestima alta, y son individuos con la fortaleza de enfrentar las diferentes dificultades de la vida, 2) Es importante que los estudiantes con habilidades sociales moderadas digan "no" por su capacidad de expresar enojo, justificar emociones negativas y bloquear las interacciones que no desean mantener. Muchos estudiantes tienen bajos niveles de habilidades sociales. Es decir, tienen habilidades sociales básicas, luchan por expresarse voluntariamente y luchan por defender sus derechos. Pregunta, interactúa con promesas sin dificultad, sexo complementario e iniciativas interactivas, expresa lo que te gusta al respecto.

Baquero (2012), en la investigación realizado acerca de “las tutorías como alternativa para fortalecer el aprendizaje de las habilidades del idioma en adolescentes”. El que se desarrolló en la Universidad Tecnológica Equinoccial de Quito, Ecuador, tuvieron como finalidad fijar la eficacia tutelaren inglés, a través de aprendizajes de pericias en lengua extranjera mejorando su adiestramiento. Este estudio corresponde a una investigación secundaria y bibliográfica, explicativa y analítica, de método descriptivo y correlacional. Como procedimiento para el acopio de datos se manejó la indagación, cuya principal herramienta es el cuestionamiento, dirigido a 218 discípulos. Arrojo como resultados:1) Las dificultades o escaso dominio del idioma inglés están asociados con varios factores como: pésimas rutinas de aprendizaje, irregular presencia a clases, etc.; 2) Los educandos con enormes ventajas para optimizar su práctica educativa son quienes concurren a las tutorías, pues desarrollan mejor las destrezas y habilidades requeridas en un segundo idioma; 3) El educando logra vencer sus inconvenientes de instrucción o escaso aprovechamiento al fortalecer su lazos de amistad y empatía con el tutor basándose en el respeto, 4) Tener un diagnóstico eficaz de los conflictos permite al docente optar por técnicas, maniobras, sistemáticas y patrimonios más oportunos para auxiliar al estudiante a superar y desarrollar habilidades de enseñanza ; 5) Los vínculos comunicacionales establecidos entre autoridades, tutores y docentes permiten un buen desarrollo curricular.; 6) La proyección correcta de actividades realizadas durante las clases, permite al alumno descubra la posibilidad de sobresalir y perfeccionar su rendimiento académico.

Guanoluisa (2015) en su tesis “Incidencia del procedimiento tutorial de refuerzo para el desempeño escolar en ciencias a estudiantes de octavo año del colegio Manuel Gonzalo Albán Rumazo del Cantón Latucunga de la Parroquia Aláquez en el año lectivo 2013 – 2014” en Latucunga, Ecuador. Se planteó como objetivo principal, diseñar herramientas para la aplicación del plan de acción tutorial del refuerzo y el mejoramiento académico. Este estudio corresponde a parámetro gráfico, de esquema no empírico, métodos usados fueron. La síntesis, el análisis, de la observación científica. La pericia de obtención de datos fue la indagación con su instrumento el cuestionario, que se aplicó a 64 participantes. Entre las conclusiones se encuentran: 1) La tutoría de refuerzo académico no se ha realizado, a pesar que hay estudiantes con contrariedades en conveniencia académica, 2) Según las calificaciones del registro el 12,5% de los alumnos no han alcanzado los

aprendizajes requeridos porque el docente no ha realizado la tutoría de refuerzo académico o a su vez si lo ha realizado este no ha sido registrado.

A nivel local, se cita a Santana, E. (2013) quien realizó un trabajo de titulación, con relación a las “destrezas sociales en adolescentes vulnerables al uso de drogas”. Estudio que fue desarrollado en Guayaquil – Ecuador. El estudio es de corte cualitativo, de procedimiento inductivo. La evidencia se tomó de 12 escolares y su selección se hizo mediante el muestreo no probabilístico. La herramienta para recolectar los datos es la indagación semi estructurada. Concluyendo: 1) Los jóvenes asumen afirmaciones e ideas falsas, su concepción de respeto puede comenzar en forma callada ante reacciones de los adultos y causar disturbios en ciertas situaciones. Relaciones "ilimitados" para auxiliar y socorrer a camaradas sin calcular el resultado; 2) Las descripciones de los componentes del comportamiento oral y no oral proporcionan a jóvenes temas para Iniciar y mantener conversaciones; Dicciones de regocijo impresión o cariño; Resguardar sus derechos; Negarse a solicitar justificación de malestar, o ira; alabar y admitir. Gesticulación fisonómica apropiada, actitud de cercanía adecuada; Buena presencia, 3) Los estudiantes del prototipo exhiben una recopilación de habilidades oportunas, según la situación presentada por las variables. Al mismo tiempo, no son suficientes para resolver con efectividad el problema o situación, debe recordarse que se trata de muchachos en situaciones vulnerables.

Jara (2012) en su tesis “instrucción de habilidades sociales y su impacto en problemas de comportamiento, en niños entre 6 a 11 años de edad”, este estudio se realizó en Ecuador y tuvo como objetivo principal, realizar la medición del impacto que produce el entrenamiento de habilidades sociales en problemas de comportamiento. La investigación es de tipo cuali – cuantitativa, es un estudio de campo, bibliográfica, explicativo, de diseño no experimental. El procedimiento y materiales para recopilar los datos son: la pregunta de valoración, con escala de comportamiento asertivo, el sondeo de habilidades sociales, el método de observación estructurada y la entrevista dirigida y libre, los que fueron aplicados a 20 estudiantes. Concluyendo de la siguiente manera: 1) Se encontró el déficit en las siguientes habilidades sociales: sostener diálogos y disertaciones públicas; manifestaciones de pasión, complacencia e interés; pedir favores, disculpas o aceptar pertinacia; resistencia a comentarios; protección de derechos; manifestación de aseveraciones personales incluso la disconformidad, 2) La insuficiencia de pericias

asociacionistas repercute en problemas infantiles de comportamiento, ya que mucho de estos niños debido a la ausencia de estas habilidades no saben cómo resolver problemas por medio de una comunicación asertiva, no saben cómo pedir favores, no saben cuáles son sus derechos y mucho menos saben defenderlos; 3) La correspondencia de las destrezas asociativas y problemas en comportamiento infantil, que no son un trastorno, sino un mal comportamiento debido a factores que pueden ser modificados; 4) El entrenamiento en habilidades sociales sirve de mucho para reeducar habilidades en este tipo de problemática y que se está transformando en un problema social grave; 5) Las técnicas terapéuticas que perfeccionan las pericias asociacionistas, se comprobó que no basta con un entrenamiento a los niños ya que la técnica por sí sola no alcanza mayor impacto o no da mejores resultados, es necesario incluir la técnica de entrenamiento para padres y en muchos casos incluso entrenamiento al personal docente.

Sin embargo, Cabrera (2013) en la tesis “desarrollo de destrezas sociales en adolescentes de 15 a 18 años del Centro Municipal de Formación Artesanal en la ciudad de Guayaquil”, tuvo como finalidad general detallar su calidad desarrollada en pericias asociativas. Su trabajo tiene manera de proceder, tipo no experimental, transversal. Las técnicas para obtener información son la nómina de prácticas sociales, prueba asertiva de Rathus, las que fueron aplicadas a la muestra constituida por 10 estudiantes. En el cual se concluyó de la siguiente manera: 1) El desarrollo de los jóvenes carece de las primeras destrezas sociales, relacionadas con las emociones, con opción de manejar la violencia, el estrés y la planificación; 2) Las habilidades que muestran un nivel inferior de desarrollo son aquellas que se involucran precipitadamente con terceros y no manejan las emociones, como iniciar y elogiar conversaciones, y lidiar con comportamientos agresivos. Resistente a la frustración, 3) Los colaboradores tienen una totalidad de asertividad muy bajo, un número significativo posee un nivel aceptable; 4) El comportamiento interpersonal se aprende y, por lo tanto, se puede entrenar y refinar. Lo cual se ha hecho a través de varias estrategias de intervención denominadas capacitación en habilidades sociales.

Para fundamentar las variables se exponen las siguientes teorías relacionadas al tema:

Para la variable habilidades sociales, se cita a Aranda, (2000, p. 98) las habilidades o capacidades:

Necesidad de desarrollar capacidades para toda la vida. El sistema nervioso humano a través de la información del entorno externo, y la revelación de esta información sería competente de involucrarse con el mundo, adquiriendo la capacidad de la maduración social, física y neurológica de un niño de su entorno.

Continúa señalando:

Estas pericias son especiales, porque desarrollaron la formación y la educación. La importancia del desarrollo de este método es una de las prioridades de un hombre, en este caso, el niño es más seguridad, aumento de la autoestima, aumento de la autoestima de los que le rodean, y tener control sobre su conducta, amor, y Por último, apreciada y feliz, que le ayudará a mejorar sus estudios.

En el Diccionario Enciclopédico Universal se define a habilidad como:

El potencial para moderar el comportamiento, en otras palabras, el carácter para llevar a cabo una acción. Con respecto a ciertas habilidades, el trabajo efectivizaría al estado natural de una persona. Basado en aumentar o adquirir habilidades y experiencia para mejorar las actividades.

De acuerdo a datos tomados del Diccionario The Free Dictionary, en donde se expresa un contenido sobre el vinculo que se forma entre una persona y el entorno.

Según Arón, & Milicic, (1994), social es:

Todas las medidas utilizadas para ayudar a quien lo necesita y no son una excepción, frecuentemente se trata de personas que lo requieren apoyo, y en este caso no hay recursos disponibles para docenas de actividades, que son la base de ciertas cosas, como educación, salud, alimentación, vivienda, etc. todas indispensables para vivir con dignidad.

Amplía su idea al mencionar:

Podemos socializar, en nuestro entorno dando y siendo participes del respeto y acceso a legítimas normas de convivencia, en otras palabras, el acatamiento a la información e incluso a cualquiera que necesite

Definición de habilidades sociales

De acuerdo a lo que expresa Fernández, (2004, p.75), quien manifiesta que las habilidades sociales son vitales para permitir que un individuo tenga y mantenga interacciones positivas con los demás. Muchas de estas habilidades son cruciales para hacer y mantener amistades. Las interacciones sociales no siempre funcionan sin problemas y un individuo necesita poder implementar estrategias apropiadas, como la resolución de conflictos cuando surgen dificultades en las interacciones.

Caballo, (1999, p.12) las define como:

Todo comportamiento que permite que una persona corporativa se desarrolle en un entorno individual o de personalidad. También permitimos que las personas expresen sus impresiones, cualidades, anhelos, veredictos o legislaciones de acuerdo al contexto donde se encuentran, respetando el comportamiento de todos en general, tocando los problemas lindantes. Pero también mengua la probabilidad a problemas venideros. Restando importancia la posibilidad de dificultades posteriores.

Combs y Slaby; Torres (1997, p.15), concreta que las destrezas sociales son esenciales para construir relaciones personales y profesionales. Demostrar fuertes habilidades interpersonales puede ayudarlo a lograr los objetivos profesionales, contribuir a los logros de la empresa, tener un buen desempeño durante el proceso de contratación, ampliar su red profesional y mucho más.

García y Magaz (1992, p.35), “considera que las habilidades sociales vendrían son:

Una gran cantidad de respuestas expresadas de diferente forma, para instituir, restablecer e influir en las relaciones sociales la capacidad de comunicarse de manera efectiva y afectiva, lo cual requiere la idea de imaginar, comprender a su interlocutor, el comportamiento y reacción.

Hartus y Cols; Torres (1997, p.17), expresa sobre las destrezas sociales afirmando que se basan en “el comportamiento social positivo de los chicos es el árbol adoptivo, donde los niños encuentran el placer de compartir con sus compañeros.”

En este caso Libet y Liwenshon, Torres (1997, p.17), puntualizana la habilidad social como, “la práctica de tolerar para no ser castigados o ignorados.”

Monjas (1994, p.20), certifican que las destrezas sociales son:

La complejidad actitudes de comportamiento interpersonal utilizadas para interactuar con otros individuos, determinan la diferencia en términos de competencia social, teniendo en cuenta el concepto de evaluación general eficacia o suficiencia del procedimiento social del individuo en un entorno definido como hábitat.

Valles (2000, p.12), indica que las destrezas sociales son:

Su actuación admite individuos proceder de acuerdo a revisiones aceptados públicamente, proteger y respetar los derechos propios y de los demás, mediar y resolver conflictos y expresar emociones, opiniones, deseos de una manera agradable..

Valles (1997, p.16), expresó que las habilidades sociales establecen que “cuando nos comunicamos con los demás, nuestra forma de hablar es el comportamiento social que no causa problemas o trae problemas a los demás.”

De las definiciones consideradas para las habilidades sociales son:

Oportunidades que permiten interactuar a las personas y alcanzar o satisfacer sus necesidades, en diversas situaciones y contexto. Si estas relaciones son buenas o filántropas, el resultado será como una satisfacción personal, y mejorarán y extenderán sus relaciones con los demás.

Acerca de la empatía, Ocampo y Vásquez (2000), sustentan que se define como:

Saber cómo se siente hacernos un zapato de zapatos se basa en la autoconciencia. Cuanto más abiertos estamos a nuestras emociones, más queremos explicar las pasiones de otros (p. 31)

Sin embargo, Pulido (2009), expresa que la empatía, ayuda a:

El maestro debe ponerse en posición de tener una buena relación con el alumno. El uso adecuado de esta habilidad promueve el progreso, las relaciones entre alumnos

y maestros. En resumen, el maestro no debe ser indiferente al problema del alumno, compartir sus propios problemas y mantener la calma. (p. 5)

Según, Melgosa (1995), el asertividad reside en “conocer las emociones, ser sincero y abierto sin afectar los sentidos de los demás”. (p. 84)

Además, Neidharet, Weinstein y Conry (1989), puntualizan el término asertividad como “el poder expresar opiniones, pensamientos y sentimientos de manera clara y sin confrontaciones. Es la capacidad de respetar y ejercer nuestros propios derechos sin negar los derechos y límites personales de los demás.”. (p. 35)

Según, Torres y Luna (1997), discurren que la asertividad es “el comportamiento no es excesivo, no es pasivo ni agresivo; Esta es la posición de equilibrio intermedio de una persona. Esto nos da una sensación de bienestar, ya que contribuyen a las contradicciones interpersonales”. (p. 58)

Sin embargo, Riso (1988), especifica a la asertividad como:

Una conducta que ayuda a una persona a expresarse de manera correcta, para determinar que la oposición, y respetando los derechos de los demás y tratando de lograr el propósito declarado, de acuerdo con sus intereses y objetivos como elogios y aceptación, un sentido común expresión. (p. 14)

De esta manera, Iglesias (2009), expresa que la asertividad “se basa en la práctica de comprender, opinar y percibir por qué se conmueve, por qué recapacita y por qué procede como una persona que se comunica con nosotros. Podemos desarrollarlo solo si lo reconocemos”. (p. 5)

Características de las habilidades sociales

De acuerdo a lo que expresa Monjas (1994, p. 26), se indican las siguientes características:

El niño es mejor porque el progreso de destrezas sociales, la formación conjunta, son parte indispensable importante para su evolución como ser humano.

Las pericias sociales contra otros en una emergencia, siempre entre las personas que juegan en el contexto de las acciones y el comportamiento, hay una respuesta concreta.

Las prácticas sociales son respuestas específicas en escenarios o contextos interpersonales, con acciones y comportamiento, exigen respuestas concretas. Las pericias sociales dominan mecanismos motores y visiblemente transparentes afectuosos y cognoscentes

Y, según Peñafiel y Serrano (2010, p.13), se encuentran una serie de características relevantes para definir las habilidades sociales:

Las destrezas sociales se logran primariamente con el adiestramiento y códigos de conducta. No se debe olvidar, el niño asimila de su ambiente existente como fuente significativa en su evolución y crecimiento.

Habilidades son el motor visible de la sociedad, sensible y eficaz (congoja o alegría) y cognitivos (percepción de recursos y su propio idioma).

Las habilidades sociales son contestaciones concretas.

Las prácticas sociales están presentes con relaciones afectivas, que siempre dan a transparentar un comportamiento con otras personas (iguales o adultas), es decir, con varias clases de individuos.

Las pericias sociales están destinadas a lograr la mejora social, hacernos sentir cómodos para con nuestros interlocutores descubrir nuestros propios valores,

Según Gill (1993), se expresa que la reestructuración ambiental captada puede ser:

Reestructuración ambiental: busca mejorar los espacios de convivencia, de propiedad pública, o privada obteniendo reconocimiento público, etc.

Autosuficiente o competentemente sociable, suministra una valoración personal al percibir su desarrollo en experiencias afectivas efectivas de interacción. Estas acciones provocan control al expresarse (lenguaje de autocontrol) que promueve el pensamiento positivo (alta autoestima).

Las prácticas sociales son culturalmente sensibles y tienen cánones legales y sociales que norman la vida humana; y se procesan de acuerdo a razonamientos decorosos del lugar donde se aplican. Un ejemplo concreto de esto es la aplicación de los derechos humanos.

Responde específicamente a condiciones concretas. Dependiendo del contexto, de interacción y las opciones por establecer o acordar.

La conducta social eficaz debe tener en cuenta que variables intervienen como afectan y exhiben una destreza social. Vallés (1996, p.15)

Las reglas sociales o argumentos que evolucionaron son ambiente familiar, profesional (adultos), colegial (niños), relaciones afectivas.

Los individuos afectados por este tema por sus características y están influenciadas por su comportamiento social, género, edad, nivel educativo, prestigio y la cantidad de personas

Las prácticas de la comunidad están interrelacionadas, son flexibles, modulares o contextuales. Dependiendo de la relación puede ser en dos direcciones

Con respecto a las clases de habilidades sociales, Peñafiel y Serrano (2010, p.14) presentan la siguiente clasificación en tres fases:

Habilidades cognitivas

A personas que se encuentran psicológicamente involucradas y piensan.

Describir las insuficiencias, predilecciones, agrados y escaseces restantes.

Identificar y segregar conductas socialmente codiciados.

La habilidad de disipar dificultades con el pensamiento electivo, invariable y relacional.

Autorregulación mediante auto reforzamiento o corrección automática.

Identificarse a sí mismo y demás los diversos estados de ánimo.

Habilidades emocionales

Son habilidades que involucran el expresar o revelar la diversidad de emociones, que tiene el ser humano como: furia, disgusto, júbilo, angustia, repulsión, timidez, etc. Todas en relación con los “sentimientos”.

Habilidades instrumentales

Describe aquellas pericias que asumen un beneficio. Corresponden al “actuar”. Por ejemplo:

Intervenciones orales: iniciación, sostenimiento de pláticas, enunciación de interpelaciones, enunciación de refutaciones, etc.

Opciones al ataque, rebote de desafíos, convenio de compromisos, etc.

Conductas no expresadas: actitud, pronunciación de voz, ímpetus conformidad, gestos y empalme sensorio.

Goldstein y otros (1980), sustentan que las destrezas sociales según su topología son:

Primeras habilidades sociales: Entre las principales se define el hecho de aprender a escuchar, iniciar y mantener una conversación, realizar preguntas a los demás, compartir ideas, dar las gracias, ser sociable y amable.

Habilidades sociales avanzadas: Entre ellas se encuentra, formarse como una personas participe en actividades grupales, se debe brindar ayuda, pedirla y dar instrucciones, pedir disculpas sobre algo que haya hecho mal.

Habilidades de los sentimientos: Estar al tanto de sus emociones, enunciar sus impresiones, vislumbrar los susceptibilidades de otros, encarar el disgusto de otra individuo, hablar del sentimiento interno, evitar el temor, auto gratificarse.

Habilidades de agresión: Se caracteriza por una reacción exagerada a situaciones en las que otros podrían utilizar mecanismos de afrontamiento para manejar la situación sin causar daño.

Habilidades relacionadas con el estrés: Presenta un clamor, contesta al lamento, demuestra tus pericias deportivas posteriormente al recreo, maneja los conflictos, controla, defiende a tu amigo, afirma y responde a la frustración, localiza recomendaciones opuestas, responde acusaciones, prepárate para una historia difícil y controla la presión del momento

Factores que intervienen en el desarrollo de las habilidades sociales

Biológico y cultural: Elementos que rápidamente ayudan al desarrollo y adquisición de pericias sociales. Efectos biológicos, especialmente en la infancia y luego culturales.

La socialización: Basada como influencia recíproca dentro de la sociedad triunfante con los niños es el desarrollo de una relación confiable con la familia del niño. Los semejantes, maestros y cuidadores también son un modelo importante y una fuente de apoyo para niños.

La experiencia: En los adultos afecta mucho más, en algunos casos es mejor comprobar y definir la pericia social.

Acerca de las habilidades sociales que los niños pueden desarrollar se encuentran:

Habilidades básicas: Alegrarse, pericia aprendida por imitación, envuelve agradecimiento, aprobación. El individuo si sonríe es encantador, esto involucra un vínculo. Cu el niño efectúa acciones, observa buscando consentimiento o no de su acto, percibe lo bueno o malo, observando el rostro del adulto al sonreírse o no.

Saludar, demostración de efecto, cordialidad entre individuos, divulga una emoción de aceptación, alegría por encontrarse. El chico requiere del adulto palabras como: ¡hola!, ¿qué haces?, ¿cómo estás!, etc.

Presentarse, Dar a conocer una imagen positiva. Si la creatura responde a ¿cómo te llamas?, revela estar al tanto de su “yo”, ocupando un lugar en la familia logrando una diferencia específica de otros integrantes.

Pedir o hacer favores, Ayuda a conocernos calcular las limitaciones propias y revelar las de otros. Son razones para hacer amigos y conocerlos ayudarnos en momentos de dificultad. Pedir un favor muchas veces es difícil por no querer admitir que se necesita ayuda, sin

embargo, pedir un favor muchas veces con tacto y cortesía nos puede evitar situaciones desastrosas

Habilidades para hacer amigos:

Aprende crear halagos,

Se agradecido.

Dialogar con terceros.

Recrearse sana y honestamente.

Apoyar, colaborar y favorecer en la diversión o trabajo

Maestros y progenitores tienen que hacer amigos y buscar mejores cualidades. Este niño es una sensación de seguridad entre pares.

Habilidades para comunicarse y jugar:

Esta habilidad afecta el desempeño de niños cada día. Esta capacidad es indispensable para crear comunicación con los demás, también existen aspectos negativos de violencia, humillación, provocación y la no aceptación.

Para ello, Monjas (1993, p.225) indicó que "el progreso en habilidades lingüísticas no es netamente orgánico, también posee un orden asociativo. Para el niño, la repetición es la clave del éxito." Si no lo hace y no se reproducen. El docente debe acompañar el proceso lingüístico del niño con habilidades de comprensión y expresión.

Habilidades relacionadas con las emociones, sentimientos y opiniones:

Autoestima, emocional, sentimientos, emociones, respuestas y reacciones humanas: por ejemplo, estereotipos.

Defensa personal y autoproclamado. Perseverancia sentimientos a comentario. Tributos de las tribus revivieron los derechos de los defensores, más información es un breve registro de los mecanismos.

Habilidades para solucionar problemas:

Las circunstancias belicosas se las solucionan y ejecuta poniendo en juego un pensamiento positivo y facultativo, se volverá entonces belicoso o frío. Los métodos para decisiones de selección, la envidia, los celos, que no hay integración social. Los maestros y los padres amaban utiliza estrategias que, por un lado y el otro a percibir y sentir los mejores agentes, y otros necesarios se sentirá menos autoestima. Un sentido de la autoestima con respecto a la otra para determinar su lugar en la sociedad y servirá como estímulo.

Las habilidades para relacionarse con los adultos

El gusto que los niños dan a los adultos es un factor clave para modelar la complacencia, el miedo y el agrado. En términos de aprendizaje, las interacciones sociales proporcionan información que los niños pueden integrar en su mundo y su cultura.

Y, en relación a las teorías relacionadas con la variable tutoría docente, se citan los siguientes argumentos:

Según, el MINEDU (2008), define la tutoría docente como “una estrategia educativa a cargo del docente, que brindan asistencia a algún individuo que los contrata para recibir asistencia en algún tema. Si bien pueden hacer observaciones y sugerencias sobre un estudiante, sus pensamientos, responder a las cuestiones que no tienen más significado del que el estudiante elige darles.” (Pág. 54)

Sin embargo, García (2009), considera que tutoría docente es:

El tutor da apoyo continuo y orientación a los estudiantes durante sus estudios. La tutela es una parte importante de la educación, que permite que la persona se comunique con el estudiante y, por lo tanto, representa un proceso de aprendizaje personal. El tutor adopta un sitio para que el maestro y el educando participen, escuchen y se orienten en diferentes aspectos de sus vidas privadas, con énfasis en sus necesidades emocionales (p.3)

Barrantes (1992), considera que:

El educador deja de ser maestro habitual, la tarea principal no es difundir información. Es un individuo analítico que auxilia al estudiante a superar problemas y descubrir nuevas áreas. Este es un proceso de adaptación: de mirar las cosas, evalúa los argumentos, y cómo conectar una verdad con otra. El buen alumno desarrolla sus propios criterios interpretativos y se independiza del profesor. "Un maestro es un consultor que contribuye a la educación de un estudiante, pero no un maestro". (p. 67)

En MINEDU (2005), se expresa que la tutoría docente es "una metodología de orientación educativa, que proporciona instrucción mediante un conjunto de normas que han sido creadas de acuerdo al currículo, efectivo, socio-afectivo y cognitivo. Esto sirve para un llevar a cabo un proceso formativo y preventivo." (p. 11)

De esta manera Corral y Pardo (1991), expresan que "el tutor o docente es un vínculo de combinación entre la escuela y la familia, este fin supone un proceso individual y personalizado en el área de enseñanza-aprendizaje". (p. 142)

Así mismo, Arrecillas, Díaz, Sánchez y Valdés (2002), define la tutoría como:

La eficacia del aprendizaje es una actividad de enseñanza que ayuda a los estudiantes con la práctica escolar general, la vida estudiantil diaria y / o grupal, enfocándose en sus intereses académicos y moviéndose libremente a la independencia y excelencia en su propio proceso de aprendizaje. (p. 22)

Acerca de la dimensión de área personal social:

Según la dirección de orientación y tutoría del MED (2007), se expresa que:

Este curso permitirá a los estudiantes desarrollar un individuo sano y equilibrado que lo hará más efectivo y efectivo en el entorno social. En el campo del trabajo comunitario, alienta a los educandos a pensar, manejar diferentes circunstancias, para enfrentar mejor los desafíos y desafíos de su desarrollo y vida social. El educador trata de lograr este objetivo al empoderar a los estudiantes para que obtengan reconocimiento y reconocimiento, tengan relaciones positivas con los

demás, se comprendan a sí mismos y pongan en práctica las emociones, deseos y opiniones. (p. 17)

Sobre la dimensión área académica:

Según lo citado por la dirección de orientación y tutoría del MED (2007), se indica:

Esta región está diseñada para ayudar a los alumnos a lograr buenos resultados en la escuela y para prevenir o superar posibles dificultades. Proporciona a educandos oportunidades de instruirse y ampliar sus oportunidades educativas: pericias de razonamiento, aprendizaje autónomo, habilidades en lectura, administración del tiempo, talleres en grupo e incentivos. Es decir, los estudiantes se sienten atraídos por las destrezas y cualidades permitiendo perfeccionar un adecuado desarrollo de educación. En este sentido, se considera el monitoreo del rendimiento académico, que ayuda a identificar los logros y dificultades de los estudiantes, por lo que se enfoca en la probabilidad de aparición de problemas, identifica las causas y requiere búsqueda. soporte especializado (p.17)

Principios, propósitos y beneficios de la tutoría

Los principios de la acción tutorial según Bloque de Tutoría y Orientación (2010) son: generalizada, continuada, personalizada, preventiva, favorece la autonomía, cooperativa, integrada a la función docente y potencializadora de la intervención social.

Generalizada porque orienta a todos los estudiantes en sus dimensiones individual y social. Es continuada porque es un proceso seguido, desde su inicio hasta el final de la reinserción del estudiante. Personalizada porque atiende al individuo en su particularidad y apunta a todos los ámbitos de desarrollo. Preventiva al anticipar a las dificultades, que podrían presentarse a futuro en el alumno. Favorece la autonomía porque orienta a la independencia intelectual del estudiante. Cooperativa al coordinar acciones entre docentes a determinados grupos de ayuda. (p. 5)

Los principios orientan las acciones efectuadas por el tutor mejorando el aprovechamiento en alumnado y reinsertarlos en procesos educativos.

Propósito de tutoría

La intención de la tutoría, es conseguir que el alumno de forma grupal o individual desarrolle habilidades y destrezas, no alcanzadas en las clases normales. Tutorial Red de Tutores (2011), señala "... propósito de orientar al participante en las actividades que debe realizar para lograr los objetivos planteados, tomando en cuenta los compromisos." (p. 11)

La tutoría debe realizar el docente de forma obligatoria complementando los procesos de formación. La orientación escolar es una ayuda necesaria que favorece al estudio y la adaptación del estudiante para conseguir la calidad de la educación, propósito fundamental de todo proceso educativo.

Beneficios de la tutoría

Según el Ministerio de Educación (2007, p. 50). La tutoría beneficia a toda la comunidad educativa, alumnos, profesores, y padres de familia:

En estudiantes busca orientar en forma individual, conocer al estudiante, detectar y prevenir problemas; atender a necesidades específicas, mejorar el rendimiento y la calidad educativa. Los profesores les facilitan el trabajo en equipo a los estudiantes, aumentando su radio de acción, nuevas herramientas, mejora las relaciones con los alumnos y favorece a la solución de problemas de aprendizaje. Los padres de familia son implicados en transformaciones educativas de hijos, ayuda a ejercer su rol, a asumir compromisos, mantiene informado sobre el progreso de sus hijos, mejorar la relación con los profesores y a ser parte de los equipos de trabajo del plantel.

Importancia y funciones del plan de tutoría

La tutela es importante para el estudiante, porque permite solucionar las dificultades académicas. El tutor realiza estas acciones de manera individual o grupal con los estudiantes que no han alcanzado la calificación requerida. Al alcanzar los logros propuestos durante el desarrollo de formación se logra desarrollar el aprovechamiento educativo.

Según Badajoz (2012), “la tutoría en el contexto educativo, favorece de manera directa al trabajo del profesor, ya que es un procedimiento de monitoreo y evaluación que se realiza de manera individual y colectiva a todo el grupo de alumnos de la clase con el objetivo de facilitar la integración personal.” (p. 3)

La tutoría es importante para el docente porque coordina acciones de apoyo para observar las falencias pedagógicas de los estudiantes. El tutor debe realizar la planificación, para que en las actividades extracurriculares se desarrollen las destrezas y habilidades no tendidas durante las horas clases.

La tutoría es importante para el padre de familia, porque permite saber el avance académico del estudiante. El padre de familia conoce lo que el estudiante debe hacer en el hogar aquellos asuntos que ayudan a superar las deficiencias de aprendizaje.

Las reuniones que tiene el tutor con los padres de familias están dispuestas para formular un plan de trabajo colaborativo que permitan actuar tanto al estudiante, tutor o maestro y padre de familia.

Funciones de la tutoría

La tutoría cumple la función de guiar al estudiante hasta llegar a la meta en forma planificada. Permite optimizar el tiempo para llevar a cabo las actividades programadas durante la jornada académica fuera de clase. Las principales funciones de la tutoría son:

La función técnica

Permite guiar, motivar a los estudiantes a utilizar técnicas de estudio para facilitar aprendizajes. La educación presencial que hoy en día, se ha visto un cambio dentro de las instituciones educativas. Los salones de clase han sido adecuados para que discípulos manejen la tecnología informática.

El uso de herramientas virtuales permite comprender los contenidos que se va a conocer durante las horas clase. Esto permite adecuar la enseñanza y la evaluación a la dificultad examinada en los estudiantes.

La función académica

Hace referencia a la enseñanza del proceso y al aprendizaje como resultado. El docente utiliza métodos y técnicas para desenvolver el conocimiento. El maestro no hace pedagogía, la utiliza para enseñar nuevas cosas. Los estudiantes cuando han comprendido el tema desarrollado, el guiador ha cumplido con el propósito planteado.

El maestro tiene el deber de programar las actividades, que va a brindar al estudiante durante el refuerzo académico y mejoramiento académico. De esta manera el tutor ayuda a desarrollar el intelecto de los estudiantes que tienen problemas de aprendizaje.

La función organizativa

Se refiere al ordenamiento del tiempo que se involucra en una planificación de actividades, para la retroalimentación académica. Los involucrados llevarán un calendario, donde consten las actividades de refuerzo o mejoramiento académico.

Cuando el estudiante tenga problemas de aprendizaje, el encargado de realizar la retroalimentación es el profesor de la asignatura u otro pero que dicte la misma. El proceso se lo realiza con los estudiantes, que no han alcanzado la calificación de siete ya sea en trabajos autónomos, grupales, lecciones y evaluaciones. Con el objetivo de mejorar su calificación y elevar su autoestima.

La función orientadora

La función orientadora de la tutoría busca asesorar a los estudiantes, mediante técnicas y recomendaciones para hacer de la tutoría, un espacio diferente al trabajo curricular. Motiva, informa y guía individualmente o en pequeños grupos para que superen las limitaciones diagnosticadas en la evaluación del aprendizaje.

El Tutor bajo esta dirección debe utilizar métodos y estrategias para conseguir su aspiración en optimizar el aprovechamiento estudiantil. La motivación es un elemento para que los estudiantes realicen las actividades previstas para la retroalimentación.

Mediante lo cual permite ir mejorando el estado de ánimo del estudiante y por supuesto, el rendimiento académico del mismo. Al final de cada clase permite al docente evaluar la

actividad académica del alumno a su vez informar al resto de docentes el avance de dicho estudiante en la asignatura.

La función social

Según Cejudo, (2010) en Edutec Revista electrónica de tecnología educativa manifiesta que “La función social es más relevante en lo respecta a la consecución del éxito”. El estudiante para trabajar de una forma adecuada necesita ser motivado para que no pierda el interés por aprender. (p. 12)

La tutoría según la ley orgánica de educación

Es el componente que sirve para el refuerzo académico. Son clases lideradas o dirigidas por el mismo docente u otro, que imparta la misma asignatura. Según Ministerio de Educación (2012) “Las tutorías individuales deben responder a las necesidades del estudiante para que alcance el aprendizaje requerido, durante el tiempo que dure el refuerzo” (p. 62). Los resultados obtenidos durante el mismo tienen que ser valorados y promediados con las demás notas.

Tipos de tutoría

Los tipos de tutoría según Ministerio Educación (2007) “tutoría individual, grupal, de pares, co-tutoría.” p. 48)

Una tutoría grupal, atiende grupos estudiantiles, de una manera reducida según la dificultad de aprendizaje que presente. La tutoría grupal está guiada por el propio profesor u otro, que tenga la misma asignatura. Está dirigida a un grupo de estudiantes que poseen las mismas necesidades de aprendizaje. La tutoría se realiza con los estudiantes, que tienen calificaciones menores a cuatro.

En el proceso de atención a los estudiantes se puede encontrar alumnos con problemas más graves, a ellos es recomendable la tutoría individual asistido por el profesor de la asignatura, profesores especializados si el caso amerita y existe la disponibilidad de profesionales expertos o psicólogos educativos.

La tutoría individual, es una acción personalizada, que realiza el profesor encargado del seguimiento a cada estudiante. Se orienta a trabajar primordialmente de forma individualizada; de tal manera que permita solucionar los problemas del estudiante.

El profesor al aplicar la evaluación diagnóstica, formativa o sumativa determina a los estudiantes, que no han alcanzado los aprendizajes requeridos o no ha cumplido con sus actividades académicas. Entonces organiza la tutoría y brinda acompañamiento en el tiempo previsto en la planificación de la retroalimentación académica.

La tutoría por pares, es el apoyo a los estudiantes del sistema educativo, según el Ministerio de Educación (2007) "... se trata de un sistema organizado de apoyo pedagógico y socio-afectivo que se efectúa entre dos o más personas a través de una disertación, característica y experiencias ..." (p. 48)

Es un proceso que está dirigido a los estudiantes que tienen la capacidad de análisis más elevada. Los alumnos buscan apoyarse entre sí y de esta manera puedan crear, fomentar el compañerismo y superar las dificultades académicas.

La co-tutoría, es una igualdad entre tutor y tutorado, está dirigido por el tutor y el estudiante, pero este una vez que haya sido orientado por el docente. Se efectúa a los estudiantes que tengan un déficit en rendimiento.

Es importante la guía entre compañeros para la comprensión de contenidos el desarrollo de habilidades. Según el Ministerio de Educación (2012) la co-tutoría "se trata de un sistema compuesto en que el tutor o docente se apoya en su labor por cada estudiante que es asesorado para brindar una orientación adecuada." (p. 48) De esta manera el docente y el estudiante mantienen una estrecha relación de trabajo, al momento de desarrollar el refuerzo académico.

Las características que debe poseer el tutor son personales, profesionales, sociales y éticas. Según Decós, Eugenio (2009) en su obra Informática y capacitación docente en Cuba. Las características del tutor. (pág. 2) "Ser un hábil comunicador, que ayude a evaluar las diferentes expectativas desde una perspectiva de orientación, debe preparado para brindar un espíritu de superación a los dirigidos, tener perseverancia y dedicación, para mejorar los conocimientos en los ámbitos social y laboral".

Las que le permiten ser mejor persona y ejemplo a seguir de los estudiantes. Los valores humanos del tutor permiten empatía con el estudiante y a su vez motiva a los estudiantes a llegar a la meta. El tutor es la persona que escucha y sobre todo comparte con estudiantes y lo que es él, “nadie da lo que no tiene”, a fin de favorecer la interrelación y comprensión. Ayuda a descubrirlos aciertos y errores que tienen cada uno, a fin de superarlos.

El docente es facilitador de la participación de los estudiantes, aunque se manifiesten de una manera incorrecta. Esto fomenta la creatividad para realizar nuevas cosas que vayan en beneficio del desarrollo del pensamiento y superar las limitaciones.

Las habilidades que se necesita para la tutorías son como sostiene UNAM (2005) “es la social porque es un ser relacional” (Pág. 1). El ser humano es un ser social por excelencia con las personas, conociendo el pensamiento cognitivo y ser crítico

Las cualidades del tutor como sostiene Capacítese Emprendedor (2012 Pág. 2) son:

Concernir por los seres humanos y atender su problemática.

Examinar y respetar a cada persona como único y distinto.

Recibir y vislumbrar empáticamente los problemas individuales, grupales o institucionales.

Admitir el problema individual, grupal e institucional como factor integrante del aprendizaje.

Conocer los propios términos y requerir ayuda para enfrentar situaciones dificultosas, tanto en lo personal como en lo rigurosamente profesional.

Perdurar en forma continua en la alineación profesional propia.

Capacidad de diálogo y relaciones humanas.

Linaje en el grupo.

Vigor crítico objetivo y reflexivo.

Proporción emocional.

Conexión entre actitudes y principios

Espíritu liberal que origine valores de solidaridad.

Es una de las personas que más debe exigir a los estudiantes. Debe estar en preparación continua para responder a las necesidades educativas actuales. Mantener un dialogo coherente que permita solucionar dificultades. El tutor debe a través de las habilidades lograr alcanzar los objetivos planteados con la cooperación de los estudiantes. Entre otras cualidades el tutor debe demostrar el desarrollo de la empatía con los educandos. Estas cualidades ayudan al tutor a guiar al estudiante en el camino de la excelencia.

En base a lo argumentado este proyecto se justifica por:

Teórica: Estos estudios de exploración al campo de la ciencia han estudiado un tema relacionado con variables de investigación que han sido cuidadosamente diseñadas y validadas en la vida real del colegio Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo, incluyéndolas como conocimiento en el campo de las ciencias pedagógicas y sus disciplinas psicopedagógicas, ya que esto demostraría que las habilidades sociales están estrechamente ligadas a la tutoría de los profesores para que sean tenidas en cuenta en la comunidad y por los educadores en la planificación e implementación de sus actividades educativas.

Metodológica: Ofrece una opción a la aplicación propicia del procedimiento cuantitativo; el desarrollo y la aplicación de herramientas científicas utilizadas para recopilar datos de variables en estudio, una vez demostrada que son válidas y fiables, pueden utilizarse en diferentes estudios e instituciones para comprobar la calidad y conveniencia de implementar nuevas tácticas con fines educativos y sociales.

Práctica: La presente indagación se concretiza por existir urgencia de corregir el trabajo tutorial de docentes en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo, con la pericia permanente en habilidades sociales; los entes locales y regionales del sector educativo pueden adoptar medidas para fomentar las buenas comunicaciones, dialogo y entrevistas con educadores.

Social: Proporciona unas pautas básicas para optimizar la orientación del profesorado en función de los errores y éxitos encontrados, el análisis de esta inconstante en analogía con

las competencias sociales de los profesores, contribuirá en perfeccionar la educación y, consecuentemente, la sociedad.

Por lo expresado se formuló el siguiente problema:

¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y tutoría docente en estudiantes de la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador en el año 2018?

Y como problemas específicos, se encuentran:

¿Cuál es la relación entre la empatía y el área personal social en estudiantes de la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo?

¿Qué analogía tienen la empatía y área académica en estudiantes de la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo?

¿Cuál es la dependencia existente de asertividad y área personal social en estudiantes de la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo?

¿Cuál es la dependencia obtenida por la asertividad y área académica en estudiantes de la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo?

Como hipótesis general, se formuló:

H_1 = Encuentra reciprocidad propia en habilidades sociales y tutoría docente con estudiantes de la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo.

H_0 = No encuentra reciprocidad propia en habilidades sociales, tutoría docente con estudiantes en escuela Nuestra Señora la Natividad de Quevedo.

Hipótesis específicas

H_1 = Existe concordancia reveladora con la empatía y área personal social con estudiantes en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo.

H_{01} = Carece de concordancia reveladora, la empatía y área personal social con estudiantes del instituto Nuestra señora de la Natividad de Quevedo.

H_2 = Conserva una correspondencia demostrativa de la empatía y área académica en alumnos del instituto Nuestra señora de la Natividad de Quevedo.

H_{02} = No conserva una correspondencia demostrativa entre la empatía y área académica en alumnos del instituto Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo.

H_3 = Persiste dependencia explicativa de asertividad y área personal social en alumnos de la institución Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo.

H_{03} = No persiste una dependencia explicativa de asertividad y área personal social en alumnos de institución Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo.

H_4 = Hay un trato revelador entre el asertividad con área académica con alumnos de la institución Nuestra Señora de la Natividad de ciudad de Quevedo.

H_{04} = No hay un trato revelador entre el asertividad con área académica en alumnos de institución Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo.

El objetivo general:

Determinar la relación entre habilidades sociales y tutoría docente en estudiantes de la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador.

Y los objetivos específicos:

Instaurar la correlación de empatía con el área personal social, con estudiantes de la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo.

Establecer la equivalencia de empatía y área académica con estudiantes de la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo.

Establecer la dependencia de asertividad con el área personal social en estudiantes de la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo.

Establecer la reciprocidad de asertividad al área académica con estudiantes de la escuela Natividad de Quevedo.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Esta investigación se ubicó en una modalidad de estudios no experimental. Según Hernández, et al (2010 p. 120) “realiza el trabajo evitando transformar deliberadamente las interrogantes en estudio. Esencialmente indaga los fenómenos en su contexto natural los analiza y posteriormente publica los resultados”

Este trabajo investigativo aplicó la técnica descriptiva-comparativa, mencionado por Hernández, Fernández y Baptista (2010 p. 210), “La investigación descriptiva se mide, evalúa o reúne diversidad de información con variables, perspectivas, formatos o componentes a indagar, los tratados a comparar evalúan las variables presumiblemente relacionándolas, luego calculan y consideran su reciprocidad.

A continuación, se presenta un bosquejo del proyecto de exploración:

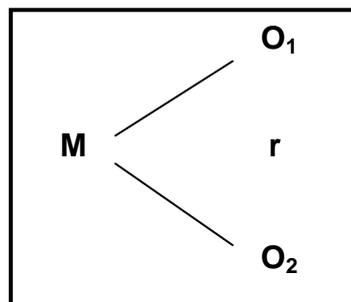
Donde:

M= Muestra de estudio

O₁= V 1. Habilidades sociales

O₂= V 2. Tutoría docente

R= correlación entre variables



2.2. Variables, Operacionalización

Variable independiente: Habilidades sociales

Para, Fernández, (2004, p.75) “todos aquellos comportamientos enunciados y no expresados que permiten, actuar según las circunstancias, alcanzar nuestras metas a un bajo costo emocional, es decir, sentirnos bien y salvaguardar las buenas relaciones.

Variable dependiente: Tutoría docente

Según MINEDU (2008, p. 54), “Provisión de guía pedagógica por parte de la tutoría del docente principal ayuda a garantizar que los alumnos respeten sus propios derechos, siendo justos y equánimes durante su formación académica”.

Operacionalización de las variables

V 1	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Habilidades sociales	Según, Fernández, (2004, p.75) “todos aquellos comportamientos enunciados y no expresados que permiten, actuar según las circunstancias, alcanzar nuestras metas a un bajo costo emocional, es decir, sentirnos bien y salvaguardar las buenas relaciones.”	Las destrezas sociales serán medidos teniendo en cuenta las dimensiones: Empatía, asertividad y se dicen en preguntas de la indagación	Empatía	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidad básica de comunicación • Concepción de simpatía • Vislumbrar y experimentar el punto de vista de los demás • Respetuoso a las necesidades de los demás 	Ordinal
			Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> • Acatamiento a los demás. • Capacidad de tolerancia. • Capacidad de iniciativa. • Motivación de la autoestima 	
Tutoría docente	Según MINEDU (2008, p. 54), “La forma en que el profesor principal ofrece asesoramiento orientativo contribuye a garantizar que se respete el derecho de los alumnos a un excelente trato y ubicación a lo largo de toda su vida académica”.	Tutoría docente será medido teniendo en cuenta las dimensiones: se indican en las preguntas del sondeo	Área personal social	<ul style="list-style-type: none"> • Proteger los derechos de los demás. • Reflexiona • Siente confianza. • Motivación personal. 	Ordinal
			Área académica	<ul style="list-style-type: none"> • Descansar y guiar para un buen rendimiento • Apoyar a procesar diversas situaciones cotidianas. • Ansiedad por las necesidades del alumno. • Indagación de avances académicos. 	

Fuente: la investigación

2.3. Población, muestra y muestreo

Población: Tamayo y Tamayo (2007), sobre el tema explican: “son todos los integrantes de un fenómeno a experimentar y poseen una característica común la cual es tema de análisis y cuyos datos son fuente de la investigación”

La plaza fue considerada por 214 alumnos de nivel básica legal mente aceptados en la unidad educativa Nuestra Señora de la Natividad, Quevedo. Repartidos en:

Grado	Estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
Primero	06	11	17
Segundo	10	17	27
Tercero	13	11	24
Cuarto	05	12	17
Quinto	10	07	17
Sexto	11	13	24
Séptimo	14	10	24
Octavo	19	15	34
Noveno	06	08	14
Décimo	06	10	16
Total	100	114	214

Fuente: Secretaria académica de la U.E. Nuestra Señora de la Natividad.

Muestra: “Parte del monto, valor específico de una población”. (Berenson y Levine 1992 p. 14).

La muestra se formó de estudiantes matriculados en décimo, grado cargo como tutor. consecuentemente, de ninguna manera se obliga, computarizar la muestra.

Para elegir la muestra se considera:

Criterio de inclusión

- Alumnos acreditados para el ciclo escolar 2018 que cursan el décimo grado del nivel básico en la escuela “Nuestra Señora de la Natividad”.
- Estudiantes que están a mi cargo y les estoy enseñando.
- Estudiantes de acuerdo a colaborar con el proceso
- Colegiales hombres y mujeres.

Criterios de exclusión

- Alumnos no acreditados para el ciclo escolar 2018 del nivel básico en la escuela “Nuestra Señora de la Natividad.”

- Estudiantes que no estén a mi cargo como docente en décimo año.
- Estudiantes que no están de acuerdo en participar.

A continuación, se presenta el prorrateo de docentes participantes en investigación:

Grado	Estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
Decimo	13	11	24

Fuente: secretaria de la U.E. Nuestra Señora de la Natividad

El presente estudio fue no probabilístico, intencional, o de conveniencia por las características de la muestra.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas: Al respecto Méndez (1999) revela “Usados como metodología de recopilar información, para que investigadores procedan a cuantificar los hechos o documentos.”

La información obtenida satisfacen las prioridades en estudio por la aplicación de encuestas, que sirve para indagar, explorar y recolectar datos promedio basados en interpelaciones realizadas directa o indirectamente a individuos que instauran el análisis del estudio” (Carrasco, 2009).

Instrumentos: Según Hernández.(2010), Dice es una “táctica manejada por investigadores para explorar información o datos a cerca de variables en comparación, existen varias formas o técnica para recoger información, donde su transcripción ha tomado como referencia las variables o guías adecuadas.

La técnica de encuesta utiliza de instrumento al Cuestionario, dirigido a escolares que cursan décimo año básico en Nuestra Señora de la Natividad. Según Bernal (2010) “es un agregado de interrogantes delineadas para obtener datos ineludibles, que ayudan a obtener los objetivos del propósito investigativo”.

Validez: La aprobación de herramientas se efectuó bajo razonamiento de peritos en analogía o afinidad con matrices de eficacia señaladas por la Universidad a cargo del docente responsable (Abanto, 2015).

Confiabilidad: en el procedimiento de comprobación del instrumento para determinar su confiabilidad se hizo la aplicación de programa SPSS, donde se obtuvieron resultados claros, instaurando un factor relacionado con la prueba Alfa de Cronbach.

Confiabilidad Alpha de Cronbach

Instrumento	Alpha de Cronbach
Cuestionario: “habilidades sociales”	$\alpha = 0.95$
Cuestionario: : “Tutoría docente”	$\alpha = 0.93$
Los instrumentos presentan un grado de confiabilidad muy alta	((> 0,80)

Fuente: la investigación

2.4. Procedimiento

Al ser valores numéricos se crea un procesador de datos, manejando los programas Microsoft Excel y SPSS. Junto con la estadística descriptiva, se analizó y describe las consecuencias obtenidas de la muestra; se presentan con tablas de frecuencias y porcentajes, acompañados de sus respectivos gráficos e interpretaciones.

2.5. Métodos de análisis de datos

Mediante recuento inferencial, verificamos el estudio, desarrollo y transformación de las analogías, mediante el coeficiente r de Pearson y de las pruebas de hipótesis mediante el estadístico t de student.

La evaluación de reciprocidades, tuvo en consideración lo expuesto por Yengle, (2014), indicando que: “cuando la prueba de r es positiva, la correlación entre las variables es directa; y cuando r da negativo, la concordancia entre las variables es inversa.”

R	Interpretación
± 1	Correlación Perfecta
± 0.80 a ± 0.99	Muy alta
± 0.60 a ± 0.79	Alta
± 0.40 a ± 0.59	Moderada
± 0.20 a ± 0.39	Baja
± 0.01 a ± 0.19	Muy baja

III. RESULTADOS

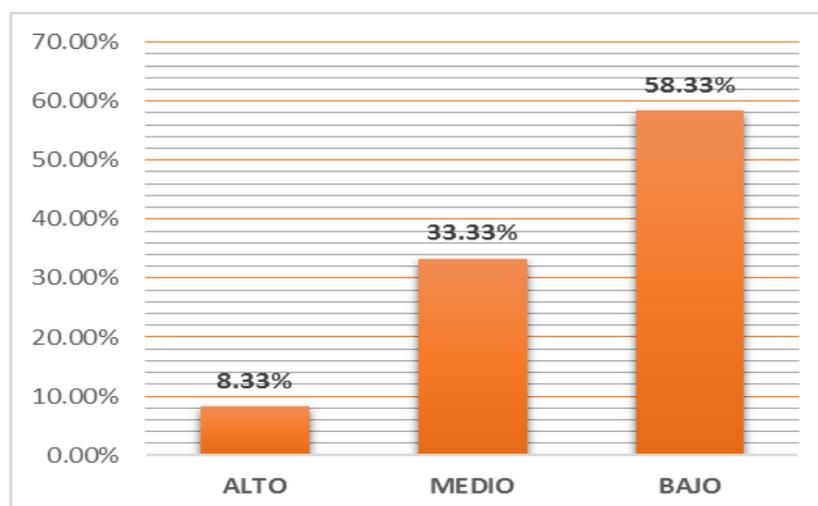
Resultados descriptivos

TABLA 1
VARIABLE 1
HABILIDADES SOCIALES

Nivel	Habilidades Sociales	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alto (94 -124)	02	08.33
Medio (63-93)	08	33.33
Bajo (31-62)	14	58.33
Total	24	100.00

Fuente: Cuestionario habilidades Sociales

FIGURA 1



Interpretación:

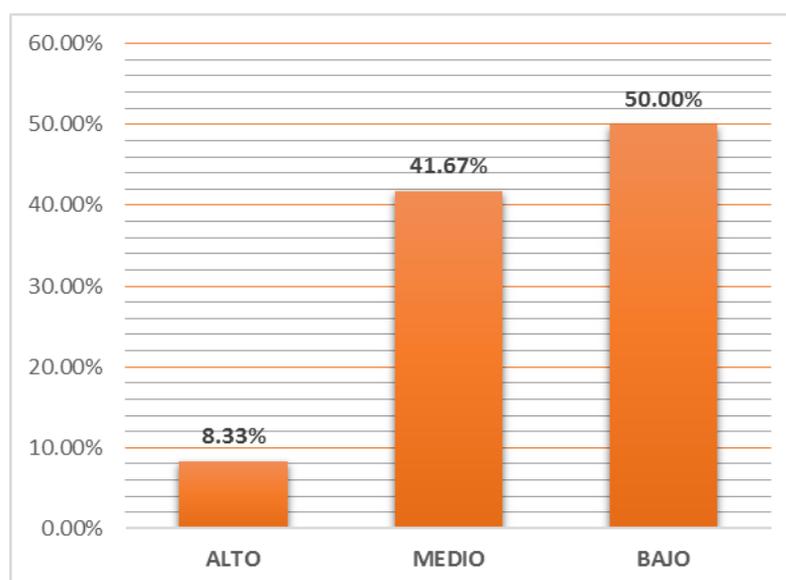
Se observa en la tabla 1 y figura 1, que el 58.33% de los encuestados han obtenido un nivel de la variable habilidades sociales bajo, el 33.33% ha alcanzado un nivel medio y el 8.33% se encuentra en un nivel alto.

TABLA 2
DIMENSIÓN 1
EMPATÍA

Nivel	Empatía	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alto (46 -60)	02	08.33
Medio (31-45)	10	41.67
Bajo (15-30)	12	50.00
Total	24	100.00

Fuente: Cuestionario habilidades Sociales.

FIGURA 2



Interpretación:

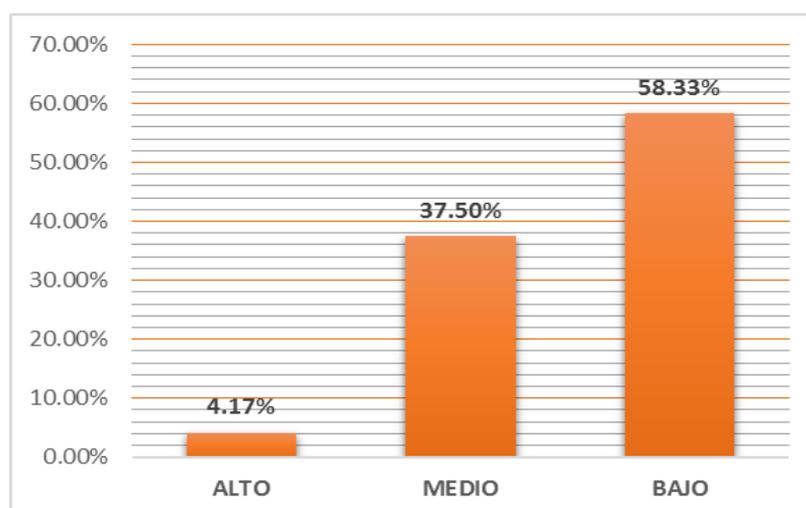
Se concibe en la tabla 2 y figura2, el 50% de encuestados consiguieron un parámetro bajo de empatía, el 41.67% han obtenido el nivel medio y tan solo el 8.33% ha alcanzado el nivel alto.

TABLA 3
DIMENSIÓN 2
ASERTIVIDAD

Nivel	asertividad	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alto (49 -64)	01	04.17
Medio (33-48)	09	37.50
Bajo (16-32)	14	58.33
Total	24	100.00

Fuente: Cuestionario habilidades Sociales.

FIGURA 3



Interpretación:

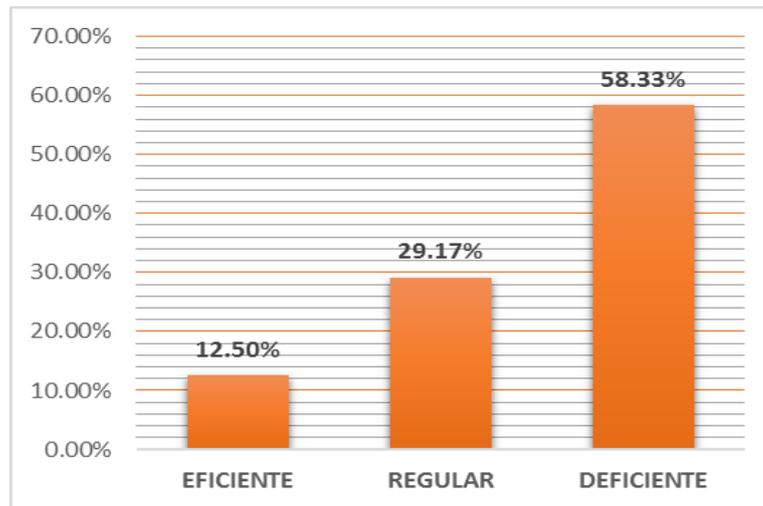
En la tabla 3 y figura 3 se observa, el 58.33% de encuestados tienen bajo nivel en asertividad, el 37.5% alcanza el nivel medio y el 4.17% logra el nivel alto.

TABLA 4
VARIABLE 2
TUTORÍA DOCENTE

Nivel	Tutoría Docente	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Eficiente (103 -136)	03	12.50
Regular (69-102)	07	29.17
Deficiente (34-68)	14	58.33
Total	24	100.00

Fuente: Cuestionario tutoría docente.

FIGURA 4



Interpretación:

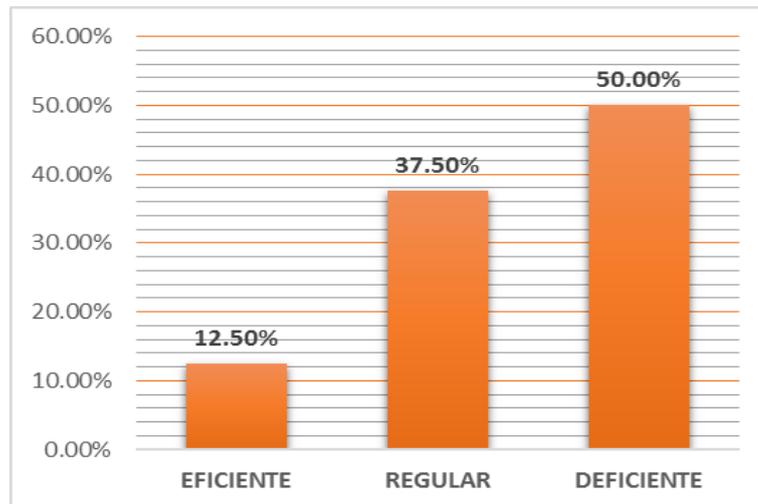
Se observa la tabla 4 y figura 4 que el 58.33% de alumnos tiene deficiente el nivel con respecto a tutoría docente, el 29.17% han logrado un nivel regular y el 12.5% han alcanzado un nivel eficiente.

TABLA 5
DIMENSIÓN 1
ÁREA PERSONAL SOCIAL

Nivel	Área Personal Social	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Eficiente (55 -72)	03	12.50
Regular (37-54)	09	37.50
Deficiente (18-38)	12	50.00
Total	24	100.00

Fuente: Cuestionario tutoría docente.

FIGURA 5



Interpretación:

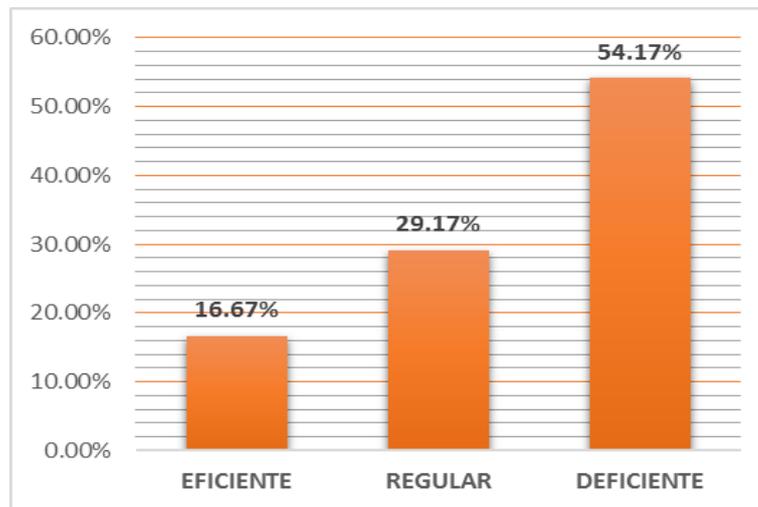
En la tabla 5 y figura 5, visualizamos el 50% de estudiantes tienen un deficiente nivel del Área Personal Social, el 37.5% obtienen un nivel regular y solo el 12.5% alcanza un nivel eficiente.

TABLA 6
DIMENSIÓN 1
ÁREA ACADÉMICA

Nivel	Área Académica	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Eficiente (49 -64)	04	16.67
Regular (33-48)	07	29.17
Deficiente (16-32)	13	54.17
Total	24	100.00

Fuente: Cuestionario tutoría docente.

FIGURA 6



Interpretación:

La tabla 6 y figura 6, se observa que el 54.17% de encuestados tienen un nivel deficiente en el Área Académica, mientras que el 29.17% llegan al nivel regular y solo el 16.67% ha alcanzado el nivel eficiente.

Resultados inferenciales

Correlación general

TABLA 7

CORRELACIÓN

HABILIDADES SOCIALES Y TUTORÍA DOCENTE

		Habilidades Sociales	Tutoría Docente
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	,918**
	Sig. (bilateral)		.0000
	N	24	24
Tutoría Docente	Correlación de Pearson	,918**	1
	Sig. (bilateral)	,0000	
	N	24	24

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación en las Habilidades Sociales y Tutoría Docente en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador, 2018, es muy alta, directa y altamente significativa en asimilación al nivel 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01).

Prueba de hipótesis general

H_1 = Existe concordancia reveladora con la empatía y área personal social con estudiantes en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo.

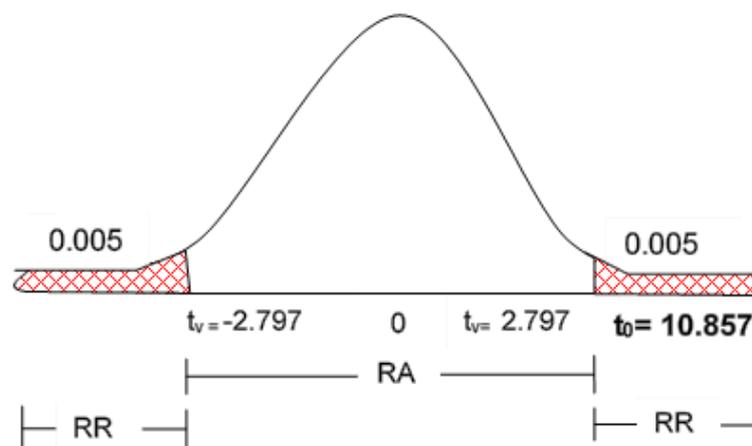
H_{01} = Carece de concordancia reveladora, la empatía y área personal social con estudiantes del instituto Nuestra señora de la Natividad de Quevedo.

Estadístico de prueba: t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$
- Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (24-2)} = t_{0.995, 22} = 2.797$
- Valor de t de student calculado:

$$t_0 = \frac{0.918\sqrt{24-2}}{\sqrt{1-0.918^2}} = \mathbf{10.857}$$



- **Decisión:**

De acuerdo a los valores, si el resultado de t calculado es igual a 10.857 y la Sig. = 0.000 < 0.01, se indica que el valor se encuentra en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis positiva.

- **Conclusión:**

Se evidencia la relación altamente significativa entre las Habilidades Sociales y Tutoría Docente en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador.

Correlación de la hipótesis específica 1

TABLA 8
CORRELACIÓN
LA EMPATÍA Y ÁREA PERSONAL SOCIAL

		Empatía	Área Personal Social
Empatía	Correlación de Pearson	1	,938**
	Sig. (bilateral)		.0000
	N	24	24
Área Personal Social	Correlación de Pearson	,938**	1
	Sig. (bilateral)	,0000	
	N	24	24

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En interpretación a los resultados, con respecto a la correlación encontrada entre la Empatía y Área Personal Social en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo-Ecuador, se determinó que es muy alta, directa y significativa con respecto al nivel 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01).

Prueba de hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre la Empatía y Área Personal Social en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador.

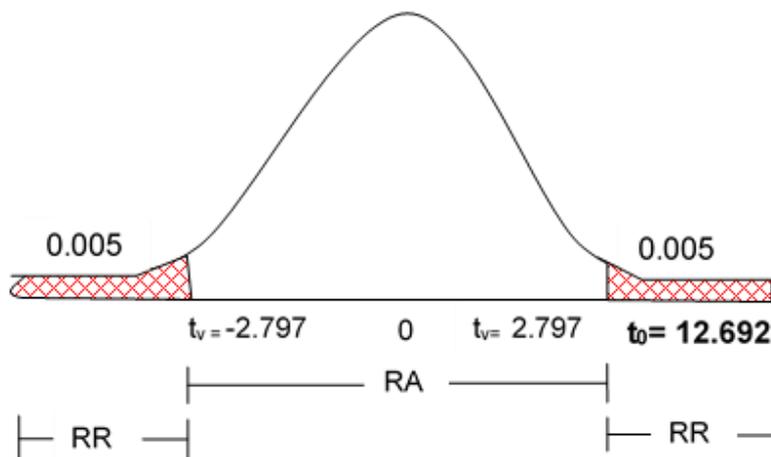
H₀: No existe relación significativa entre la Empatía y Área Personal Social en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador.

Estadístico de prueba: t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$
- Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (24-2)} = t_{0.995, 22} = 2.797$
- Valor de t de student calculado:

$$t_0 = \frac{0.938\sqrt{24-2}}{\sqrt{1-0.938^2}} = 12.692$$



- **Decisión:**

En este caso, se observa que el valor de t calculado es igual a 12.692 y la Sig. = 0.000 < 0.01, con referencia se encuentra en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis positiva.

- **Conclusión:**

Por lo tanto, se determinó que es evidente la relación entre la Empatía y Área Personal Social en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador, 2018 siendo altamente significativa.

Correlación específica 2

TABLA 9

CORRELACIÓN LA EMPATÍA Y ÁREA ACADÉMICA

		Empatía	Área Académica
Empatía	Correlación de Pearson	1	,821**
	Sig. (bilateral)		.0000
	N	24	24
Área Académica	Correlación de Pearson	,821**	1
	Sig. (bilateral)	,0000	
	N	24	24

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación entre la Empatía y Área Académica en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador, 2018, es muy alta, directa y altamente significativa en referencia al nivel 0.01, (Sig. = 0,000 < 0.01).

Prueba de hipótesis específica 2

H₁: Se comprueba por lo tanto que existe correlación significativa entre las variables de Empatía y Área Académica en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador.

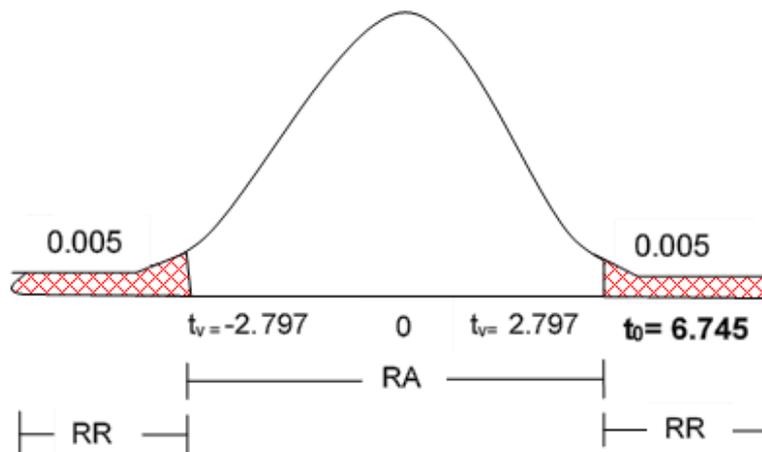
H₀: No se evidencia relación significativa entre la Empatía y Área Académica en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Natividad- Ecuador.

Estadístico de prueba: t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$
- Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (24-2)} = t_{0.995, 22} = 2.797$
- Valor de t de student calculado:

$$t_0 = \frac{0.821\sqrt{24-2}}{\sqrt{1-0.821^2}} = 6.745$$



- **Decisión:**

Se indica que si el resultado de t calculado es igual a 6.745 y la Sig. = 0.000 < 0.01, en referencia, el mismo se encuentra en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la H_i .

- **Conclusión:**

En base a ello se evidencia la relación alta y significativa entre las variables de Empatía y Área Académica en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador.

Correlación específica 3

TABLA 10

CORRELACIÓN

LA ASERTIVIDAD Y ÁREA PERSONAL SOCIAL

		Asertividad	Área Personal Social
Asertividad	Correlación de Pearson	1	,902**
	Sig. (bilateral)		.0000
	N	24	24
Área Personal Social	Correlación de Pearson	,902**	1
	Sig. (bilateral)	,0000	
	N	24	24

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según los datos obtenidos, se comprueba la correlación entre la Asertividad y Área Personal Social en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador, es muy alta, directa y altamente significativa con referencia al nivel 0.01, (Sig. = 0,000 < 0.01).

Prueba de hipótesis específica 3

H₁: Se evidencia la relación significativa entre la Asertividad y Área Personal Social en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador.

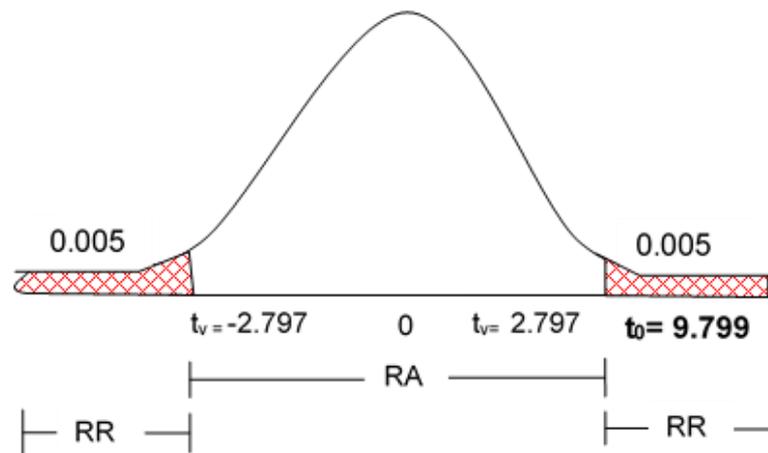
H₀: No se evidencia la relación significativa entre la Asertividad y Área Personal Social en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador.

Estadístico de prueba: t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$
- Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (24-2)} = t_{0.995, 22} = 2.797$
- Valor de t de student calculado:

$$t_0 = \frac{0.902\sqrt{24-2}}{\sqrt{1-0.902^2}} = \mathbf{9.799}$$



- **Decisión:**

En referencia a los resultados si el total de t calculado es igual a 9.799 y la Sig. = 0.000 < 0.01, entonces se encuentra en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis positiva.

- **Conclusión:**

En relación a los valores obtenidos, se evidencia la existencia de la relación alta y significativa entre las variables de Asertividad y Área Personal Social en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador.

Correlación específica 4

TABLA 11

CORRELACIÓN

LA ASERTIVIDAD Y ÁREA ACADÉMICA

		Asertividad	Área Académica
Asertividad	Correlación de Pearson	1	,846**
	Sig. (bilateral)		.0000
	N	24	24
Área Académica	Correlación de Pearson	,846**	1
	Sig. (bilateral)	,0000	
	N	24	24

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En base a los resultados de correlación encontrados entre las variables de Asertividad y Área Académica en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador, es evidente que es muy alta, directa y significativa con respecto al nivel 0.01, (Sig. = 0,000 < 0.01).

Prueba de hipótesis específica 4

H₁: En este caso, se comprueba que se encuentra una relación significativa entre las variables de Asertividad y Área Académica en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador.

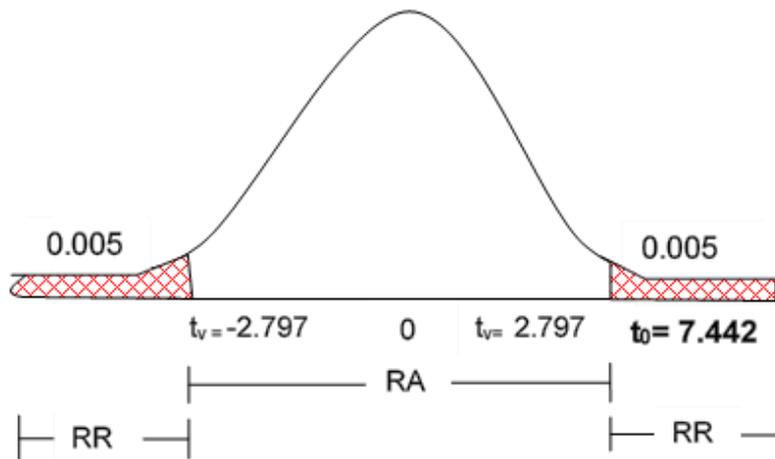
H₀: No se evidencia la relación entre la Asertividad y Área Académica en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador.

Estadístico de prueba: t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$
- Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (24-2)} = t_{0.995, 22} = 2.797$
- Valor de t de student calculado:

$$t_0 = \frac{0.846\sqrt{24-2}}{\sqrt{1-0.846^2}} = 7.442$$



Decisión:

Con respecto a los resultados, si el total de t calculado es igual a 7.442 y la Sig. = 0.000 < 0.01, entonces el valor se encuentra en la región de rechazo; rechazando la hipótesis nula se comprueba la hipótesis positiva.

Conclusión:

En este caso se evidencia la existencia de la relación alta y significativa entre las variables de Asertividad y Área Académica en la escuela Nuestra Señora de la Natividad de Quevedo- Ecuador.

IV. DISCUSIÓN

La labor de campo, los objetivos establecidos en este estudio se verificaron con precisión y el objetivo era conocer las habilidades sociales, y pautas mentoras que vinculan las dos variables.

Los valores obtenidos de la variable Habilidades Sociales la ubican debajo del 58.33%, quedando registrado en la (Tabla 1). Este hecho indica que los estudiantes de Nuestra Señora del Nacimiento en Quevedo no tienen la capacidad de interactuar con otros en un contexto social particular, de una manera particular que sea aceptada o respetada socialmente

Las valoraciones captadas por la dimensión empatía están en el 50% de promedio, datos registrados en la (Tabla 2). Por tanto, los alumnos de la escuela “Nuestra señora del natividad”, de Quevedo, no han desarrollado esta habilidad.

Las notas obtenidas por la dimensión asertividad tiene un parámetro bajo del 58.33%, el mismo está registrado por la (Tabla 3). Lo cual señala que en la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo, los alumnos no saben expresar sus sentimientos de modos libres directos y francos.

Las puntuaciones obtenidas por el indicador tutoría docente tiene un margen de 58.33%, derivados de la (Tabla 4). Dato revelador de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo, donde se evidencian que la tutoría docente no realiza una orientación y acompañamiento efectivo para alcanzar las nociones elementales, del mismo modo, no son atendidos, escuchados o encauzados en diferentes aspectos de sus vidas personales y no prestan atención a sus necesidades emocionales. .

Las apreciaciones conseguidas en la dimensión personal y social, alcanza una media del 50%, dato recabado en la (Tabla 5). El hecho evidencia que los escolares de la institución de “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo, no son favorecidos para mejorar y obtener un temperamento saludable y objetivo, que proporcione proceder eficazmente.

Las valoraciones conseguidas en dimensión académica están en un valor deficiente del 54.17%, que se confirma en los subordinados encuestados (Tabla 6). Hecho que nos indica que los alumnos de esta institución, evidencian que no son apoyados y guiados en sus acciones estudiantes, así influir y sobresalir de potenciales dificultades.

Con relación al estudio inferencial, y analógico de: Habilidades Sociales y Tutoría Docente logra como factor r de Pearson = 0,918^{**}, indica una reciprocidad emanada muy alta, continua y reveladora del 0.01, indicada (Tabla 7); Los resultados arrojados sobre la conjetura y expresada mediante, t de student, cuyo cálculo $t = 10.857 > t$ tabulado = 2.797 y Sig.= 0.000 < 0.01, ubicándolo en zona rebote, rechazando la hipótesis nula (H_0), admitiendo la hipótesis (H_i), afirmando la existencia altamente conveniente entre Habilidades Sociales y Tutoría Docente en la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo. Aspecto concordante con datos obtenidos por Huamán y Humberto (2012) en el trabajo de titulación realizado acerca de las “habilidades sociales y tutoría docente en el ámbito de percepción de estudiantes del 6to grado”, la cual menciona correspondencia reveladora de destrezas sociales y tutoría educativa.

El estudio correlación asociada al Empatía y Área Personal Social, logró un medio, r de Pearson de 0,938^{**}, es decir una similitud muy alta, significativa y directa en 0.01, observando (Tabla 8). En los resultados alcanzados en la hipótesis por medio de t de student, se establece, t calculado = 12.692 > t tabulado = 2.797 cuya Sig.= 0.000 < 0.01, ubicándola en zona de percusión. Rechazando la hipótesis nula (H_0), y se acepta la hipótesis (H_i), es decir existe alta dependencia significativa del área Personal Social y la Empatía en la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo. Lo que se comprueba en la teoría de (Goleman, 2017) quien expresa que “la empatía es, en su forma más simple es la conciencia de los sentimientos y emociones de otras personas. Es un elemento clave de la inteligencia emocional, el vínculo entre uno mismo y los demás.”

Las observaciones obtenidas de la relación Empatía y Área Académica fueron un factor r de Pearson con 0,821^{**}, el mismo que demuestra una reciprocidad muy alta, característica y franca a un 0.01, y es observada en la (Tabla 9). Por otro lado los resultados derivados de la hipótesis se llega determinar mediante la prueba t de student, en la que el t calculado = 6.745 fue mayor que el t tabulado= 2.797 y la Sig.= 0.000 < 0.01, el valor se ubicó en la región de retroceso, impugnando la hipótesis nula (H_0) aceptando la hipótesis de investigación (H_i), en conclusión existe un trato concurrente de la Empatía y Área Académica en la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo. Basándose en la teoría de (Owen, 2015), quien indica que “la empatía se convirtió en un componente central de la instrucción en el aula. Dado que permite enseñar la historia, la empatía se

prestanaturalmente a discusiones sobre diferentes perspectivas e intenciones de los jugadores clave de la historia.”

El estudio, correspondencia de Asertividad y Área Personal Social, consiguió una cifra r de Pearson de 0,902 **, indicando que la reciprocidad lograda es muy alta, directa al estándar 0.01, presentada (Tabla 10). En las soluciones logradas se determinó por la prueba t de student, el t calculado = 9.799 > al t tabulado= 2.797 y Sig.= 0.000 < 0.01, el valor lo situó en zona rebote, desvinculando la hipótesis nula (H_0), aceptando la conjetura hipótesis (H_i), existiendo una dependencia muy significativa de Asertividad y Área Personal Social, en la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo. Lo que se evidencia en la teoría de (Gawain, 2015), quien expresa que “la asertividad se trata de respeto, para uno mismo y para los demás. Este acato lleva a comportamientos que reconocen las necesidades de los demás, tanto emocional como físicamente, así como las suyas. Por supuesto, esto significa que debes ser consciente de las necesidades de los demás y de las propias necesidades.”

Por último, la semejanza de Asertividad y Área Académica logró un medio r Pearson de 0,846 **, revelando una analogía muy alta, recta y reveladora al 0.01, lo cual miramos en la (Tabla 11). Los efectos logrados de hipótesis, con la prueba t de student, donde calculado t = 7.442 es mayor al t tabulado= 2.797 y la Sig.= 0.000 < 0.01, este valor se colocó como repercusión, por tanto la hipótesis nula (H_0) es desestimada, aceptando la conjetura de indagación (H_i), existiendo un trato significativo alto de Asertividad y Área Académica, en la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo. Lo que se afirma en la teoría de (Ettensohn, 2016), “el comportamiento asertivo requiere equilibrar sus derechos con los derechos de los demás. Cuando se habla de derechos en este contexto, se refiere a cosas como ser tocado o intimidado, a tener opiniones y expresarse, y el derecho a estar en relaciones satisfactorias.”

V. RECOMENDACIONES

A plana directiva y jerárquica de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo– Ecuador, para que programe y ejecute supervisiones programadas e intempestivas al personal docente con el propósito de monitorear y acompañar su labor docente

Para docentes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo– Ecuador, conseguir un excelente servicio de ordenación tutorial enfocados en las necesidades, inquietudes y problemas de los estudiantes que admita obtener efectos de perfeccionamiento continuo, en su formación personal, social y académica.

A docentes escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo – Ecuador, se sugiere considerar la tutoría y habilidades sociales parte primordial, en formación integral de los estudiantes, sobre todo insertar las actividades de enseñanza y aprendizaje con oportunidad para la relevancia y pertinencia del diálogo y la conversación, según las necesidades comunicativas en la sociedad

A la dirección de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo– Ecuador, promover programas, talleres vivenciales, seminarios referentes, tomar habilidades sociales, actitudes empresariales, innovación, creatividad, motivación para lograr, riesgo. Fomentar herramientas para lograr un clima óptimo y competitivo.

VI. REFERENCIAS

- Abanto, W. (2015). Guía de aprendizaje: Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación (1a. ed.). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú: UCV.
- Alanya, S. (2012). Habilidades Sociales y Actitud Emprendedora en Estudiantes del Quinto de secundaria de una institución educativa del distrito del Callao. Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Callao.
- Aranda, R. (2000). La autoestima y las habilidades sociales tempranas. Valencia.
- Arón, A. y Milicic, N. (1994). Vivir con otros. Programa de habilidades sociales. Chile: Editorial Universitaria
- Arrecillas, C., Díaz, J. Sanchez, L. y Valdés, I. (2002). Programa nacional de tutoría para el sistema de unidades UPN.
- Badajoz. (2012). Plan de Acción Tutorial.
- Banquero, V. (2013). Las tutorías como alternativas para mejorar el proceso de aprendizaje de las cuatro habilidades del idioma en los estudiantes de los segundos niveles de la asignatura de inglés en la Universidad Tecnológica Equinoccial. Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Equinoccial, Quito.
- Barrantes, R. (1992). Educación a Distancia. San José de Costa Rica: EUNED
- Berenson, M. y Levine, D. (1992). Estadística básica en administración, conceptos y aplicaciones. México: Prentice-Hall Hispanoamericana S.A.
- Bernal, C. (2010) Metodología de la investigación. (3ra edición): Pearson educación, Colombia.
- Bloque de Tutoría y Orientación (2010). Tutoría y orientación. Medellín. Pág. (13)
- Caballo, V. (1993). Relaciones entre diversas medidas conductuales y de Autoinforme de las habilidades sociales. Psicología Conductual.
- Cejudo, C. (2010). Edutec revista Electrónica de Tecnología Educativa. Sevilla. Pág. (18)
- Capacítese Emprendedor (2012). Sus roles y funciones. España. pág. (25)

- Corral, A. y Pardo, P. (1991). La función del tutor: La Orientación. En: El modelo español de Educación Superior a distancia: Madrid: Simancas.
- Decos, E. (2009). Competencias del Tutor. Cuba. Pág. (22- 24)
- Diccionario Enciclopédico Universal (1997), p.280 Madrid- España
- Flavio, C. (2013). Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de medicina. Maestría, Universidad de Piura, Piura, Piura.
- García E, y Magaz, A (1992). Agresividad y retraimiento social: el entrenamiento de habilidades sociales. Madrid: Editorial CEPE.
- García, S. (2009). La tutoría en Educación Primaria.
- Hernández, C, Fernández, C y Baptista L. (2010). Metodología de la investigación. (5^a ed.). México: McGraw – Hill
- Iglesias, M. (2009). Guía para trabajar el tema del buen trato con niñas y niños. Lima:CESIP
- Melgosa, J. (1995) ¡Sin estrés! Madrid: Safeliz.
- Méndez, C. (1999) Guías para Elaborar Diseños de Investigación en Ciencias Económicas, Contables y Administrativas. Bogotá.
- Ministerio de Educación (2007). Modelo de orientación educativa, vocacional, profesional y bienestar estudiantil. Quito.
- Ministerio de Educación (2012). Refuerzo Académico. Quito.
- Ministerio de Educación, (2012). Actualización y fortalecimiento curricular. Quito.
- Ministerio de Educación del Perú (2008). Diseño Curricular Nacional de la Educación
- Ministerio de Educación del Perú (2007). Tutoría y orientación educativa en la Educación Primaria. Lima: Ministerio de Educación.
- Monjas, M. (1994). Evaluación de la competencia social y las habilidades sociales en la edad escolar. Evaluación curricular. Madrid: Siglo XXI.

- Neidhardt, Weinstein y Conry (1989). Seis programas para prevenir y controlar el estrés. Madrid: Deusto.
- Ocampo, N., y Vásquez, S. (2000). Método de la Comunicación Asertiva. México: Trillas
- Peralta, J. (2017). Proyecto de apoyo a los docentes de la unidad educativa Madre de la Divina Gracia en el desarrollo de actividades de aprendizaje basadas en la teoría del neuroaprendizaje. Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Quito.
- Peñañiel, E. & Serrano, C. (2010). Habilidades Sociales.
- Pulido, I. (2009). Habilidades sociales del docente.
- Riso, W. (1988). Entrenamiento Asertivo. Aspectos conceptuales, evaluativos y de intervención. Medellín: Rayuela.
- Rodríguez, L. (2014). Desarrollo de Habilidades sociales en estudiantes Mexicanos de preparatoria a través de actividades virtuales en la plataforma Moodle. Informe, Universidad de Salamanca, España, Salamanca.
- Soto, W. (2017). Plan de tutorías académicas con informes de resultados de acción tutorial para el refuerzo académico del aprendizaje. Universidad Técnica de Machala, Machala, el Oro.
- Tamayo, y Tamayo, M. (2007). Estrategias didácticas utilizadas por el docente y logros de aprendizaje. México: Trillas
- Torres, T. y Luna, A. (1997). Desarrollo de la Autoestima en los Niños y Adolescentes. Lima: C.E.P Skinner.
- Tutorial red de Tutores. 2011. Propósito de la tutoría. Quito.
- Unam. (2005). Taller del tutor.
- Valerio, A. (2017). Habilidades sociales y clima escolar en estudiantes del 5° y 6° grado de primaria. Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión, Lima, Lima.

Valles, A. (2000). Habilidades sociales, programa para la competencia social. Lima. Ediciones Libro Amigo

Yengle, C. (2014). Guía de Métodos Estadísticos. (1a. Ed.). Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo

VII. ANEXOS

Anexo 1. Cuestionarios de encuestas



CUESTIONARIO: HABILIDADES SOCIALES

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

ENCUESTA A ESTUDIANTES ESCUELA "NUESTRA SEÑORA DE LA NATIVIDAD" DE QUEVEDO-ECUADOR

PRESENTACIÓN

Estimado estudiante: El presente cuestionario, busca levantar un diagnóstico sobre las habilidades sociales de los docentes de la escuela "Nuestra Señora de la Natividad" Quevedo- Ecuador. Los datos que proporcione nos darán un panorama de un tema de máxima importancia por lo que pedimos colaboración y seriedad. Usted mismo(a) podrá elegir las respuestas de cada pregunta. Lea bien el cuestionario, para contestar luego y pregunte si hay dudas. Las preguntas esperan respuestas únicas entre las alternativas. Sus datos no serán revelados como individuo: se guardará criterio ético de confidencialidad. Muchas gracias.

ESCALA DE CALIFICACIÓN

NUNCA= 1 CASI NUNCA = 2 CASI SIEMPRE = 3 SIEMPRE = 4

N°	COMPONENTES / INDICADORES	N	CN	CS	S
	LA EMPATÍA	1	2	3	4
01	El docente dialoga personalmente con los alumnos sobre sus inquietudes y necesidades.				
02	El docente escucha con atención cuando los alumnos lo requieren.				
03	El docente fomenta la comunicación entre los alumnos				
04	El docente es claro en sus expresiones e intervenciones en clase				
05	El docente muestra disposición a mantener una comunicación permanente con los alumnos.				
06	El docente se relaciona rápidamente con los alumnos.				
07	El docente propicia un clima agradable en el aula con todos los alumnos.				
08	El docente habla a los alumnos en un tono muy suave.				
09	El docente brinda confianza y comprensión en todo momento a los alumnos.				
10	El docente dialoga para dar solución a los problemas.				
11	El docente respeta la opinión de los alumnos cuando no concuerda con sus ideas.				
12	El docente es receptivo a las ideas de los alumnos.				
13	El docente presta atención inmediata cuando los alumnos lo requieren.				
14	El docente está dispuesto a apoyar a los alumnos cuando lo requieren.				
15	El docente es cordial y atento cuando tienes alguna interrogante.				
	ASERTIVIDAD	1	2	3	4
16	El docente alienta la participación y cooperación entre los alumnos.				
17	El docente propicia el respeto en todo momento entre los integrantes del aula.				
18	El docente controla bien sus reacciones.				
19	El docente respeta y hace respetar nuestros derechos.				
20	El docente entiende y es flexible con las ideas de los demás.				
21	El docente comprende las actitudes y acciones de los alumnos.				
22	El docente es tolerante a todos los alumnos.				

23	El docente es capaz de reconocer sus aciertos y errores.				
24	El docente es sensible ante situaciones personales y familiares de los alumnos.				
25	El docente se preocupa por los alumnos cuando éstos presentan algún malestar.				
26	El docente tiene buen trato con los alumnos.				
27	El docente entiende las reacciones de los alumnos.				
28	El docente corrige a los alumnos sin hacerles pasar vergüenza.				
29	El docente expresa palabras motivadoras para alentarlos.				
30	El docente ayuda permanentemente a los alumnos que más lo necesitan.				
31	El docente acepta tal y como son los alumnos.				

CUESTIONARIO: TUTORIA DOCENTE DESDE LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

ENCUESTA A ESTUDIANTES ESCUELA "NUESTRA SEÑORA DE LA NATIVIDAD" QUEVEDO-ECUADOR

PRESENTACIÓN

Estimado estudiante: El presente cuestionario, busca levantar un diagnóstico sobre la tutoría docente de la escuela "Nuestra Señora de la Natividad" Quevedo- Ecuador. Los datos que proporcione nos darán un panorama de un tema de máxima importancia por lo que pedimos colaboración y seriedad. Usted mismo(a) podrá elegir las respuestas de cada pregunta. Lea bien el cuestionario, para contestar luego y pregunte si hay dudas. Las preguntas esperan respuestas únicas entre las alternativas. Sus datos no serán revelados como individuo: se guardará criterio ético de confidencialidad. Muchas gracias.

ESCALA DE CALIFICACIÓN

NUNCA= 1 CASI NUNCA = 2 CASI SIEMPRE = 3 SIEMPRE = 4

N°	COMPONENTES / INDICADORES	N	CN	CS	S
	ÁREA PERSONAL SOCIAL	1	2	3	4
01	El docente respeta los derechos de los alumnos.				
02	El docente hace respetar los derechos de los alumnos.				
03	El docente hace conocer los derechos de los alumnos.				
04	El docente propicia actividades sobre los derechos del alumno.				
05	El docente respeta y hace respetar las normas de convivencia del aula.				
06	El docente identifica las necesidades e inquietudes de sus alumnos.				
07	El docente promueve una convivencia grupal en armonía.				
08	El docente trata a todos los alumnos por igual.				
09	El docente brinda confianza, afecto y respeto a los alumnos.				
10	El docente escucha y comprende a los alumnos.				
11	El docente propicia un clima de confianza y respeto entre sus alumnos.				
12	El docente orienta y guía a los alumnos permanentemente.				
13	El docente atiende la problemática de los alumnos.				
14	El docente propicia la reflexión de situaciones reales de vivencias diarias.				
15	El docente ayuda a prevenir o superar posibles dificultades.				
16	El docente se preocupa personalmente por sus alumnos.				
17	El docente toma en cuenta el estado anímico de los alumnos.				
18	El docente es un modelo que te motiva a ser cada día mejor.				
	ÁREA ACADÉMICA	1	2	3	4
19	El docente orienta para lograr mejores aprendizajes.				
20	El docente se preocupa cuando los alumnos presentan dificultades para aprender.				
21	El docente motiva con palabras alentadoras a los alumnos para mejorar en sus aprendizajes.				
22	El docente es coherente, lo que dice y lo que hace en el aula.				
23	El docente conversa con los alumnos sobre sus intereses y pasatiempos favoritos.				
24	El docente ayuda a los alumnos a reconocer sus logros y dificultades.				
25	El docente no hace comparaciones entre los alumnos, ni hace sentir mal.				
26	El docente comprende y entiende los comportamientos y actitudes de sus alumnos.				
27	El docente propicia en los alumnos tomar sus propias decisiones.				
28	El docente propicia hábitos de estudio en los alumnos.				

29	El docente motiva a ocupar su tiempo libre a los alumnos.				
30	El docente resalta los aciertos de los alumnos.				
31	El docente reconoce el esfuerzo que realizan los alumnos durante diversas actividades escolares.				
32	El docente es una persona en quien confían los alumnos.				
33	El docente comunica a los alumnos sobre los resultados de las evaluaciones permanentes.				
34	El docente informa a los alumnos sobre el avance de los aprendizajes en todas las áreas de estudio.				

Anexo 2. Validez de los instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
HABILIDADES SOCIALES	La Empatía	Destreza básica de comunicación	1. El docente dialoga personalmente con los alumnos sobre sus inquietudes y necesidades.						✓		✓		✓		✓		
			2. El docente escucha con atención cuando los alumnos lo requieren.						✓		✓		✓		✓		
			3. El docente fomenta la comunicación entre los alumnos						✓		✓		✓		✓		
			4. El docente es claro en sus expresiones e intervenciones en clase						✓		✓		✓		✓		
			5. El docente muestra disposición a mantener una comunicación permanente con los alumnos.						✓		✓		✓		✓		
		Generación de simpatía	6. El docente se relaciona rápidamente con los alumnos.						✓		✓		✓		✓		
			7. El docente propicia un clima agradable en el aula con todos los alumnos.						✓		✓		✓		✓		
			8. El docente habla a los alumnos en un tono muy suave.						✓		✓		✓		✓		
			9. El docente brinda confianza y comprensión en todo momento a los alumnos.						✓		✓		✓		✓		
		Comprender y experimentar el punto de vista de los demás	10. El docente dialoga para dar solución a los problemas.						✓		✓		✓		✓		
			11. El docente respeta la opinión de los alumnos cuando no concuerda con sus ideas.						✓		✓		✓		✓		
			12. El docente es receptivo a las ideas de los alumnos.						✓		✓		✓		✓		
		Atento a las necesidades de los demás	13. El docente presta atención inmediata cuando los alumnos lo requieren.						✓		✓		✓		✓		
			14. El docente está dispuesto a apoyar a los alumnos cuando lo requieren.						✓		✓		✓		✓		

Asertividad	Respeto a los demás.	15. El docente es cordial y atento cuando tienes alguna interrogante.								✓	✓	✓	✓		
		16. El docente alienta la participación y cooperación entre los alumnos.								✓	✓	✓	✓		
		17. El docente propicia el respeto en todo momento entre los integrantes del aula.								✓	✓	✓	✓		
		18. El docente controla bien sus reacciones.								✓	✓	✓	✓		
		19. El docente respeta y hace respetar nuestros derechos.								✓	✓	✓	✓		
	Capacidad de tolerancia.	20. El docente entiende y es flexible con las ideas de los demás.								✓	✓	✓	✓		
		21. El docente comprende las actitudes y acciones de los alumnos.								✓	✓	✓	✓		
		22. El docente es tolerante a todos los alumnos.								✓	✓	✓	✓		
	Capacidad de iniciativa.	23. El docente es capaz de reconocer sus aciertos y errores.								✓	✓	✓	✓		
		24. El docente es sensible ante situaciones personales y familiares de los alumnos.								✓	✓	✓	✓		
		25. El docente se preocupa por los alumnos cuando éstos presentan algún malestar.								✓	✓	✓	✓		
		26. El docente tiene buen trato con los alumnos.								✓	✓	✓	✓		
		27. El docente entiende las reacciones de los alumnos.								✓	✓	✓	✓		
	Estimulación de la autoestima	28. El docente corrige a los alumnos sin hacerles pasar vergüenza.								✓	✓	✓	✓		
		29. El docente expresa palabras motivadoras para alentarlos.								✓	✓	✓	✓		
30. El docente ayuda permanentemente a los alumnos que más lo necesitan.									✓	✓	✓	✓			
31. El docente acepta tal y como son los alumnos.									✓	✓	✓	✓			



Firma del Evaluador

Marilyn B. Padilla de Cuello
Docente Titular

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

CUSTIONARIO SOBRE HABILIDADES SOCIALES

OBJETIVO

Conocer el las habilidades sociales en la escuela "Nuestra Señora de la Natividad", El Río- Ecuador en el año 2018.

DIRIGIDO A

ESTUDIANTES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

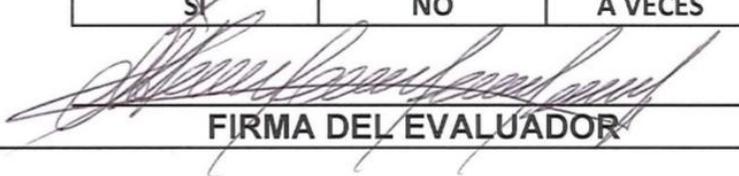
Hidalgo de Cucho Mariella Bumina

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

DOCTOR

VALORACIÓN

SI	NO	A VECES

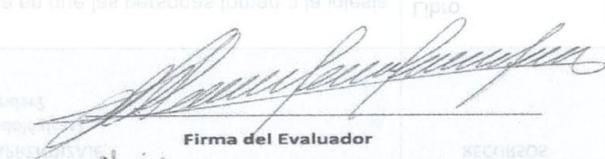

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA VARIABLE TUTORÍA DOCENTE

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
HABILIDADES SOCIALES	Área personal social	Defender los derechos de los demás.	1. El docente respeta los derechos de los alumnos.						/	/	/	/	/	/			
			2. El docente hace respetar los derechos de los alumnos.						/	/	/	/	/	/			
			3. El docente hace conocer los derechos de los alumnos.						/	/	/	/	/	/			
			4. El docente propicia actividades sobre los derechos del alumno.						/	/	/	/	/	/			
			5. El docente respeta y hace respetar las normas de convivencia del aula.						/	/	/	/	/	/			
		Apoya a reflexionar.	6. El docente identifica las necesidades e inquietudes de sus alumnos.						/	/	/	/	/	/			
			7. El docente promueve una convivencia grupal en armonía.						/	/	/	/	/	/			
			8. El docente trata a todos los alumnos por igual.						/	/	/	/	/	/			
		Propicia confianza.	9. El docente brinda confianza, afecto y respeto a los alumnos.						/	/	/	/	/	/			
			10. El docente escucha y comprende a los alumnos.						/	/	/	/	/	/			
			11. El docente propicia un clima de confianza y respeto entre sus alumnos.						/	/	/	/	/	/			
			12. El docente orienta y guía a los alumnos permanentemente.						/	/	/	/	/	/			
			13. El docente atiende la problemática de los alumnos.						/	/	/	/	/	/			

Área académica	Estimulación personal.	14. El docente propicia la reflexión de situaciones reales de vivencias diarias.						/	/	/	✓		
		15. El docente ayuda a prevenir o superar posibles dificultades.						/	/	/	/		
		16. El docente se preocupa personalmente por sus alumnos.						/	/	/	/		
		17. El docente toma en cuenta el estado anímico de los alumnos.						/	/	/	✓		
	Apoyar y guiar para un buen rendimiento	18. El docente es un modelo que te motiva a ser cada día mejor.						/	/	/	✓		
		1. El docente orienta para lograr mejores aprendizajes.						/	/	/	✓		
		2. El docente se preocupa cuando los alumnos presentan dificultades para aprender.						/	/	/	✓		
		3. El docente motiva con palabras alentadoras a los alumnos para mejorar en sus aprendizajes.						/	/	/	✓		
		4. El docente es coherente, lo que dice y lo que hace en el aula.						/	/	/	✓		
	Ayuda a procesar diversas situaciones cotidianas	5. El docente conversa con los alumnos sobre sus intereses y pasatiempos favoritos.						/	/	/	✓		
		6. El docente ayuda a los alumnos a reconocer sus logros y dificultades.						/	/	/	✓		
		7. El docente no hace comparaciones entre los alumnos, ni hace sentir mal.						/	/	/	✓		
		8. El docente comprende y entiende los comportamientos y actitudes de sus alumnos.						/	/	/	✓		
Preocupación por las necesidades del alumno.	9. El docente propicia en los alumnos tomar sus propias decisiones.						/	/	/	✓			
	10. El docente propicia hábitos de estudio en los alumnos.						/	/	/	✓			
	11. El docente motiva a ocupar su tiempo libre a los alumnos.						/	/	/	✓			
	12. El docente resalta los aciertos de los alumnos.						/	/	✓	✓			
	13. El docente reconoce el esfuerzo que realizan los alumnos durante diversas actividades escolares.						/	/	✓	✓			

Información de avances académicos.	14.									✓		✓		✓		✓			
	15. El docente es una persona en quien confían los alumnos.									✓		✓		✓		✓			
	16. El docente comunica a los alumnos sobre los resultados de las evaluaciones permanentes.									✓		✓		✓		✓			
	17. El docente informa a los alumnos sobre el avance de los aprendizajes en todas las áreas de estudio.									✓		✓		✓		✓			


Firma del Evaluador

Haroldo B. Hidalgo de Cuello
 Docente Titular

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO SOBRE TUTORIA DOCENTE

OBJETIVO

Conocer la tutoría docente en la escuela "Nuestra Señora de la Natividad", El Río- Ecuador en el año 2018.

DIRIGIDO A

ESTUDIANTES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

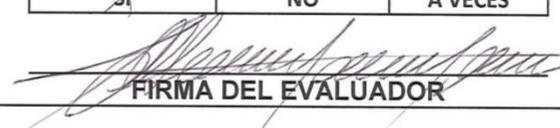
Hidalgo de Cucho Mariella Bumina

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

DOCTOR

VALORACIÓN

SI	NO	A VECES


FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 2. Matriz de problematización

TÍTULO: Habilidades sociales y tutoría docente desde la percepción de los estudiantes escuela Nuestra Señora de la Natividad, de Quevedo, 2018

AUTORA: Lic. Arias Avilés Maribel Maricela

ASESORA: Dra. Hidalgo de Cucho Mariella Belmina

SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
En los estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo-Ecuador se ha podido evidenciar que el docente en su rol de tutor influye en el desarrollo personal, social, cognitivo y académico de sus estudiantes; en la institución “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo-Ecuador podemos observar que la tutoría docente influye en un 90% en el desarrollo de las habilidades. Así como propicia la integración y mejora la convivencia dentro de la institución educativa. El tutor debe propiciar estrategias de orden preventivo y formativo, buscar conseguir los perfiles de egreso de la educación	<p>GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y tutoría docente en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo - Ecuador en el año 2018?</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre habilidades sociales y tutoría docente en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Los Ríos - Ecuador en el año 2018.</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Existe relación significativa entre habilidades sociales y tutoría docente en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo-Ecuador en el año 2018</p>	<p>Teórica: La presente investigación proporcionará al campo científico la temática referente a las variables de investigación rigurosamente trabajadas y corroboradas en la realidad de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo, incorporándolo como conocimiento a las ciencias de la educación y sus ramas psicopedagógicas, ya que se estaría demostrando que las habilidades sociales relacionan significativamente con la tutoría docentes para que sean tomados en cuenta en la comunidad y agentes educativos para la planificación y ejecución de su labor docente.</p> <p>Metodológica: Propone una alternativa en cuanto al uso adecuado del método cuantitativo; la elaboración y aplicación de los instrumentos científicos usados en la recolección de información de las variables en estudio, una vez que se haya demostrado su validez y confiabilidad podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación y en otras instituciones educativas para verificar la necesidad, importancia y</p>
	<p>ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la empatía y el área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo-Ecuador en el año 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la empatía y el área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018?</p>	<p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación entre la empatía y el área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo-Ecuador en el año 2018. • Calcular la relación entre la empatía y el área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo-Ecuador en el año 2018. • Conocer la relación entre la asertividad y el área personal social en estudiantes de la escuela 	<p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre la empatía y área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo-Ecuador en el año 2018. • Existe relación significativa entre la empatía y área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo-Ecuador en el año 2018. • Existe relación significativa entre la asertividad y área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora 	

<p>básica o bachillerato.</p>	<p>¿Cuál es la relación entre el asertividad y el área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo-Ecuador en el año 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la asertividad y el área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018?</p>	<p>“Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo-Ecuador en el año 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar la relación entre la asertividad y el área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018. 	<p>de la Natividad” de Quevedo-Ecuador en el año 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre la asertividad y área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo-Ecuador en el año 2018. 	<p>relevancia de estas estrategias en el quehacer educativo y social.</p> <p>Práctica: Esta investigación se ha concretizado porque existe la necesidad de mejorar el la tutoría docentes en la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo, con la práctica permanente de las habilidades sociales; insumos para que la dirección y docentes de la institución en estudio; el gobierno local y regional del sector educación puedan tomar medidas al respecto promoviendo las buenas relaciones a través de diálogos, entrevistas y reuniones con los agentes educativos.</p> <p>Social: Social: Manifiesta lineamientos básicos de como optimizar la tutoría docente de acuerdo a las fallas y aciertos encontrados durante el proceso de estudio de esta variable en relación a las habilidades sociales de los docentes lo que ayudará a mejorar nuestro nivel educativo y en consecuencia nuestra sociedad.</p>
-------------------------------	--	---	---	--

Anexo 3. Matriz de operacionalización

TITULO: Habilidades sociales y tutoría docente desde la percepción de los estudiantes escuela Nuestra Señora de la Natividad, de Quevedo, 2018

AUTORA: Lic. Arias Avilés Maribel Maricela

ASESORA: Dra. Hidalgo de Cucho Mariella Belmina

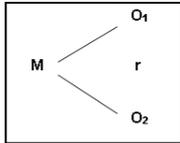
V1	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Habilidades sociales	Según, Fernández, (2004, p.75) “son todas aquellas conductas verbales y no verbales que nos permiten en una situación dada, conseguir nuestros objetivos con un costo emocional bajo; es decir sintiéndose bien con nosotros mismos y manteniendo una buena relación con los/as demás”.	Las habilidades sociales serán medidos teniendo en cuenta las dimensiones: Empatía, asertividad y que se expresan en los ítems de la encuesta	Empatía	<ul style="list-style-type: none"> • Destreza básica de comunicación • Generación de simpatía • Comprender y experimentar el punto de vista de los demás • Atento a las necesidades de los demás 	Ordinal
			Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto a los demás. • Capacidad de tolerancia. • Capacidad de iniciativa. • Estimulación de la autoestima 	
Tutoría docente	Según MINEDU (2008, p. 54), “La modalidad de Orientación educativa a cargo del docente tutor, contribuye a garantizar el cumplimiento del derecho que tienen los estudiantes a recibir un buen trato y una adecuada orientación, a lo largo de su vida escolar”.	A tutoría docente será medido teniendo en cuenta las dimensiones: y que se expresan en los ítems de la encuesta	Área personal social	<ul style="list-style-type: none"> • Defender los derechos de los demás. • Apoya a reflexionar. • Propicia confianza. • Estimulación personal. 	Ordinal
			Área académica	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyar y guiar para un buen rendimiento • Ayuda a procesar diversas situaciones cotidianas. • Preocupación por las necesidades del alumno. • Información de avances académicos. 	

Anexo 4. Matriz de consistencia

TÍTULO: Habilidades sociales y tutoría docente desde la percepción de los estudiantes escuela Nuestra Señora de la Natividad, de Quevedo, 2018

AUTOR(A): Lic. Arias Avilés Maribel Maricela

ASESOR: Dra. Hidalgo de Cucho Mariella Belmina

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y tutoría docente en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la empatía y el área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018? • ¿Cuál es la relación entre la empatía y el área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Los Ríos - Ecuador en el año 2018? • ¿Cuál es la relación entre la asertividad y el área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Los Ríos - Ecuador en el año 2018? • ¿Cuál es la relación entre la asertividad y el área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de de Quevedo- Ecuador en el año 2018? 	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre habilidades sociales y tutoría docente en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer la relación entre la empatía y el área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018. 2. Calcular la relación entre la empatía y el área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018. 3. Conocer la relación entre la asertividad y el área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018. 4. Evaluar la relación entre la asertividad y el área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018. 	<p>HIPÓTESIS GENERAL: H₁:Existe relación significativa entre habilidades sociales y tutoría docente en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018. H₀:No existe relación significativa entre habilidades sociales y tutoría docente en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: H₁:Existe relación significativa entre la empatía y área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018. H₂:Existe relación significativa entre la empatía y área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018. H₃:Existe relación significativa entre la asertividad y área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018. H₄: Existe relación significativa entre la asertividad y área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018.</p>	<p>MÉTODO: Cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO: No experimental</p> <p>DISEÑO: Descriptivo - correlacional</p> <p>Esquema:</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD M[M] --- O1[O1] M --- O2[O2] O1 --- r[r] O2 --- r </pre> </div> <p>Dónde: M= Muestra de estudio O1 = Variable 1: habilidades sociales O2 = Variable 2: Tutoría docente r = relación entre variables</p>	<p>POBLACIÓN Estará representada por 214 estudiantes del nivel básica matriculados en el año lectivo 2018, de la unidad educativa “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo, Ecuador.</p> <p>MUESTRA Estará conformada por 24 estudiantes</p> <p>MUESTREO: Muestreo no probabilístico por conveniencia</p>

Anexo 5. Matriz de ítems

TÍTULO: Habilidades sociales y tutoría docente desde la percepción de los estudiantes escuela Nuestra Señora de la Natividad, de Quevedo, 2018

AUTORA: Lic. Arias Avilés Maribel Maricela

ASESORA: Dra. Hidalgo de Cucho Mariella Belmina

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Variable 1: Habilidades sociales	Empatía	<ul style="list-style-type: none"> • Destreza básica de comunicación • Generación de simpatía • Comprender y experimentar el punto de vista de los demás • Atento a las necesidades de los demás 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El docente dialoga personalmente con los alumnos sobre sus inquietudes y necesidades. 2. El docente escucha con atención cuando los alumnos lo requieren. 3. El docente fomenta la comunicación entre los alumnos 4. El docente es claro en sus expresiones e intervenciones en clase 5. El docente muestra disposición a mantener una comunicación permanente con los alumnos. 6. El docente se relaciona rápidamente con los alumnos. 7. El docente propicia un clima agradable en el aula con todos los alumnos. 8. El docente habla a los alumnos en un tono muy suave. 9. El docente brinda confianza y comprensión en todo momento a los alumnos. 10. El docente dialoga para dar solución a los problemas. 11. El docente respeta la opinión de los alumnos cuando no concuerda con sus ideas. 12. El docente es receptivo a las ideas de los alumnos. 13. El docente presta atención inmediata cuando los alumnos lo requieren. 14. El docente está dispuesto a apoyar a los alumnos cuando lo requieren. 15. El docente es cordial y atento cuando tienes alguna interrogante.
	Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto a los demás. • Capacidad de tolerancia. • Capacidad de iniciativa. • Estimulación de la autoestima 	<ol style="list-style-type: none"> 16. El docente alienta la participación y cooperación entre los alumnos. 17. El docente propicia el respeto en todo momento entre los integrantes del aula. 18. El docente controla bien sus reacciones. 19. El docente respeta y hace respetar nuestros derechos. 20. El docente entiende y es flexible con las ideas de los demás. 21. El docente comprende las actitudes y acciones de los alumnos. 22. El docente es tolerante a todos los alumnos. 23. El docente es capaz de reconocer sus aciertos y errores. 24. El docente es sensible ante situaciones personales y familiares de los alumnos. 25. El docente se preocupa por los alumnos cuando éstos presentan algún malestar. 26. El docente tiene buen trato con los alumnos. 27. El docente entiende las reacciones de los alumnos. 28. El docente corrige a los alumnos sin hacerles pasar vergüenza. 29. El docente expresa palabras motivadoras para alentarlos. 30. El docente ayuda permanentemente a los alumnos que más lo necesitan.

Variable 2: Tutoría docente	Área personal social	<ul style="list-style-type: none"> • Defender los derechos de los demás. • Apoya a reflexionar. • Propicia confianza. • Estimulación personal 	31. El docente acepta tal y como son los alumnos. 1. El docente respeta los derechos de los alumnos. 2. El docente hace respetar los derechos de los alumnos. 3. El docente hace conocer los derechos de los alumnos. 4. El docente propicia actividades sobre los derechos del alumno. 5. El docente respeta y hace respetar las normas de convivencia del aula. 6. El docente identifica las necesidades e inquietudes de sus alumnos. 7. El docente promueve una convivencia grupal en armonía. 8. El docente trata a todos los alumnos por igual. 9. El docente brinda confianza, afecto y respeto a los alumnos. 10. El docente escucha y comprende a los alumnos. 11. El docente propicia un clima de confianza y respeto entre sus alumnos. 12. El docente orienta y guía a los alumnos permanentemente. 13. El docente atiende la problemática de los alumnos. 14. El docente propicia la reflexión de situaciones reales de vivencias diarias. 15. El docente ayuda a prevenir o superar posibles dificultades. 16. El docente se preocupa personalmente por sus alumnos. 17. El docente toma en cuenta el estado anímico de los alumnos. 18. El docente es un modelo que te motiva a ser cada día mejor.
	Área académica	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyar y guiar para un buen rendimiento • Ayuda a procesar diversas situaciones cotidianas. • Preocupación por las necesidades del alumno. • Información de avances académicos. 	19. El docente orienta para lograr mejores aprendizajes. 20. El docente se preocupa cuando los alumnos presentan dificultades para aprender. 21. El docente motiva con palabras alentadoras a los alumnos para mejorar en sus aprendizajes. 22. El docente es coherente, lo que dice y lo que hace en el aula. 23. El docente conversa con los alumnos sobre sus intereses y pasatiempos favoritos. 24. El docente ayuda a los alumnos a reconocer sus logros y dificultades. 25. El docente no hace comparaciones entre los alumnos, ni hace sentir mal. 26. El docente comprende y entiende los comportamientos y actitudes de sus alumnos. 27. El docente propicio en los alumnos tomar sus propias decisiones. 28. El docente propicio hábitos de estudio en los alumnos. 29. El docente motiva a ocupar su tiempo libre a los alumnos. 30. El docente resalta los aciertos de los alumnos. 31. El docente reconoce el esfuerzo que realizan los alumnos durante diversas actividades escolares. 32. El docente es una persona en quien confían los alumnos. 33. El docente comunica a los alumnos sobre los resultados de las evaluaciones permanentes. 34. El docente informa a los alumnos sobre el avance de los aprendizajes en todas las áreas de estudio.

Anexo 6. Matriz de ítems

TÍTULO: Habilidades sociales y tutoría docente desde la percepción de los estudiantes escuela Nuestra Señora de la Natividad, de Quevedo, 2018

AUTOR(A): Lic. Arias Avilés Maribel Maricela

ASESOR: Dra. Hidalgo de Cucho MariellaBelmina

VARIABLE	TECNICAS	INSTRUMENTO	COMO SE APLICÓ
Habilidades sociales	Encuesta Persigue indagar la opinión que tiene un sector de la población sobre determinado problema	Cuestionario	La ficha me permitirá registrar los eventos, acciones y actitudes, que presenten los estudiantes del tercer grado del nivel básico de la unidad educativa Nuestra Señora de la Natividad referente a las habilidades sociales.
Tutoría docente	Encuesta Persigue indagar la opinión que tiene un sector de la población sobre determinado problema	Cuestionario	La ficha me permitirá registrar los eventos, acciones y actitudes, que presenten los estudiantes del tercer grado del nivel básico de la unidad educativa Nuestra Señora de la Natividad referente a la tutoría docente.

Anexo 7. Matriz de verificación

TÍTULO: Habilidades sociales y tutoría docente desde la percepción de los estudiantes escuela Nuestra Señora de la Natividad, de Quevedo, 2018

AUTORA: Lic. Arias Avilés Maribel Maricela

ASESORA: Dra. Hidalgo de Cucho Mariella Belmina

VARIABLES	DIMENSIONES	CRIT.	PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVO
		GENERAL	GENERAL	GENERAL	GENERAL
			<p>GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y tutoría docente en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo-Ecuador en el año 2018?</p>	<p>GENERAL</p> <p>H1: Existe relación significativa entre habilidades sociales y tutoría docente en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018.</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre habilidades sociales y tutoría docente en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018.</p>
Habilidades sociales	Empatía	ESPECÍFICOS	<p>ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la empatía y el área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo-Ecuador en el año 2018?</p>	<p>ESPECÍFICOS</p> <p>H1: Existe relación significativa entre la empatía y área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018.</p>	<p>ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer la relación entre la empatía y el área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018. 2. Calcular la relación entre la empatía y el área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018. 3. Conocer la relación entre la asertividad y el área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Los Ríos - Ecuador en el año 2018. 4. Evaluar la relación entre la asertividad y el área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018.
	Asertividad		<p>¿Cuál es la relación entre la empatía y el área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018?</p>	<p>H2: Existe relación significativa entre la empatía y área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018.</p>	
Tutoría docente	Área personal social		<p>¿Cuál es la relación entre la asertividad y el área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo-Ecuador en el año 2018?</p>	<p>H3: Existe relación significativa entre la asertividad y área personal social en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Los Ríos - Ecuador en el año 2018.</p>	
	Área académica		<p>¿Cuál es la relación entre la asertividad y el área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018?</p>	<p>H4: Existe relación significativa entre la asertividad y área académica en estudiantes de la escuela “Nuestra Señora de la Natividad” de Quevedo- Ecuador en el año 2018.</p>	

CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

HABILIDADES SOCIALES																																	
N°	LA EMPATIA															LA ASERTIVIDAD															A ITEM		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		31	
1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	42	
2	3	1	3	2	1	3	2	1	2	3	2	2	3	1	3	2	3	1	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	70	
3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	61	
4	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	42	
5	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	2	2	53	
6	2	3	1	3	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	2	1	2	2	62	
7	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3	71	
8	1	3	2	3	3	2	3	1	3	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	3	2	3	1	3	1	2	3	1	1	1	59	
9	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	2	4	3	3	4	2	4	3	4	3	2	3	4	2	3	4	2	2	97	
10	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	42	
11	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	3	2	1	2	1	3	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	69	
12	4	3	3	1	3	3	1	1	2	3	1	1	4	3	4	1	1	4	3	4	3	3	1	1	1	4	4	4	1	1	4	77	
13	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	3	1	2	1	3	3	1	2	2	2	2	1	3	1	3	2	1	1	3	60	
14	4	3	3	4	3	2	4	3	2	4	3	4	3	3	4	4	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	101	
15	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	75	
16	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	47	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	34	
18	4	3	3	2	1	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	78	
19	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	61	
20	2	3	1	3	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	2	1	2	2	61	
21	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	71	
22	2	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	3	44	
23	3	1	1	3	1	1	3	3	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	1	2	2	2	1	3	2	68	
24	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	41	
SUMA	57	49	50	51	47	49	51	43	45	48	44	45	54	39	56	46	44	53	42	52	50	51	51	45	45	48	50	46	44	45	46	1486	
Med.	2.375	2.042	2.083	2.125	1.9583	2.042	2.125	1.792	1.875	2	1.833	1.875	2.25	1.625	2.333	1.917	1.833	2.208	1.75	2.167	2.083	2.125	2.125	1.875	1.875	2	2.083	1.917	1.833	1.875	1.917	61.92	
VARP	1.068	0.79	0.826	0.609	0.7899	0.79	0.609	0.582	0.443	0.75	0.556	0.776	0.771	0.568	0.972	0.66	0.639	0.915	0.771	0.972	0.743	0.943	0.526	0.693	0.609	0.75	0.576	0.91	0.806	0.609	0.66	22.68	282.41

$$\alpha = \frac{31}{31-1} \left[1 - \frac{22.68}{282.41} \right]$$

$\alpha = 0.95$ (Confiabilidad MUY ALTA)

CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE TUTORÍA DOCENTE

TUTORIA DOCENTE																																				
N°	AREA PERSONAL SOCIAL																	AREA ACADÉMICA																	SUMA ITEMS	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	4	4	1	2	4	2	4	4	4	60
2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	1	2	4	2	2	2	2	1	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	2	81	
3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	55	
4	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	43		
5	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	50	
6	2	3	1	3	3	1	1	2	2	2	1	3	1	3	3	1	3	2	2	2	3	1	3	3	1	1	2	1	2	2	1	2	2	61		
7	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	74	
8	1	3	2	3	3	2	3	1	2	3	1	3	2	3	3	2	3	1	3	1	3	2	3	3	2	3	1	3	1	3	1	2	1	68		
9	4	3	4	3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	2	2	100		
10	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	39		
11	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	78		
12	4	3	3	1	3	3	1	4	4	4	1	3	3	1	3	3	1	4	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	4	4	4	1	1	75		
13	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	1	3	1	3	2	1	1	62		
14	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	4	4	2	4	2	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	95		
15	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	76		
16	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	49	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34		
18	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	94		
19	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	55		
20	2	3	1	3	3	1	1	2	2	2	1	3	1	3	3	1	3	2	2	2	3	1	3	3	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	61	
21	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	74	
22	2	1	3	1	1	3	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	1	2	2	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	3	47	
23	3	1	1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	1	1	1	3	1	2	2	2	1	3	2	56	
24	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	4	3	2	1	1	51	
SUMA	56	50	50	50	50	47	46	50	53	48	42	48	51	51	51	49	50	54	46	43	53	50	53	51	49	45	49	53	51	56	54	46	49	50	1538	
Med.	2.333	2.083	2.083	2.083	2.0833	1.958	1.917	2.083	2.208	2	1.75	2	2.125	2.125	2.125	2.042	2.083	2.25	1.917	1.792	2.208	2.083	2.208	2.125	2.042	1.875	2.042	2.208	2.125	2.333	2.25	1.917	2.042	2.083	64.08	
VARP	1.056	0.743	0.91	0.493	0.8264	0.79	0.743	0.91	0.748	0.917	0.688	0.667	0.943	0.526	0.859	0.873	0.493	1.021	0.66	0.582	0.998	0.91	0.665	0.859	0.873	0.609	0.957	0.998	0.859	0.972	1.104	0.993	0.873	0.91	28.03	301.33

$$\alpha = \frac{34}{34 - 1} \left[1 - \frac{28.03}{301.33} \right]$$

$\alpha = 0.95$ (Confiabilidad MUY ALTA)

MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES																																								
N°	LA EMPATIA															D1	%	CONDICION	LA ASERTIVIDAD															D2	%	CONDICION	V1	%	NIVEL DE	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15				16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30							31
1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	21	35	BAJO	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	21	33	BAJO	42	34	BAJO
2	3	1	3	2	1	3	2	1	2	3	2	2	3	1	3	32	53	MEDIO	2	3	1	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	38	59	MEDIO	70	56	MEDIO
3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	30	50	BAJO	2	1	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	31	48	BAJO	61	49	BAJO
4	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	21	35	BAJO	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	21	33	BAJO	42	34	BAJO	
5	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	1	24	40	BAJO	2	1	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	29	45	BAJO	53	43	BAJO
6	2	3	1	3	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	31	52	MEDIO	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	2	1	2	2	31	48	BAJO	62	50	BAJO
7	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	3	36	60	MEDIO	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	35	55	MEDIO	71	57	MEDIO
8	1	3	2	3	3	2	3	1	3	1	3	1	2	1	1	30	50	BAJO	3	1	2	1	1	3	2	3	1	3	1	2	3	1	1	1	29	45	BAJO	59	48	BAJO
9	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	2	4	49	82	ALTO	3	3	4	2	4	3	4	3	2	3	4	2	3	4	2	2	48	75	MEDIO	97	78	ALTO
10	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	20	33	BAJO	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	22	34	BAJO	42	34	BAJO
11	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	3	2	1	2	33	55	MEDIO	1	3	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	36	56	MEDIO	69	56	MEDIO	
12	4	3	3	1	3	3	1	1	2	3	1	1	4	3	4	37	62	MEDIO	1	1	4	3	4	3	3	1	1	1	4	4	4	1	1	4	40	63	MEDIO	77	62	MEDIO
13	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	3	1	2	29	48	BAJO	1	3	3	1	2	2	2	2	1	3	1	3	2	1	1	3	31	48	BAJO	60	48	BAJO
14	4	3	3	4	3	2	4	3	2	4	3	4	3	3	4	49	82	ALTO	4	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	52	81	ALTO	101	81	ALTO
15	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	37	62	MEDIO	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	38	59	MEDIO	75	60	MEDIO
16	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	24	40	BAJO	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	23	36	BAJO	47	38	BAJO
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	16	27	BAJO	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	18	28	BAJO	34	27	BAJO
18	4	3	3	2	1	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	38	63	MEDIO	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	40	63	MEDIO	78	63	MEDIO
19	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	30	50	BAJO	2	1	3	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	31	48	BAJO	61	49	BAJO	
20	2	3	1	3	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	31	52	MEDIO	2	2	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	2	1	2	2	30	47	BAJO	61	49	BAJO
21	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	3	36	60	MEDIO	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	35	55	MEDIO	71	57	MEDIO
22	2	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	21	35	BAJO	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	3	23	36	BAJO	44	35	BAJO
23	3	1	1	3	1	1	3	3	1	2	3	3	2	3	3	33	55	MEDIO	3	3	2	3	3	1	1	3	3	1	2	2	2	1	3	2	35	55	MEDIO	68	55	MEDIO
24	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	20	33	BAJO	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	21	33	BAJO	41	33	BAJO

MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

TUTORÍA DOCENTE																																													
N°	AREA PERSONAL SOCIAL																		D1	%	CONDICION	AREA ACADÉMICA																		D2	%	CONDICION	V2	%	NIVEL DE
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34								
1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	28	39	DEFICIENTE	1	1	2	2	1	2	2	1	4	4	1	2	4	2	4	4	37	58	REGULAR	65	48	DEFICIENTE		
2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	1	2	4	2	2	2	2	1	38	53	REGULAR	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	2	50	78	EFICIENTE	88	65	REGULAR		
3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	33	46	DEFICIENTE	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	28	44	DEFICIENTE	61	45	DEFICIENTE		
4	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	26	36	DEFICIENTE	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	21	33	DEFICIENTE	47	35	DEFICIENTE			
5	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	1	2	1	1	2	1	26	36	DEFICIENTE	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	27	42	DEFICIENTE	53	39	DEFICIENTE			
6	2	3	1	3	3	1	1	2	2	2	1	3	1	3	3	1	3	2	37	51	REGULAR	2	2	3	1	3	3	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	30	47	DEFICIENTE	67	49	DEFICIENTE		
7	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	46	64	REGULAR	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	37	58	REGULAR	83	61	REGULAR		
8	1	3	2	3	3	2	3	1	2	3	1	3	2	3	3	2	3	1	41	57	REGULAR	3	1	3	2	3	3	2	3	1	3	1	2	3	1	1	1	33	52	REGULAR	74	54	REGULAR		
9	4	3	4	3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	61	85	EFICIENTE	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	2	2	50	78	EFICIENTE	111	82	EFICIENTE		
10	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	22	31	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	21	33	DEFICIENTE	43	32	DEFICIENTE		
11	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	47	65	REGULAR	1	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	39	61	REGULAR	86	63	REGULAR		
12	4	3	3	1	3	3	1	4	4	4	1	3	3	1	3	3	1	4	49	68	REGULAR	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	4	4	4	1	1	4	36	56	REGULAR	85	63	REGULAR		
13	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	36	50	DEFICIENTE	1	3	2	2	2	2	2	3	1	3	1	3	2	1	1	3	32	50	DEFICIENTE	68	50	DEFICIENTE		
14	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	4	55	76	EFICIENTE	4	2	4	2	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	49	77	EFICIENTE	104	76	EFICIENTE		
15	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	44	61	REGULAR	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	39	61	REGULAR	83	61	REGULAR		
16	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	30	42	DEFICIENTE	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	24	38	DEFICIENTE	54	40	DEFICIENTE		
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	19	26	DEFICIENTE	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	18	28	DEFICIENTE	37	27	DEFICIENTE		
18	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	55	76	EFICIENTE	2	2	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	50	78	EFICIENTE	105	77	EFICIENTE		
19	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	33	46	DEFICIENTE	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	28	44	DEFICIENTE	61	45	DEFICIENTE		
20	2	3	1	3	3	1	1	2	2	2	1	3	1	3	3	1	3	2	37	51	REGULAR	2	2	3	1	3	3	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	30	47	DEFICIENTE	67	49	DEFICIENTE		
21	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	46	64	REGULAR	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	37	58	REGULAR	83	61	REGULAR		
22	2	1	3	1	1	3	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	1	2	29	40	DEFICIENTE	2	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	3	24	38	DEFICIENTE	53	39	DEFICIENTE			
23	3	1	1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	3	3	31	43	DEFICIENTE	3	3	1	1	3	1	1	1	3	1	2	2	2	1	3	2	30	47	DEFICIENTE	61	45	DEFICIENTE		
24	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	27	38	DEFICIENTE	2	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	4	3	2	1	1	28	44	DEFICIENTE	55	40	DEFICIENTE		

Anexo 8. Constancia emitida por la institución



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Para: Lcda. Cruz Enita Salmeron Delgado
Directora de la Escuela de educacion basica "nuestra señora de la Natividad"

Quevedo , 21 de Junio del 2018

SOLICITUD

Estimada Directora.

Yo, ARIAS AVILES MARIBEL MARICELA con cédula de Identidad N° 092593168-5, docente de su prestigiosa Institución , me dirijo a usted muy respetuosamente para solicitar permiso de trabajar con los estudiantes de 10 " A" en la cual soy tutora, de realizar un proyecto de Investigación previo a la obtención de una maestría en Psicología Educativa que estoy llevando a cabo en la Universidad de Posgrado Cesar Vallejo , cuyo proyecto tiene por nombre " DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIALES Y TUTORIA DOCENTE EN ESTUDIANTES" y cuya asesora es la Dra. Mariella Hidalgo de Cucho.

Es importante señalar que esta investigación no conlleva ningún gasto para su institución y que se tomaran en cuenta los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias del colegio.

De antemano le agradezco por su ayuda y atención., esperando una respuesta favorable.


Atentamente.

Lcda. Maribel Maricela Arias Aviles.

DOCENTE.



Anexo 9. Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 06-11-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Karl Friederick Torres Mirez, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada "Habilidades sociales y tutoría docente desde la percepción de los estudiantes escuela Nuestra Señora de la Natividad Quevedo, 2018" del estudiante **ARIAS AVILES MARIBEL MARICELA**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **16 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

PIURA, 06 DE NOVIEMBRE DEL 2019



MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ

DNI: 46710220

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 10. Reporte de similitud (%)

Habilidades sociales y tutoría docente desde la percepción de los estudiantes escuela Nuestra Señora de la Natividad Quevedo, 2018.

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

5%

FUENTES DE
INTERNET

0%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	12%
2	idus.us.es Fuente de Internet	1%
3	repositorio.grial.eu Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	eruportal.com Fuente de Internet	<1%
6	www.psicologia-online.com Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to International Baccalaureate Ministry of Education of Ecuador Trabajo del estudiante	<1%
8	Submitted to Universidad Abierta para Adultos	



Anexo 11. Autorización de publicación de tesis

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Arias Avilés Maribel Maricela identificado con DNI: 0925931685, egresado del Programa de Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Habilidades sociales y tutoría docente desde la percepción de los estudiantes escuela Nuestra Señora de la Natividad. Quevedo, 20182.; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33


.....

DNI: N°0925931685,

FECHA: PIURA, 11 DE ABRIL DEL 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 12. Autorización de versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ARIAS AVILÉS, MARIBEL MARICELA

INFORME TITULADO:

“Habilidades sociales y tutoría docente desde la percepción de los estudiantes escuela Nuestra Señora de la Natividad. Quevedo, 2018”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 11 DE ABRIL 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA