



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Percepción de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto**

**Ciudad Sol el Retablo, Comas – 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Isrrael Hernán Romero Arteaga (ORCID: 0000-0002-2716-3542)

ASESORA:

Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración del Talento Humano

LIMA - PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

A Dios, a mis padres que son mi modelo y guía a seguir, a mi esposa e hijos que son el motor que me permiten seguir siempre adelante.

## **Agradecimiento**

A Dios por darme la oportunidad de seguir cada día adelante.

**DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

EL / LA BACHILLER (ES): **ROMERO ARTEAGA, ISRRRAEL HERNÁN**

Para obtener el Grado Académico de **Maestro en Gestión Pública**, ha sustentado la tesis titulada:

**PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS GRUPOS FAMILIARES DEL PROYECTO CIUDAD SOL EL RETABLO, COMAS-2019**

Fecha: 24 de mayo de 2019

Hora: 2:45 p.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

Firma: .....

**SECRETARIO:** Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: .....

**VOCAL:** Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobados por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*Corregir resultado y APA*

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Israel Hernán Romero Arteaga, estudiante de la Escuela de Posgrado con mención en Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, sede de Los Olivos Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado “Percepción de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol el Retablo, Comas 2019”, en 110 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública es de mi autoría.

Por tanto, manifiesto lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional. - Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de agosto de 2019

  
Israel Hernán Romero Arteaga  
DNI 40417394

## Índice

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de Tablas	viii
Índice de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	1
II. Método	20
2.1. Tipo y diseño de investigación	20
2.2 Operacionalización	21
2.3 Población, muestra y muestreo	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
2.5 Método de análisis de datos	27
2.6 Aspectos éticos	27
III. Resultados	28
IV. Discusión	79
V. Conclusiones	82
VI. Recomendaciones	84
Referencias	85
Anexos	87
Anexo 1. Matriz de Consistencia	88
	vi

Anexo 2. Cuestionario	93
Anexo 3. Validez del instrumento	96
Anexo 4. Tabla de Excel	103

## Índice de Tablas

	Página
Tabla 1 Dimensiones de la calidad de vida	11
Tabla 2 Matriz de Operacionalización de Calidad de Vida	22
Tabla 3 Población y muestra de estudio	24
Tabla 4 Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)	24
Tabla 5 Género	24
Tabla 6 Edad según ciclo vida	24
Tabla 7 Técnica e instrumento de recolección de datos	26
Tabla 8 Validación de juicio de expertos	26
Tabla 9 Confiabilidad de la variable Calidad de Vida	26
Tabla 10 Niveles de confiabilidad de Alfa de Cronbach	27
Tabla 11 Calidad de Vida y Tiempo de Adquisición de la Vivienda (Años)	28
Tabla 12 Calidad de vida y género	29
Tabla 13 Calidad de Vida y Edad según Ciclo de Vida	30
Tabla 14 Bienestar Físico y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)	32
Tabla 15 Bienestar físico y Género	33
Tabla 16 Bienestar Físico y Edad según Ciclo de Vida	34
Tabla 17 Bienestar Emocional y Tiempo de Adquisición de la Vivienda (Años)	35
Tabla 18 Bienestar Emocional y Género	36
Tabla 19 Bienestar Emocional y Edad según Ciclo de Vida	37
Tabla 20 Relaciones Interpersonales y Tiempo de Adquisición de la Vivienda (Años)	38
Tabla 21 Relaciones Interpersonales y Género	40
Tabla 22 Relaciones Interpersonales y Edad según Ciclo de Vida	41
Tabla 23 Inclusión Social y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)	42
Tabla 24 Inclusión Social y Género	43
Tabla 25 Inclusión Social y Edad según Ciclo de Vida	44
Tabla 26 Desarrollo Personal y Tiempo de Adquisición de la Vivienda (Años).	45
Tabla 27 Desarrollo Personal y Género	46
Tabla 28 Desarrollo Personal y Edad según Ciclo de Vida	47
Tabla 29 Bienestar Material y Tiempo de Adquisición de la Vivienda (Años)	49
Tabla 30 Bienestar Material y Género	50
Tabla 31 Bienestar Material y Edad según Ciclo de Vida	51



Tabla 32	Autodeterminación y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)	52
Tabla 33	Autodeterminación y Género	53
Tabla 34	Autodeterminación y Edad según Ciclo de Vida	54
Tabla 35	Los Derechos y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)	55
Tabla 36	Los Derechos y Género	56
Tabla 37	Los Derechos y Edad según Ciclo de Vida	57
Tabla 38	Calidad de vida y Tiempo de Adquisición	59
Tabla 39	Calidad de vida y Género	59
Tabla 40	Calidad de vida y Edad	60
Tabla 41	Bienestar Físico y Tiempo de Adquisición	61
Tabla 42	Bienestar Físico y Género	62
Tabla 43	Bienestar físico y Edad	62
Tabla 44	Bienestar Emocional y Tiempo de adquisición	63
Tabla 45	Bienestar Emocional y Género	64
Tabla 46	Bienestar Emocional y Edad	65
Tabla 47	Relaciones Interpersonales y Tiempo de adquisición	65
Tabla 48	Relaciones Interpersonales y Género	66
Tabla 49	Relaciones Interpersonales y Edad	67
Tabla 50	Inclusión Social y Tiempo de adquisición	68
Tabla 51	Inclusión Social y Género	68
Tabla 52	Inclusión Social y Edad	69
Tabla 53	Desarrollo Personal y Tiempo de adquisición	70
Tabla 54	Desarrollo Personal y Género	71
Tabla 55	Desarrollo Personal y Edad	71
Tabla 56	Bienestar Material y Tiempo de adquisición	72
Tabla 57	Bienestar Material y Género	73
Tabla 58	Bienestar Material y Edad	74
Tabla 59	Autodeterminación y Tiempo de adquisición	74
Tabla 60	Autodeterminación y Género	75
Tabla 61	Autodeterminación y Edad	76
Tabla 62	Los Derechos y Tiempo de adquisición	77
Tabla 63	Los Derechos y Género	77
Tabla 64	Los Derechos y Edad	78

## Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Calidad de Vida y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)	28
Figura 2. Calidad de Vida y Género	30
Figura 3. Calidad de Vida y Edad según Ciclo de Vida	31
Figura 4. Bienestar Físico y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)	32
Figura 5. Bienestar Físico y Género	33
Figura 6. Bienestar Físico Edad según Ciclo de Vida.	34
Figura 7. Bienestar Emocional y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)	35
Figura 8. Bienestar Emocional y Género	36
Figura 9. Bienestar Emocional y Edad según Ciclo de Vida	37
Figura 10. Relaciones Interpersonales y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)	39
Figura 11. Relaciones Interpersonales y Género	40
Figura 12. Relaciones Interpersonales y Edad según Ciclo de Vida	41
Figura 13. Inclusión Social y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)	42
Figura 14. Inclusión Social y Género	43
Figura 15. Inclusión Social y Edad según Ciclo de Vida	44
Figura 16. Desarrollo Personal y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)	45
Figura 17. Desarrollo Personal y Género	46
Figura 18. Desarrollo Personal y Edad según Ciclo de Vida	48
Figura 19. Bienestar Material y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)	49
Figura 20. Bienestar Material y Género	50
Figura 21. Bienestar Material y Edad según Ciclo de Vida	51
Figura 22. Autodeterminación y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)	52
Figura 23. Autodeterminación y Género	53
Figura 24. Autodeterminación y Edad según Ciclo de Vida	54
Figura 25. Los Derechos y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)	56
Figura 26. Los Derechos y Género	57
Figura 27. Los Derechos y Edad según Ciclo de Vida	58

## Resumen

La presente investigación titulada “Percepción de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol el Retablo, Comas 2019”. El objetivo medir la percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares que han sido beneficiados a través del Bono Familiar Habitacional en la modalidad de aplicación de: adquisición de vivienda nueva en el proyecto ciudad Sol el Retablo Comas.

El enfoque de la investigación es hipotético deductivo. Permittiéndonos probar las hipótesis mediante la aplicación de la encuesta y el cuestionario como instrumento, usando Likert (medición por escalas). La población la conforma 637 Viviendas de Interés Social del proyecto Ciudad Sol el Retablo, Comas, y el muestreo se realizó en 100 Viviendas de Interés Social, encuestando a 1 representante de cada vivienda. Enfoques Cuantitativos, el cual tiene como fin operacionalizar la calidad de vida, habiéndose indicado diferentes indicadores como: bienestar físico, bienestar emocional, relaciones interpersonales, inclusión social, desarrollo personal, bienestar material, auto determinación y derechos

Se concluye que el subsidio del Estado denominado Bono Familiar Habitacional contribuye a mejorar la calidad de vida de los grupos familiares que no contaba con una vivienda y se determinó que la percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, respecto al bienestar físico, bienestar emocional, relaciones interpersonales, inclusión social, desarrollo personal, bienestar material, auto determinación y derechos; son similares según tiempo de adquisición, al género y a la edad.

*Palabras claves:* Calidad de Vida, Vivienda de Interés Social, Bono Familiar Habitacional

## **Abstract**

The present investigation entitled "Perception of the quality of life of the family groups of the Ciudad Sol el Retablo project, Comas 2019". The objective is to measure the perception of improvement of the quality of life of the family groups that have been benefited through the Family Housing Bonus in the modality of application of: acquisition of new housing in the project Sol el Retablo Comas.

The research approach is hypothetical deductive. Allowing us to test the hypothesis by applying the survey and the questionnaire as an instrument, using Likert (measurement by scales). The population is made up of 637 Social Interest Housing of the Ciudad Sol el Retablo, Comas project, and the sampling was carried out in 100 Social Interest Housing, surveying 1 representative of each dwelling. Quantitative Approaches, which aims to operationalize the quality of life, having indicated different indicators such as: physical well-being, emotional well-being, interpersonal relationships, social inclusion, personal development, material well-being, self-determination and rights

It is concluded that the subsidy of the State called Family Housing Bonus contributes to improve the quality of life of family groups that do not contact a home and determines the perception of improvement of the quality of life of the family groups of the Ciudad Sol El project. Altarpiece Comas, regarding physical well-being, emotional well-being, interpersonal relationships, social inclusion, personal development, material well-being, self-selection and rights; They are similar according to the acquisition time, gender and age.

**Keywords:** Quality of Life, Social Interest Housing, Family Housing Bonus

## **I. Introducción**

En el Perú la realidad habitacional o historia de cada familia de bajos recursos es distinta, ya que la vivienda o el sitio donde viven puede ser producto de muchas consecuencias por ejemplo: la falta de empleo, desastres naturales, la falta de recursos para adquirir una vivienda digna o adecuada, migración al área urbana, educación, precios de los terrenos, informalidad, lo cual genera que las familias vivan en lugares inadecuados de acuerdo a sus posibilidades lo cual en ocasiones en contra de su salud, generando problemas familiares por el hacinamiento, falta de espacios para poder relacionarse con cada integrante de la familia, o por no tener los servicios adecuados como agua, desagüe por lo que tiene que adquirir a privados este servicio, adicionalmente no contar con una vivienda adecuada puede traer consigo también ser víctimas de la delincuencia o víctimas de abusos sexuales.

La problemática del Perú en vivienda viene desde décadas pasadas, las cuales, han empezado por la migración de personas de provincias hacia la capital, es decir la concentración de las poblaciones en la capital, lo que trajo consigo la creación de barriadas, la población de los cerros o zonas calificadas como zonas de riesgo es decir que no son aptas para vivir, por ejemplo vivir en los márgenes de los ríos, aunado al déficit habitacional lo que trajo consigo la invasión de extensos terrenos que no contaban con los requerimientos básicos para ser habitados, generando la creación de asentamientos humanos que no contaban con luz, agua, desagüe ni con los servicios cercanos de salud, educación o centro que abastezcan de alimentos y viviendo hacinadamente.

A términos del siglo XIX y comienzos del siglo XX, la economía peruana se sustentaba en la exportación de caña, guano y caucho lo cual generó la modernización de la capital, construyéndose grandes avenidas construyéndose casas para obreros como es el caso del Rímac, en el muelle del Callao siendo estas las primeras viviendas sociales encargándose de la administración, limpieza, mantenimiento y del alquiler la beneficencia pública.

Uno de los primeros aportes en vivienda por parte del estado fue las obras ejecutadas en el Gobierno Oscar R. Benavides como Barrio Obrero de la Victoria, Rímac,

Av. Bolognesi y siendo que a mediados de los años 1940 y 1960 se da la aparición de las barriadas y la población de los cerros en Lima como es en el Rímac ya que Lima era considerado como una zona de actividad económica fuerte, y estando ya la problemática de vivienda el Estado tenía 02 perfiles de asistencia 01 era para las familias más pobres los cuales atendía mediante la construcción de unidades vecinales (Matute, la Unidad Vecinal de Mirones) siendo estas adjudicadas por sorteo y para otras familias con condiciones económicas más elevadas o media las atendía a través de las mutuales de vivienda es así que con la finalidad de atender las demandas de vivienda fueron creando las ciudades satélite (San Juan, Ciudad de Dios, Ventanilla) siendo lotes con valores módicos y con servicios básicos, lo cual no fue una solución ya que estaban aislados de la actividad productiva, industrial y de comercio, es así que por los años 1980 se da pase o preferencia por las viviendas de la clase media con la construcción de conjuntos habitacionales (Torres de San Borja, Marbella, Torres de Limatambo, Pachacamac en otras), es así que también se creó el Banco de Materiales con el fin de mejorar la vivienda o ampliarla para los sectores de bajos recursos.

Asimismo durante los años 90 se crea COFOPRI, para formalizar aquellos predios informales que existían y el 20 de setiembre del 2002, mediante Ley N°27829 se creó el subsidio Bono Familiar Habitacional – BFH como parte de una política del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento-MVCS y con fecha 15 de setiembre del 2002 mediante Resolución Ministerial N° 054-2002-VIVIENDA, se declara de utilidad pública la creación y desarrollo del Proyecto Techo Propio el cual tiene entre sus objetivos Promover, facilitar , establecer los mecanismos adecuados y transparentes que permitan el acceso de los sectores populares a una vivienda digna, en concordancia con sus posibilidades económicas; Estimular la efectiva participación del sector privado en la construcción masiva de viviendas de interés social prioritario.

Es por eso que el Estado peruano o el Gobierno destina u orienta recursos financieros todos los años para atender o beneficiar a familias de bajos recursos que no cuentan con una vivienda para vivir o si la tienen esta no tiene las condiciones adecuadas para albergar a una familia y de esta manera contribuir a disminuir el déficit habitacional cuantitativo y cualitativo, para cumplir dicha tarea los recursos son dirigidos al MVCS, quien tiene a su cargo el programa Techo Propio, administrado por ley por el Fondo MIVIVIENDA S.A-FMV., el cual a través del BFH otorga un subsidio directo a la

demanda de vivienda de las familias y el cual posee tres modalidades: Construcción en Sitio Propio - CSP, Mejoramiento de Vivienda - MV y Adquisición de Vivienda Nueva - AVN estando esta última destinada a las familias que no tienen una vivienda y adquiriendo bajo esta modalidad una vivienda de interés social que este enmarcada dentro de los parámetros del Programa y para poder acceder a esta Viviendas de Interés Social, los grupos familiares deben cumplir con los siguientes requisitos de acuerdo al Reglamento publicado el 08 de mayo de 2018 del BFH en la modalidad de aplicación de Adquisición de Vivienda Nueva aprobado mediante Resolución Ministerial N° 170-2018-VIVIENDA, conformar un Grupo Familiar que se conformara por 1 o más dependientes pudiendo ser: cónyuge, conviviente, hijos, hermanos o nietos menores de veinticinco años o hijos mayores de veinticinco años con discapacidad, sus padres o abuelos, tener un Ingreso Familiar Mensual (IFM) no debe exceder los S/ 3,626.1, no haber recibido antes apoyo habitacional del Estado, Contar con el ahorro mínimo necesario para la compra y no deben tener otra vivienda o terreno a nivel nacional.

Los promotores o empresas constructoras que deseen intervenir en el desarrollo de estas viviendas, tiene que estar registradas en el Registro de Proyectos-CRP del programa ante el Fondo Mivivienda, ya que podemos considerar que el deseo más importantes de la persona humana es la vivienda, la cual simboliza no sólo la posibilidad de satisfacer uno de los requerimientos básicos de los grupos familiares o familias en toda sociedad, sino también, la posibilidad de incorporarse a una estructura económica del mercado, pudiéndose considerar a la vivienda como aquella porción o una parte de territorio que debe tener cada familia para poder realizarse tanto social como personalmente.

En ocasiones el simple hecho de otorgar una vivienda no quiere decir que con ellos se está satisfaciendo todas las necesidades del grupo familiar o que ya se le está dando automáticamente con la vivienda la calidad de vida que toda familia quiere, toda vez que es muy casual que al adquirir una vivienda las familias adecuen la vivienda para poder sentirse más a gusto y poder tener la tranquilidad que busca toda persona en su vivienda, ya que la persona percibe la calidad de vida de manera interna directamente y esta puede estar relacionada también a salud, educación, alimentación, trabajo vestido, nutrición, transporte, recreación, vivienda, seguridad etc , siendo que el termino de calidad de vida tiene varias definiciones o conceptos que han ido evolucionando con el pasar del tiempo

y que están relacionadas con las creencias, costumbres, carencias, necesidades que pueda tener toda persona y estas puedan ser satisfechas generando bienestar en la persona.

Lo que conllevaría a decir que la conceptualización de calidad de vida es muy extensa y es muy factible que varíe de acuerdo al ámbito que se investigue, por lo que, se hace necesario utilizar un instrumento de medición que nos permita mostrar las necesidades y satisfacciones de los grupos familiares y permita establecer alguna s soluciones.

Es por ello, que MVCS con la finalidad de atender a una parte de la población y satisfacer la necesidad de demanda de vivienda efectiva cuantitativa a través del Bono Familiar Habitacional, suscribió un contrato y un Fideicomiso teniendo como partes intervinientes al: Consorcio DHMONT & CG & M S.A.C., Agencia PROINVERSION y al MTC, dicho contrato está permitiendo la construcción de 16, 000 Unidades Inmobiliarias o viviendas divididas en 5,000 viviendas Techo Propio – AVN o su equivalente, 5,000 viviendas Crédito Proyecto Mi Hogar o su equivalente, 6,000 viviendas enmarcadas en el programa MIVIVIENDA Crédito Mi Hogar o Techo Propio o su equivalente.

Dicho acuerdo, busca tener una respuesta positiva o negativa de los grupos familiares beneficiados con el Bono Familiar Habitacional del proyecto Ciudad Sol el Retablo Comas, respecto a las viviendas otorgadas por el Ministerio de Vivienda y si esta ha logrado satisfacer sus expectativas, mejorando su calidad de vida.

Por tanto, esta investigación tiene como objetivo medir la percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares que han sido beneficiados a través del BFH en la modalidad de AVN en el proyecto ciudad Sol el Retablo Comas.

Como trabajos previos tanto a nivel internacional tenemos a:

Bastidas (2012) en su trabajo de investigación *Estudio de la vivienda y su influencia en la calidad de vida. Parroquia san Juan (Estado de Mérida)*. Tuvo por objetivo analizar la vivienda como condición que contribuye en la calidad de vida de los residentes de la parroquia San Juan – Estado de Mérida- Venezuela. Se utilizó la metodología o Método



de Conglomerados en dos fases para detectar grupos de viviendas calificadas como adecuadas e inadecuadas presentando un grupo conglomerado uno representado por 177 viviendas que presentan una o ninguna carencia es decir que cuenta con espacios aceptables y el grupo dos está integrado por 122 viviendas que presentan una, dos o más carencias es decir cuentan con espacios inadecuados. Concluyéndose que en aspecto socioeconómico el 61.7% se encuentran en estado pobreza y el 8.2 % de las familias están en pobreza crítica y explica que una vivienda en condiciones inadecuadas podría ser un factor de riesgo que incide en la calidad de vida de las personas, indicando que si la vivienda o asentamientos no cuentan con el saneamiento o agua potable los residentes o habitantes pueden enfermarse influyendo de esta manera en la salud física y mental de las persona pudiendo verse afectado su capacidad productiva o adaptación a la sociedad.

Reategui (2015), en su tesis *Determinantes de la satisfacción familiar con la vivienda en segmentos de bajos ingresos: El rol del subsidio del Estado*, la cual tuvo por objetivo tomar conocimiento de los determinantes de satisfacción de vivienda para las familias de bajos recursos financieros que han sido beneficiadas por políticas habitacionales, así mismo si el diseño de los programas sociales o políticas habitacionales están dirigidas a mejorar la calidad de vida de las familia por lo cual, realizo entre otros encuestas también a funcionarios del Fondo MIVIVIENDA, ha utilizado una metodología mixta es decir cuantitativa y cualitativa con la finalidad de que se puedan absolver bien cada pregunta de la investigación. Concluyéndose que no se consideró evolucionar políticas de apoyo integral a las familias con el fin de otórgales bienestar en un sentido más amplio y que la mayoría de encuestados que recibieron ayuda del Estado valoran o aprecian su vivienda sintiéndose satisfechos y afirman que la política del Estado Peruano surge como una respuesta ante el déficit habitacional, adicionalmente de la encuesta aplicada a 212 jefes de familias o grupos familiares del Programa Techo Propio estableciendo que el dominio sobre la vivienda es vital para las familias.

Inga & Peralta (2006), en su tesis: *Programa Habitacional Urbano-ambiental para la asociación de vivienda Martha de Roldos en el Cantón la Troncal – Provincia del Cañar*, tiene como objetivo general ayudar a mejorar la calidad de vida de las familias de la Asociación Pro vivienda “Martha de Roldós, se aplicó un análisis y estudio del mercado. En la que concluye: que la realización de mejoras en las situaciones financieras de los grupos familiares, es incrementado su capacidad de generación de ingresos

economicos, por la creación de fuentes de trabajo, con oportunidad de organización, participación y capacitación para que tenga mayor capacidad de gestión y negociación en la definición de política, transferencias y utilización de recursos y para democratizar los procesos de toma de decisiones a nivel local y comunal.

Como trabajos previos tanto a nivel nacional tenemos a:

Dueñas (2018) en su trabajo de investigación *Vivienda rural y su calidad de vida en las familias de Ccochapampa – Huamanga-2016*, la cual tuvo por objetivo o fin establecer la correlación que hay entre vivienda rural y calidad de vida de las familias de Ccochapampa –Huamanga 2016, utilizando la metodología cuantitativa - hipotético deductivo el cual le permitió probar hipótesis mediante un esquema organizado. Concluyendo que existe una correlación entre vivienda rural y calidad de vida permitiendo apreciar que para tener calidad de vida hay que erradicar la pobreza en las zonal alto andinas, y que con el mejoramiento de la viviendas rurales a través del programa Nacional de Vivienda Rural buscan que los habitantes aprendan a utilizar sus recursos naturales y que optimicen el uso de la unidad habitacional generando un bienestar y comodidad en las familias lo que traería una calidad de vida y que genera un habitat armonioso en la sociedad generando en las familias la satisfacción de salud y autoestima.

Vertiz (2008) en su trabajo de investigación *Estudio de viabilidad de un Proyecto de vivienda socio unifamiliar en un terreno de propiedad privada*. Tiene como objetivo satisfacer una de las necesidades básicas de las familias en la sociedad. La metodología es Teórica Descriptiva basada en información ya existente y analizada a la realidad. En la que se concluye que el proyecto masivo hace necesario la modulación y estandarización en el diseño de la vivienda. Influyen tres factores el Cliente, el promotor y el banco íntimamente relacionados en la estructura de negocio. Asimismo, en el crecimiento del Perú en su PBI siendo el más alto de Latinoamérica en construcción.

Sakamoto (2009) en su investigación *Estudio de investigación para el desarrollo de viviendas sociales de bajo coste en la ciudad de Lima – Perú*. Cuyo objetivo es Inducir e implementar un sistema de construcción para viviendas de bajo costo en el Perú. Desarrollándose viviendas industrializadas que contribuyan a remediar tanto los

problemas de falta de vivienda y como organizar nuevamente la planificación urbana de la ciudad. Se aplicó una metodología descriptiva Teórica pues ha tomado en cuenta investigaciones realizadas sobre la vivienda a nivel nacional en el Perú haciendo hincapié en Lima. Los estudios que se han valorados son los realizados por el programa Mi Vivienda, programa que fue creado por el MVCS, y los análisis del crecimiento poblacional ejecutado por el Instituto Nacional de Estadística (INEI). En la que concluye: Con la finalidad de analizar la funcionalidad de este sistema se realizó una propuesta, tanto de diseño como de dimensiones básicas de los módulos, así como plantear que la altura alcanzada para módulos apilables será menor o igual a 4 módulos, es decir, una altura total de 12m aproximadamente, debido a que según la Normativa de Edificaciones del Perú, permite edificar hasta 4 pisos sin la necesidad de la colocar un ascensor, con lo cual se evita encarecer el proyecto habitacional. Así mismo se propuso diseñar viviendas apilables formado edificios además de viviendas adosadas con posibilidad de ampliación según los requerimientos del propietario.

En cuanto a las teorías relacionadas a la calidad de vida, exponemos:

Para Bastidas (2012), indico que para introducirnos en la investigación de la calidad de vida hay ver brevemente la evolución histórica de la calidad de vida, para ver cómo se fueron dando respuestas a las dudas respecto a la medición o cálculo del bienestar desde el punto de vista de los indicadores económicos hasta los más complicados, encontrándose ahí la calidad de vida, siendo que para estudiar el bienestar humano de varios países, se realizaron diversas investigaciones, habiendo utilizado varios conceptos como: estilos, nivel, condiciones, bienestar ,estándar de vida y en la actualidad calidad de vida, relacionándose estos con la satisfacción de las necesidades de individuales o grupales del ser humano.

La amplia gama a tener en cuenta primero fueron económica, luego sociales y por los años ochenta variables ambientales, es por eso que en los años 1930 a 1940 empezó a manejarse al PIB, como un indicador para temas o tendencias económicas de países el cual resulta muy eficiente, pero no para medir temas sociales ya que el PIB está relacionado con el valor monetario de los bienes o servicios que son generados por una nación o economía en una determinado tiempo, en los años 1950, las investigaciones se

fundamentaban en el concepto de nivel de vida, asociándolo al consumo en relación a cantidades de bienes y servicios adquiridos por una determinada población.

Durante los años 1950 y 1960, aumenta la curiosidad por conocer o saber el bienestar de la persona y el temor por los avances de la industrialización, estos sucesos crean la necesidad de que sean medidos mediante datos objetivos, siendo que desde las ciencias sociales se inició el desarrollo de indicadores sociales y estadísticos, inicialmente eran referencias de las condiciones objetivas de la persona de tipo económico-social para que posteriormente contemple temas subjetivos.

En los años 1970 y 1980 la problemática social se esparce y logra una significación más extensa con el bienestar general o social, no viéndose solamente temas económicos, si no sociales y ambientales que contribuyen a la calidad de vida de las personas, no pudiéndose poner en práctica por falta de información en los países.

En los años 1990, el PNUMA y UNICEF, ingresan el tema ambiental como un elemento céntrico para la protección del ambiente y el desarrollo sostenible. Desarrollándose la idea de calidad de vida de manera más extensa, considerando aspectos económicos, sociales y ambientales como elementos importantes para el bienestar de la persona humana.

Adicionalmente, para Bastidas (2012), indico que: Los enfoque de los estudios o investigaciones de la calidad de vida pueden englobarse en los siguientes enfoques:

Enfoques Cuantitativos, el cual tiene como fin operacionalizar la calidad de vida, habiéndose indicado:

Sociales: refiriéndose a situaciones externas relacionadas con el entorno por ejemplo salud, la amistad, el bienestar social, estándar de vida, educación, vivienda y seguridad pública.

Psicológicos: cuantifican las reacciones subjetivas del ser humano a la presencia o ausencia de determinadas experiencias vitales.

Ecológicos: Se refiere a los ajustes entre los recursos del ser humano y las demandas del entorno o ambiente.

Enfoque Cualitativo, adopta una posición de escucha al ser humano durante el proceso de relatos de experiencias, problemas, desafíos y de qué manera los servicios sociales pueden apoyar.

Gómez (2001), precisa que el siglo XXI, el concepto de calidad de vida no solamente se refiere a las intenciones y acciones de la persona humana que gozan cada vez más de opciones para elegir, decidir u optar por una vida de mejor calidad, en consecuencia los servicios humanos se verán obligados a mejorar o evolucionar, mejorando sus procedimientos y requisitos en la postura que exista un grupo de evaluadores que analizará sus resultados con criterios de excelencia como es la calidad de vida de una persona o grupos de personas humanas.

Para Maussa (2007), indicó que la calidad de vida tiene profundos vínculos con el modelo de desarrollo de una sociedad, es por eso que definir o conceptualizar la calidad de vida es difícil y va depender de los conceptos de sociedad y desarrollo que se manejen, es por ello que la calidad de vida debe considerarse como una propuesta abierta e inacabada que se encuentra en constante movimiento dirigida a su misma realización y se refiere que la calidad tiene cualidades que están siempre en construcción, por lo que, no se puede conceptualizar como una unidad o entidad de naturaleza absoluta o acabada. En tal sentido, debe enmarcarse dentro de un determinado contexto social, debiendo tener un referente obligado a una perspectiva del desarrollo humano.

Dentro de esa posición, la mejora de la calidad de vida está centrado en las capacidades, acciones, actos y utopías del hombre y de su sociedad en la que se desenvuelve, asumiendo su realidad de manera activa para transformarla e enriquecerla.

La calidad de vida es un concepto social que parte de las necesidades o carencias e intereses de una determinada sociedad o comunidad y teniendo como meta la realización de un proyecto de vida, sustentándose o fundamentándose en su propia realidad, en base a la participación de los actores sociales.

De acuerdo a la OMS (2005). La calidad de vida: Es la percepción que tiene una persona de su entorno, lugar y existencia, de acuerdo a su cultura y del sistema de valores en los que vive relacionándolos con sus perspectivas, normas e inquietudes. Tratándose de una conceptualización amplia, estando influida de una manera compleja por la salud física, estado psicológico, nivel de independencia, relaciones sociales, todas estas referidas a la persona, así como su dependencia con los elementos fundamentales que lo rodea.

En términos intrínsecos el concepto de calidad de vida es el conocimiento de haber satisfecho alguna necesidad de primer orden y encontrarse satisfecho.

Para Palomba (2002), indico a la calidad de vida como un término multidimensional relacionado con las políticas sociales que se entiende el tener situaciones de vidas objetivas y con un alto grado de bienestar subjetivo, incluyéndose la satisfacción colectiva de necesidades a través de políticas sociales en añadidura a la satisfacción individual de las necesidades. Con este concepto se puede indicar que para estudiar la calidad de vida de un grupo o una sociedad es necesario tener en cuenta las experiencias subjetivas de las personas que la conforman y como ellos perciben su existencia dentro de ella, es decir saber cómo viven como se desenvuelven.

Para Schalock y Verdugo, (2013), indico que la calidad de vida personal o individual se concibe como un estado ansiado de bienestar de la persona compuesto de varias dimensiones que se ven afectadas por factores personales y ambientales, siendo las dimensiones iguales para toda persona y variaran de acuerdo al valor o importancia que se le atribuya, indicando que la valoración de estas dimensiones está basadas a indicadores sensibles a la cultura y al contexto que se desea aplicar.

Respecto de las teorías enfocadas a las dimensiones de la calidad de vida:

*Schalock y Verdugo (2002). Dimensiona la calidad de vida en ocho dimensiones centrales, como se indica en el siguiente cuadro:*

Tabla 1  
*Dimensiones de la calidad de vida*

Dimensiones de calidad de vida	Indicadores
1. Bienestar Físico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salud</li> <li>• Actividades de la vida diaria</li> <li>• Atención de sanitaria</li> <li>• Ocio</li> </ul>
2. Bienestar emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sentirse seguro</li> <li>• Satisfacción personal</li> <li>• Ausencia de estrés</li> </ul>
3. Relaciones Interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacciones</li> <li>• Relaciones</li> <li>• Apoyos</li> </ul>
4. Inclusión social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integración y Participación en la comunidad</li> <li>• Roles comunitarios</li> <li>• Apoyos Sociales</li> </ul>
5. Desarrollo personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación</li> <li>• Competencia Personal</li> <li>• Desempeño</li> </ul>
6. Bienestar material	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estado financiero</li> <li>• Empleo</li> <li>• Vivienda</li> </ul>
7. Autodeterminación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autonomía/control personal</li> <li>• Metas y Valores personales</li> <li>• Elecciones</li> </ul>
8. Derechos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Humanos</li> <li>• Legales</li> </ul>

Para el presente estudio se tomarán las 8 dimensiones centrales de calidad de vida antes indicadas.

Las dimensiones seleccionadas se enmarcan mejor para el presente estudio, ya que se investiga el impacto en la calidad de vida de los grupos beneficiados con el Bono Familiar Habitacional y han adquirido su vivienda en el proyecto Ciudad Sol el Retablo Comas, 2019.

Al respecto Schalock y Verdugo, (2013), indicó que las dimensiones de la calidad de vida son

#### Dimensión 1: Bienestar Físico

Al respecto Schalock y Verdugo, (2013), señalan: Que el bienestar físico es poseer buena salud, sentirse en buena forma física, tener hábitos de alimentación saludables. Incluye los indicadores: Atención Sanitaria, Sueño, Salud y sus alteraciones, Actividades de la vida diaria, Acceso a ayudas técnicas y Alimentación.

Está relacionado con la salud física, mental y social, capacidad de funcionamiento y no solamente la ausencia de enfermedades como se cita en Colomer y Álvarez (2000).

Estableciéndose que el bienestar físico del grupo familiar o persona es que desarrolle sus actividades cotidianas satisfactoriamente.

#### Dimensión 2: Bienestar Emocional

Al respecto Schalock y Verdugo, (2013), señalan: Que el bienestar emocional se entiende a sentirse tranquilo, seguro, sin agobios, no estar nervioso. Se evalúa mediante los indicadores: Satisfacción, Autoconcepto y Ausencia de estrés o sentimientos negativos.

Al respecto Bisquerra (2008) señalo:

El bienestar subjetivo radica con experimentar emociones positivas. Bienestar emocional se puede entender como una respuesta a los estímulos afectivos debido a los cambios de comportamiento que mejorara su condición de vida. La persona que valora favorablemente su vida, experimenta emociones positivas, en cambio cuando no hay un ambiente adecuado juzga adecuadamente, se ve invalidado por emociones negativas. Se puede considerar que bienestar emocional tiene cuatro componentes:

La frecuencia y el grado de efecto positivo;

El promedio de satisfacción durante el periodo de tiempo;



La ausencia de sentimientos negativos;  
Salud.

La felicidad entendida como bienestar emocional, es uno de los focos de atención de toda persona humana. De forma consciente o sin tomar plena conciencia de ello, uno de los objetivos del comportamiento de la persona es conseguir el bien emocional. (p.228)

De acuerdo a lo indicado el bienestar emocional de los grupos familiares está referido a la satisfacción que tienen o sienten al tener una vivienda propia, con espacios adecuados, servicios de luz, agua, desagüe y un entorno adecuado para el desarrollo familiar, haciendo sentir esta experiencia felicidad al grupo familiar o jefe de familia.

### Dimensión 3: Relaciones Interpersonales

Al respecto Schalock y Verdugo, (2013), señalan: Que las situaciones interpersonales se entienden a relacionarse con diversas personas, tener amigos y llevarse bien con la gente (vecinos, compañeros, etc.). Midiéndose a través de los indicadores: Relaciones Sociales, Tener amigos claramente identificados, Relaciones familiares, Contactos sociales positivos y gratificantes, Relaciones de pareja y Sexualidad.

Al respecto Shapiro (2008). La definió como interacciones o situaciones cotidianas o diarias que permiten a las personas participar, cooperar, compartir y establecer metas comunes o particulares.

### Dimensión 4: Inclusión Social

Al respecto Schalock y Verdugo, (2013), señalan que: Se trata de ir a lugares de la ciudad o del barrio donde acuden otras personas y participar en actividades como uno más. Sentirse parte de la sociedad, sentirse integrado, saber que se uno se puede apoyar en otras personas. Evaluado por los indicadores: Integración, Participación, Accesibilidad y Apoyos.

Al respecto el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social-MIDIS, (13/02/2019).  
Define:

“Es la situación que asegura que todos los ciudadanos sin excepción, puedan ejercer sus derechos, aprovechar sus habilidades y tomar ventaja de las oportunidades que encuentran en su medio”.

De lo indicado la Inclusión social es la situación u oportunidad que tiene las personas de hacer valer sus derechos para integrarse a un determinado evento o situación.

#### Dimensión 5: Desarrollo Personal

Al respecto Schalock y Verdugo, (2013), señalan que: Se entiende a la posibilidad de aprender varias cosas, poseer conocimientos y realizarse personalmente. Se mide con los indicadores: Limitaciones / capacidades, Acceso a nuevas tecnologías, Oportunidades de aprendizaje, Habilidades relacionadas con el trabajo (u otras actividades) y Habilidades funcionales (competencia personal, conducta adaptativa, comunicación).

Rodríguez (1995). Define el desarrollo personal como la situación por la que el hombre desarrolla al máximo sus habilidades, poseyendo la plenitud de su autorrealización personal y social.

Dongil y Cano (2014), señalo que el “Desarrollo personal es el proceso mediante el cual los individuos procuramos incrementar nuestras energías o fortalezas para alcanzar nuestras aspiraciones, movidos por un interés de superación, así como por la necesidad de dar un sentido a la vida”. (p2)

#### Dimensión 6: Bienestar Material

Al respecto Schalock y Verdugo, (2013), señalan que: El bienestar material se entiende a tener suficiente dinero para comprar lo que se requiere y desea poseer, tener una vivienda y lugar de trabajo adecuados. Los indicadores evaluados son: Vivienda, Lugar de trabajo, Salario (Pensión, Ingresos), Posesiones (bienes materiales), Ahorros (o posibilidad de acceder a caprichos).

Al respecto Diener y Rahtz (2000). Indican que el bienestar material suele relacionarse con los ingresos económicos, posesiones cuantificables y otros, el bienestar material es una percepción subjetiva de la tenencia de cada persona y no respecto a índices externos.

#### Dimensión 7: Autodeterminación

Al respecto Schalock y Verdugo, (2013), señalan que: La autodeterminación es decidir por sí mismo y tener oportunidad de elegir las cosas que quiere, cómo quiere que sea su vida, su trabajo, su tiempo libre, el lugar donde vive, las personas con las que está. Los indicadores con los que se evalúa son: Metas y Preferencias Personales, Decisiones, Autonomía y Elecciones.

Al respecto Deci y Ryan (1985). Indicaron que la autodeterminación es una condición esencial que debe tener la persona para que tenga la experiencia de disfrutar de lo que uno hace como resultado de su esfuerzo personal en virtud a las actividades que desarrolla.

#### Dimensión 8: Derechos

Al respecto Schalock y Verdugo, (2013), señalan que: El derecho es ser considerado igual que las demás personas o individuos, que lo traten igual, respeten su manera de ser, opiniones, deseos, intimidad, derechos. Los indicadores utilizados para evaluar esta dimensión son: Intimidad, Respeto, Conocimiento y Ejercicio de derechos.

Al respecto el Diccionario Jurídico de la Real Lengua Española (2018). Indica que es la facultad o potestad que tiene la persona reconocida por el ordenamiento jurídico, o derivadas de relaciones jurídicas con otros sujetos.

#### Problema General:

¿Cuál es la percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad?

Problemas específicos:

1. ¿Cuál es la percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad?
2. ¿Cuál es la percepción del bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad?
3. ¿Cuál es la percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad?
4. ¿Cuál es la percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad?
5. ¿Cuál es la percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad?
6. ¿Cuál es la percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad?
7. ¿Cuál es la percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad?
8. ¿Cuál es la percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad?

La justificación de la presente investigación es saber si el subsidio del Estado destinado a vivienda ayuda a mejorar la calidad de vida de los grupos familiares que no tienen una vivienda o comúnmente llamada casa y realizan un esfuerzo y sacrificio para poder tener este bien tanpreciado que es el refugio de toda familia ante las adversidades que se presentan día a día y el cual, puede ser un bien que pase de generación en

generación, adicionalmente de ser un bien material el cual es cuantificable pecuniariamente.

Adicionalmente trabajar en el MVCS me ha permitido conocer de manera externa que la familia o grupo familiar al adquirir, construirse o mejorarse su vivienda se le genera una satisfacción a la familia y en algunos casos que son muy pocos han generado lo contrario insatisfacción, decepción y perjuicios por problemas con las entidades técnicas o promotores inmobiliarios.

Estos hechos han generado la curiosidad de saber o demostrar si las familias que participan en el programa Techo Propio en la modalidad de AVN, realmente tiene una Vivienda de Interés Socia-VIS, que satisface o cubre sus necesidades básicas de vivienda y esta mejora la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.

La justificación desde la perspectiva práctica, se entiende en tanto los resultados del presente estudio formarán parte de una aporte teórico y práctico respecto al otorgamiento del subsidio a la vivienda y la mejora de calidad de vida, ya que no solo se debe concebir al subsidio como un medio para otorgar la vivienda si no también un medio para mejorar la calidad de vida a través de la vivienda. Asimismo, este estudio puede ser utilizado como antecedentes para otros estudios, que se realicen.

Adicionalmente hay que considerar que las personas o familias pasan más tiempo en sus casas o viviendas y es en este lugar donde desarrollan o explotan sus emociones y analizarlo o explorarlo nos indicará la satisfacción y el bienestar de las familias del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019.

En cuanto a la justificación metodológica, se empleó un estudio o investigación descriptiva donde las evidencias se recolectaron a través de un cuestionario, no experimental por que no se está manipulando la variable si no solo se está observando, no participativa y transversal ya que sus datos se recolectan en un solo momento, en un tiempo único y su propósito es describir la variable y analizar su incidencia en un momento.

Así, la justificación social demuestra la contribución de la presente tesis podría ser utilizada en el programa Techo Propio como referencia para saber si la vivienda de interés social que otorga el estado a través del BFH cumple con el fin de mejorar la calidad de vida, lo cual reflejaría poder realizarse o evaluar un aumento en el subsidio, con lo cual ayudaría a los grupos familiares a endeudarse por un monto menor, lo cual se reflejaría en un menor pago de cuotas al sistema financiero y con la diferencia de dinero no pagado puede ser destinado a una mejora de la casa, educación, alimentación o recreación.

Por lo expuesto, se establece el objetivo general:

Determinar la percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.

Y los objetivos específicos

1. Determinar percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.
2. Determinar la percepción del bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.
3. Determinar la percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.
4. Determinar la percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.
5. Determinar la percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.
6. Determinar la percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.

7. Determinar la percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.
8. Determinar la percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.

Finalmente, nuestra hipótesis general:

La percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, género, edad.

Y nuestras hipótesis específicas:

1. La percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, género, edad.
2. La percepción del bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, género, edad.
3. La percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, género, edad.
4. La percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, género, edad.
5. La percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, género, edad.
6. La percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, género, edad.

7. La percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, género, edad.
8. La percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, género, edad.

## **II. Método**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

El enfoque utilizado en el presente estudio es hipotético deductivo. Permittiéndonos probar las hipótesis mediante un esquema organizado, indagando la integridad con la medición de variable de estudio.

Al respecto Villegas et (2011) señalo: que estudio básico esencial al tratarse de problemas teóricos específicos o independientes que describe una determinada realidad o una determinada situación o aspecto de ella, tratando de construir una nueva teoría.

El tipo de estudio es descriptivo, porque los datos se obtuvieron directamente de la realidad, sin modificaciones, usando el método de la observación, implicando procesos de descripción e interpretación de datos

El diseño del estudio es no experimental de corte transversal.

La investigación no experimental es también llamada investigación Ex Post Facto, significando el termino después de ocurridos los hechos. Para el presente caso se realizó después de haber otorgado el Bono Familiar Habitacional y de entregada la vivienda, es decir cuando se encontraban en posesión los beneficiarios, no teniendo control de la variable, porque ya sucedieron los hechos.



## **2.2 Operacionalización**

Según la OMS (2005). La calidad de vida es: Es la percepción que tiene una persona de su entorno, lugar y existencia, de acuerdo a su cultura y del sistema de valores en los que vive relacionándolos con sus perspectivas, normas e inquietudes. Tratándose de una conceptualización amplia, estando influida de una manera compleja por la salud física, estado psicológico, nivel de independencia, relaciones sociales, todas estas referidas a la persona, así como su dependencia con los elementos fundamentales que lo rodea.

De acuerdo con Carrasco (2007) define la operacionalización de variable como “un proceso metodológico que consiste en descomponer o desagregar deductivamente las variables que componen el problema de investigación, partiendo desde lo más general a lo más específico”. (p. 226)

Por lo expuesto por el autor podemos indicar que la operacionalización de la variable es desagregar, descomponer en sus partes las dimensiones, los indicadores e ítems.

Se operacionalizó la variable calidad de vida tomando en cuenta los tipos de cultura organizacional propuesta por Schalock y Verdugo (2003). Dimensionando la calidad de vida en ocho dimensiones: bienestar físico, bienestar emocional, relaciones interpersonales, inclusión social, desarrollo personal, bienestar material, autodeterminación y derechos; de los cuales se desprendió los indicadores e ítems para cada dimensión.

*Tabla 2*  
*Matriz de Operacionalización de Calidad de Vida*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rango
Bienestar Físico	Estado nutricional Movilidad (Traslado a otros sitios) Disponibilidad Recreo	1 al 4		
Bienestar emocional	Satisfacción Autoestima Entorno seguro	5 al 7		
Relaciones Interpersonales	Vida social Familia Emocional	8 al 10		
Inclusión social	Acceso Estilo de vida Servicio	11 al 13	Siempre Casi siempre Frecuentemente	(5) (4) (3)
Desarrollo personal	Nivel educativo Cognitiva Logro	14 al 16		(2) (1)
Bienestar material	Seguridad Financiera Situación Laboral Confort	17 al 19		
Autodeterminación	Independencia Esperanza, deseo, ambiciones Oportunidades	20 al 22		
Derechos	Respeto Acceso	23 al 24		

### 2.3 Población, muestra y muestreo

Según Tamayo (1998) conceptualiza a la población como “la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las unidades de población tienen una característica habitual, la que se estudia y dando inicio a los datos de la investigación”. (p.114)

La población del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas está conformado por 637 Viviendas de Interés Social.

**Muestra:** La muestra del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas está conformado por 100 Viviendas de Interés Social, se aplicará un muestreo sistemático donde se eligió la segunda vivienda para recalcular la información y a partir de esta cada seis viviendas se encuestará sistemáticamente, ya que la población esta ordenada y se encuestará a un representante de cada vivienda. La muestra está demostrado por la siguiente formula del tamaño de muestra para un muestreo sistemático:

$$n = \frac{z_{\alpha/2}^2 P(1 - P)N}{z_{\alpha/2}^2 P(1 - P) + e^2(N - 1)} = \frac{1.96^2 * 0.5 * (1 - 0.5) * 637}{1.96^2 * 0.5 * (1 - 0.5) + 0.09^2 * (637 - 1)} \\ = 100 \text{ viviendas}$$

n: Tamaño de muestra

N: Tamaño de la población

$Z_{\alpha/2}$ : Valor estándar con nivel de confianza del 95%

P: Probabilidad de éxito

Q=1-P: Probabilidad de fracaso

e: Error de estimación entre  $0.01 \leq e \leq 0.10$

**Unidad de Análisis:** Un representante de cada vivienda.

Tabla 3  
*Población y muestra de estudio*

Ciudad Sol El Retablo Comas	Población	Muestra
Representante de cada vivienda mayor de edad	637	100
Total	637	100

Nota: Familias beneficiadas con el BFH 2016

Tabla 4  
*Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)*

Ciudad Sol El Retablo Comas	Muestra	1 Año	2 Años	3 Años	4 años	5 años	Total
Representante de cada vivienda mayor de edad	100	39	22	9	18	12	100

Tabla 5  
*Género*

Ciudad Sol El Retablo Comas	Muestra	Género		Total
		Masculino	Femenino	
Representante de cada vivienda mayor de edad	100	51	49	100

Tabla 6  
*Edad según ciclo vida*

Ciudad Sol El Retablo Comas	Muestra	Jóvenes	Adultos	Ancianos	Total
Representante de cada vivienda mayor de edad	100	4	83	13	100

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnica.

La técnica aplicada en el estudio para recolectar la información de los 100 representantes de las viviendas de interés social del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019 fue la encuesta.

### Instrumento.

Para la aplicación de la encuesta se diseñó un instrumento estructurado de recolección de datos llamado cuestionario, en el cual se planteó una sucesión de preguntas predeterminadas.

### Ficha Técnica de percepción sobre la percepción de calidad de vida

Denominación	Cuestionario de la percepción de calidad de vida de los grupos familiares.
Autor	Br. Isrrael Hernán Romero Arteaga
Origen	Basados en los indicadores o ítems del instrumento GENCAT.
Objetivo	Recolectar datos para medir la percepción de calidad de vida de los grupos familiares.
Administración	El instrumento se puede aplicar de manera directa en forma individual para ello se debe utilizar un tiempo máximo de 20 minutos.
Estructura	El cuestionario analiza 8 dimensiones con 24 ítems destinados a evaluar el bienestar físico, bienestar emocional, relaciones interpersonales, inclusión social, desarrollo personal, bienestar material, auto determinación y derechos con una valoración de siempre (5), casi siempre (4), frecuentemente (3), casi nunca (2), nunca (1).

Tabla 7  
*Técnica e instrumento de recolección de datos*

Variable	Técnica	Instrumento
Calidad de Vida	Encuesta	Cuestionario de Calidad de Vida

### **Validación**

La validez del cuestionario se realizó mediante el juicio de 03 expertos para darle una validez al contenido del cuestionario.

Tabla 8  
*Validación de juicio de expertos*

Dr. Percy Antonio Vílchez Olivares	Aplicable
Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda	Aplicable
Dr. Bernardo Javier Sánchez Barraza	Aplicable

### **Confiabilidad**

Para validar el cuestionario se hizo un análisis de validez y confiabilidad.

Tabla 9  
*Confiabilidad de la variable Calidad de Vida*

<b>Estadística de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.912	24

Tabla 10  
*Niveles de confiabilidad de Alfa de Cronbach*

Rango			Magnitud
0.81	a	1.00	Muy alta confiabilidad
0.61	a	0.80	Alta confiabilidad
0.41	a	0.60	Moderada confiabilidad
0.21	a	0.40	Baja confiabilidad
0.01	a	0.20	Muy Baja confiabilidad

La confiabilidad de la variable de Calidad de Vida según el alfa de cronbach fue de 0.912 significando que el cuestionario tiene una alta confiabilidad y puede ser aplicado al trabajo de campo para la recolección de datos.

### **2.5 Método de análisis de datos**

En el presente estudio de investigación se ha aplicado un método de análisis descriptivo e inferencial.

Respecto a los métodos descriptivos se aplicaron cuadros y gráficos estadísticos y respecto a los métodos inferenciales se aplicó el método de Chi cuadrado para dar sustento a las hipótesis.

### **2.6 Aspectos éticos**

La información recolectada relaciona a las entrevistas y encuestas, se ha manejado con bastante cuidado, respetando el código de ética, ya que el persigue un propósito que es contribuir al desarrollo de la investigación en temas de vivienda en relación a la calidad de vida.

### III. Resultados

#### Dimensión: Calidad de Vida

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta aplicada a una muestra de 100 personas, que representan a una población de 637 personas que viven en una vivienda de interés social, analizando e interpretando, en función al Objetivo General que es determinar la percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.

Tabla 11

*Calidad de Vida y Tiempo de Adquisición de la Vivienda (Años)*

		Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)					Total	
		1 Año	2 Años	3 Años	4 años	5 años		
Calidad de Vida	Bajo	Recuento	1	0	0	0	1	2
		% del total	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	2,0%
	Medio	Recuento	18	2	2	3	1	26
		% del total	18,0%	2,0%	2,0%	3,0%	1,0%	26,0%
	Alto	Recuento	20	20	7	15	10	72
		% del total	20,0%	20,0%	7,0%	15,0%	10,0%	72,0%
Total	Recuento	39	22	9	18	12	100	
	% del total	39,0%	22,0%	9,0%	18,0%	12,0%	100,0%	

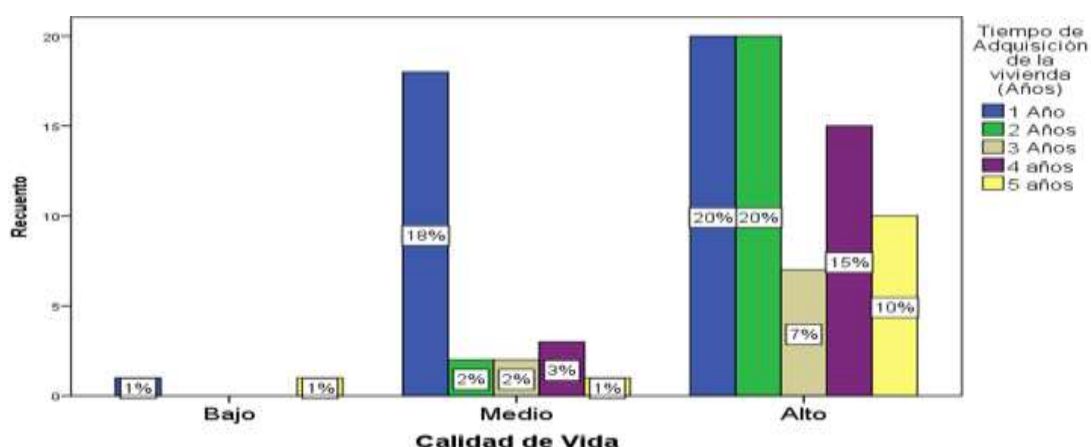


Figura 1. Calidad de Vida y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)



Después del recojo de datos del total de personas encuestadas, el 72% afirman tener una calidad de vida alto, donde el 20% afirma tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, otro 20% asevera haber adquirido la vivienda hace dos años, 7% asegura tener un tiempo de adquisición de tres años, el 15% de personas afirma tener cuatro años y el 10% asevera tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cinco años.

Del total de encuestados, el 26% afirman tener una calidad de vida medio, donde el 18% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 2% asevera tener dos y tres años respectivamente, 3% afirma tener cuatro años de adquisición de la vivienda y el 1% afirma haber adquirido la vivienda hace cinco años.

Del total de encuestados el 2% afirma tener una calidad de vida bajo, donde 1% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año y el otro 1% cuatro años.

Tabla 12  
*Calidad de vida y género*

			Género		Total
			Masculino	Femenino	
Calidad de Vida	Bajo	Recuento	1	1	2
		% del total	1,0%	1,0%	2,0%
	Medio	Recuento	13	13	26
		% del total	13,0%	13,0%	26,0%
	Alto	Recuento	37	35	72
		% del total	37,0%	35,0%	72,0%
Total	Recuento	51	49	100	
	% del total	51,0%	49,0%	100,0%	

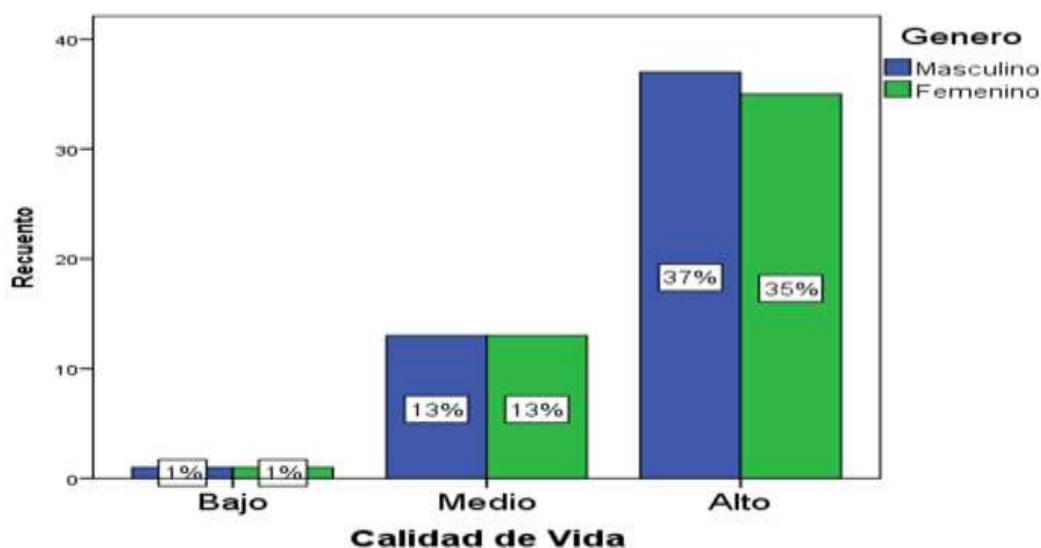


Figura 2. Calidad de Vida y Género

Después del recojo de datos del total de encuestados, el 72% afirman tener una calidad de vida alto, donde el 37% son hombres y el 35% son mujeres.

Del total de encuestados, el 26% afirman tener una calidad de vida medio, donde el 13% son hombres y el 13% son mujeres y del total de encuestados el 2% afirma tener una calidad de vida baja, donde el 1% son hombres y el 1% son mujeres.

Tabla 13  
Calidad de Vida y Edad según Ciclo de Vida

		Edad según ciclo de vida			Total	
		Jóvenes	Adultos	Ancianos		
Calidad de Vida	Bajo	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	2,0%	0,0%	2,0%
	Medio	Recuento	0	25	1	26
		% del total	0,0%	25,0%	1,0%	26,0%
	Alto	Recuento	4	56	12	72
		% del total	4,0%	56,0%	12,0%	72,0%
Total	Recuento	4	83	13	100	
	% del total	4,0%	83,0%	13,0%	100,0%	

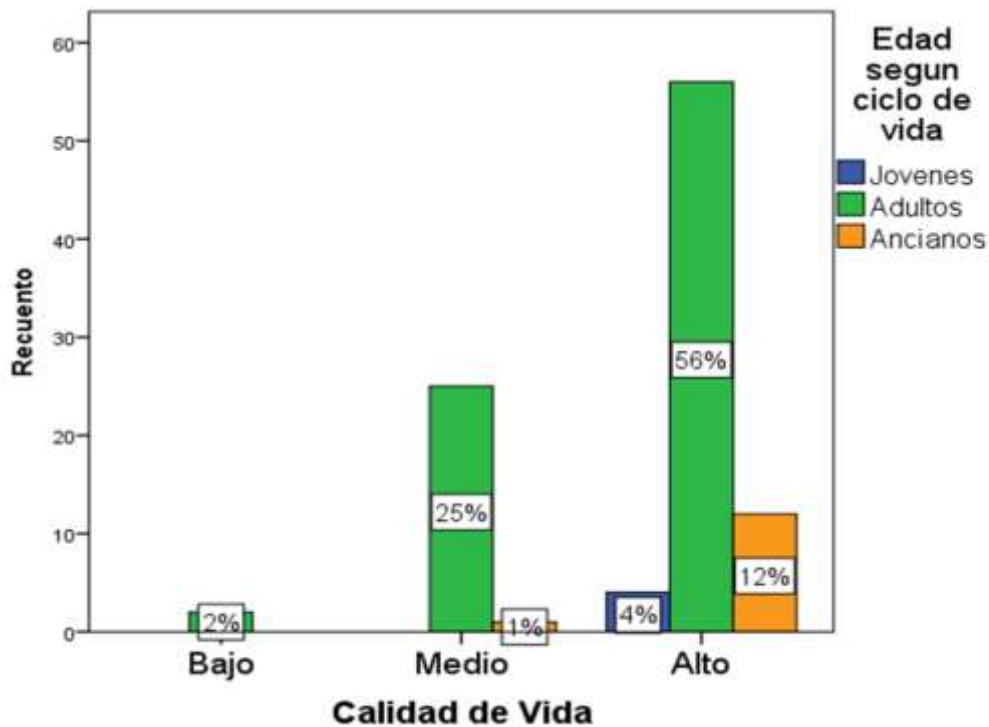


Figura 3. Calidad de Vida y Edad según Ciclo de Vida

Después del recojo de datos del total de encuestados, el 72% afirman tener una calidad de vida alto, donde el 4% son jóvenes, el 56% son adultos y el 12% son ancianos.

Del total de encuestados, el 26% afirman tener una calidad de vida medio, donde el 25% son adultos y el 1% son ancianos y el 2% afirma tener una calidad de vida baja, donde el 2% son adultos.

**Por Dimensiones:**

**Objetivo Específico 1:** Determinar percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.

Tabla 14  
*Bienestar Físico y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)*

		Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)					Total	
		1 Año	2 Años	3 Años	4 años	5 años		
Bienestar Físico	Bajo	Recuento	9	0	0	1	1	11
		% del total	9,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,0%	11,0%
	Medio	Recuento	15	4	4	2	2	27
		% del total	15,0%	4,0%	4,0%	2,0%	2,0%	27,0%
	Alto	Recuento	15	18	5	15	9	62
		% del total	15,0%	18,0%	5,0%	15,0%	9,0%	62,0%
Total		Recuento	39	22	9	18	12	100
		% del total	39,0%	22,0%	9,0%	18,0%	12,0%	100,0%

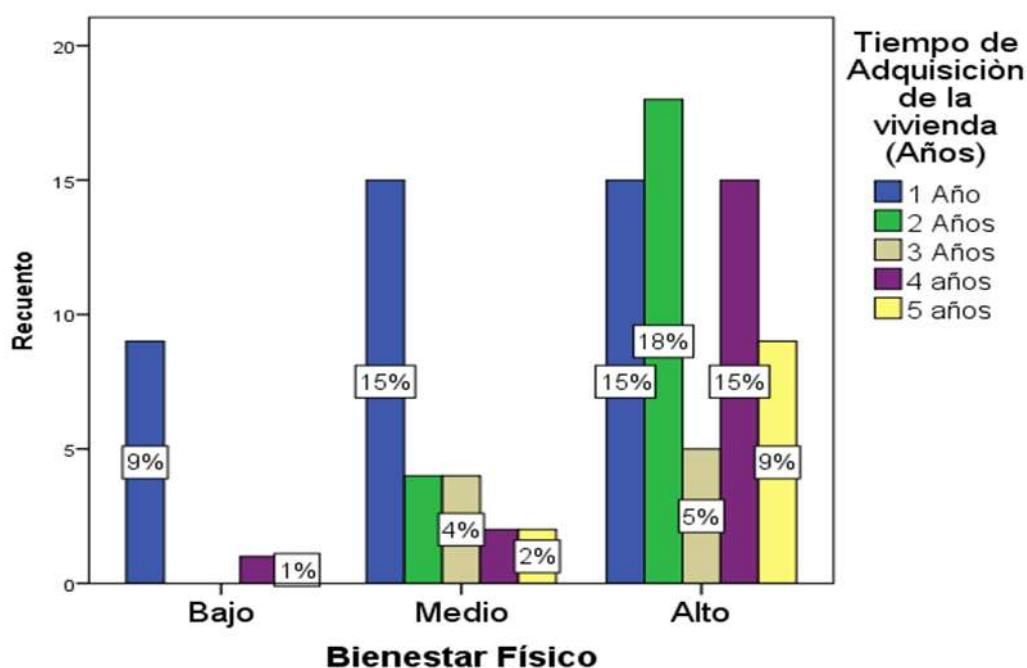


Figura 4. Bienestar Físico y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)

Del total de encuestados, el 62% afirman tener un bienestar físico alto y sintiéndose conforme con su estado nutricional, donde el 15% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 18% dos años, el 5% asevera haber adquiridos la vivienda hace tres años, el 15% cuatro años y el 9% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cinco años.

Del total de encuestados, el 27% afirman tener un bienestar físico medio, donde el 15% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 4% de dos años, el 4% de tres años, el 2% asevera haber adquirido la vivienda hace cuatro años y el 2% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cinco años

Del total de encuestados el 10% afirman tener un bienestar físico bajo, donde el 9% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 1% asevera haber adquirido la vivienda de cuatro años.

Tabla 15  
Bienestar físico y Género

		Género		Total	
		Masculino	Femenino		
Bienestar Físico	Bajo	Recuento	5	6	11
		% del total	5,0%	6,0%	11,0%
	Medio	Recuento	12	15	27
		% del total	12,0%	15,0%	27,0%
	Alto	Recuento	34	28	62
		% del total	34,0%	28,0%	62,0%
Total		Recuento	51	49	100
		% del total	51,0%	49,0%	100,0%

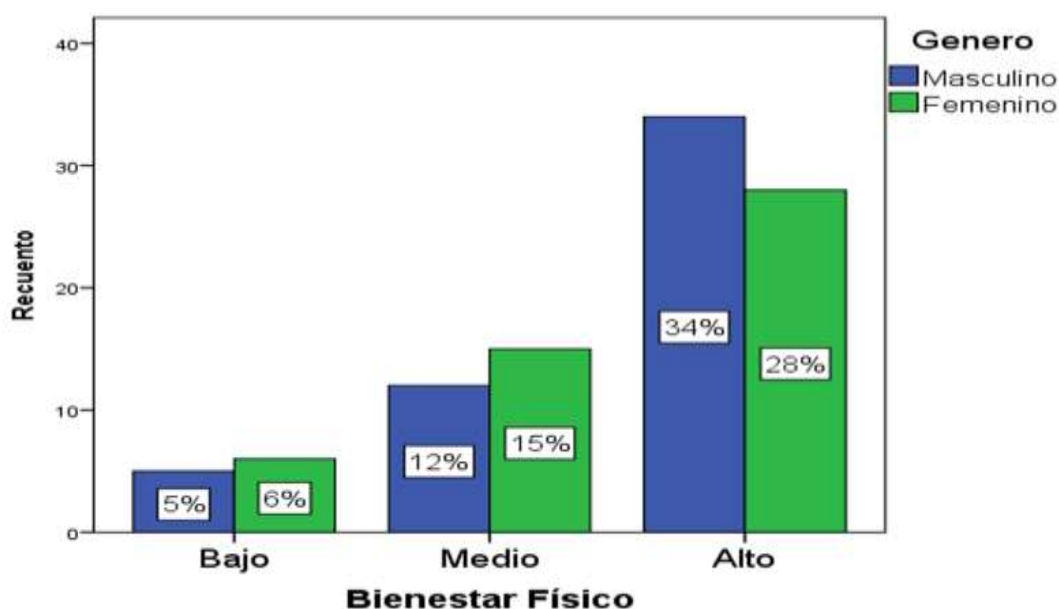


Figura 5. Bienestar Físico y Género

Del total de encuestados, el 62% afirman tener un bienestar físico alto, donde el 34% son hombres y el 28% son mujeres que se encontrándose ambos conformes con la movilidad en el sitio que reside.

Del total de encuestados, el 27% afirman tener un bienestar físico medio, donde el 12% son hombres y el 15% son mujeres.

Del total de encuestados el 11% afirman tener un bienestar físico bajo, donde el 5% son hombres y el 6% son mujeres.

Tabla 16  
*Bienestar Físico y Edad según Ciclo de Vida*

		Edad según ciclo de vida			Total	
		Jóvenes	Adultos	Ancianos		
Bienestar Físico	Bajo	Recuento	0	11	0	11
		% del total	0,0%	11,0%	0,0%	11,0%
	Medio	Recuento	0	26	1	27
		% del total	0,0%	26,0%	1,0%	27,0%
	Alto	Recuento	4	46	12	62
		% del total	4,0%	46,0%	12,0%	62,0%
Total	Recuento	4	83	13	100	
	% del total	4,0%	83,0%	13,0%	100,0%	

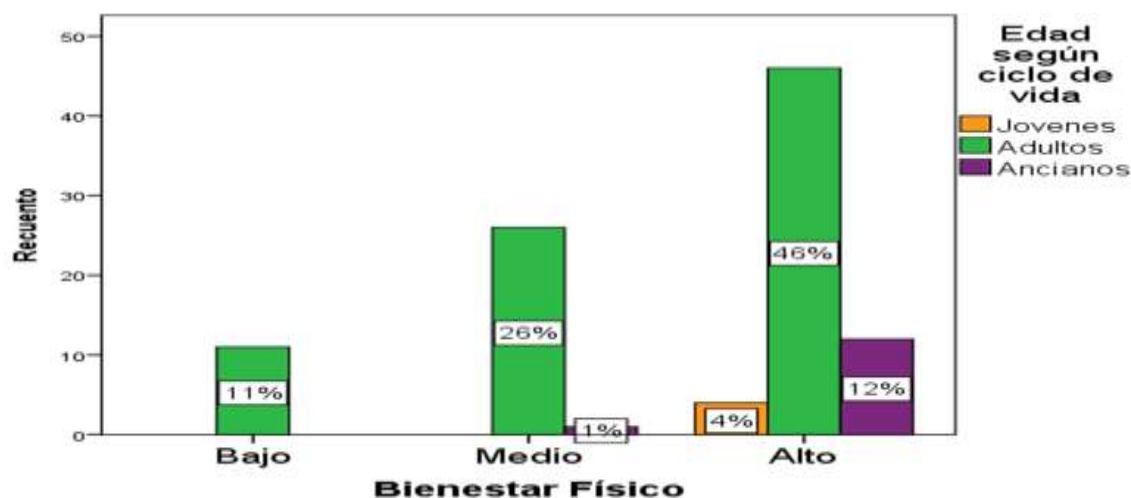


Figura 6. Bienestar Físico Edad según Ciclo de Vida.

Del total de encuestados, el 62% afirman tener un bienestar físico alto, por tener acceso a recursos de atención sanitaria, cerca de su domicilio (atención preventiva, general, a domicilio, hospitales etc) donde el 4% son jóvenes, el 46% son adultos y el 12% son ancianos.

Del total de encuestados, el 27% afirman tener un bienestar físico medio, donde el 26% son adultos y el 1% son ancianos y el 11% afirman tener un bienestar físico bajo, donde el 11 % son adultos.

**Objetivo Específico 2:** Determinar la percepción del bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.

Tabla 17

*Bienestar Emocional y Tiempo de Adquisición de la Vivienda (Años)*

		Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)					Total	
		1 Año	2 Años	3 Años	4 años	5 años		
Bienestar Emocional	Medio	Recuento	12	4	3	3	3	25
		% del total	12,0%	4,0%	3,0%	3,0%	3,0%	25,0%
	Alto	Recuento	27	18	6	15	9	75
		% del total	27,0%	18,0%	6,0%	15,0%	9,0%	75,0%
Total		Recuento	39	22	9	18	12	100
		% del total	39,0%	22,0%	9,0%	18,0%	12,0%	100,0%

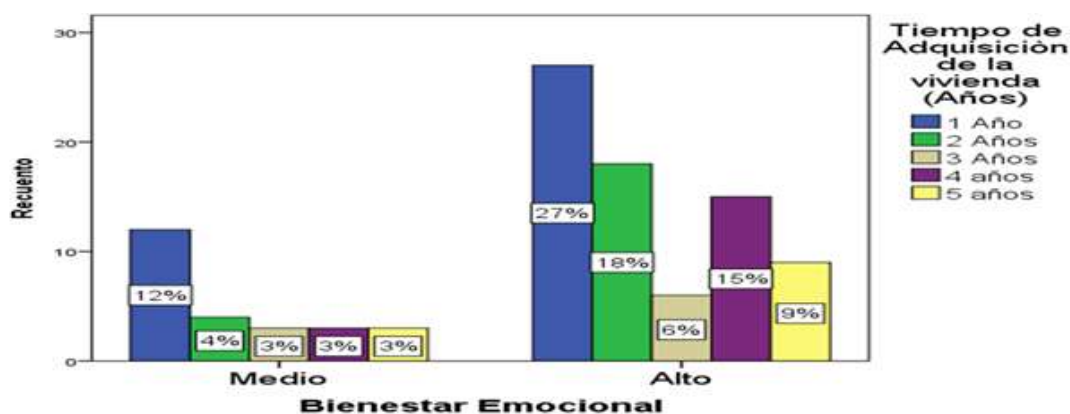


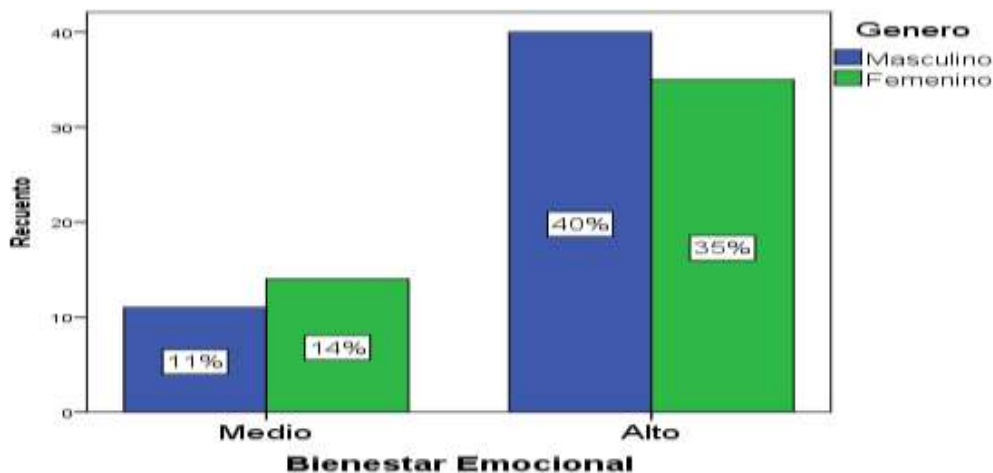
Figura 7. Bienestar Emocional y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)

Del total de encuestados, el 75% afirman tener un bienestar emocional alto, encontrándose satisfecho con su vida actual en su vivienda, donde el 27% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 18% dos años, el 6% asevera tener tres años de haber adquirido la vivienda, el 15% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cuatro años y el 9% cinco años.

Del total de encuestados, el 25% afirman tener un bienestar emocional medio, donde el 12% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 4% dos años, el 3% asevera tener tres años de haber adquirido la vivienda, el 3% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cuatro años y el 3% cinco años.

*Tabla 18*  
*Bienestar Emocional y Género*

			Género		Total
			Masculino	Femenino	
Bienestar Emocional	Medio	Recuento	11	14	25
		% del total	11,0%	14,0%	25,0%
	Alto	Recuento	40	35	75
		% del total	40,0%	35,0%	75,0%
Total		Recuento	51	49	100
		% del total	51,0%	49,0%	100,0%



*Figura 8.* Bienestar Emocional y Género



Del total de encuestados, el 75% afirman tener un bienestar emocional alto, encontrándose satisfecho consigo mismo donde el 40% son hombres y el 35% son mujeres.

Del total de encuestados, el 25% afirman tener un bienestar emocional medio, donde el 11% son hombres y el 14% son mujeres.

Tabla 19  
*Bienestar Emocional y Edad según Ciclo de Vida*

		Edad según ciclo de vida			Total	
		Jóvenes	Adultos	Ancianos		
Bienestar Emocional	Medio	Recuento	0	24	1	25
		% del total	0,0%	24,0%	1,0%	25,0%
	Alto	Recuento	4	59	12	75
		% del total	4,0%	59,0%	12,0%	75,0%
Total		Recuento	4	83	13	100
		% del total	4,0%	83,0%	13,0%	100,0%

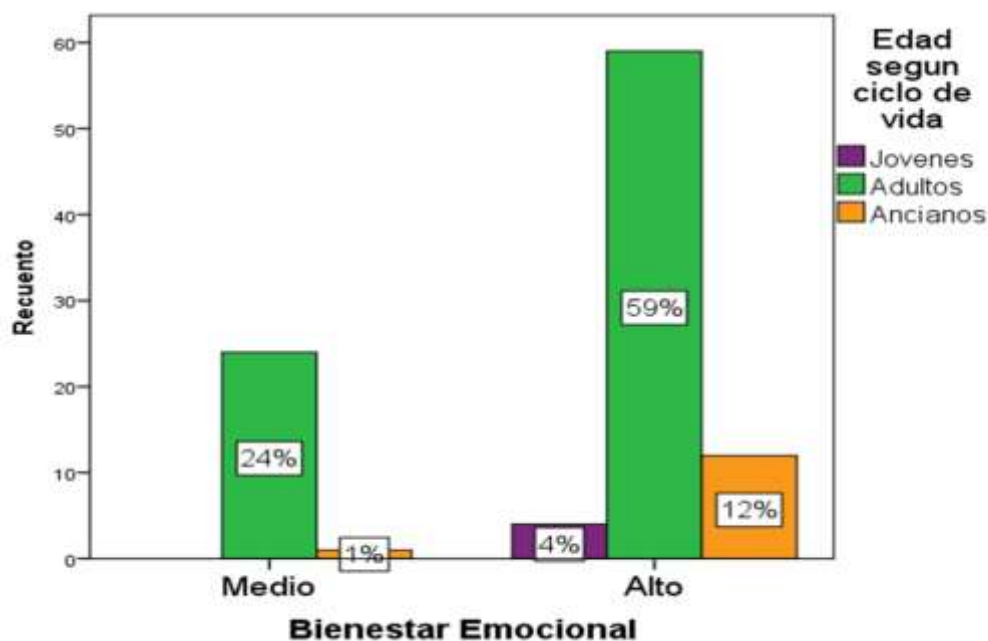


Figura 9. Bienestar Emocional y Edad según Ciclo de Vida

Del total de encuestados, el 75% afirman tener un bienestar emocional alto, siendo el entorno en que vive es favorable para manejar situaciones de estrés, donde el 4% son jóvenes, el 59% son adultos y el 12% son ancianos.

Del total de encuestados, el 25% afirman tener un bienestar emocional medio, donde el 24% son adultos y el 1% son ancianos.

**Objetivo Específico 3:** Determinar la percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.

Tabla 20

*Relaciones Interpersonales y Tiempo de Adquisición de la Vivienda (Años)*

			Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)					Total
			1 Año	2 Años	3 Años	4 años	5 años	
Relaciones Interpersonales	Bajo	Recuento	0	0	0	1	1	2
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,0%	2,0%
	Medio	Recuento	26	8	6	7	6	53
		% del total	26,0%	8,0%	6,0%	7,0%	6,0%	53,0%
	Alto	Recuento	13	14	3	10	5	45
		% del total	13,0%	14,0%	3,0%	10,0%	5,0%	45,0%
Total	Recuento	39	22	9	18	12	100	
	% del total	39,0%	22,0%	9,0%	18,0%	12,0%	100,0%	

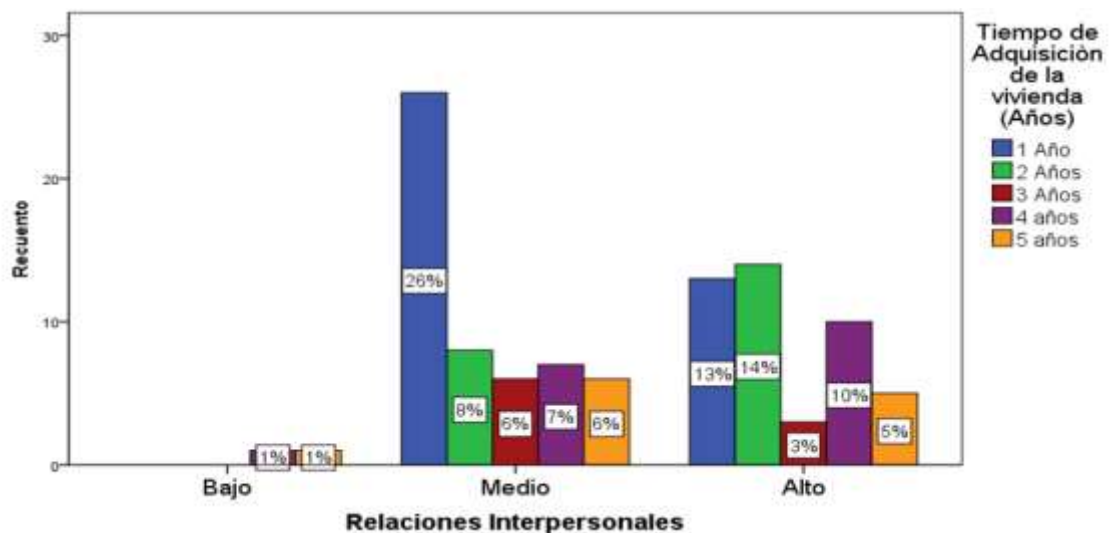


Figura 10. Relaciones Interpersonales y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)

Del total de encuestados, el 45% afirman tener una relación interpersonal alto, encontrándose satisfecho con su vida social desde que adquirió su vivienda, donde el 13% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 14% afirman tener dos años, el 3% asevera haber adquirido la vivienda hace tres años, el 10% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cuatro años y el 5% afirman tener cinco años.

Del total de encuestados, el 53% afirman tener una relación interpersonal medio, donde el 26% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 8% dos años, el 6% asevera haber adquirido la vivienda hace tres años, y el 7% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cuatro años y el 6% cinco años

Del total encuestado el 2% afirma tener una relación interpersonal bajo, donde el 1% afirma tener un tiempo de adquisición de cuatro años y el otro 1% afirma tener cinco años.

Tabla 21  
*Relaciones Interpersonales y Género*

			Género		Total
			Masculino	Femenino	
Relaciones Interpersonales	Bajo	Recuento	1	1	2
		% del total	1,0%	1,0%	2,0%
	Medio	Recuento	22	31	53
		% del total	22,0%	31,0%	53,0%
	Alto	Recuento	28	17	45
		% del total	28,0%	17,0%	45,0%
Total	Recuento	51	49	100	
	% del total	51,0%	49,0%	100,0%	

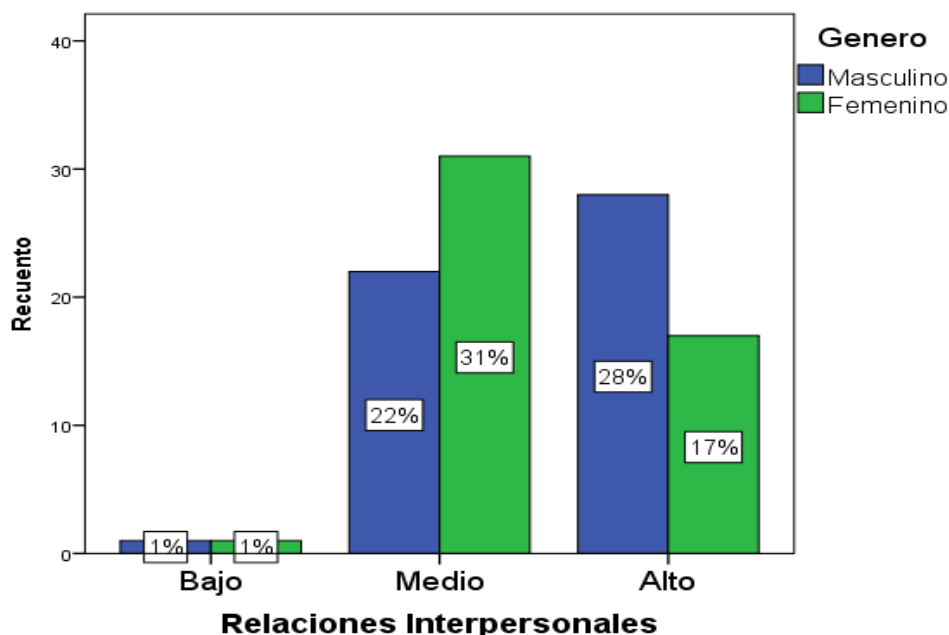


Figura 11. Relaciones Interpersonales y Género

Del total de encuestados, el 45% afirman tener una relación interpersonal alto, habiendo mejorado su relación en familia desde que adquirió su vivienda, donde el 28% son hombres y el 17% son mujeres.

Del total de encuestados, el 53% afirman tener una relación interpersonal medio, donde el 22% son hombres y el 31% son mujeres y el 2% de encuestados afirman tener una relación interpersonal bajo donde el 1% son mujeres y el otro 1% son hombres.

Tabla 22  
*Relaciones Interpersonales y Edad según Ciclo de Vida*

		Edad según ciclo de vida			Total	
		Jóvenes	Adultos	Ancianos		
Relaciones Interpersonales	Bajo	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	2,0%	0,0%	2,0%
	Medio	Recuento	1	45	7	53
		% del total	1,0%	45,0%	7,0%	53,0%
	Alto	Recuento	3	36	6	45
		% del total	3,0%	36,0%	6,0%	45,0%
Total	Recuento	4	83	13	100	
	% del total	4,0%	83,0%	13,0%	100,0%	

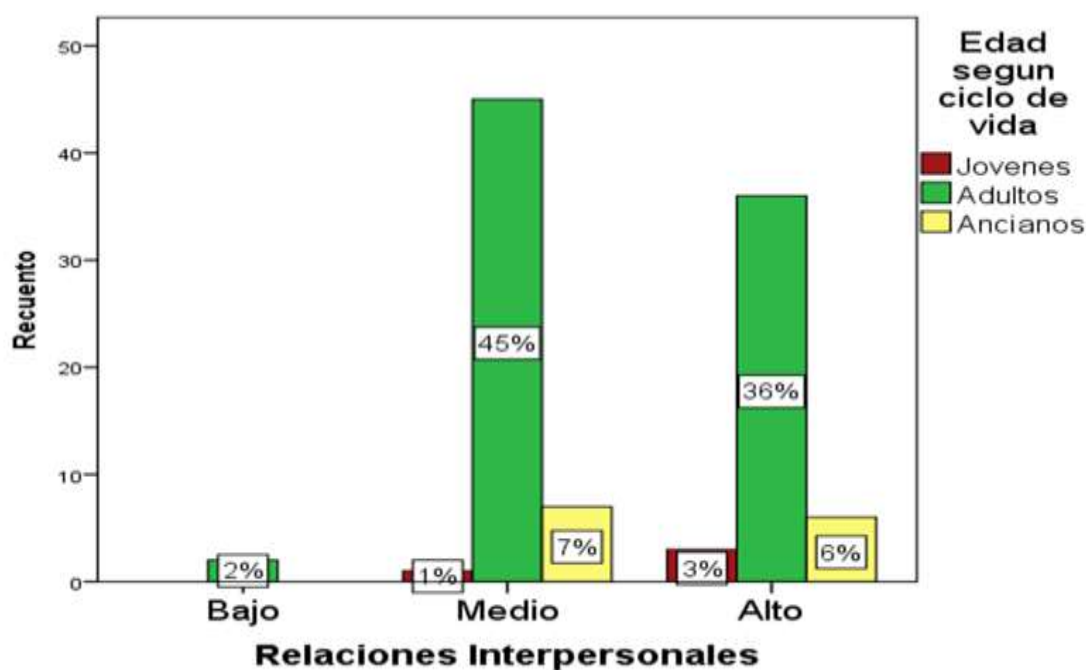


Figura 12. Relaciones Interpersonales y Edad según Ciclo de Vida

Del total de encuestados, el 45% afirman tener una relación interpersonal alto, siendo los vecinos solidarios y brindan apoyo ante situaciones negativas que se presentan en el edificio, siendo el 3% jóvenes, el 36% son adultos y el 6% son ancianos.

Del total de encuestados, el 53% afirman tener una relación interpersonal medio, donde 1% son jóvenes, el 45% son adultos y el 7% son ancianos y el 2% de encuestados afirman tener una relación interpersonal bajo donde el 2% son adultos.

**Objetivo Específico 4:** Determinar la percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.

Tabla 23

*Inclusión Social y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)*

		Tiempo de adquisición de la vivienda (Años)					Total	
		1 Año	2 Años	3 Años	4 años	5 años		
Inclusión social	Bajo	Recuento	8	0	0	0	1	9
		% del total	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	9,0%
	Medio	Recuento	22	14	6	12	8	62
		% del total	22,0%	14,0%	6,0%	12,0%	8,0%	62,0%
	Alto	Recuento	9	8	3	6	3	29
		% del total	9,0%	8,0%	3,0%	6,0%	3,0%	29,0%
Total	Recuento	39	22	9	18	12	100	
	% del total	39,0%	22,0%	9,0%	18,0%	12,0%	100,0%	

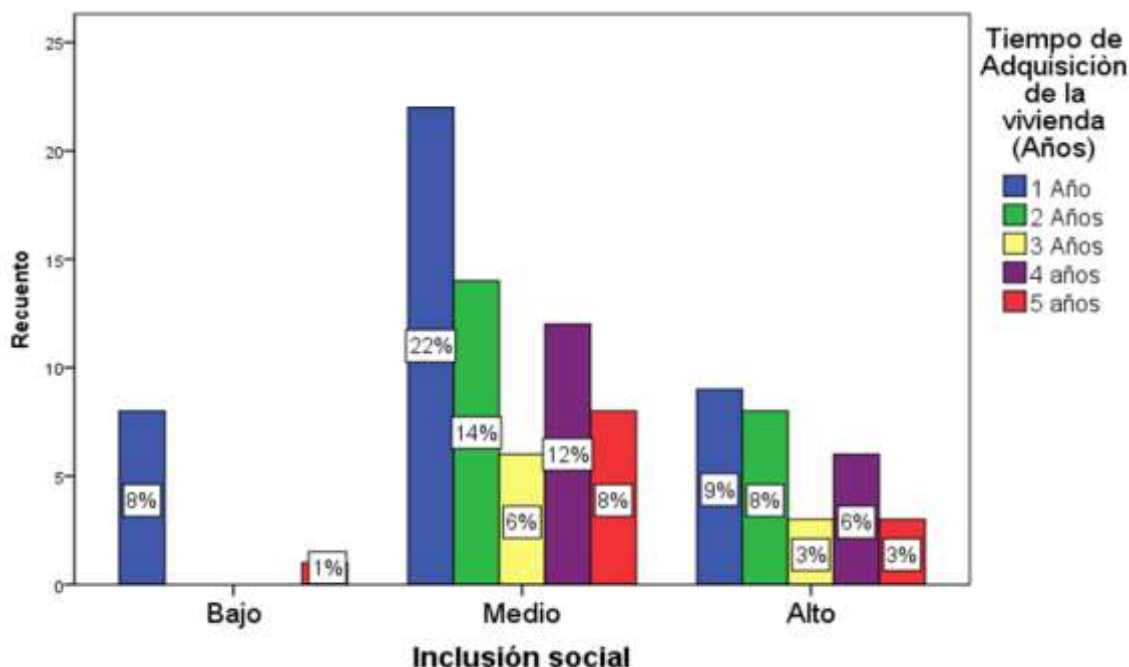


Figura 13. Inclusión Social y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)

Del total de encuestados, el 29% afirman tener una inclusión social alto, comprendiéndose los entornos comunitarios ((piscina pública, cines, teatros, museo, bibliotecas etc.) facilita la integración con los demás, donde el 9% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 8% dos años, el 3% asevera haber adquirido la vivienda hace tres años, el 6% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cuatro años y el 3% de cinco años.

Del total de encuestados, el 62% afirman tener una inclusión social medio, donde el 22% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 14% dos años, el 6% asevera tener haber adquirido la vivienda hace tres años, el 12% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cuatro años, el 8% cinco años y el 9% de encuestados afirman tener una inclusión social bajo, donde el 8% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año y el 1% cinco años.

Tabla 24  
Inclusión Social y Género

			Género		Total
			Masculino	Femenino	
Inclusión social	Bajo	Recuento	5	4	9
		% del total	5,0%	4,0%	9,0%
	Medio	Recuento	31	31	62
		% del total	31,0%	31,0%	62,0%
	Alto	Recuento	15	14	29
		% del total	15,0%	14,0%	29,0%
Total		Recuento	51	49	100
		% del total	51,0%	49,0%	100,0%

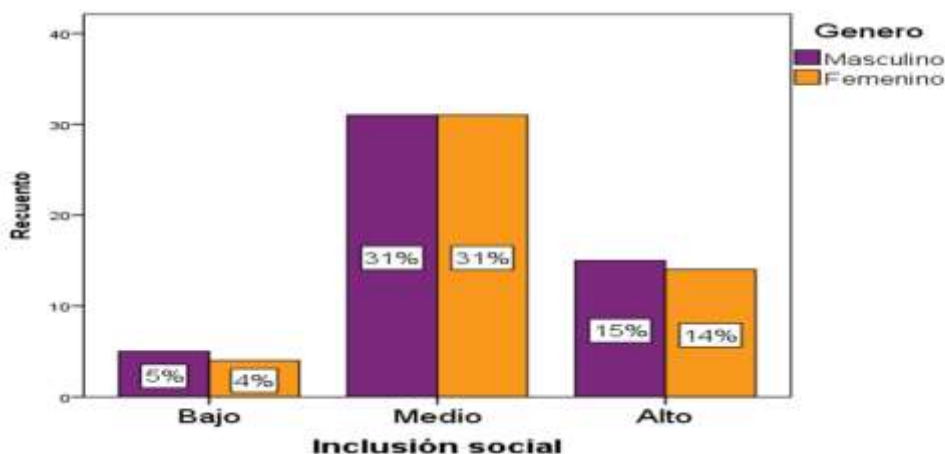


Figura 14. Inclusión Social y Género

Del total de encuestados, el 29% afirman tener una inclusión social alto, encontrándose satisfecho con su estilo de vida, donde el 15% son hombres y el 14% son mujeres.

Del total de encuestados, el 62% afirman tener una inclusión social medio, donde el 31% son hombres y el 31% son mujeres, el 9% de encuestados afirman tener una inclusión social bajo, donde el 5% son hombres y el 4% son mujeres.

Tabla 25  
Inclusión Social y Edad según Ciclo de Vida

		Edad según ciclo de vida			Total	
		Jóvenes	Adultos	Ancianos		
Inclusión social	Bajo	Recuento	0	9	0	9
		% del total	0,0%	9,0%	0,0%	9,0%
	Medio	Recuento	3	50	9	62
		% del total	3,0%	50,0%	9,0%	62,0%
Alto		Recuento	1	24	4	29
		% del total	1,0%	24,0%	4,0%	29,0%
Total		Recuento	4	83	13	100
		% del total	4,0%	83,0%	13,0%	100,0%

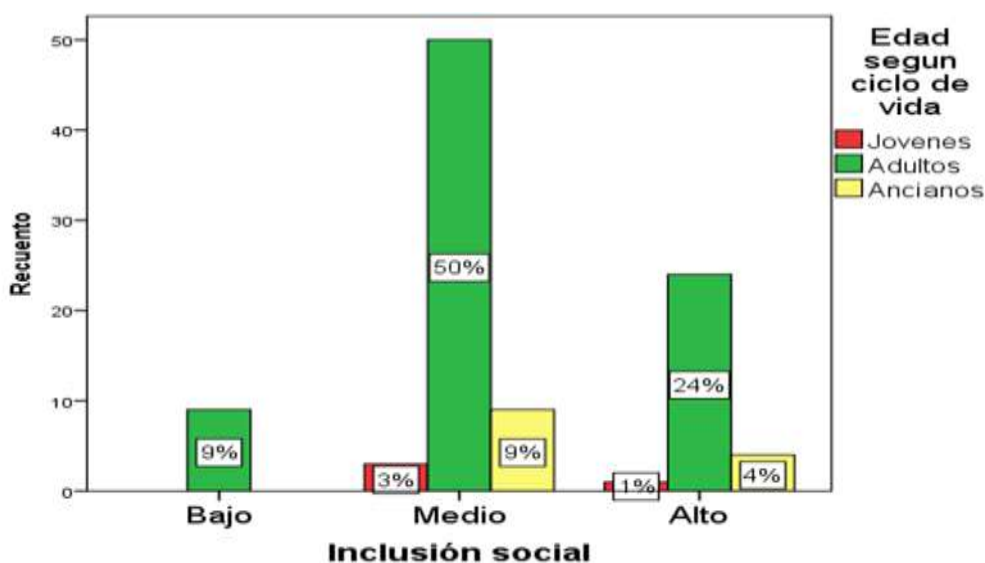


Figura 15. Inclusión Social y Edad según Ciclo de Vida



Del total de encuestados el 29% afirman tener una inclusión social alto, realizando servicios a la comunidad, donde el 1% son jóvenes, el 24% son adultos y el 4% son ancianos.

Del total de encuestados, el 62% afirman tener una inclusión social medio, donde el 3% son jóvenes, el 50% son adultos y el 9% son ancianos y el 9% de encuestados afirman tener una inclusión social bajo, donde el 9% son adultos.

**Objetivo Específico 5:** Determinar la percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.

Tabla 26

*Desarrollo Personal y Tiempo de Adquisición de la Vivienda (Años).*

		Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)					Total	
		1 Año	2 Años	3 Años	4 años	5 años		
Desarrollo personal	Bajo	Recuento	1	0	0	0	2	3
		% del total	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	3,0%
	Medio	Recuento	15	3	4	4	3	29
		% del total	15,0%	3,0%	4,0%	4,0%	3,0%	29,0%
	Alto	Recuento	23	19	5	14	7	68
		% del total	23,0%	19,0%	5,0%	14,0%	7,0%	68,0%
Total	Recuento	39	22	9	18	12	100	
	% del total	39,0%	22,0%	9,0%	18,0%	12,0%	100,0%	

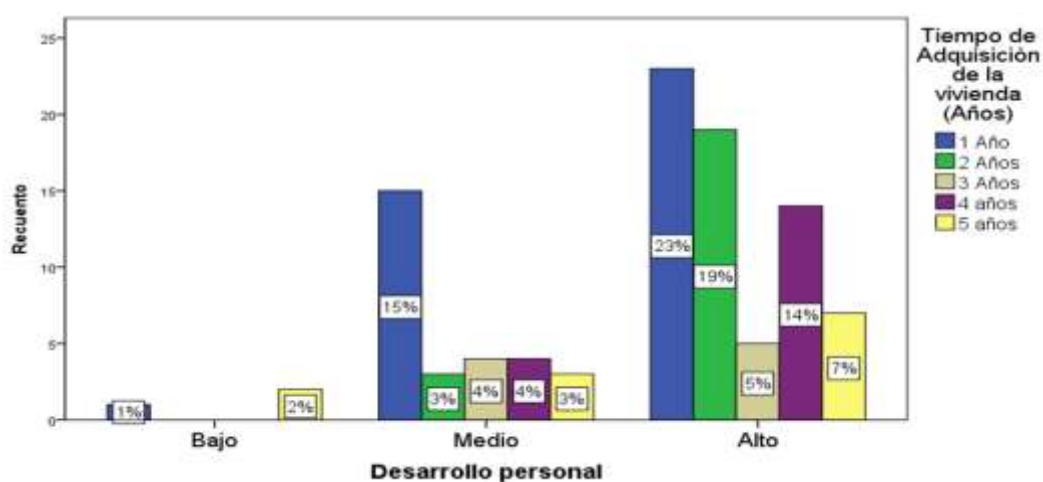


Figura 16. Desarrollo Personal y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)

Del total de encuestados, el 68% afirman tener un desarrollo personal alto, resolviendo con eficacia los problemas que se presentan en su entorno, donde el 23% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 19% dos años, el 5% asevera tener un tiempo de adquisición de tres años, el 14% afirma tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cuatro años y el 7% de cinco años.

Del total de encuestados, el 29% afirman tener un desarrollo personal medio, donde el 15% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 3% dos años, el 4% asevera haber adquirido la vivienda hace tres años, el 4% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cuatro años y el 3% cinco años.

Del total de encuestados 3% afirman tener un desarrollo personal bajo, donde el 1% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año y el 2% cinco años.

Tabla 27  
Desarrollo Personal y Género

		Género		Total	
		Masculino	Femenino		
Desarrollo personal	Bajo	Recuento	3	0	3
		% del total	3,0%	0,0%	3,0%
	Medio	Recuento	16	13	29
		% del total	16,0%	13,0%	29,0%
	Alto	Recuento	32	36	68
		% del total	32,0%	36,0%	68,0%
Total	Recuento	51	49	100	
	% del total	51,0%	49,0%	100,0%	

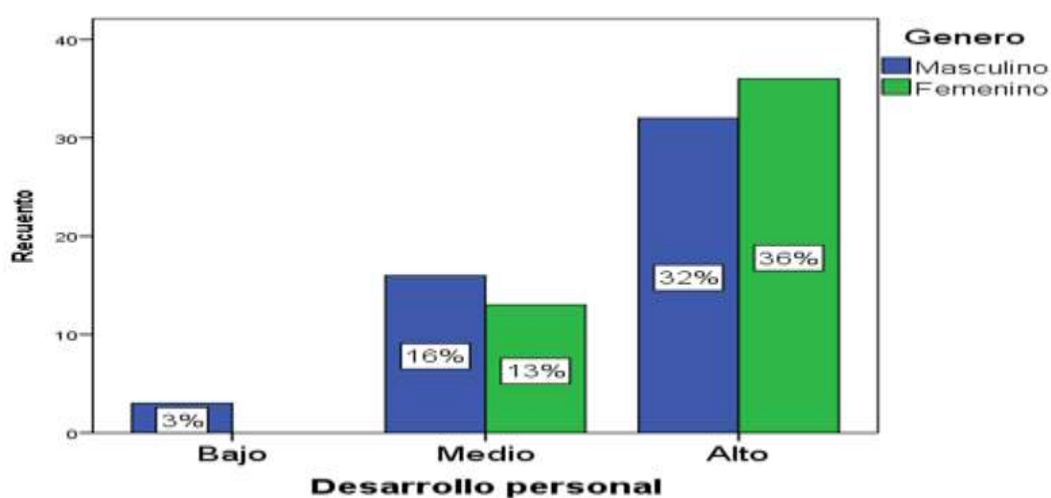


Figura 17. Desarrollo Personal y Género

Del total de encuestados, el 68% afirman tener un desarrollo personal alto, siendo que el trabajo que desempeña le permite el aprendizaje de nuevas habilidades, donde el 32% son hombres y el 36% son mujeres.

Del total de encuestados, el 29% afirman tener un desarrollo personal medio, donde el 16% son hombres y el 13% son mujeres y del total de encuestados 3% afirman tener un desarrollo personal bajo, donde el 3% son hombres.

Tabla 28  
*Desarrollo Personal y Edad según Ciclo de Vida*

		Edad según ciclo de vida			Total	
		Jóvenes	Adultos	Ancianos		
Desarrollo personal	Bajo	Recuento	0	1	2	3
		% del total	0,0%	1,0%	2,0%	3,0%
	Medio	Recuento	0	29	0	29
		% del total	0,0%	29,0%	0,0%	29,0%
	Alto	Recuento	4	53	11	68
		% del total	4,0%	53,0%	11,0%	68,0%
Total	Recuento	4	83	13	100	
	% del total	4,0%	83,0%	13,0%	100,0%	

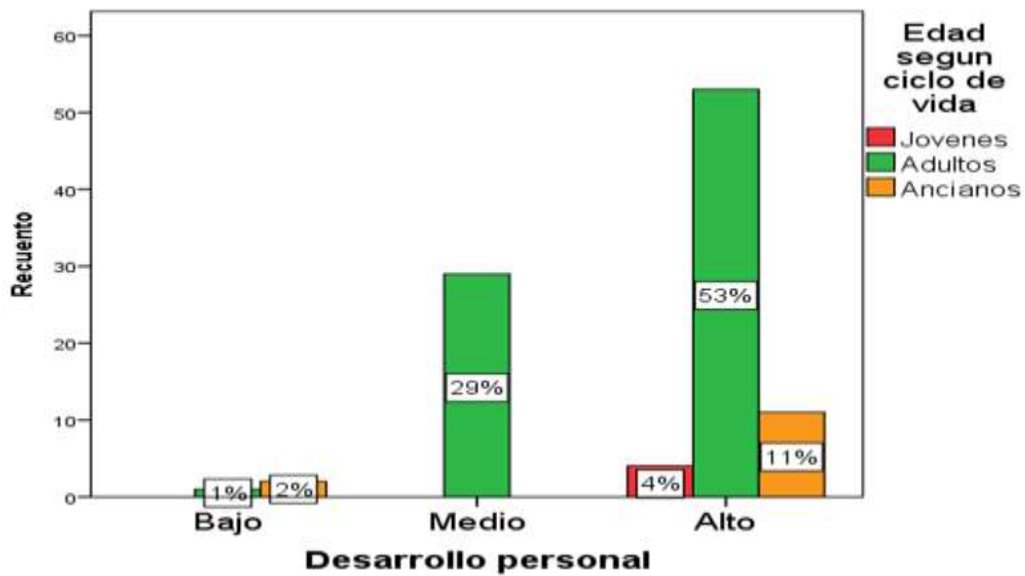


Figura 18. *Desarrollo Personal y Edad según Ciclo de Vida*

Del total de encuestados, el 68% afirman tener un desarrollo personal alto, desarrollando su trabajo de manera competente y responsable, donde el 4% son jóvenes, el 53% son adultos y el 11% son ancianos.

Del total de encuestados, el 29% afirman tener un desarrollo personal medio, siendo estos adultos y del total de encuestados, el 3% afirman tener un desarrollo personal bajo, donde el 1% son adultos, el 2% son ancianos.

**Objetivo Específico 6:** Determinar la percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.

Tabla 29  
*Bienestar Material y Tiempo de Adquisición de la Vivienda (Años)*

		Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)					Total	
		1 Año	2 Años	3 Años	4 años	5 años		
Bienestar material	Medio	Recuento	7	2	3	3	4	19
		% del total	7,0%	2,0%	3,0%	3,0%	4,0%	19,0%
	Alto	Recuento	32	20	6	15	8	81
		% del total	32,0%	20,0%	6,0%	15,0%	8,0%	81,0%
Total	Recuento	39	22	9	18	12	100	
	% del total	39,0%	22,0%	9,0%	18,0%	12,0%	100,0%	

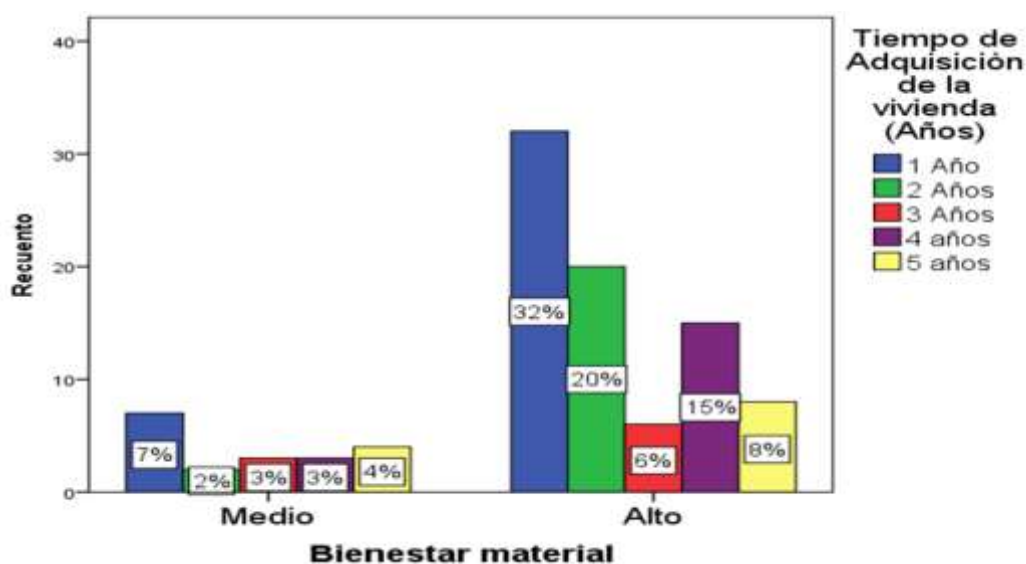


Figura 19. Bienestar Material y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)

Del total de encuestados, el 81% afirman tener un bienestar material alto, disponiendo de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas, donde el 32% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 20% dos años, el 6% afirman haber adquirido hace tres años, el 15% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cuatro años y el 8% cinco años.

Del total de encuestados, el 19% afirman tener un bienestar material medio, donde el 7% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 2% dos años,

el 3% asevera tener un tiempo de adquisición de tres años, el 3% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cuatro años y el 4% cinco años.

Tabla 30  
*Bienestar Material y Género*

			Género		Total
			Masculino	Femenino	
Bienestar material	Medio	Recuento	12	7	19
		% del total	12,0%	7,0%	19,0%
	Alto	Recuento	39	42	81
		% del total	39,0%	42,0%	81,0%
Total	Recuento	51	49	100	
	% del total	51,0%	49,0%	100,0%	

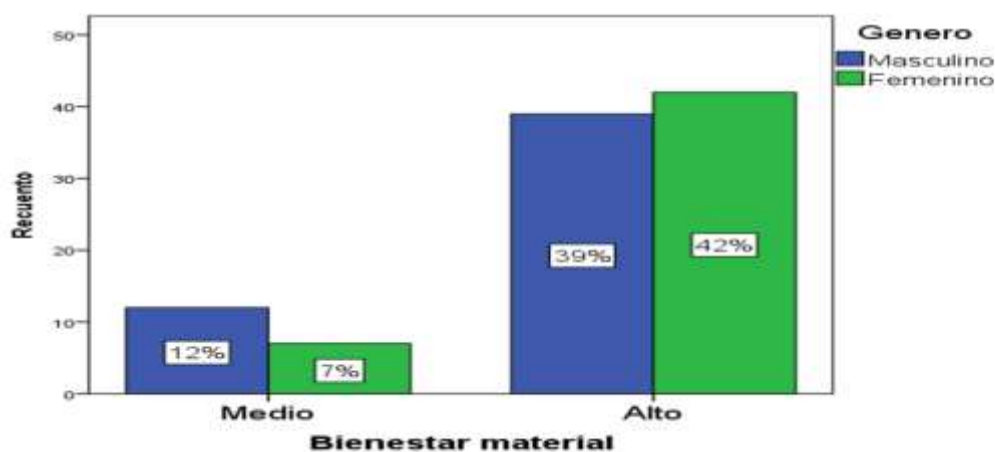


Figura 20. Bienestar Material y Género

Del total de encuestados, el 81% afirman tener un bienestar material alto, siendo su situación laboral estable y segura, donde el 39% son hombres y el 42% son mujeres.

Del total de encuestados, el 19% afirman tener un bienestar material medio, donde el 12% son hombres y el 7% son mujeres.

Tabla 31  
*Bienestar Material y Edad según Ciclo de Vida*

		Edad según ciclo de vida			Total	
		Jóvenes	Adultos	Ancianos		
Bienestar material	Medio	Recuento	0	15	4	19
		% del total	0,0%	15,0%	4,0%	19,0%
	Alto	Recuento	4	68	9	81
		% del total	4,0%	68,0%	9,0%	81,0%
Total		Recuento	4	83	13	100
		% del total	4,0%	83,0%	13,0%	100,0%

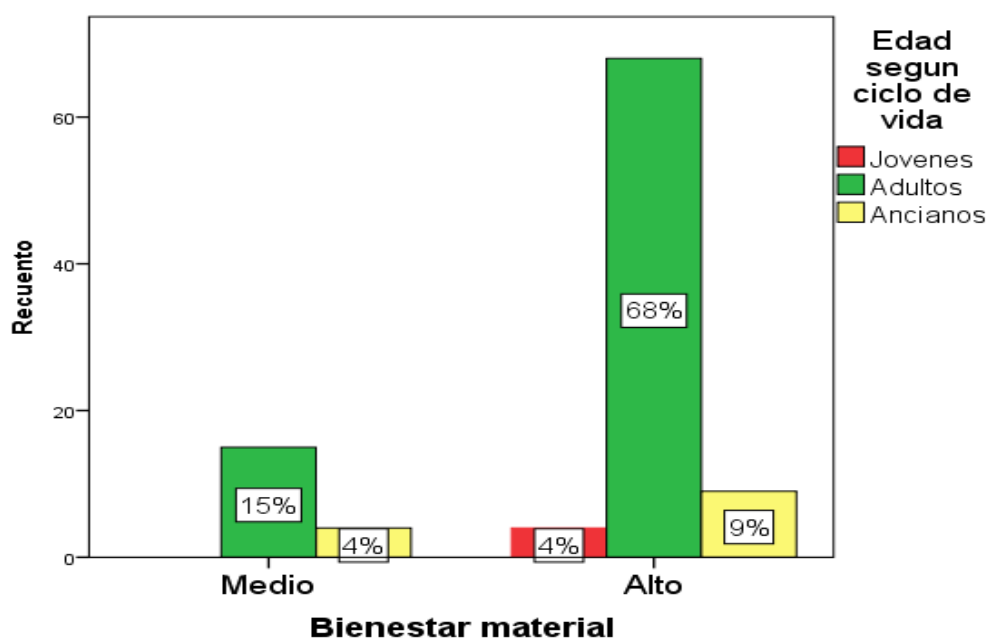


Figura 21. Bienestar Material y Edad según Ciclo de Vida

Del total de encuestados, el 81% afirman tener un bienestar material alto, encontrándose contento con la vivienda donde vive, donde el 4% son jóvenes, el 68% son adultos y el 9% son ancianos.

Del total de encuestados, el 19% afirman tener un bienestar material medio, donde el 15% son adultos y el 4% son ancianos.

**Objetivo Específico 7:** Determinar la percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.

Tabla 32

*Autodeterminación y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)*

		Tiempo de adquisición de la vivienda (Años)					Total	
		1 Año	2 Años	3 Años	4 años	5 años		
Autodeterminación	Bajo	Recuento	2	0	0	0	0	2
		% del total	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Medio	Recuento	18	12	4	9	9	52
		% del total	18,0%	12,0%	4,0%	9,0%	9,0%	52,0%
	Alto	Recuento	19	10	5	9	3	46
		% del total	19,0%	10,0%	5,0%	9,0%	3,0%	46,0%
Total		Recuento	39	22	9	18	12	100
		% del total	39,0%	22,0%	9,0%	18,0%	12,0%	100,0%

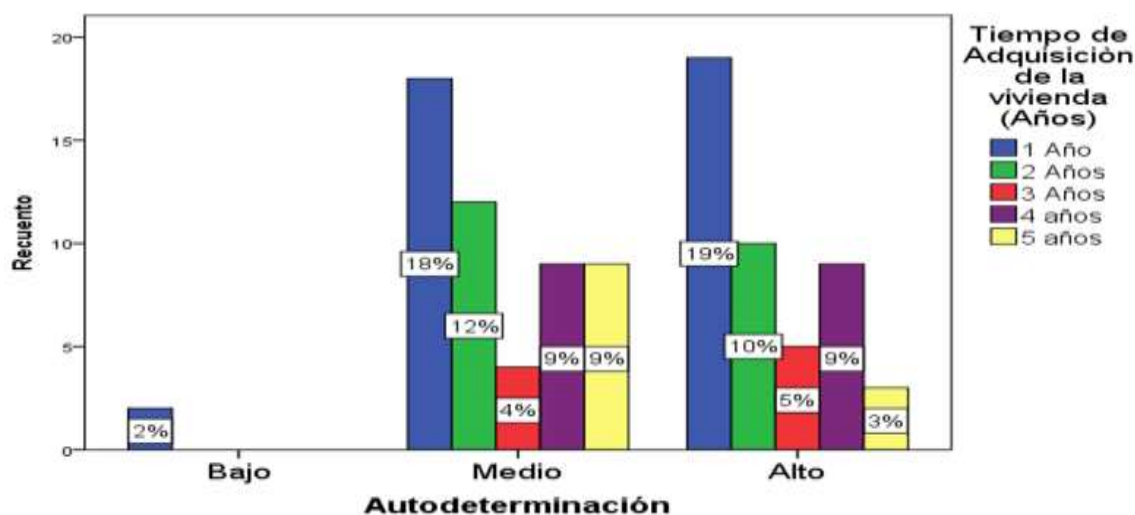


Figura 22. Autodeterminación y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)

Del total de encuestados, el 46% afirman tener una autodeterminación alto, eligiendo como pasar su tiempo libre, donde el 19% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 10% dos años, el 5% asevera haber adquirido la



vivienda hace tres años, el 9% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cuatro años y el 3% cinco años.

Del total de encuestados, el 52% afirman tener una autodeterminación medio, donde el 18% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 12% dos años, el 4% tres años, el 9% asevera tener un tiempo de adquisición de cuatro años y el 9% cinco años y del total de encuestados el 2% afirman tener una autodeterminación baja, aseverando tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año.

Tabla 33  
Autodeterminación y Género

		Género		Total	
		Masculino	Femenino		
Autodeterminación	Bajo	Recuento	2	0	2
		% del total	2,0%	0,0%	2,0%
	Medio	Recuento	24	28	52
		% del total	24,0%	28,0%	52,0%
	Alto	Recuento	25	21	46
		% del total	25,0%	21,0%	46,0%
Total	Recuento	51	49	100	
	% del total	51,0%	49,0%	100,0%	

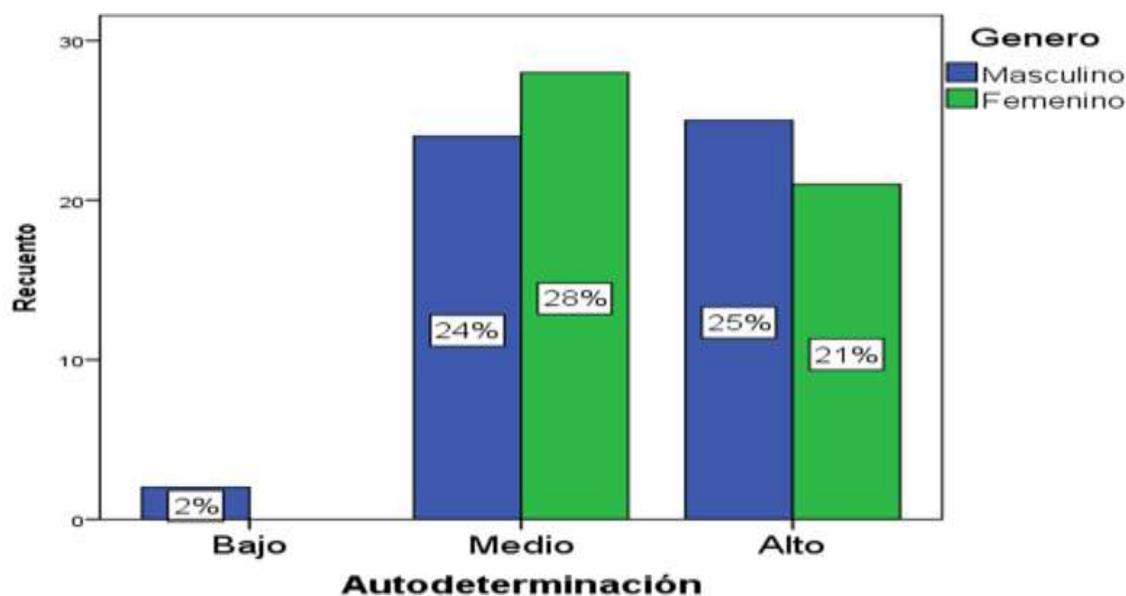


Figura 23. Autodeterminación y Género

Del total de encuestados, el 46% afirman tener una autodeterminación alto, teniendo metas, objetivos e intereses personales, donde el 25% son hombres y el 21% son mujeres.

Del total de encuestados, el 52% afirman tener una autodeterminación medio, donde el 24% son hombres y el 28% son mujeres y del total encuestados el 2% afirman tener una autodeterminación baja, los cuales son hombres.

Tabla 34  
Autodeterminación y Edad según Ciclo de Vida

		Edad según ciclo de vida			Total	
		Jóvenes	Adultos	Ancianos		
Autodeterminación	Bajo	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	2,0%	0,0%	2,0%
	Medio	Recuento	0	44	8	52
		% del total	0,0%	44,0%	8,0%	52,0%
	Alto	Recuento	4	37	5	46
		% del total	4,0%	37,0%	5,0%	46,0%
Total	Recuento	4	83	13	100	
	% del total	4,0%	83,0%	13,0%	100,0%	

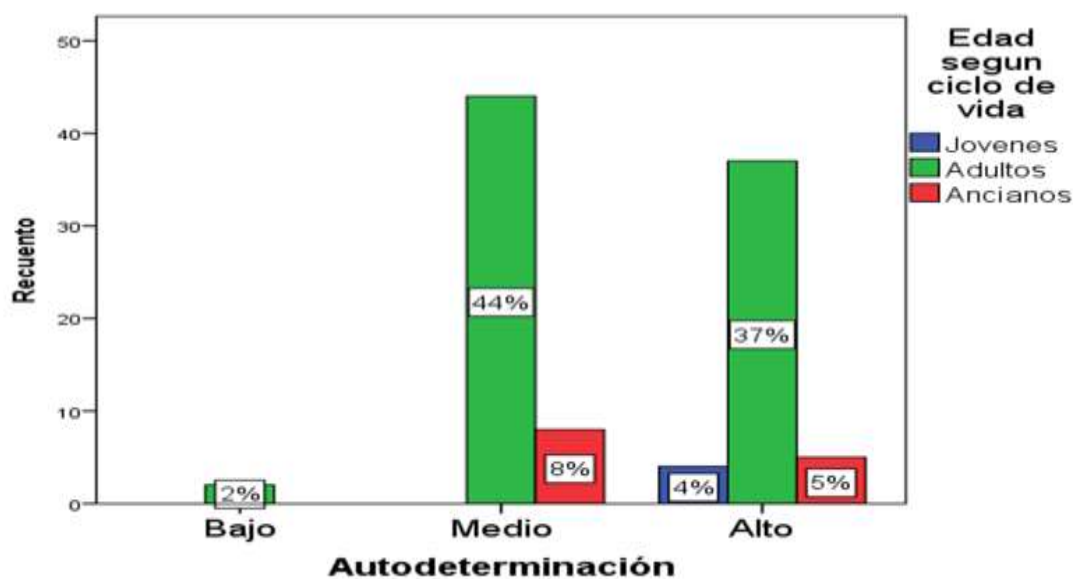


Figura 24. Autodeterminación y Edad según Ciclo de Vida

Del total de encuestados, el 46% afirman tener una autodeterminación alto, donde el 4% son jóvenes, el 37% son adultos y el 5% son ancianos.

Del total de encuestados, el 52% afirman tener una autodeterminación medio, donde el 44% son adultos y el 8% son ancianos y del total encuestados el 2% afirman tener una autodeterminación baja, siendo estos adultos.

**Objetivo Específico 8:** Determinar la percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad.

Tabla 35  
*Los Derechos y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)*

		Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)					Total	
		1 Año	2 Años	3 Años	4 años	5 años		
Derechos	Bajo	Recuento	2	0	0	0	1	3
		% del total	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	3,0%
	Medio	Recuento	10	2	3	2	0	17
		% del total	10,0%	2,0%	3,0%	2,0%	0,0%	17,0%
	Alto	Recuento	27	20	6	16	11	80
		% del total	27,0%	20,0%	6,0%	16,0%	11,0%	80,0%
Total	Recuento	39	22	9	18	12	100	
	% del total	39,0%	22,0%	9,0%	18,0%	12,0%	100,0%	

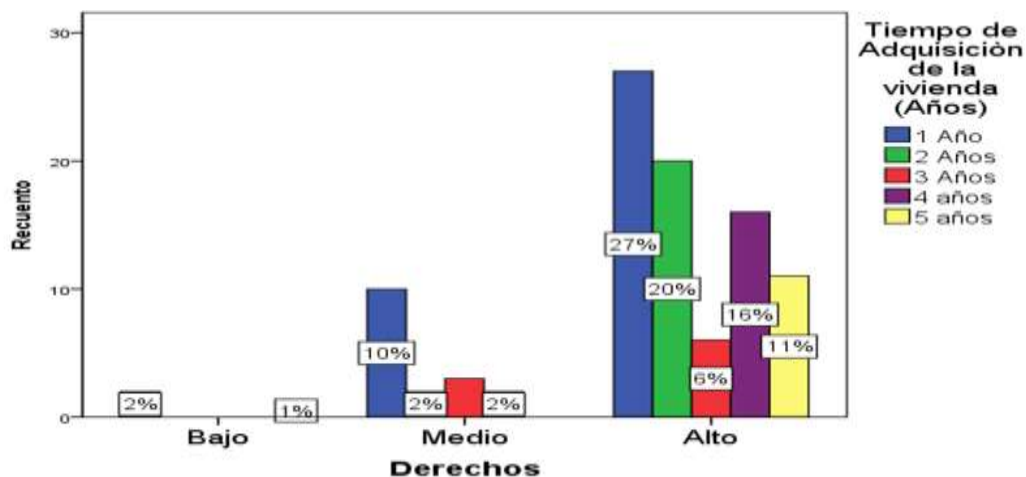


Figura 25. Los Derechos y Tiempo de Adquisición de la vivienda (Años)

Del total de encuestados, el 80% afirman tener un derecho alto, siendo tratado en su entorno con respeto, donde el 27% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 20% de dos años, el 6% asevera haber adquirido la vivienda hace tres años, el 16% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cuatro años y el 11% cinco años.

Del total de encuestados, el 17% afirman tener un derecho medio, donde el 10% asevera tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año, el 2% dos años, el 3% afirman haber adquirido la vivienda hace tres años y el 2% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de cuatro años y del total de encuestados, el 3% afirman tener un derecho bajo, donde el 2% afirman tener un tiempo de adquisición de la vivienda de un año y el 1% cinco años.

Tabla 36  
Los Derechos y Género

		Género		Total	
		Masculino	Femenino		
Derechos	Bajo	Recuento	2	1	3
		% del total	2,0%	1,0%	3,0%
	Medio	Recuento	8	9	17
		% del total	8,0%	9,0%	17,0%
	Alto	Recuento	41	39	80
		% del total	41,0%	39,0%	80,0%
Total	Recuento	51	49	100	
	% del total	51,0%	49,0%	100,0%	

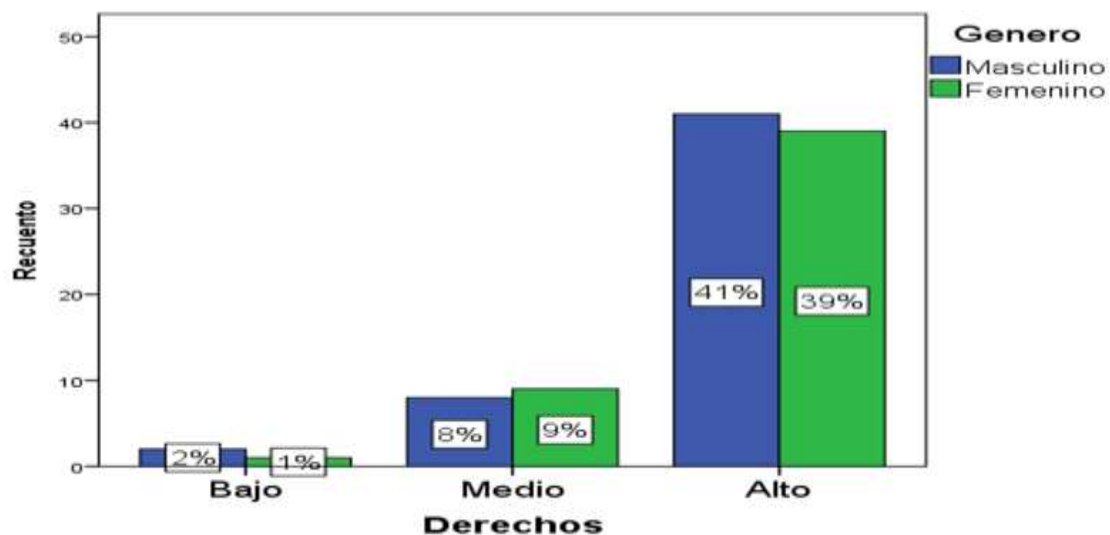


Figura 26. Los Derechos y Género

Del total de encuestados, el 80% afirman tener un derecho alto, sintiéndose conforme con el acceso que tuvo a la vivienda, donde el 41% son hombres y el 39% son mujeres.

Del total de encuestados, el 17% afirman tener un derecho medio, donde el 8% son hombres y el 9% son mujeres y del total de encuestados, el 3% afirman tener un derecho bajo, donde el 2% son hombres y el 1% son mujeres.

Tabla 37  
Los Derechos y Edad según Ciclo de Vida

			Edad según ciclo de vida			Total
			Jóvenes	Adultos	Ancianos	
Derechos	Bajo	Recuento	0	3	0	3
		% del total	0,0%	3,0%	0,0%	3,0%
	Medio	Recuento	0	14	3	17
		% del total	0,0%	14,0%	3,0%	17,0%
	Alto	Recuento	4	66	10	80
		% del total	4,0%	66,0%	10,0%	80,0%
Total	Recuento	4	83	13	100	
	% del total	4,0%	83,0%	13,0%	100,0%	

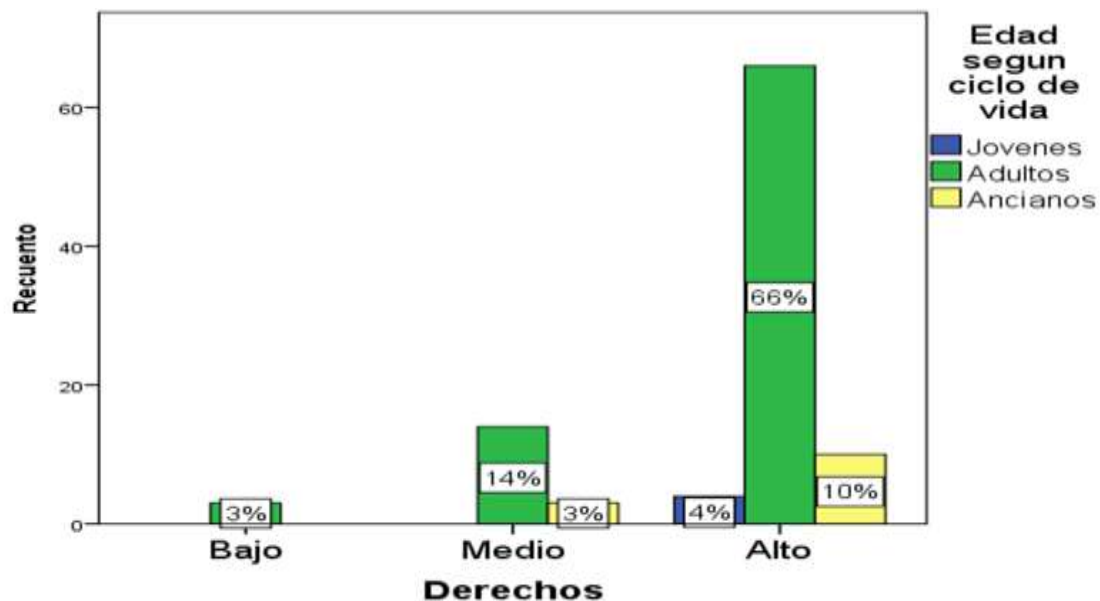


Figura 27. Los Derechos y Edad según Ciclo de Vida

Del total de encuestados, el 80% afirman tener un derecho alto, donde el 4% son jóvenes, el 66% son adultos y el 10% son ancianos.

Del total de encuestados, el 17% afirman tener un derecho medio, donde el 14% son adultos y el 3% son ancianos y del total de encuestados, el 3% afirman tener un derecho bajo, donde el 3% son adultos.

### Prueba de hipótesis.

Para responder a las hipótesis planteadas se aplicó la prueba Chi-cuadrado, con el fin de determinar la homogeneidad o similaridad de la calidad de vida respecto a tiempo de adquisición, género y edad.

**Hipótesis General:** La percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, género, edad.

Tabla 38  
*Calidad de vida y Tiempo de Adquisición*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,048 <sup>a</sup>	8	,221
Razón de verosimilitud	18,380	8	,019
Asociación lineal por lineal	4,581	1	,032
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

H1: La percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, no son similares según tiempo de adquisición

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.221$

**Decisión:**

$0.221 > 0.05$ , no se rechaza Ho, entonces la percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición.

Tabla 39  
*Calidad de vida y Género*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,016 <sup>a</sup>	2	,992
Razón de verosimilitud	,016	2	,992
Asociación lineal por lineal	,014	1	,905
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según genero

H1: La percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, no son similares según género.

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.992$

**Decisión:**

$0.992 > 0.05$ , no se rechaza Ho, entonces la percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según genero

Tabla 40

*Calidad de vida y Edad*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,084 <sup>a</sup>	4	,279
Razón de verosimilitud	6,978	4	,137
Asociación lineal por lineal	,707	1	,400
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

H1: La percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, no son similares según edad

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.279$



**Decisión:**

0.279 > 0.05, no se rechaza  $H_0$ , entonces la percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad.

**Hipótesis Específica 1:** La percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, género, edad.

Tabla 41

*Bienestar Físico y Tiempo de Adquisición*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,434 <sup>a</sup>	8	,116
Razón de verosimilitud	24,234	8	,002
Asociación lineal por lineal	8,763	1	,003
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

$H_0$ : La percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

$H_1$ : La percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.116$

**Decisión:**

0.116 > 0.05, no se rechaza  $H_0$ , entonces la percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición.

Tabla 42  
*Bienestar Físico y Género*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,965 <sup>a</sup>	2	,617
Razón de verosimilitud	,967	2	,617
Asociación lineal por lineal	,754	1	,385
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género

H1: La percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.617$

**Decisión:**

$0.617 > 0.05$ , no se rechaza Ho, entonces la percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género.

Tabla 43  
*Bienestar físico y Edad*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,140 <sup>a</sup>	4	,058
Razón de verosimilitud	12,372	4	,015
Asociación lineal por lineal	1,513	1	,219
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

H1: La percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.058$

**Decisión:**

$0.058 > 0.05$ , no se rechaza  $H_0$ , percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad.

**Hipótesis Específica 2:** La percepción del bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, género, edad.

Tabla 44  
*Bienestar Emocional y Tiempo de adquisición*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,238 <sup>a</sup>	4	,692
Razón de verosimilitud	2,287	4	,683
Asociación lineal por lineal	,508	1	,476
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

$H_0$ : La percepción del bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

H1: La percepción del bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.692$

**Decisión:**

0.692 > 0.05, no se rechaza  $H_0$ , entonces la percepción del bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición.

Tabla 45

*Bienestar Emocional y Género*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,654 <sup>a</sup>	1	,419		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	,333	1	,564		
Razón de verosimilitud	,654	1	,419		
Prueba exacta de Fisher				,492	,282
Asociación lineal por lineal	,647	1	,421		
N° de casos válidos	100				

**Hipótesis:**

$H_0$ : La percepción del bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género

$H_1$ : La percepción del bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.419$

**Decisión:**

0.419 > 0.05, no se rechaza  $H_0$ , entonces la percepción del bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género.

Tabla 46  
*Bienestar Emocional y Edad*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,089 <sup>a</sup>	2	,129
Razón de verosimilitud	5,585	2	,061
Asociación lineal por lineal	,510	1	,475
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción del bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

H1: La percepción del bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.129$

**Decisión:**

$0.129 > 0.05$ , no se rechaza Ho, entonces la percepción del bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

**Hipótesis Específica 3:** La percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, genero, edad

Tabla 47  
*Relaciones Interpersonales y Tiempo de adquisición*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,107 <sup>a</sup>	8	,147
Razón de verosimilitud	12,063	8	,148
Asociación lineal por lineal	,062	1	,803
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

H1: La percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.147$

**Decisión:**

$0.433 > 0.05$ , no se rechaza Ho, entonces la percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

Tabla 48

*Relaciones Interpersonales y Género*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,179 <sup>a</sup>	2	,124
Razón de verosimilitud	4,212	2	,122
Asociación lineal por lineal	3,572	1	,059
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según genero

H1: La percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según genero

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.124$

**Decisión:**

0.124 > 0.05, no se rechaza  $H_0$ , entonces la percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género.

Tabla 49

*Relaciones Interpersonales y Edad*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,879 <sup>a</sup>	4	,758
Razón de verosimilitud	2,225	4	,694
Asociación lineal por lineal	,162	1	,687
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

$H_0$ : La percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

$H_1$ : La percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.758$

**Decisión:**

0.758 > 0.05, no se rechaza  $H_0$ , entonces la percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad.

**Hipótesis Específica 4:** La percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, género, edad.

Tabla 50  
*Inclusión Social y Tiempo de adquisición*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,627 <sup>a</sup>	8	,169
Razón de verosimilitud	14,497	8	,070
Asociación lineal por lineal	1,863	1	,172
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

H1: La percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.169$

**Decisión:**

$0.169 > 0.05$ , no se rechaza Ho, entonces la percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición.

Tabla 51  
*Inclusión Social y Género*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,106 <sup>a</sup>	2	,949
Razón de verosimilitud	,106	2	,948
Asociación lineal por lineal	,005	1	,946
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según genero



H1: La percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.949$

**Decisión:**

$0.949 > 0.05$ , no se rechaza  $H_0$ , entonces la percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género

Tabla 52  
*Inclusión Social y Edad*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,140 <sup>a</sup>	4	,710
Razón de verosimilitud	3,641	4	,457
Asociación lineal por lineal	,259	1	,611
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

$H_0$ : La percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

H1: La percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.710$

**Decisión:**

$0.710 > 0.05$ , no se rechaza  $H_0$ , entonces la percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad.

**Hipótesis Específica 5:** La percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, genero, edad.

Tabla 53  
*Desarrollo Personal y Tiempo de adquisición*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,233 <sup>a</sup>	8	,055
Razón de verosimilitud	13,012	8	,111
Asociación lineal por lineal	,028	1	,868
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

H1: La percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.055$

**Decisión:**

$0.055 > 0.05$ , no se rechaza Ho, entonces la percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición.

Tabla 54  
*Desarrollo Personal y Género*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,507 <sup>a</sup>	2	,173
Razón de verosimilitud	4,665	2	,097
Asociación lineal por lineal	2,373	1	,123
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según genero

H1: La percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según genero

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.173$

**Decisión:**

$0.173 > 0.05$ , no se rechaza Ho, entonces la percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género.

Tabla 55  
*Desarrollo Personal y Edad*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,938 <sup>a</sup>	4	,115
Razón de verosimilitud	16,750	4	,002
Asociación lineal por lineal	,154	1	,695
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

H1: La percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.115$

**Decisión:**

$0.115 > 0.05$ , no se rechaza Ho, entonces la percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad.

**Hipótesis Específica 6:** La percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, genero, edad.

Tabla 56  
*Bienestar Material y Tiempo de adquisición*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,299 <sup>a</sup>	4	,367
Razón de verosimilitud	4,179	4	,382
Asociación lineal por lineal	1,108	1	,292
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

H1: La percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p=0.367$

**Decisión:**

$0.367 > 0.05$ , no se rechaza  $H_0$ , entonces la percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición.

Tabla 57

*Bienestar Material y Género*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,387 <sup>a</sup>	1	,239		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	,852	1	,356		
Razón de verosimilitud	1,403	1	,236		
Prueba exacta de Fisher				,310	,178
Asociación lineal por lineal	1,374	1	,241		
N° de casos válidos	100				

**Hipótesis:**

$H_0$ : La percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género

$H_1$ : La percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p=0.239$

**Decisión:**

$0.239 > 0.05$ , no se rechaza  $H_0$ , entonces la percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género.

Tabla 58  
*Bienestar Material y Edad*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,155 <sup>a</sup>	2	,340
Razón de verosimilitud	2,763	2	,251
Asociación lineal por lineal	2,084	1	,149
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

H1: La percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.34$

**Decisión:**

$0.34 > 0.05$ , no se rechaza Ho, entonces la percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad.

**Hipótesis Específica 7:** La percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, genero, edad.

Tabla 59  
*Autodeterminación y Tiempo de adquisición*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,201 <sup>a</sup>	8	,625
Razón de verosimilitud	6,923	8	,545
Asociación lineal por lineal	,199	1	,656
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

H1: La percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.625$

**Decisión:**

$0.625 > 0.05$ , no se rechaza Ho, entonces la percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición.

*Tabla 60*  
*Autodeterminación y Género*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,617 <sup>a</sup>	2	,270
Razón de verosimilitud	3,389	2	,184
Asociación lineal por lineal	,043	1	,835
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género

H1: La percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.270$

**Decisión:**

0.270 > 0.05, no se rechaza  $H_0$ , entonces la percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género.

*Tabla 61*  
*Autodeterminación y Edad*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,466 <sup>a</sup>	4	,243
Razón de verosimilitud	7,236	4	,124
Asociación lineal por lineal	1,871	1	,171
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

$H_0$ : La percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

$H_1$ : La percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.243$

**Decisión:**

0.243 > 0.05, no se rechaza  $H_0$ , entonces la percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

**Hipótesis Específica 8:** La percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, género, edad.



Tabla 62  
*Los Derechos y Tiempo de adquisición*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,013 <sup>a</sup>	8	,201
Razón de verosimilitud	13,727	8	,089
Asociación lineal por lineal	2,256	1	,133
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

H1: La percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.201$

**Decisión:**

$0.201 > 0.05$ , no se rechaza Ho, entonces la percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición.

Tabla 63  
*Los Derechos y Género*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,402 <sup>a</sup>	2	,818
Razón de verosimilitud	,409	2	,815
Asociación lineal por lineal	,012	1	,912
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género

H1: La percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.818$

**Decisión:**

$0.818 > 0.05$ , no se rechaza Ho, entonces la percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según género.

Tabla 64

*Los Derechos y Edad*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,796 <sup>a</sup>	4	,773
Razón de verosimilitud	2,936	4	,569
Asociación lineal por lineal	,223	1	,637
N° de casos válidos	100		

**Hipótesis:**

Ho: La percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

H1: La percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad

**Nivel de Significancia:**

$\alpha = 0.05$

**Valor Significativo:**

$p = 0.773$

**Decisión:**

$0.773 > 0.05$ , no se rechaza Ho, entonces la percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según edad.

#### **IV. Discusión**

De los resultados obtenidos, aceptamos la hipótesis general que establece que la percepción de mejora de calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, género y edad.

De los resultados obtenidos y del análisis de estos resultados, la presente tesis corrobora y guardan relación con lo que sostiene Bastidas (2012) tesis del Estudio de la vivienda y su influencia en la calidad de vida. Parroquia San Juan (Estado de Mérida)-Venezuela y Concluyendo que de los dos grupos que tenía como muestra uno representado por 177 viviendas los cuales presentan una o ninguna carencia es decir cuenta con espacios aceptables y el segundo grupo de 122 presentan una o más carencias en la viviendas, teniendo espacios inadecuados, podría ser un factor de riesgo que incide en la calidad de vida de las personas, siendo que la viviendas o asentamientos no cuentan con el saneamiento o agua potable los habitantes pueden enfermarse influyendo de esta manera en la salud física y mental del individuo pudiendo verse afectado la capacidad productiva o su adaptación a la sociedad.

Asimismo, Reátegui (2015) en la tesis Determinantes de la satisfacción familiar con la vivienda en segmentos de bajos ingreso: El rol del subsidio del Estado, la cual tuvo por objetivo tomar conocimiento de los determinantes de satisfacción de vivienda para las familias de bajos recursos financieros que han sido beneficiadas por políticas habitacionales, siendo que de la encuesta aplicada a 212 jefes de familias del programa Techo Propio se estableció que el dominio sobre la vivienda es vital para las familias y se sienten satisfechos y afirma que la política del Estado Peruano surge como una respuesta ante el déficit habitacional; En ese sentido también Dueñas (2018) en la tesis Vivienda rural y su calidad de vida en las familias de Ccochapampa-Huamanga 2016, la cual tuvo como fin establecer la relación que hay entre la vivienda rural y la calidad de vida en las familias Ccochapampa-Huamanga 2016 y en la que aplico una encuesta a su universo o población objetiva de 86 familias la cual le permitió concluir que existe una correlación entre la vivienda rural y la calidad de vida permitiendo apreciar que para tener calidad de vida hay que erradicar la pobreza en las zonas rurales y optimizando el uso de la unidad habitacional genera un bienestar y comodidad en las familias lo que traería una calidad de vida generando satisfacción de salud y autoestima en las familias.

De los resultado de las ocho hipótesis específicas planteadas la percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, respecto al bienestar físico, bienestar emocional, relaciones interpersonales, inclusión social, desarrollo personal, bienestar material, auto determinación y derechos, se ha corroborado que la percepción son similares según tiempo de adquisición, al género y a la edad, y teniéndose en cuenta lo que indicado por Vertiz (2008) En la investigación. Titulada Estudio de viabilidad de un Proyecto de vivienda socio unifamiliar en un terreno de propiedad privada. El cual tiene como objetivo satisfacer una de las necesidades básicas de las familias en la sociedad concluyendo que el proyecto masivo hace necesario la modulación y estandarización en el diseño de la vivienda; lo que trae consigo la viabilidad de generar más proyectos estandarizados viables para beneficiar a grupos familiares de bajos recursos económicos y mejorar su calidad de vida.

Pero, en lo que no concuerda el estudio es en lo indicado por sakamoto (2009) en su *Estudio de investigación para el desarrollo de viviendas sociales de bajo coste en la ciudad de Lima – Perú*. Cuyo objetivo es Inducir e implementar un sistema de construcción para viviendas de bajo costo en el Perú. Desarrollándose viviendas industrializadas que contribuyan a remediar tanto los problemas de falta de vivienda y como organizar nuevamente la planificación urbana de la ciudad permite edificar hasta 4 pisos sin la necesidad de la colocar un ascensor, con lo cual se evita encarecer el proyecto habitacional, no tomándose en cuenta de repente a una determinada población de escasos recursos que pueda contar un miembro de la familia con discapacidad, el cual puede ver afectado su calidad de vida al verse excluido en estos tipos o modelos de vivienda en el cual no podría desplazarse con libertad afectando algunas de la dimensiones indicadas por Schalock y Verdugo (2002).como son la bienestar físico, emocional, relaciones interpersonales, inclusión social.

Ha quedado corroborado que la percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, respecto al bienestar físico, bienestar emocional, relaciones interpersonales, inclusión social, desarrollo personal, bienestar material, auto determinación y derechos; son similares según tiempo de adquisición, al género y a la edad, esto se debe a que la mayoría de familias tienen una alta percepción de la mejora de calidad de vida en el proyecto, toda vez que, los grupos

familiares han podido adquirir con ayuda del Estado a través del Bono Familiar Habitacional ese bien con el cual no contaban y es el de una vivienda o comúnmente llamada casa para lo cual, han realizado un esfuerzo y sacrificio para poder tener este bien tanpreciado que es el refugio de toda familia ante las adversidades que se presentan día a día y el cual, puede ser un bien que pase de generación en generación, adicionalmente que ya posees un bien material el cual es cuantificable pecuniariamente y que mejora su calidad de vida.

## **V. Conclusiones**

Primera: De los resultados obtenidos se determinó que la percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad son similares, teniendo estas una alta percepción de buena calidad de vida.

Segunda: Se determinó que la percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad, son similares, teniendo estas una alta percepción de buena calidad de vida.

Tercera: Se determinó que la percepción del bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad, son similares, teniendo estas una alta percepción de buena calidad de vida.

Cuarta: Se determinó que la percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad, son similares, teniendo estas una alta percepción de buena calidad de vida.

Quinta: Se determinó que la percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad, son similares, teniendo estas una alta percepción de buena calidad de vida.

Sexta: Se determinó que la percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad, son similares, teniendo estas una alta percepción de buena calidad de vida.

Séptima: Se determinó que la percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad, son similares, teniendo estas una alta percepción de buena calidad de vida.

Octava: Se determinó que la percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad, son similares, teniendo estas una percepción de buena calidad de vida.

Novena: Se determinó que la percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, género, edad, son similares, teniendo estas una alta percepción de buena calidad de vida.

Decima: El estudio nos ha permitido conocer y corroborar que el subsidio del Estado – Bono Familiar Habitacional contribuye a mejorar la calidad de vida de los grupos familiares que no cuentan con una vivienda, siendo que el 90% de las personas encuestadas se encuentran contentos con la vivienda que tiene a través del programa Techo Propio.

## **VI. Recomendaciones**

Primera, Se recomienda que el Gobierno central a través del MVCS, continúe con la labor de promoción de construcción de viviendas de interés social sobre terrenos debidamente saneados, a través del BFH con la finalidad de que se adecuen a las condiciones de las familias de menores recursos, para facilitar su acceso a la vivienda y mejorar la calidad de vida de las familias.

Segunda, promover la subasta de terrenos a través de concursos públicos, con la finalidad de que más promotores inmobiliarios inviertan en la construcción de vivienda social y así beneficiar a más personas que carezcan de vivienda y en consecuencia mejorar la calidad de vida.

Tercera, el Estado debe difundir más los beneficios o bondades del programa Techo Propio a nivel nacional a través de su vitrina inmobiliaria, con la finalidad de que las familias tomen conocimiento de dicho programa.

Cuarta, las Gobiernos Locales o Regionales deben promover y generar la vivienda social en sus respectivas comunidades para la familia de escasos recursos con la finalidad de que puedan mejorar su calidad de vida.

.



## Referencias

- Athens, J. (2004). *Vivienda saludable en Nicaragua. Una mirada intersectorial para mejorar la calidad de vida*. Nicaragua: Consejo coordinador de Wisconsin con Nicaragua.
- Bastidas, R. (2012). *Estudio de la vivienda y su influencia en la calidad de vida. Parroquia san Juan (Estado de Mérida)*. (tesis doctoral). Universidad de Alcalá, Alcalá.
- Inga, A., & Peralta, A. (2006). *Programa Habitacional Urbano-ambiental para la asociación de vivienda Martha de Roldos en el Cantón la Troncal – Provincia del Cañar. Escuela Superior Politécnica del Litoral, Guayaquil*. Recuperado de: <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/6953/2/PROYECTO%20TESIS.pdf>
- Dueñas, D. (2018). *Vivienda rural y su calidad de vida en las familias de Ccochapampa – Huamanga-2016*. (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Hoyos, C. (2008). *Estudio de viabilidad de un Proyecto de vivienda socio unifamiliar en un terreno de propiedad privada*. (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Meza, S. (2016). *La vivienda social en el Perú. Evaluación de las políticas y programas sobre viviendas de interés social. Caso de estudio: Programa Techo Propio*. (tesis de maestría). Universidad Politécnica de Catalunya, Barcelona.
- Ministerio de Desarrollo e inclusión social. (2019). *¿Qué es inclusión Social?* Recuperado de: <http://www.midis.gob.pe/index.php/es/que-es-inclusion-social>
- Moreno, S. (2008). La habitabilidad urbana como condición de calidad de vida. *Revista Palapa*. vol. III, núm. II. México: Universidad de Colima. pp. 47-54.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.

- Palomba, R. (2002). Calidad de vida: conceptos y medidas. *En Taller sobre calidad de vida y redes de apoyo de las personas adultas mayores. CELADE/CEPAL, Santiago de Chile*
- Pelayo, A. (2011). *Calidad de vida familiar*. Bogotá: Editorial el manual moderno.
- Reátegui, A. (2015). *Determinantes de la satisfacción familiar con la vivienda en segmentos de bajos ingresos: El rol del subsidio del Estado*. (tesis doctoral). Universidad Ramón Lull, Barcelona.
- Sakamoto, M. (2009). *Estudio de investigación para el Desarrollo de Viviendas Sociales de bajo coste en la ciudad de Lima - Perú*". (tesis de maestría). Universidad Politécnica de Catalunya, Barcelona.
- Schalock, R., & Verdugo, M. (Eds.) (2013). *Discapacidad e Inclusión: manual para la docencia*. Salamanca: Amarú Ediciones.
- Schalock, R., & Verdugo, M. (2003). *Calidad de Vida*. (2ª ed.). Mexico: Limusa
- Vargas, S. (2018). *“La supervisión municipal de proyectos en la calidad arquitectónica de la vivienda de los estudiantes de arquitectura de la universidad Cesar Vallejo, Lima 2016”*. (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.

## **Anexos**

**Anexo 1. Matriz de Consistencia**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>Variable e indicadores</b>				
<p>¿Cuál es la percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad?</p> <p><b>Problema específico 1</b></p> <p>¿Cuál es la percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad?</p> <p><b>Problema específico 2</b></p> <p>¿Cuál es la percepción del</p>	<p>Determinar la percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad.</p> <p><b>Objetivo específico 1</b></p> <p>Determinar la percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad.</p> <p><b>Objetivo específico 2</b></p> <p>Determinar la percepción del bienestar emocional</p>	<p>La percepción de mejora de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, genero, edad. <b>Hipótesis específica 1</b></p> <p>La percepción del bienestar físico de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, genero, edad. <b>Hipótesis específica 2</b></p> <p>La percepción del bienestar emocional de los grupos</p>	<b>Variable : Calidad de vida</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de y medición</b>	<b>Niveles rango</b>
			Bienestar Físico	Salud Actividades de la vida diaria. Atención sanitaria	Del 1 al 4	Siempre (5)	
Bienestar Emocional	Ocio Sentirse seguro Satisfacción personal	Del 5 al 7					
Relaciones Interpersonales	Ausencia de estrés Interacciones	8 al 10	Casi siempre (4)	24 a 55 - Bajo 56 a 88 - Medio 89 a 120 - Alto			
Inclusión Social	Relaciones Apoyos						

<p>bienestar emocional de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad?</p> <p><b>Problema específico 3</b></p> <p>¿Cuál es la percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad?</p> <p><b>Problema específico 4</b></p> <p>¿Cuál es la percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según</p>	<p>de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad.</p> <p><b>Objetivo específico 3</b></p> <p>Determinar la percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad.</p> <p><b>Objetivo específico 4</b></p> <p>Determinar la percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de</p>	<p>familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, genero, edad.</p> <p><b>Hipótesis específica 3</b></p> <p>La percepción de las relaciones interpersonales de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, genero, edad.</p> <p><b>Hipótesis específica 4</b></p> <p>La percepción de la inclusión social de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de</p>	<p></p> <p>Desarrollo Personal</p> <p></p> <p>Bienestar Material</p> <p></p> <p>Autodeterminación</p>	<p>Integración y participación en la comunidad.</p> <p>Roles comunitarios.</p> <p>Apoyos sociales</p> <p>Educación</p> <p>Competencia personal</p> <p>Desempeño</p> <p>Estado financiero</p> <p>Empleo</p> <p>Vivienda</p>	<p>11 al 13</p> <p>14 al 16</p> <p>17 al 19</p> <p>20 al 22</p>	<p></p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi nunca (2)</p>	<p></p>
--	--	--	---	--	---	--	---------

<p>tiempo de adquisición, genero, edad?</p> <p><b>Problema específico 5</b> ¿Cuál es la percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad?</p> <p><b>Problema específico 6</b> ¿Cuál es la percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad?</p>	<p>adquisición, genero, edad.</p> <p><b>Objetivo específico 5</b> Determinar la percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad.</p> <p><b>Objetivo específico 6</b> Determinar la percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad.</p> <p><b>Objetivo específico 7</b></p>	<p>adquisición, genero, edad.</p> <p><b>Hipótesis específica 5</b> La percepción del desarrollo personal de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, genero, edad.</p> <p><b>Hipótesis específica 6</b> La percepción del bienestar material de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, genero, edad.</p> <p><b>Hipótesis específica 7</b></p>	<p>Derechos</p>	<p>Autonomía/control personal. Metas y Valores perspersonales. Elecciones  Humanos Legales</p>	<p>23 al 24</p>	<p>Nunca (1)</p>	
--	--	---	-----------------	--	-----------------	------------------	--

<p><b>Problema específico 7</b> ¿Cuál es la percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad?</p> <p><b>Problema específico 8</b> ¿Cuál es la percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad?</p>	<p>Determinar la percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad.</p> <p><b>Objetivo específico 8</b> Determinar la percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, según tiempo de adquisición, genero, edad.</p>	<p>La percepción de la autodeterminación de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, genero, edad.</p> <p><b>Hipótesis específica 8</b> La percepción de los derechos de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol El Retablo Comas, 2019, son similares según tiempo de adquisición, genero, edad.</p>					
---	--	---	--	--	--	--	--

<b>Tipo - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnica e instrumento</b>	<b>Estadística a utilizar</b>
<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental de corte transversal</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p>	<p><b>Población:</b> 637</p> <p><b>Muestra:</b> 100</p>	<p><b>Variable :</b> Calidad de Vida</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>	<p>Descriptiva e inferencial</p>



## Anexo 2. Cuestionario

<b>Datos Generales</b>					
Edad:	<input style="width: 100%;" type="text"/>				
Género:	Masculino	( )	Femenino	( )	
Tiempo de Adquisición de la vivienda:	<input style="width: 100%;" type="text"/>				
Propietario: (Marcar con X)	<input style="width: 100%;" type="text"/>				
Inquilino: (Marcar con X)	<input style="width: 100%;" type="text"/>				
N°	Cuestionario				
1	<b>Se siente conforme con su estado nutricional desde que adquirió su vivienda .</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
2	<b>Está conforme con la movilidad en el sitio que reside.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
3	<b>Tiene acceso a recursos de atención sanitaria, cerca de su domicilio (atención preventiva, general, a domicilio, hospitales etc.).</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
4	<b>Hay suficiente áreas de recreación en los alrededores de donde vive.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
5	<b>Está satisfecho con su vida actual en su vivienda.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
6	<b>Se encuentra satisfecho consigo mismo.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
7	<b>El entorno donde vive es favorable para manejar situaciones de estrés.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
8	<b>Está satisfecho con su vida social desde que adquirió su vivienda.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )

9	<b>Ha mejorado su relación en familia desde que adquirió su vivienda.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
10	<b>Los vecinos son solidarios o brindan apoyo ante situaciones negativas que se presentan en el edificio.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
11	<b>En los entornos comunitarios (piscina pública, cines, teatros, museo, bibliotecas etc) facilita la integración con los demás.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
12	<b>Está satisfecho con su estilo de vida.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
13	<b>Realiza servicio a la comunidad.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
14	<b>Resuelve con eficacia los problemas que se presentan en su entorno.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
15	<b>El trabajo que desempeña le permite el aprendizaje de nuevas habilidades.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
16	<b>Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
17	<b>Dispone de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
18	<b>Su situación laboral es estable y seguro.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
19	<b>Se encuentra contento con la vivienda donde vive.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
20	<b>Elige como pasar su tiempo libre.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
21	<b>Tiene metas, objetivos e intereses personales.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
22	<b>Otras personas influyen en sus decisiones para mejorar mis oportunidades.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
23	<b>En su entorno es tratado con respecto.</b>				

	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )
24	<b>Se siente conforme con el acceso que tuvo a la vivienda.</b>				
	Siempre ( )	Casi siempre ( )	Frecuentemente ( )	Casi nunca ( )	Nunca ( )

### Anexo 3. Validez del instrumento

#### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Calidad de vida

Dimensiones	Indicadores	Items	Nivel y Rango
Bienestar Físico	Estado nutricional	Del 1 al 4	Siempre (5) Casi siempre (4) Frecuentemente (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
	Movilidad (Traslado a otros sitios)		
	Disponibilidad		
	Recreo		
Bienestar emocional	Satisfacción	Del 5 al 7	
	Autoestima		
	Entorno seguro		
Relaciones Interpersonales	Vida social	Del 8 al 10	
	Familia		
	Emocional		
Inclusión social	Acceso	Del 11 al 13	
	Estilo de vida		
	Servicio		
Desarrollo personal	Nivel educativo	Del 14 al 16	
	Cognitiva		
	Logro		
Bienestar material	Seguridad Financiera	Del 17 al 19	
	Situación Laboral		
	Confort		
Autodeterminación	Independencia	Del 20 al 22	
	Esperanza, deseo, ambiciones		
	Oportunidades		
Derechos	Respeto	Del 23 al 24	
	Acceso		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD DE VIDA

27

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar Físico</b>								
1	Se siente conforme con su estado nutricional desde que adquirió su vivienda.	X		X		X		
2	Está conforme con la movilidad en el sitio que reside.	X		X		X		
3	Tiene acceso a recursos de atención sanitaria, cerca de su domicilio (atención preventiva, general, a domicilio, hospitales etc.).	X		X		X		
4	Hay suficiente áreas de recreación en los alrededores de donde vive.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Bienestar Emocional</b>								
5	Está satisfecho con su vida actual en su vivienda.	X		X		X		
6	Se encuentra satisfecho consigo mismo.	X		X		X		
7	El entorno donde vive es favorable para manejar situaciones de estrés.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Relaciones Interpersonales</b>								
8	Esta satisfecho con su vida social desde que adquirió su vivienda.	X		X		X		
9	Ha mejorado su relación en familia desde que adquirió su vivienda.	X		X		X		
10	Los vecinos son solidarios o brindan apoyo ante situaciones negativas que se presentan en el edificio.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Inclusion Social</b>								
11	En los entornos comunitarios (plaza pública, cines, teatros, museo, bibliotecas etc.) facilita la integración con los demás.	X		X		X		
12	Está satisfecho con su estilo de vida.	X		X		X		
13	Realiza servicio a la comunidad.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Desarrollo Personal</b>								
14	Resuelve con eficacia los problemas que se presentan en su entorno.	X		X		X		
15	El trabajo que desempeña le permite el aprendizaje de nuevas habilidades.	X		X		X		
16	Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable.	X		X		X		

DIMENSIÓN 6: Bienestar Material		Si	No	Si	No	Si	No
17	Dispone de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas.	X		X		X	
18	Su situación laboral es estable y seguro.	X		X		X	
19	Se encuentra contento con la vivienda donde vive.	X		X		X	
DIMENSIÓN 7: Autodeterminación		Si	No	Si	No	Si	No
20	Elige como pasar su tiempo libre.	X		X		X	
21	Tiene metas, objetivos e intereses personales.	X		X		X	
22	Otras personas influyen en sus decisiones para mejorar sus oportunidades.	X		X		X	
DIMENSIÓN 8: Derechos		Si	No	Si	No	Si	No
23	En su entorno es tratado con respecto.	X		X		X	
24	Se siente conforme con el acceso que tuvo a la vivienda.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg: Percy ANTONIO VILCHEZ OLIVARES DNI: 07712178

Especialidad del validador: DR. CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES

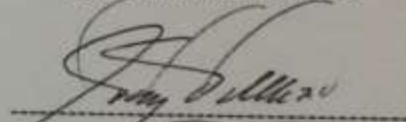
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Marzo del 2019



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD DE VIDA**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar Físico</b>								
1	Se siente conforme con su estado nutricional desde que adquirió su vivienda.	X		X		X		
2	Está conforme con la movilidad en el sitio que reside	X		X		X		
3	Tiene acceso a recursos de atención sanitaria, cerca de su domicilio (atención preventiva, general, a domicilio, hospitales etc.).	X		X		X		
4	Hay suficiente áreas de recreación en los alrededores de donde vive.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Bienestar Emocional</b>								
5	Está satisfecho con su vida actual en su vivienda.	X		X		X		
6	Se encuentra satisfecho consigo mismo.	X		X		X		
7	El entorno donde vive es favorable para manejar situaciones de estrés.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Relaciones Interpersonales</b>								
8	Está satisfecho con su vida social desde que adquirió su vivienda.	X		X		X		
9	Ha mejorado su relación en familia desde que adquirió su vivienda.	X		X		X		
10	Los vecinos son solidarios o brindan apoyo ante situaciones negativas que se presentan en el edificio.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Inclusion Social</b>								
11	En los entornos comunitarios (piscina pública, cines, teatros, museo, bibliotecas etc.) facilita la integración con los demás.	X		X		X		
12	Está satisfecho con su estilo de vida.	X		X		X		
13	Realiza servicio a la comunidad.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Desarrollo Personal</b>								
14	Resuelve con eficacia los problemas que se presentan en su entorno.	X		X		X		
15	El trabajo que desempeña le permite el aprendizaje de nuevas habilidades.	X		X		X		
16	Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable.	X		X		X		

	Si	No	Si	No	Si	No
<b>DIMENSIÓN 6: Bienestar Material</b>						
17	Disponer de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas					
	X		X		X	
18	Su situación laboral es estable y seguro.					
	X		X		X	
19	Se encuentra contento con la vivienda donde vive.					
	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 7: Autodeterminación</b>						
20	Elige como pasar su tiempo libre.					
	X		X		X	
21	Tiene metas, objetivos e intereses personales.					
	X		X		X	
22	Otras personas influyen en sus decisiones para mejorar sus oportunidades.					
	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 8: Derechos</b>						
23	En su entorno es tratado con respecto.					
	X		X		X	
24	Se siente conforme con el acceso que tuvo a la vivienda.					
	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador (Dr/Mg): SÁNCHEZ BARRAZA, Bernardo Javier    DNI: 09594228

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES

18 de 03 del 2019

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD DE VIDA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar Físico</b>								
1	Se siente conforme con su estado nutricional desde que adquirió su vivienda.	/		/		/		
2	Está conforme con la movilidad en el sitio que reside.	/		/		/		
3	Tiene acceso a recursos de atención sanitaria, cerca de su domicilio (atención preventiva, general, a domicilio, hospitales etc.).	/		/		/		
4	Hay suficiente áreas de recreación en los alrededores de donde vive.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: Bienestar Emocional</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Está satisfecho con su vida actual en su vivienda.	/		/		/		
6	Se encuentra satisfecho consigo mismo.	/		/		/		
7	El entorno donde vive es favorable para manejar situaciones de estrés.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3: Relaciones Interpersonales</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Esta satisfecho con su vida social desde que adquirió su vivienda.	/		/		/		
9	Ha mejorado su relación en familia desde que adquirió su vivienda.	/		/		/		
10	Los vecinos son solidarios o brindan apoyo ante situaciones negativas que se presentan en el edificio.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 4: Inclusion Social</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
11	En los entornos comunitarios (piscina pública, cines, teatros, museo, bibliotecas etc.) facilita la integración con los demás.	/		/		/		
12	Está satisfecho con su estilo de vida.	/		/		/		
13	Realiza servicio a la comunidad.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 5: Desarrollo Personal</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Resuelve con eficacia los problemas que se presentan en su entorno.	/		/		/		
15	El trabajo que desempeña le permite el aprendizaje de nuevas habilidades.	/		/		/		
16	Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable.	/		/		/		

DIMENSIÓN 6: Bienestar Material		SI	No	SI	No	SI	No
17	Dispono de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas.	/		/		/	
18	Su situación laboral es estable y segura.	/		/		/	
19	Se encuentra contento con la vivienda donde vive.	/		/		/	
DIMENSIÓN 7: Autodeterminación		SI	No	SI	No	SI	No
20	Elige como pasar su tiempo libre.	/		/		/	
21	Tiene metas, objetivos e intereses personales.	/		/		/	
22	Otras personas influyen en sus decisiones para mejorar sus oportunidades.	/		/			
DIMENSIÓN 8: Derechos		SI	No	SI	No	SI	No
23	En su entorno es tratado con respeto.	/		/		/	
24	Se siente conforme con el acceso que tuvo a la vivienda.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Luis Fabian Andrade, Estrella*

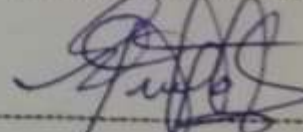
DNI: *09975909*

Especialidad del validador: *Derecho en Gestión Policial*

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de 03 del 2019



Firma del Experto Informante.

### Anexo 4. Tabla de Excel

	DATOS GENERALES				D1				D2				D3			D4			D5			D6			D7		D8	
	EDAD	GÉNERO	TIEMPO DE ADQUISICIÓN (AÑO)	PROPIETARIO/ INQUILINO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
ENC1	53	1	2	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	1	5	5
ENC2	61	1	2	1	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	3	4	2	4	5
ENC3	58	1	4	1	5	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4
ENC4	41	2	4	1	5	4	5	4	4	5	4	4	5	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	5	5
ENC5	38	2	1	2	4	4	3	2	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4
ENC6	52	1	4	1	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4
ENC7	37	1	2	1	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	2	5	5
ENC8	28	1	2	1	3	4	5	4	4	5	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4
ENC9	32	2	1	1	4	3	4	5	3	5	3	3	4	4	3	4	5	4	3	5	3	4	5	2	4	3	5	4
ENC10	29	1	1	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	1	2	1	4	3	4	5	5	2	2	5	1	5	5
ENC11	35	1	1	1	3	4	3	5	5	4	5	4	3	3	2	4	3	4	2	4	5	5	4	2	5	1	4	4
ENC12	36	1	2	1	5	5	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	5	5	5	5	3	4	4	5	4
ENC13	62	2	4	1	5	5	3	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4
ENC14	40	1	2	1	5	5	4	3	4	5	4	3	4	3	3	3	2	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5
ENC15	46	2	2	1	5	4	4	3	4	4	3	4	5	2	3	4	3	4	3	5	5	4	4	4	5	1	5	5
ENC16	63	1	4	1	5	5	5	3	4	5	4	4	5	3	4	5	2	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5
ENC17	41	2	2	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	2	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	2	5	5
ENC18	55	1	4	1	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	5	5
ENC19	30	1	1	2	4	3	3	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4
ENC20	58	1	5	1	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	3	5	4
ENC21	38	2	2	1	5	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	2	5	4

ENC22	41	2	2	1	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	3	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	3	5	5
ENC23	52	1	1	2	5	4	4	2	4	5	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
ENC24	44	2	1	2	5	4	3	2	4	4	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
ENC25	42	2	1	2	5	4	4	2	5	5	3	5	4	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5
ENC26	49	1	2	1	5	5	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	4	5	4	5	4	3	4	3	5	5
ENC27	36	2	2	1	5	5	4	4	4	5	4	4	5	2	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	2	5	5
ENC28	51	1	1	2	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	2	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5
ENC29	38	2	2	2	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5
ENC30	61	2	1	2	5	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	4	5	3	4
ENC31	48	2	2	1	4	4	4	2	4	5	2	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	5
ENC32	57	1	5	1	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5
ENC33	35	1	4	1	5	3	4	2	4	5	2	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	5
ENC34	60	1	5	1	5	5	5	3	4	5	3	4	5	2	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	3	5	5
ENC35	47	1	2	1	5	5	3	3	4	5	4	5	5	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4
ENC36	53	2	4	1	5	4	5	5	5	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	3	5	5
ENC37	61	2	3	1	5	4	4	3	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4
ENC38	46	1	3	1	4	3	4	2	4	5	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4
ENC39	39	1	1	2	5	3	3	2	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5
ENC40	48	2	2	2	5	4	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5
ENC41	68	2	4	1	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5
ENC42	45	2	3	1	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4
ENC43	36	1	2	1	5	5	4	3	5	5	4	5	5	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5
ENC44	50	2	3	1	5	4	4	4	3	5	4	3	5	3	4	5	3	3	3	5	4	5	5	3	5	3	5	5
ENC45	33	1	4	1	4	4	4	3	4	5	3	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	2	5	4
ENC46	70	1	5	1	5	5	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	2	4	1	1	5	1	5	4	4	3	5	5
ENC47	51	1	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5
ENC48	69	2	5	1	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4

ENC49	63	1	5	1	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4	1	4	1	4	3	4	4	4	3	5	4
ENC50	18	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC51	34	2	1	2	4	4	2	2	5	5	4	5	5	2	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC52	27	2	1	1	4	2	2	2	4	5	4	5	3	2	2	5	2	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
ENC53	45	1	1	2	2	2	2	4	5	4	2	4	2	2	2	2	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
ENC54	32	2	1	1	2	4	5	1	5	4	3	5	2	1	1	5	4	2	1	5	5	5	4	3	5	5	5	5
ENC55	29	2	1	1	1	1	2	1	5	5	2	2	5	2	1	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5
ENC56	79	2	1	1	5	5	1	4	5	5	5	2	5	2	2	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC57	25	2	2	1	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5
ENC58	58	2	1	1	2	2	2	2	5	5	5	5	5	4	2	5	2	5	2	5	5	5	5	4	4	1	4	5
ENC59	45	1	1	1	4	4	2	1	5	5	3	5	5	3	1	4	2	1	3	3	4	4	5	3	3	1	5	5
ENC60	44	2	1	1	2	5	2	1	5	5	3	5	5	2	2	5	1	1	5	5	5	4	5	5	5	1	5	3
ENC61	33	2	1	1	3	4	1	1	3	5	2	5	5	2	1	4	1	2	2	4	4	3	5	5	5	1	3	3
ENC62	29	2	1	2	4	4	2	1	5	5	3	3	4	3	1	4	3	1	5	3	4	5	5	5	5	1	3	3
ENC63	56	2	1	1	3	3	1	2	5	5	3	3	5	3	1	4	2	4	5	5	5	4	5	5	5	1	3	3
ENC64	42	2	5	1	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5
ENC65	39	2	1	2	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4
ENC66	29	1	1	1	5	4	3	3	5	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5
ENC67	48	1	2	2	4	4	4	3	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5
ENC68	32	2	5	1	4	4	3	3	4	4	2	4	4	2	3	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	1	5	5
ENC69	28	1	5	1	5	5	3	5	5	5	5	5	5	2	4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
ENC70	39	1	3	1	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4
ENC71	58	2	5	1	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	1	5	5
ENC72	65	1	4	1	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC73	44	2	1	2	5	4	3	3	4	5	3	3	4	2	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4
ENC74	30	1	1	2	5	4	5	4	4	5	5	5	5	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
ENC75	30	1	5	1	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2	2	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5

ENC76	33	2	1	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	4	4	5	2	4	3	
ENC77	40	1	4	1	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	1	3	3	4	3	2	5	3	3	4	4	4	4	3	
ENC78	37	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	4	4	4	4	3	4	1	3	4	
ENC79	30	1	2	1	3	3	2	4	3	4	3	3	3	2	2	4	3	3	4	4	2	3	4	3	4	2	3	4	
ENC80	31	1	1	2	4	4	5	5	5	4	5	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENC81	22	2	1	2	4	5	4	3	3	5	5	5	5	2	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENC82	30	2	5	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	1	5	3	2	2	
ENC83	40	1	1	2	1	2	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	3	1	3	
ENC84	42	1	1	1	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	
ENC85	28	2	4	1	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENC86	22	1	1	1	4	4	5	5	5	5	4	4	5	2	1	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	
ENC87	35	1	1	2	1	1	1	3	5	4	1	3	2	2	3	1	1	3	5	5	4	5	2	1	3	1	2	2	
ENC88	35	1	4	2	2	1	2	3	4	2	1	2	3	1	3	4	3	2	3	2	4	4	4	4	3	4	2	4	4
ENC89	60	2	3	1	3	3	3	4	3	3	2	4	3	4	1	3	3	4	5	5	5	3	4	3	3	4	3	4	
ENC90	56	1	1	1	4	4	3	3	4	5	4	3	4	5	2	3	4	3	4	3	4	3	3	4	2	4	4	3	
ENC91	50	1	2	1	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	
ENC92	45	2	3	2	2	3	4	5	4	3	3	5	3	3	2	4	2	4	3	3	4	3	2	3	5	4	5	4	
ENC93	36	2	1	1	3	4	2	3	4	4	2	3	3	3	1	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
ENC94	25	1	4	1	4	5	3	3	4	5	3	2	4	4	2	4	3	4	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3	
ENC95	29	2	3	1	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	3	2	4	4	3	4	4	4	5	3	4	5	
ENC96	28	1	3	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	
ENC97	24	2	4	1	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENC98	32	2	4	1	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	2	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENC99	26	2	2	1	5	4	5	5	4	5	5	5	5	2	1	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	
ENC100	35	2	1	1	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	3	4	3	4	3	

### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Percepción de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol el Retablo, Comas-2019" del estudiante **Isrrael Hernán Romero Arteaga**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 de setiembre del 2019



Estrella A. Esquiagola Aranda  
DNI: 09975909

Resumen de coincidencias

25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (beta)

Coincidencias

1	Enseñado a Universidad...	6 % >
2	Enseñado a Universidad...	2 % >
3	Realización de actividades...	1 % >
4	Experiencia...	1 % >
5	Comunicación...	1 % >
6	Experiencia...	1 % >
7	Realización de actividades...	1 % >
8	Experiencia...	1 % >



**Percepción de la calidad de vida de los grupos familiares del proyecto Ciudad Sol el Recreo, Comas-2019**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestría en Gestión Pública

AUTOR:

Ds. David Orlando Illescas Arcega

ASESOR:

Ds. Estrella Ayarza Espinoza Aranda

SECCIÓN:

Grupos Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración del Trabajo Humano





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (sólo los datos del que autoriza)

Romero Arteaga Israel Hernán

D.N.I. : 40417394

Domicilio : Jr. Suena Peña 260 La Victoria

Teléfono : Fijo : - Móvil : 987802592

E-mail : is.ra+25@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestro

Mención: Gestión Pública

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Romero Arteaga Israel Hernán

Título de la tesis:

Percepción de la calidad de vida de los  
grupos familiares del proyecto Ciudad Sol  
el Retablo, Comas - 2019

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 11 de Noviembre 2019



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Romero Arceaga Israel Hernán

INFORME TITULADO:

Percepción de la Calidad de vida de los grupo familiares  
del proyecto Ciudad Sol el Retablo, Casmas-2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 24 de mayo de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



[Handwritten Signature]