



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS-
MBA

Gestión documentaria y la productividad en la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima,
2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de Negocios – MBA

AUTOR:

Br. Luis Salvador Meneses Davila

(Orcid 0000-0002-6496-4971)

ASESOR:

Mgtr. Flabio Romeo Paca Pantigoso

(Orcid 0000-0002-6921-4125)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Modelo y herramientas gerenciales

Lima – Perú

2019

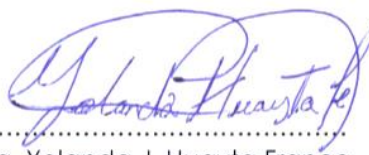
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Luis Salvador Meneses Davila, cuyo título es: "Gestión Documentaria y productividad en la Empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (Número) QUINCE (Letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 10 de Agosto del 2019


.....
Dr. Sebastián Sánchez Díaz

PRESIDENTE


.....
Dra. Yolanda J. Huayta Franco

SECRETARIO


.....
Mgr. Flavio Romeo Paca Pantigoso

VOCAL

	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Aprobó	 Vicerrectorado de Investigación
Elaboró					

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis queridos padres y a mi hija por su apoyo.

Agradecimiento

A Dios mí agradecimiento en primera instancia, por permitirme andar por este largo caminar de mi vida.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Bach. Luis Salvador Meneses Davila, estudiante del Programa de Maestría en Administración de Negocios - MBA de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI. N° 40718975 con la tesis titulada: "Gestión Documentaria y la Productividad en la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019"; declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de Agosto del 2019.

Firma.....

Br. Luis Salvador Meneses Davila

DNI: 40718975

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: “Gestión Documentaria y la Productividad en la empresa de servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de maestro en Administración de negocios – MBA.

Esperando que los aportes del minucioso estudio contribuyan en parte a la solución de la problemática de la Gestión Documentaria y mejore la Productividad de servicio en la empresa Andeco S.A.C. Lima.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la Introducción. En el segundo capítulo se presenta el Metodo. En el tercer capítulo se muestran los Resultados. En el cuarto capítulo abordamos la Discusión de los resultados. En el quinto se precisan las Conclusiones. En el sexto capítulo se adjuntan las Recomendaciones que hemos planteado, luego del análisis de los datos de las variables en estudio. Finalmente, en el séptimo capítulo presentamos las Referencias Bibliográficas y anexos de la presente investigación.

El Autor.

Índice

Acta de aprobación.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tabla.....	viii
Índice de figura.....	x
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
I. Introducción.....	14
II. Método.....	30
2.1. Diseño de estudio.....	31
2.2. Operacionalización de las variables.....	32
2.3. Población y muestra.....	35
2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	36
2.5. Procedimiento.....	39
2.6. Métodos de análisis de datos.....	40
2.7. Aspectos éticos.....	41
III. Resultados.....	42
IV. Discusiones.....	69
V. Conclusiones.....	75
VI. Recomendaciones.....	78
VII. Referencias.....	80
ANEXOS.....	88

Índice de tabla

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable gestión documental.	33
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable productividad.	34
Tabla 3	Conformación de encuestados	35
Tabla 4	Escala de Likert	36
Tabla 5	Juicio de expertos	38
Tabla 6	Confiabilidad de los instrumentos	39
Tabla 7	Tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman según Bisquerra	40
Tabla 8	Niveles de frecuencias de la variable Gestión Documentaria	43
Tabla 9	Niveles de frecuencias de la dimensión Clasificación Documental	44
Tabla 10	Niveles de frecuencias de la dimensión Descripción documental	45
Tabla 11	Niveles de frecuencias de la dimensión Valoración documental	46
Tabla 12	Niveles de frecuencias de la dimensión Gestión electrónica	47
Tabla 13	Niveles de frecuencias de la dimensión Control de acceso	48
Tabla 14	Niveles de frecuencias de la dimensión Control físico y conservación	49
Tabla 15	Niveles de frecuencias de la variable productividad	50
Tabla 16	Niveles de frecuencias de la dimensión formación y entrenamiento	51
Tabla 17	Niveles de frecuencias de la dimensión tiempo de trabajo y condición laboral	52
Tabla 18	Niveles de frecuencias de la dimensión eficacia	53
Tabla 19	Contingencia gestión documentaria y la productividad en la Empresa Andeco 2019	54
Tabla 20	Contingencia de Clasificación Documental y la productividad en la Empresa Andeco 2019	55
Tabla 21	Contingencia de Descripción documental y la productividad en la Empresa Andeco 2019	56
Tabla 22	Contingencia de Valoración documental y la productividad en la Empresa Andeco 2019	57
Tabla 23	Contingencia de Gestión electrónica y la productividad en la Empresa Andeco 2019	58

Tabla 24	Contingencia de Control de acceso y la productividad en la Empresa Andeco 2019	59
Tabla 25	Contingencia de Control físico y conservación y la productividad en la Empresa Andeco 2019	60
Tabla 26	Prueba de Normalidad de las variables de Gestión Documentaria y la Productividad	61
Tabla 27	Prueba de correlación de Spearman Gestión Documentaria y la Productividad	62
Tabla 28	Prueba de correlación de Spearman Clasificación Documental y la productividad	63
Tabla 29	Prueba de correlación de Spearman Descripción documental y la productividad	64
Tabla 30	Prueba de correlación de Spearman Valoración documental y la productividad	65
Tabla 31	Prueba de correlación de Spearman Gestión electrónica y la productividad	66
Tabla 32	Prueba de correlación de Spearman Control de acceso y la productividad	67
Tabla 33	Prueba de correlación de Spearman Control físico y conservación y la productividad	68

Índice de figura

Figura 1	Metodología de Dirks	22
Figura 2	Sistema de Gestión Documentario	23
Figura 3	Diseño de investigación de tipo correlacional	31
Figura 4	Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre gestión documentaria.	43
Figura 5	Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre Clasificación Documental	44
Figura 6	Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre Descripción documental	45
Figura 7	Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre Valoración documental	46
Figura 8	Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre Gestión electrónica	47
Figura 9	Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre Control de acceso	48
Figura 10	Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre Control físico y conservación	49
Figura 11	Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre productividad	50
Figura 12	Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre formación y entrenamiento	51
Figura 13	Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre tiempo de trabajo y condición laboral	52
Figura 14	Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre eficacia	53
Figura 15	Distribución porcentual de los servidores según los procesos de gestión documentaria y la productividad	54
Figura 16	Distribución porcentual de los servidores según los procesos de clasificación documental	55
Figura 17	Distribución porcentual de los servidores según los procesos de descripción documental	56

Figura 18	Distribución porcentual de los servidores según los procesos de valoración documental	57
Figura 19	Distribución porcentual de los servidores según los procesos de gestión electrónica.	58
Figura 20	Distribución porcentual de los servidores según los procesos de control de acceso	59
Figura 21	Distribución porcentual de los servidores según los procesos de control físico y conservación	60

Resumen

La presente investigación titulada “gestión documentaria y la Productividad en la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019”, tiene por objetivo determinar la relación que existe entre la gestión documentaria y la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

La metodología empleada para el presente estudio tiene un diseño no experimental con enfoque cuantitativo de alcance correlacional con corte transversal. Se trabajó con una muestra de 102 trabajadores frecuentes y potenciales de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C., provincia de Lima, región Lima. Para la recopilación de datos se empleó el cuestionario de Gestión Documentaria y el cuestionario de Productividad. La encuesta aplicada de Gestión Documentaria se basa totalmente en la mezcla de los seis factores (Clasificación Documental, Descripción documental, Valoración documental, Gestión electrónica, Control de acceso, Control físico y conservación) y para las Productividad se empleó (Formación y entrenamiento, Tiempo de trabajo y condiciones laborales, Eficacia). Para comprobar las hipótesis se ha utilizado la “rho” de Spearman, para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de Cronbach obteniendo un coeficiente de 0.817 de V1 y 0,812 para V2, siendo la razón que autoriza para aplicar el cuestionario. El análisis de datos se realizó mediante estadística descriptiva utilizando el SPSS versión 24.

Los resultados obtenidos fueron, significancia ($p < 0,05$), la cual permite señalar que la relación es significativa y una ($Rho = 0,852$) la cual indica que existe una correlación alta entre las variables, por lo que se concluye que existe una relación positiva entre la Gestión Documentaria y la Productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

Palabras clave: gestión documentaria, productividad, Eficacia

Abstract

The present investigation entitled “document management and Productivity in the Company of Services, Andeco S.A.C. Lima, 2019”, aims to determine the relationship between document management and productivity in the workers of Empresa de Services, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

The methodology used for this study has a non-experimental design with a quantitative approach of correlational scope with cross-section. We worked with a sample of 102 frequent and potential workers from Empresa de Services, Andeco S.A.C., Lima province, Lima region. For the data collection, the Documentary Management questionnaire and the Productivity questionnaire were used. The applied Documentary Management survey is based entirely on the mixture of the six factors (Documentary Classification, Documentary Description, Documentary Valuation, Electronic Management, Access Control, Physical Control and Conservation) and for Productivity it was used (Training and training, Time of work and working conditions, Efficiency). To verify the hypotheses, Spearman’s “rho” has been used, to determine the reliability of the instrument Cronbach’s alpha was used, obtaining a coefficient of 0.817 of V1 and 0.812 for V2, being the reason that authorizes the questionnaire to be applied. Data analysis was performed using descriptive statistics using SPSS version 24.

The results obtained were, significance ($p < 0.05$), which allows to indicate that the relationship is significant and one ($Rho = 0.852$) which indicates that there is a high correlation between the variables, so it is concluded that there is a positive relationship between Documentary Management and Productivity in workers of the Service Company, Andeco S.A.C Lima, 2019.

Keyword: document management, productivity, Efficacy

I. Introducción

Es necesario comenzar a nivel internacional, por lo que Font (2013) mencionó que en el encuentro que tuvo lugar en 1975 con profesionales para el avance de ficheros de documentos en Latinoamérica, se llegó a determinar que el concepto archivo era limitado. Para el dominio de la exploración histórica, pero con el pasar de los años y en la consideración a las distintas ramas del conocimiento, este género que el concepto es visto en la época relacionado a cooperar con tareas administrativas, a fin de rendir cuentas de forma transparente antes de eso, la alegación se hizo en relación a la gestión referente a la participación de los archiveros, pero con criterios técnicos, lo que impulsó la participación en relación a la administración de la documentación, Font (2013).

Es considerable tener un sistema de administración de documentos que sea muy considerable dentro de una organización; teniendo en cuenta que las organizaciones actuales trabajan de una cantidad enorme de documentación, que debe ser guardada y estructurada para referencia ligera o búsqueda, cuando debemos proveer información para un usuario.

Tener un archivo ordenado en el instante es fundamental para que una organización tome elecciones de forma correcta, debido a que es considerable tener documentos de manera rápida para asistir en el avance del trabajo, así sea para saber precedentes, comprobar los proyectos

Generados antes, Hacer auditorías, tomar elecciones o algún otro requisito, En todo el país, es sustancial indicar que a lo largo de la década de los noventa, se aprobó el Sistema Nacional de Ficheros del Perú, bajo la dirección de los Ficheros En general de la Nación, como órgano rector de conformidad con la Ley N° 25323 y el Decreto Supremo N° 08 -92- JUS, que viene dentro por el público. Archivos regionales y subregionales y archivos generales de Nacional, estándares que todas las entidades del estado peruano, es decir, públicas, deben implementar. Los archivos regionales son entendidos como organismos descentralizados por el gobierno regional que dependen técnica y normativamente de los archivos generales de los Nacionales.

A nivel local, se debe mencionar que la administración de la empresa Andeco S.A.C, así como cada institución, se refleja en el repositorio de documentos en el archivo, pero incluso antes de 2014 estaba una carpeta como tal, varias temporadas desde su creación como unidad, en 2007, que los documentos de la gestión no han recibido el régimen primordial o semejante desarrollo de envío. Año tras año, la documentación se expide a cualquier área, equipo u oficina en estas empresas, pero debido al trabajo con la organización respectiva o,

en otros casos, la falta de espacio, se almacenó en entornos, pero este problema no solo tiene la compañía Andeco S.A.C, sino también Pymes en el sector de la construcción.

A medida que la empresa Andeco S.A.C. se esfuerza por mejorar la productividad dentro de su jurisdicción donde realizar trabajos de búsqueda de documentos de manera organizada que acelere el tiempo de servicio, es si este usuario de afuera se siente satisfecho y como empleados estamos satisfechos con el trabajo que hacemos, por lo cual es requisito que el sector para este trabajo sea bastante y dentro de la cual se proporcione la administración de documentos correcta

Para tener una idea mejor de lo que sucedió en varias organizaciones nacionales e internacionales, presento abajo algunos trabajos anteriores en que la gestión de documentos mostró influencia en el aumento de la productividad. A nivel latinoamericano se han revisado los consecuentes estudios:

Guevara (2015), en su exploración “La gestión documental y la consulta de disposiciones legales en la elaboración de informes de auditoría de obras civiles.”, trabajo de investigación que realizó para obtener una maestría en auditoría gubernamental en la Universidad Técnica de Ambato 2015 en la localidad de Ambato-Ecuador, planteó como principal objetivo investigar si la Gestión Documental inadecuada incide en la consulta de Disposiciones legales, por la subutilización de recursos tecnológicos., para eso llevó a cabo un nivel de exploración cuali-cuantitativo. Tenía la colaboración del personal que trabajaba en el sector de disposiciones legales y el gerente general de ALEFNUN Cia., Como conjunto de su población. Basó su teórico en Alonso (2011), quien dijo que “la administración de documentos es el grupo de ocupaciones que buscan garantizar la atención adecuada a los documentos, independientemente de su soporte o formato, creados o recibidos por cualquier organización pública o privada de sus actividades “. De los resultados que su exploración llegó a la conclusión que el 100% de su población expresó que no conocían algún método o norma de registro de documentos y también desconocían saber algo de gestión documental; también concluyó que el personal tiene conocimientos sobre el manejo del computador, pero en lo referente a Gestión Documental por medio del ordenador, aún no tienen claro su concepto y uso.

Ochoa (2014), en su proposición “Motivación y productividad laboral estudio realizado en la empresa municipal aguas de xelaju emax” para conseguir el nivel estudiantil en psicología industrial, visualizo los inconvenientes de la compañía. El mismo, fue la productividad del trabajo de sus empleados, realizó el tipo de investigación

correlacional descriptiva. Requiere identificar la motivación, eficiencia y eficacia de cada empleado; El diseño de búsqueda aplicado es el descriptivo. La población de la presente investigación es de 50 colaboradores, esta población estaba compuesta de gerentes de oficina, también los directores asistentes, las personas de mediana gerencia, como los jefes inmediatos, trabajadores de oficina y trabajadores de campo. Los instrumentos que se utilizaron para recopilar datos estaban en la escala Likert. Se concluyó que la variable motivación está influenciando directamente la productividad del trabajo en cada uno de los colaboradores de la organización, según lo indicado por los resultados de los datos obtenidos. En el mismo, se expone que las motivaciones que viven en el ámbito familiar, inclusive en la relación interpersonal en el trabajo, tienen que ver con el desarrollo permanente de los colaboradores de la organización.

Grimaldo y Puentes (2014), en su disertación "aplicación de instrumentos de archivo, caso de la Asociación Colombiana de Productores de Concreto - "Asocreto" para obtener un doctorado de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá-Colombia tuvieron la finalidad de elaborar tablas de retención documental para optimizar los procesos de gestión y administración documental, el trabajo de investigación fue aplicada y de los resultados, concluyó que una inadecuada ejecución de la gestión documental como un debido proceso de valoración documental conlleva a la acumulación del acervo documental en las diversas unidades de conservación, así mismo recomendaron fortalecer la capacitación en temas de valoración documental específicamente en tablas de retención documental.

de la proposición de Lechón (2014), con el encabezado de “ Diseño de un manual de gestión de archivos y documentos en los cuadros de solidaridad de la Asamblea González Suárez de Otavalo para mejorar el servicio a clientes internos y externos” con fundamento de elegir el encabezado de Ingeniería en Administración Comercial de la Facultad Regional Autónoma de los Andes en el año, 2014. en la localidad de Ibarra – Ecuador, Su primordial propósito era realizar un manual de administración de ficheros y documentos con el objetivo de encontrar una optimización en el servicio a individuos internos o externos, para eso, llevó a cabo un nivel de exploración cualitativa y cuantitativa. Tuvo la colaboración de 22 personas como un conjunto de su población. Se ha apoyado su marco teórico en la administración de un fondo documental y la promoción de la conservación correcta de la carpeta y sus documentos, facilitando y estimulando su uso oportuno por medio de la utilización de métodos y operaciones de archivo. De los resultados, su exploración llegó a la conclusión que la entidad no mantenía un eficaz control de acceso

de la documentación sin tener conocimiento de los documentos que ingresa o se despacha. Y recomendó que se lleve registros en la producción documental mediante fichas de control y lograr una adecuada gestión documental

Font (2013), llevó a cabo su exploración sobre "La implementación de un sistema de gestión de documentos en la universidad central" marta abreu "de villas, Cuba" para implementar un sistema de gestión de documentos para este procedimiento de trabajo de tipo no en fase de prueba, exploratorio descriptivo, con un enfoque cualitativo; En el sentido de que el autor hizo una compilación de referencias teóricas sobre gestión de documentos, una mentalidad retrospectiva y un diagnóstico de que lograron obtener fortalezas y debilidades en el organismo que sirvió para agrandar las pretenciones de la institución, se implementó antes de que se creara un programa de capacitación y un sistema automatizado de administración de documentos; El creador llegó a exhibir que el 100% de los investigados piensa que es requisito regular la organización y concluye que la utilización del sistema regula los ficheros de administración operativa que tienen que crear cambios en las medidas que la gente deberían proporcionar un servicio más eficiente.

Cruz (2015), en su síntesis. "el manejo de herramientas informáticas y su incidencia en el sistema de gestión documental en la empresa parovpa exportaciones" establece la utilización de las utilidades tecnologicas y su encontronazo en el sistema de administración documental, la exploración de interfaz no en fase de prueba en la relación entre las cambiantes establecidas, haciendo un trabajo con una exhibe de 103 personas. El creador llegó a la conclusión que la gestión de utilidades perjudica al sistema de gestión de documentos, que establece que la utilización de utilidades de automatización de áreas de trabajo es primordial para la compañía, que, si no se conoce el documento en físico, esto causa atrasos en los individuos.

Las siguientes investigaciones fueron referidas como antecedentes nacionales de a fin de dar base teórica y respaldo a la presente investigación:

Cabanaconza (2017), en su tesis "Procesos técnicos de gestión de archivos y documentos en la Oficina General de Gestión de Recursos - Seguro de Salud Integral, Lima, 2016". para elegir por el Máster en Administración Pública de la Facultad post grado UCV en Lima , ha propuesto revelar la presencia de la relación entre los procesos técnicos de archivo y administración de documentos y desarrolló un estudio de investigación con un método hipotético deductivo, cuantitativo, no experimental, transversal a una población de 40 trabajadores, como resultado de su investigación podría detallar la presencia de la

relación entre ambas cambiantes con un nivel de correlación de, 731 recomendando aplicar de manera estandarizada los procesos técnicos archivísticos como la organización, descripción y la conservación documental en mejora de la gestión documental. De esta forma recomendó la capacitación en temas de conservación con el propósito de proteger y guardar la documentación y sus recursos ya sean físicos o digitales.

Facho (2017), en su estudio “gestión administrativa y productividad laboral en trabajadores de la subgerencia de operaciones de fiscalización municipal de Lima, 2016”. para conseguir un encabezado estudiantil Maestro en Administración Pública. Esta investigación se realizó con un diseño descriptivo simple. También con un enfoque cuantitativo. Es importante tener en cuenta que la selección fue de empleados en la organización. El instrumento fue validado en el momento adecuado. Además, la validez y confiabilidad de la opinión del experto técnico y Cron Bach mostraron; El instrumento utilizado es la encuesta. Se examina en la escala de Likert y se aplica a cada una de las variables. La conclusión muestra que la administración es crucial para la productividad laboral de la organización de empleados durante la investigación.

Carbajal (2017), en su investigación “gestión del talento humano y productividad laboral en las áreas de enfermería y obstetricia de una red de salud del sur, 2016”. Priorice la determinación de la relación que existe en aquel momento de las dos variables. Se estableció que el 36% de los expertos que hacen las tareas de enfermería y obstetricia, afirman que la administración del ingenio humano es regular, el descriptivo correlacional no experimental no discriminatorio fue utilizado como delineamiento de investigación. Además, la población es de 275 enfermeros y obstetras licenciados. Como herramienta, se utilizaron cuestionarios previamente aprobados, obteniéndose una serie de datos que fueron insertados en un sistema operativo de computadora, para su respectivo exámen en el software estadístico SPSS. Concluyendo, que hay una relación importante y directa entre la administración del ingenio humano y la eficacia del trabajo. Esto se debe al hecho de que se obtuvo un valor de 0,497; Estos datos indican que una mayor gestión del talento humano aumenta la productividad del trabajo. Esto quiere decir que la organización se beneficia.

Malpartida y Troncos (2015), en su tesis “Ciclo de vida de la gestión de documentos y desempeño laboral de los trabajadores en el municipio de Santa Anita 2014” para conseguir una profesionalidad en administración pública en la Facultad de post grado UCV, en 2015 en la localidad de Lima; Su propósito fue saber la relación entre el período de

vida de la administración de documentos y el desarrollo laboral de los trabajadores en el concejo de Santa Anita 2014, aplicaron una metodología de investigación básica, descriptiva y transversal. ya que no manipularon las variables de estudio y lo aplicaron su instrumento en un solo momento para la recolección de sus datos aplicó como técnica la encuesta a un conjunto de 60 trabajadores, de los resultados, concluyeron que hay relación alta, importante y efectiva entre el período de vida de la administración documental y el desarrollo laboral con un Rho de Spearman de ,833.

Las teorías relacionadas al tema refuerzan y brindan un concepto más amplio acerca de las variables de estudio en el presente trabajo para Gestión Documentaria:

Ponjuan (2010), sostuvo que La gestión de documentos permite un acceso ordenado a la información a tiempo, Entonces, se entrelaza con la administración del saber, dado que facilita que la información esté utilizable para la gente.

La gestión de documentos se considera el conjunto de tareas y procedimientos diseñados para lograr los mayores ahorros en el uso de documentos por parte de la organización.

La gestión de documentos se facilitó con el objetivo de hacer, recibir, procesar, proteger, dar a conocer la utilización y la categorización de los documentos, donde se dan variadas operaciones que corresponden a las necesidades y pretensiones particulares.

La administración de documentos es una actividad incluida en las actividades administrativas en las que los documentos se reciben, utilizan y almacenan en una organización en particular.

La gestión documentaria, según Ponjuan (2010) presenta las siguientes dimensiones: Para la dimensión Clasificación documental: Jaén (2006) citado por Cabanaconza (2017), quien aseguró que la categorización documental radica en una operación intelectual que facilita aglomerar la documentación de forma jerárquica, por medio de grupos, además expresó que para hacer una precisa categorización documental es indispensable que se respete el inicio de procedencia de los documentos.

Para Rubier (2011) La visión de categorización más habitual es considerada la acción realizada al partir o dividir elementos según con sus semejanzas, necesidades, diferencias y relaciones para ordenar.

Para la dimensión descripción documental: La especificación es descriptiva de las propiedades de los documentos recibidos y después sigue en pie con el desarrollo predeterminado, esto se refiere a la divulgación de los procesos de preclasificación y gestión de documentos.

Ferriol, Pedierro, Mesa y Maza (2008), indicaron que, como archivo, debe integrar ejemplos de programas u oficinas que iniciaron el procedimiento administrativo u objetos a procesar, que se ordenarán por cronología de eventos, administrativamente, digamos que el primer archivo siempre va a ser el más viejo, la comunicación debe acompañar las respuestas y luego los registros que sirvió de base para la elecciones y solicitudes archivadas. Los ficheros adjuntos de enorme espacio se agrupan en partes separadas, y además se enlazan links cortos a registros relacionados y procesamiento de hojas.

En la dimensión Valoración documental; Amaya, Reyes y Ramírez (2008) Manifestaron que se otorga con el propósito de determinar la conservación, selección y supresión de la documentación, la elección va a ser tomada luego de la respectiva evaluación.

Se visualizo que la evaluación es la fase para los registros en los que se analiza la serie documental y se determinan los valores primarios y secundarios, luego transmite los plazos, el acceso, el mantenimiento o la eliminación total o parcial. El valor principal: está relacionado al propósito inmediato para el cual el archivo, producido por el organismo. Este coste puede ser: administrativo, fiscal, legal y contable. El coste secundario: esto es lo que atrae a los estudiosos en la asesoria retrospectiva. Esto se consigue cuando se ha usado el valor inmediato o primario. Estos tienen la posibilidad de determinarse convencionalmente: informativos e históricos. Para la extensión Gestión electrónica, según García y Martín (2008), sostuvieron que esta gestión se ha desarrollado a lo largo del tiempo. La gestión electrónica de documentos (GED) se desarrolló al principio solo como un pedido, organizando la documentación de una organización donde se adhieren a la imagen con información de texto asociada.

Con la primera parte de la novedosa tecnología de la información, numerosas empresas, cambiaron y dieron esto en el desarrollo de administración de sus registros. Campiño (2010) dijo que se ha creado la administración electrónica de registros, que se Define primordialmente como un sistema de procesamiento que documenta una estructura que combina la imagen con la información de texto adjuntado con esta Las creaciones técnicas sin lugar a dudas mejoraron el suministro y La agilidad de alojamiento y rehabilitación.

En la dimensión Control de acceso; Amaya, Reyes y Ramírez (2008), manifestaron que son técnicas que permiten establecer aquellos que tienen acceso a dicho documento para el cual deben identificarse.

Guerrero, Lasso y Legarda (2015), declararon que el objetivo es vigilar el ingreso de los individuos, comprobar que las entidades de una organización cumplan con la política de seguridad establecida para impedir amenazas como el ingreso, la salida de información, etc. Los ficheros estatales son las instituciones causantes de tramites y sostener los documentos que prueban los poderes del estado. Las acciones mediante las cuales las autoridades pueden hacer cuentas a los ciudadanos que son testigos de los derechos y obligaciones de los individuos, las empresas y los gerentes. Aquellos que finalmente registran una parte importante de la memoria redactada de una nación.

Para la extensión control físico y conservación, Tacón, (2010) expresó que es una prestación de ficheros debe tener un plan de prevención de catastrofes, de esta forma como para la administración y rehabilitación de alguna documentación que logre verse afectada por tales eventos indeseados.

Según lo señalado por los diferentes autores la implementación de la gestión documentaria presenta varias ventajas entre las cuales: La utilización de un sistema de administración de documentos en una organización está reduciendo la necesidad de manejar, guardar y recobrar documentación, todo para reducir los costos en el proceso de almacenamiento y mantenimiento de esa documentación para obtener un mejor acceso cuando sea necesario al tomar esta documentación. Decisiones, según lo declarado por Russo (2009). ISO 15498-1 2016 propone la metodología DIRKS (Diseño e implementación de sistemas de mantenimiento de registros) que se dio para crear e llevar a cabo un sistema de administración de registros en el que se consideraron las siguientes 8 etapas, como se expone en la Figura 1.

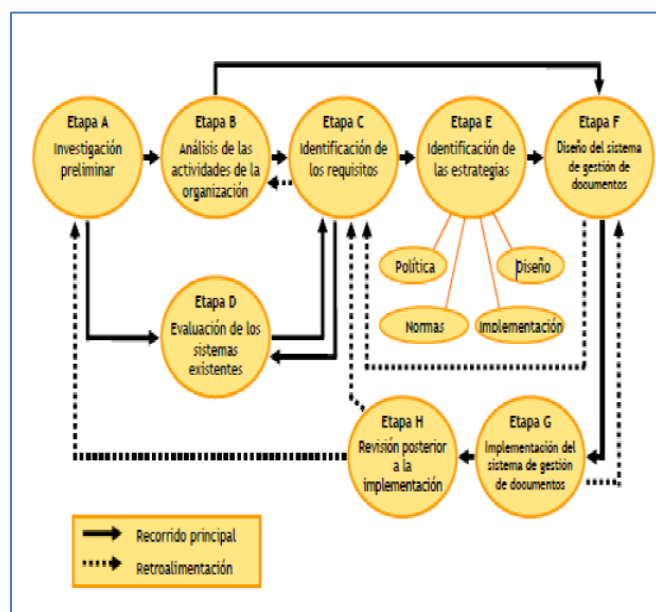


Figura 1. Metodología de Dirks

La ISO 15498-1 2016 apunta que el diseño de un método en el campo documental debe detectar primero qué registros formará parte del método que la organización usa de manera activa al tomar decisiones y considerar su validez; En este sistema, se piensan tres instrumentos, ordenación, programa de retención y ingreso y seguridad a la tabla, todos emitidos en toda la estructura.

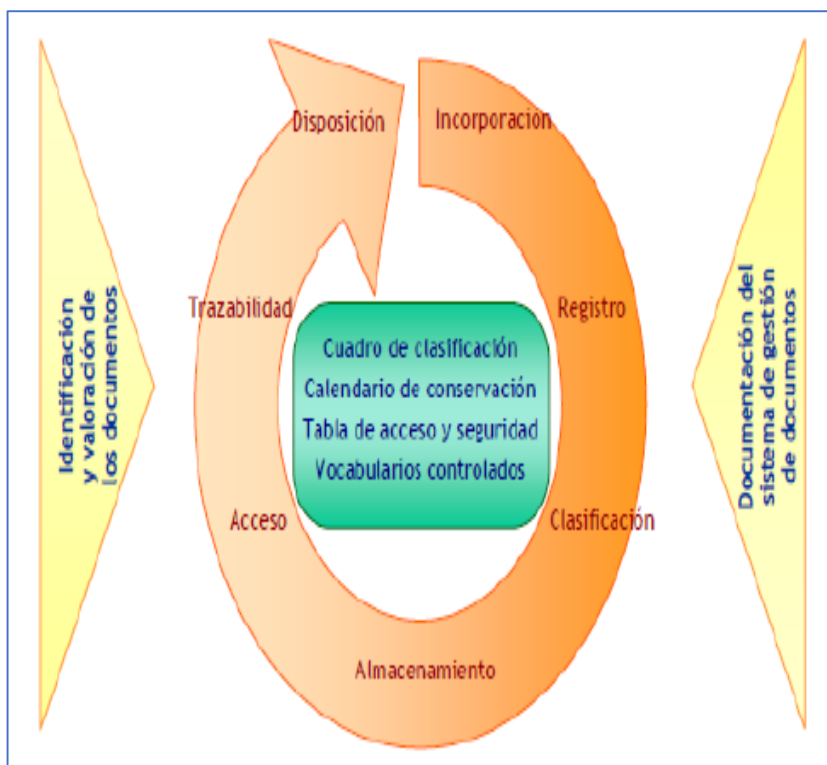


Figura 2. Sistema de Gestión Documentario

Las normas ISO15489-1 2016 ofrecen que los procesos de administración documental son: La integración de los documentos, el registro, la categorización, el alojamiento, el ingreso, la trazabilidad, y la disposición.

en la organizaciones, ellos tienen la necesidad de documentar las aclaraciones para las cuales la norma ISO 15489-1 2016 debe ser considerada, en la cual las tácticas consideradas correctas referentes a la administración de documentos son estandarizadas, antes de lo que se menciona:

Virtudes para las organizaciones: La norma considera y estandariza los requisitos necesarios que tienen que ser considerados en alguna organización para sistemáticamente tener los documentos que se desarrollan. Esto quiere decir que las organizaciones tienen la posibilidad de hacer sus ocupaciones de forma organizada, para lograr realizar backups y

documentar las reglas de la compañía, que van a ser primordiales en la toma de elecciones. Entre algunas virtudes apuntadas por la misma norma, está la de realizar acertadamente ocupaciones como cumplir demandas legislativas, sostener una corporativa memoria, colectiva o personal.

Retos y chances para expertos en administración de la información.: La norma sugiere las competencias particulares de los expertos causantes, aunque esto no se regresa popularizado, ya que dependerá del contexto, pero sugiere de forma general algunas competencias, como la identificación de pretensiones de la organización y los documentos necesarios para los que tienen que hacer diagramas propios, con los que se administra un sistema de administración de documentos, entrenar a los gerentes sobre reglas y buenas prácticas de gestión de documentos, además debe tener un plan de seguridad para la continuidad de los documentos.

La gestión electrónica de documentos: La norma asegura que los metadatos se determinan en grupo con documentos, todo ello debe estar asociado a documentos electrónicos, describirá el contenido del archivo, su composición y la conexión entre documentos.

En relación a los propios documentos electrónicos, la norma sugiere algunas medidas para tomar en cuenta la integración, registro, alojamiento, ingreso, rastreabilidad y descarte.

Albarracín (2013) estableció varios de estos modelos, los cuales se dieron en países de europa, el creador relata algunas propiedades de estos modelos los cuales serían:

El record Management el cual nace en USA, a la cual se planteó para arreglar inconvenientes referidos a sobreproducción de documentos en las instituciones públicas, el modelo fue establecido en las instituciones privadas en las cuales se proporciona una más grande independencia entre las superficies que forman parte de la organización simultáneamente se utilizó las tecnologías de la información.

El pre-archivage surgió en Francia frente la necesidad de no tener un marco normativo y la carencia de expertos capacitados en la materia de administración de documentos, en la cual se lleva a cabo el desarrollo de salida de documentos, el ingreso de ficheros mediadores y la transferencia final de los mismos.

El registry que se dio en el Reino Unido es reconocido como el más viejo en las cuales se muestra las fases habituales de la administración documentaria, en el cual la selección de los documentos se proporciona en dos instantes, en el primero a los cinco años de ser conformados y la segunda que va entre los 15 y 20 años.

El record continuum dado en Australia anunciado como un modelo de administración en vanguardia el cual adopta elementos del primer modelo citado además de integrar a la norma ISO-15489

A continuación, se presenta la base científica teórica para la variable de productividad laboral: Según Jaimes y Rojas (2015), indicaron: La eficacia es el esencial primordial del nivel de vida a la larga de un país. El nivel de vida de un estado depende de su capacidad para lograr una alta productividad y aumentarla con el tiempo.

La productividad diaria es un inconveniente más diario a nivel industrial, sectorial, regional y nacional. Cabe indicar que la eficacia es una definición de desarrollo, una definición que facilita a todas las organizaciones recordarla siempre en algún propósito que surja. Entonces, esta variable es el eje primordial de una organización para tener triunfo.

Según Tovar (2017), indicaron que la educación, la vivencia y la educación están de manera directa similares con la productividad; De esta manera es como el capital humano es fundamental para el triunfo de las organizaciones y lo transforma en una virtud competitiva sostenible, lo que resulta en una mayor productividad.

El ámbito para sugerir superiores condiciones de trabajo, así sea compensación o reconocimiento. Provoca que el empleado se sienta satisfecho y animado en su lugar de trabajo y muestre un mejor desarrollo en su trabajo.

Reina (2016), señaló que la eficacia del talento humano, como indicio de eficacia organizacional y generación de productos; oséa, como la aptitud de la gente para integrar vivencias, entendimientos y capacidades adquiridas y hallar la preferible forma de lograr que la compañía sea más eficaz y productiva.

De aquí se desprende que mientras los trabajadores están mejor formados profesionalmente y adquieran superiores capacidades en sus centros de trabajo, llevarán a cabo tareas de forma más eficaz, impactando de manera directa en la eficacia de la compañía.

Aguirre y Pelekais (2014), visualizó que, a nivel de las organizaciones, Los gerentes tienen que dirigir al grupo para lograr escenarios más altos de eficacia y eficacia, por medio del trabajo en grupo coordinado para conseguir en conjunto una más grande eficacia, hacer mejor los procesos, incrementar la producción y la calidad de los bienes y servicios, para incrementar el agrado del usuario.

Burbano Ruiz (2011) mencionado por Zambrano (2017), argumentó que los resultados afirmativos de la eficacia son bastantes y de los más indispensables: Facilita saber si los elementos van a estar accesibles para el avance del negocio. Se toman elecciones que dan superiores provecho a la compañía. Facilita achicar costos y procesos insignificantes al saber el presupuesto (materiales, mano de obra y costos de construcción indirectos). Contribuir a medir los indicadores baratos de la compañía.

Además, asiste para medir los procesos de producción en la planta y, de forma simultánea, ofrece la posibilidad de medir el desarrollo del personal. Cada integrante de la empresa, considera el logro de objetivos particulares a través de la implementación responsable de las diversas actividades asignadas a él. La compañía puede llevar a cabo un examen de sus peligros y oportunidades.

Cuesta y Valencia (2010) mencionado por Flores (2017), aseguraron que la eficacia se enfoca en tres dimensiones: formación y Entrenamiento; Tiempo de trabajo y Condiciones Laborales; Eficacia.

Formación y Entrenamiento; El concepto de productividad laboral es cuando el trabajador aumenta, gracias al desarrollo de la educación o las habilidades de conocimiento del mismo. Si la organización está capitalizando en educación y vivencia humana, la eficacia tiende a incrementar los escenarios no solo de calidad, sino además a achicar el trabajo. Entonces, es primordial para el avance y desarrollo de su concepto en enormes organizaciones; Hoy, como eficacia, es considerable para la empresa, por ser elementos económicamente productivos, por lo que podemos identificar tres partes: (a) Eficiencia en el trabajo: reducir el tiempo de gasto del agente por unidad de valor creado. (b) Se requiere calidad: significa mirar el valor que se crea, lo que supone que el nuevo producto es servible y eficaz sin calidad, no hay eficacia. (c) Avance de capacidades e intensidad de trabajo: es desarrollar capacidades para realizar las prácticas más funcionales, reflexionar en incrementar la eficacia, el empleado debe estar bien educado y mentalmente listo. (d) Sabiendo estos causantes, las organizaciones de hoy miden la productividad del aspecto humano y dan como resultado, la producción, por lo cual invierten en conocimiento (experiencia), en educación y tecnología, tal es así que su capital humano sea bastante para el avance óptimo de su trabajo.

Para la definición de Tiempo de trabajo y Condiciones Laborales; Cuesta y Valencia (2010), además recalcaron el criterio de incrementar la eficacia laboral y el valor de una unidad de tiempo al hacer una labor. La medición de la eficacia laboral se mide por los escenarios logrados en producción, tiempo y costos. Para poder los especiales resultados probables en la producción, hay que gestionar el tiempo en los procesos de producción, llevar a cabo estándares para las condiciones de trabajo, llevar a cabo la originalidad y el avance tecnológico.

El tiempo es un enfoque muy considerable para las organizaciones y la sociedad, es un ingrediente que gestiona los resultados de la producción empresarial y la vida de un ser humano, ya que la actualización del tiempo comercial es fundamental para el avance de la eficacia esperada. Además, la utilización y avance de la tecnología en el sitio de trabajo se convirtió en un papel fundamental; La globalización hoy rompe pensamiento cuando

hablamos de procesos cada vez más eficaces, lo que transporta a las organizaciones a estar siempre a la vanguardia de la actualización de procesos, el valor y la optimización de la calidad.

Otro punto muy sustancial es que las condiciones de trabajo en las que un trabajador se desempeña hoy en día para la gran industria de infraestructura son la base para la productividad y la producción laboral eficiente. Los trabajadores necesitan obtener un entorno de trabajo que facilite el desempeño de sus tareas, esto tiene relación a condiciones ergonómicas, bastante luz, ruido de manejo correcto, utilidades y equipos necesarios para hacer sus tareas comúnmente en su sector de trabajo.

Para la extensión de Efectividad; Cuesta y Valencia (2010) declararon que la eficacia hace las cosas bien al maximizar los esfuerzos y los elementos premeditados a cumplir las misiones y objetivos de la organización. En este término, el punto fundamental son los resultados que se consiguieron (calidad, cantidad y producto), el trabajador que ejecuta numerosos procesos se medirá cuantitativamente en su desarrollo periódico, por lo cual las organizaciones miden su eficacia según las condiciones de trabajo, si tienen buenas utilidades, mano de obra calificada y buena idealización. La mayor parte de las organizaciones lo usan como una medida de la eficacia en la utilización de elementos, siempre intentando de ser más eficaces.

Los autores además sostienen que este indicio asiste para medir algunos parámetros de calidad que alguna organización debe tener en cuenta como un punto considerable para la optimización continua, además para hacer mejor y vigilar el desperdicio en el tiempo de inmovilidad y incrementar el valor añadido en los procesos establecidos. El examen de estos tres componentes debe tenerse presente que ninguno de los dos puede considerarse sin dependencia, dado que cada aspecto brinda una medida del cálculo de la eficacia. Por esa razón debe tener en cuenta tres componentes como un sistema de indicadores para medir la eficacia.

Finalmente, el desempeño de una empresa se mide no solo por los objetivos de los objetivos, sino además por los puntos clave que contribuyen a la seguridad de la organización, como la rentabilidad, la administración del agrado laboral, la calidad del producto y la motivación psicológica. Personas que conforman la organización.

Según a lo señalado por las diferentes definiciones señalados por los autores, se puede apreciar que en la Empresa de Servicio Andeco S.A.C. la productividad que debiera darse en la gestión documentaria de manera óptima, motivo por el cual se ha planteado como inconveniente primordial el siguiente cuestionamiento: ¿Qué relación existe entre la gestión documentaria y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019?; de la misma manera como preguntas específicas a los siguientes cuestionamientos:

¿Qué relación existe entre la clasificación documental y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019?

¿Qué relación existe entre la descripción documental y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019?

¿Qué relación existe entre la valoración documental y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019?

¿Qué relación existe entre la gestión electrónica y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019?

¿Qué relación existe entre el control de acceso y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019?

¿Qué relación existe entre el control físico y la conservación en la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019?

El presente trabajo de investigación presenta diversas justificaciones “Indique el motivo de la investigación, indicando sus motivos” (Hernández, et al. 2014).

A nivel teórico, esta investigación tiene como objetivo ampliar el conocimiento relacionado con la gestión de documentos variables y la productividad que va a servir para futuras indagaciones.

Desde el criterio metodológico, la exploración utilizó los procedimientos y técnicas primordiales y eficaces para conseguir un cierto nivel de rigor científico,

Buscar la relación entre ambas cambiantes y desarrollar instrumentos que permitieran medir las cambiantes que estaban sujetas a validez y fiabilidad.

En un nivel efectivo, buscamos proveer evidencias empíricas para los capitales teóricos que comentan la relación entre administración de documentos y eficacia, a fin de crear elecciones correctas para hacer mejor la eficacia.

Para el presente trabajo de investigación se ha establecido como hipótesis general el siguiente planteamiento: Existe relación entre la gestión documental y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019. de la misma manera se ha formulado las siguientes hipótesis específicas:

Existe relación entre la clasificación documental y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019

Existe relación entre la descripción documental y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019

Existe relación entre la valoración documental y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019

Existe relación entre la gestión electrónica y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019

Existe relación entre el control de acceso y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019

Existe relación entre el control físico y la conservación en la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019

Para esta investigación se estableció como objetivo general el siguiente enunciado: determinar la relación entre la gestión documental y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019. Para los objetivos específicos se formularon los siguientes enunciados:

Determinar la relación entre la clasificación documental y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019.

Determinar la relación entre la descripción documental y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019.

Determinar la relación entre la valoración documental y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019.

Determinar la relación entre la gestión electrónica y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019.

Determinar la relación entre el control de acceso y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019.

Determinar la relación entre el control físico y la conservación con la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019.

II. Método

2.1. Diseño de estudio

La exploración partió de un enfoque numerico, que para Hernández, Fernández y Baptista (2014) es aquel donde los datos recogidos por medio de los instrumentos aceptan medir y contrastar las conjetura para tomar elecciones y llegar a conclusiones.

De esta forma, se utilizó el procedimiento hipotético deductivo, sobre esto Bernal (2010) señaló que Es un trámite que parte de algunos teóricos como conjetura y busca refutarlos o falsificarlos, deduciendo de ellos conclusiones que tienen que ser confrontados con los hechos ”.

La exploración fue un diseño transversal no en fase de prueba. Para Hernández, et al. (2014) las indagaciones de interfaz en fase de prueba son aquellas donde el explorador no ha manipulado ninguna variable para ver el efecto en la otra.

Es transversal dado que su propósito es “describir cambiantes y investigar su incidencia e interrelación en un instante particular. Es como tomar una foto de algo que sucede” (Hernández, et al., 2014).

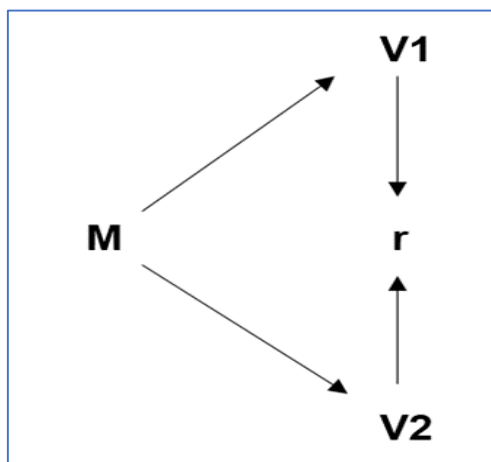


Figura 3. Diseño de investigación de tipo correlacional

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:

Donde:

M : 102 Trabajadores

V1 : gestión documental

r : relación entre variables. coeficiente de correlación.

V2 : Productividad

2.2. Operacionalización de las variables

Hernández, Fernández y Baptista (2014), manifestaron acerca del concepto de la operacionalización y dijeron que son un “procesamientos y acciones que se realizan a fin de medir una variable” (p. 120).

Variable 1: Gestión documentaria

Cruz (2006) sostenía que es "la union de tareas y métodos premeditados a poder una más grande eficacia y economía en la utilización de documentos de las organizaciones".

Definición Operacional

Se estructura adecuadamente en seis dimensiones en base a la definición del teórico Ponjuan (2010) los cuales son:

Clasificación Documental.

Descripción documental.

Valoración documental.

Gestión electrónica.

Control de acceso.

control físico y conservación.

Con sus respectivos indicadores, siendo un total de ocho (8) indicadores que han sido debidamente estructurados para evaluar, y ayudaron a construir el instrumento que permitió elaborar los 32 ítems para la búsqueda de información a través de una escala de medición tipo Likert.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable gestión documental.

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala y valores	Niveles y rangos Dimensiones	Niveles y rangos
Clasificación Documental	Orden	1-6	Escala de Medición:	Bajo [6 – 13] Medio [14 – 22] Alto [23 – 30]	
	Registros	7-11	Ordinal		
Descripción documental	Descriptivos	12-16	Tipo Likert		Bajo [32 – 74]
	Evaluación		Nunca (1)	Bajo [5 – 11]	
Valoración documental	Tecnología	17-21	Casi nunca (2)	Medio [12 – 18]	Medio [75 – 117]
	Seguimiento		A veces (3)	Alto [19 – 25]	
Gestión electrónica			Casi siempre (4)		Alto [118 -160]
Control de acceso	Rapidez	22-26	Siempre (5)		
	Almacenamiento	27-32		Bajo [6 – 13] Medio [14 – 22] Alto [23 – 30]	

Nota: Tomado de la Autora, Evelyn Jeannette Lunasco Delgado (2017)

Variable 2: Productividad

Cuestas y Valencia (2010) citado por Flores (2017) sostuvieron que la productividad está referido a la persona quien en el proceso de su trabajo genera un valor. No se puede medir a la productividad simplemente en relación a los insumos-productos sin la intervención del trabajador.

Definición Operacional

Se estructura adecuadamente en seis dimensiones en base a la definición del teórico Cuestas y Valencia (2010) citado por Flores (2017) los cuales son:

Formación y entrenamiento.

Tiempo de trabajo y condiciones laborales.

Eficacia.

Con sus respectivos indicadores, siendo un total de nueve (9) indicadores que han sido debidamente estructurados para evaluar, y ayudaron a construir el instrumento que permitió elaborar los 12 ítems para la búsqueda de información a través de una escala de medición tipo Likert.

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable productividad.

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala y valores	Niveles y rangos Dimensiones	Niveles y rangos
Formación y entrenamiento	Conocimientos adquiridos	1-4			
	Capacitación				Bajo
Tiempo de trabajo y condiciones laborales	Desarrollo de Habilidades		Nunca (1)	Bajo [4 a 9]	[12 a 27]
	Optimización del tiempo	5-8	Casi nunca (2)		Medio
	Manejo de tiempo		A veces (3)	Medio [10 a 15]	[28 a 44]
	Uso de TIC		Casi siempre (4)		
Eficacia	Resultados obtenidos		Siempre (5)	Alto [16 a 20]	Alto [45 a 60]
	Calidad de producto				
	Planificación	9-12			

Nota: Tomado del Autor, Darrel Rajiv Flores Quiroz (2017)

2.3. Población y muestra

Población:

Hernández, (2014) sostuvo que la gente está conformada por el grupo de elementos con propiedades semejantes, dentro de un contexto.

Para la presente exploración se contará en una población conformada por 102 trabajadores entre Administrativos y Operarios que laboran en la empresa Andeco S.A.C. las proporciones se detallan a continuación:

Tabla 3

Conformación de encuestados

Nº	Unidad de Análisis	Total
1	Administrativos	10
2	Operarios	22
3	Trabajadores terceros	70
	Total	102

Muestra

Se aplicó una exhibe no probabilística; Porque la selección de los elementos es dependiente de las propiedades del estudio de hoy o de quién ejecuta la prueba, pero no es dependiente de la posibilidad. (Hernández et. al., 2014, p. 176).

Muestreo

Se aplicó una exhibe no probabilística; oséa, la selección de los elementos no es dependiente de la posibilidad sino de las causas similares con las propiedades del estudio o de quién determinó la exhibe. (Hernández et. al., 2014).

Por esto, gracias a que la gente de estudio es chiquita, se tomo la decisión de tener en cuenta a la integridad de la población: 102 colaboradores de la empresa Andeco S.A.C; en la jurisdicción de SJL, año 2019, los cuales fueron evaluados por medio de un censo.

Criterios de inclusion

Se analizó a todos los integrantes de la compañía “Andeco” S.A.C; en el distrito de SJL, año 2019, sin llevar a cabo distinción en relación a: sexo, profesión, nivel cultural, disponibilidad, etc., al instante de evaluarlos; puesto que todos constituyen el objeto de estudio de la presente exploración.

Criterios de exclusión

No aplican para el presente estudio; puesto que se han considerado a todos los trabajadores de la compañía Andeco S.A.C; en la jurisdicción de SJL, año 2019.

2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

La técnica que se empleo es la encuesta, según Canales (2009) la encuesta radica en tener la información sobre las cambiantes en estudio a través de los sujetos por medio de sus críticas, reacciones o recomendaciones ya sean por medio de la entrevista y cuestionarios, en la situación de la exploración se han elaborados dos cuestionarios tipo escala de Likert.

Tabla 4

Escala de Likert

Escala	
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

Ficha técnica: gestión documental

Autor: Evelyn J. Lunasco Delgado

Contextualizado por: Luis Salvador Meneses Dávila

Año: 2017

Tipo de instrumento: cuestionario

Objetivo : determinar los niveles de la gestión documentaria según los colaboradores de la empresa “Andeco” S.A.C

Población : 102

Lugar : Empresa “Andeco” S.A.C

Nº de ítems : 32

Aplicación : Directa

Duración : Aproximadamente de 25 min.

Escala de medición: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre

Escala : Likert

Niveles : Rango

Bajo : [32 – 74]

Medio : [75 – 117]

Alto : [118 – 160]

Ficha técnica: Productividad

Autor : Darrel Rajiv Flores Quiroz

Contextualizado por: Luis S. Meneses Dávila

Año: 2017

Tipo de Instrumento: Cuestionario

Objetivo : Determinar los niveles de la gestión documentaria según los colaboradores de la empresa “Andeco” S.A.C

Población : 102

Lugar : Empresa “Andeco” S.A.C

Nº de ítems : 12

Aplicación : Directa

Duración : Aproximadamente de 25 min.

Escala de medición: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre

Escala	: Likert
Niveles	: Rango
Bajo	[12 – 27]
Medio	[28 – 44]
Alto	[45 – 60]

Validez y confiabilidad

Validez

Para Hernández, et. Al (2014) La validez de un instrumento radica en la medida en que un instrumento verdaderamente mide la variable que se está aprendiendo que quiere medir. La validez de contenido se aplicó por medio del juicio de profesionales., conformado por 2 magister y 1 Doctor acreditados en el saber de las cambiantes y de la exploración, los cuales revisaron la pertinencia, importancia y claridad de los ítems, lo cual concluyeron que el instrumento es válido.

Validez a juicios de expertos:

Se asumió el método de jueces profesionales, quienes evaluaron la validez de contenido del instrumento sabiendo los próximos criterios: pertinencia, importancia y claridad. Para tal fin se utilizó la ficha de validación aprobada en la sede Lima Este por la Unidad de Estudio de Postgrado de la UCV.

Tabla 5

Juicio de expertos

Experto:	Opinión
Mgtr. Flabio Romeo Paca Pantigoso	Aplicable
Dra. Huayta Franco Yolanda Josefina	Aplicable
Mgtr. Lenin Enrique Fabian Rojas	Aplicable

Confiabilidad

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), la confiabilidad de un instrumento de medición "tiene relación al nivel en que su aplicación repetida en el mismo sujeto u objeto produce resultados iguales".

Se aplicó una prueba piloto a 15 trabajadores, para utilizar la confiabilidad del instrumento, se aplicó el Alfa de Cronbach, puesto que los dos instrumentos se midieron en escala ordinal.

Tabla 6

Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach
Gestión documental	.817
Productividad	.812

2.5. Procedimiento

Una vez establecido las bases teóricas en el presente trabajo y planteado el método a seguir se procedió a la aplicación de las técnicas establecidas a la unidad de investigación que es: los colaboradores de la empresa Andeco S.A.C. Se realizó la encuesta, con ella nos permitió conocer la percepción de los colaboradores Andeco S.A.C acerca de los procedimientos que usa la empresa acerca de cómo maneja la gestión documental y la productividad utilizando como herramienta de medición un cuestionario con un total de 44 preg. en escala tipo Likert. Su aplicación se llevó a cabo en un solo día.

Con los datos recabados se procesó en un software estadístico denominado SPSS Versión 24, con la finalidad de obtener el análisis descriptivo para la elaboración de las tablas de frecuencias y la elaboración del análisis inferencial para contrastar la hipótesis general y las específicas, a fin de corroborar el nivel de relación entre las cambiantes, materia del presente estudio.

2.6. Métodos de análisis de datos

El procedimiento empleado en el procesamiento de datos es el Procedimiento Estadístico; Se aplicó un cuestionario de escala Likert como instrumento de recolección de datos, por medio del cual las cuestiones fueron declaradas y evaluadas cualitativamente por puntajes entre 1 y 5 (codificación), en relación de las respuestas de cada empleado de Andeco SAC. Fue inspeccionado y validado por tres expertos en exploración para saber la Confiabilidad del Instrumento usando el Coeficiente Alfa de Cronbach.

Después, la información se codifica por medio de un banco de información en el software IBM SPSS Versión 24, que permitió hacer las pruebas estadísticas primordiales para la presente exploración.

Tabla 7

Tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman según Bisquerra (2012)

Valores	Interpretación
De -0,91 a -1	Correlación muy alta
De -0,71 a -0,90	Correlación alta
De -0,41 a -0,70	Correlación moderada
De -0,21 a -0,40	Correlación baja
De 0 a -0,20	Correlación prácticamente nula
De 0 a 0,20	Correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,40	Correlación baja
De 0,41 a 0,70	Correlación moderada
De 0,71 a 0,90	Correlación alta
De 0,91 a 1	Correlación muy alta

Nota: la fuente se obtuvo de Bisquerra (2012).

2.7. Aspectos éticos

Para la examinación de datos, se llevó a cabo un examen descriptivo, donde se llevó a cabo la síntesis e interpretación y después los gráficos que detallan el resultado general de los datos obtenidos de las respuestas dadas por los empleados de la compañía Andeco SAC, en la jurisdicción de SJL. en el año 2019.

III. Resultados

Descripción de los resultados de la variable gestión documentaria

Tabla 8

Distribución de niveles, frecuencia y porcentaje de la percepción en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. sobre gestión documentaria.

Gestión documentaria				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	28	27,5	27,5
	Medio	73	71,6	99,0
	Alto	1	1,0	100,0
	Total	102	100,0	100,0

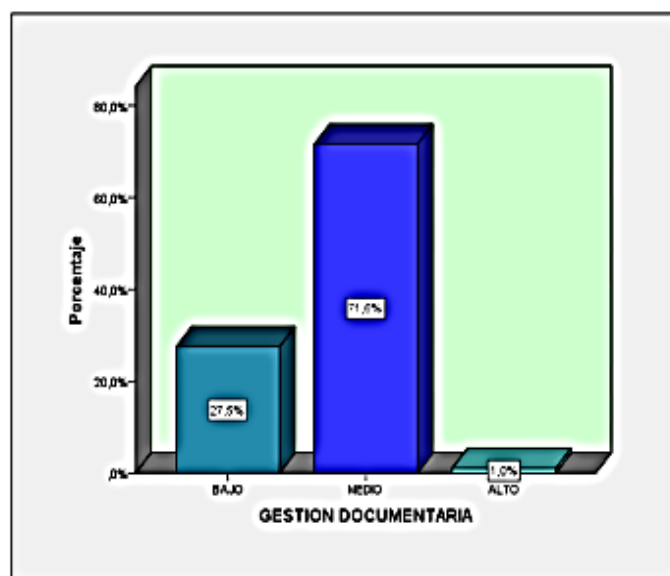


Figura 4. Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre :
documentaria.

Interpretación:

en la tabla 8, figura 4. Se aprecia que un 71.6% considera que la gestión documentaria en la empresa Andeco S.A.C. está en un nivel medio, un 27.5% considera que es de un nivel bajo, y una menor cantidad representada por el 1,0 % 7.8% se considera de un nivel alto. De los resultados obtenidos se concluye que los procesos de gestión documentaria en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Es de un nivel medio.

Descripción de los resultados de la **dimensión Clasificación Documental**

Tabla 9

Distribución de niveles, frecuencia y porcentaje de la percepción en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. sobre Clasificación Documentaria.

CLASIFICACION DOCUMENTAL				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	36	35,3	35,3
	MEDIO	56	54,9	90,2
	ALTO	10	9,8	100,0
Total	102	100,0	100,0	

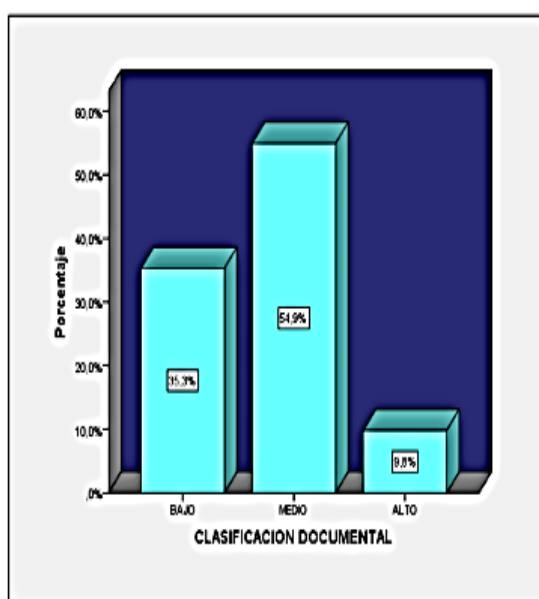


Figura 5. Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre Clasificación Documental.

Interpretación:

en la tabla 9, figura 5. Se aprecia que un 54.9% considera que la clasificación documental en la empresa Andeco S.A.C. está en un nivel medio, un 35.3% considera que es de un nivel bajo, y una menor cantidad representada por el 9.8% se considera de un nivel alto. De los resultados obtenidos, se concluye que los procesos de clasificación de documentos en los trabajadores de la Compañía de Servicios, Andeco S.A.C. Está en un nivel medio.

Descripción de los resultados de la **dimensión Descripción documental**

Tabla 10

Distribución de niveles, frecuencia y porcentaje de la percepción en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. sobre Descripción documental

DESCRIPCION DOCUMENTAL				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	43	42,2	42,2
	MEDIO	50	49,0	91,2
	ALTO	9	8,8	100,0
	Total	102	100,0	

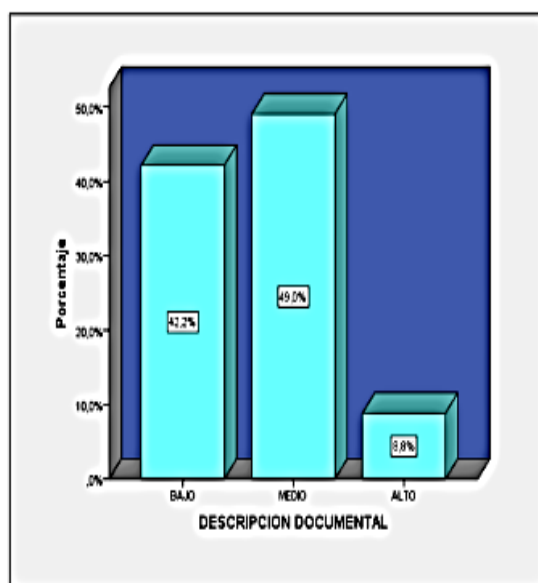


Figura 6. Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre Descripción documental

Interpretación:

en la tabla 10, figura 6. Se aprecia que un 49.0% considera que la descripción documental en la empresa Andeco S.A.C está en un nivel medio, un 42.2% considera que es de un nivel bajo, y una menor cantidad representada por el 8.8% se considera de un nivel alto. De los resultados obtenidos se concluye que los procesos de descripción documental en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Es de un nivel medio.

Descripción de los resultados de la dimensión Valoración documental

Tabla 11

Distribución de niveles, frecuencia y porcentaje de la percepción en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. sobre Valoración documental.

VALORACION DOCUMENTAL				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	32	31,4	31,4
	MEDIO	57	55,9	87,3
	ALTO	13	12,7	100,0
	Total	102	100,0	100,0

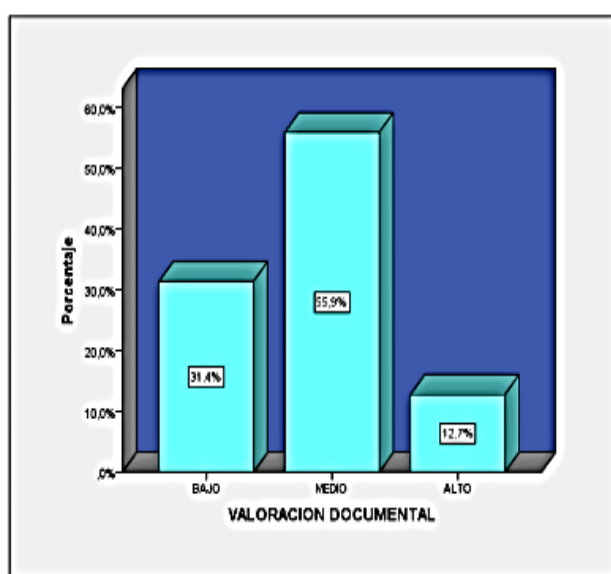


Figura 7. Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre Valoración documental

Interpretación:

en la tabla 11, figura 7. Se aprecia que un 55.9% considera que la valoración documental en la empresa Andeco S.A.C. está en un nivel medio, un 31.4% considera que es de un nivel bajo, y una menor cantidad representada por el 12.7% se considera de un nivel alto. De los resultados obtenidos se concluye que los procesos de valoración documental en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Es de un nivel medio.

Descripción de los resultados de la dimensión Gestión electrónica

Tabla 12

Distribución de niveles, frecuencia y porcentaje de la percepción en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. sobre Gestión electrónica.

GESTION ELECTRONICA				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	45	44,1	44,1
	MEDIO	51	50,0	94,1
	ALTO	6	5,9	100,0
Total	102	100,0	100,0	

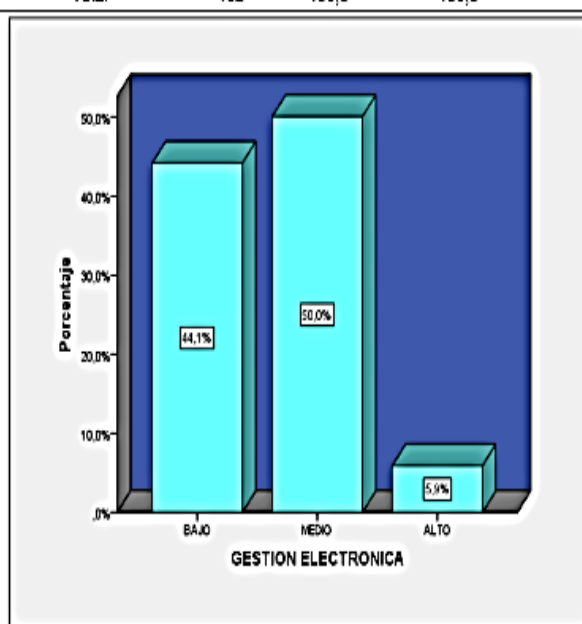


Figura 8. Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre Gestión electrónica.

Interpretación:

en la tabla 12, figura 8. Se aprecia que un 50.0% considera que la gestión electrónica en la empresa Andeco S.A.C. está en un nivel medio, un 44.1% considera que es de un nivel bajo, y una menor cantidad representada por el 5.9% se considera de un nivel alto. De los resultados obtenidos se concluye que la gestión electrónica en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Es de un nivel medio.

Descripción de los resultados de la dimensión Control de acceso

Tabla 13

Distribución de niveles, frecuencia y porcentaje de la percepción en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. sobre Control de acceso.

CONTROL DE ACCESO				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	37	36.3	36.3
	MEDIO	57	55.9	92.2
	ALTO	8	7.8	100.0
	Total	102	100.0	100.0

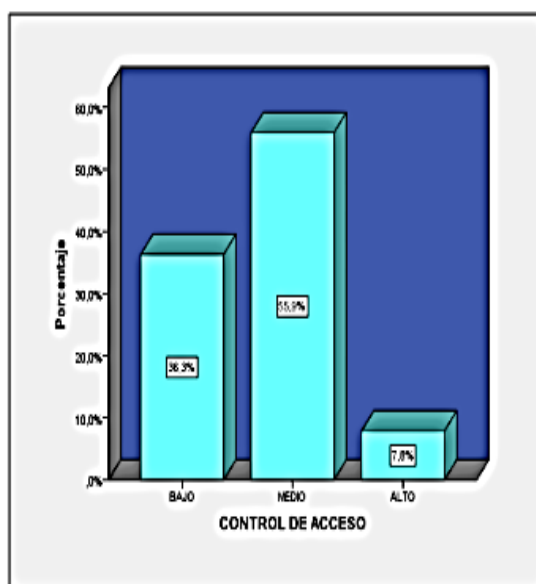


Figura 9. Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre Control de acceso.

Interpretación:

en la tabla 13, figura 9. Se aprecia que un 55.9% considera que control de acceso en la empresa Andeco S.A.C. está en un nivel medio, un 36.3% considera que es de un nivel bajo, y una menor cantidad representada por el 7.8% se considera de un nivel alto. De los resultados obtenidos se concluye que control de acceso en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Es de un nivel medio.

Descripción de los resultados de la dimensión Control físico y conservación

Tabla 14

Distribución de niveles, frecuencia y porcentaje de la percepción en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. sobre Control físico y conservación.

CONTROL FISICO Y CONSERVACION				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
BAJO	22	21.6	21.6	21.6
MEDIO	71	69.6	69.6	91.2
ALTO	9	8.8	8.8	100.0
Total	102	100.0	100.0	

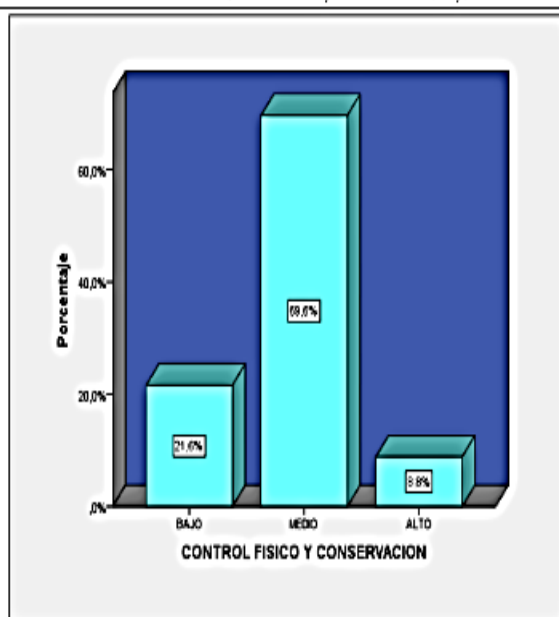


Figura 10. Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre Control físico y conservación.

Interpretación:

en la tabla 14, figura 10. Se aprecia que un 69.6% considera que control físico y conservación en la empresa Andeco S.A.C. está en un nivel medio, un 21.6% considera que es de un nivel bajo, y una menor cantidad representada por el 8.8% se considera de un nivel alto. De los resultados obtenidos se concluye que control físico y conservación en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Es de un nivel medio.

Descripción de los resultados de la variable productividad

Tabla 15

Distribución de niveles, frecuencia y porcentaje de la percepción en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. sobre productividad.

PRODUCTIVIDAD				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	MEDIO	90	88,2	88,2
Válidos	ALTO	12	11,8	100,0
	Total	102	100,0	100,0

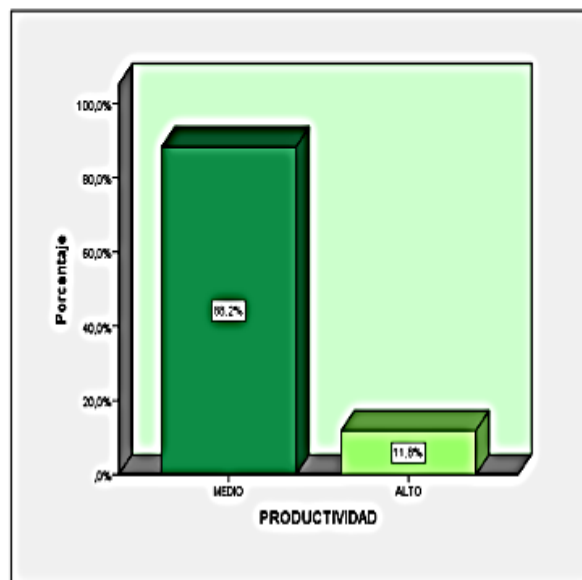


Figura 11. Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre productividad.

Interpretación:

en la tabla 15, figura 11. Se aprecia que un 88.2% considera que la productividad en la empresa Andeco S.A.C. está en un nivel medio, y un 11.8% considera que es de un nivel bajo. De los resultados obtenidos se concluye que los procesos de gestión documentaria en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Es de un nivel medio.

Descripción de los resultados de la dimensión de formación y entrenamiento

Tabla 16

Distribución de niveles, frecuencia y porcentaje de la percepción en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. sobre **formación y entrenamiento**.

FORMACION Y ENTRENAMIENTO				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	BAJO	51	50,0	50,0
	MEDIO	39	38,2	88,2
	ALTO	12	11,8	100,0
	Total	102	100,0	100,0

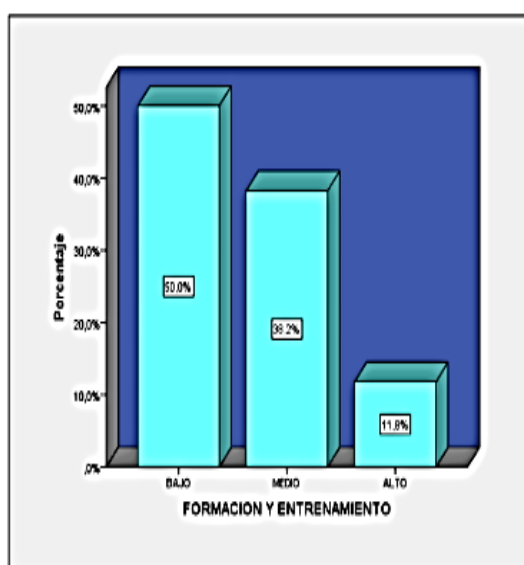


Figura 12. Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre formación y entrenamiento.

Interpretación:

En la tabla 16, figura 12. Se aprecia que un 50% considera que la formación y entrenamiento en la empresa Andeco S.A.C está en un nivel bajo, y un 38.2% considera que es de un nivel medio, y un 11.8% es alto; De los resultados obtenidos se aclara que formación y entrenamiento en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Es de un nivel bajo.

Descripción de los resultados de la dimensión de tiempo de trabajo y condición laboral

Tabla 17

Distribución de niveles, frecuencia y porcentaje de la percepción en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. sobre tiempo de trabajo y condición laboral

TIEMPO DE TRABAJO Y CONDICION LABORAL				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	BAJO	59	57,8	57,8
	MEDIO	35	34,3	92,2
	ALTO	8	7,8	100,0
	Total	102	100,0	100,0

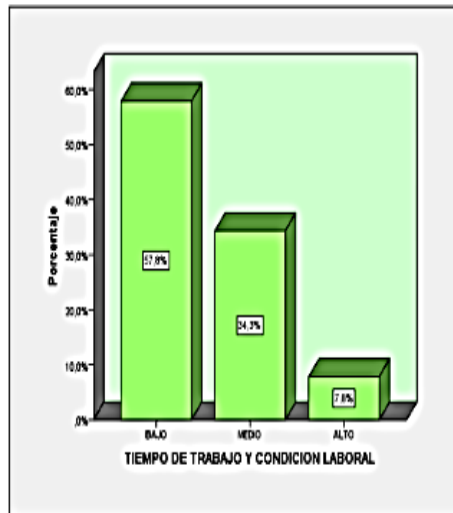


Figura 13: Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre tiempo de trabajo y condición laboral.

Interpretación:

en la tabla 17, figura 13. Se muestra que un 57.8% considera que tiempo de trabajo y condición laboral en la empresa Andeco S.A.C. está en un nivel bajo, y un 34.3% considera que es de un nivel medio, y un 7.8% es alto; De los resultados obtenidos se aclara que tiempo de trabajo y condición laboral en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Es de un nivel bajo.

Descripción de los resultados de la dimensión de eficacia

Tabla 18

Distribución de niveles, frecuencia y porcentaje de la percepción en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. sobre eficacia

EFICACIA				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	19	18,6	18,6
	MEDIO	75	73,5	92,2
	ALTO	8	7,8	100,0
	Total	102	100,0	

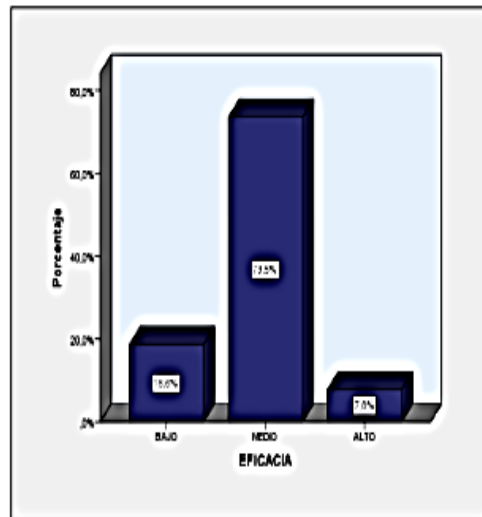


Figura 14: Distribución porcentual de la percepción de los usuarios sobre eficacia

Interpretación:

En la tabla 18, figura 14. Se aprecia que un 73.5% considera que eficacia en la empresa Andeco S.A.C. está en un nivel medio, y un 18.6% considera que es de un nivel bajo, y un 7.8% es alto; De los resultados obtenidos se concluye eficacia en los emprendedores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Es de un nivel medio.

Descripción de los resultados de la relación de gestión documentaria y la productividad

Tabla 19

Distribución de frecuencias y porcentajes de los procesos de gestión documentaria y la productividad.

		PRODUCTIVIDAD		Total	
		MEDIO	ALTO		
GESTION DOCUMENTARIA	BAJO	Recuento	28	0	28
		% del total	27,5%	0,0%	27,5%
	MEDIO	Recuento	82	11	73
		% del total	60,8%	10,8%	71,6%
	ALTO	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,0%	1,0%
Total		Recuento	90	12	102
		% del total	88,2%	11,8%	100,0%

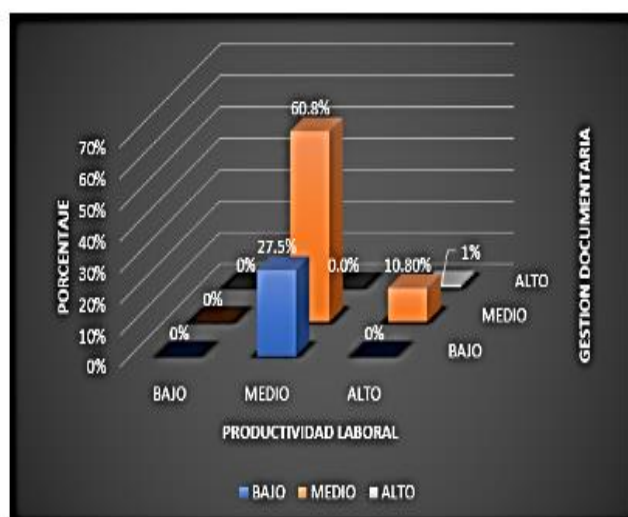


Figura 15: distribución porcentual de los servidores según los procesos de gestión documentaria y la productividad.

Interpretación:

de la tabla 19, figura 15. Se aprecia que existe un 60.8% en los emprendedores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C., que perciben un nivel medio en los procesos de gestión documentaria y la productividad; así mismo el 1.0% alcanza un nivel alto en gestión documentaria y productividad. Interpretamos que la relación entre V1 y V2 es activo.

Descripción de los resultados de la relación de Clasificación Documental y la productividad

Tabla 20

Distribución de frecuencias y porcentajes de los procesos de Clasificación Documental y la productividad.

Tabla de contingencia CLASIFICACION DOCUMENTAL * PRODUCTIVIDAD					
			PRODUCTIVIDAD		Total
			MEDIO	ALTO	
CLASIFICACION DOCUMENTAL	BAJO	Recuento	36	0	36
		% del total	35,3%	0,0%	35,3%
	MEDIO	Recuento	53	3	56
		% del total	52,0%	2,9%	54,9%
	ALTO	Recuento	1	9	10
		% del total	1,0%	8,8%	9,8%
Total		Recuento	90	12	102
		% del total	88,2%	11,8%	100,0%

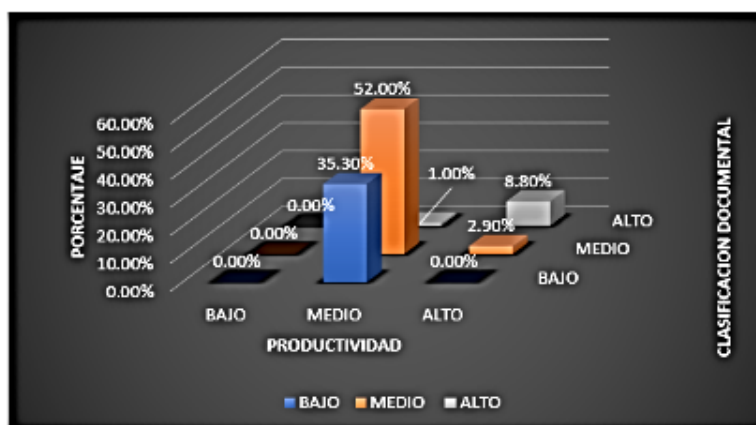


Figura 16. Distribución porcentual de los servidores según los procesos de Clasificación Documental y la productividad.

Interpretación:

de la tabla 20, figura 16. existe un 52.0% en los emprendedores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C., que representan un nivel medio en los procesos de Clasificación Documental y la productividad; así mismo el 35.3% alcanza un nivel bajo en Clasificación Documental y medio en productividad, y un 1.0% alcanza un nivel alto en clasificación y medio en productividad. Interpretamos que la relación entre Clasificación Documental y la productividad es posit.

Descripción de los resultados de la relación de Descripción documental y la productividad

Tabla 21

Distribución de frecuencias y porcentajes de los procesos de Descripción documental y la productividad.

Tabla de contingencia DESCRIPCION DOCUMENTAL * PRODUCTIVIDAD					
			PRODUCTIVIDAD		Total
			MEDIO	ALTO	
DESCRIPCION DOCUMENTAL	BAJO	Recuento	43	0	43
		% del total	42,2%	0,0%	42,2%
	MEDIO	Recuento	42	8	50
		% del total	41,2%	7,8%	49,0%
	ALTO	Recuento	5	4	9
		% del total	4,9%	3,9%	8,8%
Total		Recuento	90	12	102
		% del total	88,2%	11,8%	100,0%



Figura 17. Distribución porcentual de los servidores según los procesos de Descripción documental y la productividad.

Interpretación:

de la tabla 21 y figura 17. existe un 42.2% en los emprendedores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C., que representan un nivel bajo en los procesos de Descripción documental y medio en la productividad; así mismo el 41.2% alcanza un nivel medio en Descripción documental, y productividad. Así mismo un 3.9% alcanza un nivel alto en Descripción documental y productividad. Interpretamos que la relación entre Descripción documental y productividad es activo.

Descripción de los resultados de la relación de Valoración documental y la productividad

Tabla 22

Distribución de frecuencias y porcentajes de los procesos de Valoración documental y la productividad.

Tabla de contingencia VALORACION DOCUMENTAL * PRODUCTIVIDAD

		PRODUCTIVIDAD		Total	
		MEDIO	ALTO		
VALORACION DOCUMENTAL	BAJO	Recuento	30	2	32
		% del total	29,4%	2,0%	31,4%
	MEDIO	Recuento	53	4	57
		% del total	52,0%	3,9%	55,9%
	ALTO	Recuento	7	6	13
		% del total	6,9%	5,9%	12,7%
Total	Recuento	90	12	102	
	% del total	88,2%	11,8%	100,0%	

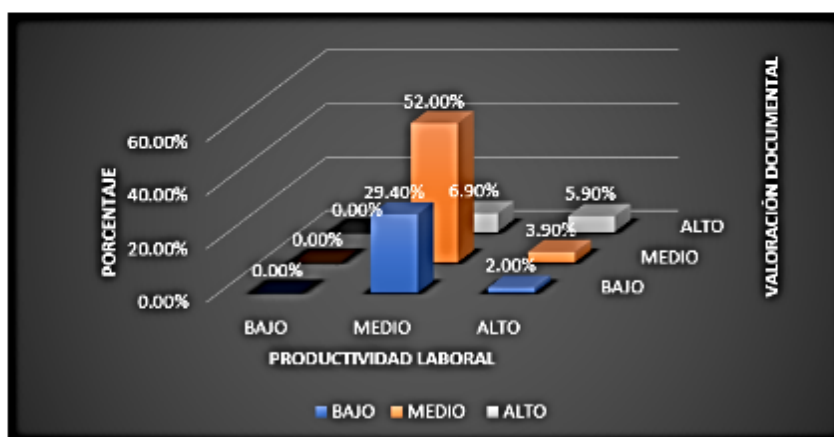


Figura 18. Distribución porcentual de los servidores según los procesos de Valoración documental y la productividad.

Interpretación:

de la tabla 22 y figura 18. existe un 52% en los emprendedores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C., que representan un nivel medio en los procesos de Valoración documental y la productividad; así mismo el 29.4% alcanza un nivel bajo en Valoración documental y medio en productividad, y un 2.0% alcanza un nivel alto en valoración documental y alto en productividad. Interpretamos que la relación entre Valoración documental y la productividad es afirmativo.

Descripción de los resultados de la relación de Gestión electrónica y la productividad

Tabla 23

Distribución de frecuencias y porcentajes de los procesos de Gestión electrónica y la productividad.

			PRODUCTIVIDAD		Total
			MEDIO	ALTO	
GESTION ELECTRONICA	BAJO	Recuento	42	3	45
		% del total	41,2%	2,9%	44,1%
	MEDIO	Recuento	44	7	51
		% del total	43,1%	6,9%	50,0%
	ALTO	Recuento	4	2	6
		% del total	3,9%	2,0%	5,9%
Total	Recuento	90	12	102	
	% del total	88,2%	11,8%	100,0%	



Figura 19: distribución porcentual de los servidores según los procesos de Gestión electrónica y la productividad.

Interpretación:

de la tabla 23 y figura 19. Existe un 43.1% en los emprendedores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C., que representan un nivel medio en los procesos de Gestión electrónica y la productividad; así mismo el 41.2% alcanza un nivel bajo en Gestión electrónica, medio en productividad y un 2.0% alcanza un nivel alto en gestión electrónica y alto en productividad. Interpretamos que la relación entre Gestión electrónica y la productividad es afirmativa

Descripción de los resultados de la relación de Control de acceso y la productividad

Tabla 24

Distribución de frecuencias y porcentajes de los procesos de Control de acceso y la productividad.

Tabla de contingencia CONTROL DE ACCESO * PRODUCTIVIDAD					
		PRODUCTIVIDAD		Total	
		MEDIO	ALTO		
CONTROL DE ACCESO	BAJO	Recuento	35	2	37
		% del total	34,3%	2,0%	36,3%
	MEDIO	Recuento	49	8	57
		% del total	48,0%	7,8%	55,9%
	ALTO	Recuento	6	2	8
		% del total	5,9%	2,0%	7,8%
Total	Recuento	90	12	102	
	% del total	88,2%	11,8%	100,0%	

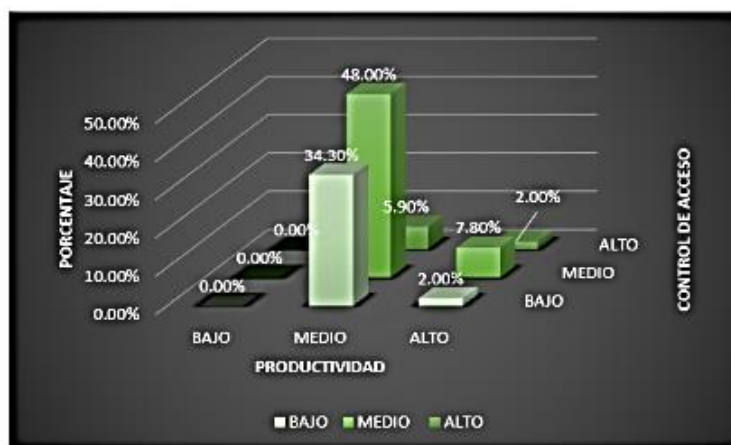


Figura 20: Distribución porcentual de los servidores según los procesos de Control de acceso y la productividad.

Interpretación:

de la tabla 24 y figura 20. Existe un 48.0% en los emprendedores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C., que muestra un nivel medio en los procesos de Control de acceso y la productividad; así mismo el 34.3% alcanza un nivel bajo en Control de acceso y medio en productividad y un 2.0% alcanza un nivel alto en Control de acceso y productividad. Interpretamos que la relación entre Control de acceso y la productividad es afirmativa.

Descripción de los resultados de la relación de Control físico y conservación y la productividad

Tabla 25

Distribución de frecuencias y porcentajes de los procesos de Control físico y conservación y la productividad.

		PRODUCTIVIDAD		Total	
		MEDIO	ALTO		
CONTROL FISICO Y CONSERVACION	BAJO	Recuento	22	0	22
		% del total	21,6%	0,0%	21,6%
	MEDIO	Recuento	64	7	71
		% del total	62,7%	6,9%	69,6%
	ALTO	Recuento	4	5	9
		% del total	3,9%	4,9%	8,8%
Total	Recuento	90	12	102	
	% del total	88,2%	11,8%	100,0%	

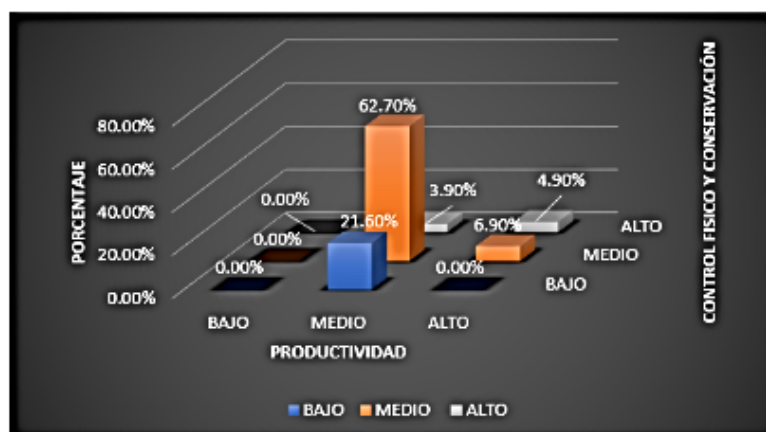


Figura 21: distribución porcentual de los servidores según los procesos de Control físico y conservación y la productividad.

Interpretación:

de la tabla 25 y figura 21. Existe un 62.72% en los emprendedores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C., que muestra un nivel medio en los procesos de Control físico y conservación y la productividad; así mismo el 21.6% alcanza un nivel bajo en Control físico y conservación, y medio en productividad y un 3.9% alcanza un nivel alto en Control físico y conservación y medio en productividad. Interpretamos que la relación entre Control físico y conservación y la productividad es afirmativa.

3.1. Prueba de normalidad

Tabla 26

Prueba de normalidad k -s

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V 1 Gestión Documentaria	,395	102	,000
Clasificación Documental	,293	102	,000
Descripción documental	,262	102	,000
Valoración documental	,260	102	,000
Gestión electrónica	,268	102	,000
Control de acceso	,291	102	,000
Control físico y conservación	,240	102	,000
V 2 Productividad	,277	102	,000

Interpretación:

Tabla 26, Al visualizar los resultados de la prueba de calidad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (ks), se visualiza que todas las variables y dimensiones en estudio tienen puntajes que no se acercan a una distribución normal, ya que el coeficiente obtenido es significativo ($p < 0.005$) Por lo tanto, las correlaciones con estas dimensiones y variables se hicieron con la prueba estadística no paramétrica: la prueba de correlación de Spearman.

ANALISIS INFERENCIAL

Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

H₀: Los procesos de gestión documentaria no tienen una relación directa y significativa con la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

H_a: Los procesos de gestión documentaria tienen una relación directa y significativa con la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

Tabla 27

Significancia y correlación entre los procesos de gestión documentaria y la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

		Gestión documentaria		Productividad	
Rho de Spearman	gestión documentaria	Coefficiente de correlación	1,000	,852**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	102	102	
productividad		Coefficiente de correlación	,852**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	102	102	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Tabla 27, al visualizar que el valor de $p = 0,000$ es menor que $0,05$ por tanto se rechaza a la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre gestión documentaria y la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.; y dado el valor del coeficiente de correlación rho de Spearman = $0,852$ de acuerdo a la escala de Bisquerra (2012) dicha correlación es alta.

Hipótesis Especifica 1

H₀: Los procesos de Clasificación Documental no tienen una relación directa y significativa con la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

H_a: Los procesos de Clasificación Documental tienen una relación directa y significativa con la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

Tabla 28

Significancia y correlación entre los procesos de Clasificación Documental y la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

			Clasificación documental	Productividad
Rho de Spearman	Clasificación Documental	Coefficiente de correlación	1,000	,662**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	productividad	Coefficiente de correlación	,603**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Tabla 28, se visualiza que el valor de $p = 0,000$ es menor que 0,05 por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre Clasificación Documental y la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.; y dado el valor del coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,662 de acuerdo a la escala de Bisquerra (2012) dicha correlación es moderada.

Hipótesis Especifica 2

H₀: Los procesos de Descripción documental no tienen una relación directa y significativa con la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

H_a: Los procesos de Descripción documental tienen una relación directa y significativa con la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

Tabla 29

Significancia y correlación entre los procesos de Descripción documental y la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

		Descripción documental		Productividad	
Rho de Spearman	Descripción documental	Coefficiente de correlación	1,000		,851**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N	102		102
productividad	productividad	Coefficiente de correlación	,851**		1,000
		Sig. (bilateral)	,000		.
		N	102		102

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Tabla 29, se visualiza que el valor de $p = 0,000$ es menor que 0,05 por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre Descripción documental y la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.; y dado el valor del coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,851 de acuerdo a la escala de Bisquerra (2012) dicha correlación es alta.

Hipótesis Especifica 3

H₀: Los procesos de Valoración documental no tienen una relación directa y significativa con la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

H_a: Los procesos de Valoración documental tienen una relación directa y significativa con la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

Tabla 30

Significancia y correlación entre los procesos de Valoración documental y la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

		Valoración	
		documental	productividad
Rho de Spearman	Valoración documental	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,486**
		N	102
productividad		Coefficiente de correlación	,486**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	102

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Tabla 30, se visualiza que el valor de $p= 0,000$ es menor que 0,05 por tanto se rechaza a la hipótesis nula y se acepta a la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre Valoración documental y la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.; y dado el valor del coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,486 de acuerdo a la escala de Bisquerra (2012) dicha correlación es moderada.

Hipótesis Especifica 4

H₀: Los procesos de Gestión electrónica no tienen una relación directa y significativa con la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

H_a: Los procesos de Gestión electrónica tienen una relación directa y significativa con la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

Tabla 31

Significancia y correlación entre los procesos de Gestión electrónica y la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

			Gestión electrónica	Productividad
Rho de Spearman	Gestión electrónica	Coefficiente de correlación	1,000	,297**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	102	102
	Productividad	Coefficiente de correlación	,297**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Tabla 31, se visualiza que el valor de $p = 0,000$ es menor que 0,05 por tanto se rechaza a la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre Gestión electrónica, la productividad en los colaboradores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.; y dado el valor del coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,297 de acuerdo a la escala de Bisquerra (2012) dicha correlación es baja.

Hipótesis Especifica 5

H₀: Los procesos de Control de acceso no tienen una relación directa y significativa con la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

H_a: Los procesos de Control de acceso tienen una relación directa y significativa con la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

Tabla 32

Significancia y correlación entre los procesos de Control de acceso y la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

		Control de	
		acceso	productividad
Rho de Spearman	Control de acceso	1,000	,201*
		.	,043
	Sig. (bilateral)	.	,043
	N	102	102
	productividad	,201	1,000
		,043	.
	Sig. (bilateral)	,043	.
	N	102	102

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Tabla 32, se visualiza que el valor de $p = 0,043$ es menor que 0,05 por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre Control de acceso la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.; y dado el valor del coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,201 de acuerdo a la escala de Bisquerra (2012) dicha correlación es baja.

Hipótesis Especifica 6

H₀: Los procesos de Control físico y conservación no tienen una relación directa y significativa con la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

H_a: Los procesos de Control físico y conservación tienen una relación directa y significativa con la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

Tabla 33

Significancia y correlación entre los procesos de Control físico y conservación y la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

		Control físico y conservación		productividad
Rho de Spearman	Control físico y conservación	Coefficiente de correlación	1,000	,795**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	productividad	Coefficiente de correlación	,795**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Tabla 33, se visualiza que el valor de $p = 0,000$ es menor que 0,05 por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre Control físico y conservación y la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.; y dado el valor del coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,795 de acuerdo a la escala de Bisquerra (2012) dicha correlación es alta.

IV. Discusiones

Al investigar los resultados, que se consiguieron en este trabajo de exploración se puede ver que el 71,6% cree que la aplicación de los procesos de administración documentaria en los trabajadores de la Compañía de Servicios, Andeco S.A.C. Es de un nivel medio y un 27,5% cree que la aplicación de administración documentaria es de nivel bajo, de esta forma un 88,2% piensan que la eficacia es de un nivel medio y un 11,8% cree que es de un nivel alto; Dicho resultado nos sugiere que la administración documentaria no se vino construyendo de una forma impecable afectando la eficacia y por consiguiente además perjudica la eficacia o rentabilidad de la compañía. Al investigar los resultados, entre las dos cambiantes con relación a la conjetura general, hay que indicar que el nivel de correlación fue de 0,852 y un valor de significancia menor a 0,01; por consiguiente hay que decir que si existe relación entre las dos cambiantes matriz del presente estudio en la Compañía de Servicios, Andeco S.A.C.

Estos resultados, tienen similitud a las conclusiones obtenidos por Cabanaconza (2017), quien llevó a cabo una exploración elemental, correlacional a fin de detallar una relación entre los procesos técnicos archivísticos y la administración documental, es por eso llegó a la conclusión que sí existe relación entre las dos cambiantes y su precisa aplicación favorece a la administración documental admitiendo que sea más eficiente para mejorar una mejor toma de elecciones. Estos resultados, se tienen que llevar a cabo pensar a los directivos de la Compañía de Servicios, Andeco S.A.C. sobre hacer mejor la administración documental que vienen llevando a cabo y sobretodo incidir en la consideración de la aplicación precisa de sus procesos, de la misma forma que concluyera Malpartida y troncos (2015) donde planteó como propósito saber la relación entre el Período de vida de la administración documental y el desarrollo laboral en donde aplicó una de exploración de tipo elemental, descriptivo correlacional, de corte transversal dado que no manipularon las cambiantes de estudio, y concluyeron que hay relación alta, importante y efectiva entre el período de vida de la administración documental y el desarrollo laboral con un Rho de Spearman de ,833.recomendando que una impecable administración documental aumenta el desarrollo laboral y por consiguiente la eficacia optimización.

En relación a la primera conjetura específica, referente a clasificación documental y la Productividad, se visualiza que el 54.9% consideran que está a nivel medio, un 35.3% expresan que está en nivel bajo, y sólo un 9.8% cree que esta en nivel prominente. Estos resultados, llaman a la reflexión al visualizar que los colaboradores de la empresa perciben

que no se efectúa una óptima clasificación documental. Con relación a la prueba de hipótesis, entre clasificación documental y productividad, el coeficiente de correlación fue de 0,662 y un valor de significancia menor a 0,01; es por eso se repudia la conjetura nula y se permite a conjetura alterna, estableciendo que hay una relación entre las dos cambiantes. Según estos resultados, se puede apreciar que hay similitud con lo establecido por Vásquez (2013), quien concluyó que el 100% de sus encuestados coincidían en que era necesario regular la organización y por ende la clasificación de documentos tal como estableciera Jaén (2006) citado por Cabanaconza (2017), quien aseguró que la categorización documental radica en una operación intelectual que facilita aglutinar la documentación de forma jerárquica, por medio de grupos, además expresó que para hacer una precisa categorización documental es esencial que se respete el inicio de procedencia de los documentos. Es por eso mismo que la compañía Andeco S.A.C debe poner énfasis en la ejecución de este desarrollo.

En relación a la primera conjetura específica, referente a clasificación documental y la Productividad, se visualiza que el 54.9% consideran que está a nivel medio, un 35.3% expresan que está en nivel bajo, y sólo un 9.8% cree que esta en nivel prominente. Estos resultados, llaman a la reflexión al visualizar que los colaboradores de la empresa perciben que no se efectúa una óptima clasificación documental. Con relación a la prueba de hipótesis, entre clasificación documental y productividad, el coeficiente de correlación fue de 0,662 y un valor de significancia menor a 0,01; es por eso se repudia la conjetura nula y se permite a conjetura alterna, estableciendo que hay una relación entre las dos cambiantes. De acuerdo a estos resultados, se puede apreciar que hay similitud con lo establecido por Vásquez (2013), quien concluyó que el 100% de sus encuestados coincidían en que era necesario regular la organización y por ende la clasificación de documentos tal como estableciera Jaén (2006) citado por Cabanaconza (2017), quien aseguró que la ordenación documental radica en una operación intelectual que facilita aglutinar la documentación de forma jerárquica, por medio de grupos, además expresó que para hacer una precisa ordenación documental es indispensable que se respete el inicio de procedencia de los documentos. Es por tal motivo que la empresa Andeco S.A.C debe poner énfasis en la ejecución de este proceso.

Respecto a la segunda hipótesis específica, referente a descripción documental y la Productividad, se visualiza que el 49.0% consideran que está a nivel medio, un 42.2% expresan que está en nivel bajo, y sólo un 8.8% cree que esta en nivel prominente. Con estos

resultados, se visualiza que los colaboradores de la empresa perciben que no se realiza debidamente el proceso de descripción documental. Con relación a la prueba de conjetura, entre especificación documental y eficacia, el coeficiente de correlación fue de 0,851 y un valor de significancia menor a 0,01; es por eso se repudia la conjetura nula y se permite a conjetura alterna, estableciendo que hay una relación entre las dos cambiantes. Con estos resultados, se puede visualizar que se asemejan con lo establecido por Guevara (2015), quien llegó a la conclusión que el 100% de su población expresó que no conocían algún procedimiento o norma de registro de documentos y también desconocían saber algo de gestión documental. Es por tal motivo que la empresa Andeco S.A.C. debe poner énfasis en la ejecución de este proceso.

En relación a la tercera conjetura específica, referente a valoración documental y la Productividad, se visualiza que el 55.9% consideran que está a nivel medio, un 31,4% expresan que está en nivel bajo, y sólo un 12,7% cree que esta en nivel prominente. Estos resultados, tienen que llevar a cabo pensar a los directivos de compañía gracias a que los ayudantes de la compañía perciben que no se efectúa una impecable ordenación documental. Con relación a la prueba de hipótesis, entre clasificación documental y productividad, el coeficiente de correlación fue de 0,486 y un valor de significancia menor a 0,01; es por eso se repudia la conjetura nula y se permite a conjetura alterna, estableciendo que hay una relación entre las dos cambiantes. Según estos resultados, se puede apreciar que hay similitud con lo establecido por Grimaldo y Puentes (2014), quien concluyó que una inadecuada ejecución de la gestión documental como el proceso de valoración documental conlleva a la acumulación del acervo documental en las diversas unidades de conservación, así mismo recomendaron fortalecer la capacitación en temas de valoración documental específicamente en tablas de retención documental, tal como estableciera Amaya, Reyes y Ramírez (2008) quienes manifestaron que se otorga con el propósito de determinar la conservación, selección y supresión de la documentación, la elección va a ser tomada luego de la respectiva evaluación.

En relación a la cuarta conjetura específica, referente a Gestión electrónica y la Productividad, se visualiza que el 50.0% consideran que está a nivel medio, un 44.1% expresan que está en nivel bajo, y sólo un 5.9% cree que esta en nivel prominente. Estos resultados, deben hacer reflexionar a los directivos de la empresa debido a que los colaboradores de la empresa perciben que no se efectúa una óptima gestión electrónica en la

gestión documental y por tanto la productividad se ve afectada. Con relación a la prueba de hipótesis, entre clasificación documental y productividad, el coeficiente de correlación fue de 0,297 y un valor de significancia menor a 0,05; es por eso se repudia la conjetura nula y se permite a conjetura alterna, estableciendo que hay una relación entre las dos cambiantes. Según estos resultados, se puede apreciar que hay similitud con lo establecido por Cruz (2015), quien concluyó que el uso de herramientas de automatización (deberá entenderse como herramientas informáticas o electrónicas) en las oficinas es fundamental para la empresa, y el no conocerlas causaría retrasos en los usuarios.

Respecto a la quinta conjetura específica, referente a control de acceso y la Productividad, se visualiza que el 55,9% consideran que está a nivel medio, un 36,3% expresan que está en nivel bajo, y sólo un 7,8% creen que esta en nivel prominente. Estos resultados, tienen que llevar a cabo pensar a los directivos de la empresa, debido a que los colaboradores de la empresa perciben que control de acceso de documentos posee diversas falencias en la gestión documental y por tanto la productividad se ve afectada. Con relación a la prueba de hipótesis, entre clasificación documental y productividad, el coeficiente de correlación fue de 0,201 y un valor de significancia menor a 0,05; es por eso se repudia la conjetura nula y se permite a conjetura alterna, estableciendo que hay una relación entre las dos cambiantes. Según estos resultados, se puede apreciar que hay similitud con lo establecido por Lechón (2014), De los resultados, de su investigación concluyó que la entidad no mantenía un eficaz control de acceso de la documentación sin tener conocimiento de los documentos que ingresa o se despacha. Y recomendó que se lleve mediciones en la elaboración documental a través de fichas de control y lograr una adecuada gestión documental, tal como manifestaron Guerrero, Lasso y Legarda (2015) quienes declararon que el objetivo es vigilar el ingreso de los individuos, comprobar que las entidades de una organización cumplan con la política de seguridad establecida para impedir amenazas como la pérdida de información, etc.

En relación a la sexta conjetura específica, referente a control físico y conservación y la Productividad, se visualiza que el 69,6% consideran que está a nivel medio, un 21,6% expresan que está en nivel bajo, y sólo un 8,8% creen que esta en nivel prominente. Estas conclusiones, deben hacer reflexionar a los directivos de la empresa debido a que los colaboradores de la empresa perciben que control de acceso de documentos posee diversas falencias en la gestión documental y por tanto la productividad se ve afectada. Con relación a la prueba de hipótesis, entre clasificación documental y productividad, el

coeficiente de correlación fue de 0,795 y un p valor de significancia menor a 0,05; es por eso se repudia la conjetura nula y se permite a conjetura alterna, estableciendo que hay una relación entre las dos cambiantes. Según estos resultados, se puede ver que hay similitud con lo predeterminado por Cabanaconza (2017), De los resultados, su exploración llegó a la conclusión la relación entre la conservación documental y la administración documental. De esta forma recomendó la capacitación en temas de conservación a fin de proteger y guardar la documentación y sus soportes ya sean físicos o digitales., de la misma forma que manifestaron Guerrero, Lasso y Legarda (2015) quienes declararon que el objetivo es vigilar el ingreso de los individuos, comprobar que las entidades de una organización cumplan con la política de seguridad establecida para impedir amenazas como el robo de información, etc. de la misma manera que refirió Tacón (2010) al manifestar que la conservación es un servicio de ficheros y el tener un programa de prevención de catastrofes, de esta forma como para la rehabilitación de algún documentación que logre verse afectada por tales eventos imprevistos optimización la atención a los individuos.

V. Conclusiones

Primera: Hay una relación importante entre Gestión Documentaria y la Productividad en los emprendedores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019, dado que se encontró una correlación alta ($Rho=0,852$) y significancia ($p<0,05$) entre las dos cambiantes con un nivel de correlación alta, se puede asegurar que la relación es directa, avalado con las conclusiones que se hallan en la tabla 27.

Segunda: Hay una relación importante entre Clasificación Documental y la Productividad en los emprendedores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019, puesto que se encontró una correlación alta ($Rho=0,662$) y significancia ($p<0,05$) entre las dos cambiantes con un nivel de correlación moderada, se puede asegurar que la relación es directa, avalado con las conclusiones que se hallan en la tabla 28.

Tercera: Hay una relación importante entre Descripción documental y la Productividad en los emprendedores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019, dado que se encontró una correlación alta ($Rho=0,851$) y significancia ($p<0,05$) entre las dos cambiantes con un nivel de correlación alta, se puede asegurar que la relación es directa, avalado con los efectos que se hallan en la tabla 29.

Cuarta: Hay una relación importante entre Valoración documental y la Productividad en los emprendedores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019, puesto que se encontró una correlación alta ($Rho=0,486$) y significancia ($p<0,05$) entre las dos cambiantes con un nivel de correlación moderada, se puede asegurar que la relación es directa, avalado con los efectos que se hallan en la tabla 30.

Quinta: Hay una relación importante entre Gestión electrónica y la Productividad en los emprendedores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019, debido a que se encontró una correlación alta ($Rho=0,297$) y significancia ($p<0,05$) entre las dos cambiantes con un nivel de correlación baja, se puede asegurar que la relación es directa, avalado con los efectos que se hallan en la tabla 31.

Sexta: Hay una relación importante entre Control de acceso y la Productividad en los emprendedores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019, dado

que se encontró una correlación alta ($Rho=0,201$) y significancia ($p<0,05$) entre las dos cambiantes con un nivel de correlación baja, se puede asegurar que la relación es directa, avalado con los efectos que se hallan en la tabla 32.

Séptima: Hay una relación importante entre Control físico y conservación y la Productividad en los emprendedores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019, puesto que se encontró una correlación alta ($Rho=0,795$) y significancia ($p<0,05$) entre las dos cambiantes, se puede asegurar que la relación es directa, avalado con los efectos, que se hallan en la tabla 33.

VI. Recomendaciones

Basado en las visualizaciones estadísticas y teóricos, producto de la presente exploración se recomienda:

Primera: A la gerencia administrativa de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C., llevar a cabo un rastreo a todas las ocupaciones que se desarrollan en la administración documentaria con la intención de detallar tácticas para aumentar la eficacia, de tal forma que se cumpla con los objetivos trazados por la gestión.

Segunda: A la gerencia y gestión de la empresa de servicios, Andeco S.A.C., detallar maneras de medición para los procesos o ocupaciones que desarrollan en cada sector de tal forma que se logre llevar a cabo una comparación entre las mismas e detectar el acertado seguir para detallar estándares de calidad.

Tercera: A la gerencia y gestión de la empresa de servicios, Andeco S.A.C., supervisar y considerar el cumplimiento de la normatividad dentro de la entidad, instaurando indicadores de eficacia y efectividad, que permitan investigar periódicamente los puntos administrativos que confluyan en una optimización de la administración electrónica.

Cuarta: A la gerencia y administración de la empresa de servicios, Andeco S.A.C., se sugiere sostener un diálogo fluido con sus ayudantes, comunicando los adelantos y avance de la administración electrónica.

Quinta: A la gerencia y administración de la empresa de servicios, Andeco S.A.C., hacer un diagnóstico a las pretenciones de capacitación con la intención que repercuta en la eficacia de los ayudantes.

Sexta: A la gerencia y administración de la empresa de servicios, Andeco S.A.C., conceder responsabilidades de los ayudantes, sabiendo sus destrezas y capacidades, dando permiso contribuir con la administración que existe de tal forma que se sientan destacables y importantes a la institución, causantes que repercuten en una optimización de la eficacia.

Séptima: A los alumnos de la escuela de estudio, se sugiere hacer indagaciones de tipo en fase de prueba a fin de que brinden o aporten resoluciones y hacer mejor la administración documental de tal forma que la eficacia de las compañías se hagan ver insuperables.

VII. Referencias

- Aguirre, R., y Pelekais, C. (2014). El liderazgo de servicio como instrumento fundamental de productividad en las organizaciones universitarias de gestión privada. *Telos*, 16() 315-326. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99331125008>
- Albarracín, R. (2013). *Análisis del proceso de gestión documental del archivo de bóveda de valores del banco de crédito del Perú aplicando la norma iso 15489* (tesis de licenciatura) Universidad Nacional Mayor de Santos Marcos, Lima, Perú.
- Amaya, S., Reyes, S., y Ramírez, A. (2008). *Guía metodológica para la organización valoración de archivos acumulados*. Universidad Nacional de Colombia, Bogota.
- Ártica, P., y Allpacca, R. (2012) *El proceso de gestión de la documentación y los macro procesos de negocio de la superintendencia nacional de aduanas* (tesis de maestría) Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú
- Baldeon, Z. (2011). *Gestión en las operaciones de transporte y acarreo para el incremento de la productividad en cia. Minera condestable s.a.*, tesis para obtener el título de ingeniero en la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Barcelona Activa Cibernárium:
http://w144.bcn.cat/cibernarium/images/es/Dossier%20marketing%20de%20contenidos_tcm70-17610.pdf
- Bastidas, J. (2016). *Desarrollo e implementación del sistema de trámite documentario en la municipalidad provincial de Huancayo para la atención de expedientes*. Huancayo, Perú.
- Bernal, C. (2010) *metodología de la investigación, Administración, Economía, Humanidades y Ciencias sociales* (3ra. ed.) Colombia: Pearson educación.
<https://docs.google.com/file/d/0B7qpQvDV3vxvUFpFdUh1eEFCSU0/edit>
- Bisquerra, R. (2012). *Metodología de la investigación educativa* (6ta. ed.). Madrid, España: La Muralla S.A.

- Cabanaconza, P. (2017). *Procesos técnicos archivísticos y gestión documental en la oficina general de administración de recursos - seguro integral de salud*, Lima 2016. Perú.
- Campiño, I. (2010). *Sistema de gestión integral de documentos de archivo para empresas de la construcción del territorio de camaguey*. (Tesis doctoral) Universidad de Granada, España.
- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría general de administración*. Brasil, Rio: Mc Graw Hill Interamericana.
- Cruz, J. (2015) *El manejo de herramientas informáticas y su incidencia en el sistema de gestión documental en la empresa parovpa exportaciones* (tesis de maestría) Universidad Técnica de Machala, Ecuador.
- Cruz, M. (2006). *La gestión de documentos en el estado español: balance y perspectivas*. Madrid: Pirámide.
- Cuesta, A. y Valencia, M. (2010). La productividad del trabajo del trabajador del conocimiento. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Armando_Santos3/publication/49594977_LA_PRODUCTIVIDAD_DEL_TRABAJO_DEL TRABAJADOR DEL CONOCIMIENTO/links/5696ab7808ae1c427903db5e.pdf
- Davos, Suiza. Retrieved from <https://www.weforum.org/events/world-economic-forumannual-meeting-2016/sessions/the-digital-transformation-of-industries>
- Facho, J., (2017). *Gestión Administrativa y Productividad Laboral en Trabajadores de la Subgerencia de Operaciones de Fiscalización*, Municipalidad de Lima, 2016. Perú.
- Ferriol, M., Pedierro, O., Mesa, M., y Maza, M. (2008). *Manual de procedimientos para el tratamiento documental*. Archivo nacional de la república de Cuba
- Flores, D. (2017). *El empowerment y la productividad en la empresa Industrias y Servicios El Tigre S.A., en el distrito de Comas, año 2017*. (Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú)

- Font, O. (2013). *Implementación de un sistema de gestión documental en la universidad central “marta abreu” de las villas, cuba*: facultad de ciencias de la información y de la educación. (Tesis doctoral, Universidad de Granada, España)
- García y Martín (2008). *La Gestión Electrónica de Documentos*.
- Guerrero, H., Lasso, L., y Legarda, P. (2015). Identificación de vulnerabilidades de seguridad en el control de acceso al sistema de gestión documental de la empresa INGELS S.A.S. UNAD, Bogota, Colombia.
- Guevara, J. (2015). *La gestión documental y la consulta de disposiciones legales en la elaboración de informes de auditoría de obras civiles* (Tesis de grado de maestría en Auditoría gubernamental en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador)
- Grimaldo, M., y Puentes, D. (2014). *Aplicación de instrumentos archivísticos caso Asociación Colombiana de Productores de Concreto ASOCRETO* (Tesis De Grado. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Ecuador)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª. Ed.). México: Mc Graw-Hill
- Jaén, L. (2006). *El sistema nacional de información archivística como modelo de unificación de archivos*. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Jaimes, L., y Rojas, M. (2015). Una mirada a la productividad laboral para las pymes de Confecciones. *Iteckne*, 12 (2), 177-187. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-17982015000200009&lng=en&tlng=es.
- Koontz, H., y O'Donnell, C. (2004). *Curso de administración moderna: un análisis de sistemas y contingencias de las funciones administrativas*. México: litográfica ingramex.
- Kemppila, S. (2003). Subjective productivity measurement. *The Journal of American Academy of Business*, Cambridge, 2(2), 531-537.

- Lechón, M. (2014). "Diseño de una manual de manejo de Archivo y Documentos en las cajas solidarias de la parroquia González Suárez de Otavalo, para mejorar el servicio a clientes internos y externos" Recuperado el 06 de Marzo de 2017.<http://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/2680>
- Lecinski, J. (2011). ZMOT: Ganando el momento cero de la verdad. Chicago: Google Inc.
- Lecinski, J. (2012). Ways to win at the zero moment of the truth. Chicago: Google Inc.
- Lesser, R. (2016). The Digital Transformation of Industries. [Video]. World Economic Forum.
- Lesser, R. (2017). Fostering Development and Entrepreneurship in the Fourth Industrial Revolution.
- Löfgren, M. (2005). *Winning at the first and second moments of truth: an exploratory study*. Managing Service Quality: An International Journal, 102-115.
- Lunasco, E. (2017). Gestión documental y la calidad de atención al usuario en las UGEL de Lima Metropolitana, 2017, Perú. (Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú)
- Malpartida, E., y Troncos, C. (2015). Ciclo de vida de la gestión documental y el desempeño laboral de los trabajadores en la municipalidad distrital de Santa Anita año 2014, Perú.
- Martínez, I. (2005). *La comunicación en el punto de venta: estrategias de comunicación en el comercio real y on-line*. ESIC Editorial.
- Mendelson, H. (2014). *Modelos de negocio, tecnologías de la información y la empresa del futuro*. In Reinventar la empresa en la era digital (pp. 63-82). Open mind BBVA.
- Munthiu, M. C. (2009). *The buying decision process and types of buying decision behaviour*. Romania: Sibiu Alma Mater University.
- Murphy, E. (2015). *Hubspot*. Retrieved September 11, 2016, from <https://blog.hubspot.com/marketing/content-marketingchallenge#sm.0001wp9ldq2qaesqyhr26kyl0djfg>.

- Neva, D. (2017). *Transformación digital: cómo los operadores pueden relacionarse con sus clientes a través de sus canales favoritos*. BCN2017 LATAM SUMMIT. Telesemana.
- Ochoa, K. (2014) Motivación y productividad laboral estudio realizado en la empresa municipal aguas de Xelaju Emax. Quetzaltenango, Guatemala.
- Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática. (2012, diciembre). *Presidencia del Consejo de Ministros*. Retrieved abril 2017, from <http://ogrrhh.unmsm.edu.pe/files/normativas/otros/PLAN%20NACIONAL%20DE%20GOBIERNO%20ELECTRONICO.pdf>
- Ofir, C. (2005). *The Effect of Stating Expectations on Customer Satisfaction and Shopping Experience*. California: Standford.
- Orihuela, J. L. (2017, Marzo 29). *II Conferencia internacional de transformación digital*. Lima, Perú.
- Pasco, M., y Ponce, F. (2015). *Guía de investigación en Gestión*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Patel, S. (2017, mayo 8). *Content Marketing Institute*. Retrieved from The Secrets of Content Ideation: Why 4 Out of 5 Articles Fail: <http://contentmarketinginstitute.com/2017/05/secrets-content-ideation/>
- Perkins, B., y Fenech, C. (2017). *The growing power of consumers*. London: Deloitte.
- Ponjuán, G. (2010). *Gestión de información: Dimensiones e implementación para el éxito organizacional*. Rosario: Nuevo Paradigma
- Pro-Inversión. (2013). Retrieved, abril 27, 2017, from <http://www.proinversion.gob.pe/RepositorioAPS/0/1/JER/MEMORIA/MEMORIA%20ANUAL%20DE%20PROINVERSION%202013.pdf>
- Reina, R; (2016). Productividad de recursos humanos, innovación de producto y desempeño exportador: Una investigación empírica. *Intangible Capital*, 12(0) 619-641. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54944740010>

- Rubier, D. (2011). Evolución histórica de la clasificación documental. Recuperado de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-EvolucionHistoricaDeLaClasificacionDocumental-5704476.pdf
- Russo, E. (2009). *La gestión documental*. España: UOC
- Salas, A. (2013). *Liderazgo transformacional, capacidad de aprendizaje organizativo y felicidad en el trabajo*. Tesis para obtener el grado de doctor en la Universidad de Valencia, España.
- Sanagustín, E. (2015). *Barcelona Activa Cibernárium*. Retrieved Noviembre 15, 2016, from
- Scharnhorst, W. (2008). Life cycle assessment in the telecommunication industry: A review. *The International Journal of Life Cycle Assessment*, 1(13), 75-68. Retrieved from Springer: doi:10.1065/lca2006.11.285
- Schawbel, D. (2015). *FORBES*. Retrieved from *10 New Findings About The Millennial Consumer*: <https://www.forbes.com/sites/danschawbel/2015/01/20/10-new-findingsabout-the-millennial-consumer/#5544c6f16c8f>
- Shah, B., Roytman, A., y De Matteis, P. (2014). *Digital Transformation Re-imagine from the outside-in*. Retrieved from https://www.accenture.com/fien/~/_media/Accenture/ConversionAssets/DotCom/Documents/Global/PDF/Technology_7/Accenture-Interactive-DigitalTransformation.pdf
- Solis, B. (2013). *Your New Sales Cycle: Optimizing for the Ultimate Moment of Truth*. Retrieved from Moz [Blog]: <https://moz.com/blog/ultimate-moment-of-truth-moving-towardshared-experiences>
- Staplehurst, G. (2016). *How Consumers Buy Brands: The new*. Millward Brown. Retrieved noviembre 16, 2016, from https://www.millwardbrown.com/docs/default-source/insightdocuments/points-fview/Millward_Brown_POV_How_Consumers_Buy_Brands_The_new_decision_journey.pdf
- Tacón, J. (2010). *Los desastres en archivos y bibliotecas: causas y efectos de protección y recuperación*. Universidad Complutense de Madrid, España.

- Thomas, A. (2004). *Research Skills for management students*. Londres: Routledge.
- Tovar, B. (2017). La teoría del capital humano llevada a la práctica en las ciudades de aprendizaje. *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 26 (51), 45-56.
- Vásquez, M. (2013) *La Evaluación desde la Gestion Del Documento en un Pais en vias de desarrollo*, Montevideo, 2013, Uruguay.
- Willmott, P. (2015, Noviembre). *Retrieved Abril 2017, from* <http://www.mckinsey.com/businessfunctions/digital-mckinsey/our-insights/finding-your-digital-sweet-spot>
- Zambrano, I. (2017). Estrategias para mejorar la productividad del área de procesos de la empresa Efika BC-2017. (Tesis para obtener el grado de Magíster en Administración de Empresas con mención en: Calidad y Productividad). Universidad de Guayaquil, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/22398/1/Tesis%20Maestr%C3%A9%20Ileana%20Zambrano%201.pdf>
- Zeithaml, V., Parasuraman, A., y Berry, L. (1993). Understanding Customer Expectations of Service. Recuperado de <http://bibing.us.es/proyectos/abreproy/3966/fichero/1%252F2.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Validación de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN DOCUMENTARIA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : clasificación documental							
1	¿Realiza ordenamiento de los documentos?	✓		✓		✓		
2	¿Realiza una clasificación de los documentos?	✓		✓		✓		
3	¿Realiza una clasificación siguiendo un orden?	✓		✓		✓		
4	¿Se organiza para ubicar los archivos?	✓		✓		✓		
5	¿Los documentos que usted archiva tienen formatos similares?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que es necesario contar con un cuadro de clasificación de los documentos que se reciben?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: descripción documental							

7	¿Se realiza un registro de los archivos?	✓		✓		✓		
8	¿Se enumeran o rotulan los archivos para su ubicación?	✓		✓		✓		
9	¿Se tiene una pequeña descripción por carpetas?	✓		✓		✓		
10	¿Se codifica la documentación recepcionada?	✓		✓		✓		
11	¿Considera que la descripción realizada de cada documentación contiene la información necesaria?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: valoración documental		Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Se cuenta con un centro de información?	✓		✓		✓		
13	¿Se custodian los documentos?	✓		✓		✓		
14	¿Se realiza una evaluación periódica de los archivos existente?	✓		✓		✓		
15	¿Existe un control de las condiciones de almacenamiento de la documentación?	✓		✓		✓		
16	¿Se realiza un plan de gestión de documentos para garantizar su acceso?	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 4: gestión electrónica	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Los documentos se reciben en un tiempo aproximado?	✓		✓		✓		
18	¿Se hace uso de la tecnología para el seguimiento y almacenamiento de la documentación?	✓		✓		✓		
19	¿Se capacita a las personas sobre el uso de esos sistemas?	✓		✓		✓		
20	¿Cuenta con una base de datos para la organización de la información?	✓		✓		✓		
21	¿Existe un control de la ruta del documento en el sistema?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: control de acceso	Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Consideras que se facilita el acceso a la documentación?	✓		✓		✓		
23	¿Se tienen un acceso a los archivos de manera eficaz?	✓		✓		✓		
24	¿Se tiene herramientas para lograr este acceso rápido a las documentaciones?	✓		✓		✓		

25	¿Cuenta con un registro de seguimiento de los documentos para acceder más rápidamente a ellos?	✓		✓		✓		
26	¿Los accesos a los documentos no se encuentran normados y todos son factibles de consulta?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 6: control físico y conservación	Si	No	Si	No	Si	No	
27	¿Se realiza una evaluación cada cinco años sobre los documentos existentes?	✓		✓		✓		
28	¿Se cuenta con espacio destinado al almacenamiento?	✓		✓		✓		
29	¿Se plantean estrategias para la conservación de los mismos?	✓		✓		✓		
30	¿Realiza un registro de entrada y salida de documentaciones?	✓		✓		✓		
31	¿Cuenta con estantes adecuado para la conservación de los documentos?	✓		✓		✓		
32	¿Cuenta con mobiliario adecuado para la conservación de los documentos?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina

DNI: 09333287

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

01 de JUNIO del 2019



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Paca Pantigoso, Flabio Romeo*
DNI: *01212856*

Especialidad del validador: *Metodologo (estadística)*
.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

01 de *06* del 20*19*

[Firma]

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: FADIAN ROJAS, LENTU ENRIQUE
DNI: 20016805

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

08 de Junio del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PRODUCTIVIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: formación y entrenamiento							
1	¿Los conocimientos impartidos por parte de los jefes contribuyen a un mejor desempeño en su área de trabajo?	✓		✓		✓		
2	¿Considera que su puesto de trabajo le permite adquirir nuevos conocimientos en el día a día?	✓		✓		✓		
3	¿La empresa se preocupa constantemente por la capacitación de los colaboradores?	✓		✓		✓		
4	¿Considera que ha desarrollado nuevas habilidades a lo largo de su permanencia en la empresa?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: tiempo de trabajo y condiciones laborales							
5	¿Consideras que se realiza un empleo óptimo de los recursos en su área de trabajo?	✓		✓		✓		

6	¿Consideras que se cumplen con los tiempos de producción en la empresa?	✓		✓		✓		
7	¿Existen tiempos muertos durante el desarrollo de las labores en la empresa?	✓		✓		✓		
8	¿Consideras que los implementos tecnológicos (Internet y Equipos) contribuyen a agilizar la producción en la empresa?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Considera usted que la empresa logra los resultados esperados?	✓		✓		✓		
10	¿Considera que se siguen los procedimientos de calidad del producto cumpliendo con las expectativas de los clientes?	✓		✓		✓		
11	¿Se trabaja de manera ordenada en cada una de las áreas de la empresa?	✓		✓		✓		
12	¿Existe una adecuada planificación para alcanzar las metas de manera eficaz en la empresa?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina

DNI: 09333287

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de JUNIO del 2019



Firma del Experto informante.

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Flabio Romeo Paca Pantigoso
DNI: 01212856.....

Especialidad del validador: Metodologo (estadística).....
.....

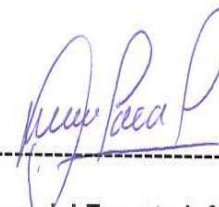
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de 06 del 2019



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: FABIAN ROJAS, LENTIN ENRIQUE
DNI: 20016805

Especialidad del validador: MAGISTER EN MAGISTER EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS
.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Junio del 2018.



Firma del Experto Informante.

Anexo 3: CUESTIONARIO - GESTIÓN DOCUMENTAL

GESTIÓN DOCUMENTAL						
		CALIFICACIÓN				
	DIMENSIÓN 1. Clasificación documental	1	2	3	4	5
1	¿Realiza ordenamiento de los documentos?					
2	¿Realiza una clasificación de los documentos?					
3	¿Realiza una clasificación siguiendo un orden?					
4	¿Se organiza para ubicar los archivos?					
5	¿Los documentos que usted archiva tienen formatos similares?					
6	¿Considera que es necesario contar con un cuadro de clasificación de los documentos que se reciben?					
	DIMENSIÓN 2. Descripción documental					
7	¿Se realiza un registro de los archivos?					
8	¿Se enumeran o rotulan los archivos para su ubicación?					
9	¿Se tiene una pequeña descripción por carpetas?					
10	¿Se codifica la documentación recepcionada?					
11	¿Considera que la descripción realizada de cada documentación contiene la información necesaria?					
	DIMENSIÓN 3. Valoración documental					

12	¿Se cuenta con un centro de información?					
13	¿Se custodian los documentos?					
14	¿Se realiza una evaluación periódica de los archivos existente?					
15	¿Existe un control de las condiciones de almacenamiento de la documentación?					
16	¿Se realiza un plan de gestión de documentos para garantizar su acceso?					
	DIMENSIÓN 4. Gestión documental					
17	¿Los documentos se reciben en un tiempo aproximado?					
18	¿Se hace uso de la tecnología para el seguimiento y almacenamiento de la documentación?					
19	¿Se capacita a las personas sobre el uso de esos sistemas?					
20	¿Cuenta con una base de datos para la organización de la información?					
21	¿Existe un control de la ruta del documento en el sistema?					
	DIMENSIÓN 5. Control de acceso					
22	¿Consideras que se facilita el acceso a la documentación?					
23	¿Se tienen un acceso a los archivos de manera eficaz?					
24	¿Se tiene herramientas para lograr este acceso rápido a las documentaciones?					
25	¿Cuenta con un registro de seguimiento de los documentos para acceder más rápidamente a ellos?					
26	¿Los accesos a los documentos no se encuentran normados y todos son factibles de consulta?					
	DIMENSIÓN 6. Control físico y conservación					
27	¿Se realiza una evaluación cada cinco años sobre los documentos existentes?					
28	¿Se cuenta con espacio destinado al almacenamiento?					

29	¿Se plantean estrategias para la conservación de los mismos?					
30	¿Realiza un registro de entrada y salida de documentaciones?					
31	¿Cuenta con estantes adecuado para la conservación de los documentos?					
32	¿Cuenta con mobiliario adecuado para la conservación de los documentos?					

Anexo 4: CUESTIONARIO - PRODUCTIVIDAD

PRODUCTIVIDAD						
		CALIFICACIÓN				
	DIMENSIÓN 1. Formación y entrenamiento	1	2	3	4	5
1	¿Los conocimientos impartidos por parte de los jefes contribuyen a un mejor desempeño en su área de trabajo?					
2	¿Considera que su puesto de trabajo le permite adquirir nuevos conocimientos en el día a día?					
3	¿La empresa se preocupa constantemente por la capacitación de los colaboradores?					
4	¿Considera que ha desarrollado nuevas habilidades a lo largo de su permanencia en la empresa?					
DIMENSIÓN 2. Tiempo de trabajo y condiciones laborales						
5	¿Consideras que se realiza un empleo óptimo de los recursos en su área de trabajo?					
6	¿Consideras que se cumplen con los tiempos de producción en la empresa?					
7	¿Existen tiempos muertos durante el desarrollo de las labores en la empresa?					
8	¿Consideras que los implementos tecnológicos (Internet y Equipos) contribuyen a agilizar la producción en la empresa?					
DIMENSIÓN 3. eficacia						
9	¿Considera usted que la empresa logra los resultados esperados?					
10	¿Considera que se siguen los procedimientos de calidad del producto cumpliendo con las expectativas de los clientes?					
11	¿Se trabaja de manera ordenada en cada una de las áreas de la empresa?					
12	¿Existe una adecuada planificación para alcanzar las metas de manera eficaz en la empresa?					


Anexo 5: Matriz de Consistencia

Título: Gestión Documentaria y Productividad en la Empresa de servicios, Andeco S.A.C. lima, 2019

Autor: Luis Salvador Meneses Davila

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables, Dimensiones e Indicadores				
			Variable 1: Gestión Documental				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
¿Qué relación existe entre la gestión documentaria y la Productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019?	Determinar la relación entre la gestión documental y la Productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019.	Existe relación entre la gestión documentaria y la Productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019.	Clasificación Documental	Orden	1,2,3,4,5,6	1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces si a veces no 4= Casi siempre 5= Siempre	Muy Bueno Bueno Regular Malo
			Descripción Documental	Registros Descriptivos	7,8,9,10,11		
			Valoración Documental	Evaluación	12,13,14,15,16		
			Gestión Electrónica	Tecnología seguimiento	17,18,19,20,21		
			Control de Acceso	Rapidez	22,23,24,25,26		
			Control físico y conservación	Almacenamiento	27,28,29,30,31,32		
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos	Variable 1: Productividad				
1) ¿Qué relación existe entre la Clasificación Documental y la Productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019? 2) ¿Qué relación existe entre la Descripción Documental y la Productividad en la empresa de Servicios	1) Determinar la relación entre la clasificación documental y la Productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019. 2) Determinar la relación entre la descripción documental y la Productividad en la empresa de Servicios	1) Existe relación entre la Clasificación Documental y la Productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019. 2) Existe relación entre la Descripción documental y la productividad en la empresa de Servicios	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Formación y Entrenamiento	- Conocimientos adquiridos -capacitación -desarrollo de habilidades	1, 2, 3, 4	1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces si a veces no 4= Casi siempre 5= Siempre Muy Bueno	Muy Bueno Bueno Regular Malo
			Tiempo de Trabajo y Condiciones Laborales	-Optimización del tiempo -Manejo del Tiempo - Uso de TIC	5, 6, 7, 8		
			Eficacia	-Resultados Obtenidos -Calidad del Producto -Planificación	9, 10, 11, 12		

Andeco S.A.C. Lima, 2019?	Andeco S.A.C. Lima, 2019.	Andeco S.A.C. Lima, 2019.					
3) ¿Qué relación existe entre la Valoración Documental y la Productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019?	3) Determinar la relación entre la valoración documental y la Productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019.	3) Existe relación entre la valoración documental y la productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019.					
4) ¿Qué relación existe entre la gestión electrónica y la Productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019?	4) Determinar la relación entre la gestión Electrónica y la Productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019.	4) Existe relación entre la gestión electrónica y la Productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019.					
5) ¿Qué relación existe entre el control de acceso y la productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019?	5) Determinar la relación entre el control de acceso y la Productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019.	5) Existe relación entre el control de acceso y la productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019.					
6) ¿Qué relación existe entre el control físico y conservación con la productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019?	6) Determinar la relación entre el control físico y conservación con la Productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019.	6) Existe relación entre el control físico y conservación con la productividad en la empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019.					

Tipo y Diseño de investigación	Población y muestra	TECNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR								
<p>Tipo: Básica Descriptiva Correlación</p> <p>Diseño: No experimental Descriptivo Correlacional de corte transversal</p>  <p>En el esquema: M = Muestra de la investigación O1 = Observación de la variable gestión documental O2 = Observación de la variable calidad de atención r = Correlación entre las variables.</p>	<p>Población: Está constituida por el personal de la Empresa de servicios Andeco S.A.C. Que son 102 trabajadores.</p> <p>Muestra: No probabilística, y está constituida por 102 empleados.</p>	Variable 1: Gestión Documentaria		<p>Descriptiva: -Distribución de tablas cruzadas -Gráfico de Barras -Alpha de Crombach por ser preguntas politomicas</p> <p>Inferencial: -El Estadígrafo Rho Spearman se utilizara para la contratación de hipótesis -El uso del programa estadístico SPSS versión 24</p>								
		Técnica	Encuesta									
		Instrumento	Cuestionario									
		Escala de Medición	ORDINAL (Porque se describen categorías para el desarrollo de la variable)									
		Tipo	Escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces si a veces no, casi siempre, siempre)									
		Variable 2: Productividad										
		Técnica	Encuesta									
		Instrumento	Cuestionario									
		Escala de Medición	ORDINAL (Porque se describen categorías para el desarrollo de la variable)									
		Tipo	Escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces si a veces no, casi siempre, siempre)									

Anexo 6: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 13 de junio de 2019

Carta P. – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
Dino Reynaldo Nicho Garcia
ANDECO S.A.C.
Atención:
Gerente General de Logística

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **LUIS SALVADOR MENESES DAVILA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LUIS SALVADOR MENESES DAVILA** identificado(a) con DNI N.° **40718975** y código de matrícula N.° **6500038967**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Gestión documentaría y Productividad en la empresa de servicios, ANDECO
S.A.C. lima, 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE


**DINO REYNALDO
NICHÓ GARCÍA**
INGENIERO MECÁNICO
Reg. CIP. N° 118369

Anexo 7: Dictamen Final



Dictamen Final

Vista la Tesis:

“Gestión documental y Productividad en la Empresa de servicios Andeco SAC, Lima 2019”

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

MENESES DAVILA, LUIS SALVADOR

Considerando:

Que, se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que, la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis, así como el documento respectivamente; indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo determinado.

Comuníquese y archívese.

Lima, 27 de Julio del 2019.


Mgtr. Flavio Romeo Paca Pantigoso


Dra. Yolanda Josefina Huayta Franco



1.- TITULO

Gestión documentaria y la productividad en la empresa de servicios, Andeco S.A.C lima, 2019.

2.- AUTOR

Bach. Meneses Dávila Luis Salvador

Luis.menesesd1980@gmal.com

Egresado de la EPG de la Universidad Cesar Vallejo

3.- RESUMEN

La presente investigación titulada “Gestión documentaria y la productividad en la empresa de servicios Andeco S.A.C. Lima, 2019”, tiene el propósito de determinar la relación que existe entre la gestión documentaria y la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. La metodología empleada para el presente estudio tiene un diseño no experimental con enfoque cuantitativo de alcance correlacional con corte transversal. Se trabajó con una muestra de 102 trabajadores frecuentes y potenciales de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C., provincia de Lima, región Lima.

Para la recopilación de datos se empleó el cuestionario de Gestión Documentaria y el cuestionario de Productividad; en lo que para la variable uno el cuestionario se basa totalmente en la mezcla de los seis factores (Clasificación Documental, Descripción documental, Valoración documental, Gestión electrónica, Control de acceso, Control físico y conservación) y para la variable dos el cuestionario se empleó tres factores (Formación y entrenamiento, Tiempo de trabajo y condiciones laborales y Eficacia). Para comprobar las

hipótesis se ha utilizado la “rho” de Spearman, para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de Cronbach obteniendo un coeficiente de 0.817 de V1 y 0,812 para V2, siendo la razón que autoriza para aplicar el cuestionario. El análisis de datos se realizó mediante estadística descriptiva utilizando el SPSS versión 24.

Los resultados obtenidos fueron significancia, la cual permite señalar que la relación es significativa la cual indica que existe una correlación alta entre las variables, por lo que se concluye que existe una relación positiva entre la Gestión Documentaria y la Productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.

4.- PALABRAS CLAVES

Gestión documentaria, productividad y Eficacia

5.-ABSTRACT

This research entitled "Documentary management and productivity in the services company Andeco S.A.C. Lima, 2019", has the purpose of determining the relationship between document management and productivity in the workers of Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. The methodology used for this study has a non-experimental design with a quantitative approach of correlational scope with cross-section. We worked with a sample of 102 frequent and potential workers from Empresa de Servicios, Andeco S.A.C., Lima province, Lima region.

For the data collection, the Documentary Management questionnaire and the Productivity questionnaire were used; in what for variable one the questionnaire is based entirely on the mixture of the six factors (Documentary Classification, Documentary Description, Documentary Valuation, Electronic Management, Access Control, Physical Control and Conservation) and for variable two the questionnaire was used three factors (Training and training, Working time and working conditions and Efficiency). To verify the hypotheses, Spearman's “rho” has been used, to determine the reliability of the instrument Cronbach's alpha was used, obtaining a coefficient of 0.817 of V1 and 0.812 for V2, being the reason that authorizes the questionnaire to be applied. Data analysis was performed using descriptive statistics using SPSS version 24.

The results obtained were significant, which indicates that the relationship is significant which indicates that there is a high correlation between the variables, so it is concluded that

there is a positive relationship between Documentary Management and Productivity in the Company's workers of Services, Andeco SAC Lima, 2019.

6.- KEYWORDS

Document management, productivity and Efficiency

7.- INTRODUCCION

Es necesario comenzar a nivel internacional, por lo que Font (2013) mencionó que en el encuentro que tuvo lugar en 1975 con expertos para el desarrollo de archivos de documentos en América Latina, se llegó a definir que el término archivo era restringido. para el dominio de la investigación histórica, pero con el paso del tiempo y en consideración a las diversas ramas del conocimiento este género que el término es visto en la época relacionado a cooperar con tareas administrativas, a fin de rendir cuentas de forma transparente antes de eso, la alegación se hizo en relación a la administración referente a la intervención de los archiveros, pero con criterios técnicos, lo que motivó la intervención en términos de gestión de los documentos (Font, 2013, p.3).

Es importante tener un sistema de gestión de documentos que sea muy importante dentro de una organización; considerando que las organizaciones de hoy trabajan con una gran cantidad de documentación, que debe ser almacenada y organizada para referencia rápida o búsqueda o cuando tenemos que proporcionar información para un usuario.

Tener un archivo organizado en el momento es esencial para que una organización tome decisiones de manera adecuada, ya que es importante tener documentos rápidamente para ayudar en el desarrollo del trabajo, ya sea para determinar precedentes, verificar los proyectos generados anteriormente, Realizar auditorías, tomar decisiones o cualquier otro requisito.

A nivel nacional, es importante señalar que durante los años noventa, se aprobó el Sistema Nacional de Archivos del Perú, bajo la dirección de los Archivos Generales de la Nación, como órgano rector de conformidad con la Ley N° 25323 y el Decreto Supremo N° 08 -92-JUS, integrado por el público. Archivos regionales y subregionales y archivos generales de Nacional, estándares que todas las entidades del estado peruano, es decir, públicas, deben implementar. Los archivos regionales son entendidos como organismos descentralizados por el gobierno regional que dependen técnica y normativamente de los archivos generales de los Nacionales.

A nivel local, se debe mencionar que la administración de la empresa Andeco S.A.C, así como cada institución, se refleja en el repositorio de documentos en el archivo, pero incluso antes de 2014 existía un archivo como tal, muchos años desde su creación como unidad, en 2007, que los documentos de la administración no recibieron el tratamiento necesario o equivalente proceso de envío. Año tras año, la documentación se expone a cualquier área, equipo u oficina en estas empresas, pero debido al trabajo con la organización respectiva o, en otros casos, la falta de espacio, se almacenó en entornos, pero este problema no solo tiene la compañía Andeco S.A.C, sino también Pymes en el sector de la construcción. A medida que la empresa Andeco S.A.C. se esfuerza por mejorar la productividad dentro de su jurisdicción donde realizar trabajos de búsqueda de documentos de manera organizada que acelere el tiempo de servicio, es si este usuario externo se siente satisfecho y como empleados nos sentimos satisfechos con el trabajo que hacemos, por lo que es necesario que el área para este trabajo sea suficiente y dentro de la cual se proporcione la gestión de documentos adecuada.

Para tener una idea mejor de lo que sucedió en varias organizaciones nacionales e internacionales, presento abajo algunos trabajos anteriores en que la gestión de documentos mostró influencia en el aumento de la productividad. A nivel internacional se han revisado los siguientes estudios:

Ochoa (2014), en su tesis "motivación y productividad laboral estudio realizado en la empresa municipal aguas de xelaju emax" para obtener el grado académico en psicología industrial, observo los problemas de la empresa. El mismo, fue la productividad del trabajo de sus empleados, realizó el tipo de investigación correlacional descriptiva. Requiere identificar la motivación, eficiencia y eficacia de cada empleado; El diseño de búsqueda aplicado es el descriptivo. La población de la presente investigación es de 50 colaboradores, esta población estaba compuesta de gerentes de oficina, también los directores asistentes, las personas de mediana gerencia, como los jefes inmediatos, trabajadores de oficina y trabajadores de campo. Los instrumentos que se utilizaron para recopilar datos estaban en la escala Likert. Se concluyó que la variable motivación está influenciando directamente la productividad del trabajo en cada uno de los colaboradores de la organización, según lo indicado por los resultados de los datos obtenidos. En el mismo, se muestra que las motivaciones que viven en el ambiente familiar, incluso en la relación interpersonal en el trabajo, tienen que ver con el desarrollo permanente de los colaboradores de la organización.

Carbajal (2017), En su investigación "gestión del talento humano y productividad laboral en las áreas de enfermería y obstetricia de una red de salud del sur, 2016". Priorice la determinación de la relación que existe en aquel momento de las dos variables. Se estableció que el 36% de los profesionales que realizan las tareas de enfermería y obstetricia, sostienen que la gestión del talento humano es regular, el descriptivo correlacional no experimental no discriminatorio fue utilizado como delineamiento de investigación. Además, la población es de 275 enfermeros y obstetras licenciados. Como herramienta, se utilizaron cuestionarios previamente aprobados, obteniéndose una serie de datos que fueron insertados en un sistema operativo de computadora, para su respectivo análisis en el programa estadístico SPSS. Concluyendo, que existe una relación significativa y directa entre la gestión del talento humano y la productividad del trabajo. Esto se debe al hecho de que se obtuvo un valor de 0,497; Estos datos indican que una mayor gestión del talento humano aumenta la productividad del trabajo. Esto quiere decir que la organización se beneficia.

Para esta investigación estableció como objetivo general el siguiente enunciado: Determinar la relación entre la gestión documental y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019. Para los objetivos específicos se formularon los siguientes enunciados:

1. Determinar la relación entre la Clasificación Documental y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019
2. Determinar la relación entre la Descripción Documental y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019
3. Determinar la relación entre la Valoración Documental y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019
4. Determinar la relación entre la gestión Electrónica y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019
5. Determinar la relación entre el Control de Acceso y la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019
6. Determinar la relación entre el Control Físico y Conservación con la productividad en la empresa de Servicio Andeco S.A.C. Lima, 2019

8.-METODOLOGIA

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, el diseño de la investigación fue no experimental, de corte transversal, correlacional. La población está constituida por 102 trabajadores de la empresa de servicios Andeco S.A.C. para el periodo 2019, y la muestra estaba constituida por los 102 trabajadores de la empresa. Se utilizó la

Técnica del muestreo probabilístico, donde cada unidad del marco muestral tiene la misma probabilidad de formar la muestra. Para la validación de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos, siendo el resultado aplicable para los dos cuestionarios; luego de evaluación de tres profesionales y expertos en la materia; y para la confiabilidad se utilizó el alfa de cronbach, siendo el resultado para la variable 1 factores sociodemográficos el valor de 1,000 y para la variable 2 resulto 0,852; cuyos valores son aceptables.

Para el análisis de los datos se utilizó los coeficientes de rho de Spearman, ya que son variables no paramétricas, que son medidas de correlación para variables en nivel de edición ordinal, utilizando para relacionar estadísticamente escalas tipo Likert.

9.-RESULTADOS

Tabla 1

Frecuencias y porcentajes de la variable gestión documentaria

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
Bajo	28	27,5
Medio	73	71,6
Alto	1	1,0
Total	102	100,0

Se aprecia que un 71.6% considera que la gestión documentaria en la empresa Andeco S.A.C. está en un nivel medio, un 27.5% considera que es de un nivel bajo, y una menor cantidad representada por el 1,0 % 7.8% se considera de un nivel alto. De los resultados obtenidos se concluye que los procesos de gestión documentaria en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Es de un nivel medio.

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes de la variable productividad

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Medio	90	88,2
	Alto	12	11,8
	Total	102	100,0

Se aprecia que un 88.2% considera que la productividad en la empresa Andeco S.A.C. está en un nivel medio, y un 11.8% considera que es de un nivel bajo. De los resultados obtenidos se concluye que los procesos de gestión documentaria en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Es de un nivel medio.

Tabla 3

Correlación y significación entre las variables gestión documentaria y la productividad.

		Gestión documentaria Productividad		
Rho de Spearman gestión documentaria	Coefficiente de correlación	de 1,000	,852**	
	Sig. (bilateral)	.	,000	
	N	102	102	
productividad	Coefficiente de correlación	de ,852**	1,000	
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	102	102	

Se observa que el valor de $p = 0,000$ es menor que 0,05 por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre gestión documentaria y la productividad en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019.; y dado el valor del coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,852 de acuerdo a la escala de Bisquerra (2012) dicha correlación es alta.

10.-DISCUSIÓN

Al analizar los resultados obtenidos en este trabajo de investigación se puede observar que el 71,6% considera que la aplicación de los procesos de gestión documentaria en los trabajadores de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Es de un nivel medio y un 27,5% considera que la aplicación de gestión documentaria es de nivel bajo, así mismo un 88,2% consideran que la productividad es de un nivel medio y un 11,8% considera que es de un nivel alto; Dicho resultado nos indica que la gestión documentaria no se ha venido desarrollando de una manera óptima afectando la productividad y por tanto también afecta la productividad o rentabilidad de la empresa. Al analizar los resultados entre ambas variables con relación a la hipótesis general, se debe señalar que el grado de correlación fue de 0,852** y un valor de significancia menor a 0,01; por tanto se debe decir que si existe relación entre ambas variables matriz del presente estudio en la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Estos resultados tienen similitud a las conclusiones obtenidos por Cabanaconza (2017), quien realizó una investigación básica, correlacional a fin de establecer una relación entre los procesos técnicos archivísticos y la gestión documental, es así que concluyó que sí existe relación entre ambas variables y su correcta aplicación beneficia a la gestión documental permitiendo que sea más eficaz para optimizar una mejor toma de decisiones. Estos resultados deben hacer reflexionar a los directivos de la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. acerca de mejorar la gestión documental que vienen realizando y sobretodo incidir en la importancia de la aplicación correcta de sus procesos, tal como concluyera Malpartida y troncos (2015) donde planteó como objetivo determinar la relación entre el Ciclo de vida de la gestión documental y el desempeño laboral en donde aplicó una de investigación de tipo básica, descriptivo correlacional, de corte transversal ya que no manipularon las variables de estudio, y concluyeron que existe relación alta, significativa y positiva entre el ciclo de vida de la gestión documental y el desempeño laboral con un Rho de Spearman de ,833.recomendando que una óptima gestión documental incrementa el desempeño laboral y por tanto la productividad mejora.

11.-CONCLUSION

En cuanto a la hipótesis general se determinó que el valor es de correlación alta ($Rho=0,852$) y significancia ($p<0,05$) entre ambas variables con un nivel de correlación alta, se puede afirmar que la relación es directa, avalado con los resultados que se hallan en la tabla 27.

En cuanto se refiere a la primera hipótesis específico se ha encontrado una correlación alta ($Rho=0,662$) y significancia ($p<0,05$) entre ambas variables con un nivel de correlación moderada, se puede afirmar que la relación es directa, avalado con los resultados que se hallan en la tabla 28

En la segunda hipótesis específico se ha encontrado una correlación alta ($Rho=0,851$) y significancia ($p<0,05$) entre ambas variables con un nivel de correlación alta, se puede afirmar que la relación es directa, avalado con los resultados que se hallan en la tabla 29.

En la tercera hipótesis específico se ha encontrado una correlación alta ($Rho=0,486$) y significancia ($p<0,05$) entre ambas variables con un nivel de correlación moderada, se puede afirmar que la relación es directa, avalado con los resultados que se hallan en la tabla 30

En la cuarta hipótesis específico se ha encontrado una correlación alta ($Rho=0,297$) y significancia ($p<0,05$) entre ambas variables con un nivel de correlación baja, se puede afirmar que la relación es directa, avalado con los resultados que se hallan en la tabla 31

En la quinta hipótesis específico se ha encontrado una correlación alta ($Rho=0,201$) y significancia ($p<0,05$) entre ambas variables con un nivel de correlación baja, se puede afirmar que la relación es directa, avalado con los resultados que se hallan en la tabla 32.

En la sexta hipótesis específico se ha encontrado una correlación alta ($Rho=0,795$) y significancia ($p<0,05$) entre ambas variables, se puede afirmar que la relación es directa, avalado con los resultados que se hallan en la tabla 33.

Anexo 9: Acta de Aprobacion de Originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Flavio Romeo Paca Pantigoso, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada

“Gestión Documentaria y Productividad en la Empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima 2019”, del (de la) estudiante Luis Salvador Meneses Davila, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, San Juan de Lurigancho, 03 de Agosto del 2019

Firma

Mgr. Flavio Romeo Paca Pantigoso

DNI: 01212856

		Revisó		
Elaboró	Dirección de Investigación		Responsable del SGC	Vicerectorado de Investigación

Anexo 10: Pantallazo de Turnitin

Feedback Studio Luis MENESES DAVILA Gestión documentaria y la productividad en la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. L... /0 11 de 17

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS-MBA

Gestión documentaria y la productividad en la Empresa de Servicios, Andeco S.A.C. Lima, 2019

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de Negocios – MBA

AUTOR:
Br. Luis Salvador Meneses Davila
(Orcid 0000-0002-6496-4971)

ASESOR:
Mgtr. Flabio Romeo Paca Pantigoso
(Orcid 0000-0002-6921-4125)

Resumen de coincidencias

21 %

1	tesis.pucp.edu.pe	4 %
2	www.ucv.edu.pe	3 %
3	es.scribd.com	2 %
4	repositorio.unjfsc.edu.pe	1 %
5	www.scribd.com	1 %
6	core.ac.uk	1 %
7	tesis.unap.edu.pe	1 %

Página: 1 de 74 Número de Investigación: 0061 CAMPUS LIMA ESTE

Text-only Report High Resolution Activado

12:32 23/10/2019


Anexo 11: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-FB-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-04-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Luis Salvador Meneses Davila, identificado con DNI N° 40718973, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación Título "Gestión Documentaria y productividad en la Empresa de Servicios Andeco S.A.C. Lima 2019": en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 40718973

FECHA: 23 de Octubre del 2019

		Autorizó			
Ejecutor	Dirección de Investigación	Revisó			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LUIS SALVADOR MENESES DAVILA

INFORME TÍTULADO:


“GESTION DOCUMENTARIA Y PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA DE SEVICIOS ANDECO S.AC. LIMA 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Administración de Negocios - MBA

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de agosto de 2019

NOTA O MENCIÓN: 15

 _____
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN