



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y  
GOBERNABILIDAD

Incidencia de la Gestión de Riesgos de Desastres en el Desarrollo Sostenible de las  
Instituciones Educativas de las redes del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-  
2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:

Mg. De la Cruz Almeida, Carmen Rosa (ORCID: 0000-0002-9457-8406)

ASESOR:

Dr. Mitchell Alarcón Díaz (ORCID: 0000-0003-0027-5701)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Gestión Ambiental y del Territorio

LIMA - PERÚ  
2019

### **Dedicatoria**

A mi Padre Creador, por darme la fortaleza para seguir adelante ante las adversidades y la oportunidad de cumplir mis objetivos de vida. A mis hijas, por su apoyo, amor y ayuda en los momentos difíciles.

Gracias a mis compañeros que me apoyaron en todo momento.

**Carmen De la Cruz.**

### **Agradecimiento**

A ti Dios, gracias por tu amor y misericordia, siempre guías mi camino, todos mis logros te lo debo a ti siempre, y cuando me derrumbo me pones a prueba, trato de mis errores y me doy cuenta que los pones al frente mío para que optimice mi actitud como ser humano, y crezca de muchas maneras. Este trabajo de tesis ha sido una gran bendición en toda circunstancia de mi vida. Agradezco a mi familia por su apoyo incondicional.

## Página del jurado



### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA MAESTRO (A): DE LA CRUZ ALMEIDA, CARMEN ROSA

Para obtener el Grado Académico de *Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad*, ha sustentado la tesis titulada:

*INCIDENCIA DE LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LAS REDES DEL DISTRITO DE CARABAYLLO, UGEL 04 LIMA-PERÚ 2017-2018*

Fecha: 13 de agosto de 2019

Hora: 10:00 a.m.

#### JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Abner Chavez Leandro

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Jorge Alberto Flores Morales

Firma: 

VOCAL: Dr. Mitchell Alberto Alarcon Diaz

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aproban por Mayarín* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Revisar metodología* .....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Declaratoria de Autenticidad**

Yo, De la Cruz Almeida, Carmen Rosa estudiante del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI. 06073199 con la tesis titulada "Gestión de Riesgos de Desastres para el Desarrollo Sostenible en las instituciones educativas de la Red 16 Carabayllo UGEL 04 Lima- Perú 2017-2018"

Declaro bajo juramento que:

- La tesis es de mi autoría.
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude, plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 16 de junio de 2018.



Carmen Rosa, De la Cruz Almeida.  
DNI: 06073199

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presentamos ante ustedes la tesis titulada “Incidencia de la Gestión de Riesgos de Desastres en el Desarrollo Sostenible de las Instituciones Educativas de las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018”, la misma que someto a vuestra consideración esperando que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El capítulo uno contiene la introducción, realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación, hipótesis y objetivos. El segundo capítulo indica el marco metodológico, que incluye el diseño de investigación, variables y operacionalización, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección, métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. El tercer capítulo muestra los resultados obtenidos. El cuarto capítulo consta de la discusión de los resultados encontrados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por lo cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

El autor

## Índice

<b>Dedicatoria</b> .....	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento</b> .....	<b>iii</b>
<b>Página del jurado</b> .....	<b>iv</b>
<b>Declaratoria de Autenticidad</b> .....	<b>v</b>
<b>Presentación</b> .....	<b>v</b>
<b>Índice</b> .....	<b>vii</b>
<b>Índice de tablas</b> .....	<b>ix</b>
<b>Índice de figuras</b> .....	<b>x</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>xi</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>xii</b>
<b>Resumo</b> .....	<b>xiii</b>
<b>I Introducción</b> .....	<b>1</b>
1.1 Realidad problemática .....	2
1.2 Trabajos previos .....	5
1.3 Teorías relacionadas al tema .....	9
1.4 Formulación el problema .....	25
1.5 Justificación .....	25
1.6 Hipótesis .....	26
1.7 Objetivos .....	26
<b>II Método</b> .....	<b>28</b>
2.1 Diseño de investigación.....	29
2.2 Variables de estudio.....	30
2.3 Operacionalización de variables .....	33
2.5 Población y muestra.....	35
2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	35
<b>III Resultados</b> .....	<b>38</b>
3.1 Resultados descriptivos.....	39
3.2 Resultados inferenciales .....	46
<b>IV Discusión</b> .....	<b>52</b>
<b>V Conclusiones</b> .....	<b>56</b>

<b>VI Recomendaciones</b> .....	<b>58</b>
<b>VII Propuesta</b> .....	<b>60</b>
<b>VIII Referencias</b> .....	<b>74</b>
<b>IX Anexos</b> .....	<b>78</b>



## Índice de tablas

Tabla 1: Gestión de Riesgo de Desastres	33
Tabla 3: Alfa de Cronbach	35
Tabla 4: Resultado descriptivo de la variable independiente Gestión de riesgo	39
Tabla 5: Resultado descriptivo de la dimensión Gestión prospectiva	40
Tabla 6: Resultado descriptivo de la dimensión Gestión reactiva	41
Tabla 7: Resultado descriptivo de la dimensión Gestión correctiva	42
Tabla 8: Resultado descriptivo de la variable dependiente Desarrollo sostenible	43
Tabla 9: Resultado descriptivo de la dimensión Social	44
Tabla 10: Resultado descriptivo de la dimensión Ecológica	45
Tabla 11: Resultado descriptivo de la dimensión Económica	46
Tabla 12: Determinación del ajuste: Gestión de riesgo y el desarrollo sostenible	47
Tabla 13: Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal	47
Tabla 15: Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	48
Tabla 16: Presentación de los coeficientes de la Gestión de riesgo y el desarrollo sostenible	48
Tabla 18: Presentación de los coeficientes de la gestión de riesgos y la dimensión social del desarrollo sostenible en las redes educativas	49
Tabla 19: Presentación de los coeficientes de la gestión de riesgos de desastres y la dimensión ecológica del desarrollo sostenible en las redes educativas.	50
Tabla 20: Presentación de los coeficientes de la gestión de riesgos de desastres y la dimensión económica del desarrollo sostenible en las redes educativas.	51

## Índice de figuras

Figura 1: Etapas de la Gestión del Riesgo	10
Figura 2: Progresión de la vulnerabilidad	13
Figura 3: Alcances para un Desarrollo sostenible	19
Figura 4: Dimensiones del Desarrollo sostenible	20
Figura 5: Descripción de los resultados de la variable independiente	39
Figura 6: Descripción de los resultados de la gestión prospectiva	40
Figura 7: Descripción de los resultados de la Gestión reactiva	41
Figura 8: Descripción de los resultados de la Gestión Correctiva	42
Figura 9: Descripción de los resultados de la variable dependiente	43
Figura 10: Descripción de los resultados de la dimensión social	44
Figura 11: Descripción de los resultados de la dimensión ecológica	45
Figura 12: Descripción de los resultados de la dimensión económica	46

## Resumen

Se ha evidenciado que la manifestación al peligro de una catástrofe en los colegios y en la sociedad se podría minimizar al desarrollar tácticas, planes y trabajos planificados en gestión de riesgo de desastre, con el fin fundamental de proteger las vidas, responder ante la integridad física y proveer la reparación psicoemocional de las personas, contribuyendo a responder ante la sostenibilidad de las inversiones ejecutadas por el Estado o por las colectividades, en reconstrucción, mobiliario, equipo y material didáctico, obligatorios para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El perfeccionamiento de una táctica de gestión de riesgo de desastre, admite a su vez una excelente disposición de las potencias vivas que son nuestros estudiantes para apoyar las técnicas de respuesta y recuperación, respondiendo a la continuación del trabajo educativo, aun en escenarios de desgracia, crisis crónica y durante la restauración temprana, de forma que no se quebrante el derecho a la educación de la población estudiantil que pudiera casualmente sea afectada por el desastre.

El esquema de investigación fue no experimental, cuantitativo, descriptiva, correlacional, causal y explicativo, cuya muestra estuvo compuesta por 231 directivos y docentes, quienes respondieron un cuestionario, el cual estuvo conformado por la escala de ordinal.

**Palabras claves:** riesgo de desastres, desarrollo sostenible, vulnerabilidad, prospectiva, correctivo, reactivo.

## **Abstract**

It has been proven that exposure to disaster risk in educational institutions and their communities could be reduced considerably by developing strategies, plans and actions planned in disaster risk management, with the primary objective of saving lives, guaranteeing physical integrity and provide psycho-emotional recovery of people, also helping to ensure the sustainability of investments made by the State or by the communities, in construction, furniture, equipment and teaching materials, necessary for the teaching-learning process.

The development of a disaster risk management strategy, in turn, allows a better organization of school life forces to support the response and rehabilitation processes, guaranteeing the continuity of the educational service, even in emergency situations, chronic crisis and during early reconstruction<sup>1</sup>, so that the right to education of the student population that could eventually be affected by the disaster is not violated.

The research design was non-experimental, quantitative, descriptive, correlational, causal and explanatory, whose sample consisted of 231 managers and teachers, who answered a questionnaire, which was made up of the ordinal scale.

**Keywords:** disaster risk, sustainable development, vulnerability, prospective, corrective, reactive.

## Resumo

Ficou provado que a exposição ao risco de desastres em instituições de ensino e suas comunidades pode ser reduzida consideravelmente através do desenvolvimento de estratégias, planos e ações planejadas para o gerenciamento de riscos de desastres, com o objetivo principal de salvar vidas, garantir a integridade física e proporcionar recuperação psicoemocional das pessoas, ajudando também a garantir a sustentabilidade dos investimentos feitos pelo Estado ou pelas comunidades, na construção civil, mobiliário, equipamentos e material didático, necessários ao processo de ensino-aprendizagem.

O desenvolvimento de uma estratégia de gestão de risco de desastres, por sua vez, permite uma melhor organização das forças de vida escolar para apoiar os processos de resposta e reabilitação, garantindo a continuidade do serviço educativo, mesmo em situações de emergência, crise crônica e reconstrução precoce<sup>1</sup>, de modo que o direito à educação da população estudantil que poderia eventualmente ser afetada pelo desastre não seja violado.

O delineamento da pesquisa foi não experimental, quantitativo, descritivo, correlacional, causal e explicativo, cuja amostra foi composta por 231 gestores e professores, que responderam a um questionário, composto pela escala ordinal.

**Palavras-chave:** risco de desastre, desenvolvimento sustentável, vulnerabilidade, prospectivo, corretivo, reativo.

# I Introducción

## **1.1 Realidad problemática**

En el mundo entero ocurrieron fuertes sismos que muchas de las veces han devenido en un inmenso número de muertes de personas. En efecto, en año 2005 en el territorio de Cachemira entre India y Pakistán, se originó un fenómeno natural sísmico de grado 7.6 bajo el nivel de Richter, siendo este hecho más enérgico el terremoto que experimentó la región en el actual siglo donde resultaron afectadas más de 300 instituciones educativas donde hubo víctimas en un número aproximado de 1800 personas en su mayoría niños de 5 a 14 años de vida.

En Haití, en el 2010, un terremoto lo devastó causando cerca de 300 mil muertes. En el Perú, el sismo del 31 de mayo de 1970 ocurrido en Huaraz, nos hicieron recordar algo olvidado por generaciones, que la fuerza de la naturaleza es enorme y que somos vulnerables ante ella, a nivel nacional en 1972 se diseñó el INDECI que viene operando por casi 25 años y en la actualidad desde el 2011 contamos con el procedimiento que se rige en la Gestión acerca de la inseguridad de catástrofes creado por Ley 29664 conducido por una nueva institución CENEPRED que viene haciendo esfuerzos por consolidarse a fin de liderar el sistema debiendo tomar en cuenta la experiencia de aquellos que ya afrontaron la crisis y desastres e incorporarlas para lograr una sociedad más segura, más sana y próspera.

El terremoto en Ica en agosto de 2007 de casi 8 grados del nivel de escala de Richter murió aproximadamente 550 personas y cientos resultaron heridas, este movimiento telúrico acabó con viviendas, carreteras, iglesias y hospitales. Esta realidad mundial y nacional nos hace reflexionar de los vulnerables que somos frente a una situación sísmica. Las catástrofes por evento naturales han seguido a la humanidad desde hace mucho tiempo: terremotos, tsunamis, inundaciones, volcanes, ciclones, huracanes, tornados, han acaecido siempre en todo el planeta.

En la actualidad con una ciudad más numerosa, los perjuicios en existencias humanas y materiales son mayores. Dentro de este ámbito, la disminución de peligros de catástrofes es uno de los retos más reveladores que afrontamos, solicita un aprendizaje reorganizado de muchos grupos con utilidades y no debe estar enfocado en una sola disciplina o una sola institución. En estos momentos hablar sobre Manejo de Riesgos Naturales, se dice que hay aceptación en que los

desastres, mal llamados "naturales", son en escenario de una dificultad de deficiente proyección.

En consideración de la sorprendente ampliación de lesiones humanas y económicas por las catástrofes, los que dirigen las economías del orbe convocaron la aplicación sobre la misión de los hechos que causan las catástrofes como componente primordial de un régimen político avanzado. Dentro de esta situación es que los eventos naturales adversos se manifestarán siempre y dejarán las huellas negativas en nuestras sociedades, con ello estriban de la forma como se han empoderado sobre el tema y organización para desafiarlos. Cuando nos referimos a la organización y disposición a como estas asumen su compromiso ante los riesgos que están expuestos, desde las instancias de gobierno, desde el nivel alto como el local, realizan un planteamiento sin tomar en cuenta las condiciones de riesgo y piensan que el compromiso de la preparación de los desastres recae en los órganos de respuesta.

Cuando se menciona desarrollo sostenible se estima con extensos argumentos prácticos, y si no reflexiona los peligros naturales a los que está arriesgando dejar de lograr su finalidad en una situación de un evento natural adverso. Por ejemplo, cuando escuchamos en los medios informativos sobre el deterioro y la pérdida de puentes, carreteras, escuelas, hospitales, tras un desastre, sólo apreciamos lo tangible pero no la consecuencia del precio del servicio que esa construcción está suministrando. Es decir, sin puente no hay transporte.

Las redes tienen complicaciones no funcionan, difícilmente se pueden trasladar los productos de pan llevar a sus destinos finales, y toda la cadena productiva colapsa. El impacto económico del desastre gira negativamente, ya que no solamente es el daño físico. Cuando los sectores toman compromiso frente a los riesgos, sus objetivos poseen mayores probabilidades de sostenerse en el tiempo y de cumplirse en su totalidad, de esto se podría decir que el sector deba ser experto en riesgos, sino más bien que tome en cuenta los consejos de los expertos para disminuir el riesgo existente y futuros en sus construcciones.

Esta nueva forma de proyectar sobrelleva retos. Pues uno de ellos es el enlace inter-institucional en el esclarecimiento de tareas de cada una de las instituciones en la gestión de riesgos. Ya que un aspecto tenemos a las instituciones técnico-científicas comisionadas para minimizar las amenazas,



debilidades y peligros; por otro lado, están las divisiones y los distintos entes territoriales que deberán manejar las indagaciones técnicas para comunicarse y decidir medidas sobre los peligros y accionar coherentemente en situaciones riesgosas.

Las instituciones de educativas a través de su labor, tienen la única ocasión para incurrir en la transformación de la conducta de las personas, de quienes asumen medidas y de las colectividades; asimismo de apoyar a la conciencia de los conocimientos de interacción entre las acciones de las personas y el entorno para minimizar la proporción de espacios de riesgo. En la que es posible desplegar tareas que accedan a minimizar la posibilidad de un riesgo y fortificar la resiliencia, a partir del adiconamiento del conocimiento científico y el saber preciso de las colectividades.

La decisión nace para reemplazar la insuficiencia de proyecciones en cuanto al aspecto de la organización, previsión y gestión del peligro en el lugar que permanentemente está sometida a desastres naturales y situaciones de crisis. Su importancia en el sector educativo radica en que, a un alto conocimiento de los orígenes y secuelas de los desastres, mejor será la capacidad de prevenir y eventualmente recuperarse de una situación catastrófica. Pero sin embargo en la actualidad las instituciones educativas tienen otras realidades como la propia infraestructura.

El rol de la educación asume como labor la transformación y evolución de la humanidad, es esencial en las prevenciones de riesgo de catástrofe conseguir que las localidades logren empoderarse, comprometerse, transforme sus hábitos, conductas y habilidades, que le accedan conseguir situaciones favorables donde la seguridad y resiliencia se tornen asequibles en una situación de emergencia, en su contexto y colectividad. Dentro de la indagación referida al riesgo debería determinar el contexto o espacio del riesgo en un nivel específico. Ya que podría representar el geográficamente delimitado y con aspectos exclusivos e identificación referente al espacio posible del riesgo, de esta forma se consigue un juicio apropiado de los contextos a partir del cual dominan beneficios y energías para lograr el desarrollo de las colectividades con alta coherencia, es conveniente considerar la gran diferencia de espacios ya sea de las consecuencias como de la

vulnerabilidad, dentro de los diferentes contextos ante una situación de riesgo. (Martínez 2015).

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Antecedentes Internacionales**

En este aspecto algunos autores como Velásquez (2015) asumen que la investigación de la prevención sobre un hecho de desastre no tiene gran significado en la participación pública disgregada municipal de Colombia y España que se encuentran, a nivel de instituciones en desacuerdos en la noción y valoración en la conducción y adquisición en la terminología de la posición de la prevención, acerca del origen de algún tipo de desastre entre ambas naciones. Por otro lado, Alvarado (2013) considera que a razón de que estos centros universitarios han llevado a cabo de forma ocasional ejercicios de traslado en una situación de emergencia, un 54.9 % de las personas que han sido sondeadas en la investigación jamás han sido partícipes de un ejercicio de traslado ante dicha situación y un 45.1 % si han participado en ejercicios de traslado. Se puede concluir que un 61% de los sondeados están comprometidos en constituir una de las piezas de la Comisión Universitaria de Gestión de Riesgo (CU-GdR) y ser colaboradores de cada una de estas labores mencionadas en relación al tema. Entonces se estima que la valoración de riesgo consigue demostrar que aún existen fragilidades que pueden ocasionar emergencias incómodas al momento de obrar, en ambos centros universitarios.

Castro (2015) en su estudio sobre los componentes que impresionan el discernimiento en la educación ambiental son el nivel de estudio (mayor nivel más conocimiento), la edad y el departamento de residencia en la comunidad y el discernimiento de respuestas apropiadas ante contextos de riesgo ambiental, en este estudio evidenció esta está influido por el conocimiento de educación ambiental, la comprensión en misión del peligro, la edad y el grado de estudio. Sin embargo, Vigo (2017) define que el modelo de gestión sostenible por efectos del peligro en desastres naturales del centro de entrenamiento táctico computarizado del ejército se relaciona significativamente con la seguridad nacional del Perú en el período estudiado. En cuanto a Rastelli (2015) reporta que en los resultados es necesario identificar en forma objetiva el peligro, las amenazas y las inseguridades

en una localidad, asimismo concentrar investigación primordial de peligro y determinar proyectos, tácticas, antelaciones, presupuesto, escaseces, adiestramiento y compromisos dentro de las funciones de los alcaldes en correlación al hecho; puesto que, tomando en cuenta cierta información, asimismo, poder instituir procedimientos claros y específicas y enérgica para constituir la minimización del riesgo en todas las áreas de una institución y corresponden desde ya iniciar el estudio de forma primordial en los secciones urbanas no planeados en una institución para captar la intención, cultura, comprensión particular y ventajas con respecto al peligro, de esta manera los líderes estarán empoderados y comprometidos y junto a la Alcaldía, transformen la cultura de la prevención y así junten el esencial del humano para optimizar su fragilidad y minimizar las situaciones de peligro, desde el interior al exterior.

Lara (2012) en su Tesis titulada *Percepción social en la gestión del riesgo de inundación en un área mediterránea*, tuvo como objetivo estar al tanto de la apreciación de la colectividad civil constituida y no planificada respecto a la incertidumbre de las desbordamientos y su prevención a futuro a inicio de algún hecho a investigado establecido por las municipalidades de Calonge, Tossa de Mar y Torroella de Montgri, todos referentes al espacio de la marginal mediterránea de la Costa Brava, Presenta finalidades determinadas que buscan su precisión a través de ocho grandes interrogantes a investigar, situados a conocer tanto la fragilidad de las sociedades frente a las inundaciones como a aspectos referidos a la apreciación social sobre la competencia de resistencia, de resiliencia, la gestión en términos futuros del riesgo y el rol de la intervención pública. Se logran resultados tanto a nivel general como particular para los municipios, permitieron ejecutar análisis comparativamente y de traslado de resultados, así como profundizar en las prácticas de aprendizaje con referencia al conocimiento social en la gestión del peligro en una inundación.

Se desarrolló una metodología mixta en la integra procesos de enfoque cuantitativo y cualitativo; se emplearon tres metodologías, siendo los siguientes instrumentos; a) encuesta realizada a los moradores que se encontraban en territorios expuestos a las inundaciones; b) entrevistas ejecutadas al alcalde y expertos de medio ambiente de cada uno de los concernientes municipios de estudio; y c) Focus Groups o conjuntos sobre debate con actores de la sociedad

civil. Los primordiales resultados implantan que la práctica en forma real es una variable precisa para evaluar la apreciación social entorno al peligro de inundación y que las dimensiones estructurales muestran alto apoyo; por el origen de las jurisdicciones del local; así también, los habitantes de los lugares más vulnerables, expuestos a sufrir algún daño de una inundación. Cabe mencionar que, en la sociedad civil constituida distingue desarrollar las medidas no estructurales consignadas al auxilio y coexistencia con el peligro de inundación.

### **1.2.2 Antecedentes nacionales:**

Vigo (2017) en su tesis doctoral *Modelo de Gestión Sostenible en riesgo de desastres naturales del Centro de Entrenamiento Táctico Computarizado del Ejército y la seguridad nacional en el Perú, 2015-2016*, tuvo como finalidad, fijar un modelo de prevención de riesgos de hechos catastróficos; se relaciona con la seguridad nacional en el Perú, se ha desarrollado bajo un enfoque cuantitativa, el diseño del estudio que presentó fue no experimental y correlacional, siendo la universo una localidad objetivo de 142 oficiales. Tuvo como conclusión un tipo de gestión sostenible por rendimiento en riesgos de desastres naturales del centro de entrenamiento táctico computarizado del ejército se relaciona significativamente con la seguridad nacional del Perú en el período estudiado.

Álvarez (2016) en su tesis titulada *Redes Sociales de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú*, la investigación tiene como fin establecer las técnicas para la persona civil produce con el propósito de completar las opiniones para la Política Nacional de Gestión de Riesgos de toda región. Se consideró que la exploración social a efectuar dentro del aspecto de los conceptos, en donde no existen averiguaciones disponibles, es significativa tomar en cuenta que es de mucho valor poseer un enfoque cualitativo que admita estar al tanto de la situación de la misión en cuanto a los peligros que suceda en el Perú. El módulo de observación que existen dentro del país; tenía como propósito, reunir a los principales representante de diversas organizaciones, que se encuentran constantemente informando en las asambleas de los GRIDES, se tomaron en cuanto a las regiones de Arequipa, Cajamarca, Lambayeque y La Libertad por su compromiso elaborado, las interacciones de entidades y en cuanto a las circunstancias de desarrollo sostenible, las cuales habían requerido para proseguir con las actividades, el

conjunto es de 13 GRIDES a nivel nacional y los instrumentos fueron las entrevistas semiestructuradas, de profundidad y de reportes y estudio. Se obtuvo como desenlaces que los GRIDES habían alcanzado visualizar algunas restricciones de la accesibilidad a la averiguación sobre la prevención de los riesgos causados por desastres en distintos lugares, las cuales habían tratado de apropiarse de los datos informativos que estaban disponibles dentro de las realidades regionales, cada GRIDE están constituidas por entidades gubernamentales y no gubernamentales dentro del nivel local que velan constantemente dentro de la región y por otras que laboran transitoriamente de convenio en los financiamientos que permitan lograr la colaboración internacional, establecen su acción en función a finalidades frecuentes de nivel de programas, comunicacional, educativo y derecho y no cuentan con costos sobre prevención del de cualquier riesgo de un hecho de desastre para ejecutar sus actividades, originan decisiones en el ámbito local y regional, con la objetivo, de evaluar el trabajo de las establecimientos de la parte estatal.

Rastelli (2015) en su tesis titulada *Estrategia para integrar la disminución del riesgo en la gestión de Chacao como principal elemento de la sostenibilidad*, cuya intención del estudio fue instituir una nueva táctica que permita integrar a reducir riesgo ante un hecho causado por un desastre de manera indirecta dentro de la misión que establece el municipio, como mecanismo provechoso para la sostenibilidad, cuya muestra constó de informantes, el tipo de muestreo fue no probabilístico, siendo este frecuentemente empleado en un estudio cualitativo. Cabe precisar que los casos que constituyeron las muestras, fueron la capacidad operativa de recolectar datos. Por otro lado, se tomaron en cuenta los diversos tipos de muestras para 3 módulos de averiguación, que fueron definidos a muestras diferentes o de muchas variaciones; manejadas donde se busca demostrar diversas configuraciones y simbolizar la complejidad del estudio, por otro lado, poder localizar diferencias y casualidades, patrones y particularidades y para la ejecución de cuestionarios, se consideró una gran presencia a la convocatoria que desarrolló el IPCA de Chacao, donde fue conformada por el 100% de las Direcciones Ejecutivas, el 94,4% fueron encargados de las Direcciones Secundarias y el 69,8% de la labor de la gerencia, el cual estuvo sujeto a los resultados obtenidos por una muestra distintiva a la naturaleza del fenómeno estudiado. Y se obtuvieron como

resultados que es fundamental para determinar puntualmente los peligros, el riesgo y las debilidades en la zona, así mismo reunir datos básicos de riesgo e conocer programas, el presupuesto, las destrezas, las prioridades, las necesidades, entrenamiento y los compromisos dentro de las alcaldías en función a los riesgos, ya que partiendo de dicha información, se puede establecer políticas determinadas eficaces con el propósito de completar la disminución del riesgo en las trayectorias de una alcaldía y emprender e instruirse de una forma específica a las zonas urbanas que no están dentro del plan de la municipalidad con el propósito de comprender las culturas, los conocimientos locales y primacía en relación a los riesgos, y así poder reconocer líderes que trabajen de la mano con la alcaldía, que eduquen, constituyan y enlacen al potencial del conocimiento humano para contribuir a la mejora de la debilidad y minimizar los causantes de algún hecho de desastre, desde lo interno hacia lo externo.

En este entorno, tanto niños como los adolescentes constituyen un nivel superior en su participación de las zonas que son muy frágiles y sensibles ante algunos hechos de desastre y es un compromiso de todos ofrecerles resguardo, amparo, que sus derechos como persona no sean violados y atenuar los contextos adecuadas de seguridad dentro del centro educativo, que permitan su formación, progreso y desarrollo de la sociedad completa.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Gestión de Riesgos**

Narváez, Lavell y Pérez (2009) refiere, la Gestión de Riesgo de Desastres es una orientación fundado en procedimientos, es transcendental examinar, que el hecho es efectivo en el espacio y tiempo, que así mismo es fácil y transformacional en cuestión al momento de la inseguridad reconociendo la representación denominado “ciclo de desastres”, ahora avanzado, a el conocimiento de un riesgo perpetuo.



Figura 1: Etapas de la Gestión del Riesgo

Gestión del Riesgo es la agrupación de hechos administrativos, sobre la clasificación de las competencias de operación perfeccionados en la sociedad y colectividad, con el fin de realizar estrategias, políticas, que mejoren las capacidades, con el objetivo de minimizar las incidencias de riesgos de inseguridades y de hechos de que generan desastres causados en el aspecto tecnológico y ambiental. Este hecho implica varias actividades, conteniendo medidas estructurales y noestructurales los cuales son para prevenir o mitigar los efectos que origina un desastre. (EIRD, 2004).

Gestión del riesgo, son algunos perjuicios, los cuales causarían algún tipo de desastre en cuanto al cuidado del bienestar; asimismo, algunos factores sobre salud, los recursos acerca de sustento, tanto bienes y servicios, y que podrían suceder dentro de alguna localidad o sociedad específica dentro de un tiempo establecido a futuro. (EIRD, 2009).

Gestión del Riesgo de Desastres presenta como objetivo disminuir los componentes profundos de los causantes de riesgo y tomar medidas; en tanto empezar con una refutación inmediata frente a un hecho de desastre. Guía *Análisis y sistemas de Gestión de Riesgo de Desastres*-Stephan Baas página 19 (2009.)

Ulloa (2011) en su *Manual de Gestión del Riesgo de Desastre para Comunicadores Sociales*. Refiere que es la transformación social cuyo objetivo es la vigilancia, la disminución y la previsión constante de cada componente de riesgo sobre un hecho de adversidad dentro de la sociedad, como la conveniente disposición y contestación ante hechos de desastre, tomando en cuenta los procedimientos políticos nacionales, cabe hacer hincapié en ciertos factores o componentes como: ambiental, de seguridad, económica, territorial de manera sostenible y defensa nacional.

Wilches –Chaux (1998) en su libro titulado *De la gestión del riesgo a la gestión de la sostenibilidad*, la gestión del riesgo es una estrategia de disposición y de administración, en consecuencia, beneficia a representantes de la sociedad examinar un contexto específico y tomar de manera consecuente las disposiciones que admitan que el transcurso de la oportunidad y no por el camino del riesgo. La gestión del riesgo contiene entre sus importantes finalidades la previsión de las catástrofes y la respuesta a sus consecuencias, pero no se restringe a eso. Se considera, más bien, como la forma de comprender, de realizar y examinar el perfeccionamiento. Es un instrumento que permite alcanzar al “desarrollo sostenible”. La prevención del riesgo es viable en cierta parte donde estemos convencidos de intervenir sobre las amenazas, los factores que crean la fragilidad. Si se logra que estos factores tienda a “cero”, el fruto de los mismos tenderá a “cero”. El mencionado proyecto ha reconocido diversos alcances de la gestión del riesgo de compromiso con los “momentos” en que se lleva a cabo y el fin que se persigue en cada uno de ellos:

Gestión correctiva: Un transcurso que intenta minimizar los grados sobre el peligro presentado dentro de la colectividad o de una cierta parte, utilidad de procedimientos a través de una historia de trabajos de las zonas, sobre protección a la productividad y la edificación de construcciones con otras cosas. De reacción y compensación sobre el peligro ya edificado en la sociedad. Como algunas actividades o herramientas sobre la prevención correctora componen una edificación de malecones para salvaguardar a las distintas comunidades que están en lugares de desbordamientos, la reestructuración de inmuebles para otorgarles niveles óptimos de protección sismo de resistente de huracanes, transformaciones en el patrón de cultivos para arreglar los escenarios del ambiente desfavorables,



reforestación o reparación de cuencas, con el fin de reducir los procedimientos de deterioro, desplazamiento de representantes sociales de diversas potestades de los territorios a nivel mundial o local.

Gestión Prospectiva: Un sistema que permite prevenir cualquier peligro que pudiese constituirse con ciertos procedimientos sobre progreso y financiamiento, considerando las nuevas maneras para avalar que dejen de existir situaciones de conflictos con las decisiones de edificación, mayor productividad, transporte, mercantilización, etc.

Entonces es cuando la prevención prospectiva tiene que considerarse como el mecanismo exhaustivo sobre proyección del desarrollo de progreso y del ciclo de organización de diferentes proyectos, desarrollados por cualquier instancia de gobierno, sea privado o estatal. El propósito es obviar peligros, certificar apropiados paralelismos de desarrollo, de las transformaciones y con esto, impedir emplear medidas con elevados costos en adelante.

Vera, (2014) *La Gestión Integral Del Riesgo: Un Derecho De La Comunidad Educativa* Gestión reactiva: Un método del cual la población y sus establecimientos se disponen afrontar de manera pertinente y preparada las consecuencias de una posible emergencia, con el objetivo de resguardar la vida, minimizar en lo posible el sufrimiento y los desgastes, tener en cuenta a las personas y su afectación, restablecer el servicio, los medios de vida y los escenarios hacen viable la vida con eficacia y mesura, preparando la sociedad para la reparación después del desastre, impidiendo que en el procedimiento se rehagan algunas circunstancias sobre algún riesgo o de algún nuevo riesgo.

**El riesgo: en el punto de cruce entre  
la progresión de la vulnerabilidad y la amenaza**

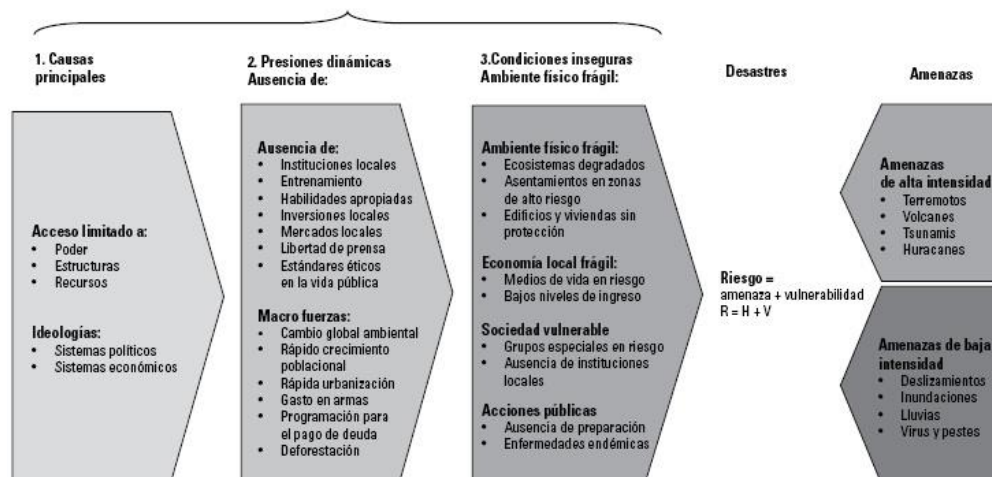


Figura 2. Modelo de presión-liberación para la explicación de la dinámica del desastre.  
Datos: DNP 2012a; Blaikie et al. 1994.

Figura 2: Progresión de la vulnerabilidad  
**Prevención de riesgos físicos en caso de sismos**

Si se pretende que una persona desenvuelva una apropiada cultura de la previsión requiere que desde niño desarrolle competencias y es la sociedad la encargada de formar a este ser, empezando lógicamente desde la familia, la comunidad y el colegio.

La enseñanza, es la encargada de preparar las formas de accionar y madurar para que las personas tengan una mejor actitud de reflexión sobre los riesgos que debe afrontar, elevar sus niveles de seguridad, consiguientemente reducir sus debilidades, gracias a la acción de los maestros y una determinada política educativa en camino; la mejora de valores, conocimientos y actitudes, le permitirá a este nuevo ser asemejar, advertir, comprimir, tomar medidas, protestar, comprometerse y frente a una situación de desastres.

**Marco Legal**

Dentro de este marco, se permite realizar un proyecto sobre prevención de algún riesgo de desastre de Instituciones Educativas es: La Constitución Política artículo 163, como base de la Gestión de Riesgos de Desastres. (Ver anexo).

La Gestión del Riesgo de Desastres es un procedimiento general, el cual tiene como propósito es la disminución, la previsión y la inspección permanente de los componentes de riesgos de catástrofes en la comunidad, asimismo algún provechoso preparativo y refutación ante escenarios de catástrofe, respetando las

políticas de estado nacional haciendo hincapié a las normativas de materia ambiental, económica, defensa nacional, de seguridad y territorial de forma sostenible.

La Gestión del Riesgo de Desastres se encuentra enfocada al estudio constante de exploración de indagaciones, y sitúa datos políticos, destrezas y operaciones en todos los paralelismos de régimen y de toda la población; con el fin; de resguardar la tranquilidad y bienestar de vida de los individuos y la propiedad del Estado y de toda la sociedad.

Artículo 4.-Principio de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD).

Ley de SINARGERD (2012), Los elementos primordiales que rigen la Gestión del Riesgo de Desastres son: protección, el bienestar común, de Subsidiariedad, Equilibrio, Eficacia, sistémico, operación permanente, auditoría de resultados, gradualidad, autoayuda. Todos ellos se enmarcan en la protección a la vida humana, considerando la seguridad, las decisiones cercanas al ciudadano, la justicia, la economía, las acciones de respuesta constantes frente a la vulnerabilidad, tomando en cuenta a las responsabilidades y compromisos, considerando la eficiencia con la participación, autoayuda y el proceso secuencial de implementación eficaz. (ver anexo).

### **Desarrollo**

Este concepto es antropológico, no está externamente de la cultura humana, pero si se diferencia del concepto de perfeccionamiento natural.

Bardi (2014) *Libro los Retos del Desarrollo sostenible Monografía* de El desarrollo es facultativo, de cada persona para desarrollarse. Vivimos en sociedad, pero solamente algunos seres se da la voluntad y en otros no, la decisión es de cada uno, y no se puede actuar sobre ellos.

### **1.3.2 Desarrollo sostenible**

#### **El desarrollo humano sostenible:**

Anand y Sen (1996,2000) simplifican la dirección del progreso de la calidad de vida de las personas; asimismo, ampliando el estudio del progreso del individuo y de la sostenibilidad. Dichos autores se fundamentan en la iniciación de la objetividad perseverante en la nueva generación posteriores. El concepto sobre el desarrollo sostenible realizado por la Comisión Brudtland se concentra únicamente sobre la

justicia intergeneracional; asimismo, de las descendencias pendientes que logren al menos la dicha sobre las futuras generaciones.

Ambos autores recalcan que deben tomarse en cuenta las condiciones básicas de la descendencia presente perjudicada. Sin embargo, sobresalen que la equidad intrageneracional, como Howarth y Norgaard (1993), sostienen que se encuentra enfocada en la dicha, la cual se aleja del enfoque pragmático.

Revista sociedad y economía- *Desarrollo sostenible y sus indicadores* Universidad del Valle (1996) sostuvo que puede precisarse como autonomía que cada individuo posee para dar inicio a un definitivo estilo de la calidad del bienestar. Cierta condición se encuentra estimada en el acuerdo a la competencia que posee cada ser humano, con el fin de conseguir labores apreciables. Una parte de este funcionamiento, hace referencia a cada componente del bienestar de un individuo: ciertos elementos que se consigue hacer o ser al vivir. Una de estas actividades básicas puede ser: las destrezas para gozar de una buena nutrición; asimismo contar con una adecuada vivienda, la probabilidad de realizar algún escape a la enfermedad y la mortandad precoz, preservación de la dignidad, la colaboración social al respeto propio, etc. Cabe mencionar que, no todas las funciones pueden ser de gran utilidad; puesto que, no es muy apreciable al momento de evaluar la salud de cada individuo. El conocimiento entonces se incorpora a las funciones alternas importantes, las cuales permitan conseguir un individuo; en donde se selecciona una mezcla, acerca de los conocimientos sobre competencia que posee un individuo para conseguir actividades valiosas.

### **Desarrollo Sostenible: Origen del Término y Rasgos Principales**

Siendo este uno de los principios sobre el desarrollo sostenible, que se encuentra coligado a la inquietud progresiva del siglo XX al reflexionar acerca del lazo que existe en el progreso social, económico y de las consecuencias inmediatas en la naturaleza. Lo diferente fue la magnitud y prolongación, que condujo a una apreciación sobre sus efectos futuros, contenida dentro de ellas la competencia de supervivencia del género humano.

Gomez (2012) *Libro Conceptos de Desarrollo Sostenible Capítulo III* La adquisición acerca de tomar conciencia en el mundo, sobre la corta relación efectiva entre el progreso de la economía y el factor ambiental, la cual presentó una expresión en la legalización de las Naciones Unidas; siendo esta organización

creada en el año 1983 de la Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente, completada por un conjunto de temperamentos en los contextos político, social y científico; caracterizado por varios intereses positivos en el mundo internacional. Para administrar la Comisión fue escogida por Gró Harlem Brundtland, en donde el primer ministro de Noruega, tenía la responsabilidad de exponer razonamientos e interposiciones sobre el ambiente.

En abril del año 1987 la Comisión informó y pudo determinar en un trabajo titulado *El futuro común* conocido también como *Informe Brundtland* (Brundtland, G.H., 1987) en donde se reflejaba la definición sobre desarrollo sostenible, el cual el autor menciona que **“Está en manos de las personas prometer el desarrollo sea sostenible, es decir, garantizar que satisfaga las necesidades propias sin perjudicar el bienestar de las futuras generaciones para gozar de los mismos recursos”**.

La paráfrasis acerca del concepto, conciso sobre lo expresado; por ello, no puede ejecutarse al borde de otros sobre lo adjunto del trabajo, donde fue acuñado. Pero no es posible relatar lo mencionado en los documentos, que constan de una narración amplia y fundamentada. En parte, para comprender la definición sobre desarrollo sostenible, es preciso recalcar ciertos términos obtenidos en el *Informe Brundtland*, las cuales son indicadas a continuación:

Los lineamientos sobre el desarrollo de la economía, destacados en el mundo, transportan irremediablemente a la debilidad paulatina del medio ambiente del planeta, al aumento de la pobreza y la degradación ambiental; vigorizando la idea sobre la falta de solidaridad intergeneracional.

Por consiguiente, con un propósito positivo y conciliador, el trabajo discurrió que con la comercialización imparcial y más razonable de los recursos se podría progresar y comprimir las penurias; por esto, era necesario conseguir acciones por parte de los líderes políticos y la colaboración positiva de las naciones; con el fin de completar las proyecciones de progreso social y económico; de la preservación del medio ambiente, lo cual congregó en la clase de desarrollo sostenible.

Respecto al ámbito social, el trabajo estableció una reflexión importante acerca de realizar un análisis sobre crecimiento estadístico en su lazo con los recursos naturales, recursos energéticos con las amonestaciones de alimentación, infraestructura técnica, moradas, agua, y espacios físicos. Asimismo, poder afrontar

los desafíos actuales, y en específico los posteriores; por esto fue obligatorio situar una comunidad sana e instruida, con características de déficit en el ámbito internacional.

En cuanto al caso de los elementos naturales o ecológicos, el trabajo avisó acerca del desgaste de la biodiversidad y sobre el peligro de la desaparición de una gran cantidad de especies; por consiguiente, surge una degradación o fragmentación del medio ambiente, e cual responsabiliza a los servicios que ofrecen a la sociedad.

Por otro lado, con respecto a los elementos ambientales remarcaban ciertos límites sobre el desarrollo de la economía, especialmente de la extenuación de los recursos no renovables y la biosfera; en consecuencia, se debilita la actividad humana, pero los progresos de la tecnología conseguían acceder a un manejo más eficaz, a inicios de utilizarlos en mínimo compostura, comprimir la manifestación de desechos y acrecentar los grados de reúso.

Algunos modelos fueron recomendados en el *Informe Brundtland* para alcanzar un compromiso entre el medio ambiente y el perfeccionamiento económico, que de hecho han manifestado en el ámbito social de las relaciones en los últimos años, de las cuáles se pueden destacar (Gómez Gutiérrez C. y J. A. Díaz Duque, 2013):

Los regímenes comprometían ejecutar un documento más hacendoso como promotores de información sobre la calidad ambiental, los recursos naturales e incentivar una administración periódica de los recursos como un activo más a nivel social.

Asimismo, se tenía que reforzar el documento organizado de las direcciones en los conceptos del medio ambiente, reconociendo el papel de los estímulos consignados a reducir precios y realizar un manejo más eficiente de los elementos del medio ambiente.

### **Desarrollo y sostenibilidad**

El concepto de “desarrollo” emprende a manejarse vigorosamente posteriormente de haber surgido la Segunda Guerra Mundial, simbolizado como el procedimiento por el cual las naciones, durante la post guerra, se encontrarían recobrando y aumentado sus conocimientos sobre producción; asimismo, obteniendo excelentes escenarios en sus riquezas con los invariables favores para sus poblaciones.

Cierta noción surge de una forma instrumental para suscitar ampliar el capitalismo, reimprimiendo las ideas sobre el desarrollo del siglo XVIII, y deliberada como un procedimiento unidireccional, con recintos, que permitan atravesar y circular todos los países que se adecuaron.

En relación a la palabra “sostenibilidad”, se puede indagar que los inicios de su emplazamiento se dan en el concepto de “sostenible”, que abordó a ser utilizado dentro del campo de la biología en la década del 60, por algunos científicos en las secciones de pesqueros y forestales; los cuales analizaban si eran las algunas de las opciones para conservar el ritmo sobre transformación de los recursos, en panorama de las tácticas sobre el desarrollo que perseguían otros países. Cabe hacer mención que Gudynas (2004): sostuvo que “a finales del período del año 70, emprendió a ser manipulado la definición de ‘cosecha sustentable’ o ‘extracción sustentable’, para relatar a la apropiación de los recursos del medio ambiente centralmente en las tasas bajo las cuales son formados, o restablecidos, en el Ambiente”.

Para ese año hallamos numerosos posicionamientos y confrontaciones acerca del desarrollo, las dificultades del medio ambiente y del desarrollo sostenible, que aún en la actualidad no se encuentran depreciados y que discrepen en los sentidos de aquello que hay que sostener: los recursos naturales finitos, los sistemas ecológicos, el crecimiento económico, la calidad de vida de la población, el consumo, las relaciones de poder, el nivel de producción, los estilos de vida y el modelo de desarrollo hegemónico. Es aquí en donde las distintas acciones sociales-políticas, estatales, económicas, académicas y los comunitarios (pueblos originarios, organizaciones de la sociedad civil, periodistas, campesinos, entre otros), tienen metas y logros específicos, en relación con ellos emplean el concepto del desarrollo sostenible. Asimismo, inciden las disconformidades dentro de la situación geopolítica (políticos o estudiosos del norte o del sur) y en la alineación de la disciplina (en ciencias sociales o en ciencias naturales).

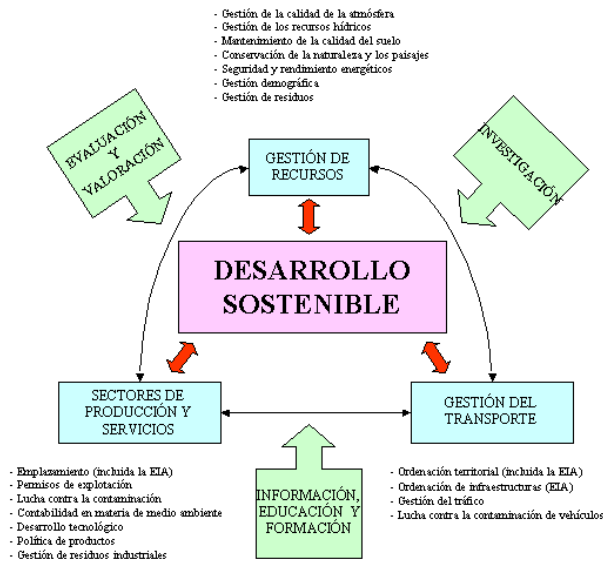


Figura 3: Alcances para un Desarrollo sostenible

Carpinetti (2013) Introducción al desarrollo sustentable. En pleno siglo XXI persisten debates basadas sobre teorías que compenentran en la literatura. Algunos de los conceptos se contraponen entre si y son empleadas por diversos actores pudiendo ser totalmente opuestos. Citamos un ejemplo sobre los debates que se plasman en la Comisión Brundtland en 1987, menciona en su capítulo 2, que el desarrollo sustentable fue enunciado en el consenso y la promesa de Chiapas en 1996, donde se dejó entrever que sostenibilidad es la firmeza del desarrollo. (p. 87)

“El futuro está en nuestras manos, todos en conjuntos tenemos que ser solidarios y girar hacia el mismo rumbo para preservar nuestra existencia y prevalecer en un futuro sin que tener que lamentarnos y perjudicar a las futuras generaciones.” Ban Ki-moon, Secretario General de las Naciones Unidas, 2007

El progreso sostenible es el arquetipo mayor de las Naciones Unidas, que manifiesta por medio de informes de la Comisión Bruntland de 1987 afirma que “el desarrollo garantiza necesidades presentes fuera de tener que comprometer o poner en riesgo a las generaciones que precedan en un futuro y logren la satisfacción de sus necesidades propias”.

La sostenibilidad es un modelo para tener una visión en la cual los estudios económicos, ambientales y sociales que establecen la búsqueda del desenvolvimiento y tener una óptima calidad de vida. Es decir que los tres ámbitos



de economía, de sociedad y de medio ambiente están compenetrados. Un claro ejemplo sería que la sociedad progrese dependiendo al medio ambiente idóneo y salubre que abastezca de recursos y alimentos, también de aire limpio y agua potable a todos los ciudadanos.

El paradigma de la sostenibilidad engloba en sí, la necesidad de un cambio, partiendo del desarrollo económico con sus irritables resultados en la sociedad y el ambiente, durante décadas atrás que eran concebidas como aceptables y inevitables. No obstante, ahora se es más consciente de la gravedad del caso y las amenazas para el medio ambiente y el bienestar del hombre como resultado de la investigación del impulso económico, y estas no se acoplen al paradigma de la sostenibilidad.

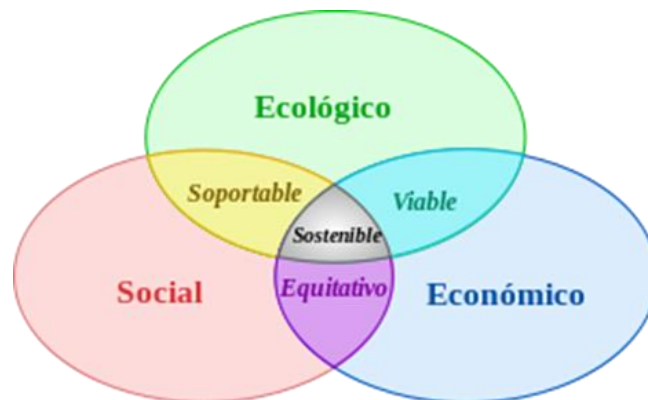


Figura 4: Dimensiones del Desarrollo sostenible

La dimensión ambiental aparece de la premisa “El futuro depende del avance de la cabida que posean los agentes económicos y los representantes institucionales hacia manejar y conocer las reservas de recursos naturales del medio ambiente y las renovables” (Sepúlveda y Castro, 1998).

En consecuencia, la dimensión ambiental ayuda a los recursos naturales porque alerta el choque del movimiento de los seres humanos que no exceda en la capacidad natural del ecosistema para que pueda recuperarse y a la vez, contemplar el requerimiento de la extensión en la producción y poder lograr satisfacer las poblaciones que están en incremento demográfico (Duran y Lara, 2002).

La dimensión ambiental atiende a la diligencia humana del ecosistema porque no prevalece la cabida de la carga del ecosistema; en otros términos, la extensión de la naturaleza debe recuperarse y absorber los dominios antrópicos. Eso quiere decir

que la capacidad de carga es el número de seres humanos que soportan los recursos de una zona, y es definida en una relación a la población sustentable, al nivel de vida que es necesario en la supervivencia (Duran, 2002).

La segunda dimensión del progreso sustentable es la dimensión económica, que se concentra en conservar procesos de impulso económico por vías óptimas para conseguir la maximización del bienestar de los seres humanos, asumiendo que cuenta con restricciones asignadas por el medio del capital natural (Priego, 2003). Esta representación económica es desarrollada sustentablemente porque promueve actividades que sean rentables a largo plazo teniendo un uso sensato en los recursos naturales.

Mientras que la analogía con la sustentabilidad, la discusión del medio ambiente y la economía ha incitado muchas polémicas, porque la ciencia económica no ha mostrado una prueba definitiva para alegar a la crítica ecológica. La economía hace una falta al apreciar el patrimonio global de todas las naciones, porque alcanza los precios de las materias primas y los recursos naturales. Por ejemplo, el precio de los recursos energéticos interminables, derivan a los términos de preservación para las posteriores generaciones, porque su valoración extiende a ser mínimo que la real. Además, se debe preguntar cuál es el precio más conveniente de las industrias que se corresponden pagar por implantar restos no reciclados en el ambiente. En este sentido, la noción de externalidades son exteriores ambientales que escasean de muchos procesos de producción o valoración cuantitativa en la contabilidad (Valdés, 2004).

La importancia que se presenta hoy como progreso sustentable, ha sido estudiada indirectamente y directa en la dimensión económica del progreso sustentable porque origina a las acciones productivas estén más rentables por medio del uso sensato de la capacidad para contribuir al desarrollo económico y los recursos naturales.

Para comprender la dimensión económica del desarrollo sustentable, se verifico el libro del autor. Enkerlin, E. (1997). Ciencia ambiental y desarrollo sostenible (2da Ed.). (pp.527-538). Columbus, OH: Internacional Thomson.

La última dimensión del progreso sustentable es la dimensión social, que radica en conocer los derechos a una senda equitativa de todos los bienes frecuentes para el ser humano, permaneciendo implícito al interior de la dimensión social. La

equidad es considerada de tres tipos (comprendidos en el desarrollo sustentable del Informe Brundtland) las cuales son:

- La equidad intergeneracional.
- La equidad intrageneracional (considera incluir a los grupos más desfavorecidos).
- La equidad entre países, es obligatorio cambiar las injusticias de los países que están más prósperos en los países subdesarrollados.

La dimensión social se cuenta con la distribución etaria y espacial de la población, al intercambio en el sector público y la sociedad, del mismo modo que el vínculo de relaciones económicas y sociales, fundadas en la cultura, la ética y la religión que son establecidas en alguna sociedad. De tal modo, esta dimensión es considerada en todo instante por la población que se concentra, sobre todo, en la participación de toma de decisiones y formas de organización (Reynoso, 2011).

El origen de las dificultades ambientales conserva una analogía estrecha con todos los estilos del crecimiento de las avanzadas sociedades y vías de progreso. En las sociedades que son avanzadas, el sobreconsumo procede insustentabilidad, por consiguiente, la que no logre este mismo progreso, será la pobreza el causante primario porque los recursos naturales se subutilizan, de tal modo si no se satisfacen las necesidades básicas, causaran problemas, en la erosión de los suelos, la contaminación y la deforestación.

Es significativo observar que la sustentabilidad social soporta la promoción de la nueva forma de desarrollo que acoge el camino a todos los recursos naturales, porque estos usos contribuyen a la conservación de la biodiversidad, además de ser:

“socialmente sostenible en la desigualdad social y en la reducción de la pobreza, para que se pueda promover equidad y justicia; que se mantenga culturalmente sustentable en la subsistencia del sistema de símbolos de identidad, valores y prácticas que se cargue a su reactualización y evolución indestructible, que establecen la integración nacional durante el transcurso de los tiempos y sea políticamente sustentable de ahondar la garantía del acceso y la democracia para que se pueda tomar decisiones públicas. Este modo posee como norte una ética del progreso, lo cual tiene como objetivos económicos para el progreso subordinados a las constituciones de trabajo

de los sistemas naturales en alivio de la calidad de vida de todas las personas y al criterio de respeto de la dignidad humana” (Guimarães y Bárcena, 2003).

Según el autor Guimarães, manifiesta que la dimensión aludida corresponde estrechamente con todos los aspectos políticos y culturales de la sociedad. De tal modo la dimensión social en el desarrollo sustentable atiende las diligencias fructíferas de las comunidades que están en conformidad con su ambiente natural, tradiciones y sus costumbres.

Para entender las dimensiones sociales de la sustentabilidad, la doctora Artaraz, M. (2002). En su artículo detalla tres dimensiones del desarrollo sostenible.

La Dra. en Ciencias del desarrollo sostenible en la Universidad de Humboldt, ha realizado diplomados en Ciencias ambientales y Manejo de residuos y pertenece al Claustro de profesores-investigadores del posgrado de Desarrollo sostenible en el ITESM. Sustentabilidad Social. Conferencia por la Dra. Elizabeth Toriz García

Novo (2009) sostiene al desarrollo sostenible como un proceso que tiene unos constantes cambios y se orientan a una practicidad de los valores, criterios económicos, formas de gestión sociales y ecológicos, para poder reducir el contexto del cambio global en la que nos hallamos y acoger un camino conforme con todos los patrimonios de la naturaleza que nos ampara. (p.4).

Sepúlveda (2008) menciona que es un proceso donde satisface necesidades de todas las generaciones concurrentes sin alterar la cabida de las futuras generaciones (p. 3). El autor Mulder (2007) estima que es un progreso que logre satisface todas las necesidades del presente y no compromete a la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus necesidades (p. 16).

Garrido (2005) analiza que hacer relación con el crecimiento económico forma una protección del medio ambiente y una unión social con el propósito de no envolver la supervivencia de los ecosistemas y de las futuras generaciones, para condescender el camino global a una consiente calidad de vida (p. 16).

### **Dimensiones de la Gestión del Riesgo**

La gestión del riesgo de desastres es una guía y un método de planeamiento que se debe incluir de forma transversal para todas las instituciones e instancias en el marco de la planificación del progreso y mediación local; está conformada por varias dimensiones: La gestión prospectiva que es un conjunto de trabajos que se

proyectan y ejecutan para evitar y advertir la proporción del riesgo futuro, que se origina con el aumento de nuevos proyectos e inversiones en el territorio. La gestión correctiva está vinculada con acciones que se planean y realizan con el objetivo de rectificar o atenuar el riesgo existente. La gestión reactiva está asociada con acciones y medidas consignadas a afrontar las catástrofes, sea por un riesgo de materialización o un peligro inminente.

### **Dimensiones del Desarrollo Sostenible**

Según Novo (2009) manifiesta que hay 3 dimensiones y son:

Dimensión económica es el movimiento económico tiene una perspectiva de sostenibilidad que no debe funcionar en el signo de "pase lo que pase, tiene que persistir el oficio". Se tiene que mejorar hacia poder variar el paradigma del "que la persona que contamina paga" al de "el que paga anticipa la contaminación". En la actualidad el mercado consigue servir al apoyo y al progreso sustentable para todas las coyunturas que presume la diligencia medidas ambientalmente internacional y nacional. La postura de las técnicas de elaboración es más eficiente y acumulan importe a las materias primas. En un proyecto de sustentabilidad se menciona que no cuentan con un desarrollo de producción sino cuentan con la disposición de los productos que se proporcionan.

Dimensión social es el desarrollo sustentable coloca en una excelente calidad de vida (superando la satisfaciendo de las necesidades primordiales, igualar los ingresos y la pobreza), conforme a todos los recursos económicos para considerar estas necesidades. La disminución de la pobreza requerirá de un incremento económico considerable, al mismo tiempo del desarrollo, pero las restricciones ecológicas tienen que ser existentes y este importante crecimiento de los pobres debe ser compensado con una estabilidad de la producción para los ricos. Asimismo, es de interés conseguir el sobreconsumo, avanzar la formación social y el capital humano y la permanencia demográfica.

Dimensión ecológica no es pensar en el la mejora ni en la vida humana sin el apoyo de la naturaleza. Los modeladores de progreso son irremediablemente afines a lo ambiental y ecológico, ya que es sostenible en el uso de los recursos energéticos y naturales que son limitadas a la capacidad de recreación y la reproducción de los restos a la condición de aprovechamiento del ecosistema (p. 35).

## **1.4 Formulación el problema**

### **Problema general**

¿En qué medida la Gestión del Riesgo de Desastres incide en el desarrollo sostenible de las Redes educativas del distrito de Carabayllo UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018?

### **Problemas específicos**

PE.1 ¿En qué medida la gestión prospectiva incide en el desarrollo sostenible de las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018?

PE.2 ¿En qué medida la gestión correctiva incide en el desarrollo sostenible de las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018?

PE.3. ¿En qué medida la gestión reactiva incide en el desarrollo sostenible de las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018?

## **1.5 Justificación**

### **Justificación Teórica**

El interés de la presente investigación es analizar los factores limitantes de una efectiva gestión del riesgo en las redes del distrito de Carabayllo y para ello se realizará una exploración bibliografía y evidencia que abunden en un marco teórico referencial teniendo en consideración que los procesos de gestión se han basado sólo en una perspectiva no proyectada muchas veces de carácter fundamentalmente normativo, donde las instituciones y los procesos no se toman en cuenta.

Sin embargo, también apoyaremos nuestra investigación en un marco básico conceptual de lo que significa gestión de riesgo, que se fundamenta en la Ley General de Gestión de Riesgos de Desastres SINAGERD 29664 (2012) En él, se definen los conceptos fundamentales sobre la gestión del riesgo. La cual, en términos generales, se define como un proceso de capacidades, competencias y recursos se movilizan para disminuir la vulnerabilidad a la que todos estamos expuestos.

### **Justificación Práctica**

Este trabajo debe de ser aplicado en las instituciones privadas y públicas del Perú, mientras que sus autoridades así lo determinen, lo cual se busca que se utilice la herramienta como la gestión de riesgo para lograr la disminución de la vulnerabilidad de las vidas humanas en las instituciones públicas y privadas del

Perú, entendida esta como tener un servicio educativo que cuenta con una seguridad frente a desastres naturales y artificiales que sobresale frente a otras entidades del mismo tipo.

### **Justificación Metodológica**

Según (Miguel, 2006) las investigaciones, con libertad de su enfoque (cualitativo o cuantitativo) envuelve, por una parte, acumular toda la información necesaria para conseguir los objetivos pronosticados y estructurarla en un todo coherente y razonable. Por ello, una vez trazados los objetivos del estudio que se va a realizar, el siguiente paso es determinar qué tipo de enfoque utilizará la investigación para concordar a nuestras necesidades y también a nuestras posibilidades, por el cual el enfoque designado es la “cuantitativa”.

### **1.6 Hipótesis**

#### **Hipótesis general**

Existe incidencia de la gestión de riesgos en el desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018

#### **Hipótesis específica**

HE1. La gestión prospectiva incide en el desarrollo sostenible en las redes educativas, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018

HE2 La gestión correctiva incide en el desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018

HE3 La gestión correctiva incide en el desarrollo sostenible en las redes educativa del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018

### **1.7 Objetivos**

#### **Objetivo general**

Determinar la incidencia de la gestión de riesgos de desastres en el desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018

#### **Objetivos específicos:**

OE.1 Determinar la incidencia de la gestión prospectiva en el desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018

OE.2 Determinar la incidencia de la gestión correctiva en el desarrollo sostenible, en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018

OE3 Determinar la incidencia de la gestión reactiva en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018



## **II Método**

## **2.1 Diseño de investigación**

### **2.1.1 Enfoque**

El estudio buscará medir las variables de estudio, siguiendo para esto un enfoque cuantitativo. Según Hernández, Fernández y Batista (2006, p.80) El enfoque cuantitativo maneja el análisis de referencia y la recolección para poder responder preguntas sobre la investigación que se está realizando y experimentar hipótesis previamente creadas, confiesa en el conteo, la medición numérica y continuamente en el empleo de la estadística.

### **2.1.2 Método**

La presente investigación es de tipo hipotético deductiva según lo señalado por Hernández, Fernández y Batista, (2003, P. 3) Un investigador plantea la hipótesis como resultado de sus deducciones del conjunto de datos principios o prácticos y leyes más generales. En el primer caso la hipótesis se mide mediante formas inductivas y en segundo caso por medio de procedimientos deductivos.

### **2.1.3 Tipo**

Se considera como un estudio básico y sustantivo, de acuerdo con Sánchez y Reyes (2006), para quienes la investigación realizada se dirige a reseñar, y predecir un aspecto de la realidad.

### **2.1.4 Diseño**

El estudio se basa en un diseño no experimental, puesto que el investigador se solo observará el comportamiento de las variables sin intervenir de manera alguna en ellas.

Hernández, Fernández y Batista (2006 pp.33-35) Define el diseño de la investigación de la siguiente manera: La investigación que se desarrollara es de tipo no experimental, porque no se busca manipular ambas variables; que se podrán observar los fenómenos en el ambiente natural para posteriormente analizarlos.

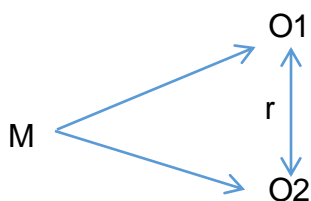
Para el recojo de información, el estudio se hará en un solo punto del tiempo, por lo que fue de tipo Transeccional, puesto que los datos se recolectan en un solo instante, en un tiempo determinado.

El estudio abarca dentro de su desarrollo el uso de técnicas como el análisis descriptivo y análisis correlacional. Es descriptiva porque va a representar programas y situaciones, es decir el cómo y por qué se comportan

ciertos fenómenos establecidos. Es correlacional ya que tiene como propósito principal medir la relación entre las variables.

“Cabe destacar que el estudio descriptivo correlacional, conlleva finalmente a comprender la magnitud de asociación o relación que concurre entre dos o más clases en un argumento característico”. (Hernández, Fernández y Batista, 2010, p.81).

El esquema que representa el diseño de este estudio, queda establecido de la siguiente manera:



Esquema en el cual se encierra el siguiente significado de los términos

M: Muestra

O1: Observación de la variable Gestión del riesgo de desastres

O2: Observación de la variable Desarrollo sostenible

r: Correlación entre Gestión del riesgo de desastres y Desarrollo sostenible

## 2.2 Variables de estudio

### 2.2.1 Gestión de riesgos

#### Definición conceptual

La gestión del riesgo de desastres es, también un proceso y enfoque de influencia que tiene que ser interpretado de manera transversal por las instancias en el recuadro de la influencia de la intervención y desarrollo local.

La Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) es una perspectiva que confiere sustentabilidad al progreso, el cual se menciona en políticas, actividades y estrategias que minimizan los daños potenciales futuros y ofrecen una mayor seguridad humana. Es un dispositivo indispensable en la proyección y gestión del progreso de un país, expuesto a riesgos y con fragilidades como el Perú, por lo cual tiene numerosa expectación en la realización del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD). (La Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú - Documento País Perú 2012-José Sato Onuma, Mg Ing. Arq.)

## **Definición operacional**

La gestión de riesgos está conformada por las dimensiones:

La gestión prospectiva: es el vínculo de actividades que se proyectan y ejecutan para evitar y prevenir la distribución del riesgo a futuro, que podría ser causada con el desarrollo de los nuevos proyectos e inversiones en el territorio.

La gestión correctiva: es el conjunto de actividades que se planean y realizan con el objetivo de mitigar el riesgo existente.

La gestión reactiva: son actividades y magnitud consignadas para afrontar los desastres, causado por un riesgo inminente o por la ejecución del riesgo. "Conceptos básicos de Gestión del Riesgo" (2012) PNUD-Chile.

### **2.2.2 Desarrollo sostenible**

#### **Definición conceptual**

Desarrollo sostenible, y la inseguridad en el interior de las sociedades y entre éstas. Los modelos insostenibles de producción económica y consumo favorecen al calentamiento planetario, el detrimento del medio ambiente y el incremento de las catástrofes naturales. (Replantear la educación-UNESCO 2015).

Imbuirse en el camino del progreso sostenible solicitará un avance muy hondo en la forma de pensar y accionar de las personas. Para instituir un mundo muy sostenible y poder abordar temas afines con la sostenibilidad explicados en los ODS, las personas deben convertirse en agentes de cambio. Precisan valores, destrezas, sapiencias y modos para favorecer con el desarrollo sostenible. Por ello, la educación es decisiva para conseguir este tipo de desarrollo. Sin embargo, no todos los tipos de educación impulsan el desarrollo sostenible. La educación que fomenta exclusivamente el crecimiento económico puede llevar a un incremento en los patrones de consumo no sostenibles. El enfoque consolidado en la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) empodera a todos los alumnos para tomar decisiones consecuentes y poder actuar responsablemente en aras de la integridad de la viabilidad, economía ambiental para una humanidad justa para las generaciones futuras (Educación para los objetivos del milenio-2017-. UNESCO).

Martínez (2013) menciona que satisfacer todas las necesidades de una población existente no deben comprometer a las siguientes generaciones para

satisfacer sus necesidades. Por consiguiente, comprende que por lo menos, tres pilares esenciales: social económico y ambiental, las cuales se forman y se refuerzan mutuamente. De esta manera, la eliminación de la pobreza, conlleva a cambios en los patrones de consumo y producción no sostenibles, y la defensa y el mando de los recursos naturales se transforman en los elementos decisivos para la obtención del desarrollo sostenible.

El concepto de desarrollo sustentable pretende convertir absolutamente esta situación, al crear preposiciones cuyas consecuencias forman nuevas bases para poder elaborar un pensamiento relacionado, que coloque al bienestar como un medio para el progreso armónico de todo ser humano y de sus instituciones esenciales.

El desarrollo no dejara de ser un concepto humanizado (psicótico) del avance en la naturaleza. Pero ésta no persigue el mismo ritmo estresante de las personas, porque son visiones no comparables, desde el punto de vista histórico la naturaleza es bastante sostenible, pero no se despliega.

El planeta en su momento paso de ser una bola incandescente a tener atmósfera, agua, a incluir vida, y a desplegar varios ecosistemas según las medidas básicas de temperatura y humedad entre el día y la noche, las estaciones entre el verano y el invierno, entre las cercanías del desierto al agua.

Se entiende que la sostenibilidad es la capacidad de vivir de forma que no menoscabemos las posibilidades a las próximas generaciones de vivir su vida con semejantes capacidades que actualmente gozamos. Tácitamente estamos precisando un tipo de vida para las generaciones futuras (todas ellas), como mínimo semejante al nuestro actualmente.

### **Definición operacional**

El desarrollo sostenible está conformado por las dimensiones:

Social: Es el desarrollo que está vinculado con el medio social.

Económica: Es el desarrollo que involucra a los aspectos económicos.

Ecológica: Es el desarrollo que toma en cuenta a los aspectos ecológicos.

## 2.3 Operacionalización de variables

Tabla 1: Gestión de Riesgo de Desastres

DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Gestión Prospectiva	Organización interinstitucional, multisectorial y descentralizada. Evaluación de vulnerabilidad y monitoreo de amenazas y pronóstico. Información pública y participación.	1-9		[9;45]
Gestión Reactiva	Organización interinstitucional, multisectorial y descentralizada. Implementación de técnicas de protección y control de fenómenos peligrosos. Actualización y control de la aplicación de normas. Localización y movilización de recursos de presupuesto. Capacitación y educación en Gestión de Riesgos.	10-18	Ordinal Likert  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	[10;50]
Gestión Correctiva	Capacitación y educación en Gestión de Riesgos. Refuerzo e intervención de la vulnerabilidad de bienes públicos. Implementación de técnicas de protección y control de fenómenos peligrosos. Actualización y control de la aplicación de normas. Implementación de redes y fondos de seguridad social. Capacitación y educación en Gestión de Riesgos. Evaluación de vulnerabilidad y riesgo	19-27		[8;40]

Tabla 2: Desarrollo Sostenible

DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Social	Equidad Intergeneracional.	1-9	Ordinal Likert	[9;45]
	Equidad Intrageneracional.			
	Equidad entre países.			
Económico	Cambio climático.	10-18	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	[10;50]
	Residuos peligrosos.			
	Contaminación.			
	Deforestación.			
	Pérdida de biodiversidad.			
Ecológico	Cambio climático.	19-27		[8;40]
	Pobreza.			
	Consumismo			
	Marginación.			

## **2.5 Población y muestra**

### **2.5.1 Población**

El estudio se consideró en una población censal es decir la totalidad de 231 directores y docentes que se encuentran laborando en el año 2017, para generar resultados válidos con relación a la Gestión de Riesgos de desastres y su influencia en el desarrollo sostenible de los establecimientos educativos de la red de Carabaylo.

### **2.5.2 Muestra**

Por tratarse de un estudio censal, no se consideró una muestra para la generación de los resultados.

## **2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.6.1 Técnica**

La técnica de la compilación de los datos fue la encuesta, para los autores Yuni y Urbano (2000) es el procedimiento investigativo donde son los sujetos quienes brindan directamente informaciones al investigador (reporte personal) y proviene del contexto cuantitativo. Es importante precisar que esta encuesta se caracterizó por: i) ser autoadministrada, ya que serán los mismos educadores quienes se encargaron de llenar los formatos, ii) ser anónima, pues no es necesario que los educadores brinden dato alguno que permita su identificación; iii) tener una permanencia estimada de 30 minutos.

### **2.6.2 Prueba de confiabilidad**

Para instituir la fiabilidad se realizó, la prueba piloto en una de las instituciones educativas designadas a la investigación, con el fin de validar el instrumento y poder detectar a tiempo algunas inferencias con respecto a las preguntas planteadas.

Se asignó una red de la red educativa del distrito de Carabaylo para la aplicación del cuestionario.

Tabla 2: Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.960	30

Fuente: Elaboración propia



Se puede observar que el valor calculado para el Alfa de Cronbach es de 0.960, que es superior al valor 0.6, por lo que se puede afirmar que la confiabilidad del instrumento es alta.

### **2.6.3 Ficha técnica del instrumento**

El cuestionario posee como finalidad recoger información pertinente acerca de la atribución de la Gestión del riesgo en el desarrollo sostenible en las redes de Carabayllo, de los diferentes niveles de la EBR; por lo tanto, la información obtenida será válida solo para el uso de la presente investigación.

En el cuestionario empleado, la escala consta de 54 ítems, el mismo que está estructurado con cuatro alternativas como: 1) Nunca, 2) A veces, 3) Casi siempre 4) Siempre. El cual fue aplicado a los directores y docentes de diferentes niveles de EBR. Asimismo, el instrumento empleado presenta una leyenda y el nivel de rango respectivo, que permitirá cuantificar las posibles respuestas.

Valores cuantitativos:

Inadecuada

Moderada

Adecuada

### **2.6.4 Validez**

Cabe definir que el instrumento que se sometió a la sensatez de los expertos para establecer la validez y confiabilidad. La intervención de los expertos en la evaluación del instrumento, que fue a los doctores de forma intencional, por los experiencia y conocimientos en la presente investigación educativa; lo que fue calificado en forma independientemente a los ítems del instrumento, en base al valor o congruencia del contenido obtenido y la claridad de la redacción en su sesgo

### **2.6.5 Cuestionario**

Corral, 2015." *Diseño de Cuestionarios para Recolección de Datos*", esta herramienta radica en emplear a un universo determinado de individuos una sucesión de preguntas o ítems sobre un definido problema de investigación del que deseamos saber algo" (Sierra, 1994, p. 194), puede conocer sobre: un programa, una forma de entrevista o un instrumento de medición. Aunque el cuestionario usualmente es una forma escrito para obtener datos, es posible utilizarlo verbalmente.

Cuyas características son: primero, tener clara la averiguación que se necesita en la investigación, así como: elegir el tipo de cuestionario a aplicar, cuál es el contenido de los ítems a realizar, estimular al respondiente, estructurar, transcribir, decidir y disponer en forma adecuada los reactivos o ítems. También, reproducir el cuestionario ya terminado para realizar la prueba piloto, la cual servirá para optimizar el instrumento y comprobar su confiabilidad.

### **III Resultados**

### 3.1 Resultados descriptivos

#### 3.1.1 Gestión de riesgos

Tabla 3:

Resultado descriptivo de la variable independiente Gestión de riesgo

		Frecuencia fi	Porcentaje %
Inadecuada	[27,63>	26	11,26
Moderada	[64,99>	175	75,76
Adecuada	[100;135>	30	12,99
Total		231	100,0

Fuente: Elaboración propia

La tabla anterior, indica que los resultados descriptivos muestran que el 75.76% de los participantes afirman que el nivel de la gestión de riesgo es moderado, para el 12.99% es adecuada y finalmente, para el 11.26% es inadecuada.

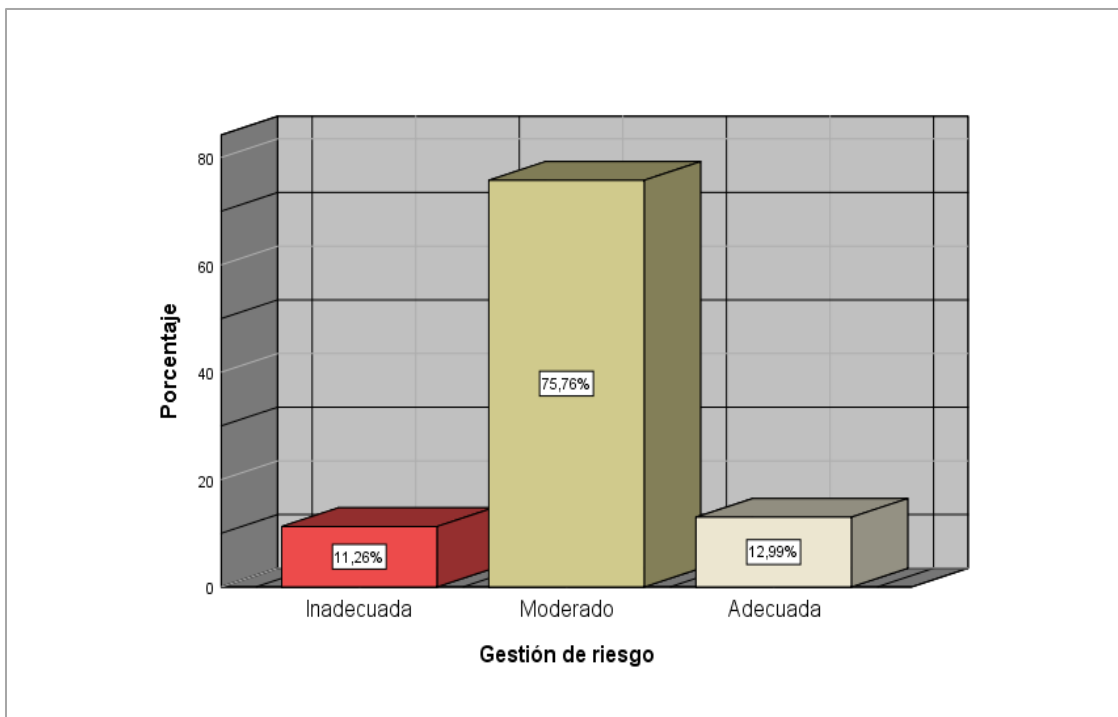


Figura 5: Descripción de los resultados de la variable independiente

### 3.1.2 Gestión prospectiva

Tabla 4:  
Resultado descriptivo de la dimensión Gestión prospectiva

		Frecuencia	Porcentaje
		$f_i$	%
Inadecuada	[9,17]	35	15,15
Moderada	[18,36]	151	65,37
Adecuada	[37;45]	45	19,48
Total		231	100,0

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla anterior, los resultados descriptivos muestran que el 65.37% afirman que el nivel de la gestión de riesgo es moderado, para el 15.5% es adecuada y finalmente, para el 19.48% es inadecuada.

La siguiente figura grafica dichos resultados mostrados en dicha tabla.

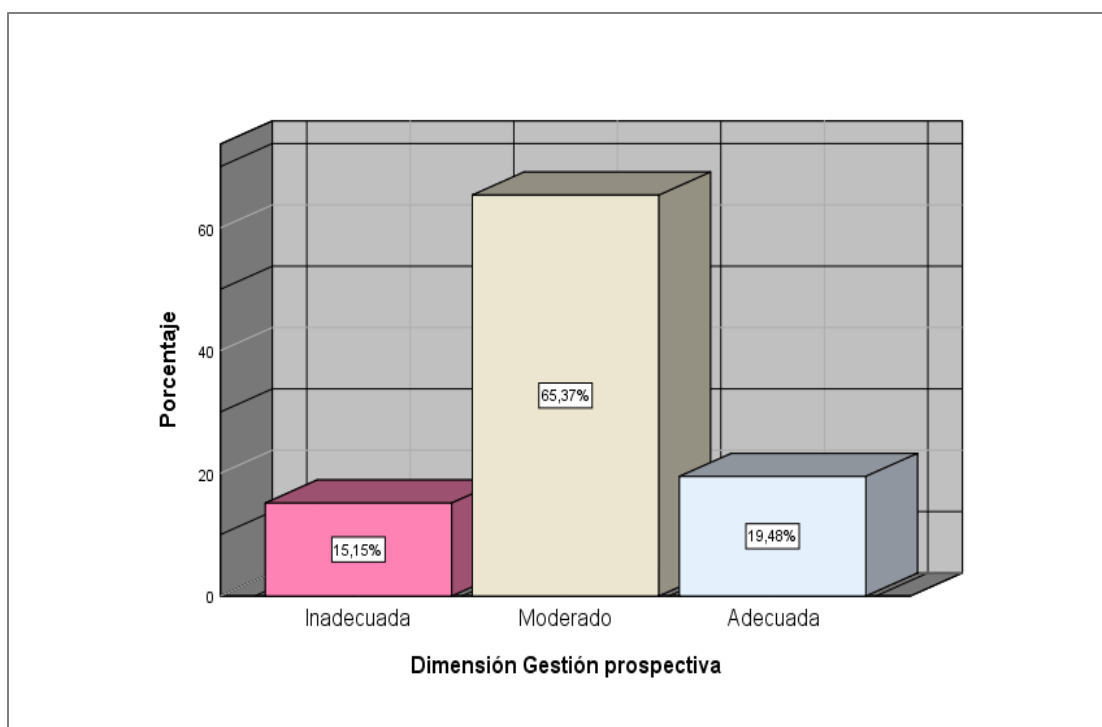


Figura 6: Descripción de los resultados de la gestión prospectiva

### 3.1.3 Gestión reactiva

Tabla 5:  
Resultado descriptivo de la dimensión Gestión reactiva

		Frecuencia fi	Porcentaje %
Inadecuada	[10,24]	32	13,85
Moderada	[25,37]	161	69,70
Adecuada	[37;50]	38	16,45
Total		231	100,0

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla anterior, los resultados descriptivos muestran que el 69.70% afirman que el nivel de la gestión de riesgo es moderado, para el 16.45% es adecuada y finalmente, para el 13.85% es inadecuada.

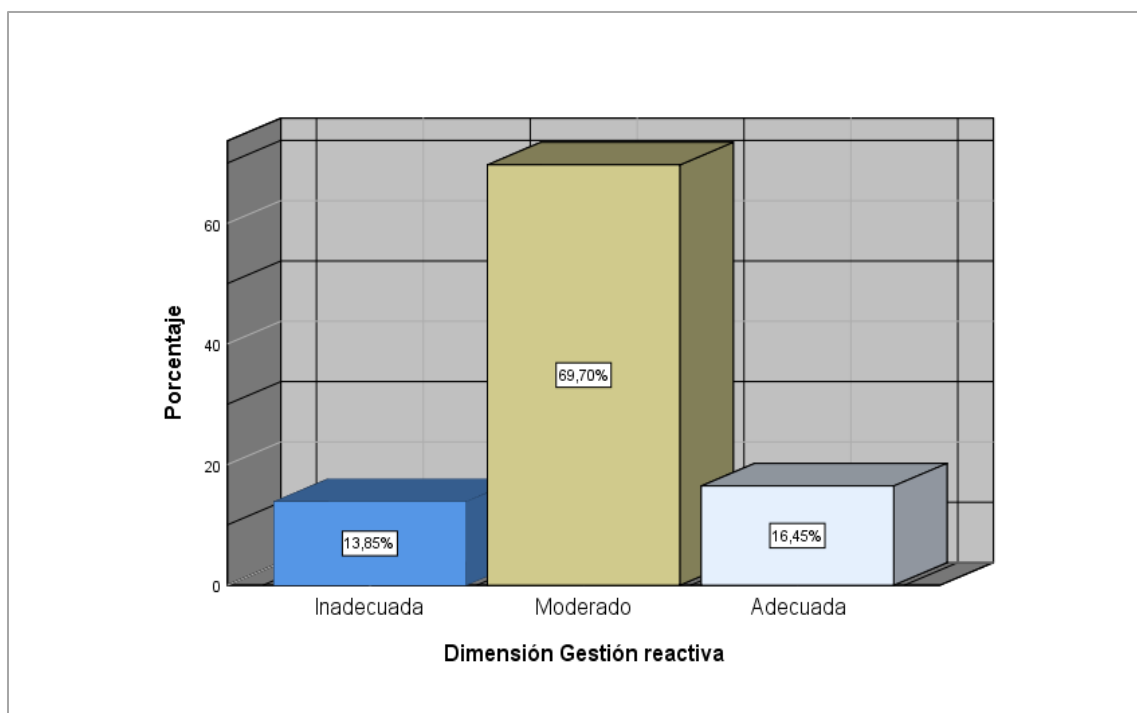


Figura 7: Descripción de los resultados de la Gestión reactiva

### 3.1.4 Gestión correctiva

Tabla 6:  
Resultado descriptivo de la dimensión Gestión correctiva

		Frecuencia fi	Porcentaje %
Inadecuada	[8,19]	23	9,96
Moderada	[20;31]	156	67,53
Adecuada	[32;40]	52	22,51
Total		231	100,00

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla anterior, los resultados descriptivos muestran que el 67.53% afirman que el nivel de la gestión de riesgo es moderado, para el 22.51% es adecuada y finalmente, para el 9.96% es inadecuada.

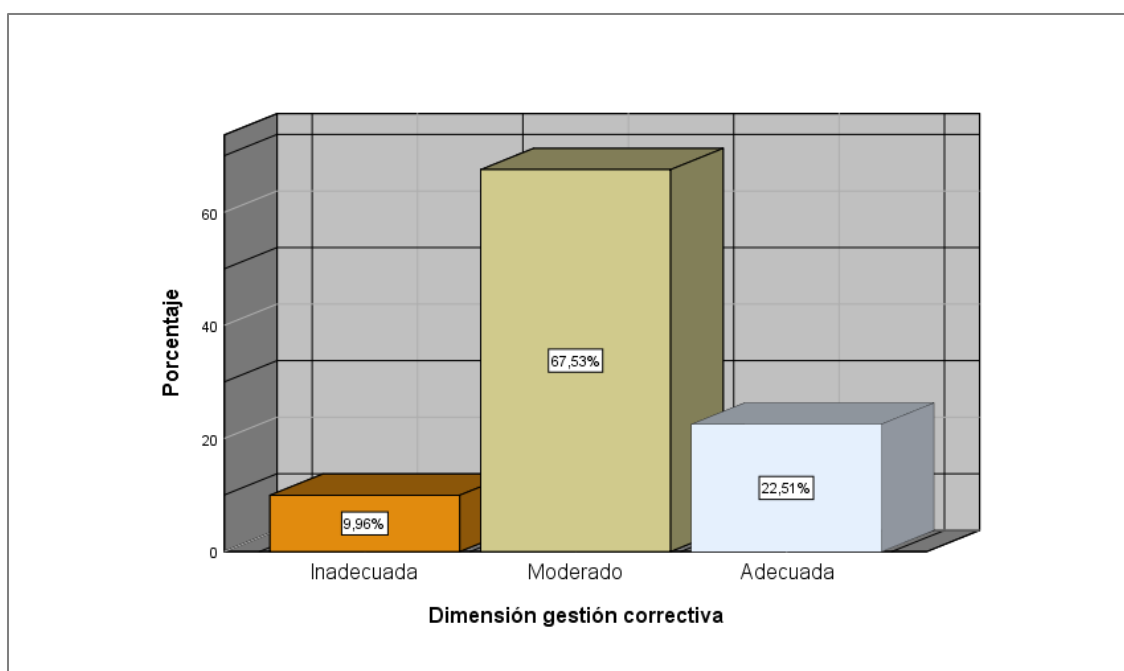


Figura 8: Descripción de los resultados de la Gestión Correctiva

### 3.1.5 Desarrollo sostenible

Tabla 7:  
Resultado descriptivo de la variable dependiente Desarrollo sostenible

		Frecuencia fi	Porcentaje %
Inadecuado	[27,63>	55	23,81
Moderado	[64,99>	136	58,87
Adecuado	[100;135>	40	17,32
Total		231	100,0

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla anterior, los resultados descriptivos muestran que el 58.87% afirman que el nivel de la gestión de riesgo es moderado, para el 17.32% es adecuada y finalmente, para el 23.81% es inadecuada.

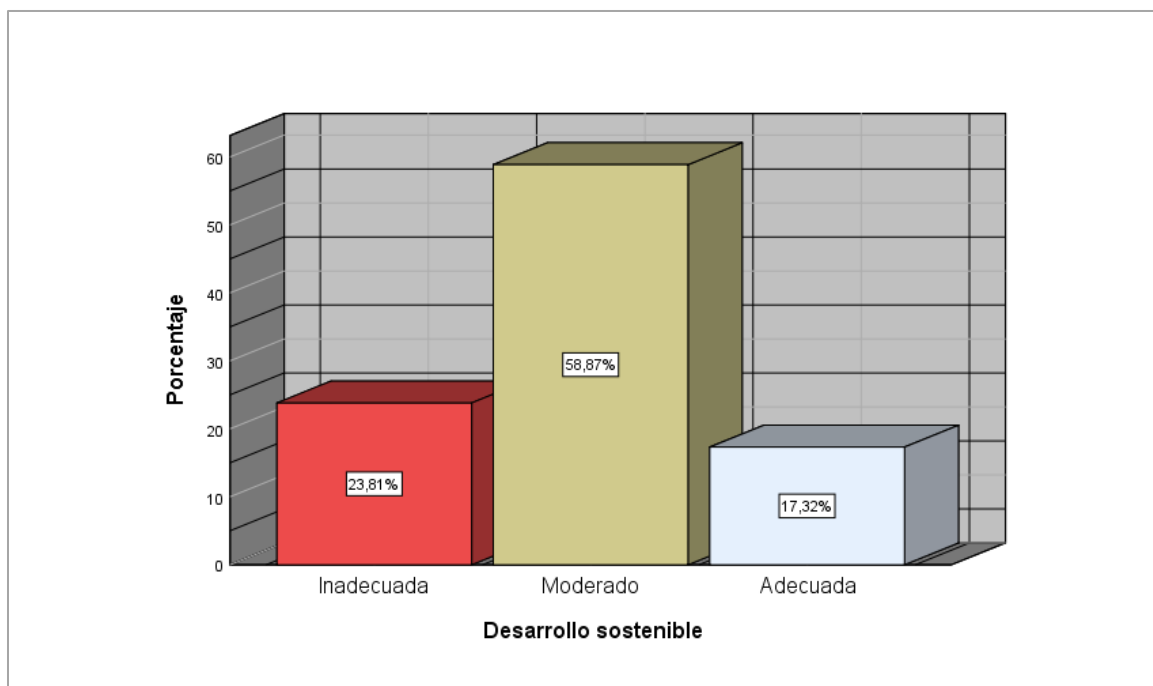


Figura 9: Descripción de los resultados de la variable dependiente



### 3.1.6 Dimensión social

Tabla 8:  
Resultado descriptivo de la dimensión Social

		Frecuencia fi	Porcentaje %
Inadecuado	[9,17]	77	33,33
Moderado	[18,36]	105	45,45
Adecuado	[37;45]	49	21,21
Total		231	100,0

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla anterior, los resultados descriptivos muestran que el 45.45% afirman que el nivel de la gestión de riesgo es moderado, para el 21.21% es adecuada y finalmente, para el 33.33% es inadecuada.

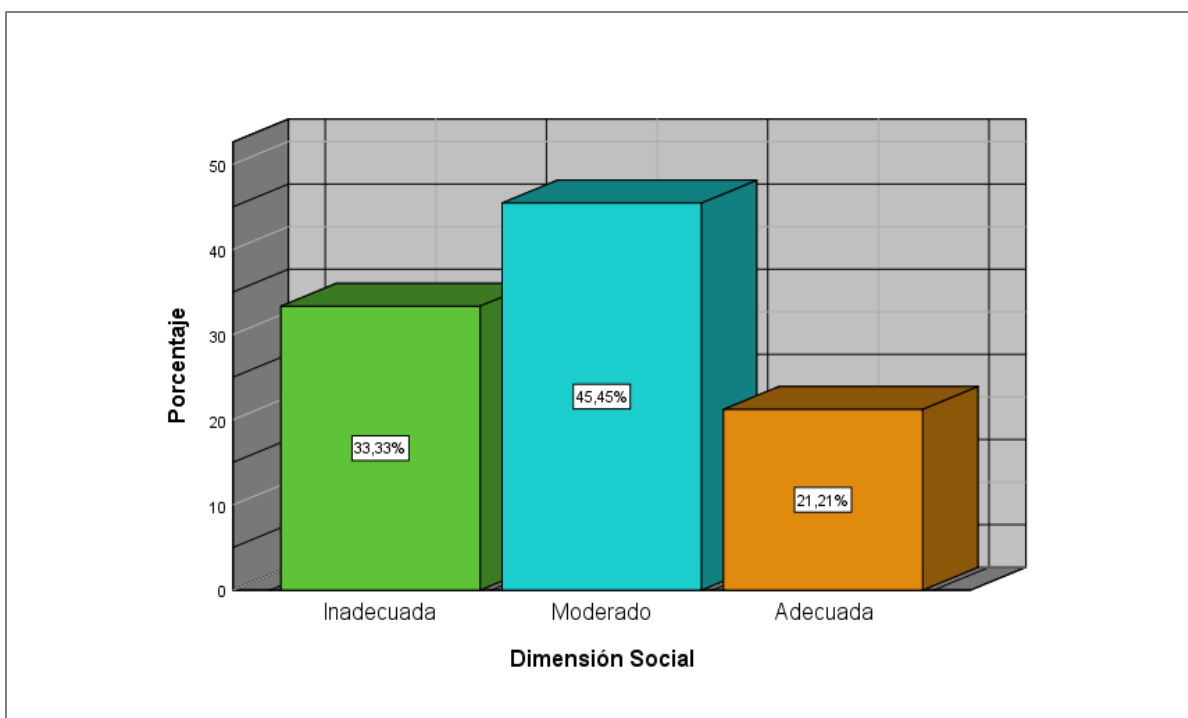


Figura 10: Descripción de los resultados de la dimensión social

### 3.1.7 Dimensión ecológica

Tabla 9:  
Resultado descriptivo de la dimensión Ecológica

		Frecuencia fi	Porcentaje %
Inadecuado	[9,17]	33	14,29
Moderado	[18,36]	162	70,13
Adecuado	[37;45]	36	15,58
Total		231	100,0

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla anterior, los resultados descriptivos muestran que el 70.13% afirman que el nivel de la gestión de riesgo es moderado, para el 15.58% es adecuada y finalmente, para el 14.29% es inadecuada.

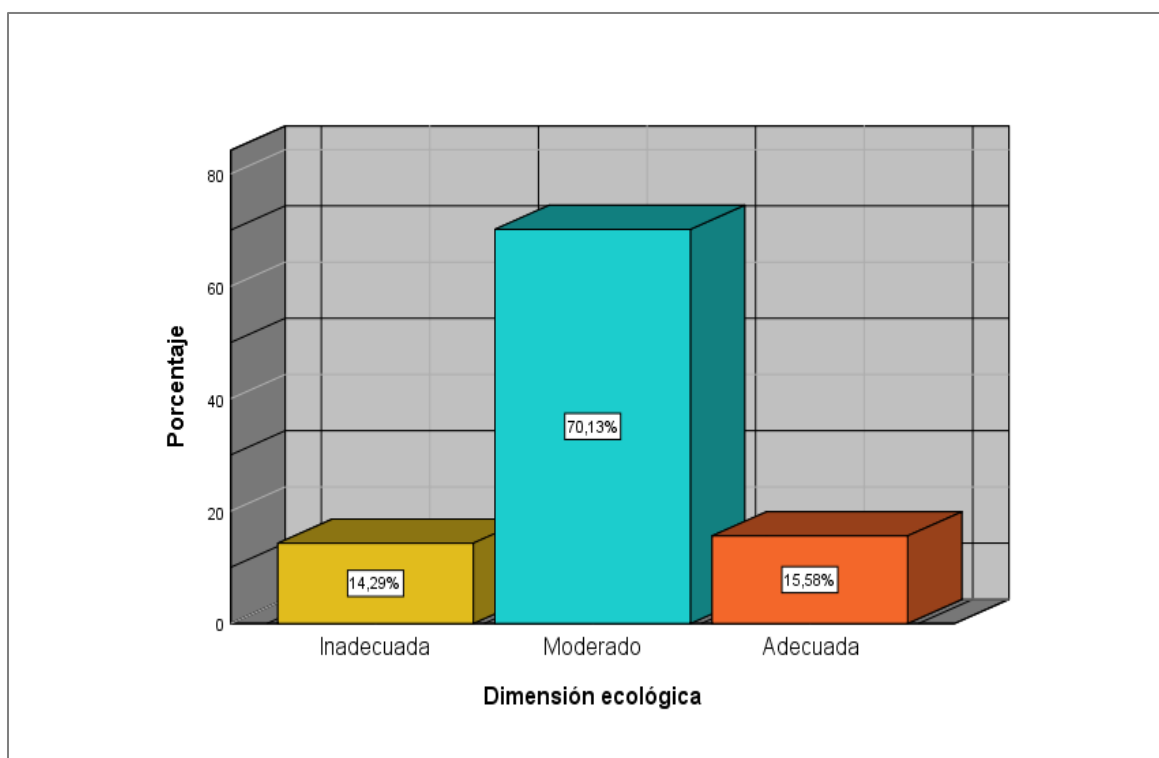


Figura 11: Descripción de los resultados de la dimensión ecológica

### 3.1.8 Dimensión económica

Tabla 10:  
Resultado descriptivo de la dimensión Económica

		Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	[9,17]	63	27,27
Moderado	[18,36]	111	48,05
Adecuado	[37;45]	57	24,68
Total		231	100,0

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla anterior, los resultados descriptivos muestran que el 48.05% afirman que el nivel de la gestión de riesgo es moderado, para el 24.68% es adecuada y finalmente, para el 27.27% es inadecuada.

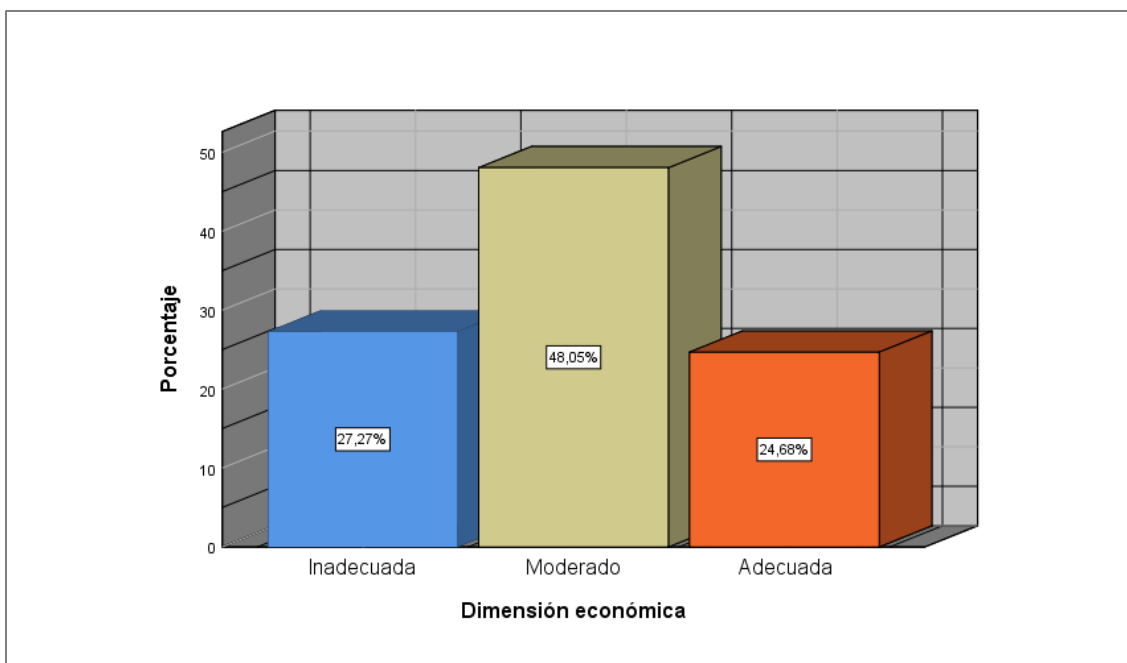


Figura 12: Descripción de los resultados de la dimensión económica

## 3.2 Resultados inferenciales

### 3.2.1 Resultados previos al análisis de los datos

Los resultados que fueron obtenidos del cuestionario con la escala ordinal se tomará prueba no paramétrica que muestra la dependencia entre la variable independiente y la variable dependiente subsiguiente a la prueba de hipótesis que se basará a la prueba de regresión logística, puesto que los datos para el modelamiento se desarrollaron de carácter cualitativo ordinal, situando al modelo

de regresión logística ordinal, para los resultados asumiremos el reporte del SPSS.

Se realizó un análisis previo para determinar si el modelo es adecuado solo con la constante, mediante las siguientes hipótesis estadísticas:

Ho: El modelo es adecuado solo con la constante

H1: El modelo no es adecuado solo con la constante

Se fijó un 5% de nivel de significación para un contraste bilateral, los resultados obtenidos son mostrados en la siguiente tabla

Tabla 11: Determinación del ajuste de la Gestión de riesgo y el desarrollo sostenible

<i>Información de ajuste de los modelos</i>				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	95,805			
Final	18,957	76,847	2	,000

Función de enlace: Logit.

Según los resultados de la tabla anterior se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, esto se debió a que el (p-valor) es 0.000, inferior al 5% de nivel de significación, Por lo tanto, es sumamente necesaria la inclusión de la gestión de riesgos de desastres en el modelo.

Tabla 12: Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal

<i>Bondad de ajuste</i>			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,939	2	,625
Desvianza	1,748	2	,417

Función de enlace: Logit.

Según los resultados de la tabla anterior, aceptó la hipótesis nula, esto se debió a que el p-valor de los estadísticos Pearson (0.625) y el de la Desvianza (0.417), son mayores que 0.05.

Por lo tanto, el modelo estudiado se ajusta correctamente a los datos.

Tabla 13: Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,283
Nagelkerke	,332
McFadden	,174

Función de enlace: Logit.

En la tabla 15 La prueba del pseudo R cuadrado, muestra el coeficiente de Nagelkerke, el cual indica que el 33.2% de la variabilidad del desarrollo sostenible está asociado al comportamiento de la gestión de riesgo de desastres.

Se planteó las hipótesis estadísticas en relación al objetivo general:

Ho: No existe incidencia de la gestión de riesgos de desastres en el desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018

H1: Existe incidencia de la gestión de riesgos de desastres en el desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018

Tabla 14: Presentación de los coeficientes de la Gestión de riesgo y el desarrollo sostenible

*Estimaciones de parámetro*

	Estimación	Error estándar	Wald	g	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[Des_Sostenible=1]	-4,320	,480	80,949	1	,000	-5,261	3,379
	[Des_sostenible= 2]	-,866	,399	4,714	1	,030	1,648	-,084
	[Gestion_riesgo=1]	-4,981	,630	62,482	1	,000	6,216	3,746
Ubicación	[Gestion_riesgo=2]	-3,016	,465	42,054	1	,000	3,927	2,104
	[Gestion_riesgo=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados de la tabla anterior, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, esto se debió a que (p-valor) es 0.000, inferior al nivel de significación del 5%. Por lo tanto, la gestión de riesgos de desastres incide en el desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018

### 3.2.2 Resultado específico 1

La incidencia de la gestión de riesgos de desastres en la dimensión social del desarrollo sostenible en las redes educativas de la UGEL 04

Se planteó las hipótesis estadísticas en relación al objetivo específico1:

Ho: La gestión de riesgos de desastres no incide en la dimensión social del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04

H1: La gestión de riesgos de desastres incide en la dimensión social del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04

Tabla 15: Presentación de los coeficientes de la gestión de riesgos y la dimensión social del desarrollo sostenible en las redes educativas

<i>Estimaciones de parámetro</i>								
		Error		Intervalo de confianza al 95%				
	Estimación	estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[Dimensión__social = 1]	-3,446	,452	58,011	1	,000	-4,333	-2,559
	[Dimensión__social = 2]	-,892	,400	4,973	1	,026	-1,676	-,108
Ubicación	[V1__Gestión_de_riesgo=1]	-5,938	,865	47,096	1	,000	-7,634	-4,242
	[V1__Gestión_de_riesgo=2]	-2,591	,447	33,614	1	,000	-3,467	-1,715
	[V1__Gestión_de_riesgo=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados de la tabla anterior, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, esto se debió a que (p-valor) es 0.000, inferior al nivel de significación del 5%. Por lo tanto, la gestión de riesgos de desastres incide en la dimensión social del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04.

### 3.2.3 Resultado específico 2

Incidencia de la gestión de riesgos de desastres en la dimensión ecológica del desarrollo sostenible en las redes educativas de la UGEL 04.

Se planteó las hipótesis estadísticas en relación al objetivo específico2:

Ho: La gestión de riesgos de desastres no incide en la dimensión ecológica del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04

H1: La gestión de riesgos de desastres incide en la dimensión ecológica del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04.

Tabla 16: Presentación de los coeficientes de la gestión de riesgos de desastres y la dimensión ecológica del desarrollo sostenible en las redes educativas.

*Estimaciones de parámetro*

		Error				Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Dimension__ecologica = 1]	-4,813	,489	97,001	1	,000	-5,770	-3,855
	[Dimension_ecologica = 2]	-,705	,387	3,315	1	,069	-1,464	,054
	[V1__Gestion_de_riesgo=1]	-3,455	,630	30,073	1	,000	-4,690	-2,220
Ubicación	[V1__Gestion_de_riesgo=2]	-3,128	,468	44,700	1	,000	-4,045	-2,211
	[V1__Gestion_de_riesgo=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados de la tabla anterior, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, esto se debió a que (p-valor) es 0.000, inferior al 5% de nivel de significación estadística. Por lo tanto, la gestión de riesgos de desastres incide en la dimensión ecológica del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04.

### 3.2.4 Resultado específico 3

La incidencia de la gestión de riesgos de desastres en la dimensión económica del desarrollo sostenible en las redes educativas de la UGEL 04.

Se planteó las hipótesis estadísticas en relación al objetivo específico3:

Ho: La gestión de riesgos de desastres no incide en la dimensión económica del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04.

H1: La gestión de riesgos de desastres incide en la dimensión económica del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04.

Tabla 17: Presentación de los coeficientes de la gestión de riesgos de desastres y la dimensión económica del desarrollo sostenible en las redes educativas.

		<i>Estimaciones de parámetro</i>					<i>Intervalo de confianza al 95%</i>	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Dimension__económica = 1]	-2,561	,399	41,288	1	,000	-3,342	-1,780
	[Dimension__económica = 2]	-,219	,359	,370	1	,543	-,923	,486
	[V1__Gestion_de_riesgo=1]	-3,443	,582	35,001	1	,000	-4,584	-2,302
Ubicación	[V1__Gestion_de_riesgo=2]	-1,436	,395	13,242	1	,000	-2,209	-,662
	[V1__Gestion_de_riesgo=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados de la tabla anterior, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, esto se debió a que (p-valor) es 0.000es inferior al 5% de nivel de significación. Por lo tanto, la gestión de riesgos de desastres incide en la dimensión económica del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabayllo UGEL 04.



## **IV Discusión**

En el estudio ejecutado en 231 Directivos y docentes de las redes educativas, donde se encuestó y determinó la incidencia de la gestión del riesgo en el desarrollo sostenible. Para conseguir dicho objetivo se utilizó el instrumento: el cuestionario.

En relación a las características generales de los docentes y directivos que participaron del presente estudio, se halló que menos de la mitad de los profesionales tenían entre 25 a 60 años de edad, referente al sexo predominó el femenino, y la mayoría de los profesionales tenían laborando en las redes educativas entre 10 a 35 años.

Al asociar la incidencia o influencia idealizada de la gestión del riesgo con el desarrollo sostenible en los establecimientos educativos de las redes del distrito de Carabaylo, se halló que había una dependencia porcentual de la gestión de riesgo y el desarrollo sostenible. El coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad del desarrollo sostenible se debe al 33.2% del comportamiento de la gestión de riesgo de desastres. Este resultado se contrapone con lo encontrado por Velásquez (2015) en su tesis internacional en que la gestión del riesgo de desastre no tiene un papel importante y que existen, apreciaciones en el manejo, institucionalmente y diferencias conceptuales en apropiación de los términos del enfoque de la gestión del riesgo de desastres. Sin embargo Rastelli (2015) en su tesis realizada a nivel nacional si encontró una asociación demostrativa entre la influencia idealizada de gestión de riesgos de desastres con las dimensiones del desarrollo sostenible y se obtuvieron resultados que es importante caracterizar en forma objetiva el riesgo, las amenazas y las fragilidades en una ciudad, igualmente reunir información elemental de riesgo y reconocer tácticas, presupuesto, necesidades, entrenamiento y responsabilidades, para comprender su cultura, ventajas y conocimiento local con respecto al riesgo, de esta forma se podrán reconocer líderes para que junto eduquen, funden y enlazan su capital humano para optimizar su fragilidad y minimicen sus situaciones de riesgo, en el interior como en el exterior.

Referente a la posible asociación entre la gestión de riesgo de desastres y el desarrollo sostenible, se hallaron que existía una asociación entre ambas variables lo que se aprecia es la dependencia porcentual de la gestión de riesgo y la dimensión social de las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018. El coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la dimensión social se debe al 35.9% del comportamiento de la gestión de riesgo. Encontró resultados de igual manera una correlación significativa entre ambas variables se acercan con los encontrados por Rastelli (2015) tesis nacional se obtuvieron resultados que es

importante caracterizar imparcialmente el peligro, las amenazas y las fragilidades a fin de identificar el riesgo y desarrollar programas, destrezas, prioridades, presupuesto, necesidades, para realizar adiestramiento y compromisos en relación al peligro, y a partir de estos datos, lograrán hacer políticas específicas eficientemente para completar la disminución del riesgo y así hacerlo sostenible en la sociedad.

Otra asociación encontrada en el presente estudio fue entre la gestión de riesgos de desastres con el desarrollo sostenible. En cuanto al resultado se estima que la dependencia porcentual, el coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la dimensión ecológica se debe al 25.8% del comportamiento de la gestión de riesgo de las redes educativas del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018. Contrapuesta con Velásquez (2015), tesis internacional donde manifiesta que la gestión del riesgo de desastre no juega un papel importante y que existen, institucionalmente, diferencias conceptuales en la dirección y confiscación de los términos del enfoque de la gestión del riesgo de desastres entre ambos países. Muy por lo contrario Rastelli (2015) en la que es significativo determinar imparcialmente el riesgo, las amenazas y las fragilidades en una ciudad, igualmente reunir información primordial de peligro y establecer programas, habilidades, prioridades, presupuesto, necesidades, adiestramiento y compromisos dentro de las organización en relación al peligro, tomando en cuenta la data, se podrán establecer políticas determinadas eficaces para integrar la disminución del riesgo así hacerlo sostenible en el tiempo considerando el impacto en la ecológico.

En relación a la posible asociación entre la gestión de riesgo de desastres con el desarrollo sostenible se demostró que no existió asociación alguna, pero se encontró que los niveles de consideración, en cuanto al resultado específico uno se tiene a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se aprecia es la dependencia porcentual de la gestión de riesgo y la dimensión económica en las redes educativas, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018. El coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la dimensión económica se debe al 16.7% del comportamiento de la gestión de riesgo de las redes educativas, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018. Velásquez (2015) tesis internacional son que la gestión del riesgo de desastre no juega un papel importante porque concurren, institucionalmente, diferencias teóricas y estimaciones en el manejo y empoderamiento de términos del enfoque de la gestión del riesgo de desastres, sin embargo en el estudio nacional con Rastelli (2015) , se encontró que la consideración

fue mayor al obtener resultados que es trascendental determinar donde el riesgo, las fragilidades en una ciudad y las amenazas, de igual manera reunir información primordial de riesgo y determinar programas, tácticas, ventajas, presupuesto, necesidades, adiestramiento y compromiso. Por consiguiente, se lograrán elaborar políticas eficientes para completar la reducción del riesgo en las direcciones porque deben emprender y estudiar los sectores urbanos no proyectados económicamente.

Dentro del ámbito local, actualmente se nota que la falta de gestión de riesgo de desastres en los líderes pedagógicos laboral por parte de los directores de los establecimientos educativos, trayendo como consecuencia la vulnerabilidad a la que están expuestas las comunidades educativas y la poca disposición personal hacia la atención de las vidas humanas generando un clima de inseguridad, riesgo laboral deficiente o ausente dentro de dicha institución, teniendo como consecuencia el no lograr los objetivos y/o las metas institucionales y/o personales; y a ello se debe de sumar la ausencia de liderazgo pedagógico por parte de los líderes actuales.

Todo lo mencionado anteriormente, se puede considerar como un círculo vicioso, donde se encuentran los profesionales de la educación, y los directivos de la institución en estudio, donde estos últimos al ver dicha situación no toman las medidas necesarias para romper y modificar este escenario, puesto que ello beneficiaría a la misma institución, a los propios profesionales, a sus familias y por ende a la propia sociedad. Según las fuentes científicas encontradas para la elaboración de la presente investigación, el desarrollo de un liderazgo pedagógico trae como resultados un equipo de trabajo favorable y dispuesto a cooperar en las situaciones de emergencia y/o riesgo institucional, debido a gestión de riesgo de parte de la dirección que la comunidad educativa siente ante su labor, y a consecuencia de ello se genera de manera automática una disminución de vulnerabilidad a la que están expuestos todos.

## **V Conclusiones**

- Primera.** La Gestión del riesgo de Desastres incide en el desarrollo sostenible de las redes educativas.
- Segunda:** La Gestión del riesgo de Desastres incide sobre la dimensión social del distrito de Carabaylo, UGEL 04 2017-2018.
- Tercera.** La Gestión del riesgo de Desastres incide sobre la dimensión ecológica del distrito de Carabaylo, UGEL 04 2017-2018.
- Cuarta.** La Gestión del riesgo de Desastres incide sobre la dimensión económica del distrito de Carabaylo, UGEL 04 2017-2018.
- Quinta.** La encuesta logró su objetivo de evaluar las acciones de gestión del riesgo de desastres con la conclusión de precisar y suscitar precedencias de participación común para la previsión, mitigación y conducción de los desastres naturales. Se verificaron alrededor de 200 planes en las instituciones educativas. Estas áreas manifestaron inquietudes frecuentes en cuanto a los riesgos o amenazas que se es vulnerable, al igual que nociones trascendentales como entrenamiento y educación, consolidación de la competencia institucional y perfeccionamiento de los espacios de operación.

## **VI Recomendaciones**

- Primera.** Brindar capacitaciones al personal en forma pertinente de los establecimientos educativos en estudio sobre la gestión de riesgo de desastres y sus diversos tipos, con la finalidad de generar la prevención, la mitigación en situaciones de peligro de catástrofes a toda la comunidad educativa para disminuir el grado de vulnerabilidad a la que están expuestos.
- Segundo:** Realizar periódicamente los simulacros tanto los programados a nivel nacional como los inopinados para mejorar las acciones durante un evento adverso.
- Tercero:** Socializar los efectos hallados en la investigación con los directivos institucionales para que tomen las medidas que sean necesarias para disminuir la vulnerabilidad a la que están expuestos en una situación de desastre y su gestión frente a ello sea pertinente y adquiera una sostenibilidad en el tiempo.
- Cuarta.** Fomentar la elaboración de posteriores investigaciones de estudio, relacionados con el liderazgo pedagógico debido a que se necesita lograr una gestión que esté a la vanguardia de eventos adversos y otros riesgos para disminuir la vulnerabilidad.



## **VII Propuesta**



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Proyecto

**Desarrollo de estrategias de transformación de  
la Gestión de Riesgo de Desastres para el  
Desarrollo sostenible en las Redes Educativas  
del distrito de Carabayllo.**

**Autor:**

**Mg. Carmen Rosa De la Cruz Almeida Asesor:  
Dr. Ángel Salvatierra Melgar**

**Lima - 2019**

**1. Datos de identificación:**

<b>Título del proyecto:</b> Desarrollo de estrategias de transformación de la Gestión de Riesgo de Desastres para el Desarrollo sostenible en las Redes Educativas del distrito de Carabaylo.		
<b>Nombre del ámbito de atención:</b> UGEL 04- Carabaylo		
<b>Región:</b> Lima	<b>Provincia:</b> Lima	<b>Localidad:</b> Carabaylo

**2. Financiamiento:**

<b>Monto total:</b>	S/. 8,000.00
---------------------	--------------

**3. Beneficiarios**

Población de Carabaylo
------------------------

#### 4. Justificación

El interés de la presente investigación es analizar los factores limitantes de una efectiva gestión del riesgo en las redes del distrito de Carabayllo y para ello exploraremos bibliografía y evidencia que abunden en un marco teórico referencial teniendo en consideración que los procesos de gestión se han basado sólo en una perspectiva no proyectada, muchas veces de carácter fundamentalmente normativo, donde las instituciones y los procesos no se toman en cuenta.

Sin embargo, también apoyaremos nuestra investigación en un marco básico conceptual de lo que significa gestión de riesgo, que se fundamenta en la Ley General de Gestión de Riesgos de Desastres SINAGERD 29664 (2012) En él, se definen los conceptos fundamentales sobre la gestión del riesgo. La cual, en términos generales, se define como un proceso de capacidades, competencias y recursos se movilizan para disminuir la vulnerabilidad a la que todos estamos expuestos.

Este trabajo debe de ser aplicado en las instituciones privadas y públicas del Perú, mientras que sus autoridades así lo determinen, lo cual se busca que se utilice la herramienta como la gestión de riesgo para lograr la disminución de la vulnerabilidad de las vidas humanas en las instituciones públicas y privadas del Perú, entendida esta como tener un servicio educativo que cuenta con una seguridad frente a desastres naturales y artificiales que sobresale frente a otras entidades del mismo tipo.

Según (Miguel, 2006) las investigaciones, con libertad de su enfoque (cualitativo o cuantitativo) envuelve, por una parte, acumular toda la información necesaria para conseguir los objetivos pronosticados y estructurarla en un todo coherente y razonable. Por ello, una vez trazados los objetivos del estudio que se va a realizar, el siguiente paso es determinar qué tipo de enfoque utilizará la investigación para concordar a nuestras necesidades y también a nuestras posibilidades, por el cual el enfoque designado es la "cuantitativa".

## 5. Diagnóstico

Las catástrofes por evento naturales han seguido a la humanidad desde hace mucho tiempo: terremotos, tsunamis, inundaciones, volcanes, ciclones, huracanes, tornados, han acaecido siempre en todo el planeta. En la actualidad con una ciudad más numerosa, los perjuicios en existencias humanas y materiales son mayores. Dentro de este ámbito, la disminución de peligros de catástrofes es uno de los retos más reveladores que afrontamos, solicita un aprendizaje reorganizado de muchos grupos con utilidades y no debe estar enfocado en una sola disciplina o una sola institución. En estos momentos hablar sobre Manejo de Riesgos Naturales, se dice que hay aceptación en que los desastres, mal llamados "naturales", son en escenario de una dificultad de deficiente proyección. En consideración de la sorprendente ampliación de lesiones humanas y económicas por las catástrofes, los que dirigen las economías del orbe convocaron la aplicación sobre la misión de los hechos que causan las catástrofes como componente primordial de un régimen político avanzado. Dentro de esta situación es que los eventos naturales adversos se manifestarán siempre y dejarán las huellas negativas en nuestras sociedades, con ello estriban de la forma como se han empoderado sobre el tema y organización para desafiarlos. Cuando nos referimos a la organización y disposición a como estas asumen su compromiso ante los riesgos que están expuestos, desde las instancias de gobierno, desde el nivel alto como el local, realizan un planteamiento sin tomar en cuenta las condiciones de riesgo y piensan que el compromiso de la preparación de los desastres recae en los órganos de respuesta. Cuando se menciona desarrollo sostenible se estima con extensos argumentos prácticos, y si no reflexiona los peligros naturales a los que está arriesgando dejar de lograr su finalidad en una situación de un evento natural adverso. Por ejemplo, cuando escuchamos en los medios informativos sobre el deterioro y la pérdida de puentes, carreteras, escuelas, hospitales, tras un desastre, sólo apreciamos lo tangible pero no la consecuencia del precio del servicio que esa construcción está suministrando. Es decir, sin puente no hay transporte. Las redes tienen complicaciones no funcionan, difícilmente se pueden trasladar los productos de pan llevar a sus destinos finales, y toda la cadena productiva colapsa. El impacto económico del desastre gira negativamente, ya que no solamente es el daño físico. Cuando los sectores toman compromiso frente a los

riesgos, sus objetivos poseen mayores probabilidades de sostenerse en el tiempo y de cumplirse en su totalidad, de esto se podría decir que el sector deba ser experto en riesgos, sino más bien que tome en cuenta los consejos de los expertos para disminuir el riesgo existente y futuros en sus construcciones. Esta nueva forma de proyectar sobrelleva retos. Pues uno de ellos es el enlace inter-institucional en el esclarecimiento de tareas de cada una de las instituciones en la gestión de riesgos. Ya que un aspecto tenemos a las instituciones técnico-científicas comisionadas para minimizar las amenazas, debilidades y peligros; por otro lado, están las divisiones y los distintos entes territoriales que deberán manejar las indagaciones técnicas para comunicarse y decidir medidas sobre los peligros y accionar coherentemente en situaciones riesgosas.

Las instituciones de educativas a través de su labor, tienen la única ocasión para incurrir en la transformación de la conducta de las personas, de quienes asumen medidas y de las colectividades; asimismo de apoyar a la conciencia de los conocimientos de interacción entre las acciones de las personas y el entorno para minimizar la proporción de espacios de riesgo. En la que es posible desplegar tareas que accedan a minimizar la posibilidad de un riesgo y fortificar la resiliencia, a partir del adiconamiento del conocimiento científico y el saber preciso de las colectividades. La decisión nace para reemplazar la insuficiencia de proyecciones en cuanto al aspecto de la organización, previsión y gestión del peligro en el lugar que permanentemente está sometida a desastres naturales y situaciones de crisis. Su importancia en el sector educativo radica en que, a un alto conocimiento de los orígenes y secuelas de los desastres, mejor será la capacidad de prevenir y eventualmente recuperarse de una situación catastrófica. Pero sin embargo en la actualidad las instituciones educativas tienen otras realidades como la propia infraestructura. El rol de la educación asume como labor la transformación y evolución de la humanidad, es esencial en las prevenciones de riesgo de catástrofe conseguir que las localidades logren empoderarse, comprometerse, transforme sus hábitos, conductas y habilidades, que le accedan conseguir situaciones favorables donde la seguridad y resiliencia se tornen asequibles en una situación de emergencia, en su contexto y colectividad. Dentro de la indagación referida al riesgo debería determinar el contexto o espacio del riesgo en un nivel específico. Ya que podría representar el geográficamente

delimitado y con aspectos exclusivos e identificación referente al espacio posible del riesgo, de esta forma se consigue un juicio apropiado de las contextos a partir del cual dominan beneficios y energías para lograr el desarrollo de las colectividades con alta coherencia, es conveniente considerar la gran diferencia de espacios ya sea de las consecuencias como de las vulnerabilidad, dentro de los diferentes contextos ante una situación de riesgo. (Martínez 2015).

## 6. El problema:

La gestión de riesgo de desastres en las instituciones educativas es poco sostenible, debido a ello se percibe debilidades al momento de su ejecución por ejemplo en los simulacros, hallándose la vulnerabilidad a la que está expuesta la población estudiantil.

Objetivo General	Objetivos Específicos	
Fortalecer la gestión de riesgos en las redes educativas del distrito de Carabayllo.	1	Desarrollar en los docentes estrategia de sensibilización, preparación, monitoreo y evaluación referente a la gestión de riesgos de desastres
	2	Desarrollar en los estudiantes la sensibilización frente a la gestión de riesgos de desastres

## 8. Planteamiento metodológico

Se basa en las siguientes estrategias.

## 9. Estrategias de Gestión.

Las estrategias de gestión de riesgos que se utilizarán para poder lograr los objetivos planteados y así alcanzar los resultados esperados del proyecto a ejecutar, se desarrollará con la secuencia de trabajo en equipo, coordinado, colaborativo y monitoreado, con las siguientes etapas:

### a) Primera etapa: Diagnóstico.

Permitirá describir la situación actual del proceso de Gestión de riesgos en la red de las instituciones educativas del distrito de Carabayllo, dada su condición de vulnerabilidad, así también un diagnóstico detallado de la situación de las instituciones educativas.

### b) Segunda etapa: Seguimiento y Monitoreo

La segunda etapa es concerniente a la observación de la práctica de simulacros en las instituciones educativas y la creación de espacios de análisis de las acciones, tanto como la elaboración de propuestas con las comunidades educativas del distrito de Carabayllo.

### c) Tercera etapa: Evaluación

La tercera etapa se relaciona a las acciones técnicas complementarias a las acciones anteriores, como es el caso de la elaboración de propuestas de transformación a frente a la gestión de riesgos de Desastres y poder disminuir la vulnerabilidad a lo que están expuestos en una situación de emergencia las instituciones educativas del distrito de Carabayllo y los otros actores del entorno poblacional como son el alcalde del Municipio como presidente del COE (Centro de Operaciones de Emergencia) y los aliados estratégicos (centros de salud, establecimientos y otros).



**10. Estrategias para la aplicación de las propuestas planteadas del proyecto:  
“Desarrollo de estrategias de transformación de la gestión de riesgos de  
desastres”**

<b>Etapa</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Acciones</b>	<b>Control</b>	<b>Resultados esperados</b>
<b>Primera Etapa: Diagnóstico.</b>				
Diagnóstico de la situación actual.		Recabar información adicional gestión de riesgo	Verificar que los instrumentos empleados para el diagnóstico tengan relación coherente con los Objetivos del proyecto.	Elaboración del Diagnóstico situacional de las instituciones educativas y comunidades educativas.
<b>Segunda Etapa: Generación de espacios de interacción con la comunidad educativa y del entorno.</b>				
Sensibilización a actores internos	Sensibilizar a líderes pedagógicos de las instituciones públicas y privadas.	Realización de diálogos con las comunidades educativas.	Observación y monitoreo durante la organización y realización de las actividades del taller.	Sensibilización a los líderes pedagógicos de las instituciones educativas.
<b>Tercera etapa: Generación de espacios de discusión, análisis y elaboración de propuestas</b>				
Sensibilización a actores internos y externos de las comunidades educativas.	Generar un taller de discusión, análisis y planteamiento de propuestas sobre GESTION DE RIESGOS	Realización del Taller sobre la Gestión de Riesgos y sus impactos.	Observación y monitoreo durante la organización y realización de las actividades del taller.	Sensibilización a los principales actores de la sociedad civil involucrados en el proceso de GESTION DE RIESGOS.
<b>Cuarta etapa: Elaboración de propuestas y mejoras.</b>				
Gestión de mejoras del Régimen Especial de Lima Metropolitana	Generar acciones para la transformación de la Gestión de Riesgos	Conformación de equipos de trabajo con los actores involucrados, y conformar estos equipos como responsables, comprometidos en el tema.  Coordinación con los diversos líderes de las comunidades para realizar un trabajo en conjunto.	Seguimiento y monitoreo de los acuerdos y compromisos adoptados.	Generar mecanismos para la realización de compromisos de parte de las autoridades locales.

## 11. Actividades

<b>Objetivo específico 1: Generación de espacios de dialogo con los actores internos del COE.</b>					
<b>Actividad</b>	<b>Responsable</b>	<b>Inicio y término (cronograma)</b>		<b>Productos</b>	<b>Alcance</b>
1.1. Análisis de la situación actual sobre la concepción del COE	Directivos de COE	<b>Mayo del 2019</b>	<b>Agosto del 2019</b>	El 100% de los actores del interno se sensibilizan respecto a las deficiencias del proceso de GESTION DE RIESGOS-COE	Autoridades educativas
1.2 Planificación (Recursos, Estrategias)					
1.3 Organización del Conversatorio COE					

<b>Objetivo específico 2: Generación de espacios de diálogo y sensibilización a los miembros del COE</b>					
<b>Actividad</b>	<b>Responsable</b>	<b>Inicio y término (cronograma)</b>		<b>Productos</b>	<b>Alcance</b>
1.2. Coordinaciones, contactos, gestiones diversas.	Líderes de las instituciones educativas.	<b>Mayo del 2019</b>	<b>Marzo 2020</b>	El 100% de los autoridades locales y líderes pedagógicos se sensibilizan, empoderan y comprometen a disminuir la vulnerabilidad ante una situación de	Líderes pedagógicos y autoridades locales.
1.1. Planificación (Recursos, Estrategias)					
1.2. Diálogo con los líderes pedagógicos y demás					

<p>autoridades locales para llevar a cabo la realización de talleres</p>				<p>riesgos de desastres y tomando en cuenta la participación de todos.</p>	
<p>1.3. Elaboración de La Propuesta sobre GRD de parte de la autoridades locales</p>					

<b>Objetivo específico 3: Generación de Espacios de discusión, análisis y elaboración de propuestas con actores internos y externos del COE.</b>					
<b>Actividad</b>	<b>Responsable</b>	<b>Inicio y término (cronograma)</b>		<b>Productos</b>	<b>Alcance</b>
1.4. Coordinaciones, contactos, gestiones diversas.	Líderes pedagógicos	<b>Mayo del 2019</b>	<b>Mayo 2020</b>	Sociedad Civil y principales presidentes de los Centro de Operaciones de Emergencia (COE) se sensibilizan respecto a las deficiencias de la gestión de riesgos de desastres	Comunidad educativa
1.5. Planificación (Recursos, Estrategias)					
1.6. Organización de un programa de Gestión de riesgos de desastres					
1.7. Conformación de una mesa de trabajo con los actores los comités de GRD					
				Generación de iniciativas de la ley 29664	

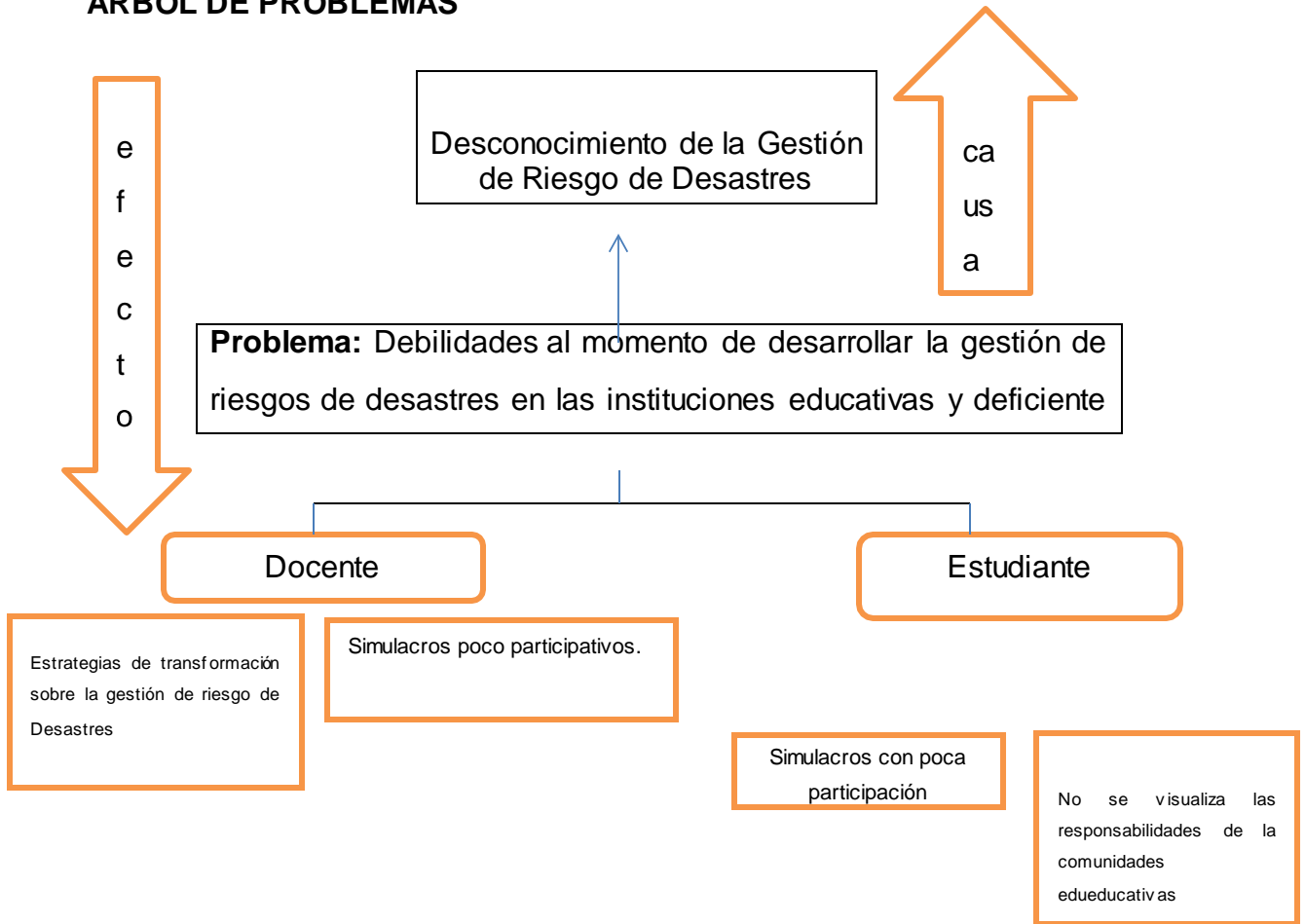
## 12. Presupuesto

La asignación de recursos financieros permite contar con los insumos necesarios que faciliten la ejecución de las actividades propuestas por el proyecto.

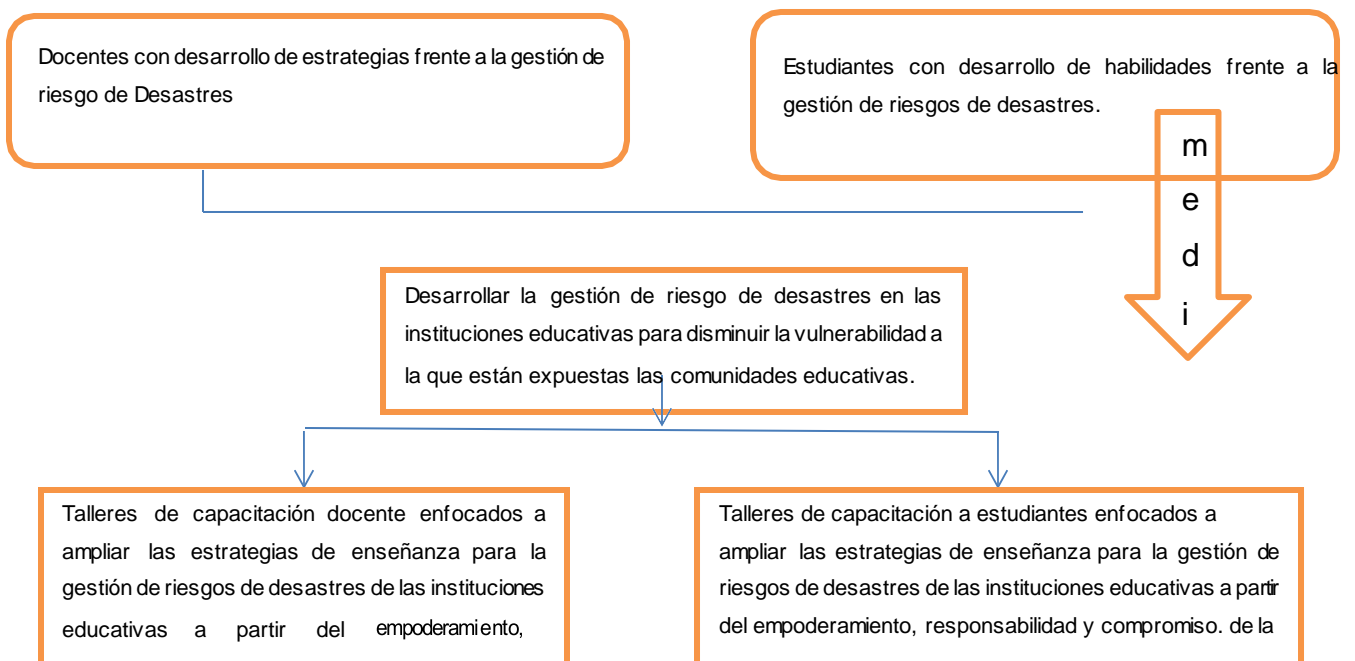
### a. Gastos presupuestarios:

<b>Actividad asociada (Número)</b>	<b>Gastos de Operación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Costo Unitario</b>	<b>Costo Total</b>
1.1..	S/. 2000	01	2000.00	2000.00
1..2.	S/. 2000	01	3000.00	3000.00
1.3.	S/. 4000	01	5000.00	5000.00
Gasto total (Operación + Desarrollo Profesional)				8, 000.00

## ÁRBOL DE PROBLEMAS



## Árbol de objetivos



## VIII Referencias

Alvarado (2013) en su tesis titulada *Evaluación de la Gestión de riesgos a los desastres en los procesos administrativos de la educación universitaria superior*. Chile

Álvarez (2016) en su tesis titulada *Redes Sociales de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú, Arequipa*.

Baas, S, (2009) *Guía "Análisis y sistemas de Gestión de Riesgo de Desastres"*  
Bardi, J (2014) *Retos del Desarrollo sostenible. Monografía*

Cardona, O.D., Hurtado J.E. (2000) "Modelación Numérica para la Estimación Holística del Riesgo Sísmico Urbano, Considerando Variables Técnicas, Sociales y Económicas" Métodos Numéricos en Ciencias Sociales (MENCIS 2000), Oñate, E. et al. (Eds.) CIMNE-UPC, Barcelona.

Carpinetti, B (2014) *Introducción al desarrollo sustentable 2a ed. Argentina*

Castro (2015) en su tesis titulada *El conocimiento en Educación Ambiental y Gestión del Riesgo y su relación con la preparación para enfrentar situaciones de riesgo ambiental en estudiantes del departamento de Atlántida*.

Cruz Cuentas, Ricardo (2007), *Gestión de Riesgo por inundación en Asentamientos Populares, distrito Mariano Melgar, Arequipa*.; tiene como objetivo elaborar un "Modelo de gestión del riesgo}2 para los sectores populares de Arequipa, en base al estudio del caso del distrito de Mariano Melgar.

Desarrollo de la Gestión del Riesgo por Fenómenos de Origen Natural y Antrópico en el Municipio de Medellín durante el periodo (2008) UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

*Fabio, Arias (2015) Revista sociedad y economía- Desarrollo sostenible y sus indicadores Universidad del Valle Colombia Número 11 julio-diciembre pp 200-229.*

FACULTAD DE INGENIERÍA MEDELLÍN

*Geográfica Al Análisis De Riesgo En América Latina*

Gómez, C (2000) *Conceptos de Desarrollo Sostenible Cap. III*

González, Melba (2012) *El Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres del Perú y el CENEPRED*)-Seminarario Regional "Alianzas entre el sector



público y privado para la gestión del riesgo de desastres: continuidad de gobierno y c  
continuidad de operaciones ante situaciones de desastres”.

*Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6.a ed.) México: McGraw-Hill.*

*INDECI (2014) Plan Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres*

*INEE (2009) Red Interagencial para la Educación en situaciones de Emergencia*

Informe trimestral del área de investigación sobre prevención de desastres naturales, el área de  
Investigación sobre Prevención de Desastres Naturales.

Keipi, Kari., Mora Castro, Sergio y Bastidas, Pedro, (2005) Gestión de riesgo de amenazas naturales  
en proyectos de desarrollo Lista de preguntas de verificación (“Checklist”) Washington,  
D.C.,

Lara (2012) Tesis titulada *Percepción social en la gestión del riesgo de inundación  
en un área mediterránea.*

*Manual de la gestión del riesgo para personal directivo de instituciones educativas-  
UNESCO Lima, Perú 2014*

Martínez L. (2013) *El Desarrollo sostenible en el medio rural*

Maskrey, A. (1998) *La Aplicación de Los Sistemas de Información*

Narváez, Lizardo- Lavell, Allan (2009) *La Gestión Del Riesgo De Desastres: Un  
Enfoque Basado en Procesos*

Núñez, R. (2012) “*Conceptos básicos de Gestión del Riesgo*” pag.6 PNUD-Chile

*PCM (2015) N° 5 Comisión Nacional Asesora para la Investigación en Gestión  
del Riesgo de Desastre*

Prado L, J. (2016) *México y la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible*

Rastelli (2015) en su tesis titulada *Estrategia para integrar la reducción del riesgo  
en la gestión municipal de Chacao como elemento de la sostenibilidad”, Piura*

*Revista cuestionario Percepción del Riesgo Proyecto ENHANCE (2014)*

Sato O, J (2012). *Plan de Acción DIPECHO 2011-2012- La gestión del riesgo de  
desastres en el Perú.*

Ulloa, F (2011). *Manual De Gestión Del Riesgo De Desastre Para Comunicadores  
Sociales*

*Universidad Abierta y a Distancia de México (2014) Ingenierías en Ciencias  
de la Salud, Biológicas y Ambientales*

- Velásquez (2015) *en su tesis doctoral Cooperación descentralizada entre España y Colombia en el marco de la gestión de riesgos de desastres, Argentina*
- Vera, L (2014) *La Gestión Integral Del Riesgo: Un Derecho De La Comunidad Educativa*
- Vigo, P. 2017 *“Modelo de Gestión Sostenible en riesgo de desastres naturales del Centro de Entrenamiento Táctico Computarizado del Ejército y la Seguridad Nacional en el Perú, 2015-2017.*
- Wilches, G (1998) *Guía de la Red para la gestión local del riesgo*

## **IX ANEXOS**

## Ley de gestión de riesgo de desastres 29664

La Gestión del Riesgo de Desastres está basada en la investigación científica y de registro de informaciones, y orienta políticas, estrategias y acciones en todos los niveles de gobierno y de la sociedad con la finalidad de proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado.

Artículo 4.-Principio de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD).

Ley de SINARGERD (2012), Los principios generales que rigen la Gestión del Riesgo de Desastres son los siguientes:

**Principio protector:** La persona humana es el fin supremo de la Gestión del Riesgo de Desastres, por lo cual debe protegerse su vida e integridad física, su estructura productiva, sus bienes y su medio ambiente frente a posibles desastres o eventos peligrosos que puedan ocurrir.

**Principio de bien común:** La seguridad y el interés general son condiciones para el mantenimiento del bien común. Las necesidades de la población afectada y damnificada prevalecen sobre los intereses particulares y orientan el empleo selectivo de los medios disponibles.

**Principio de Subsidiariedad:** Busca que las decisiones se tomen lo más cerca posible de la ciudadanía. El nivel nacional, salvo en sus ámbitos de competencia exclusiva, solo interviene cuando la atención del desastre supera las capacidades del nivel regional o local.

**Principio de equidad:** Se garantiza a todas las personas, sin discriminación alguna, la equidad en la generación de oportunidades y en el acceso a los servicios relacionados con la Gestión del Riesgo de Desastres.

**Principio de Eficiencia:** Las políticas de gasto público vinculadas a la Gestión del Riesgo de Desastre deben establecerse teniendo en cuenta la situación económica financiera y el cumplimiento de los objetivos de estabilidad macrofiscal, siendo ejecutadas mediante una gestión orientada a resultados con eficiencia, eficacia y calidad.

**Principio de acción permanente:** Los peligros naturales o los inducidos por el hombre exigen una respuesta constante y organizada que nos obliga a mantener un permanente estado de alerta, explotando los conocimientos científicos y tecnológicos para reducir el riesgo de desastres.

**Principio sistémico:** Se basa en una visión sistémica de carácter multisectorial e integrado, sobre la base del ámbito de competencias, responsabilidades y recursos de las entidades públicas, garantizadas la transparencia, efectividad, cobertura, consistencia, coherencia y continuidad en sus actividades con relación a las demás instancias sectoriales y territoriales.

**Principio de auditoría de resultados:** Persigue la eficacia y eficiencia en el logro de los objetivos y metas establecidas. La autoridad administrativa vela por el cumplimiento de los principios, lineamientos y normativa vinculada a la Gestión del Riesgo de Desastres, establece un marco de responsabilidad y corresponsabilidad en la generación de vulnerabilidad, la reducción del riesgo, la preparación, la atención ante situaciones de desastre, la rehabilitación y la reconstrucción.

**Principio de participación:** Durante las actividades, las entidades competentes velan y promueven los canales y procedimientos de participación del sector productivo privado y de la sociedad civil, intervención que se realiza de forma organizada y democrática. Se sustenta en la capacidad inmediata de concentrar recursos humanos y materiales que sean indispensables para resolver las demandas en una zona afectada.

**Principio de autoayuda:** Se fundamenta en que la mejor ayuda, la más oportuna y adecuada es la que surge de la persona misma y la comunidad, especialmente en la prevención y en la adecuada autopercepción de exposición al riesgo, preparándose para minimizar los efectos de un desastre.

**Principio de gradualidad:** Se basa en un proceso secuencial en tiempos y alcances de implementación eficaz y eficiente de los procesos que garanticen la Gestión del Riesgo de Desastres de acuerdo a las realidades políticas, históricas y socioeconómicas.

## Anexo 1 instrumento

### ENCUESTA

Nro. de encuesta: \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

#### I. Datos generales

Edad.....años

Sexo:           ( ) Masculino           ( ) Femenino  
Tiempo  
laboral.....años / meses

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones acerca del liderazgo y del acto de liderar. Por favor, indique en la escala siguiente cuán frecuentemente su jefe de servicio muestra esta conducta o actitud en el trato con usted.

#### INSTRUMENTO DE LA GESTION DE RIESGO

Nunca (1)   Casi nunca (2)           A veces (3)           Casi Siempre (4)           Siempre (5)

Nº	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Gestión prospectiva</b>						
1	En la entidad que representa se ha constituido el Grupo de Trabajo de la Gestión de Riesgo de Desastres?					
2	¿Se ha Incorporado la GRD en los Instrumentos de Gestión?					
3	¿Su entidad cuenta una instancia responsable de Defensa Civil o su equivalente?					
4	¿La entidad cuenta con el Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres?					
5	¿La I.E. en el que labora cuenta con un inventario sistemático de desastres?					
6	¿El Plan de Gestión de Riesgo de Desastres de su entidad cuenta con un inventario sistemático de pérdidas?	1	2	3	4	5
7	¿La Institución educativa ha viene siendo monitoreada de amenazas de riesgo de desastres por el MINEDU?					
8	¿La Entidad cuenta con Informes y/o estudios de Mapas de Peligros (por fenómenos de origen natural e inducidos por la acción humana)?					
9	¿La Entidad cuenta con informes y/o Estudios de Análisis de la Vulnerabilidad?					
10	¿Su entidad ha dado a conocer a la población los riesgos identificados?					
11	¿La entidad ha conformado plataformas y/o mesas de trabajo, con organismos públicos y/o privados para fomentar la cultura de prevención del riesgo de desastres?					
12	¿La entidad ha promovido el desarrollo y participación de organizaciones de la sociedad civil, en la implementación de políticas en GRD?					
<b>Dimensión 2: Gestión Reactiva</b>		1	2	3	4	5
13	¿La entidad ha elaborado instrumentos técnicos – normativos que orientan y/o fortalecen el desarrollo de investigaciones en la Gestión del Riesgo de desastres – GRD?					
14	¿Su entidad ha desarrollado estudios de investigación relacionados a la Gestión del Riesgo de Desastres?					
15	¿Su entidad ha desarrollado informes y/o estudios orientados a la determinación de las condiciones del riesgo en el ámbito de su competencia?					
16	¿Han elaborado normativas y/o metodologías orientadas al análisis de riesgos en servicios públicos?					
17	¿Realiza actividades de fortalecimiento técnico en temas de la GRD en el ámbito de su competencia?					
18	¿La entidad ha recibido alguna Capacitación y/o Asistencia Técnica para la incorporación del Análisis de Riesgo de desastres en los Proyectos de Inversión?	1	2	3	4	5
19	¿La entidad ha suscrito Convenios, Alianzas o Acuerdos de Cooperación con otros organismos públicos o privados para promover la Gestión Prospectiva y Correctiva?					
20	¿La entidad ha recibido asistencia técnica para la identificación de zonas de muy alto riesgo no mitigable?					

21	Han recibido capacitación o asistencia técnica en temas relacionados a los procesos de estimación, prevención y reducción del riesgo y la reconstrucción?					
22	¿Su entidad ha desarrollado cursos o talleres dirigidos a la población en zonas de riesgos para prepararlos en situaciones de emergencia?					
23	¿Su entidad cuenta con sistemas de alerta temprano comunitario para los diferentes tipos de peligros identificados en su ámbito jurisdiccional?					
24	¿Su entidad cuenta con equipos de alarma – sirenas?					
25	¿Su entidad cuenta con protocolos para comunicar la emergencia?					
26	¿Su entidad cuenta con brigadas para el apoyo de la primera respuesta y asistencia humanitaria?					
27	¿La entidad (MINEDU) ha incorporado la gestión del riesgo de desastres, en el diseño curricular de educación básica y superior?					
28	¿La entidad (MINEDU) ha desarrollado programas de educación comunitaria en Gestión del Riesgo de Desastres?	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 3: Correctiva</b>					
29	¿Su entidad cuenta con presupuesto para la adquisición de bienes de ayuda humanitaria?					
30	¿Su entidad ha elaborado instrumentos técnicos normativos para la rehabilitación ante el riesgo de desastres?					
31	¿La entidad aplica mecanismos financieros para la gestión prospectiva / correctiva?					
32	¿Su entidad ha elaborado instrumentos técnicos normativos para la reconstrucción ante el riesgo de desastres?					
33	¿La entidad ha recibido capacitación sobre acceso y/o gestión de recursos en servicios públicos básicos e infraestructura, enmarcado en la rehabilitación y reconstrucción?	1	2	3	4	5
34	¿La entidad tiene personal especializado para el desarrollo de acciones de rehabilitación y reconstrucción en los servicios públicos básicos e infraestructura?					
35	¿Su entidad cuenta con personal especializado en mecanismos financieros (acceso al fondo de contingencia, desarrollo de proyectos) referido a temas de restablecimiento de los servicios básicos e infraestructura ante riesgo de desastres?					
36	¿Su entidad ha desarrollado estrategias para asegurar los bienes de la institución por daños y pérdidas?					
37	¿La entidad ha desarrollado coordinaciones técnicas entre MEF, SBS O APESEG que promuevan el acceso de pólizas de seguro privado ante riesgos de desastres?					
38	¿La entidad aplica los lineamientos para garantizar una adecuada y oportuna gestión de la continuidad operativa de las entidades públicas en acciones de emergencia?					
39	¿La entidad cuenta con “plan de continuidad operativa” que garantice el cumplimiento de las actividades / funciones críticas identificadas?	1	2	3	4	5
40	¿La entidad ha desarrollado actividades que promueven las buenas prácticas en GRD, dirigido a la población urbana y rural tomando en cuenta enfoque de interculturalidad?					

Gracias por su colaboración

## INSTRUMENTO DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Nunca (1)    Casi nunca (2)    A veces (3)    Casi Siempre (4)    Siempre (5)

Nº	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Social</b>						
1	¿Considera usted que deberíamos tener el derecho a un acceso equitativo de los bienes comunes?.					
2	¿Para que exista la equidad intergeneracional es necesario tomar en cuenta con mayor responsabilidad de nuestras acciones?					
3	¿Piensas que se debería incluir a los grupos más desfavorecidos en la toma de decisiones que afecten a lo ecológico, a lo social y a lo económico?					
4	Considera que es necesario fortalecer la gobernabilidad institucional a fin de establecer compromisos respecto al desarrollo sostenible?					
5	Considera que para lograr el desarrollo sostenible la participación e inclusión de la sociedad civil y otros actores relevantes puede ser concretada a través de procesos de consulta pública, que permitan el flujo de ideas de abajo hacia arriba?					
6	Considera que se debe fortalecer la aplicación de los derechos humanos, la protección social, el trabajo decente para todos y el empoderamiento de los jóvenes y las mujeres para lograr un desarrollo sostenible?					
7	¿Se considera un protagonista en las acciones para fomentar un desarrollo sostenible?					
8	¿Conoce alguna iniciativa o actividad que favorezca el desarrollo sostenible en la institución educativa?					
9	¿Alguna vez te has preguntado cómo será el mundo dentro de 15 años?					
10	Considera que es necesario mantener la equidad y respeto entre los países desarrollados y subdesarrollados?					
<b>Dimensión: Ecológica</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	¿Considera que es fundamental el cumplimiento de los acuerdos y compromisos orientados a la mitigación y adaptación al cambio climático?					
12	¿Considera que el pensamiento del reciclaje es un hábito que todos deberíamos practicarla para poder optimizar los materiales de la naturaleza?					
13	¿Considera que la Eficiencia Energética es el primer paso para tomar consciencia sobre nuestra actitud ante el Planeta?					
14	¿Considera usted qué se debería compra productos biodegradables u orgánicos?					
15	¿Considera que se debe implementarse la gestión electrónica a fin de reducir el uso de papel en su Institución Educativa?					
16	¿Le gustaría participar en un proyecto o actividad, sobre desarrollo sostenible que tenga en cuenta la relación entre factores ambientales, sociales y económicos de su institución?					
17	¿Las áreas verdes son necesarias en un proyecto de sostenibilidad educativa?					
18	¿Considera usted que se puede contribuir la salud al desarrollo sostenible en su institución educativa?					
19	¿Considera que un cambio hacia el desarrollo sostenible, requiere capacitación para el involucramiento de todos los actores de la institución educativa?					
<b>Dimensión 3: Económica</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
20	¿Es necesario erradicar la pobreza para contar con un desarrollo sostenible?					
21	¿Estima que un financiamiento nuevo, adicional, estable y previsible para apoyar actividades de implementación en los países en desarrollo sería factible para lograr un desarrollo sostenible?					
22	¿Para lograr el desarrollo sostenible se tiene que asegurar que los recursos, la asistencia técnica y la transferencia de tecnología se pongan a disposición de los países para que éstos puedan participar de manera competitiva?					
23	¿Considera que para promover una planificación y adopción de decisiones integradas en forma, transparente y con rendición de cuentas para los procesos de adopción de decisiones relativas al desarrollo sostenible?					
24	¿Considera que el desarrollo sostenible debe ser ambientalmente viable, económicamente viable, y socialmente equitativo?					
25	¿Consideras que la economía se relaciona con el desarrollo sostenible?					
26	¿Hace usted algo para contribuir a minimizar el gasto energético en el transporte?					
27	¿En su vida familiar, realiza acciones para el cuidado del ambiente y apunte hace el desarrollo sostenible?					

Gracias por su colaboración



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: **GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1. Gestión Prospectiva.</b>								
1	En la entidad que representa se ha constituido el Grupo de Trabajo de la Gestión de Riesgo de Desastres?	✓		✓		✓		
2	¿Se ha incorporado la GRD en los Instrumentos de Gestión?	✓		✓		✓		
3	¿Su entidad cuenta una instancia responsable de Defensa Civil o su equivalente?	✓		✓		✓		
4	¿La entidad cuenta con el Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres?	✓		✓		✓		
5	¿La I.E. en el que labora cuenta con un inventario sistemático de desastres?	✓		✓		✓		
6	¿La Institución educativa ha viene siendo monitoreada de amenazas de riesgo de desastres por el MINEDU?	✓		✓		✓		
7	¿La Entidad cuenta con Informes y/o estudios de Mapas de Peligros (por fenómenos de origen natural e inducidos por la acción humana)?	✓		✓		✓		
8	¿Su entidad ha dado a conocer a la población los riesgos identificados?	✓		✓		✓		
9	¿La entidad ha conformado plataformas y/o mesas de trabajo, con organismos públicos y/o privados para fomentar la cultura de prevención del riesgo de desastres?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2. Gestión Reactiva.</b>								
10	¿La entidad ha elaborado instrumentos técnicos – normativos que orientan y/o fortalecen el desarrollo de investigaciones en la Gestión del Riesgo de desastres – GRD?	✓		✓		✓		
11	¿Su entidad ha desarrollado informes y/o estudios orientados a la determinación de las condiciones del riesgo en el ámbito de su competencia?	✓		✓		✓		
12	¿La entidad ha suscrito Convenios, Alianzas o Acuerdos de Cooperación con otros organismos públicos o privados para promover la Gestión Prospectiva y Correctiva?	✓		✓		✓		
13	¿Su entidad ha recibido y desarrollado cursos o talleres dirigidos a la población en zonas de riesgos para prepararlos en situaciones de emergencia?	✓		✓		✓		
14	¿Su entidad cuenta con equipos de alarma – sirenas?	✓		✓		✓		
15	¿Su entidad cuenta con protocolos para comunicar la emergencia?	✓		✓		✓		
16	¿Su entidad cuenta con brigadas para el apoyo de la primera respuesta y asistencia humanitaria?	✓		✓		✓		
17	¿La entidad (MINEDU) ha incorporado la gestión del riesgo de desastres, en	✓		✓		✓		

11

18	el diseño curricular de educación básica?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3. Gestión Correctiva.</b>								
19	¿Su entidad cuenta con presupuesto para la adquisición de bienes de ayuda humanitaria?	✓		✓		✓		
20	¿Su entidad ha elaborado instrumentos técnicos normativos para la rehabilitación ante el riesgo de desastres?	✓		✓		✓		
21	¿La entidad aplica mecanismos financieros para la gestión prospectiva / correctiva?	✓		✓		✓		
22	¿Su entidad ha elaborado instrumentos técnicos normativos para la reconstrucción ante el riesgo de desastres?	✓		✓		✓		
23	¿La entidad ha recibido capacitación sobre acceso y/o gestión de recursos en servicios públicos básicos e infraestructura, enmarcado en la rehabilitación y reconstrucción?	✓		✓		✓		
24	¿La entidad tiene personal especializado para el desarrollo de acciones de rehabilitación y reconstrucción en los servicios públicos básicos e infraestructura?	✓		✓		✓		
25	¿Su entidad ha desarrollado estrategias para asegurar los bienes de la institución por daños y pérdidas?	✓		✓		✓		
26	¿La entidad aplica los lineamientos para garantizar una adecuada y oportuna gestión de la continuidad operativa de las entidades públicas en acciones de emergencia?	✓		✓		✓		
27	¿La entidad cuenta con "plan de continuidad operativa" que garantice el cumplimiento de las actividades / funciones críticas identificadas?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Angel Armando Gallo A. DNI: 09977908

Especialidad del validador: Dr en Educación Pública y Gobernabilidad

14 de Diciembre del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.

12

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESARROLLO SOSTENIBLE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Social.</b>								
1	¿Considera usted que deberíamos tener el derecho a un acceso equitativo de los bienes comunes?	✓		✓		✓		
2	¿Para que exista la equidad intergeneracional es necesario tomar en cuenta con mayor responsabilidad de nuestras acciones?	✓		✓		✓		
3	¿Piensas que se debería incluir a los grupos más desfavorecidos en la toma de decisiones que afecten a lo ecológico, a lo social y a lo económico?	✓		✓		✓		
4	¿Considera que es necesario fortalecer la gobernabilidad institucional a fin de establecer compromisos respecto al desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
5	¿Considera que para lograr el desarrollo sostenible la participación e inclusión de la sociedad civil y otros actores relevantes puede ser concretada a través de procesos de consulta pública, que permitan el flujo de ideas de abajo hacia arriba?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que se debe fortalecer la aplicación de los derechos humanos, la protección social, el trabajo decente para todos y el empoderamiento de los jóvenes y las mujeres para lograr un desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
7	¿Se considera un protagonista en las acciones para fomentar un desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
8	¿Conoce alguna iniciativa o actividad que favorezca el desarrollo sostenible en la institución educativa?	✓		✓		✓		
9	¿Alguna vez te has preguntado cómo será el mundo dentro de 15 años?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Ecológica.</b>								
10	¿Considera que es fundamental el cumplimiento de los acuerdos y compromisos orientados a la mitigación y adaptación al cambio climático?	✓		✓		✓		
11	¿Considera que es necesario mantener el equilibrio ecológico entre los países desarrollados y subdesarrollados?	✓		✓		✓		
12	¿Considera que el pensamiento del reciclaje es un hábito que todos deberíamos practicarla para poder optimizar los materiales de la naturaleza?	✓		✓		✓		
13	¿Considera que la Eficiencia Energética es el primer paso para tomar consciencia sobre nuestra actitud ante el Planeta?	✓		✓		✓		

13

14	¿Considera usted qué se debería compra productos biodegradables u orgánicos?	✓		✓		✓		
15	¿Considera que se debe implementarse la gestión electrónica a fin de reducir el uso de papel en su Institución Educativa?	✓		✓		✓		
16	¿Le gustaría participar en un proyecto o actividad, sobre desarrollo sostenible que tenga en cuenta la relación entre factores ambientales, sociales y económicos de su institución?	✓		✓		✓		
17	¿Las áreas verdes son necesarias en un proyecto de sostenibilidad educativa?	✓		✓		✓		
18	¿Considera usted que se puede contribuir la salud al desarrollo sostenible en su institución educativa?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Económica.</b>								
19	¿Es necesario erradicar la pobreza para contar con un desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
20	¿Considera que un cambio hacia el desarrollo sostenible, requiere capacitación para el involucramiento de todos los actores de la institución educativa?	✓		✓		✓		
21	¿Estima que un financiamiento nuevo, adicional, estable y previsible para apoyar actividades de implementación en los países en desarrollo sería factible para lograr un desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
22	¿Para lograr el desarrollo sostenible se tiene que asegurar que los recursos, la asistencia técnica y la transferencia de tecnología se pongan a disposición de los países para que éstos puedan participar de manera competitiva?	✓		✓		✓		
23	¿Considera que para promover una planificación y adopción de decisiones integradas en forma, transparente y con rendición de cuentas para los procesos de adopción de decisiones relativas al desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
24	¿Considera que el desarrollo sostenible debe ser ambientalmente vivible, económicamente viable, y socialmente equitativo?	✓		✓		✓		
25	¿Consideras que la economía se relaciona con el desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
26	¿Hace usted algo para contribuir a minimizar el gasto energético en el transporte?	✓		✓		✓		
27	¿En su vida familiar, realiza acciones para el cuidado del ambiente y apunte hace el desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		

14



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Guillermo Lamberti, Ebell* DNI: *05915509*

Especialidad del validador: *Dr en Gestión Pública y Gobernabilidad*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*14 de Diciembre del 2018*

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
 Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1. Gestión Prospectiva.</b>								
1	En la entidad que representa se ha constituido el Grupo de Trabajo de la Gestión de Riesgo de Desastres?	✓		✓		✓		
2	¿Se ha Incorporado la GRD en los Instrumentos de Gestión?	✓		✓		✓		
3	¿Su entidad cuenta una instancia responsable de Defensa Civil o su equivalente?	✓		✓		✓		
4	¿La entidad cuenta con el Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres?	✓		✓		✓		
5	¿La I.E. en el que labora cuenta con un inventario sistemático de desastres?	✓		✓		✓		
6	¿La Institución educativa ha viene siendo monitoreada de amenazas de riesgo de desastres por el MINEDU?	✓		✓		✓		
7	¿La Entidad cuenta con Informes y/o estudios de Mapas de Peligros (por fenómenos de origen natural e inducidos por la acción humana)?	✓		✓		✓		
8	¿Su entidad ha dado a conocer a la población los riesgos identificados?	✓		✓		✓		
9	¿La entidad ha conformado plataformas y/o mesas de trabajo, con organismos públicos y/o privados para fomentar la cultura de prevención del riesgo de desastres?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2. Gestión Reactiva.</b>								
10	¿La entidad ha elaborado instrumentos técnicos – normativos que orientan y/o fortalecen el desarrollo de investigaciones en la Gestión del Riesgo de desastres – GRD?	✓		✓		✓		
11	¿Su entidad ha desarrollado informes y/o estudios orientados a la determinación de las condiciones del riesgo en el ámbito de su competencia?	✓		✓		✓		
12	¿La entidad ha suscrito Convenios, Alianzas o Acuerdos de Cooperación con otros organismos públicos o privados para promover la Gestión Prospectiva y Correctiva?	✓		✓		✓		
13	¿Su entidad ha recibido y desarrollado cursos o talleres dirigidos a la población en zonas de riesgos para prepararlos en situaciones de emergencia?	✓		✓		✓		
14	¿Su entidad cuenta con equipos de alarma – sirenas?	✓		✓		✓		
15	¿Su entidad cuenta con protocolos para comunicar la emergencia?	✓		✓		✓		
16	¿Su entidad cuenta con brigadas para el apoyo de la primera respuesta y asistencia humanitaria?	✓		✓		✓		
17	¿La entidad (MINEDU) ha incorporado la gestión del riesgo de desastres, en	✓		✓		✓		

18	el diseño curricular de educación básica? ¿La entidad (MINEDU) ha desarrollado programas de educación comunitaria en Gestión del Riesgo de Desastres?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3. Gestión Correctiva.</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿Su entidad cuenta con presupuesto para la adquisición de bienes de ayuda humanitaria?	✓		✓		✓	
20	¿Su entidad ha elaborado instrumentos técnicos normativos para la rehabilitación ante el riesgo de desastres?	✓		✓		✓	
21	¿La entidad aplica mecanismos financieros para la gestión prospectiva / correctiva?	✓		✓		✓	
22	¿Su entidad ha elaborado instrumentos técnicos normativos para la reconstrucción ante el riesgo de desastres?	✓		✓		✓	
23	¿La entidad ha recibido capacitación sobre acceso y/o gestión de recursos en servicios públicos básicos e infraestructura, enmarcado en la rehabilitación y reconstrucción?	✓		✓		✓	
24	¿La entidad tiene personal especializado para el desarrollo de acciones de rehabilitación y reconstrucción en los servicios públicos básicos e infraestructura?	✓		✓		✓	
25	¿Su entidad ha desarrollado estrategias para asegurar los bienes de la institución por daños y pérdidas?	✓		✓		✓	
26	¿La entidad aplica los lineamientos para garantizar una adecuada y oportuna gestión de la continuidad operativa de las entidades públicas en acciones de emergencia?	✓		✓		✓	
27	¿La entidad cuenta con "plan de continuidad operativa" que garantice el cumplimiento de las actividades / funciones críticas identificadas?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mario Alberto Luján    DNI: 09469026

Especialidad del validador: Docente de Investigación

14 de Diciembre del 2018

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.

12



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESARROLLO SOSTENIBLE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Social.</b>								
1	¿Considera usted que deberíamos tener el derecho a un acceso equitativo de los bienes comunes?	✓		✓		✓		
2	¿Para que exista la equidad intergeneracional es necesario tomar en cuenta con mayor responsabilidad de nuestras acciones?	✓		✓		✓		
3	¿Piensas que se debería incluir a los grupos más desfavorecidos en la toma de decisiones que afecten a lo ecológico, a lo social y a lo económico?	✓		✓		✓		
4	Considera que es necesario fortalecer la gobernabilidad institucional a fin de establecer compromisos respecto al desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
5	Considera que para lograr el desarrollo sostenible la participación e inclusión de la sociedad civil y otros actores relevantes puede ser concretada a través de procesos de consulta pública, que permitan el flujo de ideas de abajo hacia arriba?	✓		✓		✓		
6	Considera que se debe fortalecer la aplicación de los derechos humanos, la protección social, el trabajo decente para todos y el empoderamiento de los jóvenes y las mujeres para lograr un desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
7	¿Se considera un protagonista en las acciones para fomentar un desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
8	¿Conoce alguna iniciativa o actividad que favorezca el desarrollo sostenible en la institución educativa?	✓		✓		✓		
9	¿Alguna vez te has preguntado cómo será el mundo dentro de 15 años?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Ecológica.</b>								
10	¿Considera que es fundamental el cumplimiento de los acuerdos y compromisos orientados a la mitigación y adaptación al cambio climático?	✓		✓		✓		
11	Considera que es necesario mantener el equilibrio ecológico entre los países desarrollados y subdesarrollados?	✓		✓		✓		
12	¿Considera que el pensamiento del reciclaje es un hábito que todos deberíamos practicarla para poder optimizar los materiales de la naturaleza?	✓		✓		✓		
13	¿Considera que la Eficiencia Energética es el primer paso para tomar conciencia sobre nuestra actitud ante el Planeta?	✓		✓		✓		

13

14	¿Considera usted que se debería compra productos biodegradables u orgánicos?	✓		✓		✓	
15	¿Considera que se debe implementarse la gestión electrónica a fin de reducir el uso de papel en su Institución Educativa?	✓		✓		✓	
16	¿Le gustaría participar en un proyecto o actividad, sobre desarrollo sostenible que tenga en cuenta la relación entre factores ambientales, sociales y económicos de su institución?	✓		✓		✓	
17	¿Las áreas verdes son necesarias en un proyecto de sostenibilidad educativa?	✓		✓		✓	
18	¿Considera usted que se puede contribuir la salud al desarrollo sostenible en su institución educativa?	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 3: Económica.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿Es necesario erradicar la pobreza para contar con un desarrollo sostenible?	✓		✓		✓	
20	¿Considera que un cambio hacia el desarrollo sostenible, requiere capacitación para el involucramiento de todos los actores de la institución educativa?	✓		✓		✓	
21	¿Estima que un financiamiento nuevo, adicional, estable y previsible para apoyar actividades de implementación en los países en desarrollo sería factible para lograr un desarrollo sostenible?	✓		✓		✓	
22	¿Para lograr el desarrollo sostenible se tiene que asegurar que los recursos, la asistencia técnica y la transferencia de tecnología se pongan a disposición de los países para que éstos puedan participar de manera competitiva?	✓		✓		✓	
23	¿Considera que para promover una planificación y adopción de decisiones integradas en forma, transparente y con rendición de cuentas para los procesos de adopción de decisiones relativas al desarrollo sostenible?	✓		✓		✓	
24	¿Considera que el desarrollo sostenible debe ser ambientalmente vivible, económicamente viable, y socialmente equitativo?	✓		✓		✓	
25	¿Consideras que la economía se relaciona con el desarrollo sostenible?	✓		✓		✓	
26	¿Hace usted algo para contribuir a minimizar el gasto energético en el transporte?	✓		✓		✓	
27	¿En su vida familiar, realiza acciones para el cuidado del ambiente y apunte hace el desarrollo sostenible?	✓		✓		✓	

14

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Herro Abante    DNI: 09469026Especialidad del validador: Docente de Investigación<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Diciembre del 2018

  
Firma del Experto Informante.

15



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1. Gestión Prospectiva.</b>								
1	En la entidad que representa se ha constituido el Grupo de Trabajo de la Gestión de Riesgo de Desastres?	✓		✓		✓		
2	¿Se ha incorporado la GRD en los Instrumentos de Gestión?	✓		✓		✓		
3	¿Su entidad cuenta una instancia responsable de Defensa Civil o su equivalente?	✓		✓		✓		
4	¿La entidad cuenta con el Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres?	✓		✓		✓		
5	¿La I.E. en el que labora cuenta con un inventario sistemático de desastres?	✓		✓		✓		
6	¿La Institución educativa ha viene siendo monitoreada de amenazas de riesgo de desastres por el MINEDU?	✓		✓		✓		
7	¿La Entidad cuenta con Informes y/o estudios de Mapas de Peligros (por fenómenos de origen natural e inducidos por la acción humana)?	✓		✓		✓		
8	¿Su entidad ha dado a conocer a la población los riesgos identificados?	✓		✓		✓		
9	¿La entidad ha conformado plataformas y/o mesas de trabajo, con organismos públicos y/o privados para fomentar la cultura de prevención del riesgo de desastres?	✓						
<b>DIMENSIÓN 2. Gestión Reactiva.</b>								
10	¿La entidad ha elaborado instrumentos técnicos – normativos que orientan y/o fortalecen el desarrollo de investigaciones en la Gestión del Riesgo de desastres – GRD?	✓		✓		✓		
11	¿Su entidad ha desarrollado informes y/o estudios orientados a la determinación de las condiciones del riesgo en el ámbito de su competencia?	✓		✓		✓		
12	¿La entidad ha suscrito Convenios, Alianzas o Acuerdos de Cooperación con otros organismos públicos o privados para promover la Gestión Prospectiva y Correctiva?	✓		✓		✓		
13	¿Su entidad ha recibido y desarrollado cursos o talleres dirigidos a la población en zonas de riesgos para prepararlos en situaciones de emergencia?	✓		✓		✓		
14	¿Su entidad cuenta con equipos de alarma – sirenas?	✓		✓		✓		
15	¿Su entidad cuenta con protocolos para comunicar la emergencia?	✓		✓		✓		
16	¿Su entidad cuenta con brigadas para el apoyo de la primera respuesta y asistencia humanitaria?	✓		✓		✓		
17	¿La entidad (MINEDU) ha incorporado la gestión del riesgo de desastres, en	✓		✓		✓		

11

18	el diseño curricular de educación básica? ¿La entidad (MINEDU) ha desarrollado programas de educación comunitaria en Gestión del Riesgo de Desastres?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3. Gestión Correctiva.</b>								
19	¿Su entidad cuenta con presupuesto para la adquisición de bienes de ayuda humanitaria?	✓		✓		✓		
20	¿Su entidad ha elaborado instrumentos técnicos normativos para la rehabilitación ante el riesgo de desastres?	✓		✓		✓		
21	¿La entidad aplica mecanismos financieros para la gestión prospectiva / correctiva?	✓		✓		✓		
22	¿Su entidad ha elaborado instrumentos técnicos normativos para la reconstrucción ante el riesgo de desastres?	✓		✓		✓		
23	¿La entidad ha recibido capacitación sobre acceso y/o gestión de recursos en servicios públicos básicos e infraestructura, enmarcado en la rehabilitación y reconstrucción?	✓		✓		✓		
24	¿La entidad tiene personal especializado para el desarrollo de acciones de rehabilitación y reconstrucción en los servicios públicos básicos e infraestructura?	✓		✓		✓		
25	¿Su entidad ha desarrollado estrategias para asegurar los bienes de la institución por daños y pérdidas?	✓		✓		✓		
26	¿La entidad aplica los lineamientos para garantizar una adecuada y oportuna gestión de la continuidad operativa de las entidades públicas en acciones de emergencia?	✓		✓		✓		
27	¿La entidad cuenta con "plan de continuidad operativa" que garantice el cumplimiento de las actividades / funciones críticas identificadas?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: Mitchell Alanah Diaz DNI: 09728050

Especialidad del validador: Mezcla de

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Diciembre del 2018

[Firma]  
Firma del Experto Informante.

12

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:DESARROLLO SOSTENIBLE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Social.</b>								
1	¿Considera usted que deberíamos tener el derecho a un acceso equitativo de los bienes comunes?	✓		✓		✓		
2	¿Para que exista la equidad intergeneracional es necesario tomar en cuenta con mayor responsabilidad de nuestras acciones?	✓		✓		✓		
3	¿Piensas que se debería incluir a los grupos más desfavorecidos en la toma de decisiones que afecten a lo ecológico, a lo social y a lo económico?	✓		✓		✓		
4	¿Considera que es necesario fortalecer la gobernabilidad institucional a fin de establecer compromisos respecto al desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
5	¿Considera que para lograr el desarrollo sostenible la participación e inclusión de la sociedad civil y otros actores relevantes puede ser concretada a través de procesos de consulta pública, que permitan el flujo de ideas de abajo hacia arriba?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que se debe fortalecer la aplicación de los derechos humanos, la protección social, el trabajo decente para todos y el empoderamiento de los jóvenes y las mujeres para lograr un desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
7	¿Se considera un protagonista en las acciones para fomentar un desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
8	¿Conoce alguna iniciativa o actividad que favorezca el desarrollo sostenible en la institución educativa?	✓		✓		✓		
9	¿Alguna vez te has preguntado cómo será el mundo dentro de 15 años?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Ecológica.</b>								
10	¿Considera que es fundamental el cumplimiento de los acuerdos y compromisos orientados a la mitigación y adaptación al cambio climático?	✓		✓		✓		
11	¿Considera que es necesario mantener el equilibrio ecológico entre los países desarrollados y subdesarrollados?	✓		✓		✓		
12	¿Considera que el pensamiento del reciclaje es un hábito que todos deberíamos practicarla para poder optimizar los materiales de la naturaleza?	✓		✓		✓		
13	¿Considera que la Eficiencia Energética es el primer paso para tomar consciencia sobre nuestra actitud ante el Planeta?	✓		✓		✓		

13

14	¿Considera usted que se debería compra productos biodegradables u orgánicos?	✓		✓		✓		
15	¿Considera que se debe implementarse la gestión electrónica a fin de reducir el uso de papel en su Institución Educativa?	✓		✓		✓		
16	¿Le gustaría participar en un proyecto o actividad, sobre desarrollo sostenible que tenga en cuenta la relación entre factores ambientales, sociales y económicos de su institución?	✓		✓		✓		
17	¿Las áreas verdes son necesarias en un proyecto de sostenibilidad educativa?	✓		✓		✓		
18	¿Considera usted que se puede contribuir la salud al desarrollo sostenible en su institución educativa?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Económica.</b>								
19	¿Es necesario erradicar la pobreza para contar con un desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
20	¿Considera que un cambio hacia el desarrollo sostenible, requiere capacitación para el involucramiento de todos los actores de la institución educativa?	✓		✓		✓		
21	¿Estima que un financiamiento nuevo, adicional, estable y previsible para apoyar actividades de implementación en los países en desarrollo sería factible para lograr un desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
22	¿Para lograr el desarrollo sostenible se tiene que asegurar que los recursos, la asistencia técnica y la transferencia de tecnología se pongan a disposición de los países para que éstos puedan participar de manera competitiva?	✓		✓		✓		
23	¿Considera que para promover una planificación y adopción de decisiones integradas en forma, transparente y con rendición de cuentas para los procesos de adopción de decisiones relativas al desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
24	¿Considera que el desarrollo sostenible debe ser ambientalmente vivible, económicamente viable, y socialmente equitativo?	✓		✓		✓		
25	¿Consideras que la economía se relaciona con el desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		
26	¿Hace usted algo para contribuir a minimizar el gasto energético en el transporte?	✓		✓		✓		
27	¿En su vida familiar, realiza acciones para el cuidado del ambiente y apunte hace el desarrollo sostenible?	✓		✓		✓		

14

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable  ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador  Dr/ Mg: Mitchell Alvarado Díaz    DNI: 0928050

Especialidad del validador: Metabolismo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Diciembre del 2018

[Firma]  
Firma del Experto Informante.



## Artículo

# La Gestión de Riesgos de Desastres: Determinación de su Incidencia en las Instituciones Educativas

Carmen Rosa De la Cruz Almeida ORCID

N°0000-0002-9457-8406

## Resumen

El avance hacia una estrategia de gestión frente a la inseguridad que se vive en los desastres naturales, permite que las organizaciones educativas puedan establecer mejoras en las estrategias y mecanismos que permiten enfrentar tales acontecimientos, aun en condiciones de emergencia, crisis crónica y durante la etapa de restauración temprana; el presente estudio pretende establecer la incidencia de la gestión de riesgos de desastres en el desarrollo sostenible en las redes educativas, UGEL 04 Lima 2017, el enfoque que tuvo fue cuantitativo, de tipo no experimental, teniendo un alcance explicativo, utilizándose una muestra de 231 directivos y docentes, los cuales respondieron dos cuestionarios: escala de gestión de riesgo (40) y escala de desarrollo sostenible (27) con una escala de ordinal. Los resultados obtenidos manifestaron la incidencia de Gestión del riesgo de Desastres en el desarrollo sostenible de las redes educativas del distrito de Carabayllo. Se evidencia que existen inquietudes frecuentes en cuanto a los peligros a los que se está arriesgándose los estudiantes, al igual que nociones estratégicas como preparación y educación, consolidación de la capacidad institucional y perfeccionamiento de las áreas de acción.

**Palabras claves:** riesgo de desastres, desarrollo sostenible, vulnerabilidad, prospectiva, correctivo, reactivo.

## Introducción

En el Perú, actualmente se percibe una alta posibilidad a la manifestación del riesgo de desastre en los colegios y en sus colectividades, pese a que existe la Ley 29664, que crea el sistema de la Gestión de Riesgos de Desastres, siendo de aplicación en todas las entidades tanto de tipo público como privado. Sin embargo, los riesgos se pueden reducir cuantiosamente al desplegar maniobras, procedimientos y ejercicios proyectados en gestión de riesgo de desastre, pudiendo con esto salvar

vidas, responder frente a la integridad física y facilitar el recobro psicoemocional de las personas, así como generar sostenibilidad en las edificaciones, el mobiliario y los materiales pedagógicos, obligatorios para el desarrollo de la enseñanza- aprendizaje.

Los desastres se consideran como una de las principales razones de fallecimiento a nivel mundial, por lo que la aprensión de este tema es una situación urgente. (Mercedes Vásquez 2017). Los desastres naturales, muchas veces son difíciles de advertir e intervenir, por ello, se crean políticas y operaciones dirigidas para enfrentar estas situaciones. Según las actuales indagaciones manifiestan la urgencia de desafiar la disminución de riesgo, como base para la misión (Vanessa Rugiero 2013). Elementos tales como el uso, ocupación y transformación del territorio, a partir de la globalización económica, el incremento de la población, en la medida en que no están bien planificados, propician la construcción de escenarios de riesgo. El avance entonces, es coherente con la manifestación de riesgo y tiene que advertir con las amenazas que se dan y las debilidades de los diferentes elementos que la constituyen. (Vanessa Rugiero 2013). Factores tales como el uso, ocupación y transformación del territorio, a partir de la globalización económica, el incremento de la población, en la medida en que no están bien planificados, propician la construcción de escenarios de riesgo. Las actitudes de los estudiantes están presentes en su proceso de formación y éstas se manifiestan por los diferentes subsistemas de la educación, por medio de un conjunto de tareas curriculares y extracurriculares. Esto permite tomar en cuenta que debe darse un minucioso estudio y elección de los contenidos de manera que se consiga en los estudiantes un orden completo y capaz de reconocer las insuficiencias y particularidades diferenciadas del medio social, cedido por la actividad para ir reconociendo a las transformaciones sociales y tecnológicas, que se irradian en el día a día; además se debe razonar sobre el carácter responsable e ilustrado que debemos tener para con nuestros semejantes en una situación de emergencia. (Maldonado Rojas M, 2011). Dentro de las acciones de previsión hacia la disminución de catástrofes es necesario que se perciba el engranaje que se desarrolla entre la ejecución del apropiado trabajo formativo en la previsión y descenso de riesgos de catástrofes, como señal que detiene la disposición del alumnado y las poblaciones de un lugar. (Valdés, O. 2010). En las acciones de

previsión para la disminución de catástrofes es importante que se perciba la vinculación que existe entre la realización de un apropiado trabajo educativo en la previsión y reducción de riesgos de catástrofes, como antecedente para la preparación de los estudiantes y habitantes de la comunidad. (Valdés, O 2010).

El mundo entero ha sufrido fuertes sismos que muchas de las veces han devenido en un inmenso número de muertes de personas. En efecto, en el mes de octubre de 2005 en el territorio de Cachemira entre India y Pakistán, se llevó a cabo un fenómeno natural sísmico de alta magnitud, siendo el más enérgico el terremoto que experimentó la región en el actual siglo donde resultaron afectadas más de 300 instituciones educativas donde hubo víctimas en un número aproximado de 1800 personas en su mayoría niños de 5 a 14 años de vida. En Haití, en el 2010, un terremoto lo devastó causando cerca de 300 mil muertes. En el Perú, el sismo del 31 de mayo de 1970 ocurrido en Huaraz, nos hicieron recordar algo olvidado por generaciones, que la fuerza de la naturaleza es enorme y que somos vulnerables ante ella, a nivel nacional en 1972 se creó el INDECI, que viene operando por casi 25 años y en la actualidad desde el 2011 contamos con el sistema de Gestión de riesgo de desastres creado por Ley 29664 conducido por una nueva institución CENEPRED que viene haciendo esfuerzos por consolidarse a fin de liderar el sistema debiendo tomar en cuenta la experiencia de aquellos que ya afrontaron la crisis y desastres e incorporarlas para lograr una sociedad más segura, más sana y próspera. El terremoto en Ica en el año 2007 fue también de alrededor de 8 grados en la escala de Richter y murieron aproximadamente 550 personas y cientos resultaron heridas, este movimiento telúrico acabó con viviendas, carreteras, iglesias y hospitales. Esta realidad mundial y nacional nos hace reflexionar de los vulnerables que somos frente a una situación sísmica.

Las catástrofes por evento naturales han seguido a la humanidad desde hace mucho tiempo: terremotos, tsunamis, inundaciones, volcanes, ciclones, huracanes, tornados, han acaecido siempre en todo el planeta. En la actualidad con una ciudad más numerosa, los perjuicios en existencias humanas y materiales son mayores. En este contexto, la disminución del riesgo de desastres es uno de los retos más significativos que afrontamos, solicita un aprendizaje reorganizado de muchos grupos con utilidades y no debe estar enfocado en una sola disciplina o una sola institución. En estos momentos hablar sobre Manejo de Riesgos Naturales, se dice

que hay aceptación en que los desastres, mal llamados "naturales", son en escenario de una dificultad de deficiente proyección. En consideración de la sorprendente ampliación de lesiones humanas y económicas por las catástrofes, los que dirigen las economías del orbe convocaron la aplicación sobre la gestión del riesgo ante situaciones de emergencia como elemento primordial de una política a la vanguardia. La situación es que los eventos naturales adversos se manifestarán siempre y dejarán las huellas negativas en nuestras sociedades, con ello estriban de la forma como se han empoderado sobre el tema y organización para desafiarlos. Cuando nos referimos a la organización y disposición a como estas asumen su compromiso ante los riesgos que están expuestos, desde las instancias de gobierno, desde el nivel alto como el local, realizan un planteamiento sin tomar en cuenta las condiciones de riesgo y piensan que el compromiso de la preparación de los desastres recae en los órganos de respuesta. Cuando se menciona desarrollo sostenible se estima con extensos argumentos prácticos, y si no reflexiona los peligros naturales a los que está arriesgando dejar de lograr su finalidad en una situación de un evento natural adverso. Por ejemplo, cuando escuchamos en los medios informativos sobre el deterioro y la pérdida de puentes, carreteras, escuelas, hospitales, tras un desastre, sólo apreciamos lo tangible pero no la consecuencia del precio del servicio que esa construcción está suministrando. Es decir, sin puente no hay transporte. Las redes tienen complicaciones no funcionan, difícilmente se pueden trasladar los productos de pan llevar a sus destinos finales, y toda la cadena productiva colapsa. El impacto económico del desastre gira negativamente, ya que no solamente es el daño físico. Cuando los sectores toman compromiso frente a los riesgos, sus objetivos poseen mayores probabilidades de sostenerse en el tiempo y de cumplirse en su totalidad, de esto se podría decir que el sector deba ser experto en riesgos, sino más bien que tome en cuenta los consejos de los expertos para disminuir el riesgo existente y futuros en sus construcciones. Esta nueva forma de proyectar sobrelleva retos. Pues uno de ellos es el enlace inter-institucional en el esclarecimiento de tareas de cada una de las instituciones en la gestión de riesgos. Ya que un aspecto tenemos a las instituciones técnico-científicas comisionadas para minimizar las amenazas, debilidades y peligros; por otro lado, están las divisiones y los distintos entes territoriales que deberán manejar las indagaciones técnicas para comunicarse y

decidir medidas sobre los peligros y accionar coherentemente en situaciones riesgosas.

Las instituciones de educativas a través de su labor, tienen la única ocasión para incurrir en la transformación de la conducta de las personas, de quienes asumen medidas y de las colectividades; asimismo de apoyar a la conciencia de los conocimientos de interacción entre las acciones de las personas y el entorno para minimizar la proporción de espacios de riesgo. En la que es posible desplegar tareas que accedan a minimizar la posibilidad de un riesgo y fortificar la resiliencia, a partir del adiconamiento del conocimiento científico y el saber preciso de las colectividades. La decisión nace para reemplazar la insuficiencia de programas de orden en el aspecto de la planificación, prevención y gestión del peligro en el lugar que permanentemente está sometida a desastres naturales y situaciones de crisis. Su importancia en el sector educativo radica en que, a un alto conocimiento de los orígenes y secuelas de los desastres, mejor será la capacidad de prevenir y eventualmente recuperarse de una situación catastrófica. Pero sin embargo en la actualidad las instituciones educativas tienen otras realidades como la propia infraestructura. El rol de la educación tiene como labor el cambio y evolución de la humanidad, es esencial en la gestión del riesgo de desastre conseguir que la localidad logre empoderarse, comprometerse, transforme sus hábitos, conductas y habilidades, que le accedan conseguir situaciones favorables donde la seguridad y resiliencia se tornen asequibles en una situación de emergencia, en su contexto y colectividad.

Dentro de la indagación referida al riesgo debería determinar el contexto o espacio del riesgo en un nivel específico. Ya que podría representar el geográficamente delimitado y con aspectos exclusivos e identificación referente al espacio posible del riesgo, de esta forma se consigue un juicio apropiado de los contextos a partir del cual dominan beneficios y energías para lograr el desarrollo de las colectividades con alta coherencia, es conveniente considerar la gran diferencia de espacios ya sea de las consecuencias como de las vulnerabilidad, dentro de los diferentes contextos ante una situación de riesgo. (Martínez 2015).

A nivel internacional algunos autores como Velásquez (2015) asumen que la investigación de la gestión del riesgo de desastre no tiene gran significado en la participación oficial descentralizada municipal de España y Colombia y que están,

a nivel de instituciones en desacuerdos en la noción y valoración en la conducción y adquisición en la terminología de la posición frente a una gestión ante las catástrofes, entre ambos países. Por otro lado, Alvarado (2013) considera que a razón de que estos centros universitarios han llevado a cabo de forma ocasional ejercicios de traslado en una situación de emergencia, un 54.9% de las personas que han sido sondeadas en la investigación jamás han sido partícipes de un ejercicio de traslado ante dicha situación y un 45.1 % si han participado en ejercicios de traslado. Se puede concluir que un 61% de los sondeados están comprometidos en constituir una de las piezas del Comité Universitario de Gestión de Riesgo (CU- GdR) y ser colaboradores de las mencionadas tareas en relación al tema. Entonces se estima que la valoración de riesgo consigue demostrar que aún existen fragilidades que pueden ocasionar emergencias incómodas al momento de obrar, en ambos centros universitarios. En el contexto peruano autores como Castro (2015) en su estudio evidenció que los factores que afectan el conocimiento en la educación ambiental son el nivel de estudio (mayor nivel más conocimiento), la edad y el departamento de residencia en la comunidad y el conocimiento de respuestas apropiadas ante situaciones de riesgo ambiental está influido por el conocimiento de educación ambiental, el conocimiento en misión del peligro, la edad y el grado de estudio. Sin embargo, Vigo 2017 define que el modelo de gestión sostenible por efectos del peligro en desastres naturales del centro de entrenamiento táctico computarizado del ejército se relaciona significativamente con la seguridad nacional del Perú en el período estudiado. En cuanto a Rastelli (2015) reporta que en los resultados es necesario identificar en forma objetiva el riesgo, las amenazas y las inseguridades en una ciudad o Municipio, igualmente concentrar información primordial de riesgo y determinar proyectos, tácticas, antelaciones, presupuesto, escaseces, adiestramiento y compromisos dentro de las Alcaldías en relación al riesgo, ya que tomando en cuenta esta data, se lograrán instituir políticas claras y específicas y enérgica para constituir la minimización del riesgo en todas las áreas de una Alcaldía y corresponden desde ya iniciar el estudio de forma primordial en los sectores urbanos no planeados en un Municipio para captar la intención, cultura, comprensión local y ventajas con respecto al riesgo, de esta manera los líderes estarán empoderados y comprometidos y junto a la Alcaldía, transformen la cultura

de la prevención y así junten el capital humano para optimizar su fragilidad y minimizar sus contextos de riesgo, de adentro hacia afuera.

En esta situación, las niñas, niños y adolescentes forman una densa población frágil y sensible ante los riesgos y es un compromiso general dar el respaldo y comprobar que sus derechos no sean vulnerados y así velar por los ambientes apropiados de seguridad tanto el interior y exterior de la escuela, que permitan su tranquilidad, formación, progreso y evolución de cada estudiante de modo total.

## **Metodología**

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, no experimental y de nivel explicativo, cuya muestra fue de 231 directivos y docentes, los cuales respondieron dos cuestionarios, de acuerdo a la Escala de gestión de riesgo que consta de 40 ítems y la escala de desarrollo sostenible con 27 ítems; con una escala de ordinal. La herramienta fue validada mediante evaluación de sensatez de los expertos. Y se aplicó a las comunidades educativas y permitió constatar la práctica de la gestión de riesgos de desastre en los documentos de gestión, en la práctica desde los simulacros en las instituciones educativas, en la cual se constató la presencia de aspecto limitante y problemas que representan inseguridades para la prevención en la disminución y amortiguamiento de desastres. Entonces se diseñó y ejecutó una maniobra educativa urbana con la colaboración de toda la comunidad educativa de los colegios de las redes educativas del distrito de Carabayllo.

## **Resultados**

Los resultados obtenidos son en base a la prueba de regresión ordinal, puesto que los datos para el modelamiento se desarrollaron de carácter cualitativo ordinal, situando al modelo de regresión logística ordinal.

Se realizó un análisis previo para determinar si el modelo es adecuado solo con la constante, mediante las siguientes hipótesis estadísticas:

Ho: El modelo es adecuado solo con la constante  
H1: El modelo no es adecuado solo con la constante

Se fijó un 5% de nivel de significación para un contraste bilateral, los resultados obtenidos son mostrados en la siguiente tabla

Tabla 1: Determinación del ajuste de la Gestión de riesgo y el desarrollo sostenible

<i>Información de ajuste de los modelos</i>				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	95,805			
Final	18,957	76,847	2	,000

Función de enlace: Logit.

Según los resultados de la tabla anterior se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, esto se debió a que el (p-valor) es 0.000, inferior al 5% de nivel de significación, Por lo tanto, es sumamente necesaria la inclusión de la gestión de riesgos de desastres en el modelo.

Tabla 2: Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal

<i>Bondad de ajuste</i>			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,939	2	,625
Desviación	1,748	2	,417

Función de enlace: Logit.

Según los resultados de la tabla anterior, aceptó la hipótesis nula, esto se debió a que el p-valor de los estadísticos Pearson (0.625) y el de la Desviación (0.417), son mayores que 0.05.

Por lo tanto, el modelo estudiado se ajusta correctamente a los datos.

Tabla 3: Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	,283
Nagelkerke	,332
McFadden	,174

Función de enlace: Logit.



En la tabla 15 La prueba del pseudo R cuadrado, muestra el coeficiente de Nagelkerke, el cual indica que el 33.2% de la variabilidad del desarrollo sostenible está asociado al comportamiento de la gestión de riesgos de desastres.

Se planteó las hipótesis estadísticas en relación al objetivo general:

Ho: No existe incidencia de la gestión de riesgos de desastres en el desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018

H1: Existe incidencia de la gestión de riesgos de desastres en el desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018

Tabla 318: Presentación de los coeficientes de la Gestión de riesgo y el desarrollo sostenible

*Estimaciones de parámetro*

	Estimación	Error estándar	Wald	g	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [Des_Sostenible=1]	-	,480	80,949	1	,000	-	-3,379
	4,320					5,261	
[Des_sostenible= 2]	-,866	,399	4,714	1	,030	-1,648	-,084
Ubicación [Gestion_riesgo=1]	-	,630	62,482	1	,000	-	-3,746
	4,981					6,216	
[Gestion_riesgo=2]	-	,465	42,054	1	,000	-	-2,104
	3,016					3,927	
[Gestion_riesgo=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados de la tabla anterior, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, esto se debió a que (p-valor) es 0.000, inferior al nivel de significación del 5%. Por lo tanto, la gestión de riesgos de desastres incide en el desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018

### Resultado específico 1

La incidencia de la gestión de riesgos de desastres en la dimensión social del desarrollo sostenible en las redes educativas de la UGEL 04

Se planteó las hipótesis estadísticas en relación al objetivo específico1:

Ho: La gestión de riesgos de desastres no incide en la dimensión social del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04 H1: La gestión de riesgos de desastres incide en la dimensión social del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04

Tabla 419: Presentación de los coeficientes de la gestión de riesgos y la dimensión social del desarrollo sostenible en las redes educativas

		Error					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Dimensión_social = 1]	-3,446	,452	58,011	1	,000	-4,333	-2,559
	[Dimensión_social = 2]	-,892	,400	4,973	1	,026	-1,676	-,108
Ubicación	[V1__Gestión_de_riesgo=1]	-5,938	,865	47,096	1	,000	-7,634	-4,242
	[V1__Gestión_de_riesgo=2]	-2,591	,447	33,614	1	,000	-3,467	-1,715
	[V1__Gestión_de_riesgo=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados de la tabla anterior, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, esto se debió a que (p-valor) es 0.000, inferior al nivel de significación del 5%. Por lo tanto, la gestión de riesgos de desastres incide en la dimensión social del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04.

## Resultado específico 2

Incidenca de la gestión de riesgos de desastres en la dimensión ecológica del desarrollo sostenible en las redes educativas de la UGEL 04.

Se planteó las hipótesis estadísticas en relación al objetivo específico2:

Ho: La gestión de riesgos de desastres no incide en la dimensión ecológica del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04 H1: La gestión de riesgos de desastres incide en la dimensión ecológica del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04.

Tabla 520: Presentación de los coeficientes de la gestión de riesgos de desastres y la dimensión ecológica del desarrollo sostenible en las redes educativas.

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Dimension__ecologica = 1]	-4,813	,489	97,001	1	,000	-5,770	-3,855
	[Dimension_ecologica = 2]	-,705	,387	3,315	1	,069	-1,464	,054
	[V1__Gestion_de_riesgo=1]	-3,455	,630	30,073	1	,000	-4,690	-2,220
Ubicación	[V1__Gestion_de_riesgo=2]	-3,128	,468	44,700	1	,000	-4,045	-2,211
	[V1__Gestion_de_riesgo=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados de la tabla anterior, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, esto se debió a que (p-valor) es 0.000, inferior al 5% de nivel de significación estadística. Por lo tanto, la gestión de riesgos de desastres incide en la dimensión ecológica del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04.

### Resultado específico 3

La incidencia de la gestión de riesgos de desastres en la dimensión económica del desarrollo sostenible en las redes educativas de la UGEL 04.

Se planteó las hipótesis estadísticas en relación al objetivo específico 3:

H<sub>0</sub>: La gestión de riesgos de desastres no incide en la dimensión económica del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04. H<sub>1</sub>: La gestión de riesgos de desastres incide en la dimensión económica del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04.

Tabla 6: Presentación de los coeficientes de la gestión de riesgos de desastres y la dimensión económica del desarrollo sostenible en las redes educativas.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Dimension__económica = 1]	-2,561	,399	41,288	1	,000	-3,342	-1,780
	[Dimension__económica = 2]	-,219	,359	,370	1	,543	-,923	,486
Ubicación	[V1__Gestion_de_riesgo=1]	-3,443	,582	35,001	1	,000	-4,584	-2,302
	[V1__Gestion_de_riesgo=2]	-1,436	,395	13,242	1	,000	-2,209	-,662
	[V1__Gestion_de_riesgo=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados de la tabla anterior, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, esto se debió a que (p-valor) es 0.000 es inferior al 5% de nivel de significación. Por lo tanto, la gestión de riesgos de desastres incide en la dimensión económica del desarrollo sostenible en las redes educativas del distrito de Carabayllo UGEL 04.

## Discusión

En el estudio fue realizado con 231 Directivos y profesores de las redes educativas del distrito de Carabayllo, los cuales laboraban en las redes educativas entre 10 a 35 años. Dentro de las características de los encuestados, menos de la mitad de los profesionales tenían entre 25 a 60 años de edad y existió una mayor predominación del sexo femenino.

Al asociar la incidencia idealizada de la misión del riesgo en el desarrollo sostenible en los colegios de las redes del distrito de Carabayllo, se encontró que había una dependencia porcentual de la gestión de riesgo y el desarrollo sostenible. El coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad del desarrollo sostenible se debe al 33.2% del comportamiento de la gestión de riesgo de desastres. Este resultado se contrapone con lo encontrado por Velásquez (2015) en su tesis internacional en que la misión del riesgo de desastre no toma en cuenta el papel y que a nivel de instituciones existen, desacuerdos conceptuales y calificaciones en la administración y empoderamiento de conocimientos de la orientación de la gestión del riesgo de desastres. Sin embargo Rastelli (2015) en su tesis realizada a nivel nacional si encontró una asociación significativa entre la influencia idealizada de gestión de riesgos de desastres con las dimensiones del

desarrollo sostenible y se obtuvieron resultados que es importante caracterizar en forma objetiva el riesgo, las situaciones de riesgos y fragilidades en una ciudad, igualmente reunir información primordial de riesgo y determinar tácticas, acciones donde la economía que se vaya a necesitar sea la suficiente, así como el adiestramiento y compromisos, para concebir su discernimiento, cultura, conocimiento local y acciones prioritarias con respecto al riesgo, de esta forma se podrán tomar en cuenta a líderes para que junto faculten, instauren y enlacen lo esencial en el humano para optimizar sus capacidades y minimizar sus condiciones de riesgo, de adentro hacia afuera.

Referente a la posible asociación entre la gestión de riesgo de desastres y el desarrollo sostenible, los resultados hallaron que existía una asociación entre ambas variables lo que se estima es la relación porcentual de la gestión de riesgo y la dimensión social de las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018. El coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la dimensión social se debe al 35.9% del procedimiento de la gestión de riesgo. Se encontró de igual manera resultados con una correlación significativa entre ambas variables se acercan con los encontrados por Rastelli (2015) tesis nacional se obtuvieron resultados la importancia de establecer imparcialmente el riesgo, las amenazas y las fragilidades a fin de determinar el riesgo, los programas, tácticas, prioridades, presupuesto, necesidades, para realizar adiestramiento y compromisos en correlación con el riesgo, ya que partiendo de esta data, se podrán elaborar políticas determinadas eficientes para integrar la disminución del riesgo y así hacerlo llevadero en la colectividad.

Otra asociación encontrada en el presente estudio fue entre la gestión de riesgos de catástrofes con el desarrollo sostenible En cuanto al resultado se considera que la dependencia porcentual, el coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la dimensión ecológica se debe al 25.8% del comportamiento de la gestión de riesgo de las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018. Contrapuesta con Velásquez (2015), tesis internacional donde manifiesta que la gestión del riesgo de desastre no tiene importancia y que a nivel de instituciones existen diferencias de nociones en el manejo y empoderamiento de conocimientos del enfoque de la gestión del riesgo de desastres con los países. Muy por lo contrario Rastelli (2015) en la que es

trascendental determinar imparcialmente el peligro, las amenazas y las inseguridades en una ciudad, igualmente juntar averiguación primordial de peligro e identificar proyectos, destrezas, prioridades, presupuesto, necesidades, adiestramiento y compromisos dentro de las Alcaldías en proporción al riesgo, ya que partiendo de esta tiempo, se podrán instituir políticas determinadas eficientes para constituir la disminución del peligro así hacerlo sostenible en el tiempo considerando el impacto en la ecológico.

En relación a la posible asociación entre la gestión de riesgo de desastres con el desarrollo sostenible se demostró que no existió asociación alguna, pero se encontró que los niveles de consideración, encunto al resultado específico unose tiene a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se aprecia es la dependencia porcentual de la gestión de riesgo y la dimensión económica en las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018. El coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la dimensión económica se debe al 16.7% del comportamiento de la gestión de riesgo de las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018. Velásquez(2015) tesis internacional son que la tarea del riesgo de catástrofe no determina un rol y que existen, a nivel de instituciones, discrepancias de nociones y evaluaciones en el conducción y empoderamiento de conocimientos de la orientación de la gestión del riesgo de desastres, sin embargo en el estudio nacional con Rastelli (2015) , se encontró que la consideración fue mayor al obtener resultados que es significativo determinar el riesgo, las amenazas y las fragilidades en una ciudad, igualmente juntar indagación primordial de riesgo y priorizar programas, tácticas, presupuesto, necesidades, preparación y compromisos ya que partiendo de este momento, se lograrán instituir políticas determinadas eficaces para integrar la disminución del riesgo en todos las espacios y se deben emprender a estudiar de una forma exclusiva los divisiones urbanas no proyectados económicamente.

Dentro del ámbito local, actualmente se observa la falta de gestión frente a la inseguridad de desastres con los líderes pedagógicos laboral por parte de los directivos de los colegios, trayendo como consecuencia la fragilidad a la que están expuestas las comunidades educativas y la poca disposición personal hacia la atención de las vidas humanas generando un clima de inseguridad, riesgo laboral deficiente o ausente dentro de dicha institución, teniendo como consecuencia el no

lograr los objetivos y/o las metas institucionales y/o personales; y a ello se debe de sumar la ausencia de liderazgo pedagógico por parte de los líderes actuales.

Todo lo mencionado anteriormente, se puede considerar como un círculo vicioso, donde se encuentran los profesionales de la educación, y los directivos de la institución en estudio, donde estos últimos al ver dicha situación no toman las medidas necesarias para romper y modificar este escenario, puesto que ello beneficiaría a la misma institución, a los propios profesionales, a sus familias y por ende a la propia sociedad. Según las fuentes científicas encontradas para la elaboración de la presente investigación, el desarrollo de un liderazgo pedagógico trae como resultados un equipo de trabajo favorable y dispuesto a cooperar en las situaciones de emergencia y/o riesgo institucional, debido a gestión de riesgo de parte de la dirección que la comunidad educativa siente ante su labor, y a consecuencia de ello se genera de manera automática una disminución de vulnerabilidad a la que están expuestos todos.

## **Conclusiones**

La Gestión de Riesgos de Desastres enmarca una transformación de la sociedad, su fin es la previsión ante situaciones de fragilidad a la que estamos expuestos todos sino asumimos con responsabilidad, pertinencia y humanidad, a través de sus diversas estrategias, actividades que conllevan a reducir potenciales de riesgos futuros.

La Gestión del riesgo de Desastres incide en el desarrollo sostenible de las redes educativas 2017-2018. El coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad del desarrollo sostenible se debe al 33.2% del comportamiento de la gestión de riesgo de desastres. Al mencionar sobre la variabilidad se considera esta como la dispersión o propagación, como se extiende este conjunto de datos.

La dimensión social tiene incidencia sobre el desarrollo sostenible y la Gestión de Riesgos de Desastres de las redes educativas. El coeficiente de Nagelkerke, el cual tiene que la variabilidad de la dimensión social se debe al 35.9% del comportamiento de la gestión de riesgo.

La dimensión ecológica tiene incidencia sobre el desarrollo sostenible y la Gestión de Riesgos de Desastres de las redes educativas. En cuanto al resultado se estima la dependencia porcentual, el coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la dimensión ecológica se debe al 25.8% del comportamiento de la

gestión de riesgo de las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Lima- Perú 2017-2018. La dimensión económica tiene relación incidencia sobre el desarrollo sostenible y la Gestión de Riesgos de Desastres de las redes educativas. El coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la dimensión económica se debe al 16.7% del comportamiento de la gestión de riesgo de las redes educativas del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018.

En lo referente a la encuesta logró su objetivo la de evaluar las acciones de gestión del peligro ante desastres con la consumación de estos, así como precisar y promover prioridades de participación colectiva para la previsión, atenuación y manejo de los desastres naturales. Se identificaron alrededor de 200 planes en las instituciones educativas Estas áreas manifestaron inquietudes en cuanto a los riesgos a los que se comúnmente se exponen, al igual que nociones vitales como la preparación y educación, fortalecimiento de la facultad institucional y perfeccionamiento de las áreas de acción.

“Es hecho real que existen dos males mortales para la humanidad dentro de la supervivencia de la especie, como son las guerras y los desastres naturales que el hombre en la actualidad no ha podido superar”. (Castro 2017).



**Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, **Mitchell Alarcón Díaz**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Incidencia de la Gestión de Riesgos de Desastres en el Desarrollo Sostenible de las Instituciones Educativas de las redes del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018”** del (de la) estudiante De la Cruz Almeida, Carmen Rosa, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de julio de 2019



Mitchell Alarcon Diaz

DNI: 09728050

Feedback Studio - Google Chrome  
 https://exlunina.com/app/carta/es?u=1053917590&lang=es&es=13&ro=103&co=1152724688

feedback studio carmen 17 7 19 /100

**Resumen de coincidencias**

**24 %**

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	11 %
2	dimse.ce.gene.rid.gob.pe Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.ucl.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	dsd2015.unad.files.yor... Fuente de Internet	2 %
5	sustainabledvelopme... Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	1 %

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Incidencia de la Gestión de Riesgos de Desastres en el Desarrollo Sostenible de las Instituciones Educativas de las redes del distrito de Carabayllo, UGEEI 04 Lima-Perú 2017-2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
**Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.**

AUTOR:  
 Mg. De la Cruz Alencibi, Carmen Rosa

ASESORA:  
 Dr. Michell Alarcón Díaz



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

DE LA CRUZ ALMEIDA, CARMEN ROSA

D.N.I. : 06073199

Domicilio : Av. Gonzalo Pizarro 526 Km.14 COMAS

Teléfono : Fijo : Móvil : 950906998

E-mail : DEACRUZALMEIDA@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : DOCTORA

Mención : GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Título de la tesis:

INCIDENCIA DE LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES EN EL

DESARROLLO SOSTENIBLE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

DE LAS REDES DEL DISTRITO DE CARABAYILLO, UGEL 04 LIMA-PERU 2017-2018

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 15-11-2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CARMEN ROSA DE LA CRUZ ALMEIDA

INFORME TITULADO:

INCIDENCIA DE LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES EN EL DESARROLLO  
SOSTENIBLE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LAS REDES DEL DISTRITO  
DE CARABAYLLO, UGEL 04 LIMA - PERÚ 2017 - 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

SUSTENTADO EN FECHA: 13 DE AGOSTO 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Signature]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN