



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito en estudiantes de VII ciclo de la I.E.

Abraham Valdelomar- Puente Piedra, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. María del Rosario Castañeda Vilcapoma (ORCID: 0000-0001-5510-0509)

ASESORA:

Dra. Nancy Elena Cuenca Robles (ORCID: 000-0003-3538-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2019

## Dedicatoria

A mi querida familia por su apoyo incondicional y por su constante motivación a seguir adelante en busca de superación

Agradecimiento:

A Dios por su infinito amor.

A la universidad César Vallejo por la oportunidad de ver consolidado mi sueño; y por su invaluable apoyo a la educación peruana.

A mi asesora por su paciencia y acertadas orientaciones.

A mis maestros por sus sabias enseñanzas y entrega profesional.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): CASTAÑEDA VILCAPOMA MARIA DEL ROSARIO

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

*INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES EN EL LENGUAJE ESCRITO EN ESTUDIANTES DE VII CICLO DE LA I.E. ABRAHAM VALDELOMAR- PUENTE PIEDRA, 2019*

Fecha: 10 de agosto de 2019

Hora: 3:30 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Mitchell Alarcon Diaz

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Abner Chavez Leandro

Firma: 

VOCAL: Dra. Nancy Elena Cuenca Robles

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobado por unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*En el APD*

**Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.**

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, María del Rosario Castañeda Vilcapoma, estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 15289613, con la tesis titulada "Influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito en estudiantes de VII ciclo de la I.E. Abraham Valdelomar- Puente Piedra, 2019".

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas para las consultas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir,

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los olivos, 01 de agosto del 2019



Br. María del Rosario Castañeda Vilcapoma

DNI N° 15289613

## Índice

	<b>Pág.</b>
Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
<b>I. Introducción</b>	
Realidad problemática.....	1
Antecedentes.....	2
Marco teórico.....	5
Formulación del problema.....	14
Justificación.....	14
Hipótesis.....	15
Objetivos.....	15
<b>II. Método</b>	
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
2.2. Operacionalización.....	17
2.3. Población, muestra y muestreo.....	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	19
2.5. Procedimiento.....	20
2.6. Métodos de análisis de datos.....	22
2.7. Aspectos éticos.....	22
<b>III. Resultados</b> .....	23
<b>IV. Discusión</b> .....	30
<b>V. Conclusiones</b> .....	36
<b>VI. Recomendaciones</b> .....	37
<b>Referencias</b> .....	38

## **Anexos**

Anexo 1: Matriz de consistencia	43
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	45
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	48
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	54
Anexo 5: Base de datos	56
Anexo 6: Constancia de aplicación del instrumento	64
Anexo 7: Acta de aprobación de originalidad	65
Anexo 8: Otras evidencias	66

## **Índice de tablas**

	Pág.
Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable redes sociales	17
Tabla 2: Matriz de operacionalización de la variable lenguaje escrito	17
Tabla 3: Descripción de la población de la I.E. Abraham Valdelomar	18
Tabla 4: Organización de los estudiantes según grado y sección	19
Tabla 5: Validez del contenido del instrumento lenguaje escrito	20
Tabla 6: Niveles de confiabilidad	21
Tabla 7: Confiabilidad de los instrumentos	22
Tabla 8: Escala de correlación según el rango de valores	22
Tabla 9: Descripción de frecuencias de las variables	23
Tabla 10: Distribución de frecuencias de las dimensiones de lenguaje escrito	24
Tabla 11: Distribución de frecuencias de las dimensiones de Redes sociales	24
Tabla 12: Prueba de verosimilitud de redes sociales y lenguaje escrito	25
Tabla 13: Prueba de variabilidad en el lenguaje escrito.	26
Tabla 14: Prueba de estimaciones del parámetro de redes sociales y lenguaje.	26
Tabla 15: Prueba de verosimilitud de redes sociales y rasgo sintáctico	26
Tabla 16: Prueba de variabilidad en el rasgo sintáctico	27
Tabla 17: Prueba de estimaciones del parámetro de redes sociales y rasgo sintáctico	27
Tabla 18: Prueba de verosimilitud de redes sociales y rasgo semántico	27
Tabla 19: Prueba de variabilidad en el rasgo sintáctico	28
Tabla 20: Prueba de estimaciones del parámetro de redes sociales y rasgo sintáctico	28

Tabla 21	Prueba de verosimilitud de redes sociales y rasgo ortográfico	28
Tabla 22	Prueba de variabilidad en el rasgo ortográfico	29
Tabla 23	Prueba de estimaciones del parámetro de redes sociales y rasgo ortográfico	29

### **Índice de figuras**

	Pág.
Figura 1: Distribución porcentual de las variables lenguaje escrito y redes sociales	23
Figura 3: Distribución porcentual de las dimensiones de la variable redes sociales	24
Figura 4: Distribución porcentual de la variable lenguaje escrito	25
Figura 5: Distribución porcentual de las dimensiones de la variable lenguaje escrito	26

## Resumen

El presente estudio presenta como objetivo general determinar en qué grado el uso de las redes sociales influye en la comunicación escrita de los estudiantes del VII ciclo de la institución Educativa Abraham Valdelomar de Puente Piedra.

La investigación se basó en la teoría de los seis grados, que integra a los usuarios en grupos de interacción comunicativa; asimismo la sociolingüística sustenta el uso del lenguaje como resultado de la interacción del individuo en su entorno social. El tipo de investigación es explicativo y abordó el diseño no experimental en relación con la influencia de la variable redes sociales en el lenguaje escrito. La población está constituida por estudiantes del nivel secundario; la muestra la conformaron escolares del VII ciclo de la educación básica regular; el cual está integrado por el tercer, cuarto y quinto grado de secundaria. Se aplicaron dos instrumentos de evaluación: Un cuestionario para medir la variable redes sociales; y otro, para medir el lenguaje escrito de los estudiantes.

Los resultados obtenidos, muestran que existe un grado de influencia significativa de las redes sociales en el lenguaje escrito de los escolares, pues se demostró que los jóvenes presentan una escritura poco eficiente que desmerece su actividad estudiantil.

La conclusión a la que se arriba es que los jóvenes en su afán por comunicarse rápidamente desfiguran el lenguaje que usan en las redes sociales; el cual trasciende al ámbito escolar, desmereciendo la calidad de sus textos escritos.

**Palabras clave:** Redes sociales, lenguaje escrito, influencia.

## **Abstract**

The present study presents as a general objective to determine to what extent the use of social networks influences the written communication of the students of the seventh cycle of the Abraham Valdelomar Educational Institution of Puente Piedra.

The research was based on the theory of the six grades, which integrates users into groups of communicative interaction; likewise, sociolinguistics supports the use of language as a result of the interaction of the individual in his social environment. The type of research is explanatory and addressed non-experimental design in relation to the influence of the variable social networks in written language. The population is constituted by students of the secondary level; the sample was made up of students from the seventh cycle of regular basic education; which is integrated by the third, fourth and fifth grade of secondary. Two evaluation instruments were applied: A questionnaire to measure the variable social networks; and another, to measure the written language of the students.

The results obtained show that there is a significant degree of influence of social networks in the written language of school children, as it was shown that young people have an inefficient writing that detracts from their student activity.

The conclusion reached is that young people in their eagerness to communicate quickly disfigure the language they use in social networks; which transcends the school environment, detracting from the quality of its written texts.

**Keywords:** Social networks, written language, influence.

## **I. Introducción**

Hoy en día vemos como los jóvenes escriben sus textos mostrando un lenguaje muy particular, en muchos casos indescifrable; y es que desde que empezaron a interactuar en las redes sociales se ha notado, con preocupación este problema: ¿Por qué los estudiantes escriben con tantos errores lingüísticos en las redes sociales? Dentro del ámbito escolar, se observa que los estudiantes tienen acceso a las redes sociales; pues se les ha sorprendido navegando a escondidas en su celular, tomando fotografías a sus compañeros y profesores, y en algunos casos se ha detectado que se realiza el ciberbullying; motivo que causa mucho daño a la población escolar.

La realidad problemática, a nivel internacional, con respecto a la variable redes sociales se evidencia que el fenómeno de la globalización en los últimos tiempos ha generado cambios trascendentales en la sociedad; los más impactantes están en el campo de la tecnología, y es así que, se observa que redes sociales como Facebook y WhatsApp especialmente, se han impuesto en los hábitos de vida de la sociedad. La utilización de las redes sociales en forma continua es una práctica muy común en los jóvenes ya sea para chatear con amigos; compartir ideas, estados de ánimo, información, juegos, fotos; recibir aceptaciones, preguntar por las actividades realizadas en clase cuando no han asistido, realización de trabajos o intercambiar apuntes. (Carrizo, 2012).

Con relación a la variable lenguaje escrito se ha notado que cuando los jóvenes interactúan en las redes sociales hacen uso de un lenguaje muy particular, el cual se considera que influye en la producción de textos escritos que realizan los estudiantes en la escuela; pues en ellos se observan abreviaciones, sustituciones, omisión de letras en las palabras, combinación de mayúsculas con minúsculas, combinación de signos de puntuación, uso de numerales, omisión de reglas ortográficas y uso de expresiones nuevas. Este hecho denota que a los jóvenes les gusta escribir poco, y al hacerlo como los demás les hace sentir que están a la moda; sin preocuparse por la estructura del lenguaje. Los espacios virtuales se han constituido en un factor determinante de trasgresión en la forma de comunicarse de los adolescentes; pues influye en forma negativa en su lenguaje escrito. (Margullón, 2017).

A nivel nacional, se ha observado que las redes sociales forman parte del quehacer cotidiano de los jóvenes, en especial el Facebook y el WhatsApp; pues a través de ellas se obtiene información de un modo más rápido y efectivo; pero el uso excesivo de la tecnología puede crear adicción, haciendo que olviden sus compromisos escolares, lo cual ocasiona incomodidad tanto con sus padres como con sus profesores. (Ticona, 2016).

Con relación a la variable lenguaje escrito a nivel nacional queda evidenciado que la lengua evoluciona y no solamente se sujeta a parámetros impuestos por la norma, sino que en su proceso de cambio intervienen influencias sociales debido a los acelerados avances tecnológicos; dando origen a nuevos códigos lingüísticos que se adaptan a la necesidad y práctica de los hablantes. (Bellota, 2017).

A nivel local, la realidad problemática planteada anteriormente no es ajena a lo que se observa en las escuelas; así, por ejemplo, en la Institución Educativa donde se realizó la presente investigación, se ha podido evidenciar que los jóvenes distorsionan su lenguaje escrito, cuando hacen uso de las redes sociales; por tal motivo se realiza la siguiente investigación.

Como antecedentes nacionales que se relacionan con la problemática; tenemos el trabajo de Mejía y López (2017), quien en su tesis *Influencia del ciberlenguaje en la ortografía de los alumnos de quinto año de secundaria de la institución San José. Chiclayo*; permitió aclarar si el ciberlenguaje se manifiesta o no en la ortografía escolar, y de esta manera no permanecer indiferentes ante los cambios que pueda experimentar la comunicación. Se empleó una metodología cuantitativa de carácter no experimental en una muestra comprendida por 163 estudiantes de dicha institución; para recolectar los datos se empleó la técnica del fichaje, en la cual se sintetizó las características del ciberlenguaje presentes en los cuadernos de los estudiantes. Se concluyó que existe influencia del ciberlenguaje en la producción de textos escritos de los estudiantes; para lo cual se recomienda implementar las investigaciones sobre el ciberlenguaje para una mejor comprensión.

Bellota (2017), en su tesis intitulada *La influencia de los mensajes en las redes sociales: Facebook en el discurso escrito de los alumnos del 5to. de secundaria de la I.E. Cecilia Túpac Amaru - Cusco 2016*. Planteó el objetivo de determinar el grado de influencia del lenguaje utilizado en el Facebook en el texto escrito de los escolares; aplicó la metodología descriptivo-correlacional, no experimental, en una muestra representativa de 30 alumnos del 5to grado de secundaria. Concluyó que los alumnos se comunican diariamente en las redes sociales, de no hacerlo ven afectada su comunicación. Al comunicarse usan rasgos lingüísticos propios de los jóvenes como: onomatopeyas, supresión de letras y espacios entre palabras, “pe”, “x”; los cuales cumplen la función de expresar sus emociones; con lo que se

evidenció que hay influencia del lenguaje de las redes sociales en el discurso escrito de los alumnos.

Bermúdez, Cabrera y Carranza (2016), en su trabajo de tesis intitulada *Influencia de las redes sociales en los cambios del registro ortográfico de los estudiantes del 3° grado de nivel secundario de I.E.E N° 81003, Trujillo*; cuyo objetivo fue determinar las repercusiones del uso frecuente de las redes sociales en la alteración del registro ortográfico de los alumnos. La metodología empleada responde a una investigación descriptiva analítica. La población estuvo conformada por 70 escolares pertenecientes al 3° año de secundaria. Donde arribó a la siguiente conclusión: que los educandos manifiestan preferencias por las aplicaciones (Facebook, WhatsApp y Twitter) en su práctica comunicativa; lo cual repercute negativamente en la redacción de textos al mostrar variadas faltas ortográficas.

González (2016), en su investigación *Influencia del uso de las redes sociales en el manejo del lenguaje en estudiantes de ciencias de la comunicación, 2016*; planteó el objetivo de conocer cuál era el grado en que influían las redes sociales en el manejo del lenguaje de los estudiantes de la Universidad Católica de Trujillo. Se utilizó una metodología de un estudio causal comparativo. Su población la conformaron 70 personas inscritas en el semestre 2016-I. La conclusión a la que se llegó fue, que el uso diario de las redes sociales, tenían una influencia desfavorable en el manejo del lenguaje y de la formación profesional de los estudiantes. Asimismo, se evidenció la creatividad y fluidez expresiva de los estudiantes; sin embargo, en su afán de comunicarse con mayor rapidez, se notó que no se esforzaban por escribir adecuadamente, llegando a distorsionar su lenguaje virtual y académico también.

Ávila, Grados y Tejada (2016), en su tesis intitulada *Ortografía en el WhatsApp*, el objetivo planteado fue determinar si el manejo del aplicativo WhatsApp ejerce influencia en las prácticas ortográficas de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Lengua y Literatura. Utilizaron el método cuantitativo en una población de 100 estudiantes, haciendo uso de una guía de calificación para trabajos escritos. Se concluyó que sí existe influencia de esta aplicación en el nivel de escritura de los estudiantes; pues se evidencia que más del 50% presenta mala ortografía, la cual se convierte en un reto para los maestros el generar un mejor clima que contribuya a mejorar la redacción.

Como antecedentes internacionales se consideran las investigaciones de Balseca (2018), en su trabajo de tesis intitulada *Influencia de las redes sociales en los hábitos de estudio de*

los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo año de Educación General Básica en el Colegio “Alangasi” de la ciudad de Quito en el año lectivo 2016-2017. La investigación utilizó el enfoque cuantitativo, tipo no experimental. La población total involucró a 652 estudiantes de la escuela en mención. Concluyó que los adolescentes presentan una frecuencia alta en el uso de las redes sociales; por lo que gran parte de su tiempo los mantiene ocupados, en algunos casos desarrollan actividades académicas; pero en otros lo utilizan para socializar con sus contactos.

Ixcot (2017), en su trabajo de investigación *El uso de WhatsApp en la comunicación entre adolescentes*, cuyo objetivo fue analizar la utilización de esta aplicación en su proceso comunicativo y los efectos en su entorno próximo. La metodología de investigación utilizada fue la descriptiva analítica y se utilizaron cuestionarios y guías de observación participativa para recabar información, en una población de 224 estudiantes de nivel medio del Colegio Benedictino de Guatemala en 2016. La investigación concluyó que los adolescentes entre 15 y 18 años mantienen una interacción constante con el WhatsApp, la cual es utilizada en gran parte de actividades que realiza desde las educativas hasta las recreativas; asimismo la conexión a dicha aplicación les ha generado malos entendidos con su entorno familiar, por el tiempo excesivo que le dedican.

Margullón (2016), en su tesis *Influencia del WhatsApp en la ortografía en los alumnos de 1° de la ESO*; cuyo fin fue analizar e identificar de qué manera la utilización de las redes sociales influyen en la forma de escribir. La metodología empleada responde a una investigación cuantitativa en la que se recogieron datos descriptivos. La población de estudio estuvo constituida por 20 escolares. Donde concluyó que los estudiantes son conscientes de sus faltas ortográficas empleadas en las redes sociales, lo preocupante radica en que estas faltas trascienden en las redacciones escolares.

Parra (2016), en su trabajo de tesis titulado *Influencia de las redes sociales en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de séptimo año de educación general básica, de la escuela de educación básica “Catamayo”, Ecuador*, en la cual planteó el objetivo de identificar la influencia de las plataformas virtuales en el contexto pedagógico a través del estudio bibliográfico, mediante un taller de formación en el uso idóneo de estos recursos de comunicación como propuesta de mejoramiento del rendimiento académico. El estudio tuvo un nivel descriptivo debido a que se dedujo la problemática de la investigación. La población estuvo constituida por estudiantes y docentes de la escuela mencionada; los mismos que mostraron poco conocimiento de los diversos programas que ofrece el internet para el

entorno educativo; asimismo concluyó que el uso excesivo de las redes sociales afecta desfavorablemente a los estudiantes ocasionando desatención en sus actividades educativas.

Molina y Toledo (2015), en su trabajo de investigación *Influencia de las redes sociales en el comportamiento de los adolescentes*, dicho estudio se realizó con alumnos de primer año de bachillerato de cuatro colegios de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Pretendió indagar el impacto de las redes sociales en la formación educativa de los alumnos, así como su comportamiento en la institución. Este trabajo de indagación fue de índole descriptivo. Para conocer cuál era el impacto de las redes sociales en el comportamiento de los estudiantes de Bachillerato de la urbe de Cuenca, se recurrió a una muestra de 444 escolares procedentes de las escuelas privadas La Asunción y la Unidad Educativa Técnico Salesiana, así como de escuelas públicas como Miguel Merchán y Carlos Cueva Tamariz; que arrojaron resultados que manifestaron que el uso de los espacios virtuales no tiene una influencia considerable en la conducta de los adolescentes. No obstante, a través de ellas los jóvenes usuarios son vulnerables al peligro; pues exponen sus comunicaciones a extraños, sin medir las consecuencias.

En el marco teórico de la presente investigación se considera presentar dos variables de estudio: la primera está referida a las redes sociales, mientras que la segunda, al lenguaje escrito. En cuanto a las redes sociales se puede observar que su uso ha dado origen a nuevas actividades verbales en el proceder lingüístico de los adolescentes. (Crystal, 2008).

Las redes sociales son consideradas plataformas web donde se crean perfiles con datos personales, como el nombre, ocupación, hobbies; también se puede compartir información, imágenes, fotografías y apreciaciones personales. Especialmente los adolescentes hacen uso de estos espacios para darse a conocer a sus contactos virtuales, con el fin de integrarse mejor. Es propio de los adolescentes querer llamar la atención de otros jóvenes y la mejor manera es mostrando sus fotos. López, López y Galán (2016) refirieron que las redes sociales online son prestaciones otorgadas por medio del Internet y hacen posible que los usuarios generen un perfil público, en el cual pueden mostrar información personal y datos de sí mismo.

El concepto fundamental de red es muy sencillo. Se trata de una combinación entre diferentes elementos que, por medio de conexiones especiales, se fortalecen al intercambian recíprocamente sus elementos entre sí, dando origen a unidades nuevas. Según Mance

(2001), cada nodo en la red representa a una unidad y cada hilo es el canal mediante el cual esas unidades se enlazan usando diversidad de flujos.

Las redes sociales constituyen una opción virtual para la interacción social, donde los usuarios se contactan mutuamente con el fin de compartir información, coordinar eventos, obviando cada vez más el acercamiento físico, que puede degradar las relaciones con los demás; pues se va dejando de lado la calidez del diálogo y de la expresión corporal. (Delgado, Escurra, Atalaya, 2016).

Las redes sociales se constituyen alrededor de usuarios que comparten el mismo interés, y para ello se hace uso de diferentes mecanismos que faciliten la navegación; pues los grupos crecen permanentemente. (Breslin and Decker, 2007).

Las redes sociales pueden definirse como servicios basados en la Web que dan acceso a los usuarios de crear un perfil compartido o semicompartido dentro de un plan restringido, compartir un listado de otros cibernautas con los que articulan una conexión y puedan incrementar sus visitas a otras conexiones elaboradas dentro del mismo sistema (Boyd y Ellison, 2008).

Oliva (2012) refiere que la concepción de red social se remonta a una etapa que precede al ciberespacio e inclusive a la aparición de computadoras personales, en la cual una congregación de individuos se conecta, por medio de amigos, transacciones, relaciones laborales o ideológicas. En la actualidad, la frase red social hace referencia a la malla virtual mediante la cual el público se enlaza entre sí; haciendo que millones de personas se comuniquen diariamente gracias a estas herramientas. Son muchas las notas e imágenes que se comparten por medio de estos tejidos virtuales. Estos espacios ponen a disposición de los usuarios la oportunidad de interactuar con conocidos y extraños compartiendo información de su interés.

Ross, Orr, Sisic, Arsenault, Simmering y Orr (2006) sostienen que los jóvenes buscan comunicación, soporte y entretenimiento en las redes sociales; pues lo que persiguen es visibilizarse y hacer sentir su voz; como no se había visto antes en la historia.

La teoría de grafos se remonta a los estudios sociométricos de Moreno (1934), citado por Lozares (1996), quien mostró interés por la estructura del grupo de amigos, reunidos por razones terapéuticas; pero después cedería el paso a una visión de instrumento de análisis con base en las matemáticas; concretamente se consolida la teoría de grafos, que se implantaría con la llegada de los algoritmos de computación. El grafo no es más que una

sucesión de líneas que conectan puntos. Dichos puntos vienen a ser las personas y las líneas son las relaciones que se suscitan entre ellas, administradas o no administradas.

Los seis grados de separación es la teoría que sustenta a la variable redes sociales; al respecto su creador Watts (2006) sostiene que existe la posibilidad de acceder a cualquier persona del mundo en tan solo seis saltos. Esto implica que, si cada persona conoce amigos, parientes, compañeros de trabajo o del entorno; y cada uno de ellos a su vez conocen a más personas, el grupo se va multiplicando, lo que facilita la emisión de mensajes a más personas en cualquier lugar del planeta. Así, la noción de redes sociales se basa en la conexión solidaria de las personas con su sociedad, tomando en cuenta las particularidades de cada una, tomando en cuenta que cada integrante posee conocimientos generales y todos dependen de todos.

Últimamente el uso de las redes sociales ha tenido una demanda explosiva; por ello las operadoras han creado cada vez más aplicaciones a las cuales se van uniendo los usuarios de acuerdo a sus intereses propios; de allí que podamos clasificar las redes en los siguientes grupos: Redes sociales genéricas, redes sociales profesionales y redes sociales temáticas. De todas ellas las plataformas virtuales más utilizadas son Facebook, WhatsApp, Instagram, y Twitter. (Oliva, 2012).

Facebook es la red social más utilizada en el mundo. En el 2004, Mark Zuckerberg era estudiante universitario de Harvard en EEUU, la creó con fines académicos. En el 2006 se amplía su radio de acción a cualquiera que accediera a Internet. Su inscripción es gratuita y no se necesita una invitación antelada. Sus afilados se activan unos a otros, con una petición previa dando origen así a los grupos amicales. Gracias al Facebook, es posible socializar información, videos, fotografías, estados de ánimo, comentarios. También tiene la posibilidad de utilizar el chat en tiempo real con su grupo de contactos. Facebook es la red que se expande con mayor continuidad. Baran (2010) propuso demostrar que, si se formaliza el uso de redes sociales, entre ellas Facebook, como recursos de aprendizaje, se estará ofreciendo a los estudiantes una forma más eficaz de aprender los principios del e-learning en ámbitos educativos más formales.

WhatsApp es una aplicación de mensajes instantáneos exclusivos para Smartphones, que fue creada por Koum de manera casual. Esta red social permite remitir mensajes imágenes, videos e inclusive realizar llamadas, sin tener un correo electrónico, sino solamente contar con un número telefónico y gozar de saldo disponible, para interactuar con los contactos. (Rodríguez, 2015).

La red social Twitter fue creada en el 2006. Los intereses comunes de los usuarios es lo que los une en esta red. Se caracteriza principalmente por no admitir que se publiquen informaciones que abarquen más de 140 caracteres. Los textos publicados en este espacio virtual reciben el nombre de tweet. Para hacer una publicación en Twitter es necesario registrarse; sin embargo, para leer los tweets enviados por otros usuarios no hace falta ser miembro. Esta red social ha personalizado varios términos para hacer referencia a las acciones más usuales; por ejemplo, entre su vocabulario más popular se hallan los hashtags, estas etiquetas están asociadas al símbolo almohadilla para reconocer rápidamente un tema. A los hashtags se han ido sumando progresivamente otras redes, como Facebook o Google+.

Según la teoría de Watts (2006), citado por Malaver, Rivera y Álvarez (2010), Soria (2013), se plantean reflexiones muy interesantes sobre las redes sociales, aduciendo que ellas son disciplinas variables; que evolucionan constantemente y se caracterizan porque integran los diferentes elementos de la vida. En este sentido, es tal la trascendencia de estos espacios virtuales; que podemos afirmar que su conectividad con la sociedad ha trastocado los hábitos de las personas. Según las implicancias que generan las interconexiones en la vida diaria; se ha dimensionado la variable redes sociales.

Es innegable el uso de las redes sociales, tomando como base el gran apego que ellas han generado en los adolescentes, se observa que es inevitable la utilización de un dispositivo tecnológico para conectarse e interactuar inmediatamente en el ciber espacio; descuidando, muchas veces, sus actividades provechosas como: realizar un trabajo eficiente, conversar cara a cara con una persona, cumplir con las tareas escolares, practicar deportes, realizar juegos didácticos, entre otras actividades. (Escurrea y Salas, 2014).

La primera dimensión está referida a la obsesión por el uso de las redes sociales debido a que muchas veces los usuarios de las aplicaciones virtuales han hecho de ellas una actividad primordial, que lejos de ser un pasatiempo pasa a ser casi una necesidad. El avance de la tecnología ha impactado notablemente en la vida de los adolescentes; le ofrece diversas utilidades; pero muchos usuarios muestran una actitud enfermiza por obtener el modelo más sofisticado de artefactos tecnológicos, llegando a obsesionarse por ellas, poniendo en peligro sus actividades laborales y vínculos sociales. (Echeburúa, 2010).

La segunda dimensión está relacionada con la falta de control personal en el uso de las redes sociales; pues los adolescentes muestran conductas dependientes de los dispositivos tecnológicos; cuya práctica ha afectado grandemente su rendimiento académico, sus

relaciones interpersonales, familiares, laborales, afectivas, sociales, económicas, etc. Según Echeverría (2010), uno de los problemas para una buena comunicación es el uso excesivo de la banda ancha; pues ello puede conllevar a la adicción a las mismas y hacer que los estudiantes olviden su función, motivo que causa incomodidad tanto a los padres como a profesores; y pudo comprobar que los jóvenes pasan más tiempo frente a un celular o computadora, que en sus tareas escolares; y es el Facebook la red social más concurrida por ellos.

La tercera dimensión aborda el uso excesivo de las redes sociales, en vista que los usuarios han creado conductas adictivas al uso de plataformas virtuales, y cuando no lo hacen sufren de elevados niveles de ansiedad. Este comportamiento surge a partir de factores personales; pues en la idea de que contrarresta el estrés, siente la necesidad de conectarse constantemente, lo cual se desencadena en una dependencia psicológica. (Griffiths, Kuss & Demetrovics, 2014). En cuanto a factores socioculturales, muchos usuarios se suscriben a una red social para interactuar con sus contactos y obtener reconocimiento y popularidad. (Araujo, 2016).

La segunda variable está referida al lenguaje escrito, la cual ha sido estudiada por reconocidos profesionales. El lenguaje es la capacidad innata que tienen los niños para asimilar estructuras comunicativas y lingüísticas, gracias al D.A.I. (Dispositivo de Adquisición del Lenguaje) el cual se localiza en algún sitio del cerebro. (Chomsky, 2006).

El lenguaje es una actividad real, de carácter comunicativo y pragmático; pues el productor del texto al redactarlo ha tenido una intención comunicativa que quiere expresar; asimismo, se le considera una unidad estructurada con reglas discursivas propias. (Blanche-Benveniste, 1980).

Monto (2013) define a la lectoescritura como una actividad comunicativa en la cual se interrelacionan dos competencias del lenguaje, leer y escribir; pues ellas no pueden desligarse una de la otra, estableciéndose un proceso de producción; debido a que tanto la lectura como la escritura forman parte de dichos procedimientos.

Para Saussure, citado por Bigot (2010), el lenguaje es la capacidad universal que tienen los seres humanos para manifestar sus ideas y sentimientos mediante el uso de signos. Definen al lenguaje como un objeto binario, que por un lado tiene un elemento de carácter social llamado lengua; y, por otro, un elemento de carácter personal, que es el habla.

El lenguaje escrito es un código de comunicación, desarrollado y complejo; pues se

trata de una actividad social compartida, entre el escritor y el lector, en un entorno determinado, y con una finalidad determinada. (Milian, 2013).

En la comunicación humana podemos encontrar dos tipos de lenguaje: el verbal (cuando usamos la palabra hablada o escrita para expresar nuestras ideas o emociones) y el no verbal (cuando hacemos uso de los gestos, la mirada, las expresiones mímicas y corporales, entre otros; para comunicarnos). (Guzmán, 2004).

La teoría psicolingüística sostiene que los fundamentos del lenguaje son congénitos y no aprendidos. El lenguaje es adquirido, pues la anatomía de los seres humanos está predispuesta para ello; de esta manera toda la humanidad es capaz de desarrollar una lengua porque tiene las condiciones para hacerlo, sin tomar en cuenta el nivel de dificultad que ésta presente. Esta teoría busca comprender como el hombre adquiere y utiliza el lenguaje; y para ello toma en cuenta factores psicológicos y neurológicos. (Chomsky, 2006).

La teoría sociolingüística es la que respalda la variable lenguaje escrito, la cual sostiene que el lenguaje es producto de la interacción social del individuo e influye en el desarrollo de la mente. Según Vygotsky (1997) citado por Milian (2013), MacArthur, Graham y Fitzgerald (2016), la herramienta más trascendente del pensamiento es el lenguaje, y le dio gran importancia a las funciones cognitivas superiores que cumple: tanto como medio de transmisión de información, como de herramienta de adaptación intelectual. Indudablemente, el lenguaje tiene transcendencia social; pues se utiliza como un recurso para influenciar sobre el ambiente social. (Bazán y Aparicio, 2006).

Según diferentes autores, la sociolingüística se ocupa de las variaciones que adopta la lengua según el contexto social donde interactúan los hablantes. Las variaciones lingüísticas son una evidencia de que el sistema lingüístico es un organismo vivo en constante cambio; se modifica y se adapta de acuerdo a las diversas circunstancias en que se desarrolla. (Areiza, Cisneros & Tabares, 2012).

Las comunidades de hablantes establecen sus normas lingüísticas en base a puntos de vista de prestigio social o de corrección idiomática; las cuales deben ser utilizadas por la mayoría de sus habitantes y se constituye en la lengua estándar de la comunidad. Las normas se dan dentro de un contexto, por ello son variantes, y se constituye en un modelo no solo lingüístico, sino también social. (Areiza, Cisneros y Tabares, 2012).

La variedad lingüística es el estilo de habla que las personas suelen adecuar de acuerdo a la situación comunicativa en que se desenvuelve, es decir, hacen uso de un registro

lingüístico adaptado a su contexto. Entre los elementos que impactan en la selección del registro podemos señalar el tipo de canal, la relación con los interlocutores, el asunto abordado, la intención comunicativa, el nivel sociocultural del hablante, el aspecto geográfico. (León, 2017).

Las variantes lingüísticas se determinan de acuerdo a los rasgos morfosintácticos, semánticos y ortográficos que adopten los hablantes de una población; rasgos que se traducen en las dimensiones de la variable lenguaje escrito.

Como primera dimensión tenemos al rasgo sintáctico que está referido a la forma peculiar de usar la lengua en una población, en lo que se relaciona a la construcción de palabras y oraciones. En este sentido son los jóvenes los que influyen en este rasgo; prueba de ello son los discursos donde predominan nuevas morfemas, dando lugar al ciberlenguaje. La palabra *sintaxis* deriva del latín *syntaxis*, que se traduce al español como “coordinar”. Esta parte de la gramática se encarga de estudiar la armoniosa relación que debe haber entre las palabras que conforman una oración. En este sentido se basan en normas y reglas que estructuran la oración en forma correcta. En el campo de la lingüística, esta disciplina establece la normatividad para la construcción de las oraciones.

Los estudiosos de esta disciplina señalan con precisión que la función principal de la *sintaxis* es la de estudiar la distribución de las palabras, así como su posición dentro de una oración. Es decir, ella nos informa de la posición que deben tener las palabras en una oración para que se considere correctamente formulada. Por el contrario, si las palabras se distribuyen en desorden, el texto podría carecer de sentido. Asimismo, la *sintaxis* estudia la relación entre las oraciones dentro de un párrafo. Muchas veces el significado de una palabra se determina por la *sintaxis*; es decir por la forma como se construye la oración en el orden del discurso. (Cárdenas, 2010).

Al respecto, Cassany (2016) refería que la *sintaxis* es un elemento gramatical encargada de estudiar los procesos que nos facultan transitar de la palabra a estructuras más complejas. Este campo de la lengua generalmente se fundamenta en normas formales. En este sentido, es necesario analizar la estructura de la oración que está constituida por el sujeto y el predicado, los que, a su vez, tienen una estructura interna conformada por varios elementos, como el núcleo y los modificadores. Asimismo, es importante el estudio de las categorías gramaticales desde una perspectiva contextualizada del texto.

La segunda dimensión corresponde al rasgo semántico se basa en la existencia del signo lingüístico, el cual tiene dos componentes: el significante (signo) y el significado

(concepto o idea). Desde esta perspectiva, se define a la semántica como una materia de la gramática encargada del análisis del significado de los signos lingüísticos; es decir, estudia lo que significan las palabras, frases y oraciones. Quienes se encargan del estudio de la semántica se plantean la pregunta ¿Qué significado tiene la palabra XXX? Para ello, es necesario identificar qué signos existen y cuál de ellos tienen significación. Esto es, qué significado tiene para los hablantes; cómo lo entienden y como lo denominan los oyentes. La semántica tiene el propósito de formalizar el significado de los signos enmarcados en una situación comunicativa.

La Semántica se percibe como la disciplina científica cuyo propósito es estudiar el significado del signo lingüístico y dependiendo de la perspectiva teórica desde donde se enfoca el estudio del significado, este va a ser uno de los planos del signo lingüístico. (León, 2017). La interpretación que se tenga del signo no es única; por lo tanto, las analogías, las oposiciones, el doble sentido, las repercusiones en las construcciones gramaticales son sucesos que manifiestan puntos de vista de los interlocutores acerca de su saber semántico y deben ser parte de la descripción semántica. Asimismo, es una realidad que el signo lingüístico no es estático; pues tanto el significante como el significado pueden cambiar con el transcurso del tiempo. En consecuencia, la semántica debe acoplarse al contexto.

El objeto de estudio de la semántica es el significado de las palabras dentro la oración. El objeto de estudio de la pragmática es el significado producido e interpretado por los hablantes dentro de un contexto. La expresión “Ya es tarde” tiene un solo significado, desde la perspectiva de la semántica tradicional; el cual se especifica, independientemente de los contextos. Por el contrario, desde la óptica de la pragmática, la misma expresión puede tener varios significados, dependiendo de la situación comunicativa y del contexto. Por ejemplo, “pasó tu turno”, “tengo que hacer”, “se me pasó el tiempo”, “no me di cuenta”, etc.) Por lo tanto, si el hablante determina el significado de la expresión, entonces, corresponde al campo de la pragmática. (León, 2017).

En conclusión, mientras se construye un texto escrito se debe precisar el significado de las palabras para expresar la información deseada y evitar confusiones. Por tal motivo, es necesario conocer sobre sinonimia, homonimia, paronimia, hiperonimia, ambigüedad, impropiedad, vaguedad, imprecisión, campo semántico, etc. Por ejemplo, la expresión “Vi a Luis cuando salía del cine”, es ambigua; ya que en esta oración subsisten dos mensajes: 1) Vio a Luis la persona que salía del cine. 2) El que salía del cine era Luis. Por ello, se debe precisar el enunciado: “Cuando yo salía del cine, vi a Luis.” o “Vi a Luis que salía del cine”,

para aclarar la información y evitar la doble interpretación. El contexto es el escenario donde se realiza una situación comunicativa; y debido a ello podemos observar variedad de contexto, que a la vez dan origen a muchos géneros discursivos. (Devitt, A. 2004).

La tercera dimensión corresponde al rasgo ortográfico, que está referido a la agrupación de reglas que regulan la escritura de una lengua. Estas normas son acuerdos convencionales de una comunidad lingüística y tienen carácter arbitrario. Su finalidad es conservar la unidad de la lengua en su modo escrito. Como en otras lenguas, la escritura española representa al habla por medio de signos gráficos (letras). A cada fonema le debe corresponder una letra; pero cuando esto no ocurre se producen confusiones. (RAE, 2001).

La ortografía es considerada como un vínculo que hace posible que tanto el que escribe y el que descifra lo escrito se entiendan recíprocamente; por eso es menester que el emisor utilice en forma correcta el lenguaje escrito, formulando textos con claridad, precisión y sin confusiones. (Carrasco, 2011).

Según Porto (2009), la palabra ortografía proviene del latín *orthographia* que quiere decir escritura correcta. En consecuencia, la ortografía es un elemento de la gramática de la lengua española que incluye un conjunto de normas que organizan la construcción de las palabras y que contienen los lineamientos para usar en forma correcta las letras, la tildación y los signos de puntuación.

Definitivamente, las normas ortográficas regulan la estandarización de la lengua; debido a que el idioma español se habla en diferentes escenarios geográficos del mundo, dando lugar a distintos matices dialectales. En el Perú también se observa el mismo fenómeno; por lo cual el sistema educativo nacional promueve el uso de las normas relacionadas con la ortografía para mejorar la comunicación escrita.

La ortografía es una convención imprescindible para todos los integrantes de una comunidad lingüística; el dominio de esta disciplina consolida, en los individuos, la adhesión al grupo y; a la vez, es una señal de la cultura del entorno. Desde una mirada exclusivamente pedagógica, se debe tomar en cuenta dos factores necesarios en cualquier aprendizaje: en primer lugar, lo que se enseña al alumno debe ser motivador y, en segundo lugar, los conocimientos que se plantean deben relacionarse con la experiencia del estudiante de un modo general; es decir, los contenidos que se trabajan no pueden presentarse de un modo aislado o fragmentado, si aspiramos que el aprendizaje sea significativo para el alumno. (Camps et al, 2007).

Es importante reconocer que vivimos en una época especial, en la que se escribe muy poco a mano; por el contrario, se escribe bastante a través de las plataformas virtuales, las cuales cuentan con aplicaciones orientadas a corregir los errores que puedan presentarse. No obstante, esta no es la solución más acertada; pues, lo recomendable es que la persona reflexione y resuelva sus problemas de escritura gracias a sus conocimientos sobre ella. No se puede pasar por desapercibido ni justificar el agravio que está sufriendo la ortografía debido a la masificación de los avances tecnológicos, y se debe promover el uso correcto del lenguaje escrito, aplicando la tildación, el adecuado uso de las letras y de los signos de puntuación. (Graham, 2016). Hoy en día los patrones de escritura podrían cambiar; pues el conocimiento de la lectura puede tener gran influencia en los niveles de escritura. (Ahmed et al, 2014).

En esta investigación se ha tenido en cuenta plantear el problema general de la siguiente manera: ¿Cuál es la influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito de los escolares del VII ciclo de la I.E. Abraham Valdelomar de Puente Piedra?

Asimismo, se han considerado como problemas específicos: Primero: ¿Cuál es la influencia de las redes sociales en los rasgos sintácticos del lenguaje escrito de los estudiantes? Segundo: ¿Cuál es la influencia de las redes sociales en los rasgos semánticos del lenguaje escrito de los estudiantes; Tercero: ¿Cuál es la influencia de las redes sociales en los rasgos ortográficos del lenguaje escrito de los estudiantes?

El presente estudio tiene las siguientes justificaciones en los niveles: práctico, teórico y metodológico. En cuanto al nivel teórico, aspira explicar cómo las redes sociales se han convertido en canales de comunicación en las cuales los jóvenes interactúan con mayor frecuencia; compartiendo información de diversa índole, actividad que permite que unos aprendan de otros; y en estas prácticas se observa que ellos hacen derroche de textos escritos, con muchas variantes lingüísticas; los cuales son una evidencia de la influencia del entorno virtual en su forma de comunicación escrita.

En el nivel práctico, la investigación pretende fomentar el adecuado uso de las redes sociales; aprovechando la gran aceptación de los jóvenes hacia estos espacios virtuales y los variados beneficios que ofrece; que la convierten en una herramienta pedagógica muy importante que puede contribuir al logro de competencias comunicativas, sociales y tecnológicas; asimismo, propone plantear estrategias de producción de textos escritos, de tal

manera que los estudiantes hagan uso del lenguaje escrito; a través del cual se podrá evidenciar su nivel de escritura y el trabajo colaborativo.

Con respecto al nivel metodológico, esta investigación puede constituirse en un importante aporte de mucha utilidad, tanto para docentes como para estudiantes; pues servirá como fuente de consulta sobre la alteración que sufre el lenguaje en la práctica comunicativa escrita en las plataformas virtuales; para ello se ha recurrido a instrumentos de alta confiabilidad y validez, que pueden ser perfectibles en investigaciones posteriores.

En esta investigación se propone la siguiente hipótesis general: Existe influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Abraham Valdelomar de Puente Piedra. Del mismo modo se señalan las siguientes hipótesis específicas: Primero: Existe influencia de las redes sociales en los rasgos sintácticos del lenguaje escrito de los estudiantes. Segundo: Existe influencia de las redes sociales en los rasgos semánticos del lenguaje escrito de los estudiantes. Tercero: Existe influencia de las redes sociales en los rasgos ortográficos del lenguaje escrito de los estudiantes.

Se consigna el siguiente objetivo general: Determinar la influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Abraham Valdelomar de Puente Piedra. De igual modo se proponen los siguientes objetivos específicos: Primero: Determinar la influencia de las redes sociales en la dimensión rasgos sintácticos del lenguaje de los estudiantes. Segundo: Determinar la influencia de las redes sociales en la dimensión rasgos semánticos del lenguaje de los estudiantes. Tercero: Determinar la influencia de las redes sociales en la dimensión rasgos ortográficos del lenguaje de los estudiantes.

## **II. Método**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

2.1.1. La metodología que se aplicó en el presente estudio fue hipotético deductivo; porque se parte de una hipótesis y de una realidad educativa con el fin de conocer la influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito. El principio fundamental del método hipotético-deductivo consiste en el planteamiento de hipótesis, por lo que es menester hacerse la pregunta sobre el origen de dichas hipótesis. (Hernández, 2008).

2.1.2. El enfoque que aborda el estudio es cuantitativo debido a que se desea obtener la recopilación de datos para medir el suceso de estudio; acerca de ello Sampieri, et al (2014) señala que: El enfoque cuantitativo emplea la recogida y el análisis de datos que respondan a las preguntas planteadas en la investigación y que permitan probar las hipótesis propuestas previamente, confiando en la medición numérica, el cálculo y en el uso frecuente de la estadística para determinar con precisión modelos de comportamiento en una población.

2.1.3. El tipo de investigación es básica, porque se observó la problemática en su contexto real, para luego analizarla y determinar la influencia de las aplicaciones virtuales en la producción escrita de los estudiantes de secundaria de la I.E. Abraham Valdelomar. Al respecto Carrasco (2009) refiere que estos estudios no tienen un fin inmediato de aplicación; ya que solo pretende incrementar y ahondar la cantidad de conocimientos científicos que existen en el contexto. Su materia de estudio está compuesta por teorías científicas, las cuales las analiza para optimizar su temática.

2.1.4. El diseño de esta investigación es no experimental de corte transversal debido a que la recogida de datos se ha realizado en un momento único y no existió manipulación de variables. Al respecto, Hernández, et al. (2014) acotaron que en una investigación no experimental no se operan las variables, y solamente se observan los hechos tal y como ocurren en su contexto real, para su respectivo análisis.

2.1.5. El nivel que presenta es explicativo; porque tuvo como propósito mostrar o examinar, el nivel en que influyen las redes sociales en el lenguaje escrito en la población de estudiantes seleccionada. Con relación a ello, Hernández (2014) señala que los estudios explicativos no se limitan solo a describir conceptos o acontecimientos; ni a establecer correlaciones entre conceptos; sino que están orientados a argumentar el porqué de los hechos, sucesos y eventos físicos o sociales. El motivo de esta investigación se focaliza en explicar por qué sucede un fenómeno y en qué condiciones ocurre éste, o por qué existe relación entre dos o más variables.

## 2.2. La operacionalización de variables es como sigue:

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable redes sociales*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles y rangos
Obsesión	Tiempo de permanencia	2, 3, 5, 6,7	Escala de Likert	Malo = 1- 16 Regular=17-33
	Inquietud por estar conectado	8, 11, 15, 17, 22	(1) Nunca	Bueno = 34-50
Falta de control personal	Impulsividad	4, 9, 13, 14, 18, 21, 23,24	(2) Rara vez	Malo = 1 – 13 Regular=14-27
	Dependencia		(3) Algunas veces	Bueno = 28-40
Uso excesivo de las RRSS	Ansiedad	1, 10, 12, 16, 19, 20	(4) Casi siempre	Malo = 1 – 10
			(5) Siempre	Regular=11-20
				Malo = 21-30

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de la variable lenguaje escrito*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles y rangos
Rasgo sintáctico	Coherencia en la redacción	1, 2, 3, 4, 5,	Escala de Likert	Malo = 1-11 Regular=12-23
		6, 7		Bueno=24-35
Rasgo semántico	Significado de las palabras	8, 9, 10, 11, 12	(1) Nunca	Malo = 1 – 8
			(2) Rara vez	Regular=9-17
Rasgo ortográfico	-Tildación	13,	(3) Algunas veces	Bueno= 18-25
	-Puntuación	14,	(4) Casi siempre	Malo = 1 – 13
	-Uso correcto de letras	15, 16, 17, 18, 19, 20	(5) Siempre	Regular=14-27 Malo = 28 - 40

### 2.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Abraham Valdelomar de Puente Piedra, que consta de 174 alumnos, según datos proporcionados por la dirección de dicha entidad. La población es entendida como una totalidad de elementos; que puede estar conformado por personas, objetos, sucesos, etc.) de los que se pretende saber algo en una investigación realizada. (Morales, 2011).

Tabla 3

*Descripción de la población de la I. E. Abraham Valdelomar*

Nivel	Ciclo	Grado	N° de estudiantes	Porcentaje
Secundaria	VI	1°	32	18.39
		2°	22	12.64
	VII	3°	50	28.74
		4°	36	20.69
		5°	34	19.54
Población			174	100%

Fuente: I.E. Abraham Valdelomar, abril 2019.

Muestra: Tomando como base esta población se hizo el cálculo del número de muestra; constituida por 120 escolares del VII ciclo de la Educación Básica; puesto que ellos están en el criterio de selección planteado en el estudio, para medir cuanto influyen las redes sociales en el lenguaje escrito. Según Hernández (2014) la muestra es básicamente un subgrupo de la población; esto es, un subconjunto de elementos con las mismas características que la población a la que corresponde. Para calcular la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

$$\frac{N * (\alpha_c * 0,5)^2}{1 + (e^2 * (N - 1))} =$$

Donde:

$\alpha_c$  = Valor del nivel de confianza (95%)

$e$  = Margen de error (5%)

N = Tamaño de población (174)

n = 120

Tabla 4.

*Organización de los estudiantes según grado y sección*

Nivel	Ciclo	Grado	Población	Porcentaje	Sección	Sub muestra
Secundaria	VII	3°	50	41.67	A	25
					B	25
		4°	36	30.00	Única	36
		5°	34	28.33	Única	34
Muestra			120	100%		120

Fuente: I.E. Abraham Valdelomar, abril 2019.

El muestreo fue de tipo no probabilístico; para el cual, la selección de los elementos, no se sujeta al azar, sino a causas asociadas con los rasgos característicos de la investigación o del que realiza la muestra. (Hernández, 2014).

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La técnica utilizada para lograr los objetivos planteados fue la encuesta. Según López-Roldán y Fachelli (2015) refiere que una de las técnicas de investigación social es la encuesta; y es la que más se usa en el ámbito de la Sociología; y de allí ha trascendido estrictamente al área de la indagación científica, para tornarse en un quehacer cotidiano que todo investigador hace uso.

El instrumento utilizado para recopilar los datos que permitan mostrar la influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito de los estudiantes fue el cuestionario. Según Hernández, et al., (2014), un cuestionario está referido a una agrupación de preguntas que tienen como propósito la medición de una o más variables, de igual modo señalan que este es cerrado, cuando contiene alternativas de respuesta delimitadas con antelación, lo que hace más fácil su codificación y estudio.

La función primordial de los instrumentos es recolectar las referencias o la información necesaria con la finalidad de comprobar que se logren los objetivos de la indagación, que se midan las variables y que se validen las hipótesis, en caso de que se consideren” (Niño, 2011).

En la presente investigación se han utilizado dos instrumentos de evaluación; los cuales se aplicaron en forma colectiva e individual a los estudiantes seleccionados; durante 20 minutos aproximadamente. El instrumento que se administró para la medición de redes

sociales fue el cuestionario elaborado por Salas y Ecurra (2014), el cual se sometió a juicio de expertos para su validación; estuvo constituido por 31 preguntas y basado en indicadores del DSM-IV-R para adicción a sustancias; los cuales fueron adaptados al concepto de adicción a redes sociales. La escala es de tipo Likert y los calificativos van de uno (nunca) a cinco (siempre) en una escala ordinal. Los autores evitaron utilizar el concepto “adicción” en el cuestionario para evitar posibles sesgos en las respuestas de los jóvenes. El instrumento consta de siete preguntas que recoge datos sobre el uso, frecuencia y utilidad de las redes sociales; y 24 preguntas cerradas de opción múltiple, dividido en tres dimensiones: Obsesión por las RR.SS.; falta de control personal y uso excesivo de las RRSS.

El segundo cuestionario se utilizó para la medición de los errores frecuentes que se cometen en el lenguaje escrito, el cual se elaboró para tal fin; dicho instrumento consta de 20 preguntas cerradas de opción múltiple. Para validar el cuestionario sobre el uso del lenguaje escrito se recurrió a destacados profesionales del ámbito educativo, que sometieron a análisis cada una de las preguntas.

#### **Ficha técnica del cuestionario de redes sociales**

Nombre : Cuestionario de uso de las redes sociales  
Autor : Salas y Ecurra (2014)  
Objetivos : Determinar el uso de las redes sociales en los estudiantes  
Usuarios : Estudiantes universitarios limeños  
Duración : 15 minutos aproximadamente  
Validez : Por juicio de expertos  
Confiabilidad : El análisis de fiabilidad indicó un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.863

#### **Ficha técnica del cuestionario de lenguaje escrito**

Nombre : Cuestionario sobre el uso del lenguaje escrito  
Autor : Elaboración propia (2018)  
Objetivos : Identificar los rasgos lingüísticos utilizados en las redes sociales.  
Usuarios : Estudiantes del VII ciclo de la I.E. Abraham Valdelomar  
Duración : 10 minutos aproximadamente  
Validez : Por juicio de expertos  
Confiabilidad : El análisis de fiabilidad indicó un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.864

La validez, en forma general, está referida a la gradualidad que tiene un instrumento para precisar la medición de la variable que se busca medir. Para ejemplificar señala, si se diseña un instrumento para realizar la medición de la inteligencia, éste debe medir la inteligencia mas no la memoria. (Hernández, 2014).

Tabla 5

*Validez del contenido del instrumento lenguaje escrito*

N°	Experto	Especialidad	Aspecto de validación		
			Claridad	Pertinencia	Relevancia
1	Edgar Olivera Araya	Neuropsicología	Si	Si	Si
2	Rosa Isabel Rivera Rupay	Temático	Si	Si	Si
3	Carmen Tupacyupanqui Lindo	Mg. Psicología Educativa	Si	Si	Si

Fuente: Certificado de validez

La confiabilidad de un instrumento de medición está referida a la gradualidad, que al aplicarse varias veces al mismo sujeto u objeto genera iguales resultados. (Hernández, 2014).

Para medir la confiabilidad, se procedió a aplicar los instrumentos a un grupo piloto constituido por 20 estudiantes con similares peculiaridades a los de la población indicada, el cual permitió detectar las falencias de los ítems y escoger los que lo conformarían. Dicho análisis se llevó a cabo con una correlación puntaje-ítem y puntaje total de otros ítems, luego se sometió al estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach. De acuerdo a los resultados obtenidos; ambos instrumentos presentan una confiabilidad alta.

Tabla 6

*Niveles de confiabilidad*

Rango	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

Fuente: Ruiz Bolívar, C. (2002)

Los resultados de confiabilidad en cada instrumento se resumen en la siguiente tabla.

Tabla 7

*Confiabilidad de los instrumentos*

N°	Instrumentos	Alfa de Cronbach	N: de elementos
1	Redes sociales	0,863	24
2	Lenguaje escrito	0,864	20

**2.6. Método de análisis de datos**

Según Hevia (2001), esta etapa se presenta después de la aplicación del instrumento y culminada la recolección de los datos. Luego se procede a la aplicación del análisis de los datos para dar respuesta a las interrogantes de la investigación.

El método de análisis de datos, procesará los resultados a través del Programa SPSS 24, para luego generar tablas y figuras adecuadas para la interpretación y análisis de las variables y dimensiones; asimismo, se ha utilizado la estadística inferencial para la comprobación de hipótesis, mediante el coeficiente de regresión ordinal. Para precisar el grado de influencia entre las variables se utilizó el siguiente rango de valores:

Tabla 8

*Escala de correlación según el rango de valores*

Coeficiente	Tipo	Interpretación
De 0 a 0.20		Correlación prácticamente nula
De 0.21 a 0.40		Correlación baja
De 0.41 a 0.70	Positiva / relación directa	Correlación moderada
De 0.71 a 0.90		Correlación alta
De 0.91 a 1		Correlación muy alta

*Fuente:* adaptado de Bisquerra (2009. p. 212)

**2.7. Aspectos éticos**

En la ejecución del presente trabajo de investigación se ha considerado el respeto por el desarrollo de la investigación científica, obviando en lo posible las copias fieles o falseamiento de información, mostrando respeto siempre por el derecho de autor, por ello se les menciona cuando se les toma como referencias, indicando el título de su obra como marco referencial, que guía u orienta en cuanto a las concepciones que apoya el estudio en mención. La única finalidad por la cual se ha recurrido a dichas fuentes informativas es la investigativa, dejando de lado cualquier tipo de manipulación de datos en beneficio personal o de terceros.

### III. Resultados

#### 3.1. Resultados descriptivos

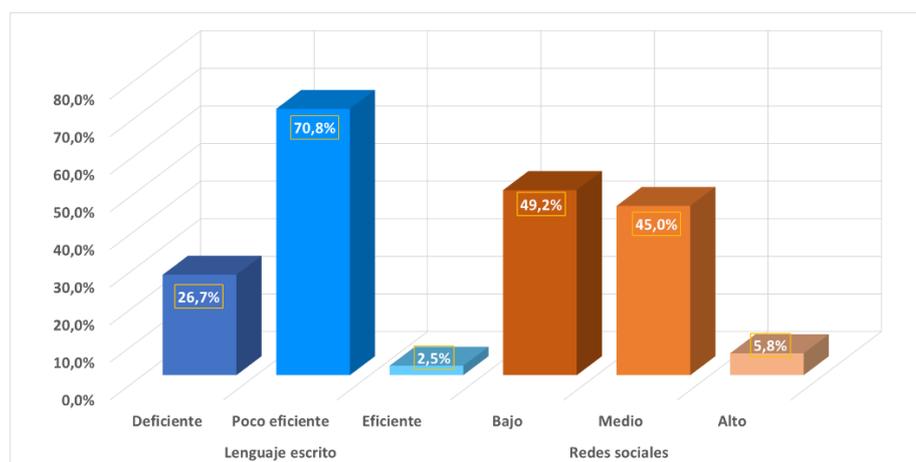
##### 3.1.1. Lenguaje escrito y redes sociales

Tabla 9

*Descripción de frecuencias del lenguaje escrito y las redes sociales.*

Variable	Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Lenguaje escrito	Deficiente	32	26,7
	Poco eficiente	85	70,8
	Eficiente	3	2,5
Redes sociales	Bajo	59	49,2
	Medio	54	45,0
	Alto	7	5,8
N		120	100,0

Fuente: Base de datos (Anexo)



*Figura 1.* Distribución porcentual de las variables lenguaje escrito y redes sociales.

En la tabla 9 y figura 1 representan las frecuencias y porcentajes marginales de la información de respuesta de las dos variables en estudio: primero, se observa los niveles de Lenguaje escrito: un 26,7% de estudiantes muestran un nivel deficiente (32/120), un 70,8% en nivel poco eficiente (85/120) y un 2,5% en nivel eficiente (3/120). Segundo, se observa los niveles de Redes sociales: un 49,2% de estudiantes muestran un nivel bajo (59/120), un 45,0% en nivel medio (54/120) y un 5,8% en nivel alto (7/120).

### 3.1.2. Dimensiones del lenguaje escrito

Tabla 10

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de lenguaje escrito.*

	Deficiente		Poco eficiente		Eficiente	
	fi	%	fi	%	fi	%
Rasgo sintáctico	41	34,20%	64	53,3%	15	12,50%
Rasgo semántico	48	40,00%	60	50,0%	12	10,00%
Rasgo ortográfico	30	25,00%	83	69,2%	7	5,80%

Fuente: Base de datos (Anexo)

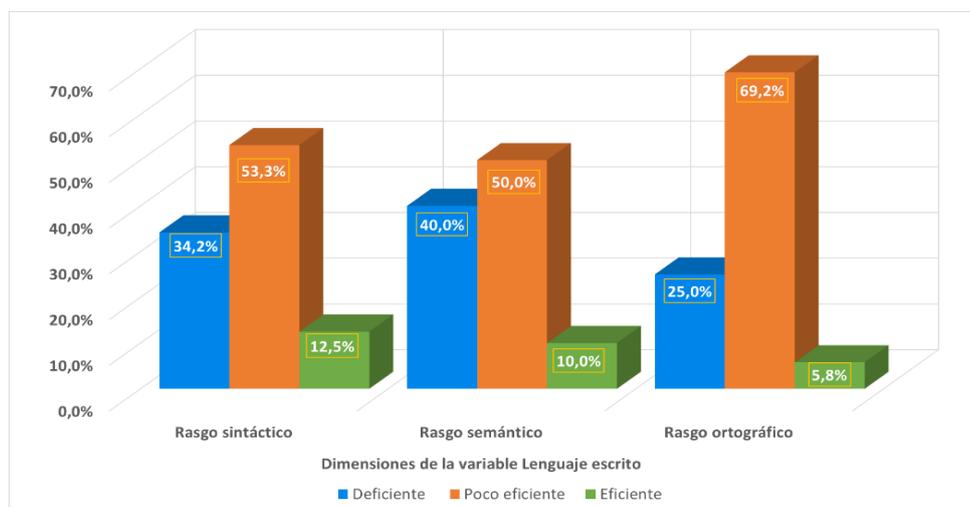


Figura 2. Distribución porcentual de las dimensiones de lenguaje escrito.

En la tabla 10 y figura 2 se manifiestan las frecuencias y porcentajes de la información de respuesta de las dimensiones del lenguaje escrito. Basados en el nivel de mayor representatividad es el nivel Poco eficiente, donde un 53,3% representan en el Rasgo sintáctico (64/120); 50,0% en el Rasgo semántico (60/120); y 69,2% en el Rasgo ortográfico (83/120).

### 3.1.3. Dimensiones de las redes sociales

Tabla 11

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de redes sociales.*

	Bajo		Medio		Alto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Obsesión por las RR. SS	74	61,7%	41	34,2%	5	4,2%
Falta de control personal	68	56,7%	48	40,0%	4	3,3%
Uso excesivo de la RR. SS	44	36,7%	65	54,2%	11	9,2%

Fuente: Base de datos (Anexo)

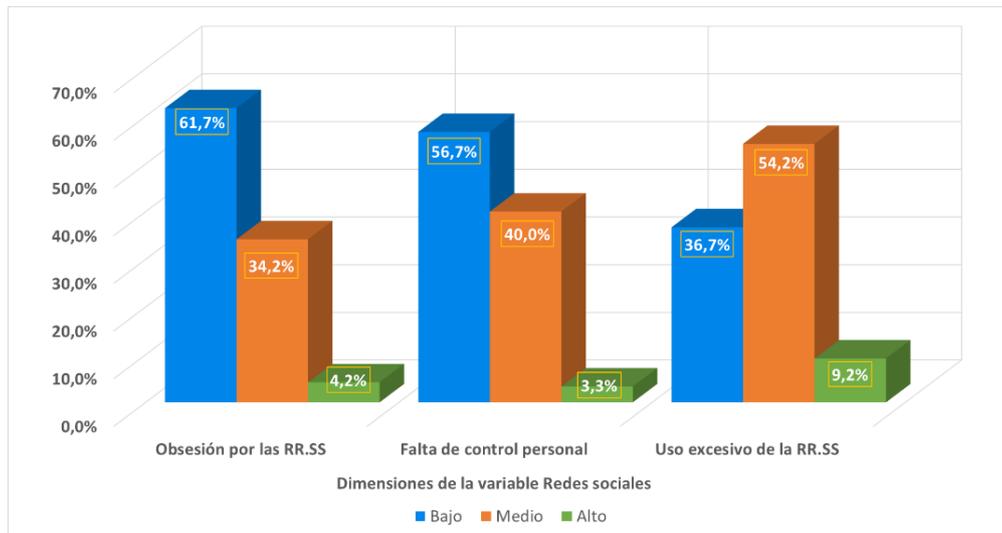


Figura 3. Distribución porcentual de las dimensiones de Redes sociales.

En la tabla 11 y figura 3 se manifiestan las frecuencias y porcentajes marginales de la información de respuesta de las dimensiones de Redes sociales. Basados en el nivel de mayor representatividad en las dos primeras dimensiones, es el nivel bajo, donde un 61,7% en Obsesión por las redes sociales y un 56,7% en Falta de control personal. Mientras que en Uso excesivo de las redes sociales la mayor representatividad es el nivel medio con un 54,2% de estudiantes.

### 3.2. Resultado inferencial

#### 3.2.1. Hipótesis general

Ho: No existe influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito.

H1: Existe influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito.

Tabla 12

*Prueba de verosimilitud de redes sociales y Lenguaje escrito*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	29,341			
Final	14,965	14,377	2	,001

De acuerdo al resultado de la tabla 12 donde  $p = 0,001 < \alpha: 0,05$  indica que el modelo se ajusta para el análisis de los datos de las dos variables.

Tabla 13

*Prueba de variabilidad en el lenguaje escrito*

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	,113
Nagelkerke	,151
McFadden	,087

En la tabla 13, de acuerdo a los resultados de la prueba de Nagelkerke la variabilidad en el lenguaje escrito en el 15,1% se debe a la incidencia de las redes sociales.

Tabla 14

*Prueba de estimaciones del parámetro de redes sociales y Lenguaje escrito*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[LESC1 = 1.00]	-2,570	1,128	5,190	1	,023
	[LESC1 = 2.00]	2,570	1,128	5,190	1	,023
Ubicación	[RSOS1=1.00]	-2,213	1,155	3,673	1	,055
	[RSOS1=2.00]	-,683	1,153	,351	1	,553
	[RSOS1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

En la tabla 14 el puntaje de Wald de  $0,351 < 4$  (punto de corte) indica que las redes sociales no inciden en el lenguaje escrito y como  $p = 0,553 > \alpha: 0,05$  se acepta la hipótesis nula y se infiere que las redes sociales no influyen significativamente en el lenguaje escrito de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Abraham Valdelomar.

### 3.2.2. Redes sociales en rasgo sintáctico

#### Hipótesis específica 1

H0: No existe influencia de las redes sociales en la dimensión rasgo sintáctico.

Ha: Existe influencia de las redes sociales en la dimensión rasgo sintáctico.

Tabla 15

*Prueba de verosimilitud de redes sociales y rasgo sintáctico*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	38,779			
Final	21,509	17,269	2	,000

De acuerdo al resultado de la tabla 15 donde  $p = 0,000 < \alpha: 0,05$  el modelo se ajusta para el análisis de los datos.

Tabla 16

*Prueba de variabilidad en el rasgo sintáctico*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,134
Nagelkerke	,157
McFadden	,075

En la tabla 16, según los resultados de la prueba de Nagelkerke de 0,157 indica que el 15,7% de la variabilidad en el rasgo sintáctico de los estudiantes se debe a la incidencia de las redes sociales.

Tabla 17

*Prueba de estimaciones del parámetro: Redes sociales y rasgo sintáctico*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[RSIN1 = 1]	-3,023	,806	14,060	1	,000
	[RSIN1 = 2]	-,093	,743	,016	1	,901
Ubicación	[RSOS1=1.00]	-2,959	,833	12,609	1	,000
	[RSOS1=2.00]	-1,794	,810	4,900	1	,027
	[RSOS1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

En la tabla 17 el puntaje de Wald de 4,900 > 4 (punto de corte) indica que existe influencia de la variable independiente y  $p = 0,027 < \alpha: 0,05$  permite rechazar la hipótesis nula y aceptar que las redes sociales influyen en el rasgo sintáctico de los estudiantes del VII ciclo.

### 3.2.3. Redes sociales en rasgo semántico

#### Hipótesis específica 2

H0: No existe influencia de las redes sociales en la dimensión rasgo semántico.

Ha: Existe influencia de las redes sociales en la dimensión rasgo semántico.

Tabla 18

*Prueba de verosimilitud de redes sociales y rasgo semántico*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	30,037			
Final	23,265	6,771	2	,034

De acuerdo al resultado de la tabla 18 donde  $p = 0,034 < \alpha: 0,05$  el modelo se ajusta para el análisis de los datos.

Tabla 19

*Prueba de variabilidad en el rasgo semántico*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,055
Nagelkerke	,065
McFadden	,030

En la tabla 19, de acuerdo a los resultados de la prueba de Nagelkerke de 0,065 indica que la variabilidad en el rasgo semántico de 6,5% se debe a la influencia de las redes sociales.

Tabla 20

*Prueba de estimaciones del parámetro de redes sociales y rasgo semántico*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[RSEM1 = 1]	-1,899	,772	6,047	1	,014
	[RSEM1 = 2]	,827	,744	1,238	1	,266
Ubicación	[RSOS1=1.00]	-1,862	,803	5,378	1	,020
	[RSOS1=2.00]	-1,170	,796	2,162	1	,142
	[RSOS1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

En la tabla 20 el puntaje de Wald es  $2,162 < 4$  (punto de corte) indica que las redes sociales no inciden en el rasgo semántico y como  $p = 0,142 > \alpha: 0,05$  permite aceptar la hipótesis nula y se infiere que las redes sociales no influyen significativamente en el rasgo semántico de los estudiantes del VII ciclo.

### 3.2.4. Redes sociales en rasgo ortográfico

#### Hipótesis específica 3

H0: No existe influencia de las redes sociales en la dimensión rasgo ortográfico.

Ha: Existe influencia de las redes sociales en la dimensión rasgo ortográfico.

Tabla 21

*Prueba de verosimilitud de Redes sociales y rasgo ortográfico*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	19,805			
Final	18,228	1,576	2	,455

De acuerdo al resultado de la tabla 21 donde  $p = 0,455 > \alpha: 0,05$  el modelo se ajusta para el análisis de los datos.

Tabla 22

*Prueba de variabilidad en el rasgo ortográfico*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,013
Nagelkerke	,017
McFadden	,009

En la tabla 22, según los resultados de la prueba de Nagelkerke de 0,017 indica que el 1,7% de la variabilidad en el rasgo ortográfico se debe a la incidencia de las redes sociales.

Tabla 23

*Prueba de estimación del parámetro de redes sociales y rasgo ortográfico*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[RORT1 = 1]	-1,360	,844	2,594	1	,107
	[RORT1 = 2]	2,562	,893	8,226	1	,004
Ubicación	[RSOS1=1.00]	-,495	,882	,315	1	,575
	[RSOS1=2.00]	2,550	,890	,005	1	0,900
	[RSOS1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

En la tabla 23 el puntaje de Wald de  $0,005 < 4$  (punto de corte) indica que las redes sociales no inciden en el rasgo ortográfico y como  $p = 0,900 > \alpha: 0,05$  se acepta la hipótesis nula y se infiere que las redes sociales no influyen significativamente en el rasgo ortográfico de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Abraham Valdelomar.

#### **IV. Discusión**

De 120 estudiantes encuestados, en porcentajes totales, se perciben resultados de las dos variables; con respecto al uso de las redes sociales, se observa que un 49,2% de escolares tienen un nivel bajo (59/120); un 45,0% en nivel medio (54/120) y un 5,8% en nivel alto (7/120). Asimismo, con relación al lenguaje escrito, un 26,7% de estudiantes muestran un nivel deficiente (32/120), un 70,8% en nivel poco eficiente (85/120) y un 2,5% en nivel eficiente (3/120).

En la presente investigación, los resultados obtenidos en la hipótesis general estima que las redes sociales influyen en un 15,1% en la variabilidad del lenguaje escrito deficiente o poco eficiente; debido a que el 49% de encuestados nunca descuida sus tareas y estudios por estar conectados a los grupos virtuales; y es consciente que debe controlar su tiempo de permanencia en ellos. Hoy en día el uso de las redes sociales mayoritariamente está en manos de la población joven; pues debido a su ímpetu e inquietud, hacen de estos espacios virtuales un medio de comunicación efectivo, veloz y barato; en el cual el ciber lenguaje se ha convertido en un elemento clave para la comunicación y socialización. Se observa que los adolescentes utilizan este tipo de lenguaje para concretar sus mensajes en la web, y captar la atención de sus amigos o contactos; y muchas veces es una forma de rebelarse ante la sociedad.

Cuando los jóvenes se comunican a través de canales virtuales se evidencia un nivel poco eficiente del lenguaje escrito, y aunque parece contradictorio, el comunicarse más tiempo en los espacios virtuales; disminuye el contacto afectivo, cálido, emotivo, de la comunicación natural. Es evidente que el uso de las redes sociales ha ocasionado notables alteraciones en la lengua escrita; esto se debe a que los estudiantes escriben de una manera informal, trasponiendo los límites de los espacios virtuales a los escenarios educativos.

(Barriga, 2015)

Frente a los resultados obtenidos de la recolección de datos se evidencia que efectivamente el uso de las tecnologías se ha convertido en una actividad preferencial en la vida de los escolares; pues ellos forman parte de la generación de los nativos digitales y han hecho del chat una opción para socializar; aunque al hacerlo han creado un lenguaje virtual común en su grupo de acción. Los maestros muchas veces percibimos que estos nuevos códigos lingüísticos van creando brechas ante el lenguaje formal, dejando de lado, las normas ortográficas. Los alumnos que participaron de esta investigación tenían plena

conciencia que la forma de escribir que utilizan les otorga cierta seguridad y confianza en sus capacidades comunicativas.

Lo expresado anteriormente, confronta los aportes de Ixcot (2017), quien en su tesis: El uso de WhatsApp en la comunicación, manifiesta que más del 60% de adolescentes utiliza esta red social diariamente por más de una hora, y en muchos casos tienden a prolongar las horas de desvelo hasta el amanecer; tanto es el uso que se ha convertido en un hábito. Asimismo, expresa su preocupación, porque el 43% de su población presenta un alto nivel de sedentarismo; pues permanecen muchas horas conectados sin realizar ninguna actividad física. También observó que la mayoría de ellos alternaba el uso de las plataformas con otras actividades cotidianas; es decir mientras hacen las tareas, van compartiendo información, estados o comentando publicaciones. Todo ello puede desencadenar un problema mayor: la evasión de la realidad.

El autor destacó que el WhatsApp cobra éxito, debido a la necesidad de comunicación que tienen los jóvenes con sus seres queridos; quienes por muchas razones desatienden la comunicación fluida con sus hijos, conllevando a que ellos llenen este vacío, comunicándose con amigos por medio de esta aplicación. Esto es relevante; pues, muchos jóvenes se inclinan por el uso excesivo de las redes sociales, debido a la falta de atención de sus padres; porque encuentran en estos espacios virtuales un consuelo a su soledad; y cuando no logran conectarse se desesperan y muestran inseguridad, es tan grande el estrés y la distracción que produce el uso de las redes sociales, que afecta notablemente el logro de sus aprendizajes y su rendimiento académico. Ixcot, indicó que, a pesar de que el WhatsApp sea la aplicación preferida por los jóvenes, no es un canal seguro; ya que las conversaciones están expuestas a crear confusiones entre los contactos, debido a que, a través de ella, es posible manipular las publicaciones de los demás, pero no se sabe con seguridad las reacciones que puede tener el receptor del mensaje.

Los resultados obtenidos confirman los aportes de Margullón (2017), quien demostró que el 60% de estudiantes hacía uso de las redes sociales, entre dos a tres horas diarias para chatear; siendo WhatsApp e Instagram las plataformas más usadas; a pesar que un 55% manifestó que dichos espacios virtuales no eran imprescindibles en su vida. Asimismo, los encuestados consideraron que su rendimiento académico no se veía afectado por éstos; debido a que no dejaban de hacer sus tareas por estar conectados. El 40% de encuestados, hizo uso de las redes para publicar tareas.

Parra (2016) confirmó que la mayoría de jóvenes tiene acceso a las redes sociales (75%), con preferencia Facebook (90%); y lo hacen entre 3 a 6 horas diarias (60), generalmente lo utilizan para usos diferentes a las actividades escolares (65%); lo cual repercutió notablemente en el alejamiento de sus familiares (90%) y en el bajo rendimiento de sus calificaciones (55%). Estos resultados contrastan lo expresado; pues, el uso de estas aplicaciones virtuales afecta negativamente en las actividades escolares; pues su uso excesivo provoca gran desinterés por los estudios.

El estudio de Bellota (2016) concuerdan con los resultados obtenidos; pues la autora encontró que existen evidencias de la influencia del lenguaje virtual en el discurso escrito de los alumnos del 5to grado de secundaria. Dicho estudio mostró que el 74,3% utiliza diariamente la tecnología móvil para enviar y recibir mensajes de texto (40%). La red más frecuentada fue Facebook (50%) seguido de WhatsApp; con una frecuencia de cinco a más mensajes diarios; debido a la rapidez que ofrecen para enviar mensajes. Utilizaron un lenguaje secreto y natural; es decir la comunicación fluía tal y como se escuchaba y se hablaba. Este aspecto es importante destacar porque los estudiantes acomodan su código lingüístico a la situación comunicativa, estableciendo reglas y normas particulares, buscando siempre ahorrar tiempo en la comunicación, la efectividad de los mensajes y el protagonismo personal; por ello siempre tratan de abreviar los textos para compartir más información entre ellos. También se le puede atribuir a las plataformas virtuales, el hecho de que los jóvenes escriban más que en otras épocas, a pesar que tienen otros entretenimientos.

La investigación de Bermúdez, (2016) apoya los resultados de este estudio en el sentido de que los estudiantes son conscientes del registro lingüístico que utilizan, saben que no están haciendo un buen uso de la escritura; sin embargo, lo hacen intencionalmente, ya sea por costumbre, o ya sea, porque quieren llamar la atención. Es común encontrar en las producciones escolares formas incorrectas de escritura, que indudablemente, imposibilitan entender el sentido del texto, y en consecuencia afectan sus logros de aprendizaje. También consideraron a Facebook como su red favorita, debido a que les permitía estar en contacto con sus amigos en todo momento y en cualquier lugar.

Con respecto al resultado de la hipótesis específica 1, en el presente estudio se encontraron resultados en un nivel de significación del 15.7% los cuales evidencian que existe influencia de la variable redes sociales en el rasgo sintáctico del lenguaje escrito. Los jóvenes estudiantes escriben según como fluyen las palabras, sin tomar en cuenta la armonía

de las oraciones, simplemente escriben según sus propias convenciones lingüísticas. Se observan errores de concordancia entre el sujeto y el verbo, en género y número; también hay confusión en el uso de artículos y conectores. Cuando no se usan los signos de puntuación, se suele cambiar el sentido de las oraciones, complicando su comprensión. Sabemos que los signos de puntuación establecen las pausas en el texto; y al omitirse causan confusiones.

Bellota (2016) demostró que el 67% de su población empleó los verbos de manera distorsionada, a ello hay que agregar que los estudiantes seleccionados en su muestra eran quechua hablantes, aspecto que incrementó el problema. El lenguaje utilizado en Facebook se justifica a la rapidez y velocidad en se escriben los textos; los cuales influyen grandemente en la alteración de los rasgos sintácticos de los textos formales (67%). Un 36,7% indicó que si no hubiera redes sociales la comunicación se afectaría notablemente, esto debido a que los jóvenes han hecho de los canales tecnológicos un factor importante en su vida, en especial en el campo de la interacción virtual, haciendo del chat un hábito comunicativo, que le permite expresarse con mayor libertad y espontaneidad. Asimismo, se evidenció que los estudiantes empezaron a interactuar en las redes sociales entre los 12 a 14 años, motivo que los convierte en vulnerables; debido a que su navegación cibernética lo hacen sin conocimiento de sus padres.

Al respecto Bermúdez, señaló que las redacciones analizadas demostraron que los estudiantes no toman en cuenta la coherencia; y tal como hablan cotidianamente, escriben; generando confusiones al momento de leer sus textos escolares, lo cual va en desmedro de sus logros de aprendizaje. Algo similar ocurre con Ávila (2016) quien logró demostrar que los estudiantes utilizaban una escritura incorrecta, descuidada, informal, oraciones alteradas sintácticamente; debido al uso de las redes sociales, lo cual originó daños en la redacción de sus discursos escritos.

Con relación a la hipótesis específica 2, de acuerdo con los resultados obtenidos se determina que hay evidencia para indicar que existe influencia de las redes sociales en el rasgo semántico del lenguaje escrito en un 6,5%. Asimismo, se observa un nivel de asociación débil; debido a que se aprecia que el hecho que los jóvenes tengan un uso medio en las redes sociales; esto no es motivo de alterar la escritura en su rasgo semántico; pues lo que buscan es adecuar sus mensajes a la situación comunicativa. En un porcentaje bajo los estudiantes fusionan letras y números (x 100pre), insertan palabras de otros idiomas (Bye

Amix); generalmente, abrevian las palabras para comunicarse rápidamente; adecuando sus mensajes a la situación comunicativa.

Bellota (2017), apoya los resultados obtenidos en esta dimensión; mostró que los alumnos han creado sus propios rasgos lingüísticos en las redes sociales como: la omisión de espacios entre las palabras; acoplamiento de la terminación “pe” en las palabras; uso de jergas y coprolalias en sus textos escritos, utilizaron onomatopeyas en sus mensajes y se repitieron flexivos al comienzo y al final de un texto. Los estudiantes al comunicarse por este medio, destacaron la función expresiva del lenguaje; y en esta búsqueda hacen uso de emoticones para referirse a las emociones, sentimientos y estados de ánimo.

Miñano (2016), encontró que la escritura de los adolescentes estaba grandemente contaminada; ya que, en su afán de comunicación inmediata, lo primordial era expresar sus emociones; generalmente circulan textos subjetivos, estados de ánimos; sentimientos; a través de expresiones exclamativas, interjecciones, aumentativos, diminutivos, emoticonos y lenguaje connotativo. Estos estilos de comunicación se han convertido en hábitos; y en casos extremos, en adicciones, en malos hábitos del lenguaje que interfiere en su rendimiento escolar.

En la hipótesis específica 3, luego del análisis se evidencia que la variable redes sociales no influye en la ortografía de los estudiantes; lo cual indica un grado de asociación nula. De esto se interpreta de que los jóvenes son conscientes del uso de su lenguaje; tanto en las redes como en sus textos escolares, saben que cambian una letra por otra, usan los signos de puntuación para crear nuevos códigos de expresión y no toman en cuenta la tildación de las palabras; pues su mayor afán es comunicarse confidencialmente, sin que los adultos descifren sus conversaciones; además, cada vez que alteran la escritura formal, el corrector ortográfico programado en internet les observa su error, indicándole que está cometiendo una falta ortográfica; pero aun así, lo siguen usando para estar en sintonía con sus pares y porque ese lenguaje está de moda.

Margullón contrapone los resultados obtenidos en el rasgo ortográfico del lenguaje; pues demostró que, el 85% de usuarios abreviaba las palabras para escribir mucho más rápido, sin preocuparse por la corrección ortográfica, el 60% sostuvo que no le importaba utilizar las tildes. El 70% manifestó que redactaba sus textos escolares con mayor cuidado, que cuando lo hacía en el Messenger; el 15% consideró que escribe de la misma forma tanto en las redes como en sus escritos escolares; y sólo un 15% toma en cuenta el buen uso de la

ortografía. De ello se observa que el lenguaje que emplean en las redes sociales afecta negativamente su forma de escribir.

De acuerdo a los resultados obtenidos por Bellota, se confronta con los de este estudio, pues se mostró que no utilizan las tildes en sus textos, que reinterpretan los signos de interrogación para darles un sentido de duda, omiten la letra «h» en la justificación que no tiene valor dentro un escrito, intercambia el uso de la «k» y «q» aduciendo que se ve mejor, sólo usa la «q» para reemplazar la sílaba «que». Sosteniendo con ello, que el lenguaje utilizado en las redes sociales influye en el rasgo ortográfico del discurso escrito (66%). Los jóvenes reconocieron sus faltas ortográficas, pero la justifican mostrando que es el lenguaje actual y que se escribe tal como se habla.

Los estudios de Bermúdez reflejaron que, los estudiantes omiten las tildes en sus diálogos cotidianos, reemplazan una consonante por otra impregnarle significancia a su texto, suprimen con normalidad las letras para ahorrarse espacio y tiempo; recurren a la mezcla de letras mayúsculas con minúsculas para hacer un mensaje más vistoso; agregan letras a las palabras para darle mayor connotación a su expresión, utilizan el apóstrofe después de la “q” por ajustarse a la moda. A pesar de lo observado, un 24% de los estudiantes manifestaron que las redes sociales les aportaron el beneficio de comunicarse con gran velocidad y que el uso del internet a contribuido a mejorar su escritura, incluso sin fallas ortográficas, porque el corrector les recuerda que deben corregirlas. De lo cual se infiere que los jóvenes ven en las plataformas virtuales un aliado para mejorar su comunicación.

Los resultados obtenidos por Ávila en su investigación, concluye que más del 50% de su población presenta mala ortografía con lo que se contrasta que las redes sociales (WhatsApp) tiene influencia en el nivel ortográfico de los estudiantes. Se comprobó que los estudiantes presentan problemas de ortografía, al hacer uso inapropiado de mayúsculas y minúsculas, uso incorrecto de la tildación, empleo de conectores lógicos inadecuados, uso confuso de letras similares, uso irregular de los signos de puntuación. Se puede afirmar de acuerdo a los resultados que la ascendencia de las redes es fuerte e innegable, y que los jóvenes conscientes o no, hacen uso de ellas para consolidar su necesidad de expresarse y ser tomados en cuenta por algún contacto.

Al hacer uso de las redes sociales, indirectamente se están sometiendo a las reglas que se establecen dentro de sus grupos virtuales; pues los jóvenes buscan la aceptación y la inclusión; y muchas veces, aunque no estén de acuerdo con algunas informaciones y comentarios, simplemente dan su aprobación por sentirse parte de esa agrupación.

## V. Conclusiones

**Primera:** Conforme a la hipótesis general, el 49,2% de los estudiantes encuestados perciben un nivel de uso bajo, sin embargo, los estudiantes muestran un nivel poco eficiente del lenguaje elevado; así mismo el 45,0% perciben un nivel de uso medio, por lo que la deficiencia en el lenguaje escrito es moderada y el 5,83% de los encuestados perciben un alto nivel de uso de las redes, por lo que el nivel eficiente del lenguaje es escaso. Según los resultados obtenidos en las pruebas de regresión logística se muestra que  $p = 0,553$  de lo cual se infiere que las redes sociales no influyen significativamente en el lenguaje escrito de los estudiantes de la I.E. Abraham Valdelomar – Puente Piedra, 2019.

**Segunda:** De acuerdo a la hipótesis específica 1, sobre redes sociales y la dimensión rasgo sintáctico se percibe estos porcentajes: un 34,2% de estudiantes tienen un nivel deficiente (41/120); un 53,3% muestra un nivel poco eficiente (64/120) y un 12,5%, un nivel eficiente (15/120). De acuerdo a los resultados obtenidos en las pruebas de regresión logística ordinal el valor de  $p = 0,027$  significa que existe una moderada influencia de las redes sociales en el rasgo sintáctico del lenguaje escrito de los estudiantes.

**Tercera:** Conforme a la hipótesis específica 2, sobre redes sociales y la dimensión rasgo semántico se percibe que un 40,0% de estudiantes muestran un nivel deficiente (48/120), un 50,0% un nivel poco eficiente (60/120) y un 10,0% en nivel eficiente (12/120). En cuanto a los resultados obtenidos en las pruebas de regresión ordinal se muestra que  $p = 0,142$  de lo que se infiere que las redes sociales no influyen significativamente en el rasgo semántico del lenguaje escrito de los estudiantes.

**Cuarta:** Finalmente en cuanto a la hipótesis específica 3, sobre redes sociales y la dimensión rasgo ortográfico se percibe que un 25,0% de estudiantes muestran un nivel deficiente (30/120); un 69,2% en nivel poco eficiente (83/120), y escasamente un 5,8% en nivel eficiente (7/120). En cuanto al grado de incidencia de la variable redes sociales en el rasgo ortográfico según los resultados de la regresión logística ordinal  $p = 1,000$  se infiere que las redes sociales no influyen significativamente en el rasgo ortográfico del lenguaje escrito de los estudiantes.

## **VI. Recomendaciones**

**Primero:** Adoptar estrategias de aprendizaje para aprovechar los beneficios de las redes y convertirlas en aliadas que contribuyan a mejorar el nivel de escritura y rendimiento escolar.

**Segundo:** Perseverar en la investigación, integrando variables intervinientes como por ejemplo la edad, sexo, horas conectados, horas de estudios, desempeño escolar, entre otros.

**Tercero:** Concientizar a los jóvenes en el uso de redes sociales que contribuyan a su formación escolar, haciendo de estos espacios una fuente útil para el desarrollo de sus capacidades comunicativas, sociales y emprendedoras.

**Cuarta:** Potenciar el modelo usando más técnicas estadísticas a fin de beneficiar el desarrollo de futuras investigaciones.

## Referencias

- Araujo, E. (2016). Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios de Lima. Revista digital de investigación en docencia universitaria. Vol.10 no.2 Lima jul./dic. 2016. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.10.494>
- Areiza, Cisneros, & Tabares, (2012). *Sociolingüística: enfoques pragmático y variacionista*. Segunda edición. Bogotá: Ecoe ediciones.
- Ávila, C., Grados, P. y Tejada, K. (2016). *Ortografía en el WhatsApp*. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú.
- Balseca, F. (2018). *Influencia de las redes sociales en los hábitos de estudio de los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo año de Educación General Básica en el Colegio "Alangasí" de la ciudad de Quito en el año lectivo 2016-2017*. Quito, Ecuador: UCE.
- Baran, (2010). *Facebook as a formal instructional environment*. British Journal of Educational Technology, Recuperado de <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=10&sid=39ea859f-3ee4-44519adb-8d1dfd65a748%40sessionmgr4&vid=16>
- Bazán, J. y Aparicio, A. (2006). *Cuantificadores como evidencia del lenguaje de la incertidumbre: un abordaje psicolingüístico*. Revista de Psicología, vol. XXIV, núm. 2, 2006, pp. 197-222 Pontificia Universidad Católica del Perú Lima, Perú.
- Bellota, K. (2017). *La influencia de los mensajes en las redes sociales: Facebook en el discurso escrito de los alumnos del 5to. de secundaria de la I.E. Cecilia Túpac Amaru - Cusco 2016*. Arequipa, Perú: UNSA.
- Bermúdez, F., Cabrera, S. y Carranza, K. (2016). *Influencia de las redes sociales en los cambios del registro ortográfico de los estudiantes del 3° grado de nivel secundario de I.E.E N° 81003, "Cesar A. Vallejo Mendoza" de la Urb. Palermo, Trujillo, en el año 2016*. Trujillo, Perú: UNT.
- Bigot, M. (2010). *Apuntes de lingüística antropológica*. Rep ip UNR. Aprendizaje e investigación. Recuperado de <https://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/1367>.
- Blanche-Benveniste, C. (1980). *Evaluation comparée des moyens d'expression linguistique denfants francophones et non francophones d'ori gine dans les mêmes classes*. Recherche N° 2, 14, 01. Departamento de lingüística francesa, Universidad de Provenza.
- Boyd, D. y Ellison, N. (2008). *Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship*. Journal of ComputerMediated Communication, 13, 210-230.

- Breslin, J. and Decker, S. (2007). *The Future of Social Networks on the Internet*. Digital Enterprise Research Institute, Galway. Recuperado de [http://www.johnbreslin.org/files/publications/20071100\\_ic\\_\\_2007.pdf](http://www.johnbreslin.org/files/publications/20071100_ic__2007.pdf).
- Camps, A., Milian, M., Bigas, M., Camps, M. y Cabré, P. (2007). *La enseñanza de la ortografía*. 5ta. Edición. Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L. Barcelona, España.
- Cárdenas, V. (2010). *La relación entre semántica y sintaxis desde la perspectiva de la producción de lenguaje escrito*. Tópicos del seminario, versión Online ISSN 25940619 versión impresa ISSN 1665-1200. Salta, Argentina.
- Carrizo, M. (2012). *Las redes sociales como factor determinante de transgresión en la comunicación entre adolescentes*. Universidad El Salvador. Buenos Aires, Argentina.
- Casanni, D. (2000). *Ejercitar arquitecturas sintácticas. Transformación*. ISSN: 2077-2955, RNPS: 2098, mayo-agosto 2016, 12 (2), 11-20.
- Crystal, D. (2008). *Txtng: the Gr8 Db8*. Oxford: Oxford University Press.
- Delgado, A., Ecurra, L., Atalaya, M., Pequeña Constantino, J., Cuzcano, A., Rodríguez, R., Álvarez, D. (2016). *Las habilidades sociales y el uso de redes sociales virtuales en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. Persona, núm. 19, enero-diciembre, 2016, pp. 55-75 Universidad de Lima. Lima, Perú
- Devitt, A. (2004). *Writing Genres*. Carbondale: Southern Illinois University Press.
- Echeburúa, E. (2010). *Adicciones*. Vol. 22 Núm. 2 · Págs. 91-96. País Vasco, España.
- Graham, S. (2008). Evidence based writing practices: drawing recommendations from multiples sources. Comunicación presentada en Writing Research Across Borders (WRAB), University of California. Santa Bárbara.
- Griffiths, M., Kuss, D. y Demetrovics, Z. (2014). *Social networking addiction : An overview of preliminary findings*. Editorial: Elsevier Inc. ISBN: 978-012407724-9.
- Guzmán, M. (2004). *Sintetizador de voz para la enseñanza de la lectura a niños mexicanos*. Tesis profesional, Universidad de las Américas Puebla. Cholula, México.
- Hernández, A. (2008). *El método hipotético-deductivo como legado del positivismo lógico y El racionalismo crítico: su influencia en la Economía*. Revista de Ciencias Económicas 26-Nº. 2: 2008 / 183-195 / ISSN: 0252-9521E1.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana México.

- Hincapié, K. y Romero, J. (2015). *El uso de las redes sociales e internet con relación a la ortografía de los estudiantes de lengua castellana, inglés y francés de la universidad de La Salle*. Bogotá, Colombia.
- Ixcot, J. (2017). *El uso de WhatsApp en la comunicación entre adolescentes*. Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala.
- León, A. (2017). *Redes sociales y producción de textos escritos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Negocios de la Universidad Privada del Norte*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- López, M., López, V. y Galán, E. (2016). *Redes sociales de internet y adolescentes*.
- Lozares, C. (1996). *La teoría de las redes sociales*. Recuperado de file:///C:/Users/user/Desktop/TESIS%202019/25386-58835-1-PB.pdf.
- MacArthur, C., Graham, S. y Fitzgerald, J. (2016). *Handbook of writing Research*. The Guilford Press. A Division of Guilford Publications, INC. New York, NY 10001. Epub Edition ISBN: 9781462522453; Kindle edition ISBN: 9781462522460.
- Malaver, M., Rivera, H. y Álvarez, L. (2010). *La ciencia de las redes, la conectividad y la sociedad*. Semestre económico, volumen 13, N° 26. ISSN 0120 - 6346, enero – junio 2010. Medellín, Colombia.
- Mance, E. (2001). *A revolução das redes. A colaboraçãõ solidária como uma alternativa pós-capitalista à globalizaçãõ atual*. Petrópolis, Brasil: Editora Vozes.
- Margullón, E. (2017). *Influencia del WhatsApp en la ortografía de los alumnos de 1° de la ESO*. Universidad de Extremadura. Badajoz, España. Recuperado de [http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/6201/TFGUEX\\_2017\\_Margullon\\_Sanchez.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/6201/TFGUEX_2017_Margullon_Sanchez.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Milian, M. (2013). *La enseñanza de la composición escrita*. Grupo GREAL. Universidad Autónoma de Barcelona. GRAÓ, Quad /graphics Perú. Lima, Perú.
- Miñano, A. (2016). *Influencia del uso de las redes sociales en el manejo del lenguaje en estudiantes de ciencias de la comunicación, 2016*. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/225>.
- Molina, G. y Toledo, R. (2015). *Las redes sociales y su influencia en el comportamiento de los adolescentes, estudio a realizarse en cuatro colegios de la ciudad de Cuenca con los alumnos de primer año de bachillerato*. Cuenca, Ecuador.
- Morales, J. (2011). *Cómo hacer la Tesis Universitaria y Trabajos de Investigación Científica*. Trujillo: Gráfica Real S.A.C.

- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación. Diseño y ejecución*. Bogotá. Ediciones de la U. P.
- Oliva, C. (2012). *Redes sociales y jóvenes: una intimidad cuestionada en internet*. España. Universidad Rey Juan Carlos. *Aposta*, setiembre 2012. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495950250003>.
- Parra, M. (2016). *Influencia de las redes sociales en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de séptimo año de educación general básica, de la escuela de educación básica "Catamayo", en el año lectivo 2015-2016*. Quito, Ecuador: UTE.
- Porto, J. y Gardey, A. (2009). *Definición de ortografía*. Recuperado de <https://definicion.de/ortografia/>
- Quimbayo, Y. y Sanabria, O. (2017). *Uso de la plataforma Educaplay en el fortalecimiento de la comprensión textual de los estudiantes del grado séptimo de la institución educativa Policarpo Salavarieta de Girardot*. Lima, Perú: UPNW.
- RAE. (2002). *Diccionario de la lengua española*. Vigésima segunda edición. Editorial Espasa Calpe. S.A. Madrid, España.
- Rodríguez, D. (2015). ¿Cómo nació WhatsApp? Revista virtual Libertad digital. <https://www.libertaddigital.com/ciencia-tecnologia/internet/2015-02-08/origen-whatsapp-1276539528/>
- Ross, C., Orr, E., Sisic, M., Arsenault, J., Simmering, M. & Orr, R. (2006). *Personality and motivations associated with Facebook use*. *Computers in Human Behavior*, 25, 578-586.
- Schneuwly, B. (1992). La concepción vygotskiana del lenguaje escrito. Traducción de Concha Sanz.
- Soria, M. (2013). *Influencia del uso las redes sociales en estudiantes hispanohablantes en el tiempo de ocio y de estudio*. Revista de Comunicación de la SEECI, núm. 31, julio, 2013, pp. 34-51. Sociedad Española de Estudios de la Comunicación Iberoamericana Madrid, España.
- Ticona, F. (2017). *Influencia de las redes sociales en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios*. Universidad nacional del altiplano. Versión electrónica ISSN 2077 –8686. Vol. 6, No.4, pp. 329-336, Octubre/Diciembre, 2017.
- Valderrama, R. (2013). *De la escritura en Facebook a la escritura académica*. Tesis de licenciatura. Universidad Pedagógica Nacional. México, México.

- Vivas, R. (2012). *La importancia del lenguaje virtual utilizado por los jóvenes de propedéutico de la facultad de Comunicación Social de la Universidad Central del Ecuador, y la creación de un diccionario virtual*. Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Israel. Ecuador.
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje. Capítulo IV*. Traducción de María Margarita Rotger. Madrid, España.
- Watts, D. (2006). *Six Degrees: The Science of a Connected Age*. Barcelona, España: Editorial Paidós, 386.

## Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> Influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito en estudiantes del VII ciclo de la I.E. Abraham Valdelomar-Puente Piedra, 2019								
<b>AUTOR:</b> Br. María del Rosario Castaneda Vilcapoma								
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>					
<b>Problema general</b> ¿Cómo influyen las redes sociales en el lenguaje escrito de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Abraham Valdelomar en el año lectivo 2019?	<b>Objetivo general</b> Determinar la influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Abraham Valdelomar.	<b>Hipótesis general</b> Existe influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Abraham Valdelomar, 2019.	Variable 1: Redes sociales			Escala Likert: Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Rara vez (2) Nunca (1)	Bajo=0-40 Medio=41-80 Alto=81-120	
			Dimensiones	Indicadores	Items			Escala y valores
			Obsesión por las RR.SS.	Tiempo de permanencia	2, 3, 5, 6, 7			Escala Likert: Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Rara vez (2) Nunca (1)
				Inquietud por estar conectado	8, 11, 15, 17, 22			
Falta de control	Impulsividad	4, 9, 13, 14	Escala Likert: Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Rara vez (2) Nunca (1)					
	Dependencia	18, 21, 23,24						
<b>Problema específico</b>	<b>Objetivo específico</b>	<b>Hipótesis específica</b>	Variable 1: Lenguaje escrito			Escala Likert: Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Rara vez (2) Nunca (1)	Bajo=0-33 Medio=34-67 Alto=68-100	
<b>PE1:</b> Cuál es la influencia de las redes sociales en la dimensión rasgos sintácticos del lenguaje de los estudiantes?	<b>OE1:</b> Determinar la influencia de las redes sociales en la dimensión rasgos sintácticos del lenguaje de los estudiantes.	<b>HE1:</b> Existe influencia de las redes sociales en la dimensión rasgos sintácticos del lenguaje de los estudiantes.	Uso excesivo de las RR.SS.	Ansiedad	1, 10, 12, 16, 19, 20			
<b>PE2:</b> ¿Cuál es la influencia de las redes sociales en la dimensión rasgos semánticos del lenguaje de los estudiantes?	<b>OE2:</b> Determinar la influencia de las redes sociales en la dimensión rasgos semánticos del lenguaje de los estudiantes.	<b>HE2:</b> Existe influencia de las redes sociales en la dimensión rasgos semánticos del lenguaje de los estudiantes.	Rasgo sintáctico	Coherencia en la redacción del texto	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7			
<b>PE3:</b> ¿Cuál es la influencia de las redes sociales en la dimensión rasgos ortográficos del lenguaje de los estudiantes?	<b>OE3:</b> Determinar la influencia de las redes sociales en la dimensión rasgos ortográficos del lenguaje de los estudiantes.	<b>HE3:</b> Existe influencia de las redes sociales en la dimensión rasgos ortográficos del lenguaje de los estudiantes.	Rasgo semántico	Significado de las palabras	8, 9, 10, 11, 12			
			Rasgo ortográfico	-Tildación -Puntuación -Uso correcto de letras	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>TIPO:</b> El tipo del estudio es básico.</p> <p><b>DISEÑO:</b> Corresponde al diseño no experimental, de corte trasversal.</p> <p><b>NIVEL:</b> Explicativo.</p> <p><b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético – deductivo.</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> Estudiantes de Secundaria de la I.E. Abraham Valdelomar de Puente Piedra.</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> n=120 obtenida por formula estadística de tamaño de muestra.</p> <p><b>MUESTREO:</b> No Probabilístico, intencional.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Redes sociales <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Variable 2:</b> Lenguaje escrito <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p>(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Rara Vez (1) Nunca</p>	<p><b>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA:</b> El método de análisis de datos, procesará los resultados a través del Programa SPSS 24, para luego generar tablas y figuras adecuadas para la interpretación y análisis de las variables y dimensiones.</p> <p><b>ESTADÍSTICA INFERENCIAL</b> Se ha utilizado la estadística inferencial para la comprobación de hipótesis, mediante el coeficiente de regresión ordinal.</p>

## Anexo 2: Instrumentos

### CUESTIONARIO SOBRE USO DE REDES SOCIALES

Esta es una encuesta en la que Ud. participa voluntariamente, por lo que le agradecemos encarecidamente que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas.

Marca con (x) tus respuestas:

¿Utilizas redes sociales?	Si ( )      No ( )
¿Qué red social utilizas con mayor frecuencia?	Facebook ( ) WhatsApp ( ) Twitter ( ) YouTube ( ) Otro: .....
¿Generalmente dónde te conectas?	Casa ( ) Cabina ( ) Celular ( ) Escuela ( ) Carro ( )
¿Con qué frecuencia te conectas a las redes sociales?	Todo el tiempo ( ) Entre 7 a 12 veces al día ( ) De 3 a 6 veces por día ( ) Entre 1 ó 2 veces al día ( ) 3 veces por semana ( ) Una vez por semana ( )
De todos tus contactos ¿A cuántos conoces en persona?	De 1- 10 ( ) De 11 a 20 ( ) De 21 a 30 ( ) De 31 a 50 ( ) + de 50 ( )
¿Tus cuentas contienen tus datos verdaderos? (nombre, edad, dirección, imagen de perfil, etc.)	Si ( )      No ( )
Generalmente utilizas las redes sociales para:	Chatear con amigos ( ) Publicar fotos ( ) Comentar publicaciones ( ) Buscar información ( ) Realizar tareas ( ) Jugar en línea ( )

Marque un aspa (X) la alternativa que corresponda a tu respuesta:

Siempre (5)      Casi siempre (4)      Algunas veces (3)      Rara vez (2)      Nunca (1)

N°	Enunciados	ESCALA VALORATIVA				
		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
		5	4	3	2	1

1	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales					
2	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales					
5	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12	Pienso siempre en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

## CUESTIONARIO SOBRE EL USO DEL LENGUAJE ESCRITO

Estimado/a estudiante es de mucha utilidad que puedas contestar este cuestionario; el cual es parte de una investigación que tiene la finalidad de obtener información. Las respuestas se mantendrán en el más absoluto anonimato, utilizándolo sólo para fines de la tesis.

Marque un aspa (X) la alternativa que corresponda a tu respuesta:

Siempre (5)      Casi siempre (4)      Algunas veces (3)      Rara vez (2)      Nunca (1)

N°	ITEMS	ESCALA				
		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
		5	4	3	2	1
1	¿Abrevias palabras para escribir rápidamente tus mensajes?					
2	¿Alteras el orden de las palabras en tus mensajes a tus contactos?					
3	¿Combinas signos para expresar tus emociones?					
4	¿Utilizas emoticones para reemplazar textos escritos?					
5	¿Combinas letras mayúsculas y minúsculas en palabras?					
6	¿Combinas letras y números en una palabra?					
7	¿Usas apóstrofes para reemplazar letras?					
8	¿Repites una vocal al final de un texto?					
9	¿Usas onomatopeyas (reproducción de sonidos) en tus mensajes a tus contactos?					
10	¿Utilizas coprolalias (lisuras) en tus mensajes a tus contactos?					
11	¿Incluyes palabras en inglés en tus mensajes a tus contactos?					
12	¿Incluyes jergas en tus textos escritos en tus mensajes a tus contactos?					
13	¿Colocas tilde a todas las palabras?					
14	¿Empleas los signos de puntuación e interrogación en tus textos?					
15	¿Sustituyes la letra “K” por la “C” en tus escritos?					
16	¿Sustituyes la letra “K” por la “Q” en tus escritos?					
17	¿Sustituyes la letra “CH” por la “X” en tus escritos?					
18	¿Tomas en cuenta el uso correcto de la “V” o la “B”?					
19	¿Tomas en cuenta el uso correcto de la “S” o la “C”?					
20	¿Omities la letra “H” en tus mensajes a tus contactos?					

Gracias por su colaboración

### Anexo 3: Certificado de validación



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: REDES SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales	✓		✓		✓		
2	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.	✓		✓		✓		
3	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.	✓		✓		✓		
4	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales	✓		✓		✓		
5	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.	✓		✓		✓		
6	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.	✓		✓		✓		
7	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.	✓		✓		✓		
8	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.	✓		✓		✓		
9	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.	✓		✓		✓		
10	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.	SI ✓	No	SI ✓	No	SI ✓	No	
11	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.	✓		✓		✓		

12	Pienso siempre en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.	✓		✓		✓	
13	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.	✓		✓		✓	
14	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.	SI ✓	No	SI ✓	No	SI ✓	No
15	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.	✓		✓		✓	
16	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.	✓		✓		✓	
17	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.	✓		✓		✓	
18	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.	SI ✓	No	SI ✓	No	SI ✓	No
19	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.	✓		✓		✓	
20	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.	✓		✓		✓	
21	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.	✓		✓		✓	
22	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.	✓		✓		✓	
23	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).	✓		✓		✓	
24	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.	✓		✓		✓	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LENGUAJE ESCRITO**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>RASGO SINTÁCTICO</b>								
1	¿Abrevias palabras para escribir rápidamente tus mensajes?	✓		✓		✓		
2	¿Alteras el orden de las palabras en tus mensajes a tus contactos?	✓		✓		✓		
3	¿Combinas signos para expresar tus emociones?	✓		✓		✓		
4	¿Utilizas emoticones para reemplazar textos escritos?	✓		✓		✓		
5	¿Combinas letras mayúsculas y minúsculas en palabras?	✓		✓		✓		
6	¿Combinas letras y números en una palabra?	✓		✓		✓		
7	¿Usas apóstrofes para reemplazar letras?	✓		✓		✓		
<b>RASGO SEMÁNTICO</b>								
8	¿Repites una vocal al final de un texto?	✓		✓		✓		
9	¿Usas onomatopeyas (reproducción de sonidos) en tus mensajes a tus contactos?	✓		✓		✓		
10	¿Utilizas coprolalias (lisuras) en tus mensajes a tus contactos?	SI ✓	No	SI ✓	No	SI ✓	No	
11	¿Incluyes palabras en inglés en tus en tus mensajes a tus contactos?	✓		✓		✓		
12	¿Incluyes jergas en tus textos escritos en tus mensajes a tus contactos?	✓		✓		✓		
<b>RASGO ORTOGRÁFICO</b>								
13	¿Colocas tilde a todas las palabras?	✓		✓		✓		

14	¿Empleas los signos de puntuación e interrogación en tus textos?	SI	No	SI	No	SI	No	
15	¿Sustituyes la letra "K" por la "C" en tus escritos?	✓		✓		✓		
16	¿Sustituyes la letra "K" por la "Q" en tus escritos?	✓		✓		✓		
17	¿Sustituyes la letra "CH" por la "X" en tus escritos?	✓		✓		✓		
18	¿Tomas en cuenta el uso correcto de la "V" o la "B"?	SI	No	SI	No	SI	No	
19	¿Tomas en cuenta el uso correcto de la "S" o la "C"?	✓		✓		✓		
20	¿Omites la letra "H" en tus mensajes a tus contactos?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUSICIENTE

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA RUIZ ROSA ISABEL  
DNI: 08511155

Especialidad del validador: TEMATICO

25 de MAYO del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Dra. T. Rivera Ruiz  
DOCENTE UNIVERSITARIA  
Dra. RIVERA RUIZ ROSA I  
Firma del Experto Informante.

18	¿Tomas en cuenta el uso correcto de la "V" o la "B"?			X			X			X
19	¿Tomas en cuenta el uso correcto de la "S" o la "C"?			X			X			X
20	¿Omites la letra "H" en tus mensajes a tus contactos?			X			X			X

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. OLIVERA ARAYA ROSSEVELT EDGAR

DNI: 96514464

Especialidad del validador: ESTEC. EN LENGUAJE Y APRENDIZAJE DA Mg NEUROPSI. COLOSO

Fecha 06 de Julio de 2019

  
 .....  
 Dr. Edgar Olivera Araya  
 NEUROPSICOLOGO  
 CPs.P. 0870

14	¿Empleas los signos de puntuación e interrogación en tus textos?	SI	No	SI	No	SI	No	
		✓		✓		✓		
15	¿Sustituyes la letra "K" por la "C" en tus escritos?	SI	No	SI	No	SI	No	
		✓		✓		✓		
16	¿Sustituyes la letra "K" por la "Q" en tus escritos?	SI	No	SI	No	SI	No	
		✓		✓		✓		
17	¿Sustituyes la letra "CH" por la "X" en tus escritos?	SI	No	SI	No	SI	No	
		✓		✓		✓		
18	¿Tomas en cuenta el uso correcto de la "V" o la "B"?	SI	No	SI	No	SI	No	
		✓		✓		✓		
19	¿Tomas en cuenta el uso correcto de la "S" o la "C"?	SI	No	SI	No	SI	No	
		✓		✓		✓		
20	¿Omites la letra "H" en tus mensajes a tus contactos?	SI	No	SI	No	SI	No	
		✓		✓		✓		

Observaciones (preclarar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. TURACYUPANQUI LINDO CARMEN ROSA

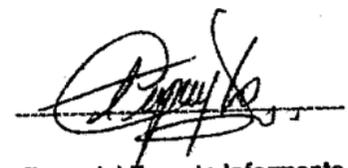
DNI: 20066819

Especialidad del validador: Mg. Psicología Educativa

08 de Julio del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

## Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

### Escala: ALL VARIABLES

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,863	24

CONCLUSIÓN: El instrumento de las Redes sociales es altamente confiable.

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
it1	29,2632	190,316	,425	,858
it2	29,4737	195,152	,418	,859
it3	30,0526	197,497	,344	,861
it4	29,5789	190,702	,435	,858
it5	29,8421	192,029	,475	,857
it6	30,0000	186,556	,646	,852
it7	29,5789	183,368	,646	,851
it8	29,3684	180,468	,712	,849
it9	29,4737	188,596	,401	,859
it10	29,4737	180,374	,792	,847
it11	29,3684	191,912	,362	,860
it12	29,2632	212,538	-,214	,879
it13	27,8947	214,211	-,263	,880
it14	28,8421	189,807	,382	,860
it15	29,6316	187,023	,459	,857
it16	29,2632	187,982	,458	,857
it17	29,0000	179,889	,713	,848
IT18	28,7895	183,620	,509	,855
it19	29,5789	182,480	,675	,850
it20	29,7895	184,731	,654	,851
it21	30,4737	201,041	,158	,865
it22	29,7895	192,287	,347	,861
it23	30,1053	186,988	,617	,853
it24	29,0526	190,053	,325	,863

## Fiabilidad

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,864	20

CONCLUSIÓN: El instrumento del lenguaje escrito es altamente confiable.

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	30,4500	119,945	,131	,871
item2	31,4500	110,997	,523	,856
item3	30,6000	109,937	,546	,855
item4	30,7500	110,513	,446	,859
item5	31,7000	115,379	,285	,866
item6	31,7500	114,092	,483	,858
item7	30,8500	112,661	,373	,862
item8	31,5000	112,053	,661	,853
item9	30,6500	117,397	,204	,869
item10	31,7000	106,747	,821	,845
item11	31,1000	119,779	,186	,867
item12	31,3500	105,503	,879	,843
item13	31,4500	103,945	,855	,842
item14	31,1500	102,871	,874	,841
item15	32,0500	116,155	,386	,861
item16	32,0000	116,947	,267	,865
item17	32,0000	116,105	,373	,861
item18	32,1500	114,239	,542	,856
item19	31,8000	109,958	,493	,857
item20	30,5500	124,682	-,055	,871

### Anexo 5: Base de datos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB
1	SUJETOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	TOTAL		
2	S1	3	2	1	4	2	1	4	2	5	2	1	1	5	5	2	4	2	3	2	2	2	1	1	1	33		
3	S2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	5	5	4	1	1	2	1	1	1	1	5	1	5	24		
4	S3	3	4	1	2	1	2	3	2	4	2	1	1	5	2	1	2	1	3	4	3	1	1	1	4	30		
5	S4	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		
6	S5	2	3	1	1	2	2	3	4	3	4	3	3	5	5	5	4	3	5	5	1	1	1	1	2	45		
7	S6	3	1	2	2	1	1	1	1	2	2	4	4	4	2	4	2	3	3	2	2	1	1	1	5	30		
8	S7	2	3	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
9	S8	4	2	1	2	3	2	2	3	1	4	4	2	2	3	1	1	4	5	3	2	1	1	1	3	33		
10	S9	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	5	4	1	2	3	2	1	3	1	2	1	5	24		
11	S10	5	2	2	4	1	3	3	3	2	3	3	4	5	3	3	4	4	4	2	2	1	3	2	3	33		
12	S11	1	2	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2	4	1	2	4	5	5	2	1	1	2	1	3	30		
13	S12	1	3	4	1	2	1	2	5	1	3	5	1	4	3	5	1	3	5	3	4	5	1	3	2	44		
14	S13	2	2	2	3	1	1	1	1	2	3	2	4	3	3	2	3	3	4	2	2	1	3	3	2	31		
15	S14	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	16		
16	S15	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	1	1	2	2	1	2	21		
17	S16	5	4	2	5	3	5	5	5	4	5	2	1	2	5	3	3	5	4	4	5	1	4	5	5	68		
18	S17	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	4	4	1	2	3	3	2	3	2	1	2	1	1	32		
19	S18	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10		
20	S19	2	1	2	3	2	1	1	3	2	1	2	4	4	3	2	3	2	3	1	1	1	2	2	3	27		
21	S20	3	2	3	2	4	3	4	2	5	3	4	2	1	3	1	5	4	1	2	2	1	4	2	3	42		
22	S21	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	5	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	1		
23	S22	2	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	5	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1		
24	S23	3	3	2	1	2	1	2	3	1	1	2	4	5	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2			
25	S24	4	2	1	5	1	1	1	2	3	1	2	1	5	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	2			
26	S25	4	2	4	5	3	2	1	2	3	4	3	3	5	2	3	5	5	4	1	4	1	5	1	3			
27	S26	4	2	1	5	2	1	2	4	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1			
28	S27	3	1	1	5	2	4	2	3	1	1	3	5	5	3	3	5	1	4	3	1	1	3	1	4			
29	S28	2	1	2	1	1	1	1	2	4	2	1	4	5	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1			
30	S29	2	3	2	5	2	2	1	3	2	3	2	1	4	2	2	4	4	3	3	4	1	3	1	2			
31	S30	3	1	2	2	1	1	2	2	4	4	2	1	3	4	1	3	2	1	2	2	1	1	2	3			

Excel spreadsheet showing a grid of data from row 32 to 62 and column A to AB. The spreadsheet is titled "REDES SOCIALES" and "LENGUAJE ESCRITO". The data consists of numerical values in a grid format.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB
32	S31	3	3	3	2	2	1	1	2	3	4	5	5	3	1	1	1	2	5	1	1	1	3	1	2			
33	S32	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3	3			
34	S33	3	4	4	4	1	1	3	3	4	5	5	1	5	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3			
35	S34	3	2	1	2	3	2	2	4	1	2	2	3	5	2	2	3	3	3	4	4	1	1	2	3			
36	S35	3	3	2	4	2	2	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	2	3			
37	S36	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	1	4	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1			
38	S37	1	3	1	3	1	1	3	3	4	2	2	4	3	5	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1			
39	S38	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	4	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2			
40	S39	4	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	2	3	1	2	1	2	1	2			
41	S40	2	3	1	1	1	1	1	1	5	2	1	2	5	2	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1			
42	S41	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	5	3	1	1	5	1	4	1	1	1	3	1	1			
43	S42	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	5	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1			
44	S43	5	4	1	4	1	2	3	4	2	1	5	3	2	5	2	4	2	4	1	1	1	4	2	1			
45	S44	3	4	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	4	1	1	1	4	1	2			
46	S45	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	5	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2			
47	S46	3	2	2	2	1	1	1	2	4	2	2	4	4	3	1	3	3	4	2	1	1	2	1	3			
48	S47	2	2	2	3	1	2	1	2	1	5	5	2	3	3	2	2	2	1	1	1	5	3	2	1			
49	S48	3	1	2	1	2	2	3	2	5	3	3	5	4	3	4	3	3	4	3	1	1	2	3	2			
50	S49	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	1			
51	S50	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	5	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2			
52	S51	3	3	1	2	1	2	1	4	2	2	3	4	5	2	2	4	2	2	5	2	1	1	1	2			
53	S52	4	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2			
54	S53	3	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	3	5	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1			
55	S54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
56	S55	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	5	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2			
57	S56	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	2	3	4	3	2	2	1	3	1	2			
58	S57	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	5	4	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2			
59	S58	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	5	3	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1			
60	S59	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	4	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2			
61	S60	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	5	5	4	4	2	2	1	4	1	1	1	1	1	2			
62	S61	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	5	2	1	2	3	1	1	2	1	2	1	2			

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB
62	S61	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	5	2	1	2	3	1	1	2	1	2	1	2			
63	S62	3	1	2	1	2	1	1	2	5	5	1	1	5	4	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2			
64	S63	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2			
65	S64	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	2	2	4	1	1	2	1	2	1	2			
66	S65	3	1	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	1	5	4	1	2	1	1	1	2			
67	S66	2	2	1	1	2	1	2	3	2	3	3	5	3	3	1	2	3	5	2	1	1	2	1	1			
68	S67	3	2	3	1	2	1	1	3	2	4	3	5	2	3	2	3	3	2	1	2	1	2	1	1			
69	S68	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	5	5	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1			
70	S69	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	5	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
71	S70	3	1	3	1	2	1	3	4	2	2	1	4	4	2	2	3	2	3	1	1	1	5	1	2			
72	S71	3	3	2	1	1	1	1	3	2	1	2	5	3	2	1	4	3	1	4	1	1	4	1	2			
73	S72	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	1	5	5	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1			
74	S73	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	5	5	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1			
75	S74	3	2	3	1	5	1	3	4	2	2	1	4	4	2	2	3	2	5	1	1	1	5	1	3			
76	S75	2	3	3	2	1	1	1	2	3	3	3	4	4	3	1	3	2	1	3	2	1	1	2	1			
77	S76	3	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	5	5	1	4	2	1	1	2	1	1	2	1			
78	S77	4	3	2	3	1	2	3	4	5	4	3	5	4	2	3	5	5	5	1	1	1	1	2	3			
79	S78	2	2	1	3	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	2	5	4	1	2	4	1	3	1	2			
80	S79	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	1	2	1	3			
81	S80	3	2	3	4	1	1	1	2	3	3	1	3	4	1	1	4	3	3	1	2	1	2	1	1			
82	S81	2	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	5	2	1	3	5	2	2	1	2	1	5	1	5			
83	S82	5	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	3	4	4	3	2	2	3	4	4	3	4	3	2			
84	S83	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1			
85	S84	2	2	2	2	1	1	1	2	1	3	3	4	5	3	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1			
86	S85	3	1	1	1	1	2	2	4	1	3	2	2	4	3	2	2	3	4	2	3	1	3	2	3			
87	S86	3	2	3	2	1	1	1	3	3	3	1	3	4	3	1	3	2	5	1	2	1	1	1	5			
88	S87	3	4	2	2	1	1	1	1	5	3	4	4	3	3	3	4	3	4	1	1	1	1	1	1			
89	S88	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1			
90	S89	1	2	1	2	2	1	1	1	2	3	1	3	3	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	3			
91	S90	1	2	1	1	2	1	1	3	2	1	2	1	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3			
92	S91	5	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	1	2	5	5	5	5	4	3	1	3	4	4			

REDES SOCIALES

LENGUAJE ESCRITO



Windows taskbar with icons for Start, Search, File Explorer, Microsoft Store, Office, PowerPoint, Word, Chrome, and Excel. System tray shows volume, network, and date/time: 05:50 4/08/2019.

B2 : X ✓ fx 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB
92	S91	5	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	1	2	5	5	5	5	4	3	1	3	4	4			
93	S92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
94	S93	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	5	5	5	5	1	3	2	3	2	1	1	2	1	3			
95	S94	3	3	1	2	3	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2			
96	S95	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	4	3	3	1	2	2	1	2	3	2	2			
97	S96	4	3	4	3	4	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2			
98	S97	3	2	4	2	2	1	2	4	3	4	2	4	2	4	2	3	3	4	3	3	1	3	2	1			
99	S98	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	5	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2			
100	S99	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	2	3	3	2	2	1	2			
101	S100	2	2	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	1	3	1	2			
102	S101	4	4	4	3	2	5	5	5	4	4	5	2	1	3	3	4	4	3	3	3	1	2	4	2			
103	S102	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	3			
104	S103	3	3	2	1	1	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1			
105	S104	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	5	5	4	1	1	2	3	1	1	1	1	1	4			
106	S105	1	2	2	2	3	2	2	3	4	3	2	1	4	3	1	2	3	1	3	2	1	1	1	2			
107	S106	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	4	4	2	2	4	2	2	1	1	1	2	2	2			
108	S107	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	5	4	3	4	2	3	5	1	2	1	3	1	3			
109	S108	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1			
110	S109	3	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	5	4	2	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2			
111	S110	3	2	2	1	2	2	2	3	5	3	3	2	4	2	2	3	3	2	2	4	1	2	2	3			
112	S111	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1			
113	S112	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
114	S113	3	3	2	4	3	2	2	1	2	2	1	2	4	3	2	2	2	2	3	3	1	3	3	2			
115	S114	3	2	1	4	2	1	4	2	5	2	1	1	5	5	1	4	2	3	2	2	2	1	1	1			
116	S115	3	2	2	2	3	2	1	3	1	2	3	4	5	2	3	3	3	3	1	2	1	5	3	2			
117	S116	4	3	2	3	2	4	2	3	3	3	4	5	5	4	3	4	3	3	2	4	1	4	2	5			
118	S117	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	5	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	2			
119	S118	5	3	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	4	3	1	4	5	4			
120	S119	3	1	2	1	1	1	1	3	1	2	2	1	5	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1			
121	S120	3	2	4	5	2	2	2	1	5	2	3	4	5	4	1	4	4	5	3	3	1	2	1	2			
122																												

REDES SOCIALES LENGUAJE ESCRITO

05:52 4/08/2019

V121    X    ✓    fx    =SUMA(B121:U121)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X
1	SUJETOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	TOTAL		
2	S1	4	5	5	5	1	1	1	3	5	1	3	1	2	2	2	2	2	3	2	4	54		
3	S2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	4	4	1	1	1	1	5	3	37		
4	S3	4	3	2	1	1	1	5	2	1	1	5	3	5	3	1	2	1	1	5	3	50		
5	S4	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	1	5	2	36		
6	S5	3	2	3	2	3	3	4	2	5	3	1	1	5	5	1	1	2	3	5	3	57		
7	S6	5	4	4	3	1	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	3	4	3	5	5	62		
8	S7	4	5	5	5	5	4	4	4	5	1	3	1	2	2	2	2	2	3	2	4	65		
9	S8	5	3	4	1	2	1	4	2	1	1	3	4	2	2	2	1	1	1	2	4	46		
10	S9	3	2	1	4	1	1	1	1	4	2	4	3	5	5	1	1	1	1	5	2	48		
11	S10	3	4	3	3	3	3	3	2	4	2	2	2	3	3	2	2	2	3	4	3	56		
12	S11	5	5	5	5	3	1	2	2	1	3	1	4	3	1	3	3	1	1	3	4	56		
13	S12	4	3	2	5	1	1	3	1	5	4	1	1	4	4	1	1	1	3	2	3	50		
14	S13	3	3	4	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2	49		
15	S14	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	4	2	2	3	4	3	3	3	4	3	65		
16	S15	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	45		
17	S16	5	5	3	3	5	1	5	3	4	5	1	5	2	5	1	1	1	1	5	4	65		
18	S17	4	2	2	3	1	1	3	3	4	3	4	3	5	1	1	1	1	1	5	2	50		
19	S18	2	2	1	1	1	1	1	2	4	3	2	2	3	3	1	1	1	1	4	2	38		
20	S19	2	2	3	2	3	2	1	2	3	1	2	4	2	2	2	2	2	3	4	3	47		
21	S20	3	3	5	4	3	1	5	2	5	2	3	1	1	2	1	5	2	1	1	3	53		
22	S21	3	1	5	4	1	1	1	2	5	1	3	3	2	2	1	2	1	2	2	1	43		
23	S22	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	5	5	35		
24	S23	3	2	2	3	1	1	1	1	1	3	4	2	3	4	2	3	3	1	4	2	46		
25	S24	4	1	2	4	2	2	3	2	2	3	5	2	4	4	1	3	1	2	4	2	53		
26	S25	1	1	2	2	1	1	1	5	3	4	3	3	4	5	1	1	1	1	5	1	46		
27	S26	3	1	5	5	5	1	1	1	4	4	4	4	3	5	1	1	1	1	5	4	59		
28	S27	5	3	5	4	5	1	1	4	1	1	4	3	5	5	1	4	3	1	3	1	60		
29	S28	1	1	5	5	5	1	1	2	2	2	1	2	5	2	1	1	1	1	4	1	44		
30	S29	1	1	5	5	1	1	1	3	3	3	4	3	5	5	1	1	1	1	5	2	52		
31	S30	5	2	1	1	1	1	1	1	1	3	5	2	1	4	1	1	1	1	1	3	37		

REDES SOCIALES    LENGUAJE ESCRITO

05:55    4/08/2019

V121     $\times$      $\checkmark$      $f_x$     =SUMA(B121:U121)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X
32	S31	5	3	5	1	5	1	3	1	1	1	1	5	5	5	1	1	1	2	5	4	56		
33	S32	3	3	3	4	3	3	1	3	3	3	3	4	3	5	2	2	2	3	3	2	58		
34	S33	5	4	5	5	5	5	3	5	3	5	3	5	2	4	1	1	3	5	5	1	75		
35	S34	2	2	3	3	2	1	1	2	3	2	2	2	3	4	1	1	1	2	4	1	42		
36	S35	3	3	2	1	2	4	1	2	2	3	2	4	3	4	4	3	2	4	2	2	53		
37	S36	4	2	2	3	3	1	1	2	2	2	1	3	2	5	4	4	4	1	5	1	52		
38	S37	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	4	3	4	5	1	1	1	1	5	1	40		
39	S38	1	2	3	3	1	1	1	2	1	2	2	2	4	4	1	1	1	1	4	1	38		
40	S39	3	1	5	5	1	3	1	1	5	3	3	3	3	5	1	2	2	2	2	1	52		
41	S40	2	1	3	3	5	1	1	1	4	3	4	3	5	5	1	1	1	1	5	1	51		
42	S41	5	2	1	1	3	1	3	1	4	3	5	3	4	5	1	1	1	1	2	5	52		
43	S42	2	3	2	2	3	2	1	1	1	2	5	5	1	5	3	1	2	1	2	4	48		
44	S43	4	1	5	3	1	2	1	4	1	1	5	1	4	5	1	1	1	1	2	4	48		
45	S44	2	1	4	3	1	1	1	2	2	2	5	2	5	5	1	1	1	1	5	1	46		
46	S45	3	2	3	3	1	1	1	5	2	1	5	1	3	3	1	1	1	2	5	1	45		
47	S46	3	1	5	3	2	1	1	3	3	2	2	2	2	5	1	1	1	1	4	2	45		
48	S47	4	2	2	3	1	1	1	2	1	1	5	2	1	4	2	3	4	5	4	1	49		
49	S48	3	2	5	5	3	3	1	5	2	5	3	1	3	3	2	4	2	3	2	3	60		
50	S49	2	3	3	2	2	2	1	5	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	36		
51	S50	2	2	3	3	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	3	1	2	1	2	1	36		
52	S51	5	3	5	5	4	2	2	4	2	1	3	4	1	3	3	3	2	2	1	2	57		
53	S52	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	3	1	5	5	1	2	1	1	1	5	42		
54	S53	5	4	5	5	1	1	1	5	4	3	3	4	1	5	1	3	1	1	3	3	59		
55	S54	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	1	2	5	2	34		
56	S55	5	4	4	2	2	1	1	5	1	1	5	1	4	1	1	1	1	1	3	4	48		
57	S56	2	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	5	4	40		
58	S57	4	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	5	2	1	1	1	4	2	35		
59	S58	3	2	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	2	3	2	2	2	1	3	2	36		
60	S59	3	1	1	1	5	3	2	1	2	1	1	2	1	1	3	1	3	4	5	5	46		
61	S60	4	2	2	4	1	2	1	2	1	1	1	2	1	5	1	1	1	2	4	2	40		
62	S61	4	4	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	4	3	1	2	1	4	2	44		

REDES SOCIALES    LENGUAJE ESCRITO

05:56    4/08/2019

V121    X    ✓    fx    =SUMA(B121:U121)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X
62	S61	4	4	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	4	3	1	2	1	4	2	44		
63	S62	4	2	5	5	3	2	1	4	2	2	3	1	1	1	2	3	1	2	3	4	51		
64	S63	5	2	5	5	2	2	1	3	1	1	3	1	1	4	1	1	1	1	5	4	49		
65	S64	3	4	4	4	3	2	1	4	2	2	3	3	2	4	1	1	1	2	3	2	51		
66	S65	1	3	2	1	1	1	5	3	5	2	2	5	5	4	1	2	1	1	5	2	52		
67	S66	4	4	3	3	3	1	2	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	2	3	1	46		
68	S67	5	4	3	3	4	2	3	1	1	2	3	2	3	4	2	1	1	1	5	1	51		
69	S68	4	1	3	3	2	1	1	2	3	1	3	1	2	4	1	2	1	1	4	1	41		
70	S69	4	1	4	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	34		
71	S70	5	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	1	2	3	2	2	3	3	3	61		
72	S71	5	5	5	2	1	1	1	2	1	3	5	5	5	5	5	3	1	1	3	5	64		
73	S72	5	3	2	3	2	2	4	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	56		
74	S73	2	2	4	4	3	1	4	1	2	1	3	2	3	2	1	2	1	1	4	3	46		
75	S74	5	4	2	5	4	1	3	4	5	3	1	3	3	5	3	3	2	4	3	5	68		
76	S75	3	2	4	3	2	2	1	2	1	3	3	4	2	2	4	5	2	2	3	4	54		
77	S76	3	1	3	4	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	5	4	40		
78	S77	5	5	5	2	1	1	1	4	1	4	5	5	2	5	1	1	1	1	3	1	54		
79	S78	5	5	5	5	2	1	1	2	4	1	3	1	1	4	1	1	1	1	4	2	50		
80	S79	4	3	4	4	3	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	4	3	53		
81	S80	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	90		
82	S81	1	1	1	1	4	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	2	1	4	5	1	36		
83	S82	5	3	5	3	5	1	2	2	2	2	2	1	2	2	4	1	1	1	1	1	46		
84	S83	3	4	4	4	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	1	4	3	58		
85	S84	4	2	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	3	3	1	1	1	1	4	1	36		
86	S85	4	1	4	4	3	1	3	4	2	4	3	5	1	4	2	2	1	1	1	1	51		
87	S86	4	3	1	3	3	1	1	2	2	1	3	1	2	4	1	1	1	1	4	3	42		
88	S87	4	4	4	4	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	3	42		
89	S88	3	1	3	2	1	1	2	2	3	1	3	2	3	3	1	1	1	1	4	1	39		
90	S89	3	1	3	3	1	1	2	2	2	1	3	3	3	3	2	1	2	1	1	2	40		
91	S90	2	1	1	4	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	4	3	33		
92	S91	4	2	2	3	1	1	3	4	4	3	4	3	4	4	1	2	1	1	4	1	52		

REDES SOCIALES    LENGUAJE ESCRITO

05:58 4/08/2019

V121     $\times$      $\checkmark$      $f_x$     =SUMA(B121:U121)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X
92	S91	4	2	2	3	1	1	3	4	4	3	4	3	4	4	1	2	1	1	4	1	52		
93	S92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20		
94	S93	5	2	3	2	1	1	4	1	4	1	2	2	1	2	3	4	1	2	4	4	49		
95	S94	3	2	1	2	3	3	2	1	2	2	1	3	1	3	2	2	3	2	2	4	44		
96	S95	2	2	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	4	44		
97	S96	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	2	2	1	1	3	2	1	3	49		
98	S97	5	3	4	3	3	3	3	3	2	1	4	4	1	3	3	3	3	2	2	4	59		
99	S98	5	4	4	2	2	1	1	5	1	1	5	1	4	1	1	1	1	1	3	4	48		
100	S99	3	3	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	39		
101	S100	3	1	3	3	2	2	1	2	2	1	3	2	2	3	2	1	1	2	4	3	43		
102	S101	4	3	5	4	4	4	2	3	3	1	3	2	1	2	4	3	4	2	2	2	58		
103	S102	5	4	5	4	4	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	2	1	4	3	3	64		
104	S103	1	2	3	4	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	3	3	38		
105	S104	2	2	2	3	1	1	2	2	3	1	2	2	3	4	1	1	1	1	3	3	40		
106	S105	3	2	4	3	1	2	4	2	3	1	3	2	3	5	1	1	1	2	5	3	51		
107	S106	4	2	4	3	2	1	2	2	3	1	3	2	3	3	2	1	1	1	4	3	47		
108	S107	1	1	4	3	1	1	3	3	4	1	3	3	3	5	3	1	1	1	3	3	48		
109	S108	5	5	5	5	2	2	4	1	5	3	5	3	1	5	4	4	1	3	1	2	66		
110	S109	2	1	4	2	5	4	1	1	1	1	3	1	5	5	1	1	1	5	5	3	52		
111	S110	4	3	4	4	1	2	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	1	2	4	3	71		
112	S111	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	5	1	1	1	1	5	3	35		
113	S112	3	2	3	3	2	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	47		
114	S113	3	2	3	4	2	1	5	3	3	5	3	4	2	1	1	1	2	1	4	4	54		
115	S114	4	5	5	5	1	1	1	3	5	1	3	1	2	2	2	2	2	3	3	4	55		
116	S115	5	2	5	5	5	2	3	4	1	1	2	4	3	4	2	2	1	1	5	2	59		
117	S116	5	2	4	5	4	2	5	5	1	3	1	3	1	2	5	5	2	3	2	3	63		
118	S117	4	3	5	4	3	3	3	4	2	2	3	2	4	5	1	4	1	3	4	1	61		
119	S118	5	4	4	4	5	3	4	3	3	1	1	1	3	4	2	2	2	3	3	5	62		
120	S119	5	2	3	2	1	1	2	3	2	1	3	3	3	4	2	1	1	1	4	2	46		
121	S120	4	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	3	2	35		
122																								

REDES SOCIALES    LENGUAJE ESCRITO

06:00 4/08/2019

Anexo 6: Constancia de aplicación del instrumento



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5180 – UGEL 04  
"ABRAHAM VALDELOMAR"  
MZ-X1 LT-13 C 3° Etapa Laderas de Chillón  
Puente Piedra – Lima

---

*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

**CONSTANCIA**

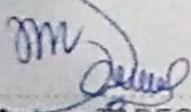
LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ABRAHAM VALDELOMAR" DE PUENTE PIEDRA, QUIEN SUSCRIBE:

**HACE CONSTAR:**

Que, la estudiante MARÍA DEL ROSARIO CASTAÑEDA VILCAPOMA realizó su trabajo de investigación Influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito, con los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Abraham Valdelomar – Puente Piedra, 2019. Durante el periodo del mes de mayo; (coordinaciones previas) hasta junio del 2019 (fecha de culminación del estudio).

Se le expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Puente Piedra, 24 de Junio de 2019

Martene TÁDEO VEGA  
DIRECTORA DE LA I.E.  
ABRAHAM VALDELOMAR

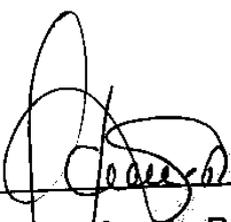


**Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, Nancy Elena Cuenca Robles, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito en estudiantes de VII ciclo de la I.E. Abraham Valdelomar-Puente Piedra, 2019" de la estudiante María del Rosario Castañeda Vilcapoma, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 01 de agosto del 2019



Nancy Elena Cuenca Robles  
DNI:08525952

Anexo 8:

Feedback Studio - Mozilla Firefox  
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&ts=1&to=1157253411&u=1059571973

feedback studio | Influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito en estu... /0 1 de 30

**Resumen de coincidencias**

**16 %**

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

**Coincidencias**

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	Entregado a UNILIBRE Trabajo del estudiante	1 %
5	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	jotmi.org	1 %

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA  
Influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito en estudiantes de VII ciclo de la U.C.V.  
Abraham Valdelomar- Puente Piedra, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestría en Psicología Educativa

AUTORA:  
Br. María del Rosario Castañeda Vilcapoma  
(ORCID: 0000-0001-5510-0509)

ASESORA:  
Dra. Nancy Elena Cuzco Robles  
(ORCID: 000-0003-2538-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Atención integral del infante, niño y adolescente  
Lima - Perú  
2019

Página: 1 de 39 | Número de palabras: 13361 | Text-only Report | High Resolution | Activado

10:02 a. m. 3/08/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

CASTAÑEDA VILCAPOMA, María del Rosario

D.N.I. : 15289613

Domicilio : MZ. B - LT. 22 - PROG. VIV. EL ROSEDAL - CARABAYLLO

Teléfono : Fijo : Móvil : 991423249

E-mail : marycv224@yahoo.es

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : PSICOLOGÍA EDUCATIVA

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

CASTAÑEDA VILCAPOMA MARÍA DEL ROSARIO

Título de la tesis:

Influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito en  
estudiantes de VII ciclo de la I.E. Abraham Valdelomar - Puente  
Piedra, 2019

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

29-10-19



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MARÍA DEL ROSARIO CASTAÑEDA VILCAPOMA

INFORME TITULADO:

INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES EN EL LENGUAJE ESCRITO EN  
ESTUDIANTES DE VII CICLO DE LA I.E. ABRAHAM VALDELOMAR -  
PUENTE PIEDRA, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN