



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Percepción sobre el nivel del Pensamiento Crítico en estudiantes de Educación Secundaria de la IE José María Arguedas, UGEL 04, Carabaylo, año 2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Educación**

**AUTOR:**

**Br. Flores Rojas, Juan Gabriel (ORCID: 0000-0001-8460-3391)**

**ASESOR:**

**Dr. Alarcón Díaz, Mitchell Alberto (ORCID: 0000-0003-0027-5701)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Evaluación y aprendizaje**

**Lima – Perú**

**2019**

### **Dedicatoria**

A Dios, a mi patria, a mi familia y a ti que se me miras desde el cielo.

### **Agradecimiento**

A Dios que me ha dado todo, a mi familia por sostenerme siempre, a mis amigos por seguir siéndolo a pesar de la ausencia y a mis estudiantes por soportarme y ser una de las motivaciones para mejorar cada día.

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): FLORES ROJAS, JUAN GABRIEL

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

**PERCEPCIÓN SOBRE EL NIVEL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA IE "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS", UGEL 04, CARABAYLLO, AÑO 2019**

Fecha: 10 de agosto de 2019

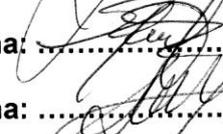
Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Edwin Martínez López

Firma: 

SECRETARIO: Dra. Estrella Esquiagola Aranda

Firma: 

VOCAL: Dr. Mitchell Alberto Alarcon Diaz

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por mayoría* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*Estilo APA*  
.....  
.....  
.....

**Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.**

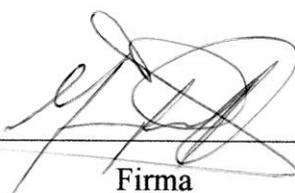
## Declaratoria de autenticidad

Yo, Juan Gabriel Flores Rojas, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado “Percepción sobre el nivel del Pensamiento Crítico en estudiantes de Educación Secundaria de la IE José María Arguedas, UGEL 04, Carabayllo, año 2019” presentada, en 59 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos APA. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo. Esta investigación no ha sido previamente presentada total ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional en ninguna entidad educativa. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios u otras transgresiones. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario y las normas legales.

Lima, agosto del 2019



Firma

Juan Gabriel Flores Rojas

DNI: 40512451

## Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Lima Norte, presentamos la tesis titulada: **“Percepción sobre el nivel del Pensamiento Crítico en estudiantes de Educación Secundaria de la IE José María Arguedas, UGEL 04, Carabaylo, año 2019”**; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado de Maestro en Educación.

El presente documento consta de siete capítulos. El Primer Capítulo describe la Realidad Problemática, los trabajos previos, fundamentación teórica, el problema y objetivos. El Segundo Capítulo se refiere al Método que contiene los tipos y diseño de investigación, la operacionalización de variable, la variable y sus dimensiones, la definición operacional, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, el procedimiento, el método de análisis de datos y aspectos éticos. El Tercer capítulo corresponde a los Resultados obtenidos en la investigación. El Cuarto Capítulo contiene la discusión de los resultados de la investigación. El Quinto Capítulo contiene las conclusiones. El sexto contiene las recomendaciones. El séptimo Capítulo contiene las referencias bibliográficas.

Finalmente, se encuentran los Anexos en los que se pueden apreciar los documentos utilizados para la investigación.

## Índice

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>I. Introducción</b>	
Realidad problemática	1
Importancia	3
Trabajos previos nacionales	4
Trabajos previos internacionales	5
Fundamentación teórica	6
Problema	9
Objetivos	9
<b>II. Método</b>	
2.1. Tipos y diseño de investigación	10
2.2. Operacionalización de variable	10
Variable	10
Dimensiones	10
Definición operacional	10
2.3. Población, muestra y muestreo	12
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	12
2.5. Procedimiento	13
2.6. Método de análisis de datos	14
2.7. Aspectos éticos	14
<b>III. Resultados</b>	15
<b>IV. Discusión</b>	22
<b>V. Conclusiones</b>	24

<b>VI. Recomendaciones</b>	26
<b>VII. Referencias</b>	28
<b>Anexos</b>	
Anexo 1: Matriz de consistencia	34
Anexo 2: Instrumento	35
Anexo 3: Ficha técnica del instrumento	37
Anexo4: Constancia de aplicación de instrumento	38
Anexo 5: Validación del instrumento	39
Anexo 6: Dictamen de la Sustentación de Tesis	44
Anexo 7: Resolución para la Sustentación de Tesis	45
Anexo 8: Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis	46
Anexo 9: Captura de programa Turnitin	47
Anexo 10: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	48
Anexo 11: Formulario de Autorización para la publicación electrónica de la tesis	49

## Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar el nivel del Pensamiento Crítico en los estudiantes de 5° de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabaylo, UGEL 04 – Comas y de las dimensiones de dicha variable que son: análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación y evaluación.

Por otro lado, el enfoque de este trabajo es el cuantitativo, la investigación es básica de nivel descriptivo con diseño no experimental y de corte transversal, con una muestra no probabilística de 190 estudiantes. Se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario sobre el Pensamiento Crítico elaborado por Loza (2015), validada bajo el procedimiento de juicio de expertos y adaptada por el autor de esta tesis el año 2019. Los resultados mostraron un nivel medio de Pensamiento Crítico con 68,9%. Se recomienda trabajar actividades que fomenten la discusión y la argumentación como los debates, así como el uso de técnicas para organizar ideas como el ARE que consiste en realizar una Afirmación, brindar Razonamientos y Evidencias que clarifique lo dicho.

**Palabras clave:** Pensamiento Crítico, análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación y evaluación.

## **Abstract**

This research had as main objective to determine the level of Critical Thinking in the students of 5th grade of the José María Arguedas de Carabayllo Educational Institution, UGEL 04 - Commas and the dimensions of said variable which are: analysis, inference, explanation, interpretation, self-regulation and evaluation. On the other hand, the focus of this work is quantitative, the research is basic descriptive level with non-experimental design and cross-sectional, with a non-probabilistic sample of 190 students. The survey technique was used and as an instrument the questionnaire on Critical Thought prepared by Loza (2015), validated under the expert judgment procedure and adapted by the author of this thesis in 2019. The results showed an average level of Critical Thinking with 68.9%. It is recommended to work activities that encourage discussion and argumentation such as debates, as well as the use of techniques to organize ideas such as the ARE that consists in making an Affirmation, providing Reasons and Evidence that clarifies what has been said.

**Keywords:** Critical Thinking, analysis, inference, explanation, interpretation, self-regulation and evaluation.

## **I. Introducción**

En pleno siglo XXI, el mercado global requiere de personas que cumplan con ciertas competencias y capacidades que ayuden a lograr los objetivos trazados por las empresas, instituciones y entidades del estado que demandan dichas cualificaciones, con el suficiente criterio para tomar decisiones en situaciones complejas, para analizar información y resolver problemas que no pueden esperar, también, para analizar posibles escenarios que podrían delinear el futuro de una institución pública o privada. En un negocio u otro contexto, estas competencias son de importancia estratégica para la organización. La ausencia de estas competencias plantearía una situación real de crisis (Chiavenato, 2009); sin embargo, la realidad del hombre actual es muy distinta a las necesidades del mercado. Según la visión de Rojas (2012), el hombre actual está bien informado, le interesa todo, pero de manera muy superficial; es decir, es incapaz de profundizar sobre un tema y ser crítico frente a este. A su vez, la realidad educativa actual nos muestra un panorama complejo, no muy distinto a la realidad descrita líneas arriba. Según la UNESCO, en el 10mo informe del 2012 para Latinoamérica y el Caribe, refiere que alrededor de 8 millones de individuos no están cualificados para un buen empleo debido a que no cuentan con ciertas competencias requeridas por las empresas. La idea de ser más exhaustivos para cambiar esta realidad se fundamenta en el Foro Económico Mundial, en una publicación del 2015 sentenció que, una de las habilidades primordiales que deben poseer los estudiantes de este milenio, es el pensamiento crítico (World Economic Forum, 2015). A su vez, Marciales (2003), menciona que el enfoque educativo planteado por la UNESCO proporciona orientaciones donde desarrollar el pensamiento crítico es una tarea fundamental. En consecuencia, el ente rector de la Educación y Cultura de la ONU, exhorta a los gobernantes de Latinoamérica y el Caribe a insertar en sus propuestas de formación educacional de menores competencias (como el pensamiento crítico, toma de decisiones, trabajo en equipo, tolerancia, asertividad, etc.) que permitan a los estudiantes, luego de egresar de las escuelas, integrarse al mercado laboral de forma cualificada.

El desarrollo del pensamiento crítico responde a las necesidades de las empresas que requieren de personas con un perfil donde resolver dificultades y ser analítico es una tarea muy ardua (Harada, 2007), estas son capacidades que se aprenden en las escuelas y se practican en la vida, profesiones u oficios; sin embargo, la Comisión Internacional de Educación de la UNESCO (2006), dio a conocer que pocos jóvenes de educación secundaria

podrían dar más de una respuesta bien argumentada de una interrogante y que las respuestas más alentadoras poseían pocos indicios del pensamiento crítico y de resolución de problemas. Con claridad nos menciona este informe que los estudiantes en una mínima porción son capaces de responder con profundidad en algunas actividades planteadas y no con todas las habilidades requeridas y a buen nivel. Guzmán (2004), señala que el poco desarrollo del pensamiento crítico que presentan los estudiantes no es particular de un país. Son varias las naciones que reconocieron la necesidad de que los ciudadanos necesitan pensar críticamente. En el concurso internacional de Matemática y Ciencia, la performance de los estudiantes latinoamericanos fue muy pobre en el desarrollo de habilidades de pensamiento y resolución de problemas matemáticos, los resultados obtenidos colocaron a estos en los últimos puestos. Efectivamente, hay una necesidad muy grande de fomentar el pensamiento crítico ya que vivimos tiempos de mucho cuestionamiento a la actuación pública de nuestras autoridades. En este sentido, señala Aburto (2008) que, los beneficios de pensar críticamente son: fina percepción del mundo que los rodea, construcción y reconstrucción de constante de los conocimientos, permanente cuestionamiento sobre la realidad, flexibilidad en las ideas propias y ajenas, justicia en la evaluación, manejo de emociones y amplia capacidad para argumentar sus juicios y criticar el de los demás. Añade en esta misma línea sobre el pensamiento crítico, Ennis (2008), quien lo define como una forma de racionalidad del pensamiento, caracterizado por la reflexión en sus dictámenes y preocupado en qué hacer o en qué creer. Se considera que está conformado tanto por habilidades como por disposiciones y actitudes.

En el plano nacional, el Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2016), desarrolla el pensamiento crítico que se halla inmerso dentro de varias áreas, pero principalmente en las áreas de desarrollo personal, ciudadanía y cívica (DPCC), y ciencias sociales (CCSS) en cuyos enfoques podemos ubicar de forma muy clara su actuar. Dos son los enfoques que sustentan el área de desarrollo personal, ciudadanía y cívica (DPCC): el enfoque de desarrollo personal y el de ciudadanía activa, esta última también sustenta el área de ciencias sociales, en cuyos casos se promueven los procesos de reflexión crítica y ética sobre el rol ciudadano y su relación con la comunidad y el mundo (CNEB, 2016). En suma, hay muchos elementos en el programa de educación secundaria para que se forje el pensamiento crítico, queda en las manos de los profesores promoverlo.

En la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, se ha podido observar que el pensamiento crítico está poco desarrollado los estudiantes de 5° año de secundaria,

esto se ha evidenciado en actitudes como, por ejemplo: al momento de la entrega de rúbricas de evaluación los estudiantes no observan si estas coinciden con los desempeños; también, en los trabajos, no contrastan con los criterios de evaluación para verificar si el docente los evaluó bien o no; tampoco son críticos para cuestionar a su propio colegio en las actividades que plantea y los resultados que arroja. Tampoco, en la realización de actividades donde se debe criticar la coyuntura sociopolítica, sus cuestionamientos son pequeños comentarios poco claros y rigurosos, con frases como: “no me parece”, “creo que eso está mal”, sin argumentos, y sus participaciones son muy poco frecuentes, por el contrario, casi se les tiene que obligar a que opinen y se interesen por la realidad del país. Finalmente, son pocos estudiantes los más críticos frente a problemas que le aquejan como: la basura en las calles, los vendedores ambulantes, la inseguridad, la congestión vehicular, las pistas rotas, la drogadicción y la venta de droga, etc.

En consecuencia, es muy relevante y necesario que el pensamiento crítico se desarrolle como una herramienta muy valiosa para la vida de los estudiantes, ya que esto les proporcionará de herramientas básicas para afrontar desafíos no muy lejanos como los estudios en la universidad, la vida profesional y la ciudadanía activa.

La siguiente tesis es importante porque sus resultados podrán ser utilizados por los docentes de la Institución Educativa en mención o de otras, como elementos de juicio para tomar decisiones pedagógicas que ayuden en su práctica docente a formar personas integrales, pues con el pensamiento crítico bien desarrollado dotarán a los estudiantes de una herramienta importante ante los desafíos que les toque afrontar en los diferentes espacios donde se desenvuelvan; por ejemplo: en sus participaciones en el aula, en un debate de ideas, en los trabajos grupales, e incluso, en la defensa de sus derechos. También, esto promoverá el liderazgo en la escuela, siendo siempre críticos con las debilidades propias, grupales e institucionales, proponiendo siempre alternativas realistas para la mejora de la convivencia en el colegio, desarrollándose como agentes permanentes de cambio, que no guarden silencio ante posibles abusos y prepotencia de los adultos y/o autoridades, sino, que sean críticos y propositivos y, sobre todo, que transformen la sociedad en una realidad más vivible para todos.

Para fortalecer este trabajo, se han incluido investigaciones realizadas en el Perú sobre nuestra variable, estos trabajos realizados por Quispe (2016), Andrade (2018) y Rodríguez (2017), quienes coincidieron en desarrollar estrategias activas de aprendizaje y concluyeron que, variables como el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) tiene efectos relevantes en el Pensamiento Crítico, al igual que en el rendimiento en el área de Formación Ciudadana y Cívica (hoy Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica) de los estudiantes de educación secundaria; de igual forma, el programa Tecpars (Técnicas Participativas) favorece el Pensamiento Crítico y sus Dimensiones en grupos de educación primaria. Adicionalmente, podemos mencionar a CHAPEC que es un programa educativo y cuya aplicación arrojó una influencia muy eficaz en el pensamiento crítico de estudiantes de los últimos ciclos en una escuela en Huancavelica, en la sierra sur del país.

Desde una diferente perspectiva, los trabajos de Rímac (2018), Tarmeño (2014) y Alberco (2017) coincidieron en que, el uso de estrategias para la metacognición ayudan al desarrollo de competencias como el pensar críticamente en el área de Historia, Geografía y Economía (hoy Ciencias Sociales) en los que se halló una correlación moderada siendo primordial el uso de las primeras en el proceso de enseñanza aprendizaje. De igual manera, dichas estrategias desarrollan capacidades superiores como son el Pensamiento Crítico y otras más, válidos para la educación en general y, también, para la vida cotidiana, según, Botero et. al. (2017). Para la obtención de estos resultados se aplicó el instrumento la encuesta.

A su vez, los esfuerzos académicos de Fuentes (2018) y Vicente (2017) quienes investigaron la relación de la Comprensión Lectora y el Pensamiento Crítico en el VII ciclo del nivel secundario, hallaron una relación significativa que, según los datos estadísticos obtenidos, arroja un nivel alto de correlación en ambos trabajos; además, encontraron un nivel bajo en el Pensamiento Crítico de los estudiantes de VII ciclo de educación básica secundaria, como lo constataron Huamaní y Fernández (2017).

También, se encontró que, Mosquera (2018), Cáceres (2017) y Solís (2016) hallaron un nivel regular o medio en la variable Pensamiento Crítico, luego, aplicaron programas en estudiantes de educación secundaria con la finalidad hallar qué impacto tenía sobre ellos y los resultados fueron las diferencias y cambios significativos en los grupos experimentales en habilidades de análisis, interpretación, inferencia, explicación y evaluación que corresponden al pensamiento crítico.

Por otro lado, fuera del Perú, también se han hecho trabajos relacionados al nuestro, están los realizados por Gardulski (2018), Garay (2015) y Díaz (2017), quienes encontraron en sus investigaciones que, luego de haber puesto en práctica recursos informáticos, en primer lugar, el software matemático en dos versiones para dos grupos pre y pos test en el que se midió el uso efectivo y la retroalimentación, cuyo resultado fue el alto impacto que tuvo este software en los estudiantes. En segundo lugar, se analizó las habilidades del pensamiento desarrolladas frente a entornos de aprendizaje TIC y donde se halló que hay cualidades inherentes a los estudiantes como el uso eficiente de las TIC, aún falta afinar algunas capacidades que ellos mencionan críticamente de sí mismos para obtener mejores aprendizajes. En tercer lugar, el uso de una herramienta para medir el pensamiento crítico basado en la adaptación al cómic “La Vuelta al mundo en 80 días” de Jules Berné aprovechando los dispositivos digitales y donde los estudiantes pudieron argumentar de forma libre sus apreciaciones críticas.

Finalmente, los esfuerzos académicos desplegados por Curiche (2015) y Guayacundo (2015) en sus investigaciones pre y pos test, establecieron la existencia de correlación e influencia positiva, respectivamente, dado que ambas investigaciones experimentales utilizaron estrategias similares como: el uso del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) de acuerdo a sus realidades socioculturales y la sala de informática como medios de apoyo para la puesta en marcha de sus realizaciones académicas; también, usaron instrumentos de evaluación estandarizados, los cuales, les sirvieron de gran importancia para la obtención de los resultados ya mencionados.

A continuación, se explicará la fundamentación teórica sobre la variable Pensamiento Crítico; se iniciará con el origen etimológico pasando por la definición textual y finalizará con las seis dimensiones.

En esta parte, se detallarán los orígenes etimológicos de los términos “pensamiento” y “crítico” o “critica” que provienen de voces clásicas. Así, “pensamiento” deriva del latín “pensare” que significa “pensar”, aclara Ricaldoni (2017), a su vez, “crítico” deriva de los griegos: “kriticos” cuyo significado es “criterio de discernimiento” y “kriterion” cuyo significado es “estándares” según Elder y Paul (2012); uniendo los términos podemos decir que se refieren al proceso mental complejo de una persona basado en el criterio de discernimiento desarrollado bajo ciertos estándares; o dicho de otra manera, es pensar bajo el

marco de una serie de parámetros bien elaborados y con sólidos argumentos, añade Barrio (2010).

Es importante definir la variable de trabajo en esta investigación: Facione (1990), menciona que, el Pensamiento Crítico *“Es el juicio deliberado y autorregulado que se usa para interpretar, analizar, evaluar e inferir; así como para explicar consideraciones conceptuales, metodológicas, de criterio, de evidencias y contextuales en las cuales se basa el juicio dado”* (p.20).

Elder y Paul (2003), argumentan que, el pensar críticamente es un modo de pensar sobre un tema; a su vez, Ennis (1987), menciona que, es un pensamiento reflexivo centrado en la libertad de estudiar y qué creer o no. Por otro lado, Weiten (2018), refiere del pensamiento crítico al uso de habilidades y estrategias cognitivas para alcanzar un resultado esperado. Facione (2003), se pregunta si el pensamiento crítico es igual que pensamiento creativo y, como respuesta, Elder y Paul (2005) y Santiuste (2001), comentan que, el lado creativo del pensamiento crítico está en la reestructuración constante del pensamiento, desde una óptica metacognitiva, como resultado de un análisis y evaluación efectivos; es decir, autoevalúa y optimiza su propio sistema cognitivo a través de la planificación, supervisión y evaluación de su actividad; esto corrobora su relación con el pensamiento creativo. Desde un punto de vista individual, quien sí piensa críticamente, tiene más posibilidades de obtener mejores resultados en su proyecto de vida (Halpern, 1996); por otra parte, está al tanto de lo que ocurre en su comunidad y ambiente; emite juicios y opiniones sobre los hechos que ocurren y aporta soluciones (Villarini, 2006).

Lipman (1998) menciona que el pensamiento crítico debe contar con ciertas características principales: ser un pensamiento recto, ser creativo, ser autónomo y basado en procesos de razonamiento intelectual. El Diseño Curricular de la Educación Básica (MINEDU, 2014), añade que este tipo de pensamiento debe poseer ciertos rasgos como: agudeza perceptiva para identificar los puntos clave de las ideas, cuestionamiento permanente a la realidad, construcción y reconstrucción de los saberes intelectuales y prácticos, mente abierta a la variedad, coraje intelectual para defender planteamientos, capacidad de autorregulación en nuestras propuestas, un control emotivo ante la adversidad y una valoración justa de la ideas ajenas (p 32, 33). López (2013), menciona que, siguiendo estas cualidades se puede sobresalir en los campos personal, académico y social.

Las formas cómo desarrollar el pensamiento crítico es diversa, pero, en lo que coinciden Fowler (2005), Facione (2007), Lipman (1998) y otros es en que se debe contar con una serie de habilidades o dominios cognitivos. A su vez, Fowler (2005) añade dos dominios: afectivo y psicomotor; al primero, Aburto (2008) lo llama control emotivo. De igual forma, Facione (2007), adiciona a las habilidades cognitivas las sociales como: tolerancia y apertura para las ideas nuevas; honestidad, para enfrentar sus inclinaciones; justicia, al evaluar un tema o ideas ajenas y prudencia al dar sus conclusiones.

Facione (2007), propone seis destrezas cognitivas básicas para desarrollar el pensamiento crítico: interpretación, análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación y evaluación, esto desde su participación en el Proyecto Delphi. Para esta investigación se han considerado estas habilidades como las dimensiones de la variable que a continuación se han descrito:

El Análisis consiste en hallar relaciones inferenciales entre las afirmaciones, interrogantes, conceptos, descripciones u otras formas de representación cuyo objetivo es expresar lo que las personas creen, sus veredictos, su recorrido de vida, sus argumentos, los datos que manejan y sus pareceres (Velásquez y Figueroa, 2010). Adicionalmente, Zambrano (2011), Bloom (1956), citado por Vargas (2010) y Sebastiani (2004), explican que el análisis es la división de una idea o concepto en fracciones o partes que la constituyen para examinarlo, establecer jerarquías, hallar relaciones, comprenderlo y realizar una eficaz comunicación sobre un tema en particular.

La Inferencia reside en hallar elementos útiles para emitir conclusiones bien razonadas, así como conjeturar e hipotetizar; también, se debe considerar datos pertinentes y todo lo que de ella derive, además, incluir la habilidad del cuestionamiento de las evidencias, plantear alternativas y extraer conclusiones, según refieren Velásquez y Figueroa (2010). Por otra parte, Elder y Paul (2003), mencionan que podemos explicar la inferencia como un razonamiento que lleva a una conclusión dando sentido a los datos, códigos o mensajes cuyos autores omitieron dejar. Cisneros, Olave y Rojas (2010), concluyen que la persona capaz de realizar esta operación, asociada a la memoria y la comprensión, se encuentra en un nivel superior de pensamiento, lo reafirman, Cassany, Luna y Sanz (2003).

La explicación se basa en la exposición de los resultados del razonamiento reflexivo y coherentemente presentado por parte de un individuo. Además, significa mostrar un panorama total sobre un tema, para fundamentarlo dando a conocer las evidencias conceptuales, metodológicas, contextuales y de criterio en que se sustentan los resultados hallados, precisa Velásquez y Figueroa (2010). Ibáñez-Martín (1991) menciona que la explicación es la expresión madura de un proceso intelectual generado en el cerebro, del que podemos inferir la madurez de las ideas expresadas por medio de la palabra hablada; o dicho por Saiz (2017), es alcanzar la mejor versión de una temática.

La Interpretación, es un concepto que se refiere a las conclusiones emitidas a partir del estudio de datos y discusiones realizados sobre un enunciado o argumento dado, añade Coelli (s.f.). Por otro lado, Velásquez y Figueroa (2010), mencionan que, es una destreza intelectual donde se comprende y expresa el significado o la importancia de una multitud de situaciones que pueden ser categorizadas y decodificados su significado y despejar el sentido de las propuestas dadas.

La Autorregulación es una habilidad por la que el individuo, se hace un seguimiento de su actividad cognitiva; es decir, las estrategias, elementos, capacidades, etc. Que arrojaron ciertos resultados; se movilizan muchas otras destrezas con la finalidad de observar de forma autocrítica los resultados propios, mencionan, Velásquez y Figueroa (2010). También, permite tener la capacidad reflexiva y evaluativa de nuestros pensamientos y acciones, teniendo como base la autorreflexión de nuestras potencialidades, así como de nuestras debilidades (León, 2006).

La evaluación es una destreza cognitiva que permite formular un juicio cuantitativo o cualitativo sobre un tema, opinión, hecho o de otra índole de acuerdo al propósito de la acción (Bloom, 2005). Velásquez y Figueroa (2010), argumentan que: mediante esta capacidad, la persona ejecuta un juicio de valor sobre la veracidad de las afirmaciones y de otras interpretaciones considerando sus ideas, sus experiencias, los juicios, las creencias u opiniones al momento de realizar su sentencia evaluativa.

Para esta investigación, se formuló el siguiente problema general que guía este trabajo académico: ¿Cuál es la percepción del nivel de Pensamiento crítico en los estudiantes de 5° de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo de la UGEL 04 – Comas en el año 2019? Mientras que los problemas específicos son ¿Cuál es la percepción del nivel de análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación y evaluación en los estudiantes de 5° de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo de la UGEL 04 – Comas en el año 2019?

Otro punto importante que se desarrollará en este trabajo son los objetivos, así, el objetivo general es: Determinar la percepción del nivel de Pensamiento Crítico en los estudiantes de 5° año de educación secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo de la UGEL 04 – Comas en el año 2019; mientras que los objetivos específicos son: Determinar la percepción del nivel de análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación y evaluación en los estudiantes de 5° de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo de la UGEL 04 – Comas en el año 2019.

## **II. Método**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

Esta investigación se encuentra adscrita bajo el enfoque cuantitativo, mientras que el tipo de investigación es descriptivo simple. El diseño de investigación es una no experimental de corte transversal, esto, debido a que los datos fueron recolectados en un momento preciso de la muestra para luego ser analizados, este recojo de información fue realizado sin la intervención de ningún tipo hacia la variable. (Sánchez y Reyes, 2009, p. 74).

### **2.2. Operacionalización de variables**

#### **Variable**

Es un atributo con que cuenta un objeto o fenómeno al que se le puede asignar una numeración, valor o categoría. Es un concepto cuya particularidad es que se le puede observar, manipular y medir. De este concepto derivan los indicadores. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). En este caso, la variable a trabajar es el Pensamiento crítico.

#### **Dimensiones**

Son un conjunto de componentes que posee una variable; es decir, las partes constitutivas de una variable y que están muy relacionados a este concepto. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). Aquellas dimensiones de la variable Pensamiento Crítico son: Analiza, Infiere, Explica, Interpreta, Autorregula, Evalúa.

#### **Definición operacional**

Es una forma cómo se precisa lo que significa un concepto, resaltando las operaciones que se ejecutarán para poder medirla. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Tabla 1

*Operacionalización de variables del Pensamiento Crítico*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles	
Analiza	Distingue	1 – 4			
	Separa				
	Compara				
	Cuestiona				
Infiere	Identifica	5 – 8			
	Deduce				
	Concluye				
Explica	Argumenta	9 – 14		Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca	
	Utiliza evidencias				Alto
	Maneja la lógica				Medio
					Bajo
Interpreta	Expresa	15 – 20			
	Organiza la información				
Autorregula	Confirma	21 – 26			
	Valida				
	Corrige				
Evalúa	Valora	27 – 30			
	Juzga				

Fuente: Elaboración propia.

### **2.3. Población, muestra y muestreo**

La Población se refiere al conjunto de elementos que cuentan con características comunes o un criterio y se ubican en un espacio de interés para el investigador, susceptibles de ser estudiados, en consecuencia, señalados en la investigación. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). Para esta investigación, la población es de 1225 estudiantes que pertenecen al nivel secundario de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 – Comas.

La muestra es la agrupación de elementos o sujetos separados de una población considerando ciertos criterios establecidos por el investigador y bajo un sistema de muestreo. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). En esta investigación, la muestra es de 190 estudiantes que suman la totalidad de las 6 secciones del 5° año de educación secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 – Comas.

El muestreo son aquellas acciones que se ejecutan para estudiar la distribución de ciertas características de una población que se llama muestra. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). La técnica de muestreo de tipo no probabilística es la que se utilizó en este estudio porque el investigador escogió una muestra siguiendo sus propios criterios, por lo que pueden ser poco válidos y confiables o reproducibles. (Otzen and Monterola, 2017). De esta forma, se decidió que el 5° año de educación secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 – Comas forme parte de la investigación.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Para este trabajo de investigación se usó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario para medir la variable Pensamiento Crítico elaborado por Loza (2015), de adaptación propia y validada por el juicio de expertos en el año 2019. A continuación, se muestra la tabla con la relación de los expertos y sus dictámenes sobre el instrumento.

Tabla 2

*Relación de juicio de expertos*

<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Juicio</b>
Dr. Alcas Zapata Noel	Sí hay suficiencia
Mg. Gallarday Morales Santiago	Sí hay suficiencia
Dr. Ocaña Fernández Yolvi	Sí hay suficiencia

La confiabilidad del instrumento sobre el Pensamiento Crítico se realizó aplicando la prueba a un grupo de 30 de estudiantes de una sección de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo para la que se utilizó la prueba de Alfa de Crombach con los resultados que se presentan a continuación.

Tabla 3

*Confiabilidad del cuestionario sobre el Pensamiento Crítico*

<b>Estadística de fiabilidad</b>		
	<b>Alfa de Crombach</b>	<b>N° de elementos</b>
Pensamiento Crítico	,942	30

Fuente: Elaboración propia.

La ficha técnica del instrumento (Anexo 3) cuestionario sobre el Pensamiento Crítico se ubica en la sección anexos.

## **2.5. Procedimiento**

Los estudiantes de 5° año de educación secundaria fueron visitados aula por aula donde se les informó del objetivo de la investigación y luego de recibir su aprobación para la aplicación del instrumento, se procedió a dar las indicaciones de cómo resolver el cuestionario de Pensamiento Crítico.

## **2.6. Método de análisis de datos**

Para analizar los datos obtenidos se usó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 22.0 en español muy utilizado en el ámbito educativo y otras ciencias afines. Los resultados se pueden apreciar en los gráficos de barras presentes en las tablas posteriores.

## **2.7. Aspectos éticos**

Los datos de este trabajo fueron recogidos de una muestra de estudiantes existente, el contenido no fue modificado y los nombres de los participantes no fueron solicitados como se puede evidenciar en el instrumento aplicado. De la misma manera, el marco teórico, el instrumento y las tablas fueron recogidas resguardando los derechos de los autores a quienes se hace referencia de forma constante a lo largo del estudio y se puede evidenciar también en las referencias bibliográficas.

### III. Resultados

Tabla 4

Resultado descriptivo de la variable *Pensamiento Crítico*.

Nivel	Frecuencias	Porcentaje
Bajo	8	4,2%
Medio	131	68,9%
Alto	51	26,8%
Total	190	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

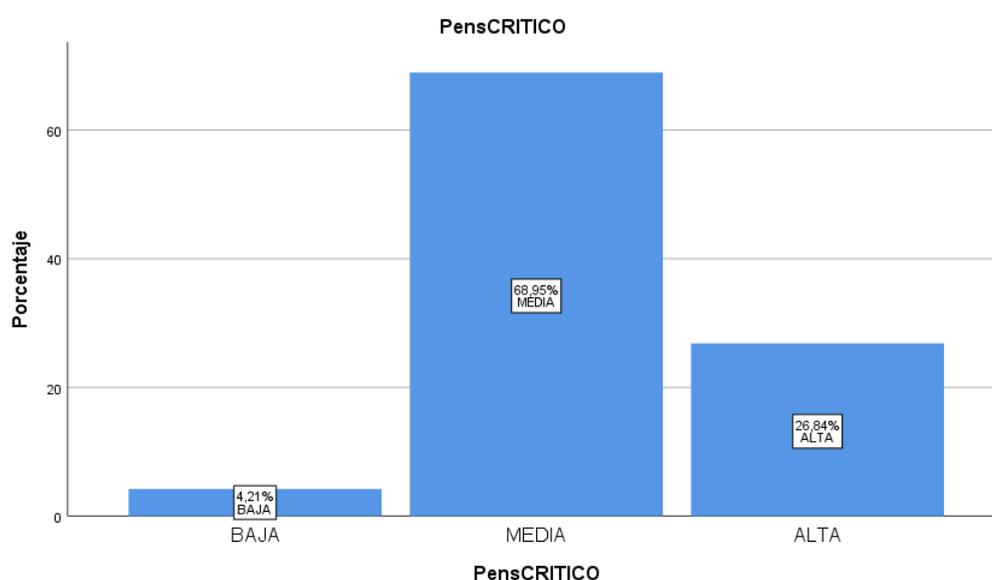


Figura 1. Obtención del gráfico de la variable Pensamiento Crítico.

En la figura 1, se puede observar que, la percepción sobre el nivel de la variable Pensamiento Crítico en la encuesta del mismo nombre aplicada a los estudiantes de 5° año de secundaria en la Institución Educativa José María Arguedas de Carabaylo, UGEL 04 – Comas, arrojó que, el 26,8% se encuentra en nivel alto, el 68,9% se encuentra en nivel medio y el 4,2% se encuentra en nivel bajo; teniendo al mayor porcentaje en el nivel medio con 68,9%.

Tabla 5

*Resultado descriptivo de la dimensión Análisis.*

Nivel	Frecuencias	Porcentaje
Bajo	20	10,5%
Medio	143	75,3%
Alto	27	14,2%
Total	190	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

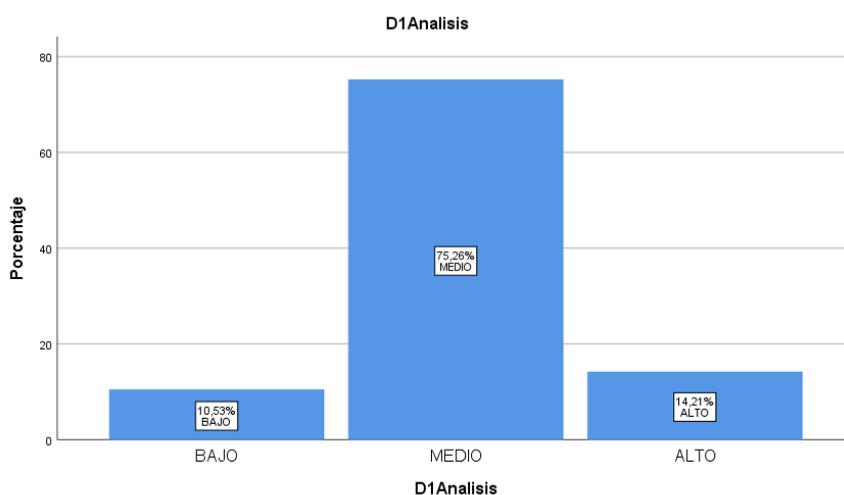


Figura 2. Obtención del gráfico de la dimensión Análisis.

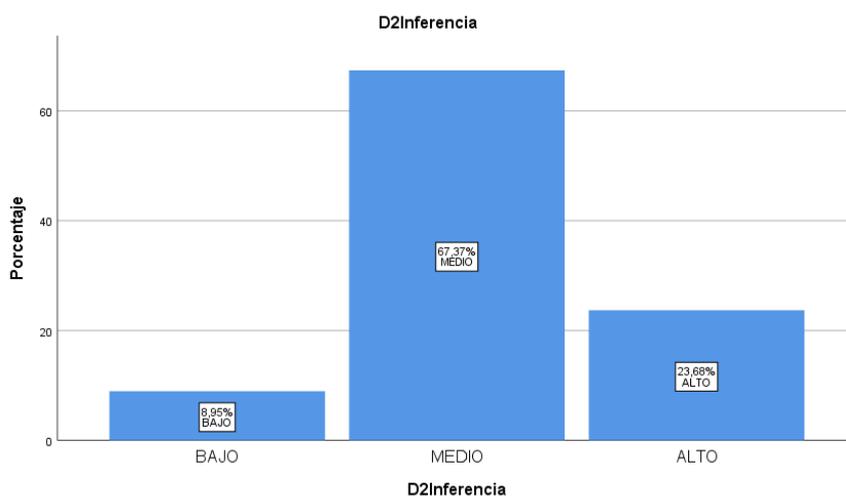
En la figura 2 se puede observar que, la percepción sobre el nivel de la dimensión Análisis en la encuesta del Pensamiento Crítico aplicada a los estudiantes de 5° año de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 – Comas, arrojó que, el 14,2% se encuentra en nivel alto; el 75,3% se encuentra en nivel medio y el 10,5% se encuentra en nivel bajo; teniendo al mayor porcentaje en el nivel medio con 75,3%.

Tabla 6

*Resultado descriptivo de la dimensión Inferencia.*

Nivel	Frecuencias	Porcentaje
Bajo	17	8,9%
Medio	128	67,4%
Alto	45	23,7%
Total	190	100.0%

Fuente: Elaboración propia.



*Figura 3. Obtención del gráfico de la dimensión Inferencia.*

En la figura 3 se puede observar que, la percepción sobre el nivel de la dimensión Inferencia en la encuesta del Pensamiento Crítico aplicada a los estudiantes de 5° año de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 – Comas, arrojó que, el 23,7% se encuentra en nivel alto; el 67,4% se encuentra en nivel medio y el 8,9% se encuentra en nivel bajo; teniendo al mayor porcentaje en el nivel medio con 67,4%.

Tabla 7

Resultado descriptivo de la dimensión Explicación.

Nivel	Frecuencias	Porcentaje
Bajo	17	8,9%
Medio	127	66,8%
Alto	46	24,2%
Total	190	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

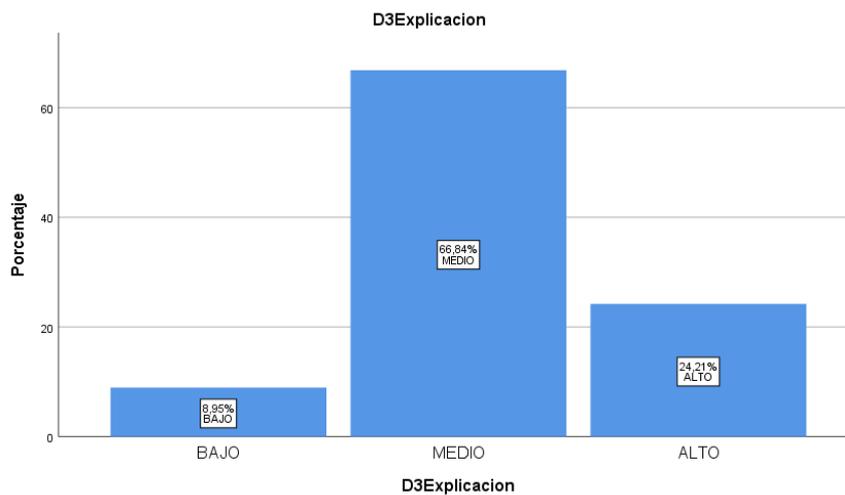


Figura 4. Obtención del gráfico de la dimensión Explicación.

En figura 4 se puede observar que, la percepción sobre el nivel de la dimensión Explicación en la encuesta del Pensamiento Crítico aplicada a los estudiantes de 5° año de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 – Comas, arrojó que, el 24,2% se encuentra en nivel alto; el 66,8% se encuentra en nivel medio y el 8,9% se encuentra en nivel bajo; teniendo al mayor porcentaje en el nivel medio con 66,8%.

Tabla 8

*Resultado descriptivo de la dimensión Interpretación.*

Nivel	Frecuencias	Porcentaje
Bajo	19	10,0%
Medio	128	67,4%
Alto	43	22,6%
Total	190	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

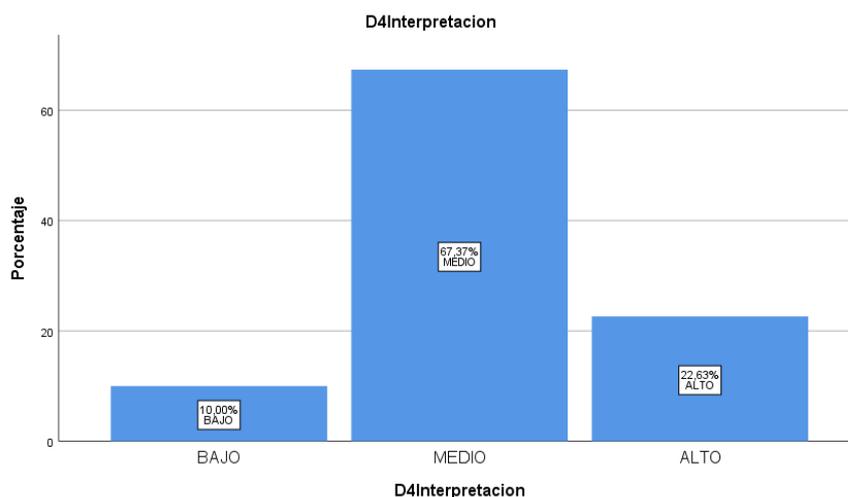


Figura 5. Obtención del gráfico de la dimensión Interpretación.

La figura 5 se puede observar que, la percepción sobre el nivel de la dimensión Interpretación en la encuesta del Pensamiento Crítico aplicada a los estudiantes de 5° año de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 – Comas, arrojó que, el 22,6% se encuentra en nivel alto; el 67,4% se encuentra en nivel medio y el 10,0% se encuentra en nivel bajo; teniendo al mayor porcentaje en el nivel medio con 67,4%.

Tabla 9

Resultado descriptivo de la dimensión Autorregulación.

Nivel	Frecuencias	Porcentaje
Bajo	15	7,9%
Medio	118	62,1%
Alto	57	30,0%
Total	190	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

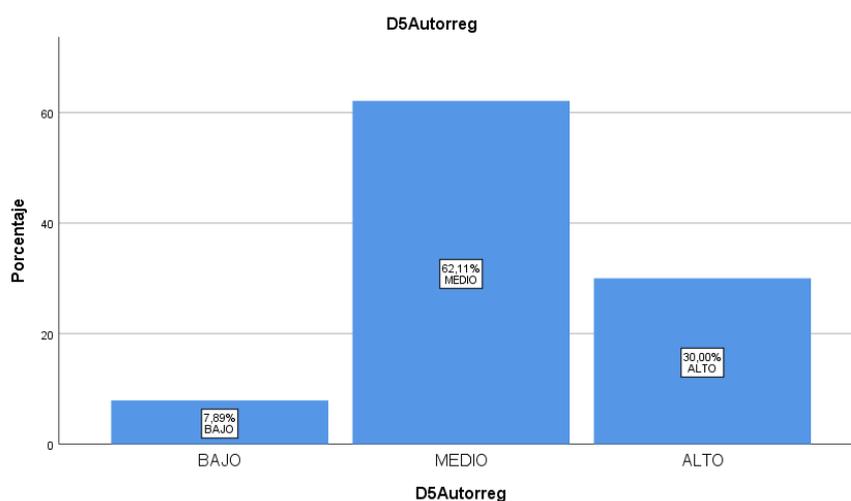


Figura 6. Obtención del gráfico de la dimensión Autorregulación.

En la figura 6 se puede observar que, la percepción sobre el nivel de la dimensión Autorregulación en la encuesta del Pensamiento Crítico aplicada a los estudiantes de 5° año de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabaylo, UGEL 04 – Comas, arrojó que, el 30,0% se encuentra en nivel alto; el 62,1% se encuentra en nivel medio y el 7,9% se encuentra en nivel bajo; teniendo el mayor porcentaje al nivel medio con 62,1%.

Tabla 10

*Resultado descriptivo de la dimensión Evaluación.*

Nivel	Frecuencias	Porcentaje
Bajo	18	9,5%
Medio	123	64,7%
Alto	49	25,8%
Total	190	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

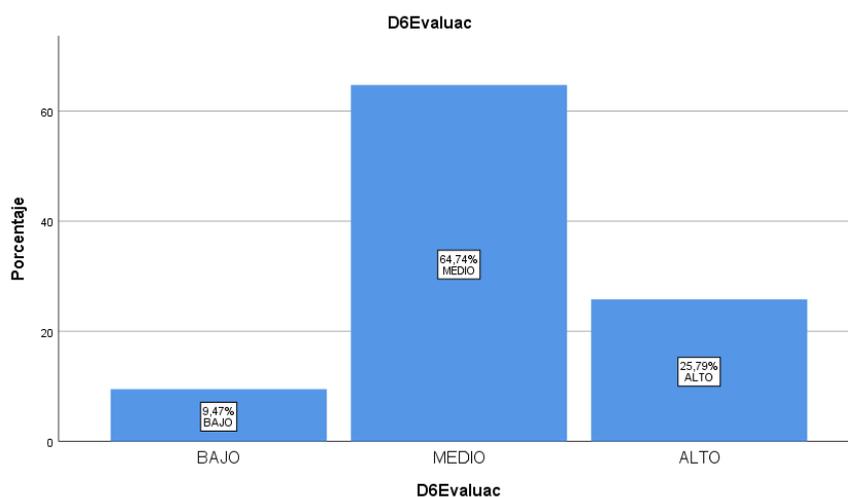


Figura 7. Obtención del gráfico de la dimensión Evaluación.

En la figura 7 se puede observar que, la percepción sobre el nivel de la dimensión Evaluación en la encuesta del Pensamiento Crítico aplicada a los estudiantes de 5° año de secundaria del Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 – Comas, arrojó que, el 25,8% se encuentra en nivel alto; el 64,7% se encuentra en nivel medio y el 9,5% se encuentra en nivel bajo; teniendo al mayor porcentaje en el nivel medio con 64,7%.

#### **IV. Discusión**

Considerando el objetivo general de esta investigación, los resultados indican que el 26,8% se encuentra en nivel alto; 68,9% se encuentra en nivel medio y 4,2% se encuentra en nivel bajo, teniendo el porcentaje más relevante en nivel medio con 68,9%. En esa misma línea, se halló en el trabajo de Solís (2016) un nivel regular con 60% y Díaz (2017) en nivel medio con 76% del Pensamiento Crítico, sin manipulación alguna de la variable por ser un grupo de control. En ese sentido, Patiño (2014), señala la necesidad de desarrollar el Pensamiento Crítico en estudiantes de educación básica, e incluso, en el nivel superior porque esto les permitirá tratar de forma adecuada la creciente data que ofrece la sociedad actual por diferentes medios quienes producen información aceleradamente y, como afirma Aymes (2013), la función principal del pensador crítico no es producir ideas ni contenidos sino, revisar las existentes, evaluarlas y repasar qué se entiende de ellas, descubrir sus secretos. Finalmente, Botero et. al. (2017), concluyen que, desarrollar el Pensamiento Crítico procura la autonomía intelectual y el desarrollo de habilidades para un buen desempeño social.

Con relación al primer objetivo específico de la dimensión Análisis se halló 75,3% en nivel medio; a su vez, la investigación de Rodríguez (2016), halló un 74% en los niveles inicio y proceso. La importancia del análisis radica en el entendimiento de los elementos constitutivos de un concepto o idea desde la división en sus partes o componentes para su entendimiento y comprensión de forma general; es decir, hallar las relaciones entre sus elementos, nos dice Bloom (1956) y Sebastiani (2004). Por otro lado, analizar implica revisar de forma minuciosa los resultados de un proceso para encontrar elementos comunes, refiere Muñoz (2018), esto abonará obtención de información de calidad.

Con relación al segundo objetivo específico, se halló el más alto porcentaje en la dimensión Inferencia en nivel medio con 75,3%; de igual forma, se encontró un nivel intermedio con 70,6% en el estudio de Huamaní y Fernández (2017). Esta habilidad, procura llenar vacíos en todo proceso de comprensión de un enunciado, concepto o realidad, afirman, Cassany, Luna y Sanz (2003). Asimismo, ampliando un poco más, existe una necesidad grande de incorporar y practicar en el trabajo educativo las inferencias inductivas y deductivas, afirma Zubiria (2010) en su trabajo académico, con ello el estudiante será capaz de realizar conclusiones de buena calidad.

Con relación al tercer objetivo específico, un alto porcentaje se encontró en la dimensión Explicación con 66,8% en nivel medio; en ello coincidió con Curiche (2015) en cuyo estudio se halló un 62,8% en el mismo nivel. Explicar implica presentar y argumentar de forma clara y precisa un panorama completo de los resultados hallados sobre un razonamiento; también, plantear su acuerdo o desacuerdo sobre un tema o idea manejando la lógica de la razón y utilizando evidencias concretas y sensibles que demuestren la posición del hablante, explica Facione (2000).

Con relación al cuarto objetivo específico, se halló que un buen porcentaje de la dimensión Interpretación con 67,4% se encuentra en nivel medio; mientras tanto, un similar esfuerzo académico de Mosquera (2018), halló 55% en este mismo nivel. Así, podemos mencionar que esta habilidad es importante porque permite comprender y expresar el significado de las experiencias, datos y ejemplos de la vida; además, ayuda a decodificar y aclarar el sentido de los conceptos e ideas, afirman Velásquez y Figueroa (2010). Son unas conclusiones preliminares emitidas a partir del estudio de datos y discusiones realizados sobre un enunciado o argumento dado, añade Coelli (s.f.).

Con relación al quinto objetivo específico, se halló un alto porcentaje en la dimensión Autorregulación con 62,1% en nivel medio; esto coincide con Curiche (2015) quien en su trabajo intelectual halló 64,1% en nivel promedio. La importancia de esta habilidad se encuentra en tener claro conocimiento de los propios puntos débiles y fuertes, y organizar acciones para mejorar (León, 2006). Por otra parte, implica el monitoreo consciente de las actividades cognoscitivas, los insumos utilizados y los resultados recogidos. Para ello, es necesaria la activación de las habilidades ya descritas con la finalidad de cuestionar, confirmar o corregir los resultados del trabajo, comentan, Velásquez y Figueroa (2010).

Con relación al sexto objetivo específico, un porcentaje amplio se halló en la dimensión Evaluación con 64,7% en nivel medio; por otro lado, un 61% en los niveles inicio y proceso se halló en la investigación de Rodríguez (2016). Esta destreza está ligada a un proceso de emisión de juicios de credibilidad a las afirmaciones de una persona, así lo indican Facione (2007) y Zambrano (2011); también, podemos añadir que, valoran la percepción, experiencia, situación, juicio, creencias y la fortaleza lógica de las relaciones inferenciales de los enunciados de los individuos, aportan Velásquez y Figueroa (2010).

## **V. Conclusiones**

### **Primera:**

En concordancia con el objetivo general, se concluye que el nivel de la percepción del Pensamiento Crítico en los estudiantes de 5° año de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 – Comas, se encuentra en nivel medio con 68,9% predominantemente; el 26,8% se encuentra en nivel alto y el 4,2% se encuentra en nivel bajo.

### **Segunda:**

De acuerdo al primer objetivo específico, se concluye que el nivel de la dimensión Análisis sobre la percepción del Pensamiento Crítico en los estudiantes de 5° año de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 – Comas, se encuentra en nivel medio predominantemente con 75,3%, el 14,2% se encuentra en nivel alto y el 10,5% se encuentra en nivel bajo.

### **Tercera:**

De acuerdo al segundo objetivo específico, se concluye que el nivel de la dimensión Inferencia sobre la percepción del Pensamiento Crítico en los estudiantes de 5° año de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 – Comas, se encuentra en nivel medio con 67,4% predominantemente, el 23,7% se encuentra en nivel alto y el 8,9% se encuentra en nivel bajo.

### **Cuarta:**

De acuerdo al tercer objetivo específico, se concluye que el nivel de la dimensión Explicación sobre la percepción del Pensamiento Crítico en los estudiantes de 5° año de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 – Comas, se encuentra en nivel medio con 66,8% predominantemente, el 24,2% se encuentra en nivel alto y el 8,9% se encuentra en nivel bajo.

### **Quinta:**

De acuerdo al cuarto objetivo específico, se concluye que el nivel de la dimensión Interpretación sobre la percepción del Pensamiento Crítico en los estudiantes de 5° año de

secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 – Comas, se encuentra en nivel medio con 67,4% predominantemente, el 22,6% se encuentra en nivel alto y el 10,0% se encuentra en nivel bajo.

**Sexta:**

De acuerdo al quinto objetivo específico, se concluye que el nivel de la dimensión Autorregulación sobre la percepción del Pensamiento Crítico en los estudiantes de 5° año de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 – Comas, se encuentra en nivel medio con 62,1% predominantemente, el 30,0% se encuentra en nivel alto y el 7,9% se encuentra en nivel bajo.

**Sétima:**

De acuerdo al sexto objetivo específico, se concluye que el nivel de la dimensión Evaluación sobre la percepción del Pensamiento Crítico en los estudiantes de 5° año de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 – Comas, se encuentra en nivel medio con 64,7% predominantemente, el 25,8% se encuentra en nivel alto y el 9,5% se encuentra en nivel bajo.

## **VI. Recomendaciones**

### **Primera:**

Se recomienda aplicar estrategias metodológicas que fomenten y eleven el nivel del Pensamiento Crítico dada su enorme importancia académica y social. Algunas actividades que se pueden ejecutar son las relacionadas a la generación de la discusión: los debates, las mesas redondas, los paneles, exposiciones individuales y grupales, etc. Que pueden estar precedidas por técnicas de ordenamiento de ideas como el ARE (Afirmación, Razonamientos, Evidencias) que sirve para la exposición de ideas y en general para otras situaciones.

### **Segunda:**

Se recomienda, para desarrollar la habilidad del Análisis, promover el trabajo con textos donde los estudiantes puedan descomponer las lecturas y entenderlas en su totalidad, frases célebres de personajes reconocidos; además, se pueden analizar situaciones de la vida cotidiana como accidentes, momentos familiares, reuniones sociales, etc. esto, independientemente del uso de los desempeños del Currículo Nacional de la Educación Básica.

### **Tercera:**

Se recomienda, para el desarrollo de la Inferencia, la ejecución de una serie de actividades como: el análisis de imágenes, situaciones, videos y casos en los que prevalecen 2 preguntas importantes a) ¿qué se observa en la imagen? Y b) ¿qué crees que está pasando? Con ello, los estudiantes podrán establecer hipótesis.

### **Cuarta:**

Se recomienda, para desarrollar la Explicación, practicar actividades como las exposiciones de temas específicos, la exposición y comentarios de noticias del día, las participaciones por medio de la lluvia de ideas, los resúmenes de las clases diarias al final de trabajado un tema, etc.

### **Quinta:**

Se recomienda, para potenciar la dimensión Interpretación, trabajar con las mismas actividades mencionadas dos párrafos arriba, es decir, con imágenes, exposiciones,

situaciones, hechos, noticias, etc. solo que, ya no se quedarán en el campo de las hipótesis, sino, se avanzará hasta la redacción o emisión de las pequeñas conclusiones preliminares, luego de la contrastación de lo estudiado, con la realidad.

**Sexta:**

Se recomienda, para desarrollar la Autorregulación, la práctica enfática de las preguntas de Metacognición que ayudan mucho a los estudiantes a hacerse conscientes de sus aprendizajes: de qué, cómo y para qué están aprendiendo, y en ese sentido, también los fortalece para que sean, de manera general, conscientes de sus fortalezas y debilidades y de pensar en cómo hacer para potenciar las fortalezas y mejorar las debilidades.

**Sétima:**

Se recomienda, para el desarrollo de la Evaluación, realizar una práctica constante de los juicios sobre las actividades diarias en el colegio u otros espacios en que se desarrolla el estudiante por medio de preguntas: ¿te gustó o no lo ejecutado hoy? ¿Por qué? ¿Qué tanto te gustó o no: nada, poco, mucho? Con lo que los estudiantes se ejercitarán en las valoraciones cuantitativas y cualitativas.

## VII. Referencias

- Aburto, C. (2008). *La revista de educación. Pensamiento crítico, Volumen (1)*. Recuperado de: <http://www.criticalthinking.org/files/educador%2016%2017.11%20baja.pdf>
- Alberco, Y. (2017). En su tesis: *La metacognición y los niveles del pensamiento crítico*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho – Perú.
- Andrade, A. (2018). En su tesis: *Programa Tecpars para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa privada*. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Aymes, G. (2013). *Pensamiento crítico en el aula*. Docencia e Investigación, Año XXXVII Enero/Diciembre, 2012 ISSN: 1133-9926 / e-ISSN: 2340-2725, Número 22, pp. 41-60 Recuperado de: [http://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3\\_22\\_2012.pdf](http://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf)
- Barrio, J.M. (2010). *Elementos de antropología pedagógica*. Madrid, España: Ediciones RIALP S.A.
- Bloom, B. (1956) Citado por Vargas, A. (2010), pensamiento crítico en su tesis: *El desarrollo del pensamiento Crítico en los alumnos del noveno grado del año escolar 2008- 2009 de la Escuela Americana de Tegucigalpa*. Visitado el 23 de setiembre de 2016. Extraído desde: <http://www.cervantesvirtual.com/downloadpdf/el-desarrollo.del-pensamientocritico-en-los-alumnos-del-ano-escolar-2008-2009-de-la-escuela-americana-de-tegucigalpa>.
- Botero, A., Alarcón, D. I., Palomino, D. M. y Jiménez Urrego, A. M. (2017). *Pensamiento crítico, metacognición y aspectos motivacionales: una educación de calidad*. Poiésis, (33), 85-103. DOI: <https://doi.org/10.21501/16920945.2499>
- Cáceres, H. (2017). En su tesis: *El Programa “expresión discursiva” en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de tercero secundaria -I.E. N° 148 - Bayovar-Lima*. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico: técnicas para su desarrollo*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio. Recuperado de: [http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/945/Disposicion\\_Perea%20Romero%2C%20Lizette.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/945/Disposicion_Perea%20Romero%2C%20Lizette.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Cassany, D., Luna, M. & Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. Barcelona, España: GRAÓ, de IRIF S.L.

- Chiavenato, I (2009). *Comportamiento Organizacional: La dinámica del éxito en las Organizaciones* (2ª edición). México: McGraw -Hill/Interamericana editores.
- Cisneros, M., Olave, G. y Rojas, I. (2010). *La inferencia en la comprensión lectora: De la teoría a la práctica en la Educación*. Pereira, Colombia: C.C La Popa Dosquebradas
- Coelli, C. (s.f.). *¿Cuáles son los elementos del pensamiento crítico?* Recuperado de: <https://www.lifeder.com/elementos-pensamiento-critico>
- Curiche, D. (2015). En su tesis: *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el Internado Nacional Barros Arana*. Universidad de Chile. Santiago de Chile – Chile.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. UNESCO. Madrid: Santillana.
- Díaz, J. (2017). En su tesis: *Caracterización de un instrumento para medir y evaluar el pensamiento crítico a través de argumentación en alumnos de tercero y cuarto básico*. Pontificia Universidad Católica de Chile escuela de Ingeniería. Santiago de Chile – Chile.
- Elder, L. & Paul, R. (2003). *Mini guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. California: Foundation for Critical Thinking.
- Elder, L. y Paul, R. (2005). *Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico*. California: Foundation for Critical Thinking.
- Faccione, P. (1990) *Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* Universidad ICESI de Cali. Colombia.
- Facione, P. A., Facione N. C., y Giancarlo, C. (2000): *La disposición hacia el pensamiento crítico: su carácter, medida, y relación con las habilidades de pensamiento crítico, diario de lógica informal*, Vol. 20 No. 1 61-84.
- Facione, P. (2007). *Actualización: Pensamiento crítico: ¿qué es y por qué es importante?* Recuperado el 15 de junio de 2019 de: <http://www.eduteka.org/Pensamiento-Critico-Facione.php>.
- Fuentes, A. (2018). En su tesis: *Comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Oyón*. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Huamaní, V. y Fernandez, S. (2017). En su tesis: *Nivel de Pensamiento Crítico en estudiantes del quinto grado del nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Nacional Honorio Delgado Espinoza del distrito de Cayma*, 2017.

- Universidad Nacional San Agustín. Arequipa – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8771/EDhuhuvr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garay, V. (2015). En su tesis: *Habilidades de pensamiento desarrolladas en escolares de educación básica en entornos de aprendizaje mediados por TIC de centros con alto rendimiento académico*. Universidad de Salamanca. Salamanca – España.
- Gardulski, V. (2018). En su tesis: *Diseño, desarrollo y usabilidad de software matemático para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula*. Pontificia Universidad de Chile. Santiago de Chile – Chile.
- Garza, C. (2011). *Pensamiento crítico*. Editorial Cengage Learning. México.
- Guayacundo, A. (2015). En su tesis: *El aprendizaje basado en proyectos para favorecer el pensamiento crítico en alumnos de primaria pública en la ciudad de Bogotá, Colombia*. Universidad de Monterrey. México.
- Harada, E. (2007). *Pensamiento crítico, educación y mundo actual*. Recuperado de <http://galeon.com/cmpf/XIXColoquio/HaradaXIX.pdf>
- [Ibáñez-Martín, J.A. \(1991\). \*El sentido crítico y la formación de la persona\*. En VV.AA., \*Tratado de educación personalizada. Enseñanza de la filosofía en la educación secundaria \(pp. 202-225\)\*. Madrid, España: Ediciones RIALP S.A](#)
- León, C. (2006). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Recuperado de: [http://www.slideshare.net/centropoblado3/gua-para-el-desarrollo-del-pensamiento-critico-minedu?utm\\_source=slideshow02&utm\\_medium=ssemail&utm\\_campaign=share\\_slideshow\\_loggedout](http://www.slideshare.net/centropoblado3/gua-para-el-desarrollo-del-pensamiento-critico-minedu?utm_source=slideshow02&utm_medium=ssemail&utm_campaign=share_slideshow_loggedout).
- Lipman, M. (1998): *Pensamiento complejo y educación*. Ediciones De la Torre. Madrid.
- López, A. (2012). *Pensamiento crítico en el aula*. Revista. Docencia e investigación. Número 22, pp. 41-60. Recuperado de [http://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3\\_22\\_2012.pdf](http://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf)
- Marciales, G. (2003). *Pensamiento Crítico: Diferencias en Estudiantes Universitarios en el Tipo de Creencias, Estrategias e Inferencias en la Lectura Crítica de Textos*. Recuperado de <https://goo.gl/W1dsfd>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2016). *Programa curricular de Educación Secundaria*. Lima – Perú. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2014). *Estrategias didácticas para docentes*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/buenaspracticadocentes/pdf/pub2.pdf>

- Mosquera, G. (2018). En su tesis: *Impacto de la aplicación de metodología activa como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Carmen, Paramonga*. USMP. Lima – Perú.
- Acosta Muñoz, Manolo. (2018). El pensamiento crítico y las creencias religiosas. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (24), 209-237. <https://dx.doi.org/10.17163/soph.n24.2018.06>
- Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). *Sampling Techniques on a Population Study. International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Patiño, H. (Julio - Diciembre 2014). El pensamiento crítico como tarea central de la educación humanista. Universidad Iberoamericana de México. *Revista Nueva Época*. (64), 3-9
- Paul, R. y Elder, L. (2003) *La mini-guía para el pensamiento crítico conceptos y herramientas*. Fundación para el Pensamiento Crítico. New York.
- Paul, R. & Elder, L. (2011). *Critical Thinking. Tools for taking charge of your learning and your life*. Boston, MA, United States of America: Pearson Education, Inc.
- Quispe, M. (2016). En su tesis: *Estrategia Chapec y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria del distrito de Colcabamba*. Universidad Nacional del Centro. Huancavelica – Perú.
- Rímac, G. (2015). En su tesis: *Estrategias Metacognitivas para Desarrollar el Pensamiento Crítico en Estudiantes de Secundaria Básica*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima – Perú.
- Rodríguez, N. (2016). En su tesis: *Aprendizaje basado en problemas en el desarrollo del pensamiento crítico y el rendimiento académico en Formación Ciudadana y Cívica*. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Rojas, E. (2012). *El hombre light*. Madrid, España: Temas de hoy.
- Saiz, C. (2017). *Pensamiento crítico y cambio*. Madrid, España: Ediciones Pirámide.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de Términos en investigación Científica, Tecnológica y Humanística*. Lima. Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Santiuste Bermejo, V. (coord.), Ayala, C., Barrigüete, C., García, E., González, J., Rossignoli, J., y Toledo, E. (2001). *El pensamiento crítico en la práctica educativa*. Madrid. Fugaz Ediciones.

- Sebastiani, E. y Fátima, Y. (2004). Promoviendo el pensamiento crítico y creativo en la escuela. Disponible en: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/umbral/v04\\_n07/A13.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/umbral/v04_n07/A13.pdf)
- Solís, J. (2016). En su tesis: *“Estrategias Pedagógicas para Desarrollar el Pensamiento Crítico en los estudiantes de Secundaria de la I.E. “José María Arguedas” del distrito de La Victoria. 2016”*. Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo. Lambayeque – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/2588/BC-TES-TMP-1463.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Solís, J. (2017). En su tesis: *Método histórico reflexivo para el desarrollo del Pensamiento Crítico en el área de Historia, Geografía y Economía en estudiantes de 5° año de educación secundaria en la Institución Educativa San Martín de Socabaya. Universidad San Agustín. Arequipa – 2017.* Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2960/EDdizajs.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ricaldoni, (2017). *Una mirada al pensamiento crítico en el proceso educativo de la educación superior.* Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S207728742017000400014](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S207728742017000400014)
- Tarmeño, L. (2014). En su tesis: *Estrategias metacognitivas y el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la I.E.E. Luis Fabio Xammar Jurado – Huaura.* UCV. Lima – Perú.
- UNESCO, Lanzó (2012) *Informe Educación para todos en el mundo 2012 en Seminario en la CEPAL.* Revisado el 11 de junio del 2014. En: <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getprod.asp?xml=/prensa/noticias/noticias/2/48152/P48152.xml&base=/tpl/top-bottom.xsl>
- Velásquez, M. y Figueroa H. (2010). *Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de las carreras universitarias de mayor demanda de el salvador.* Extraído desde: [http://www.utec.edu.sv/media/investigaciones/files/Desarrollo\\_del\\_pensamiento\\_critico\\_e\\_n\\_estudiantes.pdf](http://www.utec.edu.sv/media/investigaciones/files/Desarrollo_del_pensamiento_critico_e_n_estudiantes.pdf)
- Vicente, N. (2017). En sus tesis: *Relación del pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa Felipe Santiago Estenos Chaclacayo.* Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima – Perú.

- Villarini, A. (2006). *Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. Perspect. psicol.*  
Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/scielo>.
- World Economic Forum (2015). *New Vision for Education: Unlocking the Potential of Technology*. Cologny/Geneva, Switzerland: World Economic Forum.
- Zambrano, R. (2001). *Manual sobre pruebas de Rendimiento Escolar*. Extraído el 13 de julio del 2019. Disponible en <http://www.webdelprofesor.ula.ve/humanidades/ramonzam/guias/dominioscognoscitivovo.pdf>.
- Zubiria, J. (2010). *Estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico*. Conferencia no publicada. Instituto de Pedagogía Popular. Lima, Perú.

## Matriz de consistencia

**TÍTULO:** Percepción sobre el nivel del Pensamiento Crítico en estudiantes de Educación Secundaria de la IE José María Arguedas, UGEL 04, Carabayllo, año 2019.

<b>PROBLEMA GENERAL:</b>	<b>OBJETIVO GENERAL:</b>	<b>VARIABLE:</b>	<b>TIPO DE ESTUDIO:</b>	<b>POBLACIÓN:</b>	<b>TÉCNICA:</b>
<p>¿Cuál es la percepción del nivel de Pensamiento Crítico en los estudiantes de 5° de secundaria de la IE José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 en el año 2019?</p> <p style="text-align: center;"><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>¿Cuál es la percepción del nivel de análisis en los estudiantes de 5° de secundaria de la IE José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 en el año 2019?</p> <p>¿Cuál es la percepción del nivel de inferencia en los estudiantes de 5° de secundaria de la IE José María Arguedas de Carabayllo de la UGEL 04 en el año 2019?</p> <p>¿Cuál es la percepción del nivel de explicación en los estudiantes de 5° de secundaria de la IE José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 en el año 2019?</p> <p>¿Cuál es la percepción del nivel de interpretación en los estudiantes de 5° de secundaria de la IE José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 en el año 2019?</p> <p>¿Cuál es la percepción del nivel de autorregulación en los estudiantes de 5° de secundaria de la IE José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 en el año 2019?</p> <p>¿Cuál es la percepción del nivel de evaluación en los estudiantes de 5° de secundaria de la IE José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 en el año 2019?</p>	<p style="text-align: center;"><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>Determinar la percepción del nivel de Pensamiento Crítico en los estudiantes de 5° año de secundaria de la IE José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 en el año 2019.</p> <p>Determinar la percepción del nivel de análisis en los estudiantes de 5° de secundaria de la IE José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 en el año 2019.</p> <p>Determinar la percepción del nivel de inferencia en los estudiantes de 5° de secundaria de IE José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 en el año 2019.</p> <p>Determinar la percepción del nivel de explicación en los estudiantes de 5° de secundaria de la IE José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 en el año 2019.</p> <p>Determinar la percepción del nivel de interpretación en los estudiantes de 5° de secundaria de la IE José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 en el año 2019.</p> <p>Determinar la percepción del nivel de autorregulación en los estudiantes de 5° de secundaria de la IE José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 en el año 2019.</p> <p>Determinar la percepción del nivel de evaluación en los estudiantes de 5° de secundaria de la IE José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 en el año 2019.</p>	<p>Pensamiento Crítico</p> <p style="text-align: center;"><b>DIMENSIONES:</b></p> <p>Análisis</p> <p>Inferencia</p> <p>Explicación</p> <p>Interpretación</p> <p>Autorregulación</p> <p>Evaluación</p>	<p>Básico</p> <p style="text-align: center;"><b>DISEÑO SEGÚN EL MÉTODO:</b></p> <p>Descriptivo simple</p> <p style="text-align: center;"><b>DISEÑO:</b></p> <p>No experimental transversal</p>	<p>La población está constituida por 1225 estudiantes.</p> <p style="text-align: center;"><b>MUESTRA:</b></p> <p>La muestra estuvo conformada por 190 estudiantes que son el total de 6 secciones de 5° año de educación secundaria.</p>	<p>Encuesta</p> <p style="text-align: center;"><b>INSTRUMENTO:</b></p> <p>Cuestionario del Pensamiento Crítico</p>

## Instrumento

### Encuesta del Pensamiento Crítico

Colegio: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

*Querido estudiante, esta es una encuesta totalmente anónima para una investigación sobre el pensamiento crítico, por ello, te pido que respondas con toda sinceridad. Marca con un aspa dentro del recuadro según la frecuencia con que realizas las acciones descritas. Muchos éxitos.*

ASPECTOS	INDICADORES	<b>INSTRUMENTO: DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO</b>				
		<b>VALORACIÓN</b>				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>ANÁLISIS</b>	<b>1</b>	Identificas la idea principal y las secundarias de un tema tratado en clase o leído				
	<b>2</b>	Descompones mentalmente o en tu cuaderno los temas para entenderlo mejor				
	<b>3</b>	Relacionas los temas trabajados en clase o leídos y lo comparas con otras temáticas o experiencias				
	<b>4</b>	Tienes dudas sobre los temas tratados en clase y preguntas para aclararlo				
<b>INFERENCIA</b>	<b>5</b>	Extraes con facilidad y claridad el mensaje de un tema tratado en clase, un texto o experiencia				
	<b>6</b>	Identificas la intención de los personajes en un tema tratado, un texto o experiencia vivida				
	<b>7</b>	Validas una experiencia particular para una cantidad mayor de personas				
	<b>8</b>	Sacas conclusiones sobre un tema tratado, una lectura o experiencia				
<b>EXPLICACIÓN</b>	<b>9</b>	Realizas afirmaciones o negaciones sobre un tema estudiado en clase, lectura o experiencia con facilidad				
	<b>10</b>	Razonas con fundamentos claros sobre un tema estudiado en clase, lectura o experiencias vividas				
	<b>11</b>	Utilizas fuentes de información o datos para sustentar tu posición sobre algún tema trabajado en clase				
	<b>12</b>	Expresas ejemplos para complementar los temas trabajados en clase, las lecturas o experiencias vividas				
	<b>13</b>	Consideras que tus ideas son lógicas, es decir, tienen una estructura lingüística correcta				
	<b>14</b>	Identificas rápidamente cuando el argumento de una opinión ajena tiene lógica				
<b>INTE RPR</b>	<b>15</b>	Explicas con tus propias palabras luego de escuchar una clase, leer un texto o tener alguna experiencia				

	16	Cuando explicas un tema lo relacionas con otros temas, noticias o anécdotas que conoces					
	17	Extraes las enseñanzas aprendidas para la vida diaria de un tema tratado en clase, texto leído o experiencia vivida					
	18	Creas con facilidad organizadores visuales con la información de un tema trabajado en clase o texto leído					
	19	Encuentras con facilidad las características comunes entre conceptos de un tema tratado en clase o texto leído					
	20	Diferencias las jerarquías entre las ideas existentes de un tema tratado en clase o un texto leído					
AUTORREGULACIÓN	21	Realizas repasos para recordar los temas que ya trabajaste en clase o leíste con anterioridad					
	22	Buscas información adicional para complementar lo que aprendiste en clase o leíste					
	23	Consultas con algún compañero/a sobre un tema tratado en clase o texto leído que tienes dudas					
	24	Aceptas sugerencias diferentes a las tuyas cuando estudias o ejecutas una tarea					
	25	Eres consciente de los errores que pudiste cometer en tus tareas, relaciones interpersonales u otros espacios					
	26	Corriges las equivocaciones que tuviste en tus tareas de clase, relaciones interpersonales u opiniones					
EVALUACIÓN	27	Valoras una opinión, aporte, tema o trabajo por realizar en base a criterios predeterminados					
	28	Comparas el trabajo tuyo con el de los demás bajo ciertos criterios a tener en cuenta					
	29	Realizas preguntas de confirmación sobre un tema u opinión para completar información o hallar contradicciones					
	30	Emites con imparcialidad una opinión sobre el trabajo propio o el de otros					

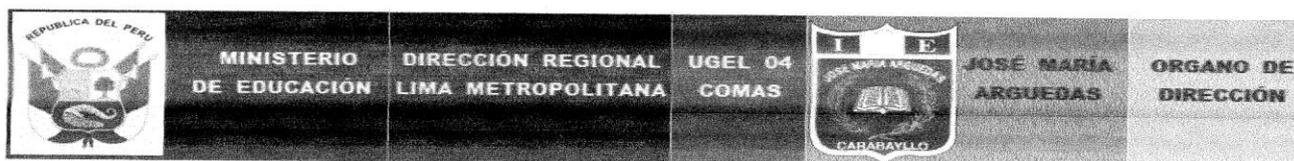
### Valoración

5	siempre
4	casi siempre
3	a veces
2	casi nunca
1	nunca

### Ficha técnica del instrumento

<b>Nombre</b>	Encuesta del Pensamiento Crítico
<b>Autor</b>	María Eugenia Loza Tumba
<b>Año</b>	2015
<b>Adaptación</b>	Juan Gabriel Flores Rojas
<b>Dimensiones</b>	Análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación, evaluación.
<b>Número de ítems</b>	30
<b>Duración de la aplicación</b>	30 minutos

## Constancia de aplicación de instrumento



LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ MARÍA ARGUEDAS DE CARABAYLLO UGEL 04 – COMAS, QUIEN SUSCRIBE OTORGA LA SIGUIENTE:

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA SOBRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Que, don **Juan Gabriel FLORES ROJAS**, identificado con DNI N° 40512451, docente de Ciencias Sociales y Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, aplicó la encuesta para medir el nivel del Pensamiento Crítico en los estudiantes de seis secciones de 5° de secundaria en la Institución Educativa que dirijo.

Se expide la presente a petición del interesado para los fines que estime pertinente.

Carabayllo, 05 de Agosto del 2019



*Janeth M. Yalico Rosales*  
Janeth M. Yalico Rosales  
DIRECTORA  
CM. 1009970950

## Validación del instrumento

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a <sup>1</sup>		Relevanci a <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Análisis</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Identificas la idea principal y las secundarias de un tema tratado en clase o leído	✓		✓		✓		
2	Descompones mentalmente o en tu cuaderno los temas para entenderlo mejor	✓		✓		✓		
3	Relacionas los temas trabajados en clase o leídos y lo comparas con otras temáticas o experiencias	✓		✓		✓		
4	Tienes dudas sobre los temas tratados en clase y preguntas para aclararlo	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Inferencia</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Extraes con facilidad y claridad el mensaje de un tema tratado en clase, un texto o experiencia	✓		✓		✓		
6	Identificas la intención de los personajes en un tema tratado, un texto o experiencia vivida	✓		✓		✓		
7	Validas una experiencia particular para una cantidad mayor de personas	✓		✓		✓		
8	Sacas conclusiones sobre un tema tratado, una lectura o experiencia	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Explicación</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Realizas afirmaciones o negaciones sobre un tema estudiado en clase, lectura o experiencia con facilidad	✓		✓		✓		
10	Razonas con fundamentos claros sobre un tema estudiado en clase, lectura o experiencias vividas	✓		✓		✓		
11	Utilizas fuentes de información o datos para sustentar tu posición sobre algún tema trabajado en clase	✓		✓		✓		
12	Expresas ejemplos para complementar los temas trabajados en clase, las lecturas o experiencias vividas	✓		✓		✓		
13	Consideras que tus ideas son lógicas, es decir, tienen una estructura lingüística correcta	✓		✓		✓		
14	Identificas rápidamente cuando el argumento de una opinión ajena tiene lógica	✓		✓		✓		

<b>DIMENSIÓN 4: Interpretación</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
15	Explicas con tus propias palabras luego de escuchar una clase, leer un texto o tener alguna experiencia	✓		✓		✓	
16	Cuando explicas un tema lo relacionas con otros temas, noticias o anécdotas que conoces	✓		✓		✓	
17	Extraes las enseñanzas aprendidas para la vida diaria de un tema tratado en clase, texto leído o experiencia vivida	✓		✓		✓	
18	Creas con facilidad organizadores visuales con la información de un tema trabajado en clase o texto leído	✓		✓		✓	
19	Encuentras con facilidad las características comunes entre conceptos de un tema tratado en clase o texto leído	✓		✓		✓	
20	Diferencias las jerarquías entre las ideas existentes de un tema tratado en clase o un texto leído	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 5: Autorregulación</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	Realizas repastos para recordar los temas que ya trabajaste en clase o leíste con anterioridad	✓		✓		✓	
22	Buscas información adicional para complementar lo que aprendiste en clase o leíste	✓		✓		✓	
23	Consultas con algún compañero/a sobre un tema tratado en clase o texto leído que tienes dudas	✓		✓		✓	
24	Aceptas sugerencias diferentes a las tuyas cuando estudias o ejecutas una tarea	✓		✓		✓	
25	Eres consciente de los errores que pudiste cometer en tus tareas, relaciones interpersonales u otros espacios	✓		✓		✓	
26	Corriges las equivocaciones que tuviste en tus tareas de clase, relaciones interpersonales u opiniones	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 6: Evaluación</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
27	Valoras una opinión, aporte, tema o trabajo por realizar en base a criterios predeterminados	✓		✓		✓	
28	Comparas el trabajo tuyo con el de los demás bajo ciertos criterios a tener en cuenta	✓		✓		✓	
29	Realizas preguntas de confirmación sobre un tema u opinión para completar información o hallar contradicciones	✓		✓		✓	
30	Emites con imparcialidad una opinión sobre el trabajo propio o el de otros	✓		✓		✓	



ESCUELA DE POSTGRADO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable  |      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Olivia Fernandez Valeri      DNI: 40043433

Especialidad del validador: Dr. en Educación

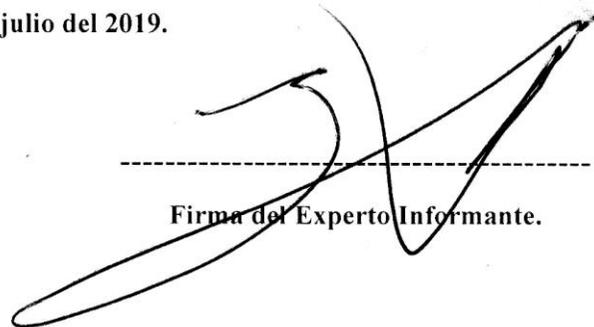
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 ..... de julio del 2019.

  
-----  
Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador.  Mg: ..... ALVARO ZAPATA NOEL ..... DNI: 06167282 .....

Especialidad del validador:..... Temática: Especialista en Docencia universitaria e investigación .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 02 ..... de julio del 2019.

-----  
  
Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gallardo Morales Santiago DNI: 25514959

Especialidad del validador: Mg. Educación: Docencia e investigación Universitaria

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02  
..... de julio del 2019.

Firma del Experto Informante.

## Dictamen de la Sustentación de tesis



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

# Dictamen Final

Vista la Tesis:

**Percepción del nivel de Pensamiento Crítico en estudiantes de la  
Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo, UGEL 04 –  
Comas**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

**FLORES ROJAS JUAN GABRIEL**

Considerando:

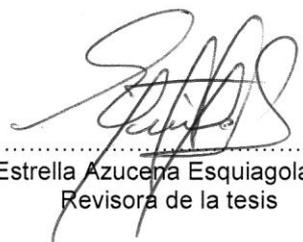
Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N. ° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, 5 de agosto del 2019

  
.....  
Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz  
Asesor de la tesis

  
.....  
Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda  
Revisora de la tesis

## Resolución para la sustentación de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 2111-2019-UCV-L-EPG

Los Olivos, 9 de agosto de 2019

**VISTO:**

El expediente presentado por **FLORES ROJAS, JUAN GABRIEL** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **PERCEPCIÓN SOBRE EL NIVEL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA IE "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS", UGEL 04, CARABAYLLO, AÑO 2019;** y

**CONSIDERANDO:**

Que el(los) bachiller(es) **FLORES ROJAS, JUAN GABRIEL**, ha(n) cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de **Maestro en Educación;**

Que, el proceso para optar el Grado de Maestro está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *"Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis";*

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

**SE RESUELVE:**

**Art. 1°.-** **AUTORIZAR**, la sustentación de la Tesis titulada: **PERCEPCIÓN SOBRE EL NIVEL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA IE "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS", UGEL 04, CARABAYLLO, AÑO 2019** presentado por **FLORES ROJAS, JUAN GABRIEL**.

**Art. 2°.-** **DESIGNAR**, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:  
Presidente : Dr. Edwin Martínez López  
Secretario : Dra. Estrella Esquiagola Aranda  
Vocal (Asesor de la Tesis) : Dr. Mitchell Alberto Alarcon Diaz

**Art. 3°.-** **SEÑALAR**, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:  
Lugar : Aula 206  
Día : 10 de agosto de 2019  
Hora : 8:45 a.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.

  
Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

## Acta de aprobación de originalidad de tesis



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

Yo, Luzmila Lourdes Garro Aburto de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Percepción sobre el nivel del Pensamiento Crítico en estudiantes de Educación secundaria de la IE José María Arguedas, UGEL 04, Carabayllo, año 2019** del estudiante Br. Juan Gabriel Flores Rojas. Constató que la misma tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa *turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 3 de diciembre del 2019



Luzmila Lourdes Garro Aburto

DNI: 09469026

## Captura del programa turnitin

Feedback Studio - Mozilla Firefox  
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&ro=103&u=1051413501&s=1&o=1225970434

feedback studio Tesis-Flores /0 < 29 de 30 > ?

### Resumen de coincidencias

# 21 %

Se están viendo fuentes estándar

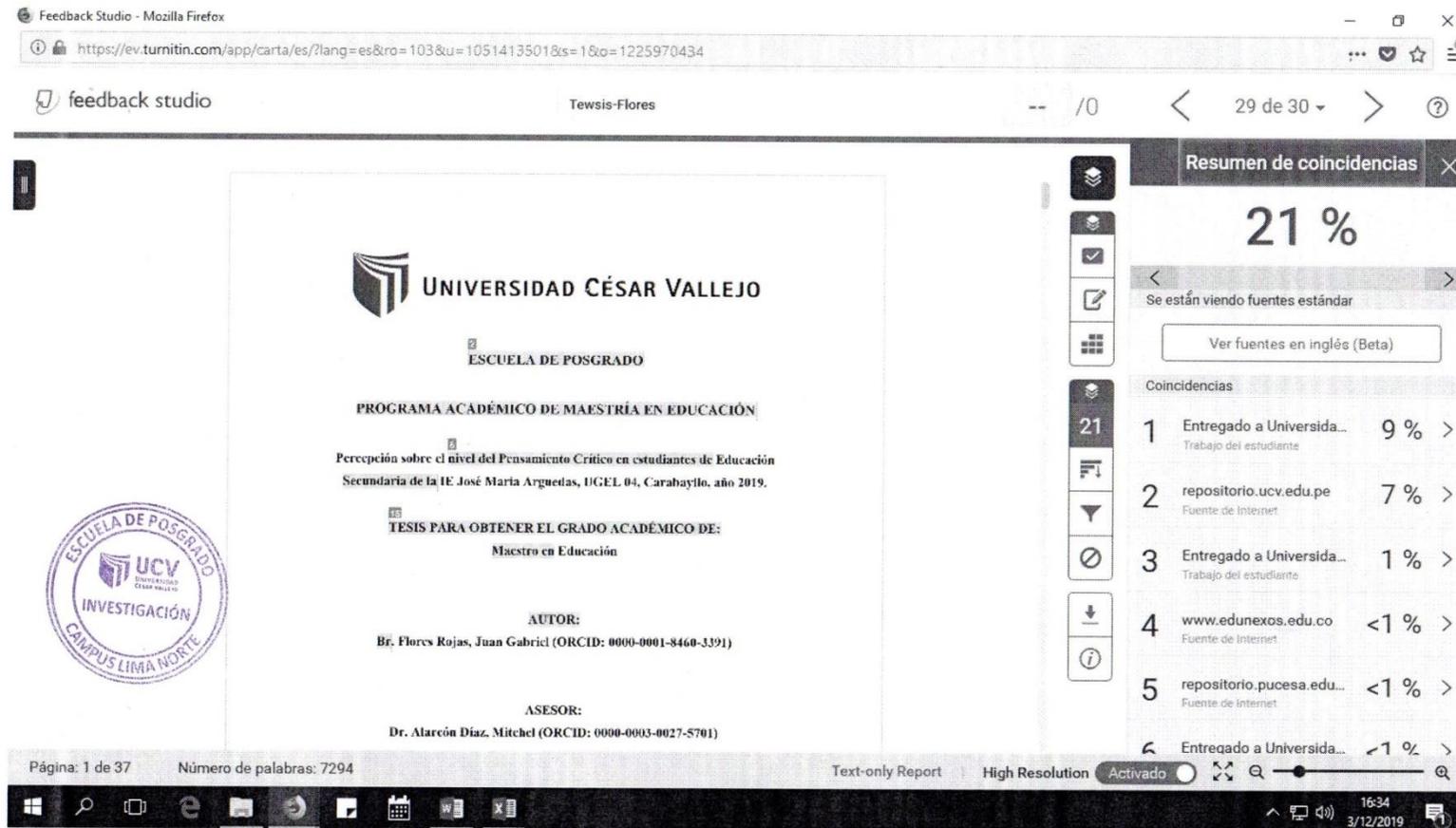
Ver fuentes en inglés (Beta)

#### Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7 % >
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 % >
4	www.edunexos.edu.co Fuente de Internet	<1 % >
5	repositorio.pucsa.edu... Fuente de Internet	<1 % >

Página: 1 de 37    Número de palabras: 7294    Text-only Report    High Resolution    Activado

16:34 3/12/2019



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
Percepción sobre el nivel del Pensamiento Crítico en estudiantes de Educación Secundaria de la IE José María Arguedas, UGEL 04, Carabayllo, año 2019.  
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Educación  
AUTOR:  
Br. Flores Rojas, Juan Gabriel (ORCID: 0000-0001-8460-3391)  
ASESOR:  
Dr. Alarcón Díaz, Mitchel (ORCID: 0000-0003-0027-5701)

ESCUELA DE POSGRADO  
UCV  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
INVESTIGACIÓN  
CAMPUS LIMA NORTE



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JUAN GABRIEL FLORES ROJAS

INFORME TITULADO:

PERCEPCIÓN SOBRE EL NIVEL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO  
EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA IE  
JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, UGEL 04, CARABAYLLO, AÑO 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 10 AGOSTO 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA.



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

FLORES ROJAS JUAN GABRIEL

D.N.I. : 40512451

Domicilio : AH. BOCANEGRA MZ D2 LOTE02 CALLE 3 CALLAO

Teléfono : Fijo : 5747870 Móvil : 987967996

E-mail : juan.gabriel.flores.rojas@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO

Mención : EDUCACIÓN

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

FLORES ROJAS JUAN GABRIEL

Título de la tesis:

PERCEPCIÓN SOBRE EL NIVEL DEL PENSAMIENTO

CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

DE LA IE JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, UGEL 04, CARABAYLLO, AÑO 2019.

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

06-11-2019