



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la
profesionalidad y la identidad docente en instituciones
educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local 06,
2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Gladys Alicia Escriba Sulca

ASESORA:

Dra. Rosa Luz Larrea Sérquen

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2019

Página de Jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **ESCRIBA SULCA, GLADYS ALICIA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la educación*, ha sustentado la tesis titulada:

LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 06-2018

Fecha: 16 de enero de 2019

Hora: 5.45 pm.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Liset Sulay Rodriguez Baca

Firma:

SECRETARIO: Mg. Adolfo Silva Narvaste

Firma:

VOCAL: Dra. Rosa Luz Larrea Serquén

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

Incluir la prueba de normalidad

Actualizar autores (edición)



Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Levantar las observaciones

[Handwritten signatures]

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Dedicatoria

Con inmenso cariño y eterna gratitud a la memoria de mi padre Juan Escriba. A mis hijos Thiago y Gabriel, quienes comprendieron que para seguir enfrentando retos debemos permanecer más unidos, ya que eso nos fortalece para lograr las metas trazadas.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo y su gran equipo docente quienes contribuyeron al logro de una de mis metas, ser Maestra en Administración Educativa. Asimismo, de manera muy especial, a mi asesora Rosa Larrea y a mi amado esposo, Oscar, por haberme comprendido y apoyado en la realización de mi tesis con su gran dedicación y amor.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Gladys Alicia Escriba Sulca, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Ate: expreso que el trabajo académico titulado "Liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local 06 - 2018", para obtener el grado de Maestro en Administración de la Educación consta de 122 folios y es de mi pertenencia.

Por consiguiente, declaro:

1. He mencionado todas las fuentes utilizadas respetando las normas internacionales de citas y referencias. Por lo siguiente, la tesis no ha sido copiada ni total ni parcialmente.
2. Los datos e interpretación presentados en los resultados son verídicos, no han sido falseados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en esta investigación se establecerán como aportes a la realidad estudiada.
3. Asumo la responsabilidad por todos los datos consignados en esta tesis y soy consciente de que puede ser empleado en futuras investigaciones de manera electrónica.

Ate Vitarte, diciembre del 2018



.....
Gladys Alicia Escriba Sulca

DNI N° 10250009

Presentación

Señor presidente

Estimados señores del jurado:

Dando acatamiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro en Educación, presento la tesis denominado: Liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas públicas de la Unidad de gestión educativa local 06- 2018.

La investigación cumple con la estructura exigida por la universidad y está dividido en capítulos.

El capítulo primero comprende la introducción. En cuanto al segundo capítulo, se trata de la metodología empleada en este trabajo de investigación. En el capítulo tercero, se muestran los resultados de la investigación. En el cuarto capítulo se expone la discusión de los resultados. En el quinto capítulo se mencionan las conclusiones. En el sexto capítulo se precisa las recomendaciones mediante el análisis de la información brindada por las variables operacionalizadas. El capítulo séptimo presenta las referencias bibliográficas y finalmente los anexos.

La autora

Índice

Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
II Introducción	14
2.1 Realidad Problemática	15
2.2 Trabajos previos.....	17
2.2.1 Antecedentes internacionales.....	17
2.2.2 Antecedentes nacionales.....	18
2.3 Teorías relacionadas al tema	20
2.4 Formulación del problema.....	25
2.4.1 Problema general	25
2.4.2 Problemas específicos.....	25
2.5 Justificación.....	26
2.6 Hipótesis	26
2.6.1 General.....	26
2.6.2 Específicas	26
2.7 Objetivos	27
2.7.1 Objetivo general.....	27
2.7.2 Objetivos específicos.....	27
III Método	29
3.1 Diseño de investigación	30
3.2 Operacionalización de las variables	31
3.3 Población y muestra.....	33
3.3.1 Población.....	33
3.3.2 Muestra.....	34
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	35
3.5 Métodos de análisis de datos	37

3.6 Aspectos éticos	38
IV Resultados	39
4.1 Resultados descriptivos	40
Variable 1: Liderazgo pedagógico	40
4.2 Contrastación de hipótesis	48
4.2.1 De la hipótesis específica 1	49
4.2.2 De la hipótesis específica 2	50
4.2.3 De la hipótesis específica 3	51
4.2.4 De la hipótesis específica 4	53
4.2.5 De la hipótesis específica 5	54
V Discusión.....	56
VI Conclusiones.....	60
VII Recomendaciones.....	63
Referencias bibliográficas	65
Anexo 1. Artículo científico	69
Anexo 2. Matriz de consistencia	84
Anexo 3. Presentación de los instrumentos.....	87
Anexo 4. Validez de los instrumentos	90
Anexo 5. Permisos de las instituciones educativas	105
Anexo 6. Base de datos.....	110
Anexo 7. Ficha técnica de las variables de estudio	113
Anexo 8. Constancia de turnitin	115

Índice de tablas

Tabla 1. Matriz operacional de la variable liderazgo pedagógico	32
Tabla 2. Matriz operacional de la variable desarrollo de la profesión y la identificación docente	33
Tabla 3. Estratificación de la población y muestra	35
Tabla 4. Validación del juicio de expertos	36
Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad alfa de Cronbach: Liderazgo pedagógico.....	37
Tabla 6. Estadísticas de fiabilidad alfa de Cronbach: Desarrollo profesional	37
Tabla 7. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión establecimiento de metas y expectativas percibida por los educadores de las I.E de la UGEL 06 en el transcurso del año 2018	40
Tabla 8. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo percibida por los profesores de las escuelas públicas de la UGEL 06, durante el año 2018	41
Tabla 9. Liderazgo académico en el nivel de la dimensión fomento y cooperación en el aprendizaje y perfeccionamiento del docente, percibida por los profesores de las instituciones educativas en la UGEL 06, durante el año 2018	42
Tabla 10. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión usanza estratégica de recursos distinguida por los maestros de las escuelas públicas de la UGEL 06, durante el año 2018.....	43
Tabla 11. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión entorno ordenado y de apoyo observada por los maestros de las escuelas estatales de la UGEL 06 durante el año 2018	44
Tabla 12. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el nivel de la dimensión reflexiona su práctica profesional, percibida por los profesores de las I.E de la UGEL 06 en el año 2018	45
Tabla 13. Desarrollo de la profesión y la identificación magisterial en el nivel de la dimensión procesos de aprendizaje individual y colectivo, percibida por los profesores de las escuelas públicas de la UGEL 06, durante el año 2018	46
Tabla 14. Desarrollo de la profesión y la identificación magisterial en el nivel de la dimensión ejerce su profesión con ética percibida por profesores de las escuelas de la UGEL 06 durante el año 2018.....	47
Tabla 15. Correlación entre el liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la profesión y la identificación docente en las I.E de la UGEL 06-2018	48

Tabla 16. Correlación entre la promoción y cooperación en el aprendizaje y desarrollo de los educadores y el desarrollo de la profesión y la identidad magisterial en las I.E de la UGEL 06-2018.....	51
Tabla 17. Correlación entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el desarrollo de la profesión y la identidad docente en las escuelas oficiales de la UGEL 06-2018.....	52
Tabla 18. Correlación entre el uso estratégico de los recursos y el desarrollo de la profesión y la identidad magisterial en las escuelas de la UGEL 06-2018	53
Tabla 19. Correlación entre la garantía de un entorno ordenado y de apoyo y el desarrollo de la profesión y la identificación docente en las escuelas de la UGEL 06-2018.....	54

Índice de figuras

Figura 1. Teoría de las Relaciones Humanas	20
Figura 2. Principios de las Relaciones Humanas de Elton Mayo	20
Figura 3. Concepto de Liderazgo	21
Figura 4. Dimensiones de Liderazgo pedagógico según Robinson.....	23
Figura 5. Dimensiones del desempeño docente	24
Figura 6. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión establecimiento de metas y expectativas percibida por los maestros de las escuelas públicas de la UGEL 06 en el transcurso del año 2018.....	40
Figura 7. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión planeamiento, relación y evaluación de la enseñanza y del currículo percibida por los profesores de las escuelas estatales de la UGEL 06 en el año 2018.....	41
Figura 8. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo del pedagogo, percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06, en el transcurso del año 2018.....	42
Figura 9. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión uso estratégico de recursos, apreciada por los maestros de las escuelas estatales de la UGEL 06 en el transcurso del año 2018.....	43
Figura 11. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión entorno ordenado y de apoyo señalada por los profesores de las I.E de la UGEL 06 en el año 2018.	44
Figura 12. Desarrollo de la profesión y la identificación magisterial en el nivel de la dimensión reflexiona su práctica profesional percibida por los profesores de las I.E de la UGEL 06, durante el año 2018.....	45
Figura 13. Desarrollo de la profesión y la identidad magisterial en el nivel de la dimensión procesos de aprendizaje individual y percibida por profesores de las escuelas estatales de la UGEL 06 durante el año 2018.....	46
Figura 14. Desarrollo de la profesión y la identificación docente en el nivel de la dimensión procesos de aprendizaje individual y percibida por profesores de las escuelas públicas de la UGEL 06 durante el año 2018.....	47

Resumen

La investigación denominada Liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas públicas de la Unidad de Gestión Local 06-2018, tuvo como objetivo general de determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas públicas de la Unidad de Gestión Educativa Local 06- 2018.

Esta tesis se trabajó bajo el enfoque cuantitativo; la investigación fue básica, descriptiva y correlacional; se empleó un diseño no experimental con corte transeccional. La muestra fue de 62 educadores de la UGEL 06, Ate; los instrumentos de medición fueron sometidos a validez de especialistas y la confiabilidad se dio a través del Alfa de Cronbach.

Se demostró con el estadístico de Spearman la existencia de una correlación positiva y significativa entre las variables, arrojando entre sus resultados un coeficiente de 0.468, lo cual demostró una correlación alta y $p = 0.000 < 0.05$. y a la vez arrojó un bajo nivel de significatividad

Palabras claves: Liderazgo, pedagógico, profesionalidad e identidad docente

Abstract

The research called *Directing pedagogical leadership and development of professionalism and teaching identity in public educational institutions of the Local Management Unit 06- 2018*, had as a general objective to determine the relationship between the directive pedagogical leadership and the development of professionalism and the teaching identity in public educational institutions of the Local Management Unit 06- 2018.

This thesis was worked under the quantitative approach; the research was basic, descriptive and correlational; a non-experimental design with transectional cut was used. The sample consisted of 62 educators from UGEL 06, Ate; the measuring instruments were subjected to the validity of specialists and the reliability was given through the cronbach alpha.

It was demonstrated with the Spearman statistic the existence of a positive and significant correlation between the variables, showing a coefficient of 0.468, between the results, which showed a high correlation and $p = 0.000 < 0.05$. The level of significance shows a

Keywords: Leadership, pedagogical, professionalism and teaching identity

I Introducción

1.1 Realidad Problemática

Resulta vital importancia la instrucción del ser humano, tema que preocupa al mundo entero y los estados tienen una vital participación en la formación y organización de los mismos al tener que impulsar el desarrollo integral del educando, tanto humanístico como científico a nivel global es altamente competitivo, en el cual las instituciones deben ser cada vez más y más competitivas para liderar los cambios necesarios que la comunidad requiera (OCDE, 2011).

Organismos internacionales como la Unesco (2014) revelan que la realidad Educativa de Latinoamérica y el Caribe con respecto a la educación se encuentra crónicamente retrasada respecto a los nuevos enfoques con que se debe mirar los avances en pedagogía; es decir, la calidad es más que la simple expansión de los conocimientos o el acceso a ellos. Este concepto acerca de la calidad que aplicamos es enorme, ya que incluye no solo resultados, sino también incluye condiciones y procesos; no solo aspectos académicos, sino psicosociales y habitantes.

Asimismo, este organismo internacional menciona la importancia del rol docente enfocándose en su idoneidad profesional, ya que, la base principal de la calidad educativa son las habilidades técnicas de los educadores; en otras palabras, si los educandos no cuentan con educadores preparados para generar aprendizaje para la vida, no se producirá un auténtico cambio de la calidad educativa.

Es por ello que el reto de las políticas docentes es descomunal: establecer una formación técnico docente idónea que permita acercar a las aulas a jóvenes competentes para la enseñanza, instruir adecuadamente a los postulantes, retenerlos en los salones (de manera especial para los más desfavorecidos), y fomentar en los docentes una cultura de desarrollo profesional entendido como una necesidad y no una exigencia. Sin embargo, para lograrlo se debe poner énfasis en estos aspectos para poder superar la brecha actual.

Según el OCDE, nuestro país viene experimentando profundos cambios en el ámbito educativo en donde destaca el rol del liderazgo de los directivos y el clima ocupacional de los educadores quienes a su vez propician significativos aprendizajes en los estudiantes, ya que son ellos los principales actores de la educación y comparten una diversa gama de relaciones interpersonales: afectivos, emocionales, físicos y cognitivos, durante su proceso de enseñanza aprendizaje.

Para Bolívar (2018), en su artículo *titulado Sentido de un marco español para la buena dirección en la problemática actual de la dirección escolar*, escribió que las competencias que los directivos, necesitan poseer para dirigir una institución educativa se enfatizan primero, las competencias directivas orientadas en mejorar la escuela peruana y, segundo, las habilidades sociales que permitan que la escuela funcione como un conjunto cohesionado, y si es en equipo, mejor.

Al respecto, el Minedu en su manual *Marco del buen desempeño del director* (2014), menciona claramente:

El liderazgo académico del director, tiene un papel tan decisivo como el liderazgo de un educador; en otros términos, hay un poder de autoridad material y tangible en los significativos aprendizajes de los educandos”. Se infiere entonces que “esta acción de los directivos se da con rodeos, ya que es el educador el que realiza una directa acción en los significativos aprendizajes, no obstante, los ámbitos de autoridad que ejerce el director, son las bases para la mejora en la eficacia de sus aprendizajes, importancia en su quehacer pedagógico, los ambientes de trabajo y el funcionamiento de la institución educativa. (p. 7).

En la Unidad de Gestión Educativa Local N° 06, los resultados de las evaluaciones ECE evidencian dificultades en el manejo de los directivos para establecer las metas y expectativas del director; en cuanto a la planificación, conexión, y valoración de la educación y del currículo, asimismo, en el fomento y contribución de los logros de los educadores; finalmente, en el uso indispensable de recursos y en el aspecto de brindar un espacio seguro para todos.

En ese sentido estos resultados indican que quienes están ligados directamente con el fruto de competencias en los estudiantes, los educadores, también evidencian deficiencias en el desarrollo de su profesionalidad, porque no Autoevalúa su desempeño, demuestra poco empeño de superación profesional, no se involucra de algunas capacitaciones y actualizaciones técnico pedagógicas y especialmente encuentra limitaciones de acceder a información actualizada especialmente es limitado su manejo de las TICS. En suma, prefiere no asumir su responsabilidad en cuanto a su formación técnico pedagógico y aunque protesta contra actos de discriminación o inmoralidad evidentes o disfrazadas, muchas veces desconoce el marco jurídico de los derechos de sus estudiantes.

La presente investigación, pretende estudiar la correspondencia en cuanto al liderazgo pedagógico del directivo y el perfeccionamiento profesional y la identidad magisterial en las escuelas de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 06- 2018.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales.

Argos y Ezquerro (2014), en su exploración reconocida como *Liderazgo y educación; para la Universidad de Cantabria*, 2014, afirman que el rol del guía en las instituciones radicalmente ha cambiado durante el último siglo. Pues al inicio su misión era supervisar y medir las adaptaciones que se producían de forma lenta y progresiva. Los cambios acelerados en la sociedad exigen que el perfil de los directores hoy en día sea de adquirir un papel activo en la obtención de resultados a través de la participación, relaciones democráticas con los empleados (Teles et al, 2010, p.108).

Martínez (2014), en su investigación *El liderazgo directivo en el desempeño del educador de formación básica en el Centro Educativo Nacional Cúpira 2012 – 2013*, mostrada para obtener el grado de Maestro en Ciencias de la Educación, en la Universidad Nacional Abierta, en Venezuela, cuyo propósito fue examinar la calidad del liderazgo directivo en la práctica del educador de formación durante el año escolar 2012-2013: la base metodológica fue de pauta descriptiva y se centró en un estudio aplicado en este lugar. La muestra la integran los educadores, que hacen las labores de directores, coordinadores, educadores de clase y especialistas, quienes hicieron un total de 27 encuestados. Asimismo, se empleó la encuesta y aplicó un cuestionario con una escala convencional que se organizó en 15 preguntas con 4 tipos de items. Recibió el veredicto de aplicable por especialistas y su fiabilidad se fijó a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Finalmente, los resultados acumulados fueron analizados cuantitativamente (p. 24).

Serrano & Pontes (2015), en su artículo sobre *el perfil profesional del educador aplicado al estudiantado de la Universidad de Córdoba*, presenta un artículo cuyo fin es comprender cómo cimentar la Identidad Profesional Docente y cuáles son los efectos trascendentales de este proceso en el avance profesional. A través de un cuestionario, se han indagado en las ideas de 335 educandos de la Universidad de Córdoba. Los resultados fueron: a) que estos estudiantes presentan una Identificación Profesional muy superficial, observándose claras discrepancias sobre este tema con relación a las otras profesiones; b) es indispensable fomentar espacios que consientan reflexionar sobre la

esencia de la labor del maestro para lograr una mejora en esta profesión tan vital para una sociedad actual.

Bolívar & Cerrillo (2016) en su artículo Presentación: Evaluación del liderazgo escolar explicaron que aquello que conocemos por "liderazgo", es básicamente, la habilidad para influenciar sobre otras personas, de tal forma que puedan incorporar la visión de la organización como punto de partida de su trabajo (p.9). Esta influencia se encuentra basada en la empatía y se puede establecer en distintos aspectos especialmente en el ámbito de la organicidad, pues cuando una organización consigue alcanzar aceptación es factible llevar a la organización al establecimiento de objetivos afines.

Campos (2017), para obtener el grado de Maestro presentó su tesis *Compromiso organizacional y la satisfacción profesional aplicado a los educadores de la red educativa 20 en Chosica*, plantea como propósito delimitar la conexión que hay entre deber organizacional y satisfacción laboral en educadores de la red educativa 20, UGEL 06, Chosica 2016, se ejecutó en un proyecto no experimental y correlacional, seleccionándose para el ejemplo a 143 docentes, manejó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario para las dos variables de investigación. Obtuvo como resultado que hay una correlación efectiva ($\rho=0.419^{**}$) y significativa ($p=0,001$); por ello, se rebate la hipótesis nula y se da por aceptada la conjetura variada del investigador, dicho de otra manera, cuanto mayor sea el compromiso organizacional, mayor será la satisfacción laboral. (p.75).

Robinson (2019) recientemente realizó un estudio sobre liderazgo centrado en el estudiante donde se sondea el alcance de las distintas clases de liderazgo en los efectos letrados y no letrados de los escolares, además del análisis de los resultados de 27 trabajos de investigación publicados acerca de la dependencia entre liderazgo y los logros de los estudiantes. Se afirma que el liderazgo pedagógico se afecta con la capacidad de respuesta a las dificultades académicas de los estudiantes a fin de obtener significativos aprendizajes; mientras que los otros estilos de liderazgo, como el instruccional y el transformacional, apuntan más a un ámbito personal (p. 2).

1.2.2 Antecedentes nacionales.

Ascencios (2015) presentó su título del doctorado denominada *Habilidades comunicativas, cognitivas y ejercicio magisterial en el distrito de Carabayllo- 2015*, de manera rigurosa explica que las habilidades comunicativas del maestro son altas en un

64%, por otro lado, un 35% presentó un nivel medio y ninguno mostro un nivel bajo. En efecto, se desecha la conjetura alterna y se valida la hipótesis nula; dicho de otra forma, las habilidades comunicativas no afectan en el trabajo del maestro del distrito de Carabayllo en Comas. (p.12).

Redolfo (2015), cuyo título para obtener el grado de Maestro en la Universidad Enrique Guzmán y Valle, lleva el nombre de *Liderazgo pedagógico y su relación con el trabajo docente en las escuelas estatales de secundaria de la UGEL Jauja–Junín, 2015*. El autor indica su propósito es corroborar la conexión que se da con el liderazgo pedagógico y el trabajo educativo en las escuelas estatales secundarias obteniendo la siguiente conclusión: existe una conexión significativa entre ambas en la UGEL Jauja, 2015.

Mestanza (2017), cuya investigación trata de relacionar el *Liderazgo académico del director y trabajo técnico del educador en la I.E. “San Antonio de Jicamarca”, del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana*. Elabora una indagación de carácter detallado que intenta acopiar datos de forma independiente sobre las variables a fin de identificar cómo se conectan. En ese sentido se arrojó un análisis detallado que permitió afirmar que hay una conexión directa y moderada; vale decir que, si hay un liderazgo pedagógico del director, entonces habrá una mejor labor docente en su escuela.

Después de presentar los antecedentes, internacionales y nacionales podemos decir que, si bien se encontraron tesis relacionadas a las dos variables, elementales de la actual indagación; estas no profundizan en la dimensión Mejora de la profesión y la identidad magisterial, pues lo hacen solo de manera general como desempeño docente y este será un aporte necesario, ya que tanto la profesionalidad y la identidad docente son elementos neurálgicos dentro del ámbito educativo.

Ynga y Mercedes (2018), presentaron su tesis desde San Vicente de Cañete, cuyo título es *Liderazgo pedagógico y trabajo del educador*, donde ambos afirman que su indagación buscó precisar la correlación que existe entre estas variables de estudio. Y, por este motivo se ha centrado la investigación en el proceso del análisis descriptivo para la demostración de lo primeramente observado. Para ello, el trabajo descriptivo se ha dividido en siete apartados, como lo establece el esquema para tesis de la Universidad Privada César Vallejo y la conclusión demuestra que efectivamente hay una conexión real y significativa entre ambas variables de exploración.

1.3 Teorías relacionadas al tema

En esta investigación se consideró al autor Chiavennato con su Teoría de las Relaciones Humanas basado en los principios básicos de la administración y es por ello que nos servirá de base en la investigación a realizar.

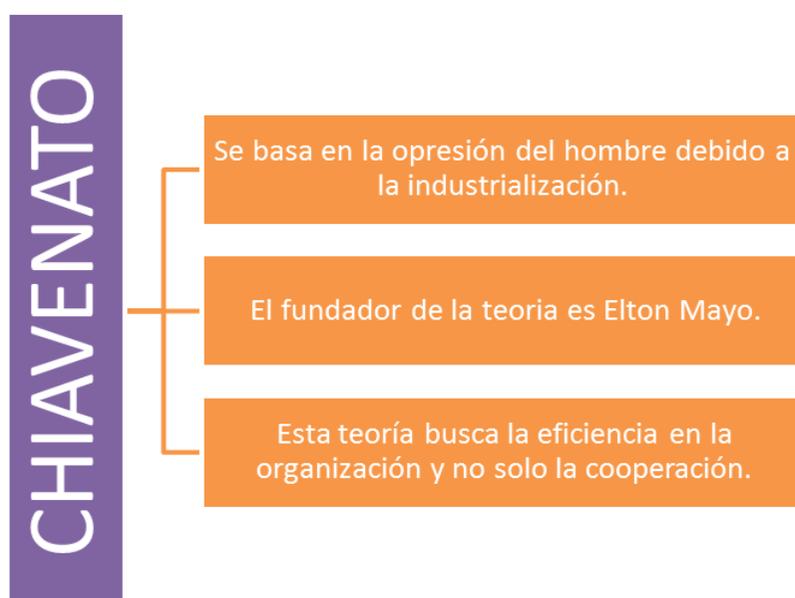


Figura 1. Teoría de las Relaciones Humanas

Fuente: Elaboración propia

Al respecto Mayo (1930), en su teoría presenta los resultados de su investigación en Hawthorne donde concluye de la manera siguiente:



Figura 2. Principios de las Relaciones Humanas de Elton Mayo

Fuente: Elaboración propia

Otra importante teoría, la trae Lewin (1947) quien nos dice las personas al interior de una organización serán capaces de resistir las presiones y estarán más motivadas en cuanto la amistad y el equipo de trabajo que ha formado permitan el beneficio propio y de la empresa.

Base teórica de variable liderazgo pedagógico

Liderazgo

Se entiende por liderazgo Según Mestanza (2018), en su tratado sobre liderazgo directivo y desempeño del maestro cómo la idea del líder ha cambiado durante el desarrollo de la sociedad y sus épocas “el liderazgo está directamente asociado con el progreso social. Mientras todo ha ido modificando, la noción de liderazgo se ha ido desplegando con el pasar del tiempo; es decir, desde sus orígenes hasta que empezó la civilización a fin de vivir pacíficamente y no en la ley del más fuerte.

Es notable la definición de Lorenzo (2005), acerca del liderazgo.



Figura 3. Concepto de Liderazgo

Fuente: Elaboración propia

Liderazgo pedagógico (instructional leadership)

En ese sentido, el Minedu (2014), en su Manual buena labor directiva precisa al liderazgo pedagógico: como la labor que tiene el líder para conseguir que los otros

integrantes de la organización se involucren en alcanzar las metas comunes mediante la participación e involucramiento de todos. Es por ello que urge un cambio en la manera como el director ejerce el cargo ya que actualmente observamos limitaciones de tipo pedagógicas y administrativas que no permiten la superación continua de la escuela, tanto del entorno interno y externo que den espacio a buenas practicas docentes que los lleven a adquirir la calidad educativa que todos merecen.

Medina (2014), con respecto al liderazgo pedagógico expresa que es una característica primordial de los educadores, lo que se resume en la constante innovación de la escuela con el fin de conseguir los propósitos planteados que se reducen al incremento de los significativos aprendizajes.

Para Rodríguez (2016) El liderazgo directivo viene a ser el ingrediente fundamental en la instrucción de los estudiantes (Leithwood,Harris & Hopkins, 2008). Efectivamente al recurrir a un sondeo vivencial se observa prácticas exitosas de gestión y liderazgo educativo, y que sorprendentemente son realizadas por aquellos administradores exitosos en sus escuelas pues deben enfrentar competencia académica con otras escuelas; lo que demanda dedicación y un estilo de liderazgo audaz acorde con los nuevos retos pedagógicos. (pag.18)

Los administradores de las escuelas estatales se distinguen por el rol que cumplen, pues es determinante para mejorar los logros escolares, al mediar en los intereses y en las fortalezas de los educadores, además de armonizar el ambiente escolar (OCDE, 2008).

Según Bolívar (2018), la visión que se tiene hoy en día del director va más allá de un simple administrador de una empresa, se exige de él, la capacidad de solucionar los distintos problemas al interior de una organización con eficiencia y eficacia a la vez; especialmente aquellas dificultades en las cuales se ciñe a la pedagogía que se imparte al estudiantado con el propósito de alcanzar significativos aprendizajes.

Dimensiones del liderazgo pedagógico

Con respecto a las dimensiones del liderazgo pedagógico: En el Marco del buen ejercicio pedagógico se toma como marco teórico de referencia a Robinson (2008), de lo que se resume las siguientes dimensiones:



Figura 4. Dimensiones de Liderazgo pedagógico según Robinson
 Fuente: Elaboración propia

Base teórica de variable Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Definición de profesionalidad

Encontramos una interesante dilucidación en el Diccionario de la Lengua Española, de Real Academia Española, la que define el sentido exacto de la palabra Profesionalidad como la Cualidad de una persona o ser que ejerce su trabajo con capacidad y diligencia apreciables.; además menciona que es “la actividad que se ejerce como una profesión” (2014)

Se entiende entonces que la docencia es una profesión que implica el proceso de ejercer la enseñanza en los estudiantes a fin de prepararlos para la vida.

Profesionalidad docente

Para la investigación, la principal definición la encontramos en el Marco del buen ejercicio docente (2014) que menciona todas aquellas prácticas en las que se permite el desarrollo de la profesión docente mediante la reflexión sobre su práctica docente y la de sus pares; así como, de los resultados de esta práctica en los logros de sus estudiantes, sin descuidar el conocimiento de los cambios producidos en cuanto a la implementación de las políticas educativas con enfoques más modernos y finalmente la capacidad ética que es lo que distingue a la docencia y la pone por encima de ellas; es por este aspecto que la sociedad exige del maestro actitud profesional, conducta ética y la búsqueda incesante de medios y estrategias que promuevan significativos conocimientos en los educandos.

Dominios del desempeño docente

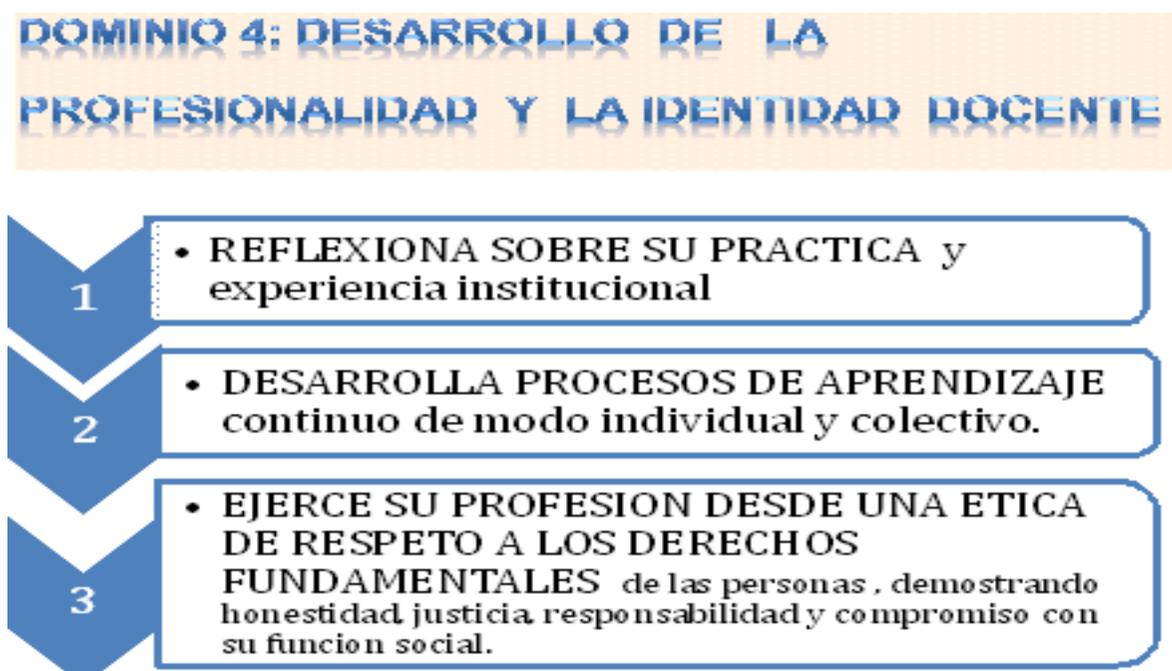


Figura 5. Dimensiones del desempeño docente

Fuente: Ministerio de Educación, 2014

Hernández (2016), explica acertadamente que si bien es cierto hay varias formas de conceptualizar la labor del educador, desde aquella que le asigna el rol de transmisor

de conocimientos o el desarrollo de las habilidades para el cambio de la sociedad; sin embargo, se llega al consenso de que el educador necesita gozar de libertad para desarrollar su trabajo y obtener mejor desempeño en beneficio del estudiantado.

Gimeno Sacristán (2016), también define la profesionalidad y la identificación del docente como aquella capacidad profesional de ejecutar el currículum, como atributo inherente del docente, la comparten cuando no la acaparan los intereses propios de empresario ávidos de lucrar con el futuro de la humanidad a través de la educación (p. 185).

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Existe concordancia entre el liderazgo didáctico del director y el Desarrollo de la profesión y la identidad magisterial en las I. E. estatales de la UGEL 06 – 2018?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿En qué medida depende el establecimiento de objetivos y expectativas del director y la mejora de la profesión y la identidad docente en las I. E. gubernamentales de la UGEL 06 - 2018?

Problema específico 2

¿En qué medida depende el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículum y el perfeccionamiento de la profesión y la identidad educativa en las I. E. estatales de la UGEL 06 - 2018?

Problema específico 3

¿En qué medida depende el promover y participar en el aprendizaje y desarrollo docente y el perfeccionamiento de la profesión y la identidad docente en las I. E. estatales de la UGEL 06 - 2018?

Problema específico 4

¿En qué medida depende garantizar un ambiente seguro y de soporte y el desarrollo de la profesión y la identidad docente en las I. E. estatales de la UGEL 06 – 2018?

Problema específico 5

¿En qué medida depende el uso estratégico de recursos y el perfeccionamiento de la profesión y la identidad magisterial en las I. E. oficiales de la UGEL 06 - 2018?

1.5 Justificación

El nombre de la investigación es: “Liderazgo pedagógico del director y el desarrollo de la profesión y la identificación magisterial en I.E de la UGEL 06 – 2018”.

Justificamos la investigación, de acuerdo a tres aspectos:

Utilidad personal: este estudio nos permitirá ahondar en la literatura actual, asimismo, esta servirá para establecer la conexión entre liderazgo académico del director y el desarrollo de la profesión y la identidad magisterial en escuelas oficiales de la Unidad de Gestión Educativa Local 06.

Relevancia social: con este trabajo se beneficiará a todo el magisterio tanto directivo como docente, pues permitirá conocer a fondo la relación que hay entre las variables, a fin de aprovecharlas en toda la organización.

Implicancia práctica: Los resultados del estudio ayudarán a acrecentar la visión de los docentes en cuanto al desarrollo de su profesionalidad porque le permitirá tomar decisiones acertadas en su desempeño docente y a los directivos resolver dudas de sus docentes en el cumplimiento de su labor pedagógica. Punto importante es que el propósito de este estudio es poder ser empleada en futuras investigaciones con iguales o similares características.

1.6 Hipótesis

1.6.1 General

Existe significativa correlación entre el liderazgo pedagógico del director y el desarrollo de la profesión y la identidad magisterial en las I. E. oficiales de la UGEL 06 -2018.

1.6.2 Específicas

Hipótesis específica 1

Existe significativa relación entre establecimiento de metas y expectativas del director y el desarrollo de la profesión y la identidad magisterial en las I. E. gubernamentales de la UGEL 06 - 2018.

Hipótesis específica 2

Existe significativa correspondencia entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el desarrollo de la profesión y la identidad docente en las I. E. oficiales de la UGEL 06 –2018.

Hipótesis específica 3

Existe significativa concordancia entre promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los docentes y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I. E. estatales de la UGEL 06 – 2018.

Hipótesis específica 4

Se encuentra significativa relación entre garantizar un ambiente seguro y de soporte y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I. E. oficiales de la UGEL 06 – 2018.

Hipótesis específica 5

Hay significativa relación entre el uso estratégico de recursos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad magisterial en las I. E. estatales de la UGEL 06 – 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general.

Establecer la relación del liderazgo pedagógico y desarrollo de la profesión y la identidad magisterial en las I. E. gubernamentales de la UGEL 06 - 2018.

1.7.2 Objetivos específicos.

Objetivo específico 1

Señalar en qué medida el establecimiento de metas y expectativas del director se relaciona con el desarrollo de la profesión y la identificación magisterial en las I. E. oficiales de la UGEL 06 - 2018

Objetivo específico 2

Determinar en qué medida la programación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo se relaciona con el desarrollo de la profesión y la identificación magisterial en las I. E. oficiales de la UGEL 06 – 2018

Objetivo específico 3

Señalar en qué medida el promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los docentes se relaciona con el desarrollo de la profesión y la identificación magisterial en las I. E. oficiales de la UGEL 06 – 2018

Objetivo específico 4

Determinar en qué medida el garantizar un ambiente seguro y de soporte se relaciona con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad magisterial en las I. E. oficiales de la UGEL 06 – 2018

Objetivo específico 5

Determinar en qué medida el uso estratégico de recursos se relaciona con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad magisterial en las I. E. gubernamentales de la UGEL 06 – 2018.

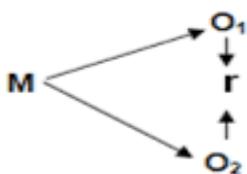
II Método

2.1 Diseño de investigación

Este artículo tuvo una orientación cuantitativa, un esquema no experimental, correlacional y de corte transversal; citando a Hernández (2014), se puede afirmar que es correlacional, porque el objetivo es conocer la correspondencia que se da entre las variables de estudio, las que pueden ser dos a más. Accedió a coligar las variables del tratado, liderazgo pedagógico y desarrollo del trabajo del educador, para lo cual se usó el recojo de los antecedentes para reafirmar la conjetura en base al cálculo ordinal y el Rho de Spearman aplicando el estudio descriptivo propuesto.

Es necesario hablar del diseño empleado, ya que el autor pone énfasis en la creatividad que se asume para lograr llegar a la información y de esta manera, poder corroborar los objetivos y la hipótesis planteados en este estudio. Por otra parte, el diseño no experimental hace mención a que los resultados obtenidos se mantienen como reflejo de lo sucedido en esta investigación; finalmente, se precisa que tiene un corte transversal porque refleja un momento exacto de la realidad.

El esquema aplicado:



Donde:

M = Modelo

O1 = Liderazgo pedagógico

O2 = Desarrollo de la profesión y la identificación magisterial.

r = relación de las variables

Método

Por la particularidad de la investigación, la misma se trabajó bajo una orientación descriptiva, puesto que nos deja registrar las variables para medirlas, relacionarlas y analizarlas con respecto a tratados similares a esta indagación; además, siguió un

proceso estricto, partiendo del método hipotético deductivo, ya que al inicio se partió de la observación de fenómeno en las dos escuelas públicas de la UGEL 06, 2018. Debido a esta observación, se pudo plantear el problema que finalmente permitió establecer una hipótesis general y se culminó con un análisis estadístico riguroso que permitió el procesamiento de los datos alcanzados en la encuesta aplicada a los educadores de ambas escuelas, manejando el software SPSS versión 24 en español. Se concluyó el proceso a través del estudio descriptivo computarizando graficos de frecuencias y de barras con el análisis inferencial para corroborar la hipótesis y límites, finalizando con la contrastación de resultados.

2.2 Operacionalización de las variables

La operacionalización pasa a ser un paso que hace el estudioso del tratado, que ha tenido que profundizar en las dos variables de investigación, en primer lugar reconocer el tipo de variables, luego averiguar las dimensiones por variable, anunciar los desempeños, que nos va a permitir plantear las preguntas pertinentes. La cantidad de preguntas por cada dimensión y las escalas nos sirvieron de medición, puesto que fueron del 1 al 5, después se añadió los niveles y rangos, y en la matriz operacional se tomó en cuenta 3 baremos o niveles: bajo, medio, alto. Esto admitió conseguir las categorías de medición de la variable, los rangos por dimensión, es decir, baremo por dimensión de las dos variables, con estos métodos se alcanza a lograr la correlación entre variables.

Analizar las variables en la presente investigación que fueron liderazgo pedagógico del director y desarrollo de la profesionalidad y la identidad magisterial para conseguir la correlación.

Definición conceptual de las variables

Variable 1: liderazgo pedagógico del director

Robinson (2018), afirma que se evidencia el liderazgo de un directivo cuando muestra actitudes propias definidas y una capacidad de respuesta a las dificultades vinculadas con la enseñanza eficaz y al aprendizaje real del magisterio.

Variable 2: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Minedu (2014) en su manual del buen trabajo directivo define al liderazgo pedagógico: como la tarea que tiene el líder para lograr que los demás integrantes de la agrupación se involucren en alcanzar las metas comunes mediante la participación e

involucramiento de todos. Es por ello que urge un cambio en la forma cómo el director ejerce el cargo, ya que actualmente existen limitaciones de tipo pedagógicas y administrativas que no permiten la mejora continua de la escuela, tanto interna como externamente y que den espacio a buenas prácticas docentes que los lleven a adquirir la calidad educativa que todos merecen.

Tabla 1.

Matriz operacional de la variable liderazgo pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rango
Establecimiento de metas y expectativas del director	? Define y prioriza las metas de aprendizaje.	1-5	Siempre (5)	Alta (82-110)
	? Genera consenso acerca de las metas de aprendizaje.	6-9	Casi siempre (4)	
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	? Promueve el reconocimiento de las expectativas y metas.	10-13	Algunas veces (3)	Baja (22-51)
	Reflexiona acerca de la enseñanza de los docentes y del currículo para una mejor articulación.	14 - 17		
Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los docentes	Se involucra en el aprendizaje de los maestros	18 - 22	Nunca (1)	
	Participa en el desarrollo profesional y el liderazgo docente.			
Uso estratégico de recursos	Regula el cumplimiento de los propósitos y metas pedagógicas de la I. E. Regula el uso óptimo de los recursos económicos de la I. E.			
Garantizar un ambiente seguro y de soporte	Garantiza las condiciones de un entorno ordenado. Valora y respalda el trabajo del docente.			

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2.

Matriz operacional de la variable desarrollo de la profesión y la identificación docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rango
Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional para afirmar su responsabilidad profesional.	Autoevalúa su desempeño a través de la observación sistemática y focalizada.	1-5	Siempre (5)	Alta (88-90)
	Identifica sus necesidades de aprendizaje profesional y personal.		Casi siempre (4)	Media (43-67)
	Demuestra interés e iniciativa de superación profesional.	6-13	Algunas veces (3)	Baja (18-42)
Desarrolla procesos de aprendizaje continuo individual y colectivo para construir y afirmar su identidad.	Participa de experiencias de formación y desarrollo profesional	14 - 18	Casi nunca (2)	
	Accede a información actualizada		Nunca (1)	
Ejerce su profesión desde una ética de respeto, responsabilidad y compromiso con su función social	Se compromete con su propio desarrollo personal y profesional.			
	Conoce la normatividad que rige el sistema educativo.			
Ejerce su profesión desde una ética de respeto, responsabilidad y compromiso con su función social	Toma distancia crítica de todo tipo de prejuicios y estereotipos.			
	Reacciona contra situaciones de racismo, injusticia explícitas o encubiertas. Conoce el marco jurídico de los derechos de sus estudiantes.			
	Demuestra compromiso en el cumplimiento de su función.			

Fuente: Elaboración propia.

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población.

Según Hernández et al. (2014), “la cantidad es el total de elementos a investigar” (p.191); dicho de otro modo, es el grupo de personas que formaran parte de esta investigación.

Las escuelas públicas que integran el estudio son dos: en primer lugar, está la escuela N° 0033 Virgilio Espinoza Barrios ubicada en el polo poblacional Santa María de Huachipa, el mismo que se encuentra ubicado en una zona urbana de gran actividad industrial, rodeado por un alto tránsito de camiones de carga pesada lo que origina tráfico vehicular siendo muchas necesario acceder a la escuela a pie. Las rutas de ingreso a la I. E. son todas pavimentadas y presentan numerosas fábricas reconocidas como Alicorp, entre otras.

Los progenitores en su mayoría se desempeñan como negociantes y su elevación académica oscila básicamente entre la educación primaria, secundaria y solo algunos obtuvieron educación superior. Por otro lado, se contó con la Institución Educativa N° 1188 Juan Pablo II, localizada en el barrio Morón, perteneciente al distrito de Chaclacayo que se encuentran ubicados en una zona urbana de poca actividad comercial. La carretera que lleva a la I. E. esta asfaltada, ya que se encuentra en plena carretera central. Los padres se dedican al comercio y su nivel de instrucción está establecido una minoría en la educación primaria, muchos tienen secundaria y algunos, educación superior.

La población está integrada por 73 docentes titulares y contratados de dos escuelas oficiales de la UGEL 06 del distrito de Huachipa y Chaclacayo.

2.3.2 Muestra.

Para la conformación de la muestra se manipuló el prototipo probabilísticaestratificada, que según Hernández (2014) se trata del muestreo en una determinada cantidad de personas a la que luego se fragmenta en pequeños grupos y se elige una ejemplar para cada grupo de análisis. Este tipo de muestra para la investigación que se realizó se justifica, ya que el mismo autor sostiene que las ejemplares elegidas y trabajadas son básicas en todos los esquemas de investigación transeccionales, tanto detallados como correlacionales-causales.

Para su determinación se aplicó el sucesivo procedimiento

$$n = \frac{(z)^2 (p \cdot q \cdot N)}{(E)^2 (N - 1) + (z)^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Dimensión del ejemplar

Z = Altura o grado de confianza de 95%, entonces $Z= 1.96$

p = simetría de éxito, si no se conoce $p=0.5$ y $q =0.5$

$q= 1-p$

e = margen de error permitido

N = población

Cálculo de la muestra estratificada:

$N = 73$ educadores

Sustituyendo fórmula:

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5) \cdot 73}{(0.05)^2 \cdot (73-1) + (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)} = 62$$

Tabla 3.

Estratificación de la población y muestra

Docentes de la I.E	Población	Muestra
Nº 0033 Virgilio Espinoza	47	41
Nº 1188 Juan Pablo II	26	21
TOTAL	73	62

Fuente: elaboración propia.

La muestra se compuso de 65 educadores por lo que se aplicó la técnica del muestreo al azar, más popular como la balota sin reposición, ya que nos permite de manera eficiente seleccionar a la muestra con las mismas posibilidades y sin ningún criterio de exclusión adicional para asegurar la veracidad de los resultados.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de recolección de datos

Para la recaudación de datos se manejó la encuesta mediante la escala de Likert, ya que se pretendía estar al tanto del sentir de los educadores del nivel secundario de dos colegios de la UGEL 06 sobre el liderazgo pedagógico directivo y el desarrollo de la profesionalidad magisterial en sus dimensiones como lo explica Robinson (2010). Fortaleciendo el uso de la encuesta, Hernández et al., (2014) indica que es importante su ejecución por dos ventajas: es económico y fácil de realizar.

Con respecto a la técnica de Likert, aquí se utilizó la escala manejada con los siguientes criterios: Nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4), siempre (5)

Instrumentos de recolección de datos

El cuestionario, según De León (2018), es un instrumento de medición y recolección de información para su posterior análisis. Es importante tener en cuenta la redacción de las preguntas pues debe ser comprensible para el encuestado, evitando ambigüedades.

Ficha técnica para medir la variable de las TIC

Al final de este estudio en el anexo 7, se muestran ambas fichas técnicas, propósito de estudio de este tratado:

Tabla 4.
Validación del juicio de expertos

Jueces expertos	Criterios de evaluación			Condición
	Grado y nombres	Pertinencia	Relevancia	
Mg. Sofía Aguedo Romero	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Mg. Katherine Mandujano Ponce	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Mg. Guni Quintanilla Salcedo	Sí	Sí	Sí	Aplicable

Fuente: fabricación personal.

Confiabilidad del instrumento

Los instrumentos de medición se sometieron a una previa aplicación y al descriptivo Alfa de Cronbach. Es aquí donde se establece cuando un instrumento es confiable, puesto que aun cuando se aplica esta medición en diferentes ocasiones, los resultados son iguales o similares, vale decir hay una fuerte fiabilidad, ya que el repertorio de permanencia varía entre 0 y 1 (Hernández et al., 2014).

Primera variable: Liderazgo pedagógico del director

Tabla 5.

Estadísticas de fiabilidad alfa de Cronbach: Liderazgo pedagógico

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.852	18

Segunda variable: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad magisterial

Tabla 6.

Estadísticas de fiabilidad alfa de Cronbach: Desarrollo profesional

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.871	18

Los expertos sostienen que el instrumento de medición es fiable si supera los .8 las dos variables de la investigación han superado este parámetro; por lo tanto, el instrumento a utilizar es fiable como se detalla a continuación:

Primera variable: Liderazgo pedagógico del director con 0.852

Segunda variable: Desarrollo de la profesionalidad con 0.871

2.5 Métodos de análisis de datos

Al aplicar el cuestionario a los educadores de ambas escuelas, se continuó con el proceso: En primer lugar: Se completó una base de datos en tabla de Excel con las variables y sus dimensiones. En segundo lugar: Se procesó la suma total de las tablas de cada variable y de cada dimensión estudiada. En tercer lugar: Se instaló el estadístico SPSS versión 24 en español y se procedió a ingresar la información de las tablas del Excel con el objetivo de conseguir los resultados estadísticos y la correlación basada en Spearman. En cuarto lugar: Al obtener los resultados del SPSS, se realizó la contratación de la conexión entre las dimensiones de las variables estudiadas para demostrar la hipótesis planteada por el investigador.

Tal como lo explica Hernández y Baptista (2014), todo este proceso nos arrojó los resultados a través de gráficos de periodicidad y descriptivos de barra y con el

Estudio inferencial nos permitió probar la hipótesis y establecemos límites mediante la prueba de Spearman conectamos las dos variables.

2.6 Aspectos éticos

Esta investigación primó los valores del respeto a la pertenencia intelectual de autor, honestidad en los resultados obtenidos y veracidad de los resultados; asimismo se respetará la semejanza de los individuos que forman parte del objeto de este estudio.

- Objetividad y responsabilidad total para respetar todos los alcances del estudio, sin aumentar o alterar lo establecido.
- Honestidad, con respecto a los resultados obtenidos.
- Compromiso a no modificarlos. Total, discreción, con respecto a no registrar la identidad de los individuos (directivos) participantes.
- Acatamiento general a la pertenencia científica de los autores citados.
- Reserva, con respecto a la recolección de datos y, asimismo, a los que forman parte de este tratado.

III Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Variable 1: Liderazgo pedagógico

Al culminar de analizar los datos obtenidos a través del software descriptivo SPSS 24, se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 7.

Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión establecimiento de metas y expectativas percibida por los educadores de las I.E de la UGEL 06 en el transcurso del año 2018

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	Medio	27	43,5
	alto	35	56,5
Total		62	100,0

Fuente: Encuestas realizada a educadores de escuelas públicas de la UGEL 06 sobre la dimensión *establecimiento de metas y expectativas*. Elaboración original.

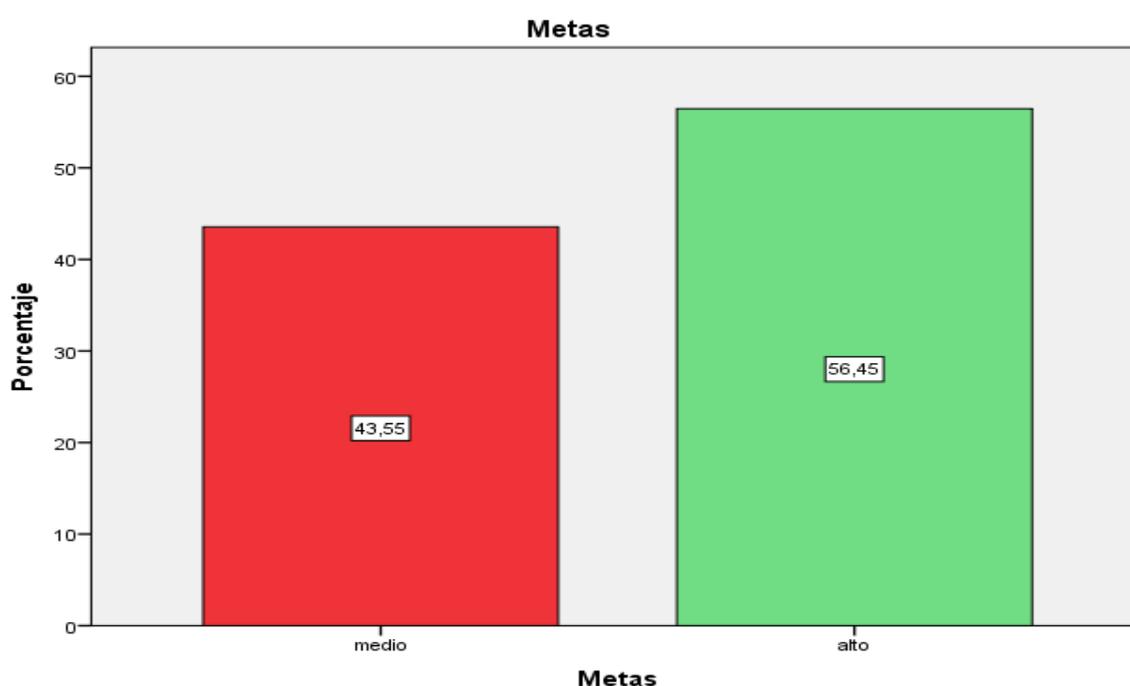


Figura 6. *Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión establecimiento de metas y expectativas percibida por los maestros de las escuelas públicas de la UGEL 06 en el transcurso del año 2018.*

En la tabla 8 y en la imagen 6 se percibió que el 56,45% de educadores de las I. E. de la UGEL 06 – 2018 perciben un alto porcentaje en el establecimiento de las metas y

expectativas del director; asimismo, un 43,55 % de los docentes presentó un porcentaje medio en esta dimensión.

Tabla 8.

Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo percibida por los profesores de las escuelas públicas de la UGEL 06, durante el año 2018

		Frecuencia	Porcentaje válido
/álidos	bajo	2	3,2
	Medio	37	59,7
	Alto	23	37,1
	Total	62	100,0

Fuente: Encuestas realizada a educadores de I.E de la UGEL 06 sobre dimensión planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo. Elaboración propia.

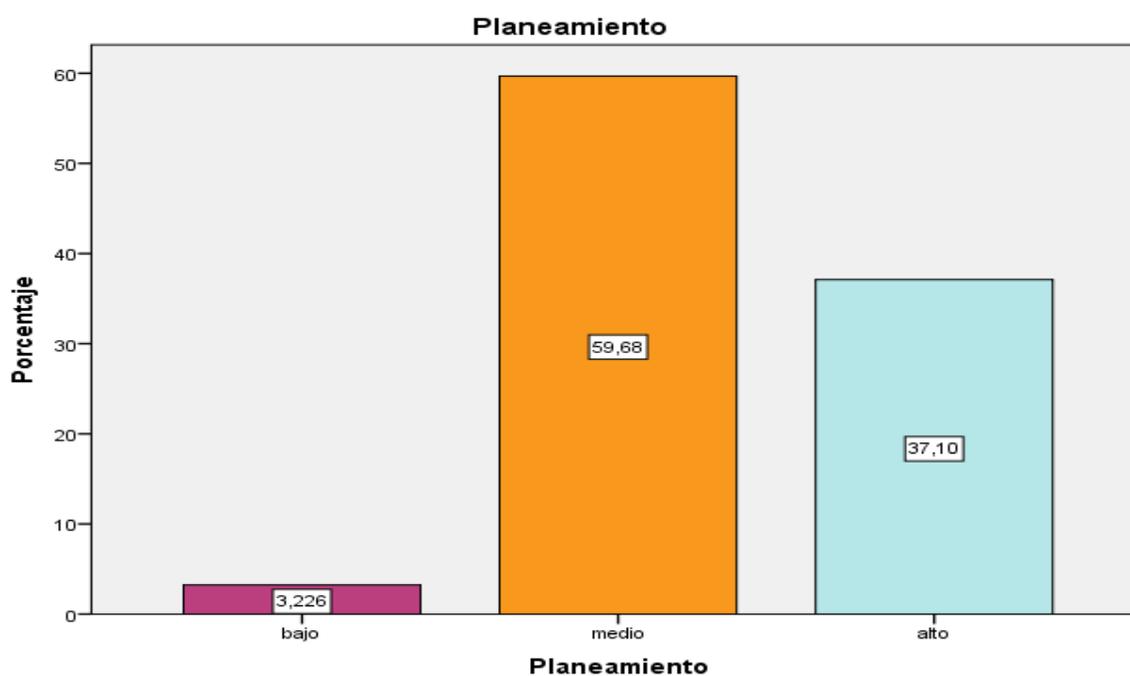


Figura 7. *Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión planeamiento, relación y evaluación de la enseñanza y del currículo percibida por los profesores de las escuelas estatales de la UGEL 06 en el año 2018.*

En la tabla 9 y en la imagen 7 se observa que un 59,68% de los educadores de las I. E. de la UGEL 06 – 2018 perciben un mediano nivel de la variable planificación, conexión

y evaluación de la enseñanza; asimismo, un 37,10 % de los docentes presento alto nivel. Por otro lado, un 3,226% de los docentes considero un nivel mínimo de la variable analizada.

Tabla 9.

Liderazgo académico en el nivel de la dimensión fomento y cooperación en el aprendizaje y perfeccionamiento del docente, percibida por los profesores de las instituciones educativas en la UGEL 06, durante el año 2018

		Frecuencia	Porcentaje válido
Validos	bajo	2	3,2
	Medio	40	64,5
	alto	20	32,3
	Total	62	100,0

Fuente: Encuestas realizada a educadores de I.E de la UGEL 06 sobre dimensión fomento y colaboración en el aprendizaje y mejora del pedagogo. Fabricación original.

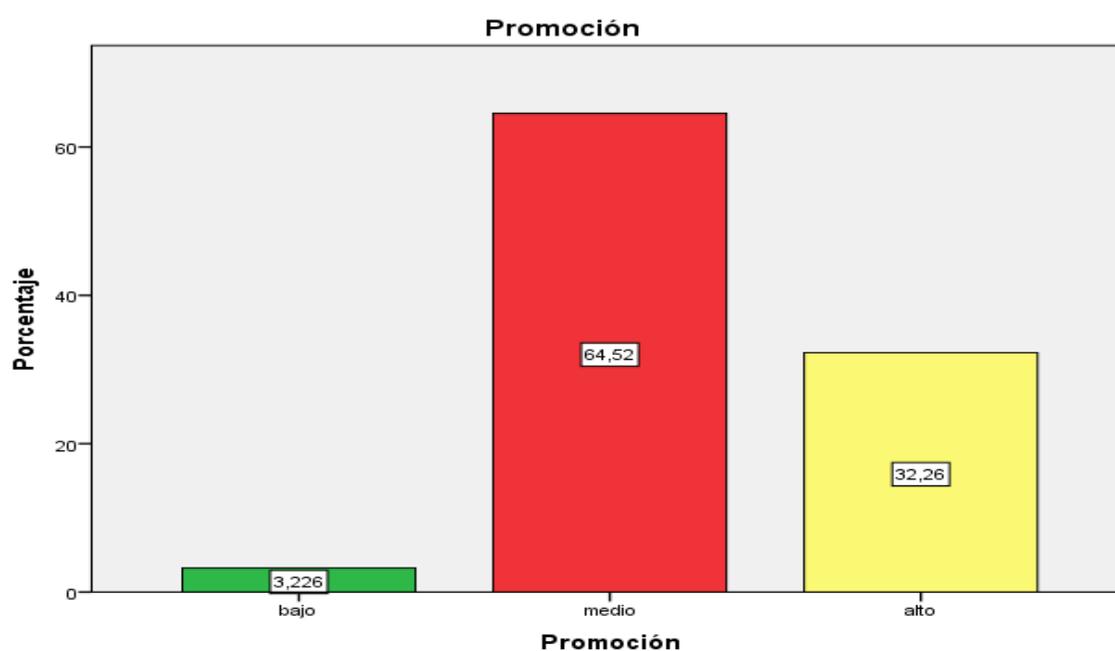


Figura 8. *Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo del pedagogo, percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06, en el transcurso del año 2018.*

En la tabla 10 y en la imagen 8 se evidenció que el 64,52% de educadores de ambas I. E. de la UGEL 06 – 2018 perciben un mediano nivel en la promoción y participación del aprendizaje y desarrollo magisterial; asimismo, el 32,26% de los docentes presentó como resultado un nivel alto y el 3,226% reflejó porcentaje mínimo.

Tabla 10.

Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión usanza estratégica de recursos distinguida por los maestros de las escuelas públicas de la UGEL 06, durante el año 2018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
bajo	2	3,2	3,2	38,7
Medio	38	61,3	61,3	
alto	22	35,5	35,5	100,0
Total	62	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizada a educadores de I.E de la UGEL 06 sobre dimensión uso estratégico de recursos. Elaboración propia.

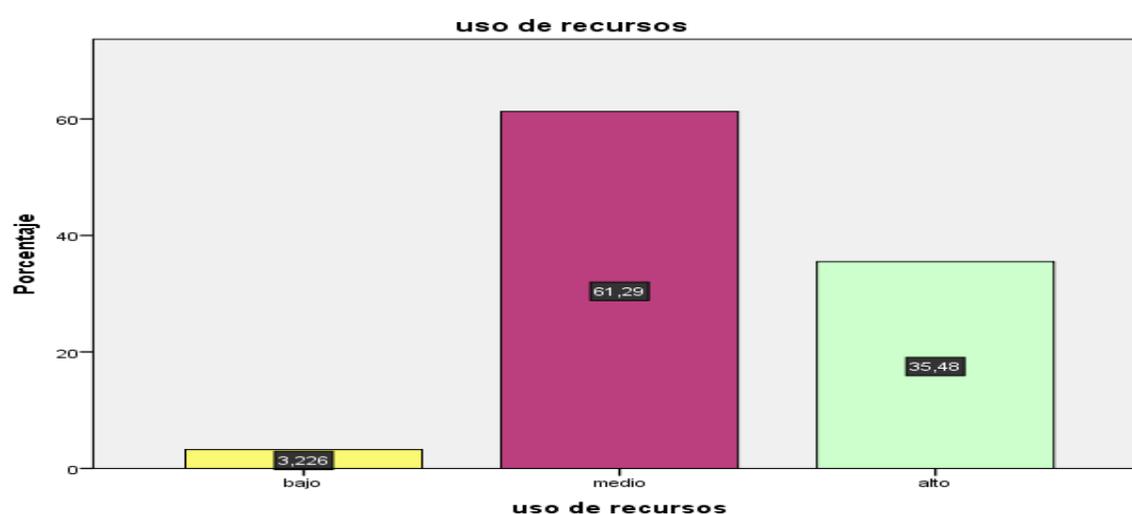


Figura 9. *Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión uso estratégico de recursos, apreciada por los maestros de las escuelas estatales de la UGEL 06 en el transcurso del año 2018.*

De acuerdo con la tabla 11 y la representación 9 nos permite abrir los ojos que el 61,29% de los educadores de las I. E. de la UGEL 06 – 2018 perciben un mediano nivel en el uso de recursos estratégicos; mientras que un 35,48 % de los docentes dio como resultado un alto nivel alto. Por otro lado, un 3,226% evidenció un bajo nivel de la variable de estudio.

Tabla 11.

Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión entorno ordenado y de apoyo observada por los maestros de las escuelas estatales de la UGEL 06 durante el año 2018

	Frecuencia	Porcentaje válido	
Válidos	alto	38	61,3
	bajo	1	1,6
	medio	23	37,1
	Total	62	100,0

Fuente: Encuestas realizada a educadores de escuelas públicas de la UGEL 06 sobre dimensión *uso estratégico de recursos*. Elaboración propia.

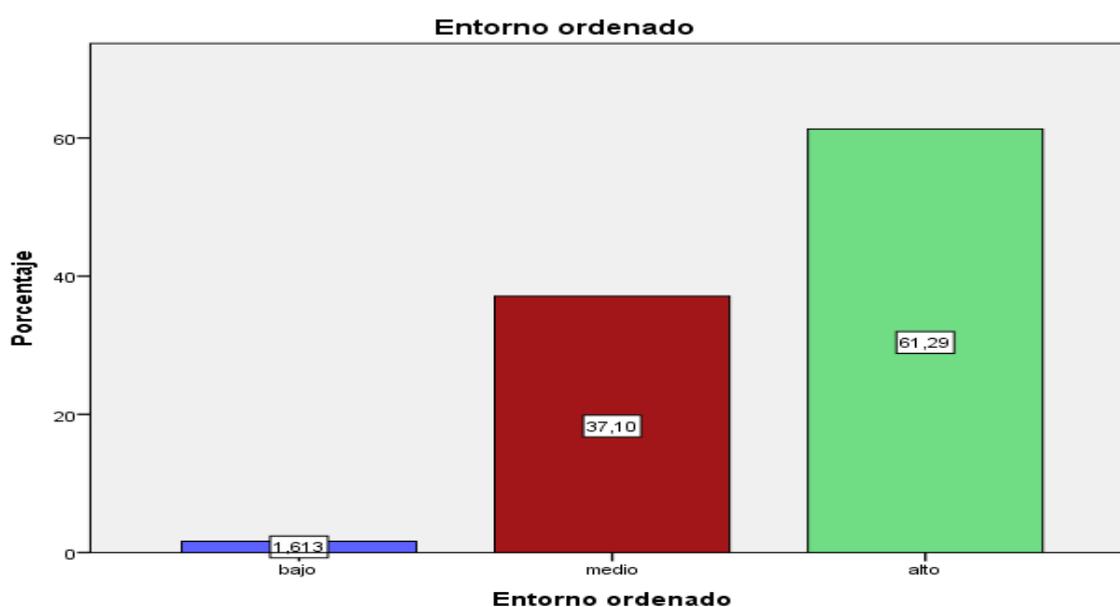


Figura 10. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión entorno ordenado y de apoyo señalada por los profesores de las I.E de la UGEL 06 en el año 2018.

De acuerdo con la tabla 12, figura 10, se observó que el 69,29% de los maestros de las I. E. de la UGEL 06 – 2018 perciben un nivel alto en cuanto a un entorno ordenado; mientras que un 37,10 % de los docentes dio como resultado un entorno ordenado en un nivel medio y solo un 1,613% reflejó un nivel bajo del ambiente ordenado y de apoyo.

b) Variable 2: Desarrollo de la profesión y la identificación docente

Al finalizar de analizar los datos obtenidos a través del software descriptivo SPSS 24, se obtuvo los siguientes resultados

Tabla 12.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el nivel de la dimensión reflexiona su práctica profesional, percibida por los profesores de las I.E de la UGEL 06 en el año 2018

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	alto	35	56,5
	bajo	1	1,6
	medio	26	41,9
	Total	62	100,0

Fuente: Encuestas realizada a educadores de escuelas públicas de la UGEL 06 sobre dimensión reflexiona su práctica profesional. Elaboración propia.

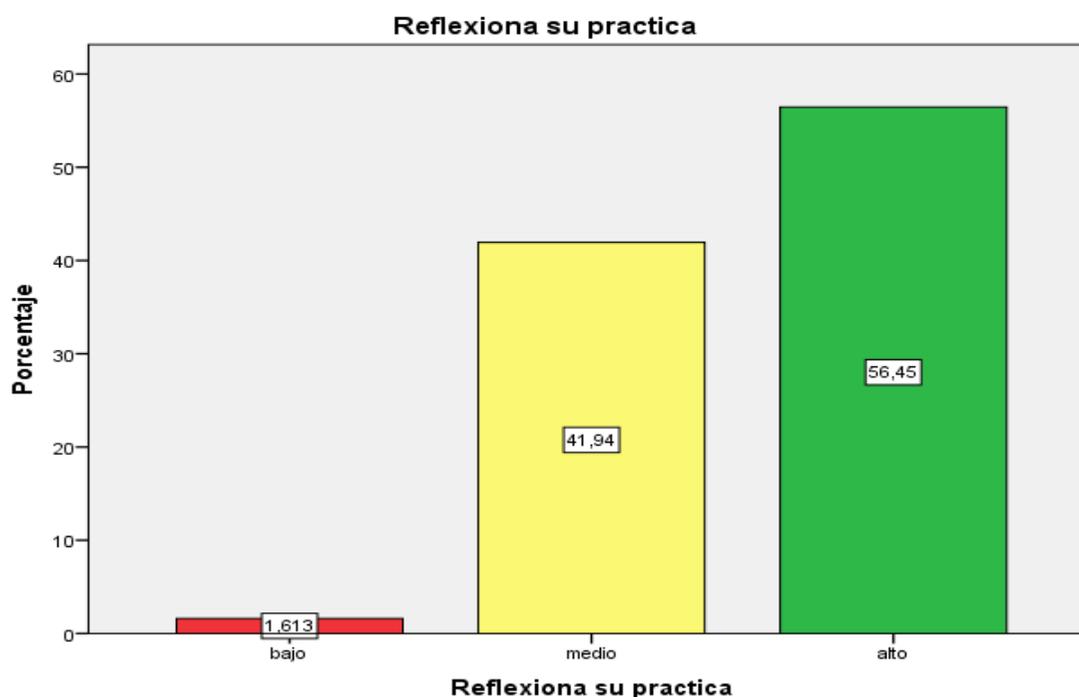


Figura 11. *Desarrollo de la profesión y la identificación magisterial en el nivel de la dimensión reflexiona su práctica profesional percibida por los profesores de las I.E de la UGEL 06, durante el año 2018.*

De acuerdo con la tabla 14 y el gráfico 12, el 56,45% de los maestros de las I. E. de la UGEL 06 – 2018 perciben una alta reflexión de su práctica profesional; mientras que un

41,94 % de los docentes dio como resultado un nivel medio y un 1,613 % de pedagogos consideró un nivel bajo en cuanto a la reflexión de su práctica profesional.

Tabla 13.

Desarrollo de la profesión y la identificación magisterial en el nivel de la dimensión procesos de aprendizaje individual y colectivo, percibida por los profesores de las escuelas públicas de la UGEL 06, durante el año 2018

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	bajo	1	1,6
	Medio	21	33,9
	Alto	40	64,5
	Total	62	100,0

Fuente: Encuestas realizada a educadores de escuelas públicas de la UGEL 06 sobre dimensión métodos de aprendizaje personal y grupal. Elaboración propia.

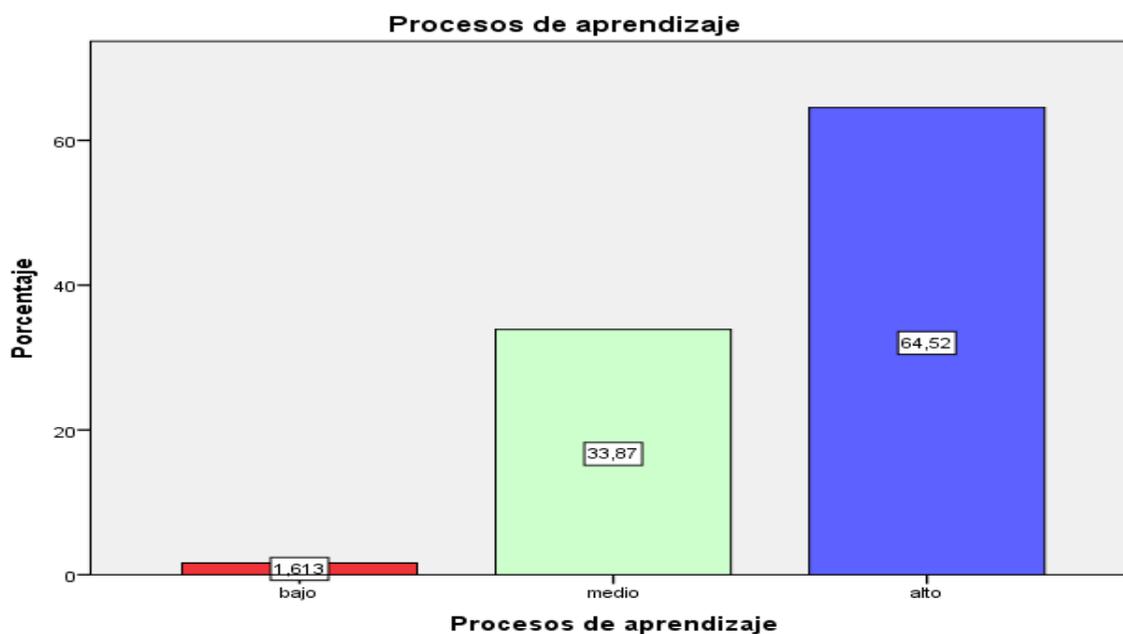


Figura 12. *Desarrollo de la profesión y la identidad magisterial en el nivel de la dimensión procesos de aprendizaje individual y percibida por profesores de las escuelas estatales de la UGEL 06 durante el año 2018.*

De acuerdo con la tabla 15 y el gráfico 13 se observó que un 64,52% de los educadores de las I. E. de la UGEL 06 – 2018 perciben nivel alto, respecto a sus procesos de aprendizajes; asimismo, un 33,87 % de los docentes dio como resultado un nivel medio y un 1,613 % de maestros considero un bajo nivel con respecto a su proceso de aprendizaje.

Tabla 14.

Desarrollo de la profesión y la identificación magisterial en el nivel de la dimensión ejerce su profesión con ética percibida por profesores de las escuelas de la UGEL 06 durante el año 2018

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	alto	55	88,7
	bajo	1	1,6
	medio	6	9,7
	Total	62	100,0

Fuente: Encuestas realizada a educadores de escuelas de la UGEL 06 sobre la dimensión ejerce su profesión. *Elaboración propia.*

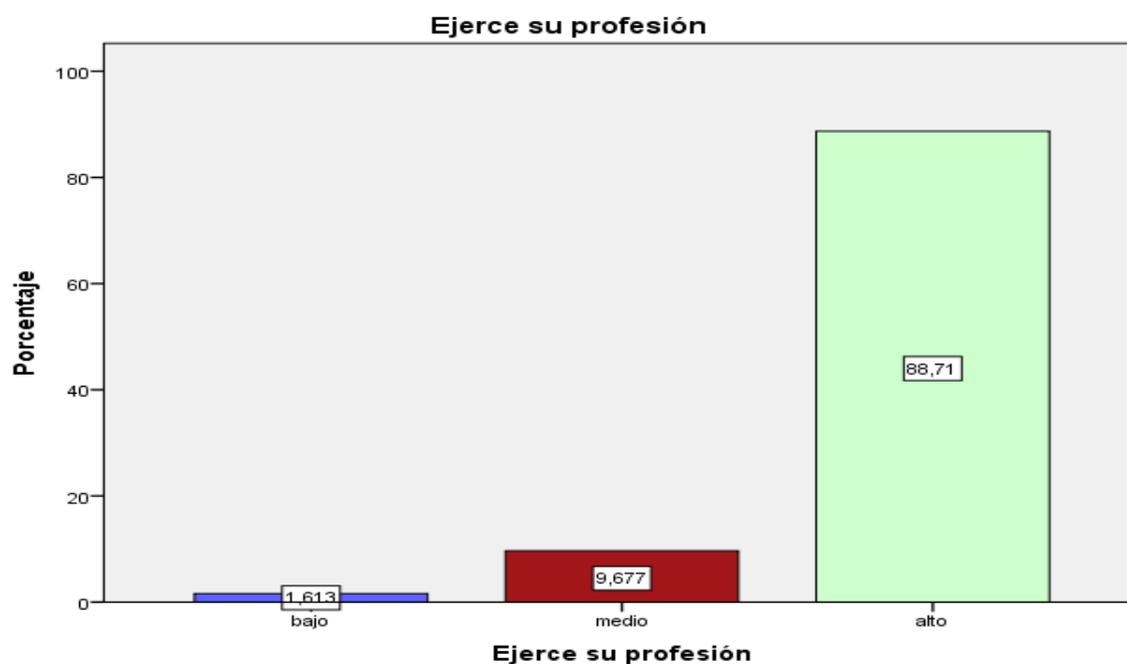


Figura 13. *Desarrollo de la profesión y la identificación docente en el nivel de la dimensión procesos de aprendizaje individual y percibida por profesores de las escuelas públicas de la UGEL 06 durante el año 2018.*

En el gráfico 16 y la figura 14 se apreció que el 88,71% de los educadores de las I. E. de la UGEL 06 – 2018 perciben un nivel alto respecto a cómo ejerce su profesión; mientras que un 9,677 % de los docentes dio como resultado un mediano nivel respecto al ejercicio de su profesión y un 1,613% indicaron un nivel bajo, respecto a cómo ejerce su profesión con ética.

3.2 Contrastación de hipótesis

De la hipótesis general

H0: No hay conexión directa y significativa entre el Liderazgo pedagógico directivo con el perfeccionamiento de la profesión y la identificación que presentan los maestros en las escuelas de la UGEL 06 – 2018

H1: Existe relación directa y reveladora entre el Liderazgo pedagógico directivo con la mejora de la profesión y la identidad que presentan los maestros en las escuelas de la UGEL 06 – 2018

Para la contrastación de la suposición alterna se empleó la regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se admite H0; Si $p < \alpha$, se objeta H0.

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla 15.

Correlación entre el liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la profesión y la identificación docente en las I.E de la UGEL 06-2018

				variabl	variable
				e_1	_2
Rho	de	variabl	Coefficiente	de	1,000
Speaman		e_1	correlación		,468**
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	62	62
		variabl	Coefficiente	de	,468**
		e_2	correlación		1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	62	62

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Maestros de educación secundaria de I.E de la UGEL 06, 2018. Elaboración original.

En la tabla 17 se muestran los logros de la prueba estadística de correlación de Spearman, cuyo al nivel de significancia ($p < 0.01$), rechazándose la hipótesis nula, en consecuencia, el liderazgo pedagógico directivo percibido por los educadores se relaciona con el progreso de la profesión y la identificación, evidentemente esta correlación es directa y moderada ($Rho = 0.468^{**}$); es decir, mientras se practique el liderazgo pedagógico directivo, se optimará el desarrollo de la profesión y la identidad de los pedagogos en sus dimensionas anteriormente descritas.

3.2.1 De la hipótesis específica 1.

H0: No hay conexión directa y significativa entre el *establecimiento de metas y expectativas* con el desarrollo de la profesión y la identidad que presentan los maestros en las escuelas. de la UGEL 06 – 2018.

H1: Existe relación directa y significativa entre el *establecimiento de metas y expectativas* con el progreso de la profesionalidad y la identidad que presentan los maestros en las escuelas de UGEL 06 – 2018.

Para la contrastación de la suposición alterna se aplicó la regla de decisión anterior.

Tabla 18.

Correlación entre el establecimiento de metas y expectativas y el desarrollo de la profesión y la identificación magisterial en las escuelas oficiales de la UGEL 06-2018

			v1d1	variable _2
Rho Spearman	de v1d1	Coefficiente correlación	de 1,000	,404**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	62	62
	de variable _2	Coefficiente correlación	de ,404**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	62	62

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Docente de educación secundaria de I.E en la UGEL 06 2018. Elaboración personal.

En la tabla 18 se exponen los resultados de la prueba descriptiva de correlación de Spearman, cuyo nivel de significancia resultó ($p < 0.01$), rechazándose la suposición nula; dicho de otro modo, el establecimiento de metas y expectativas percibida por los educadores de la UGEL 06 se correlaciona con el desarrollo de la profesión y la identificación que presentan los educadores en las escuelas de la UGEL 06-2018, siendo esta correlación directa y moderada ($Rho = 0.404^{**}$), esta información nos ayuda a deducir que mientras se mejore el establecimiento de objetivos y perspectivas, también se incrementará el desarrollo de la profesionalidad y la equivalencia de los educadores.

3.2.2 De la hipótesis específica 2.

H0: No hay relación directa y significativa entre el fomento y la colaboración en el aprendizaje y desarrollo de los pedagogos con el desarrollo de la profesión y la identidad que presentan los maestros en las escuelas de la UGEL 06 – 2018.

H1: Existe correspondencia directa y significativa entre el fomento y participación en el aprendizaje y perfeccionamiento de los educadores en el establecimiento de objetivos y

expectativas con el desarrollo de la profesión y la identificación que presentan los maestros en las escuelas. de la UGEL 06 – 2018.

Para la corroboración de la hipótesis alterna se aplicó la regla de decisión anterior y la prueba de Spearman.

Tabla 16.

Correlación entre la promoción y cooperación en el aprendizaje y desarrollo de los educadores y el desarrollo de la profesión y la identidad magisterial en las I.E de la UGEL 06-2018

			variable	v1d2
			_2	
Rho	de	Coeficiente	de	1,000
		correlación		,350**
		Sig. (bilateral)		,005
Spearman	de	N		62
		Coeficiente	de	,350**
		correlación		1,000
		Sig. (bilateral)		,005
		N		62

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Profesores de secundaria de I.E de la UGEL 06 2018. Elaboración original.

En el grafico se aprecia los efectos de la prueba estadística de relación de Spearman, que presenta un nivel de significancia ($p < 0.01$), objetando la hipótesis nula; es decir, que el fomento y cooperación en el aprendizaje y desarrollo de los pedagogos percibida por ellos, se conecta con el nivel desarrollo de la profesión y la identidad que presentan los educadores en las escuelas de la UGEL 06-2018, presentando una correlación tipo directa y baja ($Rho = 0.350^{**}$), la interpretación de los estadísticos señala que a medida que se utilice con mayor importancia la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los pedagogos también mejorará el desarrollo de la profesión y la identificación de los docentes beneficiando así al estudiantado.

3.2.3 De la hipótesis específica 3.

H0: No hay relación directa y significativa entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad que presentan los docentes en las I. E. de la UGEL 06 - 2018.

H1: Existe relación significativa entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad que presentan los docentes en las I. E. de la UGEL 06 - 2018.

Para la contrastación de hipótesis se supuso la regla de decisión de la hipótesis 2 y la prueba de Spearman.

Tabla 17.

Correlación entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el desarrollo de la profesión y la identidad docente en las escuelas oficiales de la UGEL 06-2018

			variable _2	v1d3
Rho de Spearman	variable _2	Coefficiente de correlación	1,000	,350**
		Sig. (bilateral)	.	,005
	N	62	62	
	v1d2	Coefficiente de correlación	,350**	1,000
Sig. (bilateral)		,005	.	
N		62	62	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Pedagogos de secundaria de I.E de la UGEL 06 2018. Elaboración propia.

En la tabla 20 se presentan los resultados de la prueba estadística de correlación de Spearman. Donde se analizó que la probabilidad es mínimo con referencia al nivel de significancia ($p < 0.01$), y se refuta la hipótesis nula; en otras palabras el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo percibida se correlaciona con el nivel desarrollo de la profesión y la identidad que muestran los pedagogos en las I.E de la UGEL 06-2018. Siendo esta correlación directa y baja (Rho= 0.350**), esto es, mientras se mejore el planeamiento, coordinación y evaluación de la

enseñanza y del currículo también mejorará el desarrollo de la profesionalidad y la identidad de los educadores.

3.2.4 De la hipótesis específica 4.

H0: No hay relación entre el uso estratégico de los recursos con el perfeccionamiento de la profesión y la identidad que presentan los docentes en las I. E. de la UGEL 06-2018.

H1: Existe relación decisiva entre el uso estratégico de los recursos con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad que presentan los maestros en las I. E. de UGEL 06-2018.

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H0; Si $p < \alpha$, se rechaza H0.

Prueba de estadística: Rho de Spearman

Tabla 18.

Correlación entre el uso estratégico de los recursos y el desarrollo de la profesión y la identidad magisterial en las escuelas de la UGEL 06-2018

			v1d4	variable_2
Rho de Spearman	de v1d4	Coefficiente de correlación	de 1,000	,303
		Sig. (bilateral)	.	,017
		N	62	62
	variable_2	Coefficiente de correlación	de ,303	1,000
		Sig. (bilateral)	,017	.
		N	62	62

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).*

Fuente: Pedagogos de instituciones educativas de la UGEL 06 2018. Elaboración original.

En la tabla 21, se aprecian los resultados de la prueba descriptiva de correlación de Spearman, nivel de significancia ($p < 0.01$), contradiciendo la suposición nula, es decir que el uso estratégico de los recursos percibida por los maestros se correlaciona con el nivel desarrollo de la profesionalidad y la identidad que presentan los docentes en las instituciones educativas de la UGEL 06-2018, siendo esta correlación tipo directa y

moderada ($Rho = ,303^*$), la interpretación de los estadísticos señala que a medida que se utilice con mayor importancia la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes también mejorará el desarrollo de la profesión y la identificación de los docentes beneficiando así al estudiantado.

3.2.5 De la hipótesis específica 5.

H0: No hay una relación significativa entre la garantía de un entorno ordenado y de apoyo con el desarrollo de la profesión y la identificación que presentan los docentes en las I. E. de la UGEL 06- 2018.

H1: Existe una relación significativa entre la garantía de un entorno ordenado y de apoyo con el desarrollo de la profesión y la identificación que presentan los docentes en las I. E. de la UGEL 06- 2018.

Para la contrastación de hipótesis se consideró la regla de decisión de la hipótesis 5 y la prueba descriptiva de Spearman.

Tabla 19.

Correlación entre la garantía de un entorno ordenado y de apoyo y el desarrollo de la profesión y la identificación docente en las escuelas de la UGEL 06-2018.

		variable_	
		2	v1d5
Rho	de variable_	de 1,000	,361
Spearman	2	Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	,004
		N	62
	v1d5	Coeficiente de correlación	,361
		Sig. (bilateral)	,004
		N	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Profesores de educación secundaria de instituciones educativas de la UGEL 06 2018. Elaboración propia.

En la tabla 22, se exponen los resultados de la correlación de Spearman. Donde se sabe que hay un menor nivel de significancia ($p < 0.01$), por lo que se rechaza la conjetura nula, en otro termino la precaución de un ambiente cuidadoso y de apoyo percibida se correlaciona con el nivel desarrollo de la profesión y la identidad que presentan los educadores en las escuelas de la UGEL 06-2018. Siendo esta relación

directa y baja ($Rho= 0.361^{**}$), en otras palabras se desea que se optimice la garantía de un ambiente cuidadoso y de apoyo, para que también mejore el desarrollo de la profesión y la identificación de los educadores.

IV Discusión

Al culminar de registrar los resultados que se obtuvieron de las correlaciones obtenidas en la exploración mediante la verificación de la conjetura general donde se demostró que hay una conexión directa y moderada entre el liderazgo pedagógico directivo y el perfeccionamiento de la profesión y la identidad que presentan los pedagogos en las I.E de la UGEL 06 durante el año 2018 ($Rho= 0.468^{**}$), en otros términos, mientras el liderazgo pedagógico directivo sea eficiente y se preocupe por el desempeño del docente, mejorará la eficacia profesional y técnica del educador, asimismo, la identidad docente, este resultado ratifica lo planteado por Bolívar (2014), donde señaló que si una organización educativa pretenda alcanzar el éxito de sus estudiantes, parte de esta solución es garantizar la eficiencia y eficacia del director quien debe ser elegido en función al perfil pedagógico y administrativo que exige el siglo XXI.

Con respecto a la correlación del establecimiento de objetivos y expectativas percibida por los educadores de la UGEL 06 con el desarrollo de la profesión y la identidad que presentan los educadores en las I.E de la UGEL 06-2018, siendo esta correlación directa y moderada ($Rho= 0.404^{***}$), comprobando que se da la correlación significativa tipo directa moderada entre ambas variables del presente estudio. Lo que se refuerza con lo reportado por el tratado de Bolívar & Cerrillo (2016) en su artículo Presentación: Evaluación del liderazgo escolar explicaron que aquello que conocemos por "liderazgo", es básicamente, la habilidad para influenciar sobre otras personas, de tal forma que puedan incorporar la visión de la organización como punto de partida de su trabajo (p.9). Esta influencia se encuentra basada en la empatía y se puede establecer en distintos aspectos fundamentalmente en el plano organizativo, pues cuando una organización logra la aceptación es factible llevar a la organización al establecimiento de objetivos. Por otro lado, los directores percibidos como guías de gestión se desempeñan con amplitud en aspectos administrativos, son poco innovadores y temen al cambio declaran aspectos aprendidos sobre la misión y visión del centro sin originalidad.

Con referencia a la correlación entre el fomento y cooperación en el aprendizaje y desarrollo de los educadores percibida por los maestros se correlaciona con el nivel mejora de la profesión y la identidad que presentan los maestros en las escuelas de la UGEL 06-2018; es decir, se comprueba una correlación significativa de tipo directo en el nivel 0,01 bilateral obtenido del estadístico de Spearman ($Rho= 0.350^{**}$) nuestros

resultados concuerdan con los datos aportados por Redolfo (2015), quien encontró también una relación directa de 0,83 y 0,85 respectivamente entre las variables liderazgo pedagógico y trabajo magisterial; por ende, concluyó: el liderazgo pedagógico se afecta significativamente con el ejercicio magisterial en los colegios del nivel secundarios de la UGEL de Jauja, departamento de Junín, 2015 concibiendo que la participación en el aprendizaje y el desarrollo de los docentes se enfoca medianamente hacia perfeccionar la calidad educativa de la institución, y solo se logrará encauzando ambas dimensiones con estrategias pertinentes.

Con respecto al planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo percibido se correlaciona con el nivel perfeccionamiento de la profesión y la identidad que presentan los educadores de las escuelas de la UGEL 06-2018. Siendo esta correlación directa y baja ($Rho= 0.350^{**}$), pues de esta manera el director priorizará la planeación del trabajo colegiado entre los docentes, así como, la evaluación de la enseñanza de los estudiantes aplicada por los educadores, puesto que así se obtendrán mejores resultados si existe un trabajo coordinado entre los maestros de todos los niveles con el propósito de conseguir las metas de la escuela, tal como lo planteo Bolívar (2014), quien escribió que depende del liderazgo del director para que estos mejoren su práctica académica en beneficio de sus alumnos.

Se determinó que el uso estratégico de los recursos percibida por los maestros se correlaciona con el nivel desarrollo de la profesión y la identidad que presentan los educadores en las escuelas de la UGEL 06-2018, siendo esta correlación tipo directa y baja ($Rho= 0.350^{**}$), estos resultados nos llevan a determinar que en toda escuela ha de haber un líder que con mucha responsabilidad maneje los recursos estratégicamente y ejerza una función eficiente y eficaz.

Finalmente, las discusiones presentadas se consideró que la garantía de un ambiente sistemático y de apoyo percibida se correlaciona con el nivel desarrollo de la profesión y la identidad que presentan los pedagogos en las I.E de la UGEL 06-2018. Siendo esta correlación directa y baja ($Rho= 0.361^{**}$), tal cual lo dice el Minedu (2014), en el Marco del buen ejercicio directivo donde se encontró que los resultados de la presente investigación concuerdan con Mestanza, donde califica como acertada la acción de los directores al intervenir de manera directa en la formación profesional del

pedagogo permitiendo el intercambio de experiencias y prácticas pedagógicas pertinentes y sobre todo a darle seguridad al docente acerca de las presiones que debe lidiar continuamente con sus progenitores y las autoridades educativas.

Concluye la investigación como lectura básica para los directores en el manejo de todo centro educativo que preste este servicio a la comunidad, basado en los requerimientos de una sociedad actual tan desnaturalizada por la violencia, tan retrasada en sus logros por el escaso apoyo de los progenitores en la educación de sus vástagos y con pequeños avances por la falta de habilidades directivas y presupuesto de las autoridades que velan por la educación del estudiantado peruano.

V Conclusiones

- Primero.** Los resultados del producto obtenido percibido por los docentes, contrastados y correlacionados, evidenciaron que existe correspondencia significativa, correlación directa y moderada ($Rho= 0.468^{**}$), entre el liderazgo pedagógico directivo y el perfeccionamiento de la profesión y la identificación del educador; en otros términos, a medida que se mejore el liderazgo pedagógico directivo, igualmente mejorará el ejercicio del maestro especialmente a lo que se refiere a su nivel académico profesional e identidad de estos con la institución que los alberga.
- Segundo.** El establecimiento de metas y expectativas se relacionan con el desarrollo de la profesión y la identidad de los pedagogos, lo que se evidenció en los resultados que arrojaron que esta conexión es directa y moderada ($Rho= 0.404^{**}$); es decir, mientras se mejore el establecimiento de metas y expectativas se incrementará el desarrollo de la profesión y la identidad de los pedagogos en bien de los estudiantes de la institución.
- Tercero.** Con motivo de presentar los datos obtenidos mediante la aplicación del ensayo no paramétrica de correlación tipo Spearman. Aquí la prueba señala un menor nivel de significancia ($p < 0.01$), por lo que se refuta la presunción nula, es decir que el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo percibida se correlaciona con el nivel desarrollo de la profesión y la identidad que presentan los educadores en las escuelas de la UGEL 06-2018.
- Cuarto.** El fomento e intervención en el aprendizaje y desarrollo de los educadores percibida por los maestros se conecta significativamente con el nivel perfeccionamiento de la profesión y la identidad que presentan los pedagogos en las I.E de la UGEL 06-2018, mostrando una correlación de tipo directa y baja ($Rho= 0.350^{**}$), en el nivel 0,001 (bilateral) la interpretación de los estadísticos señala que a medida que se enfatice otorgarle mayor importancia a esta variable es seguro, que se producirán cambios importantes en su práctica profesional y la compatibilidad de los docentes con su labor en bienestar del estudiantado.
- Quinto.** En la tabla 20, evaluamos las resultas de la prueba estadística de correlación de Spearman, nivel de significancia ($p < 0.01$), afirmamos que esta correlación tipo directa y baja ($Rho= 0.350^{**}$), dicho de otra manera, el uso estratégico de los recursos por parte del director es percibida por los

maestros y se correlaciona con la identidad de los maestros en las I.E de la UGEL 06-2018, con lo cual la escuela proyecta una imagen pertinente a la comunidad que la rodea.

Sexto. Finalmente se corrobora que la garantía de un ambiente cuidadoso y de apoyo se relaciona con el desarrollo profesional y la identidad que presentan los educadores en las I.E de la UGEL 06-2018 de forma reveladora con una correlación significativa, donde la probabilidad es menor al nivel de significancia ($p < 0.01$), siendo esta correlación directa y baja ($Rho = 0.361^{**}$), dicho así, mientras que el pedagogo encuentre un ambiente de trabajo que le sea ordenado y de apoyo a su labor, este tendrá mejor desempeño profesional y su identidad con la escuela se verá incrementada, tal como lo pide las políticas actuales de compromiso asumidos por los docentes y la comunidad que atienden con este servicio.

VI Recomendaciones

Estimados representantes del MINEDU y colegas docentes las presentes recomendaciones son pautas surgidas de mi investigación y cuyo fin es contribuir a la mejora de la administración directiva y por tanto a la mejora de la calidad que recibirán nuestros estudiantes.

- Primero.** Los directivos de las instituciones no sintonizan con el sentir del docente debido a la alta carga de responsabilidad que asumen y, por lo cual se recomienda capacitarse en el manejo de emociones blandas con la finalidad de motivar, incentivar y reconocer la labor que desempeña el docente de su institución y no solo aplicar las sanciones sin consideración de aquellos elementos que perturban al docente.
- Segundo.** Se sugiere que el personal administrativo y docente sea capacitado periódicamente con la finalidad de innovar en el manejo TIC de acuerdo a los avances que se vienen suscitando a nivel mundial y de esta manera brindar un mejor servicio a los estudiantes de la institución.
- Tercero.** En cuanto a los resultados de la variable 2, se sugiere a las futuras investigaciones incluir la evaluación de desempeño docente mediante las rúbricas para obtener datos más fiables.
- Cuarto.** Dada la importancia de la investigación acerca del liderazgo pedagógico directivo, se sugiere continuar con la investigación sobre aquellos factores que permitirán un mayor compromiso de los docentes, ya que la buena gestión pedagógica conllevará a una mejora de los aprendizajes de los estudiantes.
- Quinto.** Las autoridades educativas ofrecen incentivos a los maestros que realizan las buenas prácticas docente, pero las lo llevan a caer en la rutina y a manifestarse con un pobre compromiso con su institución; es decir que solo cumplen con su trabajo y no siente que podría dar más de sí, debido a que el reconocimiento está mermado por un pobre presupuesto o con presiones constantes a su desempeño.

Referencias

- Arias y Cantón (2016). Los procesos en gestión de calidad. Un ejemplo en un centro educativo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8 (5).
- Ascencios (2015). Habilidades comunicativas, cognitivas y desempeño docente en el distrito de Carabayllo- 2015.
- Badii, Castillo & Cortez (2017). Papel de la estadística en la investigación científica. *Innovaciones de negocios*, (7).
- Barrantes, R. (2008). *Investigación: un camino al conocimiento, un enfoque cualitativo y cuantitativo* (No. 001.4 B268i). San José, CR: EUNED.
- Bolívar, A. (2018). Sentido de un Marco Español para la Buena Dirección en la problemática actual de la dirección escolar. *Organización y gestión educativa: Revista del Fórum Europeo de Administradores de la Educación* (Vol. 26, No. 2, pp. 20-23). Ciss Praxis.
- Bolívar, A., & Cerrillo, C. (2016). Presentación: evaluación del liderazgo escolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8 (2).
- Ciro, M. (2016). *Estadística básica aplicada*. ECOE Ediciones.
- Chiavenato & Sapiro (2017). *Planeación estratégica*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, A (2007). Libros de texto y profesionalidad docente. *Avances en supervisión educativa*, (p. 6).
- Hernández, et al. (2014) *Metodología de la investigación* (Vol. 3). México: McGraw-Hill.
- Leithwood, K.; Mascal, B.; Strauss, T.; Sacks, R.; Memon, N. y Yashkina, A. (2009). Distribuir el liderazgo en aras de escuelas más inteligentes: Eliminar el ego del

sistema. En: *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Área de Educación Fundación Chile. Santiago de Chile. Impreso en Salesianos.

Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino – 2017.

Mestanza, S. M. (2017). Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la IE “San Antonio de Jicamarca”, del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima, Metropolitana.

MINEDU en su MBDD (2012) *Aprender a liderar líderes. Competencias para un liderazgo directivo que promueva el liderazgo docente* Educar 2011, vol. 47/2 253-275.

O'Brien, L. (1989): “The statistical analysis of contingency table designs”. Newcastle Upon Tyne: Newcastle University. Ruíz-Maya, L. (1990): “*Metodología estadística para el análisis de datos cualitativos*”. Madrid: Centro de Estudios Sociológicos.

Real Academia Española (2014). Diccionario de la lengua española. Vigésimotercera edición. Edición del Tricentenario. En: <http://dle.rae.es/?id=NGzIyCV>

Redolfo (2015). *Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la Ugel Jauja - departamento de Junín* – 2015.

Robinson (2014) El impacto del liderazgo en los resultados de los estudiantes: Un análisis de los efectos diferenciales de los tipos de liderazgo. *REICE. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.

Robinson, V. (2019). Hacia un fuerte liderazgo centrado en el estudiante: afrontar el reto del cambio (Towards a strong leadership centered on the student: facing the challenge of change). *Revista Eletrônica de Educação*, 13(1), 123-145.

Rosenthal, D., Gurney, R., & Moore, S. (1981). From trust on intimacy: A new inventory for examining Erikson's stages of psychosocial development. *Journal of Youth and Adolescence*, 10(6), 525-537.

Sacristán, J. (2016). *Educación por competencias: ¿o que há de novo?* Artmed.

Schiefelbein, F. (2017). *Las características de la profesión maestro y la calidad de la educación en América Latina*.

Serrano y Pontes (2015). *El desarrollo de la Identidad Profesional Docente en la formación inicial del profesorado de secundaria*. Universidad de Córdoba. España *Enseñanza & Teaching*, 34, 1-2016, 35-55

Sun, J., & Leithwood, K. (2017). Calculating the power of alternative choices by school leaders for improving student achievement. *School Leadership & Management*, 37(1-2), 80-93.

Ynga (2015) presentó en su tesis titulada Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de San Vicente Cañete, 2014.

Ynga, & Mercedes, (2018). Liderazgo directivo y desempeño docente en las IEI N° 090 y 091 del distrito de Jesús María–UGEL 03, 2017.

Zegarra, E. (2012). El liderazgo del director y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa Miguel Grau del distrito de Magdalena del Mar. Tesis de Maestría. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Anexos

Anexo 1. Artículo científico

Artículo científico

Liderazgo pedagógico y desarrollo de la profesionalidad docente en instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local 06- 2018

Autor: Br. Gladys Alicia Escriba Sulca

gladysalicia2011@gmail.com

Resumen

La investigación titulada “Liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas públicas de la Unidad de Gestión Local 06- 2018” tuvo como objetivo general de determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas públicas de la Unidad de Gestión Local 06 - 2018. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo; la investigación fue básica con un nivel descriptivo y correlacional; se usó un diseño no experimental con corte transeccional; la muestra estuvo conformada por 62 docentes de la UGEL 06, ATE; los instrumentos de medición fueron sometidos a validez y fiabilidad de expertos.

Palabras claves: liderazgo pedagógico, desarrollo profesional e identidad docente.

Abstract

The research entitled "Management pedagogical leadership and development of professionalism and teaching identity in public educational institutions of the Local Management Unit 06- 2018" had as a general objective to determine the relationship between the directive pedagogical leadership and the development of professionalism and the teaching identity in public educational institutions of the Local Management Unit 06 - 2018.

The research was developed under the quantitative approach; the investigation was basic with a descriptive and correlational level; non-experimental design with transectional cut; the sample consisted of 62 teachers from UGEL 06, ATE; The measuring instruments were subjected to the validity and reliability of experts.

Keywords: pedagogical leadership, professional development and teaching identity.

Introducción

Es de vital importancia la educación en el ser humano, tema que preocupa al mundo entero y los gobiernos juegan un rol muy importante en la formación y organización de los mismos al tener que impulsar el desarrollo integral del educando, que es altamente competitivo, para lo cual las instituciones deben ser cada vez más y más eficientes para liderar los cambios necesarios que la comunidad requiera (OCDE, 2011).

Para Bolívar (2018), en su artículo *titulado Sentido de un marco español para la buena dirección en la problemática actual de la dirección escolar*, escribió que las competencias que los directivos, necesitan poseer para dirigir una institución educativa se enfatizan primero, las competencias directivas para la buena marcha de la institución educativa y, segundo, las habilidades sociales que permitan que la escuela funcione como un conjunto cohesionado, y si es en equipo, mejor.

Al respecto, el Minedu en su manual *Marco del buen desempeño del director* (2014), menciona claramente:

El liderazgo académico del director, tiene un papel tan decisivo como el liderazgo de un educador; en otros términos, hay un poder de autoridad material y tangible en los significativos aprendizajes de los educandos”
(p. 7).

En la Unidad de Gestión Educativa Local N° 06, los resultados de las evaluaciones ECE evidencian dificultades en la administración de las instituciones educativas por parte de los directores para establecer las metas y expectativas del director; en cuanto a la planificación, coordinación, y valoración de la enseñanza y del currículo, asimismo, en la promoción y participación de los logros de los educadores; finalmente, en el uso estratégico de recursos y en el aspecto de brindar un ambiente seguro y de soporte para todos.

La presente investigación, pretende estudiar la correspondencia entre el liderazgo pedagógico del directivo y el desarrollo profesional y la identidad docente en las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 06- 2018.

Teorías relacionadas al tema

Base teórica de Liderazgo pedagógico (instructional leadership)

Según Bolívar (2018), la visión que se tiene hoy en día del director va más allá de un simple administrador de una empresa, se exige de él, la capacidad de solucionar los distintos problemas al interior de una organización con eficiencia y eficacia a la vez; especialmente aquellas dificultades en las cuales se ciñe a la pedagogía que se imparte al estudiantado con el objetivo de lograr significativos aprendizajes.

Base teórica de variable desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Para la investigación, la principal definición la encontramos en el Marco del buen desempeño docente (2014) que menciona todas aquellas prácticas en las que se permite el desarrollo de la profesión docente mediante la reflexión sobre su práctica docente y la de sus pares; así como, de los resultados de esta práctica en los logros de sus estudiantes, sin descuidar el conocimiento de los cambios producidos en cuanto a la implementación de las políticas educativas con enfoques más modernos y finalmente la capacidad ética que es lo que distingue a la docencia y la pone por encima de ellas.

Diseño de investigación

Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. Las instituciones educativas que forman parte del presente estudio son dos: en primer lugar, está la Institución Educativa N° 0033 Virgilio Espinoza Barrios ubicada en el centro poblado Santa María de Huachipa, y la Institución Educativa N° 0033 Juan Pablo II ubicada en la comunidad Moron de Chaclacayo.

Resultados descriptivos

Variable 1: Liderazgo pedagógico

Después de procesar los datos apoyado del software estadístico SPSS 24 se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 8. *Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión establecimiento de metas y expectativas percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06 durante el año 2018*

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	Medio	27	
	alto	35	43,5

		56,5
Total	62	100,0

Fuente: Encuestas realizada a educadores de instituciones educativas de la UGEL 06 sobre la dimensión *establecimiento de metas y expectativas*. Elaboración propia.

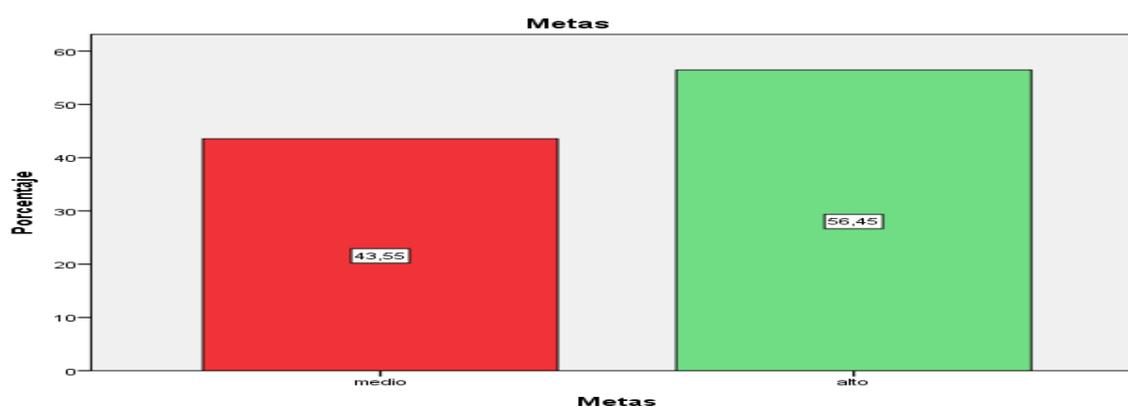


Figura 6. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión establecimiento de metas y expectativas percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06 durante el año 2018.

Tabla 9. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06, durante el año 2018

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	bajo	2	3,2
	Medio	37	59,7
	Alto	23	37,1
	Total	62	100,0

Fuente: Encuestas realizada a educadores de instituciones educativas de la UGEL 06 sobre dimensión *planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo*. Elaboración propia.

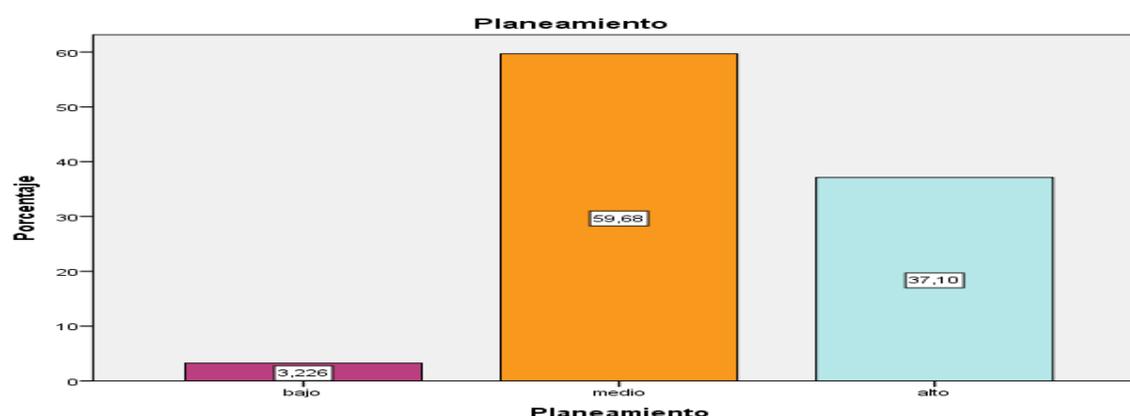
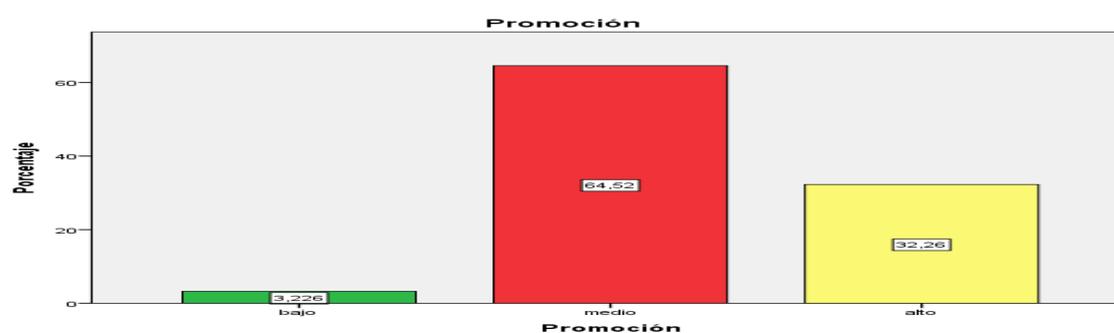


Figura 7. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06 durante el año 2018.

Tabla 10. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo del docente, percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06, durante el año 2018

		Frecuencia	Porcentaje válido
Validos	bajo	2	3,2
	Medio	40	64,5
	alto	20	32,3
	Total	62	100,0

Fuente: Encuestas realizada a educadores de instituciones educativas de la UGEL 06 sobre dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo del docente. Elaboración propia.



Figura

8. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo del docente, percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06, durante el año 2018.

Tabla 11. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión uso estratégico de recursos percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06, durante el año 2018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
bajo	2	3,2	3,2	38,7
Medio	38	61,3	61,3	
alto	22	35,5	35,5	100,0
Total	62	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas realizada a educadores de instituciones educativas de la UGEL 06 sobre dimensión uso estratégico de recursos. Elaboración propia.

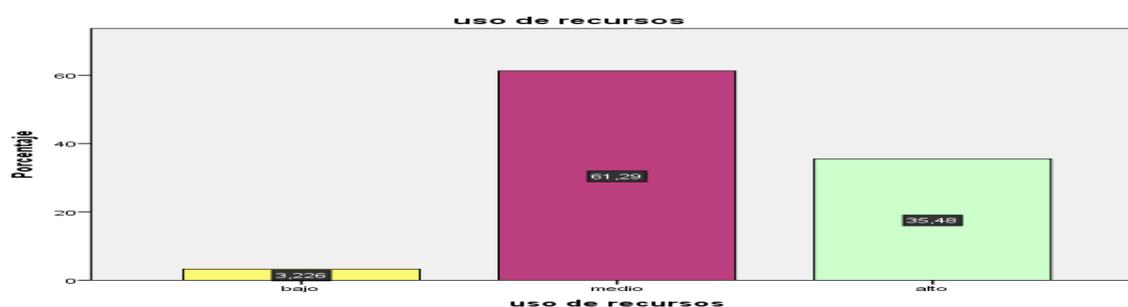


Figura 9. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión uso estratégico de recursos, percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06 durante el año 2018

De acuerdo con la tabla 11 y la figura 9 se observa que el 61,29% de los educadores de las I. E. de la UGEL 06 – 2018 perciben un mediano nivel en el uso de recursos estratégicos; mientras que un 35,48 % de los docentes dio como resultado un alto nivel alto. Por otro lado, un 3,226% evidenció un bajo nivel de la variable de estudio.

Tabla 12. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión entorno ordenado y de apoyo percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06 durante el año 2018

	Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	alto	38
	bajo	1
	medio	23
	Total	62
		61,3
		1,6
		37,1
		100,0

Fuente: Encuestas realizada a educadores de instituciones educativas de la UGEL 06 sobre dimensión uso estratégico de recursos. Elaboración propia.

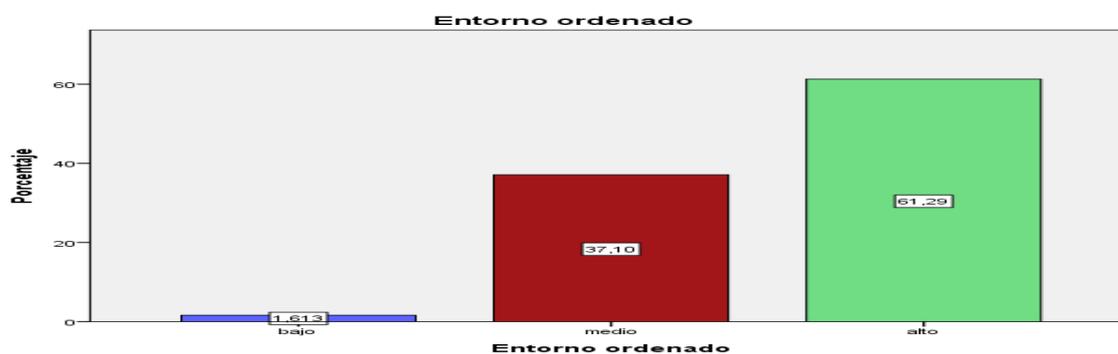


Figura 10. Liderazgo pedagógico en el nivel de la dimensión entorno ordenado y de apoyo percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06 durante el año 2018.

De acuerdo con la tabla 12, figura 10, se observó que el 69,29% de los maestros de las I. E. de la UGEL 06 – 2018 perciben un nivel alto en cuanto a un entorno ordenado; mientras que un 37,10 % de los docentes dio como resultado un entorno ordenado en un nivel medio y solo un 1,613% reflejó un nivel bajo del entorno ordenado y de apoyo.

b) Variable 2: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Después de procesar los datos apoyado del software estadístico SPSS 24, se obtuvo los siguientes resultados para la segunda variable:

Tabla 14. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el nivel de la dimensión reflexiona su práctica profesional, percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06 durante el año 2018

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	alto	35	56,5
	bajo	1	1,6
	medio	26	41,9
	Total	62	100,0

Fuente: Encuestas realizada a educadores de instituciones educativas de la UGEL 06 sobre dimensión reflexiona su práctica profesional. Elaboración propia.



Figura 12. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el nivel de la dimensión reflexiona su práctica profesional

Tabla 15. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el nivel de la dimensión procesos de aprendizaje individual y colectivo, percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06, durante el año 2018

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	bajo	1	1,6
	Medio	21	33,9
	Alto	40	64,5
	Total	62	100,0

Fuente: Encuestas realizada a educadores de instituciones educativas de la UGEL 06 sobre dimensión procesos de aprendizaje individual y colectivo. Elaboración propia.

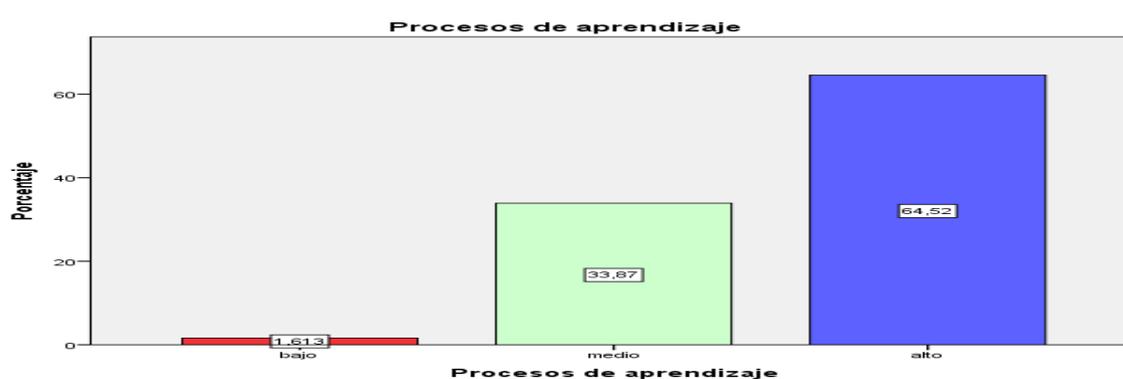


Figura 13. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el nivel de la dimensión procesos de aprendizaje individual y percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06 durante el año 2018.

Tabla 16. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el nivel de la dimensión ejerce su profesión con ética percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06 durante el año 2018

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	alto	55	88,7
	bajo	1	1,6
	medio	6	9,7
	Total	62	100,0

Fuente: Encuestas realizada a educadores de instituciones educativas de la UGEL 06 sobre la dimensión ejerce su profesión. *Elaboración propia.*



Figura 14. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el nivel de la dimensión procesos de aprendizaje individual y percibida por los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06 durante el año 2018.

3.2 Contrastación de hipótesis

De la hipótesis general

H0: No existe relación directa y significativa entre el Liderazgo pedagógico directivo con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad que presentan los maestros en las escuelas de la UGEL 06 – 2018

Tabla 17. Correlación entre el liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la UGEL 06-2018

			variable_1	variable_2
Rho de Spearman	variable_1	Coeficiente de correlación	1,000	,468**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	variable_2	Coeficiente de correlación	,468**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Profesores de educación secundaria de instituciones educativas de la UGEL 06 2018. Elaboración propia.

En la tabla 17 se muestran los resultados de la prueba estadística de correlación de Spearman, cuyo al nivel de significancia ($p < 0.01$), rechazándose la hipótesis nula

De la hipótesis específica 1.

H1: Existe relación directa y significativa entre el *establecimiento de metas y expectativas* con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad que presentan los maestros en las escuelas de la UGEL 06 – 2018.

Tabla 18. *Correlación entre el establecimiento de metas y expectativas y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la UGEL 06-2018*

		v1d1	variable_2	
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,404**
	v1d1	Sig. (bilateral)	.	,001
		N	62	62
	variable_2	Coeficiente de correlación	,404**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	62	62

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Profesores de educación secundaria de instituciones educativas de la UGEL 06 2018. Elaboración propia.

3.2.3. De la hipótesis específica 2.

H1: Existe relación directa y significativa entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros establecimiento de metas y expectativas con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad que presentan los maestros en las escuelas. de la UGEL 06 – 2018.

Tabla 19. *Correlación entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los docentes y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la UGEL 06-2018*

		variable_2	v1d2	
Rho de Separan		Coeficiente de correlación	1,000	,350**
	variable_2	Sig. (bilateral)	.	,005
		N	62	62
	v1d2	Coeficiente de correlación	,350**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	62	62

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente:

Profesores de educación secundaria de instituciones educativas de la UGEL 06 2018. Elaboración propia.

3.2.4. De la hipótesis específica 3.

H1: Existe relación significativa entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad que presentan los docentes en las I. E. de la UGEL 06 - 2018.

Tabla 20. *Correlación entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la UGEL 06-2018*

		variable_2	v1d3
Rho de Spearman	variable_2	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,350**
		N	62
Rho de Spearman	v1d2	Coeficiente de correlación	,350**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	62

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Profesores de educación secundaria de instituciones educativas de la UGEL 06 2018. Elaboración propia.

3.2.4. De la hipótesis específica 4.

H1: Existe relación significativa entre el uso estratégico de los recursos con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad que presentan los docentes en las I. E. de la UGEL 06- 2018.

Tabla 21. *Correlación entre el uso estratégico de los recursos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la UGEL 06-2018*

		v1d4	variable_2
Rho de Spearman	v1d4	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,303*
		N	62

variable_2	Coeficiente de correlación	,303*	1,000
	Sig. (bilateral)	,017	.
	N	62	62

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Profesores de educación secundaria de instituciones educativas de la UGEL 06 2018. Elaboración propia.

3.2.4. De la hipótesis específica 5.

H1: existe una relación significativa entre la garantía de un entorno ordenado y de apoyo con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad que presentan los docentes en las I. E. de la UGEL 06- 2018.

Correlación entre la garantía de un entorno ordenado y de apoyo y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la UGEL 06-2018.

		variable_2	v1d5
Rho de Spearman	variable_2	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,361**
		N	.
		N	62
	v1d5	Coeficiente de correlación	62
		Sig. (bilateral)	,361**
		N	,004
		N	.
		N	62

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Profesores de educación secundaria de instituciones educativas de la UGEL 06 2018. Elaboración propia.

Concluye la investigación como lectura básica para los directores en el manejo de todo centro educativo que preste este servicio a la comunidad, basado en las exigencias de una sociedad moderna tan desnaturalizada por la violencia, tan retrasada en sus logros por el escaso apoyo de los padres de familia en la educación de sus hijos y con pequeños avances por la falta de habilidades directivas y presupuesto de las autoridades que velan por la educación del estudiantado peruano.

CONCLUSIONES

Los resultados del producto obtenido percibido por los docentes, contrastados y correlacionados, evidenciaron que existe relación significativa, correlación directa y moderada (Rho= 0.468**), entre el liderazgo pedagógico directivo y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; es decir ,que hay correlacion entre las variables el liderazgo pedagógico directivo y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad

docente en las instituciones educativas de la UGEL 06-2018, con lo cual la escuela mejorara si toma en cuenta los resultados mencionados a la comunidad educativa.

Los directivos de las instituciones no sintonizan con el sentir del docente debido a la alta carga de responsabilidad que asumen y, por lo cual se recomienda capacitarse en el manejo de emociones blandas con la finalidad de motivar, incentivar y reconocer la labor que desempeña el docente de su institución y no solo aplicar las sanciones sin consideración de aquellos elementos que perturban al docente.

Se sugiere que el personal administrativo y docente sea capacitado periódicamente con la finalidad de innovar en el manejo TIC de acuerdo a los avances que se vienen suscitando a nivel mundial y de esta manera brindar un mejor servicio a los estudiantes de la institución.

Referencias bibliográficas

Bolívar, A. (2018). Sentido de un Marco Español para la Buena Dirección en la problemática actual de la dirección escolar. *Organización y gestión educativa: Revista del Fórum Europeo de Administradores de la Educación* (Vol. 26, No. 2, pp. 20-23). Ciss Praxis.

Chiavenato & Sapiro (2017). *Planeación estratégica*. McGraw-Hill Interamericana.

Hernández, et al. (2014) *Metodología de la investigación* (Vol. 3). México: McGraw-Hill.

Mestanza, S. M. (2017). Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la IE "San Antonio de Jicamarca", del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima, Metropolitana.

O'Brien, L. (1989): "The statistical analysis of contingency table designs". Newcastle Upon Tyne: Newcastle University. Ruíz-Maya, L. (1990): "*Metodología estadística para el análisis de datos cualitativos*". Madrid: Centro de Estudios Sociológicos.

del cambio (Towards a strong leadership centered on the student: facing the

Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico

Yo, Gladys Alicia Escriba Sulca, estudiante del Programa Maestría en Administración de la Educación de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 10250009, con el artículo titulado: "Liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la profesionalidad docente en instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local 06- 2018", expreso bajo juramento que:

- 1) El apartado es de mi propiedad.
- 2) El apartado no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido mencionado en otras publicaciones; es decir, no ha sido divulgada ni presentada anteriormente para alguna publicación.
- 4) De encontrarse la falta de verdad (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido divulgado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, Diciembre del 2019

Gladys Alicia Escriba Sulca

DNI 10250009

Anexo 2. Matriz de consistencia



Matriz de consistencia							
Título: Liderazgo pedagógico del director y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente							
Autor: Escriba Sulca Gladys Alicia							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Variable 1: Liderazgo pedagógico del director							
Problema General: ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico del director y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E. públicas de la UGEL 06 - Vitarte?	Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E. públicas de la UGEL 06 - Vitarte	Hipótesis general: Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E. públicas de la UGEL 06 - Vitarte	Dimensiones de establecimiento de metas y expectativas del director	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre el establecimiento de metas y expectativas del director y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E. públicas de la UGEL 06 - Vitarte? ¿Qué relación existe entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E. públicas de la UGEL 06 - Vitarte? ¿Qué relación existe entre el uso estratégico de recursos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E. públicas de la UGEL 06 - Vitarte?	Objetivos específicos: Establecer la relación entre el establecimiento de metas y expectativas del director y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la I.E. públicas de la UGEL 06 - Vitarte Precisar la relación entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la I.E. públicas de la UGEL 06 - Vitarte Reconocer la	Hipótesis específicas: Existe relación entre el establecimiento de metas y expectativas del director y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la I.E. públicas de la UGEL 06 - Vitarte Existe relación entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la I.E. públicas de la UGEL 06 - Vitarte Existe relación entre el uso estratégico de recursos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la I.E. públicas de la UGEL 06 - Vitarte	Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	Define y prioriza las metas de aprendizaje. Genera consenso acerca de las metas de aprendizaje. Promueve el reconocimiento de las expectativas y metas. Reflexiona acerca de la enseñanza de los docentes Coordina y revisa el currículo para una mejor articulación. Se involucra en el aprendizaje de los maestros Participa en el desarrollo profesional y el liderazgo docente. Regula el cumplimiento de los propósitos y metas pedagógicas de la I.E. Regula el uso óptimo de los recursos económicos de la I.E. Garantiza las condiciones de un entorno ordenado. Valora y respalda el trabajo del docente.	1-5 6-9 10-13 14-17 18-22	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Alta (82-110) Media (52-81) Baja (22-51)



Variable 2: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		Variable 1: Liderazgo pedagógico del director	
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<p>Identidad docente en las I.E públicas de la UGEL 06 - Vitarte</p> <p>Existe relación entre el desarrollo profesional y la identidad docente en la I.E públicas de la UGEL 06 - Vitarte.</p> <p>Existe relación entre el uso estratégico de recursos y el desarrollo de la identidad docente en la I.E públicas de la UGEL 06 - Vitarte.</p>	<p>Autoevalúa su desempeño a través de la observación sistemática y focalizada.</p> <p>Identifica sus necesidades de aprendizaje profesional y personal.</p> <p>Demuestra interés e iniciativa de superación profesional.</p> <p>Participa de experiencias de formación y desarrollo profesional a información actualizada</p> <p>Se compromete con su propio desarrollo personal y profesional.</p> <p>Conoce la normatividad que rige el sistema educativo.</p> <p>Toma distancia crítica de todo tipo de prejuicios y estereotipos.</p> <p>Reacciona contra situaciones de racismo, injusticia explícitas o encubiertas. Conoce el marco jurídico de los derechos de sus estudiantes.</p> <p>Demuestra compromiso en el cumplimiento de su función</p>	<p>1-5</p> <p>6-13</p>	<p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Algunas veces (3)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>
<p>Relación entre el desarrollo de los docentes y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E públicas de la UGEL 06 - Vitarte.</p> <p>Identificar la relación entre el desarrollo de los docentes y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E públicas de la UGEL 06 - Vitarte.</p> <p>Garantizar un ambiente seguro y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E públicas de la UGEL 06 - Vitarte.</p> <p>Determinar la relación entre el uso estratégico de recursos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E públicas de la UGEL 06 - Vitarte.</p>	<p>Reflexiona sobre su práctica experiencial para afirmar su responsabilidad profesional.</p> <p>Desarrolla procesos de aprendizaje continuo individual y colectivo para construir y afirmar su identidad.</p> <p>Ejerce su profesión desde una ética de respeto y responsabilidad y compromiso con su función social</p>	<p>14 - 18</p>	<p>Niveles y rangos</p> <p>Alta (68-90)</p> <p>Media (43-67)</p> <p>Baja (18-42)</p>
Estadística a utilizar			
<p>Nivel - diseño de investigación</p> <p>Nivel:</p> <p>Secundario</p> <p>Diseño: no experimental</p>	<p>Población y muestra</p> <p>Población:</p> <p>I-E Espinoza</p> <p>I.E Juan Pablo II</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p> <p>Variable 1: liderazgo pedagógico del director</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Para su determinación se aplicó la siguiente fórmula</p> $n = \frac{(Z)^2 (p.q.N)}{(E)^2 (N-1) + (Z)^2 pq}$

<p>Método: Analítico</p>	<p>Tipo de muestreo:</p> <p>Tamaño muestra: 73 de</p>	<p>Autor: Escriba Sulca Gladys Año: 2018 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: I.E de la UGEL 06 Forma de Administración: Directa</p> <p>Variable 2: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p> <p>Técnicas: encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario</p> <p>Autor: Escriba Sulca Gladys Alicia Año: 2018 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: I.E de la UGEL 06 Forma de Administración: DIRECTA</p>	<p>INFERENCIAL:</p> <p>Dónde la probabilidad es menor al nivel de significancia ($p < 0.01$), por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir que el liderazgo pedagógico directivo percibido se correlaciona con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad que presentan los docentes en las instituciones educativas de la Ugel 06- 2018. Siendo esta correlación directa y moderada ($Rho = 0.468^{**}$), es decir a medida que se mejora el liderazgo pedagógico directivo también mejorará el desarrollo de la profesionalidad y la identidad de los docentes.</p>
-------------------------------------	--	---	--

Anexo 3. Presentación de los instrumentos

Cuestionario sobre el liderazgo pedagógico del director

Estimado docente el presente cuestionario está elaborado para evaluar "el liderazgo pedagógico del director", por lo que agradecemos su importante y valiosa información. Lea con atención cada ítem de este cuestionario y marque con una (x) la respuesta que considere pertinente. Mil gracias por su valiosa colaboración.

VALOR	1	2	3	4	5
CATEGORIA	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

N°	PREGUNTAS	CATEGORIAS				
		NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS		1	2	3	4	5
1	El director define y prioriza las metas de aprendizaje para mejorar el logro de los estudiantes.					
2	El director orienta la realización del diagnóstico de la I.E que influye en sus logros de aprendizaje.					
3	El director orienta las metas de aprendizaje a través de los instrumentos de gestión como PEI, PAT, PCA.					
4	El director promueve el reconocimiento de las expectativas y metas de sus docentes.					
5	El director genera consenso con los docentes acerca de las metas de aprendizaje.					
PLANEAMIENTO, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO		1	2	3	4	5
6	El director coordina y revisa el currículo de los docentes para una mejor articulación entre las áreas.					
7	El director orienta la elaboración de los documentos de planificación curricular (programa anual, unidades y sesiones).					
8	El director desarrolla una retroalimentación a los docentes basándose en la observación de las sesiones de aprendizaje.					
9	El director supervisa el progreso de los resultados de los estudiantes.					
PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS DOCENTES		1	2	3	4	5
10	El director se involucra en el aprendizaje de los docentes.					
11	El director organiza espacios de capacitación dentro de la I.E con la finalidad de mejorar el desempeño profesional docente.					
12	El director promueve espacios de intercambio de experiencias de las prácticas pedagógicas de los docentes.					
13	El director apoya la implementación de proyectos de innovación orientados en la preparación tecnológica del docente.					

USO ESTRATEGICO DE LOS RECURSOS		1	2	3	4	5
14	El director supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase.					
15	El director gestiona ante las instituciones publicas y privadas el mejoramiento de la infraestructura que demanda la I.E.					
16	El director difunde entre los docentes y estudiantes los materiales educativos con que cuenta la I.E.					
17	El director implementa mecanismos de transparencia y rendición de cuentas ante la comunidad educativa.					
GARANTIA DE UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO		1	2	3	4	5
18	El director garantiza a los docentes el desarrollo de la enseñanza en un entorno ordenado.					
19	El director garantiza a los estudiantes el desarrollo de la enseñanza en un entorno ordenado.					
20	El director promueve el cumplimiento de normas claras y pertinentes en la I.E.					
21	El director respalda y valora el trabajo del docente frente a las presiones externas de los padres de familia.					
22	El director respalda y valora el trabajo del docente frente a presiones externas e internas de las instituciones públicas (MED, UGEL).					

Cuestionario sobre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

VALOR	1	2	3	4	5
CATEGORIA	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

N°	PREGUNTAS	CATEGORIAS				
		NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
1	Autoevalúo mi desempeño pedagógico a través de la observación sistemática y focalizada.					
2	Identifico mis necesidades de aprendizaje profesional y personal para fortalecerlas.					
3	Empleo las estrategias más estimulantes y pertinentes en beneficio del aprendizaje de mis estudiantes.					
4	Colaboro con mis colegas en grupos de interaprendizaje para beneficio de los estudiantes.					
5	Reflexiono constantemente sobre mi participación en el logro de los objetivos institucionales de la I.E.					

6	Regulo mi experiencia pedagógica con el objetivo de lograr mi superación profesional.					
Desarrolla procesos de aprendizaje continuo individual y colectivo para construir y afirmar su identidad		1	2	3	4	5
7	Demuestro interés e iniciativa por lograr mi superación profesional.					
8	Participo de cursos y/o talleres de formación y desarrollo profesional.					
9	Conoce la normatividad que rige la ley de la carrera pública magisterial tanto derechos como sanciones.					
10	Accede a información actualizada de primera mano a través del MINEDU o de otras plataformas virtuales.					
11	Se compromete con aprender el manejo de TICS para su propio desarrollo personal y profesional					
12	Me mantengo informado de los aportes científicos y pedagógicos con actitud abierta y consiente de su importancia en mi desempeño profesional.					
Ejerce su profesión desde una ética de respeto, responsabilidad y compromiso con su función social		1	2	3	4	5
13	Tomo distancia crítica de todo tipo de prejuicios y estereotipos que afecten a mis estudiantes.					
14	Reacciono contra situaciones de racismo, injusticia explícitas o encubiertas.					
15	Conozco el marco jurídico de los derechos de mis estudiantes y las implicancias al ser vulneradas por otros.					
15	Demuestra compromiso en el cumplimiento de su función.					
16	Tomo decisiones que favorecen la protección física, emocional y mental de mis estudiantes.					
17	Resuelvo situaciones conflictivas entre los estudiantes dando prioridad a criterios éticos sociales.					
18	Promuevo una disciplina basada en la autonomía y la responsabilidad.					

Anexo 4. Validez de los instrumentos

ESCUELA DE POSGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DE LIDERAZGO PEDAGOGICO

N°	PREGUNTAS	CATEGORIAS					
		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	El director define y prioriza las metas de aprendizaje para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
2	El director orienta la realización del diagnóstico de la I.E que influye en sus logros de aprendizaje.	✓		✓		✓	
3	El director orienta las metas de aprendizaje a través de los instrumentos de gestión como PEI, PAT, PCA.	✓		✓		✓	
4	El director promueve el reconocimiento de las expectativas y metas de sus docentes.	✓		✓		✓	
5	El director genera consenso con los docentes acerca de las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓	
PLANEAMIENTO, COORDINACION Y EVALUACION DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRICULO		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
6	El director coordina y revisa el currículo de los docentes para una mejor articulación entre las áreas.	✓		✓		✓	
7	El director orienta la elaboración de los documentos de planificación curricular (programa anual, unidades y sesiones).	✓		✓		✓	
8	El director desarrolla una retroalimentación a los docentes basándose en la observación de las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓	
9	El director supervisa el progreso de los resultados de los estudiantes.	✓		✓		✓	
PROMOCION Y PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS DOCENTES		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
10	El director se involucra en el aprendizaje de los docentes.	✓		✓		✓	
11	El director organiza espacios de capacitación dentro de la I.E con la finalidad de mejorar el	✓		✓		✓	

	desempeño profesional docente.	✓		✓		✓	
12	El director promueve espacios de intercambio de experiencias de las prácticas pedagógicas de los docentes.	✓		✓		✓	
13	El director apoya la implementación de proyectos de innovación orientados en la preparación tecnológica del docente.	✓		✓		✓	
USO ESTRATEGICO DE LOS RECURSOS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
14	El director supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase.	✓		✓		✓	
15	El director gestiona ante las instituciones publicas y privadas el mejoramiento de la infraestructura que demanda la I.E.	✓		✓		✓	
16	El director difunde entre los docentes y estudiantes los materiales educativos con que cuenta la I.E.	✓		✓		✓	
17	El director implemente mecanismos de transparencia y rendición de cuentas ante la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
GARANTIA DE UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
18	El director garantiza a los docentes el desarrollo de la enseñanza en un entorno ordenado.	✓		✓		✓	
19	El director garantiza a los estudiantes el desarrollo de la enseñanza en un entorno ordenado.	✓		✓		✓	
20	El director promueve el cumplimiento de normas claras y pertinentes en la I.E.	✓		✓		✓	
21	El director respalda y valora el trabajo del docente frente a las presiones externas de los padres de familia.	✓		✓		✓	
22	El director respalda y valora el trabajo del docente frente a presiones externas e internas de las instituciones públicas (MED, UGEL).	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES precisar si hay suficiencia: _____

Opinión de aplicabilidad Aplicable Aplicable después de corregir () no aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: AGUEDO ROMERO SOFIA DNI 06613620

Especialidad del validador: ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

06 de NOVIEMBRE 2018

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formado.

Relevancia: el ítem es adecuado para representar al componente o dimensión específica.

Claridad: Se entiende sin ninguna dificultad el enunciado; es conciso claro y directo.



Firma del experto validador

Mg. Sofia Emilia Aguedo Romero
ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
DNI: 06613620

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DE DESARROLLO DE LA
 PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE**

N°	PREGUNTAS	CATEGORIAS					
		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional para afirmar su responsabilidad profesional.						
1	Autoevalúo mi desempeño pedagógico a través de la observación sistemática y focalizada.	/		/		/	
2	Identifico mis necesidades de aprendizaje profesional y personal para fortalecerlas.	/		/		/	
3	Empleo las estrategias más estimulantes y pertinentes en beneficio del aprendizaje de mis estudiantes.	/		/		/	
4	Colaboro con mis colegas en grupos de interaprendizaje para beneficio de los estudiantes.	/		/		/	
5	Reflexiono constantemente sobre mi participación en el logro de los objetivos institucionales de la I.E.	/		/		/	
6	Regulo mi experiencia pedagógica con el objetivo de lograr mi superación profesional.	/		/		/	
	Desarrolla procesos de aprendizaje continuo individual y colectivo para construir y afirmar su identidad						
7	Demuestro interés e iniciativa por lograr mi superación profesional.	/		/		/	
8	Participo de cursos y/o talleres de formación y desarrollo profesional.	/		/		/	
9	Conoce la normatividad que rige la ley de la carrera pública magisterial tanto derechos como sanciones.	/		/		/	
10	Accede a información actualizada de primera mano a través del MINEDU o de otras plataformas virtuales.	/		/		/	
11	Se compromete con aprender el manejo de TICS para su propio desarrollo personal y profesional	/		/		/	
12	Me mantengo informado de los aportes científicos y pedagógicos con actitud abierta y consiente de su importancia en mi desempeño profesional.	/		/		/	

Ejerce su profesión desde una ética de respeto, responsabilidad y compromiso con su función social		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
13	Tomo distancia crítica de todo tipo de prejuicios y estereotipos que afecten a mis estudiantes.	/		/		/	
14	Reacciono contra situaciones de racismo, injusticia explícitas o encubiertas.	/		/		/	
15	Conozco el marco jurídico de los derechos de mis estudiantes y las implicancias al ser vulneradas por otros.	/		/		/	
15	Demuestra compromiso en el cumplimiento de su función.	/		/		/	
16	Tomo decisiones que favorecen la protección física, emocional y mental de mis estudiantes.	/		/		/	
17	Resuelvo situaciones conflictivas entre los estudiantes dando prioridad a criterios éticos sociales.	/		/		/	
18	Promuevo una disciplina basada en la autonomía y la responsabilidad.	/		/		/	

OBSERVACIONES precisar si hay suficiencia: _____

Opinión de aplicabilidad Aplicable Aplicable después de corregir () no aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: AGUEDO ROMERO, SOFÍA EMILIA DNI 06613620

Especialidad del validador: ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

06 De NOVIEMBRE, 2018

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formado.

Relevancia: el ítem es adecuado para representar al componente o dimensión específica.

Claridad: Se entiende sin ninguna dificultad el enunciado; es conciso claro y directo.


 Mg. Sofia Emilia Aguedo Romero
 ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
 DNI: 06613620

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DE LIDERAZGO PEDAGOGICO

N°	PREGUNTAS	CATEGORIAS					
		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS						
1	El director define y prioriza las metas de aprendizaje para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
2	El director orienta la realización del diagnóstico de la I.E que influye en sus logros de aprendizaje.	✓		✓		✓	
3	El director orienta las metas de aprendizaje a través de los instrumentos de gestión como PEI, PAT, PCA.	✓		✓		✓	
4	El director promueve el reconocimiento de las expectativas y metas de sus docentes.	✓		✓		✓	
5	El director genera consenso con los docentes acerca de las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓	
	PLANEAMIENTO, COORDINACION Y EVALUACION DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRICULO						
6	El director coordina y revisa el currículo de los docentes para una mejor articulación entre las áreas.	✓		✓		✓	
7	El director orienta la elaboración de los documentos de planificación curricular (programa anual, unidades y sesiones).	✓		✓		✓	
8	El director desarrolla una retroalimentación a los docentes basándose en la observación de las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓	
9	El director supervisa el progreso de los resultados de los estudiantes.	✓		✓		✓	
	PROMOCION Y PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS DOCENTES						
10	El director se involucra en el aprendizaje de los docentes.	✓		✓		✓	
11	El director organiza espacios de capacitación dentro de la I.E con la finalidad de mejorar el	✓		✓		✓	

	desempeño profesional docente.	✓		✓		✓	
12	El director promueve espacios de intercambio de experiencias de las prácticas pedagógicas de los docentes.	✓		✓		✓	
13	El director apoya la implementación de proyectos de innovación orientados en la preparación tecnológica del docente.	✓		✓		✓	
USO ESTRATEGICO DE LOS RECURSOS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
14	El director supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase.	✓		✓		✓	
15	El director gestiona ante las instituciones publicas y privadas el mejoramiento de la infraestructura que demanda la I.E.	✓		✓		✓	
16	El director difunde entre los docentes y estudiantes los materiales educativos con que cuenta la I.E.	✓		✓		✓	
17	El director implementa mecanismos de transparencia y rendición de cuentas ante la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
GARANTIA DE UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
18	El director garantiza a los docentes el desarrollo de la enseñanza en un entorno ordenado.	✓		✓		✓	
19	El director garantiza a los estudiantes el desarrollo de la enseñanza en un entorno ordenado.	✓		✓		✓	
20	El director promueve el cumplimiento de normas claras y pertinentes en la I.E.	✓		✓		✓	
21	El director respalda y valora el trabajo del docente frente a las presiones externas de los padres de familia.	✓		✓		✓	
22	El director respalda y valora el trabajo del docente frente a presiones externas e internas de las instituciones públicas (MED, UGEL).	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES precisar si hay suficiencia: _____

Opinión de aplicabilidad Aplicable (X) Aplicable después de corregir () no aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: MANDUJANO PONCE KATHERINE CRISTINA DNI 45495773

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

02 de NOVIEMBRE 2018

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formado.

Relevancia: el ítem es adecuado para representar al componente o dimensión específica.

Claridad: Se entiende sin ninguna dificultad el enunciado; es conciso claro y directo.



Maj. Katherine Mandujano Ponce

Firma del experto validador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DE DESARROLLO DE LA
 PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE**

N°	PREGUNTAS	CATEGORIAS					
		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Autoevalúo mi desempeño pedagógico a través de la observación sistemática y focalizada.	✓		✓		✓	
2	Identifico mis necesidades de aprendizaje profesional y personal para fortalecerlas.	✓		✓		✓	
3	Empleo las estrategias más estimulantes y pertinentes en beneficio del aprendizaje de mis estudiantes.	✓		✓		✓	
4	Colaboro con mis colegas en grupos de interaprendizaje para beneficio de los estudiantes.	✓		✓		✓	
5	Reflexiono constantemente sobre mi participación en el logro de los objetivos institucionales de la I.E.	✓		✓		✓	
6	Regulo mi experiencia pedagógica con el objetivo de lograr mi superación profesional.	✓		✓		✓	
Desarrolla procesos de aprendizaje continuo individual y colectivo para construir y afirmar su identidad		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
7	Demuestro interés e iniciativa por lograr mi superación profesional.	✓		✓		✓	
8	Participo de cursos y/o talleres de formación y desarrollo profesional.	✓		✓		✓	
9	Conoce la normatividad que rige la ley de la carrera pública magisterial tanto derechos como sanciones.	✓		✓		✓	
10	Accede a información actualizada de primera mano a través del MINEDU o de otras plataformas virtuales.	✓		✓		✓	
11	Se comprometo con aprender el manejo de TICS para su propio desarrollo personal y profesional	✓		✓		✓	
12	Me mantengo informado de los aportes científicos y pedagógicos con actitud abierta y consiente de su importancia en mi desempeño profesional.	✓		✓		✓	

Ejerce su profesión desde una ética de respeto, responsabilidad y compromiso con su función social		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
13	Tomo distancia crítica de todo tipo de prejuicios y estereotipos que afecten a mis estudiantes.	✓		✓		✓	
14	Reacciono contra situaciones de racismo, injusticia explícitas o encubiertas.	✓		✓		✓	
15	Conozco el marco jurídico de los derechos de mis estudiantes y las implicancias al ser vulneradas por otros.	✓		✓		✓	
15	Demuestra compromiso en el cumplimiento de su función.	✓		✓		✓	
16	Tomo decisiones que favorecen la protección física, emocional y mental de mis estudiantes.	✓		✓		✓	
17	Resuelvo situaciones conflictivas entre los estudiantes dando prioridad a criterios éticos sociales.	✓		✓		✓	
18	Promuevo una disciplina basada en la autonomía y la responsabilidad.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES precisar si hay suficiencia: _____

Opinión de aplicabilidad Aplicable (X) Aplicable después de corregir () no aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: MANDUJANO PONCE KATHERINE CRISTINA DNI 45475773

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

02 De NOVIEMBRE 2018

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formado.

Relevancia: el ítem es adecuado para representar al componente o dimensión específica.

Claridad: Se entiende sin ninguna dificultad el enunciado; es conciso claro y directo.



 M^{te}. Katherine Mandujano Ponce

Firma del experto validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DE LIDERAZGO PEDAGOGICO

N°	PREGUNTAS	CATEGORIAS					
		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	El director define y prioriza las metas de aprendizaje para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	El director orienta la realización del diagnóstico de la I.E que influye en sus logros de aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	El director orienta las metas de aprendizaje a través de los instrumentos de gestión como PEI, PAT, PCA.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	El director promueve el reconocimiento de las expectativas y metas de sus docentes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	El director genera consenso con los docentes acerca de las metas de aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PLANEAMIENTO, COORDINACION Y EVALUACION DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRICULO		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
6	El director coordina y revisa el currículo de los docentes para una mejor articulación entre las áreas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	El director orienta la elaboración de los documentos de planificación curricular (programa anual, unidades y sesiones).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	El director desarrolla una retroalimentación a los docentes basándose en la observación de las sesiones de aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	El director supervisa el progreso de los resultados de los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PROMOCION Y PARTICIPACION EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS DOCENTES		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
10	El director se involucra en el aprendizaje de los docentes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	El director organiza espacios de capacitación dentro de la I.E con la finalidad de mejorar el	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	desempeño profesional docente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	El director promueve espacios de intercambio de experiencias de las prácticas pedagógicas de los docentes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	El director apoya la implementación de proyectos de innovación orientados en la preparación tecnológica del docente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
USO ESTRATEGICO DE LOS RECURSOS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
14	El director supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	El director gestiona ante las instituciones publicas y privadas el mejoramiento de la infraestructura que demanda la I.E.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	El director difunde entre los docentes y estudiantes los materiales educativos con que cuenta la I.E.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	El director implemente mecanismos de transparencia y rendición de cuentas ante la comunidad educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
GARANTIA DE UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
18	El director garantiza a los docentes el desarrollo de la enseñanza en un entorno ordenado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	El director garantiza a los estudiantes el desarrollo de la enseñanza en un entorno ordenado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	El director promueve el cumplimiento de normas claras y pertinentes en la I.E.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	El director respalda y valora el trabajo del docente frente a las presiones externas de los padres de familia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	El director respalda y valora el trabajo del docente frente a presiones externas e internas de las instituciones públicas (MED, UGEL).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OBSERVACIONES precisar si hay suficiencia: _____

Opinión de aplicabilidad Aplicable () Aplicable después de corregir () no aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: QUINTANILLA SALCEDO GUNI RINA DNI 09065687

Especialidad del validador: PSICOLOGIA EDUCATIVA

31 de octubre 2018

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formado.

Relevancia: el ítem es adecuado para representar al componente o dimensión específica.

Claridad: Se entiende sin ninguna dificultad el enunciado; es conciso claro y directo.

Mg. Guni R. Quintanilla S.
AMRA 1672156 N° 03 F807 N° 19



Firma del experto validador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DE DESARROLLO DE LA
PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE**

N°	PREGUNTAS	CATEGORIAS					
		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional para afirmar su responsabilidad profesional.						
1	Autoevalúo mi desempeño pedagógico a través de la observación sistemática y focalizada.	✓		✓		✓	
2	Identifico mis necesidades de aprendizaje profesional y personal para fortalecerlas.	✓		✓		✓	
3	Empleo las estrategias más estimulantes y pertinentes en beneficio del aprendizaje de mis estudiantes.	✓		✓		✓	
4	Colaboro con mis colegas en grupos de interaprendizaje para beneficio de los estudiantes.	✓		✓		✓	
5	Reflexiono constantemente sobre mi participación en el logro de los objetivos institucionales de la I.E.	✓		✓		✓	
6	Regulo mi experiencia pedagógica con el objetivo de lograr mi superación profesional.	✓		✓		✓	
	Desarrolla procesos de aprendizaje continuo individual y colectivo para construir y afirmar su identidad						
7	Demuestro interés e iniciativa por lograr mi superación profesional.	✓		✓		✓	
8	Participo de cursos y/o talleres de formación y desarrollo profesional.	✓		✓		✓	
9	Conoce la normatividad que rige la ley de la carrera pública magisterial tanto derechos como sanciones.	✓		✓		✓	
10	Accede a información actualizada de primera mano a través del MINEDU o de otras plataformas virtuales.	✓		✓		✓	
11	Se comprometo con aprender el manejo de TICS para su propio desarrollo personal y profesional	✓		✓		✓	

Ejerce su profesión desde una ética de respeto, responsabilidad y compromiso con su función social		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
13	Tomo distancia crítica de todo tipo de prejuicios y estereotipos que afecten a mis estudiantes.	✓		✓		✓	
14	Reacciono contra situaciones de racismo, injusticia explícitas o encubiertas.	✓		✓		✓	
15	Conozco el marco jurídico de los derechos de mis estudiantes y las implicancias al ser vulneradas por otros.	✓		✓		✓	
15	Demuestra compromiso en el cumplimiento de su función.	✓		✓		✓	
16	Tomo decisiones que favorecen la protección física, emocional y mental de mis estudiantes.	✓		✓		✓	
17	Resuelvo situaciones conflictivas entre los estudiantes dando prioridad a criterios éticos sociales.	✓		✓		✓	
18	Promuevo una disciplina basada en la autonomía y la responsabilidad.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES precisar si hay suficiencia: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () no aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: QUINTANILLA SALCEDO GUNI RINA DNI 09065687

Especialidad del validador: PSICOLOGIA EDUCATIVA

31 De Octubre 2018

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formado.

Relevancia: el ítem es adecuado para representar al componente o dimensión específica.

Claridad: Se entiende sin ninguna dificultad el enunciado; es conciso claro y directo.

~~Ms. Guni R. Quintanilla S.~~
 ANR 2156 N° 83 F807 N° 19

gga
 Firma del experto validador

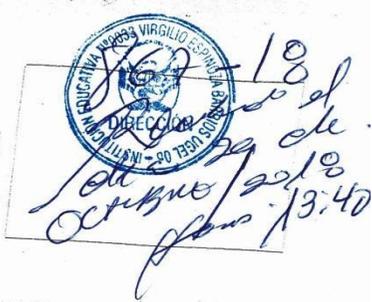
Anexo 5. Permisos de las instituciones educativas



**FORMULARIO
UNICO DE TRAMITE**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 0033
VERGILIO ESPINOZA BARRIOS - UGEL 06
Los Brillantes Vía. D.F.L. 12 La Capizana - Huancayo
Telf. 307-3725

Nº 01592



10 de octubre 2018
13:40

SEÑOR(A) DIRECTOR(A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 0033 - "VERGILIO ESPINOZA BARRIOS"
S.D.

Yo Gladys Alicia Escriba Sulca (identificada)

con D.N.I. Nº 10250009 Domicilio(a) en Asent. Humana San Antonio Mt. 611

Tel. 980964605 en mi condición de Docente contratada ante Ud. me presento y digo

Que desearo solicitar (marcar con un aspa (x) en el recuadro correspondiente, solamente un pedido por cada F/U)

* PARA ALUMNOS(AS) EX ALUMNOS(AS) O SUS APODERADOS(AS)

1 <input type="checkbox"/> Certificado de Estudio	10 <input type="checkbox"/> Exoneración de Educación Física
2 <input type="checkbox"/> Certificado de Conducta (comportamiento)	11 <input type="checkbox"/> Nueva Evaluación
3 <input type="checkbox"/> Constancia de Estudio	12 <input type="checkbox"/> Justificación de Inasistencia(s)
4 <input type="checkbox"/> Constancia de Matrícula	13 <input type="checkbox"/> Postergación de Evaluación
5 <input type="checkbox"/> Constancia de Vacante	14 <input type="checkbox"/> Prueba de Ubicación
6 <input type="checkbox"/> Evaluación de Subsanación de esta I.E.	15 <input type="checkbox"/> Rectificación de Nombre y/o Apellidos
7 <input type="checkbox"/> Evaluación de Subsanación de otra I.E.	16 <input type="checkbox"/> Tolerancia para ingresar al plantel
8 <input type="checkbox"/> Evaluación de Recuperación	17 <input type="checkbox"/> Traslado de Matrícula a otra I.E. (Incluye dev. Doc.)
9 <input type="checkbox"/> Exoneración de asignatura de Educ. Religiosa	18 <input checked="" type="checkbox"/> Otros (indicar) <u>Permiso y aceptación para realizar trabajo de investigación de tesis Maestría.</u>

* PRIMARIA * SECUNDARIA

FUNDAMENTACIÓN DEL PEDIDO: En mi condición de estudiante de Postgrado Maestría y como docente del área de Comunicación solicito a usted el permiso y aceptación para llevar a cabo mi trabajo de investigación de tesis titulado Liderazgo directivo pedagógico y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en su prestigiosa I.E. Vergilio Espinoza Barrios

* REQUISITOS QUE ADJUNTO: VENT
v Copia de Carta de permiso de la Universidad Cesar Vallejo.

POR LO EXPUESTO Solicito a Ud. Darse a mi solicitud por ser de justicia

La Capizana, 29 de Octubre de 2018

At.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 20 de octubre de 2018

Carta de Presentación N° 65 – 2018 EPG – UCV ATE

Señor(a):

MAGISTER JEANNETTE AGUILAR TAIPE
DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1188 JUAN PABLO II, CHACLACAYO

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ESCRIBA SULCA, GLADYS ALICIA; identificado con DNI N.°10250009 y código de matrícula N.°7001174048; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTOR Y DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA UGEL N°06 -2018"

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Mgt. María del Carmen Ancaya Martínez
Coordinadora de la Escuela de Posgrado – Campus Ate
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante



ucv.edu.pe

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 20 de octubre de 2018

Carta de Presentación N° 64 – 2018 EPG – UCV ATE

Señor(a):

MAGISTER DAVID ENCISO SÁNCHEZ

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°0033 VIRGILIO ESPINOZA BARRIOS

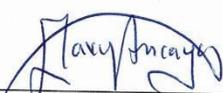
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ESCRIBA SULCA, GLADYS ALICIA**; identificado con DNI N.°10250009 y código de matrícula N.°7001174048; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTOR Y DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA UGEL N°06 -2018"

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Mgtr. María del Carmen Ancaya Martínez
Coordinadora de la Escuela de Posgrado – Campus Ate
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Institución Educativa N°0033 "Virgilio Espinoza Barrios"

CARTA DE ACEPTACIÓN

Señor (a)
Mgter. María del Carmen Ancaya Martínez
 Coordinadora de la Escuela de Posgrado
 Universidad Cesar Vallejo – Campus Ate
PRESENTE



ASUNTO: Autorización para la aplicación
 de los instrumentos de investigación de la
 Lic. Gladys Alicia ESCRIBA SULCA.

Es grato dirigirme a usted para saludarla y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Lic. Gladys Alicia ESCRIBA SULCA la aplicación de los instrumentos de evaluación de la tesis titulada "Liderazgo pedagógico del director y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la UGEL 06 -2018", lo que hago de su conocimiento para los fines que estime conveniente.

Es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal por su labor en mi calidad de director de la I.E Virgilio Espinoza Barrios

LA Capitana, 05 de Octubre del 2018



David Enciso Aguilar

Lic. David Enciso Aguilar
 Director de la I.E Virgilio Espinoza



Institución Educativa N° 1188 "JUAN PABLO II"

CARTA DE ACEPTACIÓN

Señor (a)
 Mgter. María del Carmen Ancaya Martínez
 Coordinadora de la Escuela de Posgrado
 Universidad Cesar Vallejo – Campus Ate
 PRESENTE



ASUNTO: Autorización para la aplicación
 los instrumentos de investigación de la
 Lic. Gladys Alicia ESCRIBA SULCA.

Es grato dirigirme a usted para saludarla y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Lic. Gladys Alicia ESCRIBA SULCA la aplicación de los instrumentos de evaluación de la tesis titulada "Liderazgo pedagógico del director y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la UGEL 06 -2018", lo que hago de su conocimiento para los fines que estime conveniente.

Es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de *mi mayor consideración y estima personal por su labor en mi calidad de directora de la I.E Juan Pablo II.*

Chaclacayo, 05 de Octubre del 2018



Lic. Jeannette Aguilar Taype
 DIRECTORA

Mgtr. Jeannette Aguilar Taype
 Directora de la I.E Juan Pablo II

Anexo 6. Base de datos

Base de datos: variable 1 liderazgo pedagógico

Liderazgo pedagógico del director																					
METAS Y EXPECTATIVAS					PLANEAMIENTO				PARTICIPACION					USO DE RECURSOS				ENTORNO ORDENADO			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	5	3	4	4	5	4	4	4	4	3	5		2	3	3	3	4	4	5	5	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5
3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	2
5	5	4	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4
3	2	3	4	3	4	4	2	4	3	4	3	4	3	2	2	3	4	2	4	3	3
2	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	4	2	4	3	4
4	3	3	4	5	5	5	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4
4	3	4	3	4	3	4	4	2	4	2	2	2	2	3	4	5	5	2	2	2	5
4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	5	3	4	4	4
4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3
3	4	4	3	4	3	4	1	4	3	3	2	2	3	1	4	3	5	1	2	1	4
5	4	5	5	4	4	4	3	3	2	2	4	3	3	4	3	3	5	3	3	4	4
4	3	4	4	4	4	5	3	4	3	3	5	4	2	4	4	4	4	2	3	2	3
4	5	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	5	3	2	4	3	4	3	4	5	5
3	2	2	2	4	4	4	3	4	3	2	2	4	3	3	3	3	5	4	4	5	4
3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	5	2	4	4	5
3	5	3	5	4	4	4	3	4	5	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5
4	4	4	4	3	2	3	2	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3
4	4	4	4	3	2	3	2	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3
5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	2
5	4	4	5	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4	2
4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	2	3	3	5	3	4	4	5	5	5	5	5
3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3
4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5
3	4	5	1	3	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3
3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5
4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5
3	3	4	3	4	2	3	4	3	2	3	3	2	4	2	4	3	3	3	3	4	3
4	5	4	5	3	4	5	5	5	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5
4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	3
4	3	3	4	3	5	4	5	2	5	3	3	5	3	5	5	5	5	3	4	5	5
3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	5	4
4	4	4	5	5	4	5	2	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5
3	2	4	4	3	3	3	5	4	4	2	3	2	4	3	2	4	5	4	5	5	3
4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	3	4	2	5	4	4	4	4

3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
4	5	4	4	5	5	5	3	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3
3	2	3	4	4	3	4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3
3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
5	4	4	3	4	1	4	4	5	4	3	3	4	2	2	3	3	5	4	3	3	3
4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3
3	5	5	3	4	5	4	3	4	5	5	3	4	4	3	3	5	4	5	3	5	4
4	5	5	4	4	3	4	3	5	4	2	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5
3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4
3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4
3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
3	3	5	4	5	5	5	3	3	3	3	1	5	3	2	5	3	3	3	3	3	4
5	3	3	4	3	4	3	3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5
4	3	5	4	4	5	5	4	5	5	3	4	3	2	3	5	4	4	3	3	5	4
4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	3	4	4
4	4	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	2	4	4	3	3	5	2	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
4	5	5	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4

Base de datos: variable 2 Desarrollo de la profesionalidad docente

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente																				
REFLEXIONA SU PRACTICA				SU				DESARROLLA PROCESOS						EJERCE SU PROFESION						
23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5
5	5	5	5	5	4	3	1	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5
4	3	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5
3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4
4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4
3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5
4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4

4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	5	1	5	5	4	4	4	4		
4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5		
3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4		
3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4		
5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5		
5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5		
5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5		
4	3	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	4	3	3	5	4	4	4		
4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
4	4	5	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5		
4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4		
3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	
5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	
4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	
3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	
5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	2	4	4	4	4	4	
4	3	5	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	
4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	5	5	2	3	4	5	5	3	3	3	
4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	5	5	5	
3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	
4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	
3	4	3	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	
4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	
3	3	4	2	4	4	4	5	3	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	
4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5
3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4
3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	3	4	4	4	4
3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	4	3	3	3	3
4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	4	5	4	3	2	3	2	4	5	3	5	5	5	5	5	5
1	1	1	2	2	3	2	2	3	4	3	3	1	1	1	2	2	3	2	2	2
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5
4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5
4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5

Anexo 7. Ficha técnica de las variables de estudio

Ficha Técnica: DE SARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE

Nombre Original: Cuestionario de desarrollo de la profesionalidad y la
identidad magisterial

Autor: Gladys Alicia Escriba Sulca

Administración: Propio

Permanencia: 10 min.

Cantidad de ítems: 18

El cuestionario de *variable desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* tipo escala Likert estuvo formado por tres dimensiones: reflexiona sobre su práctica experiencia institucional con 5 ítems, desarrolla procesos de aprendizaje permanente con 7 ítems, por último, ejerce su profesión con ética con 5 ítems.

Baremo:

Baja: (18 – 42)

Media: (43 – 67)

Alta: (68 – 90)

Ficha Técnica: LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

Nombre Original: Cuestionario de liderazgo pedagógico directivo

Creador: Gladys Alicia Escriba Sulca

Administración: Propio

Permanencia: 15 min.

Cantidad de ítems: 22

El cuestionario aplicado para la variable *liderazgo pedagógico directivo* tipo escala Likert se estructuró en cuatro espacios: establecimiento de metas y perspectivas con 5 ítems, planeamiento, coordinación y evaluación del currículo con 4 ítems, fomento y participación en el logro con 4 ítems, el uso de recursos con 4 ítems; por último, un ambiente seguro con 5 ítems.

Baremo:

Baja: (22 – 51)

Media: (52 – 81)

Alta: (82 – 110)

Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

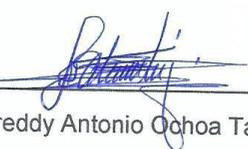


Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Freddy Antonio Ochoa Tataje, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, revisor de la tesis titulada "Liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones Educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local 06, 2018" de la estudiante Gladys Alicia ESCRIBA SULCA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de diciembre del 2019.



Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje
DNI: 07015123



Pantallazo de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
 evturnitin.com/app/carta/es/?u=1050027540&lang=es&co=1233087405&e=1

Liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas de la Unidad de Ge...

feedback studio /100 < 58 de 123 > ?

Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	10 %
2	Entregado a Universida...	10 %
3	Entregado a Internation...	<1 %
4	hispaforum.ru	<1 %
5	docplayer.es	<1 %
6	civitas-es.barcelona20...	<1 %
7	Entregado a Universida...	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 IEFPE
 CAMPUS ATE
 POSTGRADO

[Firma manuscrita]

ESCUELA DE POSTGRADO
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local 06, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:
 Br. Gladys Alicia Escriba Sulca

ASESORA:
 Dra. Rosa Luz Larrea Sérquen

SECCIÓN
 Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ
 2019

Página: 1 de 63 Número de palabras: 10196 Text-only Report High Resolution Activado

Formulario de Autorización para la Publicación Electrónica de las Tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Escriba Sulca, Gladys Alicia

D.N.I. : 10250009

Domicilio : Asentamiento Humano San Antonio Ht. 1, 2711-ATE

Teléfono : Fijo : 7701358 Móvil : 980964605

E-mail : gladysalicia2011@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Maestra en Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Escriba Sulca, Gladys Alicia

Título de la tesis:

Liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E de la UGEL 06, 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 05 Diciembre del 2019.

Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Esciiba Sulca Gladys Alicia

INFORME TÍTULADO:

Liderazgo pedagógico directivo y desarrollo de la
Profesionalidad y la Identidad docente en las Instituciones
Educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local 06, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 16 de enero del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN