



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN

Taller de Cumplimiento de Funciones en la gestión de  
la calidad en Centros de Desarrollo Infantil de  
Guayas – 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Fajardo Sarco Stephanie Noemí (ORCID: 0000-0001-5861-0248)

ASESOR:

Dr. Medina Gonzales Ronald Henry (ORCID: 0000-0003-4665-7254)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Piura - Perú

2019

## **DEDICATORIA**

A Dios Todopoderoso, quien me inspira para continuar en mis estudios por darme salud y guiar mi camino para poder cumplir mis metas.

A mis padres Roberto Fajardo Haro y Esperanza Sarco de Fajardo quienes fueron los que me orientaron y guiaron para ir por el camino de la vida superándome en lo personal, ahora que no están a mi lado sé que desde el cielo me cuidan.

A mi esposo Jefferson Moreno Tircio quién me ha apoyado en todo momento para continuar con mis metas, gracias a su infinita paciencia y cariño.

A mis hijos Diogo y Luciana quienes son mi fuente de inspiración para seguir luchando día a día, a esforzarme por cada vez ser mejor persona, amiga y sobre todo madre.

Stephanie Noemí Fajardo Sarco

## **AGRADECIMIENTO**

A los docentes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, quienes con su sapiencia y su dedicación me han guiado en este camino hacia la superación profesional y cumplir el objetivo de esta aspiración personal.

A la coordinación académica de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, que me asesoraron y orientaron en gestiones administrativas, además de habilitar recursos y materiales educativos, comunicándonos permanentemente la responsabilidad de la continuidad de mis clases.

Al Ministerio de Inclusión Económica y Social que por medio del Centro de Desarrollo Infantil me han dado la oportunidad de ejercer la coordinación de esta prestigiosa institución, por brindarme la confianza y facilidad de aplicar mis instrumentos de mi tesis y optimizar la calidad educativa de las educadoras.

A mi asesor el Dr. Medina Gonzales. Ronald Henry por sus cuestionamientos, y sugerencias, las palabras con las que me incitó fueron suficientes para motivarme a realizar esta investigación sobre una problemática educativa que se está manifestando a nivel local, regional y nacional.

Stephanie Noemí Fajardo Sarco

# PÁGINA DEL JURADO



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 16:30PM del día 10 DE ABRIL DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: "TALLER DE CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES EN LA GESTIÓN DE LA CALIDAD EN CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL DE GUAYAS -2018." presentada/o por el /la bachiller **FAJARDO SARCO, STEPHANIE NOEMI**.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: Aprobada  
por Unanimidad

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como Apta para recibir el grado académico de **MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

Piura, 10 de Abril del 2019

  
\_\_\_\_\_  
DR. CORDOVA PINTADO MANUEL JESÚS  
PRESIDENTE



  
\_\_\_\_\_  
DRA. HIDALGO DE CUCHO MARIELLA BELMINA  
SECRETARIO

  
\_\_\_\_\_  
DR. MEDINA GONZALES RONALD HENRY  
VOCAL

## Declaratoria de autenticidad

Yo Lcda. Fajardo Sarco Stephanie Noemí, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la escuela de postgrado de la Universidad Particular Cesar Vallejo, identificado con CI. 0925022378, con la tesis titulada: "Taller de Cumplimiento de funciones en la gestión de la calidad en Centros de Desarrollo Infantil de Guayas – 2018.

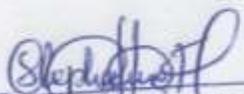
Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total o parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado), piratería (uso legal de información ajena) o falsificación (representar físicamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Tumbes, agosto 2018



  
Stephanie Noemí Fajardo Sarco  
CI 0925022378

## ÍNDICE

|   |      |
|---|------|
| DEDICATORIA.....                        | ii   |
| AGRADECIMIENTO.....                     | iii  |
| PÁGINA DEL JURADO .....                 | iv   |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....       | v    |
| ÍNDICE .....                            | vi   |
| ÍNDICE DE TABLAS.....                   | vii  |
| ÍNDICE DE FIGURAS .....                 | viii |
| RESUMEN.....                            | ix   |
| ABSTRACT .....                          | x    |
| I. INTRODUCCIÓN .....                   | 1    |
| II. MÉTODO.....                         | 15   |
| 2.1 Diseño.....                         | 15   |
| 2.2 Variables, Operacionalización ..... | 15   |
| 2.3 Población y muestra:.....           | 19   |
| 2.4 Técnicas e instrumentos:.....       | 19   |
| 2.5 Método de análisis de datos .....   | 22   |
| 2.6 Aspectos éticos .....               | 22   |
| III. RESULTADOS.....                    | 23   |
| IV. DISCUSIÓN .....                     | 35   |
| V. CONCLUSIONES .....                   | 38   |
| VI. RECOMENDACIONES .....               | 39   |
| VII. PROPUESTA.....                     | 40   |
| VIII. REFERENCIAS .....                 | 43   |
| ANEXOS .....                            | 49   |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Operacionalización de la variable dependiente. ....   | 17 |
| Tabla 2 Operacionalización de la variable intendente.....   | 18 |
| Tabla 3 Población .....   | 19 |
| Tabla 4 Expertos que validaron el cuestionario sobre Gestión de la Calidad. ....  | 20 |
| Tabla 5 Nivel de gestión de calidad en relación al taller de cumplimiento de funciones. ....  | 23 |
| Tabla 6 Nivel de gestión educativa en relación al taller de cumplimiento de funciones. ....   | 24 |
| Tabla 7 Nivel de gestión de cuidado en relación al taller de cumplimiento de funciones. ....  | 25 |
| Tabla 8 Nivel de gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en relación al taller de cumplimiento de funciones.....   | 26 |
| Tabla 9 Prueba de normalidad.....   | 27 |
| Tabla 10 Estadística de muestras relacionadas.....  | 28 |
| Tabla 11 Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión de la calidad en Centros de Desarrollo Infantil...28        |    |
| Tabla 12 Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión de la calidad en Centros de Desarrollo Infantil ..... | 28 |
| Tabla 13 Prueba de normalidad.....  | 29 |
| Tabla 14 Estadística de muestras relacionadas.....  | 30 |
| Tabla 15 Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión educativa en Centros de Desarrollo Infantil.....            | 30 |
| Tabla 16 Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión educativa en Centros de Desarrollo Infantil .....     | 30 |
| Tabla 17 Prueba de normalidad.....  | 31 |
| Tabla 18 Estadística de muestras relacionadas.....  | 32 |
| Tabla 19 Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión de cuidado en Centros de Desarrollo Infantil.....           | 32 |

|  |    |
|--|----|
| Tabla 20 Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión de cuidado en Centros de Desarrollo Infantil .....                             | 32 |
| Tabla 21 Prueba de normalidad.....   | 33 |
| Tabla 22 Estadística de muestras relacionadas.....   | 34 |
| Tabla 23 Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en Centros de Desarrollo Infantil.....        | 34 |
| Tabla 24 Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en Centros de Desarrollo Infantil ..... | 34 |

### **Índice de Figuras**

|  |    |
|--|----|
| Figura 1 Gestión de calidad en relación al taller de cumplimiento de funciones.....                                      | 23 |
| Figura 2 Nivel de gestión educativa en relación al taller de cumplimiento de funciones .....                             | 24 |
| Figura 3 Nivel de gestión de cuidado en relación al taller de cumplimiento de funciones .....                            | 25 |
| Figura 4 Nivel de gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en relación al taller de cumplimiento de funciones..... | 26 |

## RESUMEN

En la actualidad, existe un consenso de criterios que prioriza a la calidad de los servicios de cuidado, especialmente a los ligados a niños y niñas comprendidos entre 1 a 3 años de edad, por lo que la presencia de un mal servicio traería un impacto negativo y perjudicial en el desarrollo infantil. Ante aquello, el desarrollo de la presente investigación tuvo como objetivo fundamental determinar en qué medida el taller de cumplimiento de funciones mejora significativamente la Gestión de la Calidad en el Centro de Desarrollo Infantil Guayas-2018. Para lo cual se aplicó una metodología de análisis estadístico descriptivo, que a través de la aplicación de técnicas e instrumentos, tales como el cuestionario lograron evidenciar la significancia del taller en cada una de sus dimensiones, basándose en una muestra integrada por 12 cuidadoras infantiles, donde se llegó a concluir que el valor de  $p$  (Sig. 0,000) es  $< \alpha=0,005$  lo que implica que, se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), demostrando así que la aplicación del taller de cumplimiento de funciones mejoró significativamente la gestión de calidad en los centros antes mencionados.

**Palabras claves:** Taller de Cumplimiento de funciones - Gestión de la Calidad- Gestión educativa – Gestión de cuidado – Gestión de riesgo y cuidado de infraestructura.

## ABSTRACT

Currently, there is a consensus of criteria that gives priority to the quality of care services, especially to the linked to infants and young children ranging in ages from 1 to 3 years, so the presence of poor service would bring a negative impact and prejudicial in child development. Before that, the development of this research had as objective to determine to what extent functions compliance workshop improves significantly the quality management in the Guayas-2018 child development center. It was applied a methodology of descriptive statistical analysis, which through the application of techniques and instruments, such as the questionnaire were able to demonstrate the significance of the workshop in each of its dimensions, based on a sample composed of 12 children's caregivers, where it was concluded that the value of p (0.000 Sig.) is  $\alpha = 0,005$  which implies that you accepted the alternative hypothesis (H1) and rejecting the null hypothesis (H0), demonstrating that the implementation of the workshop of execution of duties He significantly improved the quality management in the centers before mentioned.

**Keywords:** Workshop on compliance of functions - management of the quality - child development centers.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Desde una perspectiva general, la adecuada implementación de los diversos Sistemas de Gestión de Calidad genera un espacio de seguimiento continuo que permite la medición efectiva y cumplimiento de las actividades dentro de una organización, especialmente orientados a elevar la calidad en los centros de enseñanza, como un factor elemental para el desarrollo de sus miembros.

Ante aquello, la calidad de los servicios dentro de los sistemas educativos inherente a la enseñanza de los niños que se ubican en la primera infancia, permite garantizar la reducción de los niveles de pobreza de manera generalizada, haciendo énfasis en países subdesarrollados, por considerarse que gran parte de los infantes están siendo cuidados fuera de los hogares.

Para UNICEF (2008) es importante que los organismos especializados en la enseñanza fijen criterios de evaluación que permitan elevar los servicios de atención dentro del sistema educativo, para de esta manera garantizar la calidad de las unidades educativas como elementos indispensables para mejorar la vida de las personas.

Bajo este contexto, en base a la Conferencia Mundial de Atención y Educación de la primera Infancia realizada en el año 2010 se logran fijar una serie de indicadores de calidad inherentes a los servicios y programas de relacionados a la Atención y Educación a la Primera Infancia, donde los objetivos estatales de los diversos países de la región, así como las políticas y programas educativos deben estar amparados por los niveles de eficacia y desempeño educativo.

Según el artículo 344 de la Constitución Política de la República del Ecuador, es prioridad del Estado, ejercer un sistema de rectoría en el sistema nacional de educación, donde la autoridad nacional los constituye el Ministerio de Educación (MINEDUC), encargado de aplicar una serie de parámetros que permiten que permitan regular y controlar la enseñanza en las instituciones educativas del país.

Ante aquello, las disposiciones emanadas por el órgano rector de la educación permiten implementar una serie de indicadores que garantiza la calidad en los centros educativos, donde se toma en consideración las acciones pedagógicas, administrativas y operativas basadas en

el desempeño de las funciones directivas como elemento facilitador de los objetivos institucionales.

En consecuencia, el accionar del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) (2015) se proyecta como el organismo encargado de proveer de los servicios de carácter público, fiscomisionales, privados vinculados al proceso de desarrollo integral de los infantes entre los 0 y 3 años. Por tanto, la calidad en los centros educativos se encuentra normada por un conjunto de lineamientos e indicadores que condicionan el accionar de sus directivos, y por ende de sus colaboradores.

Para su efecto, dentro de lo dispuesto en el marco del Desarrollo Infantil, los servicios prestados a los infantes menores de 3 años en dichos centros de cuidado, se ajustan a una serie de directrices que garantizan el bienestar infantil; por lo que el servicio se encuentra direccionado a las familias, cuyos miembros permanecen por largas horas fuera del hogar y no tienen el cuidado de un adulto o en su caso no está en capacidad de protegerlo.

Por otra parte la Norma ISO 9001:2008 establece una serie de parámetros de calidad que logren disminuir las incidencias en los procesos productivos, así como en la prestación de servicios, con la finalidad de aumentar sus niveles de calidad, donde se logre un compromiso por parte de los colaboradores y la fidelidad de sus clientes.

Las Normativas Técnicas de Desarrollo Infantil Integral orientados a los servicios CIBV en niños con edades comprendidas entre los 45 días hasta 36 meses de edad, aglutina una serie de estándares de calidad que obligan a normalizar los procedimientos de atención en la primera infancia.

En el Centro de Desarrollo Infantil “Esteros Populares” se ha observado que existe poco compromiso de parte de las educadoras, en cumplir con la norma técnica que busca la atención de calidad en los Centros de Desarrollo Infantil, que garantice la satisfacción del usuario. Existen educadoras que no desean seguir preparándose pedagógicamente para brindar un mejor servicio, desánimo y poca atención en las capacitaciones emprendidas para cada una de ellas, poca comunicación con los padres de familias en temas del Desarrollo Infantil de sus hijos y poco interés en realizar el seguimiento a cada uno de los niños y niñas cumpliendo con lo que respecta al cumplimiento de sus funciones.

El motivo de esta situación es por el poco interés a la función que desempeña o porque piensan que es fácil cuidar a un niño, otras por la edad o porque tienen algún parentesco familiar en la Institución y por ello existe déficit en el cumplimiento de todo lo que debe desempeñar un educador.

Se realizará talleres dirigidos a las educadoras parvularias para capacitar sobre la importancia de brindar un Buen Servicio con Calidad y Calidez el Desarrollo Integral de los infantes en los Centros de Desarrollo Infantil de la Organización Esteros Populares.

Estudios realizados a nivel internacional Tamariz (2013) en su tesis titulada: "Participación de los Padres de Familias en la Gestión Educativa Institucional". Aplicando la metodología cuantitativa, y un diseño no experimental, utilizo como muestra a los padres de familia en la gestión educativa institucional, los instrumentos investigativos aplicados se ajustan al diseño de una encuesta de trabajo que facilitó llegar a las siguientes conclusiones:

La función de los padres de familia solo se limita a la resolución de información y resolución de problemas básicos, por lo que se considera que ellos participan activamente en las acciones para lograr un nivel de resolución a los conflictos que se generen. Sin embargo, el proceso de participación resolutoria donde ellos intervienen no representa la asunción de las responsabilidades específicas inherentes a la gestión administrativa.

Amigón (2016) en su tesis "Calidad y satisfacción del servicio de la guardería Madres IMSS VII, Ciudad de México" Utilizo como muestra 64 padres y madres de familias y trabajadores de la Guardería VII. Aplicando una metodología no experimental, correlacional, utilizando como instrumento una encuesta y cuestionario abierto para recoger la información llegando a la siguiente conclusión:

La calidad del servicio que se brinda en la guardería requiere que se mejore el lazo entre cuidador – niño y el programa educativo. Es por ello que se necesita diferentes elementos que permitan establecer la calidad como una meta que permite conocer diversos puntos de la educación, entre los que se pueden resaltar como importantes las asesorías del proceso educativo, motivación a los docentes, capacitación continua, evaluación permanente, seguridad laboral, buenos sueldos.

Montoya (2015) en su investigación presentada en la Universidad Javeriana, con el título: Estudio de los procesos de actualización propuestos desde el Gobierno Colombiano para agentes Educativos responsables de la Atención para la primera infancia en el colegio Philadelphia y en

un Jardín de infantes ubicado al sur de la ciudad de Cali. Aplicando una investigación cuantitativa, preexperimental, utilizó como muestra a profesionales formados y agentes educativos a nivel nacional y como instrumento entrevistas en algunos agentes educativos llegaron a la siguiente conclusión: Como parte de la política inherente a la primera infancia, ésta es considerada de carácter público, donde los resultados de las encuestas permitieron conocer que la capacitación de los docentes en las diversas instituciones educativas, especialmente en las privadas para que logren mejorar la atención en la primera infancia.

Las políticas de Gobierno deben crear espacios adecuados para fortalecer el desarrollo profesional de los educandos, donde la implementación de talleres y capacitaciones orientan sobre el cumplimiento de los lineamientos que demanda el cuidado infantil. Además, se tienen presente el diseño y ejecución de proyectos, actividades y estrategias que coadyuven a un aprendizaje más eficiente por parte de los discentes, capaces de integrar procesos lúdicos de manera conjunta con los padres.

A nivel nacional se tiene estudios como el de Arichábala (2015) en su proyecto titulado: La calidad educativa y el nivel de desarrollo evolutivo de los niños y niñas de 3 a 5 años que asisten a los centros de desarrollo infantil de la zona rural del Cantón Gualaceo. Aplicando la metodología cuantitativa, con un diseño no experimental, la muestra se aplicó en 6 CIBV en el área rural, que atiende a 51 niños (as) y como instrumento el Test de Battelle y los Estándares de Calidad Educativa diseñados por el MINEDUC, llegó a la siguiente conclusión: Los aspectos de calidad en las instituciones educativas, tiende a repercutir en el desarrollo de los infantes, especialmente en los centros de Desarrollo Infantil del sector urbano, donde los altos niveles de calidad educativa tienden a contrastar la realidad de los centros asentados en el sector rural, para lo cual se debe aplicar una serie de parámetros dispuestos por el MINEDUC. Por ende, las deficiencias presentadas en estos centros se encuentran relacionadas al ámbito de desarrollo evolutivo, especialmente en el área cognitiva, motriz y persona-social.

Jiménez (2014) en su investigación titulada: Propuesta de una norma técnica de calidad para el servicio de desarrollo infantil en Ecuador. Presentada en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Mediante una investigación cualitativa, de diseño no experimental, de tipo correlacional, utilizó como muestra a 23 docentes de los Centros Infantiles Del Buen Vivir y como instrumento análisis comparativo de la norma técnica del MIES y la propuesta,

estableciendo la siguiente conclusión:

El trabajo de la Secretaría Nacional de la Administración Pública, así como el MIES se enfocan en la implementación de un sistema de gestión de calidad, que permite aplicar de manera eficiente las Normas ISO 9001. Donde las políticas de gobierno permiten enfocarse obtener la certificación de los Centros Integrales del Buen Vivir como elemento esencial para atender a los niños y niñas en la primera infancia, para lo cual debe cumplir con una serie de indicadores de calidad que generen una satisfacción del servicio en sus usuarios.

López (2014) en su tesis de Maestría, con el título: Rupturas y continuidades en la arquitectura del Nuevo Modelo de Gestión Educativa, Implementado por el Ministerio de Educación del Ecuador del año 2010. Utilizo como metodología el diseño no experimental, de tipo cualitativo, como muestra tuvo a 19 docentes de las instituciones de la comunidad, como instrumento programas y proyectos que operaron en el Ecuador la cual llego a las siguientes conclusiones: Ante lo mencionado, los avances realizados por parte del Ministerio de Educación en su estructura interna, son valorados por sus niveles de calidad y competitividad, donde cada uno de ellos demuestran un modelo ejemplarizado de las políticas de Gobierno. Por otra parte, las nuevas tendencias educativas demandan de un perfil de administración capaz de integrar los elementos del sistema para dotar de los recursos disponibles para la práctica docente. Por tanto, el modelo que involucra a la población más vulnerable de la Redes Escolares debe ser capaces de proveer un ambiente óptimo y saludable para su desarrollo.

El taller de cumplimiento de funciones según lo manifestado por la UNESCO (2015) la filosofía de “aprender a aprender”, se posiciona como un enfoque humano, de carácter permanente y significativo que facilita ofertar un servicio de educación dentro de los parámetros de calidad, donde la gestión de los recursos, sean estos humanos, tecnológicos y financieros provean un ambiente acogedor de aprendizaje.

Desde estas perspectivas, el cumplimiento de las funciones se comentan en el rol fundamental de los directivos y docentes, quienes deben ser capaz de adaptar sus funciones a las diversas necesidades del colectivo estudiantil, para el logro de los objetivos inmersos en los niveles de enseñanza (Gvirtz, 2014).

Entre los diferentes tipos y enfoques de gerencia están las teorías administrativas Gerencias Eficientes, Eficaces, Efectivas de Taylor y Fayol (1920), de Calidad Total William Ochi, Kaura

Ishikawa (1980), donde el direccionamiento humanístico que impera en el siglo XXI, conlleva a la debacle educativa, sumándose a ello las ideologías medioambientales (Licha, 2015).

Sin embargo, desde todos estos enfoques administrativos, el correcto ejercicio de las funciones de las personas que son responsables del direccionamiento de las dependencias educativas se orienta a mejorar comunicativos, así como el acondicionamiento las IE, proveer de una capacitación profesional constante, viabilizando estrategias que permitan el trabajo colaborativo, para de esta manera garantizar una calidad de enseñanza a nivel nacional.

El desempeño docente se proyecta como un proceso, a través del cual se logra buscar una serie de juicios de carácter valorativos, en base a los índices del cumplimiento de las responsabilidades del educador dentro de la enseñanza-aprendizaje, los mismos que son el resultado de la transmisión efectiva del conocimiento y el adecuado desarrollo de sus habilidades (Molina, 2015).

En la actualidad, los centros educativos son cuestionados en base al servicio educativo que ellos proveen, haciendo referencia a los indicadores de calidad basándose específicamente en la gestión administrativa que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad en la enseñanza, especialmente en los niveles relacionados a la primera infancia.

En consecuencia, dentro de los contextos empresariales, la atención del servicio al cliente juega un papel muy relevante para determinar los niveles de satisfacción de los usuarios. Ante aquello, las prestaciones de los servicios educativos deben estar alineados a los estándares de calidad inmersos en el desarrollo de las instituciones educativas, por lo que las autoridades deben enfocar sus esfuerzos para ejercer sus funciones de manera específica, especialmente en los ámbitos de la primera infancia. (Günter, 2011).

Desde esa perspectiva, los procesos de supervisión, así como el desempeño docente permiten avizorar un trabajo colaborativo, bajo los parámetros de un constante diálogo en base a los proyectos educativos que se pretendan iniciar por parte de la praxis docente. Ante aquello, el educador debe demostrar una serie de competencias, especialmente en el trato de las personas, enfocadas en mejorar la convivencia grupal y la aplicación de los principios básicos de su profesión (Barreto, 2015).

Según Junoy (2015) existen unas series de acciones de carácter técnico y metodológico que tienden a configurar la praxis docente en el aula, las mismas que dependen de las diversas formas

y características con la que son aplicadas dentro de los contextos educativos. Por ende, la calidad en las instituciones públicas debe ser garantizada como parte de los derechos universales de la educación.

Por tanto, el desempeño debe ser evaluado a través de un proceso que permite establecer parámetros de calidad y eficiencia para la praxis docente. Ante aquello, la evaluación proyecta a las funciones y características de los líderes educativos o directores de los centros de enseñanza como los elementos esenciales para generar ambientes educativos inclusivos e igualitarios. (Andréu, 2015)

El desempeño docente se enfoca en un proceso encaminado al cumplimiento de un conjunto de obligaciones relacionadas a la praxis educativa, donde el sistema de enseñanza ha planteado una serie de reformas educativas que permita una profesionalización constante del educador orientados a mejorar la calidad de la enseñanza.

Como partes de las acciones aplicadas al mejoramiento continuo de las competencias socio-educativas, se debe establecer un perfil que se ajuste a la capacidad de escuchar, para poder desenvolverse con los demás (Agustín, 2014). Por otra parte, se debe incentivar el respeto hacia los demás, para de esta manera lograr aceptar sus diferencias y plantear ambientes de carácter inclusivo (Arias, 2014).

De la misma manera, se requiere de una práctica comunicativa, capaz de recibir y atender a los demás miembros de una sociedad, a través de la comunicación verbal y no verbal que fomente la recepción de mensajes de manera eficaz (Freire, 2010). Sin embargo, la práctica comunicativa debe saber en qué momento iniciar y mantener de la calidad en las conversaciones, facilitando la expresión de los pensamientos y sentimientos con claridad. (Graffe, 2012)

Por su parte, (Agustín, 2014) asegura que, la asertividad juega un papel muy importante, ya que sin este elemento, la conducta humana entra en un colapso evidenciado por situaciones de agresividad para volver a la pasividad. Por ende, los directivos deben ser capaces de solucionar conflictos, anticipándose a sus hechos y ocurrencias para de esta manera brindar un clima organizacional adecuado.

Además debe proveer de una actuación eficaz, a través de metas claras, Planificación de la enseñanza, Estrategias metodológicas, Conocimiento de la materia a impartir otras enseñanzas, Meta cognición, Trabajo colaborativo, Enseñar responsabilidad Características personales y

socio afectivas, Capacidad de reflexión, Motivación, Experiencia y Competencias emocionales (Frigerio, Poggi, Tiramonti, 2010)

La educadora de los SIDUPI debe contar con una serie de características, entre las que se encuentran: implementar estrategias grupales de desarrollo, cuidado y protección a los infantes, así como monitorear el correcto desarrollo integral de los infantes en los diversos centros educativos. Además, debe ser responsable de monitorear el estado nutricional del colectivo infantil en los diversos centros de cuidado integral. (Castañeda, 2014)

Por otra parte, es el responsable de elaborar informes de carácter técnico cuando fueran solicitados por los grupos de coordinación zonal; incidir en los apoyos de estados nutricionales a su cargo. (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2015)

Desde una perspectiva general, el desempeño docente lograría su factibilidad en medida en que la implementación de los programas de formación continua se proyecte a la creación y potenciación de las competencias docentes. Por ende, desde estas perspectivas, el docente debe contar con las competencias necesarias para llevar a efecto un adecuado proceso enseñanza-aprendizaje. (Davila, 2016)

Por tanto, es necesario generar un cambio en la visión profesional de los contextos educativos, donde el docente asume la responsabilidad de generar ambientes de aprendizaje que garantice el proceso inclusivo de los discentes, basándose en la elaboración de las acciones de emprendimiento. Por lo que el educador debe cumplir una serie de estándares de calidad en el desempeño docente, entre ellos, conocer, comprender y evidenciar dominios específicos en el área de saber; tener dominio aceptable del currículo nacional; evidenciar un dominio específico de la lengua; elaborar de manera adecuada las planificaciones de enseñanza-aprendizaje. (Bermúdez, 2013)

Basándose en los parámetros de los SIDUPI, se logra establecer un proceso de desarrollo y ejecución del Plan de mantenimiento de infraestructura, las mismas que deben contar con dependencias debidamente apropiadas que faciliten la accesibilidad, funcionamiento y operacionalización de los usuarios. (Román, Cardemil, Carrasco, 2016)

Ante aquello, se debe elaborar un plan de mantenimiento que permita establecer una las directrices necesarias para gestionar un proceso de intervención efectiva y correctiva que facilite

la inclusión de todos los elementos de la comunidad. Por tanto, se plantean dos tipos de mantenimientos, estimados en la prevención y corrección. (Chacua, 2015)

La necesidad de romper los paradigmas de la formación individual que mantenía el docente, ha requerido proyectar una serie de transformaciones en el proceso formativo de los futuros educadores, los mismos que salen con una serie de vacíos curriculares que dificultan el desempeño docente dentro de una práctica real. Ante aquello, la función de los directivos se debe enfocar en la correcta gestión de sus recursos para garantizar un ambiente armónico de educación. (Soto, 2014)

En consecuencia, se requiere identificar los factores que inciden en los cambios socio-culturales de los pueblos, donde el criterio de Salazar (2013) aseguran que los efectos generados por la globalización, así como las transformaciones en la manera de aprender han incidido en los niveles de inequidad y desigualdad en los contextos educativo.

Por tanto, los cambios son sustanciales que permite generar un proceso educativo de calidad relacionadas con las diversas transformaciones, las mismas que deben afectar en el aspecto social, a través de reformas educativas, procesos innovadores basadas en la praxis educativa de calidad.

Botina (2017) señala que existen cuatro tipos de funciones inherentes al docente, entre las que se pueden mencionar:

Función diagnóstica, destinada a realizar un proceso descriptivo del desempeño que realiza el educador durante un período previamente establecido, donde se destaque de manera progresiva un conjunto de aciertos y desaciertos como parte de la realidad problemática del colectivo estudiantil. (Torres, Badillo, & Ramírez, 2014)

Función instructiva, permite establecer un proceso de evaluación en base al desarrollo de los trabajos investigativos aplicados en como arte de la autoformación profesional. Sin embargo, es preciso establecer indicadores de logros basados en el desempeño docente (MINEDUC, 2016).

Ante aquello, las personas responsables del proceso de evaluación deben generar un ámbito de inducción, donde los docentes reciban información acerca de las dimensiones a ser ponderadas.

Función educativa, se lleva acabo cuando el proceso de evaluación docente fue realizado dentro de ambientes adecuados para la misma, donde los resultados obtenidos del rendimiento académico de los estudiantes guardan relación con el las cifras obtenidas de las pruebas

docentes, así como el conjunto de actitudes y motivaciones como parte del trabajo colaborativo. (Martínez, Guevara, & Valles, 2016)

Función desarrolladora, es percibida con un mayor rango de importancia por parte de los docentes, donde los niveles del desempeño docente reflejan un grado de incidencia en el proceso personal de madurez del profesional evaluado (Botina, 2017).

Para elevar la calidad de un servicio, es meritorio atender de manera inmediata los procesos internos que se llevan dentro de la organización, con la finalidad de proporcionar un servicio de calidad a los usuarios internos y externos. La calidad hace referencia al aprovisionamiento de un bien y/o servicio, el mismo que es ponderado por parte del usuario, basándose en un conjunto de indicadores que permiten a las organizaciones actuar de manera eficiente. Por ende, la calidad se enfoca en la optimización de todos los recursos que posee la organización y, que son dispuestos de manera eficiente a los usuarios internos o externos durante un tiempo determinado. (González, 2018)

Por tanto, las múltiples definiciones relacionadas a la calidad, establecen la percepción de indicadores que garanticen una práctica organizacional eficiente, alineados a la satisfacción del buen servicio, por ende, cada una de las estrategias aplicadas deben enfocarse a identificar las necesidades que requieren los usuarios internos y externos, donde la parte administrativa debe enfocar la implantación de recursos humanos, financieros y tecnológicos que genera eficiente niveles de competitividad y eficacia en el área que se desenvuelve la organización. (Münch, 2010)

Si bien la calidad refiere a las características propias de algo a partir de las cuales se estima su valor, y si dichas características son positivas decimos que estamos hablando de excelencia en calidad. Por otra parte, si se refiere a la Calidad Educativa no es otra cosa más que la calidad del contenido de la enseñanza brindada por parte del docente y la aceptación de la misma por parte de su alumnado, a esto se le llama, proceso de “Enseñanza- Aprendizaje”. Desde este punto de vista la calidad educativa hace alusión a la forma en la que se lleva a cabo este proceso, Cuando los resultados y efectos de este proceso son valorados de manera positiva decimos que la calidad educativa es alta, en caso de que suceda todo lo contrario la calidad educativa será deficiente y se necesitara mejorar la calidad del personal que brinda la enseñanza. (Werther & Davis, 2011)

Dentro de los Centros de Desarrollo Integral la calidad educativa es valorada por parte de la coordinadora de acuerdo a estrictos estándares de calidad en los cuales se califica cualitativamente el rendimiento de cada una de las educadoras que se encuentren laborando dentro del mismo, así como también, la aceptación del aprendizaje impartido a los niños y niñas por parte de la educadora mismo que es evaluado mediante una ficha en la que se observa mediante un semáforo el alcance del logro de los niños y niñas. La calidad educativa es alcanzada cuando el proceso satisface la necesidad del individuo y de la sociedad, para lo cual se requiere de recursos necesarios y que dichos recursos sean aprovechados para que la educación sea equitativa y eficaz. (Pérez, 2014)

De manera general, el SIDIPI, amerita la presencia de un PEI, el mismo que debe ser práctico, integrador, flexible e inclusivo. En el mismo constan los fundamentos de los procesos de formación desde diferentes contextos, marcos jurídicos y conceptuales de la política pública. Ante aquello, la relevancia del PEI se basa en su utilidad práctica inmersa en la primera infancia. Por tanto, su eje de acción institucional debe girar alrededor del macro educativo, donde se implantan líneas de comunicación efectiva interna y externa capaz de mejorar la institución. (MIES, 2015)

El cuidado que tienen los educadores en los Centros de Desarrollo Infantil debe ser muy exhaustivo puesto que se tiene que garantizar la calidad en la atención al niño, realizando la estimulación temprana para que adquieran habilidades y destrezas propias de su edad, aprendiendo jugando, por ello el rol de la educadora es fundamental debido a que los niños tienen diferentes edades y personalidad por lo que el cuidado es parte principal para evitar inconvenientes a lo largo de la estadía del o de los niños en el Centro de Desarrollo Infantil. (Arichábala, 2015)

La gestión de riesgos supone una anticipación a una posible situación de peligro que pudiera ocasionar desgracias o complicaciones a nivel personal o grupal, debido a esto hay que identificar, analizar, evaluar, planear las estrategias que permitan reducir la incertidumbre y posibles peligros de forma previa evitando peligros en los que podrían existir graves afectaciones. (Frigerio, Poggi, Tiramonti, 2010)

Contar con una buena infraestructura es importante para que se logren mejores resultados en términos de educación, debido a que existe la evidencia empírica que se requiere de amplitud,

iluminación, comodidad, áreas lúdicas, verdes, de desarrollo de talentos, de recreación, que les permitan a los estudiantes tener diferentes opciones curriculares y extracurriculares, pero además de dotar las entidades educativas con estos espacios hay que hacer las gestiones para su mantenimiento que los involucrados cuiden la infraestructura física. (Rivera, 2016)

Entre las características implícitas en la gestión de calidad, surge la necesidad de implementar Normas Técnicas de Servicios Institucionales de Desarrollo Integral orientados a la primera infancia, entre las que se encuentran: Coordinador profesional de tercer nivel en el área inicial o áreas afines. Coordinador con capacidad de liderazgo; educador profesional de nivel tecnológico; capacidad de liderazgo, trabajos grupales, entre otros. (Andréu, 2015)

El problema se plantea: ¿En qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de la calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares del Guayas – 2018?

Los problemas específicos son:

¿En qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares del Guayas-2018?

¿En qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de cuidado en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares del Guayas-2018?

¿En qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de riesgos y cuidado de Infraestructura en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares del Guayas-2018?

La justificación de la investigación permite conocer la conveniencia de llevarlo a ejecución porque el éxito de la administración educativa es que el desempeño de las educadoras sea el adecuado, a fin de evitar el incumplimiento de las funciones que deben desempeñar para obtener una atención de calidad, además adquirir un Desarrollo Infantil Integral óptimo de los niños y niñas, para ello es necesario que practiquen los lineamientos y normativas con el propósito de mejorar la Calidad de atención que se brinda en el Centro de Desarrollo Infantil “Esteros Populares”.

El servicio que la comunidad y los padres de familia esperan recibir de parte de las educadoras es un servicio de calidad, para ello las educadoras deben de seguir manteniendo una capacitación continua, buscando optimizar el servicio que brindan y el rol que desempeñan dentro del Centro

de desarrollo Infantil; los niños y niñas son merecedores de esta atención de Calidad y Calidez, especialmente los que gozan de este servicio debido a las condiciones económicas y sociales. Con el trabajo que desempeñan se espera brindar una atención de Calidad para tener niños y niñas desarrollados en la primera infancia, no siendo ellos los únicos beneficiarios, sino también los padres de familia y comunidad.

Beneficiar a la comunidad del Centro de Desarrollo Infantil, Docentes, padres de familia, comité de padres de familia y comunidad en general. Se posicionará la comunidad educativa de tal forma que en el sector sea la primera en mantener una gestión de calidad, de excelencia en la cual se reflejará el trabajo realizado de las educadoras.

Considera la revisión de diferentes estudios, teorías y enfoques, que contienen la información actualizada y contextualizada del desempeño del educador en atención de Calidad, cuidado diario, jornada diaria y aplicación de fichas teóricas en base al desarrollo Infantil Integral del niño y niña. Así mismo permite construir nueva teoría contextualizada en acorde del Centro de Desarrollo Infantil “Esteros Populares”.

Permite tomar acciones prácticas para mejorar el desempeño del educador a través de la aplicación de un taller de cumplimiento de funciones con actividades secuenciales de aprendizaje que se pueda operativizar en realidades similares.

Referente al aporte metodológico, se ha podido utilizar diferentes herramientas de la investigación científica, al utilizar el diseño preexperimental, tipo cuantitativo, uso de la encuesta como técnica, lo cual ha permitido el desarrollo de la investigación cimentando alternativas prácticas que potencialice la administración adecuada de los CDI, los mismos que se deben ajustar al cumplimiento exclusivo de los indicadores y estándares de calidad.

La hipótesis general es:

**Hi:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la Gestión de la Calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

**Ho:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la Gestión de la Calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

Las hipótesis específicas son:

**He1:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

**Ho1:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

**He2:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de cuidado en las educadoras en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

**Ho2:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la gestión de cuidado de las educadoras en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

**He3:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

**Ho3:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

Los objetivos generales son:

Determinar en qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora la Gestión de la Calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Guayas-2018.

Los objetivos específicos que se presentan son:

O.E.1. Identificar el nivel que el taller de cumplimiento de funciones mejora la Gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil, antes de aplicación del taller.

O.E.2. Determinar la magnitud que un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil.

O.E.3. Determinar en qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora en la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en el Centro de Desarrollo Infantil.

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño

Se enfoca en una tipología cuantitativa basándose en un diseño preexperimental que se enfoca en la aplicación de una serie de estímulos como resultado de la aplicación de un test antes y después del programa. Se tienen dos variables, una intervención y una muestra que se le aplica un cuestionario antes y después de la intervención (Hernández, Fernández, & Baptista, 2012).

**M: O1----- X ----- O2**

Dónde:

M: Educadoras del Centro de Desarrollo Infantil

O1: Aplicación del Pre – test.

X: Taller de cumplimiento de funciones

O2: Aplicación del Post – test.

### 2.2 Variables, Operacionalización

#### 2.2.1 Variables

##### 2.2.1.1 Variable Dependiente:

##### **Gestión de la Calidad.**

Conjunto de procesos que permite la prestación correcta de un bien y/o servicio orientado al desarrollo integral de los infantes, donde se toma en consideración el cumplimiento de indicadores y estándares previamente establecidos por los órganos competentes (MIES, 2016).

##### **Dimensiones:**

##### **Gestión Educativa**

Los centros de desarrollo infantil cuentan con un proyecto educativo flexible, integrador y generador, mediante esta guía inicia el proceso de formación de los niños y niñas. (MIES, 2015)

##### **Gestión de Cuidado:**

El vínculo y la relación que desempeñan las educadoras todos los días en el Centro de Desarrollo Infantil además de enseñar es brindar afecto a los niños y niñas durante el tiempo que pasan dentro del Centro de Desarrollo Infantil teniendo en consideración la confianza que depositan

los padres de familia en dejar a sus hijos en el CDI porque necesitan trabajar, estudiar o viven en pobreza. (Cortéz, 2016)

### **Gestión de Riesgos y cuidado de Infraestructura:**

El Plan de gestión de riesgos nos auxiliara a preservar la integridad física de nuestros niños y niñas, el plan debe estar acompañado con el cuidado de la infraestructura debido a que todo el espacio debe cumplir con criterios de calidad y seguridad.

#### **2.2.1.2 Variable Independiente:**

##### **Taller de Cumplimiento de Funciones.**

Son consideradas como las acciones técnicas y metodológicas que permite la formación continua del docente para gestionar la praxis docente dentro del aula, capaz de incidir en los resultados, así como en los procesos de enseñanza-aprendizaje. (Villaran, 2014)

##### **Dimensiones:**

###### **Rol del educador**

La educadora debe cumplir con las sus funciones de acuerdo a lo establecido a la Normativa, brindando una atención de calidad en el cuidado y protección de los niños y niñas. (Román, Cardemil, Carrasco, 2016)

###### **Desempeño profesional del educador**

De acuerdo al desempeño profesional del educador deben mejorar su conocimiento para ello es indispensable participar en las capacitaciones y talleres brindados por la institución.

###### **Actividades de mantenimiento.**

El personal docente debe estar al tanto de la higiene de las instalaciones de la Unidad elaborando un plan de mantenimiento preventivo y correctivo para el periodo anual.

### 2.2.1.3 Operacionalización de la variable

Tabla 1 Operacionalización de la variable dependiente.

| VARIABLE              | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES                                    | INDICADORES  | INSTRUMENTO  | ESCALA    |
|-----------------------|---|---|--|--|--------------|-----------|
| Gestión de la calidad | Conjunto de procesos que permite la prestación correcta de un bien y/o servicio orientado al desarrollo integral de los infantes, donde se toma en consideración el cumplimiento de indicadores y estándares previamente establecidos por los órganos competentes (MIES, 2016). | Conjunto de actividades de un servicio que garantiza el desarrollo estudiantil en la Primera Infancia ante el desarrollo del Plan Educativo. Está estructurado a través de la Gestión Educativa, Gestión de cuidado y Gestión de riesgo y cuidado de infraestructura, se evaluará a cada una a través de una lista de cotejo. | Gestión educativa                              | Proyecto educativo institucional<br><br>Currículo educativo    | Cuestionario | Intervalo |
|                       |   |   | Gestión de cuidado                             | Cuidado en los espacios de aprendizaje<br><br>Salud preventiva |              |           |
|                       |   |   | Gestión de riesgo y cuidado de infraestructura | Plan de gestión de riesgos<br><br>Instalaciones por áreas      |              |           |

Fuente: Norma Técnica (2016) Servicios Institucionalizados de Desarrollo Integral para la primera Infancia (SIDIFI). Gestión del Servicio. Estándares. Ministerio de Educación y Ministerio de Inclusión.

Tabla 2 Operacionalización de la variable independiente

| VARIABLE                            | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIONES                        | INDICADORES                                 | INSTRUMENTO  | ESCALA    |
|-------------------------------------|---|--|------------------------------------|---|--------------|-----------|
| Taller de cumplimiento de funciones | Son consideradas como las acciones técnicas y metodológicas que permite la formación continua del docente para gestionar la praxis docente dentro del aula, capaz de incidir en los resultados, así como en los procesos de enseñanza – aprendizaje. (Villaran, 2014) | Conjunto de procesos por el cual emitimos juicios valorativos sobre el cumplimiento del docente y sus capacidades. Está estructurado a través del Rol educativo, desempeño profesional y mantenimiento y limpieza de las instalaciones y se avala a través de una lista de cotejo. | Rol del educador                   | Funciones y actividades                     | Cuestionario | Intervalo |
|                                     |   |  | Desempeño profesional del educador | Monitoreo del desarrollo del niño           |              |           |
|                                     |   |  |                                    | Planificación                               |              |           |
|                                     |   |  |                                    | Control del proceso enseñanza – aprendizaje |              |           |
| Actividades de mantenimiento        | Mantenimiento   | Limpeza de áreas de aprendizaje  |                                    |   |              |           |

Fuente. Villarán (2014) Metodologías técnicas sobre el cumplimiento del docente en los Centros de Desarrollos Infantil

## **2.3 Población y muestra:**

### **2.3.1 Población**

Se conforma por 12 educadoras pertenecientes al área de inicial o afines al CID “Esteros Populares” de la ciudad de Guayaquil, que son quienes atienden a los niños y niñas, cuyas edades fluctúan entre los 12 y 36 meses de edad.

Tabla 3 Población

| <b>Área/ Nivel</b>           | <b>Mujeres</b> | <b>Total</b> |
|------------------------------|----------------|--------------|
| <b>CDI Esteros Populares</b> | 12             | 12           |
| <b>Total</b>                 | 12             | 12           |

### **2.3.2 Muestra**

La muestra en la presente investigación será toda la población debido a que son pocos elementos, por lo tanto se puede incluir a todos dentro de la investigación para tener un dato más cercano y próximo a la realidad.

## **2.4 Técnicas e instrumentos:**

### **2.4.1 Técnica:**

Sampieri (2016) considera que las técnicas hacen referencia al conjunto de procedimientos o pasos a seguir dentro de los contextos investigativos, con la finalidad de recabar información y dar solución a una problemática. En consecuencia, se hace referencia a las utilizadas en el presente trabajo investigativo:

A1. Para obtener los datos sobre la variable dependiente Gestión de la Calidad fue necesario aplicar una encuesta a una muestra conformada por 12 educadoras de educación inicial o áreas a fines (todas mujeres) del Centros de Desarrollo Infantil “Esteros populares” de la ciudad de Guayaquil, quienes proporcionaron información relevante fijada que solucione el problema presentado.

A2. Para obtener los datos sobre la variable independiente, Taller de cumplimiento de funciones, fue meritorio aplicar una lista de cotejo a una muestra conformada por 12 educadoras de educación inicial o áreas a fines (todas mujeres) del Centro de Desarrollo Infantil “Esteros populares” de la ciudad de Guayaquil, quienes proporcionaron información relevante fijada para dar solución a la problemática planteada.

### 2.4.2 Instrumento:

Como parte de los instrumentos utilizados en la investigación, se encuentra el cuestionario sobre gestión de la calidad, basada en el desarrollo Infantil, cuyo objetivo es identificar el nivel de desarrollo del cumplimiento de funciones de las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares, Guayaquil – Ecuador 2018. Este instrumento está estructurado en 18 ítems, los mismos que permitan validar los indicadores de cada una de las dimensiones: D1- Gestión Educativa, D2- Gestión de Cuidado, D3- Gestión de Riesgos y cuidado de Infraestructura. De la misma manera, se obtuvo que una perspectiva general del impacto que genera el taller de cumplimiento de funciones en la gestión de la calidad en Centros de Desarrollo Infantil de Guayas -2018.

Por otra parte, el análisis de la variable independiente también fue sometido al diseño de un cuestionario como instrumento de recolección de información y, cuya estructura estuvo conformada por 18 ítems que responden a sus respectivas dimensiones e indicadores, entre los que se encuentran: D1- Rol del educador, D2- Desempeño profesional del educador, D3- Actividades de mantenimiento.

### 2.4.3 Validación del instrumento

En el proceso investigativo se presentó la posibilidad de aplicar un pre-test y un post test en el Centro de Desarrollo Infantil “Esteros populares” de la ciudad de Guayaquil; por lo que el cuestionario elaborado fue sometido a la revisión de expertos, teniendo dentro del proceso la primera tarea de buscar a los expertos, quienes son docentes de diversos centros educativos, elaboraron el protocolo de evaluación en donde coincidieron en el criterio de aceptación y fiabilidad, dando paso de esta forma a su aplicación inmediata en el CDI.

Tabla 4 Expertos que validaron el cuestionario sobre Gestión de la Calidad.

| Experto                         | Grado    | Suficiencia | Aplicabilidad |
|---------------------------------|----------|-------------|---------------|
| Christian Manuel Sojos Castillo | Magister | Sí          | Es aplicable  |
| María Patricia Alvear Pincay    | Magister | Sí          | Es aplicable  |
| Sonia Maribel Riera Merchán     | Magister | Sí          | Es aplicable  |

Los expertos validaron el instrumento considerando los siguientes aspectos: Tiene pertinencia en el tipo de investigación aplicada. Dentro de su estructura se tiene coherencia entre los ítems, indicadores, las dimensiones y las variables. Facilita la comprobación de la hipótesis. El formato que se utiliza sirve para tener una facilidad en la ubicación de las respuestas.

#### 2.4.4 Confiabilidad

El proceso de confiabilidad fue realizado mediante la aplicación del método de Alfa de Cronbach, donde los resultados obtenidos fueron ponderados en relación a los parámetros establecidos bajo esta metodología, los mismos que fueron tabulados y presentados a través de una base de datos dispuestos en Excel, obteniendo como resultado 0.81 que se encuentra en un nivel Fuertemente Confiable según la Prueba de Confiabilidad Alfa de Cronbach, para su contraste con la escala de medición, dispuesta de la siguiente manera:

| Escala      | Confiabilidad          |
|-------------|------------------------|
| -1 a 0      | No es confiable        |
| 0.01 a 0.49 | Baja confiabilidad     |
| 0.50 a 0.75 | Moderada confiabilidad |
| 0.76 a 0.89 | Fuertemente confiable  |
| 0.90 a 1    | Alta confiabilidad     |

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

La fórmula para obtener el Alfa de Cronbach es la siguiente:

Dónde:

| VALIDACIÓN        |       |             |  |       |
|-------------------|-------|-------------|--|-------|
| K                 | 18    | 1,058823529 |  | 0,761 |
| K-1               | 17    |             |  |       |
| SV                | 4,167 | 0,239130435 |  | 0,81  |
| VI                | 17,42 |             |  |       |
| Alpha de cronbach |       |             |  |       |

Obteniendo que el nivel de confiabilidad de  $\alpha = 0,81$ . Debido a esto se establece un nivel fuertemente confiable que da paso a su aplicación.

## **2.5 Método de análisis de datos**

En relación a la metodología utilizada para el procesamiento de la información, el estudio estimó el uso de una estadística descriptiva, la misma que fue realizada bajo las herramientas digitales Excel y SPSS para dar una mayor fiabilidad de los datos.

El programa IBM SPSS permite procesar los resultados aplicando herramientas estadísticas para su análisis, lo que conlleva a que se tenga un mejor nivel de confiabilidad, para la comprobación de la hipótesis se aplica el método de Shapiro-Wilk, por cuanto tiene un mayor nivel de confiabilidad.

## **2.6 Aspectos éticos**

El proceso investigativo estableció un nivel de privacidad de la información recabada, donde los parámetros de confiabilidad de los participantes son tomados en consideración para salvaguardar la información y la integridad de los informantes.

Además se considera la responsabilidad con los autores que se les ha extraído parte de sus investigaciones a quienes se les ha citado de acuerdo con las referencias de las normas APA sexta edición.

También se puede garantizar la integridad del proceso de manipulación de los datos, puesto que no han sido cambiados los resultados de las encuestas, sino que se los ha expuesto tal como se los recibió de los encuestados.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Resultados descriptivos de la investigación

Objetivo general: Determinar en qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora la Gestión de la Calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Guayas-2018.

Tabla 5 Nivel de gestión de calidad en relación al taller de cumplimiento de funciones.

| ESCALA                 | PRE TEST |      |       | POS TEST |      |       |
|------------------------|----------|------|-------|----------|------|-------|
|                        | F        | %    | X     | F        | %    | X     |
| <b>Buena (42-54)</b>   | 0        | 0%   |       | 8        | 67%  |       |
| <b>Regular (30-41)</b> | 3        | 25%  | 23,92 | 4        | 33%  | 40,08 |
| <b>Mala (18-29)</b>    | 9        | 75%  |       | 0        | 0%   |       |
| <b>TOTAL</b>           | 12       | 100% |       | 12       | 100% |       |

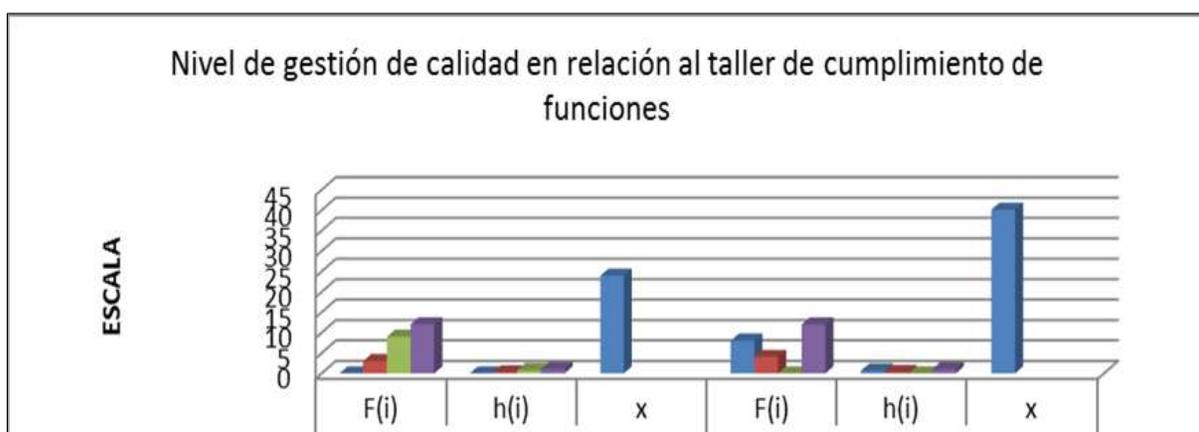


Figura 1 Gestión de calidad en relación al taller de cumplimiento de funciones

La revisión estadística correspondiente a la tabla 5 determina que los datos proporcionados durante el pre-test evidencian que el 75% (9) de las educadoras califican como mala la gestión de la calidad, mientras que el 25% (3) la pondera como regular. Luego de la intervención con el taller de cumplimiento de funciones, los datos provenientes del pos-test demuestran que 67% (8) de las educadoras califican la gestión de calidad como buena, mientras que el 33% (4) la fija como a regular, estableciendo una diferenciación de media 16,17 en una escala de 54 puntos.

Objetivo específico 1: Identificar el nivel que el taller de cumplimiento de funciones mejora la Gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil, antes de aplicación del taller.

Tabla 6 Nivel de gestión educativa en relación al taller de cumplimiento de funciones.

| ESCALA                 | PRE TEST |      |       | POS TEST |      |       |
|------------------------|----------|------|-------|----------|------|-------|
|                        | F        | %    | X     | F        | %    | X     |
| <b>Buena (42-54)</b>   | 0        | 0%   |       | 8        | 67%  |       |
| <b>Regular (30-41)</b> | 2        | 17%  | 21,42 | 4        | 33%  | 41,42 |
| <b>Mala (18-29)</b>    | 10       | 83%  |       | 0        | 0%   |       |
| <b>TOTAL</b>           | 12       | 100% |       | 12       | 100% |       |

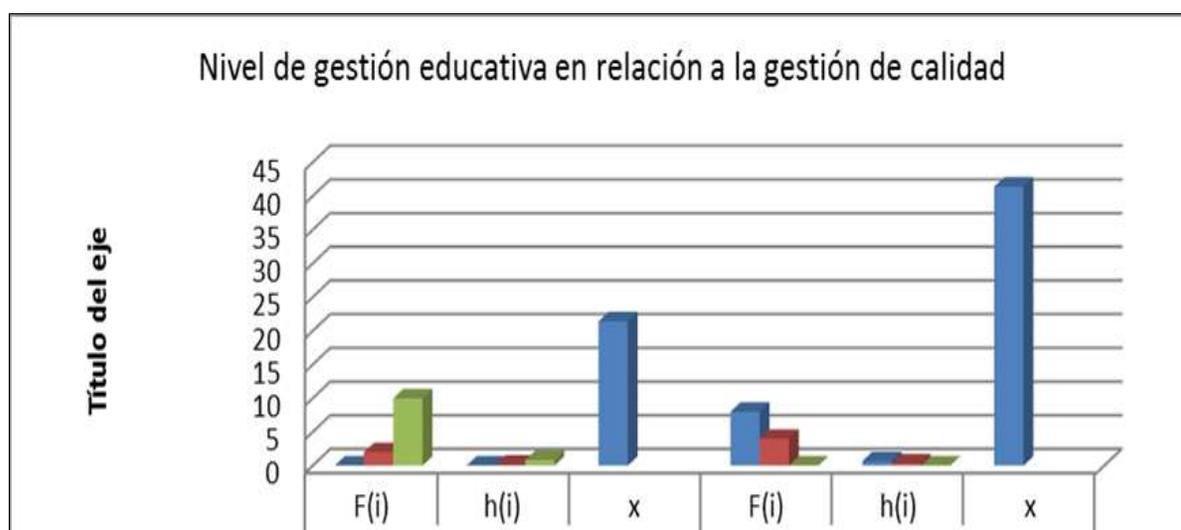


Figura 2 Nivel de gestión educativa en relación al taller de cumplimiento de funciones

La revisión estadística correspondiente a la tabla 6 determina que los datos proporcionados durante el pre-test evidencian que el 83% (10) de las educadoras califican como mala la gestión educativa, mientras que el 17% (2) la pondera como regular. Luego de la intervención con el taller de cumplimiento de funciones, los datos provenientes del pos-test demuestran que 67% (8) de las educadoras califican la gestión educativa como buena, mientras que el 33% (4) la fija como a regular, estableciendo una diferenciación de media 20,00 en una escala de 54 puntos.

Objetivo específico 2: Determinar la magnitud que un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de cuidado en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil.

Tabla 7 Nivel de gestión de cuidado en relación al taller de cumplimiento de funciones.

| ESCALA                 | PRE TEST |      |       | POS TEST |      |       |
|------------------------|----------|------|-------|----------|------|-------|
|                        | F        | %    | X     | F        | %    | X     |
| <b>Buena (42-54)</b>   | 0        | 0%   |       | 8        | 67%  |       |
| <b>Regular (30-41)</b> | 5        | 42%  | 25,42 | 4        | 33%  | 40,77 |
| <b>Mala (18-29)</b>    | 7        | 58%  |       | 0        | 0%   |       |
| <b>TOTAL</b>           | 12       | 100% |       | 12       | 100% |       |

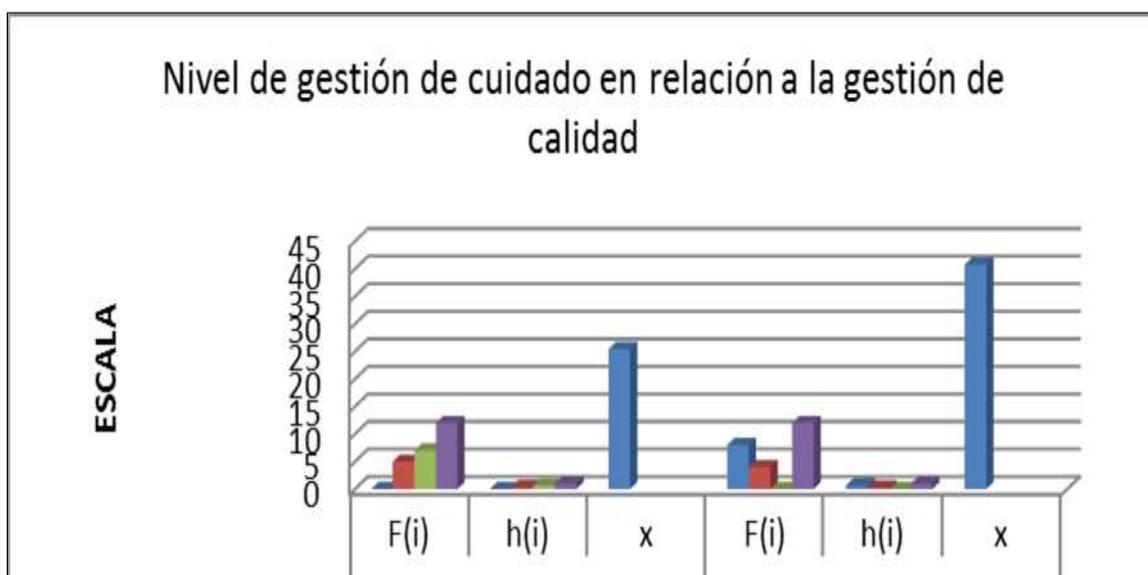


Figura 3 Nivel de gestión de cuidado en relación al taller de cumplimiento de funciones

La revisión estadística correspondiente a la tabla 7 determina que los datos proporcionados durante el pre-test evidencian que el 58% (7) de las educadoras califican como mala la gestión de cuidado, mientras que el 42% (5) la pondera como regular. Luego de la intervención con el taller de cumplimiento de funciones, los datos provenientes del pos-test demuestran que 67% (8) de las educadoras califican la gestión de cuidado como buena, mientras que el 33% (4) la fija como a regular, estableciendo una diferenciación de media 20,00 en una escala de 54 puntos.

Objetivo específico 3: Determinar en qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora en la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en el Centro de Desarrollo Infantil.

Tabla 8 Nivel de gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en relación al taller de cumplimiento de funciones.

| ESCALA                 | PRE TEST |      |       | POS TEST |      |       |
|------------------------|----------|------|-------|----------|------|-------|
|                        | F        | %    | X     | F        | %    | X     |
| <b>Buena (42-54)</b>   | 0        | 0%   |       | 5        | 42%  |       |
| <b>Regular (30-41)</b> | 3        | 25%  | 24,00 | 7        | 58%  | 36,75 |
| <b>Mala (18-29)</b>    | 9        | 75%  |       | 0        | 0%   |       |
| <b>TOTAL</b>           | 12       | 100% |       | 12       | 100% |       |

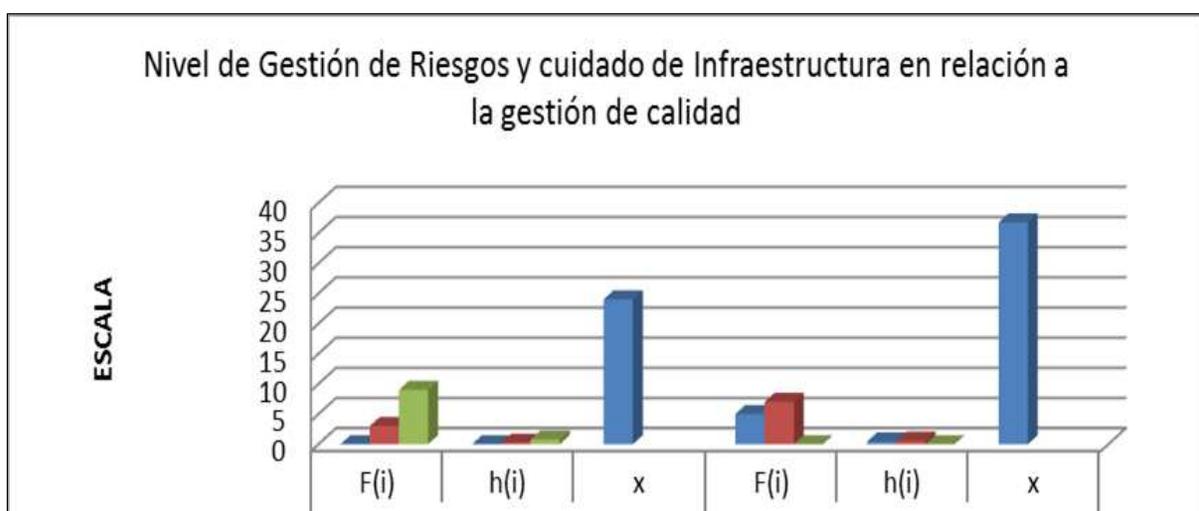


Figura 4 Nivel de gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en relación al taller de cumplimiento de funciones

La revisión estadística correspondiente a la tabla 8 determina que los datos proporcionados durante el pre-test evidencian que el 75% (9) de las educadoras califican como mala la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura, mientras que el 25% (3) la pondera como regular. Luego de la intervención con el taller de cumplimiento de funciones, los datos provenientes del pos-test demuestran que 58% (7) de las educadoras califican la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura como regular, mientras que el 42% (5) la fija como a buena, estableciendo una diferenciación de media 12,75 en una escala de 54 puntos.

### 3.2 Comprobación de hipótesis

La comprobación de hipótesis fue realizada a través de la prueba T Student de muestras relacionadas, las mismas que permiten establecer el nivel de normalidad de la información para cada prueba, su grado de significancia, así como la evolución de sus límites inferiores y superiores.

#### Hipótesis General

Hi: La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la Gestión de la Calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

Ho: La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la Gestión de la Calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

Cabe mencionar que, para lograr establecer la normalidad en base a la información proporcionada por el estudio, es preciso considerar los siguientes aspectos:

Kolmogorov-Smirnov muestras grandes (>30 individuos)

Shapiro-Wilk muestras pequeñas (<30 individuos)

Tabla 9 Prueba de normalidad

| ESCALA    | Test of Normality  |    |      |              |    |      |
|-----------|--------------------|----|------|--------------|----|------|
|           | Kolmogorov-Smirnov |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|           | Statistic          | Df | Sig. | Statistic    | df | Sig. |
| Pre test  | ,218               | 12 | ,121 | ,823         | 12 | ,017 |
| Post test | ,201               | 12 | ,195 | ,878         | 12 | ,081 |

De ahí que, los datos proporcionados por el estudio evidencian la participación de una muestra inferior a 30, por lo que la prueba estima la información de significancia a través del método de Shapiro-Wilk, tal como lo muestra la tabla 9.

**P-valor  $\geq \alpha$  Aceptar Ho = Los datos provienen de una distribución normal.**

**P-valor  $< \alpha$  Aceptar H1 = Los datos No provienen de una distribución normal.**

Ante ello, se puede afirmar que:

P-valor (Pre Test) = 0,017 lo que evidencia que no proviene de una distribución normal ya que es  $< \alpha = 0,00$

En base a esto, se interpreta los valores de las medias del post-test=41,42 y el pre-test=21,42 contenidos en la tabla 10.

Tabla 10 Estadística de muestras relacionadas

| Paired Samples Statistics |           |       |    |                |                |
|---------------------------|-----------|-------|----|----------------|----------------|
| Pair                      |           | Mean  | N  | Std. Deviation | Std Error Mean |
|                           | Pre test  | 21,42 | 12 | 5,384          | 1,554          |
|                           | Post test | 41,42 | 12 | 8,628          | 2,491          |

Por tanto, el valor de significancia fue de 0,000. (Tabla 11)

Tabla 11 Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión de la calidad en Centros de Desarrollo Infantil.

| Paired Samples Test |                      |         |               |                 |                |         |       |    |                |
|---------------------|----------------------|---------|---------------|-----------------|----------------|---------|-------|----|----------------|
| Paired Differences  |                      |         |               |                 |                |         |       |    |                |
| Pair 1              | Pre test – Post test | Mean    | Std Deviation | Std. Error Mean | The Difference |         | t     | df | Sig (2-tailed) |
|                     |                      |         |               |                 | Lower          | Upper   |       |    |                |
|                     |                      | -20.000 | 2.368         | -25.211         | -25.211        | -14.789 | 1,554 | 11 | ,000           |

Tabla 12 Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión de la calidad en Centros de Desarrollo Infantil

| Paired Samples Statistics |          |                 |           |       |            |                        |        |
|---------------------------|----------|-----------------|-----------|-------|------------|------------------------|--------|
| Pair 1                    | PreTest  | Mean            | Statistic | Bias  | Std. Error | Bootstrap <sup>a</sup> |        |
|                           |          |                 |           |       |            | Lower                  | Upper  |
|                           |          | 21,42           | 12        | ,01   | 1,51       | 18,75                  | 24,75  |
|                           |          | Std. Deviation  | 5,384     | -,407 | 1,342      | 1,782                  | 7,153  |
|                           |          | Std. Error Mean | 1,554     |       |            |                        |        |
|                           | PostTest | Mean            | 41,42     | ,04   | 2,45       | 36,67                  | 46,25  |
|                           |          | N               | 12        |       |            |                        |        |
|                           |          | Std. Deviation  | 8,628     | -,452 | 1,203      | 5,594                  | 10,300 |
|                           |          | Std. Error Mean | 2,491     |       |            |                        |        |

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Los datos contenidos en la tabla 12 demuestran el valor de p (Sig. 0,000) es  $\alpha=0,005$  lo que representa un estado de aceptación de la hipótesis alterna (H1) procediendo a rechazar la hipótesis nula (H0), en base al nivel de relación del taller de cumplimiento de funciones y la gestión de calidad.

### Hipótesis Específica 1

He1: La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

Ho1: La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

Cabe mencionar que, para lograr establecer la normalidad en base a la información proporcionada por el estudio, es preciso considerar los siguientes aspectos:

Kolmogorov-Smirnov muestras grandes (>30 individuos)

Shapiro-Wilk muestras pequeñas (<30 individuos)

Tabla 13 Prueba de normalidad

| ESCALA    | Test of Normality  |    |      |              |    |      |
|-----------|--------------------|----|------|--------------|----|------|
|           | Kolmogorov-Smirnov |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|           | Statistic          | Df | Sig. | Statistic    | df | Sig. |
| Pre test  | ,276               | 12 | ,012 | ,840         | 12 | ,028 |
| Post test | ,259               | 12 | ,025 | ,870         | 12 | ,065 |

De ahí que, los datos proporcionados por el estudio evidencian la participación de una muestra inferior a 30, por lo que la prueba estima la información de significancia a través del método de Shapiro-Wilk, tal como lo muestra la tabla 13.

**P-valor  $\geq \alpha$  Aceptar Ho = Los datos provienen de una distribución normal.**

**P-valor  $< \alpha$  Aceptar H1 = Los datos No provienen de una distribución normal.**

Ante ello, se puede afirmar que:

P-valor (Pre Test) = 0,028 lo que evidencia que no proviene de una distribución normal ya que es  $< \alpha = 0,00$

En base a esto, se interpreta los valores de las medidas del post-test=40,33 y el pre-test=25,42 contenidos en la tabla 14.

Tabla 14 Estadística de muestras relacionadas

| Paired Samples Statistics |           |       |    |                |                |
|---------------------------|-----------|-------|----|----------------|----------------|
| Pair                      |           | Mean  | N  | Std. Deviation | Std Error Mean |
|                           | Pre test  | 25,42 | 12 | 6,775          | 1,956          |
|                           | Post test | 40,33 | 12 | 7,114          | 2,054          |

Por tanto, el valor de significancia fue de 0,000. (Tabla 15)

Tabla 15 Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión educativa en Centros de Desarrollo Infantil.

| Paired Samples Test |                      |         |               |                 |                |        |        |    |                |
|---------------------|----------------------|---------|---------------|-----------------|----------------|--------|--------|----|----------------|
| Paired Differences  |                      |         |               |                 |                |        |        |    |                |
| Pair 1              | Pre test – Post test | Mean    | Std Deviation | Std. Error Mean | The Difference |        | t      | df | Sig (2-tailed) |
|                     |                      |         |               |                 | Lower          | Upper  |        |    |                |
|                     |                      | -14.917 | 7.960         | 2.298           | -19.974        | -9.859 | -6,492 | 11 | ,000           |

Tabla 16 Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión educativa en Centros de Desarrollo Infantil

| Paired Samples Statistics |          |                 |           |       |            |                        |       |
|---------------------------|----------|-----------------|-----------|-------|------------|------------------------|-------|
| Pair 1                    | PreTest  | Mean            | Statistic | Bias  | Std. Error | Bootstrap <sup>a</sup> |       |
|                           |          |                 |           |       |            | Lower                  | Upper |
|                           |          | 25,42           | 12        | ,04   | 1,90       | 21,67                  | 29,25 |
|                           |          | Std. Deviation  | 6,775     | -,312 | ,795       | 4,562                  | 7,750 |
|                           |          | Std. Error Mean | 1,956     |       |            |                        |       |
|                           | PostTest | Mean            | 40,33     | ,04   | 1,98       | 36,17                  | 44,00 |
|                           |          | N               | 12        |       |            |                        |       |
|                           |          | Std. Deviation  | 7,114     | -,350 | 1,000      | 4,352                  | 8,377 |
|                           |          | Std. Error Mean | 2,054     |       |            |                        |       |

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Los datos contenidos en la tabla 16 demuestran el valor de p (Sig. 0,000) es  $< \alpha=0,005$  lo que representa un estado de aceptación de la hipótesis alterna (H1) procediendo a rechazar la hipótesis nula (H0), en base al nivel de relación del taller de cumplimiento de funciones y la gestión educativa.

## Hipótesis Específica 2

He2: La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de cuidado en las educadoras en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

Ho2: La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la gestión de cuidado de las educadoras en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

Cabe mencionar que, para lograr establecer la normalidad en base a la información proporcionada por el estudio, es preciso considerar los siguientes aspectos:

Kolmogorov-Smirnov muestras grandes (>30 individuos)

Shapiro-Wilk muestras pequeñas (<30 individuos)

Tabla 17 Prueba de normalidad

| ESCALA    | Test of Normality  |    |      |              |    |      |
|-----------|--------------------|----|------|--------------|----|------|
|           | Kolmogorov-Smirnov |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|           | Statistic          | Df | Sig. | Statistic    | df | Sig. |
| Pre test  | ,276               | 12 | ,012 | ,840         | 12 | ,028 |
| Post test | ,259               | 12 | ,025 | ,870         | 12 | ,065 |

De ahí que, los datos proporcionados por el estudio evidencian la participación de una muestra inferior a 30, por lo que la prueba estima la información de significancia a través del método de Shapiro-Wilk, tal como lo muestra la tabla 17.

**P-valor  $\geq \alpha$  Aceptar Ho = Los datos provienen de una distribución normal.**

**P-valor  $< \alpha$  Aceptar H1 = Los datos No provienen de una distribución normal.**

Ante ello, se puede afirmar que:

P-valor (Pre Test) = 0,028 lo que evidencia que no proviene de una distribución normal ya que  $es < \alpha = 0,00$

En base a esto, se interpreta los valores de las medidas del post-test=40,33 y el pre-test=25,42 contenidos en la tabla 18.

Tabla 18 Estadística de muestras relacionadas

| Paired Samples Statistics |           |       |    |                |                |
|---------------------------|-----------|-------|----|----------------|----------------|
| Pair                      |           | Mean  | N  | Std. Deviation | Std Error Mean |
|                           | Pre test  | 25,42 | 12 | 6,775          | 1,956          |
|                           | Post test | 40,33 | 12 | 7,114          | 2,054          |

Por tanto, el valor de significancia fue de 0,000. (Tabla 19)

Tabla 19 Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión de cuidado en Centros de Desarrollo Infantil.

| Paired Samples Test |                      |         |               |                 |                |        |        |    |                |
|---------------------|----------------------|---------|---------------|-----------------|----------------|--------|--------|----|----------------|
| Paired Differences  |                      |         |               |                 |                |        |        |    |                |
| Pair 1              | Pre test – Post test | Mean    | Std Deviation | Std. Error Mean | The Difference |        | t      | df | Sig (2-tailed) |
|                     |                      |         |               |                 | Lower          | Upper  |        |    |                |
|                     |                      | -14.917 | 7.960         | 2.298           | -19.974        | -9.859 | -6,492 | 11 | ,000           |

Tabla 20 Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión de cuidado en Centros de Desarrollo Infantil

| Paired Samples Statistics |          |                 |           |       |            |                        |       |
|---------------------------|----------|-----------------|-----------|-------|------------|------------------------|-------|
| Pair 1                    | PreTest  | Mean            | Statistic | Bias  | Std. Error | Bootstrap <sup>a</sup> |       |
|                           |          |                 |           |       |            | Lower                  | Upper |
|                           |          |                 | 25,42     | ,06   | 1,87       | 21,83                  | 29,08 |
|                           |          | N               | 12        |       |            |                        |       |
|                           |          | Std. Deviation  | 6,775     | -,313 | ,844       | 4,441                  | 7,781 |
|                           |          | Std. Error Mean | 1,956     |       |            |                        |       |
|                           | PostTest | Mean            | 40,33     | ,11   | 1,94       | 36,67                  | 44,08 |
|                           |          | N               | 12        |       |            |                        |       |
|                           |          | Std. Deviation  | 7,114     | -,390 | ,962       | 4,414                  | 8,393 |
|                           |          | Std. Error Mean | 2,054     |       |            |                        |       |

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Los datos contenidos en la tabla 20 demuestran el valor de p (Sig. 0,000) es  $< \alpha=0,005$  lo que representa un estado de aceptación de la hipótesis alterna (H1) procediendo a rechazar la hipótesis nula (H0), en base al nivel de relación del taller de cumplimiento de funciones y la gestión de cuidado.

### Hipótesis Específica 3

He3: La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

Ho3: La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

Cabe mencionar que, para lograr establecer la normalidad en base a la información proporcionada por el estudio, es preciso considerar los siguientes aspectos:

Kolmogorov-Smirnov muestras grandes (>30 individuos)

Shapiro-Wilk muestras pequeñas (<30 individuos)

Tabla 21 Prueba de normalidad

| ESCALA    | Test of Normality               |    |       |              |    |      |
|-----------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
|           | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |       | Shapiro-Wilk |    |      |
|           | Statistic                       | Df | Sig.  | Statistic    | df | Sig. |
| Pre test  | ,166                            | 12 | ,200* | ,913         | 12 | ,231 |
| Post test | ,249                            | 12 | ,039  | ,828         | 12 | ,020 |

\* This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

De ahí que, los datos proporcionados por el estudio evidencian la participación de una muestra inferior a 30, por lo que la prueba estima la información de significancia a través del método de Shapiro-Wilk, tal como lo muestra la tabla 21.

**P-valor  $\geq \alpha$  Aceptar Ho = Los datos provienen de una distribución normal.**

**P-valor  $< \alpha$  Aceptar H1 = Los datos No provienen de una distribución normal.**

Ante ello, se puede afirmar que:

P-valor (Pre Test) = 0,231 lo que evidencia que no proviene de una distribución normal ya que  $es < \alpha = 0,00$

En base a esto, se interpreta los valores de las medidas del post-test=36,75 y el pre-test=24,00 contenidos en la tabla 22.

Tabla 22 Estadística de muestras relacionadas

|      |           | Paired Samples Statistics |    |                |                |
|------|-----------|---------------------------|----|----------------|----------------|
| Pair |           | Mean                      | N  | Std. Deviation | Std Error Mean |
|      | Pre test  | 24,00                     | 12 | 5,063          | 1,462          |
|      | Post test | 36,75                     | 12 | 6,440          | 1,859          |

Por tanto, el valor de significancia fue de 0,000. (Tabla 23)

Tabla 23 Prueba de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en Centros de Desarrollo Infantil.

|        |                      | Paired Samples Test |               |                 |                |        |        |    |                |
|--------|----------------------|---------------------|---------------|-----------------|----------------|--------|--------|----|----------------|
|        |                      | Paired Differences  |               |                 | The Difference |        | t      | df | Sig (2-tailed) |
| Pair 1 |                      | Mean                | Std Deviation | Std. Error Mean | Lower          | Upper  |        |    |                |
|        | Pre test – Post test | -12.750             | 6.995         | 2.019           | -17.194        | -8.306 | -6,314 | 11 | ,000           |

Tabla 24 Estadísticos de muestras relacionadas entre el post test y el pre test de la ejecución del taller de cumplimiento de funciones en la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en Centros de Desarrollo Infantil

|        |          | Paired Samples Statistics |       |            |                         | Bootstrap <sup>a</sup> |  |
|--------|----------|---------------------------|-------|------------|-------------------------|------------------------|--|
| Pair 1 |          | Statistic                 | Bias  | Std. Error | 95% Confidence Interval |                        |  |
|        |          | Mean                      |       |            | Lower                   | Upper                  |  |
|        | PreTest  | 24,00                     | ,00   | 1,44       | 21,34                   | 26,91                  |  |
|        |          | N                         |       |            |                         |                        |  |
|        |          | Std. Deviation            | 5,063 | -,336      | ,833                    | 2,641                  |  |
|        |          | Std. Error Mean           | 1,462 |            |                         | 6,050                  |  |
|        | PostTest | 36,75                     | ,06   | 1,82       | 33,25                   | 40,41                  |  |
|        |          | N                         | 12    |            |                         |                        |  |
|        |          | Std. Deviation            | 6,440 | -,330      | ,775                    | 4,314                  |  |
|        |          | Std. Error Mean           | 1,859 |            |                         | 7,243                  |  |

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Los datos contenidos en la tabla 24 demuestran el valor de p (Sig. 0,000) es  $\alpha=0,005$  lo que representa un estado de aceptación de la hipótesis alterna (H1) procediendo a rechazar la hipótesis nula (H0), en base al nivel de relación del taller de cumplimiento de funciones y la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura.

#### IV. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación es: Determinar en qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora la Gestión de la Calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Guayas-2018. En la tabla 5 se muestra que en el pre test el nivel de gestión de calidad tiene una evaluación de mala en un 75% (9) de las educadoras, y el 25% (3) señala que es regular, estos resultados se asemejan a los encontrados por Arichávala (2015) en su tesis: La calidad educativa y el nivel de desarrollo evolutivo de los niños y niñas de 3 a 5 años que asisten a los centros de desarrollo infantil de la zona rural del Cantón Gualaceo, en la que se pudo conocer que un 64% de los docentes señalaba que existía baja gestión de calidad en la Institución educativa, por otro lado discrepa con los resultados encontrados por Jiménez (2014) en su investigación: Propuesta de una norma técnica de calidad para el servicio de desarrollo infantil en Ecuador; pudo observar que un 72% de los docentes afirmaba que la calidad educativa era lo principal dentro de su institución educativa.

Luego de la intervención en el taller de cumplimiento de funciones se realizó el post test en donde según la tabla 5 se tuvo que un 67% (8) educadoras señalaron que el nivel de gestión de la calidad es buena, y el 33% (4) expresaron que el nivel es regular, estos datos se asemejan a los encontrados por Montoya (2015) en su tesis Estudio de los procesos de actualización propuestos desde el Gobierno Colombiano para agentes Educativos responsables de la Atención para la primera infancia en el colegio Philadelphia y en un Jardín de infantes ubicado al sur de la ciudad de Cali, que encontró que el 81% de los docentes señaló que ellos tienen un nivel alto de gestión de la calidad educativa; discrepan con Amigon (2016) en su tesis: Calidad y satisfacción del servicio de la guardería Madres IMSS VII, Ciudad de México, en donde pudo observar que luego de talleres proporcionados a los docentes se tiene un 33% de nivel bueno de gestión de la calidad.

En la tabla 6 se encuentran los datos del primer objetivo específico en donde se tiene que en el pre test se obtuvo que un 83% (10) de las educadoras expresó que la gestión educativa es mala, y un 17% (2) dijo que era regular. Después de la intervención con el taller de cumplimiento de funciones se pudo establecer que un 67% (8) expresó que el nivel de gestión educativa era buena y el 33% (4) dijo que el nivel es regular, estos resultados permiten identificar que el taller de

cumplimiento ha permitido mejorar los niveles de la gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil.

En la tabla 7 se encuentran los datos del segundo objetivo específico en donde se tiene que en el pre test se obtuvo que un 58% (7) de las educadoras expresaron que la gestión de cuidado es mala, y un 42% (5) dijo que era regular. Después de la intervención con el taller de cumplimiento de funciones se pudo establecer que un 67% (8) expresó que el nivel de gestión de cuidado era buena y el 33% (4) dijo que el nivel es regular, estos resultados permiten identificar que el taller de cumplimiento ha permitido mejorar los niveles de la gestión de calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil.

En la tabla 8 se encuentran los datos del tercer objetivo específico en donde se tiene que en el pre test se obtuvo que un 75% (9) de las educadoras manifestaron que la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura es mala, y un 25% (3) dijo que era regular. Después de la intervención con el taller de cumplimiento de funciones se pudo establecer que un 58% (7) expresó que el nivel de gestión de riesgo y cuidado de infraestructura era regular y el 42% (5) dijo que el nivel es buena, estos resultados permiten identificar que el taller de cumplimiento ha permitido mejorar los niveles de la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil.

En las tablas 9 a 12 se exponen los resultados que permiten la validación de la hipótesis general a través del Método Shapiro-Wilk para muestra inferior a 30 elementos, en la que se muestra que la media en pre test es de 21,42 y en el post test es de 41.42, una desviación estándar de 2.368, un valor de t de 1.554, con grados de libertad en 11 y significancia bilateral de 0.000, que es menor que 0.005, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo por lo tanto: La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la Gestión de la Calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

En las tablas 13 a 16 se exponen los resultados que permiten la validación de la hipótesis específica 1 a través del Método Shapiro-Wilk para muestra inferior a 30 elementos, en la que se muestra que la media en pre test es de 25,42 y en el post test es de 40.33, una desviación estándar de 7.960, un valor de t de -6.492, con grados de libertad en 11 y significancia bilateral de 0.000, que es menor que 0.005, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis

de trabajo por lo tanto: La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018. En las tablas 17 a 20 se exponen los resultados que permiten la validación de la hipótesis específica 2 a través del Método Shapiro-Wilk para muestra inferior a 30 elementos, en la que se muestra que la media en pre test es de 25,42 y en el post test es de 40.33, una desviación estándar de 7.960, un valor de t de -6.492, con grados de libertad en 11 y significancia bilateral de 0.000, que es menor que 0.005, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo por lo tanto: La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de cuidado en las educadoras en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

En las tablas 21 a 24 se exponen los resultados que permiten la validación de la hipótesis específica 2 a través del Método Shapiro-Wilk para muestra inferior a 30 elementos, en la que se muestra que la media en pre test es de 24.00 y en el post test es de 36.75, una desviación estándar de 6.995, un valor de t de -6.314, con grados de libertad en 11 y significancia bilateral de 0.000, que es menor que 0.005, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo por lo tanto: La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

## V. CONCLUSIONES

- Primera: Se determinó que un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de la calidad de las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Guayas-2018, obteniendo un resultado de  $M=21,42$  (pre test) y  $M=41.42$  (post test);  $ES=2,368$ ;  $t(11) 1,554$   $p<0,000$ . Por tal motivo se da paso a la aceptación de la hipótesis general. Con lo que se puede afirmar que el centro no contaba con la gestión de la calidad que se encontraba afectando negativamente la entidad.
- Segunda Se identificó que la realización de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión educativa de las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Guayas-2018, obteniendo un resultado de  $M=25,42$  (pre test) y  $M= 40.33$  (post test),  $ES=7,960$ ;  $t(11) 6,492$ ;  $p<0,000$ . Acepta la hipótesis específica 1. Se puede afirmar que ha existido dentro de la entidad un desconocimiento de ciertos aspectos, lo cual debe servir para que se establezcan mejores políticas de selección del personal a ser contratado.
- Tercera Se determinó que el taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de cuidado de las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Guayas-2018, obteniendo un resultado de  $M=25,42$  (pre test) y  $M=40.33$  (post test);  $ES=7,960$ ;  $t(11) 6.492$ ;  $p<0,000$ . Acepta la hipótesis específica 2. La responsabilidad de cuidar infantes es muy alta, por lo que se tiene que tener los protocolos necesarios para evitar riesgos y peligros.
- Cuarta: Se determinó que un taller de cumplimiento de funciones mejora gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en el Centro de Desarrollo Infantil del Guayas-2018, obteniendo un resultado de  $M=24,00$ ;  $ES=6,995$ ;  $t(11) 6,314$ ;  $p<0,000$ . Acepta la hipótesis específica 3. No ha existido políticas de capacitación en materia de gestión de riesgo y cuidado de la infraestructura en el Centro de Desarrollo Infantil.

## **VI. RECOMENDACIONES**

A los técnicos Coordinadoras de los Centros de Desarrollo Infantil competentes del control de la calidad, que orienten sus funciones a priorizar el cumplimiento de los indicadores que permita asegurar la atención en niños y niñas menores de 3 años de edad, donde la calidad multidimensional aseguraría un desarrollo integral eficiente.

A las educadoras de desarrollo infantil encargadas del cuidado de los niños y niñas apearse de manera general, al SIDIPI, lo que amerita la presencia de un PEI, cuyas características deben ser prácticas, integradoras, flexibles, inclusivas y obligatorias amparadas en su totalidad en el marco jurídico y conceptual de la política pública vigente en el país.

A las Técnicas de desarrollo infantil integral, encargadas de direccionar los Centros de Desarrollo Infantil enfatizar más en la calidad educativa, cuya responsabilidad recae en la coordinadora de acuerdos a su relación al cumplimiento de los estándares de calidad.

Resulta indispensable que las personas encargadas del cuidado infantil en los CID no solo se enfoquen en la enseñanza prioritaria, sino que sus acciones beneficien en el desarrollo integral de los infantes, lo que implica determinar procesos internos de cumplimiento a los indicadores que garanticen la calidad alimenticia de los niños y niñas.

A futuros investigadores que continúen la línea de investigación para ampliar el conocimiento sobre estos temas de interés social, que permita mejorar la calidad en la gestión educativa hacia los niños y niñas de 0 a 3 años.

## VII.PROPUESTA

### TALLER DE CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES EN LA GESTIÓN DE LA CALIDAD EN CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL DE GUAYAS – 2018

#### I. Datos informativos:

|                               |                                      |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| <b>Institución Educativa:</b> | CDI “Esteros Populares”              |
| <b>Nivel educativo:</b>       | Parvulario                           |
| <b>Participantes:</b>         | 12                                   |
| <b>Duración:</b>              | 2 meses                              |
|                               | Inicio: junio                        |
|                               | Termino: julio                       |
| <b>Lugar:</b>                 | Guayaquil                            |
| <b>Año lectivo:</b>           | 2018                                 |
| <b>Responsable:</b>           | Lcda. FAJARDO SARCO, Stephanie Noemí |

#### II. Fundamentación

La gestión de la calidad es una competencia que posibilita la mejora de la atención en los Centros de Desarrollo Infantil, cuyo propósito es la garantía de la calidad de los servicios que se tiene que prestar por parte del Desarrollo Integral para la Primera Infancia – SIDIPI- La aplicación de estándares de calidad direccionaran la operatividad y la gestión de los servicios será más organizado. Es de cumplimiento obligatorio para el servicio de desarrollo integral de todos los territorios a nivel nacional.

El taller de cumplimiento de funciones tiene como finalidad mejorar:

La gestión educativa

La gestión de cuidado

La gestión del talento humano

La gestión de riesgos

La infraestructura

El mantenimiento y limpieza de las instalaciones

Las planificaciones curriculares

### III. Objetivos:

Aportar orientaciones, construidas a manera de estándares, que permitan hacer operativo el servicio.

Identificar los logros del desarrollo integral como parte del proceso pedagógico.

Monitorear el desarrollo integral de las niñas y niños entre 1 a 3 años de edad.

### IV. Metodología:

Iniciando con la identificación de las necesidades y debilidades que se presentan en la atención del servicio. En el taller se realizarán actividades participativas, dinámicas, grupales, juego de roles, ejercicios de reflexiones a nivel individual y colectivo.

La Atención del desarrollo de las sesiones y desarrollo de actividades programadas.

El contenido de los archivos a ejecutar para el desarrollo del niño.

### V. Organización de actividades:

| N° | Actividades   | 2018  |   |    |    |    |       |   |   |   |    |    |
|----|---|-------|---|----|----|----|-------|---|---|---|----|----|
|    |   | JUNIO |   |    |    |    | JULIO |   |   |   |    |    |
|    |   | 4     | 8 | 15 | 22 | 26 | 29    | 2 | 6 | 9 | 16 | 20 |
| 1  | Aplicación de prueba piloto                         | ■     |   |    |    |    |       |   |   |   |    |    |
| 2  | Aplicación del pre test                             |       | ■ |    |    |    |       |   |   |   |    |    |
| 3  | Sesión N° 1 Desarrollo de norma técnica             |       |   | ■  |    |    |       |   |   |   |    |    |
| 4  | Sesión N° 2 Rol de la gestión educativa             |       |   |    | ■  |    |       |   |   |   |    |    |
| 5  | Sesión N° 3 Desempeño profesional del educador      |       |   |    |    | ■  |       |   |   |   |    |    |
| 6  | Sesión N° 4 Gestión de cuidado en el CDI            |       |   |    |    |    | ■     |   |   |   |    |    |
| 7  | Sesión N° 5 Salud preventiva                        |       |   |    |    |    |       | ■ |   |   |    |    |
| 8  | Sesión N° 6 Mantenimiento de la unidad de atención  |       |   |    |    |    |       |   | ■ |   |    |    |
| 9  | Sesión N° 7 Primero auxilios en la primera infancia |       |   |    |    |    |       |   |   | ■ |    |    |
| 10 | Sesión N° 8 Condiciones seguras de las áreas        |       |   |    |    |    |       |   |   |   | ■  |    |
| 11 | Aplicación del post test                            |       |   |    |    |    |       |   |   |   |    | ■  |

## **VI. Evaluación**

Es importante que el taller sea evaluado, para lo cual se realiza la observación de forma sistemática mientras que se está realizando el taller lo cual permitirá identificar al existir cambios en la gestión de la calidad educativa y de atención en el Centro de Desarrollo Infantil.

## VIII. REFERENCIAS

- Agustín, R. (2014). *Gestión educativa*. Colombia: Editorial Trillas.
- Amigon. (2016). Calidad y satisfacción del servicio de LA guardería Madre IMSS VII, Ciudad de Mexico. *Revista de educación, Vol. 4, Núm. 1*, 25-43. Obtenido de file:///C:/Users/CIBV/Desktop/maestria%20antecedentes/MAGDE2016%20A455m%20Martha%20Gabriela%20Amig%C3%B3n%20Jim%C3%A9nez.pdf
- Andreu, A., & García, C. (2012). *Actividades lúdicas en la enseñanza del juego didáctico*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. Tesis de Maestría.
- Andréu, I. (2015). El Desempeño Docente y la Calidad educativa. *Revista Ra Ximhai*.
- Arias, E. (2014). *Estándares de Calidad Educativa*. Quito: Estatal.
- Arichábala, A. (2015). *La calidad educativa y el nivel de desarrollo evolutivo de los niños y niñas de 3 a 5 años que asisten a los centros de Desarrollo Infantil del la zona rural del cantón Gualaceo*. Cuenca: Universidad del Azuay. Tesis de Maestría. Obtenido de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4095/1/10685.pdf>
- Barreto, I. M. (2015). *Rediseño organizacional basado en el modelo de las escuelas que aprenden*. México: AOC.
- Bermúdez, M. (11 de Enero de 2013). *Administración de Talento Humano*. Obtenido de Galeon.com: <http://talentohumanosena.galeon.com/>

- Botina, W. G. (11 de octubre de 2017). *Factores que afectan el rendimiento escolar en la institución educativa rural Las Mercedes*. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4429997.pdf>
- Castañeda, E. (2014). *El reto es consolidar el sistema de calidad educativa*. Obtenido de Periódico Digital Altablero: <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-242097.html>
- Chacua, L. A. (Marzo de 2015). Reporte de indicadores. *Estadística Educativa*, 1(1), 5-25. Obtenido de [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/01/Publicaciones/PUB\\_EstadisticaEducativaVol1\\_mar2015.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/01/Publicaciones/PUB_EstadisticaEducativaVol1_mar2015.pdf)
- Cortéz, M. E. (2016). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. España: AOC.
- Davila, W. (2016). Estilo de liderazgo y su relacion con la gestion de la calidad en la educacion. *Revista de Educación*, 33-41.
- Freire (2010). *Pedagogía da autonomia: Saberes necessários á prática educativa*. Sao Paulo: Paz y Tierra.
- Frigerio, Poggi, Tiramonti. (2010). *Las instituciones educativas*. Buenos Aires: Troquel.
- Graffe, G. (2012). Gestión educativa para la transformación de la escuela. *Revista de Pedagogía*.
- Günter, H. (2011). *Aprendizaje activo y metodologías educativas*. Tübingen, Alemania: Universität Tübingen. Institut für Erziehungswissenschaft.
- Gvirtz, S. (2014). *Mejorar la gestión directiva en la escuela*. Buenos Aires-Argentina: Ediciones Granica.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2012). *Metodología de la investigación. Quinta Edición*. México: Editorial McGraw Hill.
- Jiménez. (2014). *Propuesta de una norma técnica de calidad para el servicio de desarrollo infantil en Ecuador*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Tesis de Maestría. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/7634/Tesis%20MBA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Junoy, G. (2015). Administración educativa. *Revista de educación*, 254-255.
- Licha, I. (2015). *Gerencia social en América Latina: enfoques y experiencias innovadoras*. Madrid: Editorial Paidós.
- Lopez, M. (2014). *Rupturas y continuidades en la arquitectura del Nuevo Modelo de Gestión Educativa, Implementado por el Ministerio de Educación del Ecuador a partir del año 2010*. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales. Obtenido de <http://repositorio.iaen.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/24000/4008/TESINA%20MARIANA%20JULIANA%20LOPEZ%20ACOSTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez, I., Guevara, A., & Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Revista educativa*, 123.
- MIES. (2016). *Servicios Institucionalizados de Desarrollo Integral para la Prmera Infancia, Gestion de Servicio , Estandares*. Quito: Acuerdo Interministerial.
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2015). *Norma Técnica de los servicios institucionalizados de desarrollo integral para la primera infancia*. Quito.

Molina, C. (2015). *Administración estratégica y calidad integral en las instituciones educativas*. Bogotá: Colección Gestión.

Montoya, J. (2015). *Estudio de los procesos de actualización propuestos desde el Gobierno colombiano para agentes educativos responsables de la atención a la primera infancia en el colegio Philadelphia y en un jardín infantil ubicado al sur de la ciudad de Cali*. Obtenido de [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/2673/1/Procesos\\_Primer\\_Gobierno\\_Montoya\\_2015.pdf](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/2673/1/Procesos_Primer_Gobierno_Montoya_2015.pdf)

Münch, L. (2010). *Administración. Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. México: Editorial Pearson Educación.

Pérez, J. (2014). *El concepto de población*. Obtenido de Apuntes demográfico: <https://apuntesdedemografia.com/curso-de-demografia/que-es-poblacion-en-demografia/>

Rivera, D. (2016). *La importancia de la infraestructura en la educación*. Santiago: Informe de la CAF.

Román, Cardemil, Carrasco. (2016). *Calidad del proceso pedagógico que incorpora TIC en el aula*. Colombia: Iberoamericana de Evaluación Educativa.

Salazar, M. (2013). *Evaluación de la calidad del desempeño docente y directivo de la Educación Básica y Bachillerato de la Unidad educativa Marista, del cantón Macará, provincia de Loja, durante el 2012-2013*. Obtenido de Universidad Técnica Particular de Loja: <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/7174/1/Salazar%20Moreno%2C%20Martha%20Liliana.pdf>

Sampieri, R. H. (2016). *Metodología de la investigación*. Bogotá: McGraw Hill.

- Soto, F. (2014). *Manejo de Talento Humano y el clima laboral en las instituciones educativas "Politécnico regional del Centro Mariscal Castilla" Distrito Tambo*. Obtenido de Universidad Nacional Mayor de San Marcos: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5035/Soto\\_co.pdf?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5035/Soto_co.pdf?sequence=1)
- Tamariz. (2013). Participación de los padres de Familia en la Gestión Educativa. *Revista Educativa*, 49-53. Obtenido de [file:///C:/Users/CIBV/Downloads/TAMARIZ\\_LUNA\\_JORGE\\_PARTICIPACION\\_GESTION.pdf](file:///C:/Users/CIBV/Downloads/TAMARIZ_LUNA_JORGE_PARTICIPACION_GESTION.pdf)
- Torres, A., Badillo, M., & Ramírez, E. (2014). Las competencias docentes: el desafío de la educación superior. *Revista de Innovación Educativa*, 22.
- UNESCO. (2015). *Las TIC en la educación*. Obtenido de UNESCO: <https://es.unesco.org/themes/tic-educacion>
- UNICEF. (2008). *Report Card N° 8 de Innocenti: El cuidado infantil en los países ricos: Transición y cambio*. Recuperado el 6 de junio de 2018, de Instituto de Investigaciones de UNICEF, Innocenti: <http://www.bienestaryproteccioninfantil.es/fuentes1.asp?sec=1&subs=129&cod=370&page=>
- Villaran, A. (2014). Formación profesional y su relación con el desempeño del docente en el nivel de educación primaria. *Revista educativa*, 89-93. Obtenido de [file:///C:/Users/Sthepanie/Downloads/EPG\\_174.pdf](file:///C:/Users/Sthepanie/Downloads/EPG_174.pdf)

Werther, W., & Davis, K. (2011). *Administración de personal y recursos humanos*. México: Editorial McGraw Hill.

## ANEXOS

### ANEXO 1 LISTA DE COTEJO SOBRE TALLER DE CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES

Estimado (a) docente, mediante la siguiente lista de cotejo se busca evaluar el Taller Cumplimiento de funciones del docente educador, considerando la siguiente escala de valoración. Marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, rara vez y siempre) que crea conveniente de forma sincera:

#### Ficha técnica del instrumento Gestión de calidad

|           | <b>1. Nunca</b>   | <b>2. Rara Vez</b> | <b>3. Siempre</b> |          |
|-----------|---|--------------------|-------------------|----------|
| <b>No</b> | <b>INDICADORES</b>  | <b>1</b>           | <b>2</b>          | <b>3</b> |
|           | <b>Rol del educador</b>   |                    |                   |          |
| 1         | Brinda usted el cuidado y protección a los niños y niñas para facilitar el desarrollo Integral.   |                    |                   |          |
| 2         | Si se detecta algún caso de vulneración en su grupo a cargo, este es notificado ante la autoridad de SIDIPI para que siga el proceso correspondiente.     |                    |                   |          |
| 3         | Comparte ideas con la coordinadora para la implementación de planes, programas y estrategias de fortalecimiento familiar y comunitario.                   |                    |                   |          |
| 4         | Monitorea el estado nutricional de los niños y niñas y ayuda en el proceso del plan recuperacional.   |                    |                   |          |
| 5         | Realiza la observación y evaluación de los niños y niñas en los Indicadores de Desarrollo Infantil Integral.  |                    |                   |          |
| 6         | Aplica las fichas correspondientes para evaluar el logro en cada una de sus actividades, realizando planificaciones curriculares si el caso es necesario. |                    |                   |          |
|           | <b>Desempeño profesional del educador</b>   |                    |                   |          |
| 7         | Planifica usted con antelación las actividades a ejecutarse en su área de aprendizaje.  |                    |                   |          |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 8  | Investiga y analiza los logros que desea alcanzar en cada actividad a ejecutar.  |  |  |  |
| 9  | Es creativa e innovadora al implementar los recursos a utilizar en sus planificaciones para despertar el interés y la imaginación del niño y niña. |  |  |  |
| 10 | Domina la lengua con la que enseña.  |  |  |  |
| 11 | Reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el logro de su gestión en el aprendizaje de los niños y niñas.                               |  |  |  |
| 12 | Tiene altas expectativas en el aprendizaje que reciben los niños y niñas de su área  |  |  |  |
|    | <b>Actividades de Mantenimiento</b>  |  |  |  |
| 13 | Ejecuta el plan de mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario del CDI.   |  |  |  |
| 14 | Utiliza de manera adecuada los objetos y espacios para la conservación de los mismos   |  |  |  |
| 15 | Ejecutan los dos tipos de mantenimiento en la Unidad de atención la preventiva y la correctiva.  |  |  |  |
| 16 | Realiza diariamente la limpieza de las áreas de aprendizaje durante la jornada diaria.   |  |  |  |
| 17 | Desinfecta los objetos que los niños y niñas utilizan diariamente durante la jornada diaria.   |  |  |  |
| 18 | Cada semestre en corresponsabilidad con las familias participa de la limpieza profunda de los espacios internos y externos del CDI.                |  |  |  |

## Ficha técnica del instrumento Taller de Cumplimiento de funciones

| <b>CARACTERÍSTICAS</b>          | <b>DESCRIPCIÓN</b>  |
|---------------------------------|---|
| 1. Nombre del Instrumento       | Cuestionario sobre Taller de cumplimiento de funciones  |
| 2. Dimensiones que mide         | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rol del educador.</li> <li>– Desempeño profesional del educador.</li> <li>– Actividades de mantenimiento.</li> </ul>   |
| 3. Total de indicadores e ítems | – 6/18  |
| 4. Tipo de puntuación           | – Numérica  |
| 5. Valoración de la prueba      | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Total: 1. Nunca<br/>2. A veces<br/>3. Siempre</li> <li>– Rol del educador. (6)</li> <li>– Desempeño profesional del educador.(6)</li> <li>– Actividades de mantenimiento. (6)</li> </ul> |
| 6. Tipo de administración       | – Directa, grupo y con apoyo  |
| 7. Tiempo                       | – 30 minutos  |
| 8. Constructo que evalúan       | – Taller de cumplimiento de funciones   |
| 9. Área de aplicación           | – Administración de la Educación  |
| 10. Soporte                     | – Papel-esfero  |
| 11. Fecha de elaboración        | – Mayo, 2018  |
| 12. Autor                       | – Lcda. Fajardo Sarco Stephanie Noemí   |
| 13. Confiabilidad               | – 0,81  |

**MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE GESTIÓN DE LA CALIDAD**
**TÍTULO:** Taller de Cumplimiento en la Gestión de la Calidad en Centro de Desarrollo Infantil del Guayas - 2018

**AUTORA:** FAJARDO SARCO Stephanie Noemi

| VARIABLE   | DIMENSIONES        | INDICADOR                        | ITEMS   | OPCIONES |         |         | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |                                       |    |   |    | OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES |   |  |  |  |
|--|--------------------|----------------------------------|---|----------|---------|---------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|---|--|--|--|
|  |                    |                                  |   | Nunca    | A veces | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítem |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                 |   |  |  |  |
|  |                    |                                  |   |          |         |         | Si  | No | Si   | No | Si                                    | No | Si  | No |                                 |   |  |  |  |
| <b>Gestión de la calidad del docente</b><br>Conjunto de condiciones que hacen referencia a las especificaciones y requerimientos unificables para la prestación de un servicio de calidad que garantice el desarrollo integral de las niñas y niños de primera infancia. | Gestión Educativa  | Proyecto educativo institucional | El Proyecto Educativo Institucional que utiliza le ayuda a planificar de una manera práctica, integradora, inclusivo, generadora y flexible.            |          |         |         |   | X  |  |    | X                                     |    |   |    |                                 |   |  |  |  |
|  |                    |                                  | La utilidad del PEI le direcciona al proceso de formación de los niños y niñas.   |          |         |         |   | X  |  |    | X                                     |    |   | X  |                                 |   |  |  |  |
|  |                    |                                  | Elabora recursos pedagógicos y adaptación curriculares luego de la aplicación de evaluaciones de los niños y niñas en el centro de desarrollo infantil. |          |         |         |   | X  |  |    | X                                     |    |   | X  |                                 |   |  |  |  |
|  |                    | Currículo educativo              | Desarrolla los objetivos de aprendizaje y destrezas de acuerdo a la edad de los niños y niñas.  |          |         |         |   |    |  | X  |                                       |    | X   |    |                                 | X |  |  |  |
|  |                    |                                  | En su área, implementa adaptaciones o planificaciones curriculares para niñas y niños con necesidades educativas especiales.                            |          |         |         |   |    |  | X  |                                       |    | X   |    |                                 | X |  |  |  |
|  |                    |                                  | Implementa estrategias de evaluación para orientar a los niños y niñas que no logran sus objetivos de aprendizaje.                                      |          |         |         |   |    |  | X  |                                       |    | X   |    |                                 | X |  |  |  |
|  | Gestión de cuidado | Cuidado de los espacios de       | En su ambiente de aprendizaje asegura el buen cuidado de los niños y niñas.   |          |         |         |   |    | X  |    |                                       | X  |   |    | X                               |   |  |  |  |

|  |                            |  |  |  |  |  |  |   |  |   |  |  |   |  |   |  |  |
|--|----------------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|--|---|--|---|--|--|
| Gestión de riesgo y cuidado de Infraestructura | aprendizaje                | Realiza seguimiento de cuidado a los niños y niñas que no son atendidos en su área   |  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|  |                            | Cumple el desarrollo adecuado de las actividades de la jornada diaria  |  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|  | Salud preventiva           | Actualiza los registros de atención de salud primaria  |  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|  |                            | Implementa correctamente el procedimiento para el suministro de medicamentos a los niños y niñas                                       |  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|  |                            | Apoya al personal de salud en las atenciones médicas y realiza seguimiento de recuperación del estado nutricional de los niños y niñas |  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|  |                            | Participa en la elaboración del Plan de Gestión de Riesgos   |  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|  | Plan de Gestión de Riesgos | Ejecuta simulacros de prevención de riesgos con los niños para prevenir adversidades   |  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|  |                            | Participa en capacitaciones de primeros auxilios   |  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|  |                            | Observa e informa a la coordinadora las adecuaciones de mejoras del Centro de Desarrollo Infantil                                      |  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|  | Instalaciones por áreas    | Ejecuta el Plan de mantenimiento de la infraestructura e involucran la corresponsabilidad de las familias                              |  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|  |                            | Organiza e higieniza diariamente los ambientes de aprendizaje interno y externo  |  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  |

  
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario sobre Gestión de la Calidad del Docente"

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de la Gestión de la Calidad de modo global y por dimensiones.

**DIRIGIDO A:** Docentes del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Alvear Pincay María Patricia

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Master en Gerencia Educativa

**VALORACIÓN:** 5

| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| 1                        | 2             | 3                              | 4          | 5                     |

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

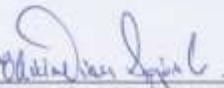


**MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE GESTIÓN DE LA CALIDAD**
**TÍTULO:** Taller de Cumplimiento en la Gestión de la Calidad en Centro de Desarrollo Infantil del Guayas - 2018

**AUTORA:** FAJARDO SARCO Stephanie Noemi

| VARIABLE  | DIMENSIONES        | INDICADOR                        | ITEMS   | OPCIONES |         |         | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |                                       |    |   |    | OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES |  |  |  |  |
|---|--------------------|----------------------------------|---|----------|---------|---------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|--|--|--|--|
|   |                    |                                  |   | Nunca    | A veces | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítem |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                 |  |  |  |  |
|   |                    |                                  |   |          |         |         | Si  | No | Si   | No | Si                                    | No | Si  | No |                                 |  |  |  |  |
| <b>Gestión de la calidad del docente</b><br>Conjunto de condiciones que hacen referencia a las especificaciones y requerimientos unificados para la prestación de un servicio de calidad que garantiza el desarrollo integral de las niñas y niños de primera infancia. | Gestión Educativa  | Proyecto educativo institucional | El Proyecto Educativo Institucional que utiliza le ayuda a planificar de una manera práctica, integradora, inclusivo, generadora y flexible.            |          |         |         |   |    |  |    |                                       |    |   |    |                                 |  |  |  |  |
|   |                    |                                  | La utilidad del PEI le direcciona al proceso de formación de los niños y niñas.   |          |         |         |   |    |  |    |                                       |    |   |    |                                 |  |  |  |  |
|   |                    |                                  | Elabora recursos pedagógicos y adaptación curriculares luego de la aplicación de evaluaciones de los niños y niñas en el centro de desarrollo infantil. |          |         |         |   |    |  |    |                                       |    |   |    |                                 |  |  |  |  |
|   |                    | Currículo educativo              | Desarrolla los objetivos de aprendizaje y destrezas de acuerdo a la edad de los niños y niñas.  |          |         |         |   |    |  |    |                                       |    |   |    |                                 |  |  |  |  |
|   |                    |                                  | En su área, implementa adaptaciones o planificaciones curriculares para niñas y niños con necesidades educativas especiales.                            |          |         |         |   |    |  |    |                                       |    |   |    |                                 |  |  |  |  |
|   |                    |                                  | Implementa estrategias de evaluación para orientar a los niños y niñas que no logran sus objetivos de aprendizaje.                                      |          |         |         |   |    |  |    |                                       |    |   |    |                                 |  |  |  |  |
|   | Gestión de cuidado | Cuidado de los espacios de       | En su ambiente de aprendizaje asegura el buen cuidado de los niños y niñas.   |          |         |         |   |    |  |    |                                       |    |   |    |                                 |  |  |  |  |

|  |                            |  |  |  |  |   |   |   |   |  |  |
|--|----------------------------|--|--|--|--|---|---|---|---|--|--|
| Gestión de riesgo y cuidado de infraestructura | aprendizaje                | Realiza seguimiento de cuidado a los niños y niñas que no son atendidos en su área   |  |  |  | X | X | X | X |  |  |
|  |                            | Cumple el desarrollo adecuado de las actividades de la jornada diaria  |  |  |  | X | X | X | X |  |  |
|  | Salud preventiva           | Actualiza los registros de atención de salud primaria  |  |  |  | X | X | X | X |  |  |
|  |                            | Implementa correctamente el procedimiento para el suministro de medicamentos a los niños y niñas                                       |  |  |  | X | X | X | X |  |  |
|  |                            | Apoya al personal de salud en las atenciones médicas y realiza seguimiento de recuperación del estado nutricional de los niños y niñas |  |  |  | X | X | X | X |  |  |
|  | Plan de Gestión de Riesgos | Participa en la elaboración del Plan de Gestión de Riesgos   |  |  |  | X | X | X | X |  |  |
|  |                            | Ejecuta simulacros de prevención de riesgos con los niños para prevenir adversidades   |  |  |  | X | X | X | X |  |  |
|  |                            | Participa en capacitaciones de primeros auxilios   |  |  |  | X | X | X | X |  |  |
|  | Instalaciones por áreas    | Observa e informa a la coordinadora las adecuaciones de mejoras del Centro de Desarrollo Infantil                                      |  |  |  | X | X | X | X |  |  |
|  |                            | Ejecuta el Plan de mantenimiento de la infraestructura e involucran la corresponsabilidad de las familias                              |  |  |  | X | X | X | X |  |  |
|  |                            | Organiza e higieniza diariamente los ambientes de aprendizaje interno y externo  |  |  |  | X | X | X | X |  |  |

  
**FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR**

Msc. Christian Sojos Castano  
 Reg. Semecyc: 1008-15-86077107

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre Gestión de la Calidad del Docente"

OBJETIVO: Evaluar el nivel de la Gestión de la Calidad de modo global y por dimensiones.

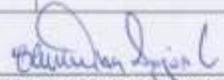
DIRIGIDO A: Docentes del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Lejos Cardillo Christian Hawes.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Msc. en Mediación de Conflictos Familiares, Laborales y Organizacionales

VALORACIÓN: 5

| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| 1                        | 2             | 3                              | 4          | 5                     |

  
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

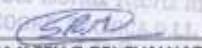
Msc. Christian Hawes  
Reg. Senecyt: 1806-18-86077101

**MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE GESTIÓN DE LA CALIDAD**
**TÍTULO:** Taller de Cumplimiento en la Gestión de la Calidad en Centro de Desarrollo Infantil del Guayas - 2018

**AUTORA:** FAJARDO SARCO Stephanie Noemi

| VARIABLE   | DIMENSIONES        | INDICADOR                        | ITEMS   | OPCIONES |         |         | CRITERIOS DE EVALUACION                   |    |  |    | OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES |                                       |    |   |    |  |  |
|--|--------------------|----------------------------------|---|----------|---------|---------|---|----|--|----|---------------------------------|---------------------------------------|----|---|----|--|--|
|  |                    |                                  |   | Nunca    | A veces | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    |                                 | Relación entre el indicador y el ítem |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |  |  |
|  |                    |                                  |   |          |         |         | Si  | No | Si   | No |                                 | Si                                    | No | Si  | No |  |  |
| <b>Gestión de la calidad del docente</b><br><small>Conjunto de condiciones que hacen referencia a las especificaciones y requerimientos unificados para la prestación de un servicio de calidad que garantice el desarrollo integral de las niñas y niños de primera infancia.</small> | Gestión Educativa  | Proyecto educativo institucional | El Proyecto Educativo Institucional que utiliza le ayuda a planificar de una manera práctica, integradora, Inclusivo, generadora y flexible.            |          |         |         | X   |    |  | X  |                                 | X                                     |    |   |    |  |  |
|  |                    |                                  | La utilidad del PEI le direcciona al proceso de formación de los niños y niñas.   |          |         |         | X   |    | X  |    | X                               |                                       |    |   |    |  |  |
|  |                    |                                  | Elabora recursos pedagógicos y adaptación curriculares luego de la aplicación de evaluaciones de los niños y niñas en el centro de desarrollo infantil. |          |         |         | X   |    | X  |    | X                               |                                       | X  |   |    |  |  |
|  |                    | Currículo educativo              | Desarrolla los objetivos de aprendizaje y destrezas de acuerdo a la edad de los niños y niñas.  |          |         |         | X   |    | X  |    | X                               |                                       | X  |   |    |  |  |
|  |                    |                                  | En su área, implementa adaptaciones o planificaciones curriculares para niñas y niños con necesidades educativas especiales.                            |          |         |         | X   |    | X  |    | X                               |                                       | X  |   |    |  |  |
|  |                    |                                  | Implementa estrategias de evaluación para orientar a los niños y niñas que no logran sus objetivos de aprendizaje.                                      |          |         |         | X   |    | X  |    | X                               |                                       | X  |   |    |  |  |
|  | Gestión de cuidado | Cuidado de los espacios de       | En su ambiente de aprendizaje asegura el buen cuidado de los niños y niñas.   |          |         |         | X   |    | X  |    | X                               |                                       | X  |   |    |  |  |

|  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |
|--|--|---|--|--|--|---|---|---|---|---|--|
|  |  | aprendizaje   | Realiza seguimiento de cuidado a los niños y niñas que no son atendidos en su área   |  |  |   | X | X | X | X |  |
|  |  |   | Cumple el desarrollo adecuado de las actividades de la jornada diaria  |  |  |   | X | X | X | X |  |
|  |  | Salud preventiva  | Actualiza los registros de atención de salud primaria  |  |  |   | X | X | X | X |  |
|  |  |   | Implementa correctamente el procedimiento para el suministro de medicamentos a los niños y niñas                                       |  |  |   | X | X | X | X |  |
|  | Gestión de riesgo y cuidado de infraestructura | Plan de Gestión de Riesgos  | Apoya al personal de salud en las atenciones médicas y realiza seguimiento de recuperación del estado nutricional de los niños y niñas |  |  |   | X | X | X | X |  |
|  |  |   | Participa en la elaboración del Plan de Gestión de Riesgos   |  |  |   | X | X | X | X |  |
|  |  |   | Ejecuta simulacros de prevención de riesgos con los niños para prevenir adversidades   |  |  |   | X | X | X | X |  |
|  |  | Instalaciones por áreas   | Participa en capacitaciones de primeros auxilios   |  |  |   | X | X | X | X |  |
|  |  |   | Observa e informa a la coordinadora las adecuaciones de mejoras del Centro de Desarrollo Infantil                                      |  |  |   | X | X | X | X |  |
|  |  |   | Ejecuta el Plan de mantenimiento de la infraestructura e involucran la corresponsabilidad de las familias                              |  |  |   | X | X | X | X |  |
|  |  | Organiza e higieniza diariamente los ambientes de aprendizaje interno y externo |  |  |  | X | X | X | X |   |  |

Msc. Sonia Riera M.  
 CO.   
 FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario sobre Gestión de la Calidad del Docente"

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de la Gestión de la Calidad de modo global y por dimensiones.

**DIRIGIDO A:** Docentes del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Riera Merchán Sonia Maribel.

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Msc. Desarrollo de la Evaluación de Modelos Educativos

**VALORACIÓN:** 5

| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| 1                        | 2             | 3                              | 4          | 5                     |

Msc. Sonia M. Riera  
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

## LISTA DE COTEJO SOBRE TALLER DE CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES

Estimado (a) docente, mediante la siguiente lista de cotejo se busca evaluar el Taller Cumplimiento de funciones del docente educador, considerando la siguiente escala de valoración. Marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, rara vez y siempre) que crea conveniente de forma sincera:

|           | 1. Nunca  | 2. Rara Vez | 3. Siempre |          |          |
|-----------|---|-------------|------------|----------|----------|
| <b>No</b> | <b>INDICADORES</b>  |             | <b>1</b>   | <b>2</b> | <b>3</b> |
|           | <b>Rol del educador</b>   |             |            |          |          |
| 1         | Brinda usted el cuidado y protección a los niños y niñas para facilitar el desarrollo Integral.   |             |            |          |          |
| 2         | Si se detecta algún caso de vulneración en su grupo a cargo, este es notificado ante la autoridad de SIDUPI para que siga el proceso correspondiente.     |             |            |          |          |
| 3         | Comparte ideas con la coordinadora para la implementación de planes, programas y estrategias de fortalecimiento familiar y comunitario.                   |             |            |          |          |
| 4         | Monitorea el estado nutricional de los niños y niñas y ayuda en el proceso del plan recuperacional.   |             |            |          |          |
| 5         | Realiza la observación y evaluación de los niños y niñas en los Indicadores de Desarrollo Infantil Integral.  |             |            |          |          |
| 6         | Aplica las fichas correspondientes para evaluar el logro en cada una de sus actividades, realizando planificaciones curriculares si el caso es necesario. |             |            |          |          |
|           | <b>Desempeño profesional del educador</b>   |             |            |          |          |
| 7         | Planifica usted con antelación las actividades a ejecutarse en su área de aprendizaje.  |             |            |          |          |
| 8         | Investiga y analiza los logros que desea alcanzar en cada actividad a ejecutar.   |             |            |          |          |
| 9         | Es creativa e innovadora al implementar los recursos a utilizar en sus planificaciones para despertar el interés y la imaginación del niño y niña.        |             |            |          |          |

|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
| 10 | Domina la lengua con la que enseña.   |  |  |  |
| 11 | Reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el logro de su gestión en el aprendizaje de los niños y niñas.                |  |  |  |
| 12 | Tiene altas expectativas en el aprendizaje que reciben los niños y niñas de su área   |  |  |  |
|    | <b>Actividades de Mantenimiento</b>   |  |  |  |
| 13 | Ejecuta el plan de mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario del CDI.  |  |  |  |
| 14 | Utiliza de manera adecuada los objetos y espacios para la conservación de los mismos  |  |  |  |
| 15 | Ejecutan los dos tipos de mantenimiento en la Unidad de atención la preventiva y la correctiva.                                     |  |  |  |
| 16 | Realiza diariamente la limpieza de las áreas de aprendizaje durante la jornada diaria.  |  |  |  |
| 17 | Desinfecta los objetos que los niños y niñas utilizan diariamente durante la jornada diaria.  |  |  |  |
| 18 | Cada semestre en corresponsabilidad con las familias participa de la limpieza profunda de los espacios internos y externos del CDI. |  |  |  |

### Ficha técnica del instrumento Taller de Cumplimiento de funciones

| <b>CARACTERÍSTICAS</b>          | <b>DESCRIPCIÓN</b>  |
|---------------------------------|---|
| 1. Nombre del Instrumento       | Cuestionario sobre Taller de cumplimiento de funciones  |
| 2. Dimensiones que mide         | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rol del educador.</li> <li>– Desempeño profesional del educador.</li> <li>– Actividades de mantenimiento.</li> </ul>   |
| 3. Total de indicadores e ítems | – 6/18  |
| 4. Tipo de puntuación           | – Numérica  |
| 5. Valoración de la prueba      | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Total: 1. Nunca</li> <li style="padding-left: 40px;">2. A veces</li> <li style="padding-left: 40px;">3. Siempre</li> <li>– Rol del educador. (6)</li> <li>– Desempeño profesional del educador.(6)</li> <li>– Actividades de mantenimiento. (6)</li> </ul> |
| 6. Tipo de administración       | – Directa, grupo y con apoyo  |
| 7. Tiempo                       | – 30 minutos  |
| 8. Constructo que evalúan       | – Taller de cumplimiento de funciones   |
| 9. Área de aplicación           | – Administración de la Educación  |
| 10. Soporte                     | – Papel-esfero  |
| 11. Fecha de elaboración        | – Mayo, 2018  |
| 12. Autor                       | – Lcda. Fajardo Sarco Stephanie Noemí   |
| 13. Confiabilidad               | – 0,81  |

**PRE TEST- BASE DE DATOS DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR LA GESTIÓN DE CALIDAD**

| PARTICIPANTE / ITE | D1-GESTIÓN EDUCATIVA |       |       |       |       |       | D2-GESTIÓN DE CUIDADO |       |       |       |       |       | D3-GESTIÓN DE RIESGOS Y CUIDADO DE INFRAESTRUCTURA |       |       |       |       |       | TOTAL |
|--------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                    | 1                    | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7                     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13   | 14    | 15    | 16    | 17    | 18    |       |
| 1                  | 2                    | 1     | 2     | 2     | 2     | 2     | 1                     | 1     | 1     | 2     | 1     | 1     | 1  | 1     | 1     | 2     | 1     | 1     | 25    |
| 2                  | 1                    | 1     | 1     | 2     | 2     | 2     | 2                     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2  | 2     | 2     | 1     | 2     | 1     | 31    |
| 3                  | 1                    | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1                     | 1     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1  | 1     | 2     | 2     | 2     | 2     | 23    |
| 4                  | 2                    | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1                     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1  | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 19    |
| 5                  | 2                    | 1     | 1     | 2     | 2     | 2     | 2                     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2  | 2     | 1     | 2     | 1     | 2     | 32    |
| 6                  | 2                    | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1                     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1  | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 20    |
| 7                  | 2                    | 1     | 1     | 1     | 1     | 2     | 2                     | 2     | 2     | 2     | 1     | 1     | 1  | 1     | 1     | 1     | 2     | 1     | 25    |
| 8                  | 1                    | 1     | 1     | 2     | 2     | 2     | 2                     | 2     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1  | 1     | 1     | 1     | 2     | 1     | 25    |
| 9                  | 1                    | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1                     | 1     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1  | 1     | 2     | 2     | 1     | 2     | 22    |
| 10                 | 2                    | 2     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1                     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1  | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 21    |
| 11                 | 2                    | 2     | 2     | 2     | 2     | 1     | 2                     | 1     | 2     | 1     | 2     | 1     | 1  | 1     | 2     | 1     | 2     | 2     | 29    |
| 12                 | 2                    | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2                     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1  | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 26    |
| VAR                | 0,242                | 0,205 | 0,242 | 0,273 | 0,273 | 0,273 | 0,273                 | 0,273 | 0,265 | 0,242 | 0,205 | 0,152 | 0,152  | 0,083 | 0,265 | 0,242 | 0,265 | 0,242 | 17,42 |

| VALIDACIÓN        |       |             |      |
|-------------------|-------|-------------|------|
| K                 | 18    | 1,058823529 |      |
| K-1               | 17    |             |      |
| SV                | 4,167 | 0,239130435 |      |
| VI                | 17,42 |             |      |
| Alpha de Cronbach |       |             | 0,81 |

**POST TEST- BASE DE DATOS DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR LA GESTIÓN DE CALIDAD**

| PARTICIPANTE/ITEI | D1-GESTIÓN EDUCATIVA |       |       |       |       |       | D2-GESTIÓN DE CUIDADO |       |       |       |       |       | D3-GESTIÓN DE RIESGOS Y CUIDADO DE INFRAESTRUCTURA |       |       |       |       |       | TOTAL |
|-------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                   | 1                    | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7                     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13   | 14    | 15    | 16    | 17    | 18    |       |
| 1                 | 3                    | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2                     | 2     | 2     | 2     | 3     | 2     | 2  | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 38    |
| 2                 | 2                    | 2     | 3     | 2     | 2     | 2     | 2                     | 2     | 2     | 2     | 3     | 2     | 2  | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 38    |
| 3                 | 2                    | 2     | 3     | 3     | 3     | 3     | 3                     | 3     | 3     | 3     | 2     | 3     | 2  | 3     | 2     | 2     | 2     | 2     | 46    |
| 4                 | 3                    | 2     | 3     | 3     | 3     | 3     | 3                     | 3     | 3     | 3     | 3     | 2     | 3  | 3     | 3     | 3     | 2     | 2     | 50    |
| 5                 | 2                    | 3     | 2     | 3     | 3     | 3     | 2                     | 3     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2  | 3     | 2     | 3     | 2     | 2     | 43    |
| 6                 | 3                    | 3     | 2     | 2     | 3     | 3     | 3                     | 3     | 3     | 2     | 3     | 2     | 3  | 3     | 3     | 3     | 3     | 3     | 50    |
| 7                 | 3                    | 2     | 2     | 2     | 2     | 3     | 3                     | 2     | 2     | 2     | 3     | 3     | 3  | 3     | 3     | 2     | 3     | 3     | 46    |
| 8                 | 3                    | 3     | 3     | 2     | 2     | 2     | 2                     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2  | 2     | 2     | 2     | 2     | 3     | 40    |
| 9                 | 3                    | 2     | 3     | 3     | 3     | 3     | 3                     | 3     | 2     | 2     | 3     | 3     | 3  | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 46    |
| 10                | 3                    | 2     | 3     | 3     | 3     | 3     | 3                     | 3     | 3     | 3     | 3     | 3     | 3  | 2     | 2     | 3     | 3     | 3     | 51    |
| 11                | 3                    | 3     | 3     | 3     | 2     | 3     | 2                     | 3     | 2     | 3     | 2     | 3     | 2  | 2     | 2     | 3     | 2     | 2     | 45    |
| 12                | 3                    | 3     | 3     | 2     | 2     | 2     | 2                     | 2     | 3     | 3     | 3     | 3     | 3  | 2     | 2     | 3     | 3     | 3     | 47    |
| VAR               | 0,205                | 0,265 | 0,242 | 0,273 | 0,273 | 0,242 | 0,273                 | 0,265 | 0,265 | 0,265 | 0,242 | 0,273 | 0,273  | 0,265 | 0,205 | 0,273 | 0,242 | 0,265 | 20    |

| VALIDACIÓN        |       |             |  |      |
|-------------------|-------|-------------|--|------|
| K                 | 18    | 1,058823529 |  | 0,77 |
| K-1               | 17    |             |  |      |
| SV                | 4,606 | 0,23030303  |  |      |
| VI                | 20    |             |  | 0,81 |
| Alpha de Cronbach |       |             |  |      |

## **Taller de cumplimiento de funciones en la gestión de la calidad en Centros de Desarrollo Infantil de Guayas, 2018**

**Fajardo Sarco, Stephanie Noemí**

*Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú*

[sfajardos@ucvvirtual.edu.pe](mailto:sfajardos@ucvvirtual.edu.pe)

### **RESUMEN**

En la actualidad, existe un consenso de criterios que prioriza a la calidad de los servicios de cuidado, especialmente a los ligados para bebés y niños pequeños comprendidos en edades de 3 a 4 años, por lo que la presencia de un mal servicio traería un impacto negativo y perjudicial en el desarrollo infantil. Ante aquello, el desarrollo de la presente investigación tuvo como objetivo fundamental determinar en qué medida el taller de cumplimiento de funciones mejora significativamente la Gestión de la Calidad en el Centro de Desarrollo Infantil Guayas-2018. Para lo cual se aplicó una metodología de análisis estadístico descriptivo, que a través de la aplicación de técnicas e instrumentos, tales como el cuestionario lograron evidenciar la significancia del taller en cada una de sus dimensiones, basándose en una muestra integrada por 12 cuidadoras infantiles, donde se llegó a concluir que el valor de  $p$  (Sig. 0,000) es  $< \alpha=0,005$  lo que implica que, se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0), demostrando así que la aplicación del taller de cumplimiento de funciones mejoró significativamente la gestión de calidad en los centros antes mencionados.

**Palabras Claves:** Taller de gestión de recursos tecnológicos, desempeño docente.

### **ABSTRACT**

Currently, there is a consensus of criteria that gives priority to the quality of care services, especially to the linked to infants and young children ranging in ages from 3 to 4 years, so the presence of poor service would bring a negative impact and perjudicial in child development. Before that, the development of this research had as objective to determine to what extent functions compliance workshop improves significantly the quality management in the Guayas-2018 child development center. It was applied a methodology of descriptive statistical analysis, which through the application of techniques and instruments, such as the questionnaire were able to demonstrate the significance of the workshop in each of its dimensions, based on a sample composed of 12 children's caregivers, where it was concluded that the value of  $p$  (0.000 Sig.) is  $< \alpha = 0, 005$  which implies that you accepted the alternative hypothesis (H1) and rejecting the null hypothesis (H0), demonstrating that the implementation of the workshop of execution of duties He significantly improved the quality management in the centers before mentioned.

**Keywords:** Workshop on compliance of functions - management of the quality - child development centers.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Según Caridad, López, Vovella, Schott, y Tomé (2015), en base a un estudio realizado en el 2012, cuya muestra fue de 404 Centros Infantiles del Buen Vivir en Ecuador (CIBV), se logró caracterizar diversos aspectos de la calidad de los servicios que éstos prestan a los niños y niñas menores de 3 años de edad. Por consiguiente, el desarrollo del mismo estuvo conformado por los Ministerios de Inclusión Económica y Social (Mies) y Coordinación del Desarrollo Social (MCDS) y ejecutado por el Banco Interamericano de Desarrollo.

Para lo cual se administró una serie de instrumentos diseñados para los servicios de cuidado de bebés y niños pequeños, los mismos que tienen un precedente de aplicación en otros países de la región. De ahí que el enfoque del estudio se centró en la medición directa de la calidad de los servicios antes mencionados, teniendo como resultado un diagnóstico situacional en relación a la calidad de los servicios ecuatorianos, notándose que dentro de las mediciones realizadas se comprobó mejoras sustanciales en relación los aspectos estructurales y procesos de cuidados llevados en el país, los mismos que coinciden con los ofertados en otros países de la región.

Cabe mencionar que, existe una diversidad de criterios que consideran como relevante la medición de la calidad de los servicios de cuidado para bebés y niños pequeños. En este sentido, Rosero y Oosterbeeck (2011) consideran la aplicación discontinua de la formula destinada a la asignación de recursos para el financiamiento de diferentes modalidades de servicios comunitarios especializados en el desarrollo infantil, notándose un contraste significativo en relación al desarrollo social y motor entre los usuarios de este servicio y quienes no hacen uso del mismo, estimados en una valoración nula y negativa, si es analizada en los ámbitos nutricionales, de cognición y desarrollo del vocabulario en un margen de relevancia.

En este contexto, con el objetivo de identificar cuáles son los atributos principales que se relacionan con la calidad del servicio de cuidado y, que son importante en el desarrollo infantil, Mashburn (2008) procedió a realizar una comparación sobre este aspecto en once localidades de los Estados Unidos con los resultados infantiles en las áreas de lenguaje, desarrollo socioemocional y aprestamiento escolar.

Ante aquello, los autores determinaron tres formas de interpretar la calidad: a) las características del diseño de cada programa y su infraestructura, basándose en los estándares de NIEER-The State of Preschool; b) observaciones de calidad estructural y de procesos, que son medidas a través del instrumento Early Childhood Environment Rating Scale,

Revised edition, ECERS-R; y c) observaciones de la calidad de las interacciones en el aula, medidas a través del instrumento Classroom Assessment Scoring System, CLASS.

Entre los hallazgos obtenidos por el estudio, se establece que la medida que más grado de consistencia refleja a los resultados de los niños es la calidad de las interacciones, sustentando la teoría que, la calidad es crucial para los niños pequeños. Por consiguiente una mejora en la calidad de magnitud de una desviación estándar en el puntaje del instrumento observacional Observational Record of The Caregiving Environment (ORCE) resulta en un incremento de 0,15 desviaciones estándar en el nivel de desarrollo cognitivo de los niños a los 24 meses de edad, llegando a la conclusión de que, si los servicios lo logran extenderse hacia los servicios de educación inicial y preescolar, los impactos de los servicios de cuidado de calidad en los bebés y niños pequeños desaparecen con el tiempo.

Por otra parte, López, Araujo, y Tomé (2016) hacen mención al término de calidad de manera reiterada, el mismo que se considera como el desafío de una atención de alta calidad en un servicio que es brindado al ciudadano, por lo que no hay receta única para lograrlo.

Desde estas perspectivas, Halle, Whittaker y Anderson (2010) manifiestan que, la calidad en la primera infancia debe ser integral, es decir que no se debe centrar únicamente en el proceso de educación o la salud, sino también en el desarrollo cognitivo y socio-cultural, el proceso de nutrición y crianza.

De la misma manera, el criterio de Kagan (2010) identifica que las áreas críticas en las cuales debe ser evaluada la calidad del servicio, debe incluir las relaciones que tienen los niños con los adultos y con otros infantes, el plan de actividades y aprendizaje, la enseñanza, la evaluación del progreso del niño, la atención a la salud, el perfil de los adultos a cargo de la atención, el contexto familiar, las relaciones comunitarias, el entorno físico, el liderazgo de quien coordina el centro de cuidado, y los aspectos relacionados con la gestión del centro.

Para Barnett (2012) y BID Advisor Committe (2012), existen seis elementos críticos que deben definir la calidad en centros de cuidados para el grupo de 0-3 años de edad en ALC, entre los que se encuentran:

La provisión de una alimentación nutritiva, condiciones óptimas de higiene, saneamiento y seguridad;

La cantidad de niños a cargo de cada cuidador, la misma que debe ser inferior a seis niños por adulto en el grupo de 12-36 meses.

La calidad de las interacciones entre los cuidadores y los niños.

La existencia de un sistema que monitorea la calidad con regularidad en todos los centros;

Los esfuerzos de capacitación y desarrollo profesional para los cuidadores y maestros;  
Actividades, materiales de juego y espacios estimulantes.

Cabe mencionar que, la utilidad de estas dimensiones se debe primero, porque el sistema inmunitario de los bebés y niños pequeños se encuentra en proceso de desarrollo, por lo que el proceso de cuidado del grupo los expone a mayores riesgos.

Desde una perspectiva general, la adecuada implementación de los diversos Sistemas de Gestión de Calidad generan un espacio de seguimiento continuo que permite la medición efectiva y cumplimiento de las actividades dentro de una organización, especialmente orientados a elevar la calidad en los centros de enseñanza, como un factor elemental para el desarrollo de sus miembros.

Ante aquello, la calidad de los servicios dentro de los sistemas educativos inherente a la enseñanza de los niños que se ubican en la primera infancia, permite garantizar la reducción de los niveles de pobreza de manera generalizada, haciendo énfasis en países subdesarrollados, por considerarse que gran parte de los infantes están siendo cuidados fuera de los hogares.

Para UNICEF (2008), es importante que los organismos especializados en la enseñanza fijen criterios de evaluación que permitan elevar los servicios de atención dentro del sistema educativo, para de esta manera garantizar la calidad de las unidades educativas como elementos indispensable para mejorar la vida de las personas.

Bajo este contexto, en base a la Conferencia Mundial de Atención y Educación de la primera Infancia (2010) se logran fijar una serie de indicadores de calidad inherentes a los servicios y programas de relacionados a la Atención y Educación a la Primera Infancia, donde los objetivos estatales de los diversos países de la región, así como las políticas y programas educativos deben estar amparados por los niveles de eficacia y desempeño educativo.

Según el artículo 344 de la Constitución de la República del Ecuador, es prioridad del Estado, ejercer un sistema de rectoría en el sistema nacional de educación, donde la autoridad nacional los constituye el Ministerio de Educación (MINEDUC), encargado de aplicar una serie de parámetros que permiten que permitan regular y controlar la enseñanza en las instituciones educativas del país.

Ante aquello, las disposiciones emanadas por el órgano rector de la educación permite implementar una serie de indicadores que garantiza la calidad en los centros educativos, donde se toma en consideración las acciones pedagógicas, administrativas y operativas

basadas en el desempeño de las funciones directivas como elemento facilitador de los objetivos institucionales.

En consecuencia, el accionar del MIES, (2013), se proyecta como el organismo encargado de proveer de los servicios de carácter público, fiscomisionales, privados vinculados al proceso de desarrollo integral de los infantes entre los 0 y 3 años. Por tanto, la calidad en los centros educativos se encuentra normada por un conjunto de lineamientos e indicadores que condicionan el accionar de sus directivos, y por ende de sus colaboradores.

Para su efecto, dentro de lo dispuesto en el marco del Desarrollo Infantil, los servicios prestados a los infantes menores de 3 años en dichos centros de cuidado, se ajustan a una serie de directrices que garantizan el bienestar infantil; por lo que el servicio se encuentra direccionado a las familias, cuyos miembros permanecen por largas horas fuera del hogar y no tienen el cuidado de un adulto o en su caso no está en capacidad de protegerlo.

Por otra parte la Norma ISO 9001:2008, establece una serie de parámetros de calidad que logren disminuir las incidencias en los procesos productivos, así como en la prestación de servicios, con la finalidad de aumentar sus niveles de calidad, donde se logre un compromiso por parte de los colaboradores y la fidelidad de sus clientes.

Desde estas perspectivas, el desarrollo investigativo parte de una interrogante inicial, la misma que se encuentra planteada de la siguiente manera: ¿En qué medida el taller de cumplimiento de funciones mejora la Gestión de la Calidad de los docentes del Centro de Desarrollo Infantil “Esteros Populares” del Guayas – 2018?, lo que conlleva a determinar una serie de objetivos que permitan el cumplimiento de la premisa inicial, entre las que se pueden mencionar:

#### Objetivo General

O.E.1. Identificar el nivel que el taller de cumplimiento de funciones mejora la Gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil, antes de aplicación del taller.

O.E.2. Determinar la magnitud que un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil.

O.E.3. Determinar en qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora en la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en el Centro de Desarrollo Infantil.

De la misma forma, la investigación dio paso al planteamiento de hipótesis, entre las que se encuentra:

## Hipótesis General

**Hi:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la Gestión de la Calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

**Ho:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la Gestión de la Calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

## Hipótesis Específicas

**He1:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

**Ho1:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

**He2:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de cuidado en las educadoras en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

**Ho2:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la gestión de cuidado de las educadoras en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

**He3:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

**Ho3:** La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.

Debido a esto, el desarrollo de la investigación se justifica desde el aspecto de conveniencia por los principios que maneja la administración educativa es mantener un adecuado desempeño de las educadoras, a fin de evitar el incumplimiento de las funciones que deben desempeñar para obtener una atención de calidad, además adquirir un Desarrollo Infantil Integral óptimo de los niños y niñas, para ello es necesario que practiquen los lineamientos y normativas con el propósito de mejorar la Calidad de atención que se brinda en el Centro de Desarrollo Infantil “Esteros Populares”.

De la misma manera, desde los aspectos prácticos, considera diversos estudios, teorías y enfoques. mostrando información actualizada y contextualizada del desempeño del educador en atención de Calidad, cuidado diario, jornada diaria y aplicación de fichas teóricas en base al desarrollo Infantil Integral del niño y niña.

## II. MATERIALES Y MÉTODOS

El desarrollo de la presente investigación se enfoca en una tipología cuantitativa y experimental, basándose en un diseño experimental, Hernández, Fernández y Batista (2006). Por su parte, el diseño pre experimental se enfoca en la aplicación de una serie de estímulos como resultado de la aplicación de un test antes y después del programa.). Por su parte, el diseño pre experimental se enfoca en la aplicación de una serie de estímulos como resultado de la aplicación de un test antes y después del programa.

Por tanto, el esquema a seguir es el siguiente:

**M: O1----- X ----- O2**

Dónde:

M = Docentes del Centro de Desarrollo Infantil del sector del Guasmo.

O1 = Aplicación pre test

O2: = Aplicación de post test

X = Taller de Cumplimiento de funciones

Teniendo de esta manera la identificación de dos variables: una dependiente (Gestión de calidad) y otra independiente (Taller de cumplimiento de funciones), cada una con sus respectivas dimensiones a ser ponderadas.

Entre las dimensiones de la variable dependiente se encuentra: Gestión Educativa, Gestión de cuidados, Gestión de riesgos y cuidado de infraestructura.

Mientras que en la variable independiente destaca el rol del educador, desempeño profesional, actividades de mantenimiento.

Para efecto del análisis investigativo, se fijó la determinación de la población y muestra integrada por un total de 12 docentes, pertenecientes al área de inicial o afines a l CIBV “Esteros Populares” de la ciudad de Guayaquil, cuyas edades fluctúan entre los 12 y 36 meses de edad. En base a aquello, las técnicas a utilizar fueron:

A1. Para la recolección de datos de la variable dependiente (Gestión de Calidad), fue necesario aplicar la técnica de la encuesta en una población de 12 individuos, señalados con antelación.

A2. En el caso de la variable independiente (Taller de cumplimiento de funciones), la técnica utilizada fue la encuesta aplicada en el mismo número muestral.

Por otra parte, se establecen los instrumentos utilizados dentro del proceso investigativo, que según Bastidas (2014) al referirse a instrumentos de investigación, hace alusión al conjunto de recursos utilizados por el investigador para llevar a efecto el proceso de recolección de

datos específicos de un fenómeno u objeto investigado, donde se considera el dimensionamiento total de sus variables.

Desde estas perspectivas, los instrumentos utilizados para ponderar las dos variables fue el cuestionario, esquematizada en bases a sus dimensiones e indicadores de manera individual, sujeta a la implementación de 18 ítems, es decir seis por cada dimensión.

En este sentido, se procedió a la validación de expertos para dar mayor relevancia al estudio, quienes convergieron en criterio, dando paso libre a la aplicación directa del instrumento en el centro de enseñanza observado.

Desde estas perspectivas, se estableces los aspectos relacionados a la confiabilidad para lo cual se aplicó el método de Alfa de Cronbach, ajustado a los siguientes parámetros:

*Tabla 1. Método de Alfa de Cronbach*

| ESCALA      | CONFIABILIDAD          |
|-------------|------------------------|
| -1 a 0      | No es confiable        |
| 0,01 a 0,49 | Baja confiabilidad     |
| 0,50 a 0,75 | Moderada confiabilidad |
| 0,76 a 0,89 | Fuertemente confiable  |
| 0,90 a 1    | Alta confiabilidad     |

En este sentido, la confiabilidad de  $\alpha = 0,80$  es determinado bajo el siguiente análisis:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Teniendo que:

*Tabla 2. Confidencialidad variable dependiente*

| VALIDACIÓN        |       |             |       |
|-------------------|-------|-------------|-------|
| K                 | 18    | 1,058823529 | 0,761 |
| K-1               | 17    |             |       |
| SV                | 4,167 | 0,239130435 |       |
| VI                | 17,42 |             |       |
| Alpha de cronbach |       |             | 0,81  |

Como parte de los métodos de análisis utilizados, se encuentra el estadístico que abarca los niveles descriptivos e inferenciales, diseñados bajo una estructura específica que permite la tabulación y organización de la información de acuerdo a una perspectiva general y sus respectivas dimensiones, para el uso de una metodología de relación de variables bipartitas cimentadas en el modelo de Spearman y T Students aplicados en Excel y SPSS.

Entre los aspectos éticos a considerar, se establece el debido resguardo de la información proporcionada a través de la aplicación del test para medir la gestión de calidad en la en los

CIBV, para lograr una intervención efectiva del Taller de cumplimiento de funciones e incidir de manera eficiente en cada una de sus dimensiones.

### III. RESULTADOS

Como parte de los resultados obtenido a través del proceso investigativo, se establece lo siguiente:

*Tabla 3. Nivel de gestión de calidad en relación al taller de cumplimiento de funciones*

| ESCALA          | PRE TEST |      |       | POS TEST |      |       |
|-----------------|----------|------|-------|----------|------|-------|
|                 | F(i)     | h(i) | x     | F(i)     | h(i) | x     |
| Buena (42-54)   | 0        | 0%   | 23,92 | 8        | 67%  | 40,08 |
| Regular (30-41) | 3        | 25%  |       | 4        | 33%  |       |
| Mala (18-29)    | 9        | 75%  |       | 0        | 0%   |       |
| TOTAL           | 12       | 100% |       | 12       | 100% |       |

La revisión estadística correspondiente a la tabla 3 determina que los datos proporcionados durante el pre-test evidencia que el 75% (9) de los docentes califican como mala la relación entre estas dos variables, mientras que el 25% (3) la pondera como regular. En consecuencia, los datos provenientes del pos-test demuestra que 67% (8) de los educadores califican la relación de esta dos variable como buena, mientras que el 33% (4) la fija como a regular, estableciendo una diferenciación de media 16,17 en una escala de 54 puntos.

*Tabla 4. Nivel de gestión educativa en relación a la gestión de calidad*

| ESCALA          | PRE TEST |      |       | POS TEST |      |       |
|-----------------|----------|------|-------|----------|------|-------|
|                 | F(i)     | h(i) | x     | F(i)     | h(i) | x     |
| Buena (42-54)   | 0        | 0%   | 21,42 | 8        | 67%  | 41,42 |
| Regular (30-41) | 2        | 17%  |       | 4        | 33%  |       |
| Mala (18-29)    | 10       | 83%  |       | 0        | 0%   |       |
| TOTAL           | 12       | 100% |       | 12       | 100% |       |

La revisión estadística correspondiente a la tabla 12 determina que los datos proporcionados durante el pre-test evidencia que el 83% (10) de los docentes califican como mala la relación entre estas dos variables, mientras que el 17% (2) la pondera como regular. En consecuencia, los datos provenientes del pos-test demuestra que 67% (8) de los educadores califican la relación de esta dos variable como buena, mientras que el 33% (8) la fija como a regular, estableciendo una diferenciación de media 20,00 en una escala de 54 puntos.

*Tabla 5. Nivel de gestión de cuidado en relación a la gestión de calidad*

| ESCALA          | PRE TEST |      |       | POS TEST |      |       |
|-----------------|----------|------|-------|----------|------|-------|
|                 | F(i)     | h(i) | x     | F(i)     | h(i) | x     |
| Buena (42-54)   | 0        | 0%   | 25,42 | 8        | 67%  | 40,77 |
| Regular (30-41) | 5        | 42%  |       | 4        | 33%  |       |
| Mala (18-29)    | 7        | 58%  |       | 0        | 0%   |       |
| TOTAL           | 12       | 100% |       | 12       | 100% |       |

La revisión estadística correspondiente a la tabla 13 determina que los datos proporcionados durante el pre-test evidencia que el 58% (7) de los docentes califican como mala la relación entre estas dos variables, mientras que el 17% (2) la pondera como regular. En consecuencia, los datos provenientes del pos-test demuestra que 67% (8) de los educadores califican la relación de esta dos variable como buena, mientras que el 33% (4) la fija como a regular, estableciendo una diferenciación de media 18,35 en una escala de 54 puntos.

*Tabla 6. Nivel de Gestión de Riesgos y cuidado de Infraestructura en relación a la gestión de calidad*

| ESCALA          | PRE TEST |      |       | POS TEST |      |       |
|-----------------|----------|------|-------|----------|------|-------|
|                 | F(i)     | h(i) | x     | F(i)     | h(i) | x     |
| Buena (42-54)   | 0        | 0%   | 24,00 | 5        | 42%  | 36,75 |
| Regular (30-41) | 3        | 25%  |       | 7        | 58%  |       |
| Mala (18-29)    | 9        | 75%  |       | 0        | 0%   |       |
| TOTAL           | 12       | 100% |       | 12       | 100% |       |

La revisión estadística correspondiente a la tabla 14 determina que los datos proporcionados durante el pre-test evidencia que el 75% (9) de los docentes califican como mala la relación entre estas dos variables, mientras que el 25% (3) la pondera como regular. En consecuencia, los datos provenientes del pos-test demuestra que 58% (7) de los educadores califican la relación de esta dos variable como buena, mientras que el 42% (5) la fija como a regular, estableciendo una diferenciación de media 12,75 en una escala de 54 puntos

#### **IV. DISCUSIÓN**

Según Caridad, López, Vovella, Schott, y Tomé (2015), en base a un estudio realizado en el 2012, cuya muestra fue de 404 Centros Infantiles del Buen Vivir en Ecuador (CIBV), se logró caracterizar diversos aspectos de la calidad de los servicios que éstos prestan a los niños y niñas menores de 3 años de edad. Por consiguiente, el desarrollo del mismo estuvo conformado por los Ministerios de Inclusión Económica y Social (Mies) y Coordinación del Desarrollo Social (MCDS) y ejecutado por el Banco Interamericano de Desarrollo.

Para lo cual, el proceso de ponderación de la calidad estimó el uso de varios instrumentos, los mismos que tienen un precedente de aplicación en otras localidades. De ahí que, el enfoque del estudio se centró en la medición directa de la calidad de los servicios antes mencionados, teniendo como resultado un diagnóstico situacional en relación a la calidad de los servicios ecuatorianos, notándose que dentro de las mediciones realizadas se comprobó mejoras sustanciales en relación a los aspectos estructurales y procesos de cuidados llevados en el país, los mismos que coinciden con los ofertados en otros países de la región.

Desde estas perspectivas, los resultados obtenidos en la presente investigación determinan el nivel de incidencia del taller de cumplimiento de funciones en la gestión de la calidad en Centros de Desarrollo Infantil de Guayas, que durante el pre-test el 75% (9) de los docentes la calificaron con una calificación mala, mientras que el 25% (3) la calificaron como regular. Situación que deja entrever la necesidad de seguir mejorando la gestión administrativa de los CIBV en el país basándose en los indicadores y estándares antes propuestos.

Cabe mencionar que, existe una diversidad de criterios que consideran como relevante este tipo de medición de los servicios. En este sentido, Rosero y Oosterbeeck (2011) consideran la aplicación discontinua de la fórmula destinada a la dotación de insumos utilizados en el financiamiento de diferentes modalidades de servicios comunitarios especializados en el desarrollo infantil, notándose un contraste significativo en relación al desarrollo social y motor entre los usuarios de este servicio y quienes no hacen uso del mismo, estimados en una valoración nula y negativa, si es analizada en los ámbitos nutricionales, de cognición y desarrollo del vocabulario en un margen de relevancia.

Desde estas perspectivas, los resultados obtenidos a través del análisis del nivel de gestión de educativa y su relación con la gestión de calidad, demuestran que durante el pre-test el 83% (10) de los docentes la calificaron como mala, mientras que el 17% (2) la estimó como regular.

En este contexto, con el objetivo de avizorar los atributos que se relacionan con la calidad del servicio de cuidado y, que son importantes en el desarrollo infantil, Mashburn (2008) procedió a realizar una comparación sobre este aspecto en once localidades de los Estados Unidos con los resultados infantiles en las áreas de lenguaje, desarrollo socioemocional y aprestamiento escolar.

Por otra parte, López, Araujo, y Tomé (2016) hacen mención al término de calidad de manera reiterada, el mismo que se considera como el desafío de una atención de alta calidad en un servicio que es brindado al ciudadano, por lo que no hay receta única para lograrlo.

Desde estas perspectivas, Halle, Whittaker y Anderson (2010) manifiestan que, la calidad en la primera infancia debe ser integral, es decir que no se debe centrar únicamente en el proceso de educación o la salud, sino también en el desarrollo cognitivo y socio-cultural, el proceso de nutrición y crianza.

De la misma manera, el criterio de Kagan (2010) identifica que las áreas críticas en las cuales debe ser evaluada la calidad del servicio, debe incluir las relaciones que tienen los niños con los adultos y con otros infantes, el plan de actividades y aprendizaje, la enseñanza, la evaluación del progreso del niño, la atención a la salud, el perfil de los adultos a cargo de la atención, el contexto familiar, las relaciones comunitarias, el entorno físico, el liderazgo de quien coordina el centro de cuidado, y los aspectos relacionados con la gestión del centro.

## **V. CONCLUSIONES**

Como parte de las conclusiones, el estudio pudo determinar cómo el taller de cumplimiento de funciones mejoró significativamente la Gestión de la Calidad en el Centro de Desarrollo Infantil Guayas-2018. Notándose que la información previa que se tenía de la problemática contrastaba con los informes especializados propuestos por los Ministerios de Inclusión Económica y Social (Mies) y Coordinación del Desarrollo Social (MCDS).

Por otra parte, se logró identificar el nivel de Gestión de la Calidad del Centro de Desarrollo Infantil, antes de aplicar el taller, que durante el pre-test el 75% (9) de los docentes la calificaron como mala, mientras que el 25% (3) la estimó regular. Por otra parte, en el pos test el 67%.

De la misma manera, el análisis estadístico determinó la medida en que el taller de cumplimiento de funciones mejoró significativamente la gestión de educativa del Centro de Desarrollo Infantil, que durante el pre-test el 83% (10) de los docentes la estimaron como mala, mientras que el 17% (2) la calificaron como regular. Por otra parte, en el pos test el 67% (8) alcanzó una calificación buena y el 33% (8) llegan a regular.

En relación a la mejora de la dimensión gestión de riesgo y cuidado de infraestructura del Centro de Desarrollo Infantil, se evidenció que durante el pre-test el 58% (7) de los docentes obtuvieron una calificación mala, mientras que el 17% (2) la calificaron como regular. Por otra parte, en el pos test el 67% (8) alcanzó una calificación buena y el 33% (4) llegan a regular.

Por otra parte, se determinó la medida en que el taller de cumplimiento de funciones mejoró significativamente la dimensión gestión de riesgo y cuidado de infraestructura del Centro de Desarrollo Infantil, que durante el pre-test el 75% (9) de los docentes obtuvieron una

calificación mala, mientras que el 25% (3) calificaron como regular. Por otra parte, en el post test el 58% (7) alcanzó una calificación buena y el 42% (5) llegan a regular.

De la misma manera, se identificó que, el nivel de gestión de la calidad del Centro de Desarrollo Infantil, después de aplicar el taller mejoró significativamente, debido a que el valor de p (Sig. 0,000) es  $< \alpha=0,005$  por lo que se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0), es decir que la aplicación del taller de cumplimiento de funciones mejoró significativamente la gestión de calidad en el Centro de Desarrollo Infantil “Esteros Populares”.

## REFERENCIAS

- Agustín, R. (2014). *Gestión educativa*. Colombia: Editorial Trillas.
- Amigon. (2016). Calidad y satisfacción del servicio de LA guardería Madre IMSS VII, Ciudad de Mexico. *Revista de educación, Vol. 4, Núm. 1*, 25-43. Obtenido de file:///C:/Users/CIBV/Desktop/maestria%20antecedentes/MAGDE2016%20A455m%20Martha%20Gabriela%20Amig%C3%B3n%20Jim%C3%A9nez.pdf
- Andreu, A., & García, C. (2012). *Actividades lúdicas en la enseñanza del juego didáctico*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. Tesis de Maestría.
- Andréu, I. (2015). El Desempeño Docente y la Calidad educativa. *Revista Ra Ximhai*.
- Arias, E. (2014). *Estándares de Calidad Educativa*. Quito: Estatal.
- Arichábalá, A. (2015). *La calidad educativa y el nivel de desarrollo evolutivo de los niños y niñas de 3 a 5 años que asisten a los centros de Desarrollo Infantil del la zona rural del cantón Gualaceo*. Cuenca: Universidad del Azuay. Tesis de Maestría. Obtenido de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4095/1/10685.pdf>
- Barreto, I. M. (2015). *Rediseño organizacional basado en el modelo de las escuelas que aprenden*. México: AOC.
- Bermúdez, M. (11 de Enero de 2013). *Administración de Talento Humano*. Obtenido de Galeon. com: <http://talentohumanosena.galeon.com/>
- Botina, W. G. (11 de octubre de 2017). *Factores que afectan el rendimiento escolar en la institución educativa rural Las Mercedes*. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4429997.pdf>
- Castañeda, E. (2014). *El reto es consolidar el sistema de calidad educativa*. Obtenido de Periódico Digital Altablero: <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-242097.html>
- Chacua, L. A. (Marzo de 2015). Reporte de indicadores. *Estadística Educativa, 1(1)*, 5-25. Obtenido de [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/01/Publicaciones/PUB\\_EstadisticaEducativaVol1\\_mar2015.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/01/Publicaciones/PUB_EstadisticaEducativaVol1_mar2015.pdf)
- Cortéz, M. E. (2016). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. España: AOC.
- Davila, W. (2016). Estilo de liderazgo y su relacion con la gestion de la calidad en la educacion. *Revista de Educación, 33-41*.
- Freire. (2010). *Pedagogía da autonomia: Saberes necessários á prática educativa*. Sao Paulo: Paz y Tierra.
- Frigerio, Poggi, Tiramonti. (2010). *Las instituciones educativas*. Buenos Aires: Troquel.
- Graffe, G. (2012). Gestión educativa para la transformación de la escuela. *Revista de Pedagogía*.

- Günter, H. (2011). *Aprendizaje activo y metodologías educativas*. Tübingen, Alemania: Universität Tübingen. Institut für Erziehungswissenschaft.
- Gvirtz, S. (2014). *Mejorar la gestión directiva en la escuela*. Buenos Aires-Argentina: Ediciones Granica.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2012). *Metodología de la investigación. Quinta Edición*. México: Editorial McGraw Hill.
- Jiménez. (2014). *Propuesta de una norma técnica de calidad para el servicio de desarrollo infantil en Ecuador*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Tesis de Maestría. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/7634/Tesis%20MBA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Junoy, G. (2015). Administración educativa. *Revista de educación*, 254-255.
- Licha, I. (2015). *Gerencia social en América Latina: enfoques y experiencias innovadoras*. Madrid: Editorial Paidós.
- Lopez, M. (2014). *Rupturas y continuidades en la arquitectura del Nuevo Modelo de Gestión Educativa, Implementado por el Ministerio de Educación del Ecuador a partir del año 2010*. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales. Obtenido de <http://repositorio.iaen.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/24000/4008/TESINA%20MARIA%20JULIANA%20LOPEZ%20ACOSTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez, I., Guevara, A., & Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Revista educativa*, 123.
- MIES. (2016). *Servicios Institucionalizados de Desarrollo Integral para la Primera Infancia, Gestión de Servicio, Estandares*. Quito: Acuerdo Interministerial.
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2015). *Norma Técnica de los servicios institucionalizados de desarrollo integral para la primera infancia*. Quito.
- Molina, C. (2015). *Administración estratégica y calidad integral en las instituciones educativas*. Bogotá: Colección Gestión.
- Montoya, J. (2015). *Estudio de los procesos de actualización propuestos desde el Gobierno colombiano para agentes educativos responsables de la atención a la primera infancia en el colegio Philadelphia y en un jardín infantil ubicado al sur de la ciudad de Cali*. Obtenido de [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/2673/1/Procesos\\_Primer\\_Gobierno\\_Montoya\\_2015.pdf](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/2673/1/Procesos_Primer_Gobierno_Montoya_2015.pdf)
- Münch, L. (2010). *Administración. Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. México: Editorial Pearson Educación.
- Pérez, J. (2014). *El concepto de población*. Obtenido de Apuntes demográfico: <https://apuntesdedemografia.com/curso-de-demografia/que-es-poblacion-en-demografia/>
- Rivera, D. (2016). *La importancia de la infraestructura en la educación*. Santiago: Informe de la CAF.
- Román, Cardemil, Carrasco. (2016). *Calidad del proceso pedagógico que incorpora TIC en el aula*. Colombia: Iberoamericana de Evaluación Educativa.
- Salazar, M. (2013). *Evaluación de la calidad del desempeño docente y directivo de la Educación Básica y Bachillerato de la Unidad educativa Marista, del cantón Macará, provincia de Loja, durante el 2012-2013*. Obtenido de Universidad Técnica Particular de Loja: <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/7174/1/Salazar%20Moreno%2C%20Martha%20Liliana.pdf>
- Sampieri, R. H. (2016). *Metodología de la investigación*. Bogotá: McGraw Hill.

- Soto, F. (2014). *Manejo de Talento Humano y el clima laboral en las instituciones educativas "Politécnico regional del Centro Mariscal Castilla" Distrito Tambo*. Obtenido de Universidad Nacional Mayor de San Marcos: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5035/Soto\\_co.pdf?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5035/Soto_co.pdf?sequence=1)
- Tamariz. (2013). Participación de los padres de Familia en la Gestión Educativa. *Revista Educativa*, 49-53. Obtenido de [file:///C:/Users/CIBV/Downloads/TAMARIZ\\_LUNA\\_JORGE\\_PARTICIPACION\\_GESTION.pdf](file:///C:/Users/CIBV/Downloads/TAMARIZ_LUNA_JORGE_PARTICIPACION_GESTION.pdf)
- Torres, A., Badillo, M., & Ramírez, E. (2014). Las competencias docentes: el desafío de la educación superior. *Revista de Innovación Educativa*, 22.
- UNESCO. (2015). *Las TIC en la educación*. Obtenido de UNESCO: <https://es.unesco.org/themes/tic-educacion>
- UNICEF. (2008). *Report Card N° 8 de Innocenti: El cuidado infantil en los países ricos: Transición y cambio*. Recuperado el 6 de junio de 2018, de Instituto de Investigaciones de UNICEF, Innocenti: <http://www.bienestaryproteccioninfantil.es/fuentes1.asp?sec=1&subs=129&cod=370&page=>
- Villaran, A. (2014). Formación profesional y su relación con el desempeño del docente en el nivel de educación primaria. *Revista educativa*, 89-93. Obtenido de [file:///C:/Users/Sthepanie/Downloads/EPG\\_174.pdf](file:///C:/Users/Sthepanie/Downloads/EPG_174.pdf)
- Werther, W., & Davis, K. (2011). *Administración de personal y recursos humanos*. México: Editorial McGraw Hill.

## Anexo 05

### TALLER DE CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES EN LA GESTIÓN DE LA CALIDAD EN CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL DE GUAYAS – 2018

Datos informativos:

|                        |                                      |
|------------------------|--------------------------------------|
| Institución Educativa: | CDI “Esteros Populares”              |
| Nivel educativo:       | Parvulario                           |
| Participantes:         | 12                                   |
| Duración:              | 2 meses                              |
|                        | Inicio: junio                        |
|                        | Termino: julio                       |
| Lugar:                 | Guayaquil                            |
| Año lectivo:           | 2018                                 |
| Responsable:           | Lcda. FAJARDO SARCO, Stephanie Noemí |

Fundamentación

La gestión de la calidad es una competencia que posibilita la mejora de la atención en los Centros de Desarrollo Infantil, cuyo propósito es garantizar la calidad de la prestación de los servicios Institucionalizados de Desarrollo Integral para la Primera Infancia – SIDIPI- La aplicación de estándares de calidad direccionaran la operatividad y la gestión de los servicios será más organizado. Es de cumplimiento obligatorio para el servicio de desarrollo integral de todos los territorios a nivel nacional.

El taller de cumplimiento de funciones tiene como finalidad mejorar:

La gestión educativa

La gestión de cuidado

La gestión del talento humano

La gestión de riesgos

La infraestructura

El mantenimiento y limpieza de las instalaciones

Las planificaciones curriculares

Objetivos:

Aportar orientaciones, construidas a manera de estándares, que permitan hacer operativo el servicio.

Identificar los logros del desarrollo integral como parte del proceso pedagógico.

Monitorear el desarrollo integral de las niñas y niños entre 1 a 3 años de edad.

### Metodología:

Se trabajará partiendo de las necesidades y debilidades de la atención del servicio. Las actividades que se llevan a cabo en este taller serán participativas, dinámicas, grupales, juego de roles, ejercicios de reflexiones a nivel individual y colectivo.

Los elementos fundamentales del método son:

Atención del desarrollo de las sesiones y desarrollo de actividades programadas.

Vínculos entre los contenidos de las sesiones y los problemas de actualidad.

Énfasis en el contenido de los archivos a ejecutar para el desarrollo del niño.

Organización de actividades:

| N° | Actividades   | 2018  |   |    |    |    |       |   |   |   |    |    |
|----|---|-------|---|----|----|----|-------|---|---|---|----|----|
|    |   | JUNIO |   |    |    |    | JULIO |   |   |   |    |    |
|    |   | 4     | 8 | 15 | 22 | 26 | 29    | 2 | 6 | 9 | 16 | 20 |
| 1  | Aplicación de prueba piloto                         | ■     |   |    |    |    |       |   |   |   |    |    |
| 2  | Aplicación del pre test                             |       | ■ |    |    |    |       |   |   |   |    |    |
| 3  | Sesión N° 1 Desarrollo de norma técnica             |       |   | ■  |    |    |       |   |   |   |    |    |
| 4  | Sesión N° 2 Rol de la gestión educativa             |       |   |    | ■  |    |       |   |   |   |    |    |
| 5  | Sesión N° 3 Desempeño profesional del educador      |       |   |    |    | ■  |       |   |   |   |    |    |
| 6  | Sesión N° 4 Gestión de cuidado en el CDI            |       |   |    |    |    | ■     |   |   |   |    |    |
| 7  | Sesión N° 5 Salud preventiva                        |       |   |    |    |    |       | ■ |   |   |    |    |
| 8  | Sesión N° 6 Mantenimiento de la unidad de atención  |       |   |    |    |    |       |   | ■ |   |    |    |
| 9  | Sesión N° 7 Primero auxilios en la primera infancia |       |   |    |    |    |       |   |   | ■ |    |    |
| 10 | Sesión N° 8 Condiciones seguras de las áreas        |       |   |    |    |    |       |   |   |   | ■  |    |
| 11 | Aplicación del post test                            |       |   |    |    |    |       |   |   |   |    | ■  |

## Evaluación

La evaluación es de suma importancia en el taller se realizara mediante por medio de la observación sistemática que se pone de manifiesto cuando se presenten cambios en la gestión de la calidad educativa y de atención en el Centro de Desarrollo Infantil.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

### DATOS INFORMATIVOS

I.E. Centro de Desarrollo Infantil “Esteros Populares”

Área: Gestión y calidad educativa

Docente: Lcda. FAJARDO SARCO, Stephanie Noemí



|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| TÍTULO DE LA SESIÓN   |  | DESARROLLO DE NORMA TECNICA   |   |
| Descripción del aprendizaje   |  | Conocer, desarrollar, entender, practicar, interactuar, participar. |   |
| APRENDIZAJES ESPERADOS  |  |   |   |
| Competencia   | Capacidades  | Indicadores   | Inst. de evaluación   |
| 1. Funciones del Educador   | 1.1 Líder de cambios significativos en la institución<br><br>1.2 Gestiona mecanismos de calidad  | Cumplimiento de gestión.<br><br>Calidad de atención                 | Lista de cotejo<br><br>Informe de las observaciones.          |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN  |  |   |   |
| Momentos  | Estrategias  |   | Materiales y recursos   |
| Propósito didáctico   | Conocer, desarrollar, entender y ejecutar los procedimientos de la norma técnica.  |   | Papelotes<br>Marcadores<br>Cinta<br>Folleto de Norma Técnica. |
| Motivación<br> | Soy el cartero: Se llevará a cabo el taller con la participación de los educadores, con la dinámica de ambientación soy el cartero.<br><br>Organizar al grupo de forma circular, cada participante debe estar sentado en una silla. El instructor dirá la siguiente frase: “traigo una carta para todos aquellos que traigan reloj”, entonces todos los que tengan puesto un reloj deberán |   |   |

|            |   |  |
|------------|---|--|
|            | <p>cambiar de silla. Es importante que los participantes no se cambien simplemente a la silla de al lado. El instructor identifica al último participante que se haya sentado y le avienta una pelota pequeña para identificar que ha sido él quien responderá una pregunta. En esta parte, el guía puede realizar cualquier tipo de pregunta, comenzando con cuestiones simples, como: ¿Qué te gusta hacer en tu tiempo libre?, ¿Cómo te llamas y cuántos años tienes?, hasta preguntas con más profundidad para conocer detalles más específicos de los participantes, como: ¿Cuál es tu animal favorito y por qué? ¿Quién es la persona más importante en tu vida y por qué?</p> |  |
| Desarrollo | <p>- La facilitadora dará a conocer las bases principales de esta actividad en la cual vinculará a cada una de las educadoras de los CDI. Preguntas motivadoras sobre cuál es la importancia de la Norma técnica en desarrollo infantil.</p> <p>Como influye la norma técnica en la calidad dentro de las unidades de atención.</p> <p>Cuál es el propósito de la norma técnica para el desarrollo infantil.</p> <p>Presentación de la temática a través de recursos multimedia (Power Point).</p>  |  |
| Evaluación | <p>- Mediante una lluvia de ideas identificar las necesidades de mejoras en el centro de desarrollo infantil.</p>   |  |



### **Estándar 12: Actividades del personal**

El personal de las unidades de atención de desarrollo infantil realiza las siguientes actividades regulares de planificación y gestión institucional:

- Planificación participativa de procesos educativos (diarios, semanales, mensuales, trimestrales y anuales);
- Evaluación diagnóstica, de proceso y final que determine el nivel de logros del niño y niña según su grupo de edad;
- Seguimiento permanente del desarrollo integral de las niñas y niños;
- Generación de espacios de capacitación, círculos de estudio, entre otros, de acuerdo a las necesidades del contexto.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

### DATOS INFORMATIVOS

I.E. Centro de Desarrollo Infantil “Esteros Populares”

Área: Gestión y calidad educativa

Docente: Lcda. FAJARDO SARCO, Stephanie Noemí



|                                      |   |   |  |
|--------------------------------------|---|---|--|
| TÍTULO DE LA SESIÓN                  | ROL DE LA GESTIÓN EDUCATIVA   |   |  |
| Descripción del aprendizaje          | Seguimiento, monitorear, evaluar, comunicar, interactuar, registrar.      |   |  |
| APRENDIZAJES ESPERADOS               |   |   |  |
| Competencia                          | Capacidades   | Indicadores   | Inst. de evaluación  |
| 1. Monitoreo del desarrollo del niño | 1.1 Atención de calidad<br><br>1.2 Aseguramiento del desarrollo integral. | - Comunicación con familias.<br><br>- Desarrollo integral.<br><br>-Casos de vulnerabilidad. | Registro de evaluación formal e indicadores de desarrollo infantil integral (IDII) |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN     |   |   |  |
| Momentos                             | Estrategias   | Materiales y recursos   |  |
| Propósito didáctico                  | - Promover el desarrollo infantil integral.                               |   |  |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>Motivación</p>  | <p>La carga eléctrica: Los participantes deberán formar un círculo. Posteriormente el orientador deberá elegir uno de ellos y pedirle que se aleje, convirtiéndose este en el voluntario. En ese momento elegirá uno de los restantes, le dirá que tiene carga eléctrica, y le explicará al grupo que cuando el voluntario coloque su mano sobre la cabeza de quien tenga la carga, ellos deberán gritar, bailar, moverse, etc. Lo siguiente será llamar al voluntario y explicarle que uno de los presentes tiene carga eléctrica, y que deberá concentrarse e ir tocando la cabeza de cada uno de ellos para descubrir quién es.</p> | <p>Video<br/>Fichas técnicas,<br/>Papelotes,<br/>marcadores,<br/>cinta.</p> |
| <p>Desarrollo</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación y explicación de las diferentes fichas e instrumentos que son parte evaluativa del desarrollo integral de los niños y niñas.</li> <li>- Formamos grupos de 3 personas y se entrega el material para trabajar en el cual deben analizar las fichas entregadas y exponer el desarrollo de cada una de ellas.</li> <li>- Proyección de video “10 consejos para ser una buena educadora y no morir en el intento”.</li> </ul>  |   |
| <p>Evaluación</p>   | <p>- Ensayo de correcto llenado de ficha IDII y evaluación formal de acuerdo al grupo etario asignado.</p>   |   |



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

### DATOS INFORMATIVOS

I.E. Centro de Desarrollo Infantil “Esteros Populares”

Área: Gestión y calidad educativa

Docente: Lcda. FAJARDO SARCO, Stephanie Noemí



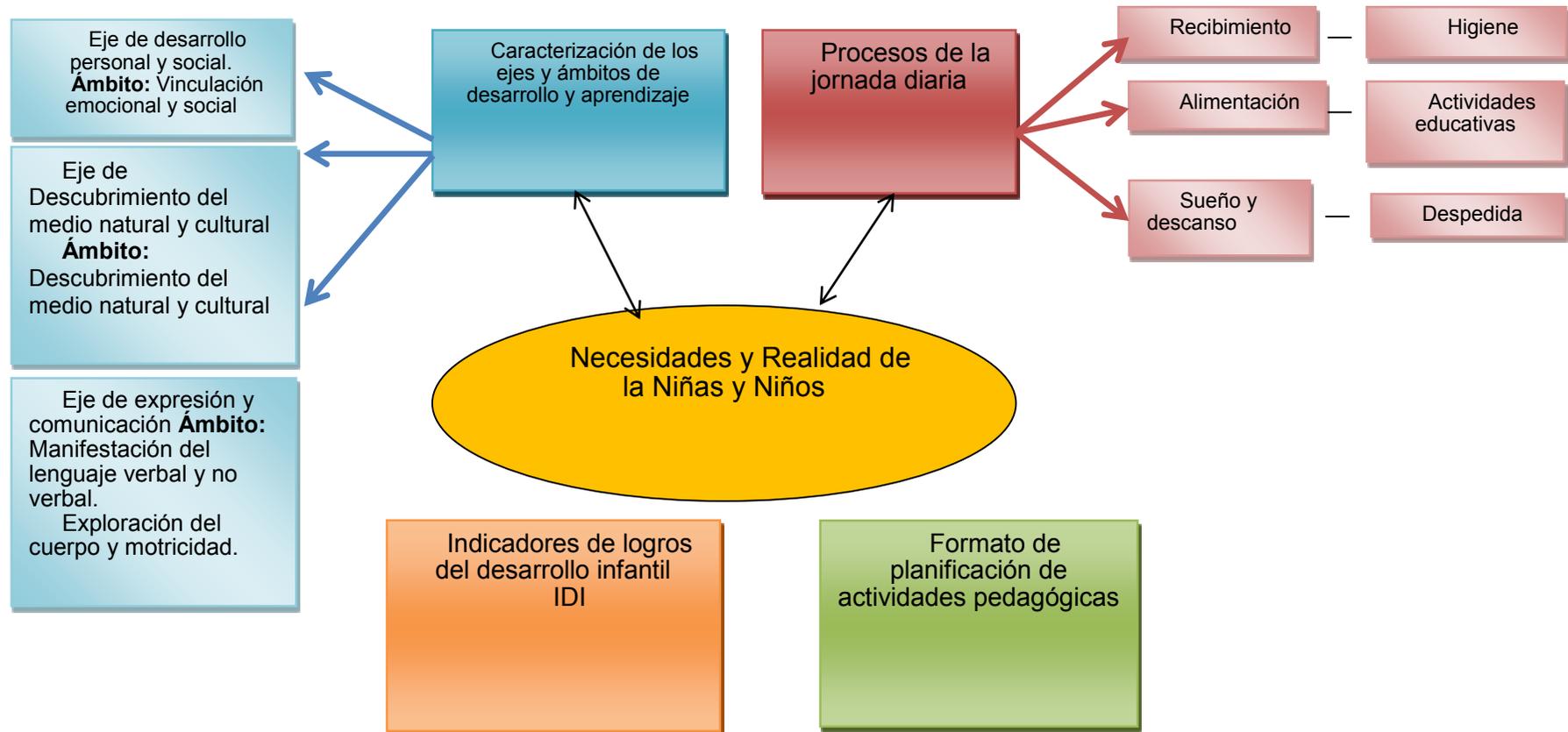
| TÍTULO DE LA SESIÓN              |   | Desempeño profesional del educador  |   |
|----------------------------------|---|---|---|
| Descripción del aprendizaje      |   | Imaginar, preparar, crear, construir, innovar.  |   |
| APRENDIZAJES ESPERADOS           |   |   |   |
| Competencia                      | Capacidades   | Indicadores   | Inst. de evaluación   |
| 1. Metodología de la educadora   | 1.1 Planificaciones curriculares  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificaciones lúdicas</li> <li>- Desarrollo de las actividades</li> <li>- Tiempo de preparación de actividades.</li> </ul> | Planificaciones educativas semanales, lista de cotejo y registro de evaluación formal |
|                                  | 1.2 Control del proceso enseñanza-aprendizaje.  |   |   |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN |   |   |   |
| Momentos                         | Estrategias   | Materiales y recursos   |   |
| Propósito didáctico              | Lograr que las educadoras y sus actividades sean innovadoras y de fácil entendimiento para los niños. |   |   |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>Motivación</p>  | <p>Cinco islas: se dibuja en el suelo con tiza cinco círculos suficientemente grandes para acomodar a todos los participantes. Se da a cada isla un nombre. Se pide a los participantes que escoja la isla en la que le gustaría vivir. Luego se advierte a los participantes que una de las islas se va a hundir en el mar y deben trasladarse rápidamente a otra isla, debe haber suspenso y luego decir el nombre de la isla que se está hundiendo. Los participantes corren a las cuatro islas. El juego continua hasta que todos estén apretados en una sola isla.</p> | <p>Guía<br/>Diapositivas<br/>Formato<br/>Esferos<br/>Papelotes</p> |
| <p>Desarrollo</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Estudio de guía de orientaciones para la aplicación del currículo de educación inicial subnivel 1 MIES-MINEDUC.</li> <li>-Características de los ejes y ámbitos. (diapositivas)</li> <li>-Desarrollo de un formato de planificación lúdica explicando la estructuración de la misma.</li> <li>-Mediante compromisos fortalecemos el proceso de evaluación de los niños y niñas y su plan remedial.</li> </ul>   |  |
| <p>Evaluación</p>   | <p>-Elaboración de una planificación lúdica y sus materiales.</p>   |  |

| Registro de evaluación formal   |          |                                |           |
|---|----------|--------------------------------|-----------|
| Nombre de la niña o niño:   |          |                                |           |
| Periodo:  |          |                                |           |
| Grupo de Edad:  |          | 2 a 3 años                     |           |
| Eje de desarrollo y aprendizaje:  |          | Desarrollo Personal y Social   |           |
| Ámbito:   |          | Vinculación Emocional y Social |           |
| DESTREZA  | Iniciada | En proceso                     | Adquirida |
| Identificar características propias de su identidad como contestar cuál es su nombre y apellido cuando le preguntan.  |          |                                |           |
| Diferenciar por los nombres a los miembros de su familia y personas cercanas, reconociéndose como parte de la misma.  |          |                                |           |
| Reconocerse como niña o niño identificando sus características físicas.   |          |                                |           |
| Demostrar nociones de propiedad hacia las personas y objetos con los que genera relación de pertenencia, utilizando palabras y acciones.  |          |                                |           |
| Lavarse las manos y cara con la supervisión del adulto y los dientes con apoyo del adulto incrementando los niveles de autonomía en la realización de acciones de aseo.                               |          |                                |           |
| Controlar esfínteres en forma gradual durante el día, requiriendo la ayuda del adulto para ir al baño.  |          |                                |           |
| Manifiestar acciones de creciente autonomía en relación a las prácticas de vestirse y desvestirse como: sacarse los zapatos, la chaqueta, subirse y bajarse los pantalones, intentando vestirse solo. |          |                                |           |
| Practicar con mayor control acciones para alimentarse de manera autónoma como:  |          |                                |           |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| usar varios utensilios para beber líquidos y la cuchara.   |  |  |  |
| Colaborar con el orden de los espacios ubicando los objetos y juguetes en el lugar que se los ubica habitualmente.   |  |  |  |
| Empezar a unirse en pareja para jugar y a participar en juegos grupales propuestos por el adulto.  |  |  |  |
| Demostrar interés en colaborar en actividades que realizan personas mayores a él en su entorno inmediato.  |  |  |  |
| Practicar algunas normas básicas de comportamiento (pedir por favor y decir gracias).  |  |  |  |
| Relacionarse con un número mayor de personas de su entorno, ampliando su campo de interacción con ellas.   |  |  |  |
| Demostrar agrado o desagrado a objetos, alimentos y situaciones identificadas, mediante acciones y palabras que explican las razones de su aceptación o rechazo. |  |  |  |
| Identificar algunas emociones y sentimientos de las personas de su entorno y expresar las suyas mediante el lenguaje verbal y no verbal.                         |  |  |  |

## Esquema de la Programación de actividades pedagógicas



| Planificación Educativa para: Centros Infantiles del Buen Vivir  |   |   |  |   |  |   |   |
|--|---|---|--|---|--|---|---|
| Experiencia de Aprendizaje: <i>(Escribir el nombre o título de la experiencia de aprendizaje que englobe todas las actividades descritas para el desarrollo de los 3 ejes y 4 ámbitos.)</i>  |   |   |  |   |  |   |   |
| Grupo de Edad: <i>(Indicar el grupo de edad con el que se va a desarrollar la experiencia)</i>   |   | Nro. de Niñas y Niños: <i>(Anotar cuántos niños están presentes)</i>  |  | Nombre de Unidad de Atención: <i>(Anotar el nombre del CIBV)</i>                                  |  |   |   |
| Tiempo Estimado/Fecha: <i>(Anotar la fecha de inicio de la semana y finalización de la semana, recordar que la planificación es para 5 días una semana considerando los 3 ejes y los 4 ámbitos, tomando en cuenta que un día se repite 1 ámbito.)</i>  |   |   |  | Nombre de la Educadora/or : <i>(Colocar el nombre de educadora responsable del grupo de edad)</i> |  |   |   |
| Descripción General de la Experiencia de Aprendizaje: <i>Describir de manera general en qué consistirá la experiencia y que van a lograr las niñas y niños.</i>  |   |   |  |   |  |   |   |
| Elemento Integrador: <i>Sirve como el vínculo o medio para que las niñas y los niños ejerciten las destrezas a partir de los siguientes elementos integradores: un juego, una canción, un cuento, una fiesta tradicional, un evento o un suceso importante, una visita por la comunidad, una noticia entre otros (enunciar las estrategias que se desarrollan en la semana).</i> |   |   |  |   |  |   |   |
| Eje de Desarrollo y Aprendizaje  | Ámbitos de Desarrollo y Aprendizaje   | Objetivo de Aprendizaje   | Destrezas  | Contenidos  | Actividades  | Recursos y materiales didácticos  | Indicadores para Evaluar  |
| Anotar el eje del Currículo de Educación Inicial a los que pertenecen las destrezas seleccionadas.   | Anotar los Ámbitos del eje que corresponde del Currículo de Educación Inicial a los que pertenecen las destrezas seleccionadas. | Anotar el Objetivo de Aprendizaje del Ámbito que corresponde del Currículo de Educación Inicial a los que pertenecen las destrezas seleccionadas. | Anotar las destrezas seleccionadas del Currículo cuyo desarrollo se ejercitará o estimulará. | Anotar el contenido a desarrollarse según la destreza seleccionada.                               | Describir todas las actividades que se va a desarrollar, día por día, hasta concluir la experiencia. Recordar que al leer la actividad permita imaginar todo el proceso que se va a realizar detalladamente durante la actividad. Considerar que se debe iniciar motivando- predisponiendo a la niña y niño con la actividad a desarrollarse, por lo cual deberá relacionarse la motivación con la actividad diaria. | Anotar la lista de equipos, materiales didácticos y demás recursos necesarios para desarrollar la planificación, para prever su elaboración con tiempo. | Escribir los indicadores con los cuales se va evaluar el desarrollo de cada una de las destrezas y contenidos seleccionados. Cabe indicar que los indicadores no están desarrollados los elaboraran cada una de las educadoras con la orientación de la Coordinadoras en base al objetivo de aprendizaje, destreza y contenido.<br><br>Para elaborar el Indicador es necesario hacerse la pregunta SI – NO alcanza la niña o niño la actividad planificada en el día. |

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

### DATOS INFORMATIVOS

I.E. Centro de Desarrollo Infantil “Esteros Populares”

Área: Gestión y calidad educativa

Docente: Lcda. FAJARDO SARCO, Stephanie Noemí



|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| TÍTULO DE LA SESIÓN   |  | GESTION DE CUIDADO EN EL CDI   |  |
| Descripción del aprendizaje   |  | Revisar, identificar, observar, Comunicar, participar.   |  |
| APRENDIZAJES ESPERADOS  |  |  |  |
| Competencia   | Capacidades  | Indicadores  | Inst. de evaluación  |
| 1. Prácticas de cuidado para los niños y las niñas.   | 1.1 Organización de la jornada diaria<br><br>1.2 Ejecución de prácticas de cuidado.  | - Protección de las niñas y niños.<br>-Abastecimiento de recursos técnicos y didácticos.<br>Atención Inclusiva | Ficha de observación, lista de cotejo, registro anecdótico |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN  |  |  |  |
| Momentos  | Estrategias  |  | Materiales y recursos                                      |
| Propósito didáctico   | -Aprendizaje adecuado de acuerdo a la edad.  |  | Video<br>Juguetes  |
| Motivación<br> | La carga eléctrica: Los participantes deberán formar un círculo. Posteriormente el orientador deberá elegir uno de ellos y pedirle que se aleje, convirtiéndose este en el voluntario. En ese momento elegirá uno de los restantes, le dirá que tiene carga eléctrica, y le explicará al grupo que cuando el voluntario coloque su mano sobre la cabeza de quien tenga la carga, ellos deberán gritar, bailar, |  |  |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <p>moverse, etc. Lo siguiente será llamar al voluntario y explicarle que uno de los presentes tiene carga eléctrica, y que deberá concentrarse e ir tocando la cabeza de cada uno de ellos para descubrir quién es.</p>  |  |
| <p>Desarrollo</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Video de una jornada diaria en un Centro Infantil.</li> <li>-Ejemplo de una ambientación adecuada en el área y en cada uno de los rincones, materiales que no presenten peligro para los niños.</li> <li>-Concurso adivina, adivinador, consiste en adivinar las palabras de los objetos perjudiciales durante la jornada diaria la más adivina ganara.</li> <li>- Proyección de Video “Diferentes pero iguales” de veo veo</li> </ul> |  |
| <p>Evaluación</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizar cuestionamientos basados en la práctica del 5 porque.</li> </ul>   |  |

**LISTA DE COTEJO**

Mes: AGOSTO

Ámbito de desarrollo y aprendizaje: Vinculación Emocional y Social

Grupo de Edad: 24 – 36 meses

Nro. De Niñas y Niños: 10

| No. | Nombres de las Niñas y Niños | Contenidos Para desarrollar las Destrezas |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|-----|------------------------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
|     |                              |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|     |                              | SI  | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| 1   |                              |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 2   |                              |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 3   |                              |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

### DATOS INFORMATIVOS

I.E. Centro de Desarrollo Infantil “Esteros Populares”

Área: Gestión y calidad educativa

Docente: Lcda. FAJARDO SARCO, Stephanie Noemí



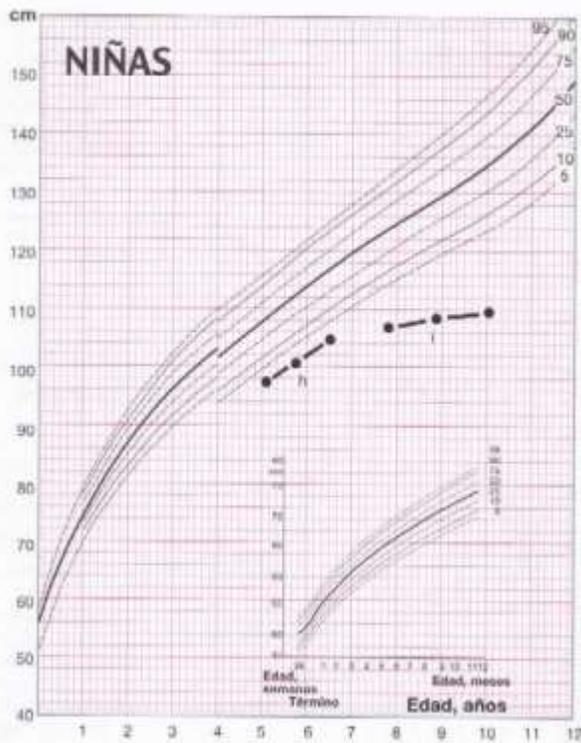
|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>TÍTULO DE LA SESIÓN</b>  |   | <b>SALUD PREVENTIVA</b>                             |  |
| Descripción del aprendizaje   |   | Detectar, controlar, revisar, realizar seguimiento. |  |
| <b>APRENDIZAJES ESPERADOS</b>   |   |   |  |
| <b>Competencia</b>  | <b>Capacidades</b>  | <b>Indicadores</b>                                  | <b>Inst. de evaluación</b>                       |
| 1. Control de salud de los niños y niñas.   | 1.1 Detección temprana de la desnutrición.  | -Estado nutricional de los niños.                   | Registro de salud y nutrición de la niña y niño. |
| <b>SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN</b>   |   |   |  |
| <b>Momentos</b>   | <b>Estrategias</b>  |   | <b>Materiales y recursos</b>                     |
| Propósito didáctico   | -Mantener el buen estado nutricional, mediante una correcta alimentación.   |   | Video<br>Papelote<br>Marcadores<br>Cinta masking |
| Motivación<br> | Ensalada de frutas: Se divide a los participantes en igual número de personas igual a tres o cuatro frutas, tales como naranjas o plátanos etc. Los participantes deben sentarse en sillas formando un círculo. Una persona queda en el centro del círculo. El facilitador dice el nombre de una fruta, como naranjas y todas las naranjas se cambian de puesto entre ellas. La persona que está en el centro debe tratar de sentarse cuando todos se muevan, dejando a la otra persona en el centro sin silla. La persona en el centro dice otra fruta y así continua el juego. Cuando se dice ensalada de frutas todos deben cambiar de asientos. |   |  |

|            |  |  |
|------------|--|--|
| Desarrollo | <p>- A través de esta actividad podrás prepararte mejor para el aprendizaje de este taller.</p> <p>- Visualiza el video “Mi futuro en mis primeros centímetros”. Posterior realiza la reflexión de las siguientes preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cómo te hizo sentir lo que viste en el video?</li> <li>2. ¿Piensas que el factor económico es un impedimento para que los niños y niñas crezcan saludables? ¿Por qué sí? O ¿Por qué no?</li> <li>3. ¿Qué diferencia encuentras en el cuidado de las niñas y niños sanos en comparación a los infantes desnutridos?</li> <li>4. ¿Conoces a alguien que esté pasando por una situación de desnutrición con sus hijas e hijos? ¿Qué guía le has podido dar para que esta situación mejore?</li> <li>5. ¿Cómo te hace sentir ver que muchas niñas y niños son afectados gravemente por la desnutrición por la falta de atención y conocimiento de sus padres, madres y familias?</li> </ol> <p>-Practica del cepillado de dientes, se realiza una práctica con los materiales correspondientes de aseo y la utilización de una boca artificial para la demostración del correcto cepillado de dientes.</p> |  |
| Evaluación | <p>- Escribir los compromisos a cumplir a corto plazo.</p> <p>- Graficación del peso y talla del estado nutricional de los niños y niñas.</p>  |  |

Gráfico N° 4.4

**NIÑAS**

**EJEMPLOS DE CRECIMIENTO NORMAL Y PATOLÓGICO**

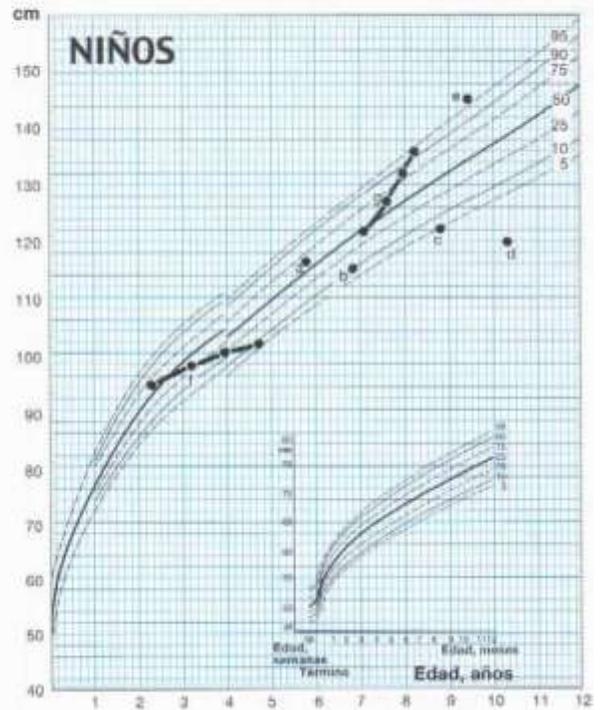


Gráficos preparados por Lajmaga H y Orfía J sobre datos de La Plata (Guarnisky M y col. Arch. argent. pediatr. 1980; 79:291 (parte I) y Arch. argent. pediatr. 1980; 79:440 (parte II) y Corrobbi F, Urea Lastra P y col. Universidad Nacional de Córdoba y Secretaría de Salud Pública, noviembre 1975).

Gráfico N° 4.3

**NIÑOS**

**EJEMPLOS DE CRECIMIENTO NORMAL Y PATOLÓGICO**



Gráficos preparados por Lajmaga H y Orfía J sobre datos de La Plata (Guarnisky M y col. Arch. argent. pediatr. 1980; 79:291 (parte I) y Arch. argent. pediatr. 1980; 79:440 (parte II) y Corrobbi F, Urea Lastra P y col. Universidad Nacional de Córdoba y Secretaría de Salud Pública, noviembre 1975).

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

### DATOS INFORMATIVOS

I.E. Centro de Desarrollo Infantil “Esteros Populares”

Área: Gestión y calidad educativa

Docente: Lcda. FAJARDO SARCO, Stephanie Noemí

|                                       |  |   |                              |
|---------------------------------------|--|---|------------------------------|
| TÍTULO DE LA SESIÓN                   |  | MANTENIMIENTO DE LA UNIDAD DE ATENCION  |                              |
| Descripción del aprendizaje           |  | Ordenar, Limpiar, revisar, comunicar.   |                              |
| APRENDIZAJES ESPERADOS                |  |   |                              |
| Competencia                           | Capacidades  | Indicadores   | Inst. de evaluación          |
| 1. Mantener orden y limpieza del CDI. | 1.1 Cronograma de mantenimiento del CDI<br><br>1.2 Adecuación de rincones con materiales de reciclaje.   | - Limpieza y orden de las áreas.<br>- Abastecimiento de juguetes según edad en áreas. | Cronograma de mantenimiento. |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN      |  |   |                              |
| Momentos                              | Estrategias  | Materiales y recursos   |                              |
| Propósito didáctico                   | - Mantener el CDI en óptimas condiciones del mismo modo que los juguetes.  | Papelotes<br>Goma<br>Tijera<br>Esferos<br>Papel                                       |                              |
| Motivación                            | Una orquesta sin instrumentos: Se le explica al grupo que ellos “hacen parte de una orquesta” sin embargo, no tienen instrumentos. La orquesta no podrá decir ninguna palabra, solo usara sonidos que puedan ser hechos con el cuerpo humano, como palmadas, tarareos, silbidos, etc...Cada uno de los participantes debe coger un instrumento e imitar su |   |                              |

|            |  |  |
|------------|--|--|
|            | sonido y tocar una canción que sea reconocida por el grupo.  |  |
| Desarrollo | <ul style="list-style-type: none"> <li>- En grupos elaboraremos materiales para adecuación de los rincones. Las educadoras elijan los materiales con los que se van a trabajar de acuerdo a la lista brindada por la capacitadora.</li> <li>- El rincón de música obtendrá muchos instrumentos hay que recordarles a las educadoras que los materiales deben ser renovados cada cierto tiempo y de acuerdo a la utilización de los mismos por los niños y niñas, trabajar con ellos en un ambiente adecuado.</li> <li>- Realizar el cronograma de mantenimiento de la unidad de atención, concienciación de orden y limpieza de materiales y áreas.</li> </ul> |  |
| Evaluación | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboración de materiales didácticos para los niños.</li> </ul>   |  |

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

### DATOS INFORMATIVOS

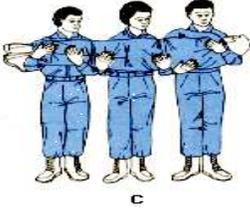
I.E. Centro de Desarrollo Infantil “Esteros Populares”

Área: Gestión y calidad educativa

Docente: Lcda. FAJARDO SARCO, Stephanie Noemí



| TÍTULO DE LA SESIÓN                     |   | PRIMEROS AUXILIOS EN LA PRIMERA INFANCIA  |                                 |
|---|---|---|---------------------------------|
| Descripción del aprendizaje             |   | Signos vitales, seguridad, cuerpo humano.   |                                 |
| APRENDIZAJES ESPERADOS                  |   |   |                                 |
| Competencia                             | Capacidades   | Indicadores   | Inst. de evaluación             |
| 1. Conocer sobre los primeros auxilios. | 1.1 Procedimientos de seguridad.<br><br>1.2 Aplicación de procedimientos de primeros auxilios aprendidos. | -Cumplimiento de niveles de seguridad.<br><br>-Capacitación de primeros auxilios. | Simulacro de primeros auxilios. |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN        |   |   |                                 |
| Momentos                                | Estrategias   | Materiales y recursos   |                                 |
| Propósito didáctico                     | -Personal capacitado ante la presencia de alguna eventualidad.  |   |                                 |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>Motivación</p>  <p style="text-align: center;">c</p> | <p>Pasar la persona: se forman dos grupos de personas formado líneas, una frente a otra. Cada persona toma fuertemente los brazos de la persona frente en sí. Un voluntario se acuesta boca arriba sobre los brazos de las parejas, al inicio de la línea. Las parejas mueven suavemente sus brazos para hacer avanzar al voluntario hacia la siguiente pareja. El juego continua hasta que el voluntario haya sido llevado hasta el final de la línea.</p>   | <p>Video<br/>Vendas<br/>Camilla<br/>Extintor<br/>Cuerdas<br/>Señaléticas</p> |
| <p>Desarrollo</p>  | <p>-Ruta de primeros auxilios; para actuar adecuadamente deben tener en cuenta: Observación del lugar, Atención primaria de la víctima, Activar el sistema de emergencias médicas, Atención secundaria de la víctima.</p> <p>-Video de “primeros auxilios de película” en cual observaremos cuales son los errores que se presentan al momento de dar los primeros auxilios.</p> <p>- Practica de primeros Auxilios por atragantamiento, fracturas y quemaduras, convulsiones, riesgos que se presentan con más frecuencia en las Unidades De atención.</p> |  |
| <p>Evaluación</p>  | <p>-Simulacro de prevención en la Unidad.</p>   |  |

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

### DATOS INFORMATIVOS

I.E. Centro de Desarrollo Infantil “Esteros Populares”

Área: Gestión y calidad educativa

Docente: Lcda. FAJARDO SARCO, Stephanie Noemí



|   |  |  |                                 |
|---|--|--|---------------------------------|
| TÍTULO DE LA SESIÓN                                     |  | CONDICIONES SEGURAS DE LAS AREAS.                      |                                 |
| Descripción del aprendizaje                             |  | Comunicar, colaboración, corresponsabilidad, revisión. |                                 |
| APRENDIZAJES ESPERADOS                                  |  |  |                                 |
| Competencia   | Capacidades  | Indicadores  | Inst. de evaluación             |
| 1. Estructura adecuada y segura para los niños y niñas. | 1.1 Condiciones seguras en espacios de atención.   | - Corresponsabilidad.                                  | Reporte de novedades.           |
| SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN                        |  |  |                                 |
| Momentos  | Estrategias  |  | Materiales y recursos           |
| Propósito didáctico                                     | - Seguridad para la atención de los niños y niñas.   |  | Video<br>Papalote<br>Marcadores |
| Motivación  |  <p>Parejas a ciegas: Se crea una pista con obstáculos en el suelo para que todos los vean. Luego los participantes deben formar parejas, en las cuales se venda a uno de ellos para que no puedan ver nada. Después se retiran los obstáculos silenciosamente y el miembro de la pareja que tiene desatapados los ojos debe darle indicaciones a su compañero para</p> |  |                                 |

|            |   |  |
|------------|---|--|
|            | que pueda pasar “los objetos” que ahora son completamente imaginarios.  |  |
| Desarrollo | <p>-Video “Condiciones seguras” de un Centro de desarrollo infantil.</p> <p>-Sensibilización con las educadoras sobre la importancia de estar prevenidas y atentas ante cualquier percance natural o humano que se presente.</p> <p>-Las condiciones en las áreas deben estar de acuerdo a la edad de los niños y niñas que se atiende.</p> |  |
| Evaluación | Mediante una dinámica de intercambio de áreas de trabajo observar las condiciones inseguras de las otras áreas.   |  |

## MEDIDAS DE SEGURIDAD

**Seguridad para Puertas Centros infantiles**

Las manijas de 2' hasta 2' 10" que cumplen con estas características pueden instalarse en la manija libre de obstáculos y deben instalarse con juntas de silicona y juntas, cuando sea necesario, para impedir el paso de objetos.

Las manijas de 2' hasta 2' 10" que cumplen con estas características pueden instalarse en la manija libre de obstáculos y deben instalarse con juntas de silicona y juntas, cuando sea necesario, para impedir el paso de objetos.

Las manijas de 2' hasta 2' 10" que cumplen con estas características pueden instalarse en la manija libre de obstáculos y deben instalarse con juntas de silicona y juntas, cuando sea necesario, para impedir el paso de objetos.

**segurbaby**  
Seguridad infantil





### Políticas

Están dadas principalmente en el sector estatal, específicamente en el Ministerio de Educación que es la que imparte la parte informativa ya que en ella la comunidad educativa encontrará la motivación para mejorar la seguridad infantil.

### Aspectos legales

#### LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN

Art. 389.- El Estado protegerá a las personas, las colectividades y la naturaleza frente a los efectos negativos de los desastres de origen natural o antrópico mediante la prevención ante el riesgo, la mitigación de desastres, la recuperación y mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y ambientales, con el objetivo de minimizar la condición de vulnerabilidad

El sistema nacional descentralizado de gestión de riesgo está compuesto por las unidades de gestión de riesgo de todas las instituciones públicas y privadas en los ámbitos local, regional y nacional.

El Estado ejercerá la rectoría a través del organismo técnico establecido en la ley. Tendrá como funciones principales, entre otras:

1. Identificar los riesgos existentes y potenciales, internos y externos que afecten al territorio ecuatoriano.
2. Generar, democratizar el acceso y difundir información suficiente y oportuna para gestionar adecuadamente el riesgo.
3. Asegurar que todas las instituciones públicas y privadas incorporen obligatoriamente, y en forma transversal, la gestión de riesgo en su planificación y gestión.

4. Fortalecer en la ciudadanía y en las entidades públicas y privadas capacidades para identificar los riesgos inherentes a sus respectivos ámbitos de acción, informar sobre ellos, e incorporar acciones tendientes a reducirlos.
5. Articular las instituciones para que coordinen acciones a fin de prevenir y mitigar los riesgos, así como para enfrentarlos, recuperar y mejorar las condiciones anteriores a la ocurrencia de una emergencia o desastre.
6. Realizar y coordinar las acciones necesarias para reducir vulnerabilidades y prevenir, mitigar, atender y recuperar eventuales efectos negativos derivados de desastres o emergencias en el territorio nacional.
7. Garantizar financiamiento suficiente y oportuno para el funcionamiento del Sistema, y coordinar la cooperación internacional dirigida a la gestión de riesgo.

#### Beneficiarios

Las educadoras serán las más beneficiadas, además de contar con el apoyo incondicional de las autoridades y trabajadores de la institución.

#### Impacto social

Tendrá acogida muy interesante debido a que con la preparación de las compañeras educadoras y padres de familias del CIBV, a convertirse en un espacio permanente de enseñanza, gracias a los seminarios talleres.

## Fotos

Desarrollo del taller Norma técnica



Desarrollo del taller de seguridad



Desarrollo del taller primeros auxilios



Desarrollo del taller de planificaciones





**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Tumbes- Perú, 1 de junio de 2018

**Abg. Amanda Arboleda**  
Directora del distrito  
Centro sur 09D03- MIES

**Presente.**

Tengo el agrado de saludarla cordialmente y al mismo tiempo informar que soy estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo Tumbes – Perú, y estoy desarrollando un Trabajo de Investigación titulado “**Taller de Cumplimiento de Funciones en la Gestión de la Calidad en Centros de Desarrollo Infantil Guayas – 2018**”; motivo por el cual solicito me permita tener acceso a las unidades de convenio con esta institución para aplicar encuestas y realizar talleres dirigidos a **las Educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares**, del sector sur oeste de nuestra ciudad de Guayaquil con el fin de mejorar la calidad de los servicios de la Unidad.

Sin otro particular me despido agradeciendo anticipadamente la atención a la presente.

Atentamente,

Lic. Stephanie Noemí Fajardo Sarco  
Maestrante  
UCV - TUMBES

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DISTRITAL 09003  
MIES CENTRO - SUR

15 JUN 2018

RECIBIDO

MINISTERIO DE  
INCLUSIÓN ECONÓMICA  
Y SOCIAL



Guayaquil 1 de junio del 2018

La Abogada Directora del Distrito Centro Sur del MIES - Ministerio de Inclusión Económica y Social

### CONSTANCIA

Que la Maestría FAJARDO SARCO, STEPHANIE NOEMI, aplico la prueba piloto del Proyecto de Investigación titulado: TALLER DE CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES EN LA GESTION DE LA CALIDAD EN CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL DE GUAYAS – 2018. Dicha prueba se realizo en el Espacio donde funciona el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para fines que estime por conveniente

  
Abogada Amanda Arboleda Rodríguez  
Directora del Distrito Centro Sur del MIES

MINISTERIO DE  
INCLUSIÓN ECONÓMICA  
Y SOCIAL



EL GOBIERNO  
DE TODOS

Guayaquil 1 de junio del 2018

La Abogada Directora del Distrito Centro Sur del MIES - Ministerio de Inclusión Económica y Social

### CERTIFICA

Que ha autorizado a la Maestriza FAJARDO SARCO, STEPHANIE NOEMI, la ejecución del trabajo de investigación titulado: TALLER DE CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES EN LA GESTION DE LA CALIDAD EN CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL DE GUAYAS – 2018. En el Espacio donde funciona el Centro de Desarrollo Infantil.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para fines que estime por conveniente



Abogada Amanda Arboleda Rodríguez  
Directora del Distrito Centro Sur del MIES

## Anexo 7

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Taller de cumplimiento de funciones de la gestión de la calidad en Centro de Desarrollo Infantil Guayas -2018

AUTOR: FAJARDO SARCO, Stephanie Noemí

| Problema  | Objetivos  | Hipótesis  | Variables  | Definición Operacional   | Diseño de Investigación  |
|---|--|--|--|--|--|
| <p>¿En qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de la calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares del Guayas – 2018?</p> <p>Específicos:<br/>¿En qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares del Guayas-2018?</p> <p>¿En qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de cuidado en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares del Guayas-2018?</p> | <p>General:<br/>Determinar en qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora la Gestión de la Calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Guayas-2018.</p> <p>Específicos:<br/>O.E.1. Identificar el nivel que el taller de cumplimiento de funciones mejora la Gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil, antes de aplicación del taller.</p> <p>O.E.2. Determinar la magnitud que un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión</p> | <p>General:<br/><b>Hi:</b> La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la Gestión de la Calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.<br/><b>Ho:</b> La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la Gestión de la Calidad en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.</p> <p>Específicas:<br/><b>He1:</b> La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.<br/><b>Ho1:</b> La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la gestión educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.<br/><b>He2:</b> La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de cuidado en las educadoras en el Centro de</p> | <p>Variable 1:<br/>Taller de cumplimiento o de funciones.</p> <p>Variable 2:<br/>Gestión de la calidad</p> | <p>VI: Taller de cumplimiento de funciones.</p> <p>Conjunto de procesos por el cual emitimos juicios valorativos sobre el cumplimiento del docente y sus capacidades. Está estructurado a través del Rol educativo, desempeño profesional y mantenimiento y limpieza de las instalaciones y se avaluara a través de una lista de cotejo.</p> | <p>Por su finalidad:<br/>Aplicar<br/>Por el enfoque:<br/>Cualitativo<br/>Por el tipo:<br/>Pre experimental<br/>Por su carácter:<br/>Experimental<br/>Por el alcance:<br/>Transversal</p> |

---

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>¿En qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de riesgos y cuidado de Infraestructura en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares del Guayas-2018?</p> | <p>educativa en las educadoras del Centro de Desarrollo Infantil.</p> <p>O.E.3. Determinar en qué medida un taller de cumplimiento de funciones mejora en la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en el Centro de Desarrollo Infantil.</p> | <p>Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.</p> <p><b>Ho2:</b> La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la gestión de cuidado de las educadoras en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.</p> <p><b>He3:</b> La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones mejora la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.</p> <p><b>Ho3:</b> La aplicación de un taller de cumplimiento de funciones no mejora la gestión de riesgo y cuidado de infraestructura en el Centro de Desarrollo Infantil Esteros Populares Guayas-2018.</p> |
|---|--|--|

---

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

TITULO: Taller de cumplimiento de funciones de la gestión de la calidad en Centro de Desarrollo Infantil Guayas -2018

AUTOR: FAJARDO SARCO, Stephanie Noemí

| VARIABLE                | DEFINICIÓN<br>CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN<br>OPERACIONAL   | DIMENSIONES                                     | INDICADORES   | ESCALA    |
|-------------------------|---|---|---|---|-----------|
| “Gestión de la Calidad” | Conjunto de procesos que permite la prestación correcta de un bien y/o servicio orientado al desarrollo integral de los infantes, donde se toma en consideración el cumplimiento de indicadores y estándares previamente establecidos por los órganos competentes (MIES, 2016). | Conjunto de operaciones de un servicio de calidad que garantiza el Desarrollo Infantil Integral para la Primera Infancia ante el desarrollo del Plan Educativo. Está estructurado a través de la Gestión educativa, gestión de cuidado y gestión de riesgo y cuidado de infraestructura y se evaluará a través de una lista de cotejo | Gestión educativa                               | Proyecto educativo<br>Institucional.<br>Currículo educativo | Intervalo |
|                         |   |   | Gestión de cuidado                              | Cuidado en los espacios de aprendizaje.<br>Salud preventiva |           |
|                         |   |   | Gestión de riesgo y cuidado de infraestructura. | Plan de Gestión de Riesgos<br>Instalaciones por áreas.      |           |

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

TITULO: Taller de cumplimiento de funciones de la gestión de la calidad en Centro de Desarrollo Infantil Guayas -2018

AUTOR: FAJARDO SARCO, Stephanie Noemí

| VARIABLE                | DIMENSIONES                                     | INDICADORES                             | ITEMS | ESCALA    | UNIDAD DE ESCALA | ESCALA       |
|-------------------------|---|---|-------|-----------|------------------|--------------|
| “Gestión de la Calidad” | Gestión educativa                               | Proyecto educativo                      |       |           | Docentes         |              |
|                         |   | Institucional.                          |       |           |                  |              |
|                         |   | Currículo educativo                     | 6     | Intervalo |                  |              |
|                         | Gestión de cuidado                              | Cuidado en los espacios de aprendizaje. | 6     | Intervalo | Docentes         | Cuestionario |
|                         |   | Salud preventiva                        |       |           |                  |              |
|                         | Gestión de riesgo y cuidado de infraestructura. | Plan de Gestión de Riesgos              | 6     | Intervalo | Docentes         |              |
|                         | Instalaciones por áreas.                        |   |       |           |                  |              |

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las 16:30PM del día 10 DE ABRIL DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: "TALLER DE CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES EN LA GESTIÓN DE LA CALIDAD EN CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL DE GUAYAS -2018." presentada/o por el /la bachiller **FAJARDO SARCO, STEPHANIE NOEMI.**

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: Aprobada  
por unanimidad

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como Apta para recibir el grado académico de **MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.**

Piura, 10 de Abril del 2019

  
DR. CORDOVA PINTADO MANUEL JESÚS  
PRESIDENTE



  
DRA. HIDALGO DE CUCHO MARIELLA BELMINA  
SECRETARIO

  
DR. MEDINA GONZALES RONALD HENRY  
VOCAL

## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO  
ACADEMICO DE MAESTRO(a) EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

El/La bachiller **FAJARDO SARCO, STEPHANIE NOEMI**, ha sustentado la Tesis titulada:

"TALLER DE CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES EN LA GESTIÓN DE LA CALIDAD EN CENTROS DE  
DESARROLLO INFANTIL DE GUAYAS -2018."

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobación  
por unanimidad

Habiendo recomendado siguientes:

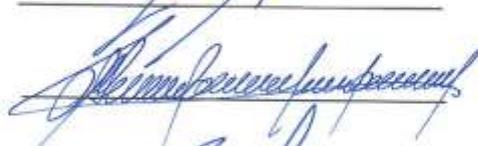
Mejorar la primera recomendación

Piura, 10 de Abril del 2019

DR. CORDOVA PINTADO MANUEL JESÚS

DRA. HIDALGO DE CUCHO MARIELLA BELMINA

DR. MEDINA GONZALES RONALD HENRY






**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 12-11-2019  
Página : 1 de 1

Yo, Ronald Henry Medina Gonzales docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada "Taller de Cumplimiento de Funciones en la Gestión de la Calidad en Centros de Desarrollo Infantil de Guayas - 2018." de la estudiante Stephanie Noemí Fajardo Sarco, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 12 de Noviembre de 2019.



Firma

Dr. Ronald Henry Medina Gonzales

DNI: 44310568

|         |                            |        |                     |        |                                 |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE

LA EDUCACIÓN

Taller de Cumplimiento de Funciones en la gestión de la calidad en Centros de Desarrollo Infantil de Guayas - 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE Maestra en Administración de la Educación

Resumen de coincidencias

25%

|   |                              |     |
|---|------------------------------|-----|
| 1 | Entregado a Universidad...   | 16% |
| 2 | Entregado a Universidad...   | 19% |
| 3 | dispare uazuey.edu.ec        | 1%  |
| 4 | bibliotecadigital.unh.edu... | 1%  |
| 5 | Entregado a Northcentr...    | 1%  |
| 6 | repositorio.uv.edu.pe        | 1%  |
| 7 | aporta.unj.ac.id             | <1% |





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

FAJARDO SARCO, STEPHANIE NOEMI

INFORME TITULADO:

"TALLER DE CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES EN LA GESTION DE LA CALIDAD EN CENTROS DE  
DESARROLLO INFANTIL GUAYAS - 2018".

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE ABRIL 2019

NOTA O MENCIÓN: *Aprobado por Unanimidad*



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA