



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la
Municipalidad Distrital de Huayán, 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Br. RAMÍREZ GONZALES, Billy James (ORCID: 0000-0001-7914-8611)

ASESOR:

Dr. CASTRO RODRÍGUEZ, Walter José Alejandro (ORCID: 0000-0002-6823-2620)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

CHIMBOTE – PERÚ

2019

Dedicatoria

A mi madre Eulalia, quien me enseñó a luchar en la vida, me dio fortaleza para seguir adelante contra cualquier obstáculo y lograr mis metas.

A mis hijas Greysi, Katicsa y Daleyza y mi esposa Sheyla por su apoyo constante, porque son el motivo y razón para seguir superándome.

Agradecimiento

A mis docentes de la Escuela de Posgrado de la UCV quienes fortalecieron nuestra especialización a través de su guía, orientaciones y enseñanzas en la Maestría en Gestión Pública.

A las autoridades y agentes participantes de la Municipalidad Distrital de Huayán, por su apoyo y facilidades que brindaron en la realización de la presente investigación.

Billy.

Página del jurado



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El/La Bachiller **RAMIREZ GONZALES, BILLY JAMES**, para obtener el Grado Académico de Maestro/a en Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

PARTICIPACIÓN Y SU EFECTO EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO SEGÚN LOS CIUDADANOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYÁN, 2018.

El Jurado evaluador emitió el dictamen de: *Aprobar por Unanimidad*

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

- Mejorar conclusiones y recomendaciones, adicionar tabla de regresión, alinear texto.

Chimbote, 10 de agosto del 2019

Hora: *1:50pm*

Apellidos, Nombres y firma de Presidente de Jurado

M. Solano

Dra. Mariamela Karina Solano Campos

Apellidos, Nombres y firma de Secretario/a de Jurado

Luis

Mg. Luis Marcelo Olivos Jimenez

Apellidos, Nombres y firma de Vocal de Jurado

W. Castro

Dr. Walter José-Alejandro Castro Rodríguez

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Ramírez Gonzales, Billy James, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado “Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018” presentado en 125 folios, para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De contar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, se someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Chimbote, Agosto 2019



Billy James Ramirez Gonzales
DNI No. 40908794

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	33
2.1.Tipo y diseño de investigación	33
2.2.Operacionalización de las variables	35
2.3.Población, muestra y muestreo	38
2.4.Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	39
2.5.Procedimientos	42
2.6.Método de análisis de datos	42
2.7.Aspectos éticos	43
III. RESULTADOS	44
IV. DISCUSIÓN	50
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS	58
ANEXOS	66
Anexo 1: Matriz de consistencia	67
Anexo 2: Instrumentos (el cuestionario del instrumento y ficha técnica del instrumento)	69
Anexo 3: Validez y confiabilidad	77
Anexo 4: Base de datos	97
Anexo 5: Autorización de la institución donde se aplicó la investigación	99

Anexo 6: Otros Anexos que complementen la investigación	101
Anexo 7: Artículo científico	102

Índice de tablas

	Pag.
Tabla 1 Operacionalización de la variable: Participación ciudadana	35
Tabla 2 Operacionalización de la variable: Presupuesto Participativo	36
Tabla 3 Muestra de estudio	39
Tabla 4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
Tabla 5 Efecto de participación en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018	44
Tabla 6 Participación ciudadana según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018	44
Tabla 7 Presupuesto Participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018	45
Tabla 8 Efecto de la participación en la ejecución del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018	45
Tabla 9 Efecto de la participación en la rendición de cuentas del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018	46
Tabla 10 Efecto de la participación en la aplicación normativa del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018	46
Tabla 11 Efecto de la participación en el resultado del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018	47
Tabla 12 Prueba de normalidad de las variables	47
Tabla 13 Correlaciones entre la Participación y el Presupuesto participativo en los ciudadanos del Distrito de Huayán – 2018	48
Tabla 14 Regresión entre la Participación y el Presupuesto participativo en los ciudadanos del Distrito de Huayán – 2018	49

RESUMEN

La investigación se titula Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018, tuvo por objetivo determinar el efecto de participación en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán 2018, en el cual se aplicó dos cuestionarios sobre una muestra no probabilística que estuvo constituida por 40 agentes participantes (dirigentes de los caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil) del distrito de Huayán.

Los resultados son significativos debido a que la participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión *ejecución*, tiene una correlación de $r(x,y) = 0.776$, considerándose una correlación positiva alta. La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión *rendición*, tiene una correlación de $r(x,y) = 0.820$, considerándose una correlación positiva alta. La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión *aplicación*, tiene una correlación de $r(x,y) = 0.886$, considerándose una correlación positiva alta. La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión *resultados*, tiene una correlación de $r(x,y) = 0.783$, considerándose una correlación positiva alta. Finalmente, Participación tiene una relación estadísticamente significativa frente al Presupuesto participativo, prueba que se corrobora con el valor de $r(x,y) = 0.330$, considerándose una correlación positiva alta.

Palabras clave: Presupuesto participativo, participación ciudadana, gobierno local.

ABSTRACT

The present inform is entitled Participation and its effect on the participatory budget according to the citizens of the District Municipality of Huayan, 2018, to inform the effect of participation in the participatory budget according to the citizens of the District Municipality of Huayan, 2018, which two questionnaires were applied about a non probabilistic sample that is was formed by 40 people(hamlets leaders, associations, organizations of base and accredited representatives of the civil society) from the Huayan district.

The findings are important due to the citizen participation according to the budget in its execution, it has a correlation of $r(x,y) = 0.776$, considering a high positive correlation. The citizen participation according the budget in its surrender dimension, it has a correlation of $r(x,y) = 0.820$, considering a high positive correlation. The citizen participation according to the budget in its application dimension, it has a correlation of $r(x,y) = 0.886$, considering a high positive correlation. The citizen participation according the budget in its results dimension, it has a correlation of $r(x,y) = 0.783$, considering a high positive correlation. Finally, the participation has an important statistically relationship according to the participatory budget, evidence that support the value of $r(x,y) = 0.330$, considering a high positive correlation.

Keywords: Participatory budget, citizen participation, local government.

I. INTRODUCCIÓN

El Presupuesto Participativo (PP, en adelante) como estrategia de acercamiento de todo ciudadano en el conocimiento de las necesidades de su entorno cercano y ofrece la posibilidad de proyectar un paquete de iniciativas positivas para el beneficio en lo referente a la calidad de vida de sus conciudadanos. La democracia como un ejercicio del derecho conlleva la responsabilidad de concretar las propuestas viables y factibles para realizar según los presupuestos asignados. En este sentido de participación ciudadana, el Municipio de Porto Alegre, Brasil presentó una propuesta exportable a diferentes países de Latinoamérica y Europa debido a los grandes resultados en la gestión económica. El poder de decisión se trasladó de la autoridad regente al consenso de la ciudadanía.

A nivel internacional, en algunos países de latinoamérica como el caso de Uruguay, Chile y Argentina no cuentan con la experiencia en la implementación de la Ley de Presupuesto Participativo en su marco normativo como ocurre en el Perú. Hacia el 2014, de 42 % de departamentos del Uruguay tienen implementado estrategias de PP a diferencia de los municipios que todavía se hallan en vías de implementar la nueva ley de municipalidades. En contraparte, para el 10% de municipios en Chile asciende al 10 % mientras que en Argentina solo alcanza el 2%. En concreto, se infiere que desde 1990 el Uruguay es la nación americana que tiene mucha más experiencia en asunto presupuestal - precisamente por el caso de Montevideo – lo siguen el Perú y República Dominicana cuyas administraciones ejecutan Presupuestos Participativos a partir de 1999 a diferencia de la República de Chile y la Argentina, que registran un nivel bajo en experiencias en esta estrategia (Montesinos, 2014).

En el país se puede observar que la implementación de los PP se da en las circunscripciones regional y municipal. De acuerdo a los planteamientos formulados a partir del 2002 mediante la conformación del Acuerdo Nacional, se describe las políticas que el Estado debe implementar orientado a mejorar de modo significativo aquellas condiciones, a veces precarias, en las que viven los peruanos. En el inciso (e) de la segunda política se garantiza una libre y activa participación de los pobladores o ciudadanos para decidir inclusivamente en cada uno de los aspectos relacionados con la gestión de los asuntos públicos por intermedio de quienes los representen en el PP. Para concretar este anhelo se complementa con lo descrito en la octava decisión política en su inciso (a) donde

el ente del Estado cumple un rol importante para efectivizar la descentralización de manera efectiva política, económica y administrativa mediante la transferencia de recursos las regiones y municipalidades (Iguíñez, 2008).

A partir de 2008, se inician los primeros esfuerzos para desarrollar estas políticas, pero han sido insuficientes debido a la persistente dependencia económica que tienen las regiones y municipios del órgano central del ejecutivo Ministerio de Economía y Finanzas (llamaremos MEF, en adelante) quien otorga exiguos presupuestos destinados al PP en claro perjuicio para que se puedan ejecutar obras de impacto. En la décima política se prevé la reducción de pobreza, pero se debe tener en cuenta que existe un mayor volumen de ciudadanos que están incluidos en el rango de pobreza extrema, por tanto implica el desarrollo de estrategias específicas para su tratamiento y reducción.

Hacia el 2016, el INEI señala un dato importante que se desprende de la práctica del PP donde los agentes participantes en la gestión pública en las municipalidades y de la región, en general, suman el 30% de los cuales el 20% son mujeres, lo cual indica un nuevo espacio de desarrollo de este género como contribución para la consolidación de una sociedad sin brechas, de carácter igualitario.

El antecedente de la instauración del sistema del PP en nuestro país, sigue el modelo de desarrollo de Porto Alegre, la realización de obras menores y otras de gran envergadura pasaba por la decisión del gobierno local y sus funcionarios de confianza siguiendo un modelo verticalista en la forma de tomar decisiones cuando se pretende manejar el presupuesto municipal. Los buenos resultados obtenidos en aquella comuna brasileña fueron el incentivo para aspirar al desarrollo de las localidades del país.

En el contexto regional, en el distrito de Nepeña evidenciando ejercicio de la democracia a través de la participación como expresión viva en la toma de decisiones se priorizaron algunas obras el proceso de PP del periodo 2017 las cuales no fueron ejecutadas debido a que la autoridad competente señaló que el presupuesto asignado era insuficiente. Obviamente este hecho generó suspicacia e insatisfacción de los pobladores que a pesar de la existencia del Comité de vigilancia no se hicieron los acuerdos establecidos durante el proceso. Analizando los antecedentes en esta localidad respecto al PP, desde el año 2005 se aprecia respecto a los niveles de participación de los ciudadanos están en razón del 56,70% y 43,30% según los resultados de una encuesta aplicada. La

escasa o nula participación e involucramiento de los ciudadanos ante las necesidades comunitarias y en la concreción de tomar decisiones para dar solución y resolver los principales problemas que padecen, hace que este proceso se muestre enrarecido por indicios de corrupción, retrasando así el desarrollo. Entre las causas que se pueden asociar a este fenómeno adverso se puede señalar la falta de información sobre el sistema, escasa difusión del proceso de ejecución del PP, y las condiciones geográficas y económicas que limitan el desplazamiento de la población trayendo como consecuencia una sensación de exclusión.

El distrito de Huayán fue creado el 21 de diciembre de 1907 bajo la Ley N° 715 como parte de los cinco distritos de la Provincia de Huarmey. Está conformada por 37 caseríos y, de acuerdo a datos del último censo aplicado por el INEI, su población asciende a 1,605 habitantes, la mayoría se dedica a labores agrícolas y de ganadería. A pesar, de ello no se observan niveles de desarrollo, al contrario la situación económica es de alto riesgo. Hacia el año 2005, la implementación del PP a nivel del distrito de Huayán como punto de partida trajo consigo una escasa participación de aquellos agentes representativos. El ausentismo o desinterés por participar de este proceso retrasaron el nivel de desarrollo, la toma de decisiones se alejó del carácter democrático recayendo la responsabilidad en el gobierno y un grupo minoritario de pobladores poco representativo para la concertación de propuestas de desarrollo que sean factibles y viables que coadyuven y contribuyan con el mejoramiento de la calidad y estilo de vida de los lugareños.

Entonces, al realizar la revisión de la información contenida en los libros de actas del PP del distrito de Huayán, se observa que desde el año 2005 a la actualidad la cantidad de agentes participantes no es considerable, hecho que desvirtúa la finalidad de este mecanismo teniendo como punto de partida precisamente el empoderamiento de la población respecto a las necesidades esenciales de la localidad y la participación para tomar decisiones concertadas que lleven a la priorización de obras de acuerdo al presupuesto destinado. Entre las causales del ausentismo de la población que afectan el normal desarrollo del proceso de PP se puede considerar el escaso conocimiento sobre el proceso, las dificultades para el traslado de la población desde caseríos lejanos debido a la accidentada geografía y la falta de vías de acceso adecuadas como como la escasa difusión

y comunicación oportuna impiden a los interesados a participar del proceso lo cual repercute en el descontento social.

Ante la situación planteada en el párrafo precedente, se puede asegurar que de continuar con los bajos índices de participación activa de quienes habitan y forman parte de una comuna en temas de gestión pública, es decir que el ausentismo esté en un orden superior al 50%, existe el riesgo de favorecer que sea una minoría poco representativa la encargada de tomar decisiones cruciales para el desarrollo de la localidad, dejando la posibilidad abierta a la imposición, verticalismo e incluso la corrupción en la ejecución del PP (INEI, 2016).

Por las razones expuestas, se ha realizado un estudio de investigación de tipología correlacional que sirvió para de modo preciso determinar la interdependencia entre cada una de las variables que formaron parte del estudio. Se destaca que la finalidad primordial es aportar con un instrumento útil a las autoridades municipales de Huayán y coadyuvar a practicar el modelo consensuado para tomar decisiones democráticas a través de la implementación de estrategias de capacitación y comunicación a la población y sus representantes sobre PP para el logro y concreción de objetivos en bien del desarrollo integral económico y social de la comunidad de Huayán.

De otro lado se ha realizado la indagación y revisión de los trabajos considerados como antecedentes de este estudio en los ámbitos de alcance internacional, así como nacional y local.

En los párrafos siguientes se presenta los antecedentes internacionales:

Pinochet (2017) en su tesis de Maestría denominada Participación de la ciudadanía en temas de gestión pública local: Casuística referida a la comuna de Pudahuel, tuvo como objetivo general se centró en el análisis situacional en que se encuentra actualmente y las principales características principales en lo referido a la participación de los pobladores o ciudadanos en los asuntos de gestión pública de localidad. El tipo de investigación empleada es explicativa ya que está orientada a explicar la ocurrencia de un fenómeno en su relación causa-efecto entre variables. Se empleó la metodología cuantitativa y para la recolectar la data se usó la conocida y apropiada técnica de la entrevista usando como instrumento un cuestionario prediseñado. Se señala como conclusión que los agentes

participantes conocen dos de los tres los mecanismos de participación: mesas territoriales y presupuestos participativos. Además, el ranking de participación de los ciudadanos es medio-bajo, considerando que abarca a adultos mayores y mujeres, mientras que los jóvenes tienen menos opciones de participación a pesar de constituir el grueso de la población.

Anilema (2017) en su tesis de posgrado titulada Presupuesto participativo en contextos de participación de los ciudadanos en el Cantón Guamote, Ecuador, utilizó el método inductivo, la metodología cualitativa para dar explicación sobre el procedimiento para la formulación y consiguiente ejecución del presupuesto participativo. Para tal fin utilizó estrategias que permitieron comprender el nivel de participación alcanzado por los agentes representativos sociales y el gobierno municipal. La muestra estuvo conformada por funcionarios, ex alcaldes y dirigentes a quienes se les aplicó una entrevista. Los resultados de esta arrojaron que el 60% pertenecen a una organización social o deportiva; el 21% ha asistido a una rendición de cuentas y el 12% a una Audiencia Pública. Asimismo 79% de los entrevistados considera que la comuna edil no se ha generado espacios de participación ciudadana y el 92% señala que no se da prioridad a las propuestas ciudadanas. El componente de desarrollo que requiere una mayor atención es la obra pública y movilidad en opinión del 47% de los encuestados. Finalmente, el análisis de la percepción, muestra que un 56% considera una deficiente difusión e información del proceso del PP.

Hernández (2016) en su tesis de Maestría denominada Participación de los ciudadanos para construir ciudadanía en los universitarios de la ciudad de Puebla, México realizó un análisis del contexto en que se desarrollan y el grado en que participan los jóvenes universitarios de Puebla. De ello se desprende que muchos jóvenes no se sienten reconocidos como ciudadanos, las instituciones minimizan ciertas actividades y sus conocimientos de orden legal son mínimos comparados con los de un adulto. Sin embargo se observa la participación de los jóvenes en organizaciones tanto dentro como fuera de la universidad. Aunque el nivel de participación de los jóvenes en organizaciones y colectivos es relativamente bajo, coincidiendo con la data que publica la ENJ 2010: el 22.9 % de jóvenes que participan en O.S.C.

Ramírez y Franco (2016) autoras del artículo titulado el Presupuesto participativo en relación al gasto público destinado a la educación superior: Caso Medellín, Colombia señalan que el PP sirve útilmente como instrumento valioso a los municipios orientado a consolidar como objetivo la priorización de las demandas de la población haciéndolos partícipes de las decisiones públicas. Esta experiencia se ha institucionalizado y expandido por países de América Latina y Europa. Para este caso concreto se remite al análisis del PP en el ámbito de la eficiencia, por un lado y la gobernanza, por el otro en el proceso que decide el gasto público que se destina para la educación a nivel superior en Medellín – Colombia, entre los años 2010 a 2015. El proceso metodológico parte de las variables eficiencia y gobernanza para lo cual se utilizó la entrevista a 25 actores de la corporación edil. Los resultados obtenidos por la información proporcionada por los entrevistados de tres municipios coinciden en opinar que es muy importante priorizar recursos del P.P. para el gasto público en educación superior; sin embargo, consideran que la difusión es mínima, la decisión se concentra en los líderes de las comunas.

Suarez (2015) desarrolló la investigación denominada Una revisión analítica de la representativa e importante literatura académica respecto a presupuestos participativos que se evidencia en los países latinoamericanos: casos de la República Argentina, República de Chile, República del Perú y Uruguay. El tipo de investigación que desarrolla es descriptiva, a través de un estudio documental de corte transversal en el cual las variables son analizadas sin ejercer intervención intencional. Su objetivo averiguar y dar cuenta hasta dónde se ha estudiado y qué se sabe sobre los presupuestos participativos en dos países vecinos de la costa del Pacífico y del Atlántico. En ese entendido se realizó el análisis de los fenómenos específicos de cada contexto. El enfoque respecto a la metodología es cuantitativo, en lo que respecta a la población está conformada por trabajos de investigación en un total de 70: 23 casos de Argentina, estudios en número de 13 de Chile, del Perú 16, y 18 casos de Uruguay. Para la muestra se usó técnica no probabilística, las técnicas empleadas en el estudio son la encuesta, luego la observación y por último el análisis documental. De esta forma se concluye que en algunos casos motivos de estudio han tomado en cuenta el modelo de Porto Alegre en la que se plantean objetivos de carácter redistributivo, y según los datos hallados se evidencian signos de una mejor predisposición y mayor vocación en cuanto a la redistribución en el Perú como en la Argentina.

Beomont (2015) en el trabajo de investigación de posgrado - Maestría cursada en la Universidad de Carabobo titulada La participación de los ciudadanos y el grado de incidencia en la forma de tomar decisiones a cargo del Consejo Estatal de Planificación y Coordinación de Políticas Públicas planteó como objetivo general el análisis de la participación de la ciudadanía en el Municipio de San Diego y el grado de influencia al tomar decisiones por el denominado Consejo Estatal de Planificación y Coordinación de Políticas Públicas que pertenece al Estado de Carabobo. Para efectos del estudio, se utilizó el enfoque cuantitativo apoyado en la investigación documental a fin de recolectar información. La población considerada ha sido un total 158,105 ciudadanos del municipio, del cual se obtuvo una muestra de 60 ciudadanos, de forma no probabilística, es decir de cada sector que representa a la población total del municipio, hubo una selección al azar. La investigación concluye precisando que la participación se muestra en un 59% de la población, quienes hacen sus planeamientos, novedosas propuestas, proyectos innovadores e ideas que coadyuven a mejorar el estándar de calidad y niveles de vida del conjunto de los ciudadanos Sandieguinos. Sin embargo, a pesar de un nivel considerable de participación de los ciudadanos con propuestas y/o ideas, únicamente da seguimiento hasta el final del proceso en que se lleva a cabo la elaboración participativa del presupuesto y se mantiene en actividad en cada una de las etapas, un mínimo 30%.

Ayala (2014) en su estudio denominado La participación ciudadana en Quito: una nueva experiencia en cuanto a presupuesto participativo vivenciada en la Administración Municipal de la Zona Norte Eugenio Espejo, que comprende las parroquias Kennedy, en forma conjunta con el Comité del Pueblo, en el periodo comprendido entre 2010 y 2013, en Ecuador; establece como objetivos analizar la causas de los escasos niveles en que participa la ciudadanía y su consiguiente atención de sus demandas. En este estudio se realizó una investigación exploratoria en la que utilizó metodología mixta de revisión documental y de campo. En ella se concluye confirmando la hipótesis inicial que señala bajos o escasos niveles en la participación activa y representativa de los ciudadanos y la atención de sus demandas de infraestructura pública. Asimismo, existe incidencia de otros aspectos no considerados en la hipótesis como la dinámica que tiene la intervención participativa ciudadana y de presupuesto la cual solo llega a un escaso 1% de los pobladores en total, correspondiente a la zona, por tanto se puede afirmar que la atención

de sus requerimientos y solícitas demandas en cuanto se refiere a infraestructura pública tuvo impacto mínimo.

A continuación se presenta los antecedentes nacionales:

Amoretti, Cornejo e Hidalgo (2017) presentaron el trabajo de investigación denominado Alineación de los proyectos referidos a inversión pública municipal con los planes de desarrollo concertado así como con el presupuesto participativo en el ámbito de la Provincia Constitucional del Callao, periodo comprendido entre 2013 y 2016, de la Universidad Pacífico presentan como objetivo de investigación determinar los mecanismos que conlleven a la priorización en cuanto a los proyectos relacionados con la inversión pública a través de un proceso concertado del presupuesto participativo en concordancia con las correspondientes políticas de tipo públicas, así como proponer metodologías que permitan que aquellos se alineen con las políticas de carácter públicas de acuerdo con la planificación de desarrollo concertado del Gobierno tanto Regional como Local en el Callao. Este estudio responde a la investigación de tipo cualitativa en la que se analizan los proyectos aprobados en el PP respecto a su contribución en la reducción de brechas de atención de su infraestructura así como de accesibilidad a los servicios de orden públicos de la comunidad.

Jiménez, Otazu y Ríos (2016) desarrollaron la tesis de maestría en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, denominada Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo - provincia de Paucartambo, región Cusco en el periodo comprendido entre 2004 y 2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito, plantearon como objetivo general el determinar cuáles son las razones debido a que el proceso de presupuesto participativo no logra acelerar una satisfactoria y mejor calidad de vida respecto de los pobladores del distrito. Los investigadores han optado por la investigación descriptivo- analítico que permitió el estudio del comportamiento de la gestión municipal al asignar y destinar recursos y la consiguiente priorización de proyectos que incluyan la inversión pública dentro del enfoque del proceso del P.P. La investigación presenta como conclusión que el 47.74% de agentes participantes en el PP local provienen de la zona rural siendo el grupo de pobladores cuyas localidades carecen de servicios e infraestructura. El 33.19% corresponde a los habitantes de zona urbana y marginal. La

participación de las mujeres está en el orden del 10.67%, y mientras que actores políticos en 8.40%.

Venini (2016) en su tesis, para obtener el grado de Maestría en la UNMSM, denominada Procesos participativos para la planificación de la ciudad: El Programa Barriomío ubicada en la zona de José Carlos Mariátegui – Villa María del Triunfo (2012-2014) tuvo como principal objetivo identificar aquellas lecciones aprendidas y desarrollar recomendaciones con el propósito de implementar políticas de planificación urbana participativa en aquellos barrios que tienen por característica común la pobreza y el riesgo de vulnerabilidad, para cuyo efecto se utilizó el método cualitativo. De acuerdo a los resultados obtenidos la investigadora llega a la conclusión que el modelo participativo realizado en el proceso del proyecto urbano integral facilita la inversión en infraestructura pública a través del PP, fortalece significativamente la relación existente entre el Estado y la comunidad en el marco de una planificación sostenible del barrio. Esta iniciativa cuyas primeras muestras data del 2012 al 2014 como proyecto piloto aplicado en Lima Metropolitana beneficiando a 433,830 personas. De acuerdo a las etapas la participación en el PP de la ciudadanía de la zona JCM asciende 343 en la etapa informativa mientras que en los talleres esta cifra aumenta a 595 lo que equivale al 73.4% participantes.

Limaco (2017) presentó la investigación Nivel alcanzado por la participación ciudadana de los habitantes del distrito de San Martín de Porres-Lima, en el 2015 para lograr graduarse como Maestro en Gestión Pública por la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo en la que se plantea como el objetivo de investigación especificar el grado de participación ciudadana del pueblo en el distrito de San Martín de Porres. Para ello se valió del tipo de investigación pura o fundamental y el diseño no experimental con enfoque cuantitativo para lo cual se empleó la técnica más adecuada, la encuesta viabilizada a través de un cuestionario. Según las indagaciones realizadas se tiene como conclusión que un 37.40% de los ciudadanos, muestran su participación ciudadana en el grado de moderada; un 32.80%, bajo y el restante 29.80%, alta.

Rojas (2015) en su trabajo de investigación en la Maestría de la Pontificia Universidad Católica del Perú, titulado Factores limitantes de la participación ciudadana en el Presupuesto Participativo. Caso: distrito de Mariano Melgar, tuvo como principal objetivo el conocer aquellos factores limitantes de la participación de los ciudadanos en el

P.P. por medio del análisis de la accesibilidad a programas tanto de capacitación como de información, respecto de sus percepciones y sus alcances de propuestas teniendo como fin ofrecer una contribución en la mejora de procesos cuando se toman decisiones y valoran aportes de los ciudadanos para el desarrollo local. El tipo de investigación empleada es la cualitativa mediante el estudio de casos y para efectos de recolectar la data se empleó la técnica de grupo focal por medio de la entrevista no estructurada, además del análisis documental. De acuerdo a los datos obtenidos se sabe que 73% de los agentes que participaron señalan que la participación ciudadana en el PP es importante, ante el 27% que lo considera muy importante. Respecto a las capacitaciones el 72% no tienen conocimiento de convocatoria a capacitaciones 18% y el 10% considera que el gobierno municipal restringe la información para menguar posibles reclamos de los líderes comunales. Esta investigación concluye que en la comuna distrital se tiene la visión de la importancia de la información sobre el PP para implementar mejoras y, sobre todo, para poner en ejercicio la democracia y la transparencia en cuanto al gasto público.

Ramos (2015) en su tesis titulada Grado de la información que poseen los ciudadanos y ciudadanas durante el proceso que convoca el presupuesto participativo, en el Distrito de Palpa. Periodo 2006- 2015, define como objetivo determinar el nivel de la información que es brindada a los pobladores en cuanto a las decisiones públicas que se adoptan durante el proceso del PP distrital. La investigación empleada es de tipo cuantitativo que permitirá conocer, analizar y comprender el nivel de información, motivación, percepción y actitud que poseen los ciudadanos respecto de la implementación de dicho mecanismo. La metodología utilizada tuvo el enfoque de corte exploratorio y a la vez descriptivo, por lo que para la recopilación de la data se realizó la revisión de fuentes documentales de primera mano y trabajo exploratorio de campo. En cuanto al diseño es de tipo transaccional, descriptivo y la población incluye a quienes representan en calidad de agentes participantes al P.P. de la localidad, de los cuales la muestra la conforman 08 agentes entre ellos funcionarios del municipio, pobladores y campesinos de las comunidades. En ella se concluye que el nivel de desinformación de los ciudadanos es muy alto enmarcado en la escasa transparencia. Además, los agentes participantes adolecen capacitación adecuada que permita una participación óptima y responsable en el pleno ejercicio de los derechos que les asiste.

A continuación se presenta los antecedentes locales:

Melgarejo (2017) en su tesis Nivel de logro o cumplimiento respecto del presupuesto participativo en base a los resultados obtenidos de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash en el año 2016, plantea su objetivo para determinar el nivel o grado de cumplimiento de las actividades del presupuesto participativo en función a los resultados. Se basa en la investigación descriptiva simple para lo cual se emplea el método de análisis de la data por medio de encuestas viabilizadas con predeterminados cuestionarios. Teniendo en consideración lo establecido en el marco normativo que manifiesta la Ley de PP que prevé como principios de este mecanismo: primero la participación, segundo la transparencia, en tercer lugar la igualdad, en lugar cuarto la tolerancia, como quinto lugar la eficacia, la eficiencia en sexto plano, el sétimo lugar la equidad, y como octavo la competitividad, en su contribución para mejorar la calidad de los servicios denominados públicos. Se concluyó que el nivel en que se cumple el PP en base a resultados que el nivel cultural y educativo del 40% de los funcionarios es bajo mientras que un 60% esté alcanzando un nivel medio ante un 0% de agentes en un nivel considerado como alto.

Chávez (2017) llevó a cabo la tesis Participación de la ciudadanía y las autoridades de la municipalidad en el presupuesto participativo que corresponde al Gobierno Local del Distrito de Cáceres del Perú, Jimbe durante el año 2017, para lograr el grado de maestría en Gestión Pública por la UCV cuyo principal objetivo formuló determinar el nivel de participación que tienen los ciudadanos y las autoridades municipales en el presupuesto participativo local. El diseño adoptado por el estudio fue descriptiva correlacional usando un diseño de tipo no experimental y de corte transversal, se usó el muestreo de tipo no probabilístico de intención o llamado también por conveniencia. Se aplicó la técnica de la encuesta y por medio del cuestionario como instrumento. En ella se arribó a la conclusión que el nivel o grado en que participan de los ciudadanos de Jimbe y sus autoridades en el PP, es deficiente lo que se evidencia en el incumplimiento de las etapas de dicho proceso. Además los resultados determinaron que el 46,7% de los encuestados refieren no haber sido partícipes en la fase de concertación, coordinación y formalización del PP por lo que no pudieron acceder a reuniones de coordinación de trabajo, talleres de sensibilización, identificación de proyectos y rendición de cuentas ante un 53,3% que señalan haber participado algunas veces de este proceso.

Molina (2015) en su trabajo de investigación para obtener el grado de maestría, denominado Evaluación de obras que se han programado y puestas en ejecución a través

del presupuesto participativo por el gobierno municipal provincial de Huaraz, periodo 2012-2013, propuso como objetivo de investigación desarrollar la correspondiente evaluación de las obras que fueron programadas y luego ejecutadas por la comuna. Conforman la población y muestra 30 agentes participantes del PP local para lo cual se ha utilizado el cuestionario así como también la guía de entrevista. A través de los resultados obtenidos de la indagación se ha permitido establecer que el gobierno local infringe los acuerdos establecidos en el proceso de PP al dejar de ejecutar solo 11 obras de las 52 obras priorizadas, todas ellas con cariz político antes que la atención a las necesidades de la comunidad. Asimismo, el accionar del Comité de vigilancia del PP solo se aboca más a obras de saneamiento que a infraestructura.

Mena (2014) en su tesis doctoral de la Universidad San Martín de Porres denominada Modelo de una gestión de presupuesto participativo PP como herramienta estratégica para lograr el desarrollo de las regiones del Perú, en el periodo 2008- 2012, presenta como principal objetivo el diseñar un modelo para gestionar el presupuesto denominado participativo como herramienta estratégica para la promoción y consolidación del desarrollo tanto económico como social de las regiones. El diseño de investigación utilizado es el descriptivo – explicativo. Como muestra fueron seleccionadas aleatoriamente las regiones Ancash, Arequipa, Cusco y Piura. Para la recolección de información se hizo uso de fichas bibliográficas y guías de encuesta. De acuerdo a los hallazgos, la investigadora concluye que la gestión de los presupuestos participativos de los gobiernos regionales presenta indicios de corrupción debido a la carencia de voluntad política e irresponsabilidad de gobernantes y funcionarios, respectivamente. Precisamente el 79.8 % de los encuestados considera de vital importancia fiscalización y un transparente manejo de los recursos estatales a través de la vigilancia ciudadana.

Prieto (2012) desarrolló la tesis denominada Influencia de una gestión presupuestal determinada por resultados en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú (2006-2010). Caso: Lima, Junín y Ancash, como trabajo doctoral en la Universidad San Martín de Porres, cuyo objetivo es demostrar de qué manera la gestión de presupuesto por resultados, influye en la calidad del gasto público. Para tal fin se ha hecho uso de una metodología de tipo descriptiva - correlacional, asumiendo una muestra que incluye a 70 de las municipalidades de ese ámbito territorial. Al concluir la investigación se pudo determinar que la mejora de la calidad en la vida de los pobladores depende principalmente

de la asignación de los recursos presupuestales vinculados a los programas de orden estratégico orientados a combatir la aún persistente desnutrición crónica en los infantes, el mejoramiento de la calidad educativa básica, así como la dotación de servicios básicos. De otro lado, se aprecia que las municipalidades seleccionadas no están destinando óptimamente los recursos públicos para lograr mejorar los niveles de calidad de vida haciendo la desconexión con las necesidades de la población, persistiendo la inequidad y falta de desarrollo local.

Teorías vinculadas a la variable Participación ciudadana

La participación ciudadana es un elemento decisivo en la gestión del gasto público en la que poniendo mediante la cual se permite identificar las múltiples problemáticas de la población organizada para consolidar la atención de las necesidades sociales, educativas y de infraestructura de la localidad como producto del diálogo y del consenso en ejercicio de los derechos ciudadanos y las decisiones democráticas manifiesto ideas y aportes.

La participación ciudadana, según Álvarez (2004, p. 50) corresponde a un determinado accionar de manera colectiva que se desarrolla en forma paralela en los ámbitos social y estatal. Dicho de otro modo, este fenómeno trasciende los límites de las organizaciones sociales y estatales. En su realización se pone en ejercicio una serie de prácticas colectivas que abonan a la construcción, así como la evaluación, en tanto la gestión y el consiguiente desarrollo de la problemática pública como marco de referencia de su desarrollo como comunidad.

Para Porro (2005) la participación ciudadana no está exenta del componente político debido a la representación de los ciudadanos que debe ser ejercida con transparencia y responsabilidad cuya finalidad es tener acceso al conocimiento e intervención en los asuntos públicos desde la perspectiva de la competencia de los agentes, instituciones u organizaciones que permita modificar positivamente los estados actuales, entendidos como una calidad de vida mejor para la población. Así de esta manera los espacios de participación ciudadana adquieren un sentido político por la contribución en la producción, construcción o reconstrucción de la sociedad dando paso a que los espacios en que se dialogue y democratice las decisiones satisfagan las expectativas de la comunidad, en su conjunto.

El Jurado Nacional de Elecciones del Perú (JNE) (2008, p.8) define como participación ciudadana al ejercicio de un derecho del individuo y de la colectividad como activo tanto en lo referente a formulación, cuanto en la toma de decisiones concertadas en cada uno de los estamentos de las instituciones gubernamentales. Asimismo esta entidad propone un marco de procedimientos para ejercer plenamente este derecho en nuestro país.

Canto (2010, p. 28) concibe la categoría de participación ciudadana a la mediación que existe entre sociedad y gobierno con el fin que los actores de la comunidad, de acuerdo a sus necesidades, coadyuven a consolidar políticas públicas que beneficien a sus conciudadanos en el marco de los derechos que les asiste por ley.

García (1994, p.p.33-34) entiende a la participación ciudadana en un contexto más universal donde prima la solidaridad y la capacidad para la construcción de una mejor convivencia en sociedad, el mejoramiento de las condiciones de vida, mantener la identidad y pensar en el bien común. Además no solo está determinada por el grado de influencia en las decisiones sino en la conciencia del ciudadano de la trascendencia de su participación en asuntos que la colectividad reclama.

Chirinos (1998, p. 2-3) considera a la participación como la oportunidad que tienen la ciudadanía de contribuir al desarrollo de la gestión municipal como persona, como parte del colectivo o por medio de sus representantes. Al ser un proceso complejo apunta a superar dificultades en el orden de índole social, carácter político, rasgo económico y de tipo cultural además de aportar a la mejora de la infraestructura.

Ziccardi (2008, p. 39) destaca la importancia de la ciudadanía que ejercer el poder de decisión desde un espacio que promueva el diálogo concertado con reglas donde la interacción entre actores comunitarios y el respeto a las posturas políticas viabilice las fórmulas de desarrollo.

Aparici y Osuna en el año 2013 (p. 6) sostienen que en todo tipo de cultura participativa se pone de manifiesto el uso derecho reconocido como una expresión democrática. En sí requiere de un marco normativo que avale o defienda a la ciudadanía.

Fomentar la cultura de la participación contempla un proceso largo y complejo es tarea larga, compleja, pero que debe poner práctica un tipo de comunicación horizontal

privilegiado por el consenso y la confianza para fortalecer la colaboración y el espíritu democrático (Aparici y Osuna, 2013, p. 7).

Si bien es cierto que la participación ciudadana se ha ido incrementando en estos últimos años, aún continúa el intervencionismo político valiéndose de dádivas. Este proceso debe ser entendido en la bidireccionalidad para el intercambio de información, además que facilita interactuar consciente y responsablemente en quienes realizan la gestión” (López, 2015, p. 12).

La participación a través de los programas de planificación y renovación para crear el denominado "Andamio de la participación ciudadana inteligente", una herramienta conceptual para desentrañar las diversas formas en que la ciudad inteligente enmarca a los ciudadanos. Se usó este andamio para poder medir la inclusión, la participación y el empoderamiento de ciudadanos inteligentes en las iniciativas de ciudades inteligentes en Dublín, Irlanda en Europa. El análisis muestra de qué manera la mayoría de las iniciativas de una ciudad inteligente 'centradas en el ciudadano' están enraizadas en la administración, el paternalismo cívico y una concepción neoliberal de ciudadanía que coloca en primer lugar por sobre todo a la elección de consumo y la autonomía individual dentro de un marco de restricciones definidas por el estado y las corporaciones que priorizan las soluciones dirigidas por el mercado para solucionar los problemas urbanos, en lugar de basarse en los derechos civiles, sociales y políticos y el bien común. De ese modo se puede concluir que se requiere un trabajo normativo de mucha significancia para repensar a los denominados "ciudadanos inteligentes" así como a la "ciudadanía inteligente" y para de este modo rehacer las ciudades inteligentes si se quieren convertir verdaderamente en ciudades que están "centradas en el ciudadano" (Cardullo y Kitchin, 2019).

Son escasos los sistemas políticos que se cierran por completo a la participación ciudadana, son embargo, en los sistemas en los la democracia brilla por ausentarse y son no democráticos, así mismo en aquellas democracias que se encuentran desarrollándose, la participación de los ciudadanos es considerada de riesgo. Son en estos contextos donde el temor y la incertidumbre tienden a elevarse cada vez más, aun así ciertos ciudadanos siguen en su interactuar y presentan quejas y demandas frecuentes ante las autoridades respectivas. El modelo de movilización de recursos reconoce como importantes el tiempo, el dinero y las habilidades cívicas, recursos necesarios y vitales para asegurar la

participación. De igual forma, en este tipo de democracias debilitadas, cunde las formas corruptas tales las conexiones políticas, lazos personales cercanos con personas que trabajan para el gobierno, constituyendo el lado crítico. Un claro ejemplo es lo que sucede en la China urbana como rural, donde existe la probabilidad de que las personas que poseen conexiones políticas establecen contacto con las autoridades que son sujetos de quejas por el mal manejo y prestación de los servicios públicos del gobierno, todo ello muy a pesar de que no poseen mayores niveles en cuanto a insatisfacción con la prestación de servicios públicos determinados. Existen suficientes comprobaciones de robustez, que incluye además un serio análisis de sensibilidad, y revela que es poco probable que esta relación se rija por una especificación de modelo incorrecta o por variables de confusión no observadas (Behavior, 2018).

Entre las dimensiones de la variable participación ciudadana se tiene:

Participación ciudadana. En opinión de Álvarez (2004, p. 112-114) la participación ciudadana se configura como aquella acción de carácter colectivo que se desarrolla a nivel social y estatal. A través de ella, los ciudadanos pueden contribuir con el proceso de evaluación, la gestión y consiguiente desarrollo de la temática pública, ya sea de manera individual o colectiva en la esfera de la política económica, el curso social y cultural del país. Este mecanismo posibilita a los ciudadanos a elegir, remover y revocar autoridades, pero también a presentar iniciativas legislativas y de referéndum.

La participación política en las sociedades democráticas está experimentando una expansión rápida e incluye acciones tan distintas como votar, manifestarse, ser voluntario, boicotear, bloguear y hacer uso de *flashmobs*. Existe por tanto un sinnúmero de formas y modos de participar haciendo uso de la creatividad, usando todo tipo novedoso de expresarse, de modo individualizado y usando la tecnología digital. Todo ello se incluye en una novedosa forma de participación política. Pero aún subsisten modos y formas de participación que se integran con las nuevas de manera que logran articularse. Taxonómicamente tiene carácter multidimensional y se ordenan: la votación, la participación digital en red, la participación institucionalizada, protesta, participación ciudadana, y participación consumista. Se puede apreciar que, las formas de participación del modelo consumista, cívica y digital en red guardan estrecha relación con los de los modos más antiguos y conservadores de participación, tales son la protesta y la

participación institucionalizada. Los modos creativo, expresivo e individualizado suelen expandirse a partir de actividades de protesta; mientras las formas digitalizadas e interactivas en red están estableciendo una peculiar forma de participación política que coincide con el repertorio general de participación política (Theocharis & Van Deth, 2018).

Las llamadas teorías de la democracia deliberativa y el sigilo representan predicciones distintas y peculiares en cuanto a la confianza en el gobierno y a la participación de los ciudadanos. Los análisis de regresión que buscan medir las relaciones existentes o no, arrojan un resultado lleno de mezcla y mixtura. Queda establecido que cuando existe más confianza en los organismos e instituciones del estado, hay mayor predisposición y voluntad para acudir a las urnas y firmar adhesión. Pero esa misma confianza tiene una afectación negativa en cuanto se refiere a la asistencia frecuente a manifestaciones. Por un lado puede afirmarse participación ciudadana y por otro lado se ve disminuida (Yunsoo y Hindy, 2019).

Transparencia. El pleno derecho al ejercicio de la transparencia en la gestión que se encuentra respaldada por la vigente Ley de número 27806, conocida como Ley de Transparencia y de acceso libre a la información pública, aquella la que todo ciudadano está revestido del derecho de solicitar y ser atendido en cuanto a rendimiento de cuentas referente al manejo y destino de los recursos por parte tanto de los funcionarios así como de los servidores públicos en general, para concretar beneficio y bienestar en la sociedad. Por su parte, Álvarez (2004, p. 166). Sostiene que es indispensable que las acciones de gobiernos tengan filtros de transparencia con el fin de evitar fugas de presupuesto y optimizar la inversión en obras públicas o atención de necesidades (p.103). La transparencia y traslucidez en la forma de manejar los recursos y su consiguiente rendición de cuentas, además de funcionar sobre la base de tener un máximo de aprovechamiento de los recursos también se le asigna.

Según el MEF (2016) la expresión de la transparencia se cristaliza cuando se la población se empodera al ciudadano sobre las normas que avalan su derecho en cuanto al acceso libre a la información sobre la gestión de las entidades del Estado e integrarse al sistema de organización que este opera. De acuerdo a ello se pone en práctica de principio constitucional”. Mediante este mecanismo legal todo ciudadano tiene la potestad no solo de participar sino de acceder a la información disponible sobre la manera cómo se

manejan los recursos públicos por lo que los funcionarios o autoridades responsables deben acceder a dicho requerimiento previsto en la ley (p. 4).

La participación ciudadana también debe involucrar todo requerimiento del uso de datos abiertos a nivel de los municipios. En ese sentido es importante considerar las actividades prácticas que adopten los ciudadanos y se conviertan en actos habituales. De igual forma debe asumirse una mayor responsabilidad con respecto a formar parte de involucramiento para requerir los datos abiertos en los portales de los municipios. Otro eje importante es el establecer una mejor y eficaz comunicación que aseguren mejores relaciones entre los ciudadanos que requieren dicho servicio o acceso y el personal que forma parte del equipo de desarrollo que maneja el portal de los datos abiertos. Si se cumplen estas premisas disminuirá el papel crítico de la participación ciudadana en un gobierno abierto que se acerque a mejores y modernas formas de democracia participativa (Hivon y Titah, 2017).

Los últimos avances y fácil acceso a la tecnología de la información y las comunicaciones (TIC) permiten la denominada "participación electrónica". Además permite mejorar la calidad de la prestación de servicios públicos, hace que los gobiernos involucren mejor a la ciudadanía. Por lo que se espera el crecimiento de este tipo de participación ciudadana en línea aún insuficiente, se incrementa en cuanto a registros de participación electrónica que muestran poca frecuencia. Para comprender mejor este fenómeno, los académicos han explorado los factores que afectan el uso de la participación electrónica de los ciudadanos, como las características sociodemográficas, el uso de Internet, las percepciones políticas, las actividades políticas fuera de línea, etc. Sin embargo, el rol de la funcionalidad de las aplicaciones de participación electrónica ha sido pasado por alto. Utilizando datos de la encuesta de administración electrónica de la Unión Europea (UE) de 2012, este estudio encontró que la funcionalidad se asocia positivamente con el uso de la participación electrónica de los ciudadanos y la funcionalidad de alto nivel motiva a los ciudadanos a utilizar más la participación electrónica (Zheng, 2017).

Manejo de información. La participación también implica ser parte de los procesos que involucra el desarrollo de una organización por lo que está implícito que el flujo de información debe llegar a todos sus miembros de manera eficiente. Acceder a la información es un derecho que lo establece la Constitución del año 1993 previsto en su artículo 2

inciso 5, que señala que: los ciudadanos pueden solicitar, sin necesidad de exponer la causa, cualquier información solícita que requiera así como recibirla sin trabazones de cualquier organismo o institución de carácter público (Álvarez, 2004, p. 5, p. 112).

Los datos abiertos, actualmente constituyen aún una de las tendencias de consideración e importancia para la administración pública, que presenta un centenar de proyectos que tienen el propósito de dar apertura a la información que proviene del sector público y que se reutiliza hipotéticamente trayendo ciertos beneficios que se suponen son para la opinión pública. Los estudios considerados antecedentes en este tema, sin embargo, hacen un cuestionamiento respecto de los sujetos y sus fines que aparecen detrás como verdaderos beneficiarios de obtener los datos abiertos, que significan costos muy elevados para el gobierno, solo por cumplir con ese derecho público. En ese sentido, es urgente investigar sistemáticamente los reales propósitos de acceder a los datos abiertos, cuáles son los propósitos y beneficios que se esconden tras su extracción. Estudios preliminares dan luces de que las empresas privadas y organismos particulares son los que han procedido a un flujo de descargas en mucha mayor cuantía respecto de las descargas hechas por ciudadanos u organizaciones que los representan en su derecho al mejoramiento de la transparencia y participación ciudadana. Es vital, por tanto, la priorización y control de estos accesos para los propósitos que sugieren los derechos democráticos ciudadanos (Lee, Bright, Margetts, Wang y Hale, 2018).

Por lo general, se cree que propuestas de reformas gubernamentales que tienen como punto de partida escuelas o modelos en competencia u oposición, podrían ser excluyentes o inclusive significar trabazones en su implementación, no es así, si existiera una buena gestión de encause, estas podrían apoyarse y reforzarse recíprocamente. A ello se le denomina gestión del desempeño y sirve para consolidar el reforzamiento de la participación de los ciudadanos. Ello significa un cambio en las estructuras mentales de quienes dirigen y brindan servicio público: un cambio positivo, más receptivo. De este modo la opinión de la ciudadanía tendrá eco en función de una mejor receptibilidad. Se debe hacer una distinción entre lo que se conoce como *frontstage* y la forma de participación ciudadana llamada *backstage*. De acuerdo con los datos provenientes de los gobiernos locales de los Estados Unidos, se puede afirmar que

mayor beneficio y efectos taren consigo los *backstages* de la administración pública respecto a los *fronstages* (Kroll, Neshkova y Pandey, 2017).

La toma de decisiones. En el desarrollo de una sociedad, la participación debe ser considerada como la parte medular. Es la forma más significativa y oportuna de lograr espacios públicos: una participación activa en la toma de decisiones que involucren el desarrollo de la sociedad considerando a los ciudadanos (Álvarez, 2004, p. 115).

Según el JNE (2008) que puntualiza que en los procesos de gestión territorial los ciudadanos no son tomados en cuenta, a pesar del respaldo de la ley. De la misma manera, se debe considerar su opinión en los temas de interés público como la implementación de políticas públicas que se orientan para el mejoramiento de la calidad y bienestar de la población y acercar todos aquellos servicios de competencia estatal a ser atendidos a través de la priorización de las demandas sociales en el contexto de la concertación con la finalidad de cerrar brechas de desigualdad (p. 50).

Entendido de esa manera, el mediante presupuesto participativo los ciudadanos ya sea individual o colectivamente, de manera voluntaria y comprometida con su comunidad, internalizan los problemas comunes que los aquejan, plantean soluciones, toman parte activa en las decisiones e incluso participan de la veeduría ciudadana para que los recursos que son proveídos por parte del Estado tengan el destino legal y la total atención social por lo que fueron creados.

Es *vox populi* que si existe una mayor y mejor participación de la comunidad a través de sus representantes en la toma de decisiones gubernamentales, entonces lo beneficios serán de una magnitud considerable e importante. Sin embargo, no es absolutamente cierto: existen esfuerzos vanos, resultados que no consolidan el propósito de desarrollo y participación. Lo ideal es que la participación de los ciudadanos guíe al desarrollo por el cauce del beneficio de las mayorías, pero cuando estas mayorías no están adecuadamente ni pertinentemente representadas, los aportes o simplemente el hecho de participar no asegura éxito de una verdadera elección de las medidas y propósitos que contribuyan a satisfacer las necesidades más urgentes y prioritarias de una comunidad. Los representantes pueden ser fácilmente engañados o manipulados. Sus propósitos pueden ser desviados y aparentar democrática participación (Irvin y Stansbury, 2004).

Sin duda una de las más importantes características de democracia en las sociedades actuales es la participación de los actores ciudadanos en la toma de decisiones de los gobiernos. Son muchas las investigaciones que dan cuenta de ello, de la percepción del ciudadano respecto de su participación o representación, sin embargo, son muy escasos los estudios que tienen como propósito comprender cuáles son los verdaderos motivos de quienes administran el sector público para promover y fomentar la participación de los ciudadanos. Considerando los datos obtenidos de quienes administran los gobiernos locales de EE. UU. En el periodo 2010 - 2012 podemos señalar que los beneficios que se fundamentan en el desempeño y la motivación de servicio público (PSM) para contribuir a la participación ciudadana en la toma de decisiones del gobierno, tienen relación positiva y negativa. Por un lado, los resultados revelan que las recompensas basadas en el rendimiento están relacionadas negativamente con la participación ciudadana en la toma de decisiones del gobierno. Por otro lado, la PSM se relaciona positivamente con la participación ciudadana directa e indirectamente a través de la congruencia de valor persona-organización. Interesantes revelaciones a considerar por quienes tienen una función al servicio del estado (Huang y Feeney, 2016).

Teorías de la variable Presupuesto Participativo

Al hablar de presupuesto participativo se remonta a sus orígenes en 1989 con el modelo brasilero de Porto Alegre como experiencia de éxito para tomar acertadas decisiones, así como para manejar óptimamente los recursos, de manera consensuada y democrática la cual se replicó en otros países de Latinoamérica e incluso de Europa gracias a los buenos resultados obtenidos en su ejecución ya que democratiza las decisiones generando mayor confianza en las autoridades y empodera a los ciudadanos para la priorización en la atención de sus necesidades colectivas lo que redundará en el desarrollo de la comunidad así como la reducción de las brechas sociales.

El presupuesto participativo, debe configurarse como herramienta o medio que sirva a la población para ser partícipe de las decisiones en cuanto se refiere a administrar los recursos del estado para generar políticas públicas dentro de un proceso democrático, voluntario, directo y universal que posibilita a los ciudadanos a intervenir tanto en la

discusión así como en la determinación de los pliegos presupuestales y cómo están vinculados con políticas en favor de los ciudadanos (Cabannes, 2004, p.20).

Para Del Carpio (2013, p.11) el PP es una estrategia por la que se le da destino a los recursos del Estado con equidad, racionalidad, eficiencia, eficacia y transparencia. Con ello se logra el fortalecimiento de los vínculos entre Estado y la denominada sociedad civil, así mismo se pone en marcha la necesaria concreción de los gastos en coherencia con un determinado y establecido plan de desarrollo de carácter concertado que tienen las instancias descentralizadas y la correspondiente fiscalización y control del proceso en que se gestionan.

Según Crisanto (2014) las características del presupuesto parten de la visión del grado de vinculación o dependencia existente entre dos variables: planificación y presupuesto. Esa relación debe basarse en las actividades orientadas al logro de objetivos. Estas actividades pretenden atender las necesidades o resolver puntos críticos que aquejan a la comunidad.

El MEF considera respecto del presupuesto por resultados que viene a ser un instrumento valioso para la gestión en el Estado que favorece y agiliza la prestación de una suerte de servicios y para el consiguiente logro de cada una de las metas llamadas de cobertura implementadas con equidad, respectiva eficacia y necesaria eficiencia. Pone parámetros para el gasto anual eficiente en coherencia con la recaudación de modo que se equilibre la economía del sector (MEF, 2016).

Fedozzi (2015) sintetiza que en el PP se inicia en un camino difícil, complicado, pero que en el proceso de realización confluye la voluntad política para democratizar la gestión, decisiones compartidas, las reformas en la gestión administrativa, retoma de la gobernabilidad financiera.

Hacia 2001 se reinicia en el Perú el proceso que descentraliza, hecho que favoreció la instauración obligatoria en el sistema gubernamental la aplicación del PP a nivel de las regiones, las provincias y distritos al amparo de la esperada Ley 28056.

Se puede tomar como referencia de análisis respecto de los cambios presentados en los presupuestos participativos, lo vivenciado en diferentes ciudades de Polonia que tienen categoría distrital en el periodo 2014-2016. El estudio al respecto revela importantes acciones en cuanto a marketing comunicacional aplicados con este propósito. El estudio muestra asimismo que hay un creciente interés por la participación ciudadana en cuanto a decidir por el gasto público. En la mayoría de las ciudades estudiadas hay un creciente y efectivo manejo del marketing de las comunicaciones en favor de acercar los gobiernos locales a la ciudadanía, por tanto los líderes locales que representan a las mayorías hacen eco y reflejo de los intereses genuinos de los habitantes. Sin embargo, se tiene que considerar que son realidades distintas a la nuestra, muy a pesar de un nivel de pujante crecimiento de las economías, por el lado de la idiosincrasia de la gente se torna peculiar (Bednarska and Olejniczak, 2017).

Los investigadores de la Critical Race Theory (CRT) sostienen que los discursos liberales dominantes de neutralidad y daltonismo inherentemente refieren a los patrones existentes de desigualdad, y que deben privilegiar las voces de las personas de color y marginadas es esencial para abordar los problemas de equidad e igualdad. El presupuesto participativo (PP) también tiene como objetivo incluir las voces de los marginados en la formulación de políticas sustantivas. A través de una visión CRT, examinó las formas en que el proceso PB de la ciudad de Nueva York ha funcionado hasta ahora para interrumpir y mantener las jerarquías raciales simultáneamente. Presto especial atención a cómo las construcciones sociales del "buen proyecto" configuran los discursos sobre las prioridades de la comunidad y los proyectos ganadores, especialmente en las áreas de seguridad, vigilancia y educación. Si bien el proceso de PB de Nueva York se ha acercado con éxito a los componentes tradicionalmente marginados, incluidas las comunidades de color, su enfoque actual en los distritos y la fase de votación, junto con el trabajo limitado en la praxis crítica, limita la medida en que estos componentes recientemente marginados pueden problematizar fórmulas y criterios de financiación más grandes en los presupuestos públicos (Su, 2017).

Otras experiencias vividas en el mundo dan cuenta de los avances en participación ciudadana en el presupuesto. En Sudamérica, el caso de Brasil ha detenido su avance en razón de dificultades de confianza por la existencia de la corrupción. Por lo que se presenta en Europa, España es un ejemplo de nuevas e innovadoras experiencias positivas en

cuanto a la participación de los ciudadanos producidos después de las elecciones municipales de año 2015. Un sinnúmero de municipios importantes, incluido el de Madrid, gobernados por coaliciones de izquierda, hayan decidido incorporar el Presupuesto Participativo a su proyecto de gobierno. Estas iniciativas marcan un contexto muy importante para la consolidación democrática de gobiernos locales que respondan a las necesidades de los pueblos que los eligen (Nebot, 2018).

Entre las dimensiones del presupuesto participativo se tiene:

Ejecución del presupuesto. A nivel nacional la ejecución del PP está en el orden del 2% al 10% lo que resulta ínfimo respecto al presupuesto que se había planificado en el año anterior (p.22). La asignación de estos recursos los determina el MEF y son variables según el contexto que favorecen la recaudación, las regalías, entre otros de modo que no son montos fijos, son variables cada año. Para cumplir con esta disposición cada gobierno regional o municipalidad debe informar al MEF en el plazo de ley los porcentajes que le debe corresponder al presupuesto de modo participativo en consideración del considerado presupuesto de la institución en lo referido a gasto de inversión. Este proceso debe ser comunicado y difundido por medio de un portal institucional electrónico otros medios de comunicación para conocimiento de la población (Cabbanes, 2004, p.45).

Cada vez es más frecuente que los gobiernos y las organizaciones empresariales hagan esfuerzos por involucrar a los ciudadanos y empleado, respectivamente, en los procesos participativos para mejorar la pertenencia y la motivación. Asimismo, se evidencia la inclusión de nuevas tecnologías comunicativas como el crowdsourcing basados en línea para tales propósitos. Asignar presupuestos para hacer creciente la participación activa de los ciudadanos en la gestión pública trae consigo ciertos beneficios. Los resultados de tener un presupuesto con la inclusión de los representantes de las comunidades permiten mayores beneficios a la gestión así como para la ciudadanía. La perspectiva indica pues un camino libre para que los gobiernos sumen esfuerzos en este tipo de inversiones que maximicen el bienestar y la motivación (Niemeyer, Wagenknecht, Teubner and Weinhardt, 2016).

En nuestros pueblos latinoamericanos la discriminación por raza es permeable aún a las decisiones políticas. En Los Estados Unidos, la más alta tasa de referencia es por la raza negra. Según la Teoría crítica de la raza (CRT), los políticos están incluyendo en sus

discursos la neutralidad respecto del color, aun así la desigualdad se percibe cuando se ejecutan las acciones. Es necesario, ir más allá del discurso, se hace necesario y urgente considerar las voces de la gente negra y los marginados para poder disminuir las brechas de desigualdad y ser más equitativos desde las clases dirigentes. En Nueva York, se ha evidenciado acciones tanto para interrumpir las diferencias raciales como por el lado de mantenerlas. Los grupos políticos muchas veces se inclinan por ciertos sectores, muy a pesar de los discursos que se propalan aludiendo inclusión. Urge iniciar el camino de incluir todas las voces pero mucho más de quienes han estado por mucho tiempo marginados. Las áreas prioritarias son educación, seguridad y vigilancia públicas (Su, 2017).

Rendición de cuentas. Aplicado a las instituciones gubernamentales, se puede entender como obligación de su representante para la presentación de los informes que correspondan movimientos económicos o financieros mediante balances o estados contables (Cabbanes, 2004).

Los avances para transparentar los gobiernos son un afán de las instituciones públicas de Latinoamérica y el Perú, sin embargo, el trabajo de participación ciudadana que se experimenta en la mayoría de ciudades muestra aún graves problemas estructurales y de marginación marcadas por siglos. Es cierto que se pretende mejorar la calidad de vida de los ciudadanos a partir de la participación en los presupuestos locales, de esta manera se asegura la educación política de los pueblos, pero aún tienen marcas de poca inclusión y paridad con respecto a la participación de hombres y mujeres. El caso del Perú muestra avances significativos en cuanto a PP pero contiene aun una alta dosis de falta de inclusión. Se puede afirmar entonces que el PP en el país no es inclusivo. Las mujeres se ven relegadas no solo a participar de los gobiernos sino también de representar a sus pueblos. Es importante considerar cambios estructurales que se corrijan desde el Legislativo para asegurar una sociedad inclusiva de las clases más desposeídas y del sector femenino (McNulty, (2018).

En el mundo es creciente la innovadora propuesta de la gobernanza participativa, conocida como PB. Las experiencias exceden los tres mil en más de cuarenta países en el lapso de sus tres décadas de aparición. El hecho de surgir como un acto de "democratizar radicalmente la democracia" tiene ya consigo algunos avances, pero que pueden mejorar si

se toman en cuenta los criterios siguientes: En la práctica política con el propósito de cambios radicales; en la práctica de un buen gobierno para cerrar las brechas entre ciudadanos y clases dirigentes; y en la práctica tecnocrática buscando la optimización de los recursos públicos con transparencia en beneficio de la ciudadanía. Las experiencias recientes generan aún reflexión en búsqueda de mejores gestiones democráticas modernas que incluyan buena gobernanza y modernización del aparato estatal y su gestión con inclusión ciudadana. Para ello es muy importante el empoderamiento de los ciudadanos en cuanto a participar y representar a sus comunidades, solo así se asegura el éxito, sino todo será vano, incluso fácil de manipular. Se requiere la acción cívica y política de la ciudadanía para asegurar el "derecho a la ciudad" de Henri Lefebvre (Cabannes & Lipietz, 2018).

Normatividad. El PP tiene un marco legal previsto en la Ley N° 28056 el cual guarda relación con el ordenamiento jurídico vigente, las condiciones legales y las ordenanzas municipales que la regulan de manera específica en cada comuna (Cabannes, 2004).

Incluir a los ciudadanos en la decisión de gestión pública a través del PB en los Estados Unidos es un enfoque relativamente nuevo e innovador. Los municipios se han enrumado en ese propósito a fin de mejorar el papel de la participación ciudadana en el proceso presupuestario. Según muestran los estudios realizados a líderes locales de Chicago, Illinois, Ward, St. Louis, Missouri y la ciudad de Boston, Massachusetts, existen avances significativos de incluir a los ciudadanos en las decisiones de inversión y gasto público. Los mecanismos más acertados y concertados que proponen los líderes es el uso de plataformas en redes sociales ya que los ciudadanos no son ajenos a la tecnología y lo vivencian en su día a día. Se debe construir todo un aparato de soporte que logre acercar mucho más a los ciudadanos con sus representantes. Solo así se puede vislumbrar un crecimiento del participación ciudadana en el PB en las ciudades de los Estados Unidos (Andrews, Entwistle, Guarneros, 2019).

Una similar propuesta se evidencia también en Brasil, es lo que se podría llamar transición de la innovación democrática al proceso político institucionalizado de presupuestos e-participativo puesto en marcha en Belo Horizonte. Aplicar un sistema de soporte participativo a través de los medios y redes sociales con la inclusión de tecnologías digitales *online* ha significado avances muy significativos en los últimos años. Existe ya

más promoción y difusión de la participación ciudadana en relación al EPB acercando de este modo a los pobladores de Belo Horizonte. Se trata de un acercamiento moderno que se puede imitar en otros países de la región que aún no lo han considerado de forma masiva (Coleman & Cardoso, 2017).

Resultado del presupuesto participativo. La ciudadanía toma protagonismo en la escena del PP, pasan de ser simples observadores a ejercer un rol activo en las decisiones en cuanto a la gestión del presupuesto público con una visión crítico-reflexiva que permita a sus representados acceder a los beneficios de una obra priorizada mediante el diálogo como resultado del análisis de la situación socio- económica de su localidad. Es la oportunidad ideal para tener acceso a obras de impacto social que beneficie a la población como las obras de saneamiento básico de agua y desagüe, la pavimentación en avenidas y calles, la mejora óptima del transporte público, las vías generales que permitan el acceso a los centros de prestación de salud y a las instituciones educativas. Además, tiene la posibilidad de ejercer el control así como la fiscalización de todo proceso que relacione la ejecución del presupuesto (Cabannes, 2004, p. 23).

En la conciencia de los pueblos comprender los procesos participativos es un logro en rápido crecimiento. En el caso de España se ha generado un incremento de la participación ciudadana, pero se requiere la inclusión de la participación de los ciudadanos en asuntos de política y gestión del gasto público. Existe una propuesta seria al respecto el denominado proyecto *Cherry-picking* que sirve para analizar el destino de las propuestas de los procesos participativos en los municipios españoles. El innovador proyecto estudió el impacto de 611 propuestas de 39 procesos participativos en 25 municipios de España y obtuvo resultados muy interesantes. Se estimula de ese modo a la perfección de las formas de participación ciudadana alentadas por los gobiernos locales y el efecto multiplicador que constituye en otras ciudades de la península (Pasadas and Smith, 2016).

De igual forma si consideramos las experiencias en otros continentes, hay ejemplos significativos como es el caso de Australia. El presupuesto participativo (PB), un proceso por el cual los gobiernos buscan la participación directa de los ciudadanos en las decisiones financieras, está ganando terreno en las prácticas de participación comunitaria de los gobiernos locales australianos. Considerando los procesos PB que se han llevado a cabo en Nueva Gales del Sur, Victoria y Australia Occidental podemos señalar que hay avances

que se pueden considerar como imitables. Cada vez más creciente es la inclusión de la participación ciudadana en asuntos de gobernanza local. Esta práctica democrática refleja que en todas las latitudes hay un afán por acercar a las masas a las decisiones de políticas en su propio favor (Christensen, 2018 y Grant and Drew, 2017).

El enfoque de la participación de los ciudadanos en temas de gestión pública, en el cual la participación ciudadana en el marco de los programas públicos no puede ser considerada como un proceso homogéneo. Implica discernir, por un lado, respecto de que etapa del programa público se está considerando que hay participación ciudadana. Y, por otro, de qué tipo de programa público se trata. La respuesta a ambas preguntas nos permitirá plantearnos en forma más realista las limitaciones y las oportunidades que la participación ciudadana supone, en casos en particular. La participación contribuye a dar respuestas a la demandas ciudadanas concretas, como son el acceso o disponibilidad, uso efectivo y eficacia de los llamados mecanismos que aseguren la participación ciudadana. Incluye etapas muy marcadas en el programa tales como el de diagnóstico que sirve de base; luego el esquema y diseño del programa; los requerimientos de asignación de recursos; bienes necesarios y servicios que se requieran; por último el monitoreo y la evaluación permanentes (Di Virgilio, 2013).

Hay un enfoque novedoso conocido como el enfoque de la gestión para resultados (GpR), se proyecta como aquella en favor de lograr el bienestar y creciente satisfacción de quienes viven en una comunidad, para ello sugiere cambios sustantivos y de impacto en las metas de los resultados de gestión. Pone prioridad en los problemas más álgidos y estructurales de la sociedad, tales como el encarar y superar los índices de pobreza; la sostenibilidad del crecimiento y desarrollo económico y social; el mejoramiento de la calidad en que se vive; los índices de esperanza de vida de la población; incremento de la calidad educativa; sinceramiento de la gestión gubernamental, entre otros de importancia. Las medidas se realizan en base a estándares de medición internacionales como el SISFOH para la pobreza. La eficacia de la gestión pública frente a la pobreza se puede medir en términos de porcentaje de hogares que han superado de manera permanente el estado de pobreza en comparación al número total de hogares pobres a través del SISFOH. En Nuestro país se ha implementado en el 2007 y normado en el 2010 a través de normas de presupuesto participativo por resultados y resoluciones directorales (Chica, 2011).

En ese marco contextual, por tanto la formulación del problema del trabajo de investigación es:

¿Cuál es el efecto de la participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018?

La presente investigación se justifica en:

Justificación de conveniencia. La investigación fue conveniente porque permitió identificar que los principios previstos en la Ley Marco que establece el Presupuesto Participativo que a continuación se detallan: principio de participación, el principio de transparencia, la igualdad como principio, la tolerancia, el logro de eficacia y eficiencia, la equidad, libre competitividad y por último el respeto de los acuerdos, se han realizados de forma adecuada. Además se pudo verificar la utilización adecuada de los recursos del Estado cumpliendo los principios de economía racional, la eficiencia que pueda generar a su vez eficacia, como lo señala la Ley N° 27293.

Justificación de relevancia social. Este estudio es trascendente para la sociedad por cuanto se fortalecieron tanto la democracia colaborativa como la relación que debe siempre existir entre los ciudadanos con el aparato del Estado. La identificación de todo tipo de necesidades básicas que le urge a la población y su atención en base priorización de proyectos se promueve una participación activa, comprometida con la práctica de la transparencia en cuanto a la rendición de cuentas entre los funcionarios, gobernantes y la ciudadanía en la atención de sus demandas más apremiantes. La utilidad también se enmarca en la perspectiva de mayor cercanía y confianza por el conocimiento que implica de las carencias de la comunidad.

Justificación teórica. Es teórico porque pretende el aumento del conocimiento de las temáticas relacionadas con el efecto de las acciones participativas de los ciudadanos y el siempre anhelado PP. Es el estudio del PP, que sirviendo de medio y técnica útil en la promoción de la participación ciudadana, así como las autoridades e instituciones de la sociedad relacionadas con las decisiones que orientan el adecuado manejo de los recursos públicos, el papel que desempeñan las autoridades que tienen a cargo la gestión de las entidades del estado y la sociedad. En el distrito de Huayán, las contribuciones que se revelan a partir del presente estudio en gestión pública permitirán identificar y abordar los

temas álgidos y urgentes que las autoridades deberán considerar para en esa perspectiva tener el conocimiento de lo importante y prioritario que significa para la convivencia social las acciones y logros de participación de la ciudadanía en el proceso que debe seguir el PP que se fundamenta en los resultados, y conocer las necesidades de prioridad y álgidas de los pobladores, tener la oportunidad de interactuar a través de sus representantes y conseguir que las autoridades puedan tomar acciones que favorezcan significativamente al distrito.

Justificación metodológica. Esta investigación tiene investigación metodológica, en virtud de utilizar una de las técnicas de gran validación: la encuesta. Esta técnica metodológica de tratamiento de recopilación de los datos fluye a través de un cuestionario. De este modo se asegura el logro de los objetivos trazados y que servirán de base para futuras investigaciones. Asimismo, el procesamiento de datos estuvo bajo el sistema de software Excel y SPSS en su última versión que sirvió para la medición de la variable participación ciudadana así como de la otra variable constituida por el presupuesto participativo que corresponde al distrito ancashino de Huayán, convirtiéndose en un referente para posteriores trabajos basados en el nivel descriptivo de temas relacionados con la administración pública.

Justificación práctica. Respecto a investigaciones futuras en cuanto se refiere al tópico de participación ciudadana, así como al tema tan importante del presupuesto participativo que se puedan replicar tanto en el distrito de Huayán como en otras similares, el trabajo indagatorio que se presentó servirá como una fuente importante de conocimiento y experiencia de primera mano. Una de las variables, la independiente: participación ciudadana se estructuró considerando cuatro dimensiones que son: democracia, derecho de participación ciudadana, descentralización y toma de decisiones: por su parte, la variable dependiente presupuesto participativo tuvo su estructura en las 4 dimensiones siguientes: la dimensión presupuestaria, el aspecto participativo, el campo normativo y las características de lo territorial. En síntesis, la utilidad y beneficio que asegura esta investigación está por descontado, precisamente en el área de gestión pública.

Los objetivos son:

Objetivo general.

Determinar el efecto de participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

Objetivos específicos

- Identificar el nivel de participación según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.
- Identificar el nivel de percepción del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.
- Determinar el efecto de la participación en la ejecución del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.
- Determinar el efecto de la participación en la rendición de cuentas del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.
- Determinar el efecto de la participación en la aplicación normativa del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018
- Determinar el efecto de la participación en el resultado del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

Se plantea la siguiente hipótesis:

Hipótesis general

Existe efecto positivo de la participación en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

Hipótesis específicas

- Existe efecto positivo de la participación en la ejecución del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

- Existe efecto positivo de la participación en la rendición de cuentas del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

- Existe efecto positivo de la participación en la aplicación normativa del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

- Existe efecto positivo de la participación en el resultado del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

La investigación desarrollada se ha valido del método hipotético deductivo.

De acuerdo con lo manifiesta Cegarra (2012, p.82) este método permite plantear hipótesis sobre soluciones posibles y viables al problema definido y, con la ayuda de datos hallados en disponibilidad y correspondiente comprobación se verifica si existe correspondencia o no.

A través del diseño de investigación se da cuenta de las variables y la manera en que serán intervenidas por el investigador tanto en la selección de la muestra como la aplicación de determinados instrumentos preestablecidos y la interpretación analítica y detallada de los resultados obtenidos estadísticamente (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez 2014, p.327).

En coincidencia Bernal (2010) señala que mediante los procedimientos para realizar la prueba de validación de hipótesis y de acuerdo a los resultados debe tomarse una decisión para validar la hipótesis planteada inicialmente en la investigación.

El estudio motivo del informe es de tipología aplicada y tiene basamento en los postulados de Sánchez y Reyes (2006) los mismos que señalan: “la investigación aplicada y tecnológica denominada de modo frecuente constructiva o utilitaria, inclina su interés en aplicar conocimientos teóricos a una situación determinada y concreta, así como en las consecuencias de modo práctico que se puedan derivar a partir de ella. Es un tipo de investigación que persigue el conocer para hacer, conocer para actuar, conocer para construir, conocer para modificar, por lo tanto está vinculada a la aplicación de manera inmediata sobre la realidad circunstancial en lugar de desarrollar un conocimiento de valoración y aceptación universal, con el firme propósito de concretar fructíferos aportes prácticos y deja al conocimiento teórico como un fin secundario” (p.37).

Esta investigación tiene nivel descriptivo que ofrece información sobre el comportamiento de las variables considerando la aplicación de instrumentos que servirán para la medición de la realidad observable.

Aplicado al caso particular de esta investigación el propósito es la medición del grado o nivel de relación o dependencia que existe entre la llamada variable independiente participación ciudadana y el variable de tipo dependiente presupuesto participativo; asimismo la investigación es correlacional por lo que se puede determinar si ambas variables están relacionadas entre sí o no (Hernández y Mendoza, 2018).

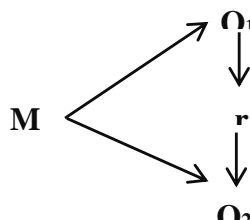
En el presente estudio se utilizó el diseño denominado no experimental y se explica ya que las variables no fueron manipuladas por el investigador sino que se valen de la observación y el análisis de los eventos del entorno actual y futuro (Hernández y Mendoza, 2018).

Esta investigación es de corte transversal.

Al respecto, el especialista Hernández y Mendoza (2018) señaló que las investigaciones que se consideran de corte transversal permiten la recolección de la información en un solo instante, en un tiempo ideal, en semejanza a la fotografía en un momento determinado dando una explicación de la interrelación entre las variables (p. 151).

A partir de la descripción de la relación entre variables o categorías o en virtud de una relación de causa - efecto, la presente investigación fue diseño correlacional ya que se buscó medir la influencia o grado de dependencia relacional que tienen la participación de los ciudadanos y el presupuesto participativo en la circunscripción del distrito de Huayán, 2018. El diseño del estudio de investigación se esquematiza en el siguiente gráfico:

Esquema de diseño de investigación correlacional-causal



Dónde:

M: Muestra de estudio.

O₁: Observación a la variable: Participación ciudadana.

O₂: Observación a la variable: Presupuesto participativo.

r: relación.

2.2 Variables de operacionalización

El trabajo de investigación titulado Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018, es de etiología o naturaleza cualitativa, sus variables y ocurrencias se expresaron en categorías predeterminadas considerando los valores que se asignaron a los instrumentos de medición; por tanto esta medición estuvo expresada en una escala de tipo ordinal, el mismo que permitió establecer las relaciones de mayor, menor e igual.

Definición conceptual de las variables

Variable independiente: participación ciudadana

La participación ciudadana es una acción de carácter colectivo que se despliega y origina de manera simultánea tanto en el plano social cuanto en el plano estatal. En otras palabras, no es meramente una acción de exclusividad en una organización de orden social; mucho menos es una determinada acción que se encuentra al margen o externa al contexto social, ni siquiera un ejercicio de características limitadas por entornos de ámbito social o estatal que le da origen. Sino que la participación ciudadana se constituye en un tipo de acción de carácter colectivo a través del cual los ciudadanos en su conjunto a través de sus representantes toman parte en la construcción, la evaluación, la gestión y el desarrollo de los problemas de carácter público, sin dependencia ni relación determinada por modalidad alguna, sea esta institucional o autónoma, que pueda influenciar de modo alguno en su tránsito o discurrir (Alvarez, 2004, p. 50).

Variable dependiente: presupuesto participativo

El presupuesto participativo se refleja en definición como un mecanismo por medio del cual la población en su conjunto va a definir y además contribuir a la definición del destino de la totalidad o de una parte concreta de los recursos que maneja el estado conocido como recursos públicos. Se afirma de modo análogo que en el presupuesto participativo existe *per se* una combinación entre la democracia directa y la llamada democracia representativa propiamente dichas (Cabannes, 2004, p.20).

Tabla 1. Operacionalización de la variable: Participación ciudadana

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Participación Ciudadana	<p>La participación ciudadana se define como una acción de carácter colectivo que se despliega y origina de manera simultánea tanto en el plano social cuanto en el plano estatal. La participación ciudadana se constituye en un tipo de acción de carácter colectivo por el cual los ciudadanos en su conjunto a través de sus representantes toman parte en la construcción, la evaluación, la gestión y el desarrollo de los problemas de carácter público, sin dependencia ni relación determinada.</p> <p>(Álvarez, 2004, p. 50)</p>	<p>Este modelo se compone generalmente en cuatro categorías observables: ciudadana, transparencia, manejo de información y Toma de Decisiones (Álvarez, 2004, p. 50). Estas subvariables serán medidas mediante un cuestionario en escala de Likert.</p>	Ciudadana	Participación	Ordinal
				Representatividad	
			Transparencia	Acceso a la información	
				Rendición de cuentas	
			Manejo de información	Manejan información	
				Opinan sobre los asuntos públicos	
			Toma de decisiones	Participación en la toma de decisiones	
				Participación en el desarrollo del Distrito	

Tabla 2. Operacionalización de la variable: Presupuesto Participativo

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Presupuesto Participativo	<p>El presupuesto participativo se refleja en definición como un mecanismo por medio del cual la población en su conjunto va a definir y además contribuir a la definición del destino de la totalidad o de una parte concreta de los recursos que maneja el estado conocido como recursos públicos. Se afirma de modo análogo que en el presupuesto participativo existe per se una combinación de la democracia directa y la democracia representativa propiamente dichas. (Cabannes, 2004, p. 20)</p>	<p>Este modelo se compone generalmente en cuatro categorías observables: ejecución del presupuesto, rendición de Cuentas, normativa y resultado del presupuesto participativo (Cabannes, 2004, pág. 20). Estas subvariables serán medidas mediante un cuestionario en escala de Likert.</p>	Ejecución del presupuesto	Principios rectores del presupuesto participativo	Ordinal
				Recursos públicos	
			Rendición de cuentas	Capacitación de agentes participantes	
				Transparencia de acceso a la información pública	
			Normativa	Cumplimiento de normas	
				Cumplimiento de plazos	
			Resultado del presupuesto participativo	Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto	
				Nueva gobernanza participativa	

2.3 Población, muestra y muestreo

Población. La población, según los estudios de Carrasco (2009) “es un conjunto integral de elementos de análisis pertenecientes al ámbito geográfico temporal en la que se desarrolla un determinado trabajo de investigación” (p. 236). Por su parte, Arias (2006) lo define como “un conjunto de variados elementos que pueden ser finitos o infinitos y que poseen características similares comunes que para esos contextos se extienden para concretarse en las conclusiones del estudio científico social” (p. 81). Díaz (2010) define a la población como “el conjunto conformado por sujetos y objetos de quienes se pretende conocer algo determinado en el proceso de una investigación. Además, se señala que la población puede dividirse en dos tipos: población finita y población infinita: En el caso del estudio que se ha realizado se tomó una población de tipo finita ya que el número de sujetos se conoció a través de unidades o elementos que lo representaron” (p. 38).

Por lo tanto, la población estuvo comprendida por 120 agentes participantes, el grupo de Agentes Participantes (dirigentes de los caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes plenamente acreditados pertenecientes a la sociedad civil) del distrito de Huayán, que por presentar modalidad pequeña fue considerada como una población censal.

Muestra. Según Carrasco (2009) la categoría de muestra “es considerada como una parte o un fragmento que representa a la población que posee características principales tales como las de representar objetividad y ser fiel reflejo de los sujetos que la conforman, de modo que los resultados que se obtengan de la muestra se puedan generalizar con precisión justificada a todos los elementos que integran una determinada población” (p. 237). Asimismo, Díaz (2010) lo define como “un subconjunto del llamado universo o población en el que se realizará el estudio de investigación con el propósito de otorgar los resultados al todo de modo óptimo y con determinada precisión” (p.38). Por último, Bernal (2010) define a la muestra como “la parte de una determinada población que se toma en selección, y de la cual objetivamente es obtenida toda la data e información para la concreción del estudio, el mismo que será sujeto tanto de medición como de observación de las variables que constituyen objeto de estudio para su respectiva extrapolación” (p. 161).

La muestra en el estudio que se presenta se estructura como:

Tabla 3. Muestra de estudio

SUJETOS	N°
Agentes participantes (dirigentes de los caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes de la sociedad civil acreditados) del distrito de Huayán.	40
T O T A L	40

Se determinó la muestra de estas cantidades utilizando el muestreo no probabilístico llamado también intencional o por conveniencia.

Criterios de inclusión. Ser agente participante debidamente acreditado en el proceso de desarrollo del presupuesto participativo para el año 2019 y haber participado mínimo una vez anterior en el presupuesto participativo.

Criterios de exclusión. No representarse como agente participante debidamente acreditado al proceso del presupuesto participativo 2019. No haber participado previamente en el proceso de presupuesto participativo anterior al año 2019.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tabla 4. *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Variable	Técnica	Instrumento	Participante
Variable independiente	Encuesta	Cuestionario para determinar el nivel de participación ciudadana.	Agentes participantes (dirigentes de los caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil) del distrito de Huayán
Variable dependiente	Encuesta	Cuestionario para determinar el nivel de presupuesto participativo.	Agentes participantes (Dirigentes de los caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil) del distrito de Huayán

Para el logro de los propósitos de la investigación, y en el proceso de recolección la data proveniente de la observación de las dos variables materia de este estudio, se tuvo en consideración las siguientes técnicas e instrumentos:

Técnica. Se empleó la encuesta. A través de ella se buscó indagar la opinión que posee un sector de Agentes Participantes (dirigentes de los caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil) del distrito de Huayán sobre un determinado problema o situación, tanto de la variable participación ciudadana como de la variable presupuesto participativo en sus cuatro dimensiones en la Municipalidad Distrital de Huayán, a fin de demostrar fehacientemente la hipótesis planteada.

La encuesta es la técnica que se basa y fundamenta en preguntas, la cual está dirigida a un número considerable de sujetos; utilizando cuestionarios estructurados previamente con preguntas o sentencias que deberán responderse personalmente, este proceso permitirá conocer e indagar las opiniones, costumbres, características, hábitos, gustos, etc. de una determinada comunidad o conjunto representativo (Hernández y Mendoza, 2018).

Instrumento de recolección de datos. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario el mismo que estuvo conformado por 16 preguntas en cada variable de estudio (participación ciudadana y presupuesto participativo), las cuales serán cerradas, y se realizara a los Dirigentes de los caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil del distrito de Huayán que tuvieron participación activa dentro del presupuesto participativo que se sustenta en resultados que darán su opinión respecto de cada variable, con la finalidad de determinar la relación de la variable participación ciudadana y presupuesto participativo. Mediante uso de la escala de Likert para cada variable en relación a las dimensiones.

Se obtuvo información respecto de las variables de estudio, las que son participación ciudadana, como independiente y la variable de tipo dependiente presupuesto participativo.

El cuestionario referido a la variable independiente sobre participación ciudadana, constara de 04 dimensiones: ciudadana, transparencia, manejo de información y toma de decisiones; todos con 4 preguntas, haciendo un total de 16 ítems.

El cuestionario referido a la variable dependiente sobre presupuesto participativo, constara de 04 dimensiones: ejecución del presupuesto, rendición de cuentas, normativa y resultado del presupuesto participativo; todos con 4 preguntas, haciendo un total de 16 ítems.

Al respecto Hernández y Mendoza, (2018) señala que “el cuestionario viene a ser un conjunto de preguntas pre elaboradas respecto de las dimensiones de una o más variables que se pretenden medir” (p. 217). Un cuestionario es el instrumento más común empleado en casi todas las investigaciones compuestas por una variedad de preguntas abiertas y/o también cerradas que describirán lo que se quiere saber o medir.

Validez y confiabilidad de instrumentos

Validez. En el proceso de determinar la precisa validez de los prediseñados instrumentos, estos deberán ser puestos a consideración de expertos quienes emitieran un juicio favorable o desfavorable. Este juicio de expertos tiene el propósito de verificar si el instrumento fue óptimamente diseñado para ser utilizado en las fases de la investigación. En este estudio se ha considerado la evaluación del instrumento a cargo de 3 expertos versados tanto en Metodología de la Investigación científica como en gestión pública, los mismos que han considerado favorablemente que los instrumentos son los óptimos y por lo tanto se encuentran expeditos para aplicarse. Se adjunta en el presente informe los certificados de validez en los anexos correspondientes para efectos de su verificación.

Según Hernández y Mendoza (2018) el denominado juicio de expertos tiene el propósito de contrastar y ratificar la validez de cada uno de los ítems, para lo cual se debe de preguntar a personas con gran experticia en el dominio de la metodología y la temática que pretenden medir los ítems, así como su grado de adecuación a un criterio determinado previamente establecido de acuerdo a las dimensiones de las variables (p.197).

Según Carrasco (2009, p. 336) la validez “es la referencia al grado en que un instrumento podrá realmente medir óptimamente la variable o variables que pretende medirse”.

Confiabilidad. Se empleara como procedimiento de confiabilidad de los instrumentos de recogida de datos al que contiene ítems con opciones que se ajustan en escala Likert, en ese sentido se usará el coeficiente conocido como Alfa de Cronbach para poder determinar el grado de consistencia interna, y por consiguiente la correlación media que tiene cada ítem con las demás que conforman dicho instrumento de recogida de la data.

De acuerdo con Carrasco (2009, p. 339) “la confiabilidad de un instrumento es la evaluación que permite obtener los mismos resultados, al aplicarse ya sea una o más veces al mismo sujeto o grupo de personas en diferentes periodos de temporalidad”.

El grado medible en que un determinado instrumento de investigación produce resultados con consistencia y coherencia viene a ser la confiabilidad propiamente dicha (Hernández y Mendoza, 2018).

2.5 Procedimientos

En la presente investigación como método para analizar los datos se utilizó la aplicación de técnicas y correspondientes instrumentos, los mismos datos fueron procesados con el programa Excel que permitirá la estructuración de la base de datos, de la misma forma la elaboración de tablas estadísticas correspondientes a los resultados que se obtuvieron de la investigación.

2.6 Método de análisis de datos

Se procedió al análisis de la data obtenida usando la estadística descriptiva, que equivale decir la descripción de los datos usando tablas de resumen de los resultados, para luego presentarla distribución de los datos en sus respectivas tablas de frecuencia y en los gráficos de barras o circulares según corresponda.

Fue de consideración para la aplicación del instrumento y al término de la recolección de la data. El análisis correspondiente dio respuesta a las interrogantes o propósitos de la investigación en sus variables y dimensiones (Hevia, 2001, p 46) una vez recolectada la data de la investigación, acto seguido se procederá de la forma siguiente:

La contrastación de la hipótesis se realizó a través de la estadística inferencial, usando asimismo el análisis e integración de los datos, así como los procedimientos

estadísticos tales como el programa SPSS 25.0, en razón que las variables son de tipología cualitativa, asimismo se utilizó el rho de Spearman, se formuló la hipótesis y el correspondiente nivel de significación teórica del estudio.

2.7 Aspectos éticos

En el presente trabajo de investigación según sus características, se consideró y asumió los preceptos éticos básicos para una investigación, de acuerdo con el Código de Ética en investigación de la Universidad César Vallejo aprobado con Resolución de Concejo Universitario N° 0126-2017/UCV y el Reglamento de la Escuela de Postgrado que obtuvo su aprobación con Resolución de Concejo Universitario N° 0316-2018/UCV, como la confidencialidad, veracidad, consentimiento informado, libre participación y anonimato, respeto por las personas en su integridad y autonomía, Honestidad, Rigor científico, responsabilidad, tratamiento con personas, publicación de las investigaciones, política antiplagio y derechos del autor, asimismo considerando de modo superlativo el respeto hacia el evaluado en toda circunstancia y protegiendo con los instrumentos en relación a la inviolabilidad y reserva de las respuestas sin otorgar juicios en cuanto a su grado de certidumbre, de este modo se asegura la discreción correspondiente (Universidad Cesar Vallejo: Código de Ética en investigación, 2017 y el Reglamento de la Escuela de Postgrado, 2018).

III. RESULTADOS

Tabla 5. *Efecto de participación en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018*

Participación ciudadana	Presupuesto participativo				Total general	
	Medio		Alto		N	%
	N	%	N	%		
Regular	31	78%	3	8%	34	85%
Mala	6	15%		0%	6	15%
Total general	37	93%	3	8%	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del Distrito de Huayán – 2018

En la tabla 5 se observa que los ciudadanos con percepción del presupuesto participativo medio, el 15% tiene una participación ciudadana mala, el 78% regular. Para los ciudadanos con percepción del presupuesto participativo alto, el 8% tienen una participación ciudadana regular.

Tabla 6. *Participación ciudadana según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018*

		Frecuencia	Porcentaje
Ciudadana	Regular	32	80.0
	Mala	8	20.0
Transparencia	Buena	2	5.0
	Regular	34	85.0
	Mala	4	10.0
Manejo de información	Regular	23	57.5
	Mala	17	42.5
Toma de decisiones	Regular	37	92.5
	Mala	3	7.5
Participación ciudadana	Regular	34	85.0
	Mala	6	15.0
Total		40	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del Distrito de Huayán – 2018

La tabla 6 muestra que el 20% de los ciudadanos tiene una mala participación en la dimensión ciudadana, mientras que el 80% regular; en la dimensión transparencia, el 10% tiene una participación mala, el 85% regular y el 5% buena, en la dimensión manejo de información el 42.5% tiene una participación mala y el 57.5% regular; en la dimensión

Toma de decisiones, el 7.5% tiene una participación mala, mientras que el 92.5% regular; finalmente el 15% tiene una participación ciudadana mala mientras que el 85% regular.

Tabla 7. *Presupuesto Participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018*

		Frecuencia	Porcentaje
Ejecución	Alto	3	7.5
	Medio	37	92.5
Rendición	Medio	40	100.0
Aplicación	Medio	36	90.0
	Bajo	4	10.0
Resultados	Alto	4	10.0
	Medio	36	90.0
Presupuesto participativo	Alto	3	7.5
	Medio	37	92.5
Total		40	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del Distrito de Huayán – 2018

La tabla 7 muestra que el 7.5% de los ciudadanos considera que el presupuesto en la dimensión ejecución tienen un nivel bajo mientras que el 92.5% una percepción media; en la dimensión rendición, el 100% considera que el presupuesto tiene un medio; en la dimensión aplicación el 10% considera que el presupuesto es bajo, mientras que el 90% medio; en la dimensión resultados, el 10% considera que el presupuesto es bajo, mientras que el 90% medio; finalmente el 7.5% de los ciudadanos considera que el presupuesto participativo es alto, mientras que el 92.5% considera que es medio.

Tabla 8. *Efecto de la participación en la ejecución del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018*

Participación Ciudadana	Ejecución				Total general	
	Medio		Alto		N	%
	N	%	N	%		
Regular	31	78%	3	8%	34	85%
Mala	6	15%		0%	6	15%
Total general	37	93%	3	8%	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del Distrito de Huayán – 2018

En la tabla 8 se observa que los ciudadanos con percepción del presupuesto participativo en la dimensión ejecución medio, el 15% tiene una participación ciudadana mala, el 78%

regular. Para los ciudadanos con percepción del presupuesto participativo alto, el 8% tienen una participación ciudadana regular.

Tabla 9. *Efecto de la participación en la rendición de cuentas del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.*

Participación ciudadana	Rendición		Total general	
	Medio		N	%
	N	%		
Regular	34	85%	34	85%
Mala	6	15%	6	15%
Total general	40	100%	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del Distrito de Huayán – 2018

En la tabla 9 se observa que los ciudadanos con percepción del presupuesto participativo en la dimensión rendición medio, el 15% tienen una participación ciudadana mala y el 85% regular.

Tabla 10. *Efecto de la participación en la aplicación normativa del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018*

Participación ciudadana	Aplicación				Total general	
	Bajo		Medio		N	%
	N	%	N	%		
Regular	2	5%	32	80%	34	85%
Mala	2	5%	4	10%	6	15%
Total general	4	10%	36	90%	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del Distrito de Huayán – 2018

En la tabla 10 se observa que los ciudadanos con percepción del presupuesto participativo en la dimensión aplicación baja, el 5% tiene una participación ciudadana mala, el 5% regular. Para el los ciudadanos con percepción del presupuesto participativo medio, el 10% tienen una participación ciudadana mala y el 80% regular.

Tabla 11. Efecto de la participación en el resultado del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018

Participación ciudadana	Resultados				Total general	
	Medio		Alto		N	%
	N	%	N	%		
Regular	30	75%	4	10%	34	85%
Mala	6	15%		0%	6	15%
Total general	36	90%	4	10%	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del Distrito de Huayán – 2018

En la tabla 11 se observa que los ciudadanos con percepción del presupuesto participativo en la dimensión resultados medio, el 15% tiene una participación ciudadana mala, el 75% regular. Para el los ciudadanos con percepción del presupuesto participativo alto, el 10% tienen una participación ciudadana regular.

Tabla 12. Prueba de normalidad de las variables

	Pruebas de normalidad		
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Ejecución	.922	40	.004
Rendición	.920	40	.003
Aplicación	.818	40	.000
Resultados	.927	40	.013
Participación ciudadana	.943	40	.043
Presupuesto participativo	.908	40	.003

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del Distrito de Huayán – 2018

Sobre la variable Participación el valor estadístico que se relaciona con la prueba nos indica un valor de 0.943 con 40 grados de libertad, por su parte el valor de significancia es igual a 0.043, como este valor es inferior a 0.05 se infiere que no existen razones suficientes para aceptar la distribución normal de los valores de la variable. Sobre la variable Presupuesto participativo el valor estadístico relacionado a la prueba nos indica un valor de 0.908 con 40 grados de libertad, el valor de significancia es igual a 0.003, como

este valor es inferior a 0.05 se puede colegir que no existen razones suficientes para aceptar la distribución normal de los valores de la variable.

Sobre las dimensiones: Ejecución, Rendición, Aplicación y Resultados se observa que el nivel de significancia de la prueba es inferior al 0.05 por tanto se infiere que no hay razones suficientes para aceptar la distribución normal de los valores de la variable.

Por tanto se concluye que las variables no siguen una distribución normal o se consideran no paramétricos por tanto el estadístico de prueba para el cálculo de la correlación será r de spearman.

Tabla 13. *Correlaciones entre la Participación y el Presupuesto participativo en los ciudadanos del Distrito de Huayán - 2018*

Correlaciones			Participación
Rho de Spearman	Ejecución	Coeficiente de correlación	,776**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	40
	Rendición	Coeficiente de correlación	,820**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	40
	Aplicación	Coeficiente de correlación	,886**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	40
	Resultados	Coeficiente de correlación	,783**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	40
Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	,330*	
	Sig. (bilateral)	.038	
	N	40	

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del Distrito de Huayán – 2018

La tabla 13, nos muestra las correlaciones de las variables y sus respectivas dimensiones, así se tiene que la Participación tienen una relación estadísticamente significativamente frente al Presupuesto participativo, prueba que se corrobora con el valor de $r(x,y) = 0.330$, considerándose una correlación positiva alta (fuerte o considerable), y $p = 0.038$ inferior al 5%. Asimismo, la Participación ciudadana frente a las dimensiones del Presupuesto participativo se presenta de la siguiente manera:

La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión *ejecución*, tienen una correlación de $r(x,y) = 0.776$, considerándose una correlación positiva alta (fuerte o considerable), y $p = 0.0000$ inferior al 5%. La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión *rendición*, tienen una correlación de $r(x,y) = 0.820$, considerándose una correlación positiva alta (fuerte o considerable), y $p = 0.0000$ inferior al 5%. La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión *aplicación*, tienen una correlación de $r(x,y) = 0.886$, considerándose una correlación positiva alta (fuerte o considerable), y $p = 0.0000$ inferior al 5%. La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión *resultados*, tienen una correlación de $r(x,y) = 0.783$, considerándose una correlación positiva alta (fuerte o considerable), y $p = 0.0000$ inferior al 5%.

Tabla 14. *Regresión entre la Participación y el Presupuesto participativo en los ciudadanos del Distrito de Huayán – 2018*

$$\hat{y} = \beta_0 + \beta_1 x$$

R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
,328 ^a	,107	,084	4,45548

ANOVA

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	90,750	1	90,750	4,571	,039
Residual	754,350	38	19,851		
Total	845,100	39			

Coefficientes^a

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
(Constante)	40,275	5,831		6,908	,000
PARTICIPACION	,275	,129	,328	2,138	,0390

$$\hat{y} = 40.275 + 0.275x$$

Dado que $\beta_1=0.275$ valor diferente a cero (0) nos indica la participación ciudadana tienen un efecto positivo significativo en el presupuesto participativo. Valor que se corrobora en el ANOVA con $F=4.751$ y $p=0.039$ inferior al 5%.

IV. DISCUSIÓN

En cuanto al efecto de participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018: los resultados del estudio, nos muestran que los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán tienen una participación regular y perciben al presupuesto participativo en un nivel medio 78% (Tabla 5). Resultados que se asemejan a lo encontrado por Pinochet (2017) que señala que el nivel de participación ciudadana es medio-bajo; así como con Limaco (2017) cuyos resultados indican que los ciudadanos presentan un grado de moderada participación ciudadana. Esto confirma la relación directa entre la variable participación ciudadana y presupuesto participativo. Por tanto como lo señala Cabannes (2004), el presupuesto participativo, debe configurarse como herramienta o medio que sirva a la población para ser partícipe de las decisiones en cuanto se refiere a administrar los recursos del estado para generar políticas públicas dentro de un proceso democrático, voluntario, directo y universal que posibilita a los ciudadanos a intervenir: Es necesario entonces, mejorar el nivel de participación de los ciudadanos.

En cuanto al nivel de Participación ciudadana según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018: los resultados del estudio revelan que los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán tienen una participación de nivel regular 80% en las dimensiones de transparencia 85%, manejo de información 57.5% y toma de decisiones 92.5% (Tabla 6). Estos resultados en comparación de los antecedentes del estudio se aproximan a lo encontrado por Beomont (2015) quien precisa que la participación se muestra en un 59% de la población, quienes hacen sus planeamientos, novedosas propuestas, proyectos innovadores e ideas que coadyuvan a mejorar el estándar de calidad y niveles de vida del conjunto de los ciudadanos. Lo mismo con lo encontrado por Chávez (2017) quien señala que el 46,7% de los encuestados refieren no haber sido partícipes en la fase de concertación, coordinación y formalización del PP por lo que no pudieron acceder a reuniones de coordinación de trabajo, talleres de sensibilización, identificación de proyectos y rendición de cuentas ante un 53,3% que señalan haber participado algunas veces de este proceso.

En cuanto al nivel de precepción del Presupuesto Participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018: los resultados del estudio señalan un nivel medio del Presupuesto Participativo según el 92.5% de los ciudadanos, en sus dimensiones

de ejecución, rendición, aplicación y resultados (Tabla 7). Estos resultados son coincidentes con los estudios preliminares o antecedentes, tales como Chávez (2017) y Ramos (2015) quienes señalan que el Presupuesto Participativo alcanza un nivel regular o medio. Se reafirma lo que señala Del Carpio (2013, p.11), quien asume que el PP es una estrategia por la que se le da destino a los recursos del Estado con equidad, racionalidad, eficiencia, eficacia y transparencia. Con ello se logra el fortalecimiento de los vínculos entre Estado y la denominada sociedad civil, así mismo se pone en marcha la necesaria concreción de los gastos en coherencia con un determinado y establecido plan de desarrollo de carácter concertado que tienen las instancias descentralizadas y la correspondiente fiscalización y control del proceso en que se gestionan.

En cuanto al efecto de la participación en la ejecución del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018: este estudio a través de sus hallazgos revela que la participación es regular y que el presupuesto participativo se ejecuta en un nivel medio, esto lo asumen el 78% de los participantes (Tabla 8). Significa que la percepción necesita mejorar. Estos resultados tienen como fundamento que la participación de los ciudadanos es muy importante y que aún en nuestras ciudades es escasa debido a la falta de medios de inclusión por parte de las autoridades. Como lo señala Cabbanes (2004, p.45). Este proceso debe ser comunicado y difundido por medio de un portal institucional electrónico otros medios de comunicación para conocimiento de la población. Mucho más vital sería si los mismos ciudadanos a través de sus representantes serían quienes participen en las decisiones de ejecución del Presupuesto Participativo en sus comunas.

En cuanto al efecto de la participación en la rendición de cuentas del PP según los ciudadanos de la MDH: el estudio arroja que existe una percepción media en cuanto a la participación de los ciudadanos en la etapa de rendición de cuentas del PP en la MDH. Aún más esta participación ciudadana es regular en un 85% (Tabla 9). Chávez (2017) en el estudio realizado en la Municipalidad de Jimbe encuentra resultados semejantes al señalar que 46,7% de los encuestados refieren no haber sido partícipes del PP por lo que no pudieron acceder a reuniones de trabajo y rendición de cuentas ante un 53,3% que señalan haber participado algunas veces del PP. Los resultados dejan entrever que se hace necesario un incremento de los mecanismos para incentivar y promover la participación de los ciudadanos en el PP. Los estudios de McNulty, (2018) señalan que en el Perú muestra

avances significativos en cuanto a PP pero aún hay una alta dosis de falta de inclusión. Se puede afirmar entonces que el PP no es inclusivo. Las mujeres se ven relegadas a participar de los gobiernos y representar a sus pueblos. Es importante considerar cambios estructurales para asegurar una sociedad inclusiva de las clases más desposeídas y del sector femenino.

En cuanto al efecto de la participación en la aplicación normativa del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018: de modo semejante los resultados del estudio arrojan que el efecto de la participación de los ciudadanos en la aplicación de la normativa es de nivel regular, para el 80% de los encuestados (Tabla 10). Estos resultados indican de modo semejante a las otras dimensiones que una participación ciudadana media se relaciona con una participación de nivel regular. Los resultados obtenidos por Limaco (2017) en el distrito de San Martín de Porres-Lima, en el 2015 señala como conclusión que un 37.40% de los ciudadanos, muestran su participación ciudadana en el grado de moderada, que bien se podría considerar como regular. Asimismo, es preciso señalar como lo menciona un teórico que el PP tiene un marco legal previsto en la Ley N° 28056 el cual guarda relación con el ordenamiento jurídico vigente, las condiciones legales y las ordenanzas municipales que la regulan de manera específica en cada comuna (Cabannes, 2004).

En cuanto al efecto de la participación en el resultado del PP según los ciudadanos de la MDH: de modo similar los resultados del estudio revelan que un significativo 75% de los participantes perciben al efecto de la participación de los ciudadanos en el resultado del PP en un nivel de regular (Tabla 11). Ratio que es característico en los demás resultados encontrados en este mismo estudio y en otros similares de los antecedentes tales como Beomont (2015) y Pinochet (2017) quienes encuentran que la participación se muestra en un 59% de la población (regular) y que el ranking de participación de los ciudadanos es medio-bajo (regular), respectivamente. Además debe considerarse a los teóricos que manifiestan que la ciudadanía toma protagonismo en la escena del PP, pasan de ser simples observadores a ejercer un rol activo en las decisiones en cuanto a la gestión del PP con una visión crítico-reflexiva que permita a sus representados acceder a una obra priorizada mediante el diálogo como resultado del análisis de la situación socio- económica de su localidad. Además, tienen la posibilidad de ejercer el control así como la fiscalización de todo proceso que relacione la ejecución del presupuesto (Cabannes, 2004, p. 23).

En la realización del estudio se tuvo limitaciones respecto al tiempo en la toma de las encuestas a los agentes participantes, los cuales se reúnen únicamente cuando se realiza el proceso del presupuesto participativo que es una vez al año, fecha en que fue la única oportunidad de aplicar los instrumentos, porque no hay forma de reunirlos en otra oportunidad por sus quehaceres diarios y responsabilidades particulares, siendo el tiempo el más escaso y valioso, sin embargo gracias al apoyo constante del alcalde y disposición de los agentes participantes para el desarrollo de las encuestas, a fin de conocer el resultado de la investigación en cuanto a la eficacia en la participación ciudadana y el resultado de la ejecución de la obras priorizadas en el presupuesto participativo en beneficio del Distrito de Huayán.

Realizado el resultado de la aplicación de los instrumentos de acuerdo a los objetivos del presente estudio, surgen nuevas líneas de investigación a aplicar y que deben ser estudiados en futuras investigaciones, como determinar cuáles son las circunstancias del poco interés de la participación ciudadana en el PP el cual genera beneficio directo a su comunidad o localidad a través de la priorización y posterior ejecución de obras en su localidad y determinar o verificar si la ejecución de las obras priorizadas en el PP influyen directamente en el bienestar de la población a través de la mejora de las condiciones de vida en sus necesidades básicas y/o aplicar un programa de mejora de la participación ciudadana y se pueda medir sus efectos tras su aplicación.

V. CONCLUSIONES

El estudio desarrollado según los resultados encontrados y del análisis respectivo de los mismos, llega a las siguientes conclusiones:

- Primera:** A nivel general existe un efecto positivo de la participación ciudadana en el presupuesto participativo, ya que la mayoría tuvo una participación de nivel regular y una percepción del presupuesto participativo de nivel medio, según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018. Se corrobora con el ANOVA $F=4.751$ y $p=0.039$ inferior al 5%.
- Segunda:** La participación ciudadana de la mayoría es de nivel regular, en cuanto a ciudadanía, transparencia, manejo de información y toma de decisiones, según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.
- Tercera:** La percepción del presupuesto participativo de la mayoría es de nivel medio en lo que se refiere a los procesos de ejecución, rendición de cuentas, aplicación normativa, y resultados, según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.
- Cuarta:** Existe efecto positivo alto de la participación en la ejecución del presupuesto participativo, ya que la mayoría tuvo una participación regular y un nivel medio en la ejecución del presupuesto, según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018. Se corrobora por tener una correlación de $r(x,y) = 0.776$, y $p = 0.0000$ inferior al 5%.
- Quinta:** Existe efecto positivo alto de la participación en la rendición de cuentas del presupuesto participativo, ya que la mayoría tuvo una participación regular y un nivel medio en la rendición de cuentas, según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018. Se corrobora por tener una correlación de $r(x,y) = 0.820$, y $p = 0.0000$ inferior al 5%.
- Sexta:** Existe efecto positivo alto de la participación en la aplicación normativa del presupuesto participativo, ya que la mayoría tuvo una participación regular y un nivel medio en la aplicación normativa, según los ciudadanos de la

Municipalidad Distrital de Huayán, 2018. Se corrobora por tener una correlación de $r(x,y) = 0.886$, y $p = 0.0000$ inferior al 5%.

Séptima: Existe efecto positivo alto de la participación en el resultado del presupuesto participativo, ya que la mayoría tuvo una participación regular y un nivel medio en el resultado del presupuesto, según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018. Se corrobora por tener una correlación de $r(x,y) = 0.783$, y $p = 0.0000$ inferior al 5%.

VI. RECOMENDACIONES

El siguiente trabajo de investigación se recomienda a:

- Primera:** Al Jefe de la oficina de programas sociales y participación vecinal y al Alcalde de la Municipalidad Distrital de Huayán para incrementar el nivel de la participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo, a través de programas de sensibilización y talleres de capacitación respecto al PP.
- Segunda:** Al presidente y/o representante legal de las Organizaciones Sociales de Base del distrito de Huayán a fin de incrementar su nivel de participación, a través de la reorganización e implementación de juntas directivas que promuevan la participación de los pobladores en las comisiones de participación vecinal y ciudadana.
- Tercera:** Al Jefe de la oficina de programas sociales y participación vecinal, Oficina de sistemas y al Alcalde de la Municipalidad Distrital de Huayán para aperturar nuevas formas de participación de la población en el presupuesto participativo de modo que la percepción se incremente. Esto es posible a través de la aplicación de plataformas digitales con el soporte de las TIC.
- Cuarta:** Al Jefe de la oficina de programas sociales y participación vecinal y al Alcalde de la Municipalidad Distrital de Huayán para elevar el nivel de participación de los ciudadanos en la ejecución del presupuesto participativo, por medio de espacios cada vez más amplios que incluyan un número más significativo de representantes de la población.
- Quinta:** Al Jefe de la oficina de programas sociales y participación vecinal y al Alcalde de la Municipalidad Distrital de Huayán para incrementar la participación de los ciudadanos en la rendición de cuentas del presupuesto participativo, se sugiere la implementación de espacios virtuales de acceso a la información así como de audiencias públicas.
- Sexta:** Al Jefe de la oficina de programas sociales y participación vecinal y al Alcalde de la Municipalidad Distrital de Huayán para elevar el nivel de participación de los ciudadanos en la aplicación normativa del presupuesto,

a través de talleres de comprensión de los reglamentos y normas que sustentan la participación ciudadana y el presupuesto participativo.

Séptima: Al Jefe de la oficina de programas sociales y participación vecinal y al Alcalde de la Municipalidad Distrital de Huayán para elevar el nivel de la participación de la ciudadanía en el resultado del presupuesto participativo a fin de que la población conozca los resultados de gestión. Para ello se sugiere implementar un sistema de comunicación que acerque el gobierno municipal a los pobladores.

REFERENCIAS

- Alberich, T. (2004). *Guía fácil de la participación ciudadana. (2da. Ed).* Madrid: Dykinson.
- Álvarez, E. (2004). *Participación y democracia. La Jornada Ediciones centro de Investigaciones Inter disciplinarias en Ciencias y humanidades.* México: Universidad Nacional Autónoma.
- Amoretti, P., Cornejo, J. y Hidalgo, F. (2007). *Alineación de los proyectos de inversión pública con los planes de desarrollo concertados y el presupuesto participativo en la provincia constitucional del Callao (2013-2016).* Tesis maestría. Lima, Perú. Universidad del Pacífico.
- Anilema, L. (2017) *Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el Cantón Guacamote.* (Tesis de maestría, Universidad de Ecuador).
- Aparici, R. y Osuna, S. (2013). *La cultura de la participación.* Madrid: Revista Mediterránea de Comunicación.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación.* (5ta. Ed.).
- Ayala, V. (2014). *La participación ciudadana en Quito: la experiencia del presupuesto participativo en la administración municipal zona norte Eugenio espejo, en las parroquias Kennedy y comité del pueblo, durante el periodo 2010- 2013.* (Tesis Para obtener el grado de Maestría en desarrollo local y territorial). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Ecuador
- Bednarska-Olejniczak, Dorota and Olejniczak, Jaroslaw (2017): *Participatory Budgeting in Poland – Finance and Marketing Selected Issues.* Published in: Hradec Economic Days 2017 (31 January 2017): pp. 55-67.

- Beomont, L. (2015). *Participación ciudadana y su incidencia en la toma de decisiones en el Consejo Estatal de Planificación y Coordinación de Políticas Públicas*. (Tesis Para obtener el grado de Magíster en Ciencia Política y Administración Pública). Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas Universidad de Carabobo.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia, Pearson educación.
- Bobbio, N. (1996). *Diccionario de política*. Barcelona. (2ª ed).
- Burbano, J. (2015). *Presupuestos: enfoque de gestión, planeación y control de recursos*. (3ra. Ed.) Recuperado de <https://bit.ly/2w5IvW0>.
- Cabannes, Y. (2004). *¿Qué es y cómo se hace el presupuesto participativo?* Quito. Ecuador. AH Editorial.
- Cabannes, Y., & Lipietz, B. (2018). *Revisiting the democratic promise of participatory budgeting in light of competing political, good governance and technocratic logics*. *Environment and Urbanization*, 30(1), 67–84.
- Calandria (2001). *Gestión de presupuestos participativos: decidiendo las inversiones con todos*. Lima.
- Canto, M. (2010). *Participación ciudadana en las políticas públicas, Biblioteca Básica de Administración Pública*. México DF: Editorial Siglo XXI.
- Cardullo, P. & Kitchin, R. *GeoJournal* (2019). *Being a 'citizen' in the smart city: up and down the scaffold of smart citizen participation in Dublin, Ireland*, 84: 1.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Cegarra, J. (2012). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*.

- Celina Su (2017) *Beyond Inclusion: Critical Race Theory and Participatory Budgeting*, *New Political Science*,39:1, 126-142.
- Chamberlain, F. (1999). *Democracia, sociedad civil y solidaridad*.
- Chavez, M. (2017). *Participación ciudadana y autoridades municipales en el presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Cáceres del Perú, Jimbe 2017*. (Tesis para optar el Grado Académico de: Maestra en Gestión Pública). Universidad César Vallejo, Lima.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano. (3ª ed.)*. México: McGraw Hill.
- Chica, S. (2010). *Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública*. *Administración & Desarrollo* 39 (53):55-74.
- Crisanto, M. (2014). *Presupuesto de gastos bajo el enfoque por resultados. Ejercicio Fiscal 2014*. Lima, Perú: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Cruz de Galindo (2012). *Participación ciudadana de los jóvenes universitarios*. México D.F: Editorial Trillas.
- Di Virgilio, M. (2013). *Participación ciudadana en la gestión pública*. Banco Interamericano de Desarrollo 7ma edición.
- Díaz J., P. (2007). *Participación ciudadana en los procesos de descentralización en el Perú*.
- Díaz, J. (2009). *Participación ciudadana en los procesos de descentralización en el Perú. En Fortalecimiento de capacidades para procesos de descentralización, un programa de InWent para los países andinos (Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia)*. Inwent Capacity Building International Germany

- Díaz, A. (2010), *construcción de instrumentos de investigación y medición estadística*. Huancayo, Perú Gráfica Obregón
- Fedozzi, L. (2015). Porto Alegre: *Participación contra-hegemónica, efecto- demostración y desconstrucción del modelo*. En F. Carrión, & P. Paúl, *El giro a la izquierda: los gobiernos locales de América Latina*. Quito: FLACSO.
- González, J. (1996). *Cooperación descentralización ¿Un nuevo modelo de relaciones Norte-Sur?* Madrid: Ed. IUDC/UCM.
- Grant, B. & Drew, J. (2017). *Community and Community Engagement in Australian Local Government, Local Government in Australia*.
- Grupo propuesta: Ballón, E. (2003). *Participación y Concertación en el Perú. Participación ciudadana en espacios locales*. Documentos para el debate, Cuadernos Descentralizados N°10, Lima.
- Helen E. Christensen, *Community Engagement and Professionalization: Emerging Tensions, Applied Ethics in the Fractured State*.
- Hernández, J. (2016). *La participación ciudadana en la construcción de ciudadanía en jóvenes universitarios de la ciudad de Puebla*.(Tesis de maestría, Universidad de la frontera Norte, México).
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Huang, W.-L., & Feeney, M. K. (2016). *Citizen Participation in Local Government Decision Making: The Role of Manager Motivation*. *Review of Public Personnel Administration*, 36(2), 188–209.
- Iguíñez, J. (2008). *Acuerdo Nacional. Concesos para enrumbar al Perú*, Exituno S.A., Lima.

- Irvin, R. A. and Stansbury, J. (2004), *Citizen Participation in Decision Making: Is It Worth the Effort?*. *Public Administration Review*, 64: 55-65.
- Jiménez, E. Otazu, G. y Ríos, G. (2016). *Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo región Cusco en el periodo 2004 – 2012*. (Tesis de Maestría) Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- JNE (2008). *Guía de participación ciudadana del Perú*. Lima: Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana.
- Joan; Pasadas del Amo, Sara; and Smith, Graham (2016) "*Tracing the Impact of Proposals from Participatory Processes: Methodological Challenges and Substantive Lessons*," *Journal of Public Deliberation*: Vol. 12 : Iss. 1 , Article 3.
- Julien Hivon and Ryad Titah (2017) "*Conceptualizing citizen participation in open data use at the city level*", *Transforming Government: People, Process and Policy*, Vol. 11 No. 1, pp. 99-118
- Kroll, A., Neshkova, M. I., & Pandey, S. K. (2017). Spillover Effects From Customer to Citizen Orientation: How Performance Management Reforms Can Foster Public Participation. *Administration & Society*.
- Lee, S. M., Bright, J., Margetts, H., Wang, N., & Hale, S. A. (2018). Explaining download patterns in open government data: Citizen participation or private enterprise? *International Journal of Electronic Governance*.
- Limaco, D. (2017). *Nivel de Participación Ciudadana de los Pobladores del Distrito de San Martín de Porres-Lima, 2015*. Tesis de magister en gestión pública por la universidad cesar vallejo, Perú.
- López, S. (2015) *Estudio de los avatares democráticos en la política peruana. Separata*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Melgarejo, K. (2017). *Nivel de cumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016*. (Tesis para optar el Grado Académico de: Maestra en Gestión Pública). Universidad César Vallejo, Lima.
- Mena, H. (2014). *Modelo de gestión presupuestal participativa como herramienta estratégica para el desarrollo de las regiones del Perú 2008- 2012*. (Tesis de Doctorado), Universidad San Martín de Porres.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2016). *Programas presupuestales. Diseño, Revisión y Articulación Territorial 2016*. Lima: Dirección General de Presupuesto Público.
- Molina, M. (2015). *Evaluación de las obras programadas y ejecutadas mediante el presupuesto participativo en el gobierno provincial de Huaraz periodo 2012-2013*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 20 de enero de 2017)
- Montecinos, E. (2014). *Diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos. Los casos de Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Uruguay*. En revista Política y Gobierno volumen XXI número 2 II SEMESTRE DE 2014 · PP. 351-378
- Nebot, Carmen Pineda (2018). *The participatory budget of Madrid: lights and shadows*. *Revista De Gestao E Secretariado-gesec*. Sao Paulo: Sindicato Secretarias Estado Sao Paulo, v. 9, n. 1, p. 265-292, 2018.
- Niemeyer, T. Wagenknecht, T. Teubner and C. Weinhardt. (2016). *"Participatory Crowdfunding: An Approach towards Engaging Employees and Citizens in Institutional Budgeting Decisions," 2016 49th Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS)*, Koloa, HI, 2016, pp. 2800-2808.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Método de la investigación*. (4. Ed.). Bogotá: Ediciones de la U

- Pallalazzani, L. (2014). *Bioética de los principios y bioética de las virtudes*. (1e ed.). España: Edit. Peña Santa
- Pinochet O. (2017). *Participación ciudadana en la gestión pública local, el caso de la comuna de Pudahuel, Santiago de Chile*.
- Porro, C. (2005). *Instrumentos y proceso de participación ciudadana en España y Marruecos*. Madrid: Ed. Dykinson, S.L.
- Ramírez Brouchoud, M. F., & Franca Vargas, M. E. (2016). *Presupuesto participativo y gasto público en educación superior*. El caso de Medellín. Reflexión política.
- Ramos, H. (2015). *Grado de información de los ciudadanos en el proceso del presupuesto participativo en el distrito de Palpa – Ica*. (Tesis Doctoral), Universidad de Ica, Ica.
- Rhys Andrews, Tom Entwistle, Valeria Guarneros-Meza. (2019) *Local Government Size and Political Efficacy: Do Citizen Panels Make a Difference?*. *International Journal of Public Administration* 42:8, pages 664-676.
- Rojas, C. (2015). *Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. Caso: distrito de Mariano Melgar*. (Tesis de Maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Stephanie McNulty. (2018) *Embedded exclusions: exploring gender equality in Peru's participatory democratic framework*. *Global Discourse* 8:3, pages 532-549.
- Stephen Coleman & Rafael Cardoso Sampaio (2017) *Sustaining a democratic innovation: a study of three e-participatory budgets in Belo Horizonte*, *Information, Communication & Society*, 20:5, 754-769.

- Suarez (2015). *Un análisis de la literatura académica sobre el presupuesto participativo en Latinoamérica*. (Tesis para obtener el título de magíster en desarrollo humano), Flacso, Buenos Aires.
- Theocharis, Y., & Van Deth, J. (2018). *The continuous expansion of citizen participation: A new taxonomy*. *European Political Science Review*, 10(1), 139-163.
- UCV (2017). *Código de ética en investigación*. Chimbote: Resolución de Concejo Universitario N° 0126-2017/UCV.
- UCV (2018). *Reglamento de la Escuela de Posgrado*. Chimbote: Resolución de Concejo Universitario N° 0316-2018/UCV.
- Valdivieso, M. (2013). *Participación ciudadana en el Perú y los principales mecanismos para ejercer*. Informe especial.
- Venini, A. (2016), *Procesos participativos para la planificación de la ciudad: El Programa Barrio mío en la zona de José Carlos Mariátegui – VMT (2012 - 2014)*, (Tesis Magister en Política Social, mención en Gestión de Proyectos Sociales Universidad Nacional Mayor de San Marcos).
- Yunsoo Lee & Hindy Lauer Schachter (2019) *Exploring the Relationship between Trust in Government and Citizen Participation*, *International Journal of Public Administration*, 42:5, 405-416.
- Zheng, Y. (2017). *Explaining Citizens' E-Participation Usage: Functionality of E-Participation Applications*. *Administration & Society*, 49(3), 423–442.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

Autor: Billy James Ramirez Gonzales

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	OPERACIONALIZACIÓN			METODOLOGÍA
			VARIABLE	MARCO TEORICO	DIMENSIONES	
<p>Problema general: ¿Cuál es el efecto de participación en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es el efecto positivo de la <i>participación</i> en la ejecución del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p> <p>2. ¿Cuál es el efecto positivo de la <i>participación</i> en la rendición de cuentas del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p>	<p>Hipótesis general: Existe efecto positivo de la <i>participación</i> en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Existe efecto positivo de la <i>participación</i> en la ejecución del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p> <p>2. Existe efecto positivo de la <i>participación</i> en la rendición de cuentas del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p>	<p>Objetivos general: Determinar el efecto de <i>participación</i> en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Identificar el nivel de <i>participación</i> según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p> <p>2. Identificar el nivel de percepción del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p> <p>3. Determinar el efecto de la <i>participación</i> en la ejecución del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p> <p>4. Determinar el efecto de</p>	Participación ciudadana	Participación Ciudadana (Alvarez, 2004) Definición de participación ciudadana. Dimensiones de la participación ciudadana	Ciudadana	<p>Tipo de investigación: ✓ Descriptivo ✓ Cualitativa ✓ Transversal</p> <p>Población: 120 Agentes participantes.</p> <p>Muestra: 40 Agentes participantes.</p> <p>Muestreo: No probabilístico.</p> <p>Diseño de investigación: El diseño que se presenta en este informe es correlacional.</p> <p>Técnicas e instrumentos de medición: Para las variable independiente: Encuesta = cuestionario</p> <p>Para las variable dependiente: Encuesta = cuestionario</p> <p>Técnicas de análisis de datos: Mediante el programa estadístico se realizará: ✓ Análisis estadístico descriptivo.</p>
					Transparencia	
					Manejo de Información	
					Toma de Decisiones	
			Presupuesto participativo	Presupuesto participativo (Cabannes, 2004) Definición de presupuesto participativo. Dimensiones del presupuesto participativo	Ejecución del Presupuesto	
					Rendición de cuentas	
					Normativa	
					Resultado del presupuesto participativo	

<p>3. ¿Cuál es el efecto positivo de la <i>participación</i> en la aplicación normativa del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p> <p>4. ¿Cuál es el efecto positivo de la <i>participación</i> en el resultado del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p>	<p>Distrital de Huayán, 2018.</p> <p>3. Existe efecto positivo de la <i>participación</i> en la aplicación normativa del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p> <p>4. Existe efecto positivo de la <i>participación</i> en el resultado del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p>	<p>la <i>participación</i> en la rendición de cuentas del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p> <p>5. Determinar el efecto de la <i>participación</i> en la aplicación normativa del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p> <p>6. Determinar el efecto de la <i>participación</i> en el resultado del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.</p>				<p>✓ Análisis estadístico inferencial. rho de Spearman</p> <p>Resultados: La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión <i>ejecución</i>, tienen una correlación de $r(x,y) = 0.776$, considerándose una correlación positiva alta (fuerte o considerable), y $p = 0.0000$ inferior al 5%. La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión <i>rendición</i>, tienen una correlación de $r(x,y) = 0.820$, considerándose una correlación positiva alta (fuerte o considerable), y $p = 0.0000$ inferior al 5%. La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión <i>aplicación</i>, tienen una correlación de $r(x,y) = 0.886$, considerándose una correlación positiva alta (fuerte o considerable), y $p = 0.0000$ inferior al 5%. La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión <i>resultados</i>, tienen una correlación de $r(x,y) = 0.783$, considerándose una correlación positiva alta (fuerte o considerable), y $p = 0.0000$ inferior al 5%.</p>
--	--	--	--	--	--	--



CUESTIONARIO SOBRE LA PARTICIPACION CIUDADANA

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para identificar el nivel de participación según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018. Por ello se pide su colaboración, marcando con un aspa “X” la respuesta que considere acertada según su punto de vista en las siguientes alternativas:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Nº	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Ciudadana	1	2	3	4	5
1	¿Participa Usted en la elaboración del plan de desarrollo concertado?					
2	¿Participa Usted en el proceso del presupuesto participativo?					
3	¿Su organización vecinal está representada en el plan de desarrollo concertado?					
4	¿Su organización vecinal está representada en el presupuesto participativo?					
	Transparencia	1	2	3	4	5
5	¿La gestión municipal publica y facilita el acceso a la información pública de obras?					
6	¿Las organizaciones vecinales tienen acceso a la información pública de obras?					
7	¿La gestión municipal cumple con la rendición de cuentas y demuestra la transparencia en el uso de recursos públicos?					

8	¿La municipalidad convoca a las organizaciones vecinales y sociedad civil a participar de la rendición de cuentas en acto público?					
	Manejo de información	1	2	3	4	5
9	¿La gestión municipal facilita el uso de los mecanismos de participación ciudadana Ley 26300?					
10	¿Las organizaciones vecinales tienen acceso y hacen uso de los mecanismos de participación ciudadana Ley 26300?					
11	¿La gestión municipal informa sobre los asuntos, gestión y políticas públicas del distrito?					
12	¿La gestión municipal promueve la participación y presentación de propuestas de las organizaciones vecinales sobre gestión y políticas públicas?					
	Toma de decisiones	1	2	3	4	5
13	¿La gestión municipal promueve espacios para la toma de decisiones?					
14	¿Las organizaciones vecinales participan activamente en la toma de decisiones en la gestión del desarrollo del distrito?					
15	¿La gestión municipal promueve la participación directa en la priorización y ejecución de obras de las organizaciones vecinales?					
16	¿Las organizaciones vecinales participan activamente en la priorización y ejecución de obras en beneficio del Distrito?					

Agradezco por su participación y colaboración.

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO
PARA IDENTIFICAR EL NIVEL DE PARTICIPACION CIUDADANA**

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario para identificar el nivel de participación ciudadana.
2) Autor:	Br. Billy James Ramirez Gonzales
3) N° de ítems	16
4) Administración	Individual
5) Duración	30 minutos
6) Población	120 agentes participantes (Dirigentes de los caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil) del distrito de Huayán.
7) Finalidad	Identificar el nivel de participación según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.
8) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
9) Codificación:	<p><i>Este cuestionario evalúa cuatro dimensiones:</i></p> <p>I. ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,12,13,14,15 y16.</p> <p>Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las cuatro dimensiones.</p>
10) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La fiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la PARTICIPACION CIUDADANA en la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir la variable de interés. Es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 40 agentes participantes con características similares a la muestra, obtuvo un Coeficiente de confiabilidad de $\alpha = 0.855$ y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de $r = 0.774$. Lo que permite inferir que el instrumento a utilizar tiene CONFIABILIDAD ALTA.</p> <p>Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos</p>

expertos, especialistas en Gestión Pública y con experiencia en la materia.

11) Observaciones:

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de:

Baja: [00-0.40], Regular: [0.41-0.79], Alta: [0.80-1.00].

Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los agentes participantes (Dirigentes de los caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil) del distrito de Huayán para efectos del análisis de resultados.

CUESTIONARIO SOBRE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para identificar el nivel de percepción del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018. Por ello se pide su colaboración, marcando con un aspa “X” la respuesta que considere acertada según su punto de vista en las siguientes alternativas:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Ejecución del presupuesto	1	2	3	4	5
1	¿La gestión municipal cumple los principios rectores del Presupuesto Participativo (PP): participación, transparencia, equidad, igualdad y respeto a los acuerdos?					
2	¿Las organizaciones vecinales perciben que se cumple los principios rectores del PP: participación, transparencia, equidad, igualdad y respeto a los acuerdos?					
3	¿La gestión municipal realizó la ejecución de gasto de los recursos públicos que provienen del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) de acuerdo al PP en el distrito?					
4	¿Las organizaciones vecinales exigieron el cumplimiento de la ejecución de obras de los proyectos priorizados en el PP?					
	Rendición de cuentas	1	2	3	4	5
5	¿La gestión municipal realizó la capacitación de los agentes participantes sobre rendición de cuentas del PP?					
6	¿Las organizaciones vecinales participaron en la capacitación de los agentes participantes sobre rendición de cuentas del PP?					

7	¿La gestión municipal promovió la transparencia de acceso a la información pública del PP?					
8	¿Las organizaciones vecinales utilizan el mecanismo de transparencia de acceso a la información pública del PP?					
	Normativa	1	2	3	4	5
9	¿La gestión municipal cumple con la Ley y Ordenanza Municipal del PP, el cual obliga la distribución equitativa de los recursos?					
10	¿Las organizaciones vecinales conocen el contenido de la Ley y Ordenanza Municipal del PP?					
11	¿La gestión municipal cumple con los plazos de la Ley y Ordenanza Municipal del PP el cual permite planificar y ejecutar obras?					
12	¿Las organizaciones vecinales conocen los plazos de la Ley y Ordenanza Municipal del PP, el cual permite planificar y ejecutar obras?					
	Resultado del presupuesto participativo	1	2	3	4	5
13	¿La gestión municipal da cumplimiento a los objetivos y metas .en la ejecución del PP?					
14	¿Las organizaciones vecinales contribuyen al cumplimiento de los objetivos y metas en la ejecución del PP?					
15	¿La gestión municipal promueve una nueva gobernanza participativa en la ejecución del PP?					
16	¿Las organizaciones vecinales requieren de una nueva gobernanza participativa para la ejecución del PP?					

Agradezco por su participación y colaboración.

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO
PARA IDENTIFICAR EL NIVEL DE PERCEPCION DEL PRESUPUESTO
PARTICIPATIVO**

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
12) Nombre del instrumento	Cuestionario para identificar el nivel de presupuesto participativo.
13) Autor:	Br. Billy James Ramirez Gonzales
14) N° de ítems	16
15) Administración	Individual
16) Duración	30 minutos
17) Población	120 agentes participantes (Dirigentes de los caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil) del distrito de Huayán.
18) Finalidad	Identificar el nivel de percepción del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.
19) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
20) Codificación:	<p><i>Este cuestionario evalúa cuatro dimensiones:</i></p> <p>II. ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,12,13,14,15 y 16.</p> <p>Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las cuatro dimensiones.</p>
21) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La fiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la PRESUPUESTO PARTICIPATIVO en la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir la variable de interés. Es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 40 agentes participantes con características similares a la muestra, obtuvo un Coeficiente de confiabilidad de $\alpha = 0.880$ y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de $r = 0.736$. Lo que permite inferir que el instrumento a utilizar tiene CONFIABILIDAD ALTA.</p>

Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, especialistas en Gestión Pública y con experiencia en la materia.

22) Observaciones:

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de:

Baja: [00-0.40], Regular: [0.41-0.79], Alta: [0.80-1.00].

Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los agentes participantes (Dirigentes de los caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil) del distrito de Huayán para efectos del análisis de resultados.

ANEXO 3: Validez y Confiabilidad



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para identificar el nivel de participación ciudadana.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Participación ciudadana	Ciudadana	Participación	Participa Usted en la elaboración del plan de desarrollo concertado.								X		X		X		
			Participa Usted en el proceso del presupuesto participativo.						X				X		X		
		Representatividad	Su organización vecinal está representada en el plan de desarrollo concertado.						X				X		X		
			Su organización vecinal está representada en el presupuesto participativo.								X		X		X		
	Transparencia	Acceso a la Información	La gestión municipal publica y facilita el acceso a la información pública de obras.								X		X		X		
			Las organizaciones vecinales tienen acceso a la información pública de obras.										X		X		
		Rendición de Cuentas	La gestión municipal cumple con la rendición de cuentas y demuestra la transparencia en el uso de recursos públicos.						X				X		X		
			La municipalidad convoca a las organizaciones vecinales y sociedad civil a participar de la rendición de cuentas en acto público.								X		X		X		
	Manejo de Información	Manejan Información	La gestión municipal facilita el uso de los mecanismos de participación ciudadana Ley 26300.								X		X		X		
			Las organizaciones vecinales tienen acceso y hacen uso de los mecanismos de participación ciudadana Ley 26300.						X				X		X		
Opinan sobre los asuntos públicos		La gestión municipal informa sobre los asuntos, gestión y políticas públicas del distrito.								X		X		X			

Toma de Decisiones	Participación en la toma de decisiones	La gestión municipal promueve la participación y presentación de propuestas de las organizaciones vecinales sobre gestión y políticas públicas.													X	X			
		La gestión municipal promueve espacios para la toma de decisiones.														X	X		
	Participación en el desarrollo del Distrito	Las organizaciones vecinales participan activamente en la toma de decisiones en la gestión del desarrollo del distrito.									X					X	X		
		La gestión municipal promueve la participación directa en la priorización y ejecución de obras de las organizaciones vecinales.									X					X	X		
		Las organizaciones vecinales participan activamente en la priorización y ejecución de obras en beneficio del Distrito.													X	X			



David Geremías De La Cruz Pizan
DNI N° 40776426



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para identificar el nivel de participación ciudadana.

OBJETIVO: Identificar el nivel de participación según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

DIRIGIDO A: Agentes Participantes (dirigentes de los Caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil) del distrito de Huayán.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : David Geremías De La Cruz Pizan

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Ingeniero Civil – Magister en Gestión Pública

David Geremías De La Cruz Pizan
DNI N° 40776426

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para identificar el nivel de participación ciudadana.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Participación ciudadana	Ciudadana	Participación	Participa Usted en la elaboración del plan de desarrollo concertado.								X		X		X		
			Participa Usted en el proceso del presupuesto participativo.								X		X		X		
		Representatividad	Su organización vecinal está representada en el plan de desarrollo concertado.						X		X		X		X		
			Su organización vecinal está representada en el presupuesto participativo.								X		X		X		
	Transparencia	Acceso a la Información	La gestión municipal publica y facilita el acceso a la información pública de obras.								X		X		X		
			Las organizaciones vecinales tienen acceso a la información pública de obras.								X		X		X		
		Rendición de Cuentas	La gestión municipal cumple con la rendición de cuentas y demuestra la transparencia en el uso de recursos públicos.						X		X		X		X		
			La municipalidad convoca a las organizaciones vecinales y sociedad civil a participar de la rendición de cuentas en acto público.								X		X		X		
	Manejo de Información	Manejan Información	La gestión municipal facilita el uso de los mecanismos de participación ciudadana Ley 26300.								X		X		X		
			Las organizaciones vecinales tienen acceso y hacen uso de los mecanismos de participación ciudadana Ley 26300.						X		X		X		X		
Opinan sobre los asuntos públicos		La gestión municipal informa sobre los asuntos, gestión y políticas públicas del distrito.								X		X		X			

Toma de Decisiones	Participación en la toma de decisiones	La gestión municipal promueve la participación y presentación de propuestas de las organizaciones vecinales sobre gestión y políticas públicas.											X		X			
		La gestión municipal promueve espacios para la toma de decisiones.												X		X		
	Participación en el desarrollo del Distrito	Las organizaciones vecinales participan activamente en la toma de decisiones en la gestión del desarrollo del distrito.									X			X		X		
		La gestión municipal promueve la participación directa en la priorización y ejecución de obras de las organizaciones vecinales.												X		X		
		Las organizaciones vecinales participan activamente en la priorización y ejecución de obras en beneficio del Distrito.											X		X			



Geiner Emerson Mariños Vásquez
DNI N° 46792755



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para identificar el nivel de participación ciudadana.

OBJETIVO: Identificar el nivel de participación según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

DIRIGIDO A: Agentes Participantes (dirigentes de los Caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil) del distrito de Huayán.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Geiner Emerson Mariños Vásquez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Licenciado en Administración – Magister en Gestión Pública

Geiner Emerson Mariños Vásquez
DNI N° 46792755

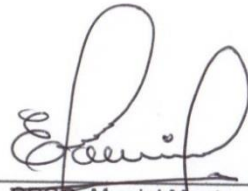
MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para identificar el nivel de participación ciudadana.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Participación ciudadana	Ciudadana	Participación	Participa Usted en la elaboración del plan de desarrollo concertado.						X		X		X		X		
			Participa Usted en el proceso del presupuesto participativo.												X		X
		Representatividad	Su organización vecinal está representada en el plan de desarrollo concertado.								X		X				
			Su organización vecinal está representada en el presupuesto participativo.								X		X				
	Transparencia	Acceso a la Información	La gestión municipal pública y facilita el acceso a la Información pública de obras.						X		X		X		X		
			Las organizaciones vecinales tienen acceso a la información pública de obras.												X		X
		Rendición de Cuentas	La gestión municipal cumple con la rendición de cuentas y demuestra la transparencia en el uso de recursos públicos.						X		X		X		X		
			La municipalidad convoca a las organizaciones vecinales y sociedad civil a participar de la rendición de cuentas en acto público.												X		X
	Manejo de Información	Manejan Información	La gestión municipal facilita el uso de los mecanismos de participación ciudadana Ley 26300.						X		X		X		X		
			Las organizaciones vecinales tienen acceso y hacen uso de los mecanismos de participación ciudadana Ley 26300.												X		X
Opinan sobre los asuntos públicos		La gestión municipal informa sobre los asuntos, gestión y políticas públicas del distrito.								X		X		X			

Toma de Decisiones	Participación en la toma de decisiones	La gestión municipal promueve la participación y presentación de propuestas de las organizaciones vecinales sobre gestión y políticas públicas.											X		X		X				
		La gestión municipal promueve espacios para la toma de decisiones.												X		X		X			
	Participación en el desarrollo del Distrito	Participación en la toma de decisiones	Las organizaciones vecinales participan activamente en la toma de decisiones en la gestión del desarrollo del distrito.											X		X		X			
			La gestión municipal promueve la participación directa en la priorización y ejecución de obras de las organizaciones vecinales.												X		X		X		
		Participación en el desarrollo del Distrito	Las organizaciones vecinales participan activamente en la priorización y ejecución de obras en beneficio del Distrito.												X		X		X		
															X		X		X		



Mgr. CPC. Murriel Montes Manuel Enrique
DNI N° 43323464



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para identificar el nivel de participación ciudadana.

OBJETIVO: Identificar el nivel de participación según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

DIRIGIDO A: Agentes Participantes (dirigentes de los Caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil) del distrito de Huayán.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Mgtr. CPCC. Murriel Montes Manuel Enrique

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Contador Público Colegiado – Magister en Gestión Pública

Mgtr. CPCC. Murriel Montes Manuel Enrique
DNI N° 43323464

Cálculo de Confiabilidad (Alfa de Cronbach)

PARTICIPACION CIUDADANA

Alfa de Cronbach	Coefficiente de correlación de Pearson validez	N de elementos
.855	.774	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM01	43.0000	32.667	.406	.858
ITEM02	41.8000	37.289	.249	.856
ITEM03	42.9000	33.878	.489	.847
ITEM04	41.0000	33.111	.507	.846
ITEM05	42.5000	32.722	.722	.835
ITEM06	42.5000	31.833	.677	.835
ITEM07	41.0000	32.889	.656	.838
ITEM08	41.5000	35.833	.467	.849
ITEM09	43.1000	32.989	.725	.835
ITEM10	42.5000	34.056	.774	.837
ITEM11	42.8000	36.400	.262	.858
ITEM12	42.7000	36.456	.363	.852
ITEM13	42.8000	38.622	.022	.864
ITEM14	42.1000	37.211	.270	.855
ITEM15	42.7000	32.900	.698	.836
ITEM16	41.6000	34.711	.453	.849

Análisis de la confiabilidad:

La fiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la PARTICIPACION CIUDADANA en la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir la variable de interés. Es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 40 agentes participantes con características similares a la muestra, obtuvo un Coeficiente de confiabilidad de $\alpha = 0.855$ y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de $r = 0.774$. Lo que permite inferir que el instrumento a utilizar tiene CONFIABILIDAD ALTA.



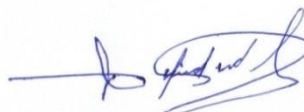
MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para identificar el nivel de percepción del presupuesto participativo.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Presupuesto participativo	Ejecución del Presupuesto	Principios rectores del presupuesto participativo	La gestión municipal cumple los principios rectores del Presupuesto Participativo (PP): participación, transparencia, equidad, igualdad y respeto a los acuerdos.										X			X	
			Las organizaciones vecinales perciben que se cumple los principios rectores del PP: participación, transparencia, equidad, igualdad y respeto a los acuerdos.								X			X			
		Recursos Públicos	La gestión municipal realizó la ejecución de gasto de los recursos públicos que provienen del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) de acuerdo al PP en el distrito.						X				X			X	
			Las organizaciones vecinales exigieron el cumplimiento de la ejecución de obras de los proyectos priorizados en el PP.								X			X			
	Rendición de cuentas	Capacitación de agentes participantes	La gestión municipal realizó la capacitación de los agentes participantes sobre rendición de cuentas del PP.										X			X	
			Las organizaciones vecinales participaron en la capacitación de los agentes participantes sobre rendición de cuentas del PP.								X			X			
		Transparencia de acceso a la información pública	La gestión municipal promovió la transparencia de acceso a la información pública del PP.										X			X	
			Las organizaciones vecinales utilizan el mecanismo de transparencia de acceso a la información pública del PP.								X			X			

Normativa	Cumplimiento de Normas	La gestión municipal cumple con la Ley y Ordenanza Municipal del P.P., el cual obliga la distribución equitativa de los recursos.											X		X				
		Las organizaciones vecinales conocen el contenido de la Ley y Ordenanza Municipal del PP.								X				X		X			
	Cumplimiento de Plazos	La gestión municipal cumple con los plazos de la Ley y Ordenanza Municipal del P.P, el cual permite planificar y ejecutar obras.												X		X			
		Las organizaciones vecinales conocen los plazos de la Ley y Ordenanza Municipal del PP, el cual permite planificar y ejecutar obras.												X		X			
Resultado del presupuesto participativo	Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto	La gestión municipal da cumplimiento a los objetivos y metas .en la ejecución del PP.												X		X			
		Las organizaciones vecinales contribuyen al cumplimiento de los objetivos y metas en la ejecución del PP.												X		X			
	Nueva gobernanza participativa	La gestión municipal promueve una nueva gobernanza participativa en la ejecución del PP.								X				X		X			
		Las organizaciones vecinales requieren de una nueva gobernanza participativa para la ejecución del PP.												X		X			



David Geremías De La Cruz Pizan
DNI N° 40776426

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para identificar el nivel de percepción del presupuesto participativo

OBJETIVO: Identificar el nivel de percepción del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

DIRIGIDO A: Agentes participantes (dirigentes de los Caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil) del distrito de Huayán.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : David Geremías De La Cruz Pizan

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Ingeniero Civil – Magister en Gestión Pública



David Geremías De La Cruz Pizan
DNI N° 40776426

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para identificar el nivel de percepción del presupuesto participativo.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Presupuesto participativo	Ejecución del Presupuesto	Principios rectores del presupuesto participativo	La gestión municipal cumple los principios rectores del Presupuesto Participativo (PP): participación, transparencia, equidad, igualdad y respeto a los acuerdos.										X		X		
			Las organizaciones vecinales perciben que se cumple los principios rectores del PP: participación, transparencia, equidad, igualdad y respeto a los acuerdos.								X		X		X		
		Recursos Públicos	La gestión municipal realizó la ejecución de gasto de los recursos públicos que provienen del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) de acuerdo al PP en el distrito.						X				X		X		
			Las organizaciones vecinales exigieron el cumplimiento de la ejecución de obras de los proyectos priorizados en el PP.								X		X		X		
	Rendición de cuentas	Capacitación de agentes participantes	La gestión municipal realizó la capacitación de los agentes participantes sobre rendición de cuentas del PP.										X		X		
			Las organizaciones vecinales participaron en la capacitación de los agentes participantes sobre rendición de cuentas del PP.						X				X		X		
		Transparencia de acceso a la información pública	La gestión municipal promovió la transparencia de acceso a la información pública del PP.										X		X		
			Las organizaciones vecinales utilizan el mecanismo de transparencia de acceso a la información pública del PP.								X		X		X		



Normativa	Cumplimiento de Normas	La gestión municipal cumple con la Ley y Ordenanza Municipal del P.P., el cual obliga la distribución equitativa de los recursos.										X		X			
		Las organizaciones vecinales conocen el contenido de la Ley y Ordenanza Municipal del PP.							X		X			X		X	
	Cumplimiento de Plazos	La gestión municipal cumple con los plazos de la Ley y Ordenanza Municipal del P.P., el cual permite planificar y ejecutar obras.											X		X		
		Las organizaciones vecinales conocen los plazos de la Ley y Ordenanza Municipal del PP, el cual permite planificar y ejecutar obras.											X		X		
Resultado del presupuesto participativo	Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto	La gestión municipal da cumplimiento a los objetivos y metas en la ejecución del PP.											X		X		
		Las organizaciones vecinales contribuyen al cumplimiento de los objetivos y metas en la ejecución del PP.											X		X		
	Nueva gobernanza participativa	La gestión municipal promueve una nueva gobernanza participativa en la ejecución del PP.								X			X		X		
		Las organizaciones vecinales requieren de una nueva gobernanza participativa para la ejecución del PP.											X		X		

Geiner Emerson Mariños Vásquez
DNI N° 46792755



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para identificar el nivel de percepción del presupuesto participativo

OBJETIVO: Identificar el nivel de percepción del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

DIRIGIDO A: Agentes participantes (dirigentes de los Caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil) del distrito de Huayán.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Geiner Emerson Mariños Vásquez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Licenciado en Administración – Magister en Gestión Pública

Geiner Emerson Mariños Vásquez
DNI N° 46792755

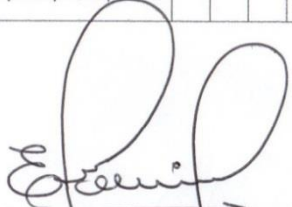
MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para identificar el nivel de percepción del presupuesto participativo.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Presupuesto participativo	Ejecución del Presupuesto	Principios rectores del presupuesto participativo	La gestión municipal cumple los principios rectores del Presupuesto Participativo (PP): participación, transparencia, equidad, igualdad y respeto a los acuerdos.						X	X			X		X		
			Las organizaciones vecinales perciben que se cumple los principios rectores del PP: participación, transparencia, equidad, igualdad y respeto a los acuerdos.										X		X		
		Recursos Públicos	La gestión municipal realizó la ejecución de gasto de los recursos públicos que provienen del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) de acuerdo al PP en el distrito.									X		X			
			Las organizaciones vecinales exigieron el cumplimiento de la ejecución de obras de los proyectos priorizados en el PP.									X		X			
	Rendición de cuentas	Capacitación de agentes participantes	La gestión municipal realiza la capacitación de los agentes participantes sobre rendición de cuentas del PP.						X	X			X		X		
			Las organizaciones vecinales participaron en la capacitación de los agentes participantes sobre rendición de cuentas del PP.										X		X		
		Transparencia de acceso a la información pública	La gestión municipal promovió la transparencia de acceso a la información pública del PP.									X		X			
			Las organizaciones vecinales utilizan el mecanismo de transparencia de acceso a la información pública del PP.									X		X			

Normativa	Cumplimiento de Normas	La gestión municipal cumple con la Ley y Ordenanza Municipal del P.P., el cual obliga la distribución equitativa de los recursos.												X	X	X			
		Las organizaciones vecinales conocen el contenido de la Ley y Ordenanza Municipal del PP.										X			X	X			
	Cumplimiento de Plazos	La gestión municipal cumple con los plazos de la Ley y Ordenanza Municipal del P.P, el cual permite planificar y ejecutar obras.													X	X	X		
		Las organizaciones vecinales conocen los plazos de la Ley y Ordenanza Municipal del PP, el cual permite planificar y ejecutar obras.													X	X			
Resultado del presupuesto participativo	Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto	La gestión municipal da cumplimiento a los objetivos y metas .en la ejecución del PP.													X	X	X		
		Las organizaciones vecinales contribuyen al cumplimiento de los objetivos y metas en la ejecución del PP.													X	X			
	Nueva gobernanza participativa	La gestión municipal promueve una nueva gobernanza participativa en la ejecución del PP.													X	X	X		
		Las organizaciones vecinales requieren de una nueva gobernanza participativa para la ejecución del PP.													X	X			



Mgr. CPOC. Murriel Montes Manuel Enrique
DNI N° 43323464

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para identificar el nivel de percepción del presupuesto participativo

OBJETIVO: Identificar el nivel de percepción del presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

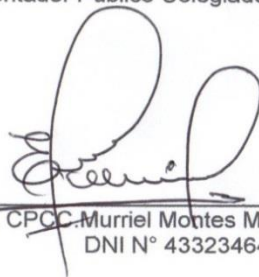
DIRIGIDO A: Agentes participantes (dirigentes de los Caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil) del distrito de Huayán.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Mgtr. CPCC.Murriel Montes Manuel Enrique

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Contador Público Colegiado – Magister en Gestión Pública



Mgtr. CPCC.Murriel Montes Manuel Enrique
DNI N° 43323464

Cálculo de Confiabilidad (Alfa de Cronbach)

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Alfa de Cronbach	Coefficiente de correlación de Pearson	N de elementos
.880	.736	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM01	47.6000	28.933	.039	.891
ITEM02	48.2000	28.844	.144	.884
ITEM03	48.0000	24.889	.745	.864
ITEM04	47.1000	24.767	.636	.868
ITEM05	47.6000	21.378	.791	.861
ITEM06	47.8000	27.733	.288	.882
ITEM07	48.6000	25.378	.711	.866
ITEM08	48.0000	27.556	.535	.875
ITEM09	48.1000	23.878	.613	.871
ITEM10	48.4000	25.600	.736	.866
ITEM11	47.6000	25.378	.711	.866
ITEM12	48.4000	25.600	.736	.866
ITEM13	48.3000	29.122	.029	.889
ITEM14	47.3000	27.344	.433	.877
ITEM15	48.4000	24.933	.600	.870
ITEM16	47.1000	25.878	.695	.868

Análisis de la confiabilidad:

La fiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la PRESUPUESTO PARTICIPATIVO en la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir la variable de interés. Es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 40 agentes participantes con características similares a la muestra, obtuvo un Coeficiente de confiabilidad de $\alpha = 0.880$ y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de $r = 0.736$. Lo que permite inferir que el instrumento a utilizar tiene CONFIABILIDAD ALTA.

ANEXO 4: Base de Datos (primera variable)

Nro Encuesta	Anexo 01: PARTICIPACION CIUDADANA																TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	2	3	3	4	3	3	3	4	2	2	1	2	2	3	2	3	42
2	1	3	1	3	2	1	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3	35
3	1	3	1	4	1	2	4	3	1	2	2	2	2	3	1	3	35
4	3	4	2	5	3	2	5	4	2	3	2	3	3	3	2	3	49
5	4	3	3	4	3	2	4	3	2	2	3	2	2	3	2	3	45
6	3	3	2	5	3	4	5	4	3	3	3	2	3	4	3	4	54
7	3	4	3	5	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	4	50
8	1	3	3	5	3	3	5	4	2	3	2	3	2	3	3	4	49
9	1	4	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	45
10	2	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	2	2	3	3	5	47
11	1	4	1	3	2	1	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	38
12	1	3	2	4	2	2	4	3	1	2	2	2	3	3	1	3	38
13	3	4	2	4	3	2	4	4	2	3	2	3	3	3	2	3	47
14	3	4	3	4	3	2	4	3	2	2	3	3	2	3	2	3	46
15	3	4	3	5	2	3	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	51
16	1	3	3	4	3	3	5	4	2	2	2	3	2	3	3	4	47
17	2	4	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	46
18	2	3	3	4	3	3	5	3	2	2	3	2	2	3	3	5	48
19	2	3	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	50
20	1	3	2	4	3	2	5	3	2	3	2	3	3	3	3	4	46
21	1	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	43
22	3	3	2	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	5	49
23	2	3	3	4	3	3	3	4	2	2	1	2	2	3	2	3	42
24	1	3	1	3	2	1	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3	35
25	1	3	1	4	1	2	4	3	1	2	2	2	2	3	1	3	35
26	4	3	3	4	3	2	4	3	2	2	3	2	2	3	2	3	45
27	2	3	3	4	3	3	3	4	2	2	1	2	2	3	2	3	42
28	1	3	1	4	1	2	4	3	1	2	2	2	2	3	1	3	35
29	3	4	2	5	3	2	5	4	2	3	2	3	3	3	2	3	49
30	3	3	2	5	3	4	5	4	3	3	3	2	3	4	3	4	54
31	3	4	3	5	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	4	50
32	2	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	2	2	3	3	5	47
33	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3	42
34	3	4	2	5	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	4	49
35	3	4	2	5	3	2	5	4	2	3	2	3	3	3	2	3	49
36	1	3	1	3	2	1	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3	35
37	4	3	3	4	3	2	4	3	2	2	3	2	2	3	2	3	45
38	1	3	3	5	3	3	5	4	2	3	2	3	2	3	3	4	49
39	1	4	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	45
40	2	3	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	52
Valor	83	133	88	161	104	103	162	139	81	100	95	99	94	122	96	140	1800

ANEXO 4: Base de Datos (segunda variable)

Nro Encuesta	Anexo 02: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO																TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	4	2	4	52
2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	2	3	43
3	3	2	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	2	4	3	4	48
4	4	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	5	60
5	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	54
6	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	56
7	3	3	3	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	53
8	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	53
9	4	3	3	4	3	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3	4	49
10	4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	43
11	3	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	5	4	5	60
12	3	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	55
13	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	5	3	4	54
14	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	4	51
15	4	2	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	2	5	4	4	53
16	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	53
17	3	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	48
18	3	2	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4	49
19	4	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	5	60
20	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	54
21	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	3	4	56
22	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	52
23	4	2	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	53
24	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	53
25	3	3	4	4	3	4	2	3	3	2	3	2	2	3	3	4	48
26	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	50
27	4	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	2	4	4	5	59
28	3	2	3	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	51
29	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	58
30	3	2	3	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	52
31	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	54
32	3	3	3	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	2	5	57
33	3	2	3	3	5	3	2	3	4	4	3	3	3	5	3	4	53
34	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	2	3	43
35	3	3	4	5	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	57
36	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	2	3	43
37	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	56
38	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	5	57
39	3	3	4	4	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	49
40	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	57
Valor	136	111	133	166	142	139	102	126	130	113	141	113	117	159	114	164	2106

ANEXO 5: Autorización de la aplicación del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Nuevo Chimbote, 28 de mayo del 2019.

Sr.
RUBEN YSIDRO ALVARON DEPAZ
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYAN
Presente. -

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYÁN	
MESA DE PARTES	
Reg. N°: 329	Folios: 01
Fecha: 11-06-19	Hora: 2:30
Firma: <i>Rosa María Salas Sánchez</i>	

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez comunicarle que el estudiante Bach. RAMIREZ GONZALES, BILLY JAMES estudiante del III ciclo de la Maestría en Gestión Pública de nuestra casa de estudios, solicita que por intermedio de su despacho se pueda facilitar su autorización para la aplicación de su instrumento de investigación a los agentes Participantes (Dirigentes de los Caseríos, Asociaciones, Organizaciones de base y representantes acreditados de la Sociedad Civil) de su representada, a fin de complementar la información para su trabajo de investigación titulado: **"PARTICIPACIÓN Y SU EFECTO EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO SEGÚN LOS CIUDADANOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYÁN, 2018"**.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



Rosa María Salas Sánchez
Dra. Rosa María Salas Sánchez
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE

CAMPUS CHIMBOTE
Mz. H LT. 1 Urb. Buenos Aires
Av. Central Nuevo Chimbote
Tel.: (043) 483 030 Anx.: 4000

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE HUAYÁN**

CREADO POR LEY N° 715 EL 21 DE DICIEMBRE DE 1907

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Huayan, 13 de Junio del 2019.

OFICIO N° 048-2019-MDH/A

Señora:

Dra. Rosa María Salas Sánchez
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo – Chimbote
Chimbote.-

**ASUNTO: AUTORIZACION PARA LA APLICACIÓN DEL
INSTRUMENTO DE INVESTIGACION A LOS AGENTES
PARTICIPANTES DEL DISTRITO DE HUAYAN, 2018.**

De mi especial Consideración:

Por intermedio del presente me dirijo a Ud.; para saludarlo muy cordialmente a nombre de la Municipalidad Distrital de Huayán, y en atención a lo solicitado, se cumple con otorgar la respectiva **AUTORIZACION PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION A LOS AGENTES PARTICIPANTES (DIRIGENTES DE LOS CASERIOS, ASOCIACIONES, ORGANIZACIONES DE BASE Y REPRESENTANTES ACREDITADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL) DEL DISTRITO DE HUAYAN, 2018**, a fin de complementar la información para su trabajo de investigación titulado: **"PARTICIPACION Y SU EFECTO EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO SEGÚN LOS CIUDADANOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYAN, 2018"**, al Sr. Bach. **RAMIREZ GONZALES BILLY JAMES** estudiante del III ciclo de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo - Chimbote.

Sin otro en particular me suscribo a Usted, reiterándole las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYÁN
RUBEN YSIDRO ALVARÓN DEPAZ
ALCALDE
DNI N° 31661603

PLAZA DE ARMAS S/N. - HUAYAN

ANEXO 6: Otros Anexos que complementen la investigación

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Sr.

Con todo respeto, me presento ante usted. Mi nombre es Billy James Ramirez Gonzales, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública perteneciente a la Universidad Cesar Vallejo, sede Chimbote. Le informo que por el momento estoy realizando una investigación sobre: *Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018*, para lo cual necesito contar con su valiosa participación en responder dos breves cuestionarios para medir: identificar el nivel de participación ciudadana y el nivel de percepción del presupuesto participativo. En caso no se comprenda la intención de alguna pregunta, será explicado de manera clara y objetiva por el encuestador.

Atte.

Estudiante investigador.

Chimbote, 14 de Junio del 2018.

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO:

Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018

2. AUTOR:

Br. Billy James Ramírez Gonzales

Correo: cpcramirez@hotmail.com

3. RESUMEN:

La investigación se titula Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018, tuvo por objetivo determinar el efecto de participación en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán 2018, en el cual se aplicó dos cuestionarios sobre una muestra no probabilística que estuvo constituida por 40 agentes participantes (dirigentes de los caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes acreditados de la sociedad civil) del distrito de Huayán. Los resultados son significativos debido a que la participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión ejecución, tiene una correlación de $r(x,y) = 0.776$, considerándose una correlación positiva alta. La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión rendición, tiene una correlación de $r(x,y) = 0.820$, considerándose una correlación positiva alta. La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión aplicación, tiene una correlación de $r(x,y) = 0.886$, considerándose una correlación positiva alta. La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión resultados, tiene una correlación de $r(x,y) = 0.783$, considerándose una correlación positiva alta. Finalmente, Participación tiene una relación estadísticamente significativa frente al Presupuesto participativo, prueba que se corrobora con el valor de $r(x,y) = 0.330$, considerándose una correlación positiva alta.

4. **PALABRAS CLAVE:** Presupuesto participativo, Participación ciudadana, Gobierno local.

5. ABSTRACT:

This The research is titled Participation and its effect on the participatory budget according to the citizens of the District Municipality of Huayán, 2018, in order to evaluate the effect of participation in the participatory budget according to the citizens of the District

Municipality of Huayán 2018, in the district of Huayán is an application of questions and answers about a non-probabilistic sample that was constituted by 40 participating agents (leaders of the villages, associations, grassroots organizations and accredited representatives of civil society) of the district of Huayán. The results are as significant as a part of the city against a budget in its execution dimension, it has a correlation of $r(x, y) = 0.776$, considering a high positive correlation. Citizen participation compared to a budget in its surrender dimension, has a correlation of $r(x, y) = 0.820$, considering a high positive correlation. Citizen participation against a budget in its application dimension, has a correlation of $r(x, y) = 0.886$, considering a high positive correlation. Citizen participation against a budget in its results dimension, has a correlation of $r(x, y) = 0.783$, considering a high positive correlation. Finally, Participation has a statistically significant relationship to the Participatory Budget, proof that is corroborated with the value of $r(x, y) = 0.330$, considering a high positive correlation.

6. KEYWORDS: Participatory budget, citizen participation, local government.

7. INTRODUCCIÓN:

El Presupuesto Participativo (PP, en adelante) se concibe como una estrategia de acercamiento de todo ciudadano al conocimiento de las necesidades de su entorno cercano, en este sentido de participación ciudadana, el municipio de Porto Alegre, Brasil presentó una propuesta exportable a diferentes países de Latinoamérica y Europa en virtud de los grandes resultados en la gestión económica.

A nivel internacional, en algunos países de Latinoamérica como el caso de Uruguay, Chile y Argentina no cuentan con la experiencia en la implementación de la Ley de Presupuesto Participativo en su marco normativo como ocurre en el Perú. Hacia el 2014, de 42 % de departamentos del Uruguay tienen implementado estrategias de PP a diferencia de los municipios que todavía se hallan en vías de implementar la nueva ley de municipalidades. En contraparte, para el 10% de municipios en Chile asciende al 10 % mientras que en Argentina solo alcanza el 2%. En concreto, se infiere que desde 1990 el Uruguay es la nación americana que tiene mucha más experiencia en asunto presupuestal - precisamente por el caso de Montevideo, lo siguen el Perú y República Dominicana cuyas administraciones ejecutan Presupuestos Participativos a partir de 1999 a diferencia de la República de Chile y la Argentina, que registran un nivel bajo en experiencias en esta estrategia (Montesinos, 2014).

En el Perú se puede observar que la implementación de los PP se viene concretando en las circunscripciones regional y municipal. De acuerdo con los planteamientos formulados a partir del 2002, resultado de la conformación del Acuerdo Nacional, se describe las políticas que el Estado debe implementar orientado a mejorar de modo significativo aquellas condiciones, a veces precarias, en las que viven los peruanos. En el inciso (e) de la segunda política se garantiza una libre y activa participación de los pobladores o ciudadanos para decidir inclusivamente en cada uno de los aspectos relacionados con la gestión de los asuntos públicos por intermedio de quienes los representen en el PP. Para concretar este anhelo se complementa con lo descrito en la octava decisión política en su inciso (a) donde el ente del Estado cumple un rol importante para efectivizar la descentralización de manera efectiva política, económica y administrativa mediante la transferencia de recursos las regiones y municipalidades (Iguíñez, 2008).

En el contexto regional, en el distrito de Nepeña evidenciando ejercicio de la democracia a través de la participación como expresión viva en la toma de decisiones se priorizaron algunas obras el proceso de PP del periodo 2017 las cuales no fueron ejecutadas debido a que la autoridad competente señaló que el presupuesto asignado era insuficiente. Analizando los antecedentes en esta localidad respecto al PP, desde el año 2005 se aprecia respecto a los niveles de participación de los ciudadanos están en razón del 56,70% y 43,30% según los resultados de una encuesta aplicada. La escasa o nula participación e involucramiento de los ciudadanos ante las necesidades comunitarias y en la concreción de tomar decisiones para dar solución y resolver los principales problemas que padecen, hace que este proceso se muestre enrarecido por indicios de corrupción, retrasando así el desarrollo.

El distrito de Huayán fue creado el 21 de diciembre de 1907 bajo la Ley N° 715, su situación económica es de alto riesgo. Hacia el año 2005, la implementación del PP a nivel del distrito de Huayán como punto de partida trajo consigo una escasa participación de aquellos agentes representativos. El ausentismo o desinterés por participar de este proceso retrasaron el nivel de desarrollo, la toma de decisiones se alejó del carácter democrático recayendo la responsabilidad en el gobierno y un grupo minoritario de pobladores poco representativo para la concertación de propuestas de desarrollo que sean factibles y viables que coadyuven y contribuyan con el mejoramiento de la calidad y estilo de vida de los lugareños, es decir que el ausentismo esté en un orden superior al 50%, existe el riesgo de favorecer que sea una minoría poco representativa la encargada de tomar decisiones

cruciales para el desarrollo de la localidad, dejando la posibilidad abierta a la imposición, verticalismo e incluso la corrupción en la ejecución del PP (INEI, 2016).

Por las razones expuestas, se ha realizado un estudio de investigación de tipología correlacional que sirvió para de modo preciso determinar la interdependencia entre cada una de las variables que formaron parte del estudio. Se destaca que la finalidad primordial es aportar con un instrumento útil a las autoridades municipales de Huayán y coadyuvar a practicar el modelo consensuado para tomar decisiones democráticas a través de la implementación de estrategias de capacitación y comunicación a la población y sus representantes sobre PP para el logro y concreción de objetivos en bien del desarrollo integral económico y social de la comunidad de Huayán.

Como antecedentes de investigación relacionados a este trabajo se han considerado:

A nivel internacional:

Pinochet (2017) en su tesis de Maestría denominada Participación de la ciudadanía en temas de gestión pública local: Casuística referida a la comuna de Pudahuel, tuvo como objetivo general se centró en el análisis situacional en que se encuentra actualmente y las principales características principales en lo referido a la participación de los pobladores o ciudadanos en los asuntos de gestión pública de localidad. El tipo de investigación empleada es explicativa ya que está orientada a explicar la ocurrencia de un fenómeno en su relación causa-efecto entre variables. Se empleó la metodología cuantitativa y para la recolectar la data se usó la conocida y apropiada técnica de la entrevista usando como instrumento un cuestionario prediseñado. Se señala como conclusión que los agentes participantes conocen dos de los tres los mecanismos de participación: mesas territoriales y presupuestos participativos. Además el ranking de participación de los ciudadanos es medio-bajo, considerando que abarca a adultos mayores y mujeres, mientras que los jóvenes tienen menos opciones de participación a pesar de constituir el grueso de la población.

A nivel nacional:

Limaco (2017) presentó la investigación Nivel alcanzado por la participación ciudadana de los habitantes del distrito de San Martín de Porres-Lima, en el 2015 para lograr graduarse como Maestro en Gestión Pública por la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo en la que se plantea como el objetivo de investigación especificar el grado de participación ciudadana del pueblo en el distrito de San Martín de Porres. Para ello se valió del tipo de investigación pura o fundamental y el diseño no experimental con enfoque

cuantitativo para lo cual se empleó la técnica más adecuada, la encuesta viabilizada a través de un cuestionario. Según las indagaciones realizadas se tiene como conclusión que un 37.40% de los ciudadanos, muestran su participación ciudadana en el grado de moderada; un 32.80%, bajo y el restante 29.80%, alta.

Las teorías relacionadas se sustentan a continuación:

La participación ciudadana, según Álvarez (2004, p. 50) corresponde a un determinado accionar de manera colectiva que se desarrolla en forma paralela en los ámbitos social y estatal. Dicho de otro modo, este fenómeno trasciende los límites de las organizaciones sociales y estatales. En su realización se pone en ejercicio una serie de prácticas colectivas que abonan a la construcción, así como la evaluación, en tanto la gestión y el consiguiente desarrollo de la problemática pública como marco de referencia de su desarrollo como comunidad.

Entre las dimensiones de la variable participación ciudadana se tiene:

Participación ciudadana. En opinión de Álvarez (2004, p. 112-114) la participación ciudadana se configura como aquella acción de carácter colectivo que se desarrolla a nivel social y estatal. A través de ella, los ciudadanos pueden contribuir con el proceso de evaluación, la gestión y consiguiente desarrollo de la temática pública, ya sea de manera individual o colectiva en la esfera de la política económica, el curso social y cultural del país.

Transparencia. Por su parte, Álvarez (2004, p. 166). Sostiene que es indispensable que las acciones de gobiernos tengan filtros de transparencia con el fin de evitar fugas de presupuesto y optimizar la inversión en obras públicas o atención de necesidades (p.103).

Manejo de información. Acceder a la información es un derecho que lo establece la Constitución del año 1993 previsto en su artículo 2 inciso 5, que señala que: los ciudadanos pueden solicitar, sin necesidad de exponer la causa, cualquier información solícita que requiera así como recibirla sin trabazones de cualquier organismo o institución de carácter público (Álvarez, 2004, p. 5 y p. 112).

La toma de decisiones. En el desarrollo de una sociedad, la participación debe ser considerada como la parte medular. Es la forma más significativa y oportuna de lograr espacios públicos: una participación activa en la toma de decisiones que involucren el desarrollo de la sociedad considerando a los ciudadanos (Álvarez, 2004, p. 115).

Teorías de la variable Presupuesto Participativo.

El presupuesto participativo, debe configurarse como herramienta que sirva a la población para ser partícipe de las decisiones en cuanto se refiere a administrar los recursos del estado para generar políticas públicas dentro de un proceso democrático, voluntario, directo y universal que posibilita a los ciudadanos a intervenir tanto en la discusión así como en la determinación de los pliegos presupuestales y cómo están vinculados con políticas en favor de los ciudadanos (Cabannes, 2004, p.20).

Entre las dimensiones del presupuesto participativo se tiene:

Ejecución del presupuesto. La asignación de estos recursos los determina el MEF que son variables cada año. Para cumplir con esta disposición cada gobierno regional o municipalidad debe informar al MEF en el plazo de ley los porcentajes que le debe corresponder al presupuesto de modo participativo en consideración del considerado presupuesto de la institución en lo referido a gasto de inversión. (Cabannes, 2004, p.45).

Rendición de cuentas. Aplicado a las instituciones gubernamentales, se puede entender como obligación la presentación de los informes que correspondan movimientos económicos o financieros mediante balances o estados contables (Cabannes, 2004).

Normatividad. El PP tiene un marco legal previsto en la Ley N° 28056 el cual guarda relación con el ordenamiento jurídico vigente, las condiciones legales y las ordenanzas municipales que la regulan de manera específica en cada comuna (Cabannes, 2004).

Resultado del presupuesto participativo. La ciudadanía toma protagonismo en la escena del PP, pasan de ser simples observadores a ejercer un rol activo en las decisiones en cuanto a la gestión del presupuesto público con una visión crítico-reflexiva que permita a sus representados acceder a los beneficios de una obra priorizada mediante el diálogo para su localidad. (Cabannes, 2004, p. 23).

Hay un enfoque novedoso conocido como el enfoque de la gestión para resultados (GpR), se proyecta como aquella en favor de lograr el bienestar y creciente satisfacción de quienes viven en una comunidad, para ello sugiere cambios sustantivos y de impacto en las metas de los resultados de gestión. Pone prioridad en los problemas más álgidos y estructurales de la sociedad. (Chica, 2011).

Las razones principales que justifican la presente investigación son:

La Justificación de conveniencia porque permitió identificar que los principios previstos en la Ley Marco que establece el Presupuesto Participativo que a continuación se detallan: principio de participación, de transparencia, la igualdad, la tolerancia, el logro de eficacia y eficiencia, la equidad, libre competitividad y por último el respeto de los acuerdos, se han

realizados de forma adecuada. Justificación de relevancia social por cuanto se fortalecieron tanto la democracia colaborativa como la relación que debe siempre existir entre los ciudadanos con el aparato del Estado. Justificación teórica porque pretende el aumento del conocimiento de las temáticas relacionadas con el efecto de las acciones participativas de los ciudadanos y el siempre anhelado PP. Tiene justificación metodológica, en virtud de utilizar una de las técnicas de gran validación: la encuesta, convirtiéndose en un referente para posteriores trabajos basados en el nivel descriptivo de temas relacionados con la administración pública.

Es así que se plantea el siguiente problema:

¿Cuál es el efecto de la participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018?

De ello se tiene las siguientes **hipótesis:**

H_i: Existe efecto positivo de la participación en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

El objetivo general de este estudio fue:

Determinar el efecto de participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

8. MÉTODO:

El tipo de investigación es No experimental con diseño correlacional.

La población-muestra estuvo constituida por 40 agentes participantes, entre dirigentes de los caseríos, asociaciones, organizaciones de base y representantes de la sociedad civil acreditados, del distrito de Huayán. El proceso de selección de los participantes fue no probabilístico llamado también intencional o por conveniencia.

Como instrumento se utilizó dos cuestionarios. El cuestionario referido a la variable independiente sobre participación ciudadana, de 04 dimensiones: ciudadana, transparencia, manejo de información y toma de decisiones; todas con 4 preguntas, haciendo un total de 16 ítems. El cuestionario referido a la variable dependiente sobre presupuesto participativo, de 04 dimensiones: ejecución del presupuesto, rendición de cuentas, normativa y resultado del presupuesto participativo; todos con 4 preguntas, haciendo un total de 16 ítems. Con la finalidad de determinar la relación de la variable participación ciudadana y presupuesto participativo se usó la escala de Likert para cada variable en relación a las dimensiones y la regresión según ANOVA.

9. RESULTADOS:

Los hallazgos de la presente investigación se exponen de la siguiente manera con relación a la participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo.

Tabla 1

Efecto de participación en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018

Participación ciudadana	Presupuesto participativo				Total general	
	Medio		Alto		N	%
	N	%	N	%		
Regular	31	78%	3	8%	34	85%
Mala	6	15%		0%	6	15%
Total general	37	93%	3	8%	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del Distrito de Huayán – 2018. Salida:

SPSS Vrs. 23.0

Descripción: En la Tabla 1 se observa que los ciudadanos con percepción del presupuesto participativo medio, el 15% tiene una participación ciudadana mala, el 78% regular. Para los ciudadanos con percepción del presupuesto participativo alto, el 8% tienen una participación ciudadana regular.

Contrastación de hipótesis

Tabla 2

Correlaciones entre la Participación y el Presupuesto participativo en los ciudadanos del Distrito de Huayán - 2018

Correlaciones			Participación
Rho de Spearman	Ejecución	Coefficiente de correlación	.776**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	40
	Rendición	Coefficiente de correlación	.820**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	40
	Aplicación	Coefficiente de correlación	.886**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	40
	Resultados	Coefficiente de correlación	.783**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	40
Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	.330*	
	Sig. (bilateral)	.038	
	N	40	

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del Distrito de Huayán – 2018. Salida:

SPSS Vrs. 25.0

Descripción: En la Tabla 2 se observa las correlaciones de las variables y sus respectivas dimensiones, así se tiene que la Participación tienen una relación estadísticamente

significativamente frente al Presupuesto participativo, prueba que se corrobora con el valor de $r(x,y) = 0.330$, considerándose una correlación positiva alta (fuerte o considerable), y $p = 0.038$ inferior al 5%. Asimismo, la Participación ciudadana frente a las dimensiones del Presupuesto participativo se presenta de la siguiente manera: la participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión ejecución, tienen una correlación de $r(x,y) = 0.776$, considerándose una correlación positiva alta (fuerte o considerable), y $p = 0.0000$ inferior al 5%. La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión rendición, tienen una correlación de $r(x,y) = 0.820$, considerándose una correlación positiva alta (fuerte o considerable), y $p = 0.0000$ inferior al 5%. La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión aplicación, tienen una correlación de $r(x,y) = 0.886$, considerándose una correlación positiva alta (fuerte o considerable), y $p = 0.0000$ inferior al 5%. La participación ciudadana frente a presupuesto en su dimensión resultados, tienen una correlación de $r(x,y) = 0.783$, considerándose una correlación positiva alta (fuerte o considerable), y $p = 0.0000$ inferior al 5%.

10. DISCUSIÓN:

En cuanto al efecto de participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018: los resultados del estudio, nos muestran que los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán tienen una participación regular y perciben al presupuesto participativo en un nivel medio (Tabla 1). Resultados que se asemejan a lo encontrado por Pinochet (2017) que señala que el nivel de participación ciudadana es medio-bajo; así como con Limaco (2017) cuyos resultados indican que los ciudadanos presentan un grado de moderada participación ciudadana. Esto nos confirma la relación directa entre la variable participación ciudadana y presupuesto participativo. Por tanto como lo señala Cabannes (2004), el presupuesto participativo, debe configurarse como herramienta o medio que sirva a la población para ser partícipe de las decisiones en cuanto se refiere a administrar los recursos del estado para generar políticas públicas dentro de un proceso democrático, voluntario, directo y universal que posibilita a los ciudadanos a intervenir: Es necesario entonces, mejorar el nivel de participación de los ciudadanos.

11. CONCLUSIONES:

En general, existe un efecto positivo de la participación ciudadana en el presupuesto participativo, ya que la mayoría tuvo una participación de nivel regular y una percepción del presupuesto participativo de nivel medio, según los ciudadanos de la Municipalidad

Distrital de Huayán, 2018. Se corrobora con el ANOVA $F=4.751$ y $p=0.039$ inferior al 5%.

Respecto a las dimensiones, la participación ciudadana de la mayoría es de nivel regular, en cuanto a ciudadanía, transparencia, manejo de información y toma de decisiones; la percepción del presupuesto participativo (PP) de la mayoría es de nivel medio en lo que se refiere a los procesos de ejecución, rendición de cuentas, aplicación normativa, y resultados. Asimismo, existe efecto positivo de la participación de nivel medio en la ejecución del PP, en la rendición de cuentas del PP, en la aplicación normativa del PP, y por último, existe efecto positivo de la participación de nivel medio en el resultado del PP, según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.

12. REFERENCIAS:

- Álvarez, E. (2004). Participación y democracia. La Jornada Ediciones centro de Investigaciones Inter disciplinarias en Ciencias y humanidades. México: Universidad Nacional Autónoma.
- Cabannes, Y. (2004). ¿Qué es y cómo se hace el presupuesto participativo? Quito. Ecuador. AH Editorial.
- Chica, S. (2010). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. *Administración & Desarrollo* 39 (53):55-74.
- Iguíñez, J. (2008). Acuerdo Nacional. Concesos para enrumbar al Perú, Exituno S.A., Lima.
- JNE (2008). Guía de participación ciudadana del Perú. Lima: Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana.
- Limaco, D. (2017). Nivel de Participación Ciudadana de los Pobladores del Distrito de San Martín de Porres-Lima, 2015. Tesis de magister en gestión pública por la Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2016). Programas presupuestales. Diseño, Revisión y Articulación Territorial 2016. Lima: Dirección General de Presupuesto Público.
- Montecinos, E. (2014). Diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos. Los casos de Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Uruguay. En revista *Política y Gobierno* volumen XXI número 2 II SEMESTRE DE 2014 • PP. 351-378
- Pinochet O. (2017). Participación ciudadana en la gestión pública local, el caso de la comuna de Pudahuel, Santiago de Chile.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Billy James Ramirez Gonzales, estudiante (), egresado (X), docente (), del Programa en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 40908794, con el artículo titulado

“Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad. |

Chimbote, Agosto 2019

Billy James Ramirez Gonzales
DNI No. 40908794

PANTALLAZO DE TURNITIN

tudio | Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
Dr. Billy James Ramirez Gonzales
(ORCID: 0000-0001-7914-8611)

ASESOR:
Dr. Walter José Alejandro Castro Rodriguez
(ORCID: 0000-0002-6823-2620)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Reforma y Modernización del Estado

Número de palabras: 18963

Text-only Report | High Resolution **Activado**

Resumen de coincidencias

16 %

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	<1 %
6	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
7	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
8	(Carinda Leite and Mig... Publicación	<1 %
9	wola.org Fuente de Internet	<1 %
10	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Walter José Alejandro Castro Rodríguez**, docente del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo de la sede/filial Chimbote revisor (a) de la tesis titulada:

“Participación y su efecto en el presupuesto participativo según los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018”, del estudiante **Billy James Ramirez Gonzales**, constato que el informe final del trabajo de investigación tiene un índice de similitud de **16%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chimbote, 10 de agosto de 2019

.....
Dr. Walter José Alejandro Castro Rodríguez

DNI: 18180511

AUTORIZACIÓN A REPOSITORIO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

RAMÍREZ GONZÁLES BILLY JAMES
D.N.I. : 40709494
Domicilio : CALLE 45 N° 13 ET. 4 URS VILLA SAC SAC
Teléfono : Fijo : Móvil : 931778186
E-mail : CPERANIREZ@UNICAHUAC.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado : MAESTRÍA

Mención : GESTIÓN PÚBLICA

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

RAMÍREZ GONZÁLES BILLY JAMES

Título de la tesis:

PARTICIPACIÓN Y SU EFECTO EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
SECTOR (A) MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD ALBERTO DE HUAYO, 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 10/06/2019

ACTA DE AUTORIZACIÓN DE VERSIÓN FINAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE**

LA ESCUELA DE POSGRADO FILIAL CHIMBOTE

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

RAMÍREZ GONZALES, BILLY JAMES

INFORME TITULADO:

**Participación y su efecto en el presupuesto participativo según
los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Huayán, 2018.**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de agosto del 2019

NOTA O MENCIÓN: *Aprobado por unanimidad*



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. Edwin López Robles