



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

“Estructura de costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de Inversiones
Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORES:

Roy Riller, Ramírez Isuiza (ORCID: 0000-0002-4805-2411)

Roy Miguel, Alvarado Amasifuen (ORCID: 0000-0001-6578-6727)

ASESOR:

C.P.C Carlos Daniel Rosales Bardalez (ORCID 0000-0002-2311-1577)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

Este trabajo de investigación va dedicado en primer lugar a DIOS y a mis familiares. A DIOS por siempre iluminar mi camino y darme fortaleza para culminar este proyecto. A mis familiares por ser mi soporte y apoyo en mi vida, Sin ellos no hubiera podido lograr lo que hasta ahora.

Roy Riller

Con mucho amor le dedico Este Proyecto de Investigación, a mi Abuela Adilia y tíos; por su amor, tolerancia, y apoyo incondicional en todo el transcurso de mi carrera profesional.

Roy Miguel

Agradecimiento

A Dios padre celestial por brindarme la fortaleza para poder lograr este proyecto, a mis padres por transmitirme sus deseos de superación y por ser el soporte para lograr mis objetivos.

A mis Docentes que participaron en mi formación inculcándome sus conociendo y valores los cuales concluyeron con este proyecto al haber podido culminar mi proyecto de tesis exitosamente y de esta manera para poder tener mi título profesional.

Los Autores

A la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. por habernos apoya con la información requerida para poder realizar dicha investigación, por lo que compartimos largas jornadas de trabajo, cuyos resultados se plasman en la presente Investigación.

Los Autores

Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don(a) ROY MIGUEL ALVARADO AMASIFUEN cuyo título es: "ESTRUCTURA DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE INVERSIONES AGROCARU S.A.C, LA BANDA DE SHILCAYO, 2017",
 Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **-(13) Trece**

Tarapoto, 13 de 07 de 2019


 M.B.A. C.P.C. Inon Euzema Fasabi
 CONTADOR PÚBLICO COLLEJADO
 MAT. 19 - 421

 PRESIDENTE


 Mg. Omar Ivan Urtecho Cueva
 C.P.C. N° 02 - 003427

 SECRETARIO


 C.C. CARLOS ROSALES BERNALDEZ
 NC.MAT. 19 - 299

 VOCAL



Baborá	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
--------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don(a) **ROY RILLER RAMÍREZ ISUIZACUYO** título es: "ESTRUCTURA DE COSTOS DE PRODUCCION Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE INVERSIONES AGROCARLI S.A.C. LA BANDA DE SHILCAYO ,2017".
 Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: .. **(13) TRECE**

Tarapoto, 13 de 07 de 2019



 M.S.A. C.P.F. Juan Bautista Fariña
 CONTADOR PÚBLICO ESPECIALIZADO
 MAT. 19 - 621

PRESIDENTE



Mg. Omar Iven Urzacho Cuevas
 CPC. N° 02 - 003427

SECRETARIO



C.P.C. CARLOS ROSALES BERNALDEZ
 N° MAT 19 - 209

VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Declaratoria de Autenticidad

Yo ROY RILLER RAMÍREZ ISUIZA, identificado con DNI N°44653341, ROY MIGUEL ALVARADO AMASIFUEN, estudiante de la escuela académico profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, con el trabajo de investigación titulada: **"Estructura de costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017"**

Declaro bajo juramento que:

El trabajo de investigación es de mi autoría

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 13 de Julio de 2019



Roy Miguel Alvarado Amasifuen

DNI: 47447359



Roy Riller Ramírez Isuiza

DNI: 44653341

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO	19
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	19
2.2. Variables, operacionalización.....	20
2.3. Población, muestra y muestreo.....	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
2.5. Método de análisis de datos	25
2.6. Aspectos éticos.....	25
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN.....	46
V. CONCLUSIONES.....	49
VI. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS.....	51
Anexos.....	54
Matriz de consistencia.....	55
Instrumentos de recolección de datos.....	56
Validación de instrumentos.....	60
Documento de autorización.....	66
Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	67
Autorización de publicación de tesis.....	68
Autorización de la versión final de tesis	69

Índice de tablas

Tabla 1. Estructura de costos Actual de Inversiones Agrocarli SAC.....	11
Tabla 2. Reporte de Gestión de costos	13
Tabla 3. Total, Costos Presupuestados	14
Tabla 4 Materia Prima Directa utilizada en el proceso de Recepción y despique.....	33
Tabla 5 Mano de Obra requerida durante el primer proceso de Recepción y despique (levante).....	33
Tabla 6 Gastos Indirectos de Fabricación para la recepción y despique	34
Tabla 7 Materia Prima Directa utilizada en el proceso de Selección y vacunación	35
Tabla 8 Mano de Obra requerida durante el proceso de selección y vacunación (levante)	35
Tabla 9 Gastos Indirectos de Fabricación para la selección y vacunación.....	35
Tabla 10 Materia Prima Directa utilizada en el proceso de Traslado de Lotes	36
Tabla 11 Mano de Obra requerida durante el proceso traslado de lotes (levante)	36
Tabla 12 Gastos Indirectos de Fabricación para el traslado de lotes.....	37
Tabla 13 Materia Prima Directa utilizada en el proceso de cambio de Alimentación/desparasitación..	37
Tabla 14 Mano de Obra requerida durante el proceso de cambio de alimentación /desparasitación.....	38
Tabla 15 Gastos Indirectos de Fabricación utilizada en el proceso de Alimentación/desparasitación ..	38
Tabla 16 Materia Prima Directa utilizada en el proceso producción	39
Tabla 17 Mano de Obra requerida durante el proceso de producción.....	39
Tabla 18 Gastos Indirectos de Fabricación utilizada en el proceso de Producción.....	40
Tabla 19 costos acumulado fase de levante.....	41
Tabla 20 Gallinas a producción (75%).....	41
Tabla 21 Descripción de las gallinas y huevos.....	41
Tabla 22 estructura de costo de producción en la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017.	42
Tabla 23 Ratios de Rentabilidad	43

Índice de figuras

Figura 1 Rentabilidad sobre ventas	44
Figura 2 Rentabilidad sobre los activos fijos:	44
Figura 3 Rentabilidad de los Recursos Propios.....	45

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo Determinar si la estructura de costos de producción incide en la rentabilidad de Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017, es de tipo descriptiva, aplicada de diseño no experimental de corte transversal, se realizó las técnicas, análisis documental y entrevista para ello se utilizó como instrumentos, análisis de Estados Financieros, ratios y guía de entrevista. El desarrollo de la presente busca determinar mediante la identificación de la situación actual de la empresa en cuanto a los costos incurridos en producción es mediante la identificación de los costos, que se llega a identificar el problema en la mala reorganización de los insumos , la rentabilidad se evaluó a través de ratios, se determinó la utilidad mediante el análisis del costo de insumos que es el más significativo con respecto a los demás ,por ello determinar la utilidad por objeto de costos demostrando que si se reorganiza los costos de los insumos y comparando con los reales ,se obtiene una variación significativa en los costos de producción .

Palabras claves: rentabilidad, sistema de costos, costo de producción

Abstract

The objective of this research is to determine if the structure of production costs affects the profitability of Inversiones Agrocarli S.A.C. The Band of Shilcayo, 2017, is descriptive, applied non-experimental cross-sectional design, the techniques were performed, documentary analysis and interview was used as instruments, analysis of financial statements, ratios and interview guide. The development of the present seeks to determine by identifying the current situation of the company in terms of the costs incurred in production is through the identification of costs, which is to identify the problem in the poor reorganization of inputs, profitability it was evaluated through ratios, utility was determined through the analysis of the cost of inputs that is the most significant with respect to the others, for that reason to determine the utility by object of costs showing that if the costs of the inputs are reorganized and compared with the real ones, a significant variation in production costs is obtained.

Keywords: profitability, cost system, production cost

I. INTRODUCCIÓN

En cuanto a la realidad problemática, se dio inicio teniendo en cuenta situaciones problemática de índole internacional con el fin de profundizar en el estudio y, para ello se consideró lo expuesto por Oropeza (2005, citado por Rojas, Molina & Chacón, 2016) sostuvo que: el analizar los costos de manera empírica, se comprende como una carencia de datos o bases científicas o metodológicas para calcular dichos costos, para así tratar de dar solución a las deficiencias con respecto a la información, a pesar de que sea capaz de ayudar en algo temporalmente para tomar decisiones no tan específicas, tampoco ayuda a determinar qué estrategias se tomarán para conseguir buenos resultados que denoten efectividad y un proceso lógico, es posible además llegar a perder al no contar con un sustento de información sobre costos que acumule estos datos en favor de la organización, y más cuando la actividad industrial se vuelve más compleja y se requiere que se mida los costos que se susciten en la labor (p. 115). Por otro lado, la contabilidad referente a costos, posibilidad en el tiempo que las entidades sean capaces de tomar mejores decisiones y las necesarias en los aspectos de costos de producción y venta. (Rojas, Molina & Chacón, 2016, p. 113). En cambio, para Artieda (2015) manifestó que, en el ambiente mercantil en el que nada está dicho, y es demasiado competitivo y cambiante, las organizaciones batallan su posición dentro de este por medio de la diferenciación de sus productos, la calidad o los costos en relación a sus competidores. Y para eso tiene que emplear métodos empresariales, que faciliten la consecución de objetivos empresariales, además de generar una ventaja competitiva casi insuperable frente a la competencia. (p. 96).

Por lo mencionado en el párrafo anterior consideramos que los accionistas deben conocer conceptos como costos indirectos de fabricación o producción, mano de obra y materia prima, ya que depende del manejo de estos para que la rentabilidad de la empresa refleje razonablemente los resultados. En ese sentido, en el departamento de San Martín hay diversas entidades que se dedican a producir huevos para el consumo, pero el trabajo de investigación se centrará para la empresa denominada Inversiones Agrocari S.AC. La mayoría de estos empresarios no toman en consideración sus costos de producción para determinar sus márgenes de utilidad, esta actitud se puede apreciar por diferentes motivos:

Por desconocimiento del tema, o al no tener los datos de oportunamente para poder así tomar decisiones o simplemente porque están acostumbrados a trabajar empíricamente. Según se pudo observar al visitar a la organización Inversiones Agrocarli S.A.C. se observó problemas que consideramos determinantes en relación al cálculo de costos de producción del huevo de consumo, detectando así lo siguiente: En cuanto a su estructura de costos: Actualmente existe deficiencias, ya que no se contemplan filas en el cual se incluyan los costos y gastos indirectos de fabricación, considerándose estas como gastos administrativos y de ventas, distorsionando así los resultados mostrados en los estados financieros. En cuanto a materia prima: No cuentan con centros de producción definidos, es por ello que el responsables de reportar los consumos de alimento balanceado, vitaminas, antibióticos y otras existencias de las gallinas de postura lo vienen realizando de manera general más no por lote de producción, este hecho no permite conocer el costo unitario del huevo de consumo por cada lote producido, es así que el accionista no puede gestionar adecuadamente sus costos de producción y tampoco le permite establecer adecuadamente su precios de ventas. Con respecto a mano de obra: Se requiere de capacitación a los trabajadores que laboran para el área de producción, en temas relacionados al manejo de los reportes de producción, el cual se usa para reportar al área contable los consumos de alimento balanceado, medicinas, vitaminas, antibióticos y otras existencias que son usadas en el proceso productivo del huevo de consumo. En cuanto a los costes y GIF: No existe una adecuada diversificación de costos y gastos indirectos de fabricación, es decir consumos de energía eléctrica, agua, depreciaciones y servicios relacionados a la actividad, por lo que los costos del huevo de consumo tienden a bajar, lo cual no es correcto, ya que se distorsionan los costos del bien producido y hace que el resultado del ejercicio no sea razonable. Si bien es cierto la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. cuenta con una estructura costos para calcularlos costos de producción del huevo de consumo que comercializa, sin embargo de acuerdo a lo observado, esta estructura tiene falencias, así mismo al determinar su precio de venta, el costo que determinan en esta estructura de costos no es tomado en cuenta, es así que a través del análisis de la misma podríamos sugerir su mejora, por lo cual el objetivo del estudio es ayudar al empresario a determinar adecuadamente el costo unitario de su producto terminado, de esta manera mejorar su rentabilidad, por otro lado es importante mencionar que la investigación del proyecto es del

tipo de diseño no experimental, debido que se observó toda información obtenida tal como se nos presentó, así mismo es de carácter descriptivo, ya que se reveló mediante la averiguación, el efecto que tuvo la información utilizada dentro del estudio de la problemática de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. Así mismo hoy en día la competencia es cada vez más agresiva, es por ello que consideramos que Inversiones Agrocarli S.A.C. tienen que estar preparados para enfrentarse a este mercado globalizado y de la mejor forma. Razón por la cual se realizó el estudio con el fin de poder demostrar cómo la estructura de costos de producción incide en la rentabilidad de la empresa Inversiones Agrocarli SAC, que queda en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2017.

Luego de haber redactado la realidad problemática, es de suma importancia tener en cuenta estudios realizados que guarden relación con las variables en estudio, tanto a nivel internacional, nacional y local. Para ello, se partió a nivel internacional, teniendo en consideración el estudio realizado por:

Ramos, J. (2014). *Sistema de Costos y la Rentabilidad en la Microempresa de Fabricación de Bloques en el Sector de la Cangahua Provincia de Cotopaxi*. Universidad Técnica de Ambato. (Trabajo de investigación para obtener el grado académico de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría CPA), Cotopaxi-Ecuador. El trabajo realizado de investigación tiene el principal objeto de realizar un análisis de la relación que existe en el sistema de costos en la rentabilidad de bienes producidos, teniendo como propósito el mejoramiento de los datos gerenciales y del proceso contable. Es de tipo de investigación descriptiva, diseño exploratorio pudo concluir que: Casi todas las organizaciones que están en la misma actividad o giro de negocio en la localidad de Cotopaxi-Ecuador no cuentan con un control exacto sobre los costos que incurren para la fabricación de sus productos, lo que trae como consecuencia que las microempresas dedicadas a esta actividad no conozcan realmente lo que están obteniendo en utilidades precisamente por no contar con una estructura establecida para llevar un mejor control, desarrollando el trabajo guiados solo por la experiencia en el rubro y que además sus precios sean fijados con la comparación en la competencia, desaprovechando en sí de poder maximizar su rentabilidad gracias al correcto uso de los componentes de costos de producción.

Rodríguez, J.A, & Coveña.S.E. (2014). En su trabajo que tuvo como tema: *Impacto de los procesos de producción en los niveles de rentabilidad de la empresa "Electrocomercial K.G.V." En el primer semestre de año 2013, propuesta de una auditoría de control interno al sistema de producción.* Tesis, Universidad Politécnica de ecuaaaa, Guayaquil. Este trabajo se caracterizó porque su objetivo esencial fue detectar, evaluar, y analizar los procesos de producción de la empresa “Electrocomercial K.G.V” mediante una aplicación de una auditoría de control interno al primer semestre de su actividad económica del año 2013, permitiendo de esta forma sugerir las correcciones acertadas del caso que le permitan subir de una u otra su rentabilidad. La población para ello, fueron los 20 colaboradores de dicha empresa, esta misma fue considerada para la muestra ya que fue pequeña. El tipo que se tomó en cuenta para este trabajo fue el estudio bibliográfico, estudio de campo, estudio documentario, causal, transaccional y no experimental. En ella se tomaron en consideración los siguientes técnicas e instrumentos (observación, entrevista y encuesta). Concluyó que: el que exista un adecuado sistema de control interno, esto no asegura que la compañía se encuentre bien encaminada, porque para ello se requiere que este sistema no solo este plasmado sino también necesita ser implementado de manera constante.

Salinas, G. (2012). *Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la planta fibra de vidrio en Cepolfi Industrial C.A de la ciudad de Ambato.* Universidad Técnica de Ambato, (Trabajo de investigación previo a la obtención del título de ingeniero en Contabilidad y Auditoría), Ambato – Ecuador. Este estudio se desarrollo teniendo como objetivo general estudiar los procedimientos inherentes al sistema de los costos de producción son adecuados, y el efecto que tiene en la rentabilidad de la planta fibra de vidrio en Cepolfi Industrial C.A., la técnica que se utilizaron son: (la entrevista, observación y la encuesta); este trabajo en sí es relevante porque fue exploratoria, descriptiva y correlacional, y eso no lo es todo, ya que dicha población y muestra estuvo conformada por un total de 15 trabajadores inherentes en la producción de la planta fibra de vidrio en Cepolfi Industrial C.A. Concluyó que: la empresa en estudio (Cepolfi Industrial C.A.) presenta y a la vez tiene un inadecuado sistema de costos, pues los controles que ejecuta no son los apropiados y la información que genera respecto a los costos no permite obtener los costos reales de producción y determinar su rentabilidad verdadera, y, considera

que una parte de la administración de la empresa considera que es necesario una reestructuración al control de costos, ya que es bueno seguir innovando y perfeccionando en la forma de dirigir y controlar la compañía.

Andrade, C. (2011). En cuyo tema fue: *La producción y la rentabilidad de la empresa de Construcciones y hormigones "Ecohormigones" Cia. Ltada, en el año 2010*. Tesis, Universidad Técnica de Ambato, Este estudio previo a la obtención del título de economista, Ambato - Ecuador . Recuperado el 07 de enero de 2020. Este trabajo de investigación científica fue demostrar el impacto que tiene la producción en la rentabilidad de la empresa de Construcciones y hormigones "Ecohormigones" Cia.Ltada. Además, el tipo de la investigación científica: nivel exploratorio. Su población y muestra estuvo constituida por (100 y 48 colaboradores entre administrativo y producción). Los instrumentos que utilizó para dicho estudio fueron la guía de entrevista y el cuestionario. Concluyó que: las actividades realizadas por la empresa han hecho constatar que las diferentes posiciones que ha experimentado en el periodo de trabajo, además, se ha detectado un mejoramiento en la rentabilidad con la producción y comercialización del hormigón, y la realización de las obras civiles teniendo una mayor influencia en la temporada entre los meses (julio a diciembre).

A nivel nacional, se consideró a algunos de ellos, Merino, V. (2016). *Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015*. Universidad César Vallejo-Trujillo. (Para obtener título de Contador Público), Trujillo-Perú. El presente trabajo posee como objetivo principal ddeterminar el efecto de un sistema de costo en la rentabilidad de dicha entidad. Se trata de un estudio descriptivo de corte transversal y diseño no experimental, pudo concluir que: El trabajo de investigación ayudó a evidenciar que la empresa Productos Lácteos del Norte SAC incurre en mayor cantidad de gastos al momento de adquirir los insumos debido a la falta de un control minucioso de los mismos pero que gracias a la propuesta para una mejor organización de datos dentro de los elementos del costo de producción se pudo observar una variación positiva en cuanto a rentabilidad y que al

mismo tiempo gracias a lo propuesto por el investigador el costo significativo en los insumos se fueron controlando.

En cambio, Merino, V. (2016). *Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del distrito de Santiago de Cao, año 2015*. Universidad César Vallejo, Trabajo de investigación para obtener el título profesional de Contador Público, Trujillo - Perú. El investigador elaboró el siguiente objetivo: determinar el efecto de un sistema de costo en la rentabilidad de la empresa ganadera Productores Lácteos del Norte SAC trujillo año 2015, el tipo adecuado para ello fue descriptivo, aplicada y con diseño no experimental y sobre todo de corte transversal. Su técnica en sí fue el análisis documental y la entrevista. La muestra fue la misma empresa Productos Lácteos del norte SAC, año 2015. Concluyó que: mediante el análisis correspondiente sobre la rentabilidad se obtuvo que del año 2014 y 2015 la rentabilidad operativa hubo en ella una variación de 0.1% por lo que explica que en el año 2014 sus ventas netas reflejaron un monto de S/ 1,596,956.87. La rentabilidad neta nos muestra variación de 0.009%, dado que tuvo una mayor utilidad en el 2015. Por otra parte, el ROE varió de 0.11% en el 2014 a 0.17% para el 2015 dado a la elevación de su patrimonio en el 2014.

Por otro lado, Casiano, M. (2017). *Incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de la panadería y pastelería Donil. SRL. Moche, 2017*. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI., Para obtener el título profesional de Contador Público, Trujillo – Perú. Determinar la incidencia del costo de producción en la rentabilidad de la Panadería y Pastelería Donil SRL, Moche, 2017. Esta investigación se desarrolló siendo aplicada, de nivel correlacional causal, descriptivo de enfoque cuantitativo. Su muestra se conformó por los costos de producción y los estados financieros de la empresa Panadería y Pastelería DONIL SRL, en un turno de noche del año 2017 y como instrumentos de las que utilizó fue : guía de entrevista, tablas estadísticas. Concluyó que: la rentabilidad que se obtuvo a través de los indicadores financieros y económica, aplicados a la empresa Panadería y Pastelería DONIL SRL, de los periodos 2016 y 2017; muestran que la rentabilidad incrementó, pero puede mejorar controlando los costos que se utilizan en la elaboración de los productos.

Ah, en cuanto al análisis de la relación se afirma que existe una relación entre la estructura de los costos y la rentabilidad, es decir, se observó que existe un incremento en la rentabilidad al reducir los costos de la Panadería y Pastelería DONIL SRL.

A nivel regional, se tuvo al tesista denominado Vela, E. (2012). *Establecimiento de los Costos y Evaluación de la Rentabilidad en la Crianza de Tilapia en el Fundo Vista Alegre en el Distrito de Morales en el año 2010*. Universidad César Vallejo Tarapoto, (Para obtener título de Contador Público), Tarapoto-Perú. Este estudio se planteó determinar una correcta estructura de los costos y de esta manera poder valorar la rentabilidad en la entidad. La Misma que tiene como enfoque descriptivo, nivel exploratorio no experimental, de corte transversal, pudo concluir que: La investigación tuvo una población toda la actividad acuícola del Fundo Vista Alegre y muestra será la unidad productiva de la tilapia que se encuentra ubicada dentro del fundo Vista alegre. Las técnicas de investigación usadas fueron fichaje, observación directa, análisis documental, entrevista. Sí se obtenemos beneficios, pero estos no son los alcanzados al producir empíricamente, sin embargo, la ganancia obtenida menor margen es en consecuencia al incremento en los costos de producción debido son consecuencia del incremento en los costos por los cambios en la estructura.

Rojas, N. (2011). *La Gestión de Costos y su Incidencia en la Fijación de Precios de Productos de la Empresa Inversiones y Lácteos Cuñumbuque S.A. del Distrito de Cuñumbuque, provincia de Lamas, Región San Martín, año 2011*. Universidad César Vallejo Tarapoto. (Para obtener título de Contador Público), Tarapoto-Perú. El objetivo central del estudio es analizar la gestión de costos y establecer cuanto incide en la fijación de precios de productos de la empresa Inversiones y Lácteos Cuñumbuque S.A. El cual cuenta con un enfoque descriptivo, nivel exploratorio no experimental, de corte transversal. El estudio tuvo como población a la empresa Inversiones y Lácteos Cuñumbuque S.A. y la muestra será la unidad productiva de la misma. Como técnica de investigación se usaron las técnicas de análisis documental y entrevistas. La investigación concluyó que: Esta organización no cuenta con un sistema de costos los cuales ayuden a conocer con detalle la determinación del costo, el cual dificulta el correcto análisis de la información para proceder a tomar decisiones en relación a la fijación de precios de sus productos.

Continuando con el desarrollo de la investigación no solo es relevante tener en cuenta los trabajos previos o también llamados antecedentes, sino que, también es necesario construir el marco teórico a base de autores.

En tal sentido se partirá por la variable (**Costo de producción**) El costo de producción, es aquel costo que se va acumulando al realizar un procedimiento para transformar un servicio o producto, esta acumulación se va formando desde que comienza el proceso productivo del bien o servicio hasta llegar a ser un producto terminado. Esta variable cuenta con elementos, razón por la cual es importante detallar cuales son los elementos del costo, ya que son datos que servirán para el análisis de su estructura de costos de producción del huevo de consumo de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. estos elementos son: Materias Primas, Este es el primero recurso base, por medio del que posteriormente se adicionarán el resto de costos, se puede identificar de manera sencilla en el producto final por tanto se puede cuantificar fácilmente. (Hoyos, 2017, p.17). Para Ramos (2014) materias primas vienen a ser la totalidad de recursos base para la elaboración del bien, los cuales se someterán a distintos procedimientos para obtener un producto culminado. Esta es posible que sea indirecta o directa. (p.79). La materia prima se reconoce por estas características: a) Poseer un precio significativo. b) Fácil de identificar c) Involucra o contiene un volumen significativo en el producto final. Así mismo las materias primas se dividen en: Materia prima directa: se llama de este modo ya que intercede de manera directa en su elaboración; dicho de otro modo, son la base para generar el producto final y sin ella no existe el mismo. (Ramos, 2014, p.79). Materia prima indirecta: Se trata de recursos que en pocas cantidades son usados para producir el bien, estos también se denominan costos indirectos de fabricación. (Ramos, 2014, p.79). Mano de Obra: Viene a ser la energía que aporta el trabajador, su labor como tal, aquellas acciones que van a favorecer la transformación de los recursos para que se vuelvan producto final. Dicho componente es muy importante para los procesos, debido a que la materia no se modifica sola. Se identifica de manera sencilla en relación al bien y es práctico de calcular o cuantificar. (Hoyos, 2017, p.17). Por otra parte, para Ramos (2014): Viene a ser la fuerza de trabajo, o carga intelectual que realiza un colaborador para hacer que una materia se transforme en producto terminado. Este costo se detecta en la remuneración de los que intervienen en el proceso productivo. (pp. 79-80). La

mano de obra, así como las materias primas se dividen en: Mano de obra directa: Señala el recurso de la labor que intercede de manera directa en los procesos de elaboración de un producto y consta del pago realizado a los colaboradores. (Ramos, 2014, p.80). Mano de obra indirecta: Esta se compone del salario remunerado a los colaboradores que aportan indirectamente a que el producto se elabore. (Ramos, 2014, p.80). Costos Indirectos de fabricación, Para que se dé la transformación de la materia, se necesita de un conjunto de gastos, que, aunque no pertenezcan al producto en sí, son fundamentales para que se produzca. Dichos gastos se tienen que cargar al costo de estos, y son: costos indirectos de fabricación, mano de obra indirecta y materia indirecta. (Hoyos, 2017, pp.17-18) Así mismo para Ramos (2014) dijo que aquellos costos de fabricación son: Elementos que, así como el material y mano de obra intervienen para determinar el costo total. Se trata de la totalidad de elementos que no inciden de modo directo durante el proceso productivo o de elaboración, las organizaciones no tienen por qué incurrir en ellos necesariamente. (p. 80).

Estos se pueden dividir en: Costos indirectos fijos: Estos permanecen poco tiempo, básicamente solo el ciclo contable de una entidad y en un tiempo en que la producción lo requiere en un momento importante. Estos puede que varíen de coste ya que existen componentes independientes en la elaboración del producto, sin embargo, esto no hace que no sea fijo. (Ramos, 2014, p.81) A continuación, se mencionan algunos costos indirectos fijos: Tributos, Seguros, Devaluaciones de Activos Fijos, Remuneraciones indirectas, Alquiler de local, máquinas, entre otros fundamentales para la elaboración del producto. Costos Indirectos Variables: “Varían de acuerdo a la producción” (Ramos, 2014, p.81). Se puede mencionar los siguientes conceptos: Lubricantes y combustibles, Servicios básicos, Devaluaciones (método unidades de producción), Suministros de reparación y accesorios. Costos Indirectos Mixtos: Se trata de los que se incrementan o reducir de acuerdo a las modificaciones que se realizan en producción, no de manera proporcional como lo hacen los costos variables sobre la cantidad de la labor, y no se mantienen fijo a distintos niveles como pasa con costos fijos. Dentro de esta categoría está: el agua potable, telecomunicaciones, corriente eléctrica, etc. En determinadas situaciones una entidad llega a encontrarse sin actividad productiva y aun así tendrá costos por agua, electricidad y

telefonía, estos no varían y tienen que pagarse independientemente del incremento en su consumo, perteneciente al aumento de producción. (Ramos, 2014, p.81)

El costo por procesos se encarga del movimiento de unidades por medio de las áreas u operaciones, adicionando costos cada que siguen su desarrollo. Aquellas unidades de costos de las áreas, tienen que ver con el vínculo de los costos incurridos durante cierto lapso y las unidades acabadas en ese tiempo. (Marquina & Saavedra, 2014, pp.16-17)

Aquel sistema de costos por procesos posee lo siguiente: Los costes se conglomeran y calculan por áreas o centros de costos. Cuando la producción en un volumen muy elevado, permanentes y continuos. Toda área, posee sus conteos de los recursos que sirven para la labor respectiva, plasmado en un libro mayor. En este se establece los costos de los procesos que ha desarrollado un área y se verifica con aquellos costos del bien terminado a otra área. Las unidades equivalentes. Se basan en la manifestación de unidades inconclusas como unidades acabadas sumado al conjunto de unidades acabadas. Son usados para calcular los recursos necesarios para la respectiva labor y sus procesos con respecto al bien terminado en un lapso. Los costos unitarios llegan a determinarse por áreas en lapsos de tiempo. Las unidades terminadas y sus costos, pasan a otra área. Cuando aquellos artículos abandonan el área donde culminaron su proceso, se tienen acumulados ya los costos completos que ayudan a establecer cuánto costará el bien o producto que se vende. Los costos unitarios y totales, de las áreas respectivas se adicionan de manera periódica, se analizan y calculan según informes productivos.

Tabla 1.

Estructura de costos Actual de Inversiones Agrocarli SAC

Materiales directos	50,356.31
Mano de obra directa	8,564.12
Mano de obra indirecta	4,387.65
Total, Costo de Producción	63,308.08

Fuente: Elaboración Propia de los investigadores.

Actualmente los costos de producción en Inversiones Agrocarli S.A.C. se determinan de la siguiente manera: El costo de materias primas se determina a través de las compras mensuales de los materiales directos, es así que este costo de adquisición es ingresado al 100% al costo de producción del mes. La empresa no maneja un Kardex ni en cantidad ni valorizado, lo cual ocasiona una falta de control de los productos y una inadecuada asignación de costos de materias primas al proceso de costos del huevo de consumo. La distribución de la fuerza o ejercicio humano casi siempre es el 35% invertido en total de su planilla, demostrando que la manera empírica con la que se manejan los costos. En cuanto a los costos y gastos indirectos de fabricación estos no son considerados en la estructura de costo de producción, estos se afectan directo al resultado del ejercicio. A continuación, presentamos el flujograma de producción de los huevos de consumo producidos por la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C.

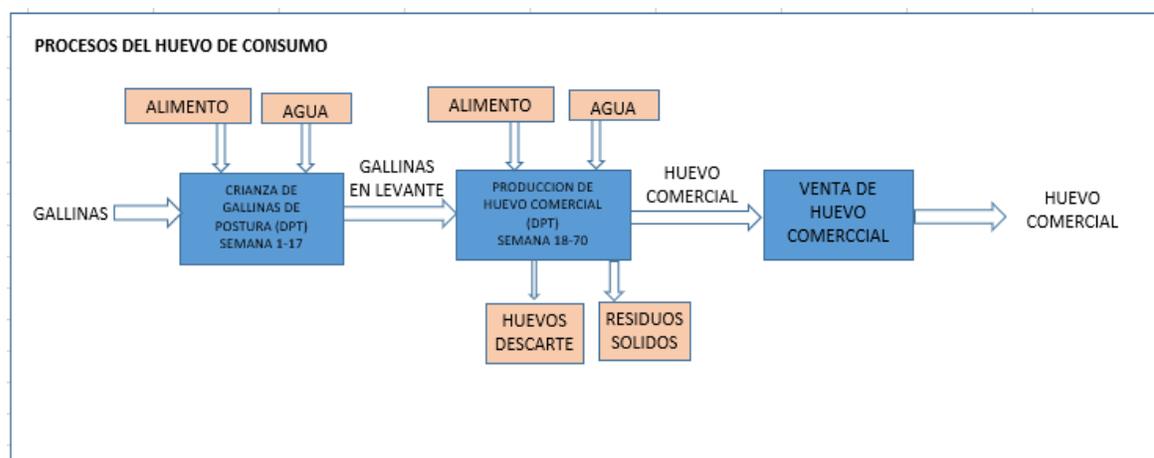


Gráfico 1: *Proceso del Huevo de consumo*

Fuente: Elaboración propia de los investigadores.

Por otro lado, es importante mencionar que previo a la recepción de las pollitas bebés se realizan los siguientes procesos:



Gráfico 2: *Proceso de sanidad del huevo de consumo*

Fuente: Elaboración propia de los investigadores.

Métodos de costeo por proceso, Generalmente se emplean dos estrategias para asignar costos, el FIFO (first in firstout), y Método Precio Promedio Ponderado. (Marquina & Saavedra, 2014, pp.19). Método precio promedio ponderado (PPP), Con esta metodología aquellos costos de los recursos base se adicionan a costos del proceso y se saca una división en base a la producción relativa a esta, y así tener el promedio de los costos unitarios. Aquellos costos que se asocian con unidades que se encuentran todavía en proceso se quedan sin identidad debido a que se fusionan, también los recursos del inventario principal se tienen en cuenta como si este vendría a ser del período corriente. (Marquina & Saavedra, 2014, p.19) Método FIFO (Primero en entrar, Primero en salir) En esta metodología, las unidades iniciales tienen un tratamiento diferente en comparación a unidades de un lapso común. Asumiendo, que estas unidades se culminan previamente a unidades que empiezan en dicho periodo o lapso, también se discriminan aquellos costos de unidades acabadas e iniciadas durante el período. (Marquina & Saavedra, 2014, p.19) Gestión de costos, Para Chambergó (2015) la gestión de costos es: Una concepción administrativa la cual examina los datos presentados y procesados por el parera responsable de costos, o gracias al departamento de contabilidad, para que se pueda hacer la adecuada toma de decisiones, que pertenece a determinados periodo. Un ejemplo se presenta en la siguiente tabla: (p.1).

Tabla 2.

Reporte de Gestión de costos

Concepto	Costo estimado	Costo real	Variación
Materia prima	100,000.00	95,000.00	-5,000.00
Materiales auxiliares	35,000.00	36,000.00	1,000.00
Mano de obra directa	60,000.00	61,000.00	1,000.00
Mano de obra indirecta	25,000.00	30,000.00	5,000.00
Superintendencia	40,000.00	39,000.00	-1,000.00
Mantenimiento	90,000.00	92,000.00	2,000.00
Ingeniería	120,000.00	110,000.00	-10,000.00
Inspecciones	28,000.00	25,000.00	-3,000.00
Energía	42,000.00	40,000.00	-2,000.00

Fuente: Elaboración Propia de los investigadores

Administración y competitividad de los costos, al ser competitiva una entidad, la obtención de utilidades será constante en el tiempo, dicho de otro modo, posee un potencial competitivo. Normalmente los gerentes lo relacionan con rivalidad. Sin embargo, para ser competitivos, la entidad tiene que desarrollar estrategias e implementarlas bien, las cuales faciliten su expansión y conservación en el mercado actual y futuro. (Asagua et al., 2013, pp.135-136). Por otro lado, Asagua et al. (2013) manifestó que: si se desea gestionar los costos, normalmente se piensa en los aspectos contable-financieros de cantidades numéricas, mejor dicho, aspectos cuantitativos, formatos, tablas, ecuaciones, etc. Esto es parte del soporte logístico, sin embargo, los números no aseguran el conseguir ser competitivos. Elaborar número en gestión, resulta distinto a que se controlen aquellos de manera operacional, sistemática y mecánica; sin ser nada visionario ni creativo. El elaborar números de gestión, posee un soporte teórico gerencial, marcando distinción ante lo cuantitativo. Hay, además, discrepancias con respecto a la teoría de contabilidad de Costos y la Administración de los Costos, debido a que se sustenta en componentes cuantitativos, haciendo que no pueda poseer una

dimensión general e integrada que posee la actual concepción de los costos. (p.136). En tal sentido Vilcarromero (2017) dijo, las industrias en su ejecución de administración productiva, es muy importante para conseguir el éxito empresarial. Es por ello que dentro de las entidades, el elemento base es la producción, teniendo en consideración que deben poseer un adecuado control y planeamiento y así desarrollarse y crecer óptimamente. (p. 14).

Del costeo por absorción al costo unitario total y de allí al precio, en el caso de los centros de costos en los cuales se desempeñan funciones de carácter administrativo y comercial es posible determinar tasas promedio, normalizadas a partir del presupuesto de la empresa, calculadas sobre bases que permitan la recuperación de los valores presupuestados. Suponiendo la siguiente estructura de costos presupuestada, vemos que los administrativos y comerciales corresponden al 20% del total de costos de producción. Asagua et al., 2013, pp.292-293).

Tabla 3.

Total, Costos Presupuestados

Elementos del Costo	Importe S/	Porcentajes
Materia Prima	6,810.00	
Mano de obra directa y cargas sociales	1,270.08	
Costos indirectos de producción	7,727.43	
Total, de Costos Presupuestados	15,807.51	100
Costos administrativos y comerciales	3,161.50	20
Total	18,969.01	

Fuente: Elaboración propia de los investigadores.

Así mismo Asagua et al. (2013) dijo que: Lógicamente que los valores de costos de producción y la tasa de aplicación de costos administrativos y comerciales no serán idénticos entre las empresas, pero sí próximos, lo que permite cierta convergencia en dirección al precio de mercado. El proceso de aplicar la tasa administrativa y comercial puede ser efectuado por el

sector de ventas o marketing, el cual, además acrecientan el margen de utilidad a partir de sus estudios de mercado. (p.293).

La otra variable en cuestionamiento es nada meno y nada más que la (**Rentabilidad**), se inicia con lo expuesto por Ccaccya (2015) menciona que se trata de un concepto o elemento el cual es aplicado a diversas acciones económicas donde intervienen recursos de todo tipo para conseguir determinados resultados. En este enfoque, la rentabilidad de alguna organización se puede evaluar haciendo una comparación del resultado final y lo que vale o el valor de las estrategias empleadas para que se generen utilidades. No obstante, el ser capaz como empresa de generar utilidad, tendrá que ver bastante con los activos con los que cuenta para el desarrollo de su actividad, financiada gracias a recursos personales otorgados por terceros o accionistas. (deudas). (p. 1). Tipos de rentabilidad, De acuerdo a Ccaccya (2015) en un enfoque contable, estudiar la rentabilidad se hace en dos pasos. Rentabilidad económica: se trata de una medición que calcula el rendimiento de activos de las organizaciones sin importa su financiamiento, en cierto lapso. Viene a ser fundamental para conocer y calificar cuán eficiente es la entidad, debido a que no se toma en cuenta la financiación se puede observar la viabilidad y eficiencia fueron el desarrollo de sus actividades o administración de la producción. Dicho de otra manera, esta rentabilidad, mostraría aquella tasa donde se remunera todos los materiales y/recursos durante la producción. Los que se emplean más para medirla vinculan cuatro factores de gestión fundamentales. Utilidades, capital, activos y ventas. (p. 2). Rentabilidad financiera: Se trata de una medición de un cierto lapso, de aquel rendimiento que se consiguió con dinero propio, casi siempre independientemente de cómo se manifieste el resultado. Esta se puede considerar como parte de la medición de la rentabilidad muy próxima a los dueños o accionistas a diferencia de la rentabilidad económica. Es una rentabilidad que los dueños desean incrementar. (p. 2). Factores determinantes de la rentabilidad, Ccaccya (2015) menciona que, según los estudios realizados, generalmente en América del norte, se demuestra que las estrategias básicas para conseguir mucha más utilidad y por ende un incremento en la rentabilidad son: Más actividad participativa en el mercado del giro del negocio. Incremento en la calidad. Disminución de costos promedio. El segundo aspecto a considerar es fundamental, debido a que la calidad y su incremento hará que sea mejor acogido y mejor percibido por el comprador, gracias a la distinción del producto por medio de

las estrategias adecuadas, por ende, la participación será mayor. De este modo, todos los beneficios que se consigan, son inciertos al momento de detectar pérdidas en la competitividad, y para ello se necesita considerar los componentes mencionados anteriormente, los cuales tienen que desarrollarse en base a estrategias innovadoras y especializadas para conseguir el éxito empresarial. (p.2). Ratios de rentabilidad, para Núñez (2015) estos ratios, funcionan para hacer una medición de la rentabilidad entre lo invertido por la organización, de manera específica calculando las retribuciones o beneficios. Hay que considerar el estudiar los diversos factores y ratios de maneras conjunta, teniendo en cuenta como puede ser gastos de producción, precios, entre otros. (pp. 40-41). Así mismo Ccaccya (2015) indicó que: Los ratios de rentabilidad, consisten en diversos indicadores y maneras de medir con el propósito de dar un diagnóstico sobre la capacidad que posee una organización para generar ingresos necesarios para saldar sus cuentas, se tratan de mediciones que ayudan a comprender cuán capaz es la entidad para obtener beneficios en relación a lo que ha invertido, a sus activos y ventas. (p.2). En este punto presentaremos los ratios de este índice, pero el estudio se centró en verificar si dichos costos de producción influyen en el margen o rentabilidad neta de la empresa.

Rentabilidad patrimonial (ROE): Calcula la rentabilidad de la contribución que generan los inversionistas.

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}}$$

Rentabilidad sobre los activos (ROA): Realiza la medición de la rentabilidad de activos en relación a su aportación en utilidad neta.

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activos totales}}$$

Margen bruto: Refleja el monto obtenido de utilidad bruta por unidad monetaria de venta, luego de que incidiera en costos de producción y venta.

$$\text{Margen bruto} = \frac{\text{Utilidad bruta}}{\text{Ventas}}$$

Ventas netas

Margen neto: define cuánta relación hay entre la utilidad obtenida y el total de ventas.

$$\text{Margen Neto} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas totales}}$$

Asimismo, se **formularon problemas**, entre ello, se tuvo el problema general: ¿De qué manera la estructura de costos de producción incide en la rentabilidad de Inversiones Agrocarli S.A.C.?; y los específicos fueron: ¿Existirá una estructura de costos adecuada para la determinación de los costos de producción de Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017?; ¿Se estará direccionando adecuadamente los centros de costos de aquellos gastos que pertenecen al proceso de producción del huevo de consumo de Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, ¿2017?; ¿Mejorará la rentabilidad de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017, al realizar una evaluación y mejora de su estructura de costos?

Cuya **justificación** del estudio de investigación científica, se consideró a la justificación teórica, porque se sustenta en teorías recopiladas de diferentes autores relacionadas a las variables sujetas a estudio, es así que la variable costo de producción fue tratada por el autor Hernández (2016), por otro lado, la variable rentabilidad fue referida por el autor Ccaccya (2015). Justificación práctica, puesto que la gestión de costos de producción ayudó a identificar los cuellos de botellas que existen en cada línea productiva, así como errores probables de cálculo sobre los costos de producción, de esta manera los empresarios puedan corregirlas, con la finalidad de que los resultados que obtengan año a año sean cada vez mejores. Justificación por conveniencia, debido a que este estudio apoyó a que se genera un mejor rendimiento en la entidad, siempre y cuando les permita gestionar sus costos de producción eficazmente, viéndose reflejado en las utilidades obtenidas que mostrarán sus estados financieros, para lo cual deben tomar como base la información contable de su organización. Justificación social, Mediante este trabajo de investigación motivamos, tanto a los estudiantes, entidades públicas y privadas, y a todo aquél interesado en el tema, a

informarse sobre la gestión de costos previo a invertir en una empresa productora, ya que les permitirá obtener una nueva visión de los costos de producción, con lo cual asegurarán el retorno de su inversión. Justificación metodológica, porque con este estudio se busca que los empresarios tengan una nueva visión de ver los costos, es decir que no sólo les sirva como un dato cuantitativo, sino que les permita evaluar cualitativamente cada uno de sus procesos de costos y adicionalmente sus gastos operativos, para así asegurar que su resultado sea positivo y que además este sea sostenible en el tiempo.

La hipótesis general: La estructura de costos de producción incide en la rentabilidad de Inversiones Agrocarli S.A.C. en el distrito de La Banda de Shilcayo, año 2017; entre ello, se consolidaron hipótesis específicas: Conocer la estructura de costos de producción aplicados en la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017, y su incidencia en la rentabilidad. Direccionar los costos y gastos de producción correctamente, repercutirán en la determinación de los costos de producción y su rentabilidad de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. en el distrito de La Banda de Shilcayo, año 2017.

El Objetivo general fue: Determinar si la estructura de costos de producción incide en la rentabilidad de Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017 y, los específicos fueron: Conocer el proceso de producción (materias primas, mano de obra y costos indirectos de fabricación) en la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017. Identificar los elementos de los costos de producción en la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017. Elaborar la estructura de costo de producción en la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017. Analizar la rentabilidad económica y financiera de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación.

Tipo de investigación.

El estudio es de tipo aplicada, porque: De esta manera se podrá evaluar la estructura de costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017. Del mismo modo, Es aplicada ya que, es capaz de dar un aporte de situaciones nuevas encontradas en caso de que se proyecte de manera adecuada el estudio, favoreciendo a la veracidad de los hechos que se descubrieron, además los nuevos datos serán útiles para incrementar la teoría. (Baena, 2014, p. 11).

Nivel de investigación.

El presente estudio será realizado con nivel descriptiva correlacional, porque: se constató por el análisis el efecto producido de los datos utilizados en la investigación sobre el problema de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017. Asimismo, “Es descriptiva por que presenta, resume y analiza información de manera cuidadosa para realizar generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento” (Mousalli, 2015, p. 14). Además de correlacional porque se verificará si las variables poseen influencia entre ellas.

Diseño de investigación.

El presente estudio se desarrollará por medio del no experimental como diseño, ya que las variables sujetas a estudio no se manipularon, por lo cual solamente se verificó y plasmó los datos conseguir como se presenta en la realidad, es decir sin modificarlos y así posteriormente realizar un análisis de ellas. Asimismo, no existe algún cambio en las variables para conocer su incidencia en alguna otra, únicamente se trata de observar los hechos como se manifiestan en su entorno de origen. (Mousalli, 2015, p. 30).

2.2. Variables, operacionalización.

Variable: Las variables del trabajo de investigación son:

- **Variable independiente:** Costos de producción.
- **Variable dependiente:** Rentabilidad.

Operacionalización de variables

Tabla 4

Operacionalización de las variables

Variables 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Independiente: Costos de producción	Hernández (2016) mencionó que se habla de costo de producción al valor monetario de la totalidad de recursos que son usados en los procesos productivos, antes de que se venda o entregue al departamento de venta. (p.18).	Se recolectó, mediante el análisis documental y entrevistas.	-Costos de materias primas.	-Cantidad de insumos utilizados. -Valorización de insumos utilizados.	Nominal
			-Costos de mano de obra	-Sueldos básicos -Gratificaciones -CTS -Vacaciones	Nominal
			-Costos y gastos indirectos de fabricación	-Depreciación de equipos e instalaciones -Luz y agua -Servicios de mantenimiento de galpones.	Nominal
Variables 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Dependiente:	Ccaccya (2015) dijo que; se trata de un concepto o elemento el cual es aplicado a diversas acciones económicas donde intervienen recursos de todo tipo para conseguir determinados resultados. (p.1)	Se recolectó mediante información documental.	Rentabilidad Económica (RE)	-Rentabilidad Patrimonial -Rentabilidad sobre los activos	Razón
Rentabilidad			Rentabilidad Financiera (RF)	-Margen bruto -Margen neto	Razón

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población está determinada por: Sus 3 áreas que lo integran, 08 trabajadores y los informes contables y productivos obtenidos de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017. Es así que se menciona que la al hablar de población, tiene que ver con el cúmulo de personas, componentes o hechos en donde se presenta algún rasgo que se pueda estudiar. (Carrillo, 2015, p. 05).

Muestra

La muestra está determinada por: El área administrativa, ventas, producción, 02 trabajadores que direccionan las operaciones y los reportes contables de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017. Por lo cual se dice que la muestra, viene a ser una parte de los componentes que se extraen de la población. (Carrillo, 2015, p. 07).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Las técnicas son procedimientos utilizados para acceder al conocimiento para poder analizarlo y solucionar las falencias que puedan existir durante todo el procedimiento de la investigación.

Entrevista

Esta técnica se usó con el propósito de conseguir datos de la entidad mediante sus distintas áreas las cuales son las que brindan la información, es así que en la entrevista “el entrevistador se limita a formular las interrogantes y alternativas de respuesta debe conocer el entrevistado, recogiendo de forma literal las respuestas que se expresan” (Calduch, 2014, p. 156).

Observación

Viene a ser una técnica muy importante en la investigación utilizada en las ciencias sociales, debido a que no existe alguna otra técnica que remplace el estado presencial necesario del investigador con el campo de estudio. (Pulido, 2015, p.1149) Por otra parte, es importante mencionar que existen dos tipos de observación, por un lado, la sistemática, en la cual el investigador observa la situación, pero no participa directamente, mientras que, en la observación que involucra la presencia del investigador, este se involucra en los hechos que investiga.

Análisis documental.

Esta técnica se utilizó con el propósito de revisar la estructura de costos que se viene manejando, así como los estados financieros, en los cuales se visualizan los resultados financieros y económicos de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. por otra parte es importante mencionar que “el análisis documental incluye videos, folletos, películas, periódicos, tesis y cualquier otro documento” (Olvera, 2015, p. 7).

Instrumentos

En este estudio se utilizarán instrumentos que nos ayudará en la recolección de datos, para que estas sean aplicadas a nuestra muestra para el análisis respectivo.

Guía de entrevista

La entrevista se realizará al gerente, jefe de producción y colaboradores obreros de entidad con el propósito de recabar datos adecuados de las actividades que realizan. De igual modo, la guía de entrevista, se diferencia al poseer un conjunto de preguntas de tipo abierta que son necesarias para conseguir la mayor cantidad de información posible gracias a que el entrevistado expresa de manera libre sus ideas. (Ponce & Pasco, 2015, p.63).

Guía de observación

Se trata de una herramienta la cual favorece al investigador que indaga u observa, encontrarse en el ambiente en donde se presentan los hechos a estudiar de manera

ordenada o sistemática, es además un canal que permite recoger y obtener la información de aquello que se estudia. (Campos & Lule, 2012, p.56).

Guía de análisis documental

Esta técnica se utilizó con el propósito de revisar la estructura de costos que se viene manejando, así como los reportes de consumos y los estados financieros, en los cuales se visualizan los resultados financieros y económicos de la empresa. La herramienta más comúnmente utilizada son las fichas de registro de la información (Tamayo & Silva, 2015, p. 6).

Validez

Para dar validez los datos obtenidos durante el proceso de la investigación, estos serán sujetos a valoración de 02 contadores especialistas en el tema investigado y 01 metodólogo, quienes asumirán la posición de jueces para que así examinen si existe relación entre las variables sujetas a estudio. A través del trabajo de investigación se pretende: Medir nivel que la herramienta o instrumento de recolección de datos mide certeramente las variables que se buscan medir (Marroquín, 2013, p. 13).

Confiabilidad

La validación de los instrumentos se hará a través del análisis de los datos que realizarán dos expertos de la profesión contable y 01 metodólogo, brindando de esta manera la confiabilidad y credibilidad al trabajo de investigación.

Mg. Raquel Ruiz Dávila-contador

Mg. Efraín Vásquez Ruiz-contador

Mg. Abigail Acebedo Bustamante-metodólogo

A través de este trabajo se pretende: Medir el nivel de consistencia y coherencia del instrumento en relación a sus resultados, dicho de otro modo, que al aplicarsenuevamente al sujeto u objeto de estudio se obtenga los mismos resultados. (Marroquín, 2013, p. 5).

2.5. Método de análisis de datos

Forma de tratamiento de datos

Para realizar un buen análisis es importante recoger datos usando diferentes instrumentos, como son las guías de entrevista, observación y documental, a través de los cuales se recogerá información que ayudará visualizar las hipótesis de la investigación. Por ello mencionamos que: el plasmar la información de manera ordenada y codificada posibilitará la interpretación de los datos con respecto a las variables, y así entrelazar los datos y tomar decisiones sobre lo que se realizará luego. (Borda, Debenigno, Freidin & Güelman, 2017, p.44).

Tabulación

Mediante la tabulación de los datos obtenidos a través del proceso de la investigación, se formarán gráficos, tablas, cuadros, esquemas mentales, los cuales nos permitirá probar las hipótesis del trabajo de investigación. Es así que la tabulación: corresponde a la labor de investigación que se realiza con una base de datos completa según las necesidades de estudio, para así crear las tablas correspondientes o modelos estadísticos los cuales faciliten el poder corroborar la hipótesis de estudio, se basa en preparar la información para su posterior análisis. (Borda, Debenigno, Freidin & Güelman, 2017, p.46).

2.6. Aspectos éticos

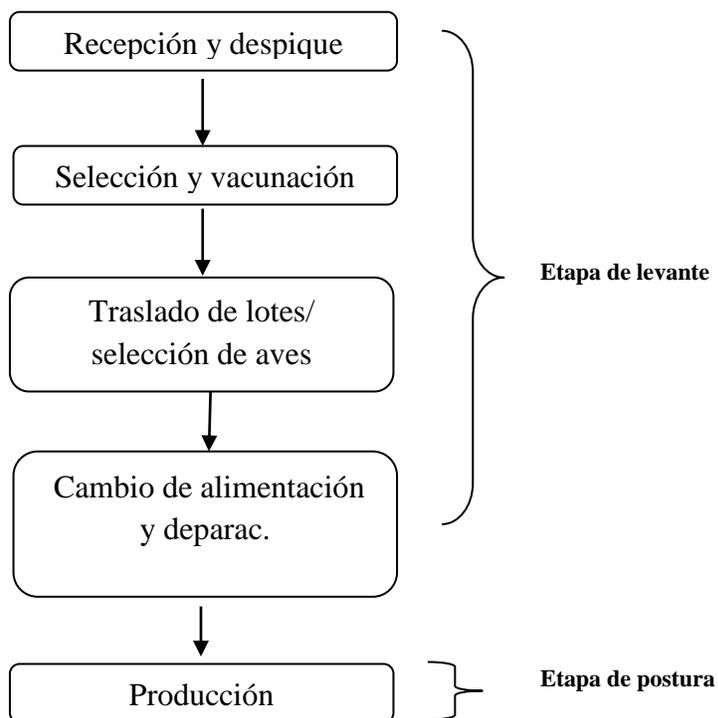
Consideramos que el principal aspecto ético del estudio, es la discreción en cuanto a los datos que nos proporcionaron, comprometiéndonos a no divulgar a personas o instituciones información que podría afectar en diferentes aspectos a Inversiones Agrocarli S.A.C. Por lo que consideramos que: la ética corresponde a un eje en donde se desarrolla la investigación, necesitando que se encuentre desde que se plantea el problema hasta culminar y exponer los resultados o conclusiones. (Moscoso, Díaz, 2017, p.53).

III. RESULTADOS

OBEJTIVO N° 01: Conocer el proceso de producción (materias primas, mano de obra y costos indirectos de fabricación) en la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017.

Para desarrollar el presente objetivo se ejecutó la técnica de la entrevista al gerente, que se puede verificar en el Anexo N° 1, también por medio del análisis documental, se consiguió los siguientes datos con referencia al sistema de costos de producción utilizada por la empresa Inversiones Agrocarli SAC, mostrando dentro del mismo cada elemento del proceso productivo (Materia Prima, Mano de Obra y Costos Indirectos de Fabricación):

Gráfico 3: *Flujograma del proceso productivo*



Fuente: Obtenida de la entrevista realizada con el gerente general

Interpretación: En el gráfico N° 03 podemos apreciar todos los procesos que se tienen en cuenta para el proceso productivo de los huevos de consumo, contanto con las tres primeras fases que se desarrollan durante las primeras 17 semanas y que corresponden a la etapa de levante seguido de dos procesos más que corresponden a la etapa de postura y que

se desarrollan desde la semana 18 hasta la semana 70. A continuación detallamos un poco más el procedimiento que corresponde al flujograma presentado:

Etapas de levante:

Se recepciona la polla bebe en los establecimientos de granja debidamente lavado, desinfectado y con la temperatura de 33 a 35 C°, con abastecimiento de agua y alimento, en el agua se suministra vitamina anti estrés y el tipo de alimento es **INICIO**.

Edad de 1 semana.

Recepción de todo el lote, cuidado de la polla bebe, inventario final de pollas recibidas, muestreo de peso de recepción. Se procede a realizar el trabajo de corte de pico (despique)

Para el trabajo de corte de pico se suministra Vitamina anti estrés 3 días antes, durante y después del corte de pico.

Edad de 2 semanas.

- Se suministra vitamina anti estrés.
- Se realiza la primera ampliación para dar un espacio cómodo y apropiado al ave.
- Se realiza **vacunación** al agua
 - Vacuna BURSINE II
 - NOBILIS MA5 + CLONEC 30
- Se realiza la selección de pollas según el peso y tamaño del ave para uniformizar el peso de las aves del lote.

Edad de 3 Semanas.

- Sigue consumiendo el tipo de alimento de **INICIO**
- Se realiza la tercera **vacuna** al agua

GUMBORO D – 78

Edad de 4 y 5 semanas.

- Se suministra vitamina anti estrés
- Se realiza la segunda ampliación del lote

Edad de 6 semanas.

- Cambio de alimento de INICIO a CRECIMIENTO I
- Se realiza **vacuna** al agua

NOBILIS MA5 + CLONEC 30

Edad de 7 semanas.

- Se realiza la primera vacuna Inyectable.

CORIZA KITAZATO.

Edad de 8 semanas.

- Se procede a administrar en el ave 2 vacunas simultáneas.

VECTORMUNE ILT vía de aplicación ALA.

NEMOVIRUS SHS vía de aplicación OCULAR.

Edad de 9 semanas

- Se realiza un proceso de selección entre aves de mayor y menos peso, con la finalidad de tener mejor uniformidad.

Edad de 10 semanas.

- En esta semana se procede a realizar el tercer refuerzo de la vacuna NOBILIS MA5 + CLONEC 30 en el ave.

Edad de 11 semanas

- Se realiza el cambio de alimento de CRECIMIENTO I a CRECIMIENTO II.

- También se realiza una selección de aves para uniformizar el lote para su traslado correspondiente al área de producción en la semana 13.

Edad de 12 semanas.

- En esta semana se realiza la vacunación inyectable de HIPRAVIAR TRT OLEOSA.

Edad de 13 semanas.

- Se suministra vitamina anti estrés para realizar el trabajo de traslado de aves.
- El lote es trasladado del establecimiento de Levante al establecimiento de Producción los cuales deben estar lavados, desinfectados, abastecidos de agua de bebida y alimento en las canaletas.

Edad de 14 semanas.

- En esta semana se le da una mejor atención a las aves proporcionando agua fresca, vitaminas, e estimulando el consumo de alimento para recuperar el peso perdido, uniformidad generado por el estrés causado por el traslado de aves.

Edad de 15 semanas.

- En esta semana se realiza la vacuna de síndrome de baja postura GALLIMUNE 503 inyectable oleosa.

Edad de 16 a 17 semanas.

- En esta semana se realiza el cambio de alimento de **CRECIMIENTO II** a **PRE POSTURA**, el alimento de pre postura debe consumir al ave hasta alcanzar el 1% de producción.

Culmina su etapa de levante.

ETAPA DE POSTURA

Edad 18 semanas.

- Inicio de postura.

- Tratamiento de Desparasitación de Todo el Lote.
- Consumo de alimento de Pre Postura.

Edad de 19 semanas.

- Se laca todo el lote con leche gloria y bicarbonato.
- Cambio de alimento de PRE POSTURA a FASE I cuando alcance su producción al 1%, hasta su edad de 30 semanas.

Edad de 20 semanas.

- Continúa proceso de Producción.

Edad de 21 semanas.

- Tratamiento de Replica de Desparasitación de todo el lote.

Edad de 22 a 30 Semanas.

- Continúa su proceso de Producción.

Edad de 31 semanas.

- Se laca todo el Lote en producción con leche gloria y bicarbonato.
- Cambio de Tipo de alimento de *FASE I* a *FASE II*.

Edad de 32 semanas.

- Continúa proceso de Producción.

Edad de 33 Semanas.

- Tratamiento de Desparasitación de todo el Lote.

Edad de 34 Semanas

- Continúa el Proceso de Producción

Edad de 35 Semanas.

- Continúa el proceso de Producción.

Edad de 36 Semanas.

- Tratamiento de Replica de Desparasitación de todo el lote.

Edad de 37 a 44 Semanas

- Continúa el proceso de Producción.

Edad de 45 Semanas.

- Se laca el lote en producción con leche gloria y bicarbonato
- Cambio de alimento de *FASE II* a *FASE III*.

Edad de 46 a 49 semanas.

- Continúa el proceso de Producción.

Edad de 50 Semanas.

- Tratamiento de Desparasitación de todo el lote.

Edad de 51 a 52 semanas.

- Continúa el Proceso de Producción.

Edad de 53 semanas.

- Tratamiento de Replica de Desparasitación de todo el lote.

Edad de 55 Semanas.

- Continúa el proceso de Producción.

Edad de 56 a 64 Semanas.

- Se laca todo el Lote en producción con leche gloria y bicarbonato.

- Cambio de alimento de *FASE III* a *FASE IV*.
- Continúa el Proceso de Producción.

Edad de 65 semanas a Venta.

- Tratamiento de Desparasitación de todo el lote.
- Cambio de alimento de FASE IV a FASE V.

Edad de 66 a 67 Semanas

- Continúa el proceso de Producción.

Edad de 68 Semanas.

- Tratamiento de Replica de Desparasitación de todo el lote.

Edad de 69 a 70 Semanas.

- Continúa el proceso de Producción
- Inicio de Venta de aves del Lote
- Continúa Venta de aves del lote hasta terminar de liquidar todo el lote.

OBJETIVO N° 02: Identificar los elementos de los costos de producción en la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017.

Materia prima proceso N°01

Tabla 4

Materia Prima Directa utilizada en el proceso de Recepción y despique

Descripción del Artículo	Unidad de medida	Cantidad	costo unitario	Costo total
Leche	UN	72.00	3.29	236.90
Cevamune en pastillas	UN	36.00	5.75	206.94
Bursine ii x 1000 ds	FC	43.00	21.74	934.99
Nobilis ma5 + clone 30 x 1000 dosis	FC	43.00	13.77	592.11
Nobilis gumboro d-78 x 1000 ds	FC	43.00	29.61	1,273.15
Vitamina a+k liquido	LT	11.00	34.03	374.30
Crecimiento postura I	KG	15,200.00	1.36	20,741.92
Alimento postura fase I	KG	4,000.00	1.42	5,684.40
Pellet inicio postura	KG	23,050.00	1.44	33,149.23
Tubo de jeringa socorex	UN	12.00	69.46	833.47
Total General		42,510.00	181.87	64,027.39

Fuente: Información obtenida de la entrevista con el gerente general.

Mano de obra

Tabla 5

Mano de Obra requerida durante el primer proceso de Recepción y despique (levante)

Sueldos y Salarios	Mensual (S/)	Diario (S/)/30	Horas (S/)/8	Horas	Cant. Aves	Producción x ave
Operario	1,000.00	33.33	4.17	750.00	8,762.89	0.21
Operario	1,000.00	33.33	4.17	750.00	8,762.89	0.21
Peón	950.00	31.67	3.96	712.50	8,324.74	0.20
Peón	950.00	31.67	3.96	712.50	8,324.74	0.20
Peón	950.00	31.67	3.96	712.50	8,324.74	0.20
Total mano de obra directa				3,637.50	42,500.00	1.00

Fuente: Información obtenida de la entrevista con el gerente general.

Gastos indirectos de fabricación

Tabla 6

Gastos Indirectos de Fabricación para la recepción y despique

Descripción del Artículo	Unidad de medida	Cantidad	costo unitario	Costo total
Otros servicios	UN	1.00	3,982.11	3,982.11
Termómetro digital	UN	4.00	79.00	316.00
Periódico	KG	140.00	1.05	147.05
Rataplun	KG	2.00	64.26	128.52
Energía eléctrica	UN	1.00	3,360.00	3,360.00
Nd,ib eds y coriza - cuadruple oleosa	FC	7.00	230.59	1,614.16
Total General GIF 1				9,547.84

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla anterior podemos mostrar de manera genérica la utilización de la materia prima durante la primera etapa del proceso productivo, considerando desde la preparación de los galpones (higiene y salubridad) hasta la alimentación y vitaminas de las gallinas. Cabe mencionar que todos los costos incurridos no cuentan con un detalle específico lo cual genera desconocimiento del costo real de los insumos utilizados en el proceso lo cual perjudica económicamente a la empresa.

Interpretación: En la tabla N° 6 podemos mostrar de manera genérica la utilización de la Mano de obra durante la primera etapa del proceso productivo el en cual consideramos con el detalle mostrado en la tabla N° 6 teniendo dos operarios que participan y tres peones la mano de obra en este proceso es el 17.77% del total de la mano de obra incurrido.

Interpretación: En la tabla N° 7 identificamos aquellos componentes que intervienen en el primer proceso podemos identificar los servicios y otros gastos los cuales no tienen un reporte detallado para la determinación también podemos identificar las depreciaciones de equipos.

Tabla 7

Materia Prima Directa utilizada en el proceso de Selección y vacunación

Descripción del Artículo	Unidad de medida	Cantidad	costo unitario	Costo total
Leche	UN	61.00	3.29	200.70
Cevamune en pastillas	UN	32.00	5.77	184.66
Enropro x 1 lt.	UN	9.00	51.20	460.76
Leche evaporada	UN	35.00	3.30	115.50
Tosout-s (ckm)	KG	9.00	71.28	641.53
Nobilis ma5 + clone 30 x 1000 dosis	FC	86.00	13.83	1,189.78
Diluyente x 30 ml	UN	43.00	4.01	172.26
Poultvac trt x 1000 ds (shs o neumovirus)	FC	43.00	72.11	3,100.52
Coriza kitazato 1000 ds	UN	43.00	113.65	4,886.94
Vectormune iltx1000 ds	FC	43.00	110.75	4,762.28
Vitamina a+k liquido	LT	6.00	33.80	202.77
Crecimiento postura i	KG	67,600.00	1.38	93,168.20
Total General		68,010.00	484.36	109,085.90

Fuente: Información obtenida de la entrevista con el gerente general

Mano de obra

Tabla 8

Mano de Obra requerida durante el proceso de selección y vacunación (levante)

Sueldos y Salarios	Mensual (S/)	Diario (S/)/30	Horas (S/)/8	Horas	Cant. Aves	Producción x ave
Operario	1,000.00	33.33	4.17	666.67	8,762.89	0.21
Operario	1,000.00	33.33	4.17	666.67	8,762.89	0.21
Peón	950.00	31.67	3.96	633.33	8,324.74	0.20
Peón	950.00	31.67	3.96	633.33	8,324.74	0.20
Peón	950.00	31.67	3.96	633.33	8,324.74	0.20
Total mano de obra directa				3,233.33	42,500.00	1.00

Fuente: Información obtenida de la entrevista con el gerente general

Tabla 9

Gastos Indirectos de Fabricación para la selección y vacunación

Descripción del Artículo	Unidad de medida	Cantidad	costo unitario	Costo total
Energía eléctrica	UN	1.00	3,900.00	3,900.00
servicio asesoría sanitaria	UN	1.00	3,241.93	3,241.93
Maquinarias y equipos de explotación	UN	1.00	3,175.50	3,175.50
Total General GIF 2				10,317.43

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla N° 08 se muestra la materia prima utilizada para el proceso de la selección y vacunación, lo cual es muy necesario para reforzar el crecimiento de los animales y de esta forma asegurar la producción.

Interpretación: En la tabla N° 09 se muestra la mano de obra incurrida durante el proceso de selección y vacunación el cual tiene un periodo de duración de 20 días para lo cual se cuenta con 05 empleados que participan en el proceso.

Interpretación: En la tabla N° 10 solo consideramos el cálculo de la energía consumida y los gastos de depreciación incurrida y/o determinada durante el proceso.

Tabla 10

Materia Prima Directa utilizada en el proceso de Traslado de Lotes

Descripción del Artículo	Unidad de medida	Cantidad	costo unitario	Costo total
Baycox 2,5% x 1 litro	LT	9.00	387.09	3,483.79
Hipraviar trt x 1,000 ds	FC	43.00	2,174.08	15,580.94
Oleo inmuno corybact x 1,000 ds	FC	43.00	524.52	3,759.09
Vitamina a+k liquido	LT	18.00	67.59	608.32
Crecimiento postura I	KG	26,840.00	16.69	37,329.98
Crecimiento postura II	KG	69,010.00	24.92	90,513.56
Total General		95,963.00	3,194.90	151,275.67

Fuente: Información obtenida de la entrevista con el gerente general.

Mano de obra

Tabla 11

Mano de Obra requerida durante el proceso traslado de lotes (levante)

Sueldos y Salarios	Mensual (S/)	Diario (S/)/30	Horas (S/)/8	Horas	Cant. Aves	Producción x ave
Operario	1,000.00	33.33	4.17	708.33	8,762.89	0.21
Operario	1,000.00	33.33	4.17	708.33	8,762.89	0.21
Peón	950.00	31.67	3.96	672.92	8,324.74	0.20
Peón	950.00	31.67	3.96	672.92	8,324.74	0.20
Peón	950.00	31.67	3.96	672.92	8,324.74	0.20
Total mano de obra directa				3,435.42	42,500.00	1.00

Fuente: Información obtenida de la entrevista con el gerente general.

Tabla 12

Gastos Indirectos de Fabricación para el traslado de lotes

Descripción del Artículo	Unidad de medida	Cantidad	costo unitario	Costo total
Energía eléctrica	UN	1.00	3,650.00	3,650.00
Gastos varios	UN	1.00	2,900.60	2,900.60
Maquinarias y equipos de explotación	UN	1.00	3,241.95	3,241.95
Equipos diversos	UN	1.00	2.97	2.97
Zapato punta de acero	UN	1.00	53.81	53.81
TOTAL GIF 3				9,849.33

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Al culminar el proceso dentro de la etapa del levante nos podemos dar cuenta que el uso de la materia prima es cada vez mínimo, sin embargo, no se logra aún especificar un poco más los gastos incurridos.

Interpretación: Para la mano de obra determinada en este proceso como se observa en la tabla N° 12 representa 16.78 del total de la mano de obra incurrida en los 5 procesos por las cuales se determinó en función a horas hombre consumida. Por el traslado de las aves teniendo 20 días para la culminación de este proceso.

Interpretación: Los gastos indirectos incurridos en este proceso son los servicios prestados, así como el cálculo de la energía y las depreciaciones.

Tabla 13

Materia Prima Directa utilizada en el proceso de cambio de Alimentación/desparasitación

Descripción del Artículo	Unidad de medida	Cantidad	costo unitario	Costo total
Nd,ib eds y coriza - cuadruple oleosa	FC	36.00	230.59	8,301.42
Vitamina a+k liquido	LT	9.00	33.80	304.16
Alimento postura fase I	KG	10,180.00	1.42	14,469.82
Crecimiento postura II	KG	3,920.00	1.31	5,141.51
Pre -postura	KG	42,700.00	1.35	57,593.76
Total General		56,845.00	268.47	85,810.66

Fuente: Información obtenida de la entrevista con el gerente general.

Mano de obra

Tabla 14

Mano de Obra requerida durante el proceso de cambio de alimentación /desparasitación

Sueldos y Salarios	Mensual (S/)	Diario (S/)/30	Horas (S/)/8	Horas	Cant. Aves	Producción x ave
Operario	1,000.00	33.33	4.17	666.67	8,762.89	0.21
Operario	1,000.00	33.33	4.17	666.67	8,762.89	0.21
Peón	950.00	31.67	3.96	633.33	8,324.74	0.20
Peón	950.00	31.67	3.96	633.33	8,324.74	0.20
Peón	950.00	31.67	3.96	633.33	8,324.74	0.20
Total mano de obra directa				3,233.33	42,500.00	1.00

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 15

Gastos Indirectos de Fabricación utilizada en el proceso de Alimentación/desparasitación

Descripción del Artículo	Unidad de medida	Cantidad	costo unitario	Costo total
Driza 5/32	KG	5.00	20.89	104.44
Manta arpillera blanca 3x200 ms liviana	RLL	4.00	890.38	3,561.52
Energía eléctrica	UN	1.00	3,372.43	3,372.43
asesorías	UN	1.00	1,280.00	1,280.00
Agita	UN	1.00	2.97	2.97
Zapato dieléctrico	UN	1.00	53.81	53.81
TOTAL GIF 3				8,375.17

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación: Al culminar el proceso dentro de la etapa del levante nos podemos dar cuenta que el uso de la materia prima es cada vez mínimo debido al cambio de tipo de alimento y ala desparasitación incide también que es la finalización de la fase de levante.

Interpretación: Con respecto a la mano de obra podemos observar una mano de obra estándar en los 04 procesos de la fase levante teniendo un 15.79% del total de mano de obra del proceso.

Tabla 16

Materia Prima Directa utilizada en el proceso producción

Descripción del Artículo	Unidad de medida	Cantidad	costo unitario	Costo total
Enpropro x 1 lt.	UN	18.00	50.12	902.19
Alimento postura fase	KG	126,100.00	1.43	180,542.61
Total General		126,118.00	5.86	181,444.80

Fuente: Información obtenida de la entrevista con el gerente general.

Mano de obra

Tabla 17

Mano de Obra requerida durante el proceso de producción

Sueldos y Salarios	Mensual (S/)	Diario (S/)/30	Horas (S/)/8	Horas	Cant. Aves	Producción x ave
Capataz	3,300.00	110.00	13.75	2,200.00	13,485.58	0.32
supervisor	4,000.00	133.33	16.67	2,666.67	16,346.15	0.38
Galponero	1,200.00	40.00	5.00	800.00	4,903.85	0.12
Peón	950.00	31.67	3.96	633.33	3,882.21	0.09
Peón	950.00	31.67	3.96	633.33	3,882.21	0.09
Total mano de obra directa				6,933.33	42,500.00	1.00

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 18

Gastos Indirectos de Fabricación utilizada en el proceso de Producción.

Descripción del Artículo	Unidad de medida	Cantidad	costo unitario	Costo total
Bandeja de catón porta huevos paq.x 144 und	UN	60.00	32.40	1,944.01
Shift	LT	25.00	21.24	531.03
Ucarzan	LT	40.00	22.46	898.37
Aquazix plus	KG	10.00	46.38	463.79
Herbicida	UN	8.00	21.16	169.31
Rataplan	KG	10.00	64.26	642.62
Virocid	LT	5.00	50.26	251.29
Enpropro x 1 lt.	UN	20.00	47.12	942.45
Cekabiocin	LT	4.00	202.89	811.56
Petroleo	GL	50.00	10.37	518.56
Gasolina 84 octanos	GL	16.00	11.03	176.49
Mascarilla protector de polvo simple	UN	400.00	0.30	120.00
Pegamento pvc 1/16 vinduit	UN	1.00	12.26	12.26
Martillo con cabeza de goma	UN	1.00	23.72	23.72
Guantes quirúrgicos	PAR	300.00	0.32	95.33
Tijera de necropsia	UN	1.00	44.90	44.90
Afloja todo	UN	4.00	12.93	51.70
Líquido de freno 355 ml	UN	1.00	9.09	9.09
Aceite gasolinero sae 20w50	LT	1.00	12.50	12.50
Aceite 2t husqvarna	UN	10.00	2.60	26.00
Espatula de 4"	UN	6.00	7.64	45.81
Thiner acrilico	GL	5.00	16.53	82.67
Lija fierro nº 60	UN	20.00	1.90	38.00
Tubo galvanizado de ½"x2mmx6.4mts	UN	20.00	22.50	450.00
Tijerales 4"x3" x 4 metros	UN	4.00	61.00	244.00
Listones 2"x2"x13pies	UN	8.00	17.00	136.00
Tabla de 1 x 30 x 10 pies	UN	15.00	43.00	645.00
Cinta vulcanizada 3m	UN	2.00	30.25	60.50
Cinta aislante 1000 3 m	UN	5.00	3.39	16.95
Tomacorriente industrial de 32 amperios trifásico mas tierra para sobreponer.	UN	3.00	35.99	107.96
Enchufe industrial de 32 amperios trifásico mas tierra aéreo.	UN	2.00	21.71	43.42
Lámpara ahorradora espiral 24w luz cálida g.e.	UN	100.00	7.43	743.40
Bujia	UN	1.00	5.51	5.51
Prescinto plano correa regulable 7.5	UN	98.00	0.74	72.99
Podaje yar 205-100 2f	UN	10.00	40.49	404.93
Eje estriado ø 1" x 1470 mm.	UN	3.00	290.00	870.00
Plancha galvanizada de 1mm x 120cm x240cm.	UN	7.00	67.17	470.16
Copa de motoguadaña	UN	2.00	6.60	13.20
Rodaje 6005	UN	40.00	14.65	585.97
Papel toalla jumbo blanca econ 200m rollo	UN	1.00	27.00	27.00
Pasajes	UN	1.00	187.91	187.91
Energía eléctrica	UN	1.00	3,104.28	3,104.28
Otros servicios	UN	1.00	750.00	750.00
Repuestos y accesorios	UN	1.00	21.00	21.00
Gastos varios	UN	1.00	336.00	336.00
Asesorías	UN	1.00	3,254.00	3,254.00
Dep. Maquinarias y equipos de explotación	UN	1.00	10,244.00	10,244.00
Depreciación Muebles y enseres	UN	1.00	32.83	32.83
Asesoría técnica	PAR	1.00	358.00	358.00
Botas	UN	1.00	28.09	28.09
TOTAL, GIF 1				31,124.56

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 19
costos acumulado fase de levante

Costo Acumulado fase levante		
MMPP	Materias primas (consumo)	410,199.62
MOD	Mano de obra	13,539.58
GIF	Gastos indirectos de fabricación	38,089.77
Total acumulado		461,828.97

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 20
Gallinas a producción (75%)

LOTES	N° Aves	Poblac.	Depreciación	Cantidad	Deprec. Acumul.
P2017-028	42,500.00	461,828.97	28,864.31	42,500.00	28,864.31
	42,500.00	461,828.97	28,864.31	42,500.00	28,864.31

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 21
Descripción de las gallinas y huevos

DESCRIPCION	CANT. GALLIN	HUEVOS PRODUCIDO	MMPP	MOD	G.I.F	COSTO TOTAL	COSTO DE HUEVO	CONSUMO X GALLINA
P2017-028	42,500.00	3,000,000	814,053.21	S/350,825.00	S/25,124.56	1,190,002.77	0.40	5.84
TOTALES	42,500.00	3,000,000	814,053.21	S/350,825.00	S/25,124.56	1,190,002.77	0.40	5.84

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Al culminar el proceso dentro de la etapa del levante nos podemos dar cuenta que el uso de la materia prima es cada vez menor, sin embargo, podemos mencionar un incremento en la mano de obra resultando ser un 33.87 del total de proceso teniendo en este proceso a personal con mayor salario debido al grado de aprendizaje y cuidado en este proceso contamos con un capataz, 01 supervisor ,01 galponero, 02 peones.

Los gastos indirectos de fabricación se incrementan notoriamente con relación a los otros procesos debido al incremento de cuidados para obtener un producto final de calidad.

Cabe mencionar que este proceso finaliza con la determinación de producto terminado que es el huevo comercial teniendo como activo biológico a la gallina postura el cual llega con un costo acumulado para poder determinar su respectiva depreciación como se muestra en la tabla N° 20.

OBJETIVO N° 03: Elaborar la estructura de costo de producción en la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017.

Tabla 22

estructura de costo de producción en la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017.

Proceso n° 1			Proceso n° 2			Proceso n° 3			Proceso n° 4			Proceso n° 5		
Unidad Inicial	3,000,000		Unidad Inicial			Unidad Inicial			Unidad Inicial			Unidad Inicial		
Unidad Recibida	3,000,000		Unidad Recibida	3,000,000		Unidad Recibida	3,000,000		Unidad Recibida	3,000,000		Unidad Recibida	3,000,000	
TOTAL UNIDAD	3,000,000		TOTAL UNIDAD	3,000,000		TOTAL UNIDAD	3,000,000		TOTAL UNIDAD	3,000,000		TOTAL UNIDAD	3,000,000	
Unid. Transf.	3,000,000		Unid. Transf.	3,000,000		Unid. Transf.	3,000,000		Unid. Transf.	3,000,000		Unid. Transf.	3,000,000	
Unid. Proc Final			Unid. Proc Final	0		Unid. Proc Final			Unid. Proc Final	0		Unid. Proc Final	0	
Unid. Perdidas	0		Unid. Perdidas	0		Unid. Perdidas	0		Unid. Perdidas	0		Unid. Perdidas	0	
Informe de Costo	3,000,000		Informe de Costo	3,000,000		Informe de Costo	3,000,000		Informe de Costo	3,000,000		Informe de Costo	3,000,000	
Producción	C.U		Producción	C.U		Producción	C.U		Producción	C.U		Producción	C.U	
Costo Recibido			Costo Recibido	106,534.71	0.04	Costo Recibido	258,253.37	0.09	Costo Recibido	674,588.14	0.22	Costo Recibido	803,002.88	0.27
Costo Material	63,995.89	0.0213	Costo Material	109,205.69	0.04	Costo Material	373,785.23	0.12	Costo Material	85,841.24	0.03	Costo Material	181,225.16	0.0604
CostoMOD	42,500.00	0.0142	CostoMOD	42,500.00	0.01	CostoMOD	42,500.00	0.01	CostoMOD	42,500.00	0.01	CostoMOD	42,500.00	0.0142
Costo CIF	38.82	0.0000	Costo CIF	12.97	0.00	Costo CIF	49.54	0.00	Costo CIF	73.50	0.00	Costo CIF	0.00	
TOTAL	106,534.71	0.03551	TOTAL	151,718.66	0.05	TOTAL	416,334.77	0.14	TOTAL	128,414.74	0.04	TOTAL	223,725.16	0.07
COSTO PERDIDO			COSTO PERDIDO			COSTO PERDIDO			COSTO PERDIDO			COSTO PERDIDO		
COSTO ACUMUL.	106,534.71	0.04	COSTO ACUMUL.	258,253.37	0.09	COSTO ACUMUL.	674,588.14	0.22	COSTO ACUMUL.	803,002.88	0.27	COSTO ACUMUL.	1,026,728.04	0.34
Unid. Transf.	0.04		Unid. Transf.	258,253.37	0.09	Unid. Transf.	674,588.14	0.22	Unid. Transf.	803,002.88	0.27	Unid. Transf.	1,026,728.04	0.34
Dpto Ant.			Dpto Ant.	0.00		Dpto Ant.	0.00		Dpto Ant.	0.00		Dpto Ant.	0.00	
Costo Materia prima			Costo Materia prima	0.00		Costo Materia prima	0.00		Costo Materia prima	0.00		Costo Materia prima	0.00	
Costo MOD			Costo MOD	0.00		Costo MOD	0.00		Costo MOD	0.00		Costo MOD	0.00	
Costo CIF			Costo CIF	0.00		Costo CIF	0.00		Costo CIF	0.00		Costo CIF	0.00	
COSTO	106,534.71		COSTO	258,253.37		COSTO	674,588.14		COSTO	803,002.88		COSTO	1,026,728.04	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo a la observación realizada dentro de la empresa, al mismo tiempo gracias a la entrevista que se tuvo con el gerente general de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. nos pudimos dar cuenta que no cuentan con una estructura muy bien definida de los costos y gastos que incurren desde el proceso de levante, pasando por el proceso de postura hasta la obtención de los huevos de consumo lo que genera que los costos unitarios por huevo calculados no se ajusten a la realidad del mercado, lo que hace al mismo tiempo que las utilidades de la empresa no sean las más óptimas, produciendo más pérdidas que ganancias debido precisamente a una falta de organización de gestión de los recursos económicos.

OBEJTIVO N° 04: Analizar la rentabilidad económica y financiera de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017.

Tabla 23

Ratios de Rentabilidad

Ratio Financiero	Año 2017	Año 2018	Variación
Rentabilidad sobre las ventas (UN/VENTAS)	$77,800.00/507,605.00 = 15.33\%$	$40,381.00/476,282 = 8.48\%$	6.85%
Rentabilidad sobre los activos fijos (UN/ACTIVOS TOTALES)	$77,800.00/224,389.00 = 34.67\%$	$40,381.00/389,419.00 = 10.37\%$	24.30%
Rentabilidad de los Recursos Propios (UN/PATRIMONIO)	$77,800.00/430,000.00 = 18.09\%$	$40,381.00/430,000.00 = 9.39\%$	8.70%

Fuente: Elaboración Propia

Rentabilidad sobre las ventas:

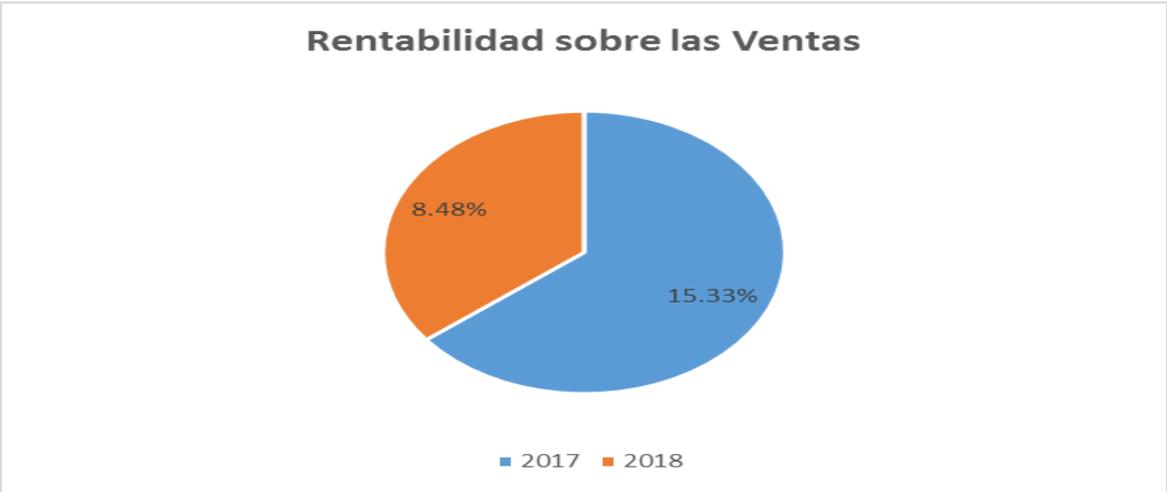


Figura 1 *Rentabilidad sobre ventas*

Interpretación: La organización en el año 2018 consiguió mucha más rentabilidad neta ya que consiguió más ventas en ese año en relación al año 2017 mostrando resultados para de 15.33% y 8.48% un margen de diferencia del 6.85% por debajo todo debido a un desequilibrio en los costos operativos.

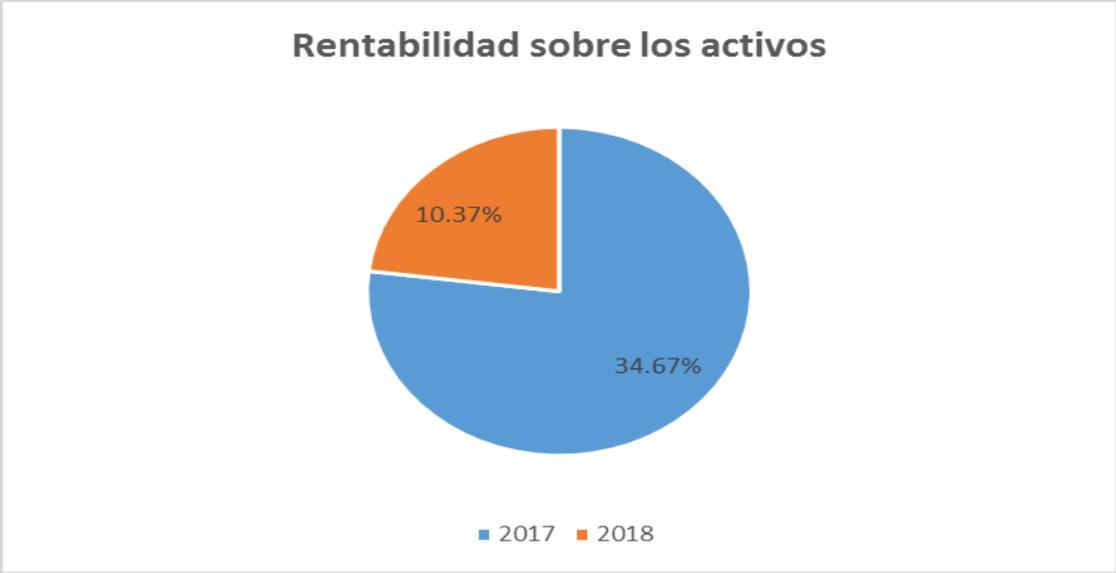


Figura 2 *Rentabilidad sobre los activos fijos:*

Interpretación: Se determinó que para el año 2018 fue mayor a comparación del año 2017 ya que se muestra una variación del 24.30% todo esto debido a que hubo mayor inversión para los activos en su totalidad generando así más ingresos para la empresa.

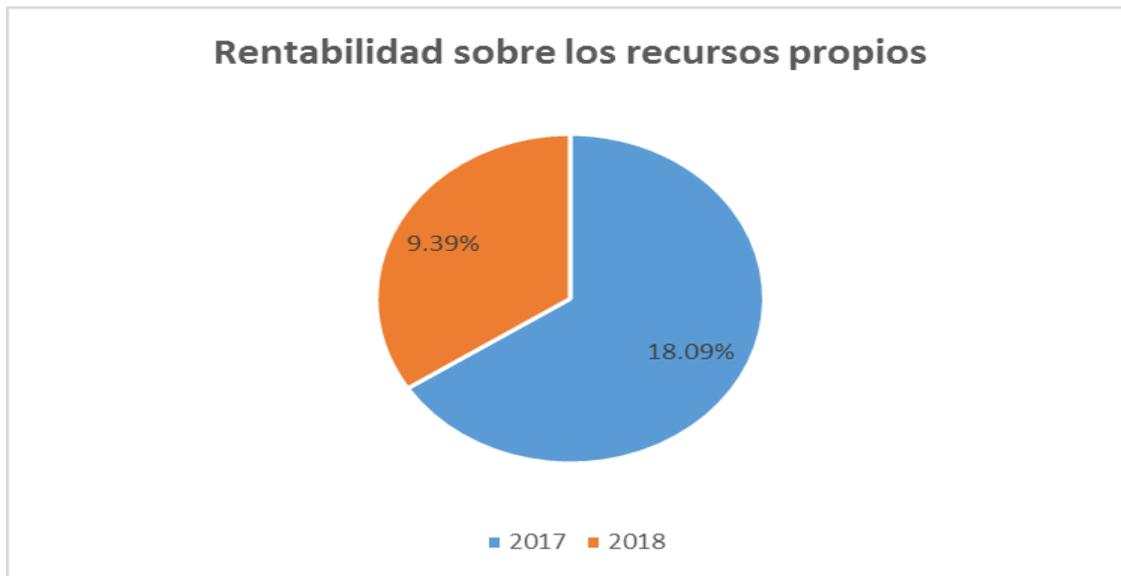


Figura 3 *Rentabilidad de los Recursos Propios*

Interpretación

Se puede determinar que el ROE para el 2018 llegó a elevarse notoriamente precisamente por las utilidades netas obtenidas durante ese año a comparación con el año 2016 obteniendo una variación de 8.70%, todo esto debido a que en el año 2017 se generaron más gastos no logrando la utilidad esperada.

La tabla N° 09 nos muestra los ratios de rentabilidad aplicados dentro de los estados financieros de la empresa Inversiones Agrocarli SAC mostrándonos datos importantes para poder determinar si los costos de producción tienen implicancia para obtener los resultados deseados, ya que como podemos observar se obtuvo grandes resultados para el 2018.

IV. DISCUSIÓN

Para dar pase a la discusión se dio lugar a la entrevista desarrollada al dueño de la entidad, donde se pudo constatar la carencia de una adecuada organización de la información en recursos, insumos y/o suministros durante el proceso productivo. Además, se consideró a autores referentes como a Hernández (2016) que define que los costos de producción son el valor monetario de la totalidad de los recursos que son usados en los procesos productivos, antes de que se venda o entregue al departamento de venta (p. 18) y Caccya (2015) manifiesta que la rentabilidad es aplicada a diversas acciones económicas donde intervienen recursos de todo tipo para conseguir determinados resultados (p. 1), fueron los mismos que permitieron medir a cada una de las variables en estudio. Es por ello que al momento de iniciar a discutir es necesario partir por el primer objetivo:

Donde se busca conocer el proceso de producción (materias primas, mano de obra y costos indirectos de fabricación) en la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017. En donde se identificó dos etapas claras: Etapa de levante en ella se incluyó la recepción y despique - Selección y Vacunación – traslado de lotes/selección de aves y cambio de alimentación y desparasitación. Este trabajo se converge distintamente a lo dicho por Rodríguez, J.A, & Coveña.S.E. (2014). En su trabajo que tuvo como tema: *Impacto de los procesos de producción en los niveles de rentabilidad de la empresa "Electrocomercial K.G.V." En el primer semestre de año 2013, propuesta de una auditoría de control interno al sistema de producción.* Tesis, Universidad Politécnica de ecuaaaa, Guayaquil. Concluyó que: el que exista un adecuado sistema de control interno, esto no asegura que la compañía se encuentre bien encaminada, porque para ello se requiere que este sistema no solo este plasmado sino también necesita ser implementado de manera constante.

Por otro lado, se tuvo que identificar los elementos de los costos de producción en la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017., en ella se identificó los tres elementos esenciales que son la materia prima, mano de obra y costos indirectos

de fabricación, y cada uno de estos elementos se tomaron en consideración para los cinco procesos que se mencionó en el objetivo anterior. Este estudio converge distintamente a lo concluido por Ramos, J. (2014) en su tesis *Sistema de Costos y la Rentabilidad en la Microempresa de Fabricación de Bloques en el Sector de la Cangahua Provincia de Cotopaxi*. Universidad Técnica de Ambato. (Trabajo de investigación para obtener el grado académico de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría CPA), Cotopaxi-Ecuador. pudo concluir que: Casi todas las organizaciones que están en la misma actividad o giro de negocio en la localidad de Cotopaxi-Ecuador no cuentan con un control exacto sobre los costos que incurren para la fabricación de sus productos, lo que trae como consecuencia que la microempresas dedicadas a esta actividad no conozcan realmente lo que están obteniendo en utilidades precisamente por no contar con una estructura establecida para llevar un mejor control, desarrollando el trabajo guiados solo por la experiencia en el rubro y que además sus precios sean fijados con la comparación en la competencia, desaprovechando en sí de poder maximizar su rentabilidad gracias al correcto uso de los componentes de costos de producción.

En cuanto a elaborar la estructura de costo de producción en la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017. De acuerdo a la observación realizada dentro de la empresa, al mismo tiempo gracias a la entrevista que se tuvo con el gerente general de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. nos pudimos dar cuenta que no cuentan con una estructura muy bien definida de los costos y gastos que incurren desde el proceso de levante, pasando por el proceso de postura hasta la obtención de los huevos de consumo lo que genera que los costos unitarios por huevo calculados no se ajusten a la realidad del mercado, lo que hace al mismo tiempo que las utilidades de la empresa no sean las más óptimas, produciendo más pérdidas que ganancias debido precisamente a una falta de organización de gestión de los recursos económicos. Este trabajo se converge indistintamente con lo estudiado por Casiano, M. (2017). *Incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de la panadería y pastelería Donil. SRL. Moche, 2017*. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI., Para obtener el título profesional de Contador Público, T rujillo – Perú. Concluyó que: la rentabilidad que se obtuvo a través de los indicadores financieros y económica, aplicados a la empresa Panadería y Pastelería DONIL SRL, de los periodos 2016 y 2017;

muestran que la rentabilidad incrementó, pero puede mejorar controlando los costos que se utilizan en la elaboración de los productos. Ah, en cuanto al análisis de la relación se afirma que existe una relación entre la estructura de los costos y la rentabilidad, es decir, se observó que existe un incremento en la rentabilidad al reducir los costos de la Panadería y Pastelería DONIL SRL.

Y finalmente se buscó analizar la rentabilidad económica y financiera de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017. En ella se consiguió que en el año 2018 consiguió mucha más rentabilidad neta ya que consiguió más ventas en ese año en relación al año 2017 mostrando resultados para de 15.33% y 8.48% un margen de diferencia del 6.85% por debajo todo debido a un desequilibrio en los costos operativos. Por otro lado, Se puede determinar que el ROE para el 2018 llegó a elevarse notoriamente precisamente por las utilidades netas obtenidas durante ese año a comparación con el año 2016 obteniendo una variación de 8.70%, todo esto debido a que en el año 2017 se generaron más gastos no logrando la utilidad esperada. Este trabajo se corrobora de manera diferente al estudio realizado por Salinas, G. (2012). *Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la planta fibra de vidrio en Cepolfi Industrial C.A de la ciudad de Ambato*. Universidad Técnica de Ambato, (Trabajo de investigación previo a la obtención del título de ingeniero en Contabilidad y Auditoría), Ambato – Ecuador. Concluyó que: la empresa en estudio (Cepolfi Industrial C.A.) presenta y a la vez tiene un inadecuado sistema de costos, pues los controles que ejecuta no son los apropiados y la información que genera respecto a los costos no permite obtener los costos reales de producción y determinar su rentabilidad verdadera, y, considera que una parte de la administración de la empresa considera que es necesario una reestructuración al control de costos, ya que es bueno seguir innovando y perfeccionando en la forma de dirigir y controlar la compañía.

V. CONCLUSIONES

- 5.1.** Se llegó a concluir de manera clara que: existen costos muy significativos en los tres elementos del costo de producción, todo esto debido a la constante afluencia de ingresos que existe durante los periodos económicos; sin embargo, también se logró determinar deficiencias en cuanto a los costos, es decir, que solo realizan reportes de manera general, más no existen reportes que expliquen detalladamente los procesos que realiza dicha empresa.
- 5.2.** Se llegó a concluir que por medio del análisis de los ratios correspondiente a la rentabilidad que durante el ejercicio 2017 (dos mil siete) se pudo evidenciar que la empresa en estudio obtuvo ventas relevantes y sobre todo las esperadas, pero sin embargo, al realizar el análisis correspondiente a través de los ratios del ejercicio 2018, se llegó a evidenciar cierto déficit, es decir, existe una disminución significativa en las ventas producto del desorden administrativo y en los procesos productivos.
- 5.3.** Se llegó a concluir, que gran parte de la administración (GIF) de la empresa en desarrollo, señala y considera que es necesario una reestructuración al control de costos, ya que es bueno seguir innovando y perfeccionando en la forma de dirigir y controlar la empresa materia de investigación. Esto de alguna forma está incidiendo de forma negativa en la rentabilidad de la empresa en estudio de razón social: Inversiones Agrocarli S.A.C. porque no está obteniendo de forma óptima las órdenes de la información.
- 5.4.** Concluyó que se debe proponer mejorar la organización del sistema de costos que posee en relación al costo de producción de la empresa denominada Inversiones Agrocarli S.A.C. con el único propósito de optimizar el proceso de costos y control de los productos finales, de tal modo que se maximice la rentabilidad.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** Se sugiere urgente al gerente de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. del distrito de la Banda de Shilcayo, la aplicación de un sistema de costos predeterminados y por órdenes de producción, en un proceso continuo alternando una combinación de manejo de costos de acuerdo a su realidad con el fin de optimizar el control de procesos y sobre todo los recursos que se utilizan para producir, pudiendo así favorecer a obtener un mejor coste debido a que aumentará la rentabilidad en la empresa.
- 6.2.** Se sugiere urgente al dueño y/o propietario de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. del distrito de la Banda de Shilcayo dedicada a producción de productos de consumos (huevos), incrementar mayores inversiones y de volumen de producción, manteniendo sus costos unitarios fijos y manejar una política de precios competitivos, de esta manera obtener mayores beneficios para la empresa que se encuentra en funcionamiento.
- 6.3.** Se sugiere a la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. del distrito de la Banda de Shilcayo Capacitar a sus colaboradores con respecto al uso de herramientas para conseguir datos más certeros y detallados de los costes de producción con el fin de mejorar los controles, puesto que así obtendrá data (información) confiable y sobre todo veraz, para tomar mejores decisiones en pro de la empresa en estudio.
- 6.4.** Se sugiere al propietario realizar un seguimiento permanente de los costos de producción y realizar el respectivo seguimiento sobre las estrategias propuestas para mejorar las deficiencias en la entidad. Para que en un futuro se consiga más beneficios y se obtenga por tanto un desarrollo económico positivo para la misma.

REFERENCIAS.

- Alva, I., Saavedra, Y. (2016). *El Sistema de Costos por Procesos y su incidencia en la Determinación del Costo y Utilidad de la Empresa Rafia Especial Norte El Rey S.A.C., Trimestre Mayo-Julio 2016*. Universidad Antenor Orrego, Perú. Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2347/1/RE_CONT_IVE.MARQUINA_YANNIRA.SAAVEDRA_EL.SISTEMA.DE.COSTOS.POR.PROCESOS_DATOS.PDF
- Artieda, C. (2015). *Análisis de los sistemas de costos como herramientas estratégicas de gestión en las pequeñas y medianas empresas*. Escuela Politécnica Nacional, Ecuador. Recuperada de <https://rmlconsultores.com/revista/index.php/crv/article/view/31>
- Asuaga, C., Bacic, M., Bornia, A., Buendía, D., Carrasco, D., Guerreiro, R., Kaplan, A., Laporta, R., Mallo, C., León, J., Sánchez, D., Toro, M., Varas, H., Yardin, A. (2013). *Costos y Gestión*. (1ª ed.). Argentina: Osmar D. Buyatti
- Baena, G. (2014). *Metodología de la Investigación*. Grupo editorial Patria, México. Recuperada de <http://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384093.pdf>
- Borda, P., Debenigno, V., Freidin, B. & Güelman, M. (2017). *Estrategias para el Análisis de Datos Cualitativos*. Universidad de Buenos Aires, Argentina. Recuperada de http://209.177.156.169/libreria_cm/archivos/pdf_1605.pdf
- Ccaccya, D. (2015). *Análisis de Rentabilidad de una Empresa*. Actualidad Empresarial, Perú. Recuperada de http://aempresarial.com/servicios/revista/341_9_KAQKIKGSKPBXJOWNCBAWUTXOEZPINLAYMRJUCPNMEPJODGCGHC.pdf
- Chambergó, I. (2015). *El Rol de la Gestión de Costos para la Toma de Decisiones Gerenciales*. Actualidad Empresarial, Perú. Recuperada de http://www.aempresarial.com/web/revitem/5_18028_66632.pdf

- D'Ángelo, S. (2015). *Población y Muestra*. Universidad Nacional de Noreste, Argentina. Recuperada de [https://med.unne.edu.ar/sitio/multimedia/imagenes/ckfinder/files/files/aps/POBLACION%20Y%20MUESTRA%20\(Lic%20DAngelo\).pdf](https://med.unne.edu.ar/sitio/multimedia/imagenes/ckfinder/files/files/aps/POBLACION%20Y%20MUESTRA%20(Lic%20DAngelo).pdf)
- Hernández, A. (2016). *Determinación de Costos en la Industria del Aserrío*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y Comisión Nacional Forestal, México. Recuperada de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/185982/Determinacion_de_costos_en_la_industria_del_aserrio.pdf
- Hoyos, A. (2017). *Contabilidad de Costos I*. Universidad Continental, Perú. Recuperada de http://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4256/1/DO_FCE_319_MAI_UC0131_2018.pdf
- Marroquín, R. (2013). *Confiabilidad y Validez de Instrumentos de Investigación*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. Recuperada de <http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-4-Confiabilidad%20y%20Validez%20de%20Instrumentos%20de%20investigacion.pdf>
- Moscoso, L., Díaz, L. (2018). *Aspectos Éticos en la Investigación Cualitativa en Niños*. Revista Latinoamericana de Bioética, Colombia. Recuperada de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlb/v18n1/1657-4702-rlb-18-01-00051.pdf>
- Mousalli, G. (2015). *Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa*. Universidad de los Andes, Venezuela. Recuperada de https://www.researchgate.net/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa
- Núñez, F. (2015). *Análisis Económico y Financiero de la Empresa de Transportes Expreso Internacional Tour Perú S.R.L. Periodos 2013 y 2014*. Universidad Nacional del Altiplano, Perú. Recuperada de

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2382/Nu%C3%B1ez_Ramos_Fernando_Edwing.pdf?sequence=1

Ramos, J. (2014). *Sistema de costos y la rentabilidad en la Microempresa de fabricación de bloques en el sector de la Cangahua Provincia de Cotopaxi*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperada de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20575/1/T2592i.pdf>

Rojas, S., Molina O., Chacón G. (2016). Un Sistema de Acumulación de Costos para las empresas del Sector Agroindustrial Frigorífico. Universidad de los Andes, Venezuela. Recuperada de <http://www.scielo.org.co/pdf/rfce/v24n2/v24n2a07.pdf>

Vilcarromero, R. (2017). *La gestión en la producción*. Universidad Tecnológica, Perú.

Recuperada de

http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/908/6/Raul%20Vilcarromero%20Ruiz_Gestion%20de%20la%20produccion.pdf

Anexos

Matriz de consistencia

Título: “Estructura de costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de Inversiones Agrocarli S.A.C. en el distrito de La Banda de Shilcayo, año 2017”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos		
<p>Problema general ¿De qué manera la estructura de costos de producción incide en la rentabilidad de Inversiones Agrocarli S.A.C.?</p> <p>Problemas específicos: ¿Existirá una estructura de costos adecuada para la determinación de los costos de producción de Inversiones Agrocarli S.A.C. en el distrito de La Banda de Shilcayo, año 2017? ¿Se estará direccionando adecuadamente los centros de costos de aquellos gastos que pertenecen al proceso de producción del huevo de consumo de Inversiones Agrocarli S.A.C. del distrito de La Banda de Shilcayo, año 2017? ¿Mejorará la rentabilidad de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. del distrito de La Banda de Shilcayo, año 2017, al realizar una evaluación y mejora de su estructura de costos?</p>	<p>Objetivo general Determinar si la estructura de costos de producción incide en la rentabilidad de Inversiones Agrocarli S.A.C. en el distrito de La Banda de Shilcayo, año 2017.</p> <p>Objetivos específicos -Identificar los elementos del costo de producción, materias primas, mano de obra y costos indirectos de fabricación. -Verificar si existe una estructura de costos de producción en la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. en el distrito de La Banda de Shilcayo, año 2017. -Analizar la rentabilidad económica y financiera de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. en el distrito de La Banda de Shilcayo, año 2017. -Proponer una reorganización de costos de producción, que le permita maximizar la rentabilidad de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. en el distrito de La Banda de Shilcayo, año 2017.</p>	<p>Hipótesis general La estructura de costos de producción incide en la rentabilidad de Inversiones Agrocarli S.A.C. en el distrito de La Banda de Shilcayo, año 2017.</p> <p>Hipótesis específicas Conocer la estructura de costos de producción aplicados en la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. en el distrito de La Banda de Shilcayo, año 2017, y su incidencia en la rentabilidad.</p> <p>- Direccionar los costos y gastos de producción correctamente, repercutirán en la determinación de los costos de producción y su rentabilidad de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. en el distrito de La Banda de Shilcayo, año 2017.</p>	<p>Técnica</p> <p>Instrumentos</p> <p>Guía de entrevista</p> <p>Guía de análisis documental</p>		
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones			
<p>Tipo de investigación El estudio de la investigación es de tipo aplicada, porque: De esta manera se podrá evaluar la estructura de costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de Inversiones Agrocarli S.A.C.</p> <p>Nivel de investigación. La presente investigación será realizada con nivel descriptiva, porque: Se reveló mediante la averiguación, el efecto que tuvo la información utilizada dentro del estudio de la problemática de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. en el distrito de La Banda de Shilcayo, año 2017. Asimismo, “Es descriptiva por que presenta, resume y analiza información de manera cuidadosa para realizar generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento” (Mousalli, 2015, p. 14).</p> <p>Diseño de investigación. El presente estudio se dará con un diseño no experimental, porque: Las variables sujetas a estudio no fueron manipuladas, por lo cual sólo se observó la información obtenida tal como se nos presentó, es decir sin realizar alguna modificación, por lo que se realizó fue una observación tal como se encuentran las variables, para después analizarlas. Asimismo, “no hay variación intencional de alguna variable para medir su efecto sobre otra, sino que se observan los fenómenos tal como se presentan en su contexto natural” (Mousalli, 2015, p. 30).</p>	<p>Población La población está determinada por: Sus 3 áreas que lo integran, 4 trabajadores y los informes contables y productivos obtenidos de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. en el distrito de La Banda de Shilcayo, periodo 2017. Es así que se menciona que la población es el, “conjunto de individuos, objetos, elementos o fenómenos en los cuales puede presentarse determinada característica susceptible de ser estudiada”. (D” Ángelo, 2012, p. 02).</p> <p>Muestra La muestra está determinada por: La empresa, el área administrativa, ventas, producción, los 04 trabajadores y los reportes contables de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C. en el distrito de La Banda de Shilcayo, periodo 2017. Por lo cual se dice que la muestra es, “cualquier subconjunto del universo. (D” Ángelo, 2012, p. 04).</p>	Variables	Dimensiones		
		Costos de producción	Costos de materias primas		
			Costos de mano de obra		
			Costos indirectos de fabricación		
		Rentabilidad	Rentabilidad Patrimonial		
			Rentabilidad sobre los activos		
Margen bruto					
	Margen neto				

Instrumentos de recolección de datos

Anexo 01: Entrevista

N°	PREGUNTA	RESPUESTA
01	¿Los insumos representan un porcentaje significativo de los costos?	Sí, debido a que son volúmenes variados y elevados
02	¿Qué dificultades existen al momento de costear?	No se tiene un control sobre los costos incurridos fuera de producción, ni tampoco un control detallado en las fases de levante y postura
03	¿Qué sistema de costos tiene la empresa actualmente?	No cuenta con un sistema o software formal
04	¿Qué actividades dentro de la empresa generan más valor?	La compra de insumos y suministros para la materia prima que se incluyen en ambas fases.
05	¿Se tiene control sobre todos los costos incurridos dentro y fuera de la producción?	No, debido a la falta de organización de los recursos y datos
06	¿Existe un presupuesto bien elaborado?	Sí, pero no para el área de producción específicamente
07	¿Cómo se mide la productividad del recurso humano en la empresa?	Se mide a través de la experiencia que tuvieron
08	¿Cómo se mide los resultados en la empresa?	Estados financieros anuales y comparativos
09	¿La empresa compara mensualmente sus resultados económicos presupuestados con los reales?	Si pero lo realizan de manera general, sin entrar en detalles y lo hacen trimestralmente

ESTADO DE LA SITUACIÓN FINANCIERA

RUC: 20602334814

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL :Inversiones Agrocarli sac

ESTADO DE LA SITUACIÓN FINANCIERA

Al 31 de Diciembre 2018

(Expresado en Soles)

ACTIVO	S/.	PORCENTAJE
CORRIENTE		
EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO	1,242,799	3%
CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES	1,929,097	5%
CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS	1,116,384	3%
EXISTENCIAS	30,151,245	71%
SERVICIOS Y OTROS CONTRATADOS POR ANTICIPA	51,406	0%
ESTIMACIÓN COBRANZA DUDOSA	-668,471	-2%
OTROS ACTIVOS	5,946,672	14%
ACTIVOS BIOLÓGICOS NETO	2,797,676	7%
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	42,566,808	100%
NO CORRIENTE		
CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES	649,522	1%
CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS	519,976	1%
SERVICIOS Y OTROS CONTRATOS POR ANTICIPADO		0%
OTROS ACTIVOS	37,728	0%
INMUEBLES, MAQUINARIA Y EQUIPO-NETO	79,482,347	98%
INTANGIBLES-NETO	169,470	0%
ACTIVOS BIOLÓGICOS NETO	379,917	0%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	81,238,959	100%
TOTAL ACTIVO	123,805,767	
PASIVO		
CORRIENTE		
SOBREGIRO BANCARIO	4,468	0%
CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES	20,981,197	36%
OTRAS CUENTAS POR PAGAR	3,125,030	5%
OBLIGACIONES FINANCIERAS	34,478,942	59%
TOTAL PASIVO CORRIENTE	58,589,637	100%
NO CORRIENTE		
CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES	272,726	2%
OTRAS CUENTAS POR PAGAR	654,572	4%
OBLIGACIONES FINANCIERAS	15,200,204	90%
PASIVO DIFERIDO	702,615	4%
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	16,830,118	100%
TOTAL PASIVO	75,419,754	
PATRIMONIO		
CAPITAL	34,983,739	72%
CAPITAL ADICIONAL	10,639,788	22%
EXCEDENTE DE REVALUACION	1,670,621	3%
RESULTADOS ACUMULADOS	1,051,033	2%
RESULTADOS DEL EJERCICIO	40,831	0%
TOTAL PATRIMONIO	48,386,013	100%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	123,805,767	

ESTADO DE LA SITUACIÓN FINANCIERA

RUC: 20602334814

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL : Inversiones Agrocarli sac

ESTADO DE LA SITUACIÓN FINANCIERA

Al 31 de Diciembre 2017

(Expresado en Soles)

ACTIVO	S/.	PORCENTAJE
CORRIENTE		
EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFECTIVO	2,059,141	7%
CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES	2,201,081	7%
CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS	236,886	1%
EXISTENCIAS	23,064,800	74%
SERVICIOS Y OTROS CONTRATADOS POR ANTI	58,744	0%
		0%
OTROS ACTIVOS	2,488,366	8%
ACTIVOS BIOLÓGICOS NETO	1,110,186	4%
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	31,219,204	100%
NO CORRIENTE		
CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES	331,306	0%
CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS	780,654	1%
SERVICIOS Y OTROS CONTRATOS POR ANTICI	0	0%
OTROS ACTIVOS	1,317,898	2%
INMUEBLES, MAQUINARIA Y EQUIPO-NETO	64,650,212	94%
INTANGIBLES-NETO	39,920	0%
ACTIVOS BIOLÓGICOS NETO	1,827,449	3%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	68,947,439	100%
TOTAL ACTIVO	100,166,643	
PASIVO		
CORRIENTE		
SOBREGIRO BANCARIO	577,779	1%
CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES	12,829,109	33%
OTRAS CUENTAS POR PAGAR	2,619,000	7%
OBLIGACIONES FINANCIERAS	23,066,019	59%
TOTAL PASIVO CORRIENTE	39,091,907	100%
NO CORRIENTE		
CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES	1,448,184	7%
OTRAS CUENTAS POR PAGAR	3,465,851	16%
OBLIGACIONES FINANCIERAS	16,249,612	74%
PASIVO DIFERIDO	702,615	3%
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	21,866,263	100%
TOTAL PASIVO	60,958,170	
PATRIMONIO		
CAPITAL	34,983,739	89%
CAPITAL ADICIONAL	2	0%
EXCEDENTE DE REVALUACION	1,670,621	4%
RESULTADOS ACUMULADOS	2,476,311	6%
RESULTADOS DEL EJERCICIO	77,800	0%
TOTAL PATRIMONIO	39,208,473	100%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	100,166,643	

Estado de Resultados por Función Año 2018

Estado de Resultados por Función

Al 31 de Diciembre de 2018

(En miles de Soles)

VENTAS	476,282	100.00%
DESCUENTOS,REBAJAS OBTENIDOS Y CONCEDIDOS	-57,260	-12.02%
COSTO DE VENTAS	-179,541	-37.70%
UTILIDAD BRUTA	239,482	50.28%
GASTOS DE VENTAS	-143,589	-30.15%
GASTOS DE ADMINISTRACION	-175,754	-36.90%
UTILIDAD DE OPERACIÓN	-79,861	-16.77%
GASTOS FINANCIEROS	-40,583	-8.52%
OTROS INGRESOS	108,364	22.75%
INGRESOS FINANCIEROS	86,809	18.23%
GASTOS EXCEPCIONALES	-12,470	-2.62%
RESULTADOS ANTES DE PARTICIPACIONES E IMPUESTOS	62,259	13.07%
PARTICIPACION DE TRABAJADORES	-4,981	-1.05%
IMPUESTO 10%	-16,897	-3.55%
UTILIDAD O PERDIDA NETA DEL EJERCICIO	40,381	8.48%

Estado de Resultados por Función Año 2017

Estado de Resultados por Función

Al 31 de Diciembre de 2017

(En miles de Nuevos Soles)

VENTAS	507,605	100.00%
DESCUENTOS REBAJAS Y BONIFICACIONES	-53,422	-10.52%
COSTO DE VENTAS	-94,501	-18.62%
UTILIDAD BRUTA	359,682	70.86%
GASTOS DE VENTAS	-110,759	-21.82%
GASTOS DE ADMINISTRACION	-152,823	-30.11%
UTILIDAD DE OPERACION	96,100	18.93%
CARGAS FINANCIERAS	-70,071	-13.80%
INGRESOS DIVERSOS	66,889	13.18%
INGRESOS FINANCIEROS	38,199	7.53%
CARGAS DIVERSAS	-11,166	-2.20%
UTILIDAD ANTES DE PART. E IMPTOS.	119,951	23.63%
PARTICIPACION DE TRABAJADORES	-9,596	-1.89%
IMPUESTOS (10%)	-32,555	-6.41%
UTILIDAD DEL EJERCICIO	77,800	15.33%

Validación de instrumentos

Anexo 02

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : *Vásquez Ríos Efraín*
 Institución donde labora : *Universidad César Vallejo*
 Especialidad : *Docente de Investigaciones*
 Instrumento de evaluación : Guía de entrevista
 Autor (s) del instrumento (s) : Roy Miguel Alvarado Amasifuen
 Roy Riller Ramírez Izuiza

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Costos de producción en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Costos de producción					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Costos de producción de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Costos de producción .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

44

Tarapoto, 28 de diciembre de 2018


Mg. CPC. Efraín Vásquez Ríos
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Anexo 03

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : *Vásquez Ríos Efraín*
 Institución donde labora : *Universidad César Vallajo*
 Especialidad : *Docente de investigación*
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental
 Autor (s) del instrumento (s) : Roy Miguel Alvarado Amasifuen
 Roy Riller Ramírez Isuiza

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Rentabilidad en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Rentabilidad					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Rentabilidad de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rentabilidad .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 28 de diciembre de 2018

Efraín Vásquez Ríos
Mg. CPC. Efraín Vásquez Ríos
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Anexo 04

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Escobedo BUSTAMANTE ABICAIL
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
 Especialidad : MAGISTER
 Instrumento de evaluación : Guía de entrevista
 Autor (s) del instrumento (s) : Roy Miguel Alvarado Amasifuen
 Roy Riller Ramírez Isuiza

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Costos de producción en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Costos de producción					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Costos de producción de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Costos de producción .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 28 de diciembre de 2018


 Escobedo Bustamante
 N° 19 - 833

Anexo 05

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Escobedo Bustamante ABIGAIL
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
 Especialidad : MOCUSTA
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental
 Autor (s) del instrumento (s) : Roy Miguel Alvarado Amasifuen
 Roy Riller Ramirez Isuiza

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Rentabilidad en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Rentabilidad					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Rentabilidad de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rentabilidad .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 28 de diciembre de 2018


 CPG. Abi. Escobedo Bustamante
 N° 19 - 833

Anexo 06

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ruiz Davila Raquel
 Institución donde labora : Don Pollo Tropical S.A.C.
 Especialidad : Contadora de Costos
 Instrumento de evaluación : Guía de entrevista
 Autor (s) del instrumento (s) : Roy Miguel Alvarado Amasifuen
 Roy Riller Ramírez Isuiza

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Costos de producción en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Costos de producción					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Costos de producción de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Costos de producción .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 28 de diciembre de 2018


 Mg. C.P.C. RAQUEL RUIZ DÁVILA
 Mat. N°19 - 801
 MAGISTER EN ADMINISTRACION
 ESTRATEGIA DE EMPRESAS

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ruiz Davila Raquel
 Institución donde labora : Don Pello Tropical S.A.C.
 Especialidad : Contadora de Costos
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental
 Autor (s) del instrumento (s) : Roy Miguel Alvarado Amasifuen
 Roy Riller Ramirez Isuiza

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Rentabilidad en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Rentabilidad					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Rentabilidad de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rentabilidad .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 28 de diciembre de 2018


 Mg. C.P.C. RAQUEL RUIZ DÁVILA
 Mat. N°19 - 801
 MAGISTER EN ADMINISTRACION
 ESTRATEGIA DE EMPRESAS

Documento de autorización

INVERSIONES AGROCARLI S.A.C.

RUC: 20602334814

Car. Uchpayacu - las Palmas Nro. S/n (Km 1, Entrada a San Martín de Cumbaza)

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

CONTANCIA

El gerente general Sr: Carloman Flores Lozano de la empresa Inversiones Agrocarli S.A.C

HACE CONTAR:

Que los estudiantes: Ramírez Isuiza Roy Riller, Alvarado Amasifuén Roy Miguel, de la universidad Cesar Vallejo sede Cacatachi, realizaron la investigación de Su proyecto de tesis titulada “Estructura de costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de Inversiones Agrocarli S.A.C. en el distrito de La Banda de Shilcayo, año 2017” en el año que se menciona en el título mismo.

Se expide la presente constancia, a solicitud de los interesados para fines que crean convenientes.

Tarapoto 28 de diciembre 2018

INVERSIONES AGROCARLI S.A.C.

Carloman Flores Lozano
GERENTE GENERAL

Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, CPC. **Carlos Daniel Rosales Bardalez**, docente de la Facultad de CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional de CONTABILIDAD de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, revisor (a) de la tesis titulada

"Estructura de costos de Producción y su Incidencia en la rentabilidad de inversiones Agrocarli S.A.C, La Banda de Shilcayo, 2017", de los estudiantes **Roy Miguel Alvarado Amasifuen y Roy Riller Ramírez Isuiza**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **19%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 13 de 07 de 2019


CPC. CARLOS DANIEL ROSALES BARDALEZ
CONTADOR PUBLICO COLEGIADO
MAT. CCPSM. N° 19-209

.....
CPC. CARLOS DANIEL ROSALES BARDALEZ
DNI: 10434449

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Autorización de publicación de tesis

Feedback Studio - Google Chrome

ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1057837294&o=1240049820&s=1

Costo de producción

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

"Estructura de costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de Inversiones Agrícolas S.A.C.C. La Banda de Shilcazu, 2017"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORES:
Roy Riller, Ramirez Iruiza (ORCID: 0900-0002-4805-2411)
Roy Miguel, Abardo Amasfuen (ORCID: 0900-0001-6576-6727)

ASESOR:
C.P.C Carlos Daniel Rosales Hernandez (ORCID: 0000-0002-2311-1577)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Finanzas
TARAPOTO - PERU
2019

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	dspace.ups.edu.ec Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %

Autorización de Publicación de Tesis en el Repositorio Institucional UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F06-PP-FR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo **Roy Riller Ramírez Isulza** identificado con DNI N° 44654441, **Roy Miguel Alvarado Amasifúen** egresado de la Escuela Profesional de CONTABILIDAD de la Universidad César Vallejo, autorizo No autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"Estructura de costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de inversiones Agrocarli S.A.C. La banda de shilcayo, 2017"**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Roy Riller Ramírez Isulza

DNI: 44653341



Roy Miguel Alvarado Amasifúen

DNI: 47447359

FECHA: 11 de Diciembre del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Autorización de la versión final de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

MBA. Jhon Bautista Fasabi

A LA VERSIÓN FINAL DEL DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Roy Miguel, ALVARADO AMASIFUÉN

Roy Riller, RAMÍREZ ISUIZA

INFORME TÍTULADO:

“Estructura de costos de Producción y su Incidencia en la rentabilidad de inversiones Agrocarli S.A.C, La banda de Shilcayo, 2017”

PARA OBTENER EL TITULO DE:

Contador Público

SUSTENTADO EN FECHA: 13 de Julio de 2019

NOTA O MENCIÓN:

Roy Miguel Alvarado Amasifuen 13

Roy Riller Ramirez Isuiza 13


M.B.A C.P.C Jhon Bautista Fasabi
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. 19 - 621