



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Sexismo y homofobia en los adolescentes de una Institución Educativa
Pública de Chimbote - 2016”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

BERNUY CASTROMONTE, Breiding Junior

ASESOR:

Dr. NOE GRIJALVA, Hugo Martín

Mg. Flores Flores Ivette

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

CHIMBOTE – PERÚ

2017

Página del jurado

Dr. NOE GRIJALVA, Hugo Martín
PRESIDENTE

Mg. Ivette Flores Flores
SECRETARIO

Mg. Gino Reyes Baca
VOCAL

DEDICATORIA

Esta investigación es dedicada en primer lugar a Dios por permitirme llegar con buena salud y grandes logros al inicio de una nueva etapa en mi vida profesional acompañado de las personas con las que siempre cuento con su apoyo. También dedico esta investigación a mis padres Benedicto Bernuy y Marivel Castromonte, quienes me apoyaron todo el tiempo de manera incondicional, inculcándome desde muy pequeño valores y principios, también por el amor y ejemplo de perseverancia que me ha permitido ser una persona de bien, así mismo por la motivación constante.

A mi hermana Kitsy Bernuy quien fue también un gran apoyo emocional, alentándome siempre a salir adelante, y de la cual aprendí a disfrutar cada momento pase lo que pase, al igual que toda mi familia, la cual siempre estuvimos ahí en los mejores y malos momentos, llenándonos de alegría y felicidad a pesar de las circunstancias.

A mis amigos, que nos apoyamos mutuamente en nuestra formación como profesionales, también a mi familia EJE por el apoyo espiritual que me han brindado siempre, lo cual me ayudo en mi desarrollo personal y profesional, formando como una personas en valores, con sentido de humanidad y amor a Dios.

Finalmente dedico esta investigación a los docentes que marcaron cada etapa de mi camino universitario, y que me ayudaron en asesorías y dudas presentadas en la elaboración esta investigación.

“Existen derrotas pero nadie está a salvo de ellas. Por eso es mejor perder algunos combates en la lucha por nuestros sueños que ser derrotados sin siquiera saber por qué se está luchando”.

Paulo Coelho

“La mejor manera de crecer es cayéndose y la forma más útil de ayudar a alguien es únicamente acompañándolo mientras se levanta”.

Carlos Cuahutemoc Sánchez

AGRADECIMIENTO

Agradezco eternamente a Dios, por darme las fuerzas de seguir luchando para lograr grandes metas planteadas a lo largo de mi camino, y por permitirme tener a grandes personas que están conmigo en las buenas y en las malas, celebrando mis triunfos y levantándome de mis derrotas. Así también agradezco a la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo filial Chimbote por abrirme siempre las puertas del conocimiento y cubriendo mis expectativas académicas logrando tener triunfos como futuro profesional. Por último y no menos importante quiero agradecer a las personas que están detrás de esta investigación siendo pieza clave para mi motivación y lucha constante.

El Autor.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Bernuy Castromonte Breiding Junior con DNI N° 70525033 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, facultad de Humanidades de la escuela profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es auténtica y verás.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Chimbote, febrero del 2017

Bernuy Castromonte Breiding Junior

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Calificador:

En conformidad con los lineamientos técnicos y normativos que la Universidad Cesar Vallejo exige, pongo a su disposición y criterio profesional, el informe de tesis: “Sexismo y homofobia en los adolescentes de una Institución Educativa Publica de Chimbote – 2016.

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la correlación que existe entre ambas variables y a la vez determinar los niveles de cada una, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos profesionales de licenciado en Psicología, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Con la convicción de que se otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

Nuevo Chimbote, Febrero del 2017

Bernuy Castromonte Breiding Junior

Tesista

Dr. Noé Grijalva Hugo Martin

Asesor de Tesis

ÍNDICE

Página del Jurado.....	II
Dedicatoria.....	III
Agradecimiento.....	V
Declaratoria de autenticidad.....	VI
Presentación.....	VII
Índice.....	VIII
Índice de tablas.....	X
Resumen.....	XI
Abstract.....	XII
I. INTRODUCCIÓN:	13
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Trabajos previos:	16
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	17
1.3.1. Teorías relacionadas a sexismo.....	17
1.3.2. Teorías relacionadas a homofobia.....	24
1.4. Formulación del problema.....	28
1.5. Justificación del estudio.....	28
1.6. Hipótesis.....	30
1.7. Objetivos.....	31
II. MÉTODOS.....	32
2.1. Diseño de la investigación.....	32
2.2. Variables, operacionalización.....	33
2.3. Población y muestra.....	34
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	36
2.5. Método y análisis de datos.....	37
2.6. Aspectos éticos.....	37
III. RESULTADOS.....	39
IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	46

V. CONCLUSIONES.....	50
VI. RECOMENDACIONES.....	52
VII. REFERENCIAS.....	53
ANEXOS.....	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1

Correlación entre sexismo y homofobia en estudiantes de una institución educativa pública de Chimbote.....39

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de sexismo en estudiantes de una institución educativa pública de Chimbote40

Tabla 3

Niveles de las dimensiones de homofobia homofobia en estudiantes de una institución educativa pública de Chimbote41

Tabla 4

Correlación entre la dimensión de sexismo hostil y la dimensión de homofobia gay en estudiantes de una institución educativa pública de Chimbote42

Tabla 5

Correlación entre la dimensión de sexismo benévolo y la dimensión de homofobia hacia lesbianas en estudiantes de una institución educativa pública de Chimbote43

Tabla 6

Niveles de las dimensiones de sexismo según género en estudiantes de una institución educativa pública de Chimbote44

Tabla7

Niveles de las dimensiones de homofobia según género en estudiantes de una institución educativa pública de Chimbote45

Tabla 8

Prueba de normalidad de homofobia66

Tabla 9

Prueba de normalidad de sexismo67

RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo establecer la correlación entre sexismo y homofobia en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote. Para realizar el presente estudio se utilizó una muestra conformada por 406 estudiantes entre varones y mujeres de nivel secundario a quienes se les aplicó la adaptación de Acosta (2010) de la Escala de Detección de Sexismo de Ramos, Cuadrado y Recio (2007) y la adaptación de Paredes (2013) de la escala de homofobia moderna de Raja y Stokes (2005); concluyendo que si existe relación muy significativa, directa y fuerte entre las variables investigadas lo cual indica que a mayor sexismo en los adolescentes, mayores son las actitudes homofóbicas que puedan mostrar. Para sexismo hostil y homofobia hacia gay se obtiene una correlación de ($,641^{**}$) y hacia lesbianas ($,658^{**}$); entre sexismo benévolo y homofobia hacia gays ($,574^{**}$) y hacia lesbianas ($,646^{**}$). Así mismo en cuanto a los niveles de sexismo se observa que el 24.1% evidencia un nivel alto de sexismo y el 23.2% sexismo benévolo y para los niveles de las dimensiones de homofobia se obtuvo que el 47% de la población evidencia un nivel alto de actitudes homofóbicas hacia personas gay, y el 48,3% nivel medio seguido a 35.5% de la población que presentan un nivel alto de actitudes homofóbicas hacia personas lesbianas.

Palabras clave: sexismo, homofobia, estudiantes.

ABSTRACT

The research aimed to establish the correlation between sexism and homophobia in adolescents of a public educational institution in Chimbote. In order to carry out the present study, a sample of 406 students was used between men and women of secondary level who were applied the Acosta (2010) adaptation of the Ramos, Cuadrado & Recio Sexism Detection Scale (2007) and the Adaptation of Paredes (2013) of the scale of modern homophobia of Raja & Stokes (2005); concluding that if there is a very significant, direct and strong relationship between the variables investigated, which indicates that the greater the sexism among adolescents, the more homophobic attitudes they can show. For hostile sexism and homophobia towards gay, a correlation of (.641 **) and for lesbians (, 658 **) is obtained; between benevolent sexism and homophobia towards gays (, 574 **) and towards lesbians (, 646 **). Likewise in terms of sexism levels, it is observed that 24.1% show a high level of sexism and 23.2% benevolent sexism and for the levels of homophobia dimensions, 47% of the population showed a high level of sexism Homophobic attitudes towards gay people, and 48.3% mean level followed 35.5% of the population with a high level of homophobic attitudes towards lesbian people.

Keywords: sexism, homophobia, students.

I. INTRODUCCIÓN:

1.1. Realidad problemática

Teniendo en cuenta que en muchas partes el mundo la violencia está siendo de mucha preocupación por la población, pero aún más podemos ver la violencia respecto al género o por su orientación, como señala Velásquez (2003) que son actos mediante el cual se discrimina, ignora, somete y subordina a la persona en diferentes aspectos de su existencia, siendo así la violencia de género todo aquel ataque material y simbólico que afecta la libertad, dignidad, seguridad, intimidad e integridad moral y/o física de las personas.

En muchos países del mundo se puede evidenciar esta problemática ya que ha llegado a un punto máximo, presentándose diversos casos frente a este tipo de dificultades. Según nos refiere Álvarez (2016:2) “un grupo de adolescentes realizó una denuncia a su profesor por comentarios sexistas, situación que ha sido tomado en consideración por las autoridades de su país y de la Universidad donde suscitaron los hechos”.

Es clave poner en evidencia como estos hechos también se presentan en nuestro país, el diario EL Comercio (2015), manifiesta que una ciudadana de 45 años fue despedida de su centro de labores, luego de quejarse de discriminación en la empresa donde trabajaba, la cual era socia inversora, su abogado presentó sus alegatos y refirió que se le negó un ascenso por ser mujer.

Los indicadores frente a este tipo de situaciones se suscitan cada vez con mayor frecuencia, pero podemos decir que todos estos hechos sexistas se sustentan por Soler & Barreto (2005) que factores de riesgo son clave en este tipo de violencia porque son de naturaleza sociocultural y muestran su influencia desde la transmisión de modelos diferentes de masculinidad y feminidad en hombres y mujeres por su razón de género.

Se debe tener en cuenta también los indicadores sexistas en adolescentes porque ellos reproducen estas actitudes discriminatorias, mediante la forma de vestir, horarios de salidas, amistades, celos injustificados, roles activos y pasivos, etc. Pues “la mayoría de investigaciones que se realizan sobre sexismo ponen en evidencia que en la actualidad coexisten formas tradicionales y nuevas de sexismo” nos refiere Pérez (2016). Ahora las nuevas formas de sexismo pueden ser más difíciles de erradicar no solo por su naturaleza sutil o encubierta, sino que también porque a veces presenta un tono positivo que las hace aceptables por las propias mujeres (Moya & Expósito, 2001:643).

Según Vizcarra & Guadarrama (2006:39) todas las personas, desde la infancia y a través de la relación social, aprenden a representar el rol de género que se les brinda, tanto a niñas como niños se les asigna un rol ya construido para cada sexo, a las mujeres se les denomina como sexo femenino y a los hombres como el masculino. Teniendo en consideración este pensamiento, podemos decir por lo tanto que el género resulta, entonces una construcción social definida cultural e históricamente y por lo tanto, se encuentra en constante cambio (Short, 1996).ahora podemos deducir que la división de la humanidad se ha dado como femenino/masculino que forma parte de un conjunto de creencias básicas sobre lo que las personas construirán luego las representaciones del mundo y de sistema social en el que habitan.

Respecto a la problemática de homofobia, podemos evidenciar que en nuestro país según Castro (2014:4) no refiere que en los últimos tiempos se están dando noticias sobre población LGBT: lesbianas, gay, bisexuales y transexuales han estado relacionadas con la intolerancia, la violencia e incluso hasta el asesinato, solo entre enero del 2013 y marzo del 2014 se ha registrado 17 homicidios de personas asesinadas por su orientación sexual distinta.

También un caso que refiere Huertas (2014:7), donde un joven de 19 años, fue torturado, descuartizado y quemado en Chachapoyas por ser homosexual y también el caso de L.E.U.O. de 16 años que se suicidó colgándose de una viga en Lima por el acoso constante de su hermana porque conocía de su orientación homosexual. Si bien el derecho a la igualdad y no discriminación es uno de los más importantes, en tanto es un derecho en sí mismo y un medio para la realización de los otros derechos, su violación se puede evidenciar a diario en diferentes formas y espacios que trascurren en la vida de la población, esta problemática se evidencia claramente en la población LGBT.

Según el informe anual de los derechos humanos de personas LGBT en el Perú (2015) menciona que de la información recogida durante el año 2014 y los primeros meses del 2015, la Defensoría del Pueblo ha recibido 14 casos de posible discriminación por orientación sexual e identidad de género en el Perú. Por otro lado el Observatorio de Derechos Humanos LGBT y CIH/SIDA de LESSDEH (2015) registro de abril de 2014 a marzo de 2015 un total de 22 casos de discriminación en instituciones públicas y 22 en privadas.

En consecuencia Rottenbacher & Magallanes, J. (2011) señala que según el documento de la unidad de salud, sexualidad y desarrollo humano de una universidad, presenta que “la investigación da cuenta que, en Perú, el 68% de quienes confesaron haber sido víctimas de bullying homofóbico reportaron ser homosexuales, indicadores que se muestran en diferentes personas víctimas de este tipo de abuso dentro de sus instituciones educativas”.

Las actitudes homofóbicas, basándose en las teorías del racismo y también del sexismo, abarcan desde las actitudes discriminatorias más hostiles y explícitas hasta aquellas otras que de una forma latente y sutil permanecen silenciadas e invisibles. En este sentido, podríamos afirmar que existen actitudes homófobas explícitas y hostiles, tales como la

agresión verbal, física o psicológica hacia las personas homosexuales; y actitudes homófobas latentes o sutiles, tales como los discursos culturales o médicos sobre el carácter patológico de la homosexualidad o la incapacitación de las parejas homosexuales para la adopción, entre otras cuestiones que pretenden coartar la vivencia y expresión homosexual. Esto constituye lo que Lizárraga (2005) denomina “violencia polimórfica”. De forma que, la homofobia no es sólo el insulto grosero o explícito en la calle, sino que constituye “una persistente presencia fantasmal que sobrevuela la cotidianidad sembrando temores y resentimientos, insidias, culpas, vergüenzas y desconfianzas, y cosechando con implacable e irónica crueldad y prepotencia, innumerables distanciamientos y desgarros que producen un malsano miasma de violencia y miedo” (Lizárraga, 2005, p.33).

1.2. Trabajos previos:

Ramos, F. & Hernández, A. (2014) en su investigación Intervención para la reducción de la discriminación por sexo en las clases de educación física según los contenidos y agrupamientos utilizados, la cual fue realizada en una población de estudiantes de nivel secundaria, donde se obtuvo que se muestran que las conductas discriminatorias por razón de sexo son frecuentes en las clases de E.F. y están relacionadas por los agrupamientos y contenidos utilizados por el profesorado. Las conductas negativas son más frecuentes en los chicos, quienes también puntúan más alto que las chicas en las escalas de sexismo hostil del ISA y el DSA.

Huertas & Castro (2014) nos menciona en el diario el Comercio que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y una universidad nos informan en su estudio sobre bullying homofóbico realizado en los países de Perú, Guatemala y Chile, pues el hostigamiento se manifiesta de diversas formas, como los insultos

("maricón" y "afeminado"), las amenazas que se dan de violencia física y el ridiculizar a la víctima. "Ellos (homosexuales) decidieron abandonar el colegio porque sufrían de estas agresiones, lo cual es un impacto muy duro para el futuro de estas personas. Por ello, se debe reconocer este tipo de bullying (por opción sexual) porque prácticamente en un medio donde se debería proteger al estudiante el cual es el colegio se termina desprotegiéndolo".

Respecto a la investigación de León & Zambrano (2005) a la homofobia podemos evidenciar investigaciones tales como un estudio a 541 estudiantes de Arica, Chile (257 hombres y 284 mujeres), se aplicó la prueba del autor Raja y Stokes denominado "Modern Homophobia Scale", con el objetivo de evaluar actitudes homofóbicas frente a homosexuales masculinos y lesbianas. Se encontró mayor nivel de homofobia entre los varones con respecto a los homosexuales masculinos; asimismo, se validó la escala para la muestra trabajada, determinando un nivel de consistencia (alfa de Cronbach) adecuado para ambas escalas.

1.3. Teorías relacionadas al tema:

1.3.1. Teorías relacionadas a sexismo:

a) Teoría de género

Siendo el género la categoría correspondiente al orden sociocultural configurado sobre la base de la sexualidad: la cual viene a su vez definida y significada históricamente por el orden genérico (Instituto de sexualidad y pareja, 2010).

Cada mujer y hombre sintetizan y concretan en la experiencia de sus propias vidas el proceso sociocultural e histórico que los hace ser precisamente ese hombre y esa mujer, seres de su propias sociedad, vivientes gracias a su cultura, albergados por tradiciones religiosas o

filosóficas de su grupo familiar y su generación, hablantes de su propio idioma, ubicados en la nación y envueltos de circunstancias, procesos históricos y culturas que se desarrollan en sus vidas (Lagarde, 1990:11-12).

Las mujeres al principio de los tiempos eran señaladas por su incapacidad para obtener conocimientos o su inconveniencia física, moral y social. Exhortadas por discursos que las enajenaban e sus experiencias vividas de forma parecida a la “conciencia bifurcada” teorizada por Dorothy Smith (1987). Todo esto conlleva a generar conflictos de género lo cual como refiere Obando (2004:10) según sus investigaciones ha demostrado que la violencia no es un acto aislado o casual visto de todas sus manifestaciones ya que obedece a un proceso deliberado de intimidación que tiene como fin obligar de acuerdo a la voluntad que desea el agresor, lo cual se conoce como tácticas de control. A pesar de todo ello, la sociedad daba crédito a las justificaciones del agresor, los cuales mencionaban haber perdido el control, estar drogados, estresados o que la víctima la sido el causante ya que mantuvo una actitud provocativa, hechos que desfavorecen a la erradicación de esta problemática.

b) Machismo

Esto se define como un “conjunto de creencias, actitudes y conductas que descansan sobre dos ideas básicas: la polarización de los sexos, una contraposición de los masculino y lo femenino según la cual no solo nos hace diferentes, sino mutuamente excluyentes; por otro lado, la superioridad de lo masculino en las áreas consideradas importantes para los hombres” (Castañeda, 2002:47).

c) Feminismo

Montero (2003) define el feminismo como un movimiento que nace por la demanda de los derechos humanos fundamentales de las mujeres, dada la situación de desigualdad en el que vivían las mujeres. Las demandas principales a lo largo de la historia han sido el derecho a la educación, el reconocimiento a la ciudadanía y la igualdad jurídica entre hombres y mujeres.

d) Sexismo

El sexismo es definido como el conjunto de prejuicios y comportamientos discriminatorios originados en la condición de género (Moya, 2004, citado en Vaamonde, 2013). Como fenómeno individual, engloba tanto el prejuicio como las conductas discriminatorias dirigidas hacia hombres y mujeres. La problemática sexista ha sido mayormente estudiada con relación a las mujeres, comprobándose que los estereotipos de género promueven actos de discriminación contra ellas en distintas esferas de la vida, siendo el lugar de trabajo uno de los ámbitos más afectados por este fenómeno (Feather & Boeckmann, 2007; Glick & Fiske, 2001; Hangyue et al., 2006; INADI, 2012, citado en Vaamonde, 2013).

El prejuicio sexista: La faceta actitudinal del sexismo

El sexismo, en tanto prejuicio, configura una tendencia evaluativa hacia los grupos sociales de género y sus integrantes, hombres o mujeres en este caso (Moya, 2004, citado en Vaamonde, 2013). Al igual que otras actitudes, el prejuicio sexista posee tres componentes diferenciados pero interrelacionados: un componente cognitivo (estereotipos), uno afectivo (emociones) y otro comportamental (conducta) (Maio, Olson, Bernard & Luke, 2006, citado en Vaamonde, 2013).

El componente cognitivo se refiere a la representación mental del objeto actitudinal (Rodrigues, Assmar & Jablonski, 2002, citado en Vaamonde, 2013). En el caso particular del prejuicio, se denomina estereotipo y constituye una característica asociada a una categoría cognitiva que es usada por los perceptores para procesar información sobre un grupo social y sus miembros (Baron & Byrne, 1998, citado en Vaamonde, 2013). Concretamente, el prejuicio sexista implica estereotipos de género, es decir, creencias compartidas sobre los atributos, roles y comportamientos que se consideran apropiados para hombres y mujeres en una cultura determinada y que distinguen a los géneros entre sí (Glick & Fiske, 2001; Lameiras & Rodríguez, 2003, citado en Vaamonde, 2013).

Otro elemento de las actitudes es su componente afectivo, el cual se define como el sentimiento a favor o en contra de un determinado objeto social (Maio, 2006; Rodrigues, 2002, citado en Vaamonde, 2013). Los componentes cognitivos y afectivos de las actitudes prejuiciosas tienden a ser coherentes entre sí, de modo tal que la modificación de uno puede llevar a una reorganización del prejuicio en su conjunto.

El componente comportamental de las actitudes se vincula con la posibilidad que éstas tienen de poner en marcha, bajo ciertas circunstancias, conductas coherentes con las creencias y afectos asociados a ellas (Rodríguez, 2002, citado en Vaamonde, 2013).

Este componente implica no sólo conductas presentes, sino también aquellos comportamientos pasados que han contribuido a la creación, reforzamiento o modificación de la actitud.

A partir de la interrelación entre los componentes afectivos, cognitivos y comportamentales, las personas tienden a efectuar una evaluación general positiva o negativa que resume su actitud. De este modo, los componentes alcanzan una mayor coherencia entre

sí, pudiendo llegar a ser más similares en valencia (negatividad o positividad) conforme aumentan las experiencias con el objeto actitudinal (Maio et al., 2006, citado en Vaamonde, 2013). De allí que los sujetos que tienen actitudes positivas hacia un objeto dado, a menudo poseen creencias, afectos y comportamientos que son favorables hacia el mismo, mientras que los individuos que presentan actitudes negativas hacia un objeto en particular, suelen albergar creencias, afectos y comportamientos desfavorables hacia él.

El sexismo como actitud prejuiciosa asume todas estas características. Además, al igual que otros prejuicios, es un fenómeno originado en las relaciones entre los grupos, es decir, tiene una naturaleza básicamente grupal o intergrupal (Formiga & Barros da Silva Neta, 2009, citado en Vaamonde, 2013), y cumple una función social clara: permite explicar y mantener las desigualdades existentes y las relaciones de poder entre los grupos dominantes y los grupos subordinados (Rueda & Navas, 1996, citado en Vaamonde, 2013).

La discriminación de género: La faceta comportamental de sexismo

El término discriminación ha sido definido como la manifestación comportamental del prejuicio, su puesta en acción, que implica un tratamiento desigual y desfavorecedor de un sujeto o de un grupo (Baron & Byrne, 1998, citado en Vaamonde, 2013). En este sentido, la discriminación de género (DG) designa todo comportamiento derivado de actitudes prejuiciosas sexistas dirigidas contra las personas en función de su género (Montes Berger, 2008, citado en Vaamonde, 2013). Vale decir, la DG se ejerce a partir de una construcción simbólica, histórica y sociocultural que asigna determinados roles y atributos a las personas en función de su sexo biológico y que convierte la diferencia sexual en desigualdad social (Eagly et al., 2004; INADI, 2012, citado en Vaamonde, 2013). Esto

implica que las mujeres no ocupan el mismo lugar ni son valoradas de la misma manera que los varones, relegándose a una situación de opresión y subordinación.

El mejor exponente de la coexistencia de las nuevas y viejas formas de sexismo lo constituye la teoría de sexismo ambivalente (Glick y Fiske, 2001), según la cual en la actualidad el sexismo tiene un componente hostil y otro benévolo.

El sexismo hostil hace referencia al sexismo tradicional, basado en una supuesta inferioridad de las mujeres como grupo.

El sexismo benevolente expresa un deseo por parte de los hombres de cuidar de las mujeres, protegerlas, adorarlas y situarlas en un pedestal. Es un tipo de prejuicio hacia las mujeres basado en una visión estereotipada y limitada de la mujer, pero con un tono afectivo positivo y unido a conductas de apoyo. Estas características aumentan la dificultad de detectarlo y, en consecuencia, de intervenir sobre él (Glick & Fiske, 2001).

Una diferencia entre el machismo y el sexismo es que, el machismo es una actitud de prepotencia con respecto a las mujeres y el sexismo no es tan evidente. Es un comportamiento individual o colectivo que desprecia un sexo en virtud de su biología, perpetua la dominación de los varones y la subordinación de las mujeres (Pérez, 2016).

Dery (1998:263-279) nos explica cómo desde la tecnología se crean cuerpos femeninos acordes con la estética de consumo sexual del varón, copiando un modelo establecido como patrón a partir del cual «cortar» el cuerpo real femenino: operaciones quirúrgicas, prótesis, implantes..., cuerpos de mujer que, en definitiva, no son cuerpos de mujer «real», pero que ofrecen una imagen más fotogénica. De

hecho, hoy se puede optar por tener una «novia virtual», yendo un poco más allá.

La imagen pública de la mujer es vista como la de un objeto. Las mujeres no aparecen en los medios por sus méritos, sino que su mérito es aparecer en los medios, atractivas. Las que no son atractivas no aparecen, incluso si por alguna otra razón son noticia. Porque si, llegado el caso, no suele ser por sus méritos, ya que es extraño, según el criterio de las redacciones, que las mujeres lleguen a ser capaces de hacer las cosas que hacen los varones (Rogers, 1999).

Buena parte de los videojuegos que más se están vendiendo actualmente por todo el mundo tienden a potenciar valores contrarios a los que promovemos en la educación, tal y como López (2010:277) nos refiere que: la violencia como estrategia de afrontamiento de los conflictos, la competitividad y el triunfo como metas incuestionables o el menosprecio hacia las personas débiles o diferentes. Se afianza así la socialización en una cultura patriarcal, clave de género explicativa de gran parte de la violencia cultural y estructural de nuestras sociedades. La escuela no puede permanecer pasiva ante este modelo de socialización. Ha de facilitar herramientas y estrategias para que su alumnado sea capaz de comprender y analizar críticamente estos poderosos “juguetes”.

Respecto a las redes sociales y como se muestran indicadores de sexismo, nos hace referencia Corral (2006) pues si algo llama la atención del discurso que hacen chicas y chicos del uso de las redes sociales es la frecuencia con que ellas reciben solicitudes de amistad unidas a un comportamiento o acoso sexual, y la normalización con las que las reciben.

Las chicas son contactadas por el único motivo de ser chicas, y ser chicas, así, se constituye en un elemento de riesgo en las redes

sociales; ser chica es el motivo por el que hombres desconocidos o conocidos, mayores o de su edad, se permiten el derecho de enviarles mensajes, intentar conseguir sus fotografías o vigilar sus perfiles en búsqueda de informaciones íntimas (Corral, 2006: 96).

1.3.2. Teorías relacionadas a homofobia

a) Sexualidad

Sexualidad es un concepto surgido a mediados del siglo XVIII. Al decir Foucault (1977) “La sexualidad no debe entenderse como un supuesto natural que el poder trata de mantener bajo control, ni como un terreno oculto, que el conocimiento trata de develar gradualmente. Sexualidad es el nombre que se da a un concepto histórico.”

La comprensión de la sexualidad en tanto proceso complejo de construcción social, y no como una tendencia natural “irrefrenable” que las sociedades tienden a reprimir, implicó un punto de inflexión en las conceptualizaciones hegemónicas de hace unas décadas. Según Margulis (2003), ya no será atinado decir que la sexualidad es peligrosa, sino que se impondrá preguntarse por qué se considera peligrosa la sexualidad; o por qué nuestra cultura ha concebido así a la sexualidad.

El ordenamiento social moderno basado en las diferencias “naturales entre los sexos”, Bianco (2003), nos muestra que implicó nuevas organizaciones eróticas. El sistema de permisos y prohibiciones respecto a la sexualidad, variará según se trate de mujeres y varones. Y también, según se trate de adolescentes o adultos.

Somos testigos de procesos de transformación de las sociedades modernas hacia nuevas formas de organización social y producción de subjetividades: cambios en los arreglos familiares, en los lugares socialmente construidos para mujeres y varones, en el desdibujamiento del significado de lo público – privado moderno, en

el surgimiento de nuevos sujetos sociales, y en la creciente exclusión social de otros (Correa, 2003).

Pues Le Breton (2003: 244-245) nos presenta la sexualidad como un escenario cambiante, los nuevos significados, discursos y posibilidades de ejercicio de la sexualidad (de los y las adolescentes), cuestionan, disputan y contribuyen a transformar ciertos consensos sociales. Fisuras en los antiguos vínculos contractuales entre mujeres y varones, así como en los consensos sociales sobre las prácticas sexuales son aspectos centrales en este proceso de transformación social, cultural y política.

b) Desarrollo psicosexual

Este proceso ha recibido diversos intentos de explicación, resaltando, según Erikson (1968) dos fundamentalmente. “Por un lado la concepción del psicoanálisis, centrada en el desarrollo psicosexual del individuo y que toma como punto de partida el brote de las pulsiones que se produce en la pubertad. Este aumento de la vida pulsional alteraría el equilibrio psíquico adquirido al final de la infancia, ocasionando una conmoción emocional interna y daría lugar a una vulnerabilidad de la personalidad, debida a la inadecuación de las defensas para enfrentarse a los conflictos. Es necesario añadir que, el despertar a la sexualidad obligará al adolescente a realizar un proceso de desvinculación que le ha de permitir, en un futuro, establecer relaciones sexuales y emocionales fuera del núcleo familiar”.

Para Freud (1905), a partir de “la pubertad se iniciaba la fase genital, que duraría el resto de la vida. Esta etapa incluiría el renacimiento del interés por la sexualidad en sus diferentes manifestaciones; la práctica de la masturbación; las primeras relaciones sexuales, en algunos casos homosexuales en un primer momento; la tentativa de

alcanzar roles más adultos y, en definitiva, la madurez. La zona erógena predominante en esta etapa serían los genitales”.

c) Identidad de género

La identidad de género es la autoclasificación como hombre o mujer sobre la base de lo que culturalmente se entiende por hombre o mujer (López, 1988).

d) Orientación sexual

La orientación sexual se refiere para Castells (1998) a la atracción afectiva y sexual que las personas sentimos por otras personas. También podemos decir que parte de la orientación del deseo, la cual hace referencia al tipo de estímulos hacia los que las personas nos sentimos atraídos sexualmente, hacia los que se dirige nuestro interés sexual y con quienes tenemos o deseamos tener conductas sexuales.

Debemos tener en cuenta que existen diferentes tipos de orientación, tales como lo menciona Malo y Montalvo (1992):

Homosexualidad

La orientación del deseo homosexual se da cuando sentimos atracción por personas del mismo sexo.

Heterosexualidad

La orientación del deseo heterosexual se da cuando se tiene atracción, amor o enamoramiento hacia personas del otro sexo.

Bisexualidad

Es la orientación del deseo bisexual cuando se siente atracción por personas de ambos sexos.

e) Homofobia

Es el temor que puede ir de un ligero y llevadero sentimiento de fastidio hasta intensos sentimientos de ira y agresión hacia homosexuales (Herek, 1984).

El estudio de las actitudes hacia los homosexuales y las lesbianas está alcanzando en las últimas décadas cierta relevancia dentro del área de las ciencias sociales. Para analizar adecuadamente las actitudes prejuiciosas hacia las personas homosexuales y lesbianas, debemos recurrir a los conocimientos que nos aportan las relaciones interraciales, así como los estudios sobre las actitudes prejuiciosas hacia las mujeres (Rueda & Navas, 1996). A partir de este momento, proliferan distintas concepciones de este nuevo racismo que describen la forma encubierta de las actitudes discriminatorias, a diferencia del racismo tradicional que lo hacía de forma más explícita.

f) Actitud hacia la homofobia

La actitud hacia la homofobia la podemos ver de tres maneras, tales como mencionan: (MHS: Raja y Stokes, 1998).

Malestar personal (Personal discomfort) que se define como la necesidad de evitar el contacto personal con los gays y las lesbianas, debido a una sensación de incomodidad cuando los gays y las lesbianas están presentes y/o la creencia de que los gays y las lesbianas están enfermos y son unos/as pervertidos/as.

Se hace referencia a las prácticas organizadas o sistemáticas de exclusión de las personas gays y lesbianas tanto a nivel gubernamental, empresarial, religiosa o profesional; es decir no se toma en consideración los actos de discriminación hacia este

colectivo, sino que hace referencia al grado en que las personas creen que las políticas institucionales y las prácticas deben estar libres de sesgos referidos a la orientación sexual.

Se refiere también según Ruiz (2006) que dentro de la cultura patriarcal, se erotiza las relaciones en tres dos mujeres que son vista como simples objetos sexuales que se les niega su sexualidad y el derecho a su placer sexual, es decir, son vistas como objetos sumisos del deseo masculino y se reafirma la construcción política de la heterosexualidad como principio organizador de las relaciones sexuales.

Podemos decir que está relacionada con la creencia de que las personas gays y lesbianas pueden cambiar su orientación sexual cuando ellos quieran.

1.4. Formulación del problema:

¿Qué relación presenta entre el sexismo y las actitudes homofóbicas en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote - 2016?

1.5. Justificación del estudio:

Todo debemos tener en consideración que las ideas, conocimientos y especialmente las actitudes se van formando en la adolescencia, las cuales van siendo parte poco a poco de la personalidad de las personas, cada vez siendo más sólida. Actualmente la esencia del comportamiento que los adolescentes atraviesan en esta etapa de su vida son cambios fisiológicos y psicológicos los cuales van creando actitudes y comportamientos inadecuados relacionados a su sexualidad,

teniendo actitudes poco adecuadas para con los demás, manteniendo el rechazo de las personas con diferentes orientaciones sexuales.

El problema del sexismo se ha convertido en una preocupación para nuestra sociedad actual. La igualdad se ha convertido en un valor inexcusable de modo que la existencia de estructuras sociales y pautas de conducta que atenten contra ella, en cualquiera de sus ámbitos, exige el esfuerzo de todos por erradicarlas. Uno de los aspectos en los que la desigualdad resulta más evidente es en las relaciones de género, donde la discriminación hacia la mujer es patente tanto en lo laboral como en el hogar. Pocas veces se atiende al origen del problema, al inicio de las actitudes sexistas que se dan en nuestras primeras relaciones, cuando entramos en la adolescencia.

Partiendo desde este punto muy controversial, la investigación se verá reflejada en las actitudes que podemos ver día a día en las personas, esto beneficiara y será en punto de inicio a la intervención profesional para con los adolescentes, siendo estas edades la raíz y crecimiento de estos pensamientos, que pueden ir de la mano con una carga trasgeneracional.

Esta investigación brindará la información necesaria para conocer los índices que rechazo o no ante las personas con orientaciones distintas y su futura relación para con ellos teniendo en consideración a las personas que muestran actitudes o comportamientos sexistas. También los diferentes profesionales que muestran interés en actuaciones preventivas respecto a violencia de género (por ejemplo, profesores, educadores, psicólogos) que se encuentran muchas veces con poca información y conocimientos que guíen de manera correcta a su actividad profesional.

Como resultado, dará inicio a determinados programas de intervención que se plantean sobre informaciones parciales, vagas e incompletas, incluso a veces, sobre datos procedentes de la observación directa, asistemática y personal que no tienen realmente una fundamentación necesaria y correcta. Podemos decir que estos modelos se concretan en la construcción de identidades estereotipadas y sexistas basadas en creencias y actitudes de autoridad y dominio del hombre, así como en la dependencia y necesidad de protección de la mujer.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general:

Hg: Existe relación entre el sexismo y homofobia en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote- 2016.

1.6.2. Hipótesis específicas:

H₁: Existe relación entre los niveles de las dimensiones de sexismo en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote – 2016.

H₂: Existe relación entre niveles de las dimensiones de homofobia en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote – 2016.

H₃: Existe relación entre las dimensiones de sexismo y la dimensión de homofobia hacia gay en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote – 2016.

H₄: Existe relación entre las dimensiones de sexismo y la dimensión de homofobia hacia lesbianas en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote – 2016.

H₅: Existe relación entre niveles de las dimensiones de sexismo según género en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote – 2016.

H₆: Existe relación entre niveles de las dimensiones de homofobia según género en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote – 2016.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general:

Determinar la relación entre el sexismo y homofobia en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote- 2016.

1.7.2. Objetivos específicos:

Identificar los niveles de las dimensiones de sexismo en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote – 2016.

Identificar los niveles de las dimensiones de homofobia en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote – 2016.

Determinar la relación entre las dimensiones de sexismo y la dimensión de homofobia hacia gay en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote – 2016.

Determinar la relación entre las dimensiones de sexismo y la dimensión de homofobia hacia lesbianas en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote – 2016.

Identificar los niveles de las dimensiones de sexismo según el género en los adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote – 2016.

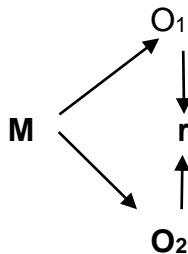
Identificar los niveles de las dimensiones de homofobia según el género en los adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote – 2016.

II. MÉTODOS

2.1. Diseño de la investigación

El diseño del presente estudio es correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), define que describe la relación entre dos o más variables.

El diagrama o esquema es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra de estudio de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote.

O₁ = Sexismo

O₂ = Actitudes hacia la homofobia

r = Relación

2.2. Variables, operacionalización:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Sexismo	Es un comportamiento individual o colectivo que desprecia un sexo en virtud de su biología, perpetua la dominación de los varones y la subordinación de las mujeres (Pérez, 2016).	La variable será evaluada mediante la Escala de Detección de Sexismo de Recio, Ramos y Cuadrado, compuesta de un total de 26 ítems, presentadas en escala tipo Likert. El mismo que permitirá el estudio detectar el sexismo hostil y benévolo.	Hostil.	Ordinal
		1 – 27 Muy bajo 78 – 103 Alto	Benévolo.	
		28 – 53 Bajo 104 - 130 Muy alto		
Homofobia	Es el temor que puede ir de un ligero y llevadero sentimiento de fastidio hasta intensos sentimientos de ira y agresión hacia homosexuales (Herek, 1984).	La variable será evaluada mediante la Escala de Homofobia Moderna de Raja y Stokes, compuesta de un total de 46 ítems, presentadas en escala tipo Likert. El mismo que permitirá el estudio detectar la homofobia hacia gays y lesbianas.:	Homofobia hacia gays.	Ordinal
		1 – 46 Muy bajo 140 - 186 Alto	Homofobia hacia	
		47 – 92 Bajo 187 - 230 Muy alto	lesbianas.	
		93 – 139 Medio		

2.3. Población y muestra:

La población está conformada por 487 estudiantes de ambos sexos (masculino y femenino) del 1° a 5° de nivel de educación secundaria.

Los participantes pertenecen a una institución educativa pública de Chimbote.

La muestra aleatoria estará determinada por 406 estudiantes (*ver gráfico 1*), habiendo utilizando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{NE^2 + Z^2 pq}$$

En donde:

N= 487

Z= 95%

E= 4%

p= 0.5%

q= 1-p

Gráfico N°01: Tabla de distribución de la muestra estratificada por grados de una Institución educativa pública.

I.E.	GRADO	GÉNERO	N	N/n	Muestra Estratificada	
I.E.	1°	M	46	0.83	70	
		F	38			
	2°	M	47	0.83	73	
		F	41			
	3°	M	50	0.83	83	
		F	49			
	4°	M	56	0.83	89	
		F	51			
	5°	M	46	0.83	91	
		F	63			
				109	0.83	91
		Total		487	0.83	406

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Instrumentos de recolección de datos:

Escala de homofobia moderna:

El instrumento que se utilizará será la Adaptación de Paredes (2013) de la Escala de Homofobia Moderna, creada por Raja & Stokes (2005). Según los propios autores se han creado teniendo en cuenta los cambios realizados en las últimas décadas en relación a las valoraciones hacia los homosexuales y las lesbianas, es por ello que su objetivo es evaluar las actitudes homofóbicas sutiles hacia gays y lesbianas. La escala tiene campo de aplicación a partir de los 12 años, es de administración colectiva y no tiene duración. Está constituido por 2 escalas: Subescala de actitudes hacia gays (MHS-G) con un total de 22 ítems y la subescala de actitudes hacia lesbianas (MHS-L) con un total de 24 ítems. Esta escala tiene un formato de respuesta tipo Likert: 1 (muy en desacuerdo), 2 (bastante en desacuerdo), 3 (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), 4 (bastante de acuerdo) y 5 (muy de acuerdo); en la que a mayores puntuaciones interpretamos actitudes más positivas hacia la homosexualidad y el lesbianismo. La prueba presenta para la subescala de actitudes hacia gays (MHS-G) con un total de 22 ítems (alpha de Cronbach: .94); y subescala de actitudes hacia lesbianas (MHS-L) con un total de 24 ítems (alpha: .93). Esta escala evalúa las actitudes homofóbicas y lesbofóbicas.

Detección de sexismo en adolescentes (DSA):

El instrumento que se utilizará será la adaptación de Acosta (2010) de la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) que tiene como autores a Recio, Ramos & Cuadrado (2007) quienes diseñaron dicha escala, la aplicación es de manera individual y colectiva, con una duración de aproximadamente de 10 a 15 minutos, la misma que está dirigida a adolescentes con edades que comprenden desde los 14 a 17

años, el cual sirve para detectar el sexismo respecto a rasgos y actitudes tradicionalmente entendidas como masculinas y femeninas, que permiten además diferenciar entre el tradicional sexismo hostil y benevolente. El instrumento consta de 26 ítems de respuestas de tipo Likert con 6 opciones de respuesta (1 al 6) y evalúa dos aspectos: sexismo hostil (SH) hace referencia al sexismo tradicional basada en una supuesta inferioridad de las mujeres como grupo. Por otro lado encontramos al sexismo benévolo (SB), hace referencia a un tipo de sexismo más encubierto que se expresa a través de una intención de los hombres de cuidar a las mujeres, protegerlas y adorarlas y que se basa en una imagen de las mujeres, también como seres inferiores pero con un tono afectivo más positivo. El Alpha de Cronbach de la prueba es de .856 y .719 en la escala hostil y benévolo respectivamente. Así mismo de forma general se obtuvo puntajes de .861 y .749 para SH y SB respectivamente.

2.5. Método y análisis de datos:

Para el procedimiento de los datos estadísticos se utilizó la prueba estadística del SPSS versión 23.0 mostrándose los resultados en las tablas utilizándose el análisis de tipo descriptivo inferencial. Se usó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov para determinar la normalidad de la distribución de los datos, tras el análisis estadístico mostraron una distribución simétrica procediendo a comprobar la hipótesis con la prueba estadística de Pearson (Tabla 6 - 7).

2.6. Aspectos éticos:

Teniendo en cuenta los lineamientos éticos en la investigación psicológica, tales como:

Informar al participante, respetar la libertad del individuo para declinar su participación, o para que se retire de la investigación, se proporciona al participante información sobre la naturaleza del estudio y

confidencialidad, se ha considerado utilizar una ficha de consentimiento informado (*ver anexo*); en donde el tutor llenará brindando la venia de participar en la presente investigación.

Por último se le hizo presente el mantener la confidencialidad sobre la información obtenida de la investigación.

III. RESULTADOS

Tabla 1:

Correlación entre sexismo y homofobia.

		Homofobia	
		Gay	Lesbiana
		r	
Sexismo	Hostil	,641**	,658**
	Benévolo	,574**	,646**

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Descripción:

Según el análisis estadístico inferencial de correlación r de Pearson, el cual se utilizó para poder identificar la relación entre las dimensiones de sexismo y las dimensiones de homofobia, es así que se obtuvo como resultado que si existe relación muy significativa, directa y fuerte entre las variables a investigadas. Para sexismo hostil y homofobia hacia gay se obtiene una correlación de ,641** y hacia lesbianas ,658**; entre sexismo benévolo y homofobia hacia gays ,574** y hacia lesbianas ,646**.

Tabla 2:*Niveles de sexismo por dimensiones*

		Sexismo			
		Hostil		Benévolo	
		F	%	F	%
Niveles	Muy bajo	1	0.2%	1	0.2%
	Bajo	29	7.1%	25	6.2%
	Medio	69	17.0%	73	18.0%
	Alto	98	24.1%	94	23.2%
	Muy alto	7	1.7%	9	2.2%

Descripción:

En cuanto a las dimensiones de la variable sexismo, por intermedio del análisis estadístico descriptivo de frecuencia, se obtuvo que el 24.1% de la población evidencia un nivel alto de sexismo hostil lo cual indica que esa población está basada en un pensamiento de supuesta inferioridad a las mujeres como grupo. También en la dimensión de sexismo benévolo se evidencia que el 23.2% de la población presenta un nivel alto sexismo benévolo lo cual indica que expresa una visión estereotipada y limitada de la mujer pero con un tono más afectivo y unido a conductas de apoyo.

Tabla 3:*Niveles de homofobia por dimensiones*

		Homofobia			
		Gay		Lesbianas	
		F	%	F	%
Niveles	Muy bajo			9	2,2%
	Bajo	35	8,6%	35	8,6%
	Medio	147	36,2%	196	48,3%
	Alto	191	47,0%	144	35,5%
	Muy alto	33	8,1%	22	5,4%

Descripción:

En cuanto a las dimensiones de la variable homofobia, por intermedio del análisis estadístico descriptivo de frecuencia, se obtuvo que el 47% de la población evidencia un nivel alto de actitudes homofóbicas hacia personas gay, y también se pone en evidencia que el 48,3% obtiene un nivel medio seguido a 35.5% de la población que presentan un nivel alto de actitudes homofóbicas hacia personas lesbianas.

Tabla 4:

Correlación entre las dimensiones de sexismo y homofobia hacia gay

		Homofobia hacia gay
		r
Sexismo	Hostil	,641**
	Benévolo	,574**

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Descripción:

Según el análisis estadístico inferencial de correlación r de Pearson, el cual se utilizó para poder identificar la relación entre las dimensiones de sexismo y las dimensiones de homofobia hacia gays, se obtiene como resultado para con sexismo hostil ($,641^{**}$) y benévolo ($,574^{**}$), por lo tanto si existe relación muy significativa, directa y fuerte entre las dimensiones correlacionadas.

Tabla 5:

Correlación entre las dimensiones de sexismo y homofobia hacia lesbianas

		Homofobia hacia lesbianas
		r
Sexismo	Hostil	,658**
	Benévolo	,646**

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Descripción:

Según el análisis estadístico inferencial de correlación r de Pearson, el cual se utilizó para poder identificar la relación entre las dimensiones de sexismo y las dimensiones de homofobia hacia lesbianas se obtiene como resultado para con sexismo hostil (,658**) y benévolo (,646**), por lo tanto si existe relación muy significativa, directa y fuerte entre las dimensiones correlacionadas.

Tabla 6:*Niveles de sexismo por dimensiones según género*

		Sexismo			
		Hostil		Benévolo	
		Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
Niveles	Muy bajo		0.2%	0,2%	
	Bajo	4,5%	2,6%	4%	2,2%
	Medio	9,5%	7,5%	9,4%	8,6%
	Alto	14.1%	10%	15,7%	7,5%
	Muy alto	1%	0,7%	1,9%	0,3%

Descripción:

En cuanto a las dimensiones de la variable sexismo según género, por intermedio del análisis estadístico descriptivo de frecuencia, se obtuvo un nivel alto de sexismo hostil y benévolo para la población masculina con un 14,1% y 15,7% respectivamente.

Tabla 7:*Niveles de homofobia por dimensiones según género*

		Homofobia			
		Gay		Lesbianas	
		Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
Niveles	Muy bajo			1.2%	1%
	Bajo	6,2%	2,4%	3,9%	4,7%
	Medio	20,8%	15,4%	25,4%	22,9%
	Alto	35.3%	11,7%	25,3%	10,2%
	Muy alto	4.5%	3,6%	2,3%	3,1%

Descripción:

En cuanto a las dimensiones de la variable homofobia según género, por intermedio del análisis estadístico descriptivo de frecuencia, se obtuvo que la población masculina evidencia un nivel alto de actitudes homofóbicas hacia personas gay y lesbianas con un 35,3% y 25,3% respectivamente.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente estudio tuvo como objetivo la investigación de las variables de sexismo y homofobia. Al analizar los resultados encontramos que en cuanto al objetivo general que se encuentra en la tabla 1 el cual es determinar la relación entre el sexismo y homofobia en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote, se obtuvo como resultado para sexismo hostil y homofobia hacia gay una correlación de ,641** y hacia lesbianas ,658**; entre sexismo benévolo y homofobia hacia gays ,574** y hacia lesbianas ,646**. Poniendo en evidencia que existe relación muy significativa, directa y fuerte, demostrando así que a mayor sexismo, mayor será las actitudes homofóbicas en los adolescentes, Por lo tanto las personas mantienen actitudes negativas hacia los hombres gays y lesbianas ya que los estereotipos de roles sexuales, tendencia a los comportamientos y ocupaciones sexuales se muestran exclusivamente masculinos o exclusivamente femeninos esto son referencias centrales tanto para el sexismo como para la homofobia. Ficarrotto (1990) refiere que los individuos que mantienen fuertes estereotipos de roles sexuales también tienden a tener creencias negativas y perjudiciales hacia las mujeres, y tienden a ver a la homosexualidad como una violación de estos estereotipados roles sexuales.

En lo relacionado al primer objetivo específico que se encuentra en la tabla 2, el cual es identificar los niveles de las dimensiones de sexismo en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote, se obtiene que el 24.1% de la población evidencia un nivel alto de sexismo hostil lo cual indica que esa población está basada en un pensamiento de supuesta inferioridad a las mujeres como grupo y para la dimensión de sexismo benévolo se evidencia que el 23.2% de la población presenta un nivel alto sexismo benévolo lo cual indica que expresa una

visión estereotipada y limitada de la mujer pero con un tono más afectivo y unido a conductas de apoyo. Por ello Ramos & Hernández (2014) en su investigación donde se obtuvo que se muestran las conductas discriminatorias por razón de sexo son frecuentes, quienes también puntúan alto en las dimensiones de sexismo.

Con respecto al segundo objetivo específico que se encuentra en la tabla 3 el cual es identificar los niveles de la dimensión de homofobia en adolescentes de una institución educativa pública, se obtiene que el 47% de la población evidencia un nivel alto de actitudes homofóbicas hacia personas gay, y también se pone en evidencia que el 48,3% obtiene un nivel medio seguido a 35.5% de la población que presentan un nivel alto de actitudes homofóbicas hacia personas lesbianas, de tal manera Huertas & Castro (2014) nos hacen referencia en su investigación realizada en diferentes ciudades del Perú pero también realizado en Chile, y Guatemala muestran tales actitudes frente a situaciones que se presentan en sus actividades cotidianas dentro y fuera de sus colegios, pues este hostigamiento se manifiesta mayoritariamente con insultos, amenazas que dan pie a violencia física, teniendo indicadores altos respecto a esta problemática.

En lo relacionado al tercer objetivo específico el cual está descrito en la tabla 4, es determinar la relación entre la dimensión homofobia hacia gays y las dimensiones de sexismo en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote, se obtuvo según el análisis estadístico inferencial de correlación r de Pearson, se obtiene como resultado para con sexismo hostil ($,641^{**}$) y benévolo ($,574^{**}$), por lo tanto si existe relación muy significativa, directa y fuerte entre las dimensiones correlacionadas. Por lo tanto para (Ruiz, 2006). las personas mantienen actitudes negativas hacia los hombres gays ya que los estereotipos de

roles sexuales, tendencia a los comportamientos son referencias centrales para la homofobia los cuales se muestran altos, las actitudes homofóbicas hacia gays son mayores cuando se trata de estereotipos más hostiles que sexistas, lo cual evidencia es altamente considerable los indicadores de sexismo ambivalente son mayores tanto para actitudes poco mostrables de sexismo como para las acciones mas evidentes.

Con el fin de dar respuesta al cuarto objetivo específico el cual se encuentra descrito en tabla 5 la cual es determinar la relación entre la dimensión de homofobia hacia lesbianas y las dimensiones de sexismo en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote, se obtiene como resultado para con sexismo hostil (658**) y benévolo (646**), por lo tanto si existe relación muy significativa, directa y fuerte entre las dimensiones correlacionadas. Este hecho puede partir de que dentro de la cultura patriarcal, se erotiza las relaciones en tres dos mujeres que son vista como simples objetos sexuales que se les niega su sexualidad y el derecho a su placer sexual, es decir, son vistas como objetos sumisos del deseo masculino y se reafirma la construcción política de la heterosexualidad como principio organizador de las relaciones sexuales (Ruiz, 2006). De manera que la erótica lesbiana ha estado marcada a lo largo de la historia por estas creencias que la cultura masculina dominante ha cimentado y perpetuado, manteniendo así, el dominio de la sumisión, cosificación y fetichización de las relaciones sexuales entre dos mujeres.

Para obtener respuesta al quinto objetivo específico lo cual se encuentra descrito en la tabla 6 la cual es identificar los niveles de sexismo según género en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote, se obtiene como resultado que para las dimensiones de la variable sexismo según género, se obtuvo un nivel alto de sexismo hostil

y benévolo para la población masculina con un 14,1% y 15,7% respectivamente, esto podemos corroborarlo con la investigación de Ramos & Hernández (2014) donde la población masculina obtuvo puntuaciones altas en las dimensiones de sexismo. En la cual podemos entender que los varones presentan mayores prejuicios, expresando una visión más estereotipada y limitada de la mujer y también con un tono más afectivo y unido a conductas de apoyo.

Para lo relacionado al sexto objetivo específico lo cual se encuentra descrito en la tabla 7 la cual es identificar los niveles de homofobia según género en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote, para lo cual se obtuvo que la población masculina evidencia un nivel alto de actitudes homofóbicas hacia personas gay y lesbianas con un 35,3% y 25,3% respectivamente. Esto muestra que esta población mantiene un llevadero sentimiento de fastidio que puede llegar a sentimientos de ira y agresión hacia homosexuales gay y lesbianas, también podemos contrastar esta información como la investigación de León & Zambrano (2005), donde se obtuvo que los varones obtienen un mayor nivel de homofobia hacia homosexuales.

V. CONCLUSIONES:

En cuanto a la relación que existe entre sexismo y homofobia se puede evidenciar que para sexismo hostil y homofobia hacia gay se obtiene una correlación de ,641** y hacia lesbianas ,658**; entre sexismo benévolo y homofobia hacia gays ,574** y hacia lesbianas ,646**. Por lo tanto existe una correlación de alta, directa y significativa respecto a las variables investigadas, además el p-valor 0.01, menor a 0.05 indica que esta relación es altamente significativa.

Respecto a los niveles de las dimensiones de sexismo se observa que se obtuvo que el 24.1% de la población evidencia un nivel alto de sexismo hostil. También en la dimensión de sexismo benévolo se evidencia que el 23.2% de la población presenta un nivel alto sexismo benévolo.

En cuanto a los nivel de homofobia, se observa que el 47% de la población evidencia un nivel alto de actitudes homofóbicas hacia personas gay, y también se pone en evidencia que el 48,3% obtiene un nivel medio seguido a 35.5% de la población que presentan un nivel alto de actitudes homofóbicas hacia personas lesbianas.

Por otro lado existe correlación entre las dimensiones de sexismo y las dimensiones de homofobia hacia gays, en la cual se tiene como resultado en sexismo hostil (,641**) y benévolo (574**).

Para la correlación entre las dimensiones de sexismo y las dimensiones de homofobia hacia lesbianas se obtiene como resultado para con sexismo hostil (658**) y benévolo (646**).

Relacionado a las dimensiones de la variable homofobia según género, se obtuvo que la población masculina evidencia un nivel alto de actitudes homofóbicas hacia personas gay y lesbianas con un 35,3% y 25,3% respectivamente.

Por último en cuanto a las dimensiones de la variable sexismo según género, por intermedio del análisis estadístico descriptivo de frecuencia, se obtuvo un nivel alto de sexismo hostil y benévolo para la población masculina con un 14,1% y 15,7% respectivamente.

RECOMENDACIONES:

- ✓ Ejecutar talleres de sexualidad para adolescentes orientado a reforzar y brindar información objetiva y veraz.
- ✓ Ejecutar programas de prevención para adolescentes y familiares, teniendo con principal objetivo la orientación sobre las actitudes que muestran frente a estereotipos de roles sexuales que tienden a tener creencias negativas y perjudiciales.
- ✓ Realizar talleres para evitar la discriminación en los adolescentes.
- ✓ Ampliar la muestra a nivel nacional para tener una visión más global de las actitudes prejuiciosas hacia los homosexuales y las lesbianas y las actitudes sexistas de la población.

VI. REFERENCIAS:

- Acosta, J. (2010) Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) en Recio, P., Cuadrado, I., & Ramos, E. (2007). *Psicothema*, 19(3), 522-528.
- Álvarez, E. (2016). La USC envía hoy la citación al docente denunciado por comentarios sexistas. *La voz Galicia*. España. Extraído de: <http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/galicia/2016/02/18/usc-envia-hoy-citaciondocente-denunciado-comentarios-sexistas/0003-201602G18P5991.htm>
- Asiyanbola, A. (2005). Patriarchy, male dominance, the role and women empowerment in Nigeria. Poster presentado en la XXV International Population Conference Tours, Francia.
- Benahabib, S. (1992). Una revisión del debate sobre las mujeres y la teoría moral. En: Amorós, Celia (ed.), *Feminismo y ética*. ISEGORIA, 6:37-64, Instituto de Filosofía Anthropos, Barcelona.
- Bianco, M. & Correa, C. (2003) La adolescencia en Argentina: sexualidad y pobreza. FEIM – UNFPA. Buenos Aires.
- Bobe, A. & Pérez-Testor, C. (1994) *Conflictos de pareja: diagnóstico y tratamiento*, Barcelona: Paidós.
- Cantera, I.; Estébanez, I. & Vázquez, N. (2009). Violencia contra las mujeres jóvenes: La violencia psicológica en las relaciones de noviazgo. Bilbao: Módulo Psicosocial de Deusto-San Ignacio.

Castañeda, M. (2002). *El machismo Invisible*. México, Edit. Grijalbo.
Pág:47

Castells, M. (1998) *El poder de la identidad* en La era de la información: economía, sociedad y cultura, Volumen II. Primera edición. Alianza Editorial. Madrid.

Castro, J. (2014). Diseño de tipo instrumental empírico-descriptivo a través de encuesta por muestreo de las escalas MHSL, MHS-G y EHF-10 (Moral & Martínez, 2010; Raja & Stokes, 1998). Ourense.

Comercio (2015) abuso a trabajadora en la compañía Silicon Valley, Lima Perú. Extraído de:
<http://elcomercio.pe/tecnologia/empresas/casos-sexismo-que-alborotan-silicon-valley-noticia-1799744>.

Corral, S. (2006). Conductas violentas en parejas jóvenes: Prevalencia y perfil cognitivo asociado al ejercicio de la violencia. Tesis Doctoral Universidad de Deusto, Bilbao.

Cuadrado, I.; Recio, P., & Ramos, E. (2005). El sexismo en adolescentes depuración de una escala. Ponencia presentada en el Simposium «Métodos y técnicas de investigación en Psicología Social», IX Congreso de Metodología de las Ciencias Sociales y de la Salud. Granada, 14-16 de septiembre del 2005.

Dery, M. (1998). *La cibernautica en el final del siglo. Velocidad de escape*. Madrid, Siruela. Pág. 263 – 279.

Erikson, D. (1968) *Identidad. Juventud y crisis*. Madrid, Taurus.

- Ficarrotto, J. (1990). Racism, sexism, and erotophobia: Attitudes of heterosexuals toward homosexuals. *Journal of Homosexuality*, 19, 111-116.
- Foucault, M. (1987) *El orden del discurso*. Tusquets Editores. Buenos Aires.
- Freud, S. (1905). *Tres ensayos sobre teoría sexual*. Madrid, Alianza Editorial.
- Glick, P., & Fiske, S.T. (1996). The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512.
- Glick, P., & Fiske, S. (2001). Ambivalent Sexim. *Advances in experimental social psychology*, 115-188.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación (Quinta ed.). México D. F., México: McGraw - Hill.
- Huertas, I. & Castro, M. (2014). Lo que hay que curar es la homofobia. El Comercio.
- Lagarde, M. (1990). Los cautiverios de las mujeres: madres esposas, monjas, putas, presas y locas. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Le Breton, D. (2003) Adolescencia bajo riesgo. Editorial Trilce. Montevideo.

- León, R. & Zambrano, A. (2005). Actitudes homofóbicas en estudiantes universitarios. Arica, Chile.
- Lizárraga, C. (2005). Homofobia: enfermedad y germen. *Revista de Estudios de Antropología Sexual*, 1, 33-42.
- López, F. (1988). Adquisición y desarrollo de la identidad sexual y de género. Madrid: Pirámide.
- López, E. (2010). Sexismo, violencia y juegos electrónicos. Madrid: Síntesis. (pág. 277-320).
- Malo C. & Montalvo M. (1992) *Los españoles y la sexualidad*. Madrid: Temas de Hoy.
- Margulis, M.(2003) Juventud, cultura, sexualidad. La dimensión cultural en la afectividad y la sexualidad de los jóvenes de Buenos Aires. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- Montero, R. (2003). La loca de la casa. Mexico. Edit. Alfaguara.
- Moya, M., & Expósito, F. (2001). Nuevas formas, viejos intereses. Neosexismo en varones españoles. *Psicothema*, 13(4), 643-649.
- Narotzky, S. (1995): Mujer, mujeres, género. Una aproximación crítica al estudio de las mujeres en las ciencias sociales, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).
- Obando, A. (2004) Memorias Cátedras Abiertas. Programa de Extensión de la Escuela Itinerante de Formación en Género y Equidad, Medellín.

- Paredes, J. (2008) Propiedades psicométricas de la escala de homofobia moderna de Raja y Stokes 1998. Distrito de Florencia de Mora. La Libertad Perú.
- Pérez, E. (2016). Claves del machismo y sexismo. Científica. Dra. General FECYT. Mujeres en red.
- Raja, S. & Stokes, J. (1998). Assessing Attitudes toward lesbians and Gay men: The modern Homophobia Scale. *Journal of Gay, Lesbian and Bisexual Identity*, (pag. 113-134).
- Rogers, M. (1999). *Barbie culture*. Londres. SAGE Publications.
- Ramos, F. & Hernández, A. (2014). Intervención para la reducción de la discriminación por sexo en las clases de educación física según los contenidos y agrupamientos utilizados. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 404, 27-38
- Rottenbacher, J. (2010). Sexismo ambivalente, paternalismo masculino e ideología política en adultos jóvenes de la ciudad de Lima. *Pensamiento Psicológico*, pag.9-18.
- Rottenbacher, J.; Espinosa, A. & Magallanes, J. (2011). Analizando el prejuicio: bases ideológicas del racismo, el sexismo y la homofobia en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima-Perú. *Revista Psicología Política de la Asociación Brasileña de Psicología Política*, 11(22), 225-246.

- RPP Noticias (2013). Casos de abuso y violencia familiar. Chimbote, Perú. Extraído de: <http://rpp.pe/peru/actualidad/chimbote-reportan-500-nuevos-casos-de-violencia-familiar-y-sexual-noticia-630181>.
- Rueda, J. F. y Navas, M. (1996). Hacia una evaluación de las nuevas formas de prejuicio racial: las actitudes sutiles del racismo. *Revista de Psicología Social*, 11, 131-149.
- Ruiz, R. (2006). Los modos de representación de la sexualidad lesbiana: coexistiendo con la heteronormatividad. En E. Bosch, V. Ferrer y C. Navarro (Comp.), *Los feminismos como herramientas de cambio social* (volumen 1) (pp. 359-369). Palma: Edición Universitat de les Illes Balears.
- Short, J. (1996). *The Urban Order: An Introduction to Cities, Culture and Power*. Boston: Blackwell Publishing.
- Smith, E. (1987). *Women's Perspectives as a Radical Critique of Sociology*. Bloomington, Milton Keynes: Indiana University Press.
- Soler, E.; Barreto, P. & González, R. (2005) Cuestionario de respuesta emocional a la violencia doméstica y sexual. *Psicothema*, Vol. 17(2), 267-274.
- Soriano S. (1999) *Cómo se vive la homosexualidad y el Lesbianismo*, Editorial Amarú, Salamanca.
- Stacey, J. (1993). Untangling feminist theory. En D. Richardson, y V. Robinson, (Eds.), *Introducing Women's Studies: Feminist Theory and Practice* (pp. 49-73). London: Macmillan.

Velásquez, S. (2003). *Violencias cotidianas, violencia de género: escuchar, comprender, ayudar*. Buenos Aires, Argentina: Paidós. Pág, 56.

Vaamonde, J. (2013). *El sexismo en el lugar de trabajo a la luz de los valores personales y de las percepciones de justicia organizacional*. Tesis de postgrado, La Plata.

Vizcarra, I. & Guadarrama, N. (2006). *Las niñas a la casa y los niños a la milpa: la construcción social de la infancia Mazahua*. *Convergencia*, pag.39-67.

ANEXOS

Consentimiento Informado para Tutores

Estimado tutor:

La referida investigación es conducida por _____, estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Chimbote. Este estudio se realizará en el Distrito de Chimbote con _____^{Nº de muestra} _____ alumnos de una institución educativa elegida, con la finalidad de realizar una investigación para determinar la _____ *Título de tesis* _____. Los resultados de este estudio serán parte de una Tesis y a la vez servirán para ayudar a mejorar los programas de detección de los alumnos algún indicador referido a la variable, así como también ser una herramienta útil para los psicólogos de vuestra localidad.

Si usted está de acuerdo en permitir que su(s) tutorado(s) participe(n), le pediremos a ellos que complete un cuestionario en los próximos días. Puede que se le pida a su tutorado(a) que complete un cuestionario adicional. La duración de toda la evaluación no llevará más de 20 minutos previamente coordinados con la dirección de la institución y el maestro responsable del aula.

La información recopilada acerca de su tutorado(a) se tratará en forma confidencial y se mostrarán en el estudio con una denominación codificada. La información se usará para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Los padres de familia, el personal de la escuela y otros estudiantes no tendrán acceso a esta información. No se usará el nombre de su tutorado(a) en ninguno de los reportes.

Para que su tutorado(a) participe en el estudio, AMBOS, usted y su tutorado(a), deben estar de acuerdo en participar. Su decisión sobre la participación de su tutorado(a) en este estudio es completamente voluntaria. La presente investigación está autorizada por el Director de la Institución.

De tener preguntas sobre la participación de su tutorado(a) en este estudio, puede contactar a BERNUY CASTROMONTE BREIDING JUNIOR al nº 947821420

.....POR FAVOR COMPLETE ESTA PARTE DEL DOCUMENTO, A MÁS TARDAR EL DIA DE MAÑANA.

Nombres del/del menor(a)/ Grados y secciones:

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

ACEPTO que mi tutelado(a) participe en las encuestas para esta investigación.

NO ACEPTO que mi Tutelado(a) participe en las encuestas para esta investigación.

Firma _____ del _____ padre/tutor:

Nombre _____ del _____ padre/tutor:

Fecha:

FICHA TÉCNICA

Nombre de la prueba: Escala de Detección de sexismo en adolescentes (DSA).

Autores: Recio, Ramos & Cuadrado (2007)

Origen: Madrid, España.

Subescalas:

Sexismo Hostil.

Sexismo benévolo.

Total de ítems: 26 ítems.

Evalúa: Sexismo hostil (SH) y sexismo benévolo (SB).

Tipo de respuesta: Formato de respuestas de tipo Likert con 6 opciones de respuesta (1 al 6). 1. Totalmente en desacuerdo; 2. bastante en desacuerdo; 3. algo en desacuerdo; 4.algo de acuerdo; 5. bastante de acuerdo; 6. totalmente de acuerdo

DSA - ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES**(Ramos, Cuadrado y Recio, 2007)**

Marca con una aspa o cruz el grado de Acuerdo o Desacuerdo que tengas con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala: 1. Totalmente en desacuerdo; 2. bastantes en desacuerdo; 3. algo en desacuerdo; 4.algo de acuerdo; 5. bastante de acuerdo; 6. totalmente de acuerdo

ÍTEMS	1	2	3	4	5	6
1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia						
3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres						
4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos						
5. Una medida positiva para acabar con el desempleo seria que las mujeres se quedaran en casa						
6. Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo quieren y necesitan).						
7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos						
8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja						
9. Atender bien la casa es obligación de la mujer						
10. Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre						
11. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos						
12. Las mujeres son manipuladoras por naturaleza						

13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14. El hombre debe ser la principal fuente de ingreso de su familia						
15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial						
16. El marido es la cabeza de la familia y la mujer debe respetar su autoridad						
17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres						
18. No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar						
19. Las mujeres razonan peor que los hombres						
20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (ejem. Política, negocios, etc.)						
21. Las mujeres son insustituibles en el hogar						
22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia						
23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja						
24. Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento						
25. Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido						
26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer						

Ficha técnica

Nombre de la prueba:	Escala de Homofobia Moderna
Autores:	Raja y Stokes (1998)
Origen:	Madrid, España.
Subescalas:	Actitudes hacia gays (MHS-G) – 22 ítems. Actitudes hacia lesbianas (MHS-L) 24 ítems.
Evalúa:	Actitudes homofóbicas y lesbofóbicas. Cada subescala mide a su vez, tres factores (malestar personal, desviación/cambiabilidad y homofobia institucional) que corresponden con las medidas de actitudes homofóbicas hacia gays y hacia lesbianas, a nivel personal (los dos primeros factores) y a nivel institucional (el tercer factor).
Tipo de respuesta:	Formato de respuesta tipo Likert de 1 (muy en desacuerdo) a 5 (muy en desacuerdo) en la que a mayores puntuaciones interpretamos actitudes más positivas hacia la homosexualidad y el lesbianismo.

ESCALA DE HOMOFOBIA MODERNA (Raja y Stokes, 1998)

Marca con una aspa o cruz el grado de Acuerdo o Desacuerdo que tengas con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala: 1 (muy en desacuerdo), 2 (bastante en desacuerdo), 3 (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), 4 (bastante de acuerdo), 5 (muy de acuerdo).

Homofobia hacia gays (MHS-G)	1	2	3	4	5	Homofobia hacia lesbianas (MHS-L)	1	2	3	4	5
1. No me importaría ir a una fiesta a la que asistan chicos homosexuales						1. Los empresarios deberían proporcionar un seguro médico para las parejas de sus empleadas lesbianas.					
2. No me importaría trabajar con un chico homosexual						2. Los profesores/as deberían tratar de reducir los prejuicios de sus estudiantes hacia las lesbianas.					
3. Estoy abierto/a a nuevos amigos homosexuales						3. Las lesbianas que adoptan niños/as no deberían ser más controladas que los padres y madres heterosexuales.					
4. No dudaría en invitar a la pareja de mi amigo homosexual a mi fiesta						4. Se debería permitir que las lesbianas fuesen líderes en organizaciones religiosas.					
5. No estoy dispuesto a tener trato con un chico homosexual por miedo a coger el SIDA.						5. Las lesbianas son tan capaces como las personas heterosexuales de mantener relaciones afectivas estables.					
6. No creo que afectase negativamente a nuestra relación si supiera que uno de mis familiares más cercanos es gay						6. El currículo escolar debería incluir contenidos positivos sobre las mujeres lesbianas.					
7. No me incomoda pensar en dos chicos que mantengan una relación afectiva.						7. Creo que los matrimonios entre dos mujeres deben ser legales					
8. Si tuviese hijos/as y me enterase de que su profesor es homosexual los quitaría de clase.						8. No se debe permitir a las lesbianas incorporarse al ejército					
9. No me importa ver a dos chicos cogidos de la mano						9. Yo no votaría por una candidata política que se declare como lesbiana.					
10. La homosexualidad masculina es una enfermedad psicológica						10. Las lesbianas son incapaces de ser buenas madres					
11. Los profesionales de la medicina y la psicología deberían esforzarse para encontrar una cura para la homosexualidad masculina.						11. Estoy harto/a de oír hablar de los problemas de las lesbianas					
12. Los gays deberían recibir terapia para cambiar su orientación sexual						12. No me importaría ir a una fiesta a la que asistan lesbianas					
13. Los chicos homosexuales podrían ser heterosexuales si realmente quisieran						13. No me importaría trabajar con una lesbiana					
14. No me importa que las empresas usen homosexuales famosos para anunciar sus productos.						14. No me incomoda pensar en dos chicas que mantengan una relación afectiva.					
15. No votaría por un candidato político que se declare abiertamente homosexual						15. No me importa ver a dos chicas cogidas de la mano					
16. Los hospitales no deberían contratar a médicos homosexuales						16. No me molestaría que mi mejor amiga estuviese saliendo con una chica					
17. No se debe permitir a los chicos homosexuales incorporarse al ejército						17. Las películas que aprueban la homosexualidad femenina me molestan					
18. Las películas que aprueban la homosexualidad masculina me molestan						18. Estoy abierto/a a nuevas amistades que sean lesbianas					
19. No se debería permitir que los hombres homosexuales fuesen líderes en organizaciones religiosas						19. No me importa que las empresas usen lesbianas famosas para anunciar sus productos.					
20. Creo que los matrimonios entre dos hombres deben ser legales						20. No dudaría en invitar a la pareja de mi amiga lesbiana a mi fiesta.					
21. Estoy harto/a de oír hablar de los problemas de los gays						21. No creo que afectase negativamente a nuestra relación si supiera que una de mis familiares más cercanas es lesbiana					
22. Los hombres homosexuales piden demasiados derechos.						22. Los profesionales de la medicina y de la psicología deberían esforzarse para encontrar una cura para la homosexualidad femenina.					
						23. Las lesbianas deberían recibir terapia para cambiar su orientación sexual					
						24. La homosexualidad femenina es una enfermedad psicológica					

TABLA DE NORMALIDAD

Tabla 8

Prueba de normalidad de sexismo

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		
		sexismo
N		406
Parámetros normales ^{a,b}	Media	3,41
	Desviación estándar	,786
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,286
	Positivo	,187
	Negativo	-,286
Estadístico de prueba		,286
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c
a. La distribución de prueba es normal.		

K- S= 0,286, P= 0,000

Tabla 9*Prueba de normalidad de homofobia*

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		total
		cualitativo
		homofobia
N		406
Parámetros normales ^{a,b}	Media	3,48
	Desviación estándar	,739
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,274
	Positivo	,227
	Negativo	-,274
Estadístico de prueba		,274
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

K- S= 0,274, P= 0,000

En los resultados de las tablas anteriores, se aprecia las puntuaciones de los instrumentos evaluados los cuales no se distribuyen como una significancia normal (p-valor, menor a 0.05). Por lo cual se utilizó para las correlaciones el coeficiente de correlación Rho de Pearson.