



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Competencias investigativas del docente y calidad educativa de las instituciones  
educativas de la zona sur de Huarochirí 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Pedro Emerson Monterroso Vargas (ORCID: 0000-0001-6240-8894)

ASESORA:

Dra. Liset Sulay Rodriguez Baca (ORCID: 0000-0003-1850-615X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

La presente investigación que se constituye en el producto de la constancia, perseverancia y esfuerzo, lo dedico a mis Señores padres, Máxima Vargas y Vicente Monterroso, mi esposa Edith Magro, quienes supieron aguardar con esperanza y afecto que culmine satisfactoriamente el post grado y que cada momento me apoyaron incondicionalmente para terminar el grado de Maestro.

### **Agradecimiento**

En primera instancia agradezco a nuestro Creador por fortalecerme hacia el logro de mis propósitos en la maestría. Agradezco a la UCV por permitirme y acogerme como estudiante en sus ambientes. Agradezco a la Dra. Liset Sulay Rodriguez Baca, quien supo darme las mejores oportunidades con su asesoramiento para culminar el presente y agradezco a todos aquellos colegas que sin miramientos colaboraron conmigo el desarrollo del presente.



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL BACHILLER: **MONTERROSO VARGAS, PEDRO EMERSON** Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Administración de la educación* , ha sustentado la tesis titulada:

**COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA ZONA SUR DE HUAROCHIRÍ 2019.**

Fecha: 10 de agosto de 2019

Hora: 11.45 am.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dra. María del Carmen Emilia Ancaya Martínez

Firma: .....

**SECRETARIO:** Dra. Julia Lizet Torres Rivera

Firma: .....

**VOCAL** : Dra. Liset Sulay Rodriguez Baca

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... **APROBADO POR UNANIMIDAD.** .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... **MEJORAR LA REDACCIÓN.** .....

..... **AGREGAR FICHA TÉCNICA.** .....

..... **APA, REVISION.** .....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## Declaratoria de Autenticidad

Yo, Pedro Emerson Monterroso Vargas, estudiante de la Universidad César Vallejo en el programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado, con documento de identidad N°40238191, presento la tesis y declaro bajo juramento lo siguiente:

- 1.- Ser autor del estudio de investigación.
- 2.- En la redacción de la tesis se respetó las normas de las referencias y citas.
- 3.- El informe de la tesis no es un plagio ni autoplagio, no se ha publicado ni presentada con anterioridad para obtener título ni grado alguno
- 4.- Los resultados presentados en la tesis son reales producto el trabajo sin ser falseados ni copiados, por lo que se considera un aporte de la investigación.

En el caso de llegarse a identificar datos falsos, información sin citas de autores, plagios, y/o piratería, asumiré las consecuencias de aplicación de las leyes en cuanto a sanciones, sometiéndome a los reglamentos vigentes.

Lima 10 agosto del 2019



Pedro Emerson Monterroso Vargas  
DNI: N°40238191

## Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I.- Introducción	1
II.- Método	25
2.1. Tipo y diseño de investigación	25
2.2. Operacionalización de variables	26
2.2.1. Competencias investigativas	26
2.2.2. Calidad educativa de las I.E.	27
2.3. Población y muestra	28
2.4. Técnicas / instrumentos de recolección de datos	29
2.5. Procedimientos	30
2.6. Método de análisis de datos	31
2.7. Aspectos éticos	31
III. Resultados	32
3.1. Resultados Obtenidos	32
3.1.1. Resultados de las competencias investigativas del docente	32
3.1.1.1. Fundamentación epistemológica	33
3.1.1.2. Diseño del proceso investigativo	34
3.1.1.3. Comunicación o divulgación de resultados	35
3.1.1.4. Conducción del proceso de la investigación	36
3.1.2. Resultado de la calidad de la educación	37
3.1.2.1. Gestión estratégica	38

3.1.2.2. Formación integral	39
3.2.2.3. Soporte y recursos para el proceso pedagógico	40
3.2.2.4. Resultados	41
3.2.- Contrastación de la hipótesis	43
3.2.1. Hipótesis general	42
3.2.2. Hipótesis específicas	43
IV. Discusión	47
V. Conclusiones	50
VI. Recomendaciones	51
VII. Referencias	52
Anexos	55
Anexos1 Matriz de consistencia	55
Anexo 2 Instrumentos	58
Anexo 3 Base de datos de la prueba piloto	62
Anexo 4 Base de datos de la muestra	63
Anexo 5 Certificado de para validez de los instrumentos de medición	67
Anexo 6 Carta de presentación de la UCV	79
Anexo 7Carta de aceptación	80
Anexo 8 Artículo científico	81
Anexo 9 Declaración Jurada de Artículo Científico	88
Anexo 10 Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis	89
Anexo 11 Pantallazo del Software Turnitin	90
Anexo 12 Formulario de Autorización para la Publicación de la Tesis	91
Anexo 13 Autorización de Versión final del Trabajo de Investigación	93

## Índice de tablas

Tabla 1. Fundamento epistemológico de la investigación	17
Tabla 2. Diseño del proceso investigativo	17
Tabla 3. Comunicación de procesos de investigación	18
Tabla 4. Conducción de procesos de investigación	19
Tabla 5. Gestión Estratégica	21
Tabla 6. Formación Integral	22
Tabla 7. Soporte y recursos para procesos pedagógicos	22
Tabla 8. Resultados	22
Tabla 9. Competencias Investigativas	27
Tabla 10. Calidad educativa	28
Tabla 11. Distribución de instituciones educativas de Huarochirí	28
Tabla 12. Ficha técnica	29
Tabla 13. Estadística de fiabilidad cuestionario competencias investigativas	30
Tabla 14. Estadística fiabilidad cuestionario calidad educativa	30
Tabla 15. Competencias investigativas del docente	32
Tabla 16. Fundamentación epistemológica	33
Tabla 17. Diseño del proceso investigativo	34
Tabla 18. Comunicación o divulgación de resultados	35
Tabla 19. Conducción del proceso de investigación	36
Tabla 20. Calidad educativa	37
Tabla 21. Gestión estratégica	38
Tabla 22. Formación integral	39
Tabla 23. Recursos y soportes para procesos pedagógicos	40
Tabla 24. Resultados	41
Tabla 25. Correlación de variables en la hipótesis general	42
Tabla 26. Correlación de fundamentación epistemológica y calidad Ed.	43
Tabla 27. Correlación de diseño del proceso investigativo y calidad Ed.	44
Tabla 28. Correlación de comunicación o divulgación de resultados y calidad Ed.	45
Tabla 29. Correlación de conducción del proceso de investigación y calidad Ed.	46

## Índice de figuras

Figura 1. Competencias investigativas	32
Figura 2. Fundamentación epistemológica	33
Figura 3. Diseño del proceso investigativo.	34
Figura 4. Comunicación o divulgación de resultados.	35
Figura 5. Conducción de proceso de investigación.	36
Figura 6. Calidad educativa	37
Figura 7. Gestión estratégica	38
Figura 8. Formación integral	39
Figura 9. Soporte y recursos para procesos pedagógicos	40
Figura 10. Resultados	41

## Resumen

Frente a la preocupación por mejorar el servicio educativo en nuestra realidad, la presente, se inició teniendo como objetivo principal de *Determinar la relación que existe entre las competencias investigativas del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019* cuyas variables son: Competencias investigativas y Calidad Educativa.

La investigación es tipo descriptivo, con diseño correlacional, fue trabajado con 14 docentes de inicial, 24 docentes de primaria y 42 docentes de secundaria que hacen un total de 80 educadores de EBR de la zona sur de Huarochirí. Se utilizó la técnica de encuestas para lo cual se elaboró un cuestionario para cada variable con el fin acopiar datos, los instrumentos se pusieron a evaluación de tres expertos con grados de doctor y magister quienes dieron pase de validación, como también se procesaron para determinar la confiabilidad, obteniendo un índice de 0,931 de Alfa de Cronbach para ambas variables que se interpreta como de muy alta confiabilidad.

Los resultados evidencian un índice  $r = 0.505$  indicando una relación positiva fuerte, asimismo índice de significatividad bilateral es  $p = 0,000 < \alpha = 0,01$  que refuta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y reconoce la hipótesis general ( $H_1$ ).

De igual forma en la variable *Competencias Investigativas del docente* encontramos un nivel bajo de 17.50%, un nivel medio de 75.00% y un nivel alto de 7,50% y en la variable *Calidad Educativa* encontramos solo un nivel bajo de 5.00%, un nivel medio de 67.50% y un nivel alto de 27.50%, consecuentemente de cuyos datos se afirma que las competencias investigativas se encuentran en un promedio acumulado de 82.50% entre los niveles medio y alto, así también se verifica un 95% de acumulado en cuanto la calidad educativa de las I.E.

Concluyendo que existe relación positiva fuerte de las competencias investigativas de docentes y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019.

*Palabras Claves:* Competencias investigativas y Calidad Educativa.

## Abstract

Faced with the concern to improve the educational service in our reality, the present one began with the main objective of determining the relationship between the teacher's research skills and the educational quality of the educational institutions of the southern area of Huarochirí 2019 whose variables are: Research skills and Educational Quality.

The research is descriptive, with a correlational design, it was worked with 14 initial teachers, 24 primary teachers and 42 secondary teachers who make a total of the sample population of 80 EBR teachers in the southern area of Huarochirí. The survey technique was used for which a questionnaire was prepared for each variable in order to collect data, the instruments were put to the evaluation of three experts with degrees of doctor and magister who gave validation pass, as they were also processed to determine the reliability, obtaining an index of 0.931 of Cronbach's Alpha for both variables that is interpreted as very high reliability.

The results show an index  $r = 0.505$  indicating a strong positive relationship, also a bilateral significance index is  $p = 0.000 < \alpha = 0.01$  that refutes the null hypothesis ( $H_0$ ) and recognizes the general hypothesis ( $H_1$ ).

In the same way in the variable Investigative Competencies of the teacher we found a low level of 17.50%, an average level of 75.00% and a high level of 7.50% and in the variable Educational Quality we found only a low level of 5.00%, a level average of 67.50% and a high level of 27.50%, consequently from whose data it is affirmed that the investigative competences are in a cumulative average of 82.50% between the medium and high levels, thus also a 95% accumulated is verified as soon as the EI educational quality.

Concluding that there is a strong positive relationship between teachers' research competencies and the educational quality of I.E. from the southern area of Huarochirí 2019.

*Keywords:* Research skills and Educational Quality.

## Introducción

El docente en el presente siglo a nivel mundial necesariamente debe estar a la vanguardia de una actualización, capacitación y principalmente desarrollar sus capacidades de innovación, y para ello el docente es el principal actor de investigación permanente ya que la sociedad contextual es eminentemente cambiante y está en evolución social histórico, por ejemplo en algún momento la sociedad fue eminentemente industrial, hoy en día la sociedad busca prevenir y conservar el medio ambiente por lo que asume la denominación de sociedad ecológica, razón suficiente para escuchar términos y expresiones como, educación ecológica, golosinas ecológicas, gaseosas ecológicas etc. Entonces el docente enfrenta una sociedad en evolución que día a día es cambiante y estas transformaciones o cambios lo retan a afrontar una serie de cuestionamientos que es el primer llamado a responder a preguntas del por qué el cambio no solo de forma sino de fondo; para responder a los cuestionamientos el docente debe estar preparado y ser competitivo básicamente debe haber desarrollado sus competencias investigativas que le harán ser capaz de orientar a sus estudiantes por el camino de la investigación científica de tal forma que esos estudiantes futuros ciudadanos puedan producir conocimientos nuevos y así demostrar que las instituciones educativas están mejorando su calidad educativa. En consecuencia, el sistema educativo promoverá proyectos de mejora, los docentes desarrollen sus capacidades, habilidades y aptitudes de investigación a lo que hoy conocemos como competencias investigativas.

En la actualidad se hace imprescindible que el docente desarrolle pertinentemente sus competencias de investigación ya que el sistema educativo ubica al docente en la necesidad de prepararse para proponer acciones de innovación en su trabajo de aula, proponer innovación en las acciones pedagógicas y fomentar en sus estudiantes constantes innovaciones y esto se logra mediante una actividad investigativa crítica reflexiva en busca de mejorar la educación. En cuanto a la realidad problemática diremos que la sociedad en su conjunto quiere progresar y ubicarse entre las sociedades desarrolladas, se tiene indicadores como: la economía, la industrialización y la educación; y de éstos indicadores la que preocupa y se le da importancia es la Educación, ya que se considera a la educación como la base del progreso o retraimiento de un pueblo, es en ese sentido que todos los gobiernos a nivel mundial se están preocupando por la educación

y su calidad; considerando al docente como el artífice de la educación, entonces cada sistema educativo en especial de latino américa centran su preocupación en la formación profesional integral del docentes en sus dos etapas; una formación inicial básica en aulas y una formación en servicio.

La formación inicial del docente es la que se recibe en un centro de formación pedagógica sea instituto o universidad como es el caso de nuestro Perú, que en cierta forma parece haber sido descuidada en especial en el carácter de la investigación ya que actualmente los docentes al ingresar al magisterio demuestran muy poca innovación pedagógica, razón fundamental por lo que los docentes en su formación continua que es la que se da cuando ya están en servicio, parece no haber desarrollado sus competencias investigativas, preocupación nuestra como investigadores por determinar cuál es la situación real de las involucradas en la presente investigación. Además, en la sociedad desde que aparece el término de calidad total gracias a Deming, en el campo educativo este concepto se conoce como calidad de la educación y se inicia el uso de esta terminología desde cuando la Unesco reconoce la expresión como Educación de Calidad que aparece en una la revista norteamericana que se refiere a la educación del mundo de hoy y del futuro.

En su comentario que aparece en la revista cuando el ex ministro francés Faure presidía tal comisión en el año 1972. La mencionada comisión internacional identifica el cambio social estructural que se vive tiene una fundamental meta que lo identifica como inequidad y que esta debe ser erradicada para establecer una democracia igualitaria en las sociedades. La mencionada comisión internacional identifica el cambio social estructural que se vive, tiene una fundamental meta que lo identifica como inequidad y que esta debe ser erradicada para establecer una democracia igualitaria en las sociedades. Esta comisión, en este informe manifiesta que los objetivos y las metas, así como los contenidos de la educación tienen y deben ser recreados para permitir que en la sociedad se ostente con nuevos visos de una sociedad democrática. Esta comisión considera sumamente importante y pertinente el Aprendizaje Continuo para que toda sociedad aspire a una mejor calidad educativa y plantea que para tomar impulso y sostenibilidad es necesario utilizar sistemas y tecnologías educativas con los cuales puedan desarrollarse y captar o aprender los principios de la ciencia, su avance y desarrollo científico como ciencia e innovación.

En ese entonces la Comisión Internacional consideró como base, los llamados cimientos de la educación que son: (a).Aprender a saber, principio basado en que a diario el estudiante aprende con sus propios saberes y que éstos los combinan con los elementos propios personales y elementos externos de su contexto y construye su aprendizaje. (b). Aprender a hacer, principio que refiere a la puesta en práctica de la teoría construida en el aprendizaje teórico. (c).Aprender a vivir juntos, entendiendo que el ser humano no vive solo y que necesariamente vive en interrelación con sus semejantes y que por lo tanto debe desarrollar habilidades reflexivas y críticas para llevar una vida colectiva. (d).Aprender a ser, es decir cualidades en la que el individuo debe desarrollar su pleno potencial individual a reconocerse como tal y que necesariamente se relaciona con su ego y autoestima.

Esta forma de entender y comprender conceptualmente la educación, significa necesariamente darle una visión integral y comprensiva de lo que significa el aprendizaje y que implica actualmente comprender el significado de educación de calidad como lo manifiesta Delors (1996). A través de la vida es notorio que en cada etapa la historia está caracterizada por una forma de vida y desarrollo muy particular en la que se desarrollan valores, se construyen conceptos que enmarcan su particularidad. Es tal que la época moderna y la contemporánea se caracteriza por es guiada por la calidad, que se convierte una exigencia y justificadamente se convierte en un reto constante al aplicarlo en el quehacer cotidiano educativo en forma especial en el campo productivo.

En la variedad de contextos, espacios y tiempos, la educación tiene variaciones en la amplitud de conocimientos, niveles de innovación, desarrollo ideología grupales de los habitantes, intereses grupales y empresariales, la calidad ha tenido y tiene definiciones variadas, en muchos casos cada concepto creado tienen limitadas acepciones que los definen, sin embargo en cada época los conceptos definidos para su época son claras y se hace necesario entenderlas así, y según el avance de la sociedad aún más con la globalización se requiere la exigencia de la calidad y desarrollar una cultura de calidad, de tal forma que se haga posible colocar nuestra sociedad en el estatus de sociedad desarrollada ya que actualmente es la medición de calidad la que permite escalar niveles de las sociedades en desarrollo a través de la comparación de un país con otros.

Los docentes con capacidades y competencias investigativas y de innovación brindan servicios educativos de calidad educativa se valen de diversos recursos o herramientas para garantizar la asimilación de nuevos conocimientos en el estudiante, todo ello se reduce en la importancia de las estrategias de enseñanza, lo cual garantizará un aprendizaje activo y participativo de calidad. Sin embargo, esta importancia de las estrategias no se hace evidente sino se logran y cumplen con las competencias del docente en aspectos de indagación e investigación requisitos indispensables para la innovación y así persistir en lograr la ansiada formación integral. En la actualidad para que sea considerada como institución educativa de calidad se hace necesario que los docentes impulsen y promuevan aprendizajes significativos, desarrollan competencias que se traducen en desempeños observables y en la cual todos los estudiantes desarrollan los aprendizajes establecidos en el currículo nacional de educación básica permanecen en el sistema educativo y culminan su escolaridad oportunamente para proyectarse pertinentemente a seleccionar y determinar una carrera ocupacional o profesional que se en base a la profundización de sus propias capacidades y competencias.

Otra problemática es que los docentes no consideran los procesos del enfoque de indagación como inicio básico de la investigación en su programación de las unidades didácticas y peor aún, no lo refuerzan con la utilización de materiales educativos tampoco los recursos pertinentes en las unidades de trabajo, en las actividades diarias y sesiones. Por otro lado los docentes no tienen la inquietud de trabajar en redes educativas o en grupos de interaprendizaje para elaborar su programación curricular a fin de sistematizar la información científica tecnológica y tomar decisiones que unifiquen un trabajo técnico pedagógico pertinente que se proyecten permanentemente a lograr desempeños acorde al mapa de progreso que corresponde al grado de tal forma que se oriente el logro de competencias investigativas del docente y que éstas a su vez serán trabajadas con sus estudiantes sea cual fuere el grado o nivel educativo en el cual presta sus servicios profesionales.

Otra problemática encontrada es el desconocimiento del manejo de recursos educativos que proporciona el Minedu a las escuelas a nivel nacional, si bien es cierto llegan a las escuelas algunos materiales, el ministerio no capacita a los docentes en uso y manejo de estos materiales, tampoco los capacita en el funcionamiento de algunos materiales, por lo que la investigación científica se hace cada vez más difícil. Otra

problemática es la falta de participación en eventos científicos, ferias de ciencias, no se gestiona las visitas de estudio, la publicación de una revista de ciencias. La falta de mantenimiento del laboratorio entre otros.

Es por estas razones es que surge el interés y el motivo principal para proponer desarrollar la presente investigación, que tiene por finalidad analizar y concientizar las competencias investigativas en cada docente involucrado y qué relación existe con la calidad de las I.E. de EBR en la zona sur de Huarochirí. Concordando con Sampiere (2014), en su obra *“Metodología de la investigación”* dice: *plantear el problema de investigación no es sino afirmar y estructurar más formalmente la idea de la investigación asimismo plantearlo en forma de pregunta tiene la ventaja de presentarlo de manera directa, minimizando la distorsión.* y además considerando la realidad descrita, planteamos el problema de la investigación mediante el cuestionamiento: ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias investigativas de docentes y la calidad de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019?

En cuanto se refiere a trabajos previos como dice: Sampiere (2014), *Para adentrarse en el tema es necesario conocer los estudios, investigación y trabajos anteriores, el conocer lo que se ha hecho con respecto a un tema ayuda a estructurar más formalmente la idea de la investigación.* Se considera como antecedentes internacionales a los siguientes: Según Bravo (2018), realizó una investigación referida a *Formación en competencias docentes para atender a diversidad e inclusión educativa.* U.N.CH. Riobamba – Ecuador. Examina la situación del docente en su formación inicial para atender a la pluralidad de estudiantes, así como la inclusión y propone un modelo para el tratamiento pedagógico en la Universidad Nacional de Chimborazo, en esta universidad construye y propone el modelo técnico pedagógico para la formación profesional de profesores y esa propuesta sistematiza los supuestos teóricos articulados de acuerdo la diversidad e inclusión. Esta investigación es cualitativa e interpretativa, pero utiliza técnicas para el estudio de la realidad compleja que se les presenta. Manejaron métodos cualitativos de: revisión documentaria y la entrevista, y en cuanto a la técnica cuantitativa utiliza la encuesta con otros instrumentos como matriz de revisión documental y el guion de entrevista.

Es evidente que la universidad no contaba con un modelo de formación profesional docente para atender la diversidad e inclusión; la forma de percibir al modelo por parte de los catedráticos y los estudiantes es buena, pero con ciertas limitaciones en el desarrollo integral de las competencias, finalmente presentan la propuesta denominándolo como modelo de formación docente. En tal sentido la investigación realizada por Bravo, como aporte presenta una propuesta pedagógica de formación docente la misma que sirvió a la presente investigación para realizar el análisis y de los resultados tomar los aspectos positivos y desarrollarlos con los docentes involucrados en la investigación. Asimismo, Gil (2018), desarrolló la tesis: *Técnicas de enseñanza y aprendizaje en la competencia investigativa-guía didáctica*, el problema general a considerar fue, ¿De qué manera inciden las técnicas de enseñanza-aprendizaje en el progreso de las capacidades para la investigación en los alumnos del 2do año de Bachillerato de la I.E. Francisco Huerta Rendón? El objetivo fue como influye la metodología de la E.A. en la capacidad investigativa, mediante una investigación cuantitativa que incluye una metodología descriptiva bibliográfica que permita recopilar información y contribuya al diseño de una guía didáctica, la metodología empleada fue la investigación explicativa y descriptiva, el método fue cuantitativa, empírico-analítico y como técnica de utilizaron encuestas, la población los estudiantes de 2do de Bachillerato con la ayuda de 3 docentes entrevistados y 163 estudiantes encuestados y luego de aplicar la fórmula para obtener la muestra, la conclusión más importante fue:

Existe un buen porcentaje de alumnos que tienen cierta dificultad en su rendimiento académico por falta de interés e inasistencias a las clases impartidas por sus docentes al aplicar los métodos de enseñanza adecuados, esto se evidencia con las calificaciones obtenidas. Por lo que la investigación realizada por Gil, nos permitió establecer una orientación didáctica como producto de la investigación, la misma que fue un aporte significativo para la presente ya que la guía establecida por Gil, podrá ser utilizada en la actualización y desarrollo de capacidades en los docentes de la zona sur de Huarochirí. Por otra parte para Nair (2017), *A Study on Identifying Teaching Competencies and Factors Affecting Teaching Competencies with Special Reference to Mba Institutes in Gujarat*. El profesor es el principal factor en un sistema educativo sólido y éste puede prosperar si se cumplen con éxito algunas condiciones. La actualización constante y el refinamiento en el conocimiento, la habilidad y la actitud positiva hacia la

profesión se están volviendo inevitables para crear no solo jóvenes educados, sino también para crear jóvenes empleables. A menos que sean capaces y comprometidos los maestros en servicio, el sistema educativo no puede convertirse en un instrumento adecuado y potencial de desarrollo nacional.

Este estudio se realizó para estudiar las competencias de enseñanza básica que un profesor debe ostentar para desarrollar su gestión pedagógica en forma eficiente y efectiva. Además, es imperativo comprender los factores que afectan las competencias de enseñanza, para que estos factores puedan ser atendidos el proceso articulado y fundamentado de la enseñanza. Esta investigación hace un esfuerzo por estudiar la influencia de diferentes factores como el personal, la organización y el trabajo, que afectan las competencias de enseñanza. Por lo tanto, el estudio se enfoca en comprender la percepción de las facultades a través de diferentes variables demográficas hacia las competencias de enseñanza y los factores que las afectan. Un estudio y análisis exhaustivo de la revisión de la literatura condujo a 47 competencias de enseñanza a través de factores como Conocimiento, Habilidad y Actitud y 25 factores que afectan a las competencias de enseñanza. En tal sentido la investigación que antecede aportó con la nuestra en el sentido de cómo afectan los factores externos e internos a las competencias del docente, especialmente los factores demográficos sociales afectan a las competencias generales de docente y dentro de ellas las competencias investigativas.

Según Moreno, Galicia y Riscanevo (2017), en su tesis *Impacto de las competencias investigativas en directivos, graduados de la maestría en dirección y gestión de I.E.*, planteó el problema ¿Cuál es la influencia de formar competencias investigativas en la maestría de los directivos y docentes graduados? Se planteó el objetivo de identificar el impacto que tienen las competencias investigativas en cada institución educativa donde presta sus servicios profesionales a los alrededores de la Universidad de la Sabana. La metodología empleada fue investigar con enfoque cualitativo, la población estudio fue seleccionada intencionalmente de acuerdo con las necesidades de la investigación; se trabajó en un principio el análisis de los trabajos de grado de 19 directivos docentes graduados de la Madgie 2015-2 y posteriormente se realizaron tres estudios de caso con tres de los directivos pertenecientes a este grupo, lo importante de la conclusión de competencias investigativas aportan de manera significativa al mejor desempeño institucional y a fortalecer procesos pedagógicos,

directivos y hasta logísticos al interior de la escuela. Finalmente, la investigación realizada por Moreno, Galicia y Riscanevo, hace referencia del impacto de la formación de competencias investigativas y su enfoque cualitativo, la misma que nos sirvió en la presente investigación por su carácter de investigación correlativa que nos permitió también desarrollar la presente investigación en el aspecto correlativo entre las variables consideradas y que tienen similitud con el antecedente.

De acuerdo a Herrera (2017), realizó una investigación referida al *Aprendizaje basado en problemas y las capacidades pedagógicas de los docentes - Universidad Nacional Chimborazo - Ecuador, 2016*. En la que demuestra que el aprendizaje con base en el desarrollo de problemáticas influye en el trabajo técnico pedagógico realizado por los catedráticos de la U.N.CH. Ecuador 2016. La investigación realizada por Herrera, aportó a la presente en cuanto a que también el desarrollar soluciones de situaciones problemáticas es una de las competencias investigativas y consideramos que las competencias didácticas e investigativas de los docentes y cómo influye en el trabajo didáctico desde su programación hasta la evaluación de los desempeños según los mapas de progreso que emana el currículo nacional la misma que exige del docente un trabajo pedagógico basado en sus competencias investigativas y de innovación constante.

Según Páez (2016), presentó la tesis *Progreso de las competencias investigativas basadas en la concepción sistémica de ambiente, en estudiantes de la escuela Normal Superior de Montería*, cuyo objetivo fue plantear el diseño de estrategias basado en el estudio de la concepción sistémica del medio ambiente. Investigación cuyo propósito fundamental fue de contribuir para desarrollar veintiún competencias relacionadas con el medio ambiente en los alumnos que reciben una formación complementaria y para ello recurrieron a talleres de reciclaje de residuos sólidos que se generan sus instituciones de procedencia. Además de caracterizarlos y llevar un control estadístico de los residuos generados, en lo que se refiere a cantidad, tipo, fuentes de generación, actitud del personal en el manejo, en este caso utilizó procedimientos de investigación como la observación directa con el uso de la balanza en el registro de cantidades de la generación de residuos. Y en sus conclusiones destaca que los alumnos del Programa de Formación Complementaria necesitan desarrollar acciones que se orienten a potenciar las capacidades de investigación en lo referente al manejo pertinente

de los residuos entendiendo como un trabajo sistémico de conservación del medio ambiente, en cuyo caso lo natural, su conservación y lo social se conviertan mediadores de equilibrio que intervengan por la situación pluricultural del contexto. La investigación realizada por Páez, sirvió de base para buscar la mejor forma posible de considerar los aspectos del trabajo de las 21 competencias investigativas ambientales las tomamos en cuenta para viabilizar las capacidades de investigación de los docentes involucrados en la presente investigación.

En cuanto a los antecedentes nacionales encontrados y que nos sirvieron en parte para el desarrollo de la presente se puede citar a: Según Matta (2017), desarrolló cuya tesis: *Formas de aprendizaje y competencias investigativas en los médicos residentes de la especialidad medicina familiar*; presentada en la Unmsm, el problema de investigación fue, establecer las relaciones existentes de los estilos de aprendizaje y las competencias investigativas de los profesionales médicos especialistas en Medicina Familiar. El método utilizado fue investigación cuantitativa, no experimental, descriptivo correlacional aplicados a 54 médicos residentes, las conclusiones más importantes fueron: El puntaje promedio de las competencias investigativas instrumentales es 43.41, mientras el puntaje promedio de las competencias investigativas reflexivas es 41.2, en cuanto a las competencias investigativas sociales su promedio es de 30.89. De las tres competencias investigativas, la dimensión instrumental es la que presenta mayor promedio. Del antecedente anterior, se tiene como aporte; el trabajo de estilo de aprendizajes relacionadas a desarrollar competencias de investigación con características de ser aprendizajes reflexivos y el grado de relación con las competencias investigativas que es una de las variables del presente trabajo.

Para Meléndez (2017), desarrolló la tesis titulada *Instrucción tutorial en el progreso de competencias investigativas en estudiantes de Maestría en Docencia del Nivel Superior U.N.D.A.C. – Pasco*. Problema de estudio fue, determinar la relación de la instrucción tutorial y el progreso de capacidades de investigación en los maestros en Educación, su metodología empleada fue enmarcada como investigación no experimental cuantitativa, método teórico hipotético correlacional, la que se trabajó con 111 estudiantes llegando a la conclusión que a nivel de la competencia instrumentalista predomina el nivel alto, y el nivel medio es predominante en competencias investigativas. De este

antecedente se tiene como aporte esencial la tutoría para desarrollar las competencias investigativas también la clasificación y diferenciación de competencias instrumentales, competencia interpersonal y competencia sistémica, que esperamos den en la investigación presente y que tiene en común con la investigación que antecede en los que se refiere a las competencias investigativas.

Por otra parte, Flores (2017), desarrolló la tesis *Influencia de las características de los docentes en las capacidades de investigación de los estudiantes del 10° ciclo - carrera de Economía, Universidad del Pacífico - Lima, 2016*, el problema general fue establecer la influencia de las características de los catedráticos en la formación de las capacidades en investigación en los estudiantes de Economía de la Universidad Pacífico de Lima 2016. La metodología empleada fue el descriptivo correlativo, aplicado a 1256 estudiantes, concluyendo que: *las características del catedrático influye en la capacidad investigativa de los alumnos de Economía*, asimismo se descubrió que los estudiantes al desarrollar sus capacidades investigativas se proyectan a la innovación de acuerdo a las características de su formador y sus proyecciones impulsan una cultura investigativa generalizada que beneficia al descubrimiento de nuevos conocimientos que aportan a la ciencia de la economía. Por lo expuesto esta investigación realizada por Flores, se consideró como aporte los indicadores que permitió establecer algunas características profesionales de los docentes de la población estudiada así como influencia de éstas en la cultura de investigación de sus estudiantes, aspectos que se tiene en consideración en la presente investigación toda vez que se logró establecer las características profesionales a tomar en cuenta en los docentes de la zona sur de Huarochirí y cómo influye en la cultura investigativa en sus estudiantes.

Según Talavera (2017), en su tesis: *Capacidades investigativas y desempeño docente 2016*, el problema general fue determinar si existe relación entre las capacidades de investigación y el desempeño docente en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, el año 2016, El método empleado fue aplicada, con diseño descriptivo, la muestra fue 220 docentes, La determinación muestral se realizó en base a muestreo aleatorio, para lo cual, se ha utilizado un procedimiento no paramétrico, considerando la fórmula para poblaciones finitas, concluye en que: Existe significativa relación entre la característica competencias investigativas y la planificación de las actividades en los docentes de la

Facultad de Estomatología. De este antecedente se tiene como aporte los indicadores y procesos que le sirvieron para establecer la relación y peculiaridades de las competencias investigativas y las dimensiones de planificación de las actividades de los docentes, que tienen ciertamente una semejanza directa al trabajo de investigación con los docentes de la zona sur de Huarochirí.

Por otra parte, Cabrejos y Montenegro (2016), en su Tesis: *Nivel de competencias investigativas de los docentes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Señor de Sipan – Chiclayo 2016*. Los resultados obtenidos fueron: en fundamentación epistemológica con un nivel muy regular 3,8% de docentes, en nivel bueno 15.1% de docentes y en nivel de optimo el 81.1% de docentes, de los manifiestan que los docentes están constantemente actualizándose e informándose en los fundamentos de la ciencia de la enfermería. Llegando a la conclusión: El progreso de las capacidades investigativas en los docentes de enfermería tiene la base del haber concluido su pregrado y postgrado que como característica de estar interrelacionados por su cercanía y secuencialidad académica propician la investigación en un sentido amplio y profundo, por lo que desarrollan muy convenientemente sus competencias investigativas y aplicarlos en la solución de la problemática presentada en la profesión de enfermería al atender las diversas áreas de la salubridad. Ahora se consideró como aporte de este antecedente las condiciones y actitudes de los docentes que asumieron responsablemente la formación continua en los fundamentos de la ciencia y que en el sistema educativo sirve de ejemplo la preocupación por desarrollar convenientemente las capacidades para la investigación e innovación de los docentes en servicio.

Muy de acuerdo con Rojas (1981), *Elaborar el marco teórico implica analizar y exponer aquellas teorías, enfoques teóricos, investigaciones, antecedentes en general que se consideran válidos para el correcto encuadre de estudio*. En lo referente a las teorías relacionadas al tema, se considera imprescindible el tratamiento de la teoría de la variable 1: Competencia investigativa, y para su consistencia se expone a Tobón con su enfoque socioformativo de la formación de competencias. El enfoque socioformativo es considerado como perspectiva nueva del proceso de formación de la persona, centrada al trabajo de proyectos educativos transversales colaborativos en las que se busque; que cada sujeto tenga un proyecto de vida, desarrolle acciones de emprendimiento, se empodere del fortalecimiento de sus competencias para afrontar problemas de su contexto y trabajar colaborativamente para la solución de esa problemática.

Significa entonces que la meta del enfoque no es propiamente el factor educativo, sino la de formar personas que tengan propósitos claros de emprendimiento, que tengan bases de los valores sociales, que se fundamenten en la colaboración para la solución de problemas en su contexto. La formación de competencias sean un complemento esencial para que la persona se realice tanto personal y profesional al servicio de su comunidad con el cual comparte sus aspiraciones y hacen posible una convivencia social cultural de paz, equidad y democrática. Según Tobón (2013), uno de los enfoques para la formación de competencias, es el enfoque social y el formativo al que se conoce como enfoque socioformativo, enfoque que exige dos factores esenciales la Reflexión y la Acción y en las que se generan las condiciones pedagógicas más pertinentes y esenciales con el fin formar a las personas competentes, con potencialidades propias que les permitan enfrentar problemáticas sociales que se presentan en el transcurso de la formación integral del sujeto y la sociedad en desarrollo, con un equilibrio cultural y ambiental que parte de una articulación del proceso educativo con los procesos sociales, comunitarios, en el cual se desarrollan y se desenvuelven.

Este enfoque difiere de otros que enfatizan una educación cambiante considerando el pensamiento de los responsables de la educación y consecuentemente responsables del delineamiento de políticas educacionales que piensan en solo guiarse de la investigación acción, existiendo diversos enfoques de la formación de la persona humana en la que una de las dimensiones de formación son las competencias para su desempeño en el contexto y su adaptación a contextos particulares deferentes al cual pertenece o convive. Tobón (2013) en su obra *Formación Integral y Competencias*, explica que el enfoque socioformativo, es aquel que su propósito esencial es el de facilitar los espacios sociales para lograr formar integralmente al ser humano que este provisto de las actitudes coherentes con las competencias pertinentes y por el sujeto actúe con idoneidad en los contextos más variados, desarrollándose en función a su proyecto de vida concordante con la visión de la sociedad y de cada persona que le facilite con ética el aprender a emprender y a vivir en sociedad considerando para ello la dinámica de transformación de la realidad social y económica, en ese sentido estamos muy de acuerdo con lo que dice Tobón quien, basándose en el pensamiento complejo, nos dice:

El enfoque no está centrado solo en el aprendizaje sino en la formación del sujeto como persona en sus condiciones inmanentes y trascendentes con la clara visión de futuro y en un proyecto ético de vida profesional con independencia política y cultural. La formación así con ese entendimiento trasciende más allá del simple aprendizaje, ya que, así como el contexto es dinámico también el ser humano es dinámico y puede realizarse de forma constructiva, con ética realizándose gracias a la mediación de la pedagogía y concebida desde su autorrealización que es complejo, y ¿Por qué complejo? Según el autor se refiere al pensamiento complejo no porque es complicado el hecho de pensar sino que al hecho de pensar con acierto frente al cambio constante del entorno en el cual nos desenvolvemos, por lo que la sociedad en la actualidad vive un entorno al que lo denominaron entorno ecológico con características bastante difícil de comprender sino vayan y hagan la reflexión; en la actualidad se escucha “mercado ecológico” “alimentos ecológicos” “Industria ecológica” “textos ecológicos” “Educación ecológica” y muchas otras más, en consecuencia la el enfoque de socioformativo afronta todo un tejido de partes en todo que es dinámico cambiante y además evolutivo porque aunque no lo infiere la sociedad y sus componentes entre ellos el ser humano están en una constante evolución, si sólo pensamos en la realidad del ser humano sólo en el aspecto evolutivo biológico es un ente cambiante día a día y como tal, también es cambiante en su aspecto psicológico intelectual incluso.

Ahora si hicieran un análisis crítico de la realidad del contexto social se presentará una serie de cambios muchas veces inentendibles. Y es allí donde los docentes debemos actuar comprometidos con la ética y enfrentar la realidad circundante actuando en forma sistémica es decir considerando las consecuencia y lo que implica cada acto propio para lograr el progreso personal y el progreso social grupal así tener en cuenta el bienestar personal y de grupo de acuerdo al entorno ambiental ecológico; frente a ello se actúa con ética persiguiendo concretar eficientemente los valores del respeto a la vida propia y de los demás, la justicia, la cooperación con los demás, la convivencia social, la libertad de acción, la dignidad personal y social etc. De toda esta problemática entiendan que el modelo educativo que tiene su fundamento en el pensamiento complejo, es de inusitada importancia en la convivencia ética que actualmente vivimos. Según Tobón el enfoque socioformativo tiene características se resume a continuación:

(1) Las competencias se consideran como una dimensión de la persona en su aspecto humano considerando su integridad en una articulación de la dimensión biológica, psicológica, sociológica y espiritual frente al devenir filogenético y ontogenético, (2) Al considerar la formación integral humana la competencia es componente del ser que vive en sociedad, con una interacción del mismo ser es decir consigo mismo y con el contexto social donde se desenvuelve y darle sentido su existencia en la sociedad., (3.)Las competencias son procesos sistémicos con responsabilidad entre lo individual de la persona y el entorno social, económico. Significando que la persona tiene que actuar no solo como aprendiente y que se está formando, sino que también es parte del todo social y debe actuar dialogal mente actuando en el contexto social de forma responsable y comprometida familiarmente e institucionalmente si lo requiere, (4) En este enfoque socioformativo cada competencia no es una respuesta a los requerimientos que exige el medio social o contexto, sino que son actuaciones que desarrolla la persona dentro de la sociedad de acuerdo a lo que exige la vida dentro del marco social. Se infiere que todo contexto es dinámico y al interactuar genera demandas por lo que cada persona actuara en forma operativa, creativa con el propósito modificar el contexto para bienestar de él como persona y de los demás como comunidad social dentro de contexto ecológico., (5) En este enfoque las competencias se convierten en actuaciones de desempeño integral de las personas frente a los retos de las actividades del contexto que buscan el mejoramiento continuo de la calidad.

Este enfoque se considera al ser humano integralmente y evoluciona de acuerdo a la influencia de la interacción ecológica de la sociedad con el ambiente en concordancia con los trabajos a través de proyectos. Lo que necesariamente implica la formación de la integralidad humana y no solo como aprendizajes, tal como lo entendía la educación tradicional en la que no se orientaba la formación de la persona trabajado con proyectos. Hablar del enfoque socioformativo es pensar en iniciar un proceso de formación integral del humano con un sistema formativo y buscar los ejes y componentes así como modos de la formación orientados en una estructuración dinámica permanente aplicable a la práctica sin centrarse en detalles específicos minuciosos solo aquellos pertinentes dirigiendo siempre la mirada a los ejes y dimensiones, con lo cual los procesos se harán más sencillos que facilitara desarrollar con eficiencia y eficacia las competencias. Consecuentemente si se busca generar capacidades a través de aprendizajes y lograr que los alumnos alcancen elevar sus niveles de formación de competencias se hace necesario

identificar y tomar en cuenta que los docentes orienten su trabajo de modo que sistémicamente se haga un trabajo colectivo de docentes buscando en común nuevos planteamientos del currículo acorde a las competencias que queremos desarrollar (núcleos temáticos, áreas afines, integración de áreas, módulos de aprendizaje, proyectos de desarrollo de competencias etc.) cuyo fin ideal será la de formar personas integralmente que garanticen una participación plena y responsable en sus acciones dentro de la comunidad o sociedad ecológica.

La educación que se basa en la formación integral de la persona, basado en competencias con el enfoque socioformativo es aquella considerada como una gran oportunidad de cambios y reformas basadas en las capacidades de investigación que poseemos, además que colateralmente se producen cambios de la sociedad fundamentados en las necesidades de la comunidad y en lo referido al estudiante también se producen cambios porque en ellos se generan actitudes laborales centrados en desarrollar acciones de solución aplicando conocimientos aprendidos en los espacios educativos institucionales. Como aporte sobre las competencias investigativas que permiten lograr interpretaciones de los hechos, argumentar sus procesos y logros, proponer alternativas de solución pertinentes, indagar, preguntar, comunicar logros, escribir conclusiones partiendo de la experiencia. Si se refiere a las competencias investigativas del docente dirán que éstas son necesarias para que el docente asuma responsablemente su rol de formar personas integralmente sociales de acuerdo a las características propias del aula y la escuela a la cual sirve profesionalmente.

Como referencias se adjuntó opiniones acerca de las competencias investigativas que a continuación se menciona: Huerta, Pérez y Castellanos (2000), agregan que las competencias investigativas se centran en la calidad del conocimiento, el cual debe satisfacer la demanda educativa en referencia formación profesional, asimismo considera, asimismo detalla que los conocimientos que forman parte de las competencias investigativas no deben ser confundidas con un conglomerado de aprendizaje de conocimientos sino procesos de aprendizaje constante y permanente que le permita potenciar los aspectos cognitivos del individuo y su entorno contextual de la sociedad productiva, cultural y ecológica.

Para Federman, Quintero y Munévar (2001), refieren que todo docente debe ser por eminentemente investigador y que necesariamente debe haber desarrollado las competencias investigativas para: 1.-Comprender la significancia e importante que aplicar la investigación en la educación involucrándolo en su accionar en las aulas. 2.- Desarrollar procesos básicos de la investigación acción en proceso de observación, cuestionamientos, registros, interpretaciones, análisis, descripciones de contextos. 3.- Plantear solución a cada problema que se detecta, sin dejar de utilizar en forma adecuada la metodología y proceso investigativo. 4.-Tener capacidades argumentativas acerca de interacción que se detectan inmersos en la cultura escolar dando fundamento explicativo como consecuencias propias del proceso investigador. 5.-Contribuir a sistematizar la información en los informes de investigación buscando perfeccionar sus capacidades de producción de textos.

En consecuencia se afirmó que es necesario e imprescindible que el docente este formado y sea capaz de utilizar sus competencias investigativas al ejercer su labor como conductor del aprendizaje de sus estudiantes ya que éstas competencias harán posible que haga transformaciones e innovaciones que indudablemente le facilitará llevar a efecto un trabajo de calidad y le permitirá propiciar que sus estudiantes construyan sus conceptos y se apropien de conocimientos científicos partiendo de las experiencias y llegando a los aprendizajes significativos. Los docentes que tengan competencias investigativas son capaces de propiciar y generar cambios de mejora en el entorno del aula y la I.E. así como también proponer y utilizar nuevas estrategias en la solución de problemas.

Por todo lo dicho y coincidiendo con Cabrejos y Montenegro (2016), considera cuatro dimensiones de la variable 1: Competencias investigativas: (a).Fundamentación epistemológica de las investigaciones. (b).Diseño del proceso investigativo. (c).Comunicación o divulgación de los resultados. (d).Conducción del proceso de investigación. En cuanto a la variable: fundamento epistemológico de la investigación, Romero (2016), en su obra *Ética y epistemología en la investigación*, manifiesta que la epistemología es una serie de razonamientos lógicos, procesos analíticos y reflexivos de los datos teóricos y reales, para darle validez y logros que se presentan en un proceso de investigación. Actualmente la epistemología es considerada como el proceso pertinente de presentaciones y enunciación de moldes o modelos, mediante ellos se hace una simplificación de conceptos generales a conceptos mucho más entendibles y

precisos y que de acuerdo a las tendencias epistemológicas se sistematiza con rigurosidad los conocimientos a que se llega y que éstas gozan de solidez científica luego de pasar por el proceso riguroso de la investigación.

**Tabla 1.**

*Fundamentación epistemológica de las investigaciones.*

<b>N°</b>	<b>Dimensión 1</b>	<b>Indicadores</b>
1	Fundamentación epistemológica de las investigaciones	1.- Manejo del léxico científico 2.- Nivel de conocimiento de los fundamentos científicos pedagógicos 3.- Asociación y transferencia de teoría/práctica 4.- Aplicabilidad al conocimiento pedagógico

*Fuente:* Elaborado para el estudio.

En lo referente a la segunda dimensión de la variable 1: Diseño del proceso investigativo, Cabrero (2018), en su texto *Metodología de la Investigación I*, dice: Un diseño es propiamente el plan de investigación en la que propiamente el investigador desglosa estrategias básicas y los adopta para con ellas generar información exacta. En sí diríamos que los diseños son estrategias confiables para contar, medir, describir e interpretar resultados de lo investigado. El término diseño implica al plan para analizar la certeza de la o las hipótesis planteadas y se debe elegir con mucho cuidado porque está pensado y concebido para que al final del estudio nos permita precisar la información obtenida en la investigación.

**Tabla 2.**

*Diseño del Proceso investigativo.*

<b>N°</b>	<b>Dimensión 2</b>	<b>Indicadores</b>
1	Diseño del proceso investigativo	1.- Nivel de identificación de problemas. 2.- Elección y aplicación de los métodos de investigación. 3.- Desarrollo de la investigación. 4.- Evaluación de los resultados.

*Fuente:* Elaborado para el estudio.

En cuanto a la tercera dimensión de la variable 1: Comunicación o divulgación de los resultados, recurrimos a Luengo (2016), en su tesis manifiesta que: Actualmente se considera la comunicación de la investigación como un requisito indispensable con el cual toda investigación seria, es publicada. La publicación de resultados obtenidos en una

investigación es importante, ya que sus logros sirven a la sociedad y muchas veces benefician al desarrollo humano, pero ante todo al desarrollo de la tecnología que debe estar en constante innovación, por otro lado en el campo educativo la publicación de textos es producto de una investigación y los docentes en actividad debemos manejar asertivamente ya que en las aulas somos los que conducimos y orientamos la investigación en nuestros estudiantes en todo su proceso desde su inicio hasta su culminación y la publicación o comunicación. Finalmente, Shorly y Jubb (2013), manifiestan que el hecho de comunicar los resultados en una investigación es estudiada por décadas, sin embargo en la época actual, la tecnología digital se ha convertido en un factor que impulsa con suma facilidad al acceso de la información en todo los campos, aun cuando no está libre de algunos peligros como el exceso de información no filtrada en su razón real de verdad científica, por ello la mayoría de universidades recurre al filtro del exceso de copias de una misma información si aportes verídicos del estudio emprendido por sus estudiantes en cuanto a investigación se refiere.

**Tabla 3.**

*Comunicación o divulgación de los resultados.*

<b>N°</b>	<b>Dimensión 3</b>	<b>Indicadores</b>
1	Comunicación o divulgación de los resultados.	1.- Nivel de manejo de las TIC. 2.- Publicación de las investigaciones. 3.- Elaboración y publicación de resultados. 4.- Nivel de divulgación de investigaciones en eventos.

*Fuente:* Elaborado para el estudio.

En cuanto a dimensión 4: Conducción de procesos de investigación recurrimos a, Manterola, Otzen (2013), en su obra, *Porqué investigar, y cómo conducir una investigación*. Señalan que toda investigación tiene la finalidad de producir conocimientos y dar solución a problemas prácticos pero que, si la investigación se hace sin considerar los procesos investigativos, se convierte en procesos de estudios improvisados plagada de errores y la aspiración de hacer propiamente una investigación científica sería una utopía. La conducción de los procesos de investigación conlleva a tener en cuenta dos componentes básicos en los procesos, el primero; el componente lógico que significa a considerar todas las operaciones internas del proceso de investigación y la segunda el componente contextual en la cual se considera las operaciones externas circundantes a la investigación.

**Tabla 4.***Conducción de procesos de investigación.*

<b>N°</b>	<b>Dimensión 4</b>	<b>Indicadores</b>
1	Conducción de procesos de investigación.	1.- Asignaturas a cargo del educador 2.- Investigaciones realizadas en su trabajo 3.- Manejo de proyectos de desarrollo social

*Fuente:* Elaborado para el estudio.

En lo referente a las teorías relacionadas a la segunda variable: Calidad Educativa, como fundamento teórico de consistencia se identifica y cogen como base lo expuesto por el Sineace, ya que mucho se dice y exige sobre el tema sin embargo no existen teóricos que se refieran al tema sin embargo cuando se busca alguna teoría científica acerca de Calidad Educativa, se menciona que la terminología en su inicio aparece en la época de la 2da guerra mundial y ese entonces se percibe como “Calidad Total”, y esta terminología nace en el campo de la producción de armas en segunda guerra mundial la misma que lo desarrolla Edward Deming a quien se le denominó como el padre de la calidad total, pero al buscar fundamentos teóricos de calidad encontramos a Joseph Muran quien creó tres pasos que deben seguir las empresas si desean conseguir mejorar la calidad de sus productos: Planificar, controlar y mejorar la calidad.

Calidad Educativa es una expresión que se utiliza en la actualidad y cual se refiere a justificar cada cambio que se produce en el aspecto educativo. Es en este contexto que se toma muy en cuenta la eficacia y la eficiencia que realmente son las bases de la calidad. A hora que en la actualidad se tiene una característica esencial que es la del cambio constante y que en forma permanente hay transformaciones que se dan y la escuela como parte de esta sociedad también está inmersa en procesos de cambios buscando mejorar constantemente los servicios educativos. La escuela como organización institucional debe adaptarse a este proceso de cambiante de su entorno que con reflexión permanente deberían buscar mejorar con sostenibilidad la educación previniendo su acción a la comprensión de lo que hoy en día ya se dice que los conocimientos también tiene fecha de vencimiento es decir que lo hoy día tiene un concepto mañana puede tener otro concepto mejorado en comparación al concepto de ayer, así como también existe la posibilidad de que surjan nuevos conocimientos y en los estudiantes surjan nuevas destrezas al buscar la mejor información y consecuentemente una comunicación eficiente que en la actualidad se promueve mucho al usar las TICs y el Internet como informativo,

quedando como reto el desarrollar sus capacidades investigativas del estudiante tomando como medio y recurso las TICs.

El Sineace, el año 2016, publica: *Modelo de Acreditación para Instituciones de Educación Básica*, en el que manifiestan lo siguiente: La educación es un derecho fundamental e irrenunciable del ser humano, pero muy a pesar de ello resulta difícil establecer una definición que nos dé la idea sobre la calidad y más difícil aún entender la expresión “Calidad Humana” y es que la sociedad actual se busca permanentemente la calidad que de por sí tiene una serie de acepciones diversas y múltiples. Por otra parte en la Ley General de Educación (Ley 28044), en cuanto a calidad educativa encontramos lo siguiente: *el nivel óptimo que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida*; por tanto los docentes debemos entender por calidad educativa a todo el sistema educativo cuyo propósito fundamental es la de formar integralmente sujetos sociales que sean capaces de ejercer una ciudadanía libre, democrática, equitativa, de igualdad de oportunidades sin diferenciaciones de género que comparten su modo de vida en la sociedad ecológica, multicultural que comparten un mismo espacio de contexto; donde el estudiante se forme integralmente para que se desarrolle plenamente, creciendo como una persona fortalecida por la calidad educativa que los forma.

Al respecto el Sineace que está conformado por expertos en temas educativos llega a conformar el “Comité de Calidad” que a nivel nacional generan espacios de reflexión, cuyo producto se conoce como estándares de calidad publicado el 2015 en “Calidad en Educación y Derroteros”. En él se puede observar: Primero, se pretende establecer una definición de Calidad de la Educación. Segundo el cómo reconocer la calidad objetivamente y demostración de la misma en la práctica; y Tercero considerar aspectos de responsabilidad compartida por velar por una educación de calidad. La preocupación del Sineace antes de lograr una definición de Calidad educativa, orienta ciertas condiciones elementales que se deben desarrollar en las I.E. de educación básica para ser reconocidos como I.E. de calidad, para ello establece condiciones, componentes factores y estándares de calidad, basados en los enfoques de pertinencia y equidad para cerrar las brechas educativas existentes en la educación del Perú y su sistema educativo.

En la presente investigación se estima necesario trabajar las dimensiones y factores que utiliza el Sineace, como parte de indicadores de calidad para el proceso de acreditar I.E. y que en la presente investigación los utilizaremos como dimensiones de la variable Calidad Educativa y es como sigue: En lo referente a primera dimensión de la variable 2: Gestión estratégica en los documentos de orientación del Sineace, encontramos que la gestión estratégica fundamentalmente comprende dos factores esenciales como lo es gestión institucional y gestión pedagógica, que en toda I.E. esta bajo la responsabilidad del director como líder institucional; comprende acciones de planificación, organización, ejecución, control y evaluar el que hacer institucional en su conjunto, la gestión de la información básicamente parte del líder para una tomar decisiones efectivas e implementar mecanismos estratégicos para mantener un buen clima institucional, que propicien el logro objetivos estratégicos de la institución, formándose a la vez una cultura sostenibles acerca de la calidad a través del tiempo.

**Tabla 5.**

*Gestión Estratégica*

N°	Dimensión 1	Indicadores
1	Gestión Estratégica	1.- Conducción Institucional 2.- Gestión estratégica para la mejora continua 3.- Clima institucional y convivencia

*Fuente:* Sineace (2016)

En cuanto a la segunda dimensión de la variable 2: Formación integral el Sineace considera que en esta dimensión está considerada todo el quehacer de la gestión pedagógica básicamente en el aula y que se complementa con la gestión institucional, pero se centra en las acciones educativas propiamente a cargo y responsabilidad del docente en las aulas, se evalúa como esta implementada la programación, desarrollo y evaluación de los procesos técnico pedagógicos que son desarrollados con las diversas estrategias, enfoques y metodología de cada área curricular desarrollados por el docente. Estas evaluaciones se hacen a través de los procesos de monitoreo y/o acompañamiento cuyas acciones están dirigidas a mejorar el desempeño del profesor que indudablemente son aquellas que se toma en cuenta para las decisiones y adoptar los correctivos necesarios y orientar el trabajo del docente para ir mejorando su accionar pedagógico, considerada como el factor principal de calidad educativa institucional.

**Tabla 6.***Formación Integral.*

<b>N°</b>	<b>Dimensión 2</b>	<b>Indicadores</b>
1	Formación Integral	1.- Procesos pedagógicos 2.- Trabajo conjunto con familias y la comunidad. 3.- Orientaciones para el bienestar de niños y adolescentes.

Fuente: Sineace (2016)

En cuanto a la tercera dimensión: Soporte y Recursos para procesos pedagógicos, en los dispositivos del Sineace, ubicaron que en la dimensión se considera básicamente la práctica de apoyar el proceso pedagógico con recursos, materiales, medios o materiales e infraestructura, así como las actualizaciones y capacitaciones al personal.

**Tabla 7.***Soporte y recursos para procesos pedagógicos.*

<b>N°</b>	<b>Dimensión 3</b>	<b>Indicadores</b>
1	Soporte y recursos para procesos pedagógicos	1.- Infraestructura 2.- Recursos

Fuente: Sineace (2016)

En referencia a la cuarta dimensión de la variable 2: Resultados, también ubicaron en los documentos de Sineace que; esta dimensión está referida fundamentalmente a evaluar los logros obtenidos en especial la evaluación de los perfiles de egreso en función al uso y manejo de los mapas de progreso y la evaluación de los desempeños en cada área o asignatura.

**Tabla 8.***Resultados.*

<b>N°</b>	<b>Dimensión 4</b>	<b>Indicadores</b>
1	Resultados	1.- Verificación del perfil de egreso

Fuente: Sineace (2016)

En cuanto al problema general de investigación, se ha considerado el siguiente: ¿Qué relación existe entre las competencias investigativas del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019? Ahora referente al problemas específicos, se presenta los siguiente: (1) ¿Cuál es la relación existente entre la fundamentación epistemológica de la investigación del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019?, (2) ¿Cuál es la relación existente entre el diseño investigativo del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019?, (3) ¿Cuál es la relación existente entre la comunicación o divulgación de resultados del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019?, (4) ¿Cuál es la relación existente entre la conducción de procesos de investigación del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019?

Para justificar la presente investigación, en primera instancia se nombra al Art. 13 de la Ley de Educación N°28044, que textualmente dice: *La calidad educativa es el óptimo nivel que deberían alcanzar los educandos para tener la capacidad de enfrentar los retos de la sociedad en desarrollo y poder ejercer su ciudadanía, además de tener las condiciones para continuar aprendiendo en lo que dure de vida.* Para lograr la ansiada calidad educativa existen factores que se interrelacionan y son: (a) Lineamientos de política educativa concordantes de los principios y fines, (b) Currículo básico común para el país, (c) Inversión por alumno en cuanto a salud, alimentación y provisión de recursos. (d) Formación Inicial de calidad del docente, (e) Incentivos por el buen desempeño a los docentes, (f) Infraestructura y equipamiento adecuado bajo la exigencia pedagógicas de calidad, (g) Incentivos a la innovación educativa, (h) Clima institucional favorable para el aprendizaje.

De los ocho factores son tres las que refiere expresamente al docente: Formación inicial del docente, carrera pública docente y la Investigación e innovación educativa. Además de este sustento de calidad educativa que por ley se exige a los docentes y en su buen desempeño a nivel nacional, se infiere que no puede haber una buena calidad educativa sin base consustancial de las competencias profesionales del docente quien es el artífice en la construcción educativa y de la formación integral del estudiante, razones suficientes que exige del docente competencias investigativas que les permita innovar las acciones educativas permanentemente logrando la ansiada calidad educativa que sea sostenible y continua. Asimismo, respecto a la presente investigación se basa en el enfoque socioformativo que lo sustenta Sergio Tobón, que se expuso ampliamente en el acápite de la teoría de la variable 1.

Sampiere (2014), sustenta que: *Las hipótesis nos indican lo que estamos buscando o tratando de probar y pueden definirse como explicaciones tentativas del fenómeno investigado formuladas a manera de proposiciones.* Como tal en la presente investigación se plantea la siguiente hipótesis general: **H1**: Existe una relación positiva entre las competencias investigativas del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí. **H0**: No existe una relación positiva entre las competencias investigativas del docente y la calidad de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019. Ahora a continuación, se presenta las siguientes hipótesis específicas: (1) Existe una relación positiva entre la fundamentación epistemológica de la investigación del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019, (2) Existe una relación positiva entre el diseño investigativo del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019, (3) Existe una relación positiva entre la comunicación o divulgación de resultados del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí, (4) Existe una relación positiva entre la conducción de procesos de investigación del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019.

Como objetivo general se presenta lo siguiente: Determinar la relación que existe entre las competencias investigativas del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019. Asimismo, se presenta los siguientes objetivos específicos: (1) Determinar la relación que existe entre la fundamentación epistemológica de la investigación del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019, (2) Determinar la relación que existe entre el diseño investigativo del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí, (3) Determinar la relación que existe entre la comunicación o divulgación de resultados del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019, (4) Determinar la relación que existe entre la conducción de proceso de investigación del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019.

## **I. Método**

El método de investigación científica tiene una serie de procesos y normas que orientan el proceso investigativo rígido por el cual se le denomina y se le califica como científica, en la presente investigación tratamos con bastante seriedad los procedimientos científicos que requiere el nivel, tipo, diseño y tratamiento estadístico previa identificación de la variables de estudio, el tratamiento u operacionalización concordante con la formulación del problema de estudio, elaboración de objetivos y la redacción de las hipótesis. Como método específico se recurre al método descriptivo, con el diseño correlacional por lo que los datos recolectados y las variables no serán manipuladas es decir es no experimental, como dice Sampiere (2014), La investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables, lo que se hace es observar el fenómeno tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos, consecuentemente; se hace la observación sistemática de las variables y las características correlacionales que se encuentran relacionados entre las variables.

### **2.1. Tipo y diseño de la investigación**

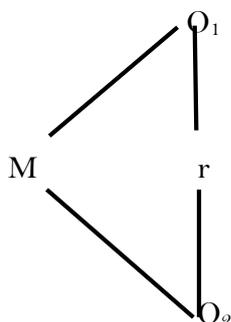
#### **Tipo de investigación básica**

Descriptivo, dentro lo que se conoce como investigación cualitativa, ya que lo más importante es interpretar las relaciones entre las variables estudiadas, sin buscar las causas y los efectos que éstas producen.

#### **Diseño.**

Hernández y Baptista (2014), dice que el diseño de investigación queda definido como un proceso estratégico que se concibe para recabar información que se requiere con el fin de responder al cuestionamiento que se presenta como planteamiento del problema, en el caso se tiene un diseño no experimental y por lo tanto no hay una manipulación de las variables, que por su característica sólo se observa la variable tal cual se presenta dentro del contexto en el cual se recoge los datos informativos para luego analizar los resultados de su aplicación correlacional. Tal como menciona Sampiere (2014), Los estudios correlacionales miden las dos variables que se pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación.

En la presente se utilizó el diseño descriptivo correlacional con el siguiente esquema:



Donde:

M = población

O<sub>1</sub> = Competencias Investigativas

O<sub>2</sub> = Calidad educativa de las I.E.

r = índice de relación

La investigación tiene el enfoque cualitativo cuyos datos son convertidos a cuantitativos y tiene la característica de recolectar los datos, someternos a un proceso de análisis de los procesos correlativos entre variable y permitimos dar respuesta al cuestionamiento que fundamente el problema de investigación que justificaran la discusión de resultados para contrastar la hipótesis.

## 2.2. Operacionalización de variables

### 2.2.1. Competencias investigativas

Tobón (2013) en su obra *Formación Integral y Competencias*, explica y dice: es aquella que permite al profesional de la educación, como sujeto cognoscente, la construcción del conocimiento científico acerca del proceso pedagógico en general y del proceso pedagógico en general y del proceso de enseñanza aprendizaje en particular, con el propósito de solucionar eficientemente los problemas en el contexto de la comunidad educativa escolar.

**Tabla 9.***Competencias investigativas.*

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Items</b>	<b>Escala</b>	<b>Niveles y Rango</b>
Fundamentación epistemológica	1.- Manejo del léxico científico.	1	Ordinal valores: Nunca (1)	Bajo (24-47)
	2.- Nivel de conocimiento de los fundamentos científicos pedagógicos.	2,3		
	3.- Asociación y transferencia de teoría/práctica.	4	Algunas veces (2)	Medio(48-71)
	4.- Aplicabilidad al conocimiento didáctico - pedagógico	5,6		
Diseño del proceso investigativo	1. Nivel de identificación de problemas.	7,8	Casi siempre (3)	Alto (72-96)
	2.- Elegir y aplicar los métodos pertinentes.	9		
	3.- Ejecutar el proceso investigativo	10	Siempre (4)	
	4.- Reflexionar sobre los resultados	11, 12		
Comunicación o divulgación de los resultados	1.- Nivel de manejo de las TIC	13		
	2.- Publicación de las investigaciones.	14		
	3.- Elaboración y publicación de resultados.	15,16		
	4.- Nivel de comunicación de investigaciones en eventos.	17,18		
Conducción del proceso de investigación	1.- Asignaturas a cargo del docente.	19, 20		
	2.- Investigaciones realizadas en su trabajo.	21, 22		
	3.- Manejo de proyectos en desarrollo social.	13, 24		

Fuente: Adaptado Tobón (2013).

**2.2.2. Calidad educativa de las I.E.**

En la Ley General de Educación (Ley 28044), en cuanto a calidad educativa encontramos lo siguiente: *el nivel óptimo que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida.*

**Tabla 10.***Calidad educativa*

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Items</b>	<b>Escala</b>	<b>Niveles y Rango</b>
Gestión estratégica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conducción institucional</li> <li>• Gestión estratégica para la mejora continua</li> <li>• Clima institucional y convivencia</li> </ul>	1,2	Ordinal valores:  Nunca (1)	Bajo (24-47)
		3,4		5,6
Formación integral	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos pedagógicas</li> <li>• Trabajo conjunto con familias y la comunidad.</li> <li>• Orientaciones de bienestar del educando</li> </ul>	7,8	Algunas veces (2)  Casi siempre (3)  Siempre (4)	Alto (72-96)
		9,10		11,12
		13,14,15		16,17,18
Soporte y recursos para procesos pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Local institucional</li> <li>• Recursos</li> </ul>	13,14,15 16,17,18		
Resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verificación del perfil de egreso</li> </ul>	19,20,21,22, 23,24		

*Fuente:* Adaptado minedu (2017).**Población muestra****Tabla 11.***Distribución de I.E. de la zona sur de Huarochirí.*

<b>Institución Educativa</b>	<b>Nivel y/o Modalidad</b>	<b>Turno</b>	<b>N° Docentes</b>
I.E.P Santa Cruz de Huarochirí	Secundaria - JEC	mañana	30
I.E.P. N° 20607 “Apóstol Santiago” Anchucaya	Inicial, Primaria, Secundaria	mañana	33
I.E.P. N°20553” Julio Cesar Tello Rojas” Huarochirí	Primaria	mañana	10
I.E.I. N° 131 “Virgen María de la Asunción” Huarochirí	Inicial	mañana	5
I.E.P. N° 20635 Lupo Huarochirí	Primaria	Mañana	1
I.E.P. N° 20636 Llambilla - Huarochirí	Primaria	Mañana	1
		Total	80

*Fuente:* Estadística de UGELN° 15 Huarochirí**Población objetiva**

Considerando el hecho de que la muestra, según Tamayo (2003), “...para hacer una generalización exacta de una población es necesaria una muestra totalmente representativa y, por lo tanto, la validez de la generalización depende de la validez y

*tamaño de la muestra*”, en este sentido se puede decir que el tamaño de la muestra es una parte representativa y significativa de la población que nos va a permitir analizar el objeto de estudio que son el 100% de 80 docentes de EBR de la Provincia de Huarochirí zona sur.

### 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

Se seleccionó la encuesta que según Buendía y otros (1998) es el Método de investigación capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación... en consecuencia al seleccionar la encuesta se considera la más aparente para entregar descripciones de los datos de las variables y con ellas establecer las correlaciones entre las variables. La apreciación individual de cada docente se utilizó como dato en la presente.

#### Instrumento

Según Arias (2006), un instrumento de recolección de datos, *“es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información”*. El instrumento de acuerdo a la técnica seleccionada es el cuestionario, que se compone de reactivos que se elaboró de acuerdo a la información que se requiere de cada dimensión e indicadores. Los cuestionarios elaborados están de acuerdo a Likert ya que cada pregunta tiene 4 alternativas, es decir que es politómica.

**Tabla 12**

*Ficha técnica.*

<b>FICHA TÉCNICA</b>	
Tipo de Estudio	Descriptivo correlacional – no experimental
Diseño	Correlacional - Transeccional
Unidad de análisis	I.E. de la zona sur de Huarochirí
Elementos de investigación	Docentes de EBR de la zona sur de Huarochirí
Población Objeto	80 docentes de la zona sur de Huarochirí
Diseño de muestreo	Censal – Según data de personal docente
Nº de encuesta a aplicar	80
Tipo de encuesta	Escala Likert
Validez del instrumento	Validación por expertos
Fiabilidad del instrumento	Crombach
Técnica utilizada para el análisis de datos	Descrptiva, análisis de correlaciones bivariado Spearman
Forma de administración	Administración directa por el investigador
Fecha de realización	Desde el lunes 8 de abril a 26 viernes julio 2019

*Fuente:* Elaborado para el estudio.

## Validez de instrumentos

Las dos variables cuyos cuestionarios anteceden al presente artículo fueron validados por tres expertos cuyos documentos que justifican se adjunta en el anexo.

## Confiabilidad del instrumento

Para la fiabilidad de cada cuestionario se sometió los instrumentos al Coeficiente de Cronbach obteniendo lo siguiente:

**Tabla 13.**

*Estadística de fiabilidad cuestionario competencias investigativas del docente.*

Estadística de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N° de elementos	
	0,931	24

Fuente: Elaborado para el estudio.

**Tabla 14.**

*Estadística de fiabilidad cuestionario calidad educativa.*

Estadística de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N° de elementos	
	0,931	24

Fuente: Elaborado para el estudio.

Ambos cuestionarios tienen el índice 0.931 Alfa de Cronbach indica alto grado de confiabilidad.

## 2.5. Procedimiento

- Se elaboró dos cuestionarios para recoger información
- Cada encuesta fue validada por tres expertos
- Los datos del acopio se sometieron al tratamiento estadístico correlativo entre las dimensiones de las variables 1 y 2
- Los coeficientes hallados con la fórmula de Speaman
- Las hipótesis fueron contrastadas que por inferencia se estableció que hay relación entre variables

## **2.6. Método de análisis de datos**

Para el análisis de contenido de los datos se tuvo en cuenta lo manifestado por Berelson (1952), *el análisis del contenido es una técnica para estudiar y analizar la comunicación de una manera objetiva, sistemática y cuantitativa*, Krippendorff (1982), *extiende la definición de análisis de contenido a una técnica de investigación para hacer inferencias válidas y confiables de datos respecto a su contexto*. Al analizar los datos se utilizó la descripción de resultados, para lo cual se aplican los cuadros de distribución de frecuencias, y el tratamiento estadístico SPSS para hallar los coeficientes de Spearman y la viabilidad para corroborar las hipótesis.

## **2.7. Aspectos éticos**

Toda investigación es responsabilidad del investigador demostrando una conducta ética en todo el proceso investigativo y más aún cuando el investigador es el docente orientador de estudiantes investigadores. La ciencia no permite estudios con interés individuales particulares, ya que la problemática que se convierte en eje de la investigación se encuentra en el presente caso en las aulas de educación básica regular, y la necesidad de mejorar las competencias investigativas y la calidad educativa en las I.E. son exigencias del contexto social que está sujeta a juicios morales de sus participantes por lo que como investigador y autor de la presente nos comprometemos con el respeto irrestricto a la ética.

### III. Resultados

#### 3.1. Resultados obtenidos

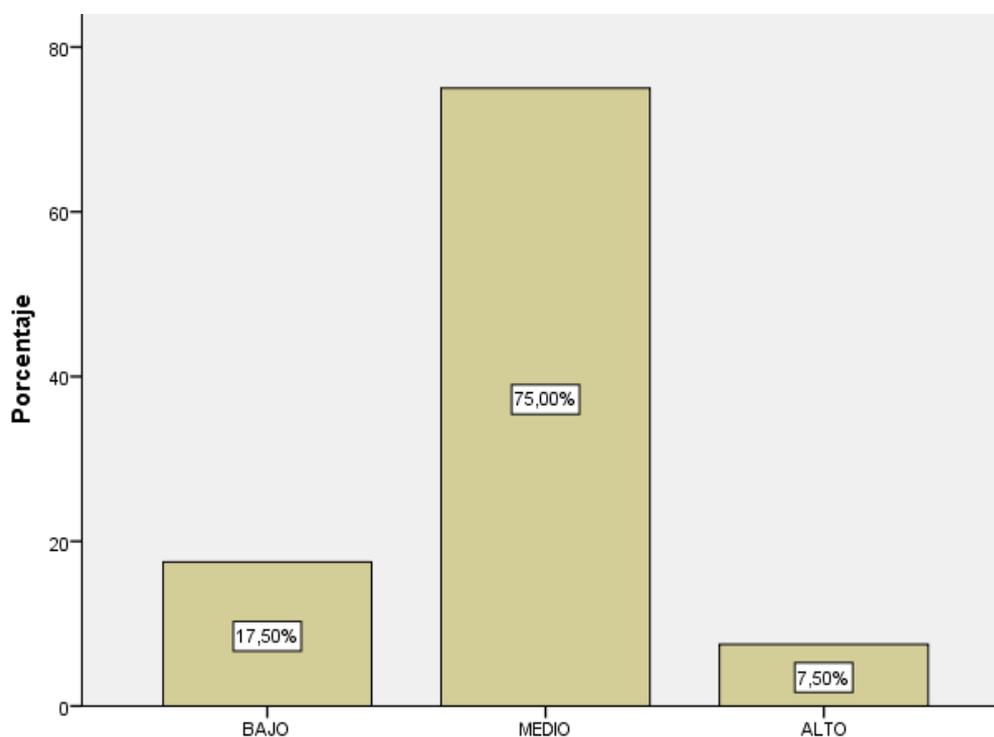
##### 3.1.1. Resultados de las Competencias Investigativas del docente.

**Tabla 15.**

*Competencias investigativas del docente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	14	17,5	17,5	17,5
	MEDIO	60	75.0	75.0	75.0
	ALTO	6	7.5	7.5	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Resultados del SPSS v 24



*Figura 1.* Competencias investigativas del docente.

Fuente: Resultados del SPSS v 24

Interpretación:

Se puede observar que en las competencias investigativas de los docentes se presentan: 14 docentes 17.50 % en un nivel bajo, 60 docentes 75.00% en un nivel medio y 6 docentes 7.50 %, y un nivel alto.

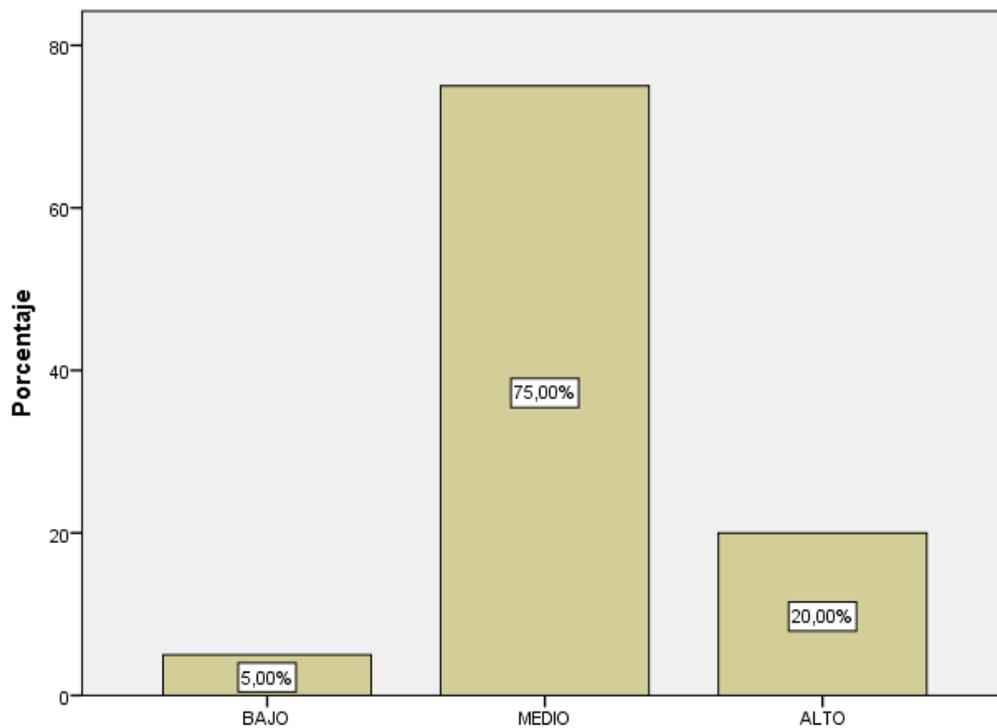
### 3.1.1.1. Resultados de Fundamentación epistemológica.

**Tabla 16.**

*Fundamentación epistemológica.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	4	5,0	5,0	5,0
	MEDIO	60	75,0	75,0	80,0
	ALTO	16	20,0	20,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

*Fuente:* Resultados del SPSS v 24



*Figura 2.* Fundamentación epistemológica.

*Fuente:* Resultados del SPSS v 24

#### Interpretación

Se puede observar que en fundamentación epistemológica de la investigación de los docentes existen: 4 docentes 5.00 % con nivel bajo, 60 docentes 75.00 % con nivel medio y 16 docentes 20.00% con nivel alto.

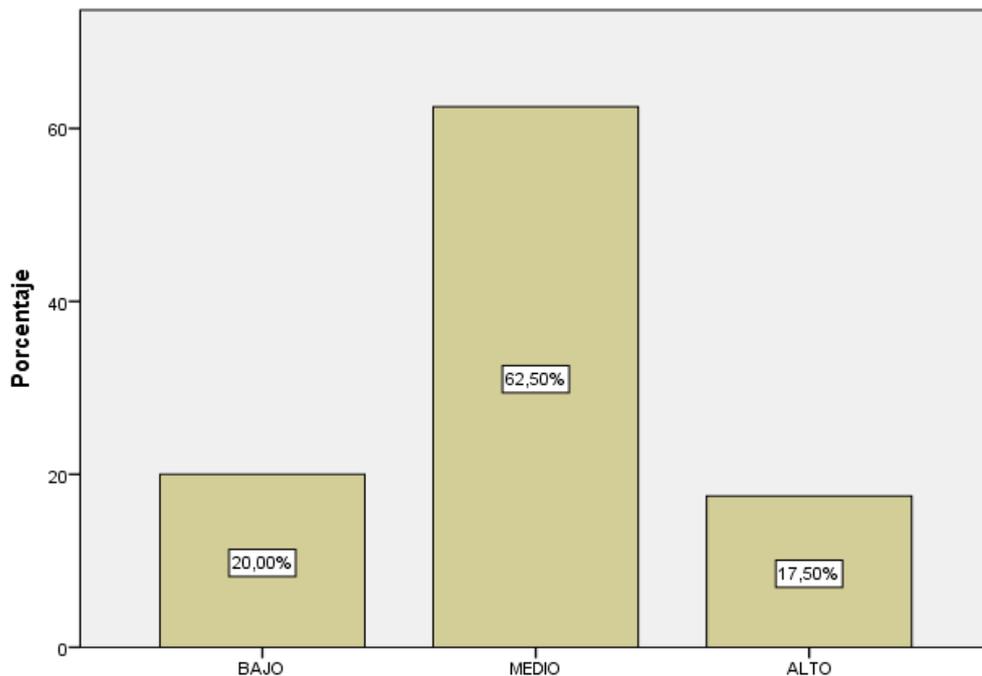
### 3.1.1.2. Resultados de Diseño del proceso investigativo.

**Tabla 17.**

*Diseño del proceso investigativo.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	16	20,0	20,0	20,0
	NEDIO	50	62,5	62,5	82,5
	ALTO	14	17,5	17,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

*Fuente:* Resultados del SPSS v 24



*Figura 3.* Diseño del proceso investigativo.

*Fuente:* Resultados del SPSS v 24

**Interpretación:**

Se observa que en el diseño del proceso investigativo en los docentes existe: 16 docentes 20.00 % con nivel bajo, 50 docentes 62.50 % con nivel medio y 14 docentes 17.50% con nivel alto.

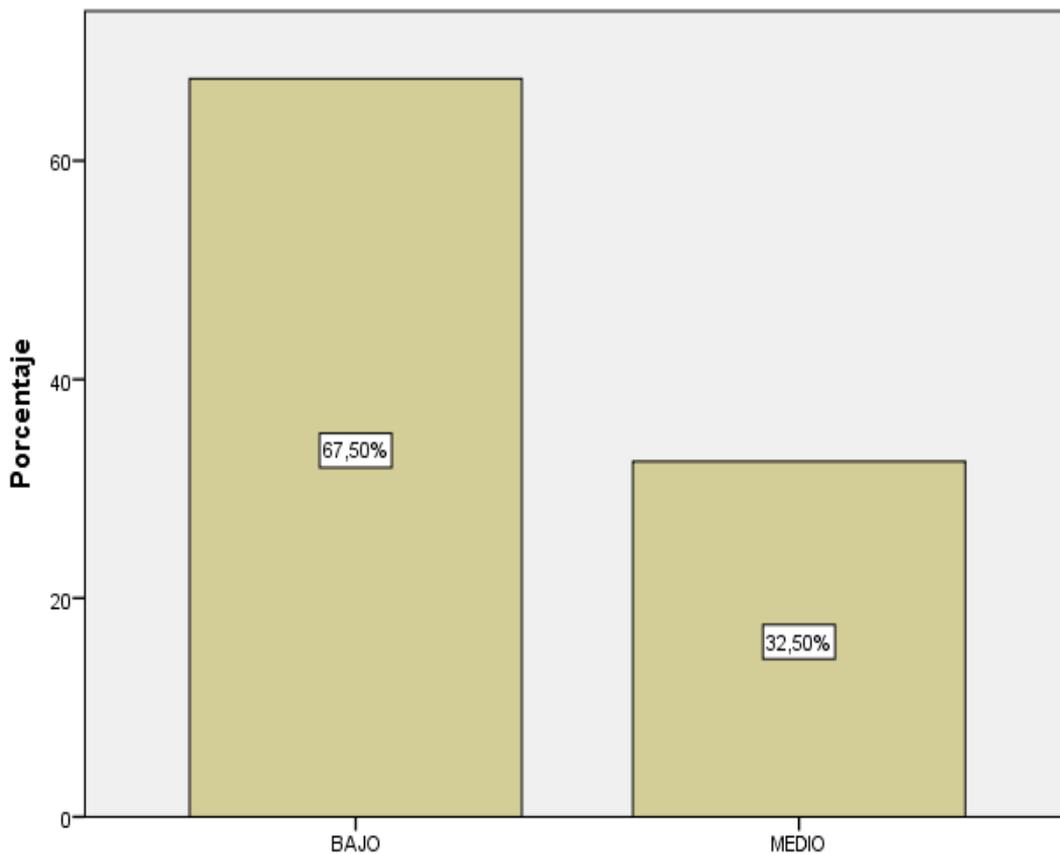
### 3.1.1.3. Resultados de la Comunicación o divulgación de los resultados.

**Tabla 18.**

*Comunicación o divulgación de los resultados.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	54	67,5	67,5	67,5
	MEDIO	26	32,5	32,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

*Fuente:* Resultados del SPSS v 24



*Figura 4.* Comunicación o divulgación de los resultados.

*Fuente:* Resultados del SPSS v 24

#### Interpretación

Se observa que en la comunicación y/o divulgación de la investigación de los docentes se presentan: 54 docentes 67.50% en un nivel bajo; 24 docentes 32.50 % nivel medio y 00 docentes 00.00%, nivel alto.

### 3.1.1.4. Resultados de Conducción de proceso de investigación.

**Tabla 19.**

*Conducción de proceso de investigación.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	30	37,5	37,5	37,5
	MEDIO	42	52,5	52,5	90,0
	ALTO	8	10,0	10,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS v 24

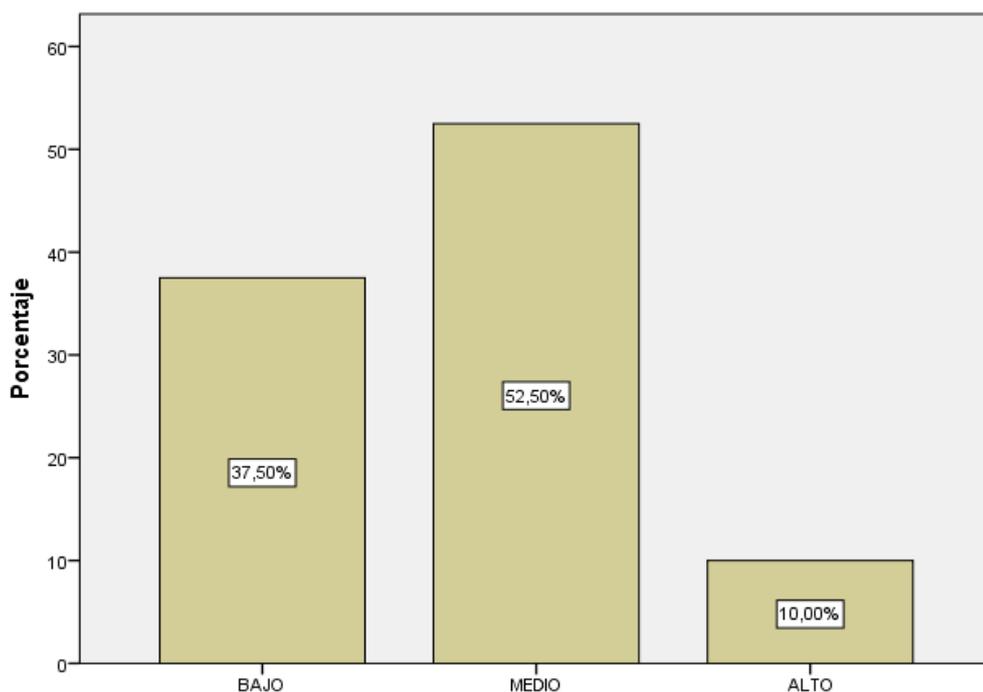


Figura 5. *Conducción de proceso de investigación*

Fuente: Resultados del SPSS v 24

**Interpretación:**

Se observa que, en la conducción de proceso de investigación de los docentes se presentan: 30 docentes 37.50% en un nivel bajo, 42 docentes 52,50%, en un nivel medio y 8 docentes 10,00% en un nivel alto.

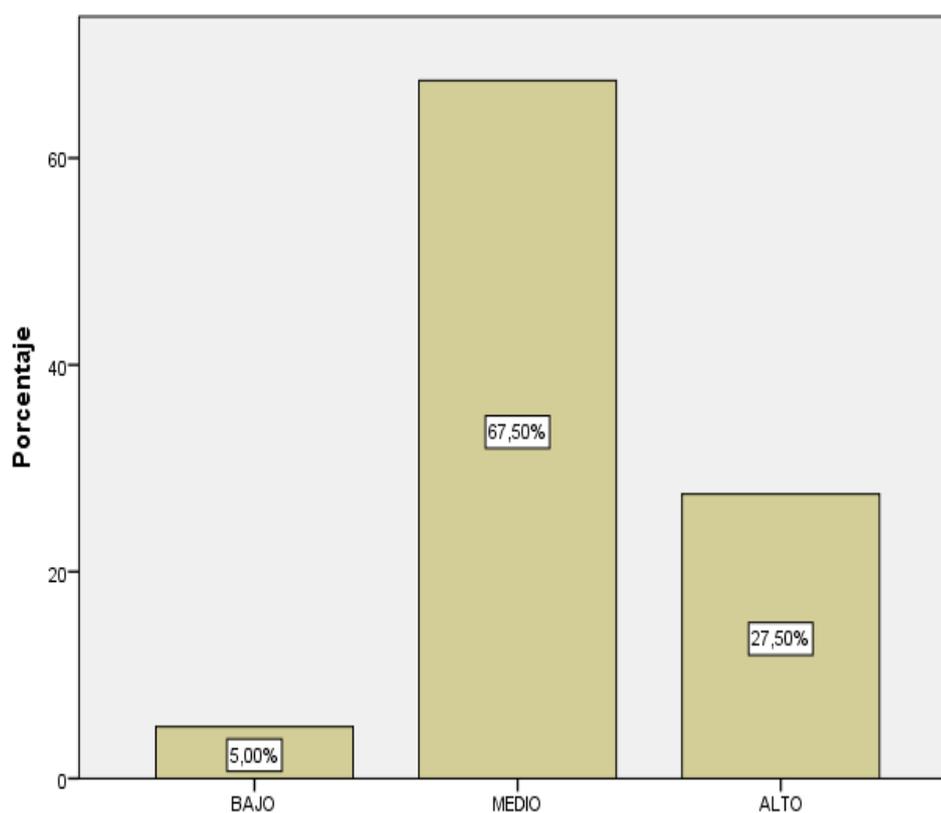
### 3.1.2. Resultados de Calidad educativa

**Tabla 20.**

*Calidad educativa.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	4	5,0	5,0	5,0
	MEDIO	54	67,5	67,5	72,5
	ALTO	22	27,5	27,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: *Fuente:* Resultados del SPSS v 24



*Figura 6.* Calidad educativa.

*Fuente:* Resultados del SPSS v 24

#### Interpretación

Se observa que en la calidad educativa de la I.E. se presentan: 4 docentes 5.00 % en un nivel bajo, 54 docentes 67,50%, nivel medio y 22 docentes 27,50% nivel alto.

### 3.1.2.1. Resultados de la Gestión estratégica.

**Tabla 21.**

*Gestión estratégica.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	8	10,0	10,0	10,0
	MEDIO	38	47,5	47,5	57,5
	ALTO	34	42,5	42,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS v 24

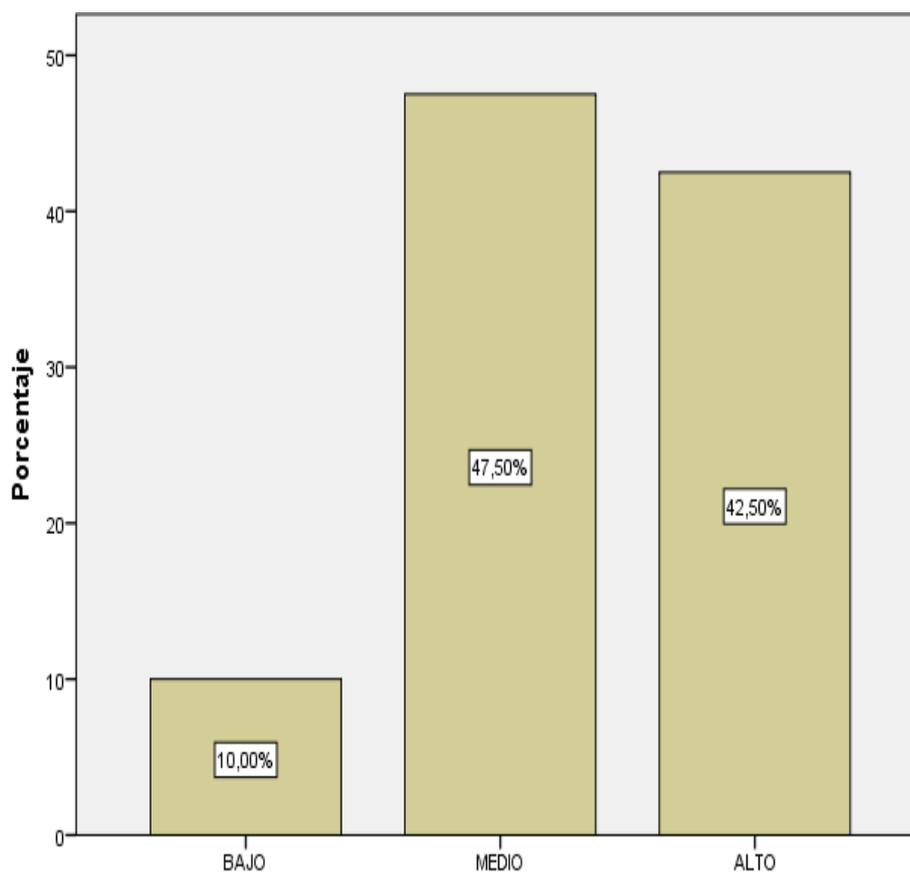


Figura 7. Gestión estratégica.

Fuente: Resultados del SPSS v 24

#### Interpretación

Se observa que en la gestión estratégica de la I.E. se presentan: 8 docentes 10%.00 en un nivel bajo, 38 docentes 47,50%, en un nivel medio y 34 docentes 42,50% en un nivel alto.

### 3.1.2.2. Resultados de Formación Integral

Tabla 22.

*Formación integral.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	18	22,5	22,5	22,5
	MEDIO	42	52,5	52,5	75,0
	ALTO	20	25,0	25,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS v 24

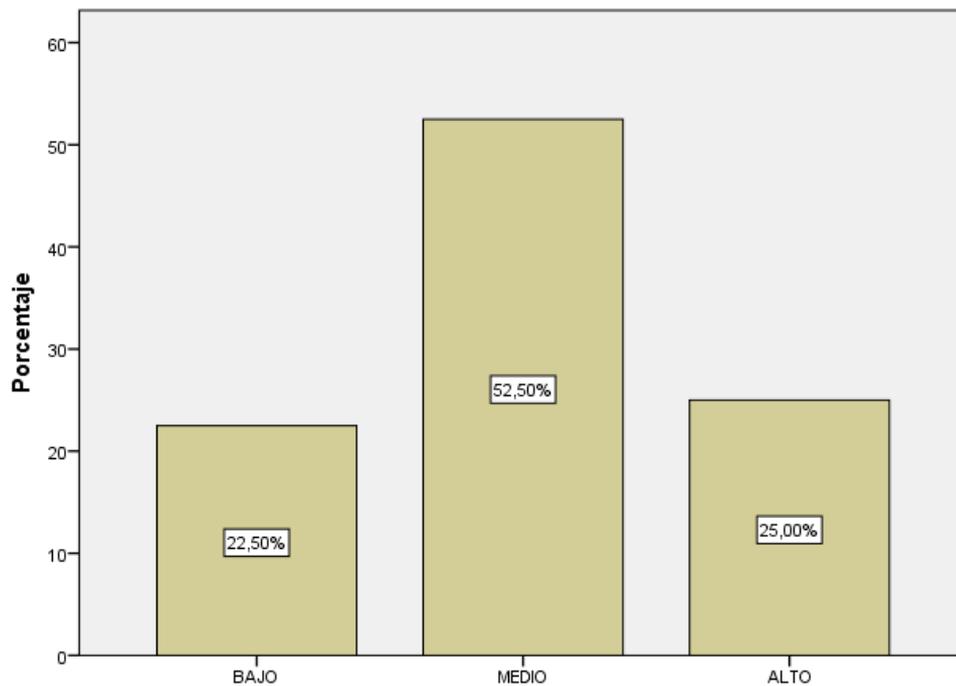


Figura 8. Formación integral.

Fuente: Resultados del SPSS v 24

#### Interpretación

Observamos que, en la formación integral en la institución educativa se presentan: 18 docentes 22.50 % nivel bajo, 42 docentes 52,50%, nivel medio y 20 docentes 25,00% nivel alto.

### 3.1.2.3. Resultados de Soporte y recursos para procesos pedagógico.

**Tabla 23.**

*Soporte y recursos para procesos pedagógicos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	14	17,5	17,5	17,5
	MEDIO	52	65,0	65,0	82,5
	ALTO	14	17,5	17,5	100,0
	Total	80	100,0	100,00	

Fuente: Resultados del SPSS v 24

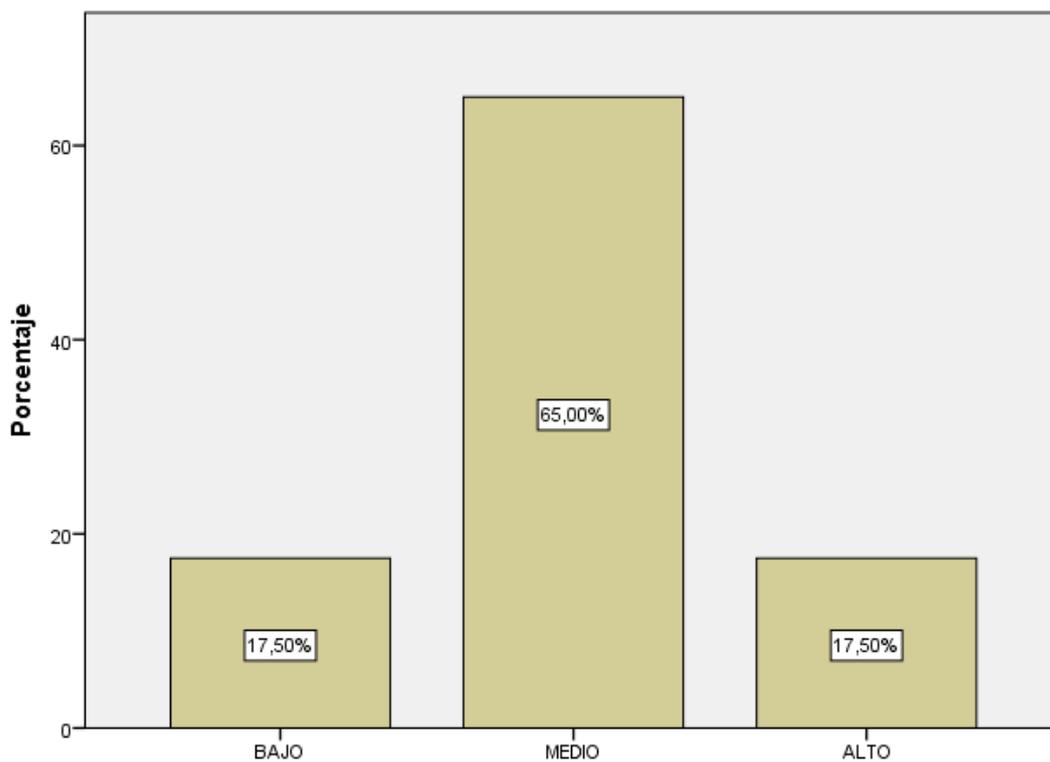


Figura 9. Soporte y recursos para procesos pedagógicos.

Fuente: Resultados del SPSS v 24

Interpretación:

Se observa que en soporte y recursos para los procesos pedagógicos en la institución educativa se presentan: 14 docentes 17.50 % en nivel bajo, 52 docentes 65,00%, en nivel medio y 14 docentes 17,50% en nivel alto.

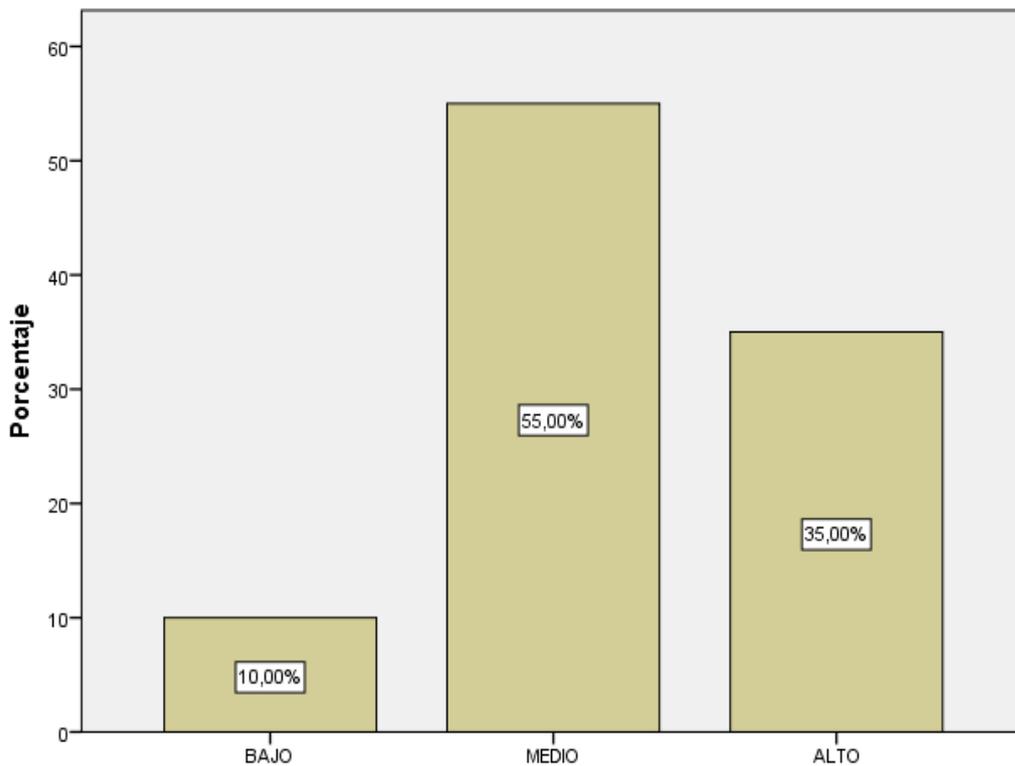
### 3.1.2.4. Resultados de la dimensión Resultados

**Tabla 24.**

*Resultados*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	BAJO	8	10,0	10,0	10,0
	MEDIO	44	55,0	55,0	65,0
	ALTO	28	35,0	35,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

*Fuente:* Resultados del SPSS v 24



*Figura 10.* Resultados.

*Fuente:* Resultados del SPSS v 24

#### Interpretación

Se observa en cuanto a resultados en la institución educativa presenta: 8 docentes 10.00 % en nivel bajo, 44 docentes 55,00%, en nivel medio y 28 docentes 35,00% en nivel alto.

### 3.2. Contrastación de la hipótesis:

Para contrastar las hipótesis se utilizaron:

- Prueba estadística de Rho de Spearman
- Criterio de decisión:

Si  $p > 0.01$  se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ )

Se  $p < 0,01$  se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta hipótesis alterna  $H_1$

#### 3.2.1. Hipótesis general

$H_1$ : Existe una relación positiva entre las competencias investigativas de docentes y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019.

$H_0$ : No existe una relación positiva entre las competencias investigativas de docentes y la calidad de las I.E, de la zona sur de Huarochirí 2019.

**Tabla 25.**

*Correlación entre las competencias investigativas del docente y calidad educativa.*

			Competencias investigativas del docente	Calidad educativa
Rho de Spearman	Competencias investigativas del docente	Coeficiente de correlación	1,000	,505**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,505**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del SPSS v 24

El índice de correlación  $r = 0.505$ , indica que existe relación positiva fuerte entre las variables, asimismo el valor de significatividad bilateral  $p = 0,000 < 0,05$  que rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), se concluye: Existe relación positiva entre las competencias investigativas de docentes y la calidad educativa de las I.E.

### 3.2.2. Hipótesis específicas

#### 3.2.2.1 Hipótesis específica 1

H1. Existe una relación positiva entre la fundamentación epistemológica de la investigación de docentes y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí.

H0. No existe una relación positiva entre la fundamentación epistemológica de la investigación de docentes y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí.

**Tabla 26.**

*Correlación entre la fundamentación epistemológica y calidad educativa.*

		Fundamentación epistemológica	Calidad educativa
Rho de Spearman	Fundamentación epistemológica	Coeficiente de correlación Sig.(bilateral) N°	1,000 ,369** 80
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación Sig.(bilateral) N°	,369** ,000 80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Resultados del SPSS v 24

#### Interpretación

El coeficiente  $r = 0.369$ , indica que, existe una relación positiva moderada, asimismo el valor de significatividad bilateral es  $p=0.000 < 0.05$ , que rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y acepta la hipótesis alterna  $H_1$ , consecuentemente se concluye: existe una relación positiva entre la fundamentación epistemológica de la investigación de docentes y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019.

### 3.2.2.2. Hipótesis específica 2

H1. Existe una relación positiva entre el diseño del proceso investigativo de docentes y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019.

H0. No existe una relación positiva entre el diseño del proceso investigativo de docentes y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019.

**Tabla 27.**

*Correlación del diseño del proceso investigativo y calidad educativa.*

			Diseño del proceso investigativo	Calidad educativa
Rho de Spearman	Diseño del proceso investigativo	Coefficiente de correlación	1,000	,377**
		Sig.(bilateral)		,000
		N°	80	80
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,377**	1,000
		Sig.(bilateral)	,000	
		N°	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Resultados del SPSS v 24.

#### Interpretación

El coeficiente  $r = 0.377$ , indica que, existe una relación positiva moderada, asimismo el valor de significatividad bilateral es  $p=0.000 < 0.05$ , que rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y acepta la hipótesis alterna  $H_1$ , consecuentemente se concluye: existe una relación positiva entre el diseño del proceso investigativo de docentes y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019.

### 3.2.2.3. Hipótesis específica 3

**H1.** Existe una relación positiva entre la comunicación o divulgación de resultados en los docentes y la calidad de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019.

**H0.** No existe una relación positiva entre la comunicación o divulgación de resultados en los docentes y la calidad de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019.

**Tabla 28.**

*Correlación de comunicación o divulgación de resultados y calidad educativa.*

			Comunicación o divulgación de resultados	Calidad educativa
Rho de Spearman	Comunicación o divulgación de resultados	Coefficiente de correlación	1,000	,460**
		Sig.(bilateral)		,000
		N°	80	80
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,460**	1,000
		Sig.(bilateral)	,000	
		N°	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Resultados del SPSS v 24

#### Interpretación

El coeficiente  $r = 0.460$ , indica que, existe una relación positiva moderada, asimismo el valor de significatividad bilateral es  $p=0.000 < 0.05$ , que rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y acepta la hipótesis alterna  $H_1$ , consecuentemente se concluye: existe una relación positiva entre la comunicación o divulgación de resultados en los docentes y la calidad de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019.

### 3.2.2.4. Hipótesis específica 4

H1. Existe una relación positiva entre la conducción de procesos de investigación de docentes y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019.

Ho. No existe una relación positiva entre la conducción de procesos de investigación de docentes y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019.

**Tabla 29.**

*Correlación entre la conducción de proceso investigativo y calidad educativa.*

			Conducción de proceso de investigación	Calidad educativa
Rho de Spearman	Conducción de proceso de investigación	Coefficiente de correlación	1,000	,407**
		Sig.(bilateral)		,000
		N°	80	80
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,407**	1,000
		Sig.(bilateral)	,000	
		N°	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

*Fuente:* Resultados del SPSS v 24

### Interpretación

El coeficiente  $r = 0.407$ , indica que, existe una relación positiva moderada, asimismo el valor de significatividad bilateral es  $p=0.000 < 0.05$ , que rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y acepta la hipótesis alterna  $H_1$ , consecuentemente se concluye: existe una relación positiva entre la conducción de procesos de investigación de docentes y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019.

## IV. Discusión

Como resultado en la hipótesis general se tiene: existe una relación significativa positiva fuerte cuyo coeficiente es  $r = 0.505^{**}$ , el valor de significatividad bilateral es de  $p = 0.000 < 0.05$ , cuyo valor rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y acepta la hipótesis general alterna ( $H_1$ ), Concluyendo que: *Si existe relación positiva entre las competencias investigativas del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019*. Igualmente existe resultados coincidentes con Cabrejos (2017), refuerza nuestros resultados con su tesis “*Nivel de competencias investigativas de los docentes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo 2016*” ya que coincidimos, con su conclusión: *Las competencias investigativas de los profesores están en constante renovación y actualización, principalmente en los fundamentos científicos de la carrera, que son la base de la ciencia de enfermería*.

Lo que se confirma con lo expuesto por Oropeza (2014), quien elabora un proyecto para la *Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*, en la cual insertaron y vincularon con la formación de competencias investigativas en los docentes, cuyo propósito fundamental fue la de proponer un modelo de formación profesional desarrollando capacidades investigativas en catedráticos en ejercicio. Este modelo incluyo subsistemas como: el cognitivo, el procedimental y actitudinal comunicativo que describen de forma esencial los componentes del modelo y las relaciones que se originan entre los componentes para favorecer la formación profesional y el desarrollar las competencias investigativas de los catedráticos de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

En la hipótesis específica 1, el coeficiente de correlación  $r = 0.369^{**}$ , indica que existe relación positiva moderada, asimismo el valor de significatividad bilateral es  $p=0,000<0,05$  rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y acepta la hipótesis específica alterna 1 ( $H_1$ ), Concluyendo en que: *Existe una relación positiva entre la fundamentación epistemológica de la investigación del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019*. Como antecedente que refuerza nuestros resultados tenemos a Matta (2017), quien en su tesis llega a la conclusión que: El coeficiente  $r=0.861$  de correlación indica una relación positiva significativa fuerte, entre las variables: los estilos de aprendizaje y las competencias investigativas, el sentido o dirección de la

relación es positiva, es decir, la relación es directa, a mayor estilo de aprendizaje mayor competencias investigativas y viceversa. Los resultados se confirman con lo manifestado por Muñoz y col (2001), detallan que las competencias investigativas son necesarias para que los docentes logren interpretar, argumentar, proponer alternativas, preguntar y escribir a partir de la experiencia pedagógica lograda al conducir los aprendizajes significativos en sus estudiantes.

En la hipótesis específica 2, el índice  $r = 0.377^{**}$ , de correlación indica que existe relación positiva, asimismo el índice de significatividad bilateral es  $p = 0,000 < 0,05$  que rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y acepta la hipótesis alterna específica 2 ( $H_1$ ). En conclusión, *Existe una relación positiva entre el diseño investigativo del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí*. Idénticamente el antecedente de investigación de Meléndez (2017), refuerza nuestros resultados ya que en su tesis llega a la conclusión que: En el de diseño investigativo general, el nivel medio tiene predominio con un 50,5%. La competencia de diseño investigativo instrumental, predomina el nivel alto con 46,8%. La competencia investigativa interpersonal, predomina el nivel alto con 55,9%. La competencia investigativa sistémica, predomina el nivel medio con 55,9%. El resultado, es confirmado ya que en la literatura de la investigación encontramos a Rivas, (2011), docente principal de la Escuela Superior de Comercio Distrito Federal de México, en su texto *Las nueve competencias de un investigador* considera como competencia el: crear, diseñar y validar instrumentos para recabar datos. Es decir que en la ciencia es necesario saber diseñar instrumentos, para cuyo efecto el investigador deberá diseñar un instrumento adecuado para cada tipo de investigación.

Al referirse a la hipótesis específica 3, el coeficiente  $r = 0.460^{**}$ , indica que existe relación positiva, asimismo el valor de significatividad bilateral es  $p = 0,000 < 0,05$  rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y acepta la hipótesis alterna 3 ( $H_1$ ). En conclusión: *Existe una relación positiva entre la comunicación o divulgación de resultados del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019*. Asimismo, el antecedente de Flores (2017), refuerza nuestros resultados con su tesis, donde encontramos similitudes con tres de sus conclusiones: 4) Los docentes consideran que la comunicación genera condiciones favorables para la reflexión y debate en el aula, sobre todo propicia la resolución de dudas sobre la materia que enseña. 5) La producción científica de los docentes y el buen uso de la información se convierten en elementos

importantes para la construcción del nuevo conocimiento 6) El uso de herramientas tecnológicas facilita el proceso de investigación y contribuyen a mejorar la presentación de trabajos académicos para su publicación. Lo que se confirma con la teoría expresada por la Dra. Victoria Espinosa Santos Magister en Lingüística con Mención en Lengua Española, Universidad de Chile, quien considera como una labor relevante del quehacer del investigador al escribir con el propósito de divulgar los conocimientos nuevos que se descubren en las investigaciones.

Finalmente, en la hipótesis específica 4 encontramos  $r = 0.407^{**}$  de correlación, indicando que existe relación positiva, asimismo el valor de significatividad bilateral es  $p = 0,000 < 0,05$  lo que rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna 4 ( $H_1$ ). Concluyendo: *existe una relación positiva entre la conducción de procesos de investigación del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019*. Refuerza el resultado los estudios realizados por Cabrejos (2017), en su tesis, concluye que: “El nivel de competencias investigativas de los docentes en la conducción de procesos de investigación presenta, el 5,7% (3) de los encuestados pertenecen al nivel deficiente, existe igualdad de un 41,5% (22) en el nivel regular y el nivel bueno, en cambio un 11,3% (6) están en el nivel óptimo. Los resultados son confirmados con lo expresado por Sabino (1992), en su obra “El Proceso de investigación” Buenos Aires, sustenta: en el proceso de investigar no basta solo la creatividad, como tampoco el rigor de la ciencia de la investigación más bien requiere de disciplina en el trabajo, ya que la experiencia demuestra que *“solo investigando, se aprende a investigar”*”.

## V. Conclusiones.

- 1.- Existe relación positiva moderada fuerte entre las competencias investigativas del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019, ya que la correlación es de  $r = 0.505$ , que indica una relación positiva moderada fuerte, asimismo el valor de significatividad bilateral es  $p = 0,000 < 0,05$  rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y acepta la hipótesis general alterna ( $H_1$ ),
- 2.- Existe una relación positiva moderada entre la fundamentación epistemológica de la investigación del docente y calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019, por el coeficiente de correlación  $r = 0.369$ , lo que indica la existencia de una relación positiva moderada, asimismo el valor de significatividad bilateral es  $p = 0,000 < 0,05$  lo que rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna específica 1 ( $H_1$ ).
- 3.- Existe una relación positiva moderada entre el diseño del proceso investigativo del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019, por que el índice de correlación es  $r = 0.377$ , indica que: existe relación positiva moderada, asimismo el valor de significatividad bilateral es  $p = 0,000 < 0,01$  rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna específica 2 ( $H_1$ ),
- 4.- Existe una relación positiva moderada entre la comunicación o divulgación de resultados del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019, cuyo índice de correlación es de  $r = 0.460$ , indica que existe relación positiva moderada, asimismo el valor de significatividad bilateral es  $p = 0,000 < 0,05$  rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y acepta la hipótesis alterna específica 3 ( $H_1$ ),
- 5.- Existe una relación positiva moderada entre la conducción de procesos de investigación del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019, cuyo índice de correlación es de  $r = 0.407$ , indica que existe relación positiva moderada, asimismo el valor de significatividad bilateral es  $p = 0,000 < 0,05$  que rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y acepta la hipótesis alterna específica 4 ( $H_1$ ).

## **VI. Recomendaciones**

- 1.- Directores y docentes de la zona sur de Huarochirí, deben preocuparse mucho más por fortalecer sus capacidades investigativas que a la larga redundará en mejorar la calidad educativa de su I.E.
- 2.- Al existir un bajo nivel del dominio de epistemología de la investigación por parte de los docentes es menester de cada I.E. desarrollar actualizaciones y capacitaciones los principios básicos de la investigación.
- 3.- Los docentes deben preocuparse por mejorar los planes de investigación, preocupándose por estructuras y diseños de investigación básica y elemental para compartirlos con sus estudiantes.
- 4.- Básicamente en todas las I.E. se deben promover la publicación de los logros de los alumnos y los docentes en las acciones conocidos como experiencias exitosas que innegablemente son parte de la investigación de los docentes que no son bien divulgados.
- 5.- Docentes bien preparados con capacidades y competencias investigativas podrán conducir los procesos de investigación sin dificultades y orientar la investigación en sus estudiantes, por tanto, los directivos deberían desarrollar acciones de actualización en investigación para sus docentes en general.

## VII. Referencias

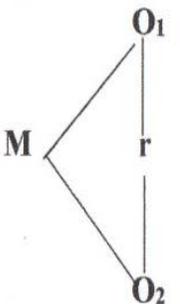
- Abadal, E. (2015). *Situación actual y retos de futuro*.
- Arias, F. (2012). *Proyecto de investigación introducción a la metodología científica* (6°; ed.)
- Barriga, Y. Hernández. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructiva*. México McGrawHill.
- Bell, J. (2002). *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación: Guía para investigadores en educación y ciencias sociales*.
- Berelson, B. (1952). *Content Analisis in Communication Researches*.
- Bolívar, A. (2016). *El liderazgo compartido según Peter Senge*, III congreso internacional sobre dirección de centros educativos.
- Bravo, M. (2018). *Formación en competencias docentes para la atención a la diversidad e inclusión educativa*. Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba – Ecuador.
- Buendía, L. (1998). *Métodos de investigación en Psicopedagogía*, Madrid: McGraw-Hill.
- Cabrero, G. (2018). *Metodología de la investigación*. Universidad de Alicante España.
- Castellanos, N., Morga, L., y Castellanos, A. (2013). *Educación por competencias: hacia la excelencia en la formación*. In Red Tercer Milenio S.C.
- Cecilia, Y., y Levison, O. (2009). *Propuesta de competencia investigativa para los docentes Universitario*.
- De Miguel, M. (1995). *La calidad de la educación y las variables de proceso y de producto*.
- Delors, J. (1996), *La educación encierra un tesoro*, Informe a la Unesco.
- Duran, Marcano, y Noraida, M. (2009). Competencias investigativas del docente de educación básica. *Laurus*, 15(30), 138 – 165.
- Espinoza, S. (2010). *Difusión y divulgación de la investigación científica*. Universidad de Chile – Tarapacá.
- Faure, E. (1972). *Learning to be, the world of education today tomorrow* (first edit).
- Flores, (2017). *Influencia a las características de los docentes en las capacidades de investigación de los estudiantes del 10° ciclo- carrera de economía, Universidad del Pacífico – Lima*, 2016
- García, L. (2006). *Aspectos metodológicos de las relaciones entre el objeto y el problema de la investigación*. Unipluversidad.
- Gil, (2018). *Métodos de enseñanza y aprendizaje en la competencia investigativa – guía didáctica* (Universidad de Guayaquil).
- Hanushek y Woessman. (2007). *Cómo definir y medir la calidad educativa hoy*. Reflexiones a partir de la experiencia internacional.

- Hernández, Fernández, y Baptista, (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed). México D. F: McGraw-Hill.
- Hernández, A. (2002). *Enfoque histórico cultural, complejidad y desarrollo humano, en una perspectiva integradora, transdisciplinaria y emancipatoria*.
- Herrera, (2017). Aprendizaje basado en problemas y las competencias didácticas de los docentes – Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías – UNC – Ecuador.
- Krippendorff, K. (2018). *Content análisis: an introducción ti its methodology*. California.
- Lamero, L. (2016). *Comunicación en la investigación y su relación con la satisfacción laboral del personal*.
- Leudo, y Suárez, (2010). *Calidad educativa*. Revista Cubana de Educación Médica Superior.
- López, F. (2012). *El proceso de investigación educativa y la Investigación experimental*.
- Martínez, C. (2006). *El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica*. Pensamiento y Gestión.
- Matarola, C. (2013). Por qué investigar y cómo conducir una investigación Int. J. Morphol.
- Matta, E. (2017). Estilos de aprendizaje y competencias investigativas en los médicos residentes de la especialidad medicina familiar y comunitaria de la UNMSM.
- Minedu. (2018). *Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2019 en instituciones educativas y programas educativos de la educación básica*.
- Montenegro (2017). *Nivel de competencias investigativas de los docentes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo*.
- Moreno, Galicia.y Riscanevo. (2017). *Impacto de las competencias investigativas en directivos, docentes graduados de la maestría en dirección y gestión de instituciones educativas*. Universidad de la Sabana.
- Muñoz (2011). *Como Elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México. Pearson Educación.
- Muñoz, J., Quintero, J. y Munevar, R. (2001). *Cómo desarrollar competencias investigativas en educación*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Nair, P. (2017). *A Study on Identifying teaching competencies and factors affecting teaching competencies with special reference ti MBA institutes in Gujarat* (Gujarat Technological University Ahmedabad).
- Orrú, (2012). *Bases conceptuales del enfoque histórico cultural para la comprensión del lenguaje*. Estudios pedagógicos.

- Ortiz, C. (2011). *Diccionario de las competencias genéricas del psicólogo*. Revista de psicología y ciencias afines interdisciplinaria.
- Páez, (2016). *Desarrollo de competencias investigativas basadas en la concepción sistémica de ambiente, en estudiantes de la escuela normal superior de Montería*. Universidad Nacional de Colombia.
- Parajón, L. (2015). *Debate sobre calidad educativa*. 107.
- Penalva, A., Hernández, M. y Guerrero, C. (2013). *La gestión eficaz del docente en el aula. Un estudio de caso*. Revista Electrónica Universitaria de Formación del profesorado, 16(2), 77- 91.
- Prado, (2018). La socioformación; un enfoque de cambio educativo. Revista Iberoamericana de educación, 76(1), 57-82.
- Rivas, (2011), *Las nueve competencias de un investigador*, docente principal de la escuela superior de comercio distrito Federal de México.
- Rodríguez, W. 2010). *El concepto de calidad educativa: Una mirada crítica desde el enfoque histórico cultural*. Actualidades investigativas en educación, 10(1), 1- 28.
- Romero, (2016). *Ética y epistemología en la investigación científica tendencias y perspectivas*. Revista de la facultad de ciencias contables Quipukamayoc, 24, 139 – 150.
- Ropa, B. (2014). *Administración de la educación e los servicios educativos*. Horizonte de la ciencia.
- Sánchez, R. (2014). *Enseñar a investigar una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas*. Ciudad universitaria, Coyoacán, México.
- Sinease. (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de educación básica*.
- Talavera, G. (2017). *Competencias investigativas y desempeño docente en la facultad de estomatología de la universidad Inca Garcilaso de la Vega. 2016*.
- Tamayo, M. (2004). *Proceso de la investigación científica*. Vol 4, 145 – 146.
- Tasayco, A. (2013). *Calidad y calidad educativa*, *Investigación Educativa*, 17(2), 49 – 72.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias, pensamiento Complejo, Currículo, didáctica y evaluación*. Revista Interamericana de Educación de Adultos.
- Valderrama. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa y mixta*. Lima, San Marcos.

Anexo 1: Matriz de consistência								
Título: Competencias investigativas del docente y calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochiri 2019								
Autor: Monterroso Vargas Pedro Emerson								
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e Indicadores					
<p><b>Problema general</b> ¿Qué relación existe entre las competencias investigativas del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochiri 2019?</p> <p><b>Problema específico 1</b> ¿Cuál es la relación existente entre la fundamentación epistemológica de la investigación del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochiri 2019?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación que existe entre las competencias investigativas del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochiri 2019</p> <p><b>Objetivo específico 1</b> Determinar la relación que existe entre la fundamentación epistemológica de la investigación del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochiri 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> H1: Existe una relación positiva entre las competencias investigativas del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochiri 2019. H0: No existe una relación positiva entre las competencias investigativas de los docentes y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochiri 2019.</p> <p><b>Hipótesis Específica 1</b> Existe una relación positiva entre la fundamentación epistemológica de la investigación del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochiri 2019.</p>	<b>VARIABLE 1</b>					
			<b>Competencias Investigativas</b>					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y rangos	
			1.- Fundamentación epistemológica de las investigaciones	1.- Manejo del léxico científico.	1	Ordinal valores: 1, 2, 3, 4	Nunca.	
				2.- Nivel de conocimiento de los fundamentos científicos pedagógicos.	2,3			
				3.- Asociación y transferencia de teoría/práctica.	4			Algunas veces
				4.- Aplicabilidad al conocimiento didáctico - pedagógico	5,6			
			2.- Diseño del proceso investigativo	1.- Nivel de identificación de problemas.	7,8		Casi siempre	
				2.- Elegir y aplicar los métodos pertinente..	9			
				3.- Ejecutar el proceso investigativo.	10			Siempre
4.- Reflexionar sobre los resultados.	11, 12							
3.- Comunicación o divulgación de los resultados	1.- Nivel de manejo de las TIC.	13						
	2.- Publicación de las investigaciones.	14						

<p><b>Problema específico 2</b> ¿Cuál es la relación existente entre el diseño investigativo del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019?</p>	<p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar la relación que existe entre el diseño investigativo del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019.</p>	<p><b>Hipótesis Específica 2</b> Existe una relación positiva entre el diseño investigativo del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019</p>	3.- Elaboración y publicación de resultados.	15,16			
			4.- Nivel de comunicación de investigaciones en eventos.	17,18			
			4.- Conducción de procesos de investigación	1.- Asignaturas a cargo del docente.			19, 20
			2.- Investigaciones realizadas en su trabajo.	21, 22			
			3.- Manejo de proyectos en desarrollo social	13, 24			
<b>VARIABLE 2</b>							
<b>Calidad Educativa</b>							
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de Medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
<p><b>Problema específico 3</b> ¿Cuál es la relación existente entre la comunicación o divulgación de resultados del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019?</p>	<p><b>Objetivo específico 3</b> Determinar la relación que existe entre la comunicación o divulgación de resultados del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019.</p>	<p><b>Hipótesis Específica 3</b> Existe una relación positiva entre la comunicación o divulgación de resultados del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019.</p>	Gestión estratégica	• Conducción Institucional	1,2	1,	Nunca.
				• Gestión estratégica para la mejora continua.	3,4		
				• Clima institucional y convivencia	5,6		
			Formación Integral	• Procesos pedagógicos	7,8	2,	
• Trabajo conjunto con familias y la comunidad.	9,10	3,					
• Orientaciones para el bienestar del educando	11,12	4.					
Soporte y recursos para procesos pedagógicos	• Local institucional	13,14,15					
	• Recursos	16,17,18					
Resultados	• Verificación del perfil de egreso	19,20, 21,22, 23,24		Siempre			
<p><b>Problema específico 4</b> ¿Cuál es la relación existente entre la conducción de procesos de investigación del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019?</p>	<p><b>Objetivo específico 4</b> Determinar la relación que existe entre la conducción de procesos de investigación del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019.</p>	<p><b>Hipótesis Específica 4</b> Existe una relación positiva entre la conducción de procesos de investigación del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019.</p>					

Nivel y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Nivel</b> De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), el diseño de investigación “puede ser definido como el plan o estrategia concebida para obtener la información que se desee con la finalidad de responder al planteamiento del problema” (p.128). En el presente estudio el diseño de investigación es no experimental pues no hay manipulación intencional de la variable, se observa la variable en su contexto natural para recoger información y analizar los resultados de su aplicación.</p> <p><b>Diseño</b></p>  <p>M = Docentes de la Zona Sur de Huarochiri  O<sub>1</sub> = variable 1 Competencias Investigativas  O<sub>2</sub> = variable 2 Calidad educativa de las I.E.  r = relación entre las dos V<sub>1</sub> – V<sub>2</sub></p>	<p><b>Población:</b> 80 docentes de Educación Primaria y de Educación Secundaria de la zona sur de Huarochiri’.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Censal</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 80 docentes.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Competencias investigativas.  <b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionarios</p> <hr/> <p><b>Variable 2:</b> Calidad Educativa.  <b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionarios</p> <p><b>Autor:</b> Pedro Emerson Monterroso Vargas  Año: 2019  <b>Monitoreo:</b> Presencial y constante  <b>Ámbito de Aplicación:</b> Docentes.  <b>Forma de Administración:</b> Individual</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b>  Media, moda y mediana (Medidas de tendencia central)  Rango de variación: desviación estándar  Coeficiente de variación (Medidas de dispersión)</p> <p><b>INFERENCIAL:</b>  Pruebas correlacionales según la normalidad de los datos: de Spearman</p>

Anexo 2: Instrumentos.

## CUESTIONARIO DE LA VARIABLE 1

**OBJETIVO:** Determinar las competencias investigativas de los docentes de la zona sur de la Provincia de Huarochirí.

**INSTRUCCIONES:** Señor(a) Profesor(a), mucho le agradeceremos resolver el cuestionario con toda sinceridad, ya que ello servirá para sugerir correctivos en favor de los docentes de la zona mencionada, es en ese sentido que le alcanzamos la valoración a sus respuestas como sigue:

1 = Nunca                      2 = Algunas veces                      3 = Casi siempre                      4 = Siempre

N°	INDICADORES	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
<b>FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA</b>					
1	¿Con qué regularidad lee revistas científicas o libros referentes a su profesión para realizar algún estudio de investigación?				
2	¿Con qué frecuencia se actualiza en temas de educación y pedagogía basada en resultados?				
3	¿Con qué continuidad se actualiza para conocer los fundamentos que respaldan la ciencia y la pedagogía?				
4	¿Con qué frecuencia asiste a cursos de capacitación y/o actualización sobre investigación e innovación pedagógica?				
5	¿Con qué periodicidad revisa literatura científica para emplearla en su labor docente?				
6	¿Con qué frecuencia utiliza artículos científicos para buscar soluciones a su práctica cotidiana diaria?				
<b>DISEÑO DEL PROCESO INVESTIGATIVO</b>					
7	¿Con qué Frecuencia identifica problemas asociados a su labor docente en aula y/o I.E.?				
8	¿Con qué periodicidad Identifica problemas asociados a su realidad docente?				
9	¿Con qué continuidad utiliza diversos diseños o abordajes de investigación?				
10	¿Hace uso de algún método de investigación para resolver problemas de la vida diaria en su trabajo docente?				
11	¿Con qué regularidad realiza investigación científica?				
12	¿Relaciona los resultados de su investigación con su práctica cotidiana?				
<b>COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LOS RESULTADOS</b>					
13	¿Con qué frecuencia emplea alguna base de datos o revistas científicas electrónicas para realizar estudios de investigación?				
14	¿Utiliza usted directorio nacional o internacional de investigación para buscar antecedentes de investigación?				
15	¿Ha participado en la elaboración de algún texto y/o libro?				
16	¿Con qué periodicidad realiza publicaciones como: separatas, módulos o libros?				
17	¿Con qué frecuencia participa en la divulgación de investigación en algún evento regional o nacional?				

18	¿Ha participado en la elaboración de artículos pedagógicos publicados en revistas y/o periódicos?				
<b>CONDUCCIÓN DE PROCESOS DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
19	¿Fomenta la indagación e investigación en las asignaturas que Usted dirige?				
20	¿Utiliza bibliografía actualizada en sus asignaturas?				
21	¿Promueve trabajos de investigación para la feria de ciencias y/o otros eventos?				
22	¿Asesora trabajos de investigación para exposiciones en eventos de ciencias?				
23	¿Orienta algún área de Investigación en la Institución donde labora?				
24	¿Ejecuta alguna investigación en beneficio de la Institución donde labora?				
<b>Totales parciales</b>					
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					

## CUESTIONARIO DE LA VARIABLE 2

**OBJETIVO:** Determinar la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de la Provincia de Huarochiri.

**INSTRUCCIONES:** Señor(a) Profesor(a), mucho le agradeceremos resolver el cuestionario con toda sinceridad, ya que ello servirá para sugerir correctivos en favor de los docentes de la zona mencionada, es en ese sentido que le alcanzamos la valoración a sus respuestas como sigue:

1 = Nunca                      2 = Algunas veces                      3 = Casi siempre                      4 = Siempre

N°	INDICADORES	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
<b>GESTIÓN ESTRATÉGICA</b>					
1	¿El director llama a reunión de directivos, docentes y administrativos para elaborar los documentos de gestión: PEI, PAT, RI?				
2	¿Con qué frecuencia se reúne el CONEI para hacer el seguimiento y evaluación del avance de la planificación estratégica?				
3	¿Con qué periodicidad el director informa sobre la gestión institucional que realiza ante los órganos pertinentes?				
4	¿Se realiza informes bimestrales sobre los logros de aprendizajes, basado en los resultados de las evaluaciones bimestrales?				
5	¿Los directivos dialogan acerca de la problemática existente en la I.E. y se respetando las opiniones de los docentes, en la solución?				
6	¿La comunidad educativa se preocupa por mantener o mejorar el buen clima institucional?				
<b>FORMACIÓN INTEGRAL</b>		1	2	3	4
7	¿Con qué Frecuencia se reúnen los docentes para intercambiar experiencias acerca de los aciertos y desaciertos didácticos en el aula?				
8	¿Con qué periodicidad reciben orientaciones y asesoramiento pedagógico para mejorar la calidad de los aprendizajes del alumno?				
9	¿Con qué continuidad se reúnen con los padres de familia para involucrarlos en las acciones educativas de sus hijos?				
10	¿Hace uso de algún método de sensibilización para que la comunidad del contexto participe activamente en acciones que programe la I.E.?				
11	¿Con qué regularidad se realiza orientaciones a los padres de familia para la preparación de la lonchera saludable?				
12	¿Se orienta a los estudiantes para el consumo de alimentos saludables, higiene corporal y segregado de los desperdicios?				
<b>SOPORTE Y RECURSOS PARA PROCESOS PEDAGÓGICOS</b>		1	2	3	4
13	¿Con qué frecuencia se hace mantenimiento de la infraestructura de la institución educativa?				
14	¿Participan los docentes en la elaboración del plan de contingencia institucional?				
15	¿Los directivos o el director orientan a cada docente en la elaboración de un plan de contingencia para el aula?				
16	¿Ha participado en la ejecución de planes para el financiamiento de la adquisición de recursos para implementar las aulas?				
17	¿El director solicita a los docentes para el apoyo y/o seguimiento de documentos de gestión en los estamentos externos a la I.E.?				
18	¿Por encargo de la dirección, ha participado en capacitaciones y/o				

	<b>RESULTADOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
19	¿Considera los estándares los resultados de la ECE del año anterior para la programación de la PCC y PCA?				
20	¿Utiliza los mapas de progreso para elaborar las unidades de aprendizaje, y ejerce control para el cumplimiento de la unidad?				
21	¿Toma en cuenta los perfiles de egreso, para elaborar los documentos de gestión pedagógica?				
22	¿Al finalizar cada bimestre hace una estadística de los logros de aprendizaje y establece el avance de para alcanzar el perfil de egreso?				
23	¿Teniendo en cuenta el avance de logro del perfil de egreso, planifica la unidad de aprendizaje siguiente?				
24	¿En las evaluaciones orienta los desempeños hacia el logro del perfil del estudiante?				
	<b>Totales parciales</b>				
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>				

**Anexo 3: Base de datos de la prueba piloto.**

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE : PRUEBA PILOTO																								
sujeto/items	Dimensión: FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLOGICA						Dimensión: DISEÑO DEL PROCESO INVESTIGATIVO						Dimensión: COMUNICACIÓN Y DIVULGACION DE LOS RESULTADOS						Dimensión: DONCUCCIÓN DE PROCESO DE INVESTIGACIÓN					
	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24
1	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1
2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	3	3	3
3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1
4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	3	3	4	2
5	3	4	2	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	4	4	2	3
6	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
7	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3
8	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3
9	2	2	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2
10	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	1	1	2	1	2	3	3	2	1	1
11	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
12	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1
13	2	2	3	2	2	4	3	2	3	3	3	4	3	3	1	1	2	1	3	2	3	2	2	2
14	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
15	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2

TOTALV1	INTEMOD1	INTEMOD2	INTEMOD3	INTEMOD4
58	21	16	12	9
76	21	21	13	21
37	10	10	8	9
74	19	21	14	20
69	19	15	15	20
70	19	19	14	18
58	15	16	10	17
66	17	17	16	16
48	15	14	6	13
55	17	16	10	12
51	17	14	8	12
53	16	19	8	10
58	15	18	11	14
61	19	16	12	14
44	15	10	7	12

CALIDAD EDUCATIVA : PRUEBA PILOTO																								
sujeto/items	Dimensión: GESTIÓN ESTRATEGICA						Dimensión: FORMACIÓN INTEGRAL						Dimensión: SOPORTE Y RECURSOS PARA PROCESO PEDAGÓGICOS						Dimensión: RESULTADOS					
	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24
1	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3	3
2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3
3	4	3	4	4	4	2	4	4	3	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3
4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4
5	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	4	3	4	2	3	4	3	3
6	4	2	4	4	4	4	3	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3
7	4	3	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4
8	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2
9	4	1	2	2	1	3	1	1	3	3	2	4	2	4	1	2	4	2	4	4	4	4	4	4
10	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2
11	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
12	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	3
13	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4
14	4	2	3	2	3	4	4	4	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4
15	3	2	2	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	2	1	4	1	3	3	2	3	2	2

TOTALV1	INTEMOD1	INTEMOD2	INTEMOD3	INTEMOD4
83	22	20	22	19
82	22	21	16	23
85	21	20	22	22
86	23	20	21	22
77	22	19	17	19
73	22	16	16	19
67	15	14	17	21
66	16	18	16	16
66	13	14	15	24
54	13	13	14	14
56	15	14	13	14
51	13	11	11	16
80	21	18	19	22
72	18	18	17	19
56	16	12	13	15

### Anexo 4: Base de datos de la muestra.

#### COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE

sujeto/items	Dimensión: FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLOGICA					Dimensión: DISEÑO DEL PROCESO INVESTIGATIVO						Dimensión: COMUNICACIÓN Y DIVULGACION DE LOS RESULTADOS						Dimensión: DONCUCCIÓN DE PROCESO DE INVESTIGACIÓN				TOTALV1	INTEMOD1	INTEMOD2	INTEMOD3	INTEMOD4			
	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21						item22	item23	item24
1	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	58	21	16	12	9
2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	3	3	76	21	21	13	21
3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	37	10	10	8	9
4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	3	3	4	2	74	19	21	14	20
5	3	4	2	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	4	4	2	3	69	19	15	15	20
6	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	70	19	19	14	18
7	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3	58	15	16	10	17
8	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	66	17	17	16	16
9	2	2	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	48	15	14	6	13
10	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2	2	3	3	2	2	1	55	17	16	10	12
11	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	51	17	14	8	12
12	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	53	16	19	8	10
13	2	2	3	2	2	4	3	2	3	3	3	4	3	3	1	1	2	1	3	2	3	2	2	2	58	15	18	11	14
14	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	61	19	16	12	14
15	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	44	15	10	7	12
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	1	4	2	3	3	3	3	69	18	20	13	18
17	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3	1	3	4	4	3	3	4	75	20	21	13	21
18	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1	56	18	18	9	11
19	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	50	14	12	10	14
20	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	47	13	14	7	13
21	3	3	3	3	2	3	4	4	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	3	3	3	2	2	2	60	17	17	10	16
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	58	18	18	11	11
23	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	51	14	12	11	14
24	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	1	1	3	1	2	2	2	52	15	14	12	11
25	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	52	15	14	13	10
26	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	64	16	17	14	17
27	3	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	68	15	19	16	18
28	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	1	1	3	3	2	2	1	1	54	15	17	10	12
29	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	1	1	2	2	3	3	4	3	2	3	64	17	18	11	18
30	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	59	15	18	11	15
31	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	64	16	18	14	16
32	2	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	52	17	12	11	12
33	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	4	3	2	2	2	51	13	14	8	16
34	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	69	19	18	14	18
35	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	37	7	15	6	9
36	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1	42	13	12	6	11
37	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	64	17	16	16	15
38	2	3	2	3	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	2	44	15	10	7	12
39	2	2	1	3	2	4	3	2	3	3	4	3	3	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	57	15	18	11	13
40	2	2	1	3	2	3	3	2	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	49	13	12	10	14
41	3	3	3	3	2	3	4	4	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2	60	17	17	10	16
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2	2	58	18	18	11	11
43	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	51	14	12	11	14
44	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	52	15	14	12	11
45	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	52	15	14	13	10
46	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	64	16	17	14	17
47	3	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	68	15	19	16	18
48	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	1	1	3	2	2	2	1	1	54	15	17	10	12
49	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	1	1	2	2	3	3	4	3	2	3	64	17	18	11	18
50	2	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	59	15	18	11	15
51	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	58	21	16	12	9
52	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	3	3	3	76	21	21	13	21
53	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	37	10	10	8	9

54	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	3	3	4	2	
55	3	4	2	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	4	4	2	3	
56	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
57	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3	
58	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	
59	2	2	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	
60	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	1	2	1	2	3	3	2	1	1	
61	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
62	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	
63	2	2	3	2	2	4	3	2	3	3	3	4	3	3	1	1	2	1	3	2	3	2	2	2	
64	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
65	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	1	4	2	3	3	3	3	
67	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3	1	3	4	4	3	3	4	
68	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1
69	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	
70	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	
71	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	
72	2	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	
73	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	4	3	2	2	2	
74	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
75	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	
76	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1	
77	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	
78	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	
79	2	2	3	2	2	4	3	2	3	3	3	4	3	3	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	
80	2	2	1	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3	2	2	2	

74	19	21	14	20
69	19	15	15	20
70	19	19	14	18
58	15	16	10	17
66	17	17	16	16
48	15	14	6	13
55	17	16	10	12
51	17	14	8	12
53	16	19	8	10
58	15	18	11	14
61	19	16	12	14
44	15	10	7	12
69	18	20	13	18
75	20	21	13	21
56	18	18	9	11
50	14	12	10	14
47	13	14	7	13
64	16	18	14	16
52	17	12	11	12
51	13	14	8	16
69	19	18	14	18
37	7	15	6	9
42	13	12	6	11
64	17	16	16	15
44	15	10	7	12
57	15	18	11	13
49	13	12	10	14

CALIDAD EDUCATIVA

sujeto/items	Dimensión: GESTIÓN ESTRATEGICA						Dimensión: FORMACIÓN INTEGRAL						Dimensión: SOPORTE Y RECURSOS PARA PROCESO PEDAGÓGICOS						Dimensión: RESULTADOS					
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24
1	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	3	3
2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3
3	4	3	4	4	4	2	4	4	3	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3
4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4
5	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	4	3	4	2	3	4	3	3
6	4	2	4	4	4	4	3	4	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3
7	4	3	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	4	4	4	4
8	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2
9	4	1	2	2	1	3	1	1	3	3	2	4	2	4	1	2	4	2	4	4	4	4	4	4
10	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2
11	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
12	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3
13	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4
14	4	2	3	2	3	4	4	4	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4
15	3	2	2	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	2	1	4	1	3	3	2	3	2	2
16	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	1	3	1	3	3	2	2	1	4	4	4	4	4	4
17	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	2
18	4	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3
19	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	2	1	1	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3
22	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3
23	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2
24	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3
25	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	2	3	1	1	2
26	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3
27	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3
28	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3
29	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2	2	2	1	2	2	3	4	4	3	4	3
30	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	2	2	3	3
31	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
32	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
33	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	3	3	2	2	2
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2
36	4	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	4	3	2	3	3
37	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2
38	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
40	3	2	2	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	2	1	4	1	3	3	2	3	2	2
41	2	1	1	3	3	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3
42	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3
43	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2
44	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3
45	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	2	3	1	1	2
46	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3
47	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3
48	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3
49	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2	2	2	1	2	2	3	4	4	3	4	3
50	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	2	2	2	3
51	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	3	3
52	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	4	3
53	4	3	4	4	4	2	4	4	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3
54	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4
55	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	4	3	4	2	3	4	3	3
56	4	2	4	4	4	4	3	4	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3
57	4	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4
58	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2

TOTALV1	INTEMOD1	INTEMOD2	INTEMOD3	INTEMOD4
83	22	20	22	19
82	22	21	16	23
85	21	20	22	22
86	23	20	21	22
77	22	19	17	19
73	22	16	16	19
67	15	14	17	21
66	16	18	16	16
66	13	14	15	24
54	13	13	14	14
56	15	14	13	14
51	13	11	11	16
80	21	18	19	22
72	18	18	17	19
56	16	12	13	15
76	22	18	12	24
71	23	18	18	12
59	16	14	15	14
53	16	13	12	12
60	12	12	18	18
51	12	8	14	17
56	15	12	14	15
61	16	16	15	14
61	16	16	15	14
44	10	11	12	11
81	19	20	20	22
79	22	20	19	18
70	21	19	13	17
69	19	18	11	21
72	21	19	18	14
65	15	17	16	17
72	24	18	18	12
48	14	10	9	15
95	24	24	23	24
61	19	16	12	14
67	18	17	14	18
56	14	13	15	14
60	12	12	18	18
61	16	16	15	14
56	16	12	13	15
51	12	8	14	17
56	15	12	14	15
61	16	16	15	14
61	16	16	15	14
44	10	11	12	11
81	19	20	20	22
79	22	20	19	18
70	21	19	13	17
69	19	18	11	21
72	21	19	18	14
83	22	20	22	19
82	22	21	16	23
85	21	20	22	22
86	23	20	21	22
77	22	19	17	19
73	22	16	16	19
67	15	14	17	21
66	16	18	16	16

59	4	1	2	2	1	3	1	1	3	3	2	4	2	4	1	2	4	2	4	4	4	4	4	4
60	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
61	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	
62	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3
63	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4
64	4	2	3	2	3	4	4	4	4	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4
65	3	2	2	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	2	1	4	1	3	3	2	3	2	2
66	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	1	3	1	3	3	2	2	1	4	4	4	4	4	4
67	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	
68	4	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3
69	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
70	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
71	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
72	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
73	4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	3	3	2	2	2
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
75	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2
76	4	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	4	3	2	3	3
77	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2
78	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
79	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
80	3	2	2	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	2	1	4	1	3	3	2	3	2	2

66	13	14	15	24
54	13	13	14	14
56	15	14	13	14
51	13	11	11	16
80	21	18	19	22
72	18	18	17	19
56	16	12	13	15
76	22	18	12	24
71	23	18	18	12
59	16	14	15	14
53	16	13	12	12
60	12	12	18	18
65	15	17	16	17
72	24	18	18	12
48	14	10	9	15
95	24	24	23	24
61	19	16	12	14
67	18	17	14	18
56	14	13	15	14
60	12	12	18	18
61	16	16	15	14
56	16	12	13	15

Anexo 5: Certificado de validez de los instrumentos de medición.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Fundamentación Epistemológica</b>								
1	¿Con qué regularidad lee revistas científicas o libros referentes a su profesión para realizar algún estudio de investigación o clases?	X		X		X		
2	¿Con qué frecuencia se actualiza en temas de educación y pedagogía basada en resultados?	✓		X		✓		
3	¿Con qué continuidad se actualiza para conocer los fundamentos que respaldan la ciencia y la pedagogía?	X		X		X		
4	¿Con qué frecuencia asiste a cursos de capacitación y/o actualización sobre investigación e innovación pedagógica?	X		X		X		
5	¿Con qué periodicidad revisa literatura científica para emplearla en su labor docente?	X		X		X		
6	¿Con qué frecuencia utiliza artículos científicos para buscar soluciones a su práctica cotidiana diaria?	X		X		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Diseño del Proceso Investigativo</b>								
7	¿Con qué Frecuencia identifica problemas asociados a su labor docente en aula y/o I.E.?	X		X		X		
8	¿Con qué periodicidad Identifica problemas asociados a su realidad docente?	X		X		X		
9	¿Con qué continuidad utiliza diversos diseños o abordajes de investigación?	✓		X		X		
10	¿Hace uso de algún método de investigación para resolver problemas de la vida diaria en su trabajo docente?	✓		X		X		
11	¿Con qué regularidad realiza investigación científica?	X		X		X		
12	¿Relaciona los resultados de su investigación con su práctica cotidiana?	✓		X		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Comunicación y divulgación de los Resultados</b>								
13	¿Con qué frecuencia emplea alguna base de datos o revistas científicas electrónicas para realizar clases o estudios de investigación?	X		X		✓		
14	¿Sabe usted de la existencia de un Directorio Nacional o Internacional de Investigación?	X		X		X		
15	¿Con qué periodicidad realiza publicaciones como: apuntes, separatas, módulos o libros?	X		X		✓		

17	¿Ha participado en la elaboración de algún libro?	x		x		x	
18	¿Con qué frecuencia participa en la divulgación de investigación en algún evento regional o nacional?	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 4: Conducción de procesos de Investigación</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿Fomenta la indagación e investigación en las asignaturas que Usted dirige?	x		x		x	
20	¿Utiliza bibliografía actualizada en sus asignaturas?	x		x		x	
21	¿Promueve trabajos de investigación para la feria de ciencias y/o otros eventos?	x		x		x	
22	¿Asesora trabajos de investigación para exposiciones en eventos de ciencias?	x		x		x	
23	¿Orienta algún área de Investigación en la Institución donde labora?	x		x		x	
24	¿Ejecuta alguna investigación en beneficio de la Institución donde labora?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

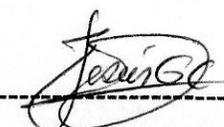
Apellidos y nombres del juez validador. Dni Mg: Mgtr. GAMARRA CANOPIO, Jesús Aristides            DNI: 10612281

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

23 de 06 del 2019

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA DE LAS I.E.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión Estratégica</b>							
1	¿El director llama a reunión de directivos, docentes y administrativos para elaborar los documentos de gestión: PEI, PAT, RI ?	✓		✓		✓		
2	¿Con qué frecuencia se reúne el CONEI para hacer el seguimiento y evaluación del avance de la planificación estratégica?	✓		✓		✓		
3	¿Con qué periodicidad el director informa sobre la gestión institucional que realiza ante los órganos pertinentes?	✓		✓		✓		
4	¿Se realiza informes bimestrales sobre los logros de aprendizajes, basado en los resultados de las evaluaciones bimestrales?	✓		✓		✓		
5	¿Los directivos dialogan acerca de la problemática existente en la I.E. y se respetan las opiniones de los docentes, en la solución?	✓		✓		✓		
6	¿La comunidad educativa se preocupa por mantener o mejorar el buen clima institucional?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Formación Integral</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Con qué Frecuencia se reúnen los docentes para intercambiar experiencias acerca de los aciertos y desaciertos didácticos en el aula?	✓		✓		✓		
8	¿Con qué periodicidad reciben orientaciones y asesoramiento pedagógico para mejorar la calidad de los aprendizajes del alumno?	✓		✓		✓		
9	¿Con qué continuidad se reúnen con los padres de familia para involucrarlos en las acciones educativas de sus hijos?	✓		✓		✓		
10	¿Hace uso de algún método de sensibilización para que la comunidad del contexto participe activamente en acciones que programe la I.E.?	✓		✓		✓		
11	¿Con qué regularidad se realiza orientaciones a los padres de familia para la preparación de la lonchera saludable?	✓		✓		✓		
12	¿Se orienta a los estudiantes para el consumo de alimentos saludables, higiene corporal y segregado de los desperdicios?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Soporte y Recursos para Procesos Pedagógicos.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Con que frecuencia se hace mantenimiento de la infraestructura de la institución educativa?	✓		✓		✓		
14	¿Participan los docentes en la elaboración del plan de contingencia institucional?	✓		✓		✓		

15	¿Los directivos o el director orientan a cada docente en la elaboración de un plan de contingencia para el aula?	X		X		X	
17	¿Ha participado en la ejecución de planes para el financiamiento de la adquisición de recursos para implementar las aulas?	X		X		X	
18	¿El director solicita a los docentes para el apoyo y/o seguimiento de documentos de gestión en los estamentos externos a la I.E.?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: Resultados</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿Considera los estándares los resultados de la ECE del año anterior para la programación de la PCC y PCA?	X		X		X	
20	¿Utiliza los mapas de progreso para elaborar las unidades de aprendizaje, y ejerce control para el cumplimiento de la unidad?	X		X		X	
21	¿Toma en cuenta los perfiles de egreso, para elaborar los documentos de gestión pedagógica?	X		X		X	
22	¿Al finalizar cada bimestre hace una estadística de los logros de aprendizaje y establece el avance para alcanzar el perfil de egreso?	X		X		X	
23	¿Teniendo en cuenta el avance de logro del perfil de egreso, planifica la unidad de aprendizaje siguiente?	X		X		X	
24	¿En las evaluaciones orienta los desempeños hacia el logro del perfil del estudiante?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mgtr. GAMARRA CANOZIO, Jesús Aristides ..... DNI: 10612281

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA .....

23 de 06 del 2019.

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Fundamentación Epistemológica</b>								
1	¿Con qué regularidad lee revistas científicas o libros referentes a su profesión para realizar algún estudio de investigación o clases?	✓		✓		✓		
2	¿Con qué frecuencia se actualiza en temas de educación y pedagogía basada en resultados?	✓		✓		✓		
3	¿Con qué continuidad se actualiza para conocer los fundamentos que respaldan la ciencia y la pedagogía?	✓		✓		✓		
4	¿Con qué frecuencia asiste a cursos de capacitación y/o actualización sobre investigación e innovación pedagógica?	✓		✓		✓		
5	¿Con qué periodicidad revisa literatura científica para emplearla en su labor docente?	✓		✓		✓		
6	¿Con qué frecuencia utiliza artículos científicos para buscar soluciones a su práctica cotidiana diaria?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Diseño del Proceso Investigativo</b>								
7	¿Con qué Frecuencia identifica problemas asociados a su labor docente en aula y/o I.E.?	✓		✓		✓		
8	¿Con qué periodicidad Identifica problemas asociados a su realidad docente?	✓		✓		✓		
9	¿Con qué continuidad utiliza diversos diseños o abordajes de investigación?	✓		✓		✓		
10	¿Hace uso de algún método de investigación para resolver problemas de la vida diaria en su trabajo docente?	✓		✓		✓		
11	¿Con qué regularidad realiza investigación científica?	✓		✓		✓		
12	¿Relaciona los resultados de su investigación con su práctica cotidiana?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Comunicación y divulgación de los Resultados</b>								
13	¿Con qué frecuencia emplea alguna base de datos o revistas científicas electrónicas para realizar clases o estudios de investigación?	✓		✓		✓		
14	¿Sabe usted de la existencia de un Directorio Nacional o Internacional de Investigación?	✓		✓		✓		
15	¿Con qué periodicidad realiza publicaciones como: apuntes, separatas, módulos o libros?	✓		✓		✓		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA DE LAS I.E.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Gestión Estratégica</b>								
1	¿El director llama a reunión de directivos, docentes y administrativos para elaborar los documentos de gestión: PEI, PAT, RI ?	✓		✓		✓		
2	¿Con qué frecuencia se reúne el CONEI para hacer el seguimiento y evaluación del avance de la planificación estratégica?	✓		✓		✓		
3	¿Con qué periodicidad el director informa sobre la gestión institucional que realiza ante los órganos pertinentes?	✓		✓		✓		
4	¿Se realiza informes bimestrales sobre los logros de aprendizajes, basado en los resultados de las evaluaciones bimestrales?	✓		✓		✓		
5	¿Los directivos dialogan acerca de la problemática existente en la I.E. y se respetan las opiniones de los docentes, en la solución?	✓		✓		✓		
6	¿La comunidad educativa se preocupa por mantener o mejorar el buen clima institucional?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Formación Integral</b>								
7	¿Con qué Frecuencia se reúnen los docentes para intercambiar experiencias acerca de los aciertos y desaciertos didácticos en el aula?	✓		✓		✓		
8	¿Con qué periodicidad reciben orientaciones y asesoramiento pedagógico para mejorar la calidad de los aprendizajes del alumno?	✓		✓		✓		
9	¿Con qué continuidad se reúnen con los padres de familia para involucrarlos en las acciones educativas de sus hijos?	✓		✓		✓		
10	¿Hace uso de algún método de sensibilización para que la comunidad del contexto participe activamente en acciones que programe la I.E.?	✓		✓		✓		
11	¿Con qué regularidad se realiza orientaciones a los padres de familia para la preparación de la lonchera saludable?	✓		✓		✓		
12	¿Se orienta a los estudiantes para el consumo de alimentos saludables, higiene corporal y segregado de los desperdicios?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Soporte y Recursos para Procesos Pedagógicos.</b>								
13	¿Con que frecuencia se hace mantenimiento de la infraestructura de la institución educativa?	✓		✓		✓		
14	¿Participan los docentes en la elaboración del plan de contingencia institucional?	✓		✓		✓		

15	¿Los directivos o el director orientan a cada docente en la elaboración de un plan de contingencia para el aula?	✓		✓		✓	
17	¿Ha participado en la ejecución de planes para el financiamiento de la adquisición de recursos para implementar las aulas?	✓		✓		✓	
18	¿El director solicita a los docentes para el apoyo y/o seguimiento de documentos de gestión en los estamentos externos a la I.E.?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: Resultados</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿Considera los estándares los resultados de la ECE del año anterior para la programación de la PCC y PCA?	✓		✓		✓	
20	¿Utiliza los mapas de progreso para elaborar las unidades de aprendizaje, y ejerce control para el cumplimiento de la unidad?	✓		✓		✓	
21	¿Toma en cuenta los perfiles de egreso, para elaborar los documentos de gestión pedagógica?	✓		✓		✓	
22	¿Al finalizar cada bimestre hace una estadística de los logros de aprendizaje y establece el avance para alcanzar el perfil de egreso?	✓		✓		✓	
23	¿Teniendo en cuenta el avance de logro del perfil de egreso, planifica la unidad de aprendizaje siguiente?	✓		✓		✓	
24	¿En las evaluaciones orienta los desempeños hacia el logro del perfil del estudiante?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento puede ser aplicado por gozar de suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. D.L.Mg: Pomacayo Palomino Ellich   DNI: 43700914

Especialidad del validador: Sección Educativa - Administración

.....de.....del 20.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Fundamentación Epistemológica</b>							
1	¿Con qué regularidad lee revistas científicas o libros referentes a su profesión para realizar algún estudio de investigación?	✓		✓		✓		
2	¿Con qué frecuencia se actualiza en temas de educación y pedagogía basada en resultados?	✓		✓		✓		
3	¿Con qué continuidad se actualiza para conocer los fundamentos que respaldan la ciencia y la pedagogía?	✓		✓		✓		
4	¿Con qué frecuencia asiste a cursos de capacitación y/o actualización sobre investigación e innovación pedagógica?	✓		✓		✓		
5	¿Con qué periodicidad revisa literatura científica para emplearla en su labor docente?	✓		✓		✓		
6	¿Con qué frecuencia utiliza artículos científicos para buscar soluciones a su práctica cotidiana diaria?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Diseño del Proceso Investigativo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	¿Con qué Frecuencia identifica problemas asociados a su labor docente en aula y/o I.E.?	✓		✓		✓		
8	¿Con qué periodicidad Identifica problemas asociados a su realidad docente?	✓		✓		✓		
9	¿Con qué continuidad utiliza diversos diseños o abordajes de investigación?	✓		✓		✓		
10	¿Hace uso de algún método de investigación para resolver problemas de la vida diaria en su trabajo docente?	✓		✓		✓		
11	¿Con qué regularidad realiza investigación científica?	✓		✓		✓		
12	¿Relaciona los resultados de su investigación con su práctica cotidiana?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Comunicación y divulgación de los Resultados</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	¿Con qué frecuencia emplea alguna base de datos o revistas científicas electrónicas para realizar estudios de investigación?	✓		✓		✓		
14	¿Utiliza usted directorio nacional o internacional de investigación para buscar antecedentes de investigación?	✓		✓		✓		
15	¿Ha participado en la elaboración de algún texto y/o libro?	✓		✓		✓		
17	¿Con qué periodicidad realiza publicaciones como: separatas, módulos o libros?	✓		✓		✓		
18	¿Con qué frecuencia participa en la divulgación de investigación en algún evento regional o nacional?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: Conducción de procesos de Investigación		Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Fomenta la indagación e investigación en las asignaturas que Usted dirige?	✓		✓		✓	
20	¿Utiliza bibliografía actualizada en sus asignaturas?	✓		✓		✓	
21	¿Promueve trabajos de investigación para la feria de ciencias y/o otros eventos?	✓		✓		✓	
22	¿Asesora trabajos de investigación para exposiciones en eventos de ciencias?	✓		✓		✓	
23	¿Orienta algún área de Investigación en la Institución donde labora?	✓		✓		✓	
24	¿Ejecuta alguna investigación en beneficio de la Institución donde labora?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Moisés Huamancaja Espinoza    DNI: 19838135

Especialidad del validador: Dr. en Administración de la Educación

25 de 06 del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma del Experto Informante.  
 Moises Huamancaja Espinoza  
 DOCTOR EN CIENCIAS  
 DE LA EDUCACIÓN

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA DE LAS I.E.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión Estratégica</b>							
1	¿El director llama a reunión de directivos, docentes y administrativos para elaborar los documentos de gestión: PEI, PAT, RI?	✓		✓		✓		
2	¿Con qué frecuencia se reúne el CONEI para hacer el seguimiento y evaluación del avance de la planificación estratégica?	✓		✓		✓		
3	¿Con qué periodicidad el director informa sobre la gestión institucional que realiza ante los órganos pertinentes?	✓		✓		✓		
4	¿Se realiza informes bimestrales sobre los logros de aprendizajes, basado en los resultados de las evaluaciones bimestrales?	✓		✓		✓		
5	¿Los directivos dialogan acerca de la problemática existente en la I.E. y se respetando las opiniones de los docentes, en la solución?	✓		✓		✓		
6	¿La comunidad educativa se preocupa por mantener o mejorar el buen clima institucional?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Formación Integral</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Con qué Frecuencia se reúnen los docentes para intercambiar experiencias acerca de los aciertos y desaciertos didácticos en el aula?	✓		✓		✓		
8	¿Con qué periodicidad reciben orientaciones y asesoramiento pedagógico para mejorar la calidad de los aprendizajes del alumno?	✓		✓		✓		
9	¿Con qué continuidad se reúnen con los padres de familia para involucrarlos en las acciones educativas de sus hijos?	✓		✓		✓		
10	¿Hace uso de algún método de sensibilización para que la comunidad del contexto participe activamente en acciones que programe la I.E.?	✓		✓		✓		
11	¿Con qué regularidad se realiza orientaciones a los padres de familia para la preparación de la lonchera saludable?	✓		✓		✓		
12	¿Se orienta a los estudiantes para el consumo de alimentos saludables, higiene corporal y segregado de los desperdicios?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Soporte y Recursos para Procesos Pedagógicos.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Con qué frecuencia se hace mantenimiento de la infraestructura de la institución educativa?	✓		✓		✓		
14	¿Participan los docentes en la elaboración del plan de contingencia institucional?	✓		✓		✓		
15	¿Los directivos o el director orientan a cada docente en la elaboración de un plan de contingencia para el aula?	✓		✓		✓		
17	¿Ha participado en la ejecución de planes para el financiamiento de la adquisición de recursos para implementar las aulas?	✓		✓		✓		
18	¿El director solicita a los docentes para el apoyo y/o seguimiento de documentos de gestión en los estamentos externos a la I.E.?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: Resultados		Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Considera los estándares los resultados de la ECE del año anterior para la programación de la PCC y PCA?	✓		✓		✓	
20	¿Utiliza los mapas de progreso para elaborar las unidades de aprendizaje, y ejerce control para el cumplimiento de la unidad?	✓		✓		✓	
21	¿Toma en cuenta los perfiles de egreso, para elaborar los documentos de gestión pedagógica?	✓		✓		✓	
22	¿Al finalizar cada bimestre hace una estadística de los logros de aprendizaje y establece el avance de para alcanzar el perfil de egreso?	✓		✓		✓	
23	¿Teniendo en cuenta el avance de logro del perfil de egreso, planifica la unidad de aprendizaje siguiente?	✓		✓		✓	
24	¿En las evaluaciones orienta los desempeños hacia el logro del perfil del estudiante?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si muy Suficiente

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Moises Huamancaja Espinoza ..... DNI: 19838171 .....

Especialidad del validador: Docente en Administración de la Educación .....

..... de 06 del 2019 .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....  
**Firma del Experto Informante.**  
Moises Huamancaja Espinoza  
 DOCTOR EN CIENCIAS  
 DE LA EDUCACIÓN.



*Escuela de Posgrado*

*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

Lima, 22 de junio de 2019

Carta de Presentación N° 039 – 2019 EPG – UCV ATE

Señor(a):

LIC. SAMANIEGO ZURITA, JUAN PABLO

COORDINADOR DE LA RED EDUCATIVA RURAL N°023 DIOS Y HOMBRES DE HUAROCHIRÍ UGEL 15

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MONTEROSO VARGAS, PEDRO EMERSON; identificado con DNI N°40238191** y código de matrícula **N°7001234258**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA ZONA SUR DE HUAROCHIRÍ 2019"**

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dra. María del Carmen Ancaya Martínez**  
Coordinadora de la Escuela de Posgrado – Campus Ate  
Universidad César Vallejo



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

## CARTA DE ACEPTACIÓN

Señora:

Dra. María del Carmen ANCAYA MARTINEZ  
Coordinadora de la escuela de posgrado  
Universidad Cesar vallejo – Campus Ate

PRESENTE:

**Asunto.** Autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación del Prof. MONTERROS VARGAS Pedro Emerson.

**Ref.** Carta de presentación N° 039-2019EGP-UCVATE

.....  
Es grato dirigirme a Ud. para saludarle y a la vez, hacerle de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar al Prof. MOTERROSO VARGAS Pedro Emerson, para que aplique su cuestionario de investigación en las Instituciones Educativas de la Red Educativa N° 23 "Dioses y Hombres de Huarochiri, cuyo título de la tesis de investigación es **"Competencias investigativas del docente y calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochiri 2019"**, la cual hago de su conocimiento para los fines correspondiente que estime necesario.

Instituciones Educativas Red N° 24 "Dioses y Hombres de Huarochiri"	Nivel y/o Modalidad	Turno
I.E.P Santa Cruz de Huarochiri.	Secundaria - JEC	mañana
I.E.P. N° 20607 "Apóstol Santiago" Anchucaya	Inicial, Primaria , Secundaria	mañana
I.E.P. N°20553" Julio Cesar Tello Rojas" Huarochiri	Primaria	mañana
I.E.I. N° 131 " Virgen María de la Asunción" Huarochiri	Inicial	mañana
I.E.P. N°20635 Lupo Huarochiri	Primaria	Mañana
I.E.P. N°20636 Lambilla - Huarochiri	Primaria	Mañana

Es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Huarochiri 24 de junio del 2019.

  
  
Lic. Juan Pablo Samaniego Zurita  
COORDINADOR GENERAL

## ARTÍCULO CIENTÍFICO

### **Competencias investigativas del docente y calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019**

#### *Teacher research skills and educational quality of educational institutions in the southern area of Huarochirí 2019*

Pedro Emerson Monterroso Vargas  
Universidad Cesar Vallejo  
Lima – Perú  
pemv2017@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6240-8894>

#### **Resumen**

Frente a la preocupación de elevar la calidad educativa en nuestra realidad, la presente investigación se inició teniendo como objetivo principal *Determinar la relación que existe entre las competencias investigativas del docente y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019* cuyas variables son: Competencias investigativas del docentes y Calidad Educativa de las Instituciones Educativas.

La presente investigación es de tipo correlacional, con diseño descriptivo correlacional no experimental, fue trabajado con 14 docentes de educación inicial, 24 docentes de educación primaria y 42 docentes de educación secundaria que hacen un total de la población-muestra trabaja de 80 docentes de educación básica regular de la zona sur de Huarochirí. Se elaboró un cuestionario para el acopio de datos con la técnica de la encuesta para cada variable, los instrumentos se pusieron a evaluación de tres expertos con grados de doctor y magister quienes dieron pase de validación, como también se procesaron mediante el alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad obteniendo un índice de 0,931 para ambas variables que se interpreta como de muy alta confiabilidad.

Los resultados del tratamiento estadístico nos arrojan un índice de coeficiente de  $r = 0.505$  lo que nos indica la existencia de una relación positiva moderada fuerte, asimismo el valor de significatividad bilateral es  $p = 0,000 < \alpha = 0,01$  lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis general ( $H_1$ ), llegando a la conclusión que: Existe relación positiva moderada fuerte entre las competencias investigativas de docentes y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019.

**Palabras Claves.** - Competencias investigativas y Calidad Educativa

## ABSTRACT

Faced with the concern to raise the quality of education in our reality, this research was initiated with the main objective *Determine the relationship between the research skills of teachers and the educational quality of educational institutions in the southern area of Huarochirí 2019* variables are: Teachers' research competences and Educational Quality of Educational Institutions.

The present investigation is of correlational type, with non-experimental correlational descriptive design, it was worked with 14 teachers of initial education, 24 teachers of primary education and 42 teachers of secondary education that make a total of the population-sample works of 80 teachers of education basic regular of the southern zone of Huarochirí. A questionnaire was prepared for the collection of data with the survey technique for each variable, the instruments were put to the evaluation of three experts with degrees of doctor and magister who gave validation pass, as well as were processed by means of Cronbach's alpha for determine the reliability by obtaining an index of 0.931 for both variables that is interpreted as having very high reliability.

The results of the statistical treatment give us a coefficient index of  $r = 0.505$  which indicates the existence of a strong moderate positive relationship, also the value of bilateral significance is  $p = 0.000 < \alpha = 0.01$  which leads to reject the null hypothesis ( $H_0$ ) and accept the general hypothesis ( $H_1$ ), reaching the conclusion that: There is a strong moderate strong relationship between the research skills of teachers and the educational quality of educational institutions in the south of Huarochirí 2019.

**Keywords:** Research skills and Educational Quality.

## Introducción

El docente en el presente siglo a nivel mundial necesariamente debe estar a la vanguardia de una actualización, capacitación y principalmente desarrollar sus capacidades de innovación, y para ello el docente es el principal actor de investigación permanente ya que la sociedad contextual es eminentemente cambiante y está en evolución social histórico. Entonces el docente enfrenta una sociedad en evolución que día a día es cambiante y estas transformaciones o cambios lo retan a afrontar una serie de cuestionamientos que es el primer llamado a responder a preguntas del por qué el cambio

no solo de forma sino de fondo ante ello se hace necesario que ponga en juego sus competencias investigativas buscando la calidad educativa de la institución educativa en la cual presta sus servicios profesionales.

En lo referente a las teorías relacionadas al tema, consideramos imprescindible el tratamiento de la teoría de la variable 1: Competencia investigativa, y para su consistencia se expone el enfoque socioformativo de Tobón (2013) la cual es considerado como perspectiva nueva del proceso de formación de la persona, centrada al trabajo de proyectos educativos transversales colaborativos en las que se busque; que cada sujeto tenga un proyecto de vida, desarrolle acciones de emprendimiento, se empodere del fortalecimiento de sus competencias para afrontar problemas de su contexto y trabajar colaborativamente para la solución de esa problemática contextual. En lo referente a las teorías relacionadas a la variable 2 de Calidad Educativa, como fundamento teórico de consistencia reconocemos y tomamos como base lo manifestado por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativo (SINEACE), ya que mucho se dice y exige sobre el tema sin embargo no existen teóricos que se refieran al tema sin embargo como apoyo metodológico encontramos a Joseph Muran quien creó tres pasos que deben seguir las empresas si desean conseguir mejorar la calidad de sus productos: Planificar la calidad, Control de calidad y Mejora de la calidad.

La presente investigación tiene por finalidad analizar y concientizar las competencias investigativas en cada docente involucrado y cuál es la relación que existe entre la calidad educativa de las I.E. de Educación Básica Regular en la zona sur de Huarochirí. Considerando la realidad descrita, planteamos el problema: ¿Qué relación existe entre las competencias investigativas de docentes y la calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019?

## **Metodología**

El método de investigación científica tiene una serie de procesos y normas que orientan el proceso investigativo rígido por el cual se le denomina y se le califica como científica, en la presente investigación tratamos con bastante seriedad los procedimientos científicos que requiere el nivel y tipo de investigación previo a la determinación de las variables, su tratamiento u operacionalización concordante con el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis que rige la investigación.

Como método específico se recurre al método descriptivo, con el diseño correlacional por lo que los datos recolectados y las variables no serán manipuladas experimentalmente, por ser un estudio descriptivo que básicamente recurriremos a la observación sistemática de las variables y las características correlacionales que se encuentra relacionando las dimensiones de la variable 1 con la variable 2.

El tipo de investigación es la descriptiva, dentro lo que conocemos como investigación cualitativa, ya que lo más importante es comprender las relaciones que se establecen entre las variables estudiadas, sin buscar las causas y los efectos que éstas producen. El diseño utilizado es en el descriptivo correlacional.

Finalmente es necesario mencionar que después del recojo de información, los datos obtenidos fueron procesados a través del SPSS, para cuyo efecto se mantuvo confidencialidad de cada uno de los encuestados, no se manipularon los instrumentos ni los datos obtenidos.

## Resultados obtenidos

### Resultados de las Competencias Investigativas del docente.

**Tabla 15.**

*Competencias investigativas del docente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	14	17,5	17,5	17,5
	MEDIO	60	75.0	75.0	75.0
	ALTO	6	7.5	7.5	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Resultados del SPSS v 24

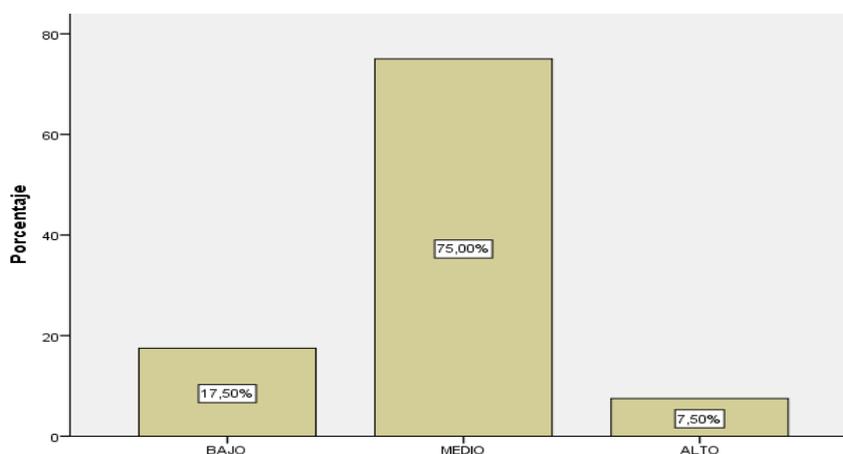


Figura 1. Competencias investigativas del docente.

Fuente: Resultados del SPSS v 24

Interpretación:

Se puede observar que en las competencias investigativas de los docentes se presentan: 14 docentes 17.50 % en un nivel bajo, 60 docentes 75.00% en un nivel medio y 6 docentes 7.50 %, y un nivel alto.

### Contrastación de la hipótesis:

Para contrastar las hipótesis se utilizaron:

- Prueba estadística de Rho de Spearman
- Criterio de decisión:

Si  $p > 0.01$  se acepta la hipótesis nula (H0)

Se  $p < 0,01$  se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta hipótesis alterna H1

### Hipótesis general

H1: Existe una relación positiva entre las competencias investigativas de docentes y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019.

Ho: No existe una relación positiva entre las competencias investigativas de docentes y la calidad de las I.E, de la zona sur de Huarochirí 2019.

**Tabla 25.**

*Correlación entre las competencias investigativas del docente y calidad educativa.*

			Competencias investigativas del docente	Calidad educativa
Rho de Spearman	Competencias investigativas del docente	Coefficiente de correlación	1,000	,505**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,505**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del SPSS v 24

El índice de correlación  $r = 0.505$ , indica que existe relación positiva fuerte entre las variables, asimismo el valor de significatividad bilateral  $p = 0,000 < 0,05$  que rechaza la hipótesis nula (Ho) y acepta la hipótesis alterna (H1), se concluye: Existe relación positiva entre las competencias investigativas de docentes y la calidad educativa de las I.E.

## Discusión

Como resultado en la hipótesis general se tiene: existe una relación significativa positiva fuerte cuyo coeficiente es  $r = 0.505^{**}$ , el valor de significatividad bilateral es de  $p = 0.000 < 0.05$ , cuyo valor rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y acepta la hipótesis general alterna ( $H_1$ ), Concluyendo que: *Si existe relación positiva entre las competencias investigativas del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019*. Igualmente existe resultados coincidentes con Cabrejos (2017), refuerza nuestros resultados con su tesis “*Nivel de competencias investigativas de los docentes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo 2016*” ya que coincidimos, con su conclusión: *Las competencias investigativas de los profesores están en constante renovación y actualización, principalmente en los fundamentos científicos de la carrera, que son la base de la ciencia de enfermería*.

Lo que se confirma con lo expuesto por Oropeza (2014), quien elabora un proyecto para la *Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*, en la cual insertaron y vincularon con la formación de competencias investigativas en los docentes, cuyo propósito fundamental fue la de proponer un modelo de formación profesional desarrollando capacidades investigativas en catedráticos en ejercicio. Este modelo incluyó subsistemas como: el cognitivo, el procedimental y actitudinal comunicativo que describen de forma esencial los componentes del modelo y las relaciones que se originan entre los componentes para favorecer la formación profesional y el desarrollar las competencias investigativas de los catedráticos de la *Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*.

## Conclusión

- 1.- Existe relación positiva moderada fuerte entre las competencias investigativas del docente y la calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019, ya que la correlación es de  $r = 0.505$ , que indica una relación positiva moderada fuerte, asimismo el valor de significatividad bilateral es  $p = 0,000 < 0,05$  rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y acepta la hipótesis general alterna ( $H_1$ ),
- 2.- Existe una relación positiva moderada entre la fundamentación epistemológica de la investigación del docente y calidad educativa de las I.E. de la zona sur de Huarochirí 2019, por el coeficiente de correlación  $r = 0.369$ , lo que indica la existencia de una relación positiva moderada, asimismo el valor de significatividad bilateral es  $p = 0,000 < 0,05$  lo que rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna específica 1 ( $H_1$ ).

## Referencias

- Castellanos, N., Morga, L., y Castellanos, A. (2013). Educación por competencias: hacia la excelencia en la formación. In Red Tercer Milenio S.C.
- Cecilia, Y., y Levison, O. (2009). Propuesta de competencia investigativa para los docentes Universitario.
- Delors, J. (1996), La educación encierra un tesoro, Informe a la Unesco.
- Duran, Marcano, y Noraida, M. (2009). Competencias investigativas del docente de educación básica. *Laurus*, 15(30), 138 – 165.
- Espinoza, S. (2010). Difusión y divulgación de la investigación científica. Universidad de Chile – Tarapacá.
- Faure, E. (1972). *Learning to be, the world of education today tomorrow* (first edit).
- García, L. (2006). Aspectos metodológicos de las relaciones entre el objeto y el problema de la investigación. Unipluversidad.
- Gil, (2018). Métodos de enseñanza y aprendizaje en la competencia investigativa – guía didáctica (Universidad de Guayaquil).
- Hanushek y Woessman. (2007). Cómo definir y medir la calidad educativa hoy. Reflexiones a partir de la experiencia internacional.
- Faure, E. (1972). *Learning to be, the world of education today tomorrow* (first edit).
- Flores, (2017). Influencia a las características de los docentes en las capacidades de investigación de los estudiantes del 10° ciclo- carrera de economía, Universidad del Pacífico – Lima, 2016
- García, L. (2006). Aspectos metodológicos de las relaciones entre el objeto y el problema de la investigación. Unipluversidad.
- Gil, (2018). Métodos de enseñanza y aprendizaje en la competencia investigativa – guía didáctica (Universidad de Guayaquil).
- Sinease. (2016). Modelo de acreditación para instituciones de educación básica.
- Talavera, G. (2017). Competencias investigativas y desempeño docente en la facultad de estomatología de la universidad Inca Garcilaso de la Vega. 2016.
- Tamayo, M. (2004). Proceso de la investigación científica. Vol 4, 145 – 146.
- Tasayco, A. (2013). Calidad y calidad educativa, *Investigación Educativa*, 17(2), 49 – 72.
- Tobón, S. (2013). Formación integral y competencias, pensamiento Complejo, Currículo, didáctica y evaluación. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*.
- Valderrama. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa y mixta. Lima, San Marcos.

## Anexo 9: Declaración jurada de artículo científico.

### Anexo 9: Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico

Yo, Pedro Emerson Monterroso Vargas, estudiante del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 40238191, con el artículo titulado: “Competencias investigativas del docente y calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochirí 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Ate, 12 de agosto 2019.



Pedro Emerson Monterroso Vargas

DNI 40238191

## Anexo 10: Acta de Aprobación de originalidad de Tesis.



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Freddy Antonio Ochoa Tataje, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, revisor de la tesis titulada "**Competencias investigativas del docente y calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochiri 2019**" del estudiante Pedro Emerson MONTERROSO VARGAS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de setiembre del 2019.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "F. Ochoa Tataje", is written over a horizontal line.

Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje

DNI: 07015123



Anexo 11: Pantallazo del Software Turnitin.

Feedback Studio - Google Chrome  
 evturnitin.com/app/cantales?o=121395607&u=10500275483&s=1&lang=es

29 de 64 > < ?

100

Resumen de coincidencias

# 19 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	7 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	3 %
3	cybertesis.unmism.edu...	1 %
4	repositorio.us.edu.pe	1 %
5	docplayer.es	1 %
6	repositorio.unh.edu.pe	1 %
7	Entregado a Universidad...	< 1 %

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
 ESCUELA DE POSGRADO  
 PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Competencias investigativas del docente y calidad educativa de las instituciones educativas de la zona sur de Huarochiri, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**  
 Dr. Pedro Emerson Monterroso Vargas  
 (ORCID: 0000-0001-4624-8894)

**ASESOR:**  
 Dra. Janet Sulay Rodríguez Bara  
 (ORCID: 0000-0003-1850-415X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
 Gestión y Calidad Educativa

**LIMA - PERU**

**2019**

19

Text-only Report | High Resolution | Activado

Página: 1 de 52 | Número de palabras: 14133

Anexo 12: Formulario de Autorización para la Publicación de la Tesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA  
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MONTERROSO Vargas Pedro Emerson

D.N.I. : 40 238 191

Domicilio : San Juan de Bellevista Mz A Lr 7 clasica.

Teléfono : Fijo : - Móvil : 982731899

E-mail : pemv2019@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestro

Mención: Maestro en Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Monterroso Vargas Pedro Emerson.

Título de la tesis:

Competencias Investigativas del Docente y

Calidad Educativa de las Instituciones

Educativas de la zona sur de Huarochiri 2019.

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN  
ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha:

03 enero 2020



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo Monterroso Vargas Pedro Emerson, identificado con DNI N° 40238191, egresado de la Escuela Profesional de Maestría en Administración de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ) , No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Competencias Investigativas del docente y Calidad Educativa de las Instituciones Educativas S.M.I. 2019."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 40238191

FECHA: 03 de enero del 2020.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 13: Autorización de la Versión final del Trabajo de Investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Monterroso Vargas Pedro Emerson.

INFORME TÍTULADO:

Competencias Investigativas del Docente y Calidad  
Educativa de las Instituciones Educativas de la Zona  
Sur de Huerochiri 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 10 Agosto de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimitad



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN