



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

La aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la
Institución Educativa “San Martín de Porres” UGEL 03 Magdalena del Mar

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de La Educación

AUTORA:

Br. Díaz Díaz, Dora (ORCID: 0000-0002-9585-8530)

ASESOR:

Dr. Vértiz Osore, Jacinto Joaquin (ORCID: 0000-0002-7606-476X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración de la Educación.

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

A mi Dios por guiarme por el buen camino y darme fortaleza para continuar.

A mis padres por sus sabios consejos por haberme dado todo lo que soy en valores y principios.

A mi familia José Cuba, Rodrigo Cuba y mis hermanas que me ayudaron en los momentos difíciles permitiendo concretar este trabajo de investigación.

Agradecimientos

A la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, a mi asesor Joaquín Vértiz, a mi amiga y colega Sonia Terreros que siempre está a la vanguardia en temas de educación.

A la institución educativa San Martín de Porres N° 72 por haberme permitido desarrollar esta investigación.

PÁGINA DEL JURADO



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): DIAZ DIAZ, DORA

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de La Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

LA APLICACIÓN DEL TEST VAK Y LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN MARTIN DE PORRES" UGEL 03 MAGDALENA DEL MAR

Fecha: 9 de agosto de 2019

Hora: 5:30 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Jesus Emilio Agustin Padilla Caballero

Firma:

SECRETARIO: Dra. Nancy Elena Cuenca Robles

Firma:

VOCAL: Dr. Jacinto Joaquín Vértiz Osoros

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Revisar estilo APA*

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Resolución de vicerrectorado académico N° 00011-2016-UCV-VA

Lima, 31 de marzo de 2019

Declaratoria de autenticidad

Yo **Dora Díaz Díaz**, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la educación, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César, sede/filial Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado "La aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa "San Martín de Porres" Magdalena del Mar UGEL 03" presentada, en 80 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de La Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo estipulado por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, marzo del 2019



Br. Dora Díaz Díaz

DNI 27060056

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo se presenta la tesis “La aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03”, que tuvo como objetivo determinar la relación de aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

El presente informe ha sido estructurado en siete capítulos, de acuerdo con el formato proporcionado por la Escuela de Posgrado. En el capítulo I se presentan los antecedentes y fundamentos teóricos, la justificación, el problema, las hipótesis, y los objetivos de la investigación. En el capítulo II, se describen los criterios metodológicos empleados en la investigación y en el capítulo III, los resultados tanto descriptivos como inferenciales. El capítulo IV contiene la discusión de los resultados, el V las conclusiones y el VI las recomendaciones respectivas. Finalmente el capítulo VII se presenta las referencias y los apéndices que respaldan la investigación.

La conclusión se puede afirmar que la aplicación del test VAK contribuye en la mejora de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

La autora.

Índice

	pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Dictamen de sustentación de tesis	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción:	1
1.1 Realidad Problemática	2
1.2 Trabajos previos	4
1.3 Teorías relacionadas al tema	7
1.4 Formulación del problema	17
1.5 Justificación del estudio	17
1.6 Hipótesis	18
1.7 Objetivos	19
II. Métodos	20
2.1 Diseño de Investigación	21
2.2 Variables, operacionalización	22
2.3 Población y muestra	23
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.5 Métodos de análisis de datos	25
2.6 Aspectos éticos	26
III. Resultados	27
3.1 Descripción de resultados	28
3.2 Contraste de hipótesis	32

IV.	Discusión	37
V.	Conclusiones	42
VI.	Recomendaciones	44
VII.	Referencias	46
	Anexos	50
	Anexo 1. Clases de estrategias de aprendizaje	51
	Anexo 2. Matriz de consistencia	52
	Anexo 3. Instrumentos de toma de datos	54
	Anexo 4. Base de datos	59
	Anexo 5. Print de resultados obtenidos en Excel y SPSS	64
	Anexo 6. Carta de autorización para la realización de la sustentación	67
	Anexo 7. Acta de aprobación de originalidad de tesis	68
	Anexo 8. Resultados de Turnitin	69
	Anexo 9. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	70
	Anexo 10. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	71

Índice de tablas	pág.
Tabla 1. Operacionalización de las variables de estudio.	22
Tabla 2. Validadores del instrumento.	25
Tabla 3. Coeficiente Alfa de Cronbach para la confiabilidad del segundo instrumento de toma de datos.	25
Tabla 4. Frecuencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.	28
Tabla 5. Frecuencias de los estilos de aprendizaje de acuerdo al sexo de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.	29
Tabla 6. Frecuencias de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.	30
Tabla 07. Frecuencias de las dimensiones de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.	31
Tabla 08. Tabla de mediciones simétricas con el coeficiente Phi para aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.	33
Tabla 09. Tabla de mediciones simétricas con el coeficiente Phi para el estilo de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.	34
Tabla 10. Tabla de mediciones simétricas con el coeficiente Phi para el estilo de aprendizaje auditivo y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.	35

Tabla 11. Tabla de mediciones simétricas con el coeficiente Phi para el estilo de aprendizaje kinestésico y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena Del Mar- UGEL 03

36

Índice de figuras.

	pág.
Figura 1. Actividades VAK en aulas.	16
Figura 2. Frecuencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.	28
Figura 3. Distribución de Frecuencias de los estilos de aprendizaje de acuerdo al sexo de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.	29
Figura 4. Frecuencias de las estrategias de aprendizaje en estudiantes.	30
Figura 5. Distribución de frecuencias generales de las dimensiones de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.	31
Figura 6. Distribución de frecuencias de las dimensiones de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03 de acuerdo a la aplicación de las mismas.	32

Resumen

Se tuvo como propósito determinar la relación de la aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

El método a utilizarse fue el hipotético deductivo. Fue de tipo descriptivo, con un diseño no experimental, correlacional. Se tomó una muestra de 32 alumnos. Para la recolección de datos se empleó el instrumento “Test Adaptado sobre estilos de aprendizaje VAK” que cuenta con la validez de contenido a través de la confiabilidad estadística. Para la variable estrategias de aprendizaje se usó un cuestionario validado por expertos. Para el contraste de hipótesis se empleó la prueba de correlación de Mathews (Phi) a un nivel de significación de 0.05.

Se determinó que existe relación significativa ($p=0.003<0.05$) entre la aplicación del test VAK (Estilos de aprendizaje) y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03, siendo equivalente a relación directa de nivel moderada entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en estos estudiantes.

Palabras claves: Estrategias de Aprendizaje, Visual, auditivo, Kinestésico.

Abstract

The purpose was to determine the relationship between the application of the VAK test and the learning strategies in the students of the Educational Institution "San Martin de Porres" Magdalena del Mar- UGEL 03.

The hypothetical deductive method was used. It was descriptive with a non experimental, correlational design. A sample of 32 students was taken. For data collection, the instrument "Adapted Test on VAK learning styles" was used, which has content validity through statistical reliability. For the variable learning strategies, a questionnaire validated by experts was used. For the hypothesis test, the Mathews (Phi) correlation test was used at a significance level of 0.05.

It was determined that there is a significant relationship ($p = 0.003 < 0.05$) between the application of the VAK test (Learning Styles) and the learning strategies in the students of the Educational Institution "San Martin de Porres" Magdalena del Mar-UGEL 03, being equivalent to a direct relationship of moderate level between learning styles and learning strategies in these students.

Keywords: Learning, Visual, auditory, Kinesthetic strategies

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática:

El proceso pedagógico que se desenvuelve en el aula está pocas veces estructurado en función del uso de estrategias de enseñanza y aprendizaje, las cuales son de naturaleza diversa. Sin embargo, los estudiantes tienen variadas formas de aprender, en este trabajo se desarrollan al menos tres de ellas, vinculadas a las formas de aprendizaje de los estudiantes aludidos en la teoría de VAK; investigada por Richard Bandler y Jhon Grinder (2015) que muestran que los estudiantes pueden ser visuales, auditivos o kinestésicos. ¿Qué tan importante es que realicemos un diagnóstico para saber cómo aprendemos?

Un diagnóstico nos va a permitir medir nuestras habilidades y capacidades respecto de nuestra forma de aprender y poder crear nuestras propias formas de estudiar.

Según los autores mencionados las personas poseemos tres grandes sistemas para representar mentalmente la información, el visual, el auditivo y el kinestésico; utilizamos el primero siempre que recordamos imágenes abstractas (como letras y números) y concretas, aflorando de la memoria a partir de información almacenada se observó hechos y fenómenos de la realidad; en tanto que el sistema auditivo posibilita extraer de la memoria y “escuchar” nuevamente conversaciones, sonoridades, identificar situaciones o personas por sus sonidos particulares o el timbre de sus voces; pero cuando procesamos datos asociándolos a sensaciones y movimientos o actividades mecánicas que impliquen acciones musculares o de movimiento, estamos usando el modelo de percepción de la realidad kinestésico.

Una gran parte de docentes, olvidamos este proceso mental, cuando planificamos actividades metodológicas y realizamos de manera homogénea situaciones de aprendizaje, creyendo que serán significativos.

Cabe mencionar que estos estilos de aprendizaje no son correctos o incorrectos, ni buenos, ni malos, simplemente corresponde a la forma como el estudiante incorpora la información a su saber cognitivo; el trabajo

docente está en saber cómo incorporar estos conocimientos y cuál es la estrategia pertinente en cada estudiante.

Los modos de llevar a cabo la praxis docente gozan de una larga tradición en la pedagógica y, aunque existen pedagogos que han constituido hitos en la enseñanza, casi todos han obviado en el pasado y presente acciones metodológicas que atienden los estilos de aprendizaje. Tampoco podemos dejar de mencionar los lineamientos político-sociales, existenciales y culturales que activan el interés del docente en cada período, ni las implicaciones teóricas y metodológicas del propio objeto de estudio. Estilo de enseñanza alude a la tendencia docente de adoptar un determinado modo de interactuar con el estudiante en función de las demandas específicas de las tareas docentes, de percibir las necesidades, intereses, capacidades del adolescente y niño y de pensar acerca de su praxis educativa (Delgado, 2004; González-Peiteado, 2009a, 2010b).

Existe en los estudiantes una brecha entre los estilos de aprendizaje de ellos y las metodologías didácticas y evaluativas del profesor, lo que podría provocar un desinterés en el estudiante, evidenciando por serias dificultades en la adquisición de capacidades y competencias traducidas en altos índices de desaprobados, deserción e insatisfacción general.

Ante esta situación en la que cobra significado la relación pedagógica profesor alumno en el contexto de enseñanza, en donde el docente se erige como facilitador del aprendizaje y consecuentemente debe repensar su estilo de enseñanza como una dimensión teórico-práctica del quehacer profesional.

Es vital que los estudiantes conozcan sus estilos de aprendizaje y validen a través de sus propias estrategias formas de aprehender la información a fin de sea significativa.

1.2 Trabajos previos.

1.2.1. Estudios internacionales.

Camacho (2018) sostiene en el trabajo *“Rendimiento escolar, funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación básica en UFM 79 Tlalpujahua”*, que la familia es imprescindible en el proceso de socialización y que éste se halla vinculado al rendimiento escolar en cada estudiante al procesar la información, pudiendo ser este visual, auditivo o kinestésico. Con esta base, el autor se enfoca en dilucidar el vínculo entre el funcionamiento familiar, el desempeño académico en la escuela y formas de procesar la información. Determinando que la funcionalidad familiar influye positiva y negativamente con el desempeño académico, así también, los tipos parten de la adquisición de la información, visual, auditiva o kinestésica, pues tiene directa incidencia en los logros de los estudiantes.

Ayala (2017) resalta en su estudio *“Los estilos de aprendizaje en el nivel medio”*. Investiga cómo aprenden los estudiantes, cuáles son sus estilos de aprendizaje, si estos son visuales, auditivos o kinestésicos, que debe ser un tema dominado por los docentes para mejorar sus formas de enseñar, qué estrategias usar y cuándo y con qué tipo de estudiantes. Llega a las conclusiones siguientes: que cada estudiante de escuela media aplica diferentes estrategias para aprender y que cada uno lo hace de acuerdo a sus propios ritmos y estilos; por lo tanto es fundamental que los profesores tengan en cuenta esos estilos que en gran medida determinan el éxito, fracaso o deserción de los escolares; de esta manera el docente se convierte en un acompañante del alumno durante sus aprendizajes; por último es fundamental que el alumno conozca cuál es su estilo de aprendizaje idóneo, siendo misión del docente proporcionar las herramientas necesarias para profundizar el uso del tipo de procesamiento de la información en el estudiante.

Villalobos (2015) en su tesis de maestría *“La relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en Matemáticas en alumnos de ciclo V de educación secundaria”*. Concluye que se manifiestan a través de una heterogeneidad de estilos de aprendizaje y de rendimientos académicos donde

se evidencia clara relación entre desempeños escolares y estilos VAK de aprendizaje. Destaca la autora que un buen número de estudiantes hoy son eminentemente visuales influenciados por la nuevas tecnologías. La investigadora pone en evidencia que es indispensable que el alumnado ejecute tácticas variadas que abarquen los tres estilos de aprendizaje presentes en todas las clases de secundaria.

Alanis y Gutiérrez (2012) establece en su estudio *“Los estilos de aprendizaje en estudiantes de telesecundaria”* que el que tiene mayor predominio es el tipo visual, coincidiendo con otros estudios, determinados por la presencia de gran difusión de material, no necesariamente educativo dirigido a los adolescentes en internet y televisión. Los investigadores agregan que es casi indispensable que las escuelas se provean de material educativo que involucre a las TIC.

Aragón y Jiménez (2009) muestran en su investigación *“Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa”*, que la educación en el presente milenio está determinado por variedad de elementos. Pero lo que sí es real es que en un aula conviven hasta tres etilos de aprendizaje que también reciben influencia de factores externos; por lo que sugieren que la teoría de VAK debe ser conocida trabajada y aplicada por los docentes en su quehacer pedagógico, para logra aprendizajes efectivos y de calidad.

1.2.2- Estudios previos nacionales.

Ninahuanca (2018) en su investigación *“Estilos de aprendizaje en los estudiantes de 1° año de secundaria de la institución educativa Emilio Soyer Cabero, Chorrillos, 2018”* buscó determinar la preponderancia de las modalidades de aprendizaje jerarquizadas bajo el esquema VAK (visual, auditiva y kinestésica). En ese contexto, se realizó la evaluación de 336 alumnos, bajo los indicadores de edad, sexo y grado. La investigación es de naturaleza descriptiva y arrojó como resultado que el estilo de aprendizaje kinestésico posee mayor grado de injerencia sobre los estudiantes. Esto conllevó a poner de

manifiesto que el alumnado aprende las temáticas a partir de ejercicios que involucran movimientos corporales, por ejemplo, apelan a la elaboración de mapas mentales grandes. Asimismo, requieren la introducción de actividades lúdicas en el proceso de adquisición de conocimientos. En ese sentido, se recomendó efectuar una investigación exhaustiva de los métodos de enseñanza para perfeccionar el servicio educativo que se brinda a los estudiantes. Entre las conclusiones más destacables se encuentra: existe una predominancia de la forma de procesamiento kinestésica en un 67% del alumnado del 1er año de secundaria y, consiguientemente, los movimientos corporales y actividades recreativas sucedáneas son indispensables para el aprendizaje. Por otra parte, el balance general dedujo que el tipo visual presenta un porcentaje medio en los estudiantes de primer año, resaltando sus habilidades para la observación y canalización de la información a través de mapas mentales y cuadros sinópticos. A su vez, esta investigación determinó que el estilo de aprendizaje auditivo tiene una proporción reducida, ascendiendo solo al 46% de los estudiantes, razón por la cual, es un grupo reducido de alumnos que accederían al aprendizaje mediante exposiciones orales y dictado oral.

Quinto (2013) en su investigación *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la zona urbana de Churcampa”* puso en evidencia que los alumnos ostentan un desempeño intelectual sobresaliente son aquellos debido a que estructuran su aprendizaje en torno a formas de procesamiento de información vinculados a estilos auditivos y visuales.

Zavala (2008) afirma en su investigación *“Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana”* que la gestión educativa constituye la principal influencia en la diferenciación de los tipos de aprendizaje del estudiantado perteneciente al quinto de secundaria, proveniente de región metropolitana de Lima. En ese contexto, deduce que las variables de sexo y edad no son determinantes al momento de seleccionar un estilo de aprendizaje y, por consiguiente, el factor más trascendente en la determinación de una modalidad de aprendizaje es la gestión educativa que se despliega en el aula.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1- Base epistemológica:

Los estilos de aprendizaje se fundamentan en la teoría cognitiva y esta a su vez se inserta dentro de la gran tradición racionalista en filosofía. Esto es, da primacía a las representaciones y entidades internas (ideas, conceptos, planes, en fin, cualquier tipo de cognición) sobre los hechos externos durante el proceso del conocimiento. (Hernández, 2014; Gardner, 1987).

Es decir, para los cognoscitivistas los comportamientos no son regulados por el medio externo, sino más bien por las representaciones que el sujeto ha elaborado o construido. Por tanto, a diferencia del enfoque conductista, donde el sujeto está controlado por las contingencias ambientales, en este paradigma el sujeto es un ente activo, cuyas acciones dependen en gran parte por dichas representaciones o procesos internos que él ha elaborado como resultado de las relaciones previas con su entorno físico y social.

La teoría cognitiva se dedica a la conceptualización de los procesos del aprendizaje del estudiante y se ocupan de cómo la información es recibida, organizada, almacenada y localizada. La adquisición del conocimiento se describe como una actividad mental que implica una codificación interna y una estructuración por parte del estudiante. El estudiante es visto como un participante muy activo del proceso de aprendizaje.

Así también cuando un estudiante entiende cómo aplicar el conocimiento en diferentes contextos, entonces ha ocurrido la transferencia. El conocimiento previo se usa para el establecimiento de delimitaciones para identificar las semejanzas y diferencias con la nueva información. En la memoria, no solo debe almacenarse el conocimiento por sí mismo, sino también los usos de ese conocimiento. Tanto los eventos del mundo real como los específicamente instruccionales, provocaran respuestas particulares,

pero el estudiante debe convencerse de que el conocimiento es útil en una situación dada para activar esas respuestas.

Del mismo modo la teoría cognitiva destaca que el conocimiento sea significativo y que se ayude a los estudiantes a organizar y relacionar nueva información con el conocimiento existente en la memoria. La instrucción, para ser efectiva, debe basarse en las estructuras mentales, o esquemas, existentes en el estudiante. Debe organizarse la información de tal manera que los estudiantes sean capaces de conectar la nueva información con el conocimiento existente en alguna forma significativa. Teniendo en cuenta que en la presente investigación se interpreta los estilos de aprendizaje en el marco de los patrones de programación que Blander y Grinder proponen a nivel neurolingüístico, abordaremos que esta se basa en el fundamento teórico del constructivismo.

El constructivismo citado por Orozco (2009) se basa en la filosofía empirista, ya que sostiene que se aprende de la experiencia, pero luego sostiene que el aprendizaje es una construcción y no sólo una réplica de la realidad. Nuestras representaciones son modelos que intentan rehacer la estructura de la realidad, pero no la reflejan. Existen especificaciones con respecto a las características que deben tener el material de estudio y las relacionadas con el aprendiz. En relación a la primera, debe estar lógicamente estructurada y poseer un léxico que el aprendiz reconozca, debido a que si presenta características inusitadas será de difícil acceso, dificultando así su comprensión. En relación al aprendiz, debe usufructuar ideas previamente informadas acerca de la materia; por otra parte, se le debe inclinar convenientemente hacia la comprensión y todo esto debe presentarse en un ambiente que posibilite el proceso.

1.3.2 Bases Psicológicas:

Sin lugar a dudas existen múltiples definiciones referidos al término de estilos de aprendizaje, como Rodríguez (2002) el cual nos indica que, los estilos de aprendizaje hacen referencia a las modalidades típicas y relativamente estables que se ponen en juego en el acto de aprender.

Un estilo de aprendizaje según López (2001) implica que el ser humano haga uso de las facultades cognitivas, pero no necesariamente un estilo cognitivo implica un estilo de aprendizaje, ni tampoco estrategia de aprendizaje y estilo de aprendizaje es lo mismo, coloca a las estrategias de aprendizaje fuera de los estilos ya que son usadas como herramientas por los humanos para el aprendizaje no como formas de estilo de aprendizaje. En términos generales el estilo cognitivo hace relación a tendencias mientras que el estilo de aprendizaje a preferencias.

De acuerdo con Schmeck (1982) un estilo de aprendizaje es la forma cognitiva que un individuo utiliza cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y pone en práctica una serie de estrategias preferidas, habituales o naturales que le han permitido aprender (citado en Cabrera y Fariñas, 2005, p. 56).

Para Camarero, del Buey y Herrero (2000) los estilos de aprendizaje son variables personales que explican las múltiples formas de abordar, planificar y responder ante las demandas del aprendizaje entre la inteligencia y la personalidad. (p. 29)

De otro modo asumimos que estilos de aprendizaje se refieren a los rasgos cognitivos, afectivos y psicológicos del aprendizaje que un estudiante pone en juego para percibir, interactuar y responder en un ambiente educativo (Keefe, 1988; Navarro, 2008). Por ser esta una definición más precisa, Estilos de aprendizaje Sin lugar a dudas existen múltiples definiciones referidos al término de estilos de aprendizaje, como Rodríguez (2002) el cual nos indica que, los estilos de aprendizaje hacen referencia a las modalidades típicas y relativamente estables que se ponen en juego en el acto de aprender. Un estilo de aprendizaje según López (2001) implica que el ser humano haga uso de las facultades cognitivas, pero no necesariamente un estilo cognitivo implica un estilo de aprendizaje, ni tampoco estrategia de aprendizaje y estilo de aprendizaje es lo mismo, coloca a las estrategias de aprendizaje fuera de los estilos ya que son usadas como herramientas por los humanos para el aprendizaje no como

formas de estilo de aprendizaje. En términos generales el estilo cognitivo hace relación a tendencias mientras que el estilo de aprendizaje a preferencias.

Modelo teórico de los estilos de aprendizaje.

El modelo de aprendizaje de Dunn y Dunn está fundamentado en la teoría cognitiva y en la teoría neurológica de la dominancia cerebral según la cual, los dos hemisferios del cerebro realizan funciones diferentes, el izquierdo se asocia con el pensamiento lineal, analítico, y el derecho rige el pensamiento integrativo espacial y las emociones. (Hervás, 2008).

Para Rita y Kenneth Dunn, el estilo de aprendizaje es un conjunto de elementos exteriores que influyen en el contexto de la situación de aprendizaje que vive el alumno. Según Alonso y Gallego (2003) Dunn y Dunn (1975) describen el estilo de aprendizaje como “la manera en la que 18 elementos diferentes, que proceden de 4 estímulos básicos, afectan la capacidad que posee una persona para asimilar y retener información, hechos y conceptos”. (Guild y Garger, 1998, p. 100).

Para lograr mejor comprensión de los diferentes elementos, a continuación, se brindan algunas explicaciones útiles.

- Elementos ambientales (lugar de estudio): Estos elementos ayudan a crear un mayor o menor grado de confort que propicia en los estudiantes una disposición al aprendizaje.
- Elementos emocionales: Estos elementos tienen una relación muy estrecha con la edad de los individuos.
- Elementos sociológicos (se hace referencia al número de personas con las que se involucra): En diferentes situaciones hay alumnos que prefieren trabajar de manera individual o en pequeño o gran grupo. Estos elementos se relacionan con la personalidad de los individuos.
- Elementos físicos: En el aspecto de las preferencias perceptuales, vale la pena retomar el modelo VAK, ya que explica a profundidad la percepción auditiva, visual y quinésica.

Cada vez más se hacen investigaciones que involucran los aspectos fisiológicos como la alimentación, el movimiento, el sueño, etc., en su relación con el aprendizaje.

- Elementos psicológicos: En relación a estos elementos, se sugiere revisar el modelo 4MAT. (Dunn y Dunn, 1975)

La importancia de identificar el estilo de aprendizaje es que no sólo proporciona a cada persona (niño o adulto) un conjunto único de fortalezas, que proporciona a los maestros un enfoque organizado para la aplicación de la instrucción individualizada en el aula. Esto incluye un marco adecuado y otros aspectos de los ambientes de aprendizaje relacionados con el rendimiento mejorado, los comportamientos y las actitudes hacia el aprendizaje. Porque la inteligencia visual no se desarrolla completamente hasta 2^o grado o 3^o (7-8 años) y la inteligencia auditiva no se desarrolla completamente hasta el grado 5^o o 6^o (10-11 años), la comprensión de los puntos fuertes de un estudiante es esencial para las experiencias de aprendizaje gratificantes, tanto en el aula y en casa. (Guild y Garger, 1998).

Además de ser uno de los primeros enfoques aparecidos en el campo de la educación acerca de los estilos de aprendizaje, el modelo propuesto por Rita y Keneth Dunn (1978, 1982 citado por Orlich, 1995), se distingue por prestar especial atención a lo que ellos dieran en llamar modalidades preceptuales, a través de las cuales se expresan las formas preferidas de los estudiantes responder ante las tareas de aprendizaje y que se concretan en tres estilos de aprendizaje: estilo visual, estilo auditivo y estilo táctil o kinestésico. Debido a ello se tomará en cuenta cómo sustento teórico el modelo de programación neurolingüística de Bandler y Grinder.

Los autores insisten en la importancia de enseñar a los estudiantes empleando estrategias que se adecuen a sus preferencias en lo relativo a la forma específica de procesar la información. Fundamentan esta aseveración de acuerdo a estas razones:

- El estilo de aprendizaje es una combinación de respuestas afectivas, cognitivas, ambientales y fisiológicas que caracterizan la forma como cada persona aprende.
- El estilo de aprendizaje hace que ambientes, métodos y recursos instruccionales idénticos sean efectivos para algunos alumnos e inefectivos para otros.
- El estilo de aprendizaje está en función de la herencia y la experiencia, incluyendo fortalezas y limitaciones y se desarrolla individualmente a lo largo de la vida.
- Cada persona es única, puede aprender y tiene un estilo de aprendizaje individual, el cual debe ser reconocido y respetado.
- La mayoría de las personas tienen ciertas preferencias de estilos de aprendizaje, pero éstas difieren significativamente.
- Es posible medir el impacto que tiene el acomodar la instrucción a las preferencias individuales.
- Entre más fuerte es la preferencia, más importante es favorecer estrategias obstruccionales compatibles.
- Los estudiantes se ven beneficiados con el conocimiento acerca de su estilo de aprendizaje y el de los otros.
- Enseñar a los alumnos a través de las fortalezas de su estilo de aprendizaje hace que sus logros académicos, su autoestima y sus actitudes hacia el aprendizaje mejoren.
- El diseño de metodologías puede estar basado en las propiedades específicas de un determinado estilo de aprendizaje.
- Los profesores efectivos continuamente monitorean actividades a fin de asegurar la compatibilidad de la instrucción y de la evaluación con las fortalezas del estilo de aprendizaje de cada alumno.
- Entre menor sea el éxito académico en un estudiante, mayor será la importancia de acomodar sus preferencias de estilos de aprendizaje a experiencias didácticas adecuadas.
- Cada alumno merece tener apoyo e instrucción que responda a su estilo de aprendizaje.

- Un currículo y una instrucción efectivos están basados en los estilos de aprendizaje y son personalizados para trabajar y honrar la diversidad.
- Un modelo basado en estilos de aprendizaje debe ser justificado con investigación teórica y práctica, debe ser evaluado periódicamente y adaptado para que incorpore las últimas investigaciones.

1.3.3. Bases pedagógicas.

Estilos de aprendizaje.

El término 'estilo de aprendizaje' se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje. (González, 1996, p. 44).

Que no todos aprendemos igual, ni a la misma velocidad no es ninguna novedad. En cualquier grupo en el que más de dos personas empiecen a estudiar una materia todos juntos y partiendo del mismo nivel, nos encontraremos al cabo de muy poco tiempo con grandes diferencias en los conocimientos de cada miembro del grupo y eso a pesar del hecho de que aparentemente todos han recibido las mismas explicaciones y hecho las mismas actividades y ejercicios. Cada miembro del grupo aprenderá de manera distinta, tendrá dudas distintas y avanzará más en unas áreas que en otras. (Robbins, 2013).

Esas diferencias en el aprendizaje son el resultado de muchos factores, como por ejemplo la motivación, el bagaje cultural previo y la edad. Pero esos factores no explican porque con frecuencia nos encontramos con alumnos con la misma motivación y de la misma edad y bagaje cultural que, sin embargo, aprenden de distinta manera, de tal forma que, mientras a uno se le da muy bien redactar, al otro le resultan mucho más fácil los ejercicios de

gramática. Esas diferencias si podrían deberse, sin embargo, a su distinta manera de aprender. (Robbins, 2013).

Tanto desde el punto de vista del alumno como del punto de vista del profesor el concepto de los estilos de aprendizaje resulta especialmente atrayente porque nos ofrece grandes posibilidades de actuación para conseguir mayor efectividad en la adquisición del conocimiento.

El concepto de los estilos de aprendizaje está directamente relacionado con la concepción del aprendizaje como un proceso activo. Si consideramos que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva lo que el alumno haga o piense no es muy importante, pero si entendemos el aprendizaje como la elaboración por parte del receptor de la información recibida parece bastante evidente que cada uno de nosotros elaborará y relacionará los datos recibidos en función de sus propias características. (Robbins, 2013, p. 46).

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje lo que nos ofrecen es un marco conceptual que nos ayude a entender los comportamientos que observamos a diario en el aula, como se relacionan esos comportamientos con la forma en que están aprendiendo nuestros alumnos y el tipo de actuaciones que pueden resultar más eficaces en un momento dado. Pero la realidad siempre es mucho más compleja que cualquier teoría. La forma en que elaboremos la información y la aprendamos variará en función del contexto, es decir, de lo que estemos tratando de aprender, de tal forma que nuestra manera de aprender puede variar significativamente de una materia a otra. Por lo tanto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas. Nuestra manera de aprender evoluciona y cambia constantemente, como nosotros mismos.

Las distintas teorías y cómo se relacionan entre sí.

En las últimas décadas se han elaborado todo tipo de teorías y modelos para explicar las diferencias en la forma de aprender. Pero, de todas esas teorías y modelos ¿cuál es la buena?

La respuesta es que todas y ninguna. La palabra "aprendizaje" es un término muy amplio que abarca fases distintas de un mismo y complejo proceso. Cada uno de los modelos y teorías existentes enfoca el aprendizaje desde un ángulo distinto. Cuando se contempla la totalidad del proceso de aprendizaje se percibe que esas teorías y modelos aparentemente contradictorios entre sí no lo son tanto e incluso que se complementan. (Robbins, 2013, p. 119).

Como profesores y dependiendo de en qué parte del proceso de aprendizaje centremos nuestra atención, unas veces nos interesará utilizar un modelo y otras veces otro. Una posible manera de entender las distintas teorías es el siguiente modelo en tres pasos:

- El aprendizaje parte siempre de la recepción de algún tipo de información. De toda la información que recibimos seleccionamos una parte. Cuando analizamos como seleccionamos la información podemos distinguir entre alumnos visuales, auditivos y kinestésicos.
- La información que seleccionamos la tenemos que organizar y relacionar. El modelo de los hemisferios cerebrales nos da información sobre las distintas maneras que tenemos de organizar la información que recibimos.
- Una vez organizada esa información la utilizamos de una manera o de otra. La rueda del aprendizaje de Kolb distingue entre alumnos activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos.
- Naturalmente, esta separación en fases es ficticia, en la práctica esos tres procesos se confunden entre sí y están estrechamente relacionados. El hecho de que tendamos a seleccionar la información visual, por ejemplo, afecta a nuestra manera de organizar esa información. No podemos, por tanto, entender el estilo de aprendizaje de alguien si no le prestamos atención a todos los aspectos. Además de las teorías relacionadas con la manera que tenemos de seleccionar, organizar y trabajar con la información hay modelos que clasifican los estilos de

aprendizaje en función de otros factores, como, por ejemplo, el comportamiento social. (Robbins, 1991, pp. 120-21).

Estilos de aprendizaje y estrategias.

Nuestro estilo de aprendizaje está directamente relacionado con las estrategias que utilizamos para aprender algo. Una manera de entenderlo sería pensar en nuestro estilo de aprendizaje cómo la media estadística de todas las distintas estrategias que utilizamos. Nuestro estilo de aprendizaje se corresponde por tanto con las grandes tendencias, con nuestras estrategias más usadas. Pero naturalmente, la existencia de una media estadística no impide las desviaciones, o dicho de otro modo, el que alguien pueda ser en general muy visual, holístico y reflexivo no impide, sin embargo, el que pueda utilizar estrategias auditivas en muchos casos y para tareas concretas. **Clases de estrategias de aprendizaje.**

Cuba, Flores, Salinas y Sulca, proponen una matriz que sintetiza las estrategias de aprendizaje, que se observa en el Anexo 1.

Actividades VAK en el aula.

visual		auditivo		kinestésico	
Alumnos (Producción)	Profesor (Presentación)	Alumnos (Producción)	Profesor (Presentación)	Alumnos (Producción)	Profesor (Presentación)
Contar una historia partiendo de viñetas, fotos, texto.	Escribir en la pizarra lo que se está explicando oralmente	Realizar un debate. Preguntarse unos a otros.	Dar instrucciones verbales. Repetir sonidos parecidos.	Representar role-play. Representar sonidos a través de posturas o gestos.	Utilización de gestos para acompañar las instrucciones orales Corregir mediante gestos
Dictarle a otro. Realizar ilustraciones para el vocabulario nuevo	Utilizar soporte visual para información oral (cinta y fotos...) Escribir en la pizarra.	Escuchar una cinta prestando atención a la entonación. Escribir al dictado.	Dictar. Leer el mismo texto con distinta inflexión.	Escribir sobre las sensaciones que sienten ante un objeto. Leer un texto y dibujar algo alusivo.	Intercambiar "feedback" escrito Leer un texto expresando las emociones
Dibujar comics con texto. Leer y visualizar un personaje.	Acompañar los textos de fotos.	Leer y grabarse a sí mismos.			

Figura 01. Actividades VAK en aulas (Elaboración propia, en base de Robbins, 2013).

1.4. Formulación del problema.

Problema general.

¿Cuál es la relación entre la aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03?

Problemas específicos.

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03?

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje auditivo y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03?

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje kinestésico y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03?

1.5 Justificación del estudio.

Justificación teórica.

Enmarcada dentro de la teoría de la Programación Neurolingüística (PNL), este trabajo proporcionará mayores evidencias teóricas que podrían refrendar lo estudiado a la fecha en otros contextos, debido a que hay un vacío cognitivo que permita explicar la aplicación de esta teoría en un contexto urbano del siglo XXI, pudiendo complementar los estudios realizados en otros contextos socio educativos que se han podido acopiar como parte de los antecedentes de esta investigación. En ese sentido, el trabajo se justifica no solamente por el contraste de la teoría con la realidad sino también en la contextualización temporo espacial de estos estudiantes pertenecientes a una generación altamente tecnológica, en donde la mayor cantidad de información es proveída por medios audiovisuales.

Justificación práctica.

Los estudiantes desconocen los estilos de aprendizaje que prevalece en ellos, además, una enseñanza dictaminada por las normas y lineamiento políticos, realizan acciones metodológicas que no atienden las demandas e intereses de los estudiantes, por lo que es necesario plantear la situación problemática a fin de que se tomen en cuenta en el quehacer político del MINEDU y aterricen en las acciones prácticas del docente de todas las áreas.

Justificación metodológica.

Esta investigación se justifica metodológicamente en dos aspectos: el primero es que definitivamente se constituye en un referente importante para otros trabajos de investigación en este mismo rubro y en segundo lugar, se transforma en un insumo que bien podría ser empleado por los gestores en educación para efectos de tomar mejores decisiones en el proceso de acompañamiento de la práctica pedagógica docente, tanto en esta misma entidad educativa como en otras con características homólogas a la desarrollada en esta tesis.

1.6- Hipótesis.

Hipótesis General:

Existe relación entre la aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes en la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

Hipótesis específicas.

Existe relación entre los estilos de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

Existe relación entre los estilos de aprendizaje auditivo y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

Existe relación entre los estilos de aprendizaje kinestésico y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

1.7 Objetivos.

1.7.1 Objetivo General.

Determinar la relación de la aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

1.7.2. Objetivos Específicos.

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje auditivo y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

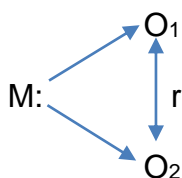
Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje kinestésico y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

II. MÉTODO

2.1-Diseño de investigación

El diseño de investigación fue no experimental, de corte transversal. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) se indica que es no experimental porque no manipuló de manera deliberada a la variable dentro de cada una de las unidades de análisis. Además, fue correlacional debido a que se buscó determinar una relación entre dos características o variables. (p. 130). El diseño se ajustó de acuerdo al siguiente esquema (Hernández, *et al.*, 2014)

El diagrama correspondiente fue:



Dónde:

M: Muestra: 32 estudiantes

O1: Información de la variable 1.

O2: Información de la variable 2.

r: Relación entre las variables de V1 y V2

El método de estudio fue el hipotético deductivo, el mismo que se cimienta en la contrastación y verificación de las hipótesis, concluyendo desde lo general hacia lo específico (Hernández, *et al.* 2014, p. 45).

Tipo de estudio.

Fue de tipo básico, pues “se orientó a generar conocimiento que servirá como base para la estructuración de teorías” (Hernández, *et al.* 2014, p. 122).

Enfoque.

El estudio tuvo un enfoque Cuantitativo. Al respecto, Hernández, *et al.* (2014, p. 118) señalaron que este enfoque se emplea cuando los datos que se recogen, producto de la medición de la variable, son de tipo numérico, pudiendo emplear herramientas estadísticas para su análisis.

Nivel.

Se empleó el nivel descriptivo, debido a que solamente se buscó describir la realidad de manera objetiva, sin alterar lo observado ni tampoco inducir respuestas por parte de las unidades de análisis (Hernández, *et al.* 2014, p. 120).

2.2 Variables, Operacionalización:

Tabla 01.

Operacionalización de las variables de estudio

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles/rangos
Estilos de aprendizaje VAK	Visual	Retrato, aureola, apariencia, destañido, silencio, iluminación, transparentar, enfocar, panorama, periscopio, colorear, estampa, visualización, páldo, claridad, observar, brillante, paisaje, espejo.	66 Ítems 20 Ítems seleccionados aleatoriamente por los estudiantes. Auditivo Visual Kinésico	Nominal	Porcentual, acumulativa de acuerdo a la elección de palabras que haya realizado el estudiante. La mayor elección de palabras determinará el % de respuestas y su clasificación de acuerdo con el total de respuestas que haya elegido.
	Auditivo	Tronar, desafinado, trompeta, gruñido, eco, timbre, ruido, elocuencia, silbido, cascabel, discurso, murmurar, acento, retorica, gorjeo, griterío, orquesta, acústico, sinfonía.			
	Kinestésico	Mordedura, emoción, picor, palpable, ruborizarse, dulzura, perfume, ofuscar, sumergirse, quemadura, sabroso, gesticular, sensación, aroma, ritmo, áspero, terciopelo, ventolera, comodidad, escenario.			
Estrategias de aprendizaje de los estudiantes	Factores Endógenos	1-Eres rápido para comprender diferentes temas de varias asignaturas. 2-No necesitas estudiar mucho para aprobar un examen 3-Memorizo más los temas si me los repito 4-Nunca me pongo nervioso(a) frente a las exposiciones 5-Pienso que tengo baja autoestima 6-Pienso que no es necesario la ayuda de otros para estudiar 7-Es fácil para mí estudiar con ruidos y música 8-Mejor mi ortografía leyendo en silencio 9-Te sientes mal si te equivocas 10-Me gusta más bailar que leer	SI NO Son 10 preguntas (anónima)	Ordinal	No Aplican Aplican
	Factores Exógenos	1-Tenemos necesidades económicas en casa 2-Los problemas familiares afectan mis estudios 3-Es difícil transportarme hasta el colegio 4-En tu casa leen libros para informarse y culturizarse. 5-Los medios y recursos tecnológicos me ayudan a estudiar 6-Existen ambientes en mi distrito como biblioteca, escuelas de artes, música, deporte, teatro, etc. gratuitos. 7-Existen grupos en el colegio donde no me incluyen 8-Algunos maestros no explican bien la clase. 9-Algunas aulas no son adecuadas para el estudio 10-En algunas ocasiones me siento violentado dentro o fuera del colegio			

2.3- Población y muestra.

2.3.1. Población, Muestra y Técnica de Muestreo

Población.

Según Hernández (2014) (página 105) estuvo conformada por 120 estudiantes del 2° grado, A, B, C, D turno mañana, de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar. Lima Perú.

Muestra:

Constituida por 32 estudiantes de las I.E del 2° grado, A turno mañana, de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar. Lima Perú. Hernández (2014) (página 178)

Muestreo:

Es no probabilístico intencional y por selección y criterio del investigador. Hernández (2014) (página 182)

2.4a- Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.2. Técnica:

Se empleó la Técnica de psicometría para recoger datos acerca de los estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes e instrumentos de recolección de datos. Se adaptó el Test de Estilos de Aprendizaje VAK el cual consta de 66 ítems de los cuales se aplican 20, según la percepción de los estudiantes.

Se aplicó un cuestionario, mediante la técnica de encuesta (con 10 ítems) para reconocer las acciones metodológicas de los estudiantes, respecto de sus estilos de aprendizaje. Este cuestionario fue resuelto por los alumnos.

La técnica de la encuesta, de acuerdo a Hernández *et al.* (2014) es una técnica masiva que facilita la toma de datos de una gran cantidad de sujetos de

análisis. (p. 154) Así, Flick (Citado por Hernández *et al.* 2014) indicó que la encuesta es una técnica masiva de recolección de datos, en donde el anonimato es importante para asegurar la veracidad de la información recolectada.

Ficha técnica del instrumento que mide los estilos de aprendizaje VAK.

Nombre: Test VAK

Dirigida: Estudiantes de educación básica regular.

Autor: Bandler y Grinder. Adoptada por la autora (2019).

Año: 1975

Tipo de instrumento: Test Psicométrico.

Tipo de aplicación: 10 a 20 minutos.

Escala de medición: Opciones de palabras

Validación: Instrumento validado en Perú. No requiere validación.

Ficha técnica del instrumento que mide estrategias de aprendizaje de los estudiantes.

Nombre: Escala de Estrategias metodológicas de los estudiantes (EEME)

Autor: Díaz

Año: 2019

Escala de medición: Ordinal: 0 = No; 1 = Si

Baremación.

No Aplica (0 – 10); Si aplica (11 – 20).

Validación: Se hizo una validación de contenido por juicio de expertos. Se tuvieron a los siguientes validadores:

Tabla 02

Validadores del instrumento.

Juez Validador	Grado académico	Opinión
Mitchel Alarcón Díaz	Doctor Temático	Aplicable
Yolvi Ocaña Fernández	Doctor Temático	Aplicable
Joaquín Vértiz Osos	Doctor Metodólogo	Aplicable

Confiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach. Ambos instrumentos mostraron Alta confiabilidad, teniendo en cuenta los ítems evaluados del segundo instrumento.

Tabla 03.

Coeficiente Alfa de Cronbach para la confiabilidad del segundo instrumento de toma de datos.

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Estrategias metodológicas de aprendizaje	,968	10

2.4.-Métodos de análisis de datos.

Para el procesamiento de datos se empleó la estadística descriptiva. Los resultados se presentan en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos que permitieron visualizar los resultados de los estudiantes referida a la clasificación de los estilos de aprendizaje y de las estrategias metodológicas desarrolladas por ellos mismos.

Para el análisis inferencial se empleó, el coeficiente phi ϕ o $r\phi$, el mismo que también se le conoce como coeficiente de correlación de Mathews. Esta prueba es una medición de asociación entre dos variables de niveles dicotómicos. Este coeficiente es equivalente a la medición correlativa de Pearson, teniendo una interpretación equivalente (De La Garza, Morales y Gonzales, 2013).

2.5- Aspectos éticos.

Los datos indicados en esta investigación fueron recogidos del grupo de investigación y se procesaron de forma adecuada sin adulteraciones.

Los estudiantes que han participado en esta encuesta, no fueron mencionados, puesto que se ha tomado las reservas del caso para evitar información dañina en contra de las personas o instituciones que han colaborado con esta investigación.

De igual forma el marco teórico se recolectó de acuerdo a los parámetros establecidos e indicados para realizare este tipo de estudio, evitando copias literales de otras investigaciones, y mencionando siempre las fuentes consultadas.

Finalmente, los resultados de la investigación no han sido adulterados o plagiados de otras investigaciones haciéndose un buen uso de la investigación en beneficio de todos.

III- RESULTADOS

3.1- Descripción de resultados.

3.1.1. Identificación y descripción de los Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

Tabla 04.

Frecuencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

Estilo de aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Auditivo	18	56.3	56.3
Visual	6	18.8	75.0
Kinestésico	8	25.0	100.0
Total	32	100.0	

Se encontró que mayoritariamente (56.3%) de los 32 estudiantes evaluados tuvieron un estilo de aprendizaje Auditivo. En segundo lugar, se observó que el estilo Kinestésico fue predominante con un 25%. Solamente un 18.8% del total tuvo un estilo de aprendizaje Visual.

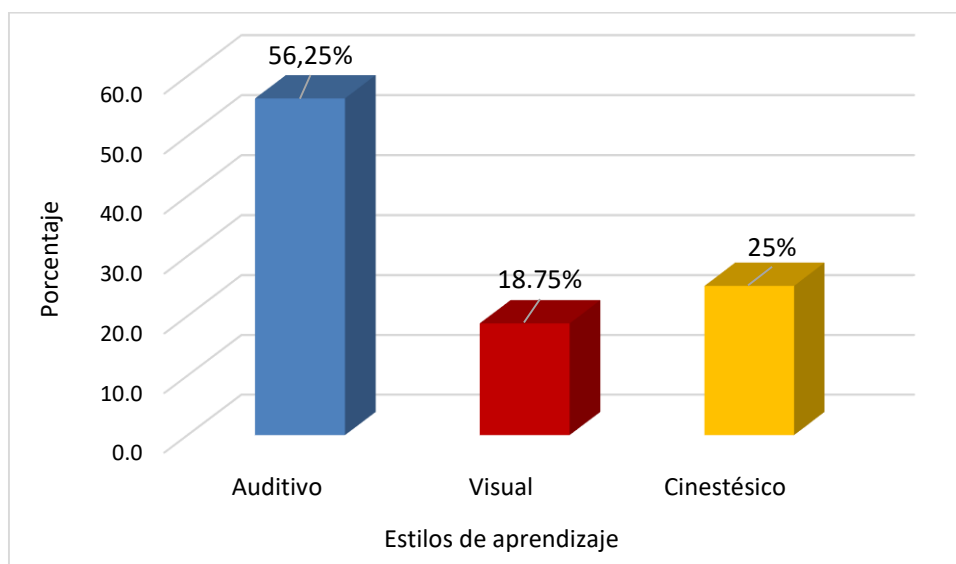


Figura 2. Frecuencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

Tabla 05.

Frecuencias de los estilos de aprendizaje de acuerdo al sexo de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

Género	Estilos de Aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	Auditivo	11	45.8	45.8
	Visual	6	25.0	70.8
	Kinestésico	7	29.2	100.0
Femenino	Auditivo	7	87.5	87.5
	Visual	0	0.0	87.5
	Kinestésico	1	12.5	100.0

Se observó que en ambos casos la frecuencia mayoritaria estuvo en el estilo Auditivo, sin embargo, fue en las mujeres en donde el porcentaje fue mayor, en comparación con los varones con un 87.5%, como también se aprecia en la siguiente imagen.

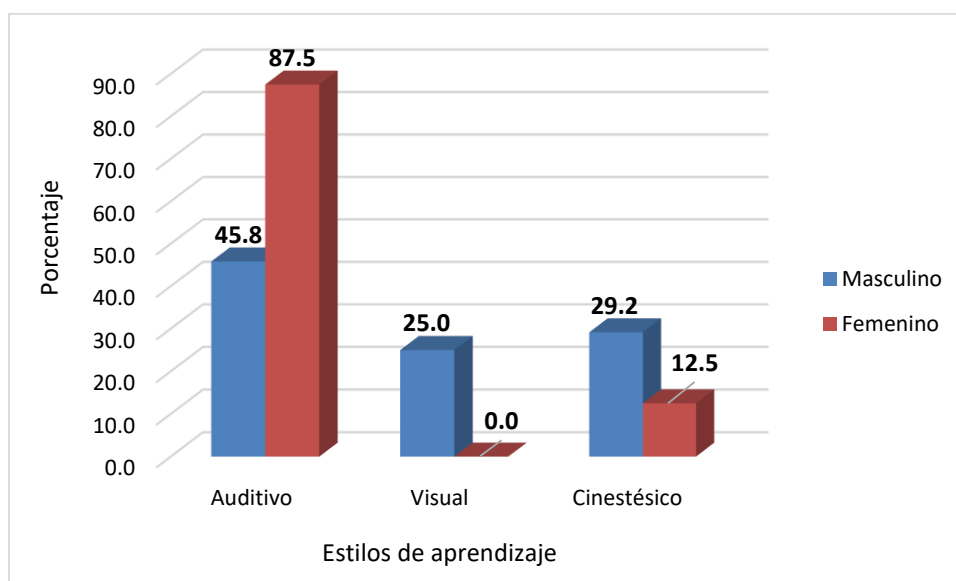


Figura 3. Distribución de Frecuencias de los estilos de aprendizaje de acuerdo al sexo de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

3.1.2. Determinación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

De acuerdo con lo establecido, se identificaron la aplicación o no aplicación de estrategias de aprendizaje en los estudiantes, respetando su estilo de aprendizaje según VAK

Tabla 06.

Frecuencias de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL03.

Estrategias de aprendizaje	n	%
Aplican	7	21.88
No aplican	25	78.13

Se observó que el 78.1% de estudiantes no aplican estrategias que evidencien su estilo de aprendizaje según VAK y un 21.9% Si utiliza estrategias pertinentes a su estilo. Para mayor detalle se tiene lo siguiente:

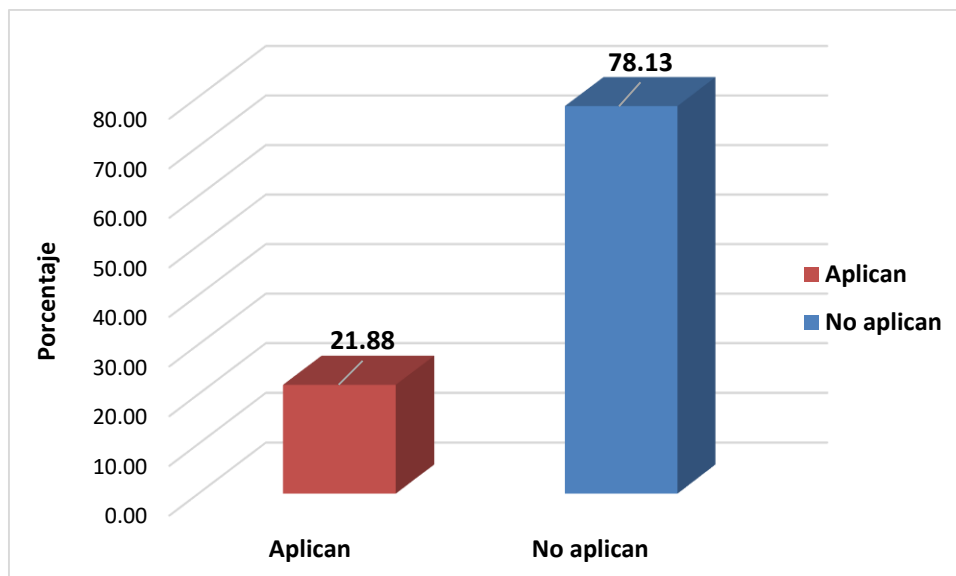


Figura 4. Frecuencias de las estrategias de aprendizaje en estudiantes.

Tabla 07.

Frecuencias de las dimensiones de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

Estrategias de aprendizaje	Factores Endógenos		Factores Exógenos	
	n	%	n	%
Aplican	3	9.4	4	12.5
No aplican	10	31.3	15	46.9
Total	13	40.6	19	59.4

Se observó que mayoritariamente el predominio se ubicó en los factores exógenos (59.4%) en contraste con un 40.6% de los factores endógenos. Asimismo se vió que dentro de ese 59.4% ligados a los factores endógenos, un 31.3% no aplican dichos factores en sus estrategias de aprendizaje. Para el caso de la segunda dimensión (Factores exógenos), el comportamiento fue similar, teniendo un 46.9% que tampoco aplicaron dichos factores en su aprendizaje, como se observa en las figuras consecutivas.

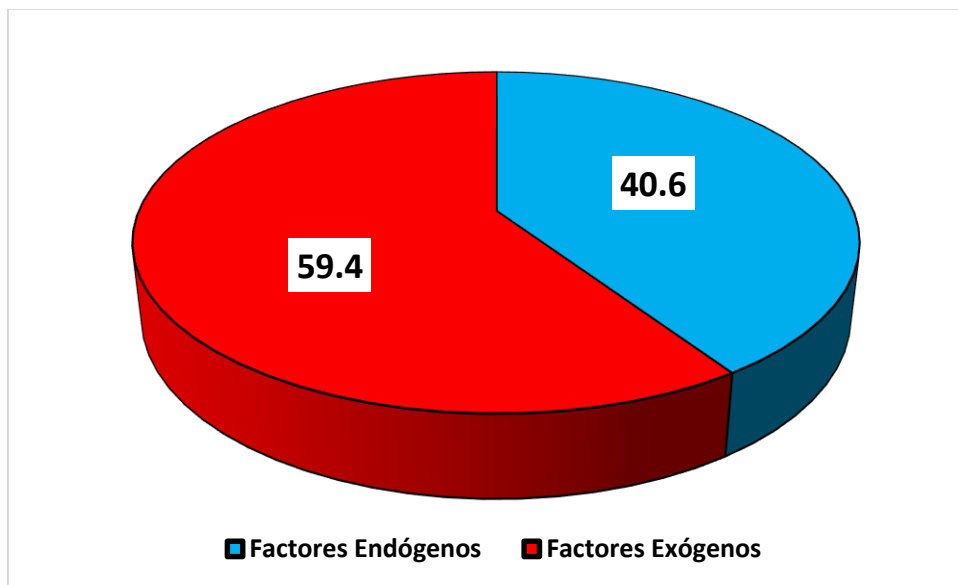


Figura 5. Distribución de frecuencias generales de las dimensiones de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

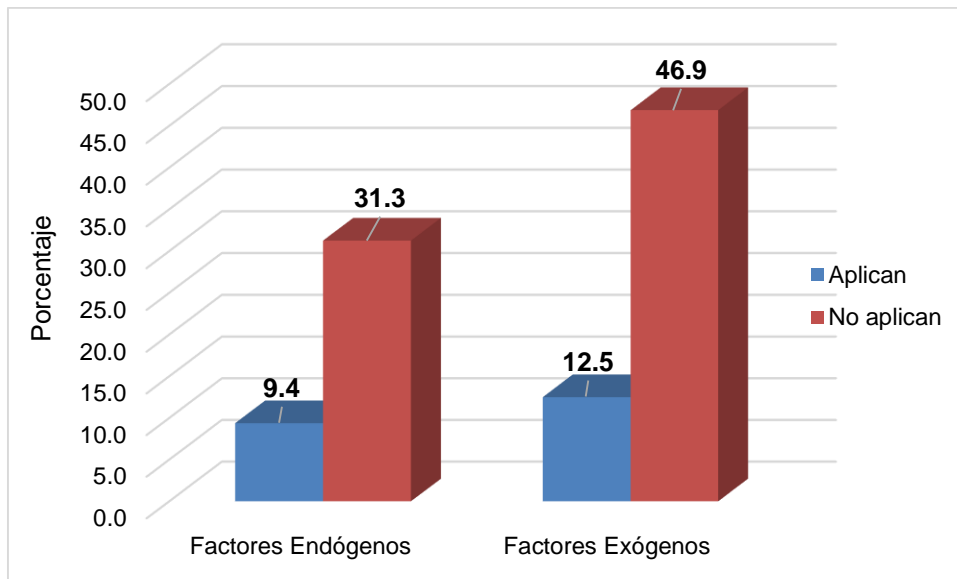


Figura 6. Distribución de frecuencias de las dimensiones de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03 de acuerdo a la aplicación de las mismas.

3.2. Contraste de hipótesis

3.2.1. Hipótesis general:

H1: Existe relación entre la aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

H0: No existe relación entre la aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

Tabla 08.

Tabla de mediciones simétricas con el coeficiente Phi para aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,522	,003
	V de Cramer	,522	,003
N de casos válidos		32	

Se observó que el valor de la significación aproximada fue menor que la significación propuesta ($p=0.003<0.05$) por lo que se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula, afirmando que existe relación entre la aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03. Este resultado se explica en el coeficiente Phi obtenido, el mismo que fue igual a 0.522, siendo equivalente a una relación directa de nivel moderada entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en estos estudiantes.

3.2.2. Hipótesis específica 1:

H1: Existe relación entre los Estilos de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar UGEL 03.

H0: No existe relación entre los Estilos de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

Tabla 09.

Tabla de mediciones simétricas con el coeficiente Phi para el estilo de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,394	,026
	V de Cramer	,394	,026
N de casos válidos		32	

Se observó que el valor de la significación aproximada fue menor que la significación propuesta ($p=0.026 < 0.05$) por lo que se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula, afirmando que existe relación entre el estilo de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03. Este resultado se explica en el coeficiente Phi obtenido, el mismo que fue igual a 0.394, siendo equivalente a una relación directa de nivel baja entre el estilo de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje en estos estudiantes.

3.2.3. Hipótesis específica 2:

H1: Existe relación entre el estilo de aprendizaje auditivo y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

H0: No existe relación entre el estilo de aprendizaje auditivo y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

Tabla 10.

Tabla de mediciones simétricas con el coeficiente Phi para el estilo de aprendizaje auditivo y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	-,048	,788
	V de Cramer	,048	,788
N de casos válidos		32	

Se observó que el valor de la significación aproximada fue mayor que la significación propuesta ($p=0.788 > 0.05$) por lo que se tomó la decisión de aceptar la hipótesis nula, afirmando que No existe relación entre el estilo de aprendizaje auditivo y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

3.2.4. Hipótesis específica 3:

H1: Existe relación entre los Estilos de aprendizaje kinestésico y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

H0: No existe relación entre los Estilos de aprendizaje kinestésico y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

Tabla 11.

Tabla de mediciones simétricas con el coeficiente Phi para el estilo de aprendizaje kinestésico y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	-,026	,882
	V de Cramer	,026	,882
N de casos válidos		32	

Se observó que el valor de la significación aproximada fue mayor que la significación propuesta ($p=0.882 > 0.05$) por lo que se tomó la decisión de aceptar la hipótesis nula, afirmando que No existe relación entre el estilo de aprendizaje kinestésico y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo al a la hipótesis general, si existe relación significativa entre la aplicación del test de VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres”, Magdalena del Mar-UGEL 03, se encontró que el 56.3% de los 32 estudiantes evaluados tuvieron un estilo de aprendizaje Auditivo, destacando con un 87.5% del predominio en las mujeres. Un 25.0% tuvieron un estilo Kinestésico y un 18.8% tuvo un estilo de aprendizaje Visual en esta institución educativa de Magdalena del Mar. Este resultado es sorprendente, hasta cierto punto, debido a que se esperaba tener un mayor porcentaje de estilo visual, por las condiciones tecnológicas generacionales que actualmente se viven y que forman parte de la educación no formal (en casa) de los estudiantes.

Estos resultados coincide con Villalobos (2015) quien detecta que la mayor parte de los estudiantes sujetos a su estudio son auditivos y que reciben intensa influencia del medio social donde se desenvuelven, pero difieren con los de Alanis y Gutiérrez (2012) quienes hallan que la mayor parte de los estudiantes son visuales, seguidos por los auditivos y por último los kinestésicos; pero Ninahuanca (2018) encuentra que la mayor parte de los sujetos de su investigación son kinestésicos, seguido por visuales y auditivos. Nosotros coincidimos con Ayala (2017) quien incide en que el docente debe usar estrategias de enseñanza aprendizaje constructivistas pues la mayor parte de los estudiantes son visuales; éste resultado se puede deber a que la institución educativa donde Ayala aplica su investigación es un centro tecnológico en México, donde los procesos de aprendizaje se hallan vinculados a medios audiovisuales.

Contrastando los resultados de ésta investigación con los de Camacho (2018), se coincide que tienen gran incidencia los factores exógenos (familia) y los endógenos (disposición del estudiante y sus antecedentes académicos) determinando que el entorno del estudiante aporta positiva y negativamente con la construcción del conocimiento; en tanto Zavala (2008),

Por otra parte, cuando se demostraron las hipótesis se determinó que hubo relación significativa ($p=0.003<0.05$) entre la aplicación del test VAK (Estilos de aprendizaje) y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03, siendo equivalente a una relación directa de nivel moderada entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en estos estudiantes, lo que en definitiva fue un resultado esperado debido a que teóricamente hablando existe mucha coherencia entre estas dos variables, situación advertida previamente por otros autores. Reafirmando la gran importancia que tienen las estrategias de los estilos de enseñanza sobre los estilos de aprendizaje de los alumnos basándose en la clasificación V.A.K., coincidiendo con lo señalado por Ninahuanca (2018), cuando determinó resultados similares en la evaluación de una competencia específica. Así mismo, Valencia,

Quinto (2013) puntualizó la necesidad de analizar la asociación entre los estilos, observando los mejores rendimientos en los estudiantes, como, por ejemplo: visual-auditivo o visual – Kinestésico. Este tipo de estudio es perfecto para analizarlo desde la perspectiva del rendimiento académico de los estudiantes, situación que bien podría brindar mayores evidencias para ahondar en esta temática, como también lo sugieren Aragón y Jiménez (2009).

En la demostración del primer objetivo específico se vio que existe relación significativa ($p=0.026<0.05$) entre el estilo de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03, siendo una relación directa de nivel baja entre el estilo de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje en estos estudiantes. Definitivamente esto revelaría lo que se aprecia dentro de las aulas, en el sentido que estas nuevas generaciones presentan mayor tendencia a ser visuales, optando como principal estrategia de aprendizaje, tal como se evidencian en otras investigaciones donde se hacen aproximaciones similares a la desarrollada en este trabajo, aunque más tomando como perspectiva a las

estrategias de aprendizaje, en contraste con lo que se ha propuesto en esta investigación. Por otra parte, quizás sea importante acotar que Hidalgo y Olaya (2016) señalaron a las estrategias como parte de la Estilística educativa que bien podría ser una temática a ampliarse en pesquisas futuras, profundizando más no solo en aspectos cuantitativos son también en los cualitativos, coligándose al estilo de aprendizaje visual, en la perspectiva del análisis de un grupo de estudiantes de generación tecnológica muy marcada.

En la demostración del segundo objetivo específico se evidenció que no hubo relación significativa ($p=0.788>0.05$) entre el estilo de aprendizaje auditivo y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03. Este resultado refuerza al obtenido en el primer objetivo específico debido a que ya se ha dado una migración de estilo de aprendizaje de auditivo a visual. Por lo que, en gran parte, la negación de la hipótesis alterna de este segundo objetivo ratifica nuevamente lo observado en las aulas, teniendo en cuenta que muchos de los estudiantes, actualmente van con sus equipos móviles a clases. Aunque en los resultados descriptivos se tuvo una mayor frecuencia de alumnos auditivos, quizás esto se explique en la medida de la migración del sistema de enseñanza, en la cual los docentes aún emplean la audición como estrategia de transmisión de información, en esa perspectiva Zavala (2008) y Villalobos (2015) enfatizaron que, aunque no hay certezas contundentes de que la aplicación de metodologías por parte de los docentes, existe suficientes evidencias para darle créditos a las estrategias lingüísticas, aunque, de manera contraria a lo observando en este resultado, para el caso de estos autores, el rendimiento de los estudiantes se correlacionó de manera directa con las estrategias de enseñanza. Situación que también podría ser explorado en los trabajos de investigación que se propongan en este mismo rubro, pudiendo ampliarlo a otros niveles educativos como el superior.

Finalmente, en el tercer objetivo específico se demostró que no existe relación significativa ($p=0.882>0.05$) entre el estilo de aprendizaje kinestésico y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03. En realidad, este resultado también fue previsible debido a que, como se manifestó anteriormente, los estudiantes actuales tienen una tendencia predominante hacia el aprendizaje visual – auditivo, habiendo sido reemplazado el kinestésico. Al respecto Patilla, (2015) en una investigación nacional señaló que este estilo no es predominante en los alumnos actuales, debido a que muchos de los docentes optan por estrategias de enseñanza basadas en el empleo de las TICs, lo que refuerza el hecho de emplear tanto el estilo auditivo y especialmente el visual, en contraste con la manipulación de materiales u objetivos que se empleaban antes cuando se priorizaba el estilo kinestésico. Esto, conlleva a repensar en la pertinencia de las TICs, debiendo emplearlas de manera reflexiva y no como un abuso de elementos que repotencien solamente uno o dos aspectos de los alumnos. Este tema perfectamente podría ser abordado en futuros trabajos de investigación en este mismo rubro temático.

V. CONCLUSIONES

- Primera:** Existe relación significativa ($p=0.003<0.05$) entre la aplicación del test VAK (Estilos de aprendizaje) y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03, siendo equivalente a una relación directa de nivel moderada entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en estos estudiantes.
- Segunda:** Existe relación significativa ($p=0.026<0.05$) entre el estilo de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03, siendo una relación directa de nivel baja entre el estilo de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje en estos estudiantes.
- Tercera:** No existe relación significativa ($p=0.788>0.05$) entre el estilo de aprendizaje auditivo y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.
- Cuarta:** No existe relación significativa ($p=0.882>0.05$) entre el estilo de aprendizaje kinestésico y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se sugiere a los docentes tomar previamente, a sus estudiantes el test VAK, a fin de reconocer su estilo de aprendizaje y el canal de percepción favorito, favoreciendo el aprendizaje dentro de las distintas áreas formativas.
- Segunda:** A los Directivos de la Institución Educativa se recomienda realizar reflexiones y acciones sobre las formas de aprendizaje, de modo que gestionen estrategias convenientes y pertinentes al modelo de aprendizaje de los estudiantes. Esta situación recalca la necesidad de intervenir de manera planificada y racional en la programación académica anual.
- Tercera:** Los tutores deben informar a los padres de familia sobre los estilos de aprendizaje de sus hijos con el objetivo de apoyarlos. Esto impulsa la importancia de la coordinación entre padres y maestros.
- Cuarta:** Se sugiere a los investigadores y autoridades considerar prioritario los cambios en las políticas educativas del estado, para que atiendan la diversidad en los estilos de aprendizaje de los estudiantes y den respuestas pedagógicas pertinentes a las estrategias de aprendizaje.

VII. REFERENCIAS

- Alanis, P. y Gutiérrez, D. (2012). Los estilos de aprendizaje en estudiantes de telesecundaria. *Visión educativa*, 5 (12), 21-32.
- Alonso, C. y Gallego, D. (2003). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Madrid: Formación Permanente.
- Aragón, M. y Jiménez, Y. (2009). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad. *Revista de investigación educativa*, (9), 1-21.
- Ausubel, D. P., Novak J. D. & Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa*. México: Edit. Trillas.
- Ayala, M. (2017). *Los estilos de aprendizaje en el nivel medio superior*. (Tesis). Centro Universitario de Iguala, México.
- Bandler, R. y Grinder, J. (2015). *La estructura de la magia* (trad. E. Olivos y M. Viveros). Santiago de Chile: Editorial Cuatro Vientos.
- Cabrera, J. y Fariñas, G. (2005). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual. *Psicología de la educación*, 37 (5).8
- Camacho, E. (2018). *Rendimiento escolar, funcionalidad familiar y estilos de aprendizaje en alumnos de educación básica*. (Tesis). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Camarero, F., del Buey, Francisco, M. y Herrero, J. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista Psicothema* 2000. Vol. 12, nº 4, pp. 615-622. Recuperado el 16 de enero del 2013 de <http://www.psycothema.com/pdf/380.pdf>
- Delgado, A. E. (2004). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de universidad*. (Tesis de grado). Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Dunn y Dunn, 1975) Modelo Dunn y Dunn. *Los elementos de los estilos de aprendizaje*. Recuperado de http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_dunn_dunn.htm

Gardner, H. (1987). *Estructuras de la Mente: Teoría de las inteligencias múltiples*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

González Peiteado, M. (2009). Estilos de enseñanzas predominantes en los alumnos de los centros de formación del profesorado de la provincia de Pontevedra. *Revista Innovación Educativa Universidad de Santiago de Compostela*, 19, 237-245.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (6ta ed.). México: McGraw Hill.

Hervás, G. (2008). *Psicología Positiva aplicada*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=347058>

Keefe, L. (1988) *Estilos de aprendizaje 1975 – 1988*. Buenos Aires: Los Ángeles.

López, O. (2001). *Estilos cognitivos y de aprendizaje*. Recuperado de https://www.academia.edu/3013617/ESTILOS_COGNITIVOS_Y_DE_APRENDIZAJE

Navarro, R. (2008). *Psicología 1*. México: Nueva Imagen.

Ninahuanca, J. (2018). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de 1° año de secundaria de la institución educativa Emilio Soyer Cabero, Chorrillos, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.

Quinto, R. (2013) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la zona urbana de Churcampa*. Universidad del Centro del Perú.

Robbins, S. (2013). *Comportamiento organizacional* (15a . ed.). México: Pearson Educación.

Rodríguez, J. (2002), *Educación médica. Aprendizaje basado en problemas*. México: Médica Panamericana.

Villalobos, A. (2015). *La relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en Matemáticas en alumnos de ciclo V de educación secundaria*. (Tesis de Maestría). Instituto tecnológico de Monterrey. México.

Zavala, H. (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Educativa. Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Lima.

ANEXOS

Anexo 1. Clases de estrategias de aprendizaje.

CLASES DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE			
TIPO	NOMBRE DE LA ESTRATEGIA	¿EN QUÉ CONSISTE LA ESTRATEGIA?	TÉCNICA O PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA
Estrategias que ayudan a organizar y procesar información en formato impreso o virtual, para facilitar el aprendizaje	DE ENSAYO	Repetir los textos mentalmente, oralmente o escribiéndolos, centrados en las partes clave.	<ul style="list-style-type: none"> • Repetir en voz alta el contenido de un libro, manual o separata para memorizar información. • Usar trucos mnemotécnicos para recordar datos puntuales. • Subrayado de palabras clave de las ideas principales del texto materia de trabajo. • Toma de apuntes, en el cuaderno de notas, de todas las clases desarrolladas por los docentes. • Copiar una información para facilitar su recuerdo.
	DE ELABORACIÓN	Vincular la nueva información con la experiencia personal acumulada a lo largo de la vida, el bagaje cultural o los conocimientos previos.	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar analogías y relaciones entre lo que se sabe, la cultura personal y la nueva información a la que se accede, brindada por un profesor o se lee o escucha de cualquier fuente impresa, oral o electrónica. • Elaborar resúmenes personales y/o juicio crítico de la nueva información que se procesa para transformarla en conocimiento. • Parfrasear, es decir, redactar nueva información tomando textualmente varias ideas principales de autores a las que se da una organización coherente. • Simular posibles preguntas de evaluación.
	DE ORGANIZACIÓN	Esquematizar la información, dándole una organización y jerarquía de acuerdo al propio estilo y ritmo de estudiar y aprender.	<ul style="list-style-type: none"> • Hacer esquemas, diagramas, cuadros sinópticos, mapas conceptuales o mentales de los temas estudiados o de información, en general cualquier presentador visual de la información, facilitando sobremanera el aprendizaje. • Subrayado de palabras clave y anotaciones al margen. • Redactar resúmenes y síntesis personales de los temas tratados.
Estrategias que controlan y dirigen los procesos mentales para saber aprender y aprender a aprender de forma autónoma. Implican Planificar la solución de problemas académicos mediante el diseño, ejecución de estrategias metacognitivas y la evaluación de los desempeños personales.	DECONTROL DE LA COMPRENSIÓN	DE PLANIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Dirigir la conducta personal para el logro de un objetivo académico.
		DE MONITOREO	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplir la secuencia del plan proyectado en la solución de una situación académica. • Si es necesario, hacer reajustes al plan original o tener uno alternativo.
		DE EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de la eficacia de los desempeños personales frente a situaciones académicas. • Comprobar de forma concreta si se logró lo planificado. • Evaluar la calidad de los resultados obtenidos. • Revisar la secuencia planificada y reflexionar si fue la más eficiente para abordar la situación académica materia de evaluación. • Decidir cuándo concluir el proceso emprendido, cuándo hacer pausas, la duración de las mismas.
Estrategias que procuran el mejor ambiente para que se produzca el aprendizaje eficaz.	DE APOYO O AFECTIVAS	Procurar las mejores condiciones ambientales y emocionales para que se produzca un aprendizaje eficiente.	<ul style="list-style-type: none"> • Control de los estados de ánimo. • Diseño y cumplimiento de un horario de actividades personales. • Ambiente libre de distractores. • Mantener la voluntad y motivación para el estudio. • Contar con el material de estudio necesario para cada materia.

Tomado de Cuba, J., Flores, G., Salinas, P. y Sulca, M. (2019). *Métodos de Estudio. Manual del estudiante*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.

Anexo 2. Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSION INDICADOR	MUESTRA
<p><u>PROBLEMA GENERAL:</u></p> <p>¿Cuál es la relación entre la aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u></p> <p>¿Cuál es la relación entre los Estilos de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar-UGEL 03?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los Estilos de aprendizaje auditivo y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los Estilos de aprendizaje kinestésico y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u></p> <p>Determinar la relación de la aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.</p> <p><u>Objetivos Específicos de la Investigación</u></p> <p>Determinar la relación entre los Estilos de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.</p> <p>Determinar la relación entre los Estilos de aprendizaje auditivo y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.</p> <p>Determinar la relación entre los Estilos de aprendizaje kinestésico y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03.</p>	<p><u>HIPÓTESIS GENERAL:</u></p> <p>Existe relación entre la aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes en la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar-UGEL 03.</p> <p><u>Hipótesis específicas:</u></p> <p>Existe relación entre los Estilos de aprendizaje visual y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar-UGEL 03.</p> <p>Existe relación entre los Estilos de aprendizaje auditivo y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar-UGEL 03.</p> <p>Existe relación entre los Estilos de aprendizaje kinestésico y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar-UGEL 03.</p>	<p><u>Variable dependiente:</u></p> <p>Estilos de aprendizaje VAK</p> <p><u>Variable Independiente.</u></p> <p>Estrategias metodológicas de aprendizaje</p>	<p>Visual Auditivo Kinestésica.</p> <p>Exógena (externa) Endógena (interna)</p>	<p><u>POBLACION:</u></p> <p>Estuvo conformada por 120 estudiantes del 2° grado, A, B, C, D turno mañana, de la Institución Educativa “San Martin de Porres” Magdalena del Mar, UGEL 03. Lima Perú.</p> <p><u>Muestra:</u></p> <p>Constituida por 32 estudiantes de las I.E del 2° grado, A turno mañana, de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar, UGEL 03. Lima Perú.</p>

DISEÑO	INSTRUMENTO	ESTADISTICA	CONCLUSIÓN GENERAL
<p><u>Diseño de investigación</u></p> <p>El diseño de investigación fue no experimental, correlacional, de corte transversal.</p> <p>El método de estudio fue el hipotético deductivo, el mismo que se cimenta en la contrastación y verificación de las hipótesis, concluyendo desde lo general hacia lo específico (Hernández, et al. 2014, p. 45).</p>	<p><u>Técnica de muestreo:</u></p> <p>Es no probabilístico intencional y por selección y criterio del investigador.</p> <p>Muestra: 32 estudiantes del 2º grado secundaria A, B, C y D del turno mañana de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar, UGEL 03. Lima Perú.</p> <p><u>La Técnica de toma de datos.</u></p> <p>Se empleó la Técnica de psicometría para recoger datos acerca de los estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes e instrumentos de recolección de datos.</p> <p>Se adaptó el Test de Estilos de Aprendizaje VAK el cual consta de 66 ítems de los cuales se aplican 20, según la percepción de los estudiantes.</p> <p>Se aplicó un cuestionario, mediante la técnica de encuesta (con 10 ítems) para reconocer las acciones metodológicas de los docentes, desde una perspectiva de los estudiantes.</p> <p>La técnica de la encuesta, de acuerdo a Hernández et al. (2014) es una técnica masiva que facilita la toma de datos de una gran cantidad de sujetos de análisis. (p. 154)</p>	<p>Para el procesamiento de datos se empleó la estadística descriptiva. Los resultados se presentan en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos que permitieron visualizar los resultados de los estudiantes referida a la clasificación de los estilos de aprendizaje y de las estrategias metodológicas desarrolladas por ellos mismos.</p> <p>Para el análisis inferencial se empleó, el coeficiente phi ϕ o $r\phi$, el mismo que también se le conoce como coeficiente de correlación de Mathews. Esta prueba es una medición de asociación entre dos variables de niveles dicotómicos. Este coeficiente es equivalente a la medición correlativa de Pearson, teniendo una interpretación equivalente (De La Garza, 2013).</p>	<p>Existe relación significativa ($p=0.003<0.05$) entre la aplicación del test VAK (Estilos de aprendizaje) y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” Magdalena del Mar- UGEL 03, siendo equivalente a una relación directa de nivel moderada entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en estos estudiantes.</p>

Anexo 3. Instrumentos de toma de datos.

TEST DE VAK:

1-Estimado estudiante: Elija 20 palabras de la siguiente lista que, por alguna razón, más le impresionen o destaquen en su percepción:

- | | | |
|-------------------|-------------------|---------------|
| 1. Tronar | 30. Periscopio | 59. Orquesta |
| 2. Retrato | 31. Silbido | 60. Paisaje |
| 3. Mordedura | 32. Colorear | 61. Textura |
| 4. Desafinado | 33. Cascabel | 62. Acústico |
| 5. Aureola | 34. Sumergirse | 63. Aferrar |
| 6. Mezclar | 35. Discurso | 64. Espejo |
| 7. Emoción | 36. Quemadura | 65. Sinfonía |
| 8. Trompeta | 37. Murmurar | 66. Escenario |
| 9. Apariencia | 38. Sabroso | |
| 10. Espejismo | 39. Gesticular | |
| 11. Gruñido | 40. Espina | |
| 12. Ventolera | 41. Estampa | |
| 13. Comodidad | 42. Sensación | |
| 14. Audiencia | 43. Acento | |
| 15. Desteñido | 44. Visualización | |
| 16. Picor | 45. Aroma | |
| 17. Ruborizarse | 46. Ritmo | |
| 18. Palpable | 47. Húmedo | |
| 19. Iluminación | 48. Retórica | |
| 20. Dulzura | 49. Gorjeo | |
| 21. Eco | 50. Áspero | |
| 22. Transparentar | 51. Pálido | |
| 23. Timbre | 52. Griterío | |
| 24. Enfocar | 53. Terciopelo | |
| 25. Perfume | 54. Claridad | |
| 26. Ofuscar | 55. Observar | |
| 27. Ruido | 56. Silencio | |
| 28. Panorama | 57. Arrancar | |
| 29. Elocuencia | 58. Brillante | |

2 -Transfiera sus respuestas a la página siguiente, marcando solamente los números de las palabras que has escogido, y luego apunte abajo, en la línea de los totales, la cantidad de palabras que haya marcado en cada grupo (A, B o C):

A	B	C
2	1	3
5	4	6
9	8	7
10	11	12
15	14	13
17	21	16
19	23	18
22	27	20
24	29	25
26	31	34
28	33	36
30	35	38
32	37	39
41	43	40
44	46	42
51	48	45
54	49	47
55	52	50
58	56	53
60	59	57
64	62	61
66	65	63

3-Coloque el total de números marcados en cada columna:

COLUMNA A: _____

COLUMNA B: _____

COLUMNA C: _____

Nota: Su puntuación más alta indica la predominancia. Su puntuación más baja muestra en qué aspectos podría mejorar.

Columna A	Columna B	Columna C
Visual	Auditivo	Kinestésico

DOCENTE: DORA DIAZ DIAZ

Escala de Estrategias metodológicas de los estudiantes (EEMD)

ENCUESTA ANÓNIMA

Estimado(a) estudiante: Esta encuesta permitirá identificar sobre la metodología de aprendizaje y su relación con el test VAK. Responde con honestidad. Mil gracias.

Nº	ITEM	SI	NO
1	Organizo los temas de estudio según mi forma de aprender		
2	¿Los recursos y materiales (audios, videos, lecturas, danzas) que utilizo me ayudan a comprender mejor mis tareas?		
3	Pienso que es necesario estudiar teniendo en cuenta la forma como aprendo.		
4	Creo que es necesario que mis padres y maestros sepan que mi forma de aprender es diferente.		
5	¿Es necesario que realice estudios con un grupo para aprender mejor?		
6	Reconoces cuáles son tus distractores cuando estudias		
7	¿Realizas una autoevaluación para saber si estas aprendiendo?		
8	Me gusta investigar más de lo que me enseñan en clases		
9	Crees que es necesario incluir intervalos de recreación entre los tiempos de estudio?		
10	Todos podemos aprendemos de la misma forma		

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

MATRIZ DE DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

TÍTULO: LA APLICACION DEL TEST DE VAK Y LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “SAN MARTIN DE PORRES” UGEL 03 MAGDALENA DEL MAR.

VARIABLE INDEPENDIENTE: FACTOR ENDÓGENO

N ^o	CRITERIOS		
		SI	NO
1	Eres rápido para comprender diferentes temas de varias asignaturas.		
2	No necesitas estudiar mucho para aprobar un examen		
3	Memorizo más los temas si me los repito		
4	Nunca me pongo nervioso(a) frente a las exposiciones		
5	Pienso que tengo baja autoestima		
6	Pienso que no es necesario la ayuda de otros para estudiar		
7	Es fácil para mí estudiar con ruidos y música		
8	Mejor mi ortografía leyendo en silencio		
9	Te sientes mal si te equivocas		
10	Me gusta más bailar que leer		

Cada ítem (SI o NO) tienen un peso de un (1) punto, que sería 10% y así sucesivamente.

El puntaje final se expresa en porcentaje.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

MATRIZ DE DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

TÍTULO: LA APLICACION DEL TEST DE VAK Y LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “SAN MARTIN DE PORRES” UGEL 03 MAGDALENA DEL MAR.

VARIABLE INDEPENDIENTE: FACTOR EXÓGENO

N ^o	INDICADOR	ENCUESTA 1	
		SI	NO
1	Tenemos necesidades economicas en casa	X	
2	Los problemas familiares afectan mis estudios	X	
3	Es dificil transportarme hasta el colegio	X	
4	En tu casa leen libros para informarse y culturizarse.		X
5	Los medios y recursos tecnologicos me ayudan a estudiar	X	
6	Existen ambientes en mi distrito como biblioteca, escuelas de artes, música, deporte, teatro, etc. gratuitos.	X	
7	Existen grupos en el colegio donde no me incluyen	X	
8	Algunos maestros no explican bien la clase.	X	
9	Algunas aulas no son adecuadas para el estudio	X	
10	En algunas ocasiones me siento violentado dentro o fuera del colegio	X	

Cada ítem (SI o NO) tienen un peso de un (1) punto, que sería 10% y así sucesivamente. El puntaje final se expresa en porcentaje.

Anexo 4. Base de datos.

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	Ex1	Ex2	Ex3	Ex4	Ex5	Ex6	Ex7	Ex8	Ex9	Ex10	Estrat. aprend.	Estrat. Apr. (Agrupada)	AUD	VIS	KIN	VAK	Estil. Aprend (Final)
0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	12	2	0	1	0	2	2
0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	8	1	0	1	0	2	1
0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	10	1	1	0	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	5	1	1	0	0	1	1
0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	7	1	1	0	0	1	1
0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	7	1	0	0	1	3	2
0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	6	1	1	0	0	1	1
0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	12	2	0	1	1	3	2
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	7	1	1	0	0	1	1
1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	7	1	1	0	0	1	1
0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	9	1	0	0	0	2	1
1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	8	1	1	1	1	1	2
0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	7	1	1	0	0	1	1
0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	6	1	0	0	1	3	2
1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	8	1	1	0	0	1	1
1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	9	1	1	0	0	1	1
0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	6	1	0	1	1	3	2
1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	1	1	0	0	1	1
0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	11	2	1	0	0	1	2
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	6	1	0	0	1	3	1
0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	7	1	1	0	0	1	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	6	1	1	0	0	1	1
0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	9	1	1	0	0	1	1
0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	10	1	0	1	0	2	1
0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	8	1	0	0	0	2	1

0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	7	1	1	0	0	1	1
0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	10	1	0	1	1	3	2
1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	10	1	0	0	0	2	1
0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	10	1	0	0	1	3	2
0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	9	1	0	1	1	3	2
0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	11	2	1	1	0	1	2
1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	10	1	1	0	0	1	1

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Vértiz Dorcas, Joaquín DNI: 16735402

Especialidad del validador: Psicólogo.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, marzo del 2019



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Olivia Fernández Valvi DNI: 90043433

Especialidad del validador: Dr. en Educación Investigador

Lima, marzo del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): exist suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mg: Mitchel Alarcón Diaz DNI: 09728012

Especialidad del validador: Metodología

Lima, marzo del 2019

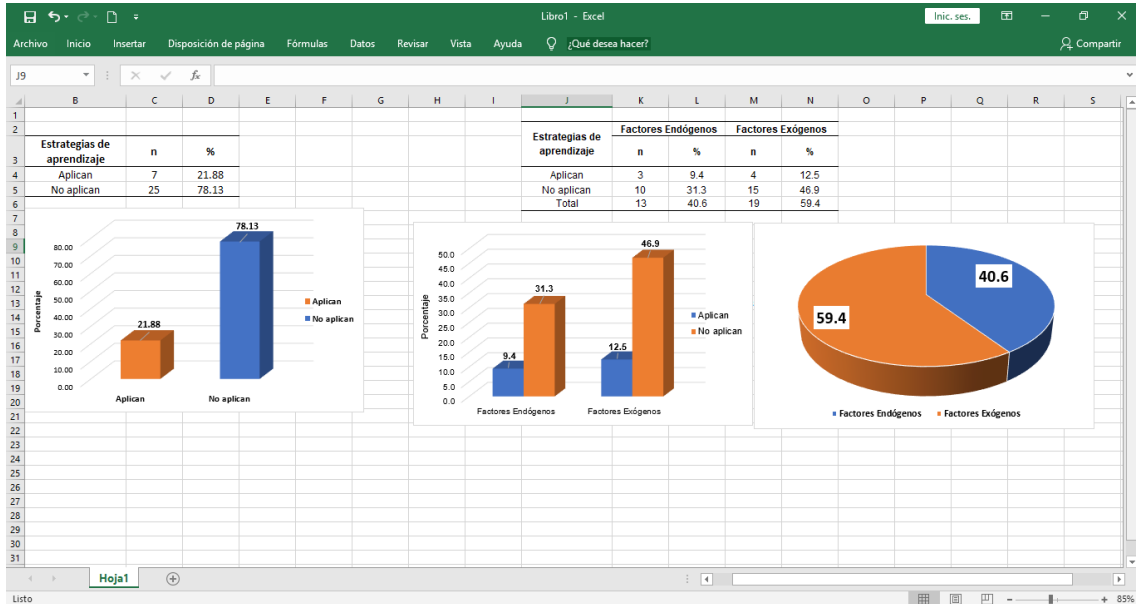
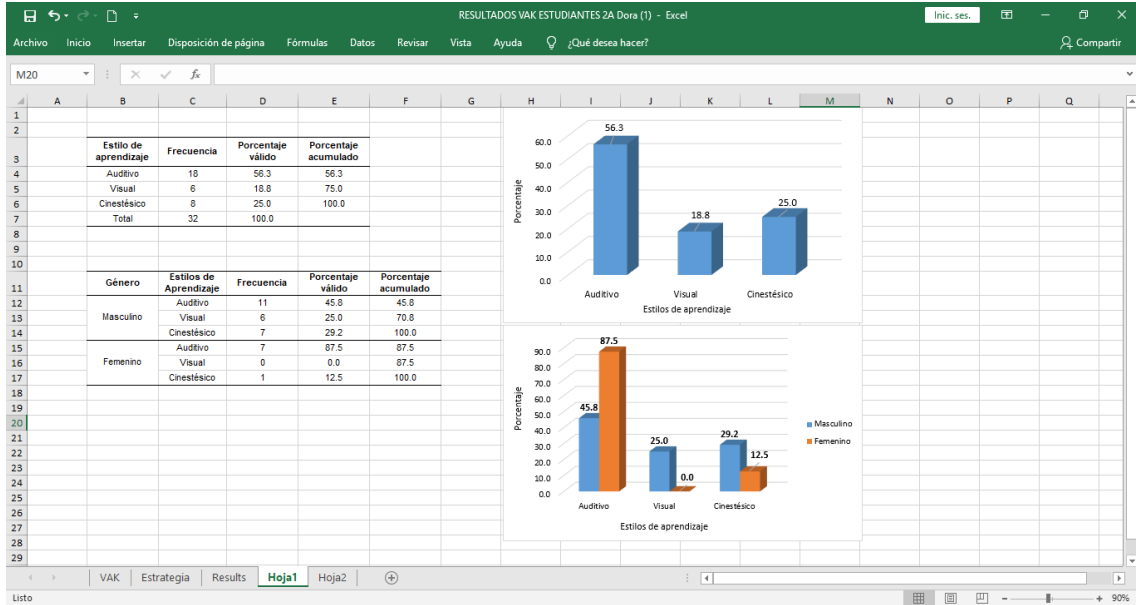
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

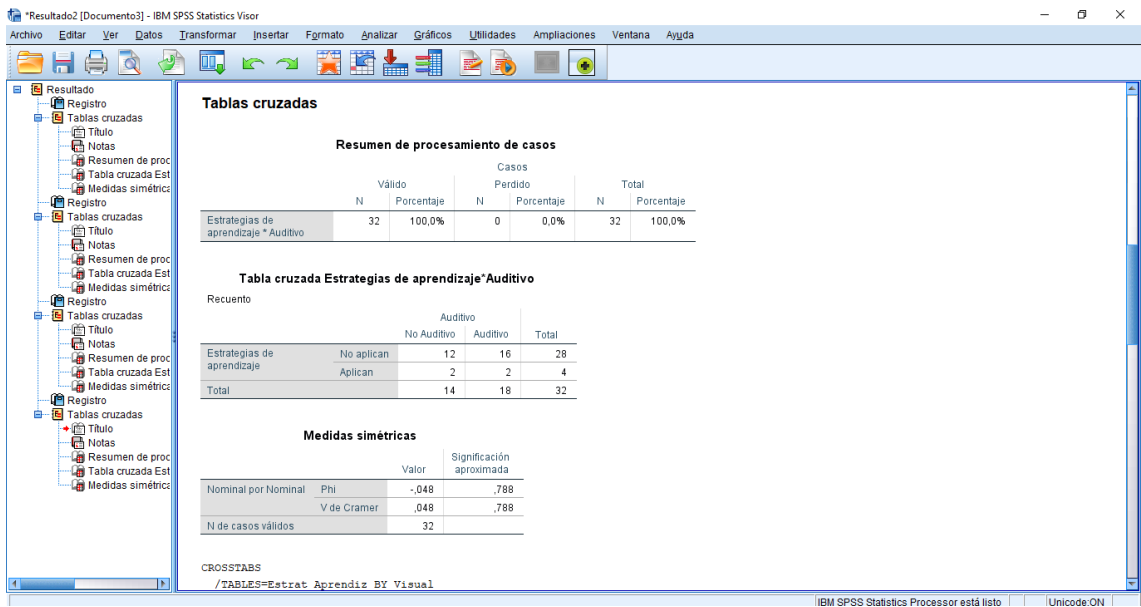
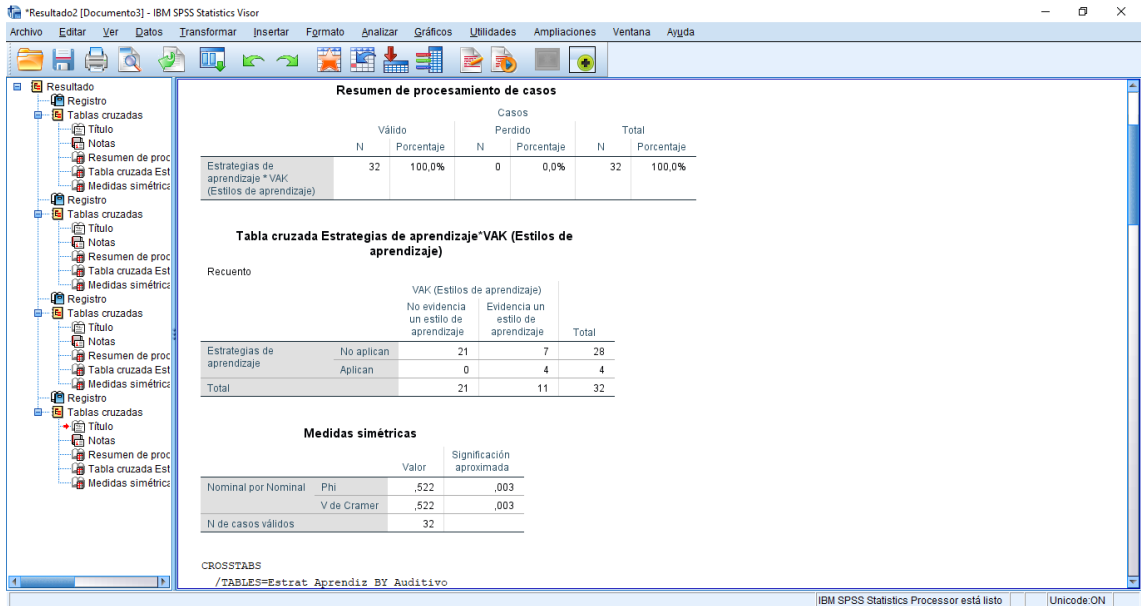
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

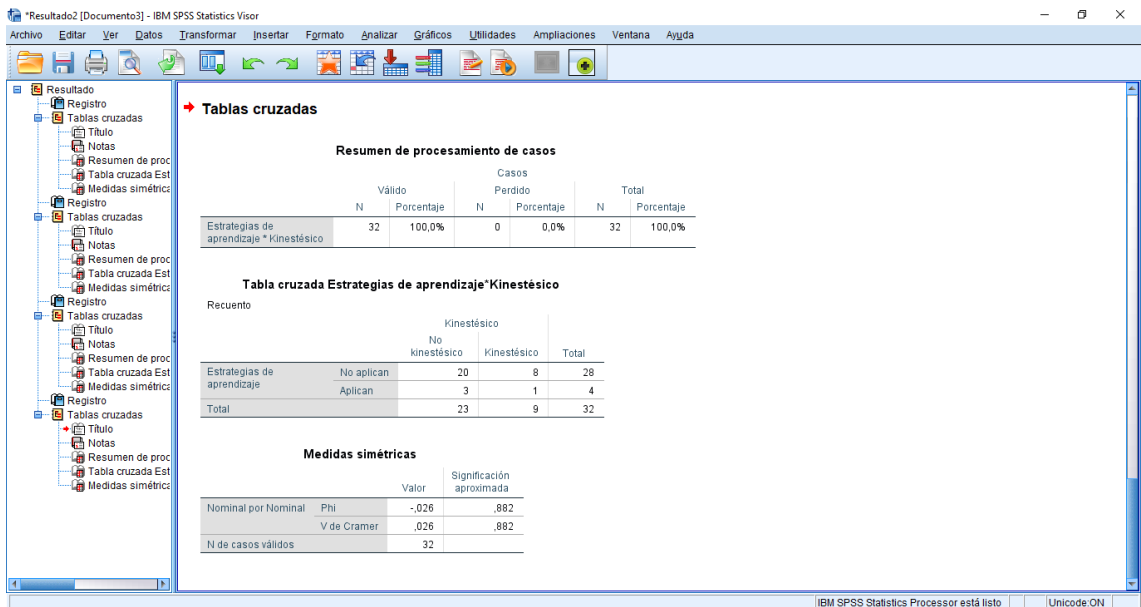
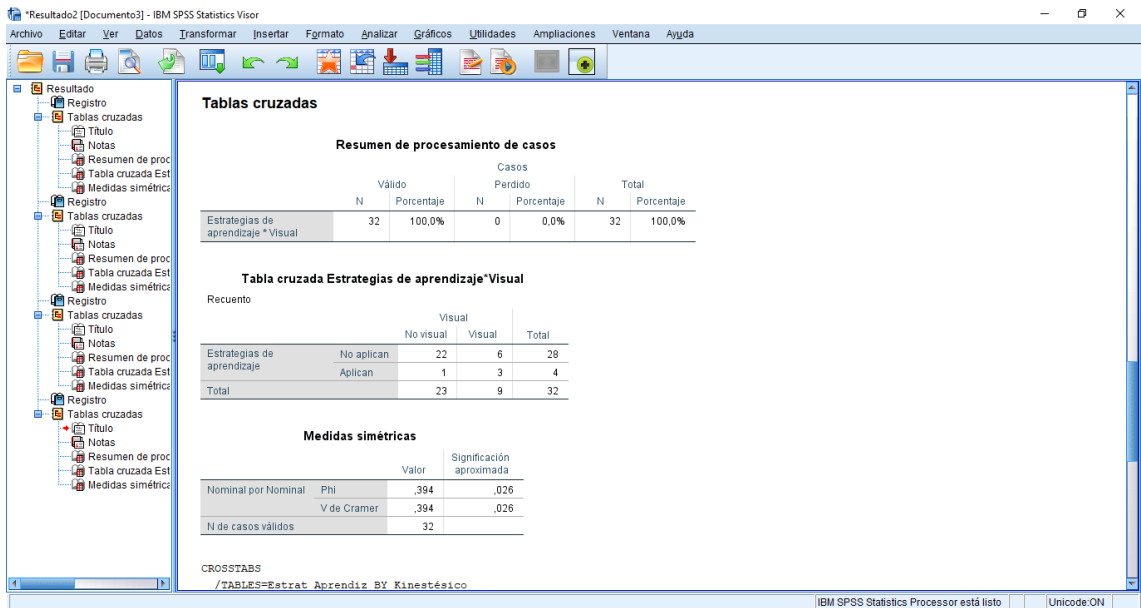


Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Print de resultados.







Anexo 6. Carta de autorización para la realización de la investigación



"Institución Educativa San Martín de Porres" Magdalena del Mar

Carta de autorización para la realización de la investigación

Franko Ramos Cárdenas, director de la Institución Educativa: San Martín de Porres 072, UGEL 03, ubicado en el distrito de Magdalena del Mar; autorizo a la docente Dora Díaz Díaz con D.N.I 27060056 la aplicación de los instrumentos de investigación (Test de VAK, encuesta anónima EEMD) con los estudiantes del 2° A, a fin de sustentar el grado de magister en la Universidad Particular Cesar Vallejo.

Seguros que la aprobación de la tesis "La aplicación del Test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa San Martín de Porres- UGEL 03- Magdalena del Mar" será de vital importancia para mejorar el quehacer educativo de nuestros estudiantes.

Se expide la presente carta de autorización para fines de investigación de tesis.

Magdalena del Mar, marzo del 2019



Franko Italo Ramos Cárdenas

Lic. Franko I. Ramos Cárdenas
Director

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad" – UGEL 03 - 4610933

Anexo 7. Acta de aprobación de originalidad de la tesis.



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Dr. Vertiz Osores Jacinto Joaquín, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“La aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres” UGEL 03 Magdalena del Mar”**; de la estudiante **Díaz Díaz, Dora**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 19% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 10 de diciembre de 2019




Dr. Vertiz Osores Jacinto Joaquín
DNI: 16735482

Anexo 8. Resultados de Turnitin.

ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&lang=es&co=1228006885&u=1088032488

feedback studio La aplicación del test VAK y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa "...

1 de 1

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

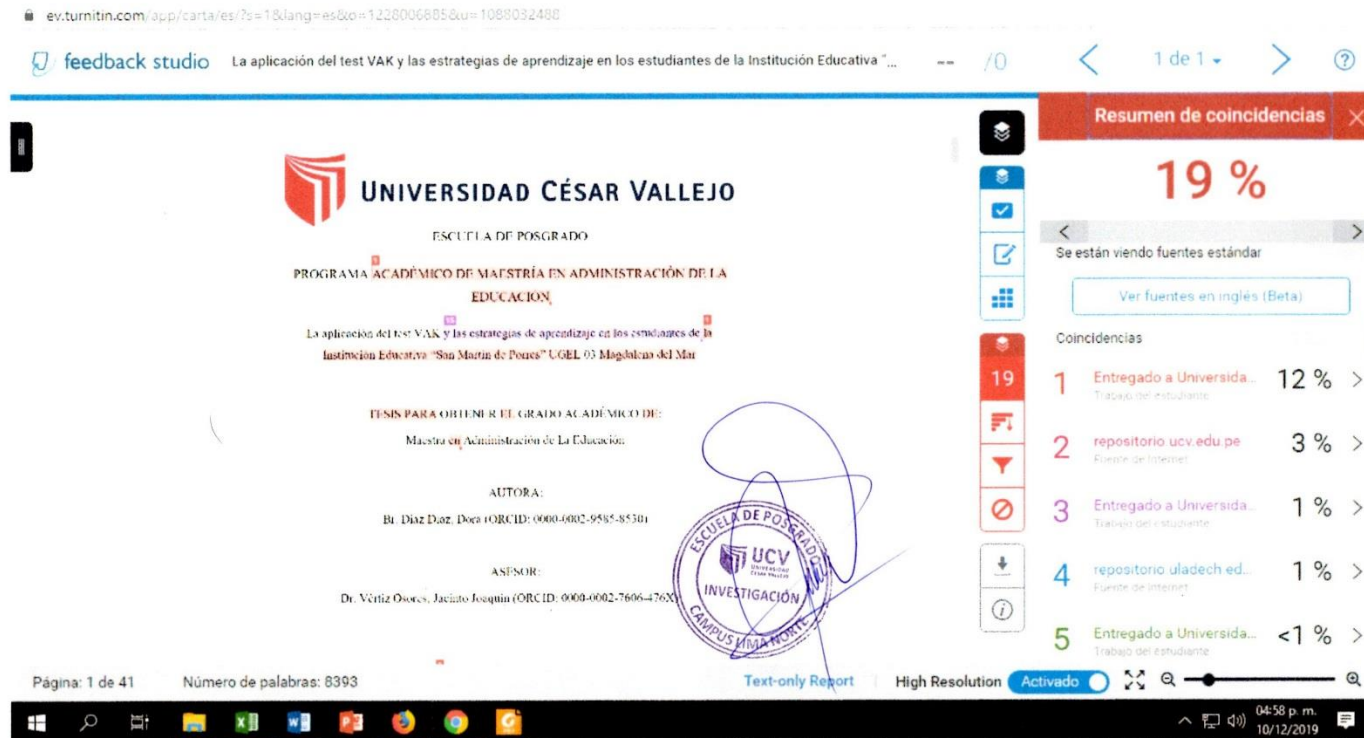
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	12 %
2	repositorio ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	3 %
3	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	1 %
4	repositorio uladech.ed... <small>Fuente de Internet</small>	1 %
5	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %

Página: 1 de 41 Número de palabras: 8393 Text-only Report High Resolution Activado

04:58 p. m. 10/12/2019



Anexo 9. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... DIAZ DÍAZ, DORA

D.N.I. : 27060056

Domicilio : PARQUE SAN BERNARDO 175 - POEBLO LIBRE

Teléfono : Fijo : Móvil : 940209184

E-mail : dora.diaz.d@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : ADMINISTRACIÓN de la EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... DIAZ DÍAZ, DORA

Título de la tesis:

..... La aplicación del test VAR y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa "San Martín de Porres" UGEL 03 Magdalena del MAR

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 18 octubre 2019

Anexo 10. Autorización de la versión final del trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

DORA DÍAZ DÍAZ

INFORME TÍTULADO:

LA APLICACIÓN DEL TEST VAR Y LAS ESTRATEGIAS DE
APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION
EDUCATIVA "SAN MARTÍN DE PORCES" UGEL 03 MACORONA DEL MAR

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 09 AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN