



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN
EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

**Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la
Institución Educativa “Héroes del Cenepa”. La Tina-Suyo –Ayabaca- Piura 2019.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Br. Rosa Esmeralda Culquicondor Ríos (ORCID: 0000-0002-7824-0974)

ASESOR:

Mg. WINNER AGURTO MARCHAN (ORCID: 0000-0002-0396-9349)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE

Piura- Perú

2019

Dedicatoria

A nuestro creador, por ser la fuente de vida.

A nuestros padres que siempre fueron ejemplo a seguir en nuestras vidas, y

A nuestros hijos por ser la razón de seguir adelante cada día.

La autora.

Agradecimiento

A Dios por la bendición, a mi madre por el apoyo incondicional y a mis hijos por ser el motivo de mi desarrollo profesional de Tesis. A mi asesor y compañeros de Maestría que compartieron sus experiencias brindándome lo mejor de ellos.

La autora.

Página del jurado


 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a): **Culquicondor Rios Rosa Esmeralda**, cuyo título es: "Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa "Héroes del Cenepa". La Tina-Suyo –Ayabaca-Piura 2019".

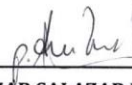
Reunido el día 24 de Octubre del 2019, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:

APROBADO POR UNANIMIDAD

Piura, 24 de Octubre del 2019



DR. BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEON
PRESIDENTE



DR. SALAZAR SALAZAR ELMER BAGNER
SECRETARIO



MG. WINNER AGURTO MARCHAN
VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Declaratoria de autenticidad

Rosa Esmeralda Culquicondor Ríos, identificada con DNI N° 02887123 estudiante del Programa Académico de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo con la tesis “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Héroes del Cenepa. La Tina-Suyo –Ayabaca- Piura 2019”

Declaro:

1. Ser la autora de la tesis mencionada
2. He respetado las referencias, citando adecuadamente la autoría de los referentes teóricos, métodos e instrumentos utilizados, tomando en cuenta las normas internacionales.
3. Que los datos obtenidos fueron fidedignamente proporcionados por los miembros de la muestra censal en el medio geográfico escogido para el estudio.
4. Que los datos presentados son reales, así como su tratamiento estadístico al que se sometieron son veraces y se deja a disposición la base de datos para su comprobación cuando se considere necesario.
5. Que el desarrollo del trabajo fue desarrollado dentro del marco ético y en caso de identificarse fraude o plagio asumo las consecuencias y sanciones de mis acciones por la Universidad César Vallejo.

Piura, 24 de octubre del 2019



Rosa Esmeralda Culquicondor Ríos

DNI N° 02887123

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.3 Población y muestra	19
2.3.1 Población	19
2.3.2 Muestra	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.4.1. Técnica	19
2.4.2. Instrumento	19
2.4.3. Validez.....	20
2.4.4. Confiabilidad.....	20
2.5 Métodos de análisis de datos	21
2.6 Aspectos éticos	21
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
VII. REFERENCIAS	36
ANEXOS	40
Anexo A. Instrumentos de los estilos de aprendizaje de los estudiantes	40
Anexo B. Cuestionario de comprensión lectora.	44
Anexo C. Validez de los instrumentos.....	52
Anexo D. Matriz de consistencia.....	55

Anexo E. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio.	58
Anexo F. Base de datos de los estilos de aprendizaje.....	59
Anexo G. Base de datos de comprensión lectora	61

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables.	17
Tabla 2. Validación por juicio de expertos.....	20
Tabla 3. Confiabilidad del cuestionario estilos de aprendizaje CHAEA	20
Tabla 4. Confiabilidad del cuestionario de comprensión lectora	20
Tabla 5. Nivel de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la I.E.”Héroes del Cenepa”- 2019	22
Tabla 6. Comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. “Héroes del Cenepa”- 2019	23
Tabla 7. Estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora de los estudiantes	23
Tabla 8. Estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora de los estudiantes	24
Tabla 9. Estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora de los estudiantes.....	24
Tabla 10. Estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes	25
Tabla 11. Correlación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora.....	25
Tabla 12. Correlación del estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora.	26
Tabla 13. Correlación del estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora.....	27
Tabla 14. Correlación del estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora.....	27
Tabla 15. Correlación del estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora.....	28

Índice de figuras

Figura 1. Distribución de frecuencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes- 2019.	22
---	----

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de acuerdo al modelo basado en el procesamiento y utilización de la información de David Kolb y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – La Tina, Suyo, Ayabaca – Piura- 2019.

La investigación fue de diseño no experimental correlacional y de corte transaccional. La población de estudio estuvo conformada por 50 estudiantes del 1° a 5° grado del nivel secundaria, por tal razón fue censal. Para obtener los datos se utilizaron: un cuestionario para determinar los estilos de aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA) y un cuestionario para identificar los tipos o niveles de comprensión lectora, validados por expertos.

Del estudio realizado se obtuvo como resultado de la estadística descriptiva, que los estudiantes tienen en los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático un nivel de preferencia moderada de 41%, una preferencia baja con 22.5%, alta con 18.5% y una preferencia muy alta con 10.5 y muy baja con 7.5%, sin embargo, en comprensión lectora la mayoría se encuentra en inicio con 44%, en satisfactorio un 30% y en proceso un 26%, no hay logro destacado. En la estadística inferencial se obtuvo un Rho de Spearman = 0,101 y $p = 0.487$ mayor a $p > 0.05$. Entonces se concluye que no existe relación entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático con la comprensión lectora de los estudiantes, porque probablemente los estudiantes pueden tener desarrollados inconscientemente los estilos de aprendizaje, pero los docentes no los conocen para aplicar las debidas estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora a un nivel satisfactorio.

Palabras claves: estilos de aprendizaje, comprensión lectora, aprendizaje autónomo

ABSTRACT

The objective of this study was to identify the relationship that exists between the learning styles of students according to the model based on the processing and use of the information of David Kolb and the reading comprehension of the students of the secondary level of the Educational Institution. "Heroes of Cenepa" - La Tina, Suyo, Ayabaca - Piura- 2019.

The investigation was of a non-experimental correlational design and a transactional one. The study population consisted of 50 students from the 1st to 5th grade of the secondary level, for this reason it was census. To obtain the data we used: a questionnaire to determine the learning styles of Honey and Alonso (CHAEA) and a questionnaire to identify the types or levels of reading comprehension, validated by experts.

From the study conducted it was obtained as a result of the descriptive statistics, that the students have in the styles of active learning, reflective, theoretical and pragmatic a level of moderate preference of 41%, a low preference with 22.5%, high with 18.5% and a Very high preference with 10.5 and very low with 7.5%, however, in reading comprehension the majority is in the beginning with 44%, in satisfactory 30% and in process 26%, there is no outstanding achievement. In inferential statistics a Spearman's Rho = 0.101 was obtained and $p = 0.487$ greater than $p > 0.05$. Then it is concluded that there is no relationship between active, reflective, theoretical and pragmatic learning styles with students' reading comprehension, because students may unconsciously have developed learning styles, but teachers do not know them to apply the correct ones. Strategies for the development of reading comprehension at a satisfactory level.

Keywords: learning styles, reading comprehension, autonomous learning

I. INTRODUCCIÓN

La visión educativa actual está orientada al desarrollo de los pilares de la educación, los cuales se concentran en cuatro tipos de aprendizaje, según la UNESCO (Delors, 1996, pág. 34) son: “Aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser”; los cuales, se han fortalecido con el aprender a innovar y aprender a aprender.

Sin embargo, en el proceso y búsqueda del aprender a aprender, la mayoría de latinoamericanos egresan de la secundaria sin saber leer bien. Según la UNESCO (2019) informa que hay niños y adolescentes que carecen de competencias básicas de comprensión de textos. Revela que un 36% en América Latina y El Caribe no cuentan con niveles de lectura adecuada, en tanto, Europa y Norteamérica solo presentan un 14% de dificultad en comprensión lectora.

Montoya (2019) considera que la falta de una buena comprensión le resta mucho a una persona para poder insertarse en la sociedad. De tal manera que la comprensión dificulta el ejercicio de la ciudadanía, en la que un individuo muestra una solvencia libre e independiente para sufragar, hacer transacciones económicas y desarrollar habilidades sociales.

No cabe duda que sin comprensión lectora el individuo queda mutilado socialmente, por el contrario, el que aprende a leer, será un autodidacta toda su vida porque aprendió a manejar nuevas estructuras del lenguaje, enriqueciendo sus habilidades cognitivas. Montes salas, y otros (2014)

Por otro lado, la evaluación de la prueba Pisa, según Diario Gestión (2019) tiene:

Un rango de niveles para calificar el avance de la comprensión lectora, Así, en los niveles 1 y 2 son considerado niveles muy bajos, aquí el conocimiento es muy básico respecto a lo que exige el mundo académico; mientras que, si el nivel está entre 5 y 6, el estudiante es capaz de desarrollar un mejor análisis e hipótesis frente a los problemas. En la evaluación PISA que se realiza a los estudiantes de 15 años de edad, sostiene que un 60% de la población estudiantil en Perú sólo alcanza el nivel 1 y 2.

En las Instituciones Públicas del Perú, la calidad educativa, generalmente se empezó a medir por el nivel de Comprensión Lectora y la capacidad de resolver problemas matemáticos. Los resultados son desalentadores, según la (UMC, 2018) en comprensión lectora solo el 16.2 % de los estudiantes alcanza el nivel satisfactorio. Nuestra Región Piura apenas alcanza el 13.6 %, en comparación con otras regiones, como Tacna con un 31%; Moquegua 30% y Arequipa 27% Esta situación, es aún más crítica en nuestra Institución Educativa, ningún estudiante de secundaria alcanza el nivel satisfactorio en comprensión lectora.

Sin lectura y comprensión adecuada de textos, se torna dificultoso avanzar en el resto de competencias de las áreas de estudio. No obstante, desde hace varias décadas se han hecho diversas investigaciones sobre cómo están aprendiendo los estudiantes y actualmente se afirma que es imposible planificar actividades de aprendizaje fructíferas sin considerar de manera directa o indirecta la teoría de los estilos de aprendizaje, la cual propone que, cada persona tiene su propia forma, estilo, método o estrategia de aprender y varía según lo que se quiera lograr.

Los docentes se preguntan: ¿si enseñó bien porque no todos los estudiantes aprenden igual, si enseñó del mismo modo a todos? Pueden ser múltiples las causas que determinan este hecho, pero es evidente que todos los estudiantes no desarrollan de igual modo INED21 (2016).

Si bien el Ministerio de Educación considera el origen del problema de la comprensión lectora en tres fuentes; como las nociones de lectura que se maneja, la difusión de las estrategias que los alumnos deben manejar y la urgencia de usar estrategias nuevas dinámicas y motivadoras. No se ha planteado de manera clara y objetiva cómo tomar en cuenta las características que tienen los alumnos, ¿Qué estilo comprende mejor? ¿Qué estilo necesita ayuda o reforzamiento? ¿Se podrán usar todos los estilos para comprender la información? para a partir de estas interrogantes, seleccionar las estrategias adecuadas que ayuden y motiven al estudiante a leer y este no sea un acto mecánico y abrumador de tantas horas de lectura en las aulas.

En las zonas rurales y de frontera del distrito de suyo, provincia de Ayabaca, Región Piura, se evidencian muchos problemas educativos. Pero el de más repercusión académica, es el bajo desarrollo de comprensión lectora y el desinterés de algunos docentes por conocer los estilos

de aprender de los estudiantes; generando un ambiente de enseñanza rutinario, con expectativas muy limitadas.

En tal sentido, es necesario conocer *¿cuál es la relación de los estilos de aprendizaje con el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” del caserío La Tina -Suyo, ¿provincia de Ayabaca – Piura?* Con el propósito de poder hacer un diagnóstico para contrarrestar esta realidad.

Con respecto a esta problemática, se han encontrado investigaciones *internacionales*, como la desarrollada por Diaz (2016) sobre: “Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior de Toluca, estado de México”. Su objetivo fue describir los estilos de los estudiantes a través del instrumento de Honey – Alonso, con resultados que un 31% habían desarrollado el estilo reflexivo, seguido del estilo teórico 30%, el estilo pragmático 29% y por último un 27% de estudiantes presentaban el estilo activo. Encontrando que no existen diferencias estadísticamente significativas, pues no se encontró un estilo de aprendizaje que los caracterice. Esta tesis aporta con una gama de posibilidades de acción para los orientadores y tutores en una propuesta de sugerencias de actividades del presente trabajo de investigación.

La tesis de Mengual (2016) titulada: “Metacomprensión e Inteligencia emocional: relación e influencia en la comprensión lectora en alumnado de 5º y 6º de Educación Primaria”. Tuvo por objetivo establecer si existe vínculo entre la metacomprensión, la comprensión lectora e inteligencia emocional y analizar la habilidad de predicción en tareas de lectura comprensiva en los estudiantes. Las conclusiones determinaron que existe relación positiva entre las tres variables del estudio. Se comprobó que a mayor nivel de metacomprensión e inteligencia emocional los resultados mejoran en comprensión. Esta tesis aporta en el marco teórico en cuanto a las estrategias de metacomprensión y la motivación que debe despertar el docente en el estudiante, haciendo uso de la inteligencia emocional “antes, durante y después de la lectura”, según Solé (1992) para motivar permanentemente el hábito de lectura.

Estudios a nivel nacional, como el realizado por Loayza (2017) en la tesis: “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de 4to. Grado de primaria del colegio Santa

Rosa, Huacho – 2017”. Buscó establecer qué relación hay entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, teniendo como punto inicial, la fundamentación teórica de cada una de las variables. En los resultados, encontró que los estilos de aprendizaje se han desarrollado en una preferencia regular con 52%, seguido del nivel malo con 32% y un 16% en bueno. En tanto, en la comprensión lectora encontró un 44% regular, 31% en malo y un 25% en bueno. Con el Rho de Spearman, se encontró que sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora. La presente investigación aporta en las recomendaciones al trabajo docente.

Por otro lado, Luque (2016) en su estudio: “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física”. Planteó como objetivo establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en física. Aplicó a los estudiantes el cuestionario de Honey Alonso, para identificar sus estilos de aprendizaje. Encontró, que hay predominancia del estilo de aprendizaje activo con 33.0 %, el estilo teórico con 32%, en tercer lugar, está el estilo pragmático con dos puntos más al 20 %, y finalmente, el estilo reflexivo se ubica con 13.0 %. Como conclusión se determinó una relación positiva entre los estilos reflexivo y teórico con el rendimiento escolar en física. Sin embargo, hay una baja relación entre el estilo activo y el rendimiento escolar. Por último, no se detectó relación entre los pragmáticos y el rendimiento escolar en física. Esta investigación ayuda a comprender la conexión de algunos procedimientos de aprender con algunas áreas académicas.

La Tesis de Zarate (2015) Denominada: “Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de Ate-Ugel N° 06 Ate-Vitarte”. Tuvo por objetivo estudiar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes. Los resultados revelan que el 73,3% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio en los estilos de aprendizaje y en comprensión lectora predomina el nivel bajo con 71%, demostrando así que no se ha logrado un desarrollo óptimo de los estilos de aprendizaje, sin embargo, encontró que todos los estilos de aprendizaje están relacionados con la comprensión lectora. El aporte de esta tesis es que urge la aplicación de una metodología que tome en cuenta los estilos de aprendizaje con una planificación curricular flexible desde el trabajo en aula.

En la Región Piura, Briceño (2016) realizó un estudio sobre: “Estilos de aprendizaje de los estudiantes del programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura”. Tuvo por objetivo identificar los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes de ese programa, y así analizar en qué condiciones hace frente a las situaciones de aprendizaje. Los resultados revelan que predomina el estilo reflexivo con 31% y con una preferencia moderada, según el cuadro de rangos del CHAEA. Le sigue el estilo pragmático con 22% y con preferencia muy alta; el activo en un 11%; el teórico con 11% y finalmente, hay un grupo mixto con un 25%. Este estudio será útil para analizar la variable de los estilos de aprendizaje, en la discusión de resultados y en las sugerencias aportadas para fortalecer el desempeño y autonomía de los estudiantes.

El estudio de Villar (2016) “Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa “Fe y Alegría” N°18 –Sullana, 2016”.

Trató de describir el nivel de comprensión literal, inferencial y crítico de los estudiantes de segundo grado de primaria. Los resultados arrojaron un 85,5% en el nivel literal, el 74,4% el nivel inferencial y en el crítico un 78,3%. A pesar que los porcentajes son altos en los dos últimos niveles, las conclusiones de la autora es que presentan dificultades para inferir y construir posiciones críticas, en donde urge la intervención del docente para reforzar a los estudiantes a realizar inferencias y posiciones críticas.

En las teorías que sustentan este trabajo de investigación, se han considerado, las variables:

En primer lugar, *los estilos de aprendizaje*, aparecen en el campo de la psicología, según Cabrera (sf) en la década de los 50, con Witkin (1954) quien se interesó por los estilos cognitivos, denominado posteriormente por otros autores estilos de aprendizaje, coincidiendo en como los individuos se diferencian en su interés por investigar, analizar, sistematizar e incorporar experiencias para un aprendizaje efectivo.

Keefe, (como se citó en Alonso, Gallego, & Honey, 2006, pág. 47) llega a una definición más completa: “Los estilos de aprendizaje, son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que

sirven como indicadores relativamente estables de cómo las personas perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizajes”. Donde el conjunto de rasgos viene a ser como el ADN que cada individuo posee, tanto en su capacidad cognitiva, inteligencia emocional y disposición kinestésica para aprender y que según Renes (2016) el docente en aula tiene que conocer para promover el desarrollo potencial de los estudiantes con una base científica.

Revilla (como se citó en MINEDU, 2007) agrega al respecto, los estilos de aprendizaje pueden ser permanentes, esto no quiere decir que no haya posibilidad de cambiar, pero si pueden mejorarse, sin caer en la clasificación de grupos de estudiantes según sus estilos, porque la idea es que transiten por diferentes experiencias para el desarrollo de todos los estilos y con ello asegurar el éxito frente a diversos contextos.

Existen otras clasificaciones de los estilos de aprendizaje, como los estilos al seleccionar la información: visual, auditivo y kinestésico (VAK), los estilos de las inteligencias múltiples, entre otras, pero en este estudio se tomará en cuenta los estilos de aprendizaje al procesar la información porque se presume que aquí radica uno de los problemas que influye en la comprensión lectora de los estudiantes propuestos por Peter Honey y Alan Mumford (1986) quienes parten de los estudios y reflexión de la propuesta de Kolb (como se citó en MINEDU, 2007)

El diseño de Kolb propone la importancia del procesamiento de la información recibida para aprender algo, afirma que, por un lado, el individuo puede partir de una vivencia directa y concreta, como lo hace el estudiante activo. O bien de una vivencia abstracta, a través de la lectura de diferentes materias, como predomina en el estudiante teórico. Cuando las vivencias que se tienen, concretas o abstractas, se cristalizan en conocimiento para reflexionar y pensar sobre ellas, estamos frente a un estilo reflexivo. Finalmente, si el estudiante experimenta de modo activo con la información recibida, tiene la característica de un estilo pragmático.

Por un lado Kolb, (como se citó en Alonso *et al.* 2006) clasifica los estilos en divergente, asimilador, convergente y acomodador, en tanto Honey-Mumford lo hace en activo, reflexivo, teórico y pragmático, aunque los dos coinciden en que, si un estudiante se especializa o trabaja

más en una de estas cuatro fases, ello determinará su estilo de aprendizaje predominante, aunque nadie es absoluto y exclusivo en uno, todos los individuos tienen mínimamente algo de los cuatro estilos, como lo sugiere Acevedo & Cavadia (2015) lo importante es que los estudiantes tengan la capacidad de experimentar, pensar, construir hipótesis y aplicarlas a diferentes situaciones.

Según Honey y Mumford, (como se citó en Alonso *et al.*,2006) Cazau (2017) y Meducativo (2018) los estilos al procesar la información, se reconocen en los individuos de la siguiente manera:

El Estilo activo se manifiesta en estudiantes que se motivan ante lo nuevo y actúan sin pensar en las repercusiones. Se envuelven en situaciones novedosas y sin prejuicios. Aprovechan el ahora y se dejan llevar por el momento. Sus días están llenos de actividades, pero en cuanto se reduce el interés por una de ellas se arriesgan a otra. Su pregunta o cuestionamiento con respecto al aprendizaje es ¿cómo?

Según Cazau (2017) podemos encontrar: *Fortalezas* como, generar ideas sin limitaciones formales, vivir situaciones de riesgo. Aventurarse hacia lo nuevo y desconocido, teatralizar personajes o situaciones, le gusta la competencia en grupo, ser protagonista principal. Ser dinámicos y positivos al cambio y les fascina dirigir debates, reuniones y presentaciones. Tienen facilidad para ubicar personas de ideas similares con las que puedan dialogar. Así como *Dificultades* en reiterar actividades similares, hacer trabajos extensos, estar pasivo para oír exposiciones, seminarios o instrucciones al detalle de cómo se hace algo. Exponer asuntos muy teóricos, para procesar, analizar y comprender una serie de datos imprecisos o desorganizados. Ser atentos a minuciosidades o hacer trabajos que exijan demasiado cuidado en los detalles.

Para *fortalecer el estilo activo*, se debe fomentar en los estudiantes a tener disposición para dirigirse a un público, presidir reuniones o dirigir actividades. Organizar actividades cortas, hacer algo nuevo al menos una vez por semana. Tratar de establecer conversaciones con las

personas que le rodean. Arriesgarse a situaciones que presenten un reto, emocional, dramático o crítico, Meducativo (2018)

EL Estilo reflexivo, como lo propone Alonso *et al.* (2006) son estudiantes meticulosos y analizan todas las causas, factores y consecuencias de cualquier acción antes de realizarla. Adoptan el rol de un investigador que examina los acontecimientos desde diferentes aristas. Reúnen datos y los estudian al detalle para llegar a una conclusión.

Los individuos con estilos reflexivos, según Cazau (2017) presentan *Fortalezas* como, considerar los detalles de las actividades a realizar o ejecutadas. Escuchar diversas opiniones. Observar distanciadamente. Pensar y analizar antes de actuar. Buscar opiniones de otros para evaluar todas las posibilidades. Analizar antes de comentar, reuniendo información. Los cuales tienen *Dificultades* para desempeñar el rol de líder. Realizar exposiciones y no tener datos suficientes para llegar a conclusiones. Demostrar espontaneidad para dirigir reuniones o mesas de diálogo. Improvisar situaciones. Dramatizar ante otras personas. Sentirse agobiado por el tiempo. Tener que transitar rápidamente de una actividad a otra.

Entre las *Pautas para fortalecer el estilo reflexivo*, propuestas en Meducativo (2018) encontramos que se puede organizar un diario personal para reflexionar sobre lo acontecido. Construir argumentos. Ejercitar la observación. Observar las actitudes de las personas y su comportamiento no verbal. Practicar una escritura cuidadosa. Analizar los detalles de una reunión o acontecimiento. Investigar algo difícil, recoger datos de diferentes fuentes o realizar consultas en las bibliotecas.

El *Estilo teórico*, de acuerdo a (Alonso *et al.*, 2006) son personas que organizan sus ideas de manera secuencial, ordenando cada dato meticulosamente para darle coherencia a los hechos o teorías. Utilizan la observación realizada para elaborar teorías difíciles y lógicas. Les place examinar y esquematizar información privilegiando la lógica y la racionalidad. Les incomoda hacer evaluaciones subjetivas de consideración emocional e irracional.

Cazau (2017) encuentra en el estilo teórico *Fortalezas* al registrar una serie de información en un esquema, prototipo, concepto o teoría. Organizar elementos para una situación estructurada con una clara finalidad. Demostrar comodidad para participar en interrogatorios a respuestas analizando situaciones complejas. Leer y oír hablar sobre ideas que insisten en la racionalidad y la lógica. Las *Dificultades* más comunes en este estilo son: Estar en medio de una serie de métodos o técnicas alternativos y opuestos sin tener la oportunidad de explorarlos al detalle. Verse presionado a derrochar energía sin haber necesidad. Involucrarse en experiencias con predominancia emocional y sentimental.

Como *pautas para fortalecer el estilo reflexivo*, Meducativo (2018) Sugiere, considerar leer un texto extenso que estimule el pensamiento durante media hora, para luego organizar un resumen con palabras propias. Presentar un reto disponiendo de esquemas, teorías y estructuras conceptuales. Promover la formulación de interrogantes dándoles un espacio para preguntar e indagar.

En el *Estilo pragmático*, Alonso *et al.* (2006) encuentra que los individuos pragmáticos son generalmente prácticos, ceñidos a lo realizable. Les fascina comprobar si las leyes, teorías y técnicas nuevas funcionan en la realidad. Les agobia e impacienta las polémicas prolijas de ideas que se repiten de forma interminable. Para ellos, los problemas son un reto en la que buscan alternativas mejores para realizar algo.

Los individuos con estilo de aprendizaje pragmático, según Cazau (2017) tienen *Fortalezas* para Conseguir técnicas aplicables en su trabajo. Sentir que es el momento de experimentar lo aprendido y dar indicaciones porque tienen modelos a seguir. Dedicarse a conocer técnicas para realizar actividades con ventajas prácticas. Ver videos que muestran ejemplos de hacer algo o solucionar problemas. Presentan *Dificultades* como aprender teorías y principios generales distantes de la realidad. Sentir que no hay relación del aprendizaje con una necesidad inmediata. Realizar actividades sin instrucciones precisas.

El estilo pragmático, se puede promover según el Meducativo (2018) empezando con breves actividades en las que se relaciona la teoría y la práctica, fomentando el desarrollo de

proyectos cortos y útiles, pues estos brindan la ocasión de poner en práctica lo aprendido inmediatamente.

Por todo lo descrito, los estilos de enseñanza de los docentes deben responder a la forma de aprender de los estudiantes, como lo confirma Renes (2016) deben ser una guía para entender el mundo y responder a la diversidad de lo cotidiano. Además, hay que considerar, según Lanzat, Cacheiro, & Gil López (2015) que los individuos reaccionan de forma diferente a las mismas experiencias porque sus preferencias y modos de aprender no son homogéneos.

En segundo lugar, está la variable de Comprensión lectora

Leer es una actividad compleja, que va más allá del proceso de codificar y decodificar las palabras. Sin embargo, aunado a la recuperación de la significación literal del texto y el desarrollo de capacidades para encontrar otros significados implícitos del código escrito, se logra una comprensión lectora.

La comprensión lectora es una capacidad indispensable de todo ser humano porque abarca muchas aristas de su formación holística, por ende, se convierte, según el MINEDU (2007) en un instrumento de información para apropiarse de la cultura universal, que ayuda al individuo a continuar con su aprendizaje y estudios, facilitándole las oportunidades laborales y sociales. Con ello se da por sentado que las personas serán exitosas de acuerdo al nivel de comprensión que hayan alcanzado en su vida.

Según Pinzas Garcia (2007) se comprende algo cuando el lector interpreta el lenguaje del texto, dándole una coherencia y acepción. Pero para lograr esto, la comprensión debe empezar en los primeros años de escolaridad, esperando que al tercer año se haya logrado una decodificación adecuada, Sin embargo, no siempre es así, porque aún en secundaria hay estudiantes que están en este proceso de decodificar sin entender bien lo que leen.

También se pueden considerar las siguientes interpretaciones de comprensión lectora:

Para Stella y Arcienagas (como se citó en MINEDU, 2015) cuando se lee, el trabajo del lector debe ser crearle de manera progresiva y estratégica un significado al texto a partir de su contacto con el mensaje escrito, tratando de encontrar coherencia al construir significados. Vidal & Manriquez (2016)

En la comprensión lectora, el significado del texto se construye haciendo uso de una gama de herramientas, durante el engranaje, entre lo que emite el autor y lo que busca el lector. Así también UDEP (2002) considera que la comprensión de textos es una construcción de conceptos, ideas, imágenes por un lector, que implica la transacción entre él, lo escrito y el entorno, pues el receptor comprende cuando reorganiza el texto utilizando sus capacidades y todas las herramientas cognitivas, como lo afirma Díaz Barriga (como se citó en Montes *et al.* (2014) La comprensión es un proceso que utiliza recursos cognitivos, habilidades psicolingüísticas y estrategias metacognitivas para reconstruir el significado del texto.

Según Colomer (1996) el significado de un texto no radica en la sumatoria de significados de los recursos lingüísticos que lo construyen, ni en el significado explícito del texto, pues se necesita de la interrelación de unos con otros. En algunos casos es necesario tomar en cuenta en qué lugar del texto aparece la palabra, por otro lado, en un párrafo podemos encontrar la idea principal del texto o simplemente un ejemplo de algo relacionado al texto.

Leer, asimismo es una actividad completa y compleja del pensamiento que nos permite transitar tanto en el espacio y en el tiempo a mundos imaginarios, inventados por un autor para compartirlo con él.

Por ello todo buen lector, como lo plantea Camargo de Ambia (2016) puede seguir las tres estrategias más simples del SQA: Identificando lo que sabe el lector acerca de un tema, que quieren descubrir acerca de éste y evaluando lo que se aprendió del texto.

Pero un trabajo consciente y eficaz en lectura no se puede reducir a preguntas del SQA o a las actividades pedagógicas del profesor de lengua o comunicación. Debe comprometerse a todos los docentes de una casa de estudios con esta tarea. En esa línea (Daniel Cassany, 2003, pág.

24) afirma: “todos los profesores son maestros de lengua” por ende se sugiere que, en la educación secundaria, todos los docentes incorporen estrategias para desarrollar y fortalecer las formas de comprender.

Los tipos o niveles de comprensión lectora, tienen varias clasificaciones, pero para efectos de este trabajo investigativo, se ha considerado la bibliografía que propone el Ministerio de Educación del Perú, a través del área curricular de Comunicación en los siguientes niveles o tipos de comprensión:

La Comprensión literal. Es la capacidad de reconocer fácilmente lo que está implícito en el texto. Como agrega Pinzas Garcia (2007) es la comprensión tal cual, del texto, en la que se busca entender lo que el texto expresa para evocar lo más exacto posible. Los estudiantes del nivel secundario manifiestan haber alcanzado este tipo de comprensión cuando fácilmente encuentran información o datos de manera solvente, utilizando una serie de recursos como índices o glosarios.

En este sentido, según Quispe & Tapia (2012) a los estudiantes se les debe ayudar a encontrar y establecer las diferencias entre las ideas relevantes y las ideas secundarias, encontrar los vínculos de causa-efecto, escrutar secuencias, cotejar información, ubicar sinónimos, antónimos para fortalecer el repertorio lingüístico de acuerdo a la edad. Estos indicadores se toman en cuenta para verificar si el estudiante puede manifestar lo que lee, de manera diferente, pero sin cambiar el fondo del texto, si interioriza la información en el transcurso de la lectura y si puede evocarla después para explicarla.

La Comprensión inferencial o interpretativa. Según Pinzas (2007) En este nivel se trata de encontrar vínculos entre fragmentos del texto infiriendo las posibles relaciones, los datos escondidos, conclusiones o aspectos que no están presentes en lo escrito. En tal sentido, se evidencia este tipo de comprensión, cuando el lector opera su saber previo y se plantea premisas o suposiciones sobre lo expuesto en el texto, en base a los indicios que otorga la

lectura y durante la lectura las verifica o reformula, como lo propone Solé (1992) en las estrategias que deben desarrollarse durante los procesos de la lectura.

Guffante (2013) Comenta al respecto que este nivel es la razón de ser de la comprensión, por la interrelación constante entre el receptor y el autor, en donde se necesita cubrir vacíos o corregir incoherencias utilizando estrategias para salvar dificultades. La inferencia cumple entonces diferentes roles: inferencia de marco, de datos, por defecto y hasta es necesario una inferencia de prospección, como lo constata Rosario Lopez (2016) Por ello Quispe Oha & Tapia Mamani (2012) sugiere que el docente en aula puede estimular a sus estudiantes a realizar predicciones, inferir conceptos de palabras no familiares, deducir causas, secuencias lógicas y significados de frases. Reconstruir el enunciado. Predecir un diferente final, deducir los criterios de una clasificación y colocar títulos o subtítulos en partes del texto.

Comprensión crítica o profunda. Pinzas Garcia (2007) considera que, en este caso, se lee para reconocer el desarrollo progresivo de la idea del autor, examinar sus argumentos, identificar sus intenciones y si hay una estructura coherente en el texto. También se le conoce como comprensión evaluativa, donde el lector asume un punto de vista evaluando la estructura del texto, el lenguaje y la intención del autor.

Por lo tanto, según Quispe (2012) sugiere promover en el lector la capacidad de juzgar la unidad del texto, elaborando una apreciación personal en la que se distinguen hechos de opiniones. Emitir juicios frente a una situación, expresar una reacción que provoca un texto y hacer un análisis de la intención del autor. Se espera que al llegar a este nivel de comprensión se haya logrado un nivel satisfactorio de comprensión lectora

La Institución Educativa, en la que se realizó el estudio, se denomina: “Héroes del Cenepa”. La cual se ubica en el caserío de La Tina del distrito de Suyo, provincia de Ayabaca, Región Piura. La comunidad se encuentra asentada en un pequeño valle de la margen izquierda del río Calvas, el cual divide al Cantón de Macará (Ecuador) con el Perú. Esta Institución Educativa atiende una población estudiantil de aproximadamente 140 estudiantes.

En base a la identificación de la problemática en la Institución Educativa de estudio y la revisión teórica se priorizó el siguiente problema:

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”- La Tina-Suyo, Ayabaca- Piura, 2019?

Este problema justifica su estudio desde *el aspecto teórico*, en la importancia de conocer las formas y modos que utilizan los estudiantes al aprender, teniendo como base el sustento teórico y científico de David Kolb y el cuestionario de Honey y Mumford sobre los estilos de aprendizaje para atender las necesidades particulares de cada individuo y contribuir con uno de los grandes pilares de la educación “el aprender a aprender” en el que se fortalece la autonomía del aprendizaje de los estudiantes.

Así como desde *el aspecto práctico*, El presente estudio es útil para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes y la práctica pedagógica de los docentes en aula, tomando como punto de partida el diagnóstico de los estilos de aprendizaje, como propone Urdaneta Amundaraín (2015) aplicando una variedad de experiencias innovadoras que considere de manera positiva los distintos modos de aprender, incrementando el interés y la motivación para fortalecer las capacidades de los lectores al procesar la información, elevando su rendimiento académico y tener más oportunidades de mejorar su calidad de vida.

Las hipótesis a comprobar en este estudio son la *Hipótesis nula (H0)*: Los estilos de aprendizaje no se relacionan con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – Suyo, Ayabaca-Piura, 2019 con su *hipótesis alternativa (H1)*: Los estilos de aprendizaje se relacionan con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – Suyo, Ayabaca-Piura, 2019.

Las *hipótesis específicas* son:

Hipótesis 1: El estilo de aprendizaje activo se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes. *Hipótesis 2:* El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes. *Hipótesis 3:* El estilo de aprendizaje teórico se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes. *Hipótesis 4:* El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – Suyo, Ayabaca-Piura, 2019.

Esta investigación planteó como *objetivo general:* Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – La Tina, Suyo, Ayabaca- Piura, 2019.

Los *objetivos específicos* son:

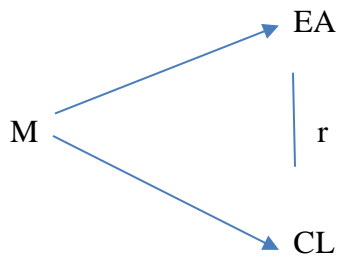
Primero: Identificar cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundario. *Segundo:* Identificar los niveles de logro de la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa. *Tercero:* Determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje activo con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes. *Cuarto:* Identificar cuál es la relación del estilo de aprendizaje reflexivo con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes. *Quinto:* Establecer cuál es la relación del estilo de aprendizaje teórico con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes. *Sexto:* determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje pragmático con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – La Tina, Suyo, Ayabaca- Piura, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio es de diseño no experimental, según Hernández Sampieri (2014) porque se observaron los fenómenos en su estado natural sin manipulación alguna de las variables y es de corte transversal porque recopila datos en un momento determinado y examina la frecuencia de los hechos. Según su tipo diseño de investigación es correlacional, de acuerdo con Hernandez & Fernandez (2014) porque estos estudios tienen por objetivo determinar el vínculo de relación evidenciable o no, entre dos o más constructos, categorías o variables en un grupo seleccionado.

El esquema es el siguiente:



EA : Estilos de aprendizaje

r : Relación de las variables

CL : Comprensión lectora

M : Estudiantes del nivel Secundaria de la I.E. “Héroes del Cenepa”- La Tina, Suyo, Ayabaca, año 2019

Tabla 1. Operacionalización de las variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	<p>“Los estilos de aprendizaje, son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo las personas perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizajes” Keefe, (como se citó en Alonso <i>et al</i>, 2006, pág. 47)</p>	<p>Los estilos de aprendizaje de los estudiantes serán identificados según el cuestionario CHAEA en la que se pueden clasificar el estilo activo, teórico, reflexivo y pragmático.</p>	1.- Estilo de aprendizaje activo	<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Improvisador • Descubridor • Arriesgado • Espontaneo 	<p>Muy baja: 0-6 Baja: 7-8 Moderada: 9-12 Alta: 13-14 Muy alta: 15-20</p>
			2.- Estilo de aprendizaje Reflexivo.	<ul style="list-style-type: none"> • Ecuánime • Meticuloso • Evaluador • Examinador • Exhaustivo 	<p>Muy baja: 0- 10 Baja: 11- 13 Moderada: 14 -17 Alta: 18- 19 Muy alta: 20</p>
			3.-.Estilo de aprendizaje teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Ordenado • Lógico • Objetivo • Critico • Estructurado 	<p>Muy baja: 0- 6 Baja: 7- 9 Moderada: 10 -13 Alta: 14- 15 Muy alta: 16- 20</p>
			4.- Estilo de aprendizaje pragmático.	<ul style="list-style-type: none"> • Experimentador • Practico • Natural • Vigoroso • Efectivo 	<p>Muy baja: 0- 8 Baja: 9- 10 Moderada: 11 -13 Alta: 14- 15 Muy alta: 16- 20</p>

Comprensión lectora

Según MINEDU, (2007, pág. 26) Es “una herramienta para estar informado, asimilar cultura, seguir aprendiendo, continuar estudios y, sin duda, tener mejores condiciones de empleabilidad”

La comprensión lectora de los estudiantes será medida a través de lecturas con preguntas de los tres tipos o niveles de comprensión

1. Comprensión literal

- Distinguir la información relevante
- Encontrar la idea principal.
- Identificar relaciones de causa-efecto
- Seguir instrucciones.

1. Comprensión inferencial

- Predecir resultados.
- Inferir el significado de palabras desconocidas o frases.
- Interpretar un esquema o tabla.
- Inferir el tema principal.

2. Comprensión crítica

- Juzgar el contenido del texto.
- Sustentar una opinión.
- Evaluar la intención del autor.

Inicio : 0-10

Proceso: 11-13

Satisfactorio: 14-17

Logro destacado: 18-20

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Según Hernandez & Fernandez (2014) “La población o universo es el conjunto de todos los elementos que presentan una característica en común, observados en un lugar y en un momento determinado donde se desarrolla la investigación” (p.214) En esta investigación, la población está constituida por N: 50 estudiantes, distribuidos del 1° al 5° del nivel Secundaria.

2.3.2 Muestra

El presente estudio considera la muestra censal porque se tomará al 100% de estudiantes de Secundaria de la I.E. “Héroes del Cenepa” durante el periodo escolar 2019.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Se utilizó la técnica de la encuesta para recoger información a través de preguntas escritas organizadas en un cuestionario. Hernández Sampieri (2014)

2.4.2. Instrumento

Como instrumento de medición, se utilizó el cuestionario, pues este “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (Hernández Sampieri, 2014, pág. 217)

Se consideró, en primer lugar, la ficha técnica de los estilos de aprendizaje, denominada: cuestionario Honey- Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), de los autores: Alonso Catalina y Peter Honey, cuyo propósito es identificar los niveles de preferencias de los estilos de aprendizaje para aplicación individual a los discentes de secundaria.

En segundo lugar, se consideró la ficha técnica de Comprensión lectora adaptada por la investigadora en base a textos de comprensión lectora del MINEDU, con el propósito de medir la comprensión lectora del nivel Secundaria.

2.4.3. Validez

Se presentó los ítems de los cuestionarios a tres expertos con experiencia y solvencia académica para que formulen sus opiniones con respecto a los mismos y vean si miden las dimensiones que corresponden a cada variable.

Tabla 2. Validación por juicio de expertos

Validadores	Opinión
Mg. Maribel Alburqueque Abad	Aplicable
Mg. Mariel Morales Rodríguez	Aplicable
Mg. Fanny Chiroque Sánchez	Aplicable

2.4.4. Confiabilidad

Para este propósito se aplicó una prueba piloto a 18 estudiantes, los cuales tenían características similares a la población censal. Se utilizó la técnica de Kuder Richardson.

Tabla 3. Confiabilidad del cuestionario estilos de aprendizaje CHAEA

Prueba estadística	Instrumento	Rango	Ítems	Casos
Kuder Richardson	CHAEA	0,786	80	18

Prueba piloto aplicada

De la tabla 03 se observa que el grado de confiabilidad según el estadístico de Kuder Richardson es de 0,786 lo que significa que hay grado de fiabilidad.

Tabla 4. Confiabilidad del cuestionario de comprensión lectora

Prueba estadística	Instrumento	Rango	Ítems	Casos
Alfa de Cronbach	Cuestionario	0,837	10	18

Prueba piloto a los estudiantes.

La tabla muestra que el grado de confiabilidad en el cuestionario de comprensión lectora, según el Alfa de Cronbach es de 0,837, esto significa que el instrumento es aplicable.

2.4.5. Procedimiento

Con respecto al recojo de información, se aplicó un cuestionario a los estudiantes para identificar sus estilos de aprendizaje según Alan Honey y Peter Mumford (CHAEA), con 20 ítems de respuesta dicotómicas de cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje: Activo, reflexivo, teórico y pragmático en un tiempo de 30 a 40 minutos. En cuanto a la segunda variable se aplicó un cuestionario de comprensión con 10 ítems de los tres tipos de comprensión de textos en un tiempo de 50 a 60 minutos.

2.5 Métodos de análisis de datos

Según Hernández Sampieri (2014) “El método de análisis es cuantitativo correlacional porque pretende responder a preguntas de investigación con la finalidad de conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos” (p.93)

Se ha medido cada una de las variables para luego buscar la relación entre ellas y probar las hipótesis. Primero los datos se analizaron a través de la estadística descriptiva mediante tablas o representaciones gráficas con porcentajes y frecuencias para responder a los objetivos, y después, se ha realizado la estadística inferencial, en la que se usó Rho de Spearman y el software SPSSV.22 para probar las hipótesis.

2.6 Aspectos éticos

se ha previsto los siguientes aspectos éticos:

Se ha contado con la autorización de los padres de familia, a través del Consejo Educativo Institucional de la Institución Educativa para aplicar el instrumento CHAEA y con el de los tutores para aplicar los cuestionarios de comprensión lectora.

Se ha respetado las normas APA en las referencias bibliográficas para citar información válida a la investigación. Así como la autoría de los instrumentos o técnicas utilizadas.

Se respetará la confidencialidad de los datos recolectados en la investigación, manteniendo en el anonimato los individuos investigados.

Finalmente se respetó los resultados obtenidos, sin manipulación alguna de los datos recogidos por parte del investigador.

III. RESULTADOS

Objetivo 01: Identificar cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – La Tina, Suyo, Ayabaca-Piura, 2019.

Tabla 5. Nivel de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la I.E” Héroes del Cenepa”- 2019

Niveles de preferencia Estilos	Muy baja		Baja		Moderada		Alta		Muy alta		total	
	fi)	(%)	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Activo	2	4%	5	10%	26	52%	10	20%	7	14%	50	100
Reflexivo	7	14%	21	42%	21	42%	1	2%	0	0%	50	100
Teórico	1	2%	8	16%	16	32%	15	30%	10	20%	50	100
Pragmático	5	10%	11	22%	19	38%	11	22%	4	8%	50	100
Total %		7.5 %		22.5 %		41 %		18.5 %		10.5 %		100

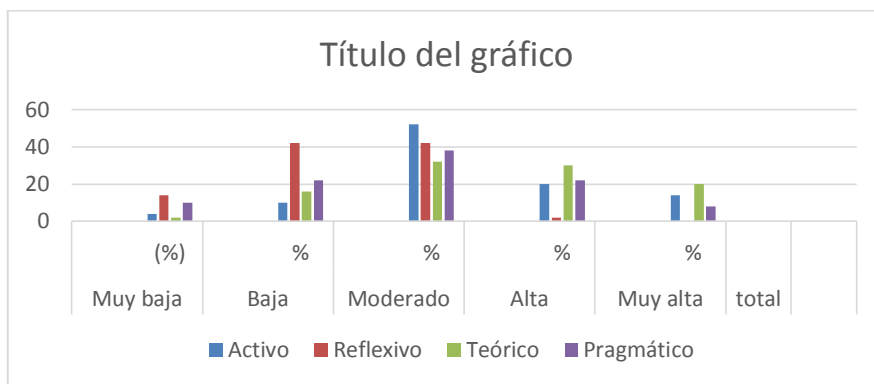


Figura 1. Distribución de frecuencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes- 2019.

En la tabla 05 y figura 01, se observa que el estilo activo tiene un 52% en nivel de preferencia moderada, un 20% en alta y un 14% en muy alta. El estilo reflexivo un nivel de preferencia de 42% tanto en moderada como baja. El estilo teórico una preferencia moderada con 32% y el pragmático con 38%. La mayoría de estudiantes tienen un nivel de preferencia moderada con respecto a los estilos de aprendizaje con un 41% y solo un 10.5% de estudiantes tienen una preferencia muy alta en los estilos de aprendizaje en la que se observa una ausencia del estilo reflexivo.

Objetivo 02: Identificar los niveles de logro de la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”- La Tina.

Tabla 6. Comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. “Héroes del Cenepa”- 2019

Niveles de logro	Frecuencia (fi)	Porcentaje(%)
Inicio (0-10)	22	44 %
Proceso (11-13)	13	26 %
Satisfactorio (14-17)	14	30 %
Destacado (18-20)	0	0
Total	50	100 %

En la tabla 6 se evidencia que una mayoría de estudiantes alcanza un 44% en inicio con respecto a la comprensión lectora, seguido de un 30 % en el nivel satisfactorio, un 26% en proceso y un 0% en el nivel destacado.

Objetivo 03: Determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje activo con los niveles de comprensión lectora.

Tabla 7. Estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora de los estudiantes

Estilo activo	Comprensión lectora							
	Inicio		Proceso		Satisfactorio		Total	
	(fi)	(%)	fi	%	fi	%	fi	%
Muy baja	1	2%	0	0%	1	2%	2	4%
Baja	2	4%	1	2%	2	4%	5	10%
Moderada	14	28%	6	12%	6	12%	26	52%
alta	4	8%	3	6%	3	6%	10	20%
Muy alta	1	2%	3	6%	3	6%	7	14%
Total %	22	44%	13	26%	15	30%	50	100%

En la tabla 07 se aprecia que el estilo de aprendizaje activo alcanza el porcentaje más alto en el nivel de preferencia moderada con 52%, seguido de la preferencia alta con un 20%, muy alta con 14%, baja con 10% y en muy baja con 4%, sin embargo, con respecto a los resultados de comprensión lectora el 44% está en inicio, un 30% en satisfactorio y un 26 % en proceso.

Objetivo 04: Identificar cuál es la relación del estilo de aprendizaje reflexivo con los niveles de comprensión lectora

Tabla 8. Estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora de los estudiantes

Estilo reflexivo	Comprensión lectora							
	Inicio		Proceso		Satisfactorio		Total	
	(fi)	(%)	fi	%	fi	%	fi	%
Muy baja	1	2%	3	6%	3	6%	7	14%
Baja	11	22%	5	10%	5	10%	21	42%
Moderada	10	20%	5	10%	6	12%	21	42%
alta	0	0%	0	0%	1	2%	10	2 %
Muy alta	0	0%	0	0%	0	0%	0	0 %
Total %	22	44%	13	26%	15	30%	50	100%

En la tabla 8 se observa que los estudiantes en el estilo de aprendizaje reflexivo alcanzan un 42% tanto en el nivel de preferencia baja como en la preferencia moderada, seguido de la preferencia muy baja con 14% y alta con un 2%; sin embargo, en comprensión el 44% está en inicio, un 30% en satisfactorio y un 26 % en proceso.

Objetivo 05: Establecer cuál es la relación del estilo de aprendizaje teórico con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes

Tabla 9. Estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora de los estudiantes.

Estilo teórico	Comprensión lectora							
	Inicio		Proceso		Satisfactorio		Total	
	(fi)	(%)	fi	%	fi	%	fi	%
Muy baja	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%
Baja	4	8%	1	2%	3	6%	8	16%
Moderada	7	14%	6	12%	3	6%	16	32%
alta	4	8%	6	12%	5	10%	15	30%
Muy alta	6	12%	0	0%	4	8%	10	20%
Total %	22	44%	13	26%	15	30%	50	100%

En la tabla 9 se observa que la mayoría de estudiantes del estilo teórico se ubica en el nivel de preferencia moderada con un 32%, seguido de la preferencia alta con 30%, en muy alta con 20% y muy bajo 2%; sin embargo, con respecto a los resultados de comprensión

lectora el 44% está en inicio, un 30% en satisfactorio y un 26 % en proceso, no hay ningún estudiante en la escala destacado.

Objetivo 06: *Determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje pragmático con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes*

Tabla 10. Estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes

Estilo pragmático	Comprensión lectora							
	Inicio		Proceso		Satisfactorio		Total	
	(fi)	(%)	fi	%	fi	%	fi	%
Muy baja	3	6%	2	4%	0	0%	5	10%
Baja	6	12%	0	0%	5	10%	11	22%
Moderada	10	20%	5	10%	4	8%	19	38%
alta	2	4%	6	12%	3	6%	11	22%
Muy alta	1	2%	0	0%	3	6%	4	8%
Total %	22	44%	13	26%	15	30%	50	100%

En la tabla 10 se ve que el estilo de aprendizaje reflexivo alcanza una preferencia moderada 38%, seguido de 22% tanto en la preferencia baja como alta, y 8% en muy alta; sin embargo, en comprensión lectora el 44% está en inicio, un 30% en satisfactorio y un 26 % en proceso, no hay ningún estudiante en la escala destacado.

Contrastación de hipótesis

H0: Los estilos de aprendizaje no se relacionan con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” –La Tina-Suyo, Ayabaca-Piura, 2019.

H1: Los estilos de aprendizaje se relacionan con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” –La Tina-Suyo, Ayabaca-Piura, 2019.

Tabla 11. Correlación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora.

Correlación de Spearman	Comprensión lectora
Estilos de aprendizaje	.101
Sig. (bilateral)	.487
N	50

En la tabla 11 se muestran los resultados encontrados a la prueba de Spearman donde se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,101 y en base al nivel de significancia $p = 0.487$ mayor a $P > 0.05$; se establece que no hay relación, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Esto significa que no hay una relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la I.E. “Héroes del Cenepa” – La Tina, Suyo, Ayabaca Piura- 2019

Hipótesis específica 1

H1: El estilo de aprendizaje activo se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” –La Tina-Suyo, Ayabaca-Piura, 2019.

Tabla 12. Correlación del estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora.

Correlación de Spearman	Comprensión lectora
Estilos activo	.078
Sig. (bilateral)	.589
N	50

En la tabla 12, se muestran los resultados encontrados a la prueba de Spearman donde se detectó un coeficiente de correlación de 0,078 y en base al nivel de significancia $p = 0.589$ mayor a $p > 0.05$, Se establece que no hay relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora de los estudiantes, por lo que se rechaza la hipótesis de la investigadora.

Hipótesis específica 2

H1: El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – Suyo, Ayabaca-Piura, 2019.

Tabla 13. Correlación del estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora.

Correlación de Spearman	Comprensión lectora
Aprendizaje Reflexivo	-0.039
Sig. (bilateral)	.789
N	50

En la tabla 09 se muestran los resultados encontrados a la prueba de Spearman donde se determina un coeficiente de correlación de -0,039 y en base al nivel de significancia $p = 0.789$ mayor a $p > 0.05$; se establece que no hay relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. “Héroes del Cenepa”

Hipótesis específica 3

H1: El estilo de aprendizaje teórico se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – Suyu, Ayabaca-Piura, 2019.

Tabla 14. Correlación del estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora.

Correlación de Spearman	Comprensión lectora
Aprendizaje teórico	.084
Sig. (bilateral)	.563
N	50

En la tabla 15, se muestran los resultados encontrados a la prueba de Spearman donde se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,084 y en base al nivel de significancia $p = 0.563$ mayor a $p > 0.05$; se establece que no hay relación por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

Hipótesis específica 4

H1: El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – Suyo, Ayabaca-Piura, 2019.

Tabla 15. Correlación del estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora.

Correlación de Spearman	Comprensión lectora
Aprendizaje pragmático	.201
Sig. (bilateral)	.161
N	50

En la tabla 15, se muestran los resultados encontrados a la prueba de Rho Spearman donde se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,201 y en base al nivel de significancia $p = 0.161$ mayor a $p > 0.05$ se rechaza la hipótesis que planteó la investigadora, entonces, se establece que no hay relación entre las características del pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. “Héroes del Cenepa”

IV. DISCUSIÓN

Tomando en cuenta la hipótesis propuesta por el investigador, la cual propone: Los estilos de aprendizaje se relacionan con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”- La Tina-2019, los resultados indican que, sólo hay coincidencia con otras investigaciones, en el nivel de preferencia de los estilos de aprendizaje que muestran los estudiantes , la cual es moderada con un promedio aritmético de 41% en todos los estilos como se encontró en (Zarate Solano, 2015) con 73% aunque él le llama nivel medio, (Luque Carcasi, 2016) preferencia moderada con 34%, (Briceño Valiente, 2016) con preferencia moderada de 31% y (Loayza Romero, 2017) con 52%, denominado regular en lugar de preferencia moderada.

Según Zarate Solano (2015) y Alonso *et al.* (2006) esto demuestra que en las instituciones educativas no se promueve el máximo desarrollo de los aspectos cognitivos, afectivos y fisiológicos para que cada estudiante los use de manera conjunta al enfrentarse a una situación retadora de aprendizaje.

Así mismo algunos investigadores como Briceño Valiente (2016) y Diaz Alonso (2016) han tratado de encontrar el estilo de aprender que más han desarrollado los estudiantes, aparentemente lo encontraron, pero luego concluyeron que no hay un estilo que los caracterice, pues según Alonso *et al.*(2006) ningún estilo de aprendizaje es mejor o peor que otro, eso dependerá de cómo cada uno los interiorice en cada etapa determinada del ciclo de aprendizaje por experiencia. Por su parte Acevedo & Cavadia (2015) afirma que lo significativo es que cada individuo sea capaz de probar hipótesis, reflexionar, construirlas y aplicarlas.

En cuanto a la variable de comprensión lectora, se encontró que un 44% de estudiantes está en inicio, un 30% en satisfactorio y un 26% en proceso, sin llegar ninguno al destacado, esto si difiere de los resultados encontrados por Loayza Romero (2017) en donde la mayoría de estudiantes alcanzan un nivel de logro regular con un 44%, un 31% malo y un 25% bueno. La

investigadora destaca, que se debe dejar de trabajar lo memorístico y mecánico y por el contrario se debe promover la comprensión y la reflexión de lo que se aprende.

Finalmente, se encontró según la prueba de Rho de Spearman que no hay correlación entre las variables estilos de aprendizaje y comprensión lectora, lo que no concuerda con muchas investigaciones anteriores como Diaz Alonso (2016) quien sí encontró una correlación calculado en Rho de Spearman = 0.755, indicando una correlación alta.

En esta investigación no hay correlación porque se encontró que los estilos de aprendizaje alcanzan un 41% en el nivel de preferencia moderada, esto quiere decir que los estudiantes tienen regularmente desarrollados los estilos de aprendizaje, aunque los hayan desarrollado sin ser consciente de ello, pero en comprensión lectora un 44% de estudiantes alcanza el nivel inicio, presentando muchas dificultades para comprender información, especialmente inferencial y crítica, como lo encontrado en Villar Valladares (2016) con esto se corrobora que los docentes no están dando la debida importancia a la comprensión lectora, producto de su falta de compromiso con los dominios del desempeño docente.

Falta desarrollar una comprensión lectora, que se sustente según Pinzas Garcia (2007) y MINEDU (2007) en facilitar al estudiante a interpretar un texto encontrando la significación necesaria y así la comprensión se convierta en una herramienta indispensable para aprender y mejorar la posición para un éxito profesional y laboral en la vida. Una comprensión que promueva el desarrollo del aprendizaje autónomo, como lo destacan Cazau (2017), Briceño Valiente (2016), Alonso *et al.*(2006), MINEDU (2007) y Meducativo (2018) permitiendo al estudiante; autorregular sus procesos cognitivos o al menos conocer de qué forma y con qué acciones logra el éxito académico, donde naturalmente es de gran utilidad la comprensión lectora.

En la primera hipótesis específica, se debe destacar que el estilo de aprendizaje activo no se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”, pues el estilo activo alcanza un mayor porcentaje con una preferencia moderada de 52%, mientras que en lectura un 44% de estudiantes están en

inicio, arrojando un Rho de Spearman= 0.078 y un $p = 0.589$, demostrando que no hay correlación, esto concuerda con los estudios realizados por Loayza Romero (2017), quien encontró un 52% de nivel de preferencia regular en estilo activo y con un 44% regular en comprensión lectora, en la que hubo una correlación alta entre el estilo activo y la comprensión lectora.

Los resultados nos indican que el estilo activo está bastante regular, solo necesita potenciarse o tomar en cuenta algunas estrategias propuestas en el manual del Meducativo (2018) porque estos estudiantes son apasionados a lo desconocido, aunque primero proceden y después analizan los efectos. Sin embargo, en el entendimiento de un escrito, la mayoría de estudiantes tienen dificultad para analizar y comprender muchos datos y como fácilmente los activos se aburren sus actividades deben ser cortas y de resultado inmediato, porque la comprensión lectora según Pinzas Garcia (2007) más que un proceso automático de decodificación es una jornada dinámica de argumentación para la elaboración de interpretaciones del comunicado escrito.

En la segunda hipótesis específica, el estilo de aprendizaje reflexivo no se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”, pues se encontró en el estilo de aprendizaje reflexivo, un nivel de preferencia de 42% tanto en moderada como baja y no hay ningún estudiante que haya logrado el nivel muy alto, sin embargo, el nivel de comprensión lectora alcanza una mayoría con 44% en inicio. Arrojando un $Rho = -0.039$, resultados que no concuerda con los estudios encontrados por Loayza Romero (2017) y Zarate Solano (2015) quienes encontraron una correlación alta, pues en ambos investigadores, los niveles de preferencia media del estilo reflexivo se relacionan con los niveles de comprensión lectora que encontraron.

Los resultados además nos indican que no hay ningún estudiante en el nivel muy alto del estilo reflexivo, porque probablemente los docentes desarrollan actividades que no promueven el razonamiento, como sustenta (Alonso *et al.*, 2006) estos estudiantes tienden a ser observadores y analizar detalladamente para llegar a conclusiones, pues son muy precavidos para tomar decisiones, sus fortalezas son reflexionar, intercambiar, decidir, pero

tienen dificultades para ser espontáneos y sacar conclusiones sin tener la suficiente información o tiempo, es por ello que necesitan más tiempo para desarrollar las actividades en aula.

Por otro lado, la reflexión en la comprensión lectora se sustenta en la teoría de Pinzas Garcia (2007) pues en este nivel se trata de “establecer relaciones entre partes del texto para inferir relaciones, datos, conclusiones o aspectos que no están escritos en el texto” (p.16). Pero si los estudiantes tienen dificultades, como lo afirma Díaz Barriga, citado por Montes *et al.*(2014) para utilizar estrategias metacognitivas, para verificar si están comprendiendo, reconocer que deben volver a leer y tener la voluntad para cumplir el propósito de la lectura, entonces el docente tiene que ser un mediador que dirija y motive al logro de la comprensión del texto.

Asimismo, En la tercera hipótesis específica, se expuso que el estilo de aprendizaje teórico no se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”, porque hay un desnivel en los resultados de las variables, por un lado, el estilo de aprendizaje teórico tiene un nivel de preferencia moderada de 32% y la mayoría de estudiantes están en inicio con respecto a la comprensión lectora con un 44%. Arrojando un Rho de Spearman igual a 0.084. Estos resultados no concuerdan con las investigaciones realizadas por Loayza Romero (2017), Quinto Márquez (2015), Zarate Solano (2015) e incluso Luque Carcasi (2016) quien encontró una alta correlación con un Rho de Spearman de 0.727 entre los estilos y el rendimiento escolar en Física.

Los resultados también arrojan que los estudiantes tienen un desarrollo de moderado a muy alto en el estilo teórico, consecuencia de las metodologías de sus docentes, en la que se prioriza el conocimiento sin llevarlos a la reflexión y criticidad. Esto se respalda en (Alonso *et al.*, 2006) en la que los individuos construyen teorías complejas a partir de la observación, piensan de forma secuencial, buscan la coherencia de los hechos y son objetivos. En comprensión lectora un estudiante teórico tendrá la oportunidad según Colomer (1996) de construir información, porque el mensaje verbal no ofrece la totalidad de información.

En lo que corresponde a la quinta hipótesis, se debe destacar que los rasgos de un aprendizaje pragmático no se relacionan con el nivel alcanzado en comprensión lectora por los estudiantes de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”. Se encontró que el estilo pragmático tiene una preferencia moderada de 38%, seguido de un 22% tanto en la preferencia alta como baja, sin embargo, en comprensión lectora hay un 44% en inicio, con un Rho de Spearman =0.201 y $p= 0.161$ lo que obviamente hace que no haya correlación. Estos resultados coinciden con Luque Carcasi (2016) quien no encontró correlación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en física, sin embargo, estos resultados se contradicen con lo encontrado por Loayza Romero (2017) quien encontró una correlación alta entre el estilo pragmático y la comprensión lectora.

Quizá este estilo es el más complicado de lograr en las aulas porque según, Cazau (2017) Los estudiantes con estilo pragmático se fascinan por poner a prueba ideas, conceptos y técnicas nuevas para ver si son funcionales, porque son personas prácticas y no aprenden lo que no les es útil en el momento, pero es difícil que todos los docentes, relacionen constantemente, la teoría con la práctica para fomentar este estilo.

Finalmente, se ha podido comprobar que la falta de relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes, se debe, en primer lugar; a la falta de información por parte de los docentes, de los estilos de cada estudiante, porque no se había hecho un estudio para identificarlos, por lo tanto, no se tomaban en cuenta en la planificación y enseñanza en aula. En segundo lugar; una falta de compromiso porque los alumnos logren una de las competencias transversales en el desarrollo de la educación; como es el desarrollo del aprendizaje autónomo, el cual tiene sus raíces en la comprensión lectora. Los resultados desalentadores de las evaluaciones censales lo confirman, a través de la UMC y la UNESCO, a través de las pruebas PISA.

V. CONCLUSIONES

Primera: En la investigación se determinó que no existe correlación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – 2019. Dado que el Rho de Spearman = 0,101 y $p = 0.487$ mayor a $p < 0.05$. Una parte significativa de estudiantes tiene un 41% en preferencia moderada de los estilos de aprendizaje, pero en comprensión lectora están en inicio un 44%. Esto quiere decir que los discentes pueden tener desarrollados inconscientemente los estilos de aprendizaje, pero los docentes no los conocen para aplicar las debidas estrategias en comprensión lectora.

Segunda: En la investigación se establece que no hay relación entre la forma de aprender activa y la lectura comprensiva de los estudiantes de la I.E. “Héroes del Cenepa, pues el nivel de significancia $p = 0.589$ es mayor a $p < 0.05$. Aunque hay un 52% en estilo moderado en comprensión están muy bajos. Probablemente las estrategias son inadecuadas a un estilo que se caracteriza por ser entusiasta ante lo nuevo, pero que desisten de las lecturas extensas.

Tercera: En La investigación se establece que no hay relación entre los de estilo de aprender Reflexivo y su análisis de textos, pues el nivel de significancia $p = 0.789$ mayor a $p < 0.05$. Es decir, no se está promoviendo en los estudiantes actividades de análisis inferencial y crítico en la comprensión de los textos.

Cuarta: En La investigación se establece que no hay relación entre los que aprenden de manera teórica y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. “Héroes del Cenepa”- 2019; Pues la prueba de Rho de Spearman = 0,084 en base al nivel de significancia $p = 0.563$ mayor a $p < 0.05$. Es decir, no se favorece este estilo a través de la reconstrucción del texto durante la comprensión lectora.

Quinta: En La investigación se encontró que no hay relación entre los pragmáticos y la comprensión de textos, con un Rho de Spearman = 0.201 y $p = 0.161$ mayor a $p < 0.05$. Probablemente los docentes no promueven la relación entre la parte conceptual y la praxis de estrategias de análisis de textos.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Organizar capacitaciones de fortalecimiento docente con respecto a los estilos de aprendizaje, difusión de los test, su aplicación y evaluación. Esto ayudaría a los docentes a promover y optimizar todos los estilos con variadas actividades y con ello tener mejores logros de aprendizaje, donde se haga evidente el aprendizaje autónomo.

Segunda: Los docentes deben tomar en cuenta desarrollar todos los estilos de aprendizaje, porque el estilo activo permite motivar al aprendizaje cuando se despierta el interés por lo nuevo, el estilo reflexivo analizar las diferentes situaciones y tomar decisiones, el estilo teórico elaborar teorías, leyes o reconstruir la información y estilo pragmático poner en práctica lo aprendido. De tal manera que todos son importantes para transitar exitosamente en las diferentes experiencias de aprendizaje.

Tercera: Los resultados deben ser tratados de forma anónima, pero el problema del bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes debe ser tratado y solucionado de manera institucional a través del Proyecto Educativo Institucional en la que se involucre a todos los docentes y no sea responsabilidad exclusiva del área o profesor de comunicación.

Cuarta: Elaborar un plan lector con estrategias innovadoras de comprensión lectora, acorde a los estilos de aprendizaje y grado del estudiante en la que se promueva no solo la obtención de información, sino también la deducción, la inferencia, la opinión informada y el juicio de lo que se lee. Promoviendo actividades; antes de leer: utilizando los marcadores textuales; durante la lectura: codificando, decodificando, autorregulando su comprensión con la metalectura y después de leer hacer juicios de valor, identificando el propósito y la intención del lector.

Quinta: Esta investigación puede ser tomada en cuenta para ser realizada en otras Instituciones con problemática parecida puesto que las recomendaciones pueden ayudar a tener mejores resultados en comprensión lectora.

VII. REFERENCIAS

- Acevedo, a., & Cavadia, S. y. (2015). Recuperado el 12 de setiembre de 2019, de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v8n4/art03.pdf>
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, p. (2006). *Los estilos de aprendizaje, procedimientos de diagnostico y mejora. 7ma. Edición*. Bilbao, España: Ediciones mensajero.
- Briceño Valiente, C. (2016). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes del Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura*. Piura.
- Cabrera Albert, J. y. (sf). Los estilos de aprendizaje desde una perspectiva Vigotkiana. *Revista Iberoamericana de Educación*, 10. Recuperado el 19 de marzo de 2019, de <https://rieoei.org/historico/deloslectores>
- Camargo de Ambia, I. (26 de mayo de 2016). *La Educacion*. (S. G. Departamento de Asuntos Educativos, Ed.) 38(118).
- Cazau, P. (8 de setiembre de 2017). <http://absta.info/estilos-de-aprendizaje-generalidades-por-pablo-cazau-el-concep.html>. Recuperado el 7 de abril de 2019
- Colomer, T. y. (1996). *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. Barcelona: CELESTE/M.E.C.
- Cruzado Paredes, A. d. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento academico en estudiantes de la Universidad Catolica de Trujillo Benedicto XVI, 2017*. Trujillo.
- Daniel Cassany, M. L. (2003). *Enseñar lengua. 9a edicion*. Barcelona: GRAÓ.
- Delors, J. (27 de febrero de 1996). *La educacion encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación del Siglo XXI*. Francia: Ediciones UNESCO.
- Diario Gestión. (26 de febrero de 2019). <https://gestion.pe/economia/prueba-pisa-peru-colombia-son-paises-avanzaron-matematica-comprension-lectora>. Recuperado el 27 de febrero de 2019

- Díaz Alonso, B. (2016). *Estilos de aprendizaje en alumnos de una Institución de Educación Media Superior de Toluca, México*. Toluca-México.
- Educación, M. d. (2007). *Guía para el Desarrollo de Capacidades*. Lima: Corporación Navarrete S.A.
- Educación, M. d. (2007). *Manual de animación lectora*. Lima: Metrocolor S.A.
- Flórez, A. G. (junio de 2009). *Los niveles de comprensión lectora*. Recuperado el 11 de marzo de 2019, de <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/download/1048/953/>.
- Guffante, T. (24 de noviembre de 2013). https://issuu.com/tania_guffante/docs/niveles_de_compension_lectora. Recuperado el 07 de mayo de 2019
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: MCGRAW HILL.
- Hernandez, R., & Fernandez, C. Y. (2014). *Metodología de la Investigación*. (Vol. 6^o Edición). México: Ultra S.A.
- INED21. (27 de Enero de 2016). <https://ined21.com/no-todos-aprendemos-de-la-misma-manera-la-escuela-lo-sabe/>. Recuperado el 25 de Febrero de 2019
- Lanzat, A., Cacheiro, A., & Gil López, M. (2015). Recuperado el 15 de setiembre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/834/83443150006.pdf>
- Loayza Romero, M. (2017). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado del Colegio Santa Rosa*. Huacho-Peru.
- Luque Carcasi, J. (2016). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física*. Lima.
- Meducativo. (01 de marzo de 2018). <https://materialeseducativos.net/2018/03/01/manual-estilos-aprendizaje/>. Recuperado el 23 de marzo de 2019
- Mengual García, E. Z. (2016). *Metacomprensión e Inteligencia Emocional: relación e influencia en la comprensión lectora en alumnado de 5^o y 6^o de primaria*. Madrid.

- MINEDU. (2007). *Guía para el desarrollo de Capacidades Comunicativas*. Lima: Metrocolor S.A.
- MINEDU. (2007). *Los estilos de aprendizaje*. Lima: El Comercio.
- MINEDU. (2015). *Rutas de aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?* Lima: Quad/Graphics Perú S.A.
- Montes salas, A., Rangel Bórquez, Y., & Reyes Angulo, J. (2014). Recuperado el 10 de octubre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134018.pdf>
- Pinzas Garcia, J. (2007). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Ministerio de Educación.
- Quinto Márquez, Z. M. (2015). *Uso del mapa conceptual utilizando CMAP TOOL en la comprensión lectora de estudiantes de Odontología según estilos de aprendizaje*. Lima.
- Quispe Oha, I. R., & Tapia Mamani, E. (2012). *Influencia del Programa "Lectura es vida" en el desarrollo de la comprensión lectora*. Puno, Perú.
- Renes, P. y. (2016). Una mirada a los estilos de enseñanza en función de los estilos de aprendizaje. (U. d. cantabria, Ed.) *Revista de los estilos de aprendizaje*, 9(18), 18-20.
- Rosario Lopez, F. E. (2016). *Aprendizaje basado en problemas y comprensión lectora en estudiantes del I Ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM*. Lima.
- Solé Gallart, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: GRAO.
- Temal Castro, J. (2018). *Estilos de aprendizaje*. La Antigua -Guatemala.
- UDEP. (2002). *Comprensión lectora. Fascículo autoinstructivo*. Lima: Ministerio de Educación/DINFOCAD/UCAD.
- UMC. (2018). Recuperado el 05 de mayo de 2019, de <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>

- UNESCO. (24 de febrero de 2019). *https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971*. Recuperado el 27 de Febrero de 2019
- Urdaneta Amundaraín, S. d. (2015). Recuperado el 12 de agosto de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=66353>,
- Vidal Moscoso, D., & Manriquez López, L. (2016). Recuperado el 8 de junio de 2019, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v45n177/0185-2760-resu-45-177-00095.pdf>
- Villar Valladares, R. A. (2016). *Niveles de Comprension lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa "Fe y Alegría" N° 18- Sullana, 2016*. Sullana.
- Zarate Solano, G. M. (2015). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de la Ugel N° 06 Ate- Vitarte*. Lima.

ANEXOS

Anexo A. Instrumentos de los estilos de aprendizaje de los estudiantes

CUESTIONARIO DE HONEY – ALONSO PARA DETERMINAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

NOMBRE:

GRADO: SECCIÓN: FECHA:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprendizaje.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que tus respuestas sean verdaderas.
- Si estás de acuerdo con la afirmación, marca un signo (+). Si, por el contrario, estas en desacuerdo, marca un signo (-)
- Por favor, contesta a todas las afirmaciones.

PREGUNTAS	+	-
1.- Tengo fama de decir lo que pienso y sin rodeos.		
2.- Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4.- Normalmente trato de resolver los problemas y diversas situaciones paso a paso.		
5.- Creo que las normas o reglas limitan la actuación libre de las personas.		
6.- Me interesa saber qué valores tienen los demás y qué razones tienen para actuar.		
7.- Pienso que actuar por intuición puede ser tan válido como actuar pensando y reflexionando.		
8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9.- Procuero estar al tanto de lo que ocurre a cada momento.		
10.- Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y Realizar a conciencia.		
11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y en todo lo que hago.		
12.- Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.		
13.- Prefiero las ideas originales y nuevas, aunque no sea tan fácil ponerlas en práctica.		
14.- Acepto y sigo las normas solo si me sirven para lograr lo que quiero.		
15.- Normalmente me llevo bien con personas reflexivas que piensan mucho antes de actuar, y me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas, expresivas e impulsivas.		
16.- Con más frecuencia prefiero escuchar que hablar.		

17.- Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas.		
18.- Cuando tengo cualquier información, trato de comprender e interpretar bien antes de decir algo o sacar alguna conclusión.		
19.- Antes de hacer algo, estudio sus ventajas y desventajas.		
20.- Me gusta hacer algo nuevo y diferente.		
21.- Casi siempre procuro ser coherente con lo que pienso y como actúo. Tengo principios, valores y los sigo.		
22.- Cuando hay una discusión, no me gusta ir con rodeos, digo las cosas de frente.		
23.- Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio o trabajo.		
24.- Me gustan más las personas que actúan que las teóricas.		
25.- Me gusta ser una persona creativa, hacer las cosas diferentes.		
26.- Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27.- La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento.		
28.- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29.- Me molesta que la gente no tome en serio las cosas.		
30.- Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31.- Tengo cuidado a la hora de sacar conclusiones.		
32.- Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar mejor.		
33.- Tiendo a ser perfeccionista, que todo me salga bien y perfecto.		
34.- Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.		
35.- Me gusta vivir espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36.- En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37.- Me siento incómodo con las personas calladas, demasiado analíticas.		
38.- Busco el sentido práctico en las ideas de los demás.		
39.- Me agobia si me presionan para cumplir un plazo.		
40.- En los grupos apoyo las ideas prácticas y cuando veo que se pueden hacer.		
41.- Es mejor vivir el momento presente que pensar en el pasado o en el futuro.		
42.- Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43.- Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de trabajo.		
44.- Pienso que son mejores las decisiones bien pensadas, que las basadas en la intuición.		
45.- Me doy cuenta de los puntos débiles en las ideas y argumentaciones de los demás.		
46.- Creo que es preciso saltarse las normas más veces que cumplirlas.		
47.- A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48.- En conjunto, hablo más que escuchar.		

49.- Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.		
50.- Estoy convencido de que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51.- Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52.- Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53.- Pienso que debemos llegar pronto a lo central e importante de los temas.		
54.- Siempre trato de llegar a conclusiones e ideas claras.		
55.- Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo en charlas vacías.		
56.- Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes, que no les encuentro fundamento.		
57.- Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58.- Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59.- Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60.- Con frecuencia soy uno de los más objetivos en las discusiones, trato de que no intervengan mis sentimientos.		
61.- Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62.- Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63.- Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64.- Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65.- En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66.- Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67.- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73.- Me gusta hacer todo lo necesario para que mi trabajo sea bueno.		
74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75.- Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76.- La gente, con frecuencia, cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77.- Suelo dejarme llevar por mis intuiciones, por lo que me parece.		
78.- Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden		
79.- Con frecuencia, me gusta averiguar lo que piensa la gente.		
80.- Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

PERFIL DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Institución Educativa:

Apellidos y Nombres:

Grado: Sección: Fecha:

INSTRUCCIONES:

- 1.- Rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con un signo más.
- 2.- Suma el número de círculos que hay en cada columna y escribe la suma total en el recuadro totales.
- 3.- Escribe la categoría obtenida en el recuadro que corresponde a cada estilo.

Estilo de aprendizaje	activo	reflexivo	teórico	pragmático
ITEMS	03 41	10 42	02 33	01 52
	05 43	16 44	04 45	08 53
	07 46	18 49	06 50	12 56
	09 48	19 55	11 54	14 57
	13 51	28 58	15 60	22 59
	20 61	31 63	17 64	24 62
	26 67	32 65	21 66	30 68
	27 74	34 69	23 71	38 72
	35 75	36 70	25 78	40 73
	37 77	39 79	29 80	47 76
TOTALES				

Rango de los niveles de los estilos de aprendizaje

preferencia.	activo	reflexivo	teórico	pragmático
muy baja	0 - 6	0 - 10	0 - 6	0 - 8
baja	7 - 8	11 - 13	7 - 9	9 - 10
moderada	9 - 12	14 - 17	10 - 13	11 - 13
alta	13 - 14	18 - 19	14 - 15	14 - 15
muy alta	15 - 20	20	16 - 20	16 - 20

PRIMER Y SEGUNDO GRADO

Apellidos y nombres:

.....
.....

LA BERENJENA

Leemos

Berenjena: antioxidante

Esta hortaliza, ligera y digestiva, es una gran aliada en la lucha contra el colesterol. Su delicado sabor, un clásico en las cocinas asiática y mediterránea, admite un sinnúmero de sofisticadas combinaciones.

Brillante, carnosa y compacta, la popular berenjena es muy apreciada en la cocina mediterránea y de oriente medio, además de ser un tesoro para la salud por su escaso aporte calórico, sus antioxidantes y, sobre todo, su capacidad de eliminar el colesterol: absorbe igual de bien las grasas con que se cocina que el colesterol que circula por el intestino.

Amiga del calor

La berenjena (*solanum melongena*) pertenece, junto al tomate, el pimiento y la papa, a la familia de las solanáceas. Se cultiva en climas cálidos y secos, pues soporta bien las temperaturas altas y mal las bajas. Al crecer con el calor, la mejor época para comprarlas es en el verano. Una de las virtudes de la berenjena es su ligereza. Salta a la vista: 17 calorías por 100 gramos es menos energía que la que aportan la acelga o la alcachofa. Ahora bien, esta energía es la de la berenjena cruda. Si se fríe, asa, saltea o prepara de cualquier forma en la que se utilice grasa, su aporte calórico puede ser muy superior, pues una de sus cualidades gastronómicas es que absorbe con gran facilidad la grasa. Baste decir que unos 100 gramos de berenjena frita aportan de 250 a 300 calorías.

Otra cualidad destacable de la berenjena es su ausencia de grasa. Por supuesto que los vegetales, en general, tienen pocas grasas, pero no siempre 0% como en este caso. Vegetales como el perejil, las espinacas o la alcachofa aportan algo de grasa.

La considerable dosis de potasio y mínima de sodio es otra de las ventajas que ofrece la berenjena al organismo, pues ambas variables son esenciales para cuidar el sistema cardiovascular. Claro, siempre que se cocine de forma adecuada y sin mucha sal.

Fibra anticolesterol

La fibra de la berenjena, aparte de regular el tránsito intestinal, ayuda a rebajar el nivel de glucosa y colesterol de la sangre. Por eso es interesante consumirla entera, con la piel y las semillas, y de ser posible sin que esté excesivamente cocida.

No se puede obviar tampoco su aporte de folatos, tan necesarios en las primeras semanas del embarazo.

La berenjena es, asimismo, pobre en hidratos de carbono. Esto, junto a su aporte de fibra, la hace adecuada para las personas diabéticas.

Eficaz protección antioxidante

Entre los múltiples beneficios de la berenjena se encuentra su riqueza en antioxidantes. Y no solo por la vitamina E, que contiene en ciertas dosis, sino por múltiples sustancias que también tienen probados efectos antioxidantes. Una de ellas son los ácidos fenólicos. En su piel se encuentran también los pigmentos responsables de su color morado, las antocianinas.

Estas pertenecen al grupo de los flavonoides, de acción antioxidante, y se les atribuye efectos antivirales y homeostáticos: otro motivo más para comer la berenjena con piel, sobre todo si procede de cultivos de confianza.

Reina estival

Para elegir unas berenjenas sabrosas, suaves y tiernas hay que fijarse en la piel: ha de ser brillante, lisa, uniforme y consistente, sin arrugas ni manchas, con el color que le corresponda y el tallo verde. Para eliminar su leve amargor es preciso cortarla, salarla y dejarla reposar entre 15 y 30 minutos. Luego se pasa por agua, se escurre y se seca. Así se suaviza y se evita que, al freírla, absorba mucho aceite. Si no se quiere usar sal, puede rociarse con zumo de limón. Es importante saber que nunca deben consumirse crudas, ya que contienen unos alcaloides tóxicos que solo se destruyen por efecto del calor. Se come asada, a la plancha, rellena, frita, hervida, rebozada, gratinada, en pastel, en crema, en ensalada, en confitura, como parte de un relleno, como guarnición, con pasta, arroz, combinada en guisos de verduras, en tortilla.

Fuente: Dra. Magda Carlas (salud) y Montes Tapia (cocina)

Después de la lectura responde a las siguientes interrogantes

Literal

1. Identifica la clasificación de la berenjena.
 - a. Gramínea
 - b. fruta
 - c. hortaliza
 - d. tubérculo.
2. Reconoce el clima donde se cultiva la berenjena.
 - a. Cálido – húmedo
 - b. Cálido y seco
 - c. templado – seco
 - d. templado – húmedo.
3. Subraya. ¿Por qué la berenjena no se debe comer cruda?

- a. Su sabor es amargo
- b. Es muy dura para masticar
- c. contiene alcaloides tóxicos
- d. carece de sustancias grasas.

Inferencial

4. Deduce el significado de la expresión destacada en esta oración: “Una de las virtudes de la berenjena es su ligereza”.
 - a. Su contenido calórico es bajo.
 - b. Es sumamente digestiva
 - c. suele pesar poco.
 - d. Su tamaño es pequeño.
5. Identifica a qué órganos alude el término “cardiovascular”.
 - a. Al corazón y los vasos sanguíneos
 - b. Al corazón y las vesículas
 - c. a las válvulas cardíacas.
 - d. A los músculos cardíacos.
6. Discrimina la alternativa que explica por qué la berenjena es un antioxidante.
 - a) Contiene vitamina C
 - b) No contiene grasa
 - c) Posee ácidos fenólicos.
 - d) Carece de vitamina E.
7. Resuelve. Si tuviésemos 150 gramos de berenjena frita. ¿cuántas calorías nos podría aportar al consumirla?
8. Recopila las características de la berenjena y los beneficios para la salud.

Características de la berenjena	Beneficios de su consumo

Crítico¹

9. Explica. ¿Crees que el consumo de la berenjena está poco extendido en nuestro medio? Da dos razones.
10. Crea una frase con la que animes a otros a consumir berenjenas; luego dibuja un motivo alusivo (en el reverso de la hoja)

¹ FUENTE: Módulo de Comprensión Lectora Nº 2. Ministerio de Educación -2010

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA EL TERCERO, CUARTO y QUINTO GRADO²

Apellidos y
nombres.....

LUDOPATÍA: JUEGO PATOLÓGICO

(Texto académico de psicología)

Leemos

Juego patológico

Desde 2000 años a. C., los juegos de azar han estado presentes en numerosas civilizaciones antiguas, tales como la egipcia, la griega y la romana, donde se les consideraba una de las principales pasiones de las clases más altas. Inclusive, se conoce de la adicción de los emperadores romanos como Augusto y Claudio. Posteriormente, en épocas más recientes, cayeron víctimas del juego notables personajes, como el poeta español Góngora y Argote, y los rusos Lermontov y Dostoievski. A lo largo de la historia han existido personajes populares, y muchos otros anónimos, arrastrados por esta enfermedad que, desde el punto de vista social, constituye una de las plagas más antiguas y de mayor poder destructivo de la humanidad.

Etimología

Ludopatía proviene del latín ludus – que significa “juego” – y la palabra griega patheia – que significa “afección, enfermedad, pasión” – por lo cual ludopatía tendría dos significados: “enfermedad del juego” y “pasión por el juego”. Dada la connotación patológica del término, la segunda acepción puede interpretarse en la práctica clínica como adicción por el juego, lo que concuerda con el enunciado de “Adicción patológica a los juegos electrónicos o de azar” que aparece en la 22.^a edición del Diccionario de la Real Academia Española.

Definiciones

El manual de diagnóstico y estadística de los desórdenes mentales que publica la Sociedad Americana de Psiquiatría (DSM IV) considera que la ludopatía o juego patológico es un comportamiento lúdico desadaptativo, persistente y recurrente, que altera la continuidad de la vida personal, familiar o profesional del individuo que la padece en ausencia de un episodio maníaco. Por otro lado, la Clasificación Internacional de Enfermedades de la OMS (CIE – 10) codifica al juego patológico en el rubro de los desórdenes del hábito y el impulso, junto con la cleptomanía, la piromanía y la tricotilomanía.

Se han planteado dos modelos fenomenológicos para la ludopatía: 1) es un desorden obsesivo – compulsivo; y 2) una forma de adicción no farmacológica. Sin embargo, Dannon y Col proponen tres subtipos de juego patológico: 1) impulsivo, 2) obsesivo – compulsivo y 3) adictivo. Este desorden puede ser visto como un trastorno adictivo porque involucra varios

² FUENTE: Módulo de Comprensión Lectora Nº 5. Ministerio de Educación -2011

aspectos de los trastornos adictivos, incluso síntomas de abstinencia, y sin necesidad de ingerir, inhalar o inyectarse sustancia química alguna; de ahí que muchos investigadores lo consideran como el más puro estado de adicción.

Epidemiología y factores etiológicos

Existen múltiples factores detrás de la aparición de este desorden. Se considera que su etiología es probablemente multidimensional, resultante de una interrelación compleja entre determinantes ambientales, conductuales, cognitivos y biológicos.

Estudios de prevalencia realizado por el Concejo sobre Problemas de Juego, en el Estado de Nueva York, indicaron que en 1996 el 3,6 % de su población cumplía los criterios diagnósticos de juego patológico. Según un estudio realizado en 1998, el 2,4 % de los jóvenes neoyorquinos de entre 13 y 17 años presentaba frecuentes y graves complicaciones de este desorden.

El juego patológico es crónico, progresivo y tiene una prevalencia de 1 % a 3,4 % en la población general, y se ha observado que predomina en el sexo masculino en proporción de 2 a 1, lo cual involucra un desorden genético heredofamiliar. Entre los sujetos que solicitan asistencia, la proporción aumenta hasta 10 a 1 a favor de los varones. En términos de edad, destaca el rango comprendido entre los 18 y los 30 años, pero llama la atención la importante incorporación de la población adolescente.

Buscando evaluar el factor genético, Black y Col demostraron, en un estudio controlado, que entre los parientes en primer grado de sujetos con ludopatía había un significativo incremento de casos de juego patológico y de abusos de drogas, en comparación con la población control. Tanto el estudio referido, como otros estudios, encontraron en el análisis de sus datos que la ludopatía parece estar asociada a otras patologías psiquiátricas, tales como desórdenes del humor, ansiedad, desorden de la personalidad, desorden del control del impulso, dependencia y abuso de alcohol y drogas. Esta situación aconseja que en el tratamiento de los sujetos que presentan ludopatía se incluyan medidas adecuadas para buscar la asociación con otros desórdenes psiquiátricos como los antes mencionados (...).

Diagnóstico

Según el DSM – IV para el diagnóstico de juegos patológicos, se requieren cinco o más de las siguientes características para ser considerado ludópata:

1. Preocupación frecuente por el juego o por obtener dinero para jugar.
2. Jugar frecuentemente con una mayor cantidad de dinero o por un periodo más largo con relación a lo previsto.
3. Necesidad de incrementar el volumen o la frecuencia de las apuestas para conseguir la excitación deseada.
4. Intranquilidad e irritabilidad en caso de no poder jugar.
5. Pérdidas repetidas de dinero debido al juego y reiteración en la conducta de jugar con la finalidad de recuperar lo perdido.
6. Repetidos esfuerzos por abandonar o reducir el juego.
7. Sacrificio de obligaciones familiares, sociales u ocupacionales para poder jugar.

8. Persistencia en el juego (incapacidad de abstinencia) a pesar de la imposibilidad de pagar las deudas crecientes, sin que importen problemas significativos, como los legales, por ejemplo (...).

Estrategias terapéuticas

Dadas las características de la enfermedad, es probable que la mejor estrategia sea la prevención. La población debe reconocer dentro de sus propios hogares la presencia de un integrante en riesgo de ser víctima de la ludopatía; pues, como vemos, este desorden no tiene el impacto ni el manejo de otras adicciones, como el alcohol y las drogas, aun cuando las consecuencias sean similares. Estamos invadidos de locales de juego, muchas casas de tragamonedas ilegales y los videojuegos están atestados de niños, incluso escolares en horario de clases. Existen innumerables víctimas anónimas, pero ni las escuelas ni las universidades, ni mucho menos los medios de comunicación masiva se interesan por un problema real que pasa desapercibido. De ahí que también se le denomine “la adicción oculta”.

Aland Bisso – Andrade

En revista Sociedad Perú Medicina Interna 2007. Vol. 20 (2) pp. 64 – 65 (fragmento)

Después de la lectura responde a las siguientes interrogantes.

Literal

1. Responde. ¿Cuál es el significado etimológico de la palabra “ludopatía”?
-
-

2. Coloca (x) a los enunciados que expresen la información correcta.

- () Desde 2000 años a. C., los juegos de azar han estado presentes en numerosas civilizaciones, tales como la egipcia, la griega y la romana.
- () El Manual de Diagnóstico y Estadística de los Desórdenes Mentales considera que la ludopatía o juego patológico es un comportamiento lúdico desadaptativo.
- () Black y Col demostraron, en un estudio controlado, que los sujetos con ludopatía también son consumidores de drogas y presentan problemas psiquiátricos.
- () Existen múltiples factores detrás de la aparición de este desorden y se considera que su etiología es probablemente multidimensional.

3. ¿Cómo consideras la OMS la ludopatía? Subraya la respuesta correcta.

- a. Como una adicción patológica a los juegos electrónicos o de azar.
- b. La clasifica en el rubro de los desórdenes del hábito y el impulso, junto con la cleptomanía, la piromanía y la tricotilomanía.

- c. Sostiene que parece estar asociada a otras patologías psiquiátricas, tales como desórdenes de la personalidad.
- d. Plantea dos modelos fenomenológicos para la ludopatía: un desorden obsesivo – compulsivo y una forma de adicción no farmacológica.

Inferencial

4. Subraya la raíz de estas palabras y anota debajo sus significados.

Cleptomanía piromanía tricotilomanía etiología

5. Asocia correctamente estos significados con los siguientes términos extraídos de la lectura.

- a. Estudio de las causas de las enfermedades. () cleptomanía
- b. Arrancarse el cabello o los vellos de distintas zonas del cuerpo. () tricotilomanía
- c. Propensión morbosa al hurto. () piromanía
- d. Tendencia patológica a la provocación de Incendios. () etiología.

6. Observa esta tabla con los datos estadísticos que se mencionan respecto de la incidencia de la ludopatía.

Estudios del concejo sobre problemas de juego en el estado de Nueva York revelan que.....		
En 1996,	3,6 % de la población total.	Cumplía los criterios diagnósticos de juego patológico
En 1998	2,4 % de los jóvenes entre 13 y 17 años.	Presentaba frecuentes y graves complicaciones de este desorden.

Ahora, marca qué ideas se pueden colegir a partir de los datos anteriores.

- 1. () Los adolescentes y jóvenes entre 13 y 17 años también están expuestos a padecer de graves complicaciones producto del juego patológico.
- 2. () Hay un aumento alarmante de los casos de adolescentes que padecen de ludopatía en Latinoamérica y el mundo.
- 3. () En el 3,6 % de la población total presentaba las características del juego patológico como preocupación frecuente por el juego o por obtener dinero para jugar, intranquilidad o irritabilidad, entre otras.

7. ¿A qué se debe que muchos investigadores consideran a la ludopatía como “el más puro estado de adicción”?
- A que es un trastorno adictivo que obliga al ludópata a inyectarse drogas. ()
 - A que la ludopatía genera cuadros de ansiedad y descontrol. ()
 - A que se presenta el síndrome de abstinencia como si realmente se hubiera consumido droga. ()
 - A que genera terribles cuadros de dependencia en los ludópatas. ()
8. ¿A qué conclusión llega el autor del texto académico que has leído?
- Las familias deben ser las primeras en detectar los casos de ludopatía para dar un tratamiento adecuado a las víctimas ()
 - Estamos invadidos por locales de juego, tragamonedas, salas de videojuegos, etc ()
 - La mejor estrategia para combatir la ludopatía es asumir una cultura de prevención. ()

Critico

9. ¿Qué reflexiones te deja el artículo académico leído? Sustenta tu opinión.

10. Opina y sustenta tus puntos de vista. ¿Concuerdas con el autor en que la ludopatía es un problema real que, lamentablemente, pasa desapercibido?

Anexo C. Validez de los instrumentos.



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Mariela Morales R. con DNI N° 02896535 Magister en Docencia y Gestión Educativa N° A01389671 ANR: de profesión Docente desempeñándome actualmente como Docente Tiempo Parcial en la Universidad César Vallejo Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Cuestionario **“Comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la I.E. “Héroes de Cenepa” - La Tina del distrito de Suyo, Provincia de Ayabaca, Región Piura. 2019”**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario de comprensión lectora	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					✓
2. Objetividad					✓
3. Actualidad					✓
4. Organización					✓
5. Suficiencia					✓
6. Intencionalidad					✓
7. Consistencia					✓
8. Coherencia					✓
9. Metodología					✓

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 10 días del mes de mayo del dos mil diecinueve.

Magister : Mariela Morales Rodríguez
 DNI : 02896535
 Especialidad : Docencia y Gestión Educativa
 E-mail : interludiodecarmen10@gmail.com


Mariela Morales Rodríguez
 Magíster en Educación
 Docencia y Gestión Educativa



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Fanny Chiroque Sánchez con DNI N° 03376223 Magister
 en Docencia y Gestión Educativa N° ANR:
 de profesión Docente desempeñándome
 actualmente como Especialista Administrativo en Personal en
UGEL Moropón

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Cuestionario **“Comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la I.E. “Héroes de Cenepa” - La Tina del distrito de Suyo, Provincia de Ayabaca, Región Piura. 2019”**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario de comprensión lectora	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				✓	
2. Objetividad				✓	
3. Actualidad				✓	
4. Organización				✓	
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad				✓	
7. Consistencia				✓	
8. Coherencia				✓	
9. Metodología				✓	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 10 días del mes de mayo del dos mil diecinueve.

Magister : Fanny Chiroque Sánchez
 DNI : 03376223
 Especialidad : Docencia y Gestión Educativa
 E-mail : fannychiroque@gmail.com





CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Maribel Alburquerque Abad con DNI N° 02885047 Magister
 en Docencia Universitaria N° ANR:
A713514 de profesión docente desempeñándome
 actualmente como Especialista en
Educación Básica Regular

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Cuestionario “**Comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la I.E. “Héroes de Cenepa” - La Tina del distrito de Suyo, Provincia de Ayabaca, Región Piura. 2019**”

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario de comprensión lectora	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				✓	
2. Objetividad				✓	
3. Actualidad				✓	
4. Organización				✓	
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad				✓	
7. Consistencia				✓	
8. Coherencia				✓	
9. Metodología				✓	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 10 días del mes de mayo del dos mil diecinueve.



Maribel Alburquerque Abad
 Maribel Alburquerque Abad
 ESPECIALISTA EN EDUCACION
 1171 LA UNIÓN

Magister : Educación / Maribel Alburquerque Abad
 DNI : 02885047
 Especialidad : Educación - Docencia Universitaria
 E-mail : maryalburqueque@gmail.com

Anexo D. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores
<p>General ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – Suyo, Ayabaca- Piura, 2019?</p> <p>Específicos</p> <p>1. ¿Cuál es nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”- 2019?</p> <p>2. ¿Cuáles son los niveles de logro de la comprensión lectora de los estudiantes del</p>	<p>General Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – La Tina, Suyo, Ayabaca- Piura, 2019.</p> <p>Específicos</p> <p>1. Identificar cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – La Tina, Suyo, Ayabaca- Piura, 2019.</p> <p>2. Identificar los niveles de logro de la comprensión lectora de los estudiantes del nivel</p>	<p>Hipótesis general.</p> <p>H0: Los estilos de aprendizaje no se relacionan con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – Suyo, Ayabaca-Piura, 2019.</p> <p>H1: Los estilos de aprendizaje se relacionan con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del</p>	Estilos de aprendizaje.	<p>1. Estilo de aprendizaje activo.</p> <p>2. Estilo de aprendizaje reflexivo.</p> <p>3. Estilo de aprendizaje teórico</p> <p>4. Estilo de aprendizaje pragmático.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Improvisador • Descubridor • Arriesgado • Espontaneo • Ponderado • Concienzudo • Receptivo • Analítico • Exhaustivo • Metódico • Lógico • Objetivo • Critico • Estructurado • Experimentador • Practico • Directo • Eficaz

<p>nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”- 2019?</p>	<p>secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”- La Tina. Suyo, Ayabaca- Piura.</p>	<p>nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” –2019.</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Realista
<p>3. cuál es la relación del estilo de aprendizaje activo con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”-2019?</p>	<p>3. Determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje activo con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – 2019.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1. El estilo de aprendizaje activo se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – 2019.</p>	<p>Comprensión lectora</p>	<p>1. Comprensión literal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Distinguir la información relevante • Encontrar la idea principal. • Identificar relaciones de causa-efecto. • Seguir instrucciones
<p>4. ¿cuál es la relación del estilo de aprendizaje reflexivo con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”-2019?</p>	<p>4. Identificar cuál es la relación del estilo de aprendizaje reflexivo con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – 2019.</p>	<p>H 2. El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – Suyo, Ayabaca-Piura, 2019.</p>		<p>2. Comprensión inferencial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Predecir resultados. • Inferir el significado de palabras desconocidas o frases. • Interpretar un esquema o tabla. • Inferir el
<p>5. ¿cuál es la relación del estilo de aprendizaje teórico</p>	<p>5. Establecer cuál es la</p>				

<p>con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”-2019?</p> <p>6. ¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje pragmático con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”-2019?</p>	<p>relación del estilo de aprendizaje teórico con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – 2019.</p> <p>6. Determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje pragmático con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”- 2019</p>	<p>H3. El estilo de aprendizaje teórico se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – Suyo, Ayabaca-Piura, 2019.</p> <p>H4. El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – Suyo, Ayabaca-Piura, 2019.</p>		<p>3. Comprensión crítica.</p>	<p>tema principal.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juzgar el contenido del texto. • Sustentar una opinión. • Evaluar la intención del autor.
--	---	--	--	--------------------------------	--

Anexo E. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio.



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

SOLICITUD DE AUTORIZACION.

La profesora **Rosa Esmeralda Cuquicondor Ríos**, Solicita a los padres del Nivel Secundaria, a través del CONEI

AUTORIZAR:

La aplicación del Test de los estilos de aprendizaje (cuestionario CHAEA) a los estudiantes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa” – L a Tina. A partir del día **12** de mayo de 2019.

Atentamente.



Anexo F. Base de datos de los estilos de aprendizaje.

Estilo activo		Estilo reflexivo																																											
N°	Grado	p3	p5	p7	p9	p13	p20	p26	p27	p35	p37	p41	p43	p46	p48	p51	p61	p67	p74	p75	p77	Activo	p10	p16	p18	p19	p28	p31	p32	p34	p36	p39	p42	p44	p49	p55	p58	p63	p65	p69	p70	p79	Reflexivo		
1		0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	12	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	13			
2		1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	10	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	14			
3		0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	15	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	11			
4		0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	12	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	12		
5		0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	9	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	12		
6		1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	11	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	10		
7		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	13			
8		0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	12	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	8		
9		1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	
10		0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	12	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	13		
11		0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	12	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	13		
12		1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	14	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1		1	1	0	0	0	1	1	0	13		
13		1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	13			
14		1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	11	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	10		
15		1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	11	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	15	
16		1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	11	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	17		
17		1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	9	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	11		
18		0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	15	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16		
19		0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	14	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	14		
20		0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	15	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17		
21		0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	13	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	17	
22		0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	11	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	12		
23		1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	8	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	14	
24		1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	9	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	13	
25		1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18	11	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	15
26		1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	12	
27		0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	7	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	11		
28		0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	11	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	16		
29		1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
30		0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	7	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	16	
31		0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	8	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	13	
32		1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	12	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	13
33		0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	9	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	10		
34		1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	13	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	11	
35		1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	9	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	10	
36		0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	6	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	15
37		1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	9	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	14
38		1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	15	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	
39		1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	12
40		0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17
41		0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	13	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	16
42		1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	9	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
43		0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	13	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	12
44		0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	13	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1													

Estilo Teórico																		Estilo pragmático																Pragmatic														
N°	Grad	p2	p4	p6	p11	p15	p17	p21	p23	p25	p29	p33	p45	p50	p54	p60	p64	p66	p71	p78	p80	Teórico	p1	p8	p12	p14	p22	p24	p30	p38	p40	p47	p52	p53	p56	p57	p59	p62	p68	p72	p73	p76	Pragmatic					
1			1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	11			
2			0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	10	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	15			
3			1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	14	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	15		
4			1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	15	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	13		
5			0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	13	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	13		
6			1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	10	
7			1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	17	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	13		
8			0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	12	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	10	
9			1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	15	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	10
10			1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	12	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	6	
11			0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	10	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	10
12			1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	12	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	10	
13			0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	9	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	10	
14			1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	13	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	13	
15			1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	15	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	15	
16			1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	16	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	13	
17			0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	5	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	9		
18			1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	12	
19			1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	15	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	12	
20			1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	15	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	14		
21			1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	17	
22			1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	8	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	12	
23			1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	16	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	13		
24			0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	8	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	7		
25			1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	14	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	12		
26			1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	11	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	4		
27			1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	13	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	6		
28			1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	15	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	13	
29			1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	14	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	14		
30			1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	11	
31			1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	14	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	13
32			0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	7	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	9	
33			1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	13	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	13	
34			1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	10	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	14		
35			1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	15	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	15	
36			1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	15	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	10	
37			1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	16
38			1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	18
39			1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	15	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	
40			0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	11	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	14	
41			1	0	1</																																											

Anexo G. Base de datos de comprensión lectora

N°	Comprension lectora										Promedio	
	Nivel literal			Nivel inferencial				Nivel critico				
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10		
1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	0	15
2	2	2	2	2	0	2	0	0	1	0	1	10
3	2	0	2	2	0	2	2	2	1	0	0	11
4	2	0	2	2	0	1	0	1	1	1	0	9
5	2	2	0	2	2	0	1	0	0	0	0	9
6	2	2	0	2	0	1	0	1	1	1	0	9
7	0	2	0	2	0	2	0	0	0	1	0	7
8	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	17
9	2	0	2	2	0	2	0	0	0	1	1	10
10	2	2	0	2	2	1	1	1	1	1	0	12
11	2	0	2	2	0	0	0	0	0	1	0	7
12	2	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	5
13	2	2	0	2	0	2	0	0	0	1	1	10
14	2	2	0	2	0	2	2	2	0	1	1	12
15	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	1	11
16	2	2	0	2	0	1	1	0	1	1	1	10
17	0	2	0	2	0	2	1	0	1	1	0	8
18	0	0	2	2	0	2	0	1	0	0	1	8
19	2	0	2	2	2	0	1	1	1	1	1	12
20	2	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	14
21	2	2	2	2	2	2	2	1	0	1	1	15
22	0	2	0	0	2	2	0	0	0	1	1	8
23	2	0	0	2	0	1	1	0	1	1	0	7
24	2	2	0	2	0	1	0	0	1	1	1	9
25	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	1	15
26	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	5
27	2	0	2	2	2	2	1	0	1	1	1	13
28	2	2	0	2	0	1	1	2	1	1	1	12
29	2	2	2	2	2	1	0	1	1	1	1	14
30	0	2	0	0	2	2	1	0	1	1	1	9
31	2	2	2	2	2	2	2	1	0	1	1	15
32	2	2	2	2	0	2	2	2	1	1	1	15
33	2	0	2	2	0	2	2	2	1	1	1	13
34	2	0	2	2	2	1	0	0	0	2	1	12
35	2	2	0	2	0	2	1	1	1	1	1	12
36	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	1	17
37	2	2	0	0	2	1	1	0	0	0	1	9
38	2	2	2	2	0	1	1	0	2	2	2	14
39	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	6
40	0	2	0	2	0	1	1	0	0	0	0	6
41	2	2	0	2	2	1	1	0	1	1	0	11
42	2	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	6
43	2	2	2	2	2	1	2	0	1	1	1	15
44	2	2	0	2	2	1	0	0	0	1	1	11
45	2	2	0	2	2	1	0	0	0	1	1	11
46	2	2	0	2	0	1	1	0	1	1	1	10
47	2	0	2	2	2	1	1	0	2	2	2	14
48	2	2	2	2	0	2	2	1	2	2	1	16
49	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	17
50	2	2	2	0	2	2	2	0	1	1	1	14



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 27-07-2019
Página : 1 de 1

Yo, Winner Agurto Marchán docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada

“Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”. La Tina-Suyo –Ayabaca- Piura 2019”

De la estudiante **Rosa Esmeralda Culquicondor Ríos**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 27 de junio del 2019



Firma

Mg. Winner Agurto Marchán
DNI: 40673760

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

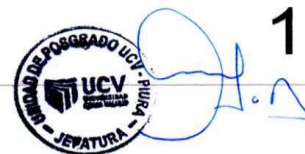
Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”. La Tina-Suyo –Ayabaca- Piura 2019.

INFORME DE ORIGINALIDAD

23% INDICE DE SIMILITUD	19% FUENTES DE INTERNET	3% PUBLICACIONES	19% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	6%
2	repositorio.unia.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	www.postgradoune.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	docplayer.es Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1%





**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 24-10-2019
Página : 1 de 1

Yo, Rosa Esmeralda Culquicondor Ríos con DNI N° 02887123 egresado del Programa de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo.

Autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa "Héroes del Cenepa". La Tina-Suyo –Ayabaca-Piura 2019"**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

DNI: N° 02887123

FECHA: 24 de octubre del 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CULQUICONDOR RÍOS, ROSA ESMERALDA

INFORME TITULADO:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “HÉROES DEL CENEPa”. LA TINA-SUYO –AYABACA- PIURA 2019.

PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: **24 DE OCTUBRE DEL 2019**

NOTA O MENCIÓN: **APROBADO POR UNANIMIDAD**



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO- PIURA