



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

Análisis descriptivo de los procesos pedagógicos de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejecutan los docentes de contratación privada y nombramiento público, Comas, 2019

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
BACHILLER EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTORAS:

Armas Huamán, Marcy Elizabeth (ORCID: 0000-0001-9570-2301)

Hernández León, Yesenia Lisbet (ORCID: 0000-0001-7978-0027)

Samamé Pintado, Luz Aurora (ORCID: 0000-0002-9198-8004)

Torres Quiroz, Yanira Gloria (ORCID: 0000-0001-8090-5069)

ASESOR:

Mtro. Jhon Alexander Holguin Alvarez (ORCID: 0000-0001-5786-0763)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación de Aprendizajes

LIMA – PERÚ

2019


Dedicatoria

Principalmente a Dios por habernos permitido llegar hasta esta etapa de nuestra formación profesional, a nuestros familiares y seres queridos que estuvieron acompañándonos en todo momento, a pesar de las dificultades durante el camino.

Agradecimiento

Manifestamos nuestro agradecimiento a los que siempre han estado guiándonos en nuestro avance y formación como futuros docentes, al profesor y mentor metodológico Jhon Holguin Alvarez y a la Licenciada Rosa María Hermoza Romero. También a las Instituciones Educativas que nos brindaron sus instalaciones y su plana docente para consolidar nuestro trabajo de investigación.

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

El Jurado encargado de evaluar el trabajo de investigación presentado por don (ña) Armas Huamán, Marcy Elizabeth cuyo título es: "Análisis descriptivo de los procesos pedagógicos de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejecutan los docentes de contratación privada y nombramiento público, Comas, 2019"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: ...10... (número)Diez..... (letras).

Lima, 18 de diciembre del 2019


.....
PRESIDENTE


.....
SECRETARIO


.....
VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

El Jurado encargado de evaluar el trabajo de investigación presentado por don (ña) Hernández León, Yessenia Lisbet cuyo título es: "Análisis descriptivo de los procesos pedagógicos de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejecutan los docentes de contratación privada y nombramiento público, Comas, 2019"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16... (número) DECESE..... (letras).

Lima, 18 de diciembre del 2019


.....
PRESIDENTE


.....
SECRETARIO



.....
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

El Jurado encargado de evaluar el trabajo de investigación presentado por don (ña) Samamé Pintado, Luz Aurora cuyo título es: "Análisis descriptivo de los procesos pedagógicos de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejecutan los docentes de contratación privada y nombramiento público, Comas, 2019"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:18. (número)DIEVOCHO (letras).

Lima, 18 de diciembre del 2019


.....
PRESIDENTE


.....
SECRETARIO


.....
VOCAL



Elaboró	Dirección de investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

El Jurado encargado de evaluar el trabajo de investigación presentado por don (ña) Torres Quiroz, Yanira Gloria cuyo título es: "Análisis descriptivo de los procesos pedagógicos de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejecutan los docentes de contratación privada y nombramiento público, Comas, 2019"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas, por el estudiante, otorgándole el calificativo de: ...10... (número) ...DIECI... (letras).

Lima, 18 de diciembre del 2019


.....
PRESIDENTE


.....
SECRETARIO


.....
VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

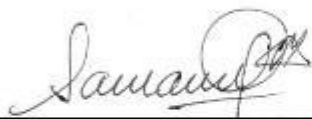
Declaratoria de autenticidad

Nosotras Luz Aurora Samamé Pintado con DNI n° 40894811, Marcy Elizabeth Armas Huamán con DNI n° 45644426, Yanira Gloria Torres Quiroz con DNI n° 43024312 y Yessenia Lisbeth Hernández León con DNI n°44340776, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, sede Lima – Norte, con el proyecto de investigación titulado “Análisis descriptivo de los procesos pedagógicos de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejecutan los docentes de contratación privada y nombramiento público, Comas, 2019” , indicamos lo siguiente.

Declaramos bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 14 de diciembre del 2019.



Luz Aurora Samamé Pintado
DNI n° 40894811



Marcy Elizabeth Armas Huamán
DNI n° 45644426



Yanira Gloria Torres Quiroz
DNI n° 43024312



Yessenia Lisbeth Hernández León
DNI n°44340776

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	viii
Índice	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	12
2.1. Tipo y diseño de la investigación	12
2.2. Escenario de estudio	13
2.3. Participantes	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
2.5. Procedimiento	15
2.6. Método de análisis de información	16
2.7. Aspectos éticos	17
III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	18
IV. CONCLUSIONES	25
V. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	34

Resumen

Los procesos pedagógicos son elementos considerados en la planificación de las sesiones de aprendizaje, puesto que determina la calidad de las prácticas docentes, además que facilita la construcción activa de aprendizajes significativos en los estudiantes en formación. Por esta razón, es necesario aplicar actividades metodológicas que estén relacionadas entre sí para la creación de saberes y modificación de estos, por este motivo, el propósito de la investigación fue describir las diferencias o similitudes en la programación y ejecución de los procesos pedagógicos de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo de los docentes de contratación privada y nombramiento público, enfoque cualitativo, diseño fenomenológico, método interpretativo, como muestra participaron cuatro docentes de tercer grado de primaria: dos docentes de contratación privada y dos docentes de nombramiento público, del distrito de Comas, Lima – Perú. Se aplicó pautas de análisis de sesiones de aprendizaje y videografías, su resultado fue la falta de estructura y organización de los procesos pedagógicos, el recojo de saberes es el proceso que más se aplica en la programación y ejecución de las sesiones de aprendizajes entre las instituciones educativas públicas y privadas; se concluyó que existen diferencias en los tiempos de ejecución de los procesos pedagógicos entre ambas instituciones educativas.

Palabras claves: Conflicto cognitivo; problematización; procesos pedagógicos; recojo de saberes.

Abstract

Pedagogical processes are considered elements in the planning of learning sessions, since it determines the quality of teaching practices, and also facilitates the active construction of meaningful learning in students in training. For this reason, it is necessary a set of methodological activities that are related to each other for the creation of knowledge and modification of these, for this reason, the purpose of the research was to describe the differences or similarities in the programming and execution of pedagogical processes of knowledge collection, problematization and cognitive conflict of teachers of private contracting and public appointment, qualitative approach, phenomenological design, interpretive method, as shown by four teachers of third grade of primary school: two teachers of private contracting and two teachers of public appointment , from the district of Comas, Lima - Peru. It was applied guidelines for analysis of learning sessions and videographs, its result was the lack of structure and organization of pedagogical processes, the collection of knowledge is the process that is most applied in the programming and execution of learning sessions between institutions public and private education; it was concluded that there are differences in the times of execution of the pedagogical processes between both educational institutions.

Keywords: Cognitive conflict; problematization; pedagogical processes; I gather knowledge.

I. INTRODUCCIÓN

Los procesos pedagógicos son elementos interrelacionados que el docente utiliza para dirigir y construir actividades cognitivas en los educandos (Railean, 2015). Los procesos pedagógicos son actividades estratégicas realizadas por los docentes a fin de orientar el proceso de aprendizaje en los estudiantes (Valdiviezo en Pumalemal 2016). Por ello, es esencial aplicar el recojo de saberes previos en el inicio de la sesión, para estimular la obtención de nuevos conocimientos (Llamazares, 2015) y el uso de estrategias que genere la participación activa del estudiante mediante la coexistencia de problemas propuestos, denominado problematización, llevándolo a posibles soluciones (Mariño & Saviani en Mariño, 2014). A esto se suma, el conflicto cognitivo que inicia de la situación contradictoria mediante la adquisición del conocimiento nuevo y previo, que origina desequilibrios, para reconstruir así el conocimiento existente en constructos más amplios (Portal, 2016).

El Proyecto Educativo Local de Comas, (2014) estableció que el 22,73 % de estudiantes de educación primaria tienen bajo rendimiento debido a que la gran mayoría de docentes carecen de título y capacitación en el desarrollo de procesos pedagógicos que influyen en el desarrollo académico de sus estudiantes. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2016), señaló que los alumnos que tienen más apoyo por parte de los docentes tienen menos probabilidad de obtener bajo rendimiento, que aquellos estudiantes cuyos docentes tienen concepciones y expectativas bajas referente a ellos, tienden a obtener mayor índice de bajo rendimiento en la etapa escolar.

La Oficina de Medición de la calidad de los Aprendizajes (UMC, 2016) enfatizó que el 35 % de los docentes sólo desempeña la función de profesor y ejerce la *praxis* pedagógica por simple cumplimiento y por ello, los estudiantes al recibir escaso apoyo tuvieron como resultado bajo rendimiento, se contrastó con el 65 % de maestros que si brinda el apoyo correspondiente a los estudiantes. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2015), informó que los profesionales en educación son poco competentes en su área, es decir obvian los procesos que son para producir mayores opciones y alternativas de aprendizaje en los estudiantes y así reciban educación de calidad; lo cual afecta a los educandos en su rendimiento académico.

El Banco Mundial (BM, 2018), enfatizó que el mundo atraviesa grandes dificultades en la enseñanza, y se evidencia fallas en los sistemas educativos, carece de supervisión a los docentes, esto se manifiesta desde las ausencias, hasta la manera en cómo ejecutan sus sesiones de clase. Estudios realizados en las regiones de Afganistán, Filipinas, África Subsahariana y Latinoamérica, demuestran por ejemplo en Tanzania, que los docentes dejan sin supervisión a los estudiantes los primeros 20 minutos de clase, al regresar al aula sin aplicación de recojo de saberes o problematización solicitan resolver operaciones matemáticas, enfrentan al estudiante a desarrollarlos y cuando es resuelto de manera equívoca el docente sin previo análisis o explicación solicita a otro estudiante a resolver la misma operación. En cuanto a la lectura sucede algo similar, solo el docente elige algunos estudiantes a releer el mismo texto sin orientación y sin generar conflicto cognitivo, por ejemplo: ¿Cuál será el título de la lectura?, ¿De qué se tratará el tema a leer? y en ello se basa su primera parte de sesión de clases. Esta problemática de enseñanza se asemeja en diversos países a nivel mundial y agobia cada vez que se revelan nuevos informes.

En relación a los antecedentes de lengua inglesa, Gürkana & Doğanay (2019), su objetivo es conocer el cumplimiento de la enseñanza que respeta las individualidades de los estudiantes, enfoque cualitativo, participaron 43 maestros de primaria Gaziantep - Turquía, utilizaron las entrevistas, formularios, grabadora y la observación como instrumento, su resultado demuestra que los maestros aplican sus sesiones de clases sin preparación, hay maestros que ejecutaron sesiones de otros docentes y en diferentes oportunidades sin evaluar las necesidades de sus estudiantes actuales, revela además que las habilidades y saberes previos puestos en práctica carecen de resultados esperados, como conclusiones del estudio los maestros que laboran en la institución educativa así como los postulantes a un cargo de la misma escuela comparten la opinión que los tiempos y materiales para realizar sus clases es insuficiente para trabajar con los saberes previos de los estudiantes, señalan que deben regirse al plan de estudio, otra conclusión relevante es la falta de práctica para desarrollar los saberes previos.

Nisreen (2019), su objetivo fue reconocer la eficacia del conflicto cognitivo como estrategia de la enseñanza-aprendizaje y modificación de conceptos erróneos previos que poseían los estudiantes sobre educación sexual en el curso de Ciencia, enfoque cualitativo, tuvieron parte 56 estudiantes de segundo grado intermedio de Jeddah,

aplicaron la prueba de rendimiento, entrevista y la escala errónea de educación sexual, cuyos resultados revelaron que tanto la comprensión de los temas de educación sexual y los conocimientos erróneos concebidos de estos, se logran entender y modificarse a través de la metodología de conflicto cognitivo, debido a que produce en los estudiantes cuestionamientos y habilidades de pensamiento crítico, muy contrario a la metodología tradicional que obtiene muy bajo rendimiento académico; concluyó que la práctica de la estrategia de conflicto cognitivo en las sesiones de clases motivó la curiosidad de los estudiantes a crear hipótesis y desarrollar habilidades las competencias que se encuentran en el currículo.

Lin (2016), su objetivo fue evaluar la efectividad del método de Conflicto cognitivo, Abstracción y generalización y Prácticas de Transferencias (CAT) en logros de aprendizaje en los estudiantes de tres contextos diferentes, enfoque empírico cualitativo, participaron 667 estudiantes y 21 docentes de sexto de primaria de nueve escuelas, Beijing - China, utilizaron encuestas de cuestionario, entrevista y observación de aula, su resultado fue que la aplicación de la metodología CAT estimula en los estudiantes el interés y la curiosidad durante el aprendizaje de nuevas concepciones, concluyó que el uso del aprendizaje CAT coloca al estudiante como ente principal de la enseñanza según sus condiciones internas y externas de acuerdo a su contexto orientado bajo el enfoque de indagación que desarrolla actividades de pensamiento de alto orden; otra conclusión importante es que los docentes cambian la forma de impartir y cambiar concepciones de forma participativa en los estudiantes.

Gu, Chen, Zhu & Lin (2015), su objetivo fue de propiciar la resolución de problemas a través del aprendizaje colaborativo, enfoque cualitativo, participaron 59 estudiantes de 2 aulas de 3 grado de primaria de la ciudad Shangai, utilizaron como instrumento las entrevistas, grabaciones y sesiones de clase, su resultado fue que los estudiantes lograron problematizar durante el curso de ciencias a través de preguntas sobre la calidad del aire y las posibles soluciones para mejorar esta condición, a cada maestro se entregó la misma sesión de clases sin embargo fue la manera de enseñar que marcó la diferencia, concluyeron que este estudio generó nuevos aprendizajes a través del trabajo colaborativo y permitió que los estudiantes obtengan mejores habilidades gracias a estrategias basadas en preguntas para socializar en grupos y reforzar el nivel cognitivo además se evidenció

que las sesiones de clase bien organizada y con docentes que realicen los procesos pedagógicos de forma eficaz logrará mejores resultados en sus estudiantes.

Estrada (2017), su objetivo fue observar la aplicación de estrategias en aula durante el proceso de problematización, enfoque cualitativo, fue seleccionada una maestra llamada Mara en Northeast, Estados Unidos, los instrumentos que se usaron fue la observación, entrevistas, audios y videos, los resultados señalan que la docente fomenta situaciones significativas mediante problemas a fin de desarrollar capacidades en el aprendizaje del idioma español, las conclusiones fueron que la docente se rigió a sesiones bien estructuradas y que a través de la problematización; permite que los estudiantes se enfrenten a casos reales, resuelvan por ellos mismos y trabajen con autonomía el idioma español, otra conclusión es el uso de estrategias como establecer los saberes previos para realizar conexiones nuevas, la formulación de preguntas y libres respuestas, esto ayuda a que los estudiantes se sientan en confianza, la maestra simula desconocer alguna situación y reta al estudiante a preguntar, el contacto visual es muy importante para lograr que la comunicación sea más efectiva, ya que gestualiza para mostrar palabras nuevas y utiliza con frecuencia muchos sinónimos para aumentar el léxico.

Al-Jahwari & Al-Humaid (2015), su objetivo fue observar las estrategias para la obtención de los saberes previos y las dificultades de los docentes para activarlos, enfoque cualitativo, los participantes fueron de ambos géneros, para el cuestionario del estudio se aplicó en 82 docentes y para la observación en 30 docentes de la región norte de Batinah – Omán, utilizaron tres instrumentos: el cuestionario, entrevista semiestructuradas y la observación, los resultados de la investigación fueron que los docentes disponen de técnicas muy limitadas para obtener los saberes previos, se observó la falta de preparación de los docentes, como conclusión los maestros coinciden que el factor tiempo influye en el desarrollo para la activación de saberes previos, los docentes se limitan a estrategias como la lluvia de ideas evidencia la falta de dinamismo y motivación por parte de los docentes.

Maharani & Subanji (2018), su objetivo fue describir y analizar la implementación de andamios basados sobre conflicto cognitivo al corregir los errores de los estudiantes en el material de álgebra, enfoque mixto, participaron 25 estudiantes de segundo grado de Malang, recolectaron los datos cuantitativos mediante la prueba de ensayo; y los datos

cualitativos mediante entrevistas y observaciones, los resultados fueron que el conflicto cognitivo puede aumentar la capacidad de razonamiento de los alumnos, y es necesario para mejorar el aprendizaje en el aula; se concluyó que el conflicto cognitivo junto con el andamiaje son indispensables para facilitar y lograr el cambio de conceptos en los estudiantes para la obtención de buenas habilidades de juicio crítico en el aprendizaje.

Biccard & Wessels (2015), su objetivo fue observar la práctica docente del área de matemática mediante la didactización con la participación del educando a través del sondeo de ideas y problematización para mejorar la experiencia en esta área, enfoque cualitativo, participaron 5 docentes del área de matemática de quinto y sexto grado de primaria, Sudáfrica, utilizaron la observación y grabación de sesiones de clases, su resultado fue que los resultados en el área de matemática fueron beneficiosos y elevaron el nivel de actividad profesional docente, debido a la utilización de más actividades de esta área que incurrieron en la participación activa del estudiante a través de situaciones problemáticas y propuestas de posibles soluciones mediante el recojo de ideas, muy contrario a la enseñanza tradicional metódica en esta área, puesto que se resuelve los problemas propuestos de forma rutinaria y aplicación de procesos repetitivos; concluyó que el desarrollo de la didactización en esta área favorece la actividad estudiantil y mejora los resultados en el rendimiento así como también la transformación de la *praxis* docente.

Ceuppens et al. (2018), su objetivo fue mejorar los materiales de enseñanza y aprendizaje mediante el uso de ejercicios creativos que confronten a los estudiantes a entender manifestaciones ópticas en el área de geometría a través de conflictos cognitivos, enfoque cualitativo, colaboraron estudiantes y docentes de 30 escuelas secundarias de noveno grado de Flandés, Lovania – Bélgica, utilizaron la observación y actividades de óptica geométrica, su resultado fue que muchos de los educandos poseían conceptos erróneos de la perspectiva de ubicación de las imágenes por lo que establecieron conceptos equivocados, estos eran modificados con el uso de material como diagramas de rayo, ojos del observador y ejercicios que ocasionaron el conflicto cognitivo para reestructurar la observación clásica geométrica; concluyó que además los docentes mejoraron su *praxis* profesional a través del conflicto conceptual y que incrementaron la preferencia de los estudiantes en el tema del área, la participación activa colaborativa y la corrección cognitiva de conceptos erróneos.

Potvin, Sauriol & Riopel. (2015), su objetivo fue investigar las consecuencias del modelo tradicional del conflicto cognitivo, la enseñanza tradicional mediante repetición y el modelo de prevalencia de cambio conceptual, enfoque cuasi experimental, intervinieron 558 alumnos de quinto y sexto grado de primaria de tres tipos diversos de enseñanza en Quebec – Canadá, utilizaron como instrumentos la observación, videos, pretest y retest, su resultado fue que el uso de conflictos cognitivos, ya sea el clásico; que se considera primordial para el logro del cambio de conceptos aprendidos o el de prevalencia el de prevalencia de cambios conceptuales; pues varios conceptos ya establecidos pueden coexistir pero alguno supera a los demás, son beneficiosos en la enseñanza de secuencias que apuntan a producir cambios conceptuales; concluyó que a pesar de que los conflictos cognitivos son favorables en el rendimiento y cambio de concepciones, es innecesario aplicarlos en el mismo inicio de las secuencias de enseñanza-aprendizaje, y por lo tanto deberían ser aplicados en orden para fomentar cambios conceptuales en la enseñanza de ciencias de la escuela de la vida diaria.

En los hallazgos de lengua española, Murillo, Hernández y Martínez (2016), su objetivo fue conocer qué factores inciden en el bajo rendimiento de los estudiantes a fin de lograr los aprendizajes esperados, enfoque cualitativo, seleccionaron 8 aulas de diferente países de América Latina a conveniencia del estudio, utilizaron entrevistas y la observación, su resultado señalan la ausencia de estrategias para promover la reflexión en los estudiantes así como la gestión del tiempo inadecuada para cumplir de forma eficaz los procesos pedagógicos, durante la clase se observó la metacognición al inicio, la maestra recordó eventos como el cumpleaños de algún niño en la que pausó la sesión y perdió la secuencia de las actividades, las sesiones de aprendizajes presentan estructuras inadecuadas las cuales carecen de interacción y pensamiento crítico por parte de los estudiantes, otra conclusión es la escasez de materiales educativos que influye en los docentes para aplicar los procesos pedagógicos así también la falta de manejo de aula durante las sesiones de clase.

Guevara y Rogerio (2017), su objetivo fue conocer las diversas estrategias que aplican las docentes en su desarrollo de sus sesiones, su enfoque fue observacional analítico, participaron 4 profesoras de la ciudad de México con su grupo de estudiantes, utilizaron como instrumento 15 libros de cuentos y cámara marca Sony modelo DCR- DVD108. Para llevar a cabo el registro y análisis de las interacciones de profesoras y alumnos se

utilizó la taxonomía de categorías conductuales, la filmación de las interacciones en el aula de cuatro profesoras y su grupo de alumnos, durante ocho sesiones de clase de aprendizaje, el resultado del estudio señaló que nunca se realizó una auténtica lectura compartida y considera deficiente los procesos pedagógicos que aplican las profesoras durante las narraciones de cuentos. Los autores concluyeron que, las docentes presentan muchas debilidades para la ejecución de procesos que permitan estimular la lectura.

Weiss et al. (2019), su objetivo fue observar y comprender las prácticas de los docentes en la enseñanza de los cursos de matemáticas, español y ciencias naturales, enfoque cualitativo, participaron 14 docentes de primaria de escuelas públicas de Ciudad de México, utilizaron como instrumento la observación y entrevistas, los resultados señalan que en las diversas materias trabajadas respetan las estructuras de las sesiones de clase basadas en formatos brindados por la institución, los objetivos y aprendizajes que quieren lograr son dictados a los estudiantes como evidencia para los padres de familia. Sin embargo, presentan dificultades con los contenidos en el curso de matemáticas y carencias de los procesos pedagógicos en el curso de ciencia como planteamiento de problema, hipótesis y elaboración de conclusiones; se observaron que carecían de explicación detallada y cierre del tema, concluyeron que los docentes deben mantener formación continua y que el factor tiempo influye en la ejecución de las sesiones de clase.

Aguilera y Perales (2016), su objetivo pretende probar la eficacia de la metodología participativa para mejorar las calificaciones de los alumnos, enfoque mixto, participó el docente de 19 estudiantes de sexto grado del colegio público de nivel primaria, en Granada España. Se utilizó como instrumento el registro de las calificaciones de los alumnos en la evaluación de cada unidad didáctica del área de ciencia naturales, sus resultados indicaron que los alumnos mostraron comportamientos y trabajo en equipo satisfactorios en el 88% y 92% de las sesiones programadas y la apreciación del maestro muy significativa. Concluyó que el uso de estrategias participativas como la lluvia de ideas entre otras, favorecen el desarrollo integral del alumno, otra conclusión es la actualización continua y formación continua para los docentes en estrategias, procesos pedagógicos y conocimientos para atender las necesidades de los estudiantes.

Canelo, Junyent y Bonil (2015), su objetivo fue determinar procesos de reflexión en la creación de textos a partir del proceso; conflicto cognitivo, enfoque cualitativo,

participaron 44 estudiantes del 4° grado de primaria, se utilizó textos escritos elaborados por los distintos alumnos, su resultado fue que el cambio de perspectiva sobre algún tema determinado es producido por medio de situaciones de caos o conflicto cognitivo, que permiten a los estudiantes reflexionar de manera más profunda y formar ideas de alto nivel sobre ideas iniciales que posean; concluyó que para propiciar el pensamiento crítico en los estudiantes, el docente debe ser el ente facilitador que plantee problemas para que desarrollen a corto y largo plazo ideas de alto nivel, que permitan interrelacionar la ética y cognición que situé al alumno en procesos educativos de formación.

Zúñiga y Cortina (2017), su objetivo fue observar el beneficio al evaluar las sesiones de aprendizajes del área de matemáticas, enfoque cualitativo, los participantes fueron 20 profesores (15 mujeres y 5 hombres), se realizó en tres escuelas primarias de la ciudad de México, el instrumento que se aplicó fue evaluación de la calidad de la enseñanza y videografías, su resultado fue que al evaluar el aspecto llamado Expectativas del profesor a nivel cognitivo, se solicita que el estudiante piense y razone durante todas las fases de las sesiones de aprendizaje en el área de matemática se observó que en la mayoría de situaciones los docentes omiten actividades que permita al estudiante relacionar conceptos matemáticos y los limitaban a realizar operaciones, solo en algunos casos se realizan actividades que orienta al estudiante a realizar nuevas estructuras cognitivas, la conclusión fue que era viable incorporar instrumentos para medir la enseñanza en aula debido a los bajos resultados en el área de matemática, se busca con ello mejores oportunidades de capacitación para los docentes como para los estudiantes.

El enfoque relacionado a la categoría de recojo de saberes, se orienta en el constructivismo, ya que las personas son capaces de construir conocimientos nuevos a través de saberes previos establecidos en sus estructuras cognitivas, en consecuencia, son necesarios para reemplazar los conocimientos asimilados por otros con mayor grado (Ortiz, 2015). La interacción docente-estudiante es clave para propiciar la participación activa, por ello la ejecución de este proceso pedagógico debe ejecutarse de manera precisa para despertar la reflexión y el pensamiento crítico en los estudiantes.

La teoría del aprendizaje por descubrimiento, detalla factores con implicancias pedagógicas como la compatibilidad, que es el factor que Brunner destaca puesto que considera que el docente debe conocer sus materias a profundidad y así poder asociarlo

en cadenas de conocimiento, que empiezan desde la información más sencilla hasta llegar a lo complejo y que el estudiante sea capaz de explicarlo con sus propias palabras. La importancia del rol docente es establecer en el aula aquel espacio que fomente el aprendizaje, para motivar al estudiante a ser reflexivo, y llevar a la práctica (Brunner en Méndez, 1993).

La propuesta de trabajar en las escuelas bajo el enfoque por competencias resultó ser aquella opción para incluir prácticas pedagógicas en la educación básica regular, surge aquí el cambio para la función del docente, es aquel que genera aprendizaje e impulsa a sus estudiantes a que produzcan resultados a través de mecanismos motivadores para aprender, el estudiante se vuelve capaz de regular su aprendizaje y comportamiento. En la actualidad el enfoque de competencias es la vía a seguir que propone la nueva visión para comenzar a resolver los problemas de enseñanza, no obstante, aún se debe perseguir corregir la problemática educativa (Maldonado, 2010).

El desempeño docente es considerado el pilar que sostiene la calidad educativa por ello este modelo se enfoca en cuatro puntos esenciales, el modelo centrado en el perfil docente, se idealiza al maestro con características a seguir pero llevado a la práctica es incierto, otro modelo se centra en los resultados, refiere en cuanto es lo que aprendieron sus estudiantes, el siguiente modelo está centrado en el comportamiento del maestro durante la clase, en el cual se evalúa su compromiso al ejecutar sus sesiones de aprendizajes y el modelo que se centra en la práctica reflexiva la cual es muy importante, ya que el maestro se autoevalúa, analiza sus debilidades a fin de buscar mejoras en el proceso de enseñanza (Montenegro, 2003).

El recojo de saberes es un “*scanner*” que realiza el docente para conocer la información que ya poseen sus estudiantes en relación a algún tema determinado, el nuevo conocimiento se genera gracias a la construcción con todas las ideas y conceptos que tienen los estudiantes desde antes de recibir en concreto la nueva información (Coll et al. 2007). El logro de nuevos aprendizajes exige conocer el bagaje de conocimientos que el estudiante tiene realmente para anclar la nueva información y que sea significativa (Ausubel en Milena, 2019). El rol del docente es relevante para llevar a cabo la buena enseñanza, la sesión de clase siempre será significativa si se parte de los conocimientos

que poseen los estudiantes y el uso de recursos que enriquezca la experiencia de aprendizaje.

El conflicto cognitivo es el desequilibrio que se produce en la mente de las personas al enfrentarse al nuevo conocimiento que provoca una autorregulación por parte de la persona ya que integra y acomoda esta nueva información adquirida para crear nuevos esquemas mentales (Ferreira y Pedrazzi, 2007). El uso de estrategias que fomente el conflicto cognitivo trasciende en cada desafío que el docente brinde a sus estudiantes, para que establezca así nuevas estructuras de conocimientos y obtener un aprendizaje más dinámico. El estudiante a partir de determinados temas es enfrentado a situaciones que permitan crear conflicto y tendrá el rol de dirigir dicha situación, tomar decisiones y obtener la respuesta, siempre apoyado de su maestro que usará las estrategias necesarias que permita al estudiante conocer si va por buena vía o en todo caso tenga que corregir sus errores (Pozo y Gómez, 1998).

La problematización es la situación problemática, auténticas o simuladas que los docentes generan con la finalidad de retar y ocasionar expectativas en los estudiantes, por ello es parte de acontecimientos cotidianos que sometan a prueba competencias y capacidades, así se moviliza intereses para buscar soluciones (Pacheco y Porras, 2014). Es necesario que tanto los procesos de recojo de saberes y conflicto cognitivo se encuentren interrelacionados entre sí con la problematización.

El estudio presenta el siguiente problema general ¿Existiría diferencias o similitudes en la programación y ejecución de los procesos pedagógicos: recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo de los docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas-2019?, los problemas específicos fueron: ¿Existiría diferencias o similitudes en la programación y ejecución del proceso pedagógico recojo de saberes de los docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas, 2019?; ¿Existiría diferencias o similitudes en la programación y ejecución del proceso pedagógico problematización de los docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas, 2019?; ¿Existiría diferencias o similitudes en la programación y ejecución del proceso pedagógico conflicto cognitivo de los docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas, 2019?

La investigación se justificó de manera teórica a causa de las problemáticas que atraviesa la docencia y la preocupación de diversos organismos a nivel mundial en la crisis de enseñanza, se estima de gran relevancia analizar el desarrollo del recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo en las sesiones de aprendizajes porque son el punto de partida para despertar el interés en los estudiantes, propiciar la participación activa y el constructo de su aprendizaje. A su vez, se justificó de forma observacional, ya que, la investigación logró presenciar y recoger información de los docentes de dos instituciones educativas a fin de evaluar cómo se ejecutan los procesos pedagógicos en sus aulas, se considera que este análisis será de gran utilidad en la obtención de datos para futuras investigaciones pedagógicas y aportará información relevante del proceso de enseñanza, durante la fase de inicio, en el distrito de Comas.

El objetivo general fue: describir las diferencias o similitudes en la programación y ejecución de los procesos pedagógicos recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo de los docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas-2019. Entre los específicos se plantearon: a) describir las diferencias o similitudes en la programación y ejecución del proceso pedagógico recojo de saberes en docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas, 2019, b) describir las diferencias o similitudes en la programación y ejecución del proceso pedagógico problematización en docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas, 2019, c) describir las diferencias o similitudes en la programación y ejecución del proceso pedagógico conflicto cognitivo en docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Enfoque

El enfoque cualitativo es aquel que prioriza información cualificable para analizar y describir de manera precisa las categorías que son objeto de estudio (Galeano, 2003). Este enfoque permite interpretar la realidad social de los fenómenos y sus características. Las categorías Recojo de Saberes, Problematicación y Conflicto Cognitivo fueron cualificables, ya que se midieron a través de instrumentos como videografías y pautas de análisis de sesiones de aprendizaje.

Tipo de estudio

El tipo de estudio fue descriptivo (Fassio y Pascual, 2016) porque permite elegir las categorías que serán sometidas a medición de forma independiente. Este estudio es descriptivo ya que a partir de las características de cada alguna de las categorías es posible lograr pequeñas predicciones básicas a futuro.

Diseño

El diseño de la investigación que se aplicó para el estudio es de tipo fenomenológico porque busca entender la percepción de los individuos frente a situaciones reales (Duque y Aristizábal, 2019). La investigación pretende comprender la aplicación de los procesos pedagógicos de inicio durante la sesión de aprendizaje en los maestros de contratación privada y nombramiento público.

Método de investigación

La metodología de investigación es de tipo interpretativo, puesto que, busca explicar de manera descriptiva subjetiva el comportamiento de los individuos dentro del campo a investigar en una realidad determinada (Corona, 2015). La investigación mantendrá contacto directo con los investigados como son los docentes de los diferentes ámbitos de Instituciones Públicas como Privadas en la realización de los tres procesos pedagógicos de inicio: Recojo de saberes, problematicación y conflicto cognitivo.

2.2. Escenario de estudio

El escenario de estudio fue en el distrito de Comas, donde se seleccionaron dos Instituciones Educativas, una del sector privado, y la segunda del sector público. La institución educativa privada se encuentra ubicada en la Avenida Trapiche, de estrato medio bajo, es una zona del distrito que se caracteriza por ubicarse una variedad de instituciones educativas privadas, dispone de los niveles inicial, primaria y secundaria, los horarios de atención son de 7 de la mañana hasta las 5 de la tarde. La institución educativa pública de educación básica se encuentra ubicada en la calle 7, Urb. Carabayllo, de sedimento bajo, es la zona del distrito que se caracteriza por viviendas y lozas deportivas, dispone de los niveles, inicial, primaria y secundaria y los horarios de atención es de 8 de la mañana hasta las 12 del mediodía.

2.3. Participantes

Población

La población es el grupo de personas o elementos del cual se desea obtener datos relevantes para una investigación (Otzen & Manterola, 2017), por ello la investigación estuvo conformada por 134 docentes pertenecientes a la institución educativa pública y privada del distrito de Comas.

Participantes y argumentos: caracterización

Muestra

La muestra es un conjunto de personas, eventos, sucesos, comunidades entre otros, donde se recogen los datos, sin tener la necesidad de representar el universo o población que se investiga (Hernández, Fernández y Baptista, 2006) por ello la muestra en esta investigación estuvo conformada por cuatro docentes de tercer grado de primaria de dos Instituciones Educativas, dividiéndolos en dos grupos, el primer grupo perteneciente a la Institución Educativa Privada tanto que el otro grupo corresponde a una Institución Educativa Pública del distrito de Comas.

Muestreo de participantes

El muestreo de participantes que se aplicó fue el de cuotas, el cual permite elegir de manera libre a los individuos a conveniencia de la investigación para ello debe adaptarse a las cuotas fijadas (Ballestín, 2019). Las participantes fueron cuatro docentes de género femenino con un rango de edad entre los 28 y 60 años, dos de las docentes fueron de nombramiento público y los dos restantes de contratación privada.

Muestreo de argumentos

El muestreo de argumentos consistió en la aplicación de 3 pautas de análisis por cada docente de los procesos pedagógicos: recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo, se obtuvo 12 argumentos con la finalidad de corroborar el cumplimiento de los procesos pedagógicos redactados en las sesiones de aprendizajes durante la clase de cada uno de los docentes además de observar eventualidades como el manejo de tiempo, recursos entre otros.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Observación participativa, consiste en presenciar el fenómeno de estudio a través de un observador con el propósito de comprender particularidades como acciones involuntarias y/o naturales y visualizar conductas durante el desarrollo del fenómeno de estudio en su medio y (Galeano, 2018). Se presenciaron las sesiones de clase de forma directa y con apoyo de los teléfonos celulares para grabar los procesos pedagógicos durante la fase de inicio.

Análisis documental, está formado por diferentes pasos: la lectura que hace uso de todos los conceptos relevantes del documento, para renovarlo y que logre su objetivo (Matos, Bermejo y Muñoz, 2005). Se solicitó a las maestras sus sesiones de clase impresas, previo consentimiento para conservar su anonimato. Las sesiones ejecutadas fueron de las áreas de ciencias, matemáticas y personal social.

Instrumentos

Pauta de análisis de sesión de aprendizaje: es el documento que constó. Se resolvió en un tiempo de 20 minutos, en el momento de inicio de la sesión de aprendizaje, evalúa los

procesos pedagógicos: a) recojo de saberes b) problematización, c) conflicto cognitivo. La aplicación es individual con el fin de observar al docente durante la fase de inicio de su sesión de aprendizaje, con el apoyo de las pautas de análisis de sesión de aprendizaje se anotó algunas particularidades presentadas durante la sesión.

Videografías: Se utilizaron teléfonos celulares como material videográfico. La Aplicación del video fue durante los 20 minutos de cada sesión de aprendizaje para evaluar los procesos pedagógicos: a) recojo de saberes b) problematización, c) conflicto cognitivo.

Validez

La validez en el enfoque cualitativo evidencia como el instrumento mide lo que se pretende medir dónde lo observado revela las categorías en estudio (Díaz, 2009). El instrumento se validó bajo criterio de credibilidad y aplicabilidad. Para la credibilidad se utilizó las pautas de análisis de sesión de aprendizajes y lápiz, se utilizaron las videografías con el apoyo de celulares y una hoja formateada. Para la aplicabilidad se evaluó a cada docente en la primera fase de la sesión de clase durante los primeros 15 minutos.

Confiabilidad

La confiabilidad en el enfoque cualitativo es la estabilidad la cual permite la posibilidad de transmitir los resultados de la investigación al nuevo estudio en diversos o parecidos contextos en donde el resultado también debe ser semejante (Yuni y Urbano, 2005). El instrumento se validó bajo los criterios de confirmabilidad, aceptabilidad y estabilidad. Para la confirmabilidad se comprobó los resultados de la teoría de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo a través de las pautas de análisis y la observación participativa, para la aceptabilidad se desarrolló la evaluación a los 4 maestros que respondieron por igual el instrumento.

2.5. Procedimiento

Primer momento: Visita de dos Instituciones Educativas

Se visitó las Instituciones Educativas en el mes de octubre, el día martes 22 de octubre durante la mañana previa cita con una docente que labora en la Institución y brindó las

facilidades de acceso y se concertó la cita con el asesor pedagógico de la Institución a fin de presentar la documentación correspondiente.

Segundo momento: Gestión con directivos y docentes.

Se realizó la gestión con docentes y directivos en las instituciones educativas privada y pública haciendo entrega de los documentos: a) Carta de presentación, b) Consentimiento informado, c) Constancia de aplicación. Se conversó con los directivos de cada una de las instituciones educativas, los cuales estuvieron dispuestos a apoyar a la investigación, en todo momento tanto directivos como los docentes manifestaron un trato cordial y respetuoso hacia los investigadores. Se concertó unas fechas tentativas y los horarios para la aplicación de los instrumentos.

Tercer momento: Aplicación de instrumentos

Los días que se aplicaron los instrumentos fueron lunes y martes ya que la institución inicia con temas diferentes a desarrollar por semana, se aplicó las 3 pautas de análisis de sesión de aprendizaje por docente para evaluar los procesos pedagógicos: a) recojo de saberes, b) problematización, c) conflicto cognitivo. Se procedió al mismo tiempo a grabar la fase de inicio de la sesión de aprendizaje durante los primeros 20 minutos aproximados.

Cuarto momento: Análisis de información

Se procedió a analizar la información con el uso de redes conceptuales, se inició a desagregar la información a fin de encontrar las coincidencias o similitudes.

Quinto momento: Elaboración de resultados

Se inició primero a ordenar la información sobre la categoría procesos pedagógicos, luego se procedió con los análisis específicos de las subcategorías a) recojo de saberes b) problematización, c) conflicto cognitivo.

2.6. Método de análisis de información

Este análisis se realizó mediante la observación de la videografía tomada del inicio de sesión de clase y el recojo de información de las pautas de análisis aplicadas a los docentes

en la cual se tomó en cuenta el alias del docente, el tipo de técnicas que realizaron para la aplicación de los procesos pedagógicos y las observaciones.

Tabla 1

Lista de docentes, sesiones y contratación

Alias	Sesión	Tipo de contratación
María	A	Pública
Rosa	B	Pública
Sonia	C	Privada
Lulú	D	Privada

Fuente: Nómina de profesores.

2.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos estimados fueron la referenciación, pues el trabajo se realizó en base a normas APA sexta edición, que fue proporcionada por la Universidad César Vallejo, para la precisa elaboración de las referencias bibliográficas. Así también, el anonimato de los que participaron; a causa que se omiten los nombres de las instituciones educativas y docentes. Además de la confiabilidad, ya que se realiza la prueba del trabajo antes de ser aprobado y autenticado, pues su misión es la concordancia con la verdad que se plantea.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Proceso Pedagógico: Recojo de saberes

Interpretación del proceso.

En cuanto al recojo de saberes, las docentes de nombramiento público, programan este proceso de enseñanza mediante el uso de dinámicas como “El banco matemático” y “Somos el futuro del mundo” a fin de desarrollar las capacidades y lograr desempeños y actitudes. A su vez, se observó que, en la fase de inicio, este proceso de recojo se establece después del saludo o diálogo de los docentes a sus estudiantes y carece de algún proceso de motivación para iniciar la sesión de aprendizaje. El recojo de saberes guarda cierta coherencia temática con lo que busca el propósito de la sesión. Sin embargo, los docentes suelen describir preguntas relativas al recojo que consideran como primer medio para extraer el conocimiento previo del estudiante. Se registran entre cuatro (4) y cinco (5) preguntas como, por ejemplo: “¿Cuántas monedas tendré?, ¿Cuál será la moneda?” (Sesión A, 20/11/2019), “¿Porque decimos que los niños y las niñas son el futuro del mundo?”, “¿Qué pasa cuando se incumple uno de sus derechos?” (Sesión B, 21/11/2019) de las cuales la primera siempre suele ser abierta, y la última se encadena con el conflicto cognitivo. El tiempo para el recojo está sin detallar, aunque en el total de la fase de inicio de sesión establecieron 10 minutos, por lo cual, consideran de tres (3) a cinco (5) minutos por esta actividad. Las actividades lúdicas que programaron fueron acompañadas por recursos pedagógicos del propio docente: pelota pequeña y liviana (inflable) y monedas de papel, utilizan la estrategia, malla de preguntas; de modo que se espere el recojo de ideas entre docente y estudiante.

En cuanto a la ejecución de este proceso, las docentes de nombramiento público desarrollan muchas de las preguntas de acuerdo a lo plasmado en el registro de sesión, utilizan apoyos verbales para estructurar las preguntas más adecuadas para el desarrollo del recojo, por ejemplo, en las grabaciones se notó que verbalizan: “¿Uds., siempre reciben la propinita de papá?” (Docente Rosa, 20/11/2019, 5 minutos). “¿Qué realizamos la sesión anterior?” (Docente María, 21/11/2019, 3 minutos). Por cuanto, esta actividad es una técnica muy utilizada sobre el proceso pedagógico aplicado, y resume que las docentes utilizan este tipo de apoyo con fines de conservación del proceso, para lograr la ejecución de modo fidedigno a lo plasmado en la programación por escrito.

Otro aspecto relevante es el espacio en que lo desarrollan, movilizan recursos acorde a lo programado, la docente Rosa utilizó los materiales programados dentro de su sesión de aprendizaje (docente Rosa, 20/11/2019), por lo contrario la docente María reemplazó la pelota pequeña inflable por una elaborada con material reciclado, como papel (docente María, 21/11/2019), los cuales aportan en la retención de atención de los estudiantes, permitiéndoles responder de forma más activa ante las preguntas de recojo.

Las docentes de contratación privada, para la programación sólo utilizan una matriz que se estructura en inicio, desarrollo y cierre, sin contemplar el recojo de saberes dentro de la estructura de la sesión de aprendizaje, sin embargo, integran preguntas en la fase de inicio como: “¿Todas las plantas son iguales?”, “¿Por dónde respiran las plantas?”, “¿Quién sostiene a la planta?”, “¿Cuál es la parte comestible?” (Sesión C, 20/11/2019); las cuales corresponden al recojo de saberes. En cuanto al recojo de saberes, las docentes lo describen después de consignar el saludo a los estudiantes y establecer las normas de convivencia, carecen de motivación y el tiempo se encuentra sin especificar en la sesión de aprendizaje. Por cuanto, su recojo de saberes son breves por la escasa disponibilidad de tiempo y por demanda de la Institución Educativa que requiere sesiones de aprendizajes cortas para evitar el gasto de recursos, e imposibilitan el desarrollo de este proceso y pierde la riqueza de la actividad como tal.

En relación a la ejecución de la docente de entidad privada, se observó que una de las docentes omitió la aplicación el recojo de saberes (Sesión D 21/11/2019) caso contrario fue la segunda docente quien aplicó lo programado en la sesión escrita y añadió preguntas conforme a las respuestas de los estudiantes que guardaban relación con el propósito de la sesión, se evidenció esto en la grabaciones, mediante verbalizaciones, como: “¿Qué representa esta imagen?”, “¿Todas las plantas son iguales?”, “¿Habrá de diferentes tamaños?”, “¿Para qué son importantes?”, ¿La planta me brindará mi materia prima? entre otras (Sesión C, 20/11/2019). Otro aspecto relevante, es el uso de recursos pedagógicos elaborados por la docente, imágenes que apoyan al proceso de recojo. El tiempo que duró la ejecución fueron 3 minutos, los docentes evitan extenderse demasiado durante la aplicación de los procesos pedagógicos porque disponen de un tiempo limitado y deben cumplir con los temas que la institución solicita.

Contrastes e hipotetización.

Respecto a lo encontrado, se evidencia similitudes a otros estudios en que la programación y ejecución del proceso de recojo de saberes con respecto a la aplicación de estrategias limitadas y recurrentes, como lluvia de ideas (Al-Jahwari & Al-Humaid, 2015; Aguilera y Perales, 2016) o en este caso malla de preguntas, además otra similitud encontrada durante el desarrollo de este proceso de recojo es que los docentes de la instituciones manifiestan que el factor tiempo y uso de recursos didácticos son insuficientes (Gürkana & Doğanay, 2019; Weiss et al., 2019), lo que se constató en la ejecución de la sesión de aprendizaje de la Institución Educativa privada. Puesto que, la activación del recojo requiere de la exploración de conocimientos previos contrastado con la información nueva que se le brinde para así adquirir nuevos aprendizajes significativos (Ausubel en Milena, 2019).

Lo evidenciado permite inferir que los docentes de entidad pública desarrollan esquemas propios para obtener el recojo de saberes en la ejecución. Es decir, se encuentran más esquematizados para lograr el cumplimiento de este proceso pedagógico, y suelen presentar estrategias debido a que buscan asegurar que el proceso permita el estudiante elaborar un conocimiento nuevo. Es probable que esta exigencia se logre por parte de los docentes de instituciones educativas públicas, debido a que la exigencia actual que demanda el Ministerio de Educación (Minedu) solicita que sean formados bajo estrategias constructivas antes que directivas, en las cuales se explore el conocimiento y se logre el desarrollo de las Competencias, Capacidades y Desempeños según el área presentes en Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). Sobre las docentes que laboran en instituciones de gestión privada, su organización es breve debido a que asumen que el proceso se encuentra plasmada en la capacidad cognitiva para realizarlo, por lo cual, esta actividad es automatizada. Al parecer, la programación de los docentes de privada es más escasa, pero a su vez, más práctica, ya que buscan el cumplimiento de sus horas prácticas por demanda de su propia Institución, bajo la estricta planificación de los temas a trabajar en aula.

3.2. Proceso Pedagógico: Conflicto cognitivo

Interpretación del proceso.

Con respecto al conflicto cognitivo, las docentes de nombramiento público, obvian programar este proceso de enseñanza. Pero las preguntas de conflicto cognitivo se encuentran inmersas en el recojo de saberes previos. A su vez, se observó que, en la fase de inicio, este proceso de conflicto cognitivo se dispone junto con el proceso de recojo de saberes, así se evidencia la falta de organización en la estructura de las sesiones de aprendizaje. El desarrollo de conflicto cognitivo mantiene coherencia temática con el objetivo de la sesión de aprendizaje. Sin embargo, las docentes suelen utilizar las mismas preguntas usadas en el recojo de saberes para el proceso de conflicto cognitivo. El tiempo que asocian a este proceso de conflicto es muy corto y/o inexistente, pero en el total de la fase de inicio de sesión establecieron entre 10 minutos, de manera que, consideran el aproximado de uno (1) a dos (2) minutos por esta actividad. Durante el desarrollo del conflicto cognitivo se omitieron actividades lúdicas y recursos pedagógicos.

En cuanto a la ejecución de este proceso, las docentes de nombramiento público desarrollan muchas de las preguntas establecidas en la programación de recojo de saberes de acuerdo a lo plasmado en el registro de sesión como parte del proceso de conflicto cognitivo, utilizan preguntas para el desarrollo de este proceso, por ejemplo, en las grabaciones se notó que interrogaron: “*¿Por qué no le da una moneda de 2 soles?*” (Docente Rosa, 20/11/2019, 1 minuto) *¿Qué pasa cuando uno de los derechos se incumple?* (Docente María, 21/11/2019, 3 minutos) Por cuanto, esta estrategia es poco utilizada sobre el proceso pedagógico aplicado, y resume que las docentes las docentes incluyen el conflicto cognitivo en el proceso de recojo. En consecuencia, este proceso carece de dinámica y material pedagógico.

Las docentes de contratación privada, en la planificación está sin contemplar el conflicto cognitivo en el interior de la estructura de la sesión de aprendizaje, a pesar de esto se infiere en la programación de inicio las preguntas que corresponden al proceso de conflicto, como, por ejemplo: “*¿Las plantas fabrican su propio alimento? ¿Cómo?*” (Sesión C, 20/11/2019). Con respecto al conflicto cognitivo, las docentes lo detallan junto a las preguntas realizadas del proceso de recojo, sin discriminar ninguno de los dos

procesos. En tanto, su conflicto cognitivo es muy breve por la escasa disponibilidad de tiempo e imposición de la misma Institución Educativa.

En relación a la ejecución de la docente de entidad privada, se percibió que las docentes omiten el proceso de conflicto de acuerdo a lo estipulado en la sesión de aprendizaje escrita, sino que se mantuvieron en la verbalización de las preguntas del proceso de recojo de saberes, lo que fue evidenciado en la grabación, como, por ejemplo: “*¿Cómo se llama el pigmento que da color a las plantas?*” (Sesión C 20/11/2019), las preguntas fueron dirigidas según las respuestas de los estudiantes, lo que desvió la ejecución del proceso de conflicto.

Contrastes e hipotetización.

Respecto a lo hallado, existe similitudes a otros estudios donde el conflicto cognitivo manifiesta que su aplicación genera y aumenta la curiosidad de los estudiantes, favorece a desarrollar hipótesis y habilidades con el objetivo de alcanzar competencias (Nisreen, 2019; Ceuppens et al., 2018), puesto que el proceso de conflicto aunado con el andamiaje son vitales para proporcionar y conseguir en los estudiantes capacidades relacionadas con el pensamiento crítico (Maharani & Subanji, 2018; Canelo, Junyent y Bonil, 2015; Potvin, Sauriol & Riopel, 2015). La sesión de aprendizaje, pese a que, presenta diferencias entre docentes de contratación pública y privada, se propagan de mejor modo. El conflicto cognitivo es la estrategia que promueve desafiar a los estudiantes, a través de actividades dinámicas y retadoras para crear nuevos esquemas (Pozo y Gómez, 1998), mientras que otros autores mencionan que la ejecución del proceso de conflicto en ocasiones carece de la secuencia debido a la intervención de distractores, como el cumpleaños de algún estudiante o la falta de participación que desvía el propósito de la sesión de aprendizaje (Murillo, Hernández y Martínez, 2016; Zúñiga y Cortina, 2017).

Lo evidenciado permite aducir que los docentes de entidad pública, es probable que la ejecución del proceso de conflicto cognitivo sea aplicada por ser regulado y monitoreado de manera frecuente por disposición propia del Ministerio de Educación para evaluar el desempeño docente. Por el contrario, los docentes de entidades privadas son solo supervisados por el asesor pedagógico de la misma Institución Educativa, incluso referían las docentes que en transcurso de este año los monitoreos fueron muy pocos y al parecer

ésta sería la causa de las imprecisiones y confusiones durante la programación ejecución de las sesiones de aprendizaje.

3.3. Proceso Pedagógico: Problematización

Interpretación del proceso.

En cuanto al proceso de problematización, las docentes de nombramiento público, programan este momento de enseñanza a través del uso de la palabra “reto”, se plantea como pregunta: “*¿Qué parte de un nuevo sol representa 10 céntimos?*”. A su vez, se observó que este proceso de problematización se establece como apertura en la fase de desarrollo, mediante la observación de imágenes y diálogo abierto. Se evidencia que existe relación entre la propuesta inicial del recojo de saberes y conflicto cognitivo y logra coherencia con el tema de la sesión de aprendizaje. El tiempo que se vincula a la problematización está sin especificar, pero el total de la fase de inicio de sesión se fijó entre 10 minutos o desarrollo entre 70 minutos, por lo cual, consideran de tres (3) a cinco (5) minutos por esta actividad. Algunas de las actividades son visuales y están acompañadas por recursos pedagógicos del propio docente como imágenes, utilizan preguntas de modo que se espere el planteamiento de posibles soluciones entre los estudiantes.

En cuanto a la implementación de este proceso, las docentes de nombramiento público desarrollan la problematización bajo la denominación de “reto” acorde a lo plasmado en el registro de sesión. El reto está estructurado en forma de pregunta, por ejemplo, en el material audiovisual se notó que verbalizaron: “*¿Qué parte de un nuevo sol representa 10 céntimos?*” (Docente Rosa, 20/11/2019, 5 minutos). Mientras que otra de las docentes ejecuta el proceso de problematización en la fase de desarrollo. Por tanto, este proceso pedagógico es aplicado en diversos momentos de la sesión de aprendizaje. Las docentes de contratación privada en sus sesiones de aprendizajes escritas omiten la programación del proceso de problematización.

En relación a la ejecución de la docente de entidad privada, se observó que una de las docentes aplica el proceso de problematización en toda la fase de inicio, la docente orienta a trabajar con su material (reglas y cinta métrica) y formula preguntas “*¿Cuánto midió tu cuaderno?*”, “*¿Cómo hallaste esta respuesta?*” (Sesión D, 21/11/2019) que la estudiante

procede a explicar que se apoyó en sus materiales lo cual permitió obtener la respuesta. El tiempo de aplicación fue extenso, 20 minutos aproximados, debido a que la docente midió las estaturas de los estudiantes a fin de realizar la comparación y aprender la lectura de estas medidas. Por otro lado, la docente Sonia excluyó el proceso de problematización en su sesión de aprendizaje.

Contrastes e hipotetización.

Respecto a lo hallado existe similitudes en diversos estudios los cuales enfatizan que el proceso de problematización son estrategias que obtiene excelentes resultados cuando se ejecuta de forma estructurada ya que permite al estudiante desarrollar habilidades como el trabajo colaborativo, la autonomía, seguridad y confianza (Gu, Chen, Zhu & Lin , 2015; Estrada, 2017). Para optimizar una sesión de aprendizaje sea en las entidades públicas como privadas es necesario reconocer que el proceso de problematización tiene como objetivo lograr retar al estudiante y que sea capaz de resolver diversas situaciones (Pacheco y Porras, 2014). Es probable que la problematización sea la estrategia más difícil de aplicar porque requiere de preparación detallada de lo que se desea lograr, además de saber orientar al estudiante a fin de que sea el mismo quien resuelva situaciones problematizadoras. Se evidenció la falta de programación y ejecución en las docentes de entidades privadas sin embargo, la segunda docente de la misma institución si ejecutó su estrategia problematizadora, pero le demandó mucho tiempo, en el caso de las docentes públicas el proceso está incluido en los saberes previos.

IV. CONCLUSIONES

Primera:

Con relación al proceso de recojo de saberes las docentes de instituciones educativas públicas se observa que una de las docentes si registra la programación del recojo de saberes mientras que la otra docente omite el registro, sin embargo, durante la ejecución de la sesión ambas docentes aplican sus actividades durante la fase de inicio. En el caso de las docentes de instituciones educativas privadas la programación de este proceso está sin especificar en sus sesiones de aprendizaje, pero si desarrollan el recojo de saberes durante la sesión. Existe similitud por parte de las docentes ya que utilizaron materiales de apoyo para dinamizar dicha actividad. En relación al tiempo de ejecución existe diferencia entre ambas instituciones educativas, en la entidad pública disponen de tiempo más prolongado ya que enseñan dos a tres cursos al día, por el contrario, en las entidades privadas se rigen a tiempos exactos lo cual impide extenderse en dinámicas para favorecer el aprendizaje.

Segunda:

En relativo al proceso de conflicto cognitivo las docentes de instituciones educativas públicas y privadas se constata la falta de organización en la estructura de su programación en las sesiones de aprendizaje debido a que se contempló las preguntas de conflicto en el recojo de saberes y durante la ejecución se percibió confusión en este proceso. El tiempo que ejecutaron el conflicto cognitivo fue breve y esto impidió mayor reflexión de los estudiantes. La hipótesis generada sobre el conflicto cognitivo fue que las docentes desconocen la estructura para ejecutarlo en la fase de inicio, los resultados se hallaron debido a que existen inseguridades y escasos conocimientos sobre el propósito del proceso de conflicto.

Tercera:

Con relación al proceso problematización todas las docentes de instituciones educativas públicas y privadas ejecutan este proceso. La diferencia en la ejecución fue que las docentes de entidad pública utilizaron materiales como papelógrafos, monedas y plumones, ambas docentes acompañaron a sus estudiantes durante el proceso con el objetivo de orientarlos para resolver la situación problematizadora y el tiempo de

desarrollo fue extenso el cual permitió promover el razonamiento y el pensamiento crítico. En cuanto a las docentes de instituciones educativas privadas, su ejecución fue más breve y solo una de las docentes trabajó con materiales. Por otro lado, se halló similitud en la falta de programación de este proceso en todas las sesiones de aprendizaje. La hipótesis generada sobre el proceso pedagógico de problematización fue que las docentes conocen la aplicación de este proceso para lograr la introducción al propósito de la sesión de aprendizaje por ello, este estudio permite explicar que aplican este proceso en ambas fases.

V. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda estructurar los procesos pedagógicos en la fase de inicio, a fin de establecer orden en su programación escrita, para diferenciar el objetivo que debe cumplir cada proceso y así facilitar su ejecución.

Segunda:

Se recomienda a la institución educativa privada realizar la programación bajo el enfoque de competencias. Además de la formación continua de los docentes para actualizar sus conocimientos y evitar confusiones o desaciertos durante la ejecución de los procesos pedagógicos.

Tercera:

Se recomienda a ambas instituciones educativas considerar el adecuado manejo del tiempo, tanto en las programaciones como en la ejecución y así dosificar cada proceso pedagógico.

REFERENCIAS

- Aguilera, D. y Perales, F. (2016). Metodología participativa en ciencias naturales: implicación en el rendimiento académico y la actitud hacia las ciencias naturales del alumnado de educación primaria. *Reidocrea*, 5(13), 119-129. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10481/41450>
- Al-Jahwari, Y. & Al-Humaidi, S. (2015). Prior knowledge in EFL reading comprehension: Omani teachers' perspectives & classroom strategies. *International Journal of Applied Linguistics & English Literature*, 4(1), 169-181. DOI: <http://dx.doi.org/10.7575/aiac.ijalel.v.4n.1p.169>
- Ballestín, B. (2019). *La práctica de la investigación cualitativa en ciencias sociales y de la educación*. Barcelona, España: Editorial UOC
- Banco Mundial (BM, 2018). La crisis del aprendizaje: Estar en la escuela no es lo mismo que aprender. Recuperado de <https://www.bancomundial.org>
- Biccard, P. & Wessels, D. (2015). Student mathematical activity as a springboard to developing teacher didacticisation practices. *Pythagoras*, 36(2), 1-9. doi: <https://doi.org/10.4102/pythagoras.v36i2.294>
- Canelo, J.; Junyent, M. y Bonil, J. (2015). Innovación y creatividad para favorecer un pensamiento sistémico crítico: ideas de alto nivel en la formación inicial de maestros. *Foro de educación*, 13 (19). DOI: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.2015.013.019.006>
- Ceuppens, S. Deprez, J.; Dehaene, W. & De Cock, M. (Julio, 2018). Tackling Misconceptions in Geometrical Optics. *Physics Education*, 53(4), 1-10. DOI: <https://doi.org/10.1088/1361-6552/aac604>
- Coll, C.; Martín, E.; Mauri, T.; Miras, M.; Onrubia, J.; Solé, I. y Zabala, A. (2007). *El constructivismo en el aula*. (7.^a Ed. Barcelona: España: Editorial GRAÓ.

- Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística: para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud*. Providencia, Chile: RIL Editores.
- Domenech, F. (2011). *Evaluar e investigar en la situación educativa universitaria. Un nuevo enfoque desde el EEES*. Castelló de Plana, España: Editorial: Publicacions de la Universitat Jaume I.
- Duque, H. y Aristizábal, E. (2019). Análisis fenomenológico interpretativo. Una guía metodológica para su uso en la investigación cualitativa en psicología. *Pensando Psicología*, 15(25), 1-24. DOI: <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2019.01.03>
- Estrada, P. L. (2018). A description of literacy instruction in a first-grade two-way immersion classroom. *Revista De Lenguas Modernas*, (28), 305-323. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/view/34781/34338>
- Fassio, A. y Pascual, L. (2016). *Apuntes para desarrollar una investigación en el campo de la administración y el análisis organizacional*. Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.
- Ferreya, H. y Pedrazzi, G. (2007). *Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje*. Buenos Aires, Argentina: Noveduc.
- Galeano, M. (2018). *Estrategias de investigación social cualitativa: El giro en la mirada*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial FCSH
- Galeano, M. (2003). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial Universidad Eafit
- Gu, X.; Chen, S.; Zhu, W. & Lin, L. (2015). An intervention framework designed to develop the collaborative problem-solving skills of primary school students. *Educational Technology, Research and Development*, 63(1), 143-159. DOI: <http://dx.doi.org/10.1007/s11423-014-9365-2>

- Guevara, Y. y Rugerio, J. (2017). Interacciones profesor-alumnos durante lectura de cuentos en escuelas preescolares mexicanas. *Revista mexicana de investigación educativa*, 22(74), 729-749. Recuperado de <https://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/33/33>
- Gürkana, B. & Doğanay, A. (2019). Primary school teachers and teacher candidates' perceptions of efficiency in designing and implementing teaching based on individual differences. *Çukurova University.Faculty of Education Journal*, 48(1), 131-175. DOI: <http://dx.doi.org/10.14812/cufej.395128>
- Hernández, R.; Fernández. C. y Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación*. DF México: Ediciones Interamericana.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura (UNESCO, 2015). Situación educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015. *OREALC y UNESCO*. Recuperado de <http://www.unesco.org/>
- Lin, Y. (2016). Using a Learning Cycle to Deepen Chinese Primary Students' Concept Learning of the "Phases of the Moon". *EURASIA Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 12 (11), 2861-2874. DOI: <http://dx.doi.org/10.12973/eurasia.2016.02309a>
- Llamazares, M. (2015). La activación de conocimientos previos (ACP): Una estrategia de comprensión lectora. *Didáctica. Lengua Y Literatura*, 27, 111-130. DOI: https://doi.org/10.5209/rev_DIDA.2015.v27.51408
- Maharani, I. & Subanji, S. (2018). Scaffolding Based on Cognitive Conflict in Correcting the Students' Algebra Errors. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 13 (2), 67-74. DOI: <https://doi.org/10.12973/iejme/2697>
- Maldonado, M. (2010). *Currículo con enfoque de competencias*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.

- Maldonado, M. (2010). *Currículo con enfoque de competencias*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Mariño, F. (2014). Problematizar: acción fundamental para favorecer el aprendizaje activo. *Polisemia* 10(17) 40-54. DOI: <https://doi.org/10.26620/uniminuto.polisemia.10.17.2014.40-54>
- Martos, F.; Bermejo, J. y Muñoz, A. (2005). *Auxiliares Administrativos de Corporaciones Locales Del Pais Vasco*. Temario Ebook. Sevilla, España : MAD-Eduforma.
- Méndez, Z. (1993). *Aprendizaje y Cognición*. San José, Costa Rica: EUNED
- Milena, C. (2018). *Experiencias de aprendizaje significativo para la apropiación de conocimientos en ciencias económicas, administrativas y contables*. Bogotá, Colombia: Editorial Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá, Colombia: Coop. Editorial Magisterio.
- Murillo, F.; Hernández R. y Martínez, C. (2016). ¿Qué ocurre en las aulas donde los niños y niñas no aprenden? Estudio cualitativo de aulas ineficaces en Iberoamérica. *Perfiles educativos*, 38(151), 55-70. Recuperado de http://www.perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/54886/48753
- Nisreen, S. (2019). Effectiveness of Cognitive Conflict Strategy in Improving Academic Achievement and Modifying Sex Education Misconceptions in Science Course among Intermediate Second-Grade Students. *World Journal of Education*, 9 (2), 1-13. Recuperado de <https://doi.org/10.5430/wje.v9n2p90>
- Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes (UMC, 2016), ¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes al término de la educación primaria? Informe de logros de aprendizajes y sus factores asociados en la evaluación muestral 2013. *Ministerio de educación*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (OCDE, 2016).
Estudiantes de bajo rendimiento: por qué se quedan atrás y cómo ayudarlos a tener éxito nuevo informe de la OCDE. *OECD Publishing*. DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264250246-en>.
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Colección de Filosofía de la Educación*, 19(2), 93-110. Recuperado de [10.17163/soph.n19.2015.04](http://dx.doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04)
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. DOI: <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pacheco, E. y Porras, S. (2014). Los momentos de la sesión a través de las rutas de aprendizaje. Propuesta de trabajo para los alumnos de las carreras de educación secundaria de la UNDAC. *Revista Horizonte de la Ciencia*, 4(7), 77-83. doi : [10.26490/uncp.horizonteciencia.2014.7.113](http://dx.doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2014.7.113)
- Poma, J. y Gómez, M. (1998). *Aprender y enseñar ciencia: del conocimiento cotidiano al conocimiento científico*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Potvin, P.; Sauriol, É.; & Riopel, M. (2015). Experimental evidence of the superiority of the prevalence model of conceptual change over the classical models and repetition. *Journal of Research in Science Teaching*, 52(8), 1082–1108. DOI: <http://dx.doi.org/10.1002/tea.21235>
- Proyecto Educativo Local Comas (2011). *Fortalecer capacidades locales para gestionar con equidad la educación en distritos populares de la Región Lima Metropolitana 2009 -2011*. Lima, Perú: Impresión Arte Perú E.I.R.L.
- Pumalema, A. (2016). *“Procesos pedagógicos para lograr el aprendizaje significativo de asignaturas técnicas en el nivel bachillerato, electromecánica automotriz,*

unidad educativa Guayaquil (Tesis de maestría). Universidad técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/>

Railean, E. (2015). *Psychological and pedagogical considerations in digital textbook use and development*. Pensilvania, EE. UU: IGI Global, 2015.

Weiss, E.; Block, D.; Civera, A.; Dávalos, A. y Naranjo, G. (2019). La enseñanza de distintas asignaturas en escuelas primarias: una mirada a la práctica docente. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(81), 349-374. Recuperado de <https://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/1269/1198>

Yuni, J. y Urbano, C. (2005). *Mapas y herramientas para conocer la escuela investigación etnográfica e investigación-acción*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.

Zúñiga, C. y Cortina, J. (2017). Valor educativo y factibilidad de la evaluación de la calidad de la enseñanza matemática en la educación primaria mexicana. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 22(74), 923-948. Recuperado de <https://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/40/40>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Análisis descriptivo de los procesos pedagógicos de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejecutan los docentes de contratación privada y nombramiento público, Comas, 2019

Autores: Armas Huamán, Marcy; Hernández León, Yesenia; Samamé Pintado, Luz y Torres Quiroz, Yanira

Pregunta de investigación	Propósito general	Tipo de investigación	Población	Instrumentos	
¿Existiría diferencias o similitudes en la programación y ejecución de los procesos pedagógicos: recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo de los docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas-2019?	Describir las diferencias o similitudes en la programación y ejecución de los procesos pedagógicos recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo de los docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas-2019.	Tipo: Descriptivo Enfoque: Cualitativo Diseño: fenomenológico	La población estuvo conformada por 134 docentes pertenecientes a una institución educativa pública y privada del distrito de Comas, 2019.	Instrumento 1	Videografía
Pregunta de investigación específica 1	Propósito específico 1	Metodología	Muestra		
¿Cómo se realiza la programación y ejecución del proceso pedagógico recojo de saberes en docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas, 2019?	Describir las diferencias o similitudes en la programación y ejecución del proceso pedagógico recojo de saberes en docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas, 2019		La muestra estuvo conformada por dos docentes de tercer grado de primaria pertenecientes a una institución educativa pública y privada del distrito de Comas-2019.		

Pregunta de investigación específica 2	Propósito específico 2		Instrumento 2	Pautas de análisis de sesiones de aprendizaje
¿Cómo se realiza la programación y ejecución del proceso pedagógico problematización en docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas, 2019?	Describir las diferencias o similitudes en la programación y ejecución del proceso pedagógico problematización en docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas, 2019	Participantes		
Pregunta de investigación específica 3	Propósito específico 3			
¿Cómo se realiza la programación y ejecución del proceso pedagógico conflicto cognitivo en docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas, 2019?	Describir las diferencias o similitudes en la programación y ejecución del proceso pedagógico conflicto cognitivo en docentes de contratación privada y nombramiento público de Comas, 2019.	Muestreo: No probabilístico Tipo de muestreo: Intencional		

ANEXO 2: Permiso para el ingreso a Instituciones Educativas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Los Olivos, 20 de noviembre del 2019

Sr.

Mg. Yuri Cubas Enciso.

Director de la I.E. N° 3065 "Virgen del Carmen".

Presente. -

De nuestra mayor consideración:


Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo – filial Lima Norte manifestarle que, nuestra estudiante está desarrollando un Proyecto de Investigación por especialidad, por lo que recurrimos a su conocida institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar el ingreso a nuestra alumna a fin de desarrollar su Proyecto de investigación: **"Análisis Descriptivo de los Proceso Pedagógicos de Recojo de Saberes, Problematicación y Conflicto Cognitivo que ejecutan los docentes de Contratación Privada y Nombramiento Público, Comas, 2019"**, para lo cual deberán aplicar el instrumento: **"Videografía"**, cuya información que será de suma importancia para elaborar el informe de investigación para obtener el grado de Bachiller en Educación Primaria.

Por lo anteriormente expuesto y para dicho fin, me permito presentar a la estudiante Armas Huamán Marcy Elizabeth de la Escuela Profesional de Educación Primaria de VIII ciclo, con códigos de matrícula N.º **6700001597**.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente.




Gloria María Villa Córdova
Directora de la E.P. de Educación Primaria
Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción e Impunidad"

Los Olivos, 24 de Octubre del 2019

Sr.(a)
Lic. José Sandoval Vilitanga
Director de la I.E. John Nash

Presente. -

De nuestra mayor consideración:

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo – filial Lima manifestarle que, nuestra estudiante está desarrollando un Proyecto de Investigación por especialidad, por lo que recurrimos a su conocida institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar el ingreso a nuestra alumna a fin de desarrollar su Proyecto de investigación: *"Análisis Descriptivo de los Procesos Pedagógicos de Recojo de Saberes, Problematicación y Conflicto Cognitivo que ejecutan los docentes de Contratación Privada y Nombramiento Público, Comas, 2019"*, para lo cual deberá aplicar el instrumento: *"Pauta de Análisis"* y *"Videografía"*, cuya información que será de suma importancia para elaborar el informe de investigación para obtener el grado de Bachiller en Educación Primaria.

Por lo anteriormente expuesto y para dicho fin, me permito presentar a la estudiante **Samamé Pintado, Luz Aurora**, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de VIII ciclo, con código de matrícula N° 7000465359.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,



Gloria María-Villa Córdova
Coordinadora de la E.P. de Educación Primaria
Lima Norte

ANEXO 3: Constancia de Ejecución del programa



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Comas, 20 de Noviembre de 2019

Sra.

Gloria Villa Córdova

Coordinadora de E.P. de Educación Primaria

Por medio de la presente se deja constancia que las estudiantes de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo - Lima Norte, Yanira Torres Quiroz con DNI 43024312, Luz Samamé Pintado con DNI 40894811, Yessenia Hernández León con DNI 44340726 y Marcy Armas Huamán con DNI 45644426, se hicieron presente los días 20 y 21 del presente mes en nuestra Institución para aplicar los instrumentos de su Proyecto de investigación *"Análisis descriptivo de los procesos pedagógicos de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejecutan los docentes de contratación privada y nombramiento público, Comas, 2019"*.


LIC. JOSÉ SANDOVAL VILTANGA
DIRECTOR
DPI Nº 0100077263

Lic. José Sandoval Viltanga

Director I.E.P. "John Nash"

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Los Olivos, 20 de noviembre de 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Mg. John Holguín Álvarez

Docente

Presente. -

Hago constar a través de la presente, que las estudiantes de Educación Primaria de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte, Yanira Torres Quiroz con DNI 430243121 Luz Samamé Pintado con DNI 40894811, Yesenia Hernández León con DNI 44340776 y Marcy Armas Huamán con DNI 45644426, se hicieron presente los días 20 y 21 del presente mes en nuestra institución para aplicar los instrumentos de investigación de su *proyecto "ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS DE RECOJO DE SABERES, PROBLEMATIZACIÓN Y CONFLICTO COGNITIVO QUE EJECUTAN LOS DOCENTES DE CONTRATACIÓN PRIVADA Y NOMBRAMIENTO PÚBLICO, COMAS, 2019"*, ha sido desarrollada durante el tiempo necesario para cumplir con la observación de los procesos pedagógicos realizados en las Instituciones Educativas pertinentes, contando con previo permiso para la aplicación de los instrumentos que se requirieron y acordó para el presente estudio con fines académicos.

Sin otro particular me despido cordialmente de usted.

Atentamente,



Director
Lc. Yuri Cubas Enciso

ANEXO 4: Consentimientos Informados



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo J. S. T., identificado (a) con DNI N° 09986643, teléfono 962209009 docente de I.E N° 3065 "VIRGEN DEL CARMEN" AUTORIZO a la investigadora lo siguiente:

1. La participación de las estudiantes en el proyecto de investigación: "Análisis Descriptivo de los Procesos Pedagógicos de Recojo de Saberes, Problematicación y Conflicto Cognitivo que ejecutan los docentes de Contratación Privada y Nombramiento Público, Comas, 2019" que realizarán las autoras Luz Samamé Pintado, Yanira Torres Quiroz, Yesenia Hernández León y Marcy Armas Huamán de Escuela profesional de Educación Primaria.
2. Publicar información, archivos e imágenes durante y después de la investigación.

Así mismo, doy constancia que se me explicó la importancia y los avances que la investigación aportará a la mejora de los procesos de enseñanza, pues la investigadora me facilitó la información de manera clara y despejando mis dudas.

Este estudio permitirá recoger información necesaria para la investigadora, para lo cual se guardará el anonimato en cuanto a la identificación de sus participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal.

Sin otro particular se despide el equipo de investigación de la Facultad de Educación e Idiomas de la Universidad César Vallejo.

Comas, 20 de noviembre de 2019.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo M. V. L., identificado (a) con DNI N° 10387168, teléfono _____ docente de I.E N° 3065 "VIRGEN DEL CARMEN" AUTORIZO a la investigadora lo siguiente:

1. La participación de las estudiantes en el proyecto de investigación: "Análisis Descriptivo de los Proceso Pedagógicos de Recojo de Saberes, Problematicación y Conflicto Cognitivo que ejecutan los docentes de Contratación Privada y Nombramiento Público, Comas, 2019" que realizarán las autoras Luz Samamé Pintado, Yanira Torres Quiroz, Yesenia Hernández León y Marcy Armas Huamán de Escuela profesional de Educación Primaria.
2. Publicar información, archivos e imágenes durante y después de la investigación.

Así mismo, doy constancia que se me explicó la importancia y los avances que la investigación aportará a la mejora de los procesos de enseñanza, pues la investigadora me facilitó la información de manera clara y despejando mis dudas.

Este estudio permitirá recoger información necesaria para la investigadora, para lo cual se guardará el anonimato en cuanto a la identificación de sus participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal.

Sin otro particular se despide el equipo de investigación de la Facultad de Educación e Idiomas de la Universidad César Vallejo.

Comas, 20 de noviembre de 2019.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo J. S. A. P. identificado (a) con DNI N° 21591198 teléfono 975633718 docente de I.I.E.E. AUTORIZO a la investigadora lo siguiente:

1. La participación de las estudiantes en el proyecto de investigación: "Análisis Descriptivo de los Procesos Pedagógicos de Recojo de Saberes, Problematicación y Conflicto Cognitivo que ejecutan los docentes de Contratación Privada y Nombramiento Público, Comas, 2019" que realizará las autoras Luz Samamé Pintado, Yanira Torres Quiroz, Yesenia Hernández León y Marcy Armas Huamán de Escuela profesional de Educación Primaria.
2. Publicar información, archivos e imágenes durante y después de la investigación.

Así mismo, doy constancia que se me explicó la importancia y los avances que la investigación aportará a la mejora de los procesos de enseñanza, pues la investigadora me facilitó la información de manera clara y despejando mis dudas.

Este estudio permitirá recoger información necesaria para la investigadora, para lo cual se guardará el anonimato en cuanto a la identificación de sus participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal.

Sin otro particular se despide el equipo de investigación de la Facultad de Educación e Idiomas de la Universidad César Vallejo.

Comas, 20 de noviembre de 2019.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo L. C. R. identificado (a) con DNI N° 47182304 teléfono 977194654 docente de I.I.E.E. AUTORIZO a la investigadora lo siguiente:

1. La participación de las estudiantes en el proyecto de investigación: "Análisis Descriptivo de los Proceso Pedagógicos de Recojo de Saberes, Problematización y Conflicto Cognitivo que ejecutan los docentes de Contratación Privada y Nombramiento Público, Comas, 2019" que realizará las autoras Luz Samamé Pintado, Yanira Torres Quiroz, Yesenia Hernández León y Marcy Armas Huamán de Escuela profesional de Educación Primaria.
2. Publicar información, archivos e imágenes durante y después de la investigación.

Así mismo, doy constancia que se me explicó la importancia y los avances que la investigación aportará a la mejora de los procesos de enseñanza, pues la investigadora me facilitó la información de manera clara y despejando mis dudas.

Este estudio permitirá recoger información necesaria para la investigadora, para lo cual se guardará el anonimato en cuanto a la identificación de sus participantes, con el fin de no influir en su estabilidad social y emocional, como tampoco en su imagen personal.

Sin otro particular se despide el equipo de investigación de la Facultad de Educación e Idiomas de la Universidad César Vallejo.

Comas, 20 de noviembre de 2019.

ANEXO 5: Sesiones de Aprendizaje

María

Tenemos los mismos derechos y respetamos nuestras diferencias

NIVEL : :
 GRADO/SECCION : : 3° "B"
 DIRECTOR : :
 SUBDIRECTOR : :
 DOCENTE : :
 UNIDAD - AREA : : VII-PERSONAL SOCIAL
 TIEMPO : : 120 MINUTOS
 FECHA : : 21 DE NOVIEMBRE DEL 2019

PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIAS CAPACIDADES	DESEMPEÑO	¿QUÉ NOS DARÁ EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE?	Instrumento de evaluación
"CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE EN LA BÚSQUEDA DEL BIEN COMÚN"	Muestra un trato respetuoso e inclusivo con sus compañeros de aula y expresa su desacuerdo en situaciones de maltrato en su institución educativa. Cumple con sus deberes.	Señala que tiene derechos, como a vivir en un ambiente sano, a la integridad personal, entre otros.	Lista de cotejo

ENFOQUES TRANSVERSALES PRIORIZADA

ENFOQUES TRANSVERSALES	ACCIONES OBSERVABLES
ENFOQUE DE DERECHOS	Fomenta el reconocimiento de los derechos y deberes; asimismo, promueve el diálogo, la participación y la democracia.
ENFOQUE IGUALDAD DE GENERO	Busca brindar las mismas oportunidades a hombres y mujeres eliminando situaciones que generan desigualdades entre ellos.
BÚSQUEDA DE LA EXCELENCIA	Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.
ENFOQUE BUSQUEDA DEL BIEN COMUN	Busca que el conocimiento, los valores y la educación sean bienes que todos compartimos, promoviendo relaciones solidarias en comunidad

PREPARACIÓN DE LA SESIÓN

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> Escribimos en un papelote un caso donde se aprecie un hecho de discriminación hacia un niño o una niña. 	<ul style="list-style-type: none"> Una pelota pequeña y liviana (inflable). Una manta o sábana pequeña. Imágenes presentadas. Papelote con el caso de discriminación. Papelotes, hojas bord, cinta adhesiva y plumones.

MOMENTOS DE LA SESIÓN:

Inicio	Tiempo aproximado: 10
<ul style="list-style-type: none"> Saludamos amablemente a los niños y niñas 	

CS Scanned with CamScanner

Mencionamos a los estudiantes que en esta parte de la sesión participarán de la dinámica "Somos el futuro del mundo".

Concluida la dinámica, promovemos la reflexión formulando estas preguntas: *¿cómo se sintieron al participar de esta dinámica?, ¿por qué decimos que los niños y las niñas son el futuro del mundo?, ¿qué derechos fueron mencionados?, ¿qué pasa cuando se incumple uno de estos derechos?, ¿qué consecuencias ocasiona?*

- Anotamos en la pizarra sus respuestas y felicitamos por su participación.
- Comunicamos el propósito de la sesión: hoy conocerán más acerca de otro de sus derechos: el derecho a la igualdad.
- Dirigimos la mirada al cartel de acuerdos y seleccionamos aquellos que se pueden poner en práctica para mantener la escucha activa durante el diálogo.
 - ✓ Prestar atención
 - ✓ Participar dando opiniones
 - ✓ Respetar la opinión del compañero(a)
- ¿qué derechos creen que se respetan en ellas?
- Registramos en la pizarra lo que expresen.

Desarrollo

Tiempo aproximado: 70

Problematización

- Presentamos a los estudiantes las imágenes del Anexo 2 e indica que las observen en silencio durante dos minutos.
- Invitamos a expresar sus opiniones acerca de lo que se muestra en las imágenes. Anota en la pizarra todas las intervenciones y felicitamos por su participación.
- Propiciamos un diálogo mediante estas preguntas: en sesiones anteriores conversamos sobre las diferencias que existen entre niñas y niños, ¿podrían mencionar algunas?; además, notamos que tienen gustos diferentes, ¿me pueden dar algunos ejemplos?; ¿ustedes consideran que las niñas valen menos que los niños?, ¿por qué?; ¿creen que todos los derechos deben ser aplicados tanto a niños como a niñas sin importar las diferencias?, ¿por qué?

Análisis de información

- Organizamos a los estudiantes en grupos de cuatro integrantes y comunicales que realizarán una actividad relacionada con el reconocimiento del derecho a la igualdad entre niños y niñas. Para reforzar la idea, escribe en la pizarra lo siguiente:

DERECHO A LA IGUALDAD DE RAZA
DERECHO A LA IGUALDAD DE GÉNERO
DERECHO A LA IGUALDAD DE RELIGIÓN
DERECHO A LA IGUALDAD DE CULTURA

- Explicamos que la actividad consiste en que cada grupo dialogará sobre un caso de discriminación vivido o presenciado, ya sea en el colegio, en la casa o en el barrio. Presenta el papelote con el caso de discriminación que escribiste e indica que también pueden trabajar con él:

En una ocasión, cuando era estudiante de Primaria, en la hora de recreo quise jugar a "Las chapadas" con mis compañeros varones, pero ellos no quisieron aceptarme. Y es que decían que era muy lenta y que no corría rápido, por lo que su equipo siempre perdía cuando yo lo integraba. Esto me hacía sentir muy triste, era notorio que no me querían y no me aceptaban como a los demás. Hasta que un día, decidí



...otras amistades, así me acerqué a unas niñas que jugaban "Matagente", les pregunté si me permitirían jugar con ellas, y aceptaron gustosas. Esas niñas me aceptaron tal como soy y me trataron muy bien. Eso me hizo sentir muy contenta.

Escribe en la pizarra las consideraciones a tener en cuenta para analizar el caso de discriminación que elijan:

El hecho de discriminación ocurrido

¿Qué sintieron o sienten ante ese hecho de discriminación?

¿Qué harían para combatir la discriminación?

- Monitoreamos el trabajo de los estudiantes. Para guiarlos formulando estas preguntas: ¿cuál fue el hecho de discriminación que eligieron?, ¿qué tipo de discriminación fue?, ¿cómo se sintieron o se sienten al vivirlo o presenciarlo?, ¿cuál es su actitud ante ese hecho?
- Toma de decisiones -reflexión
- Promovemos la reflexión de los casos presentados a través de las siguientes interrogantes: ¿qué piensan sobre el derecho a la igualdad?, ¿consideran que este derecho debe ser aplicado tanto a niños como a niñas sin excepción alguna e independientemente de su raza, color, género, idioma, religión u otra condición?, ¿cómo se puede combatir el incumplimiento del derecho a la igualdad? Escucha las ideas que mencionan los estudiantes y anótalas en la pizarra.
- Cuando todos hayan emitido sus opiniones, concluye diciendo que el incumplimiento de este derecho podemos combatirlo promoviendo el conocimiento de todos los derechos y de los medios para protegerlos, rechazando los prejuicios sociales que pueden parecer normales, denunciando el maltrato de toda persona, reforzando nuestra autoestima y reafirmando la valía de los demás, y respetando todas las expresiones de diversidad.

Cierre

Tiempo aproximado: 10

- Realizamos la siguiente pregunta a los niños y a las niñas: ¿por qué creen que hemos conversado sobre el derecho a la igualdad? Se espera que las respuestas estén orientadas a la idea de que todos los derechos deben ser aplicados tanto a los niños como a las niñas que habitan en el territorio peruano, sin ningún tipo de discriminación de cualquier índole. Luego, plantea esta pregunta: ¿qué consecuencias conlleva el incumplimiento de este derecho? Después de escuchar sus respuestas, menciona que este incumplimiento crea desigualdad y pérdida de otros derechos, así como también vulnera la diversidad de nuestra sociedad.
- Agradecemos y felicitamos a todos los estudiantes por su participación y por haber contribuido al desarrollo de la sesión dentro de un clima democrático.
- Finalizamos formulando estas preguntas: ¿alguna vez se han sentido discriminados?, ¿cuál fue su reacción ante este hecho?, ¿qué creen que se debe hacer para que esto no suceda? Solicita que escriban las respuestas en su cuaderno.

REFLEXIONES DE APRENDIZAJE

¿Qué avance tuvieron mis estudiantes al reflexionar sobre el Maestro de Maestros?

¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?

¿Qué aprendizaje debo reforzar la siguiente sesión?

¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?



Scanned with
CamScanner

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°12

1. DATOS GENERALES

- 1.1. Grado y sección : 3° "A"
- 1.2. Profesora : M. V. L.
- 1.3. Duración : 90 minutos
- 1.4. Fecha : 20 - 11 - 19

2. TITULO: Lectura y escritura de números decimales.

3. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

Área	Competencias/Capacidades	Desempeños	Evidencia / Instrumento Evaluación
M	1. Resuelve problemas de cantidad. 1.2. Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Expresa con diversas representaciones y lenguaje numérico (números, signos y expresiones verbales) su comprensión sobre la centena como nueva unidad en el sistema de numeración decimal, sus equivalencias con decenas y unidades, el valor posicional de una cifra en números de tres cifras y la comparación y el orden de números. - Expresa con diversas representaciones y lenguaje numérico (números, signos y expresiones verbales) su comprensión de la multiplicación y división con números naturales hasta 100, y la propiedad conmutativa de la adición 	<ul style="list-style-type: none"> - Se expresa adecuadamente al leer y escribir números decimales. - Lista de cotejo



Enfoques transversales	Actitudes observables
AMBIENTAL.	Docentes y estudiantes desarrollan acciones de ciudadanía, que demuestren conciencia sobre los eventos climáticos extremos ocasionados por el calentamiento global (sequías e inundaciones, entre otros.), así como el desarrollo de capacidades de resiliencia para la adaptación al cambio climático.

4. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
❖ Informarse sobre la lectura y escritura de números	❖ Textos del MED, papeles de colores, plumones,

decimales. ❖ Reunir materiales	tarjetas con fracciones.
-----------------------------------	--------------------------

5. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

Inicio	Tiempo aproximado: 10
<ul style="list-style-type: none"> Dialogan sobre las propinas que reciben a veces de sus padres y el precio de algunos productos que compran en familia para engreírse, como postres, comidas rápidas, etc. Para recoger sus saberes previos, se les invita a jugar al banco matemático. A cada grupo se les entrega una bolsa con monedas de un nuevo sol y de 10 céntimos. 	
	
<ul style="list-style-type: none"> Se les pide que imaginen que son cajeros de un banco y que llega un cliente a cambiar unas monedas. ✓ PRIMER CLIENTE. Deseo cambiar 1 sol en monedas de 10 céntimos, ¿Cuántas monedas tendré? (Tendremos 10 monedas de 10 céntimos). ✓ SEGUNDO CLIENTE. Deseo cambiar 10 monedas de 10 céntimos por una sola moneda, ¿Cuál será la moneda? (Será una moneda de un sol) Reto: ¿Que parte de un nuevo sol representa 10 céntimos? 	
<p>Un nuevo sol </p> <p>Representa la décima parte y lo puedo escribir 0.10</p>	
<ul style="list-style-type: none"> La maestra concluye que: en el sistema monetario hay muchas equivalencias con el 10, como es el caso de un sol con 10 monedas de 10 céntimos. Por ello podemos hablar de decimos o decimales. Se comunica el propósito de la sesión. 	
<p>Ho aprenderán a leer y escribir números decimales usando monedas y billetes.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> Eligen del cartel de sus acuerdos dos normas que serán puestos en práctica. <ul style="list-style-type: none"> - Cuidar el material propio y común. - Participar en orden y en los tiempos adecuados. 	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 70
<ul style="list-style-type: none"> Se les presenta el siguiente problema: ¿Quién tiene razón? A Roberto le regalaron un turrón que dividió en diez partes iguales. Dio dos décimos a Raquel y 3 décima a su mamá. Usamos regletas de colores para representar las fracciones del turrón que Roberto repartió. 	

Nombre	Porción de turrón que recibió Raquel	Porción de turrón que recibió la mamá de Roberto
Maria	$\frac{4}{10}$	$\frac{3}{10}$
Dora	0.2	3
Juan	$\frac{2}{10}$	0.3

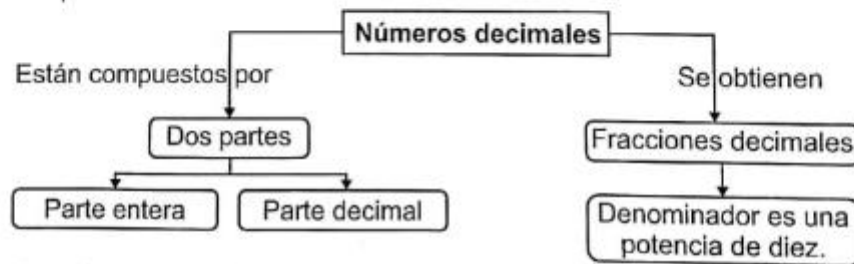
- Ahora comentan y analizan lo que anotó Juan que son una fracción y un número decimal. Señala que podemos dividir para poder saber lo que Juan piensa que la mamá de Roberto recibió.

$$\begin{array}{r} 2 \overline{) 10} \\ - 0 \\ \hline 20 \\ - 20 \\ \hline 0 \end{array}$$

Nombre	Porción de turrón que recibió Raquel	Porción de turrón que recibió la mamá de Roberto
Maria	$\frac{2}{10}$	$\frac{3}{10}$
Dora	0.2	3
Juan	$\frac{2}{10}$	0.3

Formalización del Aprendizaje

- Se formaliza lo aprendido con la participación de los estudiantes. Para ello, pregunta: ¿de cuántas formas hemos representado lo que recibió Raquel?, ¿de cuántas formas hemos representado lo que recibió la mamá de Roberto?, ¿cómo representamos los decimales en nuestro sistema monetario?, ¿qué operaciones hemos usado?
- Se les pregunta a manera de hacer un recuento de lo aprendido. ¿De que tratamos el día de hoy? ¿Por qué están compuesto los números decimales? ¿Que se obtiene de los números decimales?, todas estas respuestas escriben tarjetas.
- Sistematizan lo aprendido utilizando las respuestas de las tarjetas, con ayuda de la maestra en un mapa conceptual



- La maestra refuerza el aprendizaje con la siguiente información. **Anexo 2**

Reflexión:

- Comentan sobre los procesos desarrollados en el problema planteado.
- Resuelven la siguiente ficha de aplicación.

Cierre

Tiempo aproximado: 10

- Dialogan sobre lo aprendido y responden: ¿Qué han aprendido el día de hoy? ¿Les pareció fácil? ¿Dónde encontraron dificultades? ¿Por qué? ¿El trabajo en grupo ayuda a superar dificultades? ¿Por qué? ¿Cómo se puede representar un número decimal? ¿Qué partes tiene un número decimal?
- Tarea plantea un problema libre con números decimales, resuelve y comparte con tus compañeros de aula en la sesión siguiente.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 18

I. DATOS INFORMATIVOS:

DOCENTE: S. A. P.	ÁREA: <i>Ciencia y Tecnología</i>
GRADO: <i>3º grado</i>	FECHA: <i>20/11/19</i>
TIEMPO: <i>45 min.</i>	

II. TÍTULO DE LA SESIÓN:

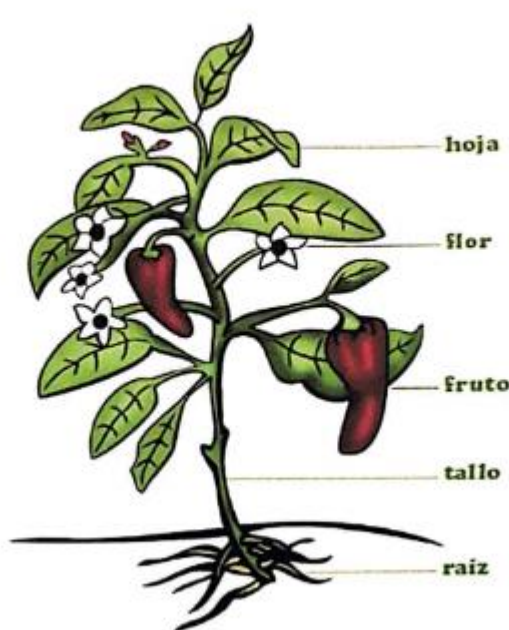
<i>LAS PLANTAS-PARTES</i>

III. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS PRECISADOS
<i>Explica el mundo físico con base en conocimientos científicos.</i>	<i>Comprende y aplica conocimientos científicos y argumenta científicamente.</i>	<i>Identificar las partes de las plantas.</i>

IV. SECUENCIA DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS/ACTIVIDADES	MATERIALES/RECURSOS
INICIO	<p><i>Se inicia saludando a los niños y niñas, además se les recuerda las normas de convivencia en el aula.</i></p> <p><i>Se inicia mostrando imágenes de diferentes plantas, Luego se les pregunta lo siguiente: ¿Todas las plantas son iguales?, ¿Por dónde respiran las plantas?, ¿Quién sostiene a las plantas?, ¿Cuál es la parte comestible?, ¿Cuál es la parte más hermosa de la planta?, ¿Las plantas fabrican su propio alimento?, ¿Cómo?</i></p> <p><i>Después se les indica el propósito de la sesión:</i></p> <p style="text-align: center;"><i>"Está semana aprenderán sobre las partes de las plantas "</i></p>	<p><i>Lluvia de ideas</i></p> <p><i>Pizarra</i></p>
DESARROLLO	<p><i>Se realiza la explicación del tema.</i></p> <p><i>Luego se les muestra imágenes sobre las partes de las plantas.</i></p> 	<p><i>TV/DVD</i></p> <p><i>Cuadernos de Ciencia y tecnología.</i></p>

	 <p>hoja</p> <p>flor</p> <p>fruto</p> <p>tallo</p> <p>raíz</p> <p>Para que los estudiantes refuercen sus aprendizajes copian en sus cuadernos Se completa las fichas aplicativas sobre las plantas. Se consolida el tema aclarando las posibles dudas. Se registra la participación oral durante el proceso. Dibujan las partes de las plantas.</p>	<p>Imágenes</p> <p>Libro de texto y actividades de ciencia 3°</p>
EVALUACIÓN	Se verifican los aprendizajes mediante preguntas y respuestas calificando su participación oral. Se registra la participación oral durante el proceso.	
CIERRE	<p>Meta cognición:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo utilizaré la Información aprendida en mi vida diaria? - ¿Para qué me sirven estos conocimientos? - ¿Qué más puedo investigar sobre el tema? - ¿Qué sé ahora sobre las partes de las plantas? 	
EXTENSIÓN	Leen el libro de texto escolar para tomar intervenciones orales.	

Comas, 04 de noviembre del 2019

Docente

Subdirección de Primaria

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°23**I. DATOS INFORMATIVOS:**

DOCENTE: C. R. L.	ÁREA: Matemáticas
GRADO: 3 ^{er} grado	FECHA: 21/11/2019
TIEMPO: 90 min.	


II. TÍTULO DE LA SESIÓN:

Unidades de longitud.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS PRECISADOS
Resuelve problemas de cantidad.	Comunica y representa ideas matemáticas. Elabora y usa estrategias.	Expresa la medida de longitud de los objetos (largo, ancho) usando su cuerpo: cuartas y objetos como clips, lápices, borrador, etc. Usa instrumentos de medición (cinta métrica o reglas graduadas) y unidades convencionales para medir longitudes y distancias cortas.

IV. SECUENCIA DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS/ACTIVIDADES	MATERIALES/RECURSOS
INICIO	<p>Se recuerdan las normas de convivencia.</p> <p>Se inicia pidiendo a los niños que observen su carpeta. Luego, se les plantea las siguientes preguntas: Si en este momento quisiera medir una carpeta, ¿qué podría utilizar para hacerlo?, ¿qué materiales del entorno me servirían para tener una referencia de la medida?, ¿qué partes de la carpeta debería medir?</p> <p>Luego, se pide a los niños que se midan entre ellos con la ayuda de la cinta métrica.</p>  <p>Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy aprenderemos las unidades de longitud.</p>	<p>Situación</p> <p>Pizarra</p>
DESARROLLO	<p>En el cuaderno se desarrolla el tema: Tema 22: Unidades de longitud La longitud es la distancia que hay entre dos puntos. Su unidad básica o fundamental en el Sistema Internacional de Unidades (SI) es el metro (m) Para medir longitudes mayores que el metro, utilizamos ... Decámetro (dam) Hectómetro (hm) Kilómetro (km)</p>	<p>Cuaderno</p> <p>Libro de actividades</p>

	<p>Decimetro (dm) Centimetro (cm) Milimetro(mm)</p> <p>Equivalencias: 1 dam = 10m 1hm = 100m 1 m = 10 dm 1 m = 100 cm 1km = 1000 m</p> <p>Ejemplos: Convertimos 3km a m. $3 \times 10 \times 10 \times 10 = 3 \times 1000 = 3000$</p> <p>Convertimos 5000 m a km $5000 : 10 : 10 : 10 = 50000 : 1000 = 5$</p> <p>Se desarrollan diversos ejercicios del libro de actividades pag.280-281</p>	
EVALUACIÓN	Realizan en forma individual y grupal ejercicios con nota.	
CIERRE	<p>REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE Conversa con los estudiantes acerca de las actividades trabajadas en esta sesión y, luego se pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué avances tuvieron los estudiantes? - ¿Qué dificultades tuvieron los estudiantes? - ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión? - ¿Qué actividades estratégicas y materiales funcionaron y cuáles no? - Otros 	
EXTENSIÓN	Ejercicios para casa.	

IV. BIBLIOGRAFÍA:

Libro: Pilares de la Matemática – 3er Grado

Comas, 21 de Noviembre de 2019

Docente

Subdirección de Primaria

ANEXO 6: Pautas de análisis de Sesión de aprendizaje

PAUTA DE ANÁLISIS

ALIAS: _____

Lele

RECOJO DE SABERES

Durante el desarrollo de la sesión de clase, se observó que la docente no realizó el recojo de saberes previos ya que lo al inicio de la sesión dura 28 minutos. Por lo tanto no hay una situación de semilitus en su sesión física que entregó la docente y en la ejecución de su sesión de clase. Luego no se evidencia cuando la docente contextualiza el saber del estudiante en función al nuevo aprendizaje, por el factor del tiempo que dispone la maestra para que pueda cumplir con todo el propósito de inicio de la sesión.

Lluvia de ideas

Malla de preguntas

Discusión guiada

Predicciones

Maquetas

Imágenes - Dibujo

Observaciones:

PAUTA DE ANÁLISIS

ALIAS: Lulu-----

CONFLICTO COGNITIVO

Durante el desarrollo de su sesión de clase
no se observó el conflicto cognitivo

- Solicita contradicciones Plantea Supuestos-simulación Solicita nueva definición
Solicita procedimientos nuevos

Observaciones:

PAUTA DE ANÁLISIS

ALIAS: Lulu

PROBLEMATIZACIÓN

La maestra empieza preguntando a sus estudiantes que saben una regla para que puedan medir los siguientes objetos (lapiz, cuaderno y mesa) luego los estudiantes inician a elaborar lo indicado por la maestra, cada estudiante cada estudiante indica la medida del objeto y de manera individual empiezan a responder, despues la maestra les indica a los estudiantes que con la regla midan su carpeta y el estudiante (O) mis mi mesa mesa mide 117 cm como lo puse esa medida, la estudiante respondió (se apoyo con su regla, finalmente la maestra les dice a los estudiantes con todo lo que hemos realizado. ¿Cual crees que sea el Tema de hoy? los estudiantes responden medidas y la maestra les comunica que es medidas de longitud. Casos Preguntas

Observaciones:

la maestra trabajo con todos los estudiantes para que pueda contextualizar los resultados.

PAUTA DE ANÁLISIS

ALIAS: Sonia

RECOJO DE SABERES

La maestra inicia pegando una imagen en la pizarra y solicita a los estudiantes a explicar que representa dicha imagen, los estudiantes contestan que es una planta, es ahí que la maestra plantea varias preguntas: ¿Todas las plantas son iguales? ¿Por donde respiran? etc, luego solicita conocer su importancia y cada niño comienza a expresar sus ideas.

Lluvia de ideas



Malla de preguntas



Discusión guiada



Predicciones



Maquetas



Imágenes -Dibujo



Observaciones:

El proceso de recojo de saberes duró 2 minutos aproximados lo cual no es indicado en la sesión en físico que entregó la maestra.

Los materiales y recursos utilizados en este proceso son los que indica en su sesión en físico.

La maestra informó verbalmente que dispone de poco tiempo y es muy difícil para ella extenderse en los procesos ya que la institución educativa privada le pide trabajar contenidos en cuaderno y desarrollar el libro de actividades.

PAUTA DE ANÁLISIS

ALIAS: Sonia

CONFLICTO COGNITIVO

La maestra presenta una segunda imagen (planta marchita) les sollicita saber ¿Qué sucedió? los niños responden se murió!! ¿Estarán en la misma condición? ¿Por qué razón? los niños indican que no tuvieron los cuidados necesarios y la maestra fortalece esta hipótesis señalando que quizás le echaron mucha agua.

Solicita contradicciones Plantea Supuestos-simulación Solicita nueva definición
Solicita procedimientos nuevos

Observaciones:

El proceso de conflicto cognitivo duró 2 minutos, los estudiantes son muy participativos y lograron analizar la pregunta de la maestra brindando respuestas acertadas.

Sin embargo según lo observado y analizado de la sesión de aprendizaje en físico no se encuentran las preguntas en orden,

PAUTA DE ANÁLISIS

ALIAS: Sonia-----

PROBLEMATIZACIÓN

No se observó el proceso de problematización durante la ejecución de la sesión de aprendizaje de la maestra.

Casos Preguntas

Observaciones:

PAUTA DE ANÁLISIS

ALIAS: Manía

RECOJO DE SABERES

La docente inicia la clase recordando la sesión anterior con una pregunta a la que los niños responden que fue los derechos del niño, la maestra pregunta ¿Quién particular hemos conversado? Los niños dicen sobre una noticia la más reciente preguntan ¿cómo se debe la noticia? y todos los niños responden a la vez sobre los derechos y aparecen nombres distintos derechos como el derecho al trabajo, a la producción, la docente pregunta ¿cómo se cumple? ¿cómo se cumple? y una niña contesta sobre el derecho y otro niño agrega sobre un niño que no se cumple sus derechos porque trabajaba, luego la docente pregunta a los niños ¿de qué se trata? el niño responde el día mundial contra el maltrato infantil, la docente pide a los demás compañeros si es esa la respuesta o lo que los demás contestan que no entonces la profesora vuelve a preguntar ¿qué derechos se están incumpliendo? y todos responden a la vez distintos derechos a lo que la docente pone orden y pide a un niño exponer su idea, y dice: el trabajo hace alargar la vida y a su producción consorcio y enfermedad llegando a afectar el derecho a la salud. Entonces llegaron a resolver que la sesión anterior fue sobre el derecho a la salud.

- Lluvia de ideas Malla de preguntas Discusión guiada
Predicciones Maquetas Imágenes -Dibujo

Observaciones:

* La sesión presentada en clase no coincide con la sesión escrita

PAUTA DE ANÁLISIS

ALIAS: Maris-----

CONFLICTO COGNITIVO

La maestra realiza una dinámica con una bola de papel, primero explica a los estudiantes las reglas de la dinámica, donde dice a los niños que la pelota será dirigida y al que lo atrape dirá uno de los derechos y no se le repetirá de compañeros para que todos participen, enseguida la docente lanza la pelota y la coge un niño que llamaremos T y dice D. a la salud, luego lo lanza a su compañero D y dice D. a la creación, lo lanza y lo recoge M y dice D. a la no discriminación lo vuelve a lanzar recogiendo al niño F y dice derecho a la educación y el niño H derecho a la diversión y así sucesivamente hasta que la docente pregunta ¿Qué derechos han mencionado sus compañeros? y termina con otra pregunta ¿Qué derechos no han mencionado? los estudiantes contestan rápido la primera pregunta pero demoran un poco en la última.

- Solicita contradicciones Plantea Supuestos-simulación Solicita nueva definición
Solicita procedimientos nuevos

Observaciones:

* No se observa el proceso de conflicto cognitivo en la sesión escrita

PAUTA DE ANÁLISIS

ALIAS: María

PROBLEMATIZACIÓN

La maestra se dirige a los estudiantes y señala a un niño formulando la siguiente pregunta: ¿Quié pasa cuando uno de los derechos no se cumplen? a lo que el niño A responde "no se puede cumplir lo que uno quiere" el estudiante B dice "No seríamos perfectos" y otro agrega "todo es un caos y no sabemos que hacer" a esto se suma otro niño diciendo "si no se cumple el derecho a la protección habria muchos asesinatos" o "los niños desaparecieron" agregó otro niño, otro niño levantó la mano y dijo "si no se cumple el derecho a la buena alimentación se está incumpliendo el derecho de la salud y esto también afecta al derecho a la protección". La maestra dice claro muy bien, un derecho tiene que ver por el otro, ¡j unto se va a solucionar, ¡muy bien! la docente felicitó a los niños.

Casos

Preguntas

Observaciones:

* Esta parte de proceso pedagógico sí se aparece en la sesión escrita.

PAUTA DE ANÁLISIS

ALIAS: ROSA-----

RECOJO DE SABERES

La docente inicia la clase enfatizando la importancia del tema que realizará, y abre la clase con un diálogo llamado "la propina de papá", y realiza preguntas a los niños por ejemplo: ¿Qué podemos comprar con el dinero de las Propinas? ¿Qué precio le damos a algunos productos? ¿Qué podemos comprar para compartir en el hogar? Los niños responden, comprar un turrón, pasteles, tartián, otro niño agregó que pueden juntar el dinero para ir al parque Sinchi Rocal (porque del distrito) con su familia y pasar un tiempo divertido, luego la docente dice: Vamos a hacer un juguito recopilando los saberes previos sobre el banco y el cent.

Lluvia de ideas



Malla de preguntas



Discusión guiada



Predicciones



Maquetas



Imágenes -Dibujo



Observaciones:

La docente recoge los saberes previos al inicio de la clase, pero no queda clara la ejecución del proceso ya que en la sesión escrita se dice que el juego de banco matemático es al inicio de las mismas.

PAUTA DE ANÁLISIS

ALIAS: Rosa-----

CONFLICTO COGNITIVO

La maestra invita a los niños a jugar al banco matemático, donde toman los roles de cajeros de banco y clientes, el primer cliente le pide al cajero que le cambie una moneda de 1 sol, la docente pregunta ¿cuántas monedas se le dará al primer cliente? luego cambiamos de rol y el segundo cliente desea cambiar 10 monedas de 0.10 en una sola moneda, la maestra pregunta ¿Qué moneda se le dará? a lo que los niños responden 1 moneda de 1 sol, a continuación la maestra pregunta ¿Y por qué no se le da la moneda de 2 soles? a lo que un niño responde que sí se le puede dar y otro niño le contradice que no se le puede dar porque 2 soles ya serían demasiadas monedas.

- Solicita contradicciones Plantea Supuestos-simulación Solicita nueva definición
Solicita procedimientos nuevos

Observaciones:

- La maestra reparte monedas de 0.10 céntimos, 1 sol y 2 soles a los niños
- No se evidencia el proceso pedagógico de conflicto cognitivo en la sesión de clase esauta.

PAUTA DE ANÁLISIS

ALIAS: Rosa

PROBLEMATIZACIÓN

Después de la dinámica la docente pega un papelógrafo y presenta el reto con unas preguntas ¿Qué dice mi reto al día de hoy, pide a los niños que lean juntos, y piden a recordar las monedas que tienen los niños en su mesa, y luego la maestra vuelve a leer el problema reto ¿Qué parte de 1sol representa 0.10 centimos? y señala el gráfico dibujado en el papelógrafo (que es un rectángulo) diciendo todo esto equivale a 1sol repitiéndose el rectángulo y esta parte señalando un cuadrado que parte de este sol representa, lo que los niños responden a 0.10 centimos, la miss dice muy bien, entonces vamos para reconocer los 0.10 centimos y una estudiante pasa a sombreamlo y pregunta que parte equivale a todo eso los niños responden a 1 décimo y la miss pregunta ¿por que? la niña responde porque se ha dividido en 10 parte y pasa a repuntarlo como la décima parte

Casos Preguntas

Observaciones:

- La docente pide a los niños que presenten el reto voluntariamente y refuerza leyendo con los niños acercándose al resultado a través de preguntas.

ANEXO 7: Videografías



INSTRUMENTO

Videografía: Del Análisis Descriptivo del Recojo de Saberes, Problematicación y Conflicto Cognitivo que ejecutan los docentes de Contratación Privada y Nombramiento Público, Comas, 2019

Alias: ROSA

Edad: 60 **Años de servicio :** 30 **Tipo de docente:** Nombramiento Público

RECOJO DE SABERES

La maestra empieza la clase saludando a los niños, y les dice. Hoy vamos a hacer una clase muy importante el día de hoy que nos va servir mucho en nuestra vida y los niños contestan en nuestra vida diaria, cada clase que hacemos tiene mucha importancia lo cual en este día vamos a trabajar un tema muy importante que nos va a servir en nuestra vida diaria. Bien ahora vamos a dialogar sobre ¿ustedes siempre reciben la propinita de papá verdad? Y los niños responden sí... ¿Y la de mamá también? Sí... muy bien recibimos nuestra propinita chicos de papá y mamá y hoy día vamos a ver con ese dinerito que cosa compramos y también el precio que le damos a algunos productos ¿verdad? cuando compramos, ¿las cosas tienen un precio verdad? ¿sí o no? los niños responden que sí. Haber vamos a ver que cosa podemos comprar para compartir en la casita de repente con mamá o en la casa en nuestra casa con nuestras propinitas ¿no? ¿qué cosa podemos comprar? Algo chiquito en la casa o cuando caminas con papá con mamá haber ¿que será? un niño dice ¿turrón? Ya, sí a veces compramos un pedacito de turrón me dicen por ahí, una niña dice una torta, ya también queremos comprar una tortita repite la profesora, para compartir en familia para caminar en la calle, un niño levanta la mano y dice profesora o también para ir al parque Sinchi Roca para pasar tiempo con la familia, también podemos ir y llevar algo para compartir ahí ¿no? guardan su platita y se van a distraerse a pasar momento agradable en el parque me dice nuestro compañero ¡qué bueno miren! Que bueno guardar nuestro dinerito para algo útil y compartir en la... familia y los niños repiten familia ¡muy bien chicos! haber ahora vamos a hacer un jueguito recogiendo los saberes previos pues.

Vamos a invitar a ustedes a hacer un jueguito sobre qué consiste sobre el juego del banco matemático, en el banco ustedes saben ¿qué cosa hay en el banco? una niña responde dinero, la miss dice hay dinero ¿no cierto? en el banco y matemáticas pues vamos a jugar con los números matemáticos ya entonces vamos a hacer un jueguito sobre el banco matemático ¿en que consiste eso? Yo les voy a entregar a cada uno de ustedes un sobrecito estas bolsitas y también he traído algunos materiales y voy a ir repartiendo unas bolsitas de moneditas, haber unas moneditas para que los puedan usar (la docente reparte a los niños por cada mesa) y prosigue, de lo cual en el banco hay clientes ¿verdad? el juego consiste que uno de ustedes va a ser el cajero y ¿el otro va a ser ¿Qué va a ser? Un niño responde el cliente, la miss dice muy bien el cliente y el cliente llega al banco haber presten atención porque van a jugar entre dos personas ósea entre ustedes uno va a ser el primer cliente y otro va a ser el ¿segundo? Cliente, responden los niños, el primero llega al banco y le pide al cajero que cambie una moneda y dice: señor cajero quiero cambiar una moneda, quiero cambiar este sol haber ¿cuántas moneditas le diera? haber cambien unos con otros, 1 sol haber pon acá el sol y ¿cuántas moneditas le vas a dar? haber chicos cambien cuantas moneditas de 0.10 céntimos le están dando al primer cliente? Y repite la misma pregunta 3 veces.

Ahora el otro compañerito va a ser el segundo cliente, ahora el siguiente cliente desea cambiar las moneditas, juntas las moneditas y le dices se haber se acerca y dice: quiero cambiar estas moneditas en una sola moneda, el cajero del banco le va a cambiar, ¿qué monedita le dará? Si él quiere cambiar por una ¿sola? Moneda responden los niños, por una sola moneda le quiere cambiar haber, una niña responde 1 sol en duro y la maestra sigue ahora busquen la moneda ¿qué moneda le dará? La niña levanta la mano y dice una moneda de un sol, la miss sigue preguntando a todos ¿cuántas monedas le dará? a lo que los niños responden una moneda de un sol, pero un niño dice 10 monedas de 0.10 céntimos y su compañerita le corrige diciendo "no" es una moneda de un sol. La miss dice haber J. que moneda le dará, el niño responde 10 monedas de 0.10 céntimos la miss a modo de corrección dice si le cambia el sol que monedas le dará los niños responden 10 monedas de 0.10 céntimos la miss dice muy bien y si el cliente le dice cámbieme estas 10 monedas por una sola moneda ¿qué moneda le va a dar? Una moneda de un sol responde los niños ¿la moneda? de un sol responden los estudiantes, y la maestra pregunta ¿porque no le da una moneda de dos soles? Porque es más de un sol, y una niña llamada K. levanta la mano y explica que no le da son veinte monedas para dos soles, la miss resalta la respuesta de la niña y la felicita diciéndole ¡muy bien pequeña has razonado muy bien! Y bueno, entonces, dice la miss: que ahí le pide una monedita y ¿cuál es la moneda que corresponde? A un sol responden los niños la miss pregunta está bien y dice le dieron esa monedita de un sol entonces, haber chicos entonces el primer cliente, le cambio 1 sol por cuantas moneditas 10 moneditas el segundo cliente cambio 10 moneditas por una sola moneda de un sol muy bien chicos.

Ya terminando esta pequeña dinámica vamos a pasar hoy día a ver nuestro reto que será nuestro reto para trabajar el día de hoy voy a presentarlo haber voy a poner por acá nuestro reto y ¿qué me pide nuestro reto el día de hoy? Les voy a presentar, la docente pega un papelógrafo con una pregunta y dice muy bien haber acá tenemos nosotros nuestro reto y la profesora pregunta ¿qué dice mi reto el día de hoy? y los estudiantes leen todos en voz alta a la vez ¿qué parte de un nuevo sol representa 0.10 céntimos? Muy bien haber acá tenemos nosotros esto y en su mesa están los ¿qué cosa? los 0.10 céntimos responde los niños, ya han puesto un grupo de moneditas ¿verdad? Si... que equivale ¿a cuánto? A un sol responden, la docente dice muy bien todo esto que tienen en su mesa equivale a 1 sol, y acá ¿qué me piden? y vuelven a leer la pregunta otra vez, la maestra señalando un gráfico (rectangular) pregunta en este caso todo eso equivale ¿a cuantos? A 1 sol responden los estudiantes y vuelve a preguntar, que me pide acá los niños vuelven a leer la docente dice que parte de este sol representa 0.10 céntimos ajá y señala un cuadradito que está dentro del rectángulo y dice ¿qué parte de un nuevo sol representa 0.10 céntimos? esto es 0.10 céntimos ¿verdad? si... responden los niños ya vamos a pintar esto para ver que esto es 0.10 céntimos haber 0.10 céntimos esta partecita sombreada es 0.10 céntimos haber ¿qué parte equivale a esto? Un niño levanta la mano y dice a un décimo ¿porque será un décimo? Pregunta la profesora el niño responde porque un décimo vale diez, y una niña dice que es porque un decimo se convierte en 10 partes la miss resalta la respuesta de la niña, ya entonces en 10 partes entonces ¿esto viene a ser? un décimo responde los niños y centésimo dudan un poco los niños. Muy bien acá entonces, esto equivale a un sol haber ¿alguien puede representar acá? Yo dice una niña haber usted dice la miss y sale una niña al frente en la pizarra a representar la décima parte, la miss dice esto viene a ser la décima parte y ¿cómo podemos representar la décima parte? Pasa un plumón de otro color diferente al anterior a la niña y dice ya nuestra amiguita nos ayudó acá y coloco esta palabrita y lo completo ahí haber vamos a ver si esta bien y vuelven a leer la pregunta y la docente pregunta estará correcto los niños dicen que sí... ¿y como leemos acá? los niños leen la respuesta de su compañerita muy bien dice la miss entonces aquí tenemos resuelto una parte de nuestro reto ¡muy bien!

Ahora ustedes saben que en el sistema monetario nuestras monedas nuestras moneditas que tenemos acá y coge una moneda de un nuevo sol mostrándola y dice este nuevo sol equivale a 0.10 céntimos, a 10 moneditas de 0.10 céntimos entonces para ello pues nosotros vemos que podemos hablar de décimos podemos hablar ¿de? ¿Deci?... decimales responden los estudiantes muy bien dice la maestra porque a la moneda de un sol le estamos sacando sus partes ¿es cierto? sí... responden los niños ¡muy bien! Repite la maestra y pasa a presentar su propósito.

INSTRUMENTO

Videografía: Del Análisis Descriptivo del Recojo de Saberes, Problematicación y Conflicto Cognitivo que ejecutan los docentes de Contratación Privada y Nombramiento Público, Comas, 2019

Alias : Lulu

Edad: 28 **Años de servicio :** 4 años **Tipo de docente:** Contratación Privada

La maestra ingresa al aula, saluda los estudiantes, realiza una pregunta de manera general, ¿Cómo están niños el día de hoy?: responden que se encuentran muy bien.

Luego la maestra indica que empezara con el tema del día de hoy e indica que necesita de su atención y participación de todos los niños en su clase.

La maestra les indica a los estudiantes que saquen un lápiz, luego les dice que midan con su regla, los niños empiezan a trabajar y luego empiezan a participar los niños de manera personal la maestra les realiza una pregunta ¿cuánto mide su lápiz? Los niños de manera individual empiezan a responder 17-18-19 20, etc. Después la maestra formula la siguiente interrogante ¿Qué midan con la regla o centímetro su carpeta? Luego los estudiantes están trabajando las indicaciones dadas. La maestra le pregunta a la estudiante (J) como sacaste la medida de tu mesa, La estudiante responde de manera satisfactoria, alguien más dice la maestra ,el niño (D) responde que le salió 117cm, y la estudiante (A) dijo Miss 119cm el mio

La niña (A) dijo 142 cm y algunos estudiantes responden de diferentes maneras

La maestra después comunica a los estudiantes vamos a comprobar si las respuestas son correctas o incorrectas y realiza la medida para comprobar e indica a los estudiantes que es 123 cm.

Luego les indica a los niños que midan su cuaderno, su borrador y algunas cosas del aula, después la maestra le indica a la tutora para que le brinde un número y pueda hacer el conteo de los estudiantes y pueda salir a participar. Luego la maestra indica a la estudiante(C) que salga a la pizarra para que puedan realizar su medida 1.21 m, luego le indica al estudiante (V) 1.43 m después la maestra le dice al estudiante (I) 1.47 m, a la siguiente estudiante (J) 1.40 m finalmente participaron varios estudiantes.

La maestra comunica a los estudiantes después de haber realizado la dinámica y haber realizado las medidas de diferentes objetos y de ustedes.

Que tema crees que vamos a trabajar el día de hoy, los estudiantes comienzas a comunicar, centímetros, medidas y la maestra les comunica hoy trabajaremos (Medidas de longitud) y les refuerza diciéndoles para que nos sirva y les hace una pregunta ¿para qué crees que le sirva las medidas del periódico mural a la tutora y los estudiantes indican para que realice su decoración

INSTRUMENTO

Videografía: Del Análisis Descriptivo del Recojo de Saberes, Problematicación y Conflicto Cognitivo que ejecutan los docentes de Contratación Privada y Nombramiento Público, Comas, 2019

Alias: Sonia

Edad: 28 **Años de servicio:** 4 años **Tipo de docente:** Contratación Privada

La maestra ingresa al aula, saluda a sus estudiante, les pregunta ¿cómo se encuentran el día de hoy? le responden que están bien y un estudiante que llamaremos "M" le pregunta ¿cómo se encuentra Ud.? A lo cual la maestra responde, "Muy bien hijo". Luego indica que empezarán con el tema de hoy, la maestra les coloca una imagen y pregunta que representa esta imagen para ellos: "La planta" contesta toda el aula. La maestra comenta y formula una pregunta: Yo les pregunto chicos ¿Todas las plantas son iguales? Nooo contestan los estudiantes, ¿Habrán de diferentes tamaños? Siiii responde los estudiantes, el estudiante "M" añade: unas son para vivir en el ambiente y otras para matarnos, a lo cual la maestra no se detiene en el comentario (risas)

Ahora les pregunto dice la maestra, sobre las plantas, quiero ver la importancia de las plantas: ¿Para qué son importantes?...toda el aula quiere intervenir, y la maestra solicita la participación de forma ordenada, por acá "R", el estudiante "R" responde: para el oxígeno, estudiante "F" levanta la mano y dice: Para los seres vivos, alguien más dice la maestra, le pregunta al estudiante "D" pero no obtiene respuesta, la estudiante "S" levanta la mano y dice : para darnos alimentos, La maestra dice : Excelente! , es una fuente que nos brinda alimento.

La maestra de forma general pregunta al aula: ¿La planta me brindará mi materia prima?, siiii responden, ¿Cómo qué por ejemplo? Pregunta la maestra...madera responden algunos estudiantes, otros dice algodón y caña de azúcar ... excelente dice la maestra

¿Qué tan importante es la planta para la cadena alimenticia? Para respetar el ciclo dice el estudiante "R", la maestrales pide recordar ¿por donde empieza la cadena alimenticia?... Por la plantas responden ..de las plantas reafirma la maestra... por ejemplo dice : el estudiante "V" dice para que los herbívoros coman!!..Excelente dice la maestra y redondea la idea del estudiante "V", ..es una fuente de alimentos para los animales herbívoros ...¿Qué sería de los animales herbívoros si no hubieran plantas ?¿Qué pasaría con ellos?, morirían , los carnívoros no tendrían que comer... la maestra informa ¿Se podrían comer unos a otros? Siii correcto

Ahora la maestra muestra una segunda imagen de una planta marchita: ¿Qué a pasado con esta planta ? ¿Estarán en la misma condición? noooo ,¿Qué le ha pasado?, los estudiantes gritan, se secóoo, se murióoo, ¿ Porque razón?, por mucha agua, dicen algunos, otros dicen no le dieron alimentos y finalmente el estudiante "M" dijo: Porque no tuvieron los cuidados necesarios y la maestra señala hipotetiza : Derrepente puede pasar que le han echado mucha agua ¿Qué pasó? se ahogóoo completan los estudiantes...

Luego la maestra dijo: pregunta para el aula! 1 punto para aquel que responda... ¿Por dónde respiran las plantas? Por las hojas!!!! dicen todos a viva voz... hojas muy bien! dicen la maestra ,nuevamente pregunta ¿Cómo se llama el sistema...

Ahora pregunto a la clase, ¿cuál será el tema de hoy? Las plantas dicen los estudiantes, de inmediato pide la ayuda de un estudiante, le entrega una imagen y le indica que la coloque en la pizarra ¿Cuál es la parte comestible de la planta?...estudiante "J" El fruto ¿está correcto? Sí, correcto confirman los estudiantes y viene la estudiante "A" ¿Cuál será la parte más hermosa de la planta? ..la flor!!!!... Muy bien!!! Ahora, díganme cuál será el tema de hoy... "las plantas" nuevamente dicen los estudiantes y la maestra completa ¿yyyyyy? Sus partes completan los estudiantes. A continuación la maestra pide trabajar con sus libros de actividades y proceden a desarrollar el tema en sus libros.

INSTRUMENTO

Videografía: Del Análisis Descriptivo del Recojo de Saberes, Problematicación y Conflicto Cognitivo que ejecutan los docentes de Contratación Privada y Nombramiento Público, Comas, 2019

Alias: MARÍA

Edad: 40 **Años de servicio:** 10 **Tipo de docente:** Nombramiento Público

RECOJO DE SABERES

La docente María da inicio a la sesión de clase saludando a los niños y recordando la sesión anterior, pregunta ¿que realizamos la sesión anterior? los niños responden sobre los derechos del niño, la miss pregunta, pero ¿sobre qué en particular hemos conversado? sobre las noticias responden los niños y ¿sobre qué hablaba esa noticia? Vuelve a preguntar, sobre los derechos responden los niños a una sola voz y ¿cuál de los ellos? Dice nuevamente, y empiezan a hablar muchos niños a la vez entonces la miss pone orden diciendo: a ver si hablamos todos a la vez no nos vamos a entender, todos hacen silencio luego un niño levanta la mano y dice dudando: ¿el derecho a la educación?, la miss pregunta a todos ¿habremos hablado sobre el derecho a la educación? no... responden los demás compañeros y otro niño de nombre **T** dice el derecho a la protección y la miss dice haber ¿cómo derecho a la protección? ¿cómo se veía este derecho que no se cumplía? ¿Qué hacía? Un estudiante responde: trabajar. Y otro dice sobre un niño que trabaja,

A ver ¿quién me escucho? Le pide a un niño responder ¿sobre qué era **K**? sobre la marcha, ya y ¿sobre qué era la marcha? La niña **Y**. dice era sobre que no cumplía sus derechos y que trabajaba y **A**. dice era ¿sobre el día mundial de los derechos?, la docente pregunta ¿era el día mundial de los derechos? No... responden a la docente, luego ella pregunta a otro niño llamado **N** ¿haber de que era? Haber, entonces **A**. dice era del día mundial contra el maltrato infantil, la docente felicita al niño muy bien **A**., y dice haber entonces ¿a que derecho se estaba incumpliendo? Y todos responden a la vez distintos derechos como por ejemplo a la educación, alimentación, y otro niño dice a la vivienda la miss pregunta ¿a la vivienda? y todos dicen no... ¿entonces? pregunta la docente y otro niño **B** responde a la salud miss a la salud y la docente dice ¿a la salud? y de que manera **R**. y la miss pide que dejen explicar a su compañerito, en lo que el niño dice: miss el trabajo lleva al agotamiento y la salud es... y el niño es Interrumpido por otro, y la docente dice, pero déjale terminar la idea pues, muy bien el trabajo lleva al agotamiento, dice y el trabajo produce cansancio y esto lleva a? el niño **B** completa a la enfermedad y la miss complementa, a la enfermedad y cansancio. La miss dice haber que mas tiene que decir al respecto el niño **P** dice miss el cansancio también puede mal nutrirte, la profesora dice, entonces esta apoyando a lo que dice **R**. ¿verdad? porque se esta incumpliendo ¿el derecho a la? Salud... responden todos, la miss agrega porque están trabajando, se están incumpliendo a varios derechos ¿no es cierto? si... responden ya a ver para recordar un poquito mas vamos a hacer una dinámica.

Pónganse de pie para la dinámica, enseguida todos los niños se ponen de pie y la docente pregunta a ver ¿qué tengo aquí en mi mano? Enseñando un objeto y los niños dicen tiene una bola, otro por ahí dice tiene una bola de trapo y la miss pregunta ¿una bola de trapo será? Y todos gritan no... es una bola de papel con cinta, cinta adhesiva y la miss dice haber vamos a hacer lo siguiente, pero vamos a empezar a hacerlo sin hacer mucho desorden no se vale quitar porque yo voy a tirar esta pelotita pero lo voy a dirigir, entonces a quien va dirigido

Los demás no tienen por qué meter la mano, pero el que lo va a atrapar va a decir rápidamente un derecho y luego lo lanza a otro compañero, pero vamos a hacerlo sin hacer ¿mucho? Desorden... contestan los niños, si no la dinámica no va a ¿salir? Bien... responden todos, entonces muy atentos lo atrapan y van a decir los derechos a ver ¿a quien se lo voy a lanzar? Todos gritan a mi... la docente luego dice haber, pero hay una condición no se vale repetir al compañero de repente por ahí voy a querer tirarle a uno mismo y eso ¡no! entonces un niño pregunta profesora, profesora ¿tampoco participamos lo que ya hablamos del niño? Claro que si ¿porque no J.? y otro niño agrega profesora ¿se repite lo mismo que otro dijo?, entonces la docente aclara porsiacaso tratemos de no repetir los mismos derechos, ¡ya! haber atentos y la docente lanza la pelotita a un niño que pondremos como A. y dice derecho a la salud y lo tira a un niño B. y el niño dice derecho a la creación y este también lanza la pelotita a una niña C. y ella dice derecho a la no discriminación y ella lo lanza y otro niño lo recoge el niño D la miss le pregunta a ver ¿derecho? El niño se avergüenza y no responde, y la miss dice ¿ninguno? Ya haber lanza la pelotita el niño lo lanza y otro niño E. lo agarra, la miss dice haber ¿algún derecho? y el niño dice derecho a la educación, entonces el niño tira la pelotita al aire y se empieza a causar desorden ya la miss los ordena nuevamente y cuenta hasta 3 el niño vuelve a lanzar lo coge una niña F y dice derecho a la alimentación luego lo lanza y lo recoge otro niño G y dice derecho a la creación donde la miss pregunta ¿será derecho a la creación o recreación? todos a la vez contestan no.. es derecho a la recreación. Muy bien entonces la miss acaba la dinámica y realiza la siguiente pregunta: haber chicos ¿Qué derechos han mencionado sus compañeros? Y todos empiezan a nombrar a la vez los derechos como, por ejemplo, recreación discriminación alimentación salud educación y la miss va repitiendo lo que dicen resaltando los que están muy bien y luego pregunta y ¿qué derechos no hemos mencionado? Se produce un silencio.

Luego la miss pregunta ¿QUE PASA CUANDO UNO DE LOS DERECHOS SE INCUMPLEN? ¿QUE SUCEDE? Le pide a un estudiante que responda, pero el estudiante se demora porque esta pensando y luego se siente un silencio porque los demás también están pensando ya no hacen tanta bulla y la docente vuelve a repetir la pregunta ¿QUE PASA CUANDO UNO DE LOS DERECHOS SE INCUMPLEN? Y una niña J. levanta la mano y dice: "este no se podría cumplir lo que uno querría" la docente repite la respuesta de la niña en voz alta y pregunta haber quien va a apoyar a la participación de su compañera y otro niño L. dice yo miss y agrega "no seríamos perfectos" la docente pregunta a todos ¿no seríamos perfectos si un derecho no se cumple? A lo que los niños no saben si responder si o no, entonces la miss les vuelve a repetir la primera pregunta ¿qué pasaría si un derecho no se cumple? Y un niño llamado A. va a responder y otro niño se mete e interrumpe y la miss le llama la atención diciendo, pero ¡deja escuchar hijo! no dejas participar y seguramente tu compañero ya se le olvido la idea y pide a l niño A. que repita la idea y este dice que todo sería un caos y no sabrían que hacer, luego otro niño P. agrega que si no se cumple se pueden desaparecer los niños por ejemplo cuando no se cumple el derecho a la protección y la miss lo repite en voz alta para que escuchen todo los niños y dice muy bien entonces (continúan fluyendo las ideas) y otro niño B. pide la palabra y dice miss si no se cumple un derecho las otras personas harian cosas malas como por ejemplo si no se cumple el derecho a la no discriminación, ya muy bien el derecho a la no discriminación ahora le pregunta a un niño que está conversando diciendo a ver que más R. y el niño dice habría muchos asesinatos y la miss pregunta a ver si no se cumple ¿qué derecho? habría muchos asesinatos todos responden el derecho a la protección y luego una niña llamada S levanta la mano y dice si no se cumple el derecho a la no discriminación habría el bullying; y la miss dice muy bien y lo repite en voz alta para compartir esta idea con todos y luego pregunta al niño R si tiene algo más que decir y el niño dice que sí y agrega que si no se cumple el derecho a la buena alimentación se esta afectando el derecho a la salud y de la salud esta afectando el derecho a la protección, lo cual la miss a esto dice claro un derecho tiene que ver con el otro, se van relacionando muy bien hay un derecho que ustedes no han mencionado y que será el propósito de nuestra sesión ¿cuál será?.

ANEXO 8: Reporte de TURNITIN

turnitin.com/ajp/turnita/va/?e=123559764&lang=es&ca=1894-1088037480

feedback studio Análisis de similitud de los procesos pedagógicos de apoyo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejemplifica los docentes de instituciones privadas y institutos públicos, Co.


Resumen de coincidencias **3%**

Se están usando fuentes estándar

ver fuentes en inglés (beta)

Conciencias

1	Estrepto a Universidad	1%
2	www.turidnarpobla...	<1%
3	Estrepto a Universidad	<1%
4	español igres	<1%
5	donde está la concien...	<1%
6	www.cerquejansu.pib...	<1%
7	redesocial.ppt.es	<1%
8	Estrepto a Pontificia	<1%
9	www.saberesocialen...	<1%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Analisis de similitud de los procesos pedagógicos de apoyo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejemplifica los docentes de instituciones privadas y institutos públicos, Co. 2019

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

DOCENTE EN EDUCACIÓN PRIMARIA

ALUMNA

Arces, Iluzana; Alexy Elvicko (0000-0001-93-2911)
 Herando León Yacobi (0000-0001-2574-0127)
 Sotomayor, Priscila Luz Marín (0000-0001-9196-8864)
 Torres Obispo, Yara Gloria (0000-0001-9391-3966)

INSTITUTO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA
 PUNTA LINDA - CAMPO

LINEA DE INVESTIGACIÓN
 Evolución de Aprendizaje

LIMA - PERU

2019

Página 1 de 28 Número de palabras: 8970

Busqueda en Windows

Test only Report High Resolution Turnitin

05:58 p. m. 16/12/2019

Acta de Aprobación de Originalidad de Investigación

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	---	---

Yo, Jhon Holguin Alvarez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor(a) del trabajo de investigación titulado:

"Análisis descriptivo de los procesos pedagógicos de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejecutan los docentes de contratación privada y nombramiento público, Comas, 2019" de la (as) estudiante (s) Marcy Elizabeth Armas Huamán, Yessenia Lisbeth Hernández León, Luz Aurora Samamé Pintado y Yanira Gloria Torres Quiroz, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 3 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 16 de diciembre de 2019





Firma *

Jhon Holguin Alvarez

DNI: 42641226

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Formulario de Autorización de Publicación de Trabajo de Investigación

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Armas Huamán Marcy Elizabeth, identificado con DNI N° 45644426, egresado de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

"Análisis descriptivo de los procesos pedagógicos de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejecutan los docentes de contratación privada y nombramiento público, Comas, 2019";

en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 45644426

FECHA: 9 de diciembre del 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Formulario de Autorización de Publicación de Trabajo de Investigación

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	---	---

Yo Hernández León Yessenia Lisbet, identificado con DNI N° 44340726, egresado de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

"Análisis descriptivo de los procesos pedagógicos de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejecutan los docentes de contratación privada y nombramiento público, Comas, 2019"

; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Yessenia Lisbet Hernández León

FIRMA

DNI: 44340726

FECHA: 9 de diciembre del 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Formulario de Autorización de Publicación de Trabajo de Investigación

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Samamé Pintado Luz Aurora, identificado con DNI N° 40894811, egresado de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

"Análisis descriptivo de los procesos pedagógicos de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejecutan los docentes de contratación privada y nombramiento público, Comas, 2019"

; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA


DNI: 40894811

FECHA: 9 de diciembre del 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Formulario de Autorización de Publicación de Trabajo de Investigación

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	---	---

Yo Torres Quiroz Yanira Gloria, identificado con DNI N° 43024312, egresado de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

"Análisis descriptivo de los procesos pedagógicos de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejecutan los docentes de contratación privada y nombramiento público, Comas, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 43024312

FECHA: 09 de diciembre del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Autorización de la Versión final del Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Facultad de Educación e Idiomas: Escuela Profesional de Educación Primaria

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Armas Huamán Marcy Elizabeth, Hernández León Yessenia Lisbet, Samamé Pintado Luz Aurora y Torres Quiroz Yanira Gloria.

INFORME TÍTULADO:

Análisis descriptivo de los procesos pedagógicos de recojo de saberes, problematización y conflicto cognitivo que ejecutan los docentes de contratación privada y nombramiento público, Comas, 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Bachiller en Educación Primaria

SUSTENTADO EN FECHA: 18 de diciembre del 2019

NOTA O MENCIÓN:

Aprobada por unanimidad



[Handwritten signature]

ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN