



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON
MENCION EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Aprendizaje cooperativo y su relación con la participación argumentativa en
los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I. E. “San
Ramón”- Ayacucho- 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

AUTOR:

**Br. Ema Bendezu Urbay
(ORCID: 0000-0002-1323-4987)**

Asesor:

**Dr. Sebastián Sánchez Díaz
(ORCID: 0000-0001-6298-7419)**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2019

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña Br. Ema Bendezu Urbay, cuyo título es: "APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU RELACIÓN CON LA PARTICIPACIÓN ARGUMENTATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I. E. "SAN RAMÓN"- AYACUCHO- 2018."

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 quince.

Lima, San Juan de Lurigancho 03 de Julio del 2019



DR. LUIS EDILBERTO GARAY PEÑA

PRESIDENTE



MGTR. ELIZABETH MERCEDES VEGAS PALOMINO

SECRETARIO



DR. SEBASTIAN SANCHEZ DIAZ

VOCAL

			
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC
			Aprobó
			Vicedirectorado de Investigación

Dedicatoria

Con amor y cariño, a mi familia, a Shelsy y Mathías por haberles robado valioso tiempo que pudimos aprovecharlo juntos.

A mi querido esposo Isac, por su paciencia para conmigo, por darme aliento en perseverar con este trabajo, porque siempre está a mi lado cuando lo necesito.

A mi queridísima madre Maximiliana, por su amor incondicional y haberme inculcado ética en el trabajo y la superación.

Agradecimiento

A la universidad Privada César Vallejo que apuesta por la educación, por la niñez en formar personas capaces de buscar el cambio a nivel, local, regional , nacional e internacional, del mismo modo un reconocimiento especial a la institución educativa emblemática San Ramón de Ayacucho que hoy por hoy asume la responsabilidad de buscar la calidad de la educación , a mi querido profesor de taller de investigación Sebastián Sánchez por su calidad de persona y profesional que a partir de su inquietud personal busca la calidad de la educación; a mis queridos estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución educativa emblemática San Ramón de Ayacucho, por colaborar con este trabajo de investigación y a mis colegas del taller de titulación de tesis y a todas aquellas personas quienes hicieron posible para que este trabajo de investigación se hiciera realidad.

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO ACADÉMICO N° 0232-2019-UCV-LE-EPG

San Juan de Lurigancho, 27 de junio del 2019

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Ema Bendezú Urbay, estudiante de la Escuela profesional de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede/filial Lima Este; declaro que el trabajo académico titulado, “Aprendizaje cooperativo y su relación con la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I. E. “San Ramón”- Ayacucho- 2018.

Presentado en 142 folios para la obtención del grado académico profesional de Maestra en Docencia es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo estipulado por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.



Prof. Ema Bendezú Urbay
D.N.I N°28595881

CAMPUS LIMA ESTE

Av. Del Parque 640. Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho

Teléfono: (01) 200 9030 Anexo: 8181.

Presentación

Señores integrantes del Jurado:

La presente investigación que presento ha sido desarrollada tomando en cuenta la normatividad de la Universidad “César Vallejo”, donde se toman en cuenta las reglas de redacción en pro de poder optar el grado de Maestra en Docencia y Gestión educativa trabajo que lleva por título: “Aprendizaje cooperativo y su relación con la participación argumentativa en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de I. E. “San Ramón” – Ayacucho -2018, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la universidad “César Vallejo.

El presente trabajo determina las manifestaciones de la investigación, la cual estableció el propósito de determinar la relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa, de la institución educativa “San Ramón” de Ayacucho; teniendo como base la muestra con 90 estudiantes, aplicando los instrumentos para la medición del aprendizaje cooperativo y para la participación argumentativa, los mismos que fueron evaluados por expertos en el tema y concibiendo su validación.

La presente tesis de investigación está estructurada en siete capítulos, teniendo en cuenta el esquema propuesto por la universidad los que a continuación se detallan: En el primer capítulo se ofrece la introducción, en el segundo capítulo se desarrolló el marco metodológico, en el tercer capítulo se presentan los resultados, en el cuarto capítulo se realizó la discusión, en el quinto capítulo se exponen las conclusiones, luego en el sexto capítulo se ofrecieron las recomendaciones y en el séptimo capítulo se redactaron las referencias bibliográficas y los anexos de la presente investigación.

Señores integrantes del jurado se espera que la presente investigación alcance su venia y aprobación.

La autora

Índice

Página de Jurado.....	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos.....	16
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	22
1.4. Formulación del problema	46
1.5 Justificación	46
1.6 Hipótesis	48
1.7 Objetivos de la investigación	49
II. Método.....	50
2.1 Diseño de Investigación.....	51
2.2 Variables, operacionalización de variables.....	52
2.3 Población, muestra y muestreo.....	55
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	56
2.5. Procedimiento	60
2.6 Métodos de análisis de datos.....	61
2.7 Aspectos éticos	61
III. Resultados.....	62
3.1. Análisis descriptivos de los resultados	63
3.2. Resultado de tablas cruzadas	78
3.3 Resultados inferenciales.....	79
IV. Discusión.....	83
V. Conclusiones	86

VI. Recomendaciones	88
VII. Referencia	90
VII. Anexos	94
Anexo 1. Instrumentos	95
Anexo 2: Matriz de datos	99
Anexo 3: Matriz de consistencia	105
Anexo 4: Validación de instrumentos	109
Anexo 5: Artículo científico	124

Lista de tablas

Tabla 1	Matriz Operacional de la variable aprendizaje cooperativo	53
Tabla 2	Matriz Operacional de la variable participación argumentativa.	54
Tabla 3	Distribución de la población	55
Tabla 4	Distribución de la población y muestra.	56
Tabla 5	Niveles de interpretación del cuestionario sobre el aprendizaje cooperativo	59
Tabla 6	Niveles de interpretación del cuestionario sobre participación argumentativa.	59
Tabla 7	Validez de contenido de los instrumentos de aprendizaje cooperativo con la participación argumentativa por juicio de expertos.	59
Tabla 8	Coefficiente de fiabilidad de los instrumentos de aprendizaje cooperativo	60
Tabla 9	Coefficiente de fiabilidad de los instrumentos de participación argumentativa.	60
Tabla 10	Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable aprendizaje cooperativo.	63
Tabla 11	Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable participación argumentativa	64
Tabla 12	Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión interdependencia positiva.	65
Tabla 13	Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión interacción cara a cara.	66
Tabla 14	Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión responsabilidad individual.	67
Tabla 15	Distribución de frecuencia y porcentaje de las habilidades interpersonales y manejo de grupo.	68
Tabla 16	Distribución de frecuencia y porcentaje de Procesamiento de grupo.	69
Tabla 17	Distribución de frecuencia y porcentaje del dominio filosófico.	70
Tabla 18	Distribución de frecuencia y porcentaje del dominio teórico	71
Tabla 19	Distribución de frecuencia y porcentaje del dominio analítico	72
Tabla 20	Distribución de frecuencia y porcentaje del dominio empírico.	73
Tabla 21	Distribución de frecuencia y porcentaje del dominio práctico.	74

	Frecuencia y porcentaje del aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa.	75
Tabla 22	Frecuencia y porcentaje del aprendizaje cooperativo y el dominio teórico.	
Tabla 23	Frecuencia y porcentaje del aprendizaje cooperativo y el dominio analítico.	76
Tabla 24	Frecuencia y porcentaje del aprendizaje cooperativo y el dominio práctico	77
Tabla 25	Prueba de distribución normal	78
Tabla 26	Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Aprendizaje cooperativo y participación argumentativa.	79
Tabla 27	Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Aprendizaje cooperativo y dominio teórico.	80
Tabla 28	Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Aprendizaje cooperativo y dominio analítico.	81
Tabla 29	Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Aprendizaje cooperativo y dominio práctico.	81
Tabla 30		

Lista de figuras

Figura 1	Diagrama del diseño correlacional	51
Figura 2	Fórmula de muestreo, aleatorio estratificado.	55
Figura 3	Nivel de aprendizaje cooperativo	63
Figura 4	Nivel de participación argumentativa	64
Figura 5	Nivel de interdependencia positiva	65
Figura 6	Nivel de interacción cara a cara	66
Figura 7	Nivel de responsabilidad individual	67
Figura 8	Nivel de habilidades interpersonales y manejo de grupo	68
Figura 9	Nivel de procesamiento de grupo	69
Figura 10	Nivel del dominio filosófico	70
Figura 11	Nivel del dominio teórico	71
Figura 12	Nivel del dominio analítico	72
Figura 13	Nivel del dominio empírico	73
Figura 14	Nivel del dominio práctico	74
Figura 15	Descripción de la relación entre el aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa	75
Figura 16	Descripción de la relación entre el aprendizaje cooperativo y el dominio teórico	76
Figura 17	Descripción de la relación entre el aprendizaje cooperativo y el dominio analítico	77
Figura 18	Descripción de la relación entre el aprendizaje cooperativo y el dominio práctico	78

Resumen

La presente tesis que lleva por título: “Aprendizaje cooperativo y su relación con la participación argumentativa en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de I. E. “San Ramón” – Ayacucho -2018, tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “San Ramón” – Ayacucho.

El tipo de investigación fue básica en su nivel descriptiva, correlacional, con un enfoque cuantitativo. Con un diseño no experimental y transversal. La muestra estaba constituida por 90 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “San Ramón”- Ayacucho; y el muestreo fue aleatorio estratificado; del mismo modo, para realizar la medición se empleó la técnica de la encuesta y se aplicó un instrumento para la recolección de datos que en este caso fue el cuestionario tanto para el aprendizaje cooperativo como para la participación argumentativa. El instrumento fue elaborado bajo el sustento teórico de los autores. Dicho instrumento fue previamente validado por un experto en la materia y la confiabilidad fue calculada empleando el análisis de fiabilidad del programa estadístico SPSS 25, siendo el resultado 0,860 en el cuestionario de aprendizaje cooperativo y 0,609 en el cuestionario de participación argumentativa.

Después de la etapa de recolección y procesamiento de datos, se realizó el correspondiente análisis estadístico, apreciando la existencia de una relación $r=0,127$ entre las variables: Aprendizaje cooperativo y participación argumentativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las dos variables es escasa y tiene un nivel de correlación escasa, lo que quiere decir que, al disminuir el valor de una variable, también lo hará la otra y viceversa. En cuanto a la significancia de $p=0,233$ muestra que p es mayor a 0,05 lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, participación argumentativa, interdependencia positiva.

Abstract

This thesis entitled "Cooperative learning and its relationship with argumentative participation in the third grade students of secondary education of IE" San Ramón "- Ayacucho -2018, aimed to determine the relationship between cooperative learning and the argumentative participation in the third grade students of the educational institution "San Ramón" - Ayacucho.

The type of research was basic at its descriptive, correlational level, with a quantitative approach. With a non-experimental and transversal design. The sample was constituted by 90 students of the third degree of secondary education of the educational institution "San Ramón" - Ayacucho; and the sampling was randomized stratified; In the same way, the survey technique was used to carry out the measurement and an instrument was applied to collect data, which in this case was the questionnaire for both cooperative learning and argumentative participation. The instrument was elaborated under the theoretical sustenance of the authors. This instrument was previously validated by an expert in the field and the reliability was calculated using the reliability analysis of the statistical program SPSS 25, with the result of 0.860 in the cooperative learning questionnaire and 0.609 in the argumentative participation questionnaire.

After the data collection and processing stage, the corresponding statistical analysis was performed, appreciating the existence of a $r = 0.127$ relationship between the variables: cooperative learning and argumentative participation. This degree of correlation indicates that the relationship between the two variables is scarce and has a low level of correlation, which means that, by decreasing the value of one variable, so will the other and vice versa. Regarding the significance of $p = 0.233$ shows that p is greater than 0.05 which allows us to point out that the relationship is not significant, therefore, the alternative hypothesis is rejected and the null hypothesis is accepted.

Keywords: Cooperative learning, argumentative participation, positive interdependence.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

Hay muchos desafíos de una educación en estos tiempos, es ofrecer a los estudiantes una educación de calidad a través de la instrucción subsidiario con la correspondencia con la participación argumentativa donde mejore los niveles de rendimiento en cuanto a educación se refiere. El aprendizaje cooperativo implica un cambio desde el modelo pedagógico tradicional donde a los estudiantes se le consideraban como receptores pasivos de la información que el profesor provee, relacionado por una mala aplicación de estrategias activas y socializadoras de aprendizaje, que posibiliten una interacción positiva y continua entre docente y estudiante.

En el terreno pedagógico, los docentes no toman la suficiente importancia e interés acerca del aprendizaje cooperativo, es por ello que la participación argumentativa resulta deficiente o en algunos casos insuficiente.

El aprendizaje cooperativo no es algo nuevo, sino una propuesta didáctica con vasta experiencia en el mundo educativo, que propone en la participación argumentativa en los estudiantes.

Durante una reconstrucción por experiencias pedagógicas estar a la mira en el momento dado que los estudiantes no son argumentativos son poco participativos, se utiliza escasamente el aprendizaje cooperativo de modo tal que a los estudiantes actúan improvisadamente sin motivación, ni objetivos, solo actúan por cumplimiento, llegando a realizar trabajos grupales mecánicamente y sin calidad, se diferencia la participación sólo de aquellos estudiantes más destacados, y el resto se limitan a seguir y escuchar lo que algunos estudiantes elaboran y otros esperan sacar provecho de las energías por acompañantes crecidamente comprometidos; las porciones del equipo que colaboran mayormente trabajan se consideran utilizados por lo que se muestran involucrados miembro del grupo. Dichas situaciones dan paso y generan pequeños grupos por “afinidad”, lo cual conlleva también al egoísmo en la mayoría de ellos, por lo tanto, no es saludable para las relaciones interpersonales que un estudiante debe formar.

Asimismo, los docentes en su mayoría no se preocupan por orientar debidamente a los estudiantes acerca del adecuado desarrollo del aprendizaje subsidiario durante el desarrollo por dirección de un aprendizaje, se limitan solamente a cumplir con sus actividades fijadas, o en el peor de los casos el docente obvia su rol de mediador y direcciona las actividades académicas.

Por tal razón, para atenuar y disminuir; es necesario el estudio del aprendizaje cooperativo con la correlación con la participación argumentativa con los educandos del tercer año del nivel secundario de educación básica regular “San Ramón”- Ayacucho 2018.

1.2 Trabajos previos

Trabajos previos internacionales

De acuerdo a la problemática planteada considero que es muy significativo, por exploración con unos compromisos por indagación relacionados con el tratado, a continuación, se señalan los siguientes trabajos.

Santiago (2018), presento en la Universidad Veracruzana de la Región Pozo Rica de Hidalgo-Tuxpan de México la tesis titulada “El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes del 5to de educación básica” de Pozo Rica, Vera Cruz , México -2017, cuyo estudio general es perfeccionar la comprensión lectora mediante el uso de la estrategia del aprendizaje cooperativo en los estudiantes del 5to de primaria, realizó bajo el enfoque cualitativo de la investigación acción, cuya estrategia suele ofrecer interposición en recapitulaciones esenciales apoyaran los conocimientos metódicos de permutación - perfeccionamiento de la institución, plantea ampliar, rediseñar, emplear, apreciar algunos procedimientos de acceso, el desarrollo de los procesos fusionados frágiles a través de APRA (Acceso, Permanencia y Rendimiento), para el recojo de datos se aplicó 9 preguntas con lecturas cortas con respuestas abiertas; se eligió una muestra de 19 estudiantes del 5to año “A” de primaria, su fundamento teórico fue Moser (1978) , Gairin (2014) y en sus resultados se percibió que existe una relación que fortalece la agudeza leedora con la aplicación de habilidades de la instrucción subsidiario en los educandos del nivel primario, se obtuvo un avance significativo en los terceto elevaciones de la perspicacia leedora.

Ramírez (2017), presentado en la Universidad Rafael Landívar de Quetzaltenango Guatemala, sustentó la tesis, “Aprendizaje cooperativo y su correlación con el valor de la responsabilidad” la investigación se ejecutó en la escuela de mujeres Manuel Ortega con niñas de primario, cuyo objetivo principal fue determinar la importancia del valor de la instrucción subsidiario en las educandas de primario de la escuela para mujeres Manuel Ortega, de Quetzaltenango, la tesis siguió el modelo materialista, con un orientación de cantidad, empleo los instrumentos es la observación, el pos test; el esquema práctico y la sistemática es el t de Student. En una muestra de 36 estudiantes, el teórico que sustenta la

variable aprendizaje cooperativo es Pujolas (2009), y para el valor de la responsabilidad es Kant (2013). En cuya conclusión menciona que el empleo del compromiso y la instrucción subsidiaria con el trabajo pedagógico benefician a los educandos y mediadores empalme caritativa organización por parte de equipos de compromiso con objetivos claros y alcanzables, esto de acuerdo a los resultados obtenidos y corroborar porque adquirieron tantos que deben ser del mismo paño a un 20% de provecho con nuevas informaciones y aprendizajes. El empleo de la instrucción subsidiaria con el importe del compromiso de este estudio obtuvo el grado de aprobación donde las educandas se pusieron a instruirse sobre el compromiso e influye este valor e todas las etapas de nuestras vidas, asimismo la implementación del compromiso subsidiario se evidencia de manera establecida y en asistencia con los demás donde se obtienen metas establecidas. Por todo ello se admite la hipótesis 1; que coexiste discrepancia recuento reveladora al 5% donde se confronta el compromiso de la educanda precedentemente y posteriormente aplicando las técnicas de instrucción subsidiario. La tentativa T hacia interviene de ambas prototipos empatadas indica que existe una discrepancia en ambas, consiguientemente se vislumbra una proporción despreciable anteriormente a la ejecución de esta habilidad como posteriormente al ejecutar de aplicar la cuantía del compromiso, existiendo el valor detallado t de -28.59 mínimo que la cuantía examinador de t (dos colas) = -2.12, estadísticamente se contradice la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (H1), como lo muestra la campana de Gauss al afirmar que el importe del compromiso quebranta en el aprendizaje cooperativo.

Lleana León (2013), presentado en la Universidad Rafael Landívar de Quetzaltenango Guatemala, sustentó el estudio; “Aprendizaje Cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés” 2013, el estudio general fue establecer la incidencia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del idioma inglés en los educandos del segundo grado de primaria “A” y “C” del instituto Nacional Experimental Dr. Werner Ovalle López, de la ciudad de Quetzaltenango, la tesis siguió el modelo positivista, con un orientación cantidad, el método empleado fue ANOVA simple, la presente investigación fue de tipo experimental, Hernández Fernández y Batista (2006), menciona un estudio experimental en que las variables emancipados, se manejan intencionadamente, y establecer las emanaciones que poseen en una o más variables accesorias en una contexto de intervención. Al realizar esta investigación, presentaron tareas de estudio de experiencias en dos equipos uno de control y el otro experimental conformados con 74 estudiantes con

edades entre 15 a 13 años de edad del segundo de primario, de las secciones “A” y “C” del instituto Nacional Experimental Dr. Werner Ovalle López, de la ciudad de Quetzaltenango, al equipo experimental se le asignó una persuasión que residió en la ejecución del aprendizaje cooperativo en la enseñanza del inglés, el teórico que sustenta el método de aprendizaje cooperativo es Hernández (2004), las clases cooperativa por Johnson R. y Holubec (2004), y para asimilar el idioma inglés, Carbonell (2009), se llegó a la conclusión, que la ejecución de los métodos de aprendizaje cooperativo en el idioma de inglés facilitó un óptimo resultado en el equipo experimental pero no en términos representativos en los conocimientos descriptivos, los instrumentales que se emplearon para obtener evidencias son los pre test, pos test y el manual de expectativa para realizar la investigación para el análisis de sus conclusiones se encontró que el transcurso investigativo del aprendizaje cooperativo ejecutado en el área de inglés, favoreció significativamente en el equipo experimental.

Ruiz (2012), presento en la Universidad de Valladolid- España “La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria” donde el propósito estuvo en examinar el predominio del procedimiento subsidiario a manera de afianzar las actividades de aprendizaje en los aspectos económicos industriales, a modo de técnica competente de servicio y colaboración en clase, y favorecer la adquisición en las competencias básicas al aprender a aprender a tener iniciativa emprendedora, en los estudiantes que cursan el 4to del nivel secundario y de economía de 1ro de Bachillerato en diversas realidades educativas, se realizó bajo un enfoque cualitativo- cuantitativo, con el enfoque metodológico explicitados por Flick que revela una investigación acción marcada en la experiencia docente y la institución del profesor- investigador con la técnica de la observación por medio de la intervención entre el docente y los estudiantes en su clase, cuyo diseño es la experimentación y evaluación en los grupos de las muestras de aliento emprendedor de 4to y en Economía 1ro de Bachillerato donde se trabajó con el 100% de estudiantes de cada grupo aplicando la observación como el cuestionario y los datos de corte etnográfico y los registros del antes y después de la intervención; su fundamento teórico fue para el aprendizaje cooperativo es Johnson y Holubec (1999) y por la instrucción y la enseñanza de las ccss es Alegría (2009) en sus terminaciones encontró que el aprendizaje cooperativo a pesar de ser una competencia que acrecienta el triunfo y las deducciones correctas es, también, un medio de propiciar un clima acogedor, adecuado al clima laboral

mejorando enormemente resultados y el aumento de las relaciones interpersonales y por ende mejora los resultados académicos.

Trabajos previos nacionales

Lazarte (2018), sustentó en la universidad César Vallejo-Perú, la tesis titulada “Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico en las educandas de secundaria VII ciclo” obtuvo un propósito de establecer la relación de la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo con pensamiento crítico en los educandos de VII ciclo de la institución educativa Enrique Espinoza Lima –Perú 2017; la tesis siguió el paradigma positivista, con una orientación de cantidad de naturaleza representativa empírico explicativo, básica sustantiva y de campo con un diseño transversal. La muestra fue no probabilística con 140 estudiantes del VII ciclo, y su marco teórico sustenta la variable de la inteligencia emocional con Stenberg (1987), citado por Goleman (1988), aprendizaje cooperativo con Johnson (1999) y el pensamiento crítico con Vallarine (2006), seleccionada de manera intencional. En cuyo resultado le permitió probar la suposición de estudio donde consta la correlación reveladora de 0,654 y 0,859 tanto entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico como el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico respectivamente de significancia de 0,001 y 0,000 lo que prueba la hipótesis reemplaza y refuta la suposición cero por consiguiente, concluye que coexiste una correlación con las variables de fuerte magnitud: los instrumentos utilizados fueron el inventario de Barón (I-Ce) (2004), cuestionario elaborado en el test de evaluación de pensamiento crítico de Milla (2012), que a través de la aplicación estadística admite la suposición general afinando que existió una fuerte correlación con la inteligencia emocional, el aprendizaje cooperativo y con pensamiento crítico.

Alvarado (2017), ostentó en la Universidad de Cayetano Heredia-Perú, sustentó la tesis titulada “Efectos del aprendizaje cooperativo sobre las habilidades sociales y la resolución de conflictos en los estudiantes de las carreras de negocios del instituto privado durante el año 2016” el objetivo general es comprobar los resultados adquiridos de la realización de un programa de aprendizaje cooperativo en el desarrollo en habilidades sociales y la capacidad en resolución de conflictos en postulantes de las carreras de negocios de un instituto particular, el teórico que sustenta la variable del programa de aprendizaje cooperativo es Johnson y Johnson (1995), variable dependiente en las habilidades sociales es Goldstein (1980), se determinó el efecto de aprendizaje cooperativo

en las habilidades sociales y resolución de conflictos a través del manejo del Programa de Aprendizaje Cooperativo, por eso este estudio con los recién ingresados de las escuelas de negocios de un Instituto Particular durante el periodo 2016; la investigación fue cuasi experimental, bajo el enfoque de la indagación de cantidad, la población fue de 1492 educandos ingresantes a la escuela de gestión de un instituto privado de Lima cuya muestra son los estudiantes de dos aulas del curso de estrategias de Marketing con total 61 alumnos separados en diversos equipos integrados con uno de manejo ($p < 0.05$) y el otro práctico; la investigación se ejecutó en los meses de marzo y julio del 2016, al calcular las destrezas sociales y la ejecución del inventario de comprobación de habilidades sociales de Arnold Goldstein donde calcular la solución de problemas con empleo de herramientas a manera de solución de problemas de Thomas Kilmann. Donde los pre exámenes confirmaban donde los dos equipos iniciaban en similares circunstancias por cuanto las destrezas generales como la solución de problemas; por correspondencia en cuanto del pos examen para las destrezas generales obtuvieron mejoras en las mayorías de las dimensiones valoradas no obstante no representan cambios estadísticamente reveladores. Por cuanto a la variable de solución de conflicto 3 de 5 periferias optimizaron; estos cambios se representaron en las dimensiones de compromiso y evasión; en cuya conclusión se manifiesta que las destrezas generales con la solución de problema y la resolución de conflictos mejorarán el grado con el empleo de un esquema de aprendizaje cooperativo, no obstante, contiene un resultado por encima de lo esperado por lo que se hace necesario el manejo de ciertos requisitos indispensables de índole interpersonal y socioemocional.

Palomino (2017), presento en la Universidad Nacional del Altiplano-Puno, sustento la tesis titulada “Relación entre aprendizaje cooperativo y producción de textos en el área de comunicación en educandos del 3° nivel de la I.E.P N°70623 Santa Rosa -2017” la tesis siguió el paradigma positivista de una orientación de cantidad con la investigación descriptiva correlacional del esbozo empírico, el estudio se hizo en una población del 100% Primaria Santa Rosa -2017 contando con número total de 420 estudiantes, la muestra fue de 51 educandos del tercer nivel “A” y “B” Para recoger la información se empleó una encuesta con un cuestionario de preguntas, el teórico que sustenta la variable del aprendizaje cooperativo es Kagan (1994) y para la comprensión lectora Charaja (2009) y el enfoque del Ministerio de educación en el DCB se determinó una correlación positiva y reveladora con el aprendizaje cooperativo y la elaboración de argumento para la descripción en las variables para lo cual se empleó como diseño estadístico para probar la hipótesis se empleó el modelo de

correspondencia de Pearson y en sus conclusiones donde demostró afirmar una correlación de Pearson con un resultado final de 1, entre la realización de las actividades en grupo para alcanzar objetivos iguales con un promedio de 6 y en cuanto a producción de textos con un promedio de 17, lo cual se concluye que el responsable del progreso en la realización de argumentos, no obstante sus niños establecen responsabilidades para desarrollar una actividad que se logra bajo una coordinación, donde los estudiantes diseñan sus interacciones y comparten significados mediante el trabajo cooperativo.

Pinedo (2017), Universidad Cesar Vallejo –Perú, sustentó la tesis “Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en los educandos universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villareal, 2017” su propósito fue determinar la asociación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en educandos universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villareal, la tesis siguió el modelo oportunista con una orientación de cantidad de alcance correlacional, el procedimiento empleado problemático metódico, el esquema es del tipo no experimental con corte transversal, el esquema no empírico, colateral, descriptivo correlacional, el estudio lo hizo en una cantidad que estuvo compuesta por un total de 410 estudiantes de Federico Villa Real seleccionados la muestra fue 55 estudiantes; el teórico que sustenta la variable de aprendizaje cooperativo es Johnson, (1999) y para el rendimiento académico Chadwick (1979) se determinó que no hay una correlación numéricamente reveladora con las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico, porque el valor de $p(0.054)$ es mayor a 0.05. En este sentido concluye que la suposición es cero se refuta y se acepta la suposición alterna porque en la hipótesis general manifiesta que; coexiste agrupación numéricamente reveladora con el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los educandos de la Universidad Federico Villareal.

Linares (2017), presento ante la Universidad San Martín de Porras –Perú, sustentó la investigación “El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico de matemática de los alumnos de educación secundaria-2015” en cuyo propósito general es establecer la correlación del aprendizaje cooperativo y su correlación con el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes del 1er grado del nivel secundario en la Institución Educativa Privada “San Juan Bautista de la Salle” Lima-Perú 2015, el paradigma de indagación es aplicada cuyo esquema cuasi experimental teniendo un enfoque cuantitativo y de naturaleza descriptiva con rigor científico teniendo como grupo

experimental un total de 132 educandos y una prototipo de 40 (20 estudiantes del equipo a manipular y otro equipo de inspección de la misma cantidad) en el nivel secundario de la Institución Particular matriculados en el 2015, el teórico que sustenta la variable aprendizaje cooperativo es Malero M.Y Fernández (1195), y para rendimiento académico es Andrade (2000), mediante el empleo del pre test y pos test y el procedimiento de del t de Student se comprobó numéricamente un progreso en los desempeños en los educandos en las habilidades , destrezas y competencias, en matemática y comunicación por consiguiente afirma la suposición general donde la enseñanza cooperativa interviene significativamente en el beneficio estudiantil en el área en mención de los educandos del 1er grado del nivel secundario de colegio “San Juan Bautista de la Salle”

Cornejo (2016), sustentó en la universidad César Vallejo-Perú, la tesis “El aprendizaje cooperativo, las habilidades sociales en el rendimiento académico en el área de PFRH 2016” la presente investigación se propuso como propósito medir la influencia del aprendizaje cooperativo, las habilidades sociales y rendimiento académico en el área de PFRH. Su tesis siguió el paradigma positivista con una orientación cuantitativa, el procedimiento empleado indeciso razonado, con una investigación básica con grado correlacional descriptivo, el esquema de indagación fue no experimental con ruptura lateral. La muestra fue no pro balística, estudio se hizo en una población que estuvo compuesta por 220 estudiantes y la muestra de 140. Se empleó el cuestionario de tipo de escala de Liker los mismos que fueron evaluados y sometidas a la validez y confiabilidad. Utilizó la confabulación de las herramientas del estadístico de Alfa de Crombach. Usó la retrocesión logística binomial y medir la correlación sobre la influencia del aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en la influencia con el mejoramiento en la actividad de aprendizajes en el área de PFRH en los educandos de VII ciclo de la UGEL05, por el compromiso a las derivaciones adquiridas en el paradigma de retroceso de estudio porque el paradigma exhorta el 33,9% R2 de Cox y Snell y el paradigma de retrocesión logística es porcentualmente reveladora, $X^2=27,525$, $p=0,000<0,01$: puesto que se refuta la suposición cero, su fundamento teórico fue Johnson(1999).

1.3 Teorías relacionadas al tema.

Teoría cognitiva.

Estudia seriamente los conocimientos y ordenaciones mentales por la finalidad en entender la conducta humana a manera donde encausa la indagación y observa la situación rebasando

la propiedad organoléptica comenzando con la reconstrucción de las representaciones actualmente determinados rebasando sus dispositivos de la expresión, la reminiscencia y el raciocinio. Los estudios del aprendizaje cooperativo han sido guiados, por ciertas teorías generales.

En su teoría del cognitivismo Piaget (1989), menciona los periodos del perfeccionamiento cognoscitivo a partir de la niñez a pubescencia, exponiendo de qué manera las ordenaciones psíquicas con la que se desenvuelven desde de los inconscientes congénitos, lo cual se funda en el periodo de la pequeñez en representaciones de dirección, se interiorizan durante el siguiente periodo de existencia donde los paradigmas de tendencia, complicadas ordenaciones doctas donde determinan una existencia mayor, fraccionando al perfeccionamiento cognitivo en 4 estadios considerables:

Etapa sensorio motora: el comportamiento del niño es estrictamente sensitiva no existe carácter interno de los acaecimientos externamente, no delibera por concepciones.

Etapa preoperacional: período del pensamiento en la cual la expresión donde regula su habilidad de preocuparse metafóricamente, reproduce cosas de gestos, impresiones simbólicas, diseños, figuras cerebrales y el perfeccionamiento de la expresión dialogado.

Etapa de las operaciones concretas: son conocimientos de consideración se tornan nomológicos y logran emplearse a dificultades concretas. En la catadura general, el infante todavía se cristianiza en un individuo certeramente general, estos periodos surgen las representaciones lógicas de seriación, categorización intelectual de vínculos y categorizaciones de los esquemas de eventualidad, área, estación y ligereza.

Etapa de las operaciones formales: este periodo un adolescente consigue la meditación respecto sapiencias delimitados perceptibles donde le consienten utilizar el raciocinio nomológico de un aspecto particular a uno general. Evoluciona emociones románticas donde obtiene una alineación perenne de temperamento, en el cual le permita un consciente desarrollo en las concepciones éticas.

Particularidades - conjetura cognoscitiva:

Vega, (2006) manifiesta la instrucción humana pasando el tiempo, la experiencia, la interdependencia, y formando querencia de las oportunas rutinas, fundada en un sumario de indagación, solución de conflictos, y una aproximación sensata a la actuación humana.

- Donde el ser humano es dinámico calculador de conocimientos a partir de la experiencia cada vez mejor y enmendar errores.
- Un ente establece presentaciones intrínsecamente de un procedimiento cognoscitivo, lo cual le vale ente diversas situaciones cotidianas.
- Transcurso dinámico, participativo e inquebrantable.
- Las investigaciones de los conocimientos intelectuales plantean una similitud asentada en “computadora- mente”.
- Al cognitivismo le conciernen los signos intelectuales guían los reflejos intrínsecos y extrínsecos de un ser.

La educación para Piaget posee un propósito beneficiar al desarrollo científico, afectuoso y general del infante, considerando que el desarrollo en si es consecuencia del cambio creciente normal, consiguientemente, las actividades académicas han de organizarse en la medida que beneficien los progresos fructuosos individuales donde opera el desarrollo. Algunas diligencias deben ser prioritarias. Donde las personas puedan interactuar de manera cotidiana en un ámbito social y pueda afianzar los lazos sociales y ser un ente social que aprende de los demás de su entorno.

Son tales razones el aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria, es necesario aplicarlas o trabajarlas para que consideren las condiciones, donde el conocimiento sea más revelador.

Aprendizaje cognitivo de Ausubel.

Menciona, que la enseñanza comienza cuando el nuevo conocimiento se conecta con los conocimientos previos que ya está cimentada en la estructura cognitiva en el individuo. De modo que la instrucción del estudiante se anexa a su organización de ilustraciones de manera reveladora, donde posteriormente pueda vincularlos a su aprendizaje adquirido.

Ausubel (2010), manifiesta, que comprender es sinónimo aprender, razón poderosa para entender lo que uno lee, lo recuerde mejor cuando lo vuelca en las labores cotidianas de la vida real.

Conforme manifiesta el mismo autor donde el mediador imparte las actividades de aprendizaje teniendo en cuenta los saberes previos que poseen los estudiantes, lo preciso es

que el facilitador con sus habilidades de instrucción realice un revelador aprendizaje, de acuerdo a sus necesidades y expectativas de los estudiantes teniendo en cuenta el contexto del individuo. Donde las experiencias sean vivencias reales y contextualizados.

Teoría del aprendizaje de Vygotsky

De acuerdo al planteamiento de Vygotsky el aprendizaje sociocultural afirma que, ambos conocimientos, aprendizaje y desarrollo, se relacionan teniendo en cuenta la experiencia como insumo primordial para el crecimiento personal.

Donde una ganancia en conocimientos es eminentemente pro social que biológico, en la que las ocupaciones principales son producto del cultural desarrollo y que involucra a los facilitadores.

Menciona además algunas concepciones esenciales hacia el progreso de los aprendizajes:

Condiciones mentales superiores e inferiores: nacemos con las inferiores son aquellas que, son los destinos natos y genéticamente determinadas. Las conductas derivadas de estas son restringidas; queda establecido en.

Unas condiciones cerebrales superiores donde obtienen y se despliegan con las relaciones sociales. Donde la persona está desarrollándose en una compañía determina. Un aprendizaje es fruto de la experiencia vivida con el entorno de los demás; se obtiene conocimiento de otros, asimilando empleando los emblemas que, nos permite pensar en representaciones más complicadas.

Destrezas psíquicas: Vygotsky enfatiza, un espacio cualquiera del perfeccionamiento, poseen dificultades donde el infante es capaz de solucionar, donde conseguir requiere innegable disposición, como: formulas, detalles, habilidades, estrategias y destrezas para lograrlo.

Podemos decir, es verdad que poseen dificultades o contratiempos que transitan a las competencias del infante, por más que repetidas veces se le manifieste con luminiscencia los aspectos. Repitiendo el pensamiento de zona de desarrollo próximo “camino que debe unirse a la zona real del progreso, fijado con salida emancipada en dificultades y el nivel de desarrollo potencial” en el que el docente actúe como guía y mediadora de aprendizajes, apoyando a educandos en la edificación del conocimiento. Con un propósito en desarrollar

competencias, habilidades y desempeñarse de acuerdo a los estándares que exige la sociedad de hoy, empleando también la participación argumentativa.

En la zona de desarrollo próximo los mediadores acrecientan de manera progresiva el apoyo necesario para fortalecer cada vez más el aprendizaje. Donde el facilitador está a la mira, escuchar y tomar decisiones y brindar ayuda oportuna para fortalecer los aprendizajes del infante. Partiendo de las necesidades de aprendizaje que necesita nuestros estudiantes.

Enseñanza en educación es una parte importante para el desarrollo de zona próxima que estrechamente está ligada con la evaluación. Donde los estudiantes son considerados y situados en situaciones complicadas en las que tiene que esforzarse para solucionar sus problemas; por ello es necesario buscar el soporte con de sus demás integrantes o del mediador, hay momentos en la que es mucho mejor maestro otro compañero de clase donde termina en solucionar la dificultad u obstáculo que se les presente, es factible que manobre la zona de desarrollo próximo del primer educando.

Por tales consideraciones es que Vygotsky plantea que, contrariamente de situar el ambiente de modo tal que los estudiantes logren manifestar por ellos mismo, los educadores podemos formarlos, conducirlos, escucharlos aplicando las habilidades de orden superior desarrollando el pensamiento crítico y la creatividad a través de los modelos de conducta, donde se pueda aplicar o poner en practica la actividad cooperante.

Instrumentos psicológicos: las conexiones cerebrales menores y las situaciones cerebrales mayores y adentro en ellas, la conexión al afiliar las destrezas extrapsicologicas, y las intrapsicologicas. Ellas calculan los sentimientos, inclinaciones, y comportamientos, la manera de razonar, actuar, apreciar y estar pendiente de los instrumentos psicológicos que empleamos en el desenvolver las situaciones intelectuales.

El recurso primordial es la expresión, primero empleamos para la comunicación con las personas en las relaciones generales. La destreza intrapsicologica, consecuentemente, es un recurso con el cual razonamos e inspeccionamos la conducta de uno mismo.

La mediación: es un recurso primordial porque permite las relaciones no solamente con los individuos de nuestro entorno, sino además con los medios de comunicación a través de estos símbolos nos ayuda a mediar diferentes individuos y así de la misma manera poder estudiar.

Desde luego, considero que Vigotsky tiene razón que desde esta perspectiva es muy importante la aplicación del aprendizaje cooperativo donde se fortalece las relaciones entre los compañeros, por medio de una estrategia eminentemente social, con la intersección oportuna con sus compañeros de clase con el apoyo del docente y de su entorno familiar.

Definición del aprendizaje cooperativo.

Existe una manera de aprendizaje cuyo propósito es indispensable que los integrantes de cada grupo de trabajo comprendan las actividades de aprendizaje, y lograr mayor éxito con las potencialidades, experimenten ocuparse en equipo cooperativamente, favoreciendo las interrelaciones aceptando las contradicciones de los demás.

Johnson (1999), el aprendizaje cooperativo como estrategia cohesionadora donde evidencia en manifiesto la colaboración práctica y consecuente estudiante de lograr su enseñanza en el contorno afectuoso hacia formarse, prepararse en técnicas activas, interactivas y de cimentación general. Cuando se aplica el aprendizaje donde estudiantes se hacen responsables de los aprendizajes de sus miembros de su equipo se comprometen a trabajar de forma cooperativa aplicando el respeto y la igualdad de oportunidades donde aplican las habilidades sociales como la empatía, tolerancia y el asertividad: de este modo se empoderen su autonomía, la creatividad y el pensamiento crítico que les servirá en diversas situaciones en la vida cotidiana.

Pujolas (2009), conceptúa: “desde una perspectiva curricular aprender es un proceso complejo en la actúan muchos aspectos como el entorno del estudiante, sus saberes previos, las experiencias vividas las relaciones con sus demás compañeros de sesión su entorno cultural y el medio donde se desenvuelven son factores que de alguna manera influyen el aprendizaje del estudiante por ello se hace muy necesario la aplicación seria del aprendizaje cooperante para un aprendizaje significativo, de provecho no solamente con el docente estudiante sino también entre los mismos integrantes del equipo a trabajar estableciendo roles y objetivos claros y alcanzables.

El aprendizaje cooperativo es una actividad pues brinda ayuda a conducir la sesión de aprendizaje de manera efectiva y así favorecer el manejo de habilidades sociales, lograr una mejor comprensión de los conocimientos, aumentar las competencias de resolución de conflictos y afinar las habilidades expresivas. Para este tipo de trabajo con los estudiantes se debe fomentar un clima favorable donde se aplique la interdependencia positiva necesaria

para una participación activa y dinámica. Cuando los estudiantes trabajan en equipos híbridos asumen compromisos en relación al aprendizaje de los integrantes de su equipo y amplían una mayor receptividad hacia el conocimiento, comprensión en sí mismos.

Lograr un aprendizaje cooperante es fundamental aplicar y poner en práctica la “dependencia efectiva” o el “compromiso del equipo donde cada integrante se siente comprometido con los otros integrantes y el equipo en sí”, son aspectos muy importantísimos para una clase cooperante. Finalmente, la escuela es un espacio común donde adiestra para afrontar las vicisitudes que tiene la vida en general, del mismo modo de institución competidora enseña de manera competitiva, una clase cooperante logra ansiar una sociedad cooperante.

Díaz (2002), sitúa al aprendizaje cooperativo en una de las estrategias más esenciales del modelo activo. Afirma que el aprendizaje cooperativo compone más que un medio pedagógico definido, una orientación metodológica de una gran complejidad. Fundamentalmente, demuestran aplicar en los educandos a preparaciones y destrezas de cualquier espécimen, favoreciendo que laboren en equipo, logran porcentajes de calidad y productividad, que laboriosamente obtendrían trabajando cada uno por su lado.

Díaz, (2002), señala las relaciones con los subsecuentes conocimientos:

- Por métodos cognoscitivos, se conocen el apoyo entre pares, la participación entre activa entre ellos, la comunicación asertiva, el manejo de conflictos y solución de problemas o dificultades.
- Las técnicas motivacionales provocan las facultades de superación académica y la caracterización de metas personales.
- El sentido de esta actividad fomenta la pertenencia al grupo, los desarrollos positivos de la autoestima estimulan relaciones afectivas.

En tal sentido considero que, es una estrategia fundamental que alienta al estudiante a involucrarse enérgicamente en el desarrollo de su propio aprendizaje y el de sus colaboradores y es considerada como una opción de recurso o apoyo para los docentes y así contribuir en mejorar el índice académico de los estudiantes.

Por todo lo manifestado me he propuesto trabajar con equipos cooperativos donde se ejecutan actividades en equipo con la ayuda de campos temáticos como el resumen,

secuencia de repaso, socio dramas, la infografía, organizadores de conocimiento portafolios, rompecabezas, resolución de interrogantes, realizar afiches, mapas mentales, mapas conceptuales, la organización de sus cuadernos de experiencias, portafolios y la toma de decisiones para fortalecer la participación argumentativa.

Johnson (1999), afirma que, “El aprendizaje cooperativo es el recurso comprensible, aplicable en pequeños grupos de integrantes donde laboren, interactúen y asumen responsabilidades para lograr objetivos comunes”

De otro modo, es un medio para mejorar la educación que necesitan las instituciones educativas, todo ello requiere del personal o todo el equipo jerárquico, directivo y personal de administración asumir compromisos serios y reales y laborar cooperativamente, para formar estudiantes comprometido con sus aprendizajes, formar personas competentes y críticos con su entorno donde desarrollen potencialidades individuales que le van a servir en la vida desde una perspectiva integral y con sentido ético.

Este cambio se logra, mediante la cooperación de todos los integrantes de una institución, porque en su gran mayoría los docentes estamos acostumbrados a trabajar de manera individual, sin buscar aliados estratégicos, transmitir conocimientos donde no involucran a los estudiantes sin practicar la escucha activa, lo que en gran medida perjudica la realización eficiente del aprendizaje cooperativo.

Con la aplicación de la estrategia cooperante viabilizan los conocimientos cognoscitivos emocionales a los lazos afectuosos sentimentales, donde fortalecen los estándares de desempeño del estudiante, no solamente en las escuelas de educación básica regular sino también, en la educación básica alternativa, porque fue probado en su variedad de estudios realizados en ejercicios pedagógicas que han empleado la técnica cooperante a modo de destreza sujeta s beneficiar la enseñanza en las instituciones.

Grupos de trabajo.

Johnson (1999), menciona 3 prototipos primordiales de equipos de aprendizaje cooperativo:

Equipos serios: trabajan por un tiempo, que puede ser 1 hora de sesión a algunos días o períodos de sesión. Estos equipos en el que realizan actividades en equipo para lograra metas determinadas en común.

Equipos inconsecuentes: poseen una duración en una sesión de aprendizaje, de una o más horas de trabajo; En estos equipos es el guía o acompañante el que realiza diligencias espontáneas de fórum, panel foro o conversatorio.

Equipos de plataforma o prolongado término: Estos tienen una duración de un año o un ciclo escolar, son equipos diversos, con integrales más estables donde apoyan al que más dificultades presentan, asumen roles y responsabilidades para lograr los objetivos comunes poniendo en práctica las habilidades sociales.

El equipo que seleccioné para desarrollar mi proyecto de investigación e intervención fue el de equipos formales e informales por el tiempo que destiné a trabajar fue de varios meses y en diferentes sesiones de clase.

Díaz Barriga (2010), establece cuatro principios para estructurarlos los equipos de trabajo y encomienda un total de integrantes de cinco o seis.

Por acuerdo a los integrantes del equipo que se trabaja, la condición de creatividad, pericias, experiencias, capacidades, etc. Incrementa la cantidad de percepciones aprovechables en recapacitar y educarse.

Cuando el equipo se muestre numeroso, sus integrantes mayormente destacados han de dar precedencia a un colaborador para conferenciar, sistematizar las operaciones, lograr consensuar, conservar la comunicación abierta, participar con las opiniones.

Otro recurso importante son las herramientas con las que se cuenta para la realización de las actividades y establecer la dimensión del éxito del grupo.

Johnson (1999), establece que los roles que desempeñen los involucrados del equipo son primordiales, interrelacionados y circulatorios; son:

- **Compendiador:** es el responsable de sintetizar las conclusiones o respuestas formadas por el grupo.
- **Fiscal:** es el encargado de verificar que todos los integrantes expliquen cómo obtuvieron la respuesta y conclusión.
- **Instructor:** examina las faltas dilucidadas o conclusiones de sus integrantes.
- **Pensador- comisionado:** Es el responsable de distribuir los recursos que los equipos necesitan y notifica a los demás equipos con apoyo del experto.

- Secretario: la ocupación es redactar los acuerdos del equipo, reproducir el reportaje de la actividad.
- Presentador: es el dinamizador que anima o alienta a los integrantes del equipo cuando lo requiera.
- Observador: resguarda que todos los integrantes del equipo estén colaborando de forma correcta.

Paradigmas de aprendizaje cooperativo

Walters (2000), Hace referencia a métodos fundamentales de aprendizaje cooperativo, sus discrepancias con estos se hallan en el nivel de distribución de la actividad, el empleo de estímulos, desafío, evaluación.

Estas actividades son las más complicadas de aplicar y aprender, pero son más flexibles; es decir, se puede emplear y diseñar en distintas áreas, en distintas edades, en diversos escenarios, contextos o situaciones de aprendizaje.

Primer modelo: Aprendiendo juntos

“Aprendiendo Juntos” planteado por Johnson. Se basa en sus particularidades del aprendizaje cooperativo muestra su distribución de los equipos participantes que empiezan una actividad en que se proponen el triunfo del equipo e integrante.

Johnson (1999), precisan las particularidades de este enfoque asumiendo los siguientes aspectos:

Los mecanismos de aprendizaje cooperativo se aplican de manera íntegra. Los aprendizajes cooperativos son el formal, el informal, equipos cooperativos de basa.

Una clase cooperativa tiene que tener como elementos mínimos para que funcione adecuadamente como la, dependencia efectiva, interacción cara a cara, compromiso particular, destrezas generales y evaluación en si del trabajo en equipo.

Pues debemos transitar de una clase rutinaria, repetitiva y transmisora a una sesión activa y cooperante.

Las organizaciones en las instituciones educativas ya deben ser modificadas en su estructura de fabricación masiva de conocimientos, individual y competitiva en la

organización cooperante asentada por trabajos donde se aúnan sus esfuerzos y se obtengan buenos resultados.

Slavin (2006), menciona que, “Aprendizaje por equipos se da cuando los estudiantes asimilan en reducidos equipos de enseñanza minuciosamente organizados y premiados de acuerdo a los logros alcanzados por todos los integrantes del equipo, donde los integrantes se apoyen los unos a los otros a aprender, manejar su autoestima, acrecentar el respeto y afecto entre ellos”.

Así los recursos mínimos en un aprendizaje cooperativo es la recompensa al equipo, la evaluación particular y las ocasiones equivalentes de logro. Sus equipos son organizados de 4 integrantes combinados donde los grados de desempeño académico, etnia - religión.

Un docente muestra la sesión y los alumnos trabajan en sus equipos para fortalecer en cada uno de ellos el empoderamiento del contenido o de la lección temática.

Últimamente, los integrantes seleccionados o todos manifiestan en una cadena de interrogantes con respecto a la actividad en cuestión de manera particular sin pedir ningún tipo de apoyo en ese instante. Las deducciones son sumarios con los logrados en las sesiones anteriores y así van obteniendo algunas recompensas acordadas

Normalmente el ciclo total de actividades que se desarrolla en una clase cooperantes va a partir de la introducción, el ejercicio por grupos hasta las interrogantes, toman tiempo de varias sesiones de clase.

Para obtener buenos resultados, es más oportuno enseñar objetivos bien claros, o aplicar las reglas ya establecidas donde se emplee todos los recursos disponibles. Desarrollar con los integrantes del equipo del manejo de las habilidades sociales para fortalecer las capacidades o competencias de área.

El segundo modelo de equipos individuales asistidos, estrategia que mezcla el potencial del aprendizaje cooperativo con un esquema de educación particularizada en cada integrante. El primer lugar, es aplicado, a partir la ideología en la formación re compensadora, donde los equipos que no lograron la meta propuesta en cualquier área interiormente del ámbito pedagógico.

Se realiza la prueba de diagnóstico o de inicio para conocer como está iniciando el estudiante.

- Los integrantes se agrupan de manera heterogénea indistintamente de cuatro a cinco estudiantes que rotaran cada cierto periodo.
- En este tipo de actividades se trabaja en dos equipos. El profesor imparte el tema o la actividad a equipos más reducidos de estudiantes que presentan el mismo nivel de aprendizaje. Los restantes realizan la actividad con sus materiales de forma individual: con un manual de tratado, práctica en ejercicios, son dos exámenes de verificación sumativa y pedagógica, valoración última, con las contestaciones a las incógnitas de aplicación, los ensayos de progreso y final.

Los estudiantes forman equipos de trabajo de 4 o 5 integrantes, en parejas o tríos respectivamente perteneciente a los equipos de estudio con diferentes estilos y ritmos de aprendizajes, de acuerdo a la evaluación de diagnóstico.

Esta práctica se emplea en la solución de problemas cotidianas o confusas en los que los educandos aplican sus destrezas, habilidades donde obtienen seguridad con las operaciones. Lo organizan los equipos de responsabilidad de 4 a 6 miembros diferentes y muy diversos; los integrantes se integran por parejas en sus grupos. Donde los pares solucionan las actividades planteadas. Cuando no pueden solucionar sus problemas, acuden a los demás par de estudiantes. Sus integrantes emplearan los recursos, pericias, habilidades, destrezas para lograr sus objetivos o simplemente para hallar una solución a la situación problemática. Cuando presentan una dificultad o no pueden absolver sus dudas lo deliberan y los resuelven dentro del conjunto previamente antes de convocar al magistral. La estimación es permanente y formaliza de manera individual o por conjunto.

El facilitador puede llamar a este tipo de evaluación de proceso, de resultado donde se evidencie el desarrollo de aprendizajes, habilidades y actitudes.

Modelo: Jigsaw (rompecabezas)

En este modelo, los integrantes ejecutan realizan las labores de aprendizaje en un clima de respeto y confianza. Donde cada integrante del equipo se “perfecciona” en un área y tiene, efectivamente, percepción contradicha hacia favorecer a los demás de sus integrantes.

Asimismo, sus integrantes realizan la actividad en grupos de cuatro o cinco integrantes. Un docente diseña la actividad, recurriendo a libros, incorporando o escribiendo el nuevo material, como se requiera. La actividad es en conjunto. Los estudiantes examinan la actividad completa, donde cada integrante del conjunto se asigna un tema en particular donde simula ser una eminencia en el tema. Sus integrantes deliberan los temas específicos en «equipos de eminencias», y posteriormente retornan a sus grupos para socializar el punto que le toco. El estímulo, se da a todo el equipo asignándoles puntuaciones extras para seguir motivándolos y a si persuadir al resto o los demás equipos de trabajo.

Modelo: equipo de investigación

- En esta indagación: el docente formula una actividad de alta demanda cognitiva. En el área, donde los estudiantes tienen que movilizar sus capacidades, habilidades y destrezas para poder realizar la actividad y lograr sus metas.
- Se da la interrelación entre los integrantes del conjunto.
- Asimismo, se da la elucidación de los descubrimientos de los integrantes en el trascurso de transacción entre los saberes previos que posee el estudiante y la nueva información que recibe el educando por parte de la nueva actividad de aprendizaje adquirido, y con los demás integrantes y las ideas de adquisición contribuidas por los demás integrantes del equipo. O sea, se da el conflicto cognitivo. Y el aprendizaje se hace más significativo a partir del recojo de saberes previos.
- Motivación intrínseca, la indagación en equipo fortalece a los integrantes al asumir una responsabilidad dinámica en la decisión de qué y cómo van a aprender.
- Parte de una dificultad determinada del docente, en cuya actividad estipula la sucesión de interrogantes de indagación que se congregan en temas que podrán ser evaluados y seleccionados por los integrantes como sus particularidades propias.
- Después de selección de la actividad, cuyos integrantes seleccionan algunas interrogantes que las preguntas que pretenderán contestar, establecen los materiales que requieren, se fragmentan la actividad y se determinan las tareas personales.
- Por parejas o de manera individual, sus integrantes socializan los conocimientos adquiridos, extraen los fundamentos y lo ordenan para deliberar con los demás

integrantes del equipo, deliberan, examinan los hallazgos, establecen la información si requieren o necesitan mayor información socializan sus respuestas con los demás equipos de trabajo.

- Luego los equipos diseñan las actividades con la particularidad o la imagen central en la que están trabajado.
- Algunos equipos efectúan sus representaciones mientras que los demás integrantes ponen mucho cuidado con sus fichas de valoración elaborada por el equipo propiamente dicho con el docente.
- Finalmente, los estudiantes más el docente valoran los trabajos, con los productos de la indagación y el trabajo del equipo; una buena estrategia es confeccionar un instrumento de valoración con la participación de todos los equipos.

Clase de una instrucción cooperante

En una clase cooperante se añade destrezas en la clase así los estudiantes realicen la actividad en equipo para reconstrucción en las actividades académicas.

El texto de “Aprendizaje Cooperativo” sostiene que la clase cooperativa presenta cuatro periodos:

Primer periodo: recojo de saberes previos y alineación hacia la actividad.

Ferreiro (2004), menciona: “en los momentos previos de una sesión son pueden se de estimulación o motivación para formar un ambiente acogedor para las actividades académicas. Es la manera en la que empieza la clase cooperativa, es esencial para obtener buenos resultados que, de la misma, es para el recojo de saberes anteriores”. Asimismo, lo que afirma Ferreiro (2004), “el estudiante jamás empieza de la nada al adquirir un conocimiento nuevo, porque cuenta con alguna información, puede ser una experiencia preliminar relacionada con la actividad, o percibe de alguna situación”.

Asimismo, permite activar los conocimientos que poseen los estudiantes estimularlos para involucrarse al desarrollo de la nueva actividad. Es primordial ser claros con los propósitos y objetivo de la sesión brindar las indicaciones claras y concisas explicando claramente las diligencias para en equipo alcanzar los objetivos.

Con el nuevo aprendizaje a desarrollar esperamos que cada uno de los integrantes se muestren comprometidos en desarrollar la actividad.

Segundo momento: presentación de los contenidos.

En este momento es necesario mencionar los propósitos que esperamos lograr, presentar los aprendizajes programados para una sesión.

El mediador presenta las actividades donde exista una cogida de los conocimientos previos, inmediatamente vincularán con los conocimientos nuevos para generar un problema cognoscitivo en el estudiante de acuerdo a sus ritmos y estilos de cada integrante.

Para comprobar la asimilación del contenido es necesario la vinculación de los conocimientos que el estudiante posee con los nuevos conocimientos y poder vivenciar a realizarlo de manera significativa.

Tercer momento: procesamiento de la información.

Ferreiro (2004), sustenta: en el desarrollo de la actividad, los estudiantes, orientados por su docente utilizando diversas destrezas, encausan de manera entusiasta e innovadora, el tema de aprendizaje. Donde el facilitador pueda proponer actividades que promueva las relaciones de habilidades sociales de orden superior donde se vivencie el asertividad, empatía, solidaridad entre otros. Donde le sirva para aprender el objeto de conocimiento,

Se emplearán estrategias cooperativas en el procesamiento de información, donde el estudiante logre trabajar en equipo, y por sí solo podrá laborar la actividad.

Cuarto periodo: resumen de lo asimilado.

Se realizará la meta cognición con la recapitulación, repasando, resonando todo el trabajo de la clase reflexionando, las fortalezas y debilidades para mejorar.

Estrategias para una instrucción cooperante

Ofrece diversas alternativas para lograr un aprendizaje. Para trabajar en forma cooperativa permite combinar diversos tipos de estrategias que deben ser estructurados y predeterminados eficazmente.

El aprendizaje cooperativo necesita de una organización, donde se da de manera interrelacionada una gran multiplicidad de elementos: instrumentos, técnicas, estrategias,

agrupamientos diversos de estudiantes, actividades más abiertas, mecanismos de ayuda entre ellos para lograr encaminar a los estudiantes con más o menos acierto a establecer entre ellos relaciones de cooperación presentamos las técnicas más usadas:

La Bagatela

Se emplea para socializar o romper el hielo de una primera clase para romper los protocolos y establecer un ambiente acogedor de compañerismo y confianza donde exista el apoyo mutuo básicamente es de presentación personal.

Se requiere una madeja de hilo, que puede empezar el facilitador con su presentación de su nombre apellido, profesión que quiere seguir o que es lo que más apasiona y cual es lo que le molesta o la actividad que no le gusta realizar y el curso que no le agrada, seguidamente lo lanza donde otro integrante el cual recibe el hilo y así sucesivamente creándose un primer lazo de amistad entre los integrantes y se forma como una tela de araña.

Lapiceros al Fondo

Para ello se requiere que sus materiales este en el centro de la mesa (hoja de problemas, lápices, papalotes, plumones, etc.) seguidamente cada uno propone un método de resolución respetando el orden de participación, luego como resultado de un consenso entre todos organizan y aplica las estrategias que les permite resolver las situaciones problemáticas planteadas. Con esta actividad se puede lograr en los estudiantes ser escuchado y escuchar a sus compañeros poniendo en práctica los valores de respeto, tolerancia y democracia comprendan la importancia de la aplicación de esta actividad.

El Signo

Un docente plantea la actividad en una sesión, estudiantes ejecutan una actividad en los equipos de trabajo, cerciorándose que el conjunto lo realice perfectamente, se numeran a los estudiantes y cuando termina el tiempo asignado por el facilitador se escoge un numero al y una vez agotado el tiempo el profesor elige un número aleatorio. Una vez designado el estudiante podrá exponer a la sesión la actividad cuando lo realiza correctamente adquieren puntos extras. situación o actividad similar se repite sucesivamente y así todos tienen las mismas oportunidades.

Los cuatro ilustrados

Se escoge cuatro representantes del salón los más conocedores de la realización de la actividad. Ellos van adquiriendo experiencias y se van empoderándose y enriqueciendo cada vez más y se vuelven expertos en la realización de la actividad se convierten en sabios en una determinada actividad. Inmediatamente se solicita a los expertos que practique perfectamente, espacio donde podrán demostrar a los demás integrantes en la sesión.

Explorar el quehacer

la actividad planteada es realizada en casa con anterioridad. Para explicar en la clase a los demás de cómo ejecutar toda la actividad cabalmente.

Un comisionado se acerca al pupitre para recoger los trabajos y luego entregar a cada equipo donde los miembros integrantes puedan corregir su parte de la actividad y dar un veredicto final con el resto de los integrantes del equipo de base cooperante, vuelve a poner las actividades en la carpeta y la lleva nuevamente hasta el docente para finalizar la revisión.

Pares de entrenamiento – corrección

Se forman equipos de cuatro estudiantes, consignando en cada uno 2 parejas. A una pareja se le asigna para je A y al otro B. El estudiante A explica detalladamente las instrucciones y las herramientas que se requiere para solucionar las actividades. El estudiante B comprueba con exactitud la resolución de los ejercicios y les asignan las puntuaciones. El estudiante B las siguientes interrogantes, detallando progresivamente las programaciones y las habilidades mingitorios para realizarlo. Estudiante A comprueba la resolución y suministra incitación y pautas. Cuando el par culmina las incógnitas, los miembros verifican sus contestaciones con la otra pareja. Pues de encontrar dificultades buscan solucionar con los demás equipos tratando de llegar a soluciones que beneficien a todos.

Prerrogativas de la instrucción cooperativa

Ofrece diversas ventajas como:

Las relaciones favorecen el establecimiento de lazos mucho más positivas, especializadas por el apego, el cuidado, la civilidad y la sumisión mutua confrontadas con las de la ecosistema competidor e independiente. Cualidades efectivas que los estudiantes mantienen entre sí en una clase cooperativa.

Para el provecho y rendimiento de los colaboradores, la ordenación hermandad de las diligencias de amaestramiento confrontadas con las del espécimen competidor y autónomo

Benefician el amaestramiento del conjunto de estudiantes circunscribiendo a los que posee cierta necesidad educativa especial vinculada con la discapacidad las estrategias cooperativas además favorecen la aceptación de las discrepancias y su respeto entre los estudiantes.

Esta habilidad es factible para trabajar en una sesión o fuera de ella, ya que constituye aptitudes primordiales que el estudiante pueda desarrollar, de acuerdo a los estándares que hoy en día la sociedad exige, experimentando todos a practicar valores como el respeto, tolerancia y responsabilidad estas son las cualidades; el beneficio mutuo como, educarse en conjunto, primordialmente aprender a convivir, incluir y ocuparse con aquellos individuos que no cuenten con su misma inteligencia o imposibilidad,. Estas son algunas ventajas del aprendizaje cooperativo

Asimismo, acrecienta la autoconfianza de uno, estimula el perfeccionamiento de ideología fustigador, fortifica los valores de apoyo y recíproco respeto.

Dimensiones del Aprendizaje Cooperativo

Primera dimensión: Dependencia efectiva

Gómez (2007), afirma con respecto a esta dimensión: los estudiantes apreciar el vínculo que les ensambla a cada uno de los integrantes del equipo, de forma que distingan bien que su triunfo consta fusionado al triunfo de los otros. La genuina reciprocidad se da cuando el efecto de conjunto vive por arriba de la conmoción indivisible. Los estudiantes tienen que saber que para conseguir los resultados ansiados es necesario unificar energías.

Los esfuerzos de cada uno no sólo lo beneficiaran a él mismo, sino a todos los demás. Los docentes comprometen formular actividades habituales de carácter sucinta y con metas en conjunto donde el aporte o contribución es primordial para levantarse todos o fracasar en conjunto.

Una positiva interdependencia entre sus miembros es primordial, para lograrlo es infaltable las relaciones entre y formar lazos de amistad y compromiso

Segunda dimensión: Interacción frente a frente.

Como Santamaría (1997), menciona que el examen de manera extensa y minuciosa de la cuestión tratada, el proyecto de las actividades y las experiencias de los integrantes, para así llegar a convenios grupales son las causas de la interacción social y el permuta oral con los camaradas no logran entre sustitutos no verbales (materiales instrucciones o); más que providencias, se precisa muchedumbre inteligente, que averigüe y afane, adonde se siembre una autonomía reciprocidad de doctrinas y prácticas entre los colaboradores,

Por otro lado, tomar las medidas necesarias es importante en el instante de plantear la actividad del equipo y sea posible establecer lazos amicales; esto se logra únicamente cuando hay la interacción social donde exista apoyo, prestancia hacia los demás miembros, mediar en los reflexiones y cumplimientos del conjunto, brindar apoyo social y consideraciones. También, la interacción intrapersonal aprueba que los miembros del equipo realicen autoevaluaciones de los demás integrantes que no se muestran estimulados a cooperar.

Ultimando la interacción frente a frente, ayuda a que la enseñanza pueda:

- Suministrar apoyo efectivo eficaz.
- Tratar materiales y recursos.
- Brindar oposiciones hacia optimar la realización de una actividad.
- Ser motivador - estar motivado.
- Reanimar el sacrificio.
- Con espíritu constructivo refutar ñas diferencias aportaciones.
- Conservar el grado sobrio del manejo de emociones.

Tercera dimensión: Compromiso individual.

Es fundamental para asegurar que todos los integrantes del conjunto se fortifiquen y certificar que todos aporten al triunfo del propio. La intención es que los equipos de aprendizaje puedan fortificar académicamente y positivamente a sus suplementarias. Es por tal razón que se necesita una apreciación del progreso individual. Por cuanto esta direccionados a aquellos que no suman el aporte al avance del conjunto razón por la cual es

importantísimo asumir responsabilidades individuales de uno mismo y el de los demás remanentes.

Se requiere que cada individuo sea valorado convenientemente para:

- Apreciar a cada integrante respecto como contribuye al trabajo en equipo y el esfuerzo que realiza.
- Promocionar retroalimentación a nivel grupal e individual.
- Asesorar los equipos hacia impedir energías reiteradas por porción de los integrantes.
- Aseverar que el resultado final es responsabilidad de cada integrante.
- Conceder una apreciación, aprobar la unidad la importancia de éxitos grupales e individual.
- Conservar un número limitado de miembros.
- Plantear experiencias propias comparación intrapersonal e interpersonal.
- Elegir sus representantes donde demuestren y presenten su responsabilidad.
- Prestar atención en equipo colaboración propia o asistencia particular en equipo.
- Fijar estudiante en el puesto verificador.
- Iniciar educación unirse semejantes respetando sus estilos y ritmos de aprendizaje.

Cuarta dimensión: Destrezas interpersonales y administración de conjuntos

En específico, se prioriza en los estudiantes a: identificar sus necesidades y prioridades; dialogar de modo horizontal sin imprecisiones; reconocerse, ayudarse unos a otros y a solucionar problemas restauradoramente. Debe enseñarse a los estudiantes las competencias sociales necesarias hacia las demandas que la sociedad exige en estos tiempos.

Con relación a esto Johnson (1999), menciona: “posiblemente incorporando las habilidades sociales primordiales que los escolares requieren asimilar para desarrollarse cooperativamente durante el desarrollo de la vida, es la habilidad de encontrar solución a los problemas. Inculcamos en nuestros alumnos el conjunto de mecanismos para solucionar los problemas de modo eficiente y eficaz.

El aprendizaje cooperativo logra el éxito cuando los estudiantes vuelcan sus capacidades consigan desplegar las destrezas y solucionar aprietos de manera provechosa.

Es necesario inculcar en los estudiantes las destrezas generales exhortadas hacia lograr una cooperación de mayor alcance. El equipo sí logra marchar consecuentemente si emplea la dirección que requiere en la toma de decisiones en la solución de problemas a través de una comunicación asertiva.

En específico, incumbe instruir a los estudiantes en:

- Participar y establecer roles de responsabilidad.
- Expresarse en forma clara sin imprecisiones.
- Apoyarse, aceptarse con los demás.
- Solucionar las dificultades de manera provechosa.

Entre muchas otras están las habilidades, valores y actitudes, como la práctica del diálogo, la calma, la empatía, la modestia, el sentido de justicia y equidad en las amistades con las demás personas.

Todo ello permite reconocer que el aprendizaje cooperativo una de las didácticas más pertinente para la educación de la moral que la humanidad debe practicar y preservarse encaminada al perfeccionamiento en diversos aspectos, tienen asociado experimentalmente concernientes a espacios de orden.

Un docente, también al dar lección en su área, origina una cadena de experiencias individuales y grupales concernientes a la dirección del equipo, las responsabilidades a trabajar, el modo de solucionar los problemas y establecer acuerdos para una comunicación asertiva donde se da interacción y la socialización de las actividades.

Quinta dimensión: Procesamiento de grupo

Demanda de forma juiciosa, ensimismada y reflexiva al respecto del desarrollo en equipo, en la investigación de las envolturas a optimizar e innovar acrecentamientos firmes y eficientemente el compromiso en equipo. La participación en equipos de trabajos cooperativos se debe aplicar.

La participación en equipos de trabajos requiere ser consciente, reflexivo y crítico respecto al proceso grupal en sí mismo. La reflexión grupal puede ocurrir en diferentes momentos a lo largo del trabajo. Los integrantes del equipo requieren preocuparse y manifestar entre sí el hecho que están alcanzando las metas trazadas y manteniendo relaciones interpersonales y de trabajos efectivas y apropiadas., no sólo cuando se ha completado la actividad, y requiere situar los asuntos tales como:

Mencionar qué operaciones y cualidades son ventajosas, adecuadas, poderosas y cuáles no.

Los rasgos esenciales a manera de síntesis se contrastan en equipo de acuerdo a las características acostumbradas.

Queremos destacar que la interacción con los colaboradores del equipo consiente a tener favores que residen fuera de su trayectoria al trabajar de manera individual, o cuando sus permutas se circunscriben a la relación con el facilitador.

Participación argumentativa.

La argumentación.

Plantin (2002), Existe mero semblante conveniente de la expresión que puede ser entendida en un aspecto en la que se origina una comunicación abierta en el semblante concluyente es primordial: Donde la argumentación es comprendida “como un ejercicio el cual en interlocutor logra convertir, empleando el lenguaje, el procedimiento de opiniones y representaciones en interior”.

Algunos abordan las ciencias del lenguaje desde el ámbito de la argumentación. Escritores manifiestan que la argumentación es la experiencia meditada que está siempre en la vida diaria y en cada uno de nosotros, estableciéndose como una cimentación que necesita muchas estrategias discursivas. Respecto a ello, Plantin manifiesta que “la argumentación como un dinamismo gramatical que conduce el trabajo, quedando impregnado en el pensamiento. La argumentación es un ejercicio de tendencia que enuncia y deja huellas en la disertación” Plantin, (2002).

Manifiesta Plantin “la argumentación pertenece al uso cotidiano del habla. Por ende, es de uso cotidiano en las palabras del lenguaje”. Por ser parte de la comunicación, la argumentación es primordial en el uso del habla en diferentes actuaciones, desempeños, situaciones, sean ilustradas, acreditadas o públicos.

Todo lo manifestado, tiene una función de convencimiento ya que la argumentación emplea la expresión para demostrar o contradecir una afirmación a fin de afirmar una alianza en las opiniones. Las controversias de opinión. Por otra parte, en la argumentación son pragmadialecticas, se piensa que es un punto de conexión al discursivo para la regulación de la propia disertación.

La participación argumentativa.

Plantin (2002), la participación es una actividad permanente del dialogo, la expresión de opiniones sobre las acciones que se realiza en las aulas y fuera de ellas logrando una reflexión crítica del proceso de aprendizaje y el compromiso para la acción conjunta aceptando las responsabilidades respecto a diferentes situaciones, con la participación se produce el cambio superviviente de instrucciones y prácticas, depura el proceso de toma de disposiciones y responsabilidad con la colectividad y desarrollar trabajos incorporadas. Porque la participación es considerada como un proceso natural por medio del cual los estudiantes analizan, reflexionan e interiorizan su experiencia en relación con las condiciones sociales y públicas; desde donde enlazan los sentidos, posiciones y discursos frente a las situaciones que se manifiestan dentro del contexto.

Los aspectos elementales de la organización argumentativa de la disertación son tres procedimientos que establecen y precisan a la argumentación como tal. Dichos aspectos pueden estar entreverado implícitos en algún grado como es la problematización, donde uno conflictúa el asunto a deliberar, la toma de decisión y la presentación de argumentos.

En otros términos, problematizar consiste en la operación por medio de la cual se realiza el cuestionamiento de una afirmación o se presentan dos proposiciones antagónicas frente a un tema particular. Dicha problematización se puede realizar en diferentes ámbitos: ético, pragmático, estético, deleitable o verdadero y puede estar orientada a cuestionar los argumentos de personas o instituciones. La problematización se entiende al momento en que el argumentador presenta a su interlocutor un tema sobre el cual es posible debatir y el marco de cuestionamiento que estructura ese dominio.

De igual modo, tener una posición de neutral, cuando explícita el argumentador y adopta una posición ante la proposición que se ha cuestionado: posición de aceptación o rechazo de la tesis propuesta

La presentación de los fundamentos o medios probatorios por el cual se verifica la posición inicial se manifiesta cuando el enunciador realiza la argumentación debidamente correcta.

Van (2011), "la argumentación es una netamente verbal racional y social, que tiene que emplear el participante para tratar de convencer al auditorio o interlocutores con argumentos convincentes para brindar un conocimiento y pueda recurrir a múltiples estrategias para defender su punto de vista o apreciación personal".

Dimensiones de la participación argumentativa

El dominio filosófico Van (2011), ¿Cuándo debería yo, como un crítico racional que juzga razonablemente, considerar que una argumentación es aceptable?

Cuando la argumentación corresponde a los estándares a los que adhiere la comunidad cultural donde ocurre la argumentación.

Una diferencia de opinión de acuerdo a la argumentación resuelve con reglas de discusión "válidas con respecto al problema" (que resuelven el problema del que se trata), que son también aceptables para las partes.

El dominio teórico Van (2011), ¿Qué instrumentos están a mi disposición en considerar metódicamente las dificultades relativos a la credibilidad de la argumentación?

Puedo usar cierta cantidad de información acerca de las concepciones de diferentes audiencias y las formas en que esta investigación consigue ser empleada en el discurso.

Puedo usar una prueba excelente de una disputa detracción orientada a solucionar una discrepancia de sentir y una sucesión de normas para la elaboración de hechos de lenguaje principales para tal disputa.

El dominio analítico Van (2011), ¿Cómo puedo lograr formarme un cuadro más claro de todo lo que es relevante en tal apreciación de un disertación o argumento convincente?

Reconstruyendo el disertación o argumento como una tentativa de convencer a la audiencia y mostrando los modelos retóricos que están en operación.

Reconstruyendo el disertación o argumento en el uso de un recurso en el intento de solucionar una discrepancia de opinión y realizando las innovaciones explicaciones requeridas.

El dominio empírico Van (2011), ¿Qué conocimientos acerca de la realidad argumentativa que puedan serme de utilidad especial puedo adquirir?

Puedo investigar qué tipo de audiencias tienen que ser distinguidas y qué instrumentos retóricos funcionan persuasivamente en las diferentes audiencias.

Puedo investigar qué factores y procesos son importantes, en el discurso argumentativo, para convencer a alguien que está indecisa de una aceptabilidad de un lugar o panorama diferente.

El dominio práctico Van (2011), ¿Cómo puedo contribuir a mejorar la práctica argumentativa?

Puedo enseñarles a las personas a acercarse a sus audiencias de una manera tal que sean capaces, en contextos diversos, en participar en una discusión controversial, y pueda demostrarles las maneras aun fáciles de contraatacar la argumentación de otros. Consigo suscitar la deliberación sobre los ordenamientos que se usan en incomparables experiencias cuestionables y las destrezas que se requieren para una apropiada elaboración, examen y estimación del discurso argumentativo.

1.4. Formulación del problema

Problema general:

¿Cuál es la correlación con el aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa en los educandos en el tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho - 2018?

Problemas específicos:

- ¿Cuál es la relación que existe con el aprendizaje cooperativo y el dominio teórico de la participación argumentativa en los educandos Ayacucho -2018?
- ¿Cuál es la relación del aprendizaje cooperativo y el dominio analítico de la participación argumentativa en los educandos del tercer grado del nivel secundario “San Ramón” Ayacucho -2018?
- ¿Cuál es la relación del aprendizaje cooperativo y el dominio práctico de la participación argumentativa en los educandos del tercer grado del nivel secundario “San Ramón” Ayacucho -2018?

1.5 Justificación

Justificación teórica

Una justificación hipotética se da porque está basada en las distintas teorías de ilustración; El perfeccionamiento científico es una secuencia de circunstancias de: Desequilibrio – Reequilibrio- Equilibrio. En cuanto manifiesta la teoría del activismo

piagetiano, (1981), donde menciona que la interacción social es primordial para el perfeccionamiento de las ordenaciones de habilidades de órdenes superiores como la creatividad, reflexión, organización, reminiscencia, cuidado prudencial, inteligencia, etc.

La de Vygotsky teoría sociocultural (1993), menciona que, si uno estimula el perfeccionamiento de distintos tipos de conocimientos cerebrales a tener experiencias de entornos generales desiguales no solamente suministra un discernimiento diferente acaso próximo y potencial.

Asimismo, la suposición del aprendizaje revelador de Ausubel (1976), construye que el educando puede realizar una actividad dificultosa y transformarse en un experto en instrucciones.

El aprendizaje cooperativo es una táctica que ayuda la instalación de cualquier estudiante que tiene otras peculiaridades intelectuales y no crea diferencia alguna para que los estudiantes puedan elaborar en equipo y con ciertas debilidades y dificultades, ritmos y cualidades de amaestramiento y logren hallar en una próxima actividad. Porque , al trabajar el aula, intermedio de mi experiencia pude darme la razón de que no todos los estudiantes les agradaba realizar las actividades con los demás integrantes que presentaban dificultades en su aprendizaje mientras el resto de los estudiantes se sienten estimulados a estudiar hacia educarse, también incitar su rendimiento por la participación argumentativa, tendría que expresar, una de las presunciones de esta investigación en manifestar de qué manera la habilidad de instrucción cooperante, se logra fortificar la participación argumentativa en mis estudiantes, la aplicación de esta estrategia logró que los integrantes se perciban fortalecidos ya que en el aprendizaje cooperativo uno se siente responsable de sus propios aprendizajes como el de los demás.

Justificación Metodológica.

En este aspecto, el estudio aportará una metodología válida para el uso y estudio del procedimiento de aprendizaje cooperativo en las aulas de clase, el cual, contribuirá, a través del aprendizaje cooperativo en los diferentes grupos organizados, a mejorar la participación argumentativa en los estudiantes.

Justificación práctica

Con la diligencia adecuada de la instrucción cooperante el aprendizaje tiende hacer más efectiva así los profesores establecen primero donde se encuentran los estudiantes y hasta donde quieren llegar y lograr compartir la información mediante la interacción uniendo lazos de amistad y compañerismo entre ellos, se conseguirá substancialmente motivando a los estudiantes a ser más participativos reflexivo y creativo en la construcción de su propio aprendizaje. Para que logren elevar su nivel de participación argumentativa se hace muy necesario la interrelaciones con los demás integrantes, aprendizajes, instrumentos, materiales directos de instrucción y los individuos que lo envuelven logran una experiencia reveladora para que puedan resolver sus dificultades en el desarrollo de la vida misma.

Además, como investigadora agrego y explico la justificación de la investigación, considerando los siguientes aspectos:

Pertinencia. Ya que se propone modificar el modo de dirigir labor pedagógica presente.

Significatividad. Puesto que tiene en cuenta las prioridades de los estudiantes y mi experiencia docente de ocuparme integralmente.

Trascendencia. Como origina innovaciones ordenadas en mi experiencia pedagógica.

Innovación. Posee el propósito de ascenso o progreso de la situación del sistema o contexto de la educación.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

Coexiste una correspondencia significativa entre el aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa en los educandos del tercer año de educación secundaria en la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018

Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el dominio teórico de la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018
- Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el dominio analítico de la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018
- Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el dominio práctico de la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018

1.7 Objetivos de la investigación

Objetivo General:

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho - 2018

Objetivos específicos:

- Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el dominio teórico de la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018
- Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el dominio analítico de la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018
- Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el dominio práctico de la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018

II. Método.

2.1 Diseño de Investigación

El esquema de estudio que se utilizó fue de tipo no experimental de corte transversal y correlacional, porque no se someterá a un experimento las variables.

Hernández, (2014), sostiene que el estudio se generará sin manejar intencionadamente las variables. Es indicar, que presenta variables independientes de sabidurías donde no concebimos alterar en carácter premeditada las variables y ver su efecto.

Es transversal puesto que su objetivo es puntualizar las variables y examinar su acontecimiento e interconexión en un período transmitido. Es narrar un acontecimiento tal cual se produce con ojo fotográfico” (Hernández, 2014). El esquema es el siguiente:

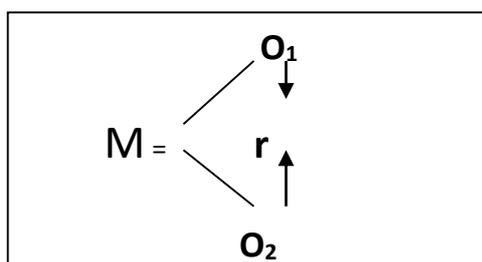


Figura 1. Esquema del diseño correlacional

O_1 = Corresponde al conjunto de datos con respecto al aprendizaje colaborativo.

O_2 = Es el conjunto de datos con respecto a la participación argumentativa.

M = Muestra de estudio que son los 90 estudiantes.

r = Relaciones de las variables.

Tipo de investigación

Este trabajo de estudio de investigación se dio de un paradigma sustantiva, y de un entorno descriptiva y correlacional ofrecido que se trataba de un tipo de investigación en la que las variables se describieron, se caracterizaron en cada una de ellas con la intención de aplicar o someter los estudios de acuerdo las variables mencionadas. Consecutivamente, se calculó las cotas de relación que existen en las variables aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa.

Este trabajo de investigación, está encaminada, a relatar, exponer, pronosticar la situación con lo cual se va en búsqueda de nociones y leyes frecuentes que accedan establecer una conjetura científica”, ya que según Sánchez (2015), manifestó que es una teoría que trata de alegar a las dificultades sustanciales.

Hernández (2010), menciona que los estudios descriptivos “buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”

2.2 Variables, operacionalización de variables

Variable 1: Aprendizaje cooperativo

Definición conceptual.

Pujolás (2009), define al aprendizaje cooperativo como la interrelación mutua, que constituidos en grupos pequeños se animan recíprocamente para lograr un objetivo en común a favor de todos.

El aprendizaje cooperativo es el oficio comprensible de conjuntos reducidos y mezclados donde los estudiantes se ocupan simultáneamente de manera organizada entre sí para solucionar trabajos académicos y penetrar su propio aprendizaje en los que los estudiantes atarean juntos para extender su propio aprendizaje y el de los otros, con procedimientos de enseñanza que parten de la organización de la clase.

Los hermanos Johnson (1999), ambos conocedores generales, lo han determinado como aquel escenario de instrucción en las que los objetivos de los discípulos se hallan apretadamente emparentados, de modo que cada integrante estrictamente puede obtener sus objetivos cuando las otras porciones del conjunto alcanzan y se delimiten la división del trabajo.

Variable 2: Participación argumentativa

Serrano (2008), Este trabajo se establece en una operación comunicativa entre ambos interlocutores para poner en común algo que es relevante. Se trata de un transcurso o pensamiento argumentativo, en donde llegar a unas conclusiones es promover e demostrar evidencias mediante una reconstrucción lingüística y contextual del contexto.

Definición operacional

Tabla N° 01

Matriz Operacional de la variable aprendizaje cooperativo

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rango
Interdependencia positiva	Te identificas con el equipo.	1	Ordinal	
	-El equipo respeta tu opinión.	2		
	-Asumes con responsabilidad lo que te corresponde.	3		
	-Estableces lazos de amistad.	4		
Interacción cara a cara	-Asumes con responsabilidad la parte que te corresponde.	5	1= Nunca	Inicio [20-39]
	-Consideras necesario el intercambiando de ideas.	6	2= Casi nunca	Proceso [40-59] Satisfactorio [60-80]
	-Es necesario realizar la retroalimentación.	7	3= Casi Siempre	
		8	4= Siempre	
Responsabilidad individual	-Participas en el intercambiando de ideas entre pares.	9		
	-Lo integran la parte que trabajaste al equipo.	10		
	-Ejecutas la actividad asignada.	11		
	-Impulsas al grupo para mayor rendimiento.	12		
	Responsabilidad en el cumplimiento.	13		
Habilidades interpersonales y manejos de grupos	-Replica la calidad del intercambio de experiencias generado retroalimentación.	14		
	-Ejecuta destrezas extra personales e intrapersonales.	15		
	- Evidencia compromiso para realizar actividades.	16		
	-Desarrolla las habilidades sociales al resolver conflictos.	17		
	-Elige y despliega habilidades para el éxito de todos.	18		
Procesamiento de grupo.	Expresiones cortesía y afecto.	19		
	-Los grupos analizan y se evalúan el trabajo realizado por todos y los aspectos a mejorar.	20		
	-socializan las experiencias individuales Existe liderazgo y disposiciones justas.	21		

Nota: adaptado de García (2018).

Tabla N° 02

Matriz Operacional de la variable participación argumentativa.

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rango
Dominio filosófico	-Corresponde a los estándares a los que adhiere la comunidad cultural donde ocurre la argumentación. -Existe reglas de discusión para que las opiniones no ofendan a nadie.	1	Ordinal	
		2		
		3		
		4		
Dominio teórico	-Usar cierta cantidad de información acerca de las concepciones de diferentes para ser usada en la argumentación. -Usar un paradigma idóneo para el intercambio de ideas orientada a resolver problemas.	5		
		6		
		7		
		8		
Dominio analítico	-Reconstruyendo el contenido de un párrafo para convencer a la audiencia y mostrando los modelos retóricos que están en operación. -Reconstruyendo la disertación de un autor y entablo buenas relaciones para el cambio dialectico requerido.	9	1= Nunca	Inicio [20-39]
		10	2= Casi nunca	
		11	3= Casi Siempre	Proceso [40-59]
		12	4= Siempre	Satisfactorio [60-80]
Dominio empírico	-Puedo investigar qué tipo de audiencias tienen que ser distinguidas y qué instrumentos retóricos funcionan persuasivamente en las diferentes audiencias. -Puedo investigar qué factores y procesos son importantes, en el discurso argumentativo, para persuadir a alguien que está en duda de la aceptación de un tema.	13		
		14		
		15		
		16		
Dominio práctico.	Enseñarles a las personas a acercarse a sus audiencias de una manera tal que sean capaces, en contextos diferentes del discurso argumentativo. -Incentivar el análisis sobre los mecanismos que se usan en las múltiples conversaciones que se requieren para una apropiada evaluación del discurso argumentativo.	17		
		18		
		19		
		20		

Nota: Adaptado de García (2018).

2.3 Población, muestra y muestreo.

Población

Para este tipo de estudio la población constó preparadamente por un total de 118 estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la I.E. “San Ramón”-Ayacucho-2018.

Tabla N° 03

Distribución de la población

Nivel	Grado y Secciones	Cantidad
Secundaria	Tercero A	31
Secundaria	Tercero B	30
Secundaria	Tercero C	28
Secundaria	Tercero D	29
Total		118

Nota: Tomado de SIAGIE

Muestra

Hernández (2014), aseveró que la muestra es propiedad de un subgrupo de la población.

Hernández (2014) puso en manifiesto es posible medir pocas veces medir a toda una población, por lo que conseguimos o preferimos un espécimen por tanto se busca que sea un pequeño grupo de un paradigma mayor.

Muestreo

Sánchez y Reyes (2014), según este tipo de muestreo estratificado es utilizado cuando un conjunto posee grupos o subgrupos que poseen diferentes peculiaridades que son aplicados a un examen.

El tamaño del espécimen es trabajado seleccionando con la muestra aleatoria estratificada, para lo cual se empleó la fórmula siguiente.

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

Figura 2. Fórmula de muestreo.

Donde:

Z: Es la cota de aceptación, 95% = 1.96

e: La cota de relevancia o error = 0.05

p: Cantidad de éxito = 0.50

q: Cantidad de fracaso = 0.50

$$n = \frac{118 \times 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50}{117 \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50} \quad n = 90$$

Ajuste:

$$n_A = \frac{90 \times 31}{118} \quad n_A = 24$$

$$n_B = \frac{90 \times 30}{118} \quad n_B = 23$$

$$n_C = \frac{90 \times 28}{118} \quad n_C = 21$$

$$n_D = \frac{90 \times 29}{118} \quad n_D = 22$$

Tabla N° 04

Distribución de la población y muestra.

Nivel	Grado y Secciones	Población	Muestra
Secundaria	Tercero A	31	24
Secundaria	Tercero B	30	23
Secundaria	Tercero C	28	21
Secundaria	Tercero D	29	22
Total		118	90

Nota: Muestra determinada por la aplicación de la fórmula de muestreo probabilístico estratificado

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Se recolectó la información a través de la encuesta. Según Arias, Fideas (2006), la define: “como una estrategia que busca sacar los datos para suministrar al equipo o muestras de personas donde se aplica de sí mismos con respecto a un asunto un tema específico”.

El que se empleó como herramienta para el acopio de fundamentos fue el cuestionario que, según Bernal (2010), lo definió como: “un agregado de interrogantes en relación a una o más variables que van a evaluar”. (p.250)

A este instrumento se le denomina cuestionario auto administrado. Según Arias, Fidiás (2006), definió que: “el encuestado debe llenar los datos sin ningún tipo de intervención del encuestador” (p.74)

Los instrumentos son:

Cuestionario de Aprendizaje cooperativo

Ficha técnica

Nombre	: El aprendizaje cooperativo.
Autor	: Ema Bendezú Urbay
Objetivo	: Establecer el nivel de correspondencia del aprendizaje cooperativo.
Lugar de aplicación	: II.EE. “San Ramón” – Ayacucho.
Aplicación y forma	: Individual.
Tiempo de duración	: 30 minutos aproximadamente.
Instrumento y descripción	: Es una interrogante personal de 20 preguntas con respuestas múltiples según la escala de Likert.

Descripción

Es un cuestionario que incluye 20 ítems, dispuestos de la siguiente manera.

Dimensión de interdependencia positiva	: 4 ítems
Dimensión de interacción cara a cara	: 4 ítems
Dimensión de responsabilidad individual	: 4 ítems
Dimensión de habilidades interpersonales	: 4 ítems
Dimensión de procesamiento de grupo	: 4 ítems

Donde cada pregunta simboliza un valor en situación a una sucesión de Likert de cuatro elecciones.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. Casi siempre
4. Siempre

Cuestionario del aprendizaje participación argumentativa

Ficha técnica

Nombre	: participación argumentativa.
Autor	: Ema Bendezu Urbay
Objetivo	: Determinar el nivel de relación de participación argumentativa.
Lugar de aplicación	: II.EE. “San Ramón” – Ayacucho.
Tipo de aplicación	: Individual.
Tiempo de aplicación	: 30 minutos aproximadamente.
Descripción del instrumento	: El instrumento es un cuestionario individual de 20 preguntas con respuestas múltiples según la escala de Likert.

Descripción

Es un cuestionario que incluye 20 ítems, dispuestos de la siguiente manera.

Dimensión de dominio filosófico : 4 ítems

Dimensión de dominio teórico : 4 ítems

Dimensión de dominio analítico : 4 ítems

Dimensión de dominio empírico : 4 ítems

Dimensión de dominio práctico : 4 ítems

Una pregunta simboliza en importe de puesto a una graduación de Likert de cuatro opciones.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. Casi siempre
4. Siempre

Apreciación.

La apreciación es evaluada de manera progresiva cotidiana de la cuantía establecida a cada ítem en cada uno de los cuestionarios.

Interpretación

El comentario de la valoración adquirida se ejecuta conforme a las siguientes tablas:

Tabla 05

Estándares de apreciaciones del cuestionario sobre el aprendizaje cooperativo

	Aprendizaje cooperativo	Interdependencia positiva	Interacción cara a cara	Responsabilidad individual	Habilidades interpersonal	Procesamiento de grupo
Inicio	[20-39]	[4-7]	[4-7]	[4-7]	[4-7]	[4-7]
Proceso	[40-59]	[8-11]	[8-11]	[8-11]	[8-11]	[8-11]
Satisfactorio	[60-80]	[12-16]	[12-16]	[12-16]	[12-16]	[12-16]

Tabla 06

Niveles de interpretación del cuestionario sobre participación argumentativa.

	Participación argumentativa	Dominio filosófico	Dominio teórico	Dominio analítico	Dominio empírico	Dominio práctico
Inicio	[20-39]	[4-7]	[4-7]	[4-7]	[4-7]	[4-7]
Proceso	[40-59]	[8-11]	[8-11]	[8-11]	[8-11]	[8-11]
Satisfactorio	[60-80]	[12-16]	[12-16]	[12-16]	[12-16]	[12-16]

Validez

Los cuestionarios fueron validados a través de la opinión de especialistas (apreciación de expertos), con la apreciación del especialista conocedor del proceso de investigación en cuanto a educación y de maestro - doctor en docencia universitaria con el grado académico para establecer si las interrogantes presentan relación con los indicadores establecidos y los indicadores de las mismas, asimismo con la variable de estudio. El desarrollo de aceptación emitió un veredicto, las siguientes apreciaciones :

Tabla 07.

Importancia del insumo de los instrumentos de aprendizaje cooperativo con la participación argumentativa de acuerdo a la apreciación de los especialistas.

Experto	Nombre y Apellidos	Opinión
	Dr. Sebastián Sánchez Díaz	Aplicable

Confiabilidad

Para establecer en nivel de confiabilidad del cuestionario se aplico el mismo prueba a 90 estudiantes, los datos se tabularon y se examinaron de acuerdo a la tecnica de validez congruencia interna (coeficiente de alfa de Crombach) utilizando el programa estadistico SPS25.

De acuerdo a la apreciacion y valoración de la regla se considera lo señalado por, Hernandez, (2014) quien afirma: que por arriba de un coeficiente de 0.75 identifica que La encuesta es creible. En la siguientes tablas se señalan las respuestas identificadas.

Tabla 08

Fiabilidad de coeficiente de los instrumentos del aprendizaje cooperativo

<i>Estadísticas en fiabilidad</i>	
Alfa en	
Crombach	N de preguntas
.860	20

En la prueba de fiabilidad se observa que el coeficiente de alfa es 0.860 de fiabilidad, ubicandose en una tabla de alta fiabilidad.

Tabla N° 09

Coeficiente de fiabilidad de los instrumentos de participacion argumentativa.

<i>Fiabilidad de estadísticas</i>	
Alfa de Crombach	N de preguntas
.609	20

En esta prueba de fiabilidad se observa que un coeficiente de alfa es 0.609 de fiabilidad, ubicandose en en una alta fiabilidad.

2.5. Procedimiento

El presente trabajo se desarrolló en varias etapas.

Primera etapa se realizó a través de la planificación de las actividades necesarias para dar cumplimiento de la investigación como la elección de la documentación que conformó las teorías relacionadas al tema para definir las variables, dimensiones y los indicadores.

Segunda etapa que está referida a la recaudación de fichas en donde el método del cuestionario se aplicó la encuesta, las cuales han sido sometidas a un examen de evaluación, interpretación y análisis hacia ser conceptualizadas, categorizadas - subcategorizadas.

Tercera etapa considera a la filtración de los fichas, investigaciones, interpretación e integración de sus resultados las cuales se hicieron a través de las conexiones de las categorías y las subcategorías, constatando con las teorías relacionadas al tema existente.

2.6 Métodos de análisis de datos

Después, en mi recolección de fichas, se derivó revisar los cuestionarios cada variable, dimensiones e indicadores, las cuales se descargaron en el programa Excel 2016, luego se registraron en esta plataforma de insumos de software estadístico SPSS, versión 25 respectivamente el cual nos permitirá conocer las situaciones de las dimensiones e indicadores para ser analizados y encaminar si hay la correspondencia con estas variables y la refutación de suposiciones.

Un análisis descriptivo es presentado en frecuencia de tablas, proporciones y imágenes estadísticos. Igualmente, en la contrastación en las suposiciones se utilizará el número de reciprocidad de Spearman, en consideración de las categorías cuantitativas ordinales.

2.7 Aspectos éticos

En la ejecución de este estudio se realizó de manera transparente y responsable de parte del investigador; bajo la autorización de las autoridades de la Institución Educativa “San Ramón”- Ayacucho, se dio a conocer a los educandos del nivel secundario, un propósito de esta investigación. El llenado del cuestionario se realizó de manera confidencial sólo se usó para las metas de estudio y se respetó el anónimo mis estudiantes. Las valoraciones obtenidas se codificaron usando y poniendo a buen recaudo los insumos en cuanto se refiere a la transparencia sin manipular los datos obtenidos por cada estudiante.

Concluido la codificación de los instrumentos aplicados, registrados los datos en el software seleccionado, los cuestionarios fueron desechados.

III. Resultados.

3.1. Análisis descriptivos de los resultados

En saliente aspecto se realizó un examen de resultados emitidos por los interrogados que fue un general de 90 educandos, para lo cual se utilizó la encuesta con 20 elementos o interrogantes para el indicador de aprendizaje cooperativo y 20 preguntas para la variable participación argumentativa.

Productos del indicador aprendizaje cooperativo

Tabla N° 10

Repartición de periodicidad y proporción de la variable aprendizaje cooperativo.

Aprendizaje cooperativo

		Frecuencia	Proporción	Porcentaje efectivo	Porcentaje recolectado
Válido	EN PROCESO	20	22,2	22,2	22,2
	SATISFACTORIO	70	77,8	77,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

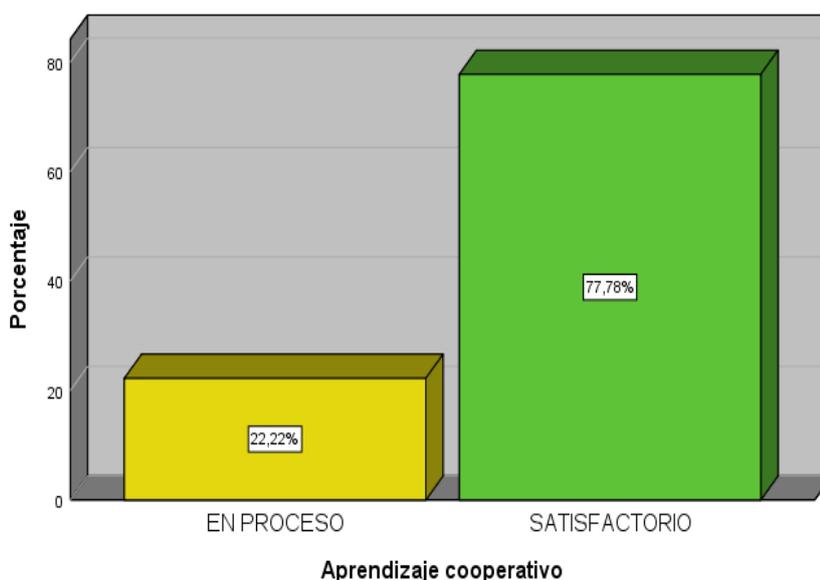


Figura N° 3 Nivel de aprendizaje cooperativo en los educandos de “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los efectos de la imagen 3 y el tablón 10 de la variable aprendizaje cooperativo tiene los siguientes niveles: proceso con un 22.2%, satisfactorio 77.8%.

Por lo tanto, como se observa en este grupo predomina la tendencia a percibir el aprendizaje cooperativo aplicado por los estudiantes se considera entre un nivel satisfactorio con un 77.8%, esto hace notar que los estudiantes reconocen la importancia de aprender

cooperativamente y se sienten satisfechos con ello. Existiendo todavía un 22.2% de los estudiantes que faltan practicar adecuadamente el aprendizaje cooperativo.

Tabla N° 11

Repartición de la periodicidad y proporción de la variable participación argumentativa.

Participación argumentativa

		Frecuencia	Proporción	Proporción efectivo	Porcentaje recolectado
Válido	EN PROCESO	11	12,2	12,2	12,2
	SATISFACTORIO	79	87,8	87,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

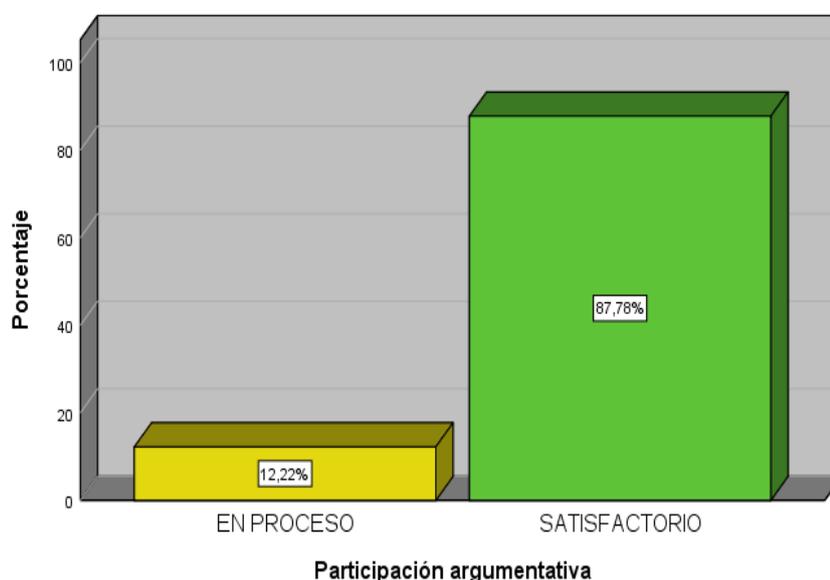


Figura N° 4 Nivel de participación argumentativa en los educandos del colegio “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los efectos de la imagen 4 y el tablón 11 de la variable participación argumentativa tiene los siguientes niveles: en proceso con un 12.2%, satisfactorio 87.8%.

Por lo tanto, como se observa en este grupo predomina la tendencia a percibir la participación argumentativa aplicado a los estudiantes se considera en un nivel satisfactorio con un 88.8%, esto hace notar que los estudiantes reconocen la importancia de realizar una participación argumentativa por que presentan sus argumentos tomando una postura. Existiendo todavía un 12.2% de estudiantes que medianamente realizan la participación argumentativa.

Tabla N° 12

Repartición de la proporcionalidad de periodicidad y proporción de la dimensión interdependencia positiva.

Interdependencia positiva

		Frecuencia	Proporción	Proporción efectiva	Porcentaje acumulado
Válido	EN PROCESO	14	15,6	15,6	15,6
	SATISFACTORIO	76	84,4	84,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

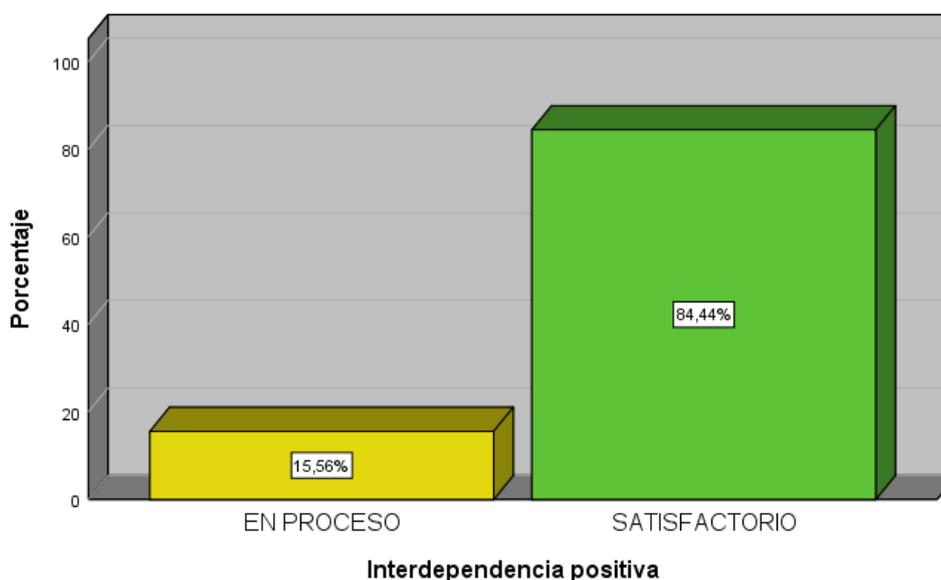


Figura N° 5 Nivel de interdependencia positiva en los educandos del colegio “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los resultados de la imagen 5 y el tablón 12 en la dimensión con la interdependencia positiva tiene los siguientes niveles: en proceso con un 15,6%, satisfactorio 84,4%.

Por lo tanto, como se observa en este grupo predomina la tendencia a percibir la interdependencia positiva aplicado a los estudiantes se considera en un nivel satisfactorio con un 84.4%, esto hace notar que el docente crea el ambiente en reciprocidad entre ellos por medio de una consumación de una dependencia efectiva internamente de la variedad. Existiendo todavía un 15.6% de estudiantes que requiere reforzar la interdependencia positiva.

Tabla N° 13

Distribución de frecuencia y proporción de la dimensión interacción cara a cara.

Interacción cara a cara

		Frecuencia	Proporción	Proporción efectiva	Proporción recogida
Válido	EN PROCESO	14	15,6	15,6	15,6
	SATISFACTORIO	76	84,4	84,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

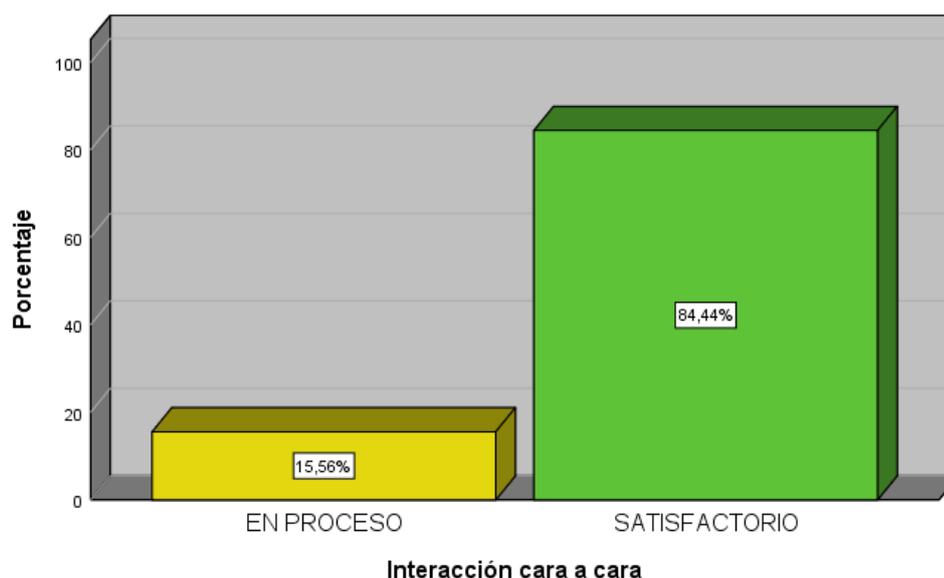


Figura N° 6 Nivel de interacción cara a cara en los educandos del colegio “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en las consecuencias de la imagen 6 y el tablón 13 de la dimensión con la interacción cara a cara tiene los siguientes niveles: en proceso con un 15.6%, satisfactorio 84.4%.

Por lo tanto, como se observa en este grupo predomina la tendencia a percibir la interacción cara a cara aplicado a los estudiantes se considera en un nivel satisfactorio con un 84.4%, esto hace notar que es esencial la interrelación estimulante donde los educandos realizan juntos un rol o tarea donde uno promueve el triunfo de los restantes, cooperando sus peculios y apoyándose mutuamente. Existiendo todavía un 15.6% de estudiantes que requiere reforzar la interacción cara a cara y promover la responsabilidad propia de los integrantes con otros con sus metas habituales.

Tabla N° 14

Distribución de frecuencia y proporción de la dimensión responsabilidad individual.

Responsabilidad individual

		Frecuencia	Proporción	Proporción efectiva	Proporción recolectado
Válido	EN PROCESO	44	48,9	48,9	48,9
	SATISFACTORIO	46	51,1	51,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

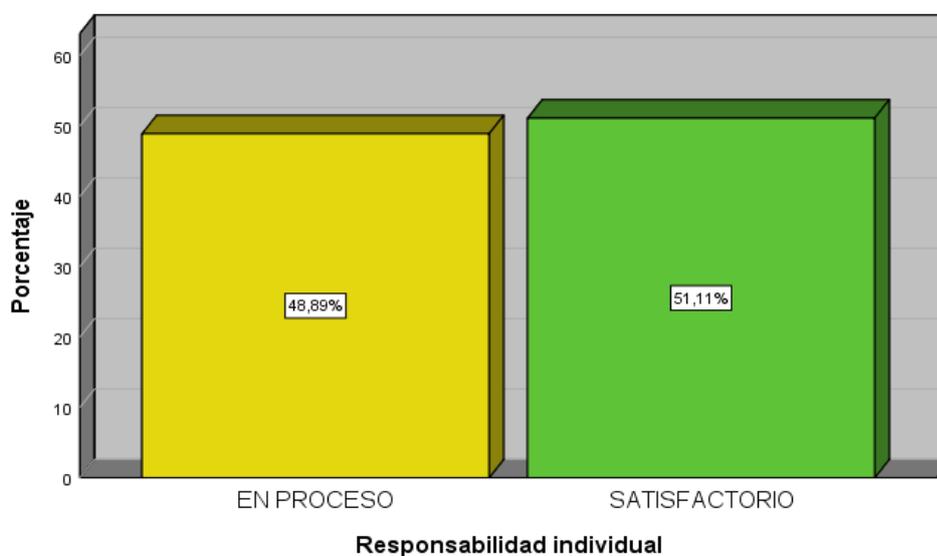


Figura N° 7 Nivel de responsabilidad individual en los educandos del colegio “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los efectos en la imagen 7 y el tablón 14 que la dimensión con la responsabilidad individual tiene los siguientes niveles: en proceso con un 48.9%, satisfactorio 51.1%.

Por lo tanto, como se observa en este resultado existe una ventaja regular de la responsabilidad individual aplicado a los estudiantes se considera en un nivel satisfactorio con un 51.1%, esto hace notar que es esencial la responsabilidad individual y grupal para alcanzar los objetivos. Existiendo un 48.9% de estudiantes que requiere fortalecer a cada miembro la responsabilidad individual para que aprendan juntos y luego desempeñarse mejor.

Tabla N° 15

Distribución de frecuencia y porcentaje de las destrezas interpersonales y manejo en grupo.

Destrezas interpersonales y manejo en grupos

		Frecuencia	Proporción	Proporción efectiva	Proporción establecido
Válido	EN INICIO	1	1,1	1,1	1,1
	EN PROCESO	18	20,0	20,0	21,1
	SATISFACTORIO	71	78,9	78,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

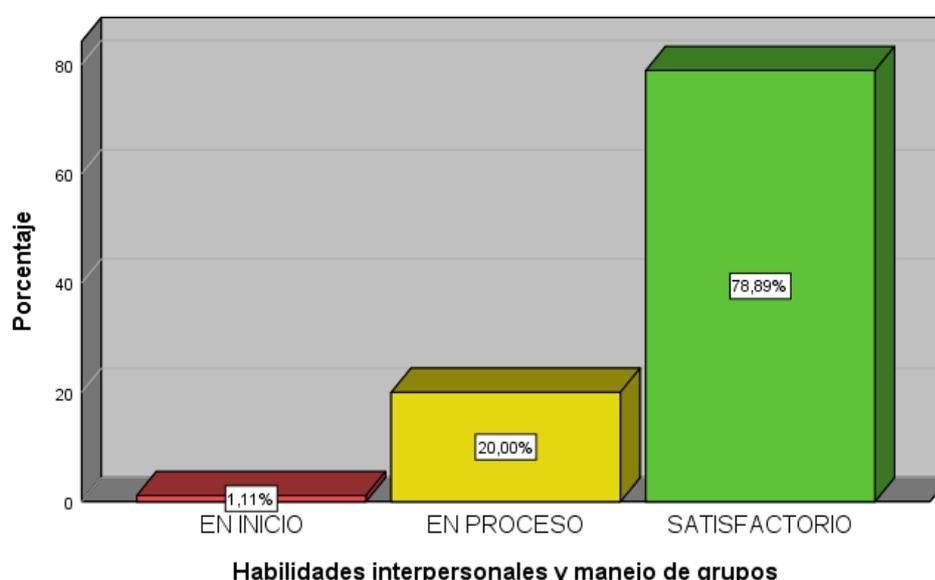


Figura N° 8 Nivel de habilidades interpersonales y manejo de grupo de los educandos del colegio "San Ramón"- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los datos de la imagen 8 y el tablón 15 en la dimensión con habilidades interpersonales y manejo de grupo tiene los siguientes niveles: en inicio el 1.1%, en proceso con un 20.0% y satisfactorio 78.9%.

Por lo tanto, como se observa en este resultado predomina las destrezas interrelacionales y manejo de equipo aplicado en los estudiantes se considera en un nivel satisfactorio con un 78.9%, esto hace notar que la docente crea en un ambiente de compañerismo, para participar y manejar los compromisos y considerarlos efectos producidos para realizar cualquier trabajo asignado. Existiendo un 20.0% de estudiantes que requiere fortalecer el manejo de habilidades sociales para luego desempeñarse mejor;

asimismo existiendo todavía el 1.1% de estudiantes en inicio debido a que se debe instruir a ellos cualesquiera de las habilidades interrelacionales cooperativas.

Tabla N° 16

Distribución de frecuencia y porcentaje de Procesamiento de grupo.

Procesamiento de grupo

		Frecuencia	Proporción	Proporción efectiva	Proporción obtenida
Válido	EN INICIO	5	5,6	5,6	5,6
	EN PROCESO	18	20,0	20,0	25,6
	SATISFACTORIO	67	74,4	74,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

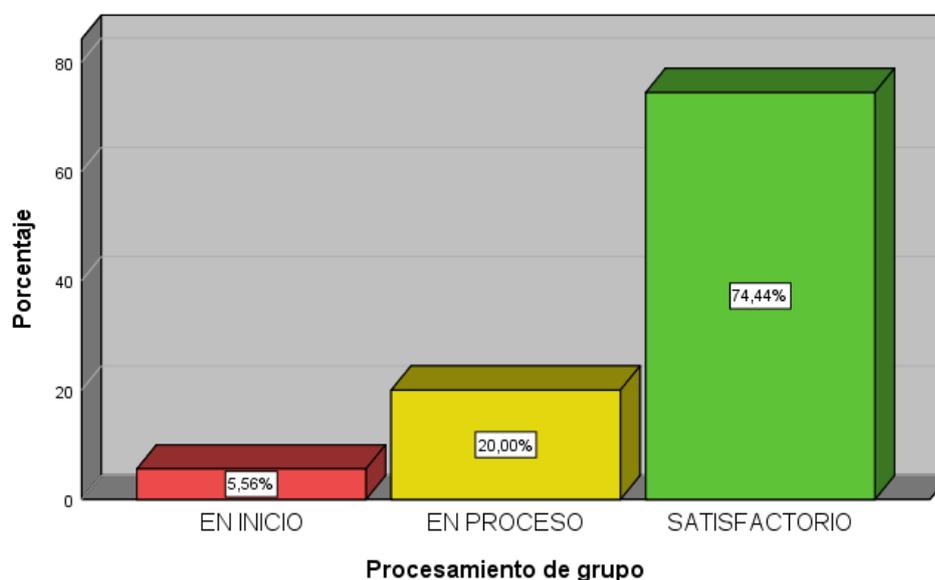


Figura N° 9 Nivel de procesamiento de grupo de los educandos del colegio “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en las deducciones de la imagen 9 y el tablón 16 en la dimensión con el procesamiento de grupo tiene los siguientes niveles: en inicio el 5.6%, en proceso con un 20.0% y satisfactorio 74.4%.

Por lo tanto, como se observa en este resultado predomina el procesamiento de grupo aplicado en los estudiantes se considera en un nivel satisfactorio con un 74.4%, esto hace notar de que las integrantes del equipo estudian la relación que logro los objetivos logrados en mantener los vínculos de trabajos efectivos. Existiendo un 20.0% de estudiantes que requieren tomar decisiones para mejorar sus desempeños; del mismo modo existe todavía el 5.6% de estudiantes en inicio debido a que las integrantes deben analizar minuciosamente lo

que les permite trabajar en equipos y de qué deben mejorar la actividad en el equipo con ayuda de la docente.

Tabla N° 17

Distribución de frecuencia y porcentaje del dominio filosófico.

		Frecuencia	Proporción	Proporción efectiva	Proporción obtenida
Válido	EN PROCESO	4	4,4	4,4	4,4
	SATISFACTORIO	86	95,6	95,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

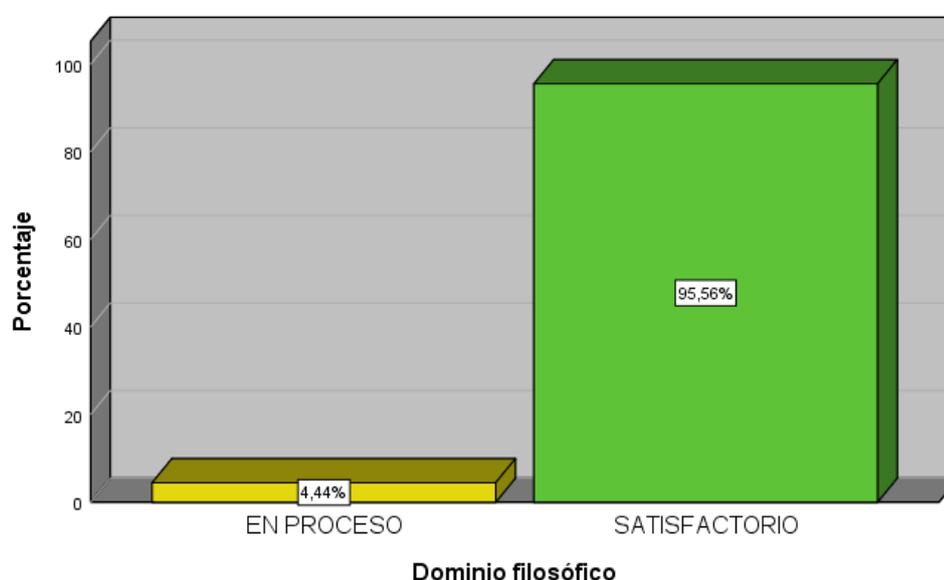


Figura N° 10 Nivel del dominio filosófico de los educandos del colegio “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los datos de la imagen 10 y el tablón 17 con la dimensión del dominio filosófico tiene los siguientes niveles: en proceso con un 4.4% y satisfactorio 95.6%.

Por lo tanto, como se observa en este resultado predomina el dominio filosófico aplicado en los estudiantes se considera en un nivel satisfactorio con un 95.6%, esto hace notar de que los miembros del grupo consideran que una argumentación es importante cuando resuelven una diferencia de opinión de acuerdo a los estándares a los que adhiere la comunidad y las reglas de discusión. Existiendo una minoría 4.4% de estudiantes que

consideran que no es necesario argumentar filosóficamente respetando las tradiciones y culturas de la comunidad.

Tabla N° 18

Distribución de frecuencia y porcentaje del dominio teórico.

<i>Dominio teórico</i>					
		Frecuencia	Proporción	Proporción fijada	Proporción obtenida
Válido	EN PROCESO	36	40,0	40,0	40,0
	SATISFACTORIO	54	60,0	60,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

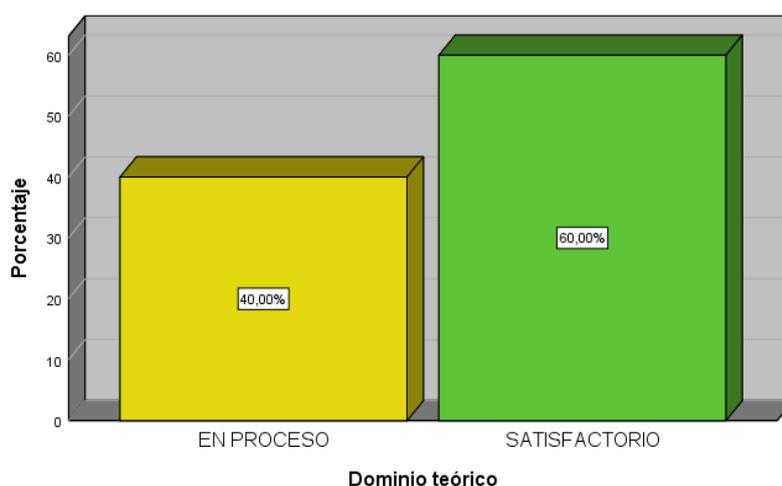


Figura N° 11 Nivel del dominio teórico de los educandos del colegio “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los datos de la imagen 11 y el tablón 18 con la dimensión del dominio teórico tiene los siguientes niveles: en proceso con un 40.0% y satisfactorio 60.0%.

Por lo tanto, como se observa en este resultado predomina el dominio teórico aplicado en los estudiantes se considera en un nivel satisfactorio con un 60.0%, esto hace notar de que los miembros del grupo consideran que para una buena argumentación es importante consultar cierta cantidad de información en diferentes fuentes. Existiendo un porcentaje de 40.0% de estudiantes que consideran que no es necesario consultar fuentes de información para realizar una participación argumentativa.

Tabla N° 19

Distribución de frecuencia y porcentaje del dominio analítico.

Dominio analítico

		Frecuencia	Proporción	Proporción fijada	Proporción obtenido
Válido	EN PROCESO	3	3,3	3,3	3,3
	SATISFACTORIO	87	96,7	96,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

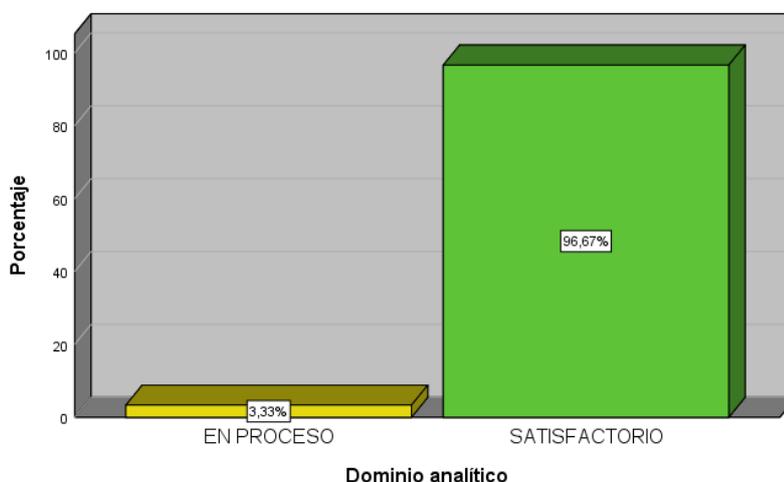


Figura N° 12 Nivel del dominio analítico de los educandos del colegio “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los datos de la imagen 12 y el tablón 19 con la dimensión del dominio analítico tiene los siguientes niveles: en proceso con un 3.3% y satisfactorio 96.7%.

Por lo tanto, como se observa en este resultado predomina el dominio analítico aplicado en los estudiantes se considera en un nivel satisfactorio con un 96.7%, esto hace notar de que los miembros del grupo consideran que para una buena argumentación es importante considerar autores o modelos retóricos para persuadir a la audiencia. Existiendo una minoría muy pequeña con un porcentaje de 3.3% de estudiantes que, consideran que no es necesario mencionar autores para persuadir o convencer a la audiencia.

Tabla N° 20

Distribución de frecuencia y porcentaje del dominio empírico.

		Frecuencia	Proporción	Proporción fijada	Proporción fijada
Válido	EN PROCESO	16	17,8	17,8	17,8
	SATISFACTORIO	74	82,2	82,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

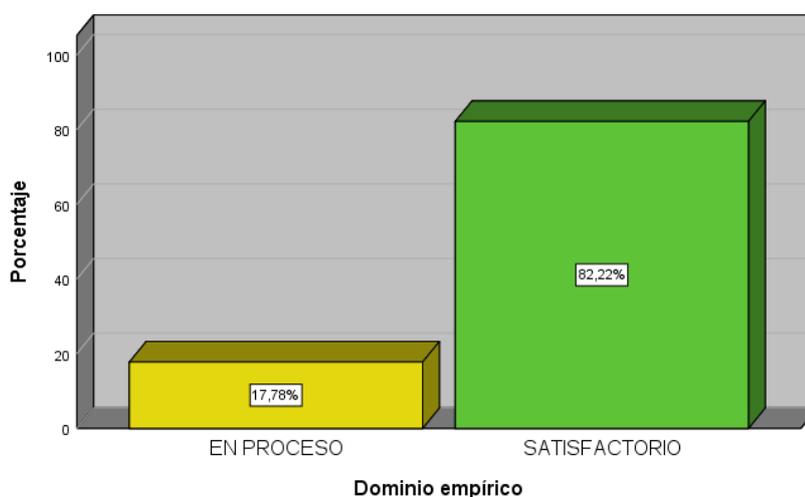


Figura N° 13 Nivel del dominio empírico de los educandos del colegio “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar de los datos de la imagen 13 y el tablón 20 con la dimensión del dominio empírico tiene los siguientes niveles: en proceso con un 17.8% y satisfactorio 82.2%.

Por lo tanto, como se observa en este resultado predomina el dominio empírico aplicado en los estudiantes se considera en un nivel satisfactorio con un 82.2%, esto hace notar de que los miembros del grupo consideran que para una buena argumentación es importante conocer la realidad, analizar los contenidos. Existiendo un porcentaje de 17.8% de estudiantes que, consideran que no es necesario conocer la realidad y analizar los contenidos.

Tabla N° 21

Distribución de frecuencia y porcentaje del dominio práctico.

Dominio práctico

		Frecuencia	Proporción	Proporción fijada	Proporción obtenida
Válido	EN INICIO	1	1,1	1,1	1,1
	EN PROCESO	4	4,4	4,4	5,6
	SATISFACTORIO	85	94,4	94,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

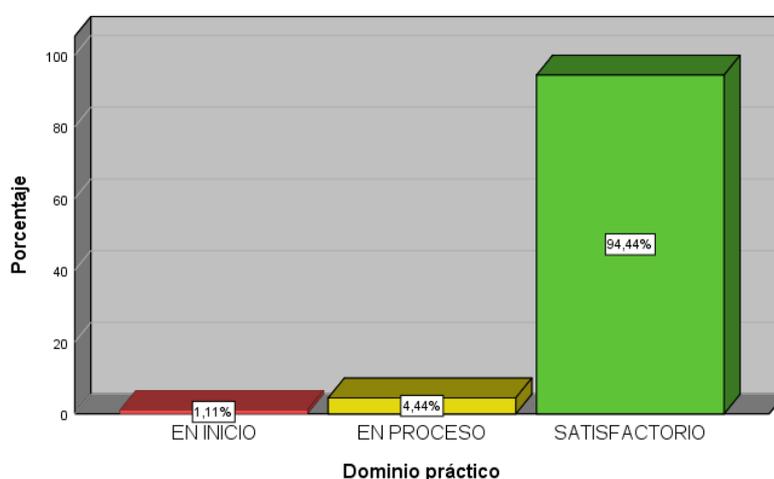


Figura N° 14 Nivel del dominio práctico de los educandos del colegio “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los datos de la imagen 14 y el tablón 21 con la dimensión del dominio práctico tiene los siguientes niveles: en inicio el 1.1% en proceso con un 4.4% y satisfactorio 94.4%.

Por lo tanto, como se observa en este resultado predomina el dominio práctico aplicado en los estudiantes se considera en un nivel satisfactorio con un 94.4%, esto hace notar de que los miembros del grupo consideran que para una buena argumentación es importante conocer y manejar ciertas destrezas con los que se logran en la medida de argumentar y participar en diferentes audiencias. Existiendo un porcentaje de 4.4% de estudiantes en proceso que, requieren manejar ciertas habilidades para participar en una argumentación; asimismo existe todavía un porcentaje muy pequeño en inicio con un 1.1% de estudiantes que necesitan manejar ciertas habilidades para realizar un dominio práctico.

Tabla N° 22

Frecuencia y porcentaje del aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa.

*Tabla cruzada Aprendizaje cooperativo*Participación argumentativa*

		Participación argumentativa			
		EN PROCESO	SATISFACTORIO	Total	
Aprendizaje cooperativo	EN PROCESO	Recuento	4	16	20
		% del total	4,4%	17,8%	22,2%
	SATISFACTORIO	Recuento	7	63	70
		% del total	7,8%	70,0%	77,8%
Total		Recuento	11	79	90
		% del total	12,2%	87,8%	100,0%

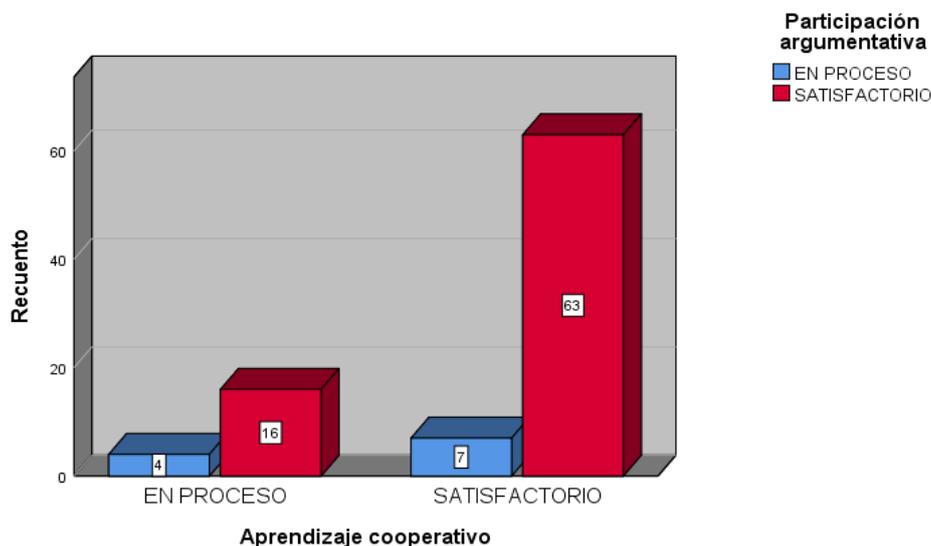


Figura N° 15 Descripción de la correlación con el aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa en los educandos del colegio “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los datos de la imagen 15 y el tablón 22 sobre la variable aprendizaje cooperativo cruzado con la participación argumentativa tiene los siguientes niveles: los estudiantes encuestados consideran que el aprendizaje cooperativo está en proceso con un 4.4% y la participación argumentativa en proceso y con un 17.8% en nivel satisfactorio. Cuando el aprendizaje cooperativo está en un nivel satisfactorio con un 7,8%, la participación argumentativa está en proceso y el 70% está en nivel satisfactorio.

Tabla N° 23

Frecuencia y porcentaje del aprendizaje cooperativo y el dominio teórico.

*Tabla cruzada Aprendizaje cooperativo*Dominio teórico*

		Dominio teórico			
		EN PROCESO	SATISFACTORIO	Total	
Aprendizaje cooperativo	EN PROCESO	Recuento	10	10	20
		% del total	11,1%	11,1%	22,2%
	SATISFACTORIO	Recuento	26	44	70
		% del total	28,9%	48,9%	77,8%
Total	Recuento	36	54	90	
	% del total	40,0%	60,0%	100,0%	

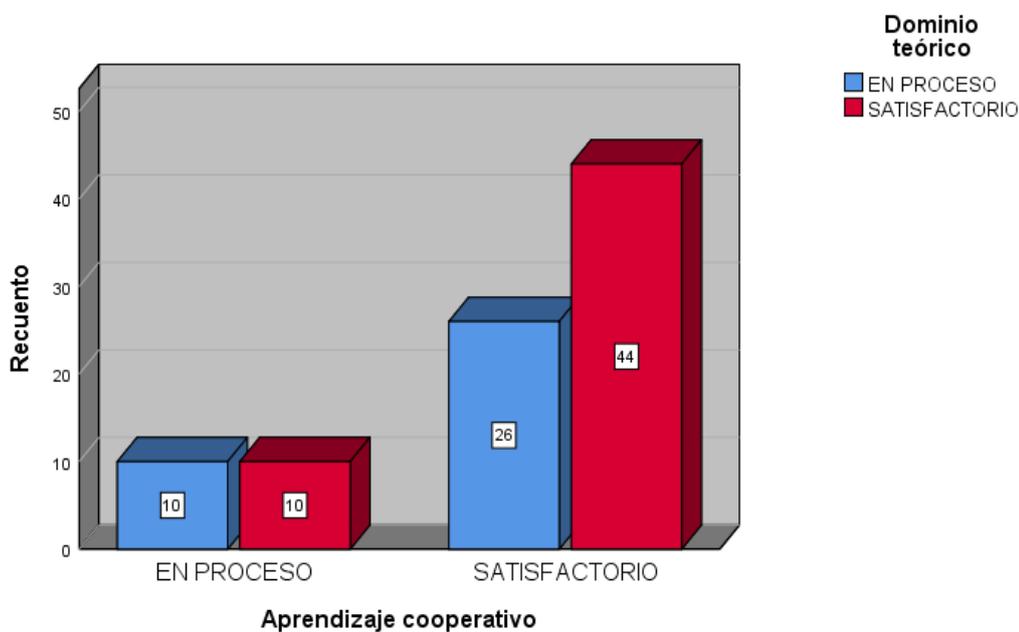


Figura N° 16 Descripción de la relación con el aprendizaje cooperativo y el dominio teórico en los educandos del colegio “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los datos de la imagen 16 y el tablón 23 sobre la variable aprendizaje cooperativo cruzado con el dominio teórico tiene los siguientes niveles: los estudiantes encuestados consideran que el aprendizaje cooperativo está en proceso con un 11,1% y el dominio teórico está en proceso, y con un 11,1% en nivel satisfactorio. Cuando el aprendizaje cooperativo está en un nivel satisfactorio con un 28,9%, el dominio teórico está en proceso y el 48,9% está en nivel satisfactorio.

Tabla N° 24

Frecuencia y porcentaje del aprendizaje cooperativo y el dominio analítico.

*Tabla cruzada Aprendizaje cooperativo*Dominio analítico*

		Dominio analítico			
			EN PROCESO	SATISFACTORIO	Total
Aprendizaje cooperativo	EN PROCESO	Recuento	1	19	20
		% del total	1,1%	21,1%	22,2%
	SATISFACTORIO	Recuento	2	68	70
		% del total	2,2%	75,6%	77,8%
Total		Recuento	3	87	90
		% del total	3,3%	96,7%	100,0%

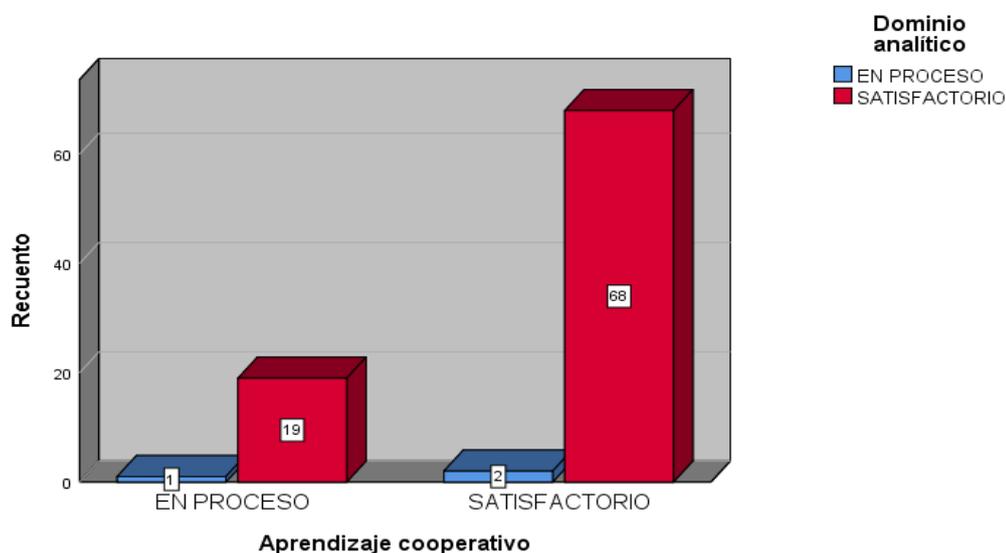


Figura N° 17 Descripción de la relación con el aprendizaje cooperativo con el dominio analítico en los educandos del colegio “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los datos de la imagen 17 y el tablón 24 sobre la variable aprendizaje cooperativo cruzado con el dominio analítico tiene los siguientes niveles: los estudiantes encuestados consideran que el aprendizaje cooperativo está en proceso con un 1,1% y el dominio teórico está en proceso y cuando está en un 21,1% en nivel satisfactorio. Cuando el aprendizaje cooperativo está en un nivel satisfactorio con un 2,2%, y el dominio analítico está en proceso y el 75,6% está en nivel satisfactorio.

3.2. Resultado de tablas cruzadas

Tabla N° 25

Frecuencia y porcentaje del aprendizaje cooperativo y el dominio práctico.

*Tabla cruzada Aprendizaje cooperativo*Dominio práctico*

			Dominio práctico			Total
			EN INICIO	EN PROCESO	SATISFACTO	
Aprendizaje cooperativo	EN PROCESO	Recuento	1	3	16	20
		% del total	1,1%	3,3%	17,8%	22,2%
	SATISFACTORIO	Recuento	0	1	69	70
		% del total	0,0%	1,1%	76,7%	77,8%
Total	Recuento	1	4	85	90	
	% del total	1,1%	4,4%	94,4%	100,0%	

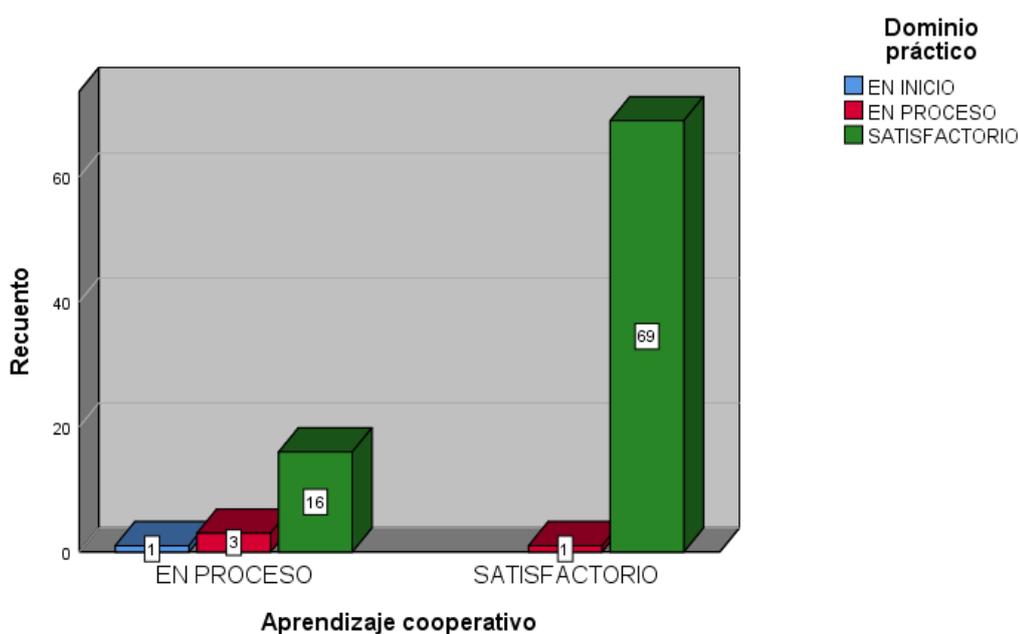


Figura N° 18 Descripción de la relación con el aprendizaje cooperativo con el dominio práctico en los educandos del colegio “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los datos de la imagen 18 y el tablón 25 sobre la variable aprendizaje cooperativo cruzado con el dominio práctico tiene los siguientes niveles: los estudiantes encuestados consideran que el aprendizaje cooperativo está en proceso con 1,1% y el dominio práctico está en inicio, con un 3,3% en proceso y 17,8% en satisfactorio. Cuando el aprendizaje cooperativo está en un nivel satisfactorio con un 0,0%,

el dominio práctico está en inicio, con un 1,1% está en proceso y el 76,7% está en nivel satisfactorio.

Prueba de normalidad.

Tabla N° 26

Prueba de repartimiento estándar

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	,480	90	,000	,513	90	,000
Interdependencia positiva	,510	90	,000	,434	90	,000
Interacción cara a cara	,510	90	,000	,434	90	,000
Responsabilidad individual	,346	90	,000	,636	90	,000
Habilidades interpersonales y manejo de grupos	,480	90	,000	,522	90	,000
Procesamiento de grupo	,451	90	,000	,578	90	,000
Participación argumentativa	,522	90	,000	,383	90	,000
Dominio filosófico	,540	90	,000	,209	90	,000
Dominio teórico	,392	90	,000	,622	90	,000
Dominio analítico	,540	90	,000	,173	90	,000
Dominio empírico	,500	90	,000	,464	90	,000
Dominio práctico	,535	90	,000	,240	90	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

El comentario se hará con Kolmogorov-Smirnov porque la muestra tiene más de 50 elementos.

Ha. Pvalor < 0.05, no tiene distribución normal.

Ho. Pvalor > 0.05 si tiene distribución normal.

Según se observa que el p valor es menor a 0.05 por lo tanto los datos no tienen repartición estándar, consecuentemente, la contrastación en las hipótesis la tentativa de correlación no paramétricas de rho de Spearman.

3.3 Resultados inferenciales.

Hipótesis general

Ha. Coexiste correspondencia reveladora al unirse el aprendizaje cooperativo con la participación argumentativa en los educandos del tercer nivel de educación secundaria de la I.E.E. “San Ramón”- Ayacucho. 2018

Ho. La negativa consta en la correspondencia reveladora con el aprendizaje cooperativo con la participación argumentativa en los estudiantes en el tercer grado - educación secundaria de I.E. “San Ramón”- Ayacucho. 2018

Tabla N° 27

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Aprendizaje cooperativo y participación argumentativa.

Correlaciones

			Aprendizaje cooperativo	Participación argumentativa
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1,000	,127
		Sig. (bilateral)	.	,233
		N	90	90
	Participación argumentativa	Coeficiente de correlación	,127	1,000
		Sig. (bilateral)	,233	.
		N	90	90

Interpretación.

Según la tabla N°27. Se mira que el p valor es 0,233, es más elevado que el nivel de correspondencia de 0.05 lo que afirma que no hay una correlación reveladora asociada con la variable de aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa, pero presenta una capacidad de correspondencia escasa de 0,127 ubicándose en una correlación escasa, consiguientemente, se rechaza la suposición alterna y se admite la suposición cero.

Tabla N° 28

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Aprendizaje cooperativo y dominio teórico.

Correlaciones

			Aprendizaje cooperativo	Dominio teórico
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1.000	.109
		Sig. (bilateral)	.	.306
		N	90	90
	Dominio teórico	Coeficiente de correlación	.109	1.000
		Sig. (bilateral)	.306	.
		N	90	90

Interpretación.

Según el tablón N° 28. Presta atención que el p valor es 0,306, mayor del grado de correspondencia 0,05 lo que manifiesta que no coexiste una correspondencia reveladora cuando se incorpora la variable de aprendizaje cooperativo y el dominio teórico, pero

presenta una capacidad de correspondencia escasa de 0,109 ubicándose en una correspondencia escasa, consecuentemente, se contraría la suposición sustituye y se acepta la suposición nula.

Tabla N° 29

Coefficiente de correspondencia de Spearman de las variables: Aprendizaje cooperativo con el dominio analítico.

Correlaciones

			Aprendizaje cooperativo	Dominio analítico
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1.000	.050
		Sig. (bilateral)	.	.642
		N	90	90
	Dominio analítico	Coefficiente de correlación	.050	1.000
		Sig. (bilateral)	.642	.
		N	90	90

Interpretación.

Como se ve la tabla N° 29. Se observa que el p valor es 0,642, alta que el grado de correspondencia de 0.05 lo que afirma que no coexiste una correlación reveladora entre la variable de aprendizaje cooperativo y el dominio analítico, pero presenta una capacidad de correspondencia moderada de 0,050 ubicándose en una correlación moderada, consiguientemente, se impugna la suposición invierte y se acepta la suposición cero.

Tabla N° 30

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Aprendizaje cooperativo y dominio práctico.

Correlaciones

			Aprendizaje cooperativo	Dominio práctico
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1.000	.338**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	90	90
	Dominio práctico	Coefficiente de correlación	.338**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	90	90

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Según el cuadro N° 30. Se mira que el p valor es 0,001 mínima que el grado de correspondencia reveladora de 0.05 lo que indica que, si existe una correlación reveladora

entre la variable de aprendizaje cooperativo con el dominio práctico, y además presenta un coeficiente de correlación débil de 0,338 ubicándose en una correlación débil, consecuentemente, se acepta la suposición alterna y se rechaza la suposición cero.

IV. Discusión

Primera

Como la tabla N°29. Se observa que el p valor es 0,233, mayor del grado de correspondencia de 0.05 lo que muestra que no coexiste una correspondencia reveladora con la variable de aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa, pero presenta una capacidad de correspondencia insuficiente de 0,127 ubicándose en una correspondencia escasa, consiguientemente, se contradice la suposición alterna y se acepta la suposición cero. Estas deducciones son parecidas a los adquiridos por Alvarado (2017), que el pre test mostro que ambos grupos partían en conformidad de circunstancias por lo que concierne a las habilidades sociales como a resolución de conflictos; en relación al pos test para las habilidades sociales se encontró mejora en 5 de las 6 dimensiones evaluadas sin embargo no se presentan cambios estadísticamente significativos. En relación a la variable resolución de Conflicto 3 de 5 perfiles mejoraron; estos cambios se representaron en las dimensiones de compromiso y evasión; en cuya conclusión se manifiesta que las destrezas generales y la solución de problemas mejorarán sus niveles ante la aplicación de un programa de aprendizaje cooperativo, sin embargo, para que su efecto sea mayor se debe considerar algunas condiciones de índole interpersonal y socioemocional.

Segundo

Según la tabla N°30. Se observa que el p valor es 0,306, mayor grado de correspondencia de 0.05 lo que muestra que no consta una correlación reveladora con la variable de aprendizaje cooperativo y el dominio teórico, pero presenta una correlación moderada de 0,109 ubicándose en una correspondencia escasa, consiguientemente, se refuta la suposición replaza y se acepta la suposición cero. Esta interpretación coincide con los resultados que obtuvo Cornejo (2016), que de acuerdo a la desconfianza de las herramientas con el descriptivo de Alfa de Crombach. Se empleó la repercusión logística binomial para medir la repercusión del aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en el rendimiento académico en el área de PFRH en los educandos de VII ciclo de la red de UGEL05, 2016, del compromiso a las consecuencias adquiridos del paradigma de retracción logística donde el paradigma manifiesta el 33,9%(R2 de Cox y Snell) y el paradigma de regresión logística es estadísticamente reveladora, $X^2=27,525$, $p=0,000<0,01$: por lo que se refuta la hipótesis cero.

Tercera

Según la tabla N°31. Se observa que el p valor es 0,642, alta que el grado de correspondencia de 0.05 lo que manifiesta que no existe una correlación reveladora con la variable de aprendizaje cooperativo y el dominio analítico, pero presenta un coeficiente de correlación moderada de 0,050 ubicándose en una correlación moderada, por tal razón, se refuta la suposición alterna y se acepta la suposición cero. Estas deducciones son similares a los de Ramírez (2017), donde la prueba t para media de dos muestras emparejadas indica que hay una diferencia entre la media del pre test que es de 15.18 y un 28.94 en el post test la diferencia de medias es de 13.02 por lo tanto se evidencia un porcentaje bajo antes de la aplicación de la estrategia y después de aplicar el valor de la responsabilidad, siendo el valor estadístico t de -28.59 menor que el valor crítico de t (dos colas) = -2.12, estadísticamente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Hipótesis Alterna (H1), parecido al que llego o lo indica la campana de Gauss al mostrar que el valor del compromiso incide en el aprendizaje cooperativo.

Cuarta

Según la tabla N°32. Se observa que el p valor es 0,001 por debajo del grado de correspondencia de 0.05 lo que muestra que, si existe una correlación reveladora con la variable de aprendizaje cooperativo con el dominio práctico, además presenta un coeficiente de correspondencia débil de 0,338 ubicándose en una correspondencia débil, por tal razón, se acepta la suposición alterna y se rechaza la suposición cero. Estos estudios son similares a los obtuvo Lazarte (2018), en cuyo resultado le permitió probar la hipótesis de investigación donde existe una relación significativa de 0,654 y 0,859 tanto entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico como el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico respectivamente de significancia de 0,001 y 0,000 lo que prueba la hipótesis alterna y rechaza la suposición cero, por consiguiente, se concluye que consta una correlación con las variables de fuerte magnitud.

V. Conclusiones

Primera.

El aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa en los educandos del tercer grado del nivel secundario de la institución pública “San Ramón”- Ayacucho, donde el primer resultado se observa que el p valor es 0,233, mayor que el grado de correspondencia de 0.05 lo que muestra que no hay una correlación reveladora con la variable de aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa, pero presenta una capacidad de correspondencia escasa de 0,127 ubicándose en una correspondencia escasa, consiguientemente, se refuta la suposición alterna y se admite la suposición cero.

Segunda.

El dominio teórico con el aprendizaje cooperativo con la correlación en los educandos del tercer grado del nivel de educación secundaria en la institución pública “San Ramón” – Ayacucho, se pudo observar que el p valor es 0,306, mayor que el grado de correspondencia reveladora de 0.05 lo que muestra que no existe una correlación reveladora con la variable de aprendizaje cooperativo y el dominio teórico, pero presenta un capacidad de correspondencia escasa de 0,109 ubicándose en una correlación escasa, consiguientemente, se contraría la suposición alterna y se admite la suposición cero.

Tercera.

En cuanto al aprendizaje cooperativo con la correlación con el dominio analítico en los educandos del tercer grado del nivel secundario en la institución pública educativa “San Ramón” – Ayacucho, se observó que el p valor es 0,642, alta que el grado de correspondencia de 0.05 lo que muestra que no existe una correlación reveladora con la variable de aprendizaje cooperativo y el dominio analítico, pero muestra un capacidad de correspondencia moderada de 0,050 ubicándose en una correlación moderada, consiguientemente, se refuta la suposición muda y se admite la suposición cero.

Cuarta.

En cuanto al aprendizaje cooperativo con la correlación y el dominio práctico en los educandos del tercer grado del nivel secundario en la institución pública educativa “San Ramón” – Ayacucho, se obtuvo que el p valor es 0,001 mínimo que el grado de correspondencia de 0.05 lo que indica que, si existe una correlación relevadora con la variable de aprendizaje cooperativo con el dominio práctico, además presenta una capacidad de correspondencia débil con 0,338 ubicándose en una correspondencia débil, consiguientemente, se admite la suposición muda y se refuta la suposición cera respectivamente.

VI. Recomendaciones

Primera.

Los docentes antes de emplear la estrategia del aprendizaje cooperativo el docente primero debe realizar una clase cooperativa para establecer los objetivos de un aprendizaje cooperativo donde se establece las relaciones que socorren al equipo a desempeñar para lograr las metas y conservar las recomendaciones de compromiso dinámicos.

Segunda.

Ejecutar con vigor el aprendizaje cooperativo, es necesario ordenar la clase de manera que los educandos posean un factible acceso a los restantes, al pedagógico y a los materiales directos que precisan para producir los trabajos determinadas.

Tercera.

Asignar las tareas a los educandos es una de los comportamientos engrandecimiento poderosos de certificar de que los integrantes del equipo laboren unidos fuera de contratiempos de manera eficiente, y pretenda empalmar dependencia y asociarse integrantes del equipo y esto se vuelve una realidad una ven que los integrantes asuman sus funciones con responsabilidad.

Cuarta.

Al inicio de una clase cooperante es necesario el mediador opte por los indicadores a emplear para apreciar el ejercicio en los estudiantes y a modo de acopiar la indagación que requiere realizar para hacer una valoración.

Desarrollar la participación argumentativa promoviendo el pensamiento crítico donde el estudiante tome una posición y presente sus argumentos.

Quinta.

Realizar las GIAS en los trabajos colegiados con los docentes donde se pueda compartir sus experiencias exitosas e intercambiar promoviendo la interdependencia positiva y asumir roles para promover las habilidades de orden superior en nuestros estudiantes.

VII. Referencias

- Alvarado, A. (2017), *Efectos del aprendizaje cooperativo: Habilidades sociales y la resolución de conflictos en los estudiantes*. Perú: Universidad de Cayetano Heredia
- Ausubel, D. (1976), *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Cornejo, V. (Ed.). (2016). *El aprendizaje cooperativo, las habilidades sociales en el rendimiento académico en el área de PFRH*. (1a. ed.). España: Scuil.
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (Ed.). (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Una interpretación constructivista. México: Mc-Graw Hill
- Ferreiro, R. (Ed.). (2004), *Un Modelo educativo innovador: El aprendizaje cooperativo*. España: Educadores.
- Ferreiro, R. (Ed.). (2009). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo método ELI*. (5a ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández R. (Ed.). (2014) *Metodología de la investigación*. (6a. ed.). México: Interamericana Editores.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana Editores.
- Johnson, D. & Johnson, R. & Holubec, E. (2009). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Argentina: Paidós.
- Johnson, D. (2004). *Características del aprendizaje cooperativo* (3a ed.). Barcelona: RACEV.
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). *Aprendizaje cooperativo en el aula*. México: Paidós.
- Lazarte Sevillano K. (2018). *Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en el pensamiento crítico de estudiantes de secundaria VII ciclo*, (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo Lima –Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23814/Lazarte_SKC.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- León del Barco, B. (2002). *Elementos mediadores en la eficacia del aprendizaje cooperativo, entrenamiento en habilidades sociales y dinámica de grupo*. (Tesis

- Doctoral). Universidad Extremadura, Cáceres-Guatemala. Recuperado de <http://biblioteca.unex.es/tesis/8477235937.PDF>.
- Linares Cabrera A. E. (2017), *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria* (Tesis de licenciatura). Universidad San Martín de Porras Lima, Perú. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2621/1/linares_cae.pdf
- Lleana de León, M. (2013). *Aprendizaje Cooperativo como estrategia para el Aprendizaje del idioma inglés*. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/De%20Leon-Maria.pdf>.
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional*. Lima, Perú: MINEDU.
- Palomino Quispe, L. (2017), *Relación entre el aprendizaje cooperativo y producción de textos en el área de comunicación en estudiantes del tercer grado de la I.P. Santa Rosa*. (Tesis de licenciatura). Universidad nacional del altiplano. Puno, Perú. Recuperado de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5576/Palomino_Quispe_Luisa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pinedo Salazar M. A. (2017), *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villareal*. (Tesis de magister). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8561/Pinedo_SMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Plantin C. (Ed.). (2002). *La argumentación*: (1a ed.). España: Scuil.
- Pujolás P (2009) *Los grupos de aprendizaje cooperativo: una propuesta metodológica y de organización del aula favorecedora de la atención a la diversidad*”. Aula de Innovación Educativa n° 59. (p. 42)
- Pujolas, P. (2001). *Atención a la diversidad y aprendizaje cooperativo en la educación obligatoria*. Archidona: Ajibe.

- Ruiz Varela, D. (2012). *La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria*. (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid. España. Recuperada de <http://base.socioeco.org/docs/tesis286-130502.pdf>
- Santiago Hernández M. (2018). *El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de primaria*. (Tesis de magister). Universidad de Vera Cruz Poza Rica de Hidalgo, México. Recuperada de <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Santiago-HernandezMaricela.pdf>.
- Slavin R. (Ed.). (1985). *La enseñanza y el método cooperativo: comparación de los alumnos en el salón de clases*. México: Edamex.
- Slavin, R. (Ed.). (1999). *Aprendizaje cooperativo: teoría, investigación y práctica*. Buenos Aires: Aique.
- Van Eemeren F., Rob Grootendorst J. (2002). *Una Teoría Sistemática de la Argumentación la perspectiva pragmadialéctica: (1a ed.)*. Buenos Aires: Bibloa.
- Van Eemeren F., Rob Grootendorst J. (2011). *Argumentación y comunicación Falacias. (1a ed.)*. Buenos Aires: Bibloa.

VII. Anexos

Anexos 1. Instrumentos

Cuestionario para medir el efecto del aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018

Estimado(a) estudiante:

El presente documento es parte de un trabajo de investigación y toda información que nos brinde será confidencial y anónima, para ello se le solicita responder con toda sinceridad posible según las alternativas que crea por conveniente.

Marque con una (x) la respuesta que considere conveniente según las siguientes alternativas.

Escala	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
Valoración	1	2	3	4

Datos Generales:

Institución Educativa: “San Ramón” tercer grado de educación secundaria sección:
edad: sexo: Debes completar un casillero en cada fila sin repetirlo en la misma.

Aprendizaje cooperativo	Valoración			
Interdependencia positiva				
1. ¿Te identificas como miembro de tu equipo?	1	2	3	4
2. ¿Valoran y respetan tu opinión tus demás compañeros?	1	2	3	4
3. ¿Consideras que es importante tu participación para el logro del aprendizaje de todos tus compañeros de clase?	1	2	3	4
4. ¿Te brindan apoyo en tu equipo de trabajo?	1	2	3	4
Interacción cara a cara				
5. ¿Participas con responsabilidad cuando interactúan con todo los miembros de tu equipo?	1	2	3	4
6. ¿Reconoces que es importante el intercambio de opiniones entre tus compañeros?	1	2	3	4
7. ¿Consideras que es importante la retroalimentación para argumentar el aprendizaje?	1	2	3	4

8. ¿Reconoces que es muy importante recibir el apoyo mutuo para intercambiar opiniones entre los compañeros?	1	2	3	4
Responsabilidad individual				
9. ¿Eres responsable al cumplir con la parte del trabajo que te corresponde?	1	2	3	4
10. ¿Te provechas de los trabajos de tus otros compañeros?	1	2	3	4
11. ¿En tu grupo tienen los objetivos claros y aprovechan al máximo sus rendimientos?.	1	2	3	4
12. ¿Brindas apoyo, afecto y aliento a tus compañeros que necesita más ayuda?	1	2	3	4
Habilidades interpersonales y manejos de grupos				
13. ¿Cuándo trabajas en equipo dices lo que piensas y lo que sientes en ese momento?	1	2	3	4
14. ¿Participas mejor cuando trabajas en equipo?	1	2	3	4
15. ¿Eres tolerante con tus compañeros que dificultan en realizar las tareas asignadas?	1	2	3	4
16. Aprendes mejor cuando en el equipo aplican estrategias para el logro de los objetivos en comunes?	1	2	3	4
Procesamiento de grupo.				
17. Te felicitan tus compañeros cuando logras un desempeño favorable para el grupo de trabajo?	1	2	3	4
18. ¿Cómo miembros del grupo se evalúan cómo están trabajando cada uno de los integrantes?	1	2	3	4
19. ¿Solucionan sus problemas de manera constructiva cuando tienen conflictos e intercambiando experiencias o roles.?	1	2	3	4
20. ¿Cuándo se dan cuenta que el equipo deben mejorar en algo toman decisiones en conjunto para lograr sus metas u objetivos comunes?	1	2	3	4

Muchas gracias por su participación.

Instrumentos 2

Cuestionario para medir el efecto del aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018

Estimado(a) estudiante:

El presente documento es parte de un trabajo de investigación y toda información que nos brinde será confidencial y anónima, para ello se le solicita responder con toda sinceridad posible según las alternativas que crea por conveniente.

Marque con una (x) la respuesta que considere conveniente según las siguientes alternativas.

Escala	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
Valoración	1	2	3	4

Datos Generales:

Institución Educativa: “San Ramón” tercer grado de educación secundaria sección:edad: sexo: Debes completar un casillero en cada fila sin repetirlo en la misma.

Participación argumentativa	Calificación			
Dominio filosófico				
1. ¿Cuándo tienes que exponer o argumentar tus ideas recurres a tu experiencia personal o las vivencias de tu comunidad respetando sus costumbres como parte de una tradición cultural?	1	2	3	4
2. Respetas sus opiniones de tus compañeros cuando hacen referencia a sus modos de vida o lo contextualizan de acuerdo a su vivencia?	1	2	3	4
3. Consideras que para argumentar se deben establecer algunos acuerdos de convivencia?	1	2	3	4
4. ¿Cuándo existe opiniones controversiales o contradictorias respetas las reglas de discusión?	1	2	3	4
Dominio teórico				
5. Antes de exponer o argumentar consultas las fuentes como el texto del área de CTA del MINEDU?	1	2	3	4

6. ¿Para realizar la exposición de tema donde tienen que argumentar tus ideas, mencionas o citas a diferentes autores o libros que has leído?	1	2	3	4
7. ¿En clase no opinas o participas por miedo o vergüenza?	1	2	3	4
8. ¿Cuándo critican tu argumentación te enojas con facilidad?	1	2	3	4
Dominio analítico				
9. ¿Reflexionas tus respuestas antes de opinar o participar?.	1	2	3	4
10. ¿Para convencer a tus compañeros durante la argumentación tratas de persuadirlos utilizando ejemplos prácticos o hechos pasados ?	1	2	3	4
11. ¿Para argumentar tu opinión te gusta repetir lo que dice el texto o dices lo que piensas al respecto de acuerdo a tu parecer?	1	2	3	4
12. ¿Te gusta opinar sin pensar y meditar tus respuestas y decir lo que piensas en ese momento?.	1	2	3	4
Dominio empírico				
13. ¿Antes de argumentar mi opinión primero evalúas el tipo de audiencia?	1	2	3	4
14. ¿Consideras que es importante practicar la participación antes de argumentar en un público grande?	1	2	3	4
15. ¿Antes de argumentar tu participación primero evalúas cómo podrás convencer a tus compañeros o audiencia?	1	2	3	4
16. ¿Te gusta actuar o participar en un público numeroso?.	1	2	3	4
Dominio práctico				
17. ¿Para contraatacar la argumentación de otros te sientes capaz de confrontar, persuadir y ganar audiencia?	1	2	3	4
18. A cómo dé lugar quieres que respeten tu participación y la acepten?.	1	2	3	4
19. ¿Para realizar un discurso argumentativo primero reflexionas analizas y empleas diferentes habilidades para realizar una buena participación?	1	2	3	4
20. Te gusta que te aplaudan o feliciten cuando participas más?	1	2	3	4

Muchas gracias por su participación.

Anexo 2: Matriz de datos

VARIABLE: Aprendizaje cooperativo

N°	Interdependencia positiva				Interacción cara a cara				Responsabilidad individual				Habilidades interpersonales y manejo de grupo				Procesamiento de grupo			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	4	4	3	3	4	2	3	3	2	3	2	1	2	4	4	3	4	4	4
2	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3
6	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3
8	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
9	1	3	4	4	4	4	3	4	4	1	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3
10	1	2	4	3	3	4	1	2	2	1	3	2	4	1	1	2	1	1	1	1
11	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3
12	4	2	3	4	3	3	4	4	3	1	1	3	3	3	2	4	3	4	3	3
13	4	3	4	3	3	4	4	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3
14	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	2	4	4	1	2	3	4	2	2	3
15	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4
16	4	3	3	4	4	4	4	4	3	1	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3
17	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3
18	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
19	3	4	4	3	4	3	3	4	4	1	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
20	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4
21	4	3	4	4	3	3	4	4	3	1	1	3	4	3	4	4	3	3	3	3
22	3	4	3	4	3	4	3	4	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3
23	4	3	3	4	4	4	4	4	3	1	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3
24	4	3	3	4	4	4	4	4	3	1	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3
25	4	3	3	4	4	4	4	4	3	1	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
26	3	3	4	3	4	3	3	4	4	1	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4
27	4	3	3	4	4	4	4	4	3	1	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3
28	4	3	3	3	4	4	4	4	3	1	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
29	4	3	3	4	4	4	4	4	3	1	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3
30	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3
31	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	3	1	4
32	2	2	3	2	3	3	3	4	4	2	3	2	3	3	4	3	2	2	2	3
33	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	1	2	2
34	4	2	3	4	2	2	3	2	4	1	1	3	2	3	2	3	2	3	2	4
35	3	3	3	3	2	4	4	3	4	1	2	3	3	3	1	3	3	4	2	3
36	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	4
37	4	3	2	2	2	3	4	2	2	3	3	4	3	3	2	2	4	4	3	3
38	3	3	3	4	2	1	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	2

39	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3
40	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4
41	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3
42	4	4	3	3	4	4	3	3	4	1	4	3	4	3	4	3	3	4	4
43	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3
44	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3
45	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	4	3	3	3	3	4	3	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	3	4
47	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	3	4	3	3	3	4	4	3
48	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
50	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4
51	1	3	4	4	4	4	3	4	4	1	3	3	3	4	4	3	3	4	3
52	1	2	4	3	3	4	1	2	2	1	3	2	4	1	1	2	1	1	1
53	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3
54	3	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3	3	2	2	2	3	2	2	4
55	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4
56	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4
57	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3
58	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3
59	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3
60	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4
61	4	4	4	4	4	3	1	3	4	1	3	4	3	4	3	4	4	4	4
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	3	3	1	3	4	4	3	3	2
64	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	4
65	4	2	3	2	4	3	3	4	4	1	1	4	4	2	2	2	2	2	2
66	4	4	4	4	3	4	4	4	3	1	3	4	3	2	4	4	4	4	4
67	1	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3
68	1	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3
69	3	3	2	2	3	3	4	4	2	2	4	4	3	3	3	3	2	2	3
70	3	1	4	2	1	4	2	4	2	3	2	1	1	3	1	1	3	1	4
71	3	3	2	2	4	4	2	2	1	1	4	4	2	2	4	4	2	2	1
72	3	4	3	4	3	2	3	2	1	4	2	3	1	3	4	1	3	4	3
73	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	3	4	3	3	3	4	4	3
74	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
76	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4
77	1	3	4	4	4	4	3	4	4	1	3	3	3	4	4	3	3	4	3
78	1	2	4	3	3	4	1	2	2	1	3	2	4	1	1	2	1	1	1
79	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3
80	4	2	3	4	3	3	4	4	3	1	1	3	3	3	2	4	3	4	3
81	4	3	4	3	3	4	4	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3
82	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	2	4	4	1	2	3	4	2	3

83	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4
84	4	3	3	4	4	4	4	4	3	1	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3
85	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3
86	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
87	3	4	4	3	4	3	3	4	4	1	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
88	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4
89	4	3	4	4	3	3	4	4	3	1	1	3	4	3	4	4	3	3	3	3
90	3	4	3	4	3	4	3	4	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3

VARIABLE: Participación argumentativa.

N°	Dominio filosófico				Dominio teórico				Dominio analítico				Dominio empírico				Dominio práctico			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	4
2	4	3	2	2	2	3	4	2	2	3	3	4	3	3	2	2	4	4	3	3
3	3	3	3	4	2	1	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	2
4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3
5	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4
6	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3
7	4	4	3	3	4	4	3	3	4	1	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4
8	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3
9	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
10	1	4	3	4	3	2	4	4	1	4	3	4	1	1	3	4	1	1	3	3
11	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
12	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	4	3	3
13	3	2	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4
14	4	2	3	4	2	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3
15	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
16	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
17	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4
18	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3
19	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	1	4	4	4	4	4	4
20	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3
21	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	2	3	4	4	4
22	3	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	3
23	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4
24	3	4	4	4	3	2	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3
25	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2
26	4	3	4	4	4	2	2	2	1	3	3	4	2	3	2	4	3	4	3	3
27	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4
28	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3
29	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4
30	3	3	3	2	3	1	4	2	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	3
31	3	3	3	3	3	4	4	4	4	1	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4
32	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
33	2	3	2	3	4	4	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3
34	4	4	2	2	3	3	2	2	4	4	4	4	2	2	3	3	1	1	2	2
35	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3
36	3	2	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4
37	4	2	3	4	2	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3
38	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4

39	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
40	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4
41	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3
42	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	1	4	4	4	4	4	4
43	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3
44	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	2	3	4	4	4
45	3	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	3
46	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	4
47	4	3	2	2	2	3	4	2	2	3	3	4	3	3	2	2	4	4	3	3
48	3	3	3	4	2	1	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	2
49	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3
50	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4
51	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3
52	4	4	3	3	4	4	3	3	4	1	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4
53	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3
54	3	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	3
55	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	1	4	4	4	4	4	4
56	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3
57	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3
58	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4
59	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3
60	4	4	3	3	4	4	3	3	4	1	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4
61	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3
62	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
63	1	4	3	4	3	2	4	4	1	4	3	4	1	1	3	4	1	1	3	3
64	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	4	3	3
65	3	2	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4
66	4	2	3	4	2	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3
67	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
68	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
69	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4
70	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3
71	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	1	4	4	4	4	4	4
72	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3
73	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	2	3	4	4	4
74	3	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	3
75	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4
76	3	4	4	4	3	2	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3
77	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2
78	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	4	3	3
79	3	2	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4
80	4	2	3	4	2	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3
81	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
82	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3

83	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4
84	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3
85	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	1	4	4	4	4	4	4
86	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3
87	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	2	3	4	4	4
88	3	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	3
89	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4
90	3	4	4	4	3	2	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3

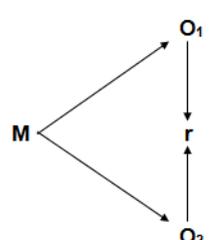
Anexo 3: Matriz de consistencia

Título: “Aprendizaje cooperativo y su relación y la participación argumentativa en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de I. E. “San Ramón” – Ayacucho -2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General. ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018?</p> <p>Problema Específico 1. ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje</p>	<p>Objetivo General. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018</p> <p>Objetivo Específico 1. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el dominio teórico de la participación argumentativa en los</p>	<p>Hipótesis General. Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018</p> <p>Hipótesis Específicas: H₁: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el dominio teórico de la participación</p>	VARIABLE 1: APRENDIZAJE COOPERATIVO				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVEL RANGO
			Interdependencia positiva	Se identifica como miembro de su equipo: Valora el aporte en equipo al respetar la opinión de sus pares Asume la importancia de su participación para el logro del aprendizaje de su compañero. Fortalece el vínculo existente entre el grupo brindándose apoyo mutuo.	1-4	ORDINAL	[20-39] [40-59] [60-80]
			Interacción cara a cara	Participa con responsabilidad interactuando con los miembros de su equipo. Reconoce la necesidad e importancia del apoyo mutuo intercambiando opiniones entre sus pares. Argumenta la importancia de intercambiar aprendizaje generando retroalimentación Reconoce la necesidad e importancia del apoyo mutuo intercambiando opiniones entre sus pares.	5-8		
Responsabilidad individual	Integración del trabajo individual al del equipo Realización de tareas de los miembros. Promoción del rendimiento, apoyo al rendimiento y responsabilidad en el cumplimiento. Argumenta la importancia de intercambiar aprendizaje generando retroalimentación.	09-12					

<p>cooperativo y el dominio teórico de la participación argumentativa en los estudiantes Ayacucho -2018?</p> <p>Problema Específico 2. ¿Cuál es la relación del aprendizaje cooperativo y el dominio analítico de la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018?</p>	<p>estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018</p> <p>Objetivo Específico 2. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el dominio analítico de la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018</p>	<p>argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018</p> <p>H₂: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el dominio analítico de la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018</p>				ORDINAL		
				Habilidades interpersonales y manejos de grupos	<p>Aplica habilidades intrapersonales e interpersonales Demuestra responsabilidad al participar dentro del equipo Demuestra tolerancia y respeto al resolver conflictos constructivamente. Selecciona y desarrolla estrategias para el logro de una meta en común.</p>	13-16	ORDINAL	
				Procesamiento de grupo.	<p>Expresiones de cortesía y afecto. Los grupos analizan cómo están trabajando juntos y cómo se pueden acrecentar la eficacia del grupo. Intercambio de experiencias personales. Liderazgo y decisiones conjunta</p>	17-20	ORDINAL	
				Variable 2 PARTICIPACIÓN ARGUMENTATIVA				
				DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVEL RANGO
	<p>Objetivo Específico 3. Determinar la relación entre el aprendizaje</p>	<p>H₃: Existe una relación significativa entre el</p>	Dominio filosófico	<p>Corresponde a los estándares a los que adhiere la comunidad cultural donde ocurre la argumentación. Cuando la argumentación resuelve una diferencia de opinión de acuerdo con reglas de discusión</p>	1-4	ORDINAL	[20-39]	

<p>Problema Específico 3.</p> <p>¿Cuál es la relación del aprendizaje cooperativo con el dominio práctico de la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018?</p>	<p>cooperativo y el dominio práctico de la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018</p>	<p>aprendizaje cooperativo y el dominio práctico de la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018</p>	<p>Dominio teórico</p>	<p>Usar cierta cantidad de información acerca de las concepciones de diferentes para ser usada en la argumentación</p> <p>Usar un modelo ideal de una discusión crítica orientada a resolver una diferencia de opinión y una serie de reglas para la realización de actos de habla relevantes para tal discusión.</p>	<p>5-8</p>	<p>ORDINAL</p>	<p>[40-59]</p>
			<p>Dominio analítico</p>	<p>Reconstruyendo el discurso o texto como un intento de persuadir a la audiencia y mostrando los modelos retóricos que están en operación.</p> <p>Reconstruyendo el discurso o texto como un intento de resolver una diferencia de opinión y realizando las transformaciones dialécticas requeridas.</p>			<p>9-12</p>
			<p>Dominio empírico</p>	<p>Puedo investigar qué tipo de audiencias tienen que ser distinguidas y qué instrumentos retóricos funcionan persuasivamente en las diferentes audiencias.</p> <p>Puedo investigar qué factores y procesos son importantes, en el discurso argumentativo, para convencer a alguien que está en duda de la aceptabilidad de un punto de vista.</p>	<p>13-16</p>	<p>ORDINAL</p>	<p>20-39]</p> <p>[40-59]</p>
			<p>Dominio práctico</p>	<p>Enseñarles a las personas a acercarse a sus audiencias de una manera tal que sean capaces, en diferentes circunstancias, de ganar una confrontación argumentativa, y poder</p>	<p>17-20</p>	<p>ORDINAL</p>	<p>[60-80]</p>

				enseñarles las maneras más fáciles de contraatacar la argumentación de otros. Promover la reflexión sobre los procedimientos que se usan en diferentes prácticas argumentativas y las habilidades que se requieren para una adecuada producción, análisis y evaluación del discurso argumentativo.																										
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA			TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR																									
<p>TIPO: es de tipo básica</p> <p>DE NIVEL: Descriptivo. El nivel de investigación es correlacional de corte transversal</p> <p>DISEÑO: no experimental Según Hernández (2014), el diseño de investigación es no experimental ya que: "se realizan sin manipulación deliberada de variables solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos". (p.149)</p> 	<p>POBLACIÓN: La población estuvo compuesta por un total de 118 estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la I.E. "San Ramón"-Ayacucho. Para Hernández (2014), "una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones" (p. 174).</p> <p>MUESTREO: Hernández et al. (2014), afirmó que la "muestra es esencia de un subgrupo de la población". (p.175)</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel</th> <th>Grado y Secciones</th> <th>Población</th> <th>Muestra</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Secund.</td> <td>3ro A</td> <td>31</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>Secund.</td> <td>3ro B</td> <td>30</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>Secund.</td> <td>3ro C</td> <td>28</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>Secund.</td> <td>3ro D</td> <td>29</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td></td> <td>118</td> <td>90</td> </tr> </tbody> </table>			Nivel	Grado y Secciones	Población	Muestra	Secund.	3ro A	31	24	Secund.	3ro B	30	23	Secund.	3ro C	28	21	Secund.	3ro D	29	22	Total		118	90	<p>Variable 1: Aprendizaje cooperativo Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Ficha técnica: Nombre original: aprendizaje cooperativo Autor: Ema Bendezú Urbay Adaptado de García Lugar: Ayacucho Duración: 30 minutos. Aprox. Administración: individual. Descripción del instrumento: es un cuestionario individual de 40 preguntas y de respuesta múltiple según escala tipo Likert.</p> <p>Variable 2: Participación argumentativa Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Ficha técnica: Nombre original: Participación argumentativa Autor: Ema Bendezú Urbay. Adaptado de García Lugar: Ayacucho Duración: 30 minutos. Aprox. Administración: individual. Descripción del instrumento : cuestionario individual de 40 preguntas de respuesta múltiple según escala tipo Likert.</p>	<p>DESCRIPTIVA: los porcentajes presentados en tablas y gráficos de acuerdo a las variables y dimensiones.</p> <p>INFERENCIAL: Para la prueba de las hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, ya que el propósito fue determinar la relación entre las dos variables a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%. Respectivamente. La regla de decisión para contrastar la hipótesis es: Si, $p > 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula (H_0) Si, $p < 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0)</p> <p>DE PRUEBA: La prueba Rho de Spearman</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^N d_i^2}{N(N^2 - 1)}$	
Nivel	Grado y Secciones	Población	Muestra																											
Secund.	3ro A	31	24																											
Secund.	3ro B	30	23																											
Secund.	3ro C	28	21																											
Secund.	3ro D	29	22																											
Total		118	90																											

Anexo 4: Validación de instrumentos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Dr. Sebastián Sánchez Días

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UCV, en la sede Lima Este, aula 708B, requiero validar los instrumentos con lo cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optar el grado de Maestro en Docencia y Gestión Educativa.

El título nombre de mi tesis de investigación es: “Aprendizaje cooperativo y su relación con la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I. E. “San Ramón”- Ayacucho- 2018”. Ssiendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ema Bendezú Urbay', is written over a horizontal line.

Firma

Apellidos y nombre: Prof. Ema Bendezú Urbay

DNI N° 28595881

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: APRENDIZAJE COOPERATIVO

Pujolas (2009), define el aprendizaje cooperativo es la interacción recíproca entre pares, que organizados en pequeños grupos se ayudan mutuamente para conseguir o lograr un objetivo en común y en beneficio de todos. (p.10)

El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los estudiantes trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás, con procedimientos de enseñanza que parten de la organización de la clase de grupos mixtos y heterogéneos donde los alumnos trabajan conjuntamente de forma coordinada entre sí para resolver tareas académicas y profundizar su propio aprendizaje.

Los hermanos Johnson (1999), ambos psicólogos sociales, lo han definido como aquella situación de aprendizaje en las que los objetivos de los participantes se hallan estrechamente vinculados, de tal manera que cada uno de ellos “sólo pueden alcanzar sus objetivos si y sólo si los otros miembros del grupo alcanzan y se delimiten la división del trabajo. (p.5)

DIMENSIONES DE LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO

DIMENSIÓN INTERDEPENDENCIA POSITIVA

Johnson (1999), es cuando todos los miembros del grupo son necesarios para que la tarea pueda realizarse con éxito. En otras palabras, no es posible que uno de los miembros del grupo (o un subgrupo) realice la tarea por su cuenta, al margen del resto del grupo. Una tarea tiene exigibilidad individual cuando cada uno de los miembros del grupo debe rendir cuentas no sólo de su parte del trabajo sino también del trabajo realizado por el resto del grupo. Esta interdependencia positiva crea un compromiso con el éxito de otras personas, además del propio, lo cual es la base del aprendizaje cooperativo. Sin interdependencia positiva no hay cooperación. (p.9)

DIMENSIÓN INTERACCION CARA A CARA

Johnson (1999), es cuando el grupo interactúa físicamente, cara a cara, con una cierta periodicidad. Es más, algunas habilidades importantes en el trabajo en grupo (por ejemplo, emitir gestos de apoyo a las propuestas de los demás) sólo pueden ponerse en práctica cuando el grupo interactúa cara a cara. Los estudiantes deben realizar juntos una labor en la que cada uno promueva el éxito de los demás, compartiendo sus recursos existentes, ayudándose, respaldándose, alimentándose y felicitándose unos a otros por su empeño en aprender. (p.9)

DIMENSIÓN RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL

Johnson (1999), el grupo debe asumir la responsabilidad de alcanzar sus objetivos y cada miembro será responsable de cumplir con la parte del trabajo que le corresponde. Nadie puede aprovecharse del trabajo de otros estudiantes. El grupo debe tener claro sus objetivos y debe ser capaz de evaluar el progreso realizado en cuanto al logro de esos objetivos. La responsabilidad individual existe cuando se evalúa el desempeño de cada estudiante y su resultado de la evaluación son transmitidos al grupo y al individuo a efectos de determinar quién necesita más ayuda, respaldo y aliento para efectuar la tarea en cuestión. (p.9)

DIMENSIÓN DE HABILIDADES INTERPERSONALES Y MANEJO DE GRUPOS.

Johnson (1999), poner a los individuos socialmente no preparados en un grupo y pedirles que cooperen no garantiza que puedan hacerlo bien. Habilidades tales como el liderazgo, la toma de decisiones, la construcción de confianza, la comunicación y el manejo de conflictos deben enseñarse con tanta atención y cuidado como las habilidades académicas propiamente dichas; es decir, cuando los miembros del grupo deben saber cómo ejercer la dirección, tomar decisiones, crear un clima de confianza, comunicarse y manejar conflictos y deben sentirse motivados a hacerlo. (p.9)

DIMENSIÓN PROCESAMIENTO DE GRUPO

Johnson (1999), es someterse de vez en cuando a actividades de reflexión, en las que puedan identificarse aspectos positivos y aspectos a mejorar en cuanto al funcionamiento del grupo. Esta evaluación tiene lugar cuando los miembros del grupo analizan en qué medida están alcanzando sus metas y manteniendo relaciones de trabajo eficaces. Los grupos deben determinar qué acciones de sus miembros son positivas o negativas y tomar decisiones acerca de cuáles conductas conservar o modificar. Algunas de estas actividades de reflexión deben ser programadas por el profesor, aunque idealmente los grupos deben aprender a identificar cuándo deben sentarse a reflexionar y cómo organizar ese momento de reflexión. (p.10)



ESCUELA DE POSTGRADO

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE
Variable 1: APRENDIZAJE COOPERATIVO

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
Interdependencia positiva	Se identifica como miembro de su equipo Valora el aporte en equipo al respetar la opinión de sus pares. Asume la importancia de su participación para el logro del aprendizaje de su compañero. Fortalece el vínculo existente entre el grupo brindándose apoyo mutuo	¿Te identificas como miembro de tu equipo? ¿Valoran y respetan tu opinión tus demás compañeros? ¿Consideras que es importante tu participación para el logro del aprendizaje de todos tus compañeros de clase? ¿Te brindan apoyo en tu equipo de trabajo?	
Interacción cara a cara	Participa con responsabilidad interactuando con los miembros de su equipo. Reconoce la necesidad e importancia del apoyo mutuo intercambiando opiniones entre sus pares. Argumenta la importancia de intercambiar aprendizaje generando retroalimentación. Reconoce la necesidad e importancia del apoyo mutuo intercambiando opiniones entre sus pares. Integración del trabajo individual al del equipo	¿Participas con responsabilidad cuando interactúas con todos los miembros de tu equipo? ¿Reconoces que es importante el intercambio de opiniones entre tus compañeros? ¿Consideras que es importante la retroalimentación para argumentar el aprendizaje? ¿Reconoces que es muy importante recibir el apoyo mutuo para intercambiar opiniones entre los compañeros? ¿Eres responsable al cumplir con la parte del trabajo que te corresponde?	
Responsabilidad individual	Realización de tareas de los miembros Promoción del rendimiento, apoyo al cumplimiento y responsabilidad en el cumplimiento Argumenta la importancia de intercambiar aprendizaje generando retroalimentación.	¿Te aprovechas de los trabajos de tus otros compañeros? ¿En tu grupo tienen los objetivos claros y aprovechan al máximo sus rendimientos? ¿Brindas apoyo, afecto y aliento a tus compañeros que necesita más ayuda?	Ordinal
Habilidades interpersonales y manejo de grupos	Aplica habilidades intrapersonales e interpersonales Demuestra responsabilidad al participar dentro del equipo. Demuestra tolerancia y respeto al resolver conflictos constructivamente. Selecciona y desarrolla estrategias para el logro de una meta en común. Expresiones de cortesía y afecto	¿Cuándo trabajas en equipo dices lo que piensas y lo que sientes en ese momento? ¿Participas mejor cuando trabajas en equipo? ¿Eres tolerante con tus compañeros que dificultan en realizar las tareas asignadas? ¿Aprendes mejor cuando en el equipo aplican estrategias para el logro de los objetivos en comunes? ¿Te felicitan tus compañeros cuando logras un desempeño favorable para el grupo de trabajo? ¿Cómo miembros del grupo se evalúan cómo están bajando cada uno de los integrantes?	
Procesamiento de grupo.	Los grupos analizan como están trabajando juntos y como se pueden acrecentar la eficacia del grupo. Intercambio de experiencias personales Intercambio de experiencias personales Liderazgo y decisiones conjunta	¿Solucionan sus problemas de manera constructiva cuando tienen conflictos e intercambiando experiencias o roles? ¿Cuándo se dan cuenta que el equipo deben mejorar en algo toman decisiones en conjunto para lograr sus metas u objetivos comunes?	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	INTERDEPENDENCIA POSITIVA							
1	¿Te identificas como miembro de tu equipo?	✓		✓		✓	No	
2	¿Valoran y respetan tu opinión tus demás compañeros?	✓		✓		✓		
3	¿Consideras que es importante tu participación para el logro del aprendizaje de todos tus compañeros de clase?	✓		✓		✓		
4	¿Te brindan apoyo en tu equipo de trabajo?	✓		✓		✓		
	INTERACCION CARA A CARA							
5	¿Participas con responsabilidad cuando interactúan con todo los miembros de tu equipo?	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Reconoces que es importante el intercambio de opiniones entre tus compañeros?.	✓		✓		✓		
7	¿Consideras que es importante la retroalimentación para argumentar el aprendizaje?	✓		✓		✓		
8	¿Reconoces que es muy importante recibir el apoyo mutuo para intercambiar opiniones entre los compañeros?	✓		✓		✓		
	RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL							
9	¿Eres responsable al cumplir con la parte del trabajo que te corresponde?	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Te provechas de los trabajos de tus otros compañeros?	✓		✓		✓		
11	¿En tu grupo tienen los objetivos claros y aprovechan al máximo sus rendimientos?.	✓		✓		✓		
12	¿Brindas apoyo, afecto y aliento a tus compañeros que necesita más ayuda?	✓		✓		✓		
	HABILIDADES INTERPERSONALES Y MANEJO DE GRUPOS							
13	¿Cuándo trabajas en equipo dices lo que piensas y lo que sientes en ese momento?	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Participas mejor cuando trabajas en equipo?	✓		✓		✓		
15	¿Eres tolerante con tus compañeros que dificultan en realizar las tareas asignadas?	✓		✓		✓		
16	¿Aprendes mejor cuando en el equipo aplican estrategias para el logro de los objetivos en comunes?	✓		✓		✓		
	PROCESAMIENTO DE GRUPO							
17	¿Te felicitan tus compañeros cuando logras un desempeño favorable para el grupo de trabajo?	Si	No	Si	No	Si	No	
18	¿Cómo miembros del grupo se evalúan como están trabajando cada uno de los integrantes?.	✓		✓		✓		
19	¿Solucionan sus problemas de manera constructiva cuando tienen conflictos e intercambiando experiencias o roles?.	✓		✓		✓		
20	¿Cuando se dan cuenta que el equipo deben mejorar en algo toman decisiones en conjunto para lograr sus metas u objetivos comunes?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | No aplicable | Aplicable después de corregir |

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: Sebastián Sánchez Díaz DNI: 09874807

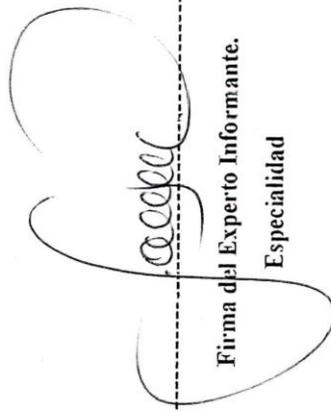
Especialidad del validador: Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad



ESCUELA DE POSTGRADO

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: PARTICIPACION ARGUMENTATIVA.

Plantín (2001), la participación es una actividad permanente del dialogo, la expresión de opiniones sobre las acciones que se realiza en las aulas y fuera de ellas logrando una reflexión crítica del proceso de aprendizaje y el compromiso para la acción conjunta aceptando las responsabilidades respecto a diferentes situaciones, con la participación se produce el intercambio permanente de conocimientos y experiencias, clarifica el proceso de toma de decisiones y compromiso con la comunidad y desarrollar acciones conjuntas. Porque la participación es un proceso natural por medio del cual los estudiantes analizan, reflexionan e interiorizan su experiencia en relación con las condiciones sociales y públicas; desde donde enlazan los sentidos, posiciones y discursos frente a las situaciones que se manifiestan dentro del contexto. (p.151)

DIMENSIONES DE LA VARIABLE PARTICIPACION ARGUMENTATIVA

DIMENSIÓN DOMINIO FILOSOFICO

Van (2011), es cuando la argumentación corresponde a los estándares a los que adhiere la comunidad cultural donde ocurre la argumentación y resuelve una diferencia de opinión de acuerdo con reglas de discusión “válidas con respecto al problema” (que resuelven el problema del que se trata), que son también aceptables para las partes. (p.56)

DIMENSIÓN DOMINIO TEÓRICO

Van (2011), es la cantidad de información acerca de las concepciones de diferentes audiencias y las maneras en que esta información puede ser usada en la argumentación.

Puedo usar un modelo ideal de una discusión crítica orientada a resolver una diferencia de opinión y una serie de reglas para la realización de actos de habla relevantes para tal discusión. (p.56)

DIMENSIÓN DOMINIO ANALÍTICO

Van (2011), Reconstruyendo el discurso o texto como un intento de persuadir a la audiencia y mostrando los modelos retóricos que están en operación. O puede ser reconstruyendo el discurso o texto como un intento de resolver una diferencia de opinión y realizando las transformaciones dialécticas requeridas.

(p. 59)

DIMENSIÓN DOMINIO EMPÍRICO

Van (2011), Puedo investigar qué tipo de audiencias tienen que ser distinguidas y qué instrumentos retóricos funcionan persuasivamente en las diferentes audiencias. Para ver qué factores y procesos son importantes, en el discurso argumentativo, para convencer a alguien que está en duda de la aceptabilidad de un punto de vista. (p. 60)

DIMENSIÓN DOMINIO PRÁCTICO

Van (2011), Puedo enseñarles a las personas a acercarse a sus audiencias de una manera tal que sean capaces, en diferentes circunstancias, de ganar una confrontación argumentativa, y puedo enseñarles las maneras más fáciles de contraatacar la argumentación de otros. Puedo promover la reflexión sobre los procedimientos que se usan en diferentes prácticas argumentativas y las habilidades que se requieren para una adecuada producción, análisis y evaluación del discurso argumentativo. (p. 69)



ESCUELA DE POSTGRADO

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE
Variable: PARTICIPACION ARGUMENTATIVA.

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
Dimensión filosófica	<p>Corresponde a los estándares a los que adhiere la comunidad cultural donde ocurre la argumentación.</p> <p>Cuando la argumentación resuelve una diferencia de opinión de acuerdo con reglas de discusión</p>	<p>¿Cuándo tienes que exponer o argumentar tus ideas recurre a tu experiencia personal o las vivencias de tu comunidad respetando sus costumbres como parte de una tradición cultural?</p> <p>¿Respetas sus opiniones: de tus compañeros cuando hacen referencia a sus modos de vida o lo contextualizan de acuerdo a su vivencia?</p> <p>¿Consideras que para argumentar se deben establecer algunos acuerdos de convivencia?</p> <p>¿Cuándo existe opiniones controversiales o contradictorias respecto a las reglas de discusión?</p>	
Dimensión teórica	<p>Usar cierta cantidad de información acerca de las concepciones de diferentes para ser usada en la argumentación</p>	<p>¿Antes de exponer o argumentar consultas las fuentes como el caso del área de CTA del MINEDU?</p> <p>¿Para realizar la exposición de tema donde tienen que argumentar tus ideas, mencionas o citas a diferentes autores o libros que has leído?</p>	
Dimensión analítico	<p>Usar un modelo ideal de una discusión crítica orientada a resolver una diferencia de opinión y una serie de reglas para la realización de actos de habla relevantes para tal discusión</p> <p>Reconstruyendo el discurso o texto como un intento de persuadir a la audiencia y mostrando los modelos retóricos que están en operación.</p> <p>Reconstruyendo el discurso o texto como un intento de resolver una diferencia de opinión y realizando las transformaciones dialécticas requeridas.</p>	<p>¿En clase no opinas o participas por miedo o vergüenza?</p> <p>¿Cuándo critican tu argumentación te enojas con facilidad?</p> <p>¿Reflexionas tus respuestas antes de opinar o participar?</p> <p>¿Para convencer a tus compañeros durante la argumentación tratas de persuadirlos utilizando ejemplos prácticos o hechos pasados?</p> <p>¿Para argumentar tu opinión te gusta repetir lo que dice el texto o dices lo que piensas al respecto de acuerdo a tu parecer?</p> <p>¿Te gusta opinar sin pensar y mediar tus respuestas y decir lo que piensas en ese momento?</p>	Ordinal
Dimensión empírico	<p>Puedo investigar qué tipo de audiencias tienen que ser distinguidas y qué instrumentos retóricos funcionan persuasivamente en las diferentes audiencias.</p> <p>Puedo investigar qué factores y procesos son importantes, en el discurso argumentativo, para convencer a alguien que está en duda de la aceptabilidad de un punto de vista.</p>	<p>¿Antes de argumentar mi opinión primero evalúas el tipo de audiencia?</p> <p>¿Consideras que es importante practicar la participación antes de argumentar en un público grande?</p> <p>¿Antes de argumentar tu participación primero evalúas cómo podrás convencer a tus compañeros o audiencia?</p> <p>¿Te gusta actuar o participar en un público numeroso?</p>	
Dimensión práctico	<p>Enseñarles a las personas a acercarse a sus audiencias de una manera tal que sean capaces, en diferentes circunstancias, de ganar una confrontación argumentativa, y poder enseñarles las maneras más fáciles de contraatacar la argumentación de otros.</p> <p>Promover la reflexión sobre los procedimientos que se usan en diferentes prácticas argumentativas y las habilidades que se requieren para una adecuada producción, análisis y evaluación del discurso argumentativo.</p>	<p>¿Para contraatacar la argumentación de otros te sientes capaz de confrontar, persuadir y ganar audiencia?</p> <p>¿A cómo de lugar quieres que respeten tu participación y la acepten?</p> <p>¿Para realizar un discurso argumentativo primero reflexionas analizas y empleas diferentes habilidades para realizar una buena participación?</p> <p>¿Te gusta que te aplaudan o feliciten cuando participas más?</p>	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN ARGUMENTATIVA

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dominio filosófico ¿Cuándo tienes que exponer o argumentar tus ideas recurras a tu experiencia personal o las vivencias de tu comunidad respetando sus costumbres como parte de una tradición cultural?	✓		✓		✓		
2	¿Respetas sus opiniones de tus compañeros cuando hacen referencia a sus modos de vida o lo contextualizan de acuerdo a su vivencia?	✓		✓		✓		
3	¿Consideras que para argumentar se deben establecer algunos acuerdos de convivencia?	✓		✓		✓		
4	¿Cuándo en este opiniones controversiales o contradictorias respetas las reglas de discusión?	✓		✓		✓		
5	Dominio teórico ¿Antes de exponer o argumentar consultas las fuentes como el texto del área de CTA del MINEDU?	✓		✓		✓		
6	¿Para realizar la exposición de tema donde tienen que argumentar tus ideas, menciones o citas a diferentes autores o libros que has leído?	✓		✓		✓		
7	¿En clase no opinas o participas por miedo o vergüenza?	✓		✓		✓		
8	¿Cuándo critican tu argumentación te enojas con facilidad?	✓		✓		✓		
9	Dominio analítico ¿Reflexionas tus respuestas antes de opinar o participar?	✓		✓		✓		
10	¿Para convencer a tus compañeros durante la argumentación tratas de persuadirlos utilizando ejemplos prácticos o hechos pasados?	✓		✓		✓		
11	¿Para argumentar tu opinión te gusta repetir lo que dice el texto o dices lo que piensas al respecto de acuerdo a tu parecer?	✓		✓		✓		
12	¿Te gusta opinar sin pensar y meditar tus respuestas y decir lo que piensas en ese momento?	✓		✓		✓		
13	Dominio empírico ¿Antes de argumentar mi opinión primero evalúas el tipo de audiencia?	✓		✓		✓		
14	¿Consideras que es importante practicar la participación antes de argumentar en un público grande?	✓		✓		✓		
15	¿Antes de argumentar tu participación primero evalúas cómo podrás convencer a tus compañeros o audiencia?	✓		✓		✓		
16	¿Te gusta actuar o participar en un público numeroso?	✓		✓		✓		
17	Dominio práctico ¿Para contraatacar la argumentación de otros te sientes capaz de confrontar, persuadir y ganar audiencia?	✓		✓		✓		
18	A cómo de lugar quieres que respeten tu participación y la acepten?	✓		✓		✓		
19	¿Para realizar un discurso argumentativo primero reflexionas analizas y empleas diferentes habilidades para realizar una buena participación?	✓		✓		✓		
20	¿Te gusta que te aplaudan o feliciten cuando participas más?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Sebastián Sánchez Díez DNI: 0.883.4803

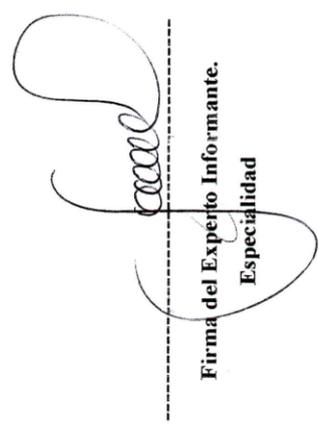
Especialidad del validador: Psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo, Dr. Sebastián Sánchez Díaz, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU RELACIÓN CON LA PARTICIPACIÓN ARGUMENTATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I. E. "SAN RAMÓN"- AYACUCHO- 2018.", de la estudiante Br. Ema Bendezu Urbay, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha 26 de junio del 2019.



Firma

Dr. Sebastián Sánchez Díaz

DNI: 09834807

 Elaboró: 	Revisó:  Responsable del SOC	 Vicerrector(a) de Investigación
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 ESCUELA DE POSGRADO
 PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON
 MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Aprendizaje cooperativo y su relación con la participación argumentativa en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E. "San Ramón", Ayacucho, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTOR:
 Dr. Enzo Rodríguez Urday
 (ORCID: 0000-0001-1312-4987)

Asesor:
 Dr. Sebastián Sánchez Plaza
 (ORCID: 0000-0001-4298-7419)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
 Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ
 2019



[Handwritten signature]

Resumen de coincidencias

Se está aplicando la siguiente fórmula:

13 %

Categoría	Porcentaje
1. Ensayo a Universita...	4 %
2. ...	1 %
3. ...	1 %
4. ...	1 %
5. ...	1 %
6. ...	1 %
7. ...	1 %
8. Ensayo a Universita...	<1 %
9. ...	<1 %
10. Ensayo a Universita...	<1 %
11. Ensayo a Universita...	<1 %
12. Ensayo a Universita...	<1 %
13. Ensayo a Universita...	<1 %



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo Ema Bendezu Urbay, identificado con DNI N° 28595881, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU RELACIÓN CON LA PARTICIPACIÓN ARGUMENTATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I. E. "SAN RAMÓN"- AYACUCHO- 2018."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

FIRMA

DNI: 28595881

FECHA: 11 de setiembre del 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vice-rectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	---------------------------------





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

EMA BENDEZU URBAY

INFORME TÍTULADO:

APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU RELACIÓN CON LA PARTICIPACIÓN ARGUMENTATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I. E. "SAN RAMÓN"- AYACUCHO- 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 03-07-2019

NOTA O MENCIÓN: QUINCE



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Anexo 5: Artículo científico

TÍTULO: “Aprendizaje cooperativo y su relación con la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I. E. “San Ramón”- Ayacucho- 2018.

Autor: Ema Bendezú Urbay correo emais73@hotmail.com

RESUMEN

La presente tesis que lleva por título: “Aprendizaje cooperativo y su relación con la participación argumentativa en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de I. E. “San Ramón” – Ayacucho -2018, tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “San Ramón” – Ayacucho.

El tipo de investigación fue básica en su nivel descriptiva, correlacional, con un enfoque cuantitativo. Con un diseño no experimental y transversal. La muestra estaba constituida por 90 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “San Ramón”- Ayacucho; y el muestreo fue aleatorio estratificado; del mismo modo, para realizar la medición se empleó la técnica de la encuesta y se aplicó un instrumento para la recolección de datos que en este caso fue el cuestionario tanto para el aprendizaje cooperativo como para la participación argumentativa. El instrumento fue elaborado bajo el sustento teórico de los autores. Dicho instrumento fue previamente validado por un experto en la materia y la confiabilidad fue calculada empleando el análisis de fiabilidad del programa estadístico SPSS 25, siendo el resultado 0,860 en el cuestionario de aprendizaje cooperativo y 0,609 en el cuestionario de participación argumentativa.

Después de la etapa de recolección y procesamiento de datos, se realizó el correspondiente análisis estadístico, apreciando la existencia de una relación $r=0,127$ entre las variables: Aprendizaje cooperativo y participación argumentativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las dos variables es escasa y tiene un nivel de correlación escasa, lo que quiere decir que, al disminuir el valor de una variable, también lo hará la otra y viceversa. En cuanto a la significancia de $p=0,233$ muestra que p es mayor a 0,05 lo que permite señalar que la relación no es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, participación argumentativa, interdependencia positiva.

Abstract

This thesis entitled "Cooperative learning and its relationship with argumentative participation in the third grade students of secondary education of IE" San Ramón "- Ayacucho -2018, aimed to determine the relationship between cooperative learning and the argumentative participation in the third grade students of the educational institution "San Ramón" - Ayacucho.

The type of research was basic at its descriptive, correlational level, with a quantitative approach. With a non-experimental and transversal design. The sample was constituted by 90 students of the third degree of secondary education of the educational institution "San Ramón" - Ayacucho; and the sampling was randomized stratified; In the same way, the survey technique was used to carry out the measurement and an instrument was applied to collect data,

which in this case was the questionnaire for both cooperative learning and argumentative participation. The instrument was elaborated under the theoretical sustenance of the authors. This instrument was previously validated by an expert in the field and the reliability was calculated using the reliability analysis of the statistical program SPSS 25, with the result of 0.860 in the cooperative learning questionnaire and 0.609 in the argumentative participation questionnaire.

After the data collection and processing stage, the corresponding statistical analysis was performed, appreciating the existence of a $r = 0.127$ relationship between the variables: cooperative learning and argumentative participation. This degree of correlation indicates that the relationship between the two variables is scarce and has a low level of correlation, which means that, by decreasing the value of one variable, so will the other and vice versa. Regarding the significance of $p = 0.233$ shows that p is greater than 0.05 which allows us to point out that the relationship is not significant, therefore, the alternative hypothesis is rejected and the null hypothesis is accepted.

Keywords: Cooperative learning, argumentative participation, positive interdependence.

INTRODUCCIÓN

Los desafíos de la educación en el siglo XXI, es ofrecer a los estudiantes una educación de calidad a través del aprendizaje cooperativo y su relación con la participación argumentativa donde mejore los niveles de rendimiento en cuanto a educación se refiere. El rol activo de los estudiantes en su proceso de realizar el aprendizaje cooperativo implica un cambio o transición desde el modelo pedagógico tradicional en el que

se considera al estudiante como un receptor pasivo de la información que el profesor provee, a esto se suma el problema que enfrentan los docentes, relacionado con la no aplicación de estrategias activas y socializadoras de aprendizaje, que posibiliten una interacción continua y permanente entre docente y estudiante.

En el terreno pedagógico, los docentes no toman la suficiente importancia e interés acerca del aprendizaje cooperativo, es por ello que la participación argumentativa resulta deficiente o en algunos casos insuficiente.

El aprendizaje cooperativo no es una experiencia innovadora y reciente, sino una propuesta didáctica con una larga trayectoria en el mundo educativo, que propone en la participación argumentativa en los estudiantes.

Durante la realización de las prácticas pedagógicas se observó que en el momento dado que los estudiantes no son argumentativos son poco participativos, se utiliza escasamente el aprendizaje cooperativo de modo tal que a los estudiantes actúan improvisadamente sin motivación, ni objetivos, solo actúan por cumplimiento, llegando a realizar trabajos grupales mecánicamente y sin calidad, se diferencia la participación activa sólo de los estudiantes más destacados, y el resto de los estudiantes se limitan a seguir y escuchar lo que algunos estudiantes elaboran y otros esperan sacar partido de los esfuerzos de sus compañeros más responsables; los miembros del grupo más responsables se sienten explotados y no se esfuerzan tanto como miembro del grupo. Dichas situaciones dan paso y generan pequeños grupos por “afinidad”, lo cual conlleva también al egoísmo en la mayoría de ellos, por lo tanto, no es saludable para las relaciones

interpersonales que un estudiante debe formar.

Asimismo, los docentes en su mayoría no se preocupan por orientar debidamente a los estudiantes acerca del adecuado desarrollo del aprendizaje cooperativo durante el proceso de la dirección del aprendizaje, sólo se limitan a cumplir con sus actividades fijadas, o en el peor de los casos el docente obvia su rol de mediador y guía en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Por ello, para atenuar y disminuir; es necesario el estudio del aprendizaje cooperativo y su relación con la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón”-Ayacucho 2018.

Con relación a los trabajos previos a esta investigación se puede contar con Santiago (2018), presento en la Universidad Veracruzana de la Región Pozo Rica de Hidalgo-Tuxpan de México la tesis titulada “El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes del 5to grado de primaria” en la escuela Club de Leones N° 2 de la ciudad de Pozo Rica, Vera Cruz , México, el objetivo general de la investigación fue fortalecer la comprensión lectora mediante el uso de la estrategia del aprendizaje cooperativo en los alumnos de 5to grado del nivel básico.

Del mismo modo Ramírez (2017), presentado en la Universidad Rafael Landívar de la Facultad de humanidades de Quetzaltenango Guatemala, sustentó la tesis, “Aprendizaje cooperativo y su relación con el valor de la responsabilidad” estudio realizado en la escuela oficial urbana para niñas Manuel Ortega con estudiantes de primero de primaria, cuyo objetivo principal fue determinar la importancia del valor del aprendizaje cooperativo en las

estudiantes de primero de primaria sección A de la escuela oficial urbana para niñas Manuel Ortega

Asimismo, Lazarte (2018), presento en la universidad César Vallejo-Perú, sustento, la tesis titulada “Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en el pensamiento crítico de las estudiantes de secundaria VII ciclo” tuvo como objetivo determinar la relación de la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo con el pensamiento crítico de los estudiantes de VII ciclo de la institución educativa Enrique Espinoza Lima –Perú

Igualmente Alvarado (2017), presento en la Universidad de Cayetano Heredia-Perú, sustento la tesis titulada “Efectos del aprendizaje cooperativo sobre las habilidades sociales y la resolución de conflictos en los estudiantes de las carreras de negocios del instituto privado durante el año 2016” el objetivo general es determinar los efectos de la aplicación de un programa de aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades sociales y la capacidad de resolución de conflictos en los ingresantes de las carreras de negocios de un instituto privado.

La presente investigación tiene una justificación teórica porque está basada en las diferentes teorías de aprendizaje; como la teoría del constructivismo genético de Piaget, (1981), la cual sostiene que la interacción social es fundamental para el desarrollo de las estructuras intelectuales superiores como razonamiento, planificación, memoria, atención voluntaria, creatividad, etc. El progreso intelectual es una sucesión de situaciones de: Equilibrio – Desequilibrio – Reequilibrio.

La teoría sociocultural de Vygotsky (1993), menciona que tener experiencias de entornos sociales diferentes no sólo proporciona un conocimiento distinto,

sino que estimula el desarrollo de diferentes tipos de procesos mentales.

Así también, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1976), establece que el alumno debe pasar a la actividad y convertirse en un constructor de conocimientos.

El aprendizaje cooperativo es una estrategia que favorece la inclusión de todo aquel alumno que posee diferentes características intelectuales y no hace distinción alguna para que los estudiantes aprendan trabajar en conjunto y con diferentes condiciones, niveles y estilos de aprendizaje que puedan encontrarse en un futuro. Ya que, al trabajar en el aula, por medio de la observación me di cuenta que algunos estudiantes no les gustaban trabajar con compañeros que tenían un bajo nivel de conocimiento y los estudiantes se sientan motivados a leer para aprender, asimismo estimular su interés por la participación argumentativa, habría que decir también que una de las pretensiones en esta tesis es mostrar cómo mediante la estrategia de aprendizaje cooperativo, se puede fortalecer la participación argumentativa de mis estudiantes, el uso de esta estrategia busco que los estudiantes se sientan fortalecidos ya que en el aprendizaje cooperativo uno se siente responsable de sus propios aprendizajes como el de los demás.

En este aspecto metodológico, el estudio aportará una metodología válida para el uso y aplicación del método de aprendizaje cooperativo en las aulas de clase, el cual, contribuirá, a través del aprendizaje cooperativo en los diferentes grupos organizados, a mejorar la participación argumentativa en los estudiantes.

En cuanto a la práctica el aprendizaje cooperativo se logrará esencialmente en motivar al estudiante a que participe

consciente y activamente en la construcción de su propio aprendizaje. La interacción entre el estudiante, los contenidos, los materiales de aprendizaje y las personas que lo rodean permitirán un aprendizaje significativo en los estudiantes de mi institución y sobre todo logren elevar su nivel de participación argumentativa.

Además, como investigadora agrego y explico la justificación de la investigación, considerando los siguientes aspectos:

Pertinencia. Porque se orienta a cambiar mi actitud frente a mi práctica pedagógica actual.

Significatividad. Porque parte de las necesidades de mis estudiantes y mi práctica docente de trabajar integralmente.

Trascendencia. Porque produce transformaciones estructurales en mi práctica pedagógica a nivel de aula.

Innovación. Tiene la intención de cambio o mejora de la realidad educativa.

Es preciso mencionar que el propósito de estudio fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el dominio teórico de la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “San Ramón” Ayacucho -2018.

METODOLOGÍA

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental: Corte transversal y correlacional, ya que no se manipulará ni se someterá a prueba las variables de estudio.

Es no experimental “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. La población estuvo compuesta por un total de 118 estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la I.E. “San Ramón”- Ayacucho-2018; y la muestra fue 90 estudiantes seleccionados por un muestreo probabilístico estratificado.

Se elaboraron dos instrumentos de medición para el aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa. Dichos instrumentos, antes de su aplicación, fueron validados mediante juicio de expertos.

La recolección de datos se obtuvo mediante la aplicación de los dos cuestionarios: para la variable 1, el cuestionario del aprendizaje cooperativo consta de cinco dimensiones: Interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, habilidades interpersonales y manejo de grupo, procesamiento de grupo. Cada dimensión con 4 preguntas cada uno respectivamente haciendo un total de 20 preguntas.

Para la variable 2, el cuestionario de participación argumentativa consta de cinco dimensiones: dominio filosófico, dominio teórico, dominio analítico, dominio empírico, dominio práctico. Cada dimensión consta de 4 ítems respectivamente haciendo un total de 20 preguntas. Ambos instrumentos presentan cuatro alternativas de respuesta: siempre (4), casi siempre (3), casi nunca (2), nunca (1); la escala utilizada es la escala de Likert.

Los instrumentos de medición fueron validados por un experto, el cual emitió su juicio e indicó las pertinencias con algunas observaciones y sugerencias en forma oral y escrita; estas observaciones fueron subsanadas y donde se aceptó la totalidad de la encuesta para su aplicación donde se determinó la validez interna y luego se procesaron los datos en un software estadístico del SPSS 25 con el propósito de precisar la confiabilidad del instrumento que se hizo mediante el método de consistencia interna basado en Alpha de Crombach.

Previamente a la aplicación de los dos instrumentos de medición se solicitó el permiso correspondiente a la dirección

general de la I. E. “San Ramón” de Ayacucho y a los participantes mediante la autorización respectiva. Del mismo modo cabe indicar que la prueba fue anónima y voluntaria.

Se empleó la estadística descriptiva para lo cual se han elaborado las respectivas tablas y figuras estadísticas para la inferencial el coeficiente de correlación de Spearman, a partir del cual se obtuvo los resultados y el análisis para responder al problema, basados en los objetivos planteados.

RESULTADOS

De acuerdo a ello se presentan los análisis descriptivos de las variables.

Tabla N° 10

Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable aprendizaje cooperativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	EN PROCESO	20	22,2	22,2	22,2
	SATISFACTORIO	70	77,8	77,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

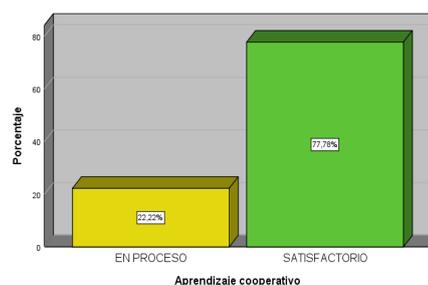


Figura N° 3 Nivel de aprendizaje cooperativo en los estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la I.E. “San Ramón”- Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los resultados de la figura 3 y la tabla 10 que la variable aprendizaje cooperativo tiene los siguientes niveles: proceso con un 22.2%, satisfactorio 77.8%.

Por lo tanto, como se observa en este grupo predomina la tendencia a percibir el aprendizaje cooperativo

aplicado por los estudiantes se considera entre un nivel satisfactorio con un 77.8%, esto hace notar que los estudiantes reconocen la importancia de aprender cooperativamente y se sienten satisfechos con ello. Existiendo todavía un 22.2% de los estudiantes que faltan practicar adecuadamente el aprendizaje cooperativo.

Tabla N° 11
Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable participación argumentativa.

Participación argumentativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	EN PROCESO	11	12,2	12,2	12,2
	SATISFACTORIO	79	87,8	87,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

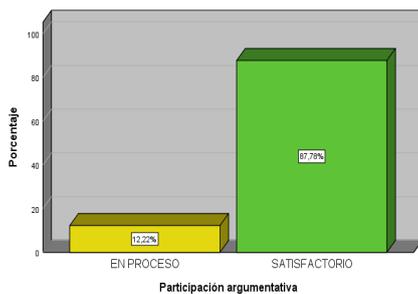


Figura N° 4 Nivel de participación argumentativa en los estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la I.E. "San Ramón"-Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los resultados de la figura 4 y la tabla 11 que la variable participación argumentativa tiene los siguientes niveles: en proceso con un 12.2%, satisfactorio 87.8%.

Por lo tanto, como se observa en este grupo predomina la tendencia a percibir la participación argumentativa aplicado a los estudiantes se considera en un nivel satisfactorio con un 88.8%, esto hace notar que los estudiantes reconocen la importancia de realizar una participación argumentativa por que presentan sus argumentos tomando una postura. Existiendo todavía un 12.2% de

estudiantes que medianamente realizan la participación argumentativa.

Tabla N° 22
Frecuencia y porcentaje del aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa.

		Participación argumentativa			
			EN PROCESO	SATISFACTORIO	Total
Aprendizaje cooperativo	EN PROCESO	Recuento	4	16	20
		% del total	4,4%	17,8%	22,2%
	SATISFACTORIO	Recuento	7	63	70
		% del total	7,8%	70,0%	77,8%
Total		Recuento	11	79	90
		% del total	12,2%	87,8%	100,0%

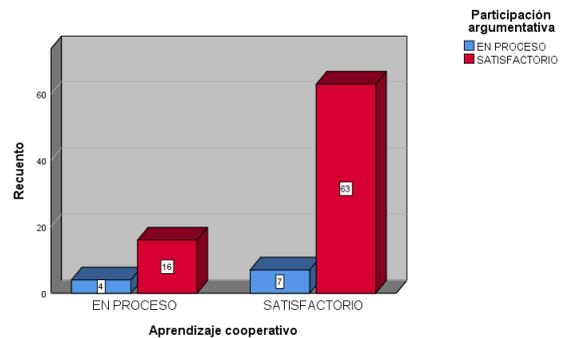


Figura N° 15 Descripción de la relación entre el aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa en los estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la I.E. "San Ramón"-Ayacucho.

Interpretación: se puede observar en los resultados de la figura 15 y la tabla 22 sobre la variable aprendizaje cooperativo cruzado con la participación argumentativa tiene los siguientes niveles: los estudiantes encuestados consideran que el aprendizaje cooperativo está en proceso con un 4.4% y la participación argumentativa en proceso y con un 17.8% en nivel satisfactorio. Cuando el aprendizaje cooperativo está en un nivel satisfactorio con un 7,8%, la participación argumentativa está en proceso y el 70% está en nivel satisfactorio.

Tabla N° 26
Prueba de distribución normal

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	,480	90	,000	,513	90	,000
Interdependencia positiva	,510	90	,000	,434	90	,000
Interacción cara a cara	,510	90	,000	,434	90	,000
Responsabilidad individual	,346	90	,000	,636	90	,000
Habilidades interpersonales y manejo de grupos	,480	90	,000	,522	90	,000
Procesamiento de grupo	,451	90	,000	,578	90	,000
Participación argumentativa	,522	90	,000	,383	90	,000
Dominio filosófico	,540	90	,000	,209	90	,000
Dominio teórico	,392	90	,000	,622	90	,000
Dominio analítico	,540	90	,000	,173	90	,000
Dominio empírico	,500	90	,000	,464	90	,000
Dominio práctico	,535	90	,000	,240	90	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La interpretación se hará con Kolmogorov-Smirnov porque la muestra tiene más de 50 elementos.
Ha. Pvalor < 0.05, no tiene distribución normal.
Ho. Pvalor > 0.05 si tiene distribución normal.
Según se observa que el p valor es menor a 0.05 por lo tanto los datos no tienen distribución normal, por lo tanto, para la contrastación de las hipótesis la prueba de correlación no paramétricas de rho de Spearman.

DISCUSIÓN

Primera

Según la tabla N°29. Se observa que el p valor es 0,233, mayor que el nivel de significancia de 0.05 lo que indica que no existe una relación significativa entre la variable de aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa, pero presenta un coeficiente de correlación escasa de 0,127 ubicándose en una correlación escasa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Estos resultados son similares a los obtenidos por Alvarado (2017), que el pre test mostro que ambos grupos partían en igualdad de condiciones

en lo que respecta a las habilidades sociales como a resolución de conflictos; en relación al pos test para las habilidades sociales se encontró mejora en 5 de las 6 dimensiones evaluadas sin embargo no se presentan cambios estadísticamente significativos. En relación a la variable Resolución de Conflicto 3 de 5 perfiles mejoraron; estos cambios se representaron en las dimensiones de compromiso y evasión; en cuya conclusión se manifiesta que las habilidades sociales y la resolución de conflictos mejorarán sus niveles ante la aplicación de un programa de aprendizaje cooperativo, sin embargo, para que su efecto sea mayor se debe considerar algunas condiciones de índole interpersonal y socioemocional.

Segundo

Según la tabla N°30. Se observa que el p valor es 0,306, mayor que el nivel de significancia de 0.05 lo que indica que no existe una relación significativa entre la variable de aprendizaje cooperativo y el dominio teórico, pero presenta un coeficiente de correlación escasa de 0,109 ubicándose en una correlación escasa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Esta interpretación coincide con los resultados que obtuvo Cornejo (2016), que de acuerdo a la fiabilidad de los instrumentos con el estadístico de Alfa de Crombach. Se aplicó la regresión logística binomial para determinar la influencia del aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en el rendimiento académico en el área de PFRH en los estudiantes de VII ciclo de la red de UGEL05, 2016, de acuerdo a los resultados obtenidos del modelo de regresión logística donde el modelo explica el 33,9%(R2 de Cox y Snell) y el modelo de regresión logística es estadísticamente significativa, $X^2=27,525$, $p=0,000<0,01$: por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Tercera

Según la tabla N°31. Se observa que el p valor es 0,642, alta que el nivel de significancia de 0.05 lo que indica que no existe una relación significativa entre la variable de aprendizaje cooperativo y el dominio analítico, pero presenta un coeficiente de correlación moderada de 0,050 ubicándose en una correlación moderada, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Estos resultados son similares a los de Ramírez (2017), donde la prueba t para media de dos muestras emparejadas indica que hay una diferencia entre la media del pre test que es de 15.18 y un 28.94 en el post test la diferencia de medias es de 13.02 por lo tanto se evidencia un porcentaje bajo antes de la aplicación de la estrategia y después de aplicar el valor de la responsabilidad, siendo el valor estadístico t de -28.59 menor que el valor crítico de t (dos colas) = -2.12, estadísticamente se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alterna (H1), como lo muestra la campana de Gauss al indicar que el valor de la responsabilidad incide en el aprendizaje cooperativo.

Cuarta

Según la tabla N°32. Se observa que el p valor es 0,001 menor que el nivel de significancia de 0.05 lo que indica que, si existe una relación significativa entre la variable de aprendizaje cooperativo y el dominio práctico, y además presenta un coeficiente de correlación débil de 0,338 ubicándose en una correlación débil, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Estos resultados son similares a los obtuvo Lazarte (2018), en cuyo resultado le permitió probar la hipótesis de investigación donde existe una relación significativa de 0,654 y 0,859 tanto entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico como el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico respectivamente de significancia de 0,001 y 0,000 lo que prueba la hipótesis

alterna y rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, se concluye que existe una correlación entre las variables de fuerte magnitud.

CONCLUSIONES

Primero.

El aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la institución educativa “San Ramón”- Ayacucho, donde el primer resultado se observa que el p valor es 0,233, mayor que el nivel de significancia de 0.05 lo que indica que no existe una relación significativa entre la variable de aprendizaje cooperativo y la participación argumentativa, pero presenta un coeficiente de correlación escasa de 0,127 ubicándose en una correlación escasa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Segundo.

El aprendizaje cooperativo y su relación con el dominio teórico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria en la institución educativa “San Ramón” – Ayacucho, se pudo observar que el p valor es 0,306, mayor que el nivel de significancia de 0.05 lo que indica que no existe una relación significativa entre la variable de aprendizaje cooperativo y el dominio teórico, pero presenta un coeficiente de correlación escasa de 0,109 ubicándose en una correlación escasa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Tercero.

En cuanto al aprendizaje cooperativo y su relación con el dominio analítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria en la institución educativa “San Ramón” – Ayacucho, se observó que el p valor es 0,642, alta que el nivel de significancia de 0.05 lo que indica que no existe una relación significativa entre la variable de

aprendizaje cooperativo y el dominio analítico, pero presenta un coeficiente de correlación moderada de 0,050 ubicándose en una correlación moderada, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Cuarto.

En cuanto al aprendizaje cooperativo y su relación con el dominio práctico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria en la institución educativa “San Ramón” – Ayacucho, se obtuvo que el p valor es 0,001 menor que el nivel de significancia de 0.05 lo que indica que, si existe una relación significativa entre la variable de aprendizaje cooperativo y el dominio práctico, y además presenta un coeficiente de correlación débil de 0,338 ubicándose en una correlación débil, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula respectivamente.

RECOMENDACIONES

Primero.

Los docentes antes de emplear la estrategia del aprendizaje cooperativo el docente primero debe realizar una clase cooperativa para establecer los objetivos de un aprendizaje cooperativo donde se establece los roles que ayudan al grupo a funcionar para alcanzar sus objetivos y mantener las relaciones de trabajo eficaces.

Segundo.

Para emplear con eficacia el aprendizaje cooperativo, hay que arreglar el aula de modo que los estudiantes tengan un fácil acceso a los demás, al docente y a los materiales que necesitan para ejecutar las tareas asignadas.

Tercero.

Asignar los roles a los estudiantes es una de las maneras más eficaces de asegurarse de que los miembros del grupo trabajen juntos sin contratiempos y en forma productiva, y crea una interdependencia entre los miembros del

grupo y esto se da cuando a los miembros se les asignan roles.

Cuarto.

Antes de cada clase el docente debe decidir qué criterios emplear para evaluar el desempeño de los estudiantes y como recogerá la información que necesita para hacer la evaluación.

Desarrollar la participación argumentativa promoviendo el pensamiento crítico donde el estudiante tome una posición y presente sus argumentos.

Quinto.

Realizar las GIAS en los trabajos colegiados con los docentes donde se pueda compartir sus experiencias exitosas e intercambiar promoviendo la interdependencia positiva y asumir roles para promover las habilidades de orden superior en nuestros estudiantes.

REFERENCIAS.

- Alvarado, A. (2017), *Efectos del aprendizaje cooperativo: Habilidades sociales y la resolución de conflictos en los estudiantes*. Perú: Universidad de Cayetano Heredia
- Ausubel, D. (1976), *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México, Trillas.
- Cornejo, V. (Ed.). (2016). *El aprendizaje cooperativo, las habilidades sociales en el rendimiento académico en el área de PFRH*. (1a. ed.). España: Scuil.
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (Ed.). (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Una interpretación constructivista. México: Mc-Graw Hill

- Ferreiro, R. (Ed.). (2004), *Un Modelo educativo innovador: El aprendizaje cooperativo*. España: Educadores.
- Ferreiro, R. (Ed.). (2009). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo método ELI*. (5a ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández R. (Ed.). (2014) *Metodología de la investigación*. (6a. ed.). México: Interamericana Editores.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana Editores.
- Johnson, D. & Johnson, R. & Holubec, E. (2009). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Argentina: Paidós.
- Johnson, D. (2004). *Características del aprendizaje cooperativo* (3a ed.). Barcelona: RACEV.
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). *Aprendizaje cooperativo en el aula*. México: Paidós.
- Lazarte Sevillano K. (2018). *Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en el pensamiento crítico de estudiantes de secundaria VII ciclo*, (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo Lima –Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23814/Lazarte_SKC.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- León del Barco, B. (2002). *Elementos mediadores en la eficacia del aprendizaje cooperativo, entrenamiento en habilidades sociales y dinámica de grupo*. (Tesis Doctoral). Universidad Extremadura, Cáceres-Guatemala. Recuperado de <http://biblioteca.unex.es/tesis/8477235937.PDF>.
- Linares Cabrera A. E. (2017), *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria* (Tesis de licenciatura). Universidad San Martín de Porras Lima – Perú. Recuperado de. http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2621/1/linares_cae.pdf
- Lleana de León, M. (2013). *Aprendizaje Cooperativo como estrategia para el Aprendizaje del idioma inglés*. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar-Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/De%20Leon-Maria.pdf>.
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional*. Lima – Perú: MINEDU.
- Palomino Quispe, L. (2017), *Relación entre el aprendizaje cooperativo y producción de textos en el área de comunicación en estudiantes del tercer grado de la I.P. Santa Rosa*. (Tesis de licenciatura).

- Universidad nacional del altiplano. Puno- Perú. Recuperado de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5576/Palominos_Quispe_Luisa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pinedo Salazar M. A. (2017), *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villareal*. (Tesis de magister). Universidad Cesar Vallejo, lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8561/Pinedo_SMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Plantin C. (Ed.). (2002). *La argumentación*: (1a ed.). España: Scuil.
- Pujolás P (2009) *Los grupos de aprendizaje cooperativo: una propuesta metodológica y de organización del aula favorecedora de la atención a la diversidad?*. Aula de Innovación Educativa n° 59. (p. 42)
- Pujolas, P. (2001). *Atención a la diversidad y aprendizaje cooperativo en la educación obligatoria*. Archidona: Ajibe.
- Ruiz Varela, D. (2012). *La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria*. (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid. España. Recuperada de <http://base.socioeco.org/docs/tesis286-130502.pdf>
- Santiago Hernández M. (2018). *El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de primaria*. (Tesis de magister). Universidad de Vera Cruz Poza Rica de Hidalgo. México. Recuperada de <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Santiago-HernandezMaricela.pdf>.
- Slavin R. (Ed.). (1985). *La enseñanza y el método cooperativo: comparación de los alumnos en el salón de clases*. México: Edamex.
- Slavin, R. (Ed.). (1999). *Aprendizaje cooperativo: teoría, investigación y práctica*. Buenos Aires: Aique.
- Van Eemeren F., Rob Grootendorst J. (2002). *Una Teoría Sistemática de la Argumentación la perspectiva pragmatológica: (1a ed.)*. Buenos Aires: Bibloa.
- Van Eemeren F., Rob Grootendorst J. (2011). *Argumentación y comunicación Falacias. (1a ed.)*. Buenos Aires: Bibloa.