



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA

Factores asociados a la calificación del examen nacional de odontología en
egresados de una universidad privada, Piura 2017 - 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Cirujano Dentista

AUTORES:

Br. Córdova Correa, Milagros Jereimy (ORCID: 0000-0002-0405-1281)

Br. Vásquez Cachay, Armyn Rubí (ORCID: 0000-0001-8172-7129)

ASESORA:

Dra. C.D Enoki Miñano, Erika Raquel (ORCID: 0000-0002-3378-5970)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas y gestión en salud

PIURA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios por siempre guiar mi camino, a mis Padres Pedro Córdova y Milagros Correa por su apoyo incondicional en cada año de mi carrera, a mi hermana y mis hermanos por ser mi inspiración a mejorar cada día.

A Israel Pintado por siempre estar a mi lado brindándome sus consejos y apoyo.

Córdova Correa Milagros Jereimy

A Dios, por brindarme su amor incondicional y su bendición cada día para así lograr cumplir la mejor meta de mi vida.

A mis padres, Samuel y Rosa por su apoyo y sincero amor en todo momento; y a mis hermanos por todo su cariño y confianza hacia mí.

Vásquez Cachay Armyn Rubi

AGRADECIMIENTO

A Dios por habernos permitido llegar hasta este momento.

A nuestras Familias por su amor, motivación y apoyo en cada paso que hemos dado.

A nuestra Directora y Asesora de Tesis Dra. C.D Erika Raquel Enoki Miñano por la ayuda en la orientación, recomendaciones y desarrollo de nuestra tesis.

A nuestro estadístico Max Lander Quispe Merino por su paciencia y apoyo al ejecutar la tesis.

A nuestra Escuela de Estomatología de la Universidad Cesar Vallejo Piura por brindarnos la información necesaria para el desarrollo de nuestra Tesis.

A todas las personas que de alguna u otra forma participaron e hicieron posible que terminemos nuestros estudios Universitarios.

PÁGINA DEL JURADO

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por: **CÓRDOVA CORREA MILAGROS JEREIMY** y **VÁSQUEZ CACHAY ARMYN RUBÍ**, cuyo título es:

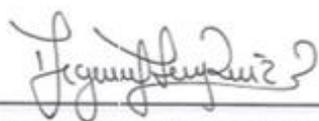
"FACTORES ASOCIADOS A LA CALIFICACIÓN DEL EXAMEN NACIONAL DE ODONTOLOGÍA EN EGRESADOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, PIURA 2017 - 2019"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por las estudiantes, otorgándoles el calificativo de: **15** (número) y **QUINCE** (letras).

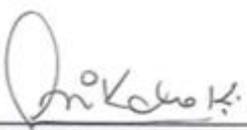
Piura, 26 de julio del 2019.



Mg. C.D. Paul Martin Herrera Plasencia
Presidente



M.Sc. Mblgo. Miguel Angel Ruiz Barrueto
Secretario



Dra. C.D. Erika Raquel Enoki Miñano
Vocal



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, **Córdova Correa Milagros Jereimy**, identificada con DNI N° 74251038 y **Vásquez Cachay Armyn Rubi**, identificada con DNI N° 73630594 estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología, Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad César Vallejo, presentamos la tesis titulada **“Factores asociados a la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de una universidad privada, Piura 2017 - 2019”** y Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis es de nuestra autoría.
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis tampoco ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.
5. De identificarse algún tipo de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 26 de julio del 2019



Córdova Correa Milagros Jereimy
DNI N° 74251038



Vásquez Cachay Armyn Rubi
DNI N° 73630594



ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. Introducción	1
II. Método.....	12
2.1. Tipo y Diseño de investigación	12
2.2. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección).....	12
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ...	13
2.4. Procedimiento.....	14
2.5. Método de análisis de datos.....	14
2.6. Aspectos éticos	15
III. Resultados.....	16
IV. Discusión	22
V. Conclusiones.....	25
VI. Recomendaciones	26
Referencias	27
Anexos.....	32
Anexo 1. Operacionalización de las variables.	32
Anexo 2. Ficha de datos	33

Anexo 3. Obtención de los datos estadísticos de Examen Nacional de Odontología, pagina web MINSA.....	37
Anexo 4. Solicitud a Dirección de Escuela de Estomatología de la Universidad César Vallejo Filial Piura.	38
Anexo 5. Constancia de escala de valoración de las calificaciones obtenidas de acuerdo a equivalencia de notas – UCV.	39
Anexo 6. Resultados en Gráficos y Prueba Estadística.....	40
Anexo 7. Acta de aprobación de originalidad de tesis.	45
Anexo 8. Screenshot porcentaje de similitud Turnitin.	46
Anexo 9. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV.....	47
Anexo 10. Autorización de la versión final del trabajo de investigación.	49

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito reconocer los factores asociados a la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de una Universidad Privada, Piura 2017 – 2019. Metodología: Estudio descriptivo correlacional retrospectivo, la población estudiada fueron 94 egresados de la Escuela de Estomatología de la Universidad César Vallejo que rindieron el examen ENAO en el periodo 2017, 2018 I – II y 2019; la recolección de datos fueron de fuentes secundarias, el análisis se realizó por estadística descriptiva para calcular las frecuencias absolutas y para la relación de las variables categóricas se utilizó la prueba de chi cuadrado (χ^2) Con un nivel de confianza del 95%. Resultados: De los 94 egresados de estomatología que participaron en el estudio de la calificación del examen el 55.3% fueron desaprobados y el 44.7% estuvieron aprobados; para el Rendimiento Académico acumulado de Egresados la mayor tasa se encuentra entre las notas de 11 a 13 con un 85.1% seguido de un 13.8% entre las notas de 14 a 16 y entre 17 a 19 es del 1.1%. Con respecto al sexo el 70.2% es de sexo Femenino y el 29.8% es Masculino. También se pudo observar que en el 2010 y 2011 hubo ingresos de estudiantes con un 17% pero la mayor tasa de ingresantes la tuvo 2014 con 20.2%, todos los egresados tuvieron asistencia a capacitaciones menor 5 y siendo el mayor porcentaje de número de simulacros es la categoría de Ninguno con un 61.7% seguido de 21.3% con menores a 5 simulacros. Conclusión: El rendimiento académico es el único factor asociado a la calificación del examen Nacional de Odontología ($p < 0.05$).

Palabras claves: Rendimiento académico, Odontología, Evaluación Educacional.

ABSTRACT

The purpose of this research was to recognize the factors associated with the qualification of the National Examination of Dentistry in graduates of a Private University, Piura 2017 - 2019. Methodology: Retrospective correlative descriptive study, the studied population were 94 graduates of the School of Dentistry of the César Vallejo University who took the ENAO exam in the period 2017, 2018 I - II and 2019; the data collection was from secondary sources, the analysis was performed by descriptive statistics to calculate the absolute frequencies and for the relation of the categorical variables, the chi square test was used (χ^2) with a confidence level of 95%. Results: Of the 94 stomatology graduates who participated in the examination qualification study, 55.3% were disapproved and 44.7% were approved; for the cumulative Academic Achievement of Graduates the highest rate is between grades 11 to 13 with 85.1% followed by 13.8% between grades 14 to 16 and between 17 to 19 is 1.1%. Regarding sex, 70.2% is female and 29.8% is male. It was also observed that in 2010 and 2011 there was student income with 17% but the highest rate of students had 2014 with 20.2%, all of the graduates had attendance to training less 5 and the highest percentage of simulations was the category of None with 61.7% followed by 21.3% with minors to 5 simulations. Conclusion: Academic performance is the only factor associated with the qualification of the National Dentistry exam ($p < 0.05$).

Keywords: Academic performance, Odontology, Educational Measurement.

I. INTRODUCCIÓN

Las universidades siempre presentan como objetivo lograr un éxito académico de todos sus estudiantes, sin embargo, se pueden presentar deficiencias en el ámbito universitario mediante las formas de rendimiento académico bajo y el abandono de la universidad por el estudiante. Se da a conocer que la carrera de Odontología exige una demanda máxima a sus estudiantes, teniendo en cuenta las características propias de la profesión; esto requiere de algunos esfuerzos personales como: ser responsable, mostrar madurez, integridad, entre otros; con estas condiciones un estudiante de odontología logra tener una formación competente en cualquier lugar al que vaya.¹

La Asociación Peruana de Facultades de Odontología – ASPEFO, convocó a la comunidad Odontológica a participar del examen (ENAO), mecanismo de evaluación de la calidad de la formación en Odontología. EL ENAO es un requisito para la adjudicación de plazas al Servicio Rural y Urbano Marginal de Salud – SERUMS, por lo cual el profesional deberá obtener una calificación aprobatoria, el cual tiene un valor del 70% para el orden de mérito.² La calificación favorable o desfavorable en dicho examen podría estar asociada a diversos factores como edad, género, tiempo de egreso, estrés, carga familiar, inteligencia, rendimiento académico; entre otros.³⁻⁶

Existen investigaciones respecto al examen nacional de medicina^{5,7,8} y al no registrarse estudios previos sobre el examen nacional de odontología motiva a realizar esta investigación de los factores que intervienen en el resultado de la calificación. Según Salazar⁶ los factores que determinaron los resultados del Examen Nacional de Medicina fueron los relacionados al sexo, sede hospitalaria, tipo de titulación, número de simulacros antes del examen, pertenencia al tercio superior, La media de la puntuación ENAM fue de 12,81 y del PPU fue de 14,653. Para Díaz⁴ et al de los factores asociados el 35,2 % presentaron bajo rendimiento académico, el 20,1 % las asignaturas que perdieron le dedicaron poco tiempo a estudiar y 13,8 % al sistema académico utilizado.

Sosa et al³ (2018) en Lima – Perú, realizaron la tesis titulada “Asociación entre el rendimiento académico universitario, estilos de aprendizaje, localización hospitalaria donde se realizó el internado con la nota obtenida en el examen nacional de medicina por los alumnos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán Huánuco durante los años 2012 al 2015” mediante un estudio observacional, descriptivo, transversal, retrospectivo la población fue de 116 alumnos, se recolecto la información por una encuesta, historial

académico universitario y notas del ENAM obtenidos de la página del Ministerio de Salud el análisis se calculó con medidas de resumen, frecuencias y análisis bivariado en SPSS 21.0, se concluyó junto a los resultados que la variable que obtuvo asociación más representativa estadísticamente fue el rendimiento académico con la nota ENAM , estilo de aprendizaje, donde se realizó el internado.

Díaz et al⁴ (2017) en Barranquilla - Colombia realizó el artículo titulado “Rendimiento académico y calidad de vida relacionada con la salud en estudiantes de odontología” a través del estudio de corte transversal que se ejecutó a 347 estudiantes, se realizó el diseño y se empleó una encuesta autodiligiada para investigar las variables sociodemográficas y CVRS. Se adquirió a través de la Secretaría Académica el rendimiento académico de dicha institución. Los resultados evidenciaron que del total de participantes los que presentaron bajo rendimiento académico son el 35,2 %, y por motivos de pérdidas de asignaturas que le dedicaron poco tiempo a estudiar fue del 20,1 % y su metodología académica utilizada tan solo fue del 13,8 %; según el cuestionario WHOQOL-BREF el 37,7% de los estudiantes percibió que presenta una buena CVRS y respondieron a las preguntas sentirse bastante bien con su salud (52,2 %). Se encontró asociación entre aquellos estudiantes que estaban comprometidos con el dominio social evaluado por el WHOQOL-BREEF con el bajo rendimiento. En conclusión, se encontró una relación entre el compromiso con el dominio social de los estudiantes y el bajo rendimiento académico en correlación con la CVRS y ser adolescente.

Quispe⁵ (2017) en Arequipa - Perú, realizó la tesis titulada “Factores relacionados al rendimiento en la evaluación del Examen Nacional de Medicina (ENAM) en egresados de las Facultades de Medicina de Arequipa 2017”. A través de un evaluación retrospectivo, observacional y transversal analizaron aquellos resultados del ENAM que fueron evaluados a 120 egresados de las facultades de Medicina de la UNSA y UCSM que lograron desempeñar el internado médico el año 2017; el procedimiento que usaron para la recolección de datos fue un cuestionario y verificación de documentos, a través del análisis por estadística descriptiva calculó las variables categóricas, las frecuencias y análisis multivariado. Los resultados muestran que del total de participantes el 52.50% fueron jóvenes menores de 25 años, 56.70% fueron del sexo femenino, solteros y sin tener hijos un 90%, el 85.8% hicieron su internado en el MINSA, 61.7% fueron alumnos regulares durante sus años académicos; 43,3% pertenece al tercio superior, 44.1% no han recibido

ninguna capacitación, finalmente 79.2% tienen rendimiento medio en el ENAM. El factor relacionado con la edad muestra que los estudiantes jóvenes obtuvieron de 10.5 a 14.4 puntos como nota ENAM que equivale al 87,30%; los egresados que realizaron internado en hospitales un 80.6% de y los que realizaron su internado médico en un hospital del MINSA tan solo obtuvieron el 19,4% teniendo como resultado rendimiento ENAM medio y bajo; en cuanto a su situación académica, los estudiantes regulares tuvieron rendimiento ENAM medio del 86,50%; por encima del orden de mérito que se obtuvo un 36% obteniendo una evaluación ENAM media aquellos que pertenecían al tercio superior. Se concluye que la edad, el estatus académico medio, sede hospitalaria y el orden de mérito son aquellos factores asociados a obtener una mayor calificación ENAM.

Verástegui⁶ (2014) Cajamarca; realizó la tesis titulada: Influencia de factores en el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca - Sede Jaén, 2014; mediante una investigación cuantitativa de modo descriptivo correlacional y de diseño transversal, se llevó a cabo en una muestra de III estudiantes de enfermería del 1er al 5to año a través de un muestreo probabilístico, con el 95% de confiabilidad y un 5% precisión. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Para obtener los datos se realizó un cuestionario; como resultado se halló que un 81,9% de las estudiantes de Enfermería están en formación por vocación, sin embargo, se encontró un porcentaje regular que en algunas ocasiones se encuentran atentas durante la elaboración de las sesiones de aprendizaje que comparten sus docentes, aunque muestran toda la aptitud para aprender cada día.

Salazar⁷ (2014) en Lima – Perú; realizaron su tesis titulada “Factores asociados a la calificación obtenida en el examen nacional de medicina por los internos de una universidad pública peruana de lima en los años 2013 y 2014” la metodología usada a estudiar fueron los Internos de Medicina Humana en esos mismos años. Se elaboró con 256 internos, como variables del estudio fueron la evaluación ENAM, la sede hospitalaria, su promedio ponderado universitario, número de simulacros antes que dieran el examen, el modo que usaron para la titulación, el sexo y si es que pertenecían al tercio estudiantil. Para la experimentación de datos: se asignaron las medidas de resumen; los coeficientes de relación de Pearson y de Spearman, asimismo de la regresión logística binaria. Los resultados que se obtuvieron: la media de la Calificación ENAM fue de 12,81 y del PPU fue de 14,653. Número de simulacros antes del ENAM fue de 3 y su moda 0, se da el

coeficiente de correlación de Spearman, que en sus variables independientes se relacionan para obtener una calificación mayor o igual a 12,5 en el ENAM fueron: sexo masculino; sede EsSalud; titularse por Examen de grado; PPU, Número de simulacros antes del ENAM. El factor que no estuvo asociada fue aquel que no perteneció al tercio superior y medio. Cuya conclusión fue ser del sexo masculino, llevar a cabo el internado en EsSalud, haber hecho la titulación por Examen de grado, el PPU y el Número de simulacros antes del ENAM llevaron consigo a una calificación mayor o igual a 12.5 en el ENAM.

Núñez C⁸ (2013) en Arequipa – Perú , realizó la tesis titulada “Causas del bajo Rendimiento Académico en Salud Pública en el examen Nacional de Medicina , ENAM , según los alumnos internos de la facultad de medicina humana de la universidad Católica de Santa María , Arequipa – 2013” mediante un estudio de tipo descriptivo que fue realizado en 100 alumnos internos de las sedes hospitalarias de la Ciudad de Arequipa, de los 142 que pertenecen a la Facultad de Medicina Humana, como instrumento se utilizó un cuestionario de 40 preguntas que incluían indicadores de bajo rendimiento y por técnicas de estudio, para el bajo rendimiento se evaluó el nivel de autoexigencia, las técnicas desarrolladas por los docentes y las evaluación que aplicaban en los cursos de Salud Pública; en conclusión las causas del bajo rendimiento son las técnicas de estudio que aplican los alumnos, las técnicas de enseñanza que brindan los docentes y el Plan de Estudios vigente que según los alumnos es inadecuado e insuficiente para el área de Salud Pública.

Arenas et al⁹ (2012) en Lima – Perú, realizaron la tesis titulada “Factores asociados a la calificación del Examen Nacional de Medicina 2012 en internos de la UNMSM” mediante un estudio de regresión logística binaria. Los determinantes fueron los coeficientes de relación de Pearson y Spearman, así como la prueba t Student. Los resultados mostraron que aquellos factores asociados a un mejor puntaje en el ENAM de promoción ingresante en el 2006, son los que llevaron a cabo el internado en EsSalud se ubicaron en el tercio superior y medio. En conclusión, la sede hospitalaria que llevaron en el internado y el orden de mérito según ponderado son aquellos factores relacionados a obtener una calificación mayor o igual a trece en el ENAM 2012.

Sanguinetti et al¹⁰ (2012) Ciudad de Salta; realizó una investigación titulada “Factores relacionados con el rendimiento académico en alumnos de fisiopatología“. Mediante un estudio transversal, observacional y correlacional entre abril y noviembre de 2012. La técnica de recolección de datos fue un cuestionario a alumnos de Fisiopatología, de la

UNDS y se verifico en noviembre quienes habían regularizado la asignatura. Las variables que se identificaron fueron edad, sexo, provincia de origen, condición laboral, si cuentan con computadora, frecuencia de uso de correo electrónico, utilización de redes sociales, lugar donde practica deportes, actividad en organización no gubernamental (ONG), nivel de satisfacción con la carrera, libros leídos en el último año, aprobación de Anatomía, en qué tipo de situación económica se encuentran y tipo de educación secundaria que han llevado. Los resultados que se alcanzaron en dicho estudio fueron la Edad promedio 21.5 años, el 80.3% cuentan con una computadora, 91% sexo femenino, el 63.8% acceso a internet, procedentes de Salta 70%, el 23.9% tenían un trabajo y el 86.1% redes sociales. Solo un 14% revisa diariamente su correo electrónico, 36.7% practica deportes, 25.5% participa en campañas ONG. El 50.5% está “muy satisfecho” con su profesión, 43.4% leyó dos a más libros en el último año. El 50.3% aprobó Anatomía, el 55.3% ingresaba por primera vez y el 52.1% percibía su situación económica como mala o regular. El 63.82% provenía de escuelas públicas y el 41.48% regularizó la materia. En conclusión, es importante analizar el perfil del estudiante, que intereses y hábitos usan para el desarrollo de estrategias, en mejora del rendimiento académico.

Montano et al¹¹ (2011) Ciudad de la Habana; realizó el artículo titulado “Algunos Factores relacionados con el rendimiento académico en el examen estatal de los residentes cubanos de Medicina General Integral” En el ámbito de la Educación de Posgrado se llevó a cabo un estudio investigativo, mediante procedimientos teóricos y empíricos de investigación. Se realizó una encuesta y una entrevista, en la cual indica que los factores asociados fueron: la falta de auto preparación del residente, poco tiempo de preparación para el examen, falta de bibliografía, ausencia en las rotaciones hospitalarias. Los experimentados asociaron la falta de bibliografía con la falta de preparación de los residentes, la sobrecarga asistencial y el medio social que les delimitaron el tiempo de preparación para el examen.

La evaluación de la carrera de Odontología en los países latinoamericanos se realiza de acuerdo a diversos factores como planes de estudio, requisitos de ingreso y exámenes al concluir la carrera profesional. La realidad en México debe ser verificada pues la pauta educativa que sobresale en la mayoría de las escuelas y facultades, como los planes de estudio, se encuentran discontinuados con relación a las nuevas demandas de la realidad nacional. En otras palabras, no responden a la situación epidemiológica en Salud Bucal, a los nuevos avances científicos y técnicos, los cambios en el mercado de trabajo, a las

nuevas posibilidades para la mejoría de la calidad técnica y humana de la atención a la salud.¹² Como requisito de ingreso para los estudiantes de las universidades de México, se les evalúa con un examen escrito llamado “de admisión”; aunque, al igual que en las evaluaciones de obtener el grado de licenciatura, este examen en ningún caso está orientado hacia un perfil de ingreso específico para odontología.¹³⁻¹⁵ Hace unos años el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL) utiliza como instrumento los exámenes de selección de los estudiantes de primer ingreso a las universidades que evalúa las habilidades y competencias esenciales, así como los conocimientos e información necesaria de una persona que ha concluido el bachillerato en cualquier modalidad. El único objetivo de CENEVAL para este examen es brindar la orientación del perfil del tipo de ingresantes para realizar los estudios superiores, no habla específicamente un tipo de examen en el ámbito de odontología.¹⁶

En Brasil las directrices curriculares del 2002 de los cursos del contenido esencial de Odontología están divididos en las Ciencias Biológicas, de Salud, las Ciencias Humanas Sociales, y las Ciencias Odontológicas,¹⁷ siendo que Ciencias Sociales y Humanas comprenden los contenidos relacionados a los diversos aspectos de la vinculación individuo/sociedad para el entendimiento de los determinantes sociales, culturales, psicológicos, ecológicos, éticos y legales, que se encuentran en los niveles individuales y colectivo.¹⁷ Se conoce que la educación superior en Brasil hoy en día se da como enseñanza de competencias, capacitando al profesional de la salud para la formación de su propio conocimiento, llevándolo de manera constante hacia una formación integral.¹⁸ El profesional, en este ámbito, lleva consigo un papel importante y fundamental a causa de transmitir informaciones que influirá en la capacitación del futuro profesional con la ayuda de su experiencia y de sus actitudes, complementando con las actividades de enseñanza-aprendizaje.¹⁹⁻²⁰

Según Cartes²¹, la carrera de Odontología pertenece al área de la salud que en Chile se manifiesta en menor regulación, tanto en lo referente a la no exigencia de la acreditación de la carrera en las universidades que la consideran dentro de sus carreras, hay muchos odontólogos que su práctica profesional la ejercen independientemente. En las últimas dos décadas esta falta de regulación probablemente ha influido en el explosivo desarrollo y aumento de la matrícula de la carrera. Actualmente se brindan 39 proyectos de programas de Odontología en Chile, relativamente 9 de ellos a universidades pertenecientes al

CRUCH y las 30 que restan a instituciones privadas fuera del CRUCH. De todos estos proyectos, solo 11 universidades tienen sus programas odontológicos acreditados: 6 representan a universidades del CRUCH y 5 cinco a universidades privadas. Por otra parte, si se examina el periodo de duración de los programas que comparten la carrera de Odontología en Chile, solo se le retribuyen 11,7 semestres. Aunque, la duración del promedio de la carrera es desde que el estudiante ingresa por primera vez a la universidad hasta que obtiene el título corresponde 13,7 semestres, es decir, 17 % mayor al tiempo. Si se toma en cuenta el arancel promedio de la carrera, se encuentra dentro de los más caros de las carreras universitarias en Chile, llegando a un costo promedio de \$5.077.000 de pesos por año, superando incluso a la carrera de Medicina.²² Frente a estas cifras, las universidades privadas que comunican el programa, y que en gran porcentaje no tienen acreditación, son aquellas las que más altos costos tienen en arancel para los estudiantes.

En el Perú, el diario “El Comercio”, publicó que hace un siglo, en 1913, “Necesitamos una Escuela Dental”, expresando: “Lamentable la forma en como los odontólogos trabajan en nuestro país, es muy necesario que aquellos que quieren desarrollarse en esta útil profesión, emigren al extranjero para adquirir los conocimientos esenciales de acuerdo con la modernidad que se presente”. En el gobierno de Augusto B. Leguía y debido a las razones del Centenario de la Independencia Nacional, se elaboró una modificación muy importante, se crea el Instituto de Odontología el 20 de junio de 1920, independizándose de la Facultad de Medicina y por completo cambian el plan de estudios en 14 asignaturas y en un tiempo de 4 años de estudios; en mejora de la preparación clínica ingresan nuevos cirujanos-dentistas. Por esta razón la Odontología como carrera universitaria, data desde 1920, con la creación del Instituto de Odontología.²³ La Academia Estomatológica del Perú se fundó, el 15 de noviembre de 1929, con la presencia de Ricardo Salazar Southwell, graduado en Estados Unidos; oficialmente conocida el 30 de noviembre de 1930. En ella se auspició charlas, cursos, premios, conferencias y editó una revista desde junio de 1931.²⁴

La Facultad de Estomatología “Roberto Beltrán” de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH), en su proyecto curricular, se traza 21 habilidades en salud pública deben adquirir los estudiantes de pregrado en su proceso de capacitación y formación. En ellas, sobresale la quinta competencia: “Promover la salud general y la salud bucal a través de la educación”.²⁵ Por otra parte, a lo largo de la Carrera de Estomatología, el estudiante debe desarrollar capacidades y habilidades para obtener una formación multidisciplinaria; y

transmitir mensajes de salud y así educar en forma general e integral con el propósito de que la población se concientice de su salud bucal.

La asociación Peruana de Odontología²⁶ – ASPEFO, da a conocer a la sociedad de odontología del Perú que para adjudicar a plazas de Servicio Rural y Urbano Marginal de Salud se debe rendir el examen ENAO, la asociación entre el ENAO y el SERUMS se da mediante la Resolución Ministerial del Ministerio de Salud, en relación con la institución que preside el Comité Central del SERUMS, es aquella organización que en conjunto establece el orden de mérito de los postulantes para la adjudicación de plazas; aquellos que pueden participar del ENAO son: los internos de Odontología, egresados de las universidades, habilitados del sector privado y los colegiados; la inscripción del examen es únicamente a través de una página web brindada por el ASPEFO; este examen se lleva a cabo 2 veces por año y de manera descentralizada en Sedes Macrorregionales, para poder acceder al ENAO como mínimo requisito el postulante debe estar realizando su internado, el pago para poder participar del examen es de S/. 150.00 y los temas que se evalúan son ciencias básicas, investigación, casos clínicos, gerencia de servicios de salud y Salud pública; desde el año 2016 se implementó el examen ENAO.

La nota del examen tiene que ser aprobatoria (R.M. N° 785-2016-MINSA)²⁷ y cuenta con una importancia del 70% de todo el total del orden de mérito para el acceso a las plazas SERUMS (D.S. N° 007-2008-SA).²⁶ En la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura cuenta con la Carrera de Estomatología desde el año 2006, teniendo a más de 10 promociones egresada. Es importante definir lo que se entiende por rendimiento académico y explicar cuáles son los factores que pueden influir en el rendimiento en un examen.

Según Tourón²⁸, el rendimiento académico a aquel resultado (del aprendizaje) motivado por la actividad educativa ya sea del docente o generado por el mismo estudiante, ya sea dirigido o dado por sí mismo; es producto del resultado sintético de una relación de factores. Martín et al refiere que el rendimiento académico es fruto de múltiples factores, se presenta tanto contextual como personales; y Alvaro et al⁴⁰ determinó que existen distintas formas y variables de medición. Tourón²⁹ manifiesta 2 grandes factores que perjudican al rendimiento académico. Primero se refiere a las características del estudiante: conocimiento y rendimientos académicos previo o pruebas de acceso, variables aptitudinales y el segundo se concentra en el proceso de enseñanza-aprendizaje: teniendo en cuenta el grado de los profesores, el sistema didáctico que ellos utilizan para dar las

enseñanzas, las cualidades de la institución, etc. Rodríguez³⁰ usa una división de 11 predictores para aquellos estudiantes de educación secundaria: el tipo intelectual, inhibidores del rendimiento, y facilitadores del rendimiento. Las variables que explican el 38,6% de la varianza, son de: autoconcepto con el 29,3% e intelectuales tan solo con el 9,3%. González et al³¹, planteó una revisión bibliográfica con más de 100 predictores identificados diferentes, de la cual salieron una clasificación de los posibles factores que intervienen sobre el rendimiento académico. Los datos biográficos personales que se tomaron en cuenta son el sexo, estado civil, edad y el número de hijos; como segundo lugar se evaluaron los datos biográficos circunstanciales; teniendo en cuenta el número de hermanos, los niños que se encuentran en casa; el ambiente donde viven (número de habitaciones), el nivel de educación que presentan los padres y el nivel económico; el tipo de centro educativo la infraestructura que presenta, los servicios que brinda, el gasto escolar y la actividad laboral que ejerce. De todas las variables posibles que presentaron, se detalló que solo alguna de ellas fue significativa estadísticamente con un bajo poder explicativo influyente sobre el rendimiento académico.^{32,33}

Siguiendo a Montero et al³⁴ e integrado con algunos autores Caso et al³⁵; García et al³⁶, es factible asociar la lista de los posibles factores que se relacionan en el rendimiento de los estudiantes, los factores institucionales son condiciones funcionales y estructurales de cada uno de los establecimientos, la distribución de grupos, el horario académico, la atención de biblioteca, el servicio y el entorno institucional son aquellos aspectos que influyen en el rendimiento académico.³⁷⁻³⁹

Los factores Pedagógicos según la metodología y el rol que desarrolla el docente capacitado es trascendente para las estrategias que se emplearan, la habilidad de comunicación del profesor hacia el alumno y las relaciones que conlleva a ello, el interés por brindar una buena enseñanza, etc.³⁵ Los factores Psicosociales tienen como característica personal del estudiante ya sea mostrando motivación o ansiedad, si es que demuestra valoración así mismo en el contexto académico de interés y el nivel de aspiración frente a los cursos con asistencia y participación en clases, la aptitud intelectual, las habilidades sociales, el interés de realizar proyecciones sociales y profesionales.³⁶ Los factores Sociodemográficos dependen del nivel económico familiar, el sexo del estudiante, el modelo de centro educativo de procedencia ya sea un establecimiento público o privado, en qué nivel educativo se encuentran los padres, y si tiene situación laboral, etc.²⁸

García et al³⁶ se evidencia que el rendimiento académico está conformado por una gran multidimensionalidad de factores, que no solo se forma por las aptitudes y la muestra de motivación de los estudiantes, sin embargo, también influyen otros aspectos extrínsecos como los familiares, organizaciones, los docentes, etc.⁴¹

La investigación plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los factores asociados a la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de una universidad privada, Piura 2017 – 2019? En los últimos años se ha observado en la Universidad Cesar vallejo Filial Piura una baja calificación en el resultado del examen ENAO en los egresados de dicha universidad. Por este argumento, el presente trabajo planteó Identificar los factores asociados a la calificación obtenida en el ENAO 2017 - 2019, de los egresados de Odontología de una universidad privada peruana.

Debido a que se han venido ejecutando pocos estudios en relación a los resultados de la calificación de este examen y a los factores que influyen en dichos resultados, sugieren seguir investigando para continuar implementando este tema como beneficio y una mejora en la calificación de los futuros odontólogos del Perú.

Por ello los estudios anteriores que se han realizado aportan resultados que necesitan ser comparados con otro tipo de población con los diferentes factores asociados que tomaremos en cuenta como el sexo, año de ingreso, rendimiento académico, número de asistencias a la capacitación, simulacros y dar pautas que ayuden a tomar decisiones pertinentes respecto a la capacitación y preparación de los egresados para este tipo de exámenes.

Se obtendrán la base de datos de la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura para realizar el análisis estadístico, donde se encuentran las variables y lograr alcanzar los resultados que nos determinen cuáles son los factores que más intervienen en la calificación del examen nacional de odontología en dicha universidad.

Los resultados del estudio fueron evaluados por cada variable por ende, el estudio se realizó en el periodo 2017-2019 de la Universidad Cesar Vallejo Piura; teniendo como sugerencia los factores asociados con mayor porcentaje y se beneficiaría a los próximos egresados, recomendando nuevas estrategias de acuerdo a los factores para una mejor calificación.

Objetivos

Objetivo General

Reconocer los factores asociados a la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de una Universidad Privada, Piura 2017 – 2019.

Objetivos Específicos

Determinar la relación entre el sexo y la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de una universidad privada, Piura 2017 - 2019

Determinar la relación entre el año de ingreso con la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de una universidad privada, Piura 2017 – 2019

Determinar la relación entre rendimiento académico y la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de una universidad privada, Piura 2017 – 2019.

Determinar la relación entre el número de asistencias a capacitaciones y la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de una universidad privada, Piura – 2019.

Determinar la relación entre los simulacros y la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de una universidad privada, Piura 2017 – 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

La presente investigación fue descriptiva por que se analizaron los hechos observados y retrospectivos.⁴²

El diseño del estudio fue observacional, documental y retrospectivo, ya que la investigación no se desarrolla ninguna situación, en este caso se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza.⁴³

2.2. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)

Según Fernández et al⁴⁴ la población es el conjunto de los elementos relacionados con una serie de especificaciones, mientras que la muestra está representada por un subgrupo de la población.

La población estuvo constituida por los egresados de la carrera de Estomatología de la Universidad César Vallejo Filial Piura, que participaron del Examen Nacional de Odontología durante el proceso 2017, 2018 – I, 2018 – II y 2019.

Según el Portal Web Ministerio de Salud participaron en los 3 primeros procesos un total de 94 egresados; de acuerdo a la siguiente distribución:

ENAO	APROBADOS	DESAPROBADOS	TOTAL
2017	12	16	28
2018 - I	21	15	36
2018 - II	03	03	06
2019	6	18	24

Fuente: Portal Web Ministerio de salud. <http://portal.minsa.glob.pe/dggdrh/comunicate/index.html>

2.2.1. Muestra

Muestreo fue no probabilístico por conveniencia.⁴³ Criterios de Selección: Egresados que rindieron el examen ENAO 2017-2019.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.3.1. Técnicas

La técnica que se utilizó fue observacional y documental.⁴⁴ Para la recolección de datos se presentó una solicitud a Dirección de Escuela de Estomatología de la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura, requiriendo todas las fuentes secundarias como: Sexo, Año de ingreso, Rendimiento académico, Número de asistencias a capacitación, Simulacros y como referencia la página del Portal de MINSA de donde se obtuvo la calificación seleccionando a todos los egresados que han rendido el examen ENAO en el periodo 2017 – 2018 tanto aprobados como desaprobados: La base de datos otorgada por la Dirección de Escuela de Estomatología de la Universidad César Vallejo no fue manipulada y se tomaron los datos tal y como se dan en el contexto natural para analizarlos, siendo: sexo, año de ingreso, rendimiento académico, número de asistencias a la capacitaciones, simulacros y calificación que fueron interpretados mediante gráficas y tablas.

2.3.2 Instrumento de recolección de datos

Para ello se utilizó fuentes secundarias, una base de datos⁴⁵⁻⁴⁶ estructurado por cinco variables y una variable independiente, fueron codificadas y registradas en un archivo de Excel (Anexo 1), de la siguiente manera:

- Sexo: Femenino, Masculino.
- Año de ingreso: 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015
- Rendimiento académico: Excelente, Muy Bueno, Bueno, Regular, Malo, Deficiente.
- Número de asistencias a la capacitación: sin asistencias, 1 a más.
- Simulacros: Ninguno: $<5, \geq 5$
- Calificación: $<11, \geq 11$

Mientras que la variable rendimiento académico se obtuvo mediante el promedio ponderado con el que los egresados participaron en el ENAO, el mismo que se valoró de acuerdo a la escala de valoración de la Resolución de Vicerrectorado Académico de la Universidad César Vallejo N° 037-2016-UCV/VA (Anexo 5):

Excelente: 20

Muy bueno: 17 – 19

Bueno: 14 – 16

Regular: 11 – 13

Malo: 08 – 10

Deficiente: 00 – 07

Estos datos fueron correlacionados con la calificación del ENAO, para lo cual se consideró el promedio obtenido del examen nacional (70%) y el promedio ponderado de la universidad (30%), tanto de los aprobados como desaprobados.

2.4. Procedimiento

La recolección de datos de los egresados de la Universidad Cesar Vallejo – Piura se obtuvo a través de fuentes secundarias brindadas por la escuela de estomatología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura en el mes de febrero, previa presentación de una solicitud. Se obtuvo el número de egresados, el sexo de cada egresado, el rendimiento académico obtenido durante todo el periodo de estudios, el año de ingreso a la universidad, la cantidad de capacitaciones que asistieron en la Universidad Cesar Vallejo – Piura, el número de simulacros que rindieron de forma presencial o virtual dadas por la Universidad, se accedió también al portal virtual del ministerio de salud MINSa donde se obtuvo la calificación del examen nacional de odontología ENAO donde los egresados postulan a las sedes de servicio rural urbano marginal de salud SERUMS. Se instauró una base de datos en una hoja de cálculo Excel 2016 donde se especificó toda la información de los egresados en cada variable, dichos datos fueron procesados mediante el programa SPSS Statistics 21.

2.5. Método de análisis de datos

Se realizó mediante estadística descriptiva para calcular las frecuencias absolutas y para la relación de las variables categóricas se utilizó la prueba de chi cuadrado (χ^2)⁴³ Con un nivel de confianza del 95%. Para el análisis los datos fueron recopilados en una hoja de cálculo de Excel 2016, y fueron procesados mediante el programa IBM

SPSS Statistics 21 y se dio respuesta a la pregunta de la investigación con tablas de contingencia y gráficos de barra.

2.6. Aspectos éticos

Se solicitó la autorización de la Directora de la Escuela de estomatología solicitando la información de los egresados de la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura conociendo el año de ingreso, rendimiento académico, número de asistencias a la capacitaciones y simulacros, se les aseguro el anonimato en este estudio; los egresados que rindieron el ENAO en el 2017, 2018 y 2019 se les asigno un código a cada sujeto en la base datos que se administró, de esta manera se salvaguardo la privacidad de los egresados con respecto a sus calificaciones evitando que se usen para otros fines fuera de los de esta investigación.⁴⁷

III. RESULTADOS

Tabla 1. Factores asociados a la Calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de la Universidad César Vallejo, 2017 – 2019.

		N	%
Calificación del Examen	Desaprobado	52	55,3
	Aprobado	42	44,7
Rendimiento Académico	Deficiente	0	0,0
	Malo	0	0,0
	Regular	80	85,1
	Bueno	13	13,8
	Muy Bueno	1	1,1
	Excelente	0	0,0
Sexo	Masculino	28	29,8
	Femenino	66	70,2
Año de Ingreso	2006	2	2,1
	2007	1	1,1
	2008	8	8,5
	2009	8	8,5
	2010	16	17,0
	2011	16	17,0
	2012	11	11,7
	2013	10	10,6
	2014	19	20,2
	2015	3	3,2
Nº de asistencias a capacitaciones	Sin asistencias	58	61,7
	De 1 a más	36	38,3
Nº de simulacros	Ninguno	58	61,7
	menor a 5	20	21,3
	mayor igual a 5	16	17,0

Fuente: Elaboración Propia.

En la Tabla 1 se puede apreciar que el porcentaje de Desaprobados en la calificación del examen es del 55.3% y el 44.7% están aprobados; mientras que para el Rendimiento Académico acumulado de Egresados la mayor tasa se encuentra entre las notas de 11 a 13 con un 85.1% seguido de un 13.8% entre las notas de 14 a 16 y de los egresados que obtuvieron entre 17 a 19 es del 1.1%. Con respecto al sexo de los Egresados se puede apreciar que el 70.2% es de sexo Femenino y el 29.8% es Masculino. También se pudo observar que en el 2010 y 2011 hubo ingresos de estudiantes con un 17% pero la mayor tasa de ingresantes la tuvo 2014 con 20.2%. Mientras que por el otro lado los egresados que desaprobaron el Examen Nacional el 67.3% no han asistido a ninguna capacitación y por último el mayor porcentaje de número de simulacros es de Ninguno con un 61.7% seguido de 21.3% con menores a 5 simulacros.

Tabla 2. Distribución de la calificación del examen según sexo del Examen Nacional de Odontología en egresados de la Universidad César Vallejo, 2017 – 2019.

Sexo	Calificación del Examen						Valor de P
	Desaprobado		Aprobado		Total		
	N	%	N	%	N	%	
Masculino	17	32,7	11	26,2	28	29,8	0,493
Femenino	35	67,3	31	73,8	66	70,2	
Total	52	100,0	42	100,0	94	100,0	

Fuente: Elaboración Propia.

La tabla 2 muestra que los Egresados aprobados fueron el 73.8% son de sexo Femenino y el 26.2% son de sexo Masculino y de los que están desaprobados el mayor porcentaje son mujeres con un 67.3% y el 32.7% son hombres.

Dado que la significancia de la prueba Chi Cuadrado es mayor a 0.05 (sig.=0.493 >0.05)

Se Acepta la hipótesis Nula, por ende, no existe relación ni asociación estadística entre el Sexo y calificación del Examen Nacional de Odontología que rinden los egresados de la Universidad César Vallejo, 2017 – 2019.

Tabla 3. Distribución de la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de la Universidad César Vallejo según Año de ingreso, 2017 – 2019.

Año de Ingreso	Calificación del Examen						Valor de P
	Desaprobado		Aprobado		Total		
	N	%	N	%	N	%	
2006	2	3,8	0	0,0	2	2,1	0,549
2007	1	1,9	0	0,0	1	1,1	
2008	4	7,7	4	9,5	8	8,5	
2009	4	7,7	4	9,5	8	8,5	
2010	9	17,3	7	16,7	16	17,0	
2011	7	13,5	9	21,4	16	17,0	
2012	4	7,7	7	16,7	11	11,7	
2013	7	13,5	3	7,1	10	10,6	
2014	13	25,0	6	14,3	19	20,2	
2015	1	1,9	2	4,8	3	3,2	
Total	52	100,0	42	100,0	94	100,0	

Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 3 se aprecia que de los Egresados desaprobados en el Examen Nacional de Odontología el 25% ingreso en el año 2014 seguidos de un 17.3% en el 2010 y los años de menores ingresos fueron 2007 y 2015 con un 1.9% respectivamente. Por otra parte, de los Egresados que han aprobado la mayor tasa la tiene el año 2014 con un 20.2% y la de menor el año 2007 con un 1.1%.

Dado que la significancia de la prueba Chi Cuadrado es mayor a 0.05 ($\text{sig.}=0.549 > 0.05$) Se Acepta la hipótesis Nula, por ende, no existe relación ni asociación estadística entre el año de ingreso y calificación del examen nacional de odontología que rinden los egresados de la Universidad César Vallejo, 2017 – 2019.

Tabla 4. Distribución de la calificación del examen según Rendimiento Académico Acumulado del Examen Nacional de Odontología en egresados de la Universidad César Vallejo, 2017 – 2019.

Rendimiento Académico	Calificación del Examen						Valor de P
	Desaprobado		Aprobado		Total		
	N	%	N	%	N	%	
Regular	51	98,1	29	69,0	80	85,1	0.000
Bueno	1	1,9	12	28,6	13	13,8	
Muy bueno	0	0,0	1	2,4	1	1,1	
Total	52	100,0	42	100,0	94	100,0	

Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 4 se aprecia que, del total de egresados desaprobados en el examen nacional, el 98.1% tuvo un rendimiento acumulado entre 11 a 13 seguido de 1.9% que obtuvieron entre 14 a 16 de nota; Por otra para los egresados aprobados la mayoría obtuvo una nota entre 11 a 13 con un 85.1% seguido de notas entre 14 a 16 con un 13.8%.

Dado que la significancia de la prueba Chi Cuadrado es menor al 0.05 ($\text{sig.}=0.000 < 0.05$) Se Rechaza la hipótesis Nula, por ende, se acepta la hipótesis de investigación de que existe relación y asociación estadística entre el Promedio Ponderado Acumulado y calificación del Examen Nacional de Odontología que rinden los egresados de la Universidad César Vallejo, 2017 – 2019.

Tabla 5. Porcentaje de la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de la Universidad César Vallejo según asistencias a capacitaciones, 2017 – 2019.

Nº de asistencias a capacitaciones	Calificación del Examen						Valor de P
	Desaprobado		Aprobado		Total		
	N	%	N	%	N	%	
Sin asistencia	35	67,3	23	54,8	58	61,7	0.213
De 1 a mas	17	32,7	19	45,2	36	38,3	
Total	52	100,0	42	100,0	94	100,0	

Fuente. Elaboración Propia.

En la tabla 5 se puede apreciar que de los 58 egresados que han desaprobado Examen Nacional de Odontología el 67.3% no han asistido a ninguna capacitación y el 32.7% de 1 a más capacitaciones; por otro lado, de los egresados que sí lograron aprobar el examen solo 54.8% no ha asistido y el 45.2% tiene de 1 a más asistencias a capacitaciones.

Dado que la significancia de la prueba Chi Cuadrado es mayor a 0.05 (sig.=0.213 > 0.05) Se Acepta la hipótesis Nula, por ende, No existe relación ni asociación estadística entre el Número de asistencias a capacitaciones y calificación del Examen Nacional de Odontología que rinden los egresados de la Universidad César Vallejo, 2017 – 2019.

Tabla 6. Distribución de la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de la Universidad César Vallejo según Numero de simulacros, 2017 – 2019.

Nº de simulacros	Calificación del Examen						Valor de P
	Desaprobado		Aprobado		Total		
	N	%	N	%	N	%	
Ninguno	35	67,3	23	54,8	58	61,7	0,430
menor a 5	10	19,2	10	23,8	20	21,3	
mayor igual a 5	7	13,5	9	21,4	16	17,0	
Total	52	100,0	42	100,0	94	100,0	

Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 6 se observa que de los egresados que han desaprobado el Examen Nacional de Odontología el 67.3% no ha dado ningún simulacro y solo el 13.5% de desaprobados ha dado de 5 a más simulacros; por otra parte, de los egresados que aprobaron el Examen Nacional de Odontología el 21.4% ha tenido de 5 a más simulacros y el 54.8% no ha dado ningún simulacro previo al Examen Nacional de Odontología.

Dado la significancia de la prueba Chi Cuadrado es mayor al 0.05 ($\text{sig.}=0.430 > 0.05$) Se Rechaza la hipótesis Nula, por ende, se puede afirmar que no existe relación ni asociación estadística entre el Numero de Simulacros y la calificación del Examen Nacional de Odontología que rinden los egresados de la Universidad César Vallejo, 2017 – 2019.

IV. DISCUSIÓN

El estudio se realizó en la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura, cuya población son 94 alumnos egresados de los años 2017 al 2019 de la Facultad de Odontología que han rendido el examen ENAO. Los egresados que aprobaron fueron del sexo femenino 73.8% y el 26.2% de sexo masculino, dado que no existe relación u asociación estadística entre el sexo y calificación del Examen Nacional de Odontología puede variar con respecto a la cantidad de mujeres ya que en la actualidad están ingresando en mayor proporción en el aspecto laboral y en educación, estos hallazgos concuerdan con Quispe⁵ la proporción del sexo femenino y masculino es de 1,3:1 por lo tanto presenta mayor cantidad de mujeres, con Arenas⁹ donde la proporción de sexo femenino y masculino es de 1,21/1 siendo el sexo no un factor asociado e independiente del puntaje obtenido. Con Sosa³ que obtuvo el 36.7% de sexo femenino y el 63% de sexo masculino, los resultados del trabajo difieren con los de Salazar⁷ porque en su estudio los internos del sexo masculino que rindieron examen tuvieron 2,73 veces más la probabilidad de obtener una calificación mayor a 12,5 en el ENAM en comparación a los internos del sexo femenino según el análisis de regresión logística binomial, porque la mayor cantidad de internos que rindieron el examen fueron del sexo masculinos y no femeninos; esto difiere porque en nuestra población considerada prevaleció un gran porcentaje del sexo femenino tanto aprobado como desaprobado.

Según el año de ingreso, los ingresantes en el año 2014 que desaprobaron tuvo el 25% seguidos de un 17.3% en el 2010; por otra parte de los egresados que han aprobado la mayor tasa la tiene el año 2014 con un 20.2% y la de menor el año 2007 con un 1.1% por lo tanto no existe relación u asociación estadística entre el Año de Ingreso y calificación del Examen Nacional de Odontología, sin embargo podría ser posible asociar estos resultados a los planes curriculares que diferencian cada año de ingreso. Estos resultados difieren con los de Arenas⁹ porque en sus resultados la promoción ingresante en el año 2006 a diferencia de otros años el promedio del puntaje obtenido fue $14,03 \pm 1,19$ y $13,19 \pm 1,38$ por los estudiantes repitentes. Siendo esta diferencia estadísticamente significativa en la prueba t de Student, con p; concluyendo que es un factor asociado a obtener una calificación mayor, esto podría tener relación a que los egresados de ese año tuvieron muchos métodos u otro plan de estudio con más preparación académica, fueron quizás alumnos regulares o todos pertenecían al tercio superior, influyendo también la sede

hospitalaria donde realizaron su internado a diferencia de las otras promociones que todo en cuenta en su población.

Se encontró una asociación entre el rendimiento académico universitario y la calificación de los egresados que han rendido el examen del ENAO, estadísticamente significativo, podría darse a que está muy relacionado el nivel educativo que llevan los estudiantes en los años de estudio, aquellos que se encuentran en rendimiento muy bueno y bueno tienen muchas más posibilidades de alcanzar una mayor calificación estos hallazgos concuerdan con Sosa³ el encontró una correlación entre el resultado del ENAM y rendimiento académico (PU) de ($p=0.00$) la media del promedio ponderado fue de 14,3 (DS: +/- 0.4). Quispe⁵ muestra que el 79.2% los egresados de facultades de medicina de Arequipa tienen rendimiento medio (10,5 a 14,4) esto sería porque aún los niveles educativos en estas facultades presentan deficiencias por lo que no logran aumentar su rendimiento. Los resultados de este estudio defieren de los de Salazar⁷ muestra que pertenecer al tercio superior o medio no tuvo ninguna asociación significativa con obtener una calificación mayor o igual a 12,5 que se le evalúa en su investigación, pero si obtuvo una correlación directa y moderada el promedio ponderado universitario con la calificación en los internos en los años 2013 y 2014, por eso solo el 37,9% presiden de la calificación ENAM. Quizás las personas que no se encontraban dentro del tercio superior, tuvieron una preparación academia extra o llevaron acabos simulacros y no dependieron de la nota que tenían como promedio ponderado; la asociación de nuestra investigación pudo deberse a los factores pedagógicos como la metodología que emplean los docentes al dictar sus clases, la comunicación adecuada que brinda el docente a sus alumnos y el grado profesional que tiene el docente; también influyen los factores institucionales como la atención de biblioteca y la facilidad de obtener libros estos aspectos influyen en el rendimiento académico.

El 67.3% de egresados que desaprobaron el examen no asistieron a ninguna capacitación y el 32.7% de 1 a más capacitaciones; por otro lado de los egresados que sí lograron aprobar el examen solo 54.8% no ha asistido y el 45.2% tiene de 1 a más asistencias a capacitaciones por ende no existe relación u asociación estadística; estos resultados coinciden con los de Arenas⁹ que refiere que no existió una correlación estadísticamente significativa entre el número de asistencias a la capacitación y el puntaje obtenido en el ENAM 2012, concluye que se requiere estudiar que hay otros factores que condicionan la

inasistencia; también estos hallazgos concuerdan con Quispe⁵ el 44.1% de egresados no han recibido ninguna capacitación ya sea de forma presencial o virtual tomando en cuenta que en la facultad de medicina tanto de UNAS Y UCSM las capacitaciones son gratuitas; a diferencia de las universidades privadas que en la mayoría se realiza un pago extracurricular, también pueden intervenir los factores sociodemográficos ya que algunos centros de estudio no cuentan con un ambiente adecuado para la comodidad del estudiante y esto muchas veces dificulta la asistencia del egresado a las capacitaciones.

Los egresados que desaprobaron el Examen el 67.3% no ha dado ningún simulacro y el 13.5% de desaprobados ha dado de 5 a más simulacros; por otra parte de los Egresados que aprobaron el Examen el 21.4% ha tenido de 5 a más simulacros y el 54.8% no ha dado ningún simulacro previo al Examen, se puede afirmar que no existe relación u asociación estadística entre el Numero de Simulacros y la calificación del Examen, estos hallazgos coinciden con Arenas⁵ que realizo dos simulacros con 200 preguntas con asistencia al primero de 62,3% y el 74,7% al segundo y obtuvo un promedio de $9,88 \pm 1,69$ y $11,26 \pm 1,98$, respectivamente. Estos resultados difieren con los de Salazar⁷ tuvo estudiantes que rindieron hasta 10 simulacros y si se halló una correlación directa, aunque débil entre la calificación y el número de simulacros, puede decirse que las personas que asistieron a los simulacros continuamente lograron un buena nota en el ENAM, caso contrario a nuestra investigación que no presenta asociación alguna, puede darse por diferentes motivos la atención del estudiante, guía de apuntes, el uso de bancos de preguntas, material audiovisual y los que evitaron las inasistencias a los simulacros.

V. CONCLUSIONES

1. El factor asociado a la calificación del examen Nacional de Odontología en egresados de la Universidad Cesar Vallejo 2017-2019 es el rendimiento académico.
2. El sexo de los egresados de la Universidad Cesar Vallejo 2017-2019 no es un factor que este asociado a la calificación del Examen Nacional de Odontología.
3. El Año de Ingreso de los egresados de la Universidad Cesar Vallejo 2017-2019 no es un factor que este asociado a la calificación del Examen Nacional de Odontología.
4. El Rendimiento académico de los Egresados de la Universidad Cesar Vallejo 2017-2019 si es un factor que este asociado a la calificación del Examen Nacional de Odontología.
5. El Número de asistencias a capacitaciones de los egresados de la Universidad Cesar Vallejo 2017-2019 no es un factor que este asociado a la calificación del Examen Nacional de Odontología.
6. El Número de simulacros de los egresados de la Universidad Cesar Vallejo 2017-2019 no es un factor que este asociado a la calificación del Examen Nacional de Odontología.

VI. RECOMENDACIONES

1. Concientizar a los estudiantes de la carrera de estomatología que el rendimiento académico en el pregrado es un factor determinante en los resultados del Examen Nacional, siendo importante la preparación académica desde los primeros ciclos.
2. Los egresados de la escuela de estomatología deben considerar el Examen Nacional de Odontología no solo como un método de evaluación para obtener una buena calificación, si no como una preparación integra a fines de lograr competir en cualquier campo laboral como Cirujano Dentista.
3. Realizar nuevos métodos para futuras capacitaciones para preparación al examen nacional, que sean expuestas a los egresados y puedan tener una orientación básica de los factores contribuyentes a obtener una alta calificación.

REFERENCIAS

1. Meleca C. Traditional Predictors of Academic Performance in a Medical Schools Independent Study Program. Rev University College of Medicine the Ohio. Acad Med Enero 1995; 70 (1): 59-63.
2. COP. Primer Examen Nacional de Odontología (ENAO) - 19 septiembre del 2018. Disponible en: <http://www.cop.org.pe/noticias/primer-examen-nacional-de-odontologia-enao-2>.
3. Sosa E, Sulca C. Asociación entre el rendimiento académico universitario, estilos de aprendizaje, localización hospitalaria donde se realizó el internado con la nota obtenida en el examen nacional de medicina por los alumnos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán Huánuco durante los años 2012 al 2015. Tesis para optar el título profesional de médico cirujano. Rev Univ Nacional Hermilio Valdizán Huánuco 2018. Disponible en: <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/3044/TMH%2000100%20S69.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
4. Díaz C, Martínez R, Zapata T. Rendimiento académico y calidad de vida relacionada con la salud en estudiantes de odontología. Rev Univ Cartagena. Revista Científica Salud Uninorte, 2017 Vol. 33, No 2. Disponible en: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/viewArticle/9497/11204>
5. Quispe Ch. Factores relacionados al rendimiento en la evaluación del examen nacional de medicina (ENAM) en egresados de las facultades de medicina de Arequipa 2017. Tesis para optar el título profesional de médico cirujano. Rev Univ nacional de San Agustín; 2018. Disponible en: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5560>
6. Verástegui V. Influencia de factores en el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la universidad nacional de Cajamarca - Sede Jaén, 2014. Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Enfermería. Rev Univ Nacional de Cajamarca; 2014. Disponible en: <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/66>
7. Salazar S. Factores asociados a la calificación obtenida en el examen nacional de medicina por los internos de una universidad pública peruana de lima en los años 2013 y 2014. Tesis para optar el título profesional de médico cirujano. Rev Univ Nacional Mayor de San Marcos Perú; 2015.
8. Núñez C. Causas Del Bajo Rendimiento Académico En Salud Pública en el Examen Nacional De Medicina, ENAM, Según Los Alumnos Internos De La Facultad De

- Medicina Humana De La Universidad Católica De Santa María, Arequipa, 2013".
Universidad Católica De Santa María Arequipa –Perú 2013.
9. Arenas S, Gonzales M, Remusgo A, et al. Factores asociados a la calificación del Examen Nacional de Medicina 2012 en internos de la UNMSM. Rev Univ Nacional Mayor de San Marcos Perú; 2012 Vol. 75, Núm. 1. Disponible en: [file:///C:/Users/6947-24393-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/6947-24393-1-PB%20(1).pdf)
 10. Sanguinetti J, López R, Vieta M, et al. Factores relacionados con el rendimiento académico en alumnos de fisiopatología. Rev Univ Nacional de Salta Argentina; 2012. Disponible en: <http://riem.facmed.unam.mx/node/117>
 11. Montano L, Gómez P, Rodríguez M, et al. Algunos factores relacionados con el rendimiento académico en el examen estatal de los residentes cubanos de Medicina General Integral. Educ Med Super Ciudad de la Habana Cuba 2011; 25(1). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412011000100004
 12. López C. Investigación Educativa Los procesos de evaluación en México para los programas de licenciatura en Odontología. Rev Univ Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco Distrito Federal, México 2013. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/340/34003811.pdf>.
 13. Chatani Y, Nomura K, Ishiguro A, Jagsi R. Factors Associated With Attainment of Specialty Board Qualifications and Doctor of Medical Science Degrees Among Japanese Female Doctors. Rev Acad Med. 2016 Aug;91(8):1173-80 . disponible en : <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27276005>.
 14. Vermunt J. Relations between student learning patterns and personal and contextual factors and academic performance. High Educ 2005;49:205–234.
 15. Reyes H, Hartin V, Loftin C, et al. The Impact of Employment on Nursing Students' Academic Performance. Nurs Educ 2012;37(5):218-221. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22706416>
 16. López c, Lara F. La enseñanza de la Odontología en México. Resultados de un estudio en 23 facultades y escuelas públicas. Revista de la Educación Superior en Línea 2001. Num 121. Disponible en: <http://publicaciones.anuies.mx/acervo/revsup/res121/art2.htm>
 17. Garbin C, Gonçalves P, Garbin A, et al. Evaluation of teaching-learning methods of bioethical on Brazilian dental schools. Facultad de Odontología de Araçatuba. UNESP. Araçatuba, São Paulo, Brasil 2009; Educ. méd. vol.12 no.4. Disponible en: <http://scielo.isciii.es/pdf/edu/v12n4/original1.pdf>

18. Araujo M. Palavras e silêncio na educação superior em Odontologia. *Ciência & Saúde Coletiva*. 11th ed. *Ciência & Saúde Coletiva*,. São Paulo; 2016. p. 179-181.
19. Augusto N, Santana F, Sette S, et al. O professor (ainda) no centro do processo ensino-aprendizagem em odontología. *Revista de Abeno* 2012; v. 15, n. 1 (2015) > Noro. Disponible en: <https://revabeno.emnuvens.com.br/revabeno/article/view/146>
20. United States Medical Licensing Examination. USMLE Bulletin of information 2008. Washington DC: USMLE; 2008. Disponible en: https://www.continentaltesting.net/2008_USMLE.pdf
21. Cartes V. Exponential growth of dental schools in Chile: effects on academic, economic and workforce issues. *Braz. Oral Res* 2013; 27(6):471-7. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24346044>
22. Alcota, M; Ruiz P, González F. La Carrera de Odontología en el Contexto Actual de la Educación Superior Chilena 2016. *Int. J. Odontostomat.*, 10(1):85-91. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijodontos/v10n1/art14.pdf>
23. EL COMERCIO del 12 de enero del 2013, Lima. “Un día como hoy de 1913. Necesitamos una Escuela Dental”. A-23.
24. Basadre J, *Historia de la República del Perú*, tomo XVI.118-119
25. Bernabé E, Bernal JB , Beltrán RJ . A model of dental public health teaching at the undergraduate level in Peru. *J Dent Educ.* 2006;70(8):875-83.
26. Asociación Peruana de Facultades de Odontología –ASPEFO. emitidos por la Dirección General de Gestión y Desarrollo de Recursos Humanos en Salud resolución ministerial N° 339-2016/MINSA
27. Asociación Peruana de Facultades de Odontología –ASPEFO emitidos por la Dirección General de Gestión y Desarrollo de Recursos Humanos en Salud, Resolución ministerial N° 785 – 2016 / MINSA.
28. Tourón J. Factores del rendimiento académico en la universidad. Eunsa ediciones universidad De navarra. Pamplona (España 1984).
29. Tourón J. La predicción del rendimiento académico: Procedimientos, resultados e implicaciones”. *Revista Española de Pedagogía* 1985; 43(169-170):473-495. Disponible en: <http://dadun.unav.edu/handle/10171/18774>
30. Rodríguez E. Factores de rendimiento escolar. Oikos-Tau. Barcelona España 1982

31. González G, López E. "Factores del rendimiento universitario". *Revista Española de Pedagogía*. 1985; 43(169-170): 497-519. Disponible en https://www.jstor.org/stable/23764400?seq=1#page_scan_tab_contents
32. Pérez Albizú E, Urrutia MI. Comparative study of the performance of different cohorts evaluating whether they have entered university with or without admissibility course. *Rev Fac Cien Med Univ Nac Cordoba* 2006;63(1):26-30. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17639805>
33. Frischenschlager O, Haidinger G, Mitterauer L. Factors associated with academic success at Vienna Medical School: prospective survey. *Croat Med J* 2005;46(1):58-65.
10. Bastías G, Villarroel L, Zuñiga D, et al. Academic performance of medical students: a predictable result? *Rev Med Chil* 2000;128(6):671-678. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15726677>
34. Montero R, Villalobos P, Valverde B. Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: un análisis multinivel. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa* 2007;13(2):215-234. Disponible en : <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91613205>.
35. Caso J, Hernández G. Variables que inciden en el rendimiento académico de adolescentes mexicanos. *Revista Latinoamericana de Psicología* 2007. Vol. 39. Nº 3: 487-50. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80539304.pdf>
36. García J, Alvarado I, Jiménez B. La predicción del rendimiento académico: regresión lineal versus regresión logística. 2000; 12(2): 248-252. Disponible: <http://www.psicothema.com/pdf/558.pdf>.
37. Zakarija G, Pavicic B, Buljan I, et al. The IBLCE exam: candidate experience, motivation, study strategies used and predictors of success, 2019 Jan 7. Disponible en https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6323655/pdf/13006_2018_Article_197.pdf
38. Bastías G, Villarroel L, Zuñiga D, et al. Academic performance of medical students: a predictable result? *Rev Med Chil* 2000;128(6):671-678
39. Caballero C, Abello llanos R, Palacio Sañudo J. Burnout, Engagement y Rendimiento Académico entre estudiantes universitarios que trabajan y aquellos que no trabajan. *Revista Psicogente. Universidad Simón Bolívar* 2006;9(16):11-27.

40. Álvaro P. Hacia un modelo causal del rendimiento académico. Centro de Investigación y Documentación Educativa CIDE. Rev Madrid España 1990; 4.
41. Wichuda J .Learning styles and academic achievement among undergraduate medical students in Thailand. J Educ Eval Health Prof 2015: 12- 38.
42. Hernández S, Fernández C, Baptista L. Metodología de la investigación. Rev México 2014; Edición Mc Graw Hill Educación 6^{ta} edición. Disponible en: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
43. Behar R. Metodología de la investigación. Disponible en <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>
44. Universidad Naval (UNINAV). Metodología de la investigación. Disponible en : https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133491/METODOLOGIA_DE_INVESTIGACION.pdf
45. Scriven M. The logic & methodology of evaluation. Claremont Graduate University. 2002. [Consultado 26 jun 2018] Disponible en: www.lm.gov.lv/.../tiny_mce/plugins/filemanager/files/equal/dokumenti/equal_pas_hnovertejuma_metod.doc
46. Florencia S. La ética de la investigación social en debate. Tesis para obtener el grado de Magister. Rev Univ Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Buenos Aires, 2013. Disponible en: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/5927/2/TFLACSO-2013MFS>.
47. Oficina de Admisiones, registro y Control Académico. Calculo del promedio ponderado de la carrera. Rev Univ Catolica de Colombia, 2017. Disponible en: <https://www.ucatolica.edu.co/portal/wp-content/uploads/adjuntos/admisiones/calculo-promedio.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de las variables.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Independiente	Es parte del proceso de una evaluación, expresado mediante una denominación o una puntuación, que se asigna a una persona para valorar el nivel de suficiencia o insuficiencia de los conocimientos. ⁴⁸	La nota que obtuvo en el examen.	Calificación	Aprobado ≥ 11 Desaprobado < 11	Nominal
Factores asociados	Aspectos que puedan influir en el rendimiento académico. Son aquellos factores que convergen distintas variables y distintas formas de medición ⁴⁰	El ser humano se compone de 2 sexos que existen diferentes roles de género pero con los mismos derechos.	Sexo	Femenino Masculino	Nominal
		El año de ingreso a la universidad.	Año de ingreso	2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015	Nominal
		Escala de valoración De La calificación Obtenida.	Rendimiento Académico	Excelente: 20 Muy Bueno: 17 – 19 Bueno: 14 - 16 Regular: 11-13 Malo: 08-10 Deficiente: 0 - 07	Ordinal
		La cantidad de veces que asistido a una capacitación.	Número de asistencias a capacitaciones	Sin asistencias 1 a más	Intervalo
		Numero de participación en Simulacros de preparación.	Simulacros	Ninguno < 5 ; ≥ 5	Intervalo

Anexo 2. Ficha de datos

Egresado	sexo	Año Ingreso	Rendimiento Académico	N° de asistencias a capacitaciones	Simulacros	Calificación del examen
Egresado N°1	Femenino	2010	13.99	0	0	13.297
Egresado N°2	Femenino	2010	13.32	0	0	12.746
Egresado N°3	Femenino	2011	13.81	1	3	12.613
Egresado N°4	Masculino	2010	12.7	0	0	12.28
Egresado N°5	Masculino	2008	11.48	0	0	11.914
Egresado N°6	Masculino	2008	11.8	0	0	11.73
Egresado N°7	Masculino	2009	17.49	0	0	13.157
Egresado N°8	Femenino	2010	14.24	0	0	12.042
Egresado N°9	Masculino	2011	12.89	0	0	11.567
Egresado N°10	Femenino	2011	14.3	0	0	11.78
Egresado N°11	Femenino	2011	12.39	0	0	11.137
Egresado N°12	Femenino	2011	12.87	0	0	11.141
Egresado N°13	Masculino	2006	11.01	0	0	10.163
Egresado N°14	Femenino	2008	12.78	0	0	10.344
Egresado N°15	Femenino	2014	12.18	0	0	10.164
Egresado N°16	Femenino	2014	11.95	0	0	10.025
Egresado N°17	Femenino	2006	11.64	0	0	9.932
Egresado N°18	Femenino	2014	12.28	0	0	9.984
Egresado N°19	Masculino	2010	12.06	0	0	9.918
Egresado N°20	Femenino	2013	12.47	0	0	9.971
Egresado N°21	Femenino	2010	12.38	1	2	9.874
Egresado N°22	Femenino	2011	12.12	0	0	9.796
Egresado N°23	Masculino	2013	12.21	0	0	9.753
Egresado N°24	Femenino	2012	11.92	0	0	9.666
Egresado N°25	Masculino	2010	11.12	0	0	8.796

Egresado	sexo	Año Ingreso	Rendimiento Académico	N° de asistencias a capacitaciones	Simulacros	Calificación del examen
Egresado N°26	Femenino	2012	11.89	0	0	8.817
Egresado N°27	Masculino	2007	11.00	1	2	8.477
Egresado N°28	Masculino	2014	12.53	0	0	8.309
Egresado N°29	Femenino	2012	16.04	0	0	15.242
Egresado N°30	Femenino	2010	14.24	0	0	14.072
Egresado N°31	Femenino	2014	13.47	0	0	13.561
Egresado N°32	Femenino	2014	14.04	1	7	13.452
Egresado N°33	Femenino	2012	13.85	0	0	13.185
Egresado N°34	Femenino	2010	12.9	1	6	12.9
Egresado N°35	Masculino	2011	13.17	0	0	12.701
Egresado N°36	Femenino	2012	12.92	1	2	12.346
Egresado N°37	Femenino	2012	12.91	1	7	12.203
Egresado N°38	Femenino	2012	15.37	1	3	12.101
Egresado N°39	Femenino	2015	12.78	1	1	12.024
Egresado N°40	Femenino	2013	13.23	1	6	11.809
Egresado N°41	Masculino	2008	12.98	1	2	11.734
Egresado N°42	Femenino	2013	13.33	1	4	11.699
Egresado N°43	Masculino	2012	11.78	0	0	11.654
Egresado N°44	Femenino	2014	12.26	1	2	11.588
Egresado N°45	Femenino	2009	11.65	0	0	11.545
Egresado N°46	Femenino	2011	12.24	0	0	11.232
Egresado N°47	Femenino	2011	11.94	1	1	11.142
Egresado N°48	Masculino	2012	12.02	1	3	11.026
Egresado N°49	Femenino	2013	14.2	1	6	11.33
Egresado N°50	Masculino	2014	13.84	1	8	10.942
Egresado N°51	Femenino	2013	13.15	1	7	10.665

Egresado	sexo	Año Ingreso	Rendimiento Académico	Nº de asistencias a capacitaciones	Simulacros	Calificación del examen
Egresado N°52	Femenino	2011	11.86	0	0	10.628
Egresado N°53	Masculino	2010	13.12	0	0	10.586
Egresado N°54	Femenino	2014	12.63	1	2	10.439
Egresado N°55	Femenino	2013	12.99	1	6	10.267
Egresado N°56	Femenino	2008	11.28	0	0	10.174
Egresado N°57	Femenino	2012	12.03	1	3	10.119
Egresado N°58	Masculino	2009	11.3	0	0	10.04
Egresado N°59	Masculino	2011	11.68	0	0	10.014
Egresado N°60	Femenino	2013	11.57	0	0	9.911
Egresado N°61	Masculino	2008	11.00	0	0	9.868
Egresado N°62	Masculino	2011	11.32	1	4	9.346
Egresado N°63	Femenino	2014	12.19	0	0	8.907
Egresado N°64	Femenino	2011	12.12	0	0	8.746
Egresado N°65	Femenino	2011	12.24	0	0	12.702
Egresado N°66	Femenino	2008	12.37	0	0	11.831
Egresado N°67	Masculino	2009	11.49	0	0	11.357
Egresado N°68	Femenino	2010	12.44	0	0	10.312
Egresado N°69	Femenino	2013	12.66	1	1	9.748
Egresado N°70	Femenino	2015	11.83	0	0	9.289
Egresado N°71	Femenino	2014	13.12	0	0	10.3
Egresado N°72	Femenino	2011	13.4	0	0	10.1
Egresado N°73	Femenino	2010	13.23	0	0	10.1
Egresado N°74	Masculino	2012	12.37	1	2	10.1
Egresado N°75	Masculino	2008	12.29	1	1	9.9
Egresado N°76	Femenino	2014	12.47	0	0	9.8
Egresado N°77	Femenino	2014	12.08	1	6	9.5

Egresado	sexo	Año Ingreso	Rendimiento Académico	N° de asistencias a capacitaciones	Simulacros	Calificación del examen
Egresado N°78	Femenino	2009	12.05	1	5	9.5
Egresado N°79	Femenino	2010	13.41	0	0	8.9
Egresado N°80	Femenino	2009	12.67	0	0	9.1
Egresado N°81	Femenino	2014	11.73	2	14	9.4
Egresado N°82	Femenino	2011	12.01	0	0	8.8
Egresado N°83	Femenino	2014	11.2	2	11	9.1
Egresado N°84	Femenino	2013	11.65	1	10	8.9
Egresado N°85	Masculino	2010	11.85	0	0	8.3
Egresado N°86	Masculino	2014	11.47	1	2	8.4
Egresado N°87	Masculino	2010	11.2	0	0	8.2
Egresado N°88	Femenino	2009	10.81	0	0	6.8
Egresado N°89	Femenino	2014	16.44	2	24	15.502
Egresado N°90	Femenino	2014	15.32	1	9	12.996
Egresado N°91	Femenino	2009	12.62	1	4	12.3
Egresado N°92	Masculino	2010	12.34	0	0	11.962
Egresado N°93	Femenino	2014	11.98	1	6	11.854
Egresado N°94	Femenino	2015	12.95	1	13	11.725

Anexo 3. Obtención de los datos estadísticos de Examen Nacional de Odontología, pagina web MINSA.

Abril 26, 2019 Llama gratis al 113 - Salud

PERU Ministerio de Salud Dirección General de Personal de la Salud

Inicio Institucional **Proceso SERUMS** Comunicados Preguntas Directorio Contactenos

Antes del SERUMS - Proceso 2019

PASO 1: CRONOGRAMA SERUMS

- LISTA DE APTOS NIVEL NACIONAL
- CRONOGRAMA DE ADJUDICACIÓN 2019-I
- CRONOGRAMAS REGIONALES 2019 - I
- INSTRUCTIVO 2019-I
- PASO 2: OFERTA DE PLAZAS
- PASO 3: CONOCE TU ESTABLECIMIENTO
- PASO 4: INSCRIPCIÓN
- PASO 5: LISTADO DE PARTICIPANTES
- PASO 6: DERECHO DE INSCRIPCIÓN
- PASO 7: MODELO DE FORMATOS
- SEGURO CONTRA ACCIDENTES
- VIDEOS INFORMATIVOS

CRONOGRAMA SERUMS:

DESCARGAR CRONOGRAMA AQUI

CRONOGRAMA PROCESO SERUMS 2019-I MODIFICADO AL VIERNES 29 DE MARZO

I. **ETAPA DE INSCRIPCIÓN**

El proceso de inscripción para todos los profesionales de la salud, es a nivel nacional, se realizará única y exclusivamente via página Web www.minsa.gob.pe.

1.1 **FECHA DE INSCRIPCIÓN:**
Del 18 de Marzo al 09 de abril de 2019

1.2 **PAGO POR DERECHO DE INSCRIPCIÓN:**

- Sede Lima: No hay pago por derecho de inscripción
- Sede Regionales: Abonar el monto correspondiente, en donde indique su sede de adjudicación.

1.3 **PARA LOS CASOS ESPECIALES:**

ENTREGA DE DOCUMENTOS: Del 19 de marzo al 09 de abril del 2019, en horario de oficina presentando la solicitud y ficha de inscripción donde se adjunte los requisitos que se establecen en el instructivo correspondiente.

Sede Lima: Av. Aroquipa 810 4 to piso- Jesús María, en horario de oficina.
Sedes Regionales: Lugar y horario que designe cada DIRESA.

1.4 **ÚNICAMENTE PARA LOS PROFESIONES QUE ADJUDICAN POR ORDEN DE MERITO (MEDICINA HUMANA, ENFERMERIA, ODONTOLOGIA, OBSTETRICIA Y QUIMICOS FARMACEUTICOS):**

En el momento de la inscripción via web, se le solicitará adjuntar el archivo de notas en formato PDF.

MEDICINA HUMANA
Es un archivo para cada documento, que se señala a continuación:
1. Constancia del Promedio Ponderado Promocional, sin considerar las notas del internado + anexo N°02*
2. Constancia del Puntaje de ENAM + anexo N°03*
*también documentos en un solo PDF

Fuente: <http://portal.minsa.gob.pe/dggdrh/comunicate/antes.html>

Anexo 4. Solicitud a Dirección de Escuela de Estomatología de la Universidad César Vallejo Filial Piura.

 **26 Años**
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

Solicito: Fuentes Secundarias de los egresados del 2017, 2018, 2019.

Señor: Dirección de Escuela de Estomatología
Universidad Cesar Vallejo – PIURA
Presente.-

Milagros Jaemy Córdova Correa identificado con DNI 74251038
(Nombres y apellidos del solicitante)

domiciliado (a) en Nz H 10 Lote 30 San Martín.
Ante Ud. con debido respeto expongo lo siguiente:

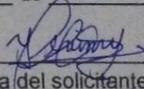
En mi condición de estudiante del alumno (a) _____

Identificado con código de matrícula N° 200072420, de la Escuela Académico Profesional de Estomatología, recuro a su honorable despacho a fin de solicitarle lo siguiente:

(EXPLICA CON CLARIDAD EL ASUTO)
Por motivo de la exigencia de desarrollo de tesis solicitamos nos brinden las fuentes secundarias: Sexo, Año de ingreso, Rendimiento Académico, número de asistencia y simulaciones realizadas por los egresados en el año 2017, 2018 y 2019.

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Piura, 04 de Febrero de 2019


(Firma del solicitante)

Anexos:
A.- _____
B.- _____
C.- _____

N° Teléfono: 992573891
Email: Jaemy-29@hotmail.com

Anexo 5. Constancia de escala de valoración de las calificaciones obtenidas de acuerdo a equivalencia de notas – UCV.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO ACADÉMICO N.º 037-2016-UCV/VA

Lima, 16 de diciembre de 2016

Formato de constancia n.º 8

N.º

0000	0014-2016
------	-----------

CONSTANCIA DE EQUIVALENCIA DE NOTAS

LA JEFATURA DE REGISTROS ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – XXXX HACE CONSTAR QUE:

De acuerdo al Reglamento de Evaluación del Aprendizaje de la Universidad César Vallejo, en el TÍTULO CORRESPONDIENTE A LA EJECUCIÓN DE LA EVALUACIÓN Y PROCESAMIENTO DE RESULTADOS, CAPÍTULO I DE LA APLICACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PRUEBAS, establece que:

En el proceso de calificación se utilizará la escala vigesimal (de 0 a 20 puntos), siendo la nota mínima aprobatoria de 11 puntos cuyas equivalencias cualitativas y cuantitativas son las siguientes:

EXCELENTE	(A)	20
MUY BUENO	(B)	17-18-19
BUENO	(C)	14-15-16
REGULAR	(D)	11-12-13
MALO	(E)	08-09-10
DEFICIENTE	(F)	00 A 07



Se extiende la presente, a solicitud del estudiante XXXXXXXX XXXXXXX, XXXXXXXX identificado con el código n.º XXXXXXXXXXXX de la Escuela Profesional de XXXXXXX XXXXXXX, para los fines que se estimen convenientes.

XXXX, XX de XXXXXX de XXXX.

XXXX XXXXXXX XXXXXXXXX
Jefatura de Registros Académicos
Filial XXXX

Se extiende
AAA

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 8030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 8030 Anx.: 8184

Anexo 6. Resultados en Gráficos y Prueba Estadística.

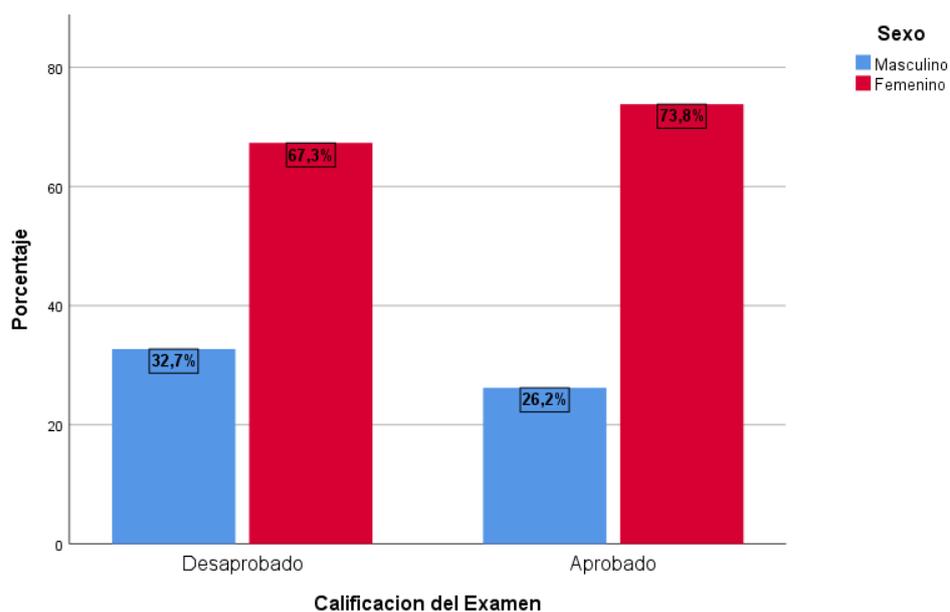


Figura 1. Porcentaje de la calificación del examen según sexo del Examen Nacional de Odontología en egresados de la Universidad César Vallejo, 2017 – 2019.

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
		Calificación del Examen
Sexo	Chi-cuadrado	,470
	Df	1
	Sig.	,493

Dado que la significancia de la prueba Chi Cuadrado es mayor a 0.05 (sig.=0.493 >0.05)

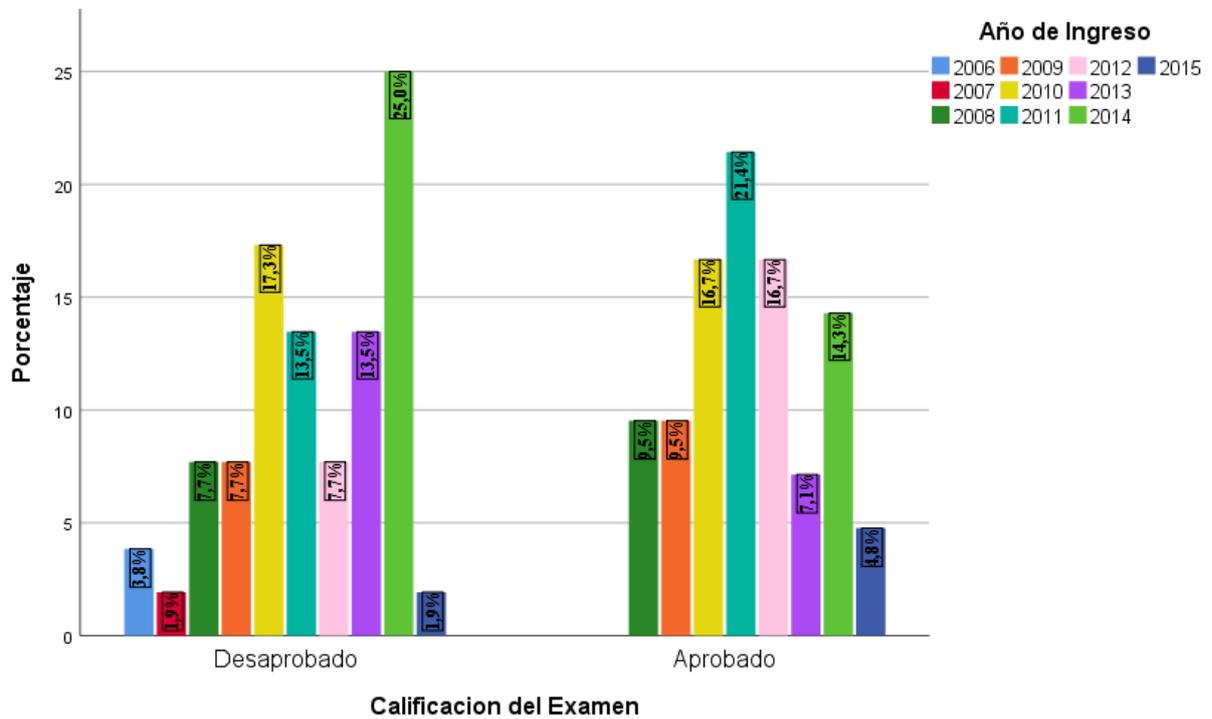


Figura 2. Porcentaje de la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de la Universidad César Vallejo según Año de ingreso, 2017 – 2019.

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
		Calificación del Examen
Año de Ingreso	Chi-cuadrado	7,856
	df	9
	Sig.	,549

Dado que la significancia de la prueba Chi Cuadrado es mayor a 0.05 (sig.=0.549 > 0.05)

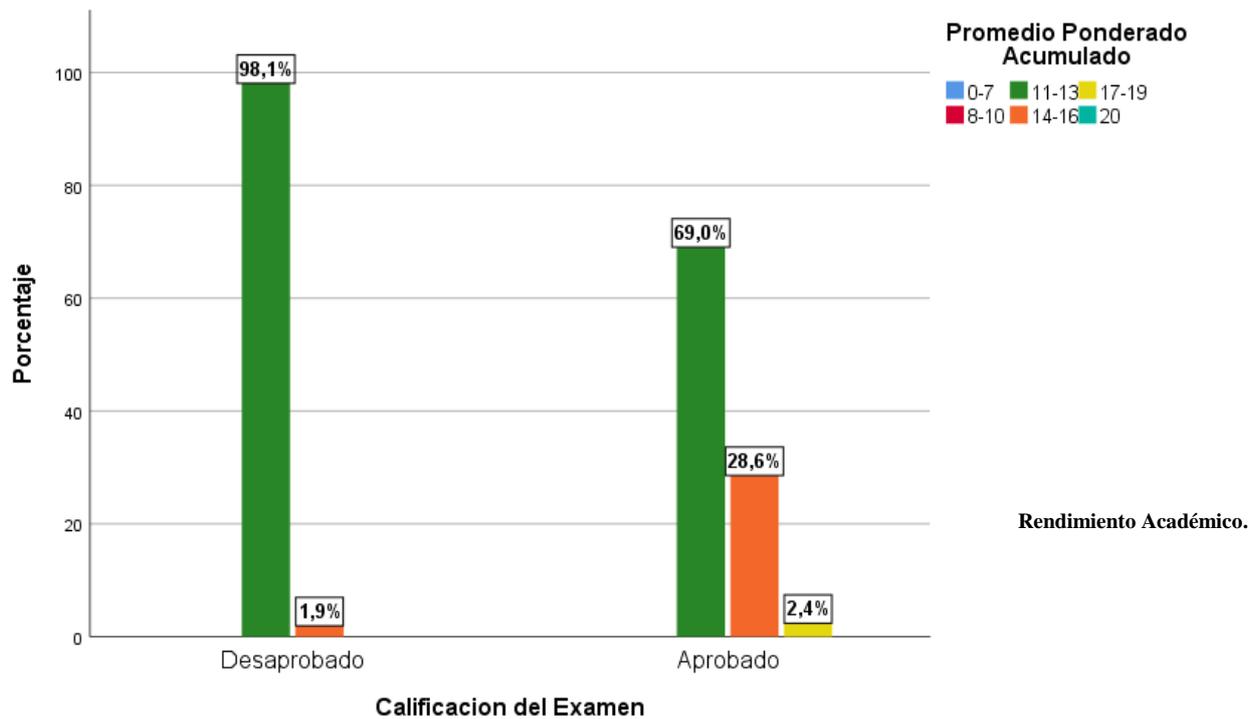


Figura 3. Porcentaje de la calificación del examen según el Rendimiento Académico Acumulado del Examen Nacional de Odontología en egresados de la Universidad César Vallejo, 2017 – 2019.

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
		Calificación del Examen
Rendimiento Académico Acumulado	Chi-cuadrado	15,469
	df	2
	Sig.	,000

Dado que la significancia de la prueba Chi Cuadrado es menor al 0.05 (sig.=0.000 < 0.05)

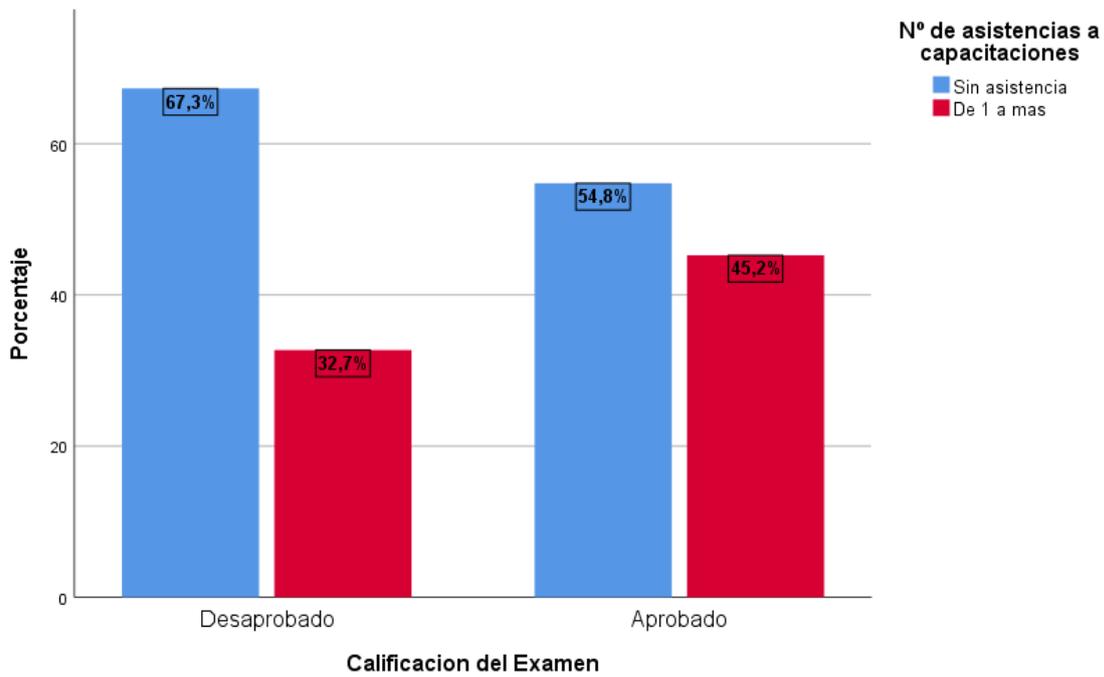


Figura 4. Porcentaje de la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de la Universidad César Vallejo según asistencias a capacitaciones, 2017 – 2019.

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
		Calificación del Examen
N° de asistencias a capacitaciones	Chi-cuadrado	1,548
	df	1
	Sig.	,213

Dado que la significancia de la prueba Chi Cuadrado es mayor a 0.05 (sig.=0.213 > 0.05)

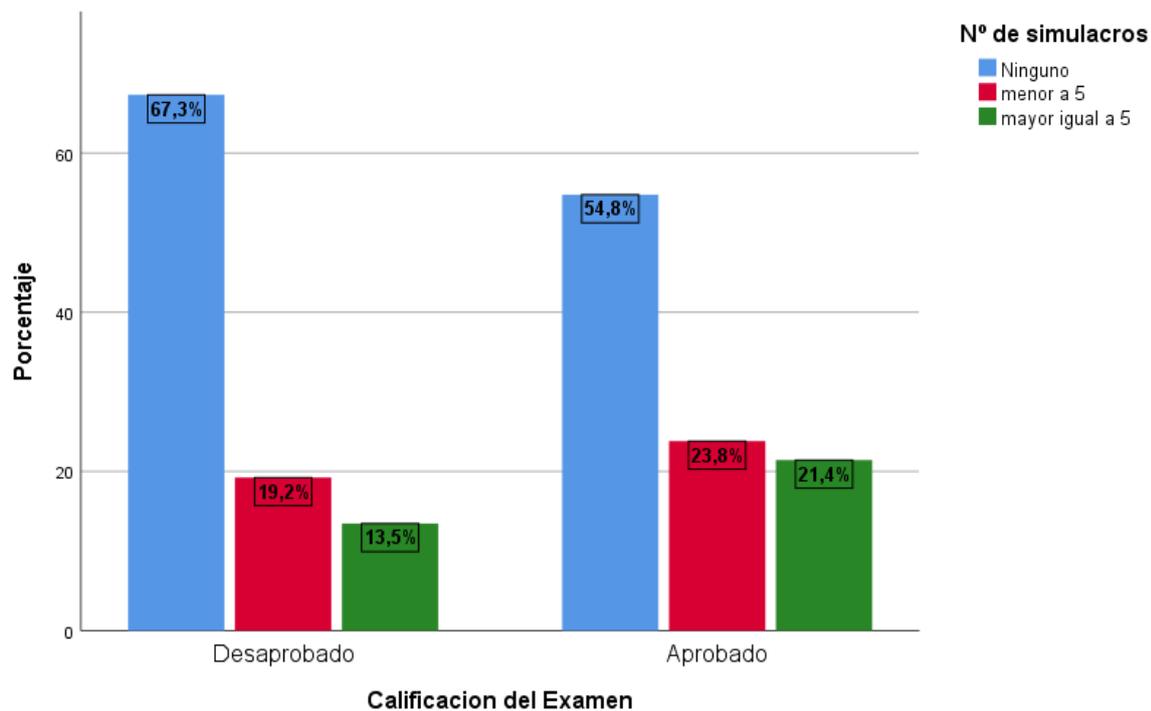


Figura 5. Porcentaje de la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de la Universidad César Vallejo según Numero de simulacros, 2017 – 2019.

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
		Calificación del Examen
Nº de simulacros	Chi-cuadrado	1,688
	df	2
	Sig.	,430

Dado la significancia de la prueba Chi Cuadrado es mayor al 0.05 (sig.=0.430 > 0.05)

Anexo 7. Acta de aprobación de originalidad de tesis.

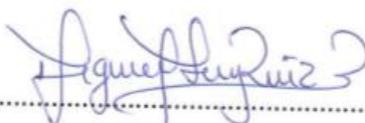
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, **MIGUEL ANGEL RUIZ BARRUETO**, docente de la Facultad DE CIENCIAS MÉDICAS y Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad César Vallejo Filial Piura, revisor de la tesis titulada:

"FACTORES ASOCIADOS A LA CALIFICACIÓN DEL EXAMEN NACIONAL DE ODONTOLOGÍA EN EGRESADOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, PIURA 2017 - 2019", de las estudiantes **CÓRDOVA CORREA MILAGROS JEREIMY** y **VÁSQUEZ CACHAY ARMYN RUBÍ**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **23 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 26 de julio del 2019.



Firma

M.Sc. Miguel Angel Ruiz Barrueto

DNI: 42814146



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 8. Screenshot porcentaje de similitud Turnitin.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA

"FACTORES ASOCIADOS A LA CALIFICACIÓN DEL EXAMEN NACIONAL DE ODONTOLOGÍA EN EGRESADOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, PIURA 2017 - 2019"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Cirujano dentista

AUTORES:
Br. Córdova Correa, Milagros Jercimy (ORCID: 0000-0002-0405-1281)
Br. Vásquez Cachay, Armyr Rubi (ORCID: 0000-0001-8172-7129)

ASESORA:
Dna. C.D Enoki Milano, Erika Raquel (ORCID: 0000-0002-3378-5970)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Políticas y Gestión en Salud

PIURA PERU
2019



Resumen de coincidencias

23 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	cybertesis.unmsm.edu... Fuente de Internet	4 %
2	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
5	www.scielo.org.mx Fuente de Internet	2 %
6	tesis.ucsm.edu.pe	2 %



Anexo 9. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, **Córdova Correa Milagros Jereimy**, identificada con DNI N° 74251038, egresada de la Escuela Profesional de **ESTOMATOLOGÍA** de la Universidad César Vallejo, autorizo (**X**), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"Factores asociados a la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de una universidad privada, Piura 2017 - 2019"**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI N° 74251038

FECHA: 26 de julio del 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, **Vásquez Cachay Armyn Rubi**, identificada con DNI N° 73630594, egresada de la Escuela Profesional de **ESTOMATOLOGÍA** de la Universidad César Vallejo, autorizo (**X**), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "**Factores asociados a la calificación del Examen Nacional de Odontología en egresados de una universidad privada, Piura 2017 - 2019**"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI N° 73630594

FECHA: 26 de julio del 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 10. Autorización de la versión final del trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
EP DE ESTOMATOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CÓRDOVA CORREA MILAGROS JEREIMY

INFORME TÍTULADO:

“FACTORES ASOCIADOS A LA CALIFICACIÓN DEL EXAMEN NACIONAL
DE ODONTOLOGÍA EN EGRESADOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA,
PIURA 2017 - 2019”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

CIRUJANO DENTISTA

SUSTENTADO EN FECHA: 26/07/2019

NOTA O MENCIÓN: QUINCE (15)

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
EP DE ESTOMATOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

VÁSQUEZ CACHAY ARMYN RUBI

INFORME TÍTULADO:

“FACTORES ASOCIADOS A LA CALIFICACIÓN DEL EXAMEN NACIONAL
DE ODONTOLOGÍA EN EGRESADOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA,
PIURA 2017 - 2019”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

CIRUJANO DENTISTA

SUSTENTADO EN FECHA: 26/07/2019

NOTA O MENCIÓN: QUINCE (15)

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

