



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación,
Huarochirí, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Martha Elena Angulo Vasquez (ORCID 0000-0003-1002-6821)

ASESORA:

Dra. María del Carmen Emilia Ancaya Martínez (ORCID: 0000-0003-4204-1321)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Reforma y modernización del estado

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria:

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre Amalia, mis hermanos Hilaria, Wilfredo, Anita y Victoria por ser los pilares más importantes de mi vida y siempre motivarme a seguir adelante.

Agradecimiento:

A Dios por ser la luz incondicional que ha guiado mi camino. A la Universidad Cesar Vallejo. A mis catedráticos, en especial a la Dra. María del Carmen Emilia Ancaya Martínez. Asesora de tesis quien estuvo guiándome académicamente con su experiencia y profesionalismo. Dr. Fredy Antonio Ochoa Tataje, gracias por la paciencia, orientación y guiarme en el desarrollo de esta investigación cada que solicitaba su ayuda profesional.

Página del Jurado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

LA BACHILLER: **ANGULO VASQUEZ, MARTHA ELENA** Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

GESTIÓN POR RESULTADOS Y EL PROGRAMA PRESUPUESTAL 0090 DEL SECTOR EDUCACIÓN, HUAROCHIRI, 2019.

Fecha: 12 de agosto de 2019

Hora: 02.15 pm.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio

Firma:

SECRETARIO: Dra. Mendoza Retamozo, Noemí

Firma:

VOCAL : Dra. Ancaya Martínez, María del Carmen Emilia

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBADO POR LINANIMIDAD.

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....



Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

ESTILO APA
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Declaratoria de autenticidad

Yo, Martha Elena Angulo Vasquez, estudiante de la escuela de Posgrado, del programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este; presento mi trabajo académico titulado: "*Gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochiri, 2019*", en 107 folios para obtención del grado académico folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- Expreso todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No haber usado ninguna otra fuente distinta a las señaladas en este trabajo.
- No haber presentado con anterioridad este trabajo de investigación ni en forma parcial para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Estar consciente de que mi trabajo puede ser revisado en forma electrónica en la búsqueda de plagios.
- Me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario de encontrarse material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor.

Ate, 24 octubre de 2019



Martha Elena Angulo Vásquez

DNI N° 00829799

Presentación

Señores presidente.

Señores miembros del Jurado.

Presento el trabajo de investigación denominado: Gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, en cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada “Cesar Vallejo”, para elaborar la tesis de Maestría en Educación con mención en Gestión Pública.

La presente investigación surgió ante la necesidad de conocer como viene funcionando el Programa Estratégico *Logros de Aprendizaje*, como componente importante del programa presupuestal 0090, el mismo que en los últimos años viene siendo implementado bajo el enfoque de una gestión por resultados.

El trabajo consta de siete capítulos, los mismos que fueron estructurados de la siguiente manera: Introducción, Método, Resultados, Discusión, Conclusiones, Recomendaciones y Referencias bibliográficas. El trabajo lo someto a vuestra consideración, esperando su cumplimiento con los requisitos de aprobación para obtener el grado académico de Maestra en Educación con mención en Gestión Pública.

La autora.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	1
II. Método	14
2.1. Tipo y diseño de investigación	14
2.2. Operacionalización	15
2.3. Población, muestra y muestreo	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Métodos de análisis de datos	19
2.6. Aspectos éticos	19
III. Resultados	21
IV. Discusión	32
V. Conclusiones	35
VI. Recomendaciones	37
VII. Referencias	38

Anexos

Anexo 1 Matriz de consistencia	44
Anexo 2 Matriz de operacionalización de las variables.	46
Anexo 3 Instrumentos de recolección de datos	48
Anexo 4 Certificado de validación de los instrumentos	52
Anexo 5 Prueba de confiabilidad de los instrumentos	65
Anexo 6 Consentimiento informado	75
Anexo 7 Ficha técnica del instrumento para medir la primera variable: Gestión por resultados.	76
Anexo 8 Ficha técnica del instrumento para medir la primera variable: Programa presupuestal.	77
Anexo 9 Proceso presupuestario del sector público.	78
Anexo 10 Tablas de frecuencia de las variables de estudio.	84
Anexo 11 Artículo científico.	88
Anexo 12 Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico.	102

	Índice de tablas	Pág.
Tabla 1	Trabajadores de las áreas de trabajo vinculadas con el Programa Presupuestal 0090 de la UGEL N° 15, Huarochirí, 2019.	16
Tabla 2	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento Gestión por resultados.	17
Tabla 3	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento Programa presupuestal 0090.	18
Tabla 4	Confiabilidad del cuestionario en escala de Likert para la variable Gestión por resultados.	18
Tabla 5	Confiabilidad del cuestionario en escala de Likert para la variable Programa presupuestal 0090.	19
Tabla 6	Coeficiente de correlación y nivel de significación entre Gestión por resultados y Programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.	27
Tabla 7	Coeficiente de correlación y nivel de significación entre Gestión por resultados en su primera dimensión Planeamiento estratégico y Programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.	28
Tabla 8	Coeficiente de correlación y nivel de significación entre Gestión por resultados en su segunda dimensión Presupuesto por resultados y Programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.	29
Tabla 9	Coeficiente de correlación y nivel de significación entre Gestión por resultados en su tercera dimensión Gestión de programas y proyectos y Programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.	30
Tabla 10	Coeficiente de correlación y nivel de significación entre Gestión por resultados en su cuarta dimensión Monitoreo y evaluación y Programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.	31
Tabla 11	Niveles de la variable Gestión por resultados.	84
Tabla 12	Niveles de la variable Gestión por resultados en su primera dimensión Planeamiento estratégico.	84
Tabla 13	Niveles de la variable Gestión por resultados en su segunda dimensión Presupuesto por resultados.	84
Tabla 14	Niveles de la variable Gestión por resultados en su tercera dimensión Gestión de programas y proyectos.	85
Tabla 15	Niveles de la variable Gestión por resultados en su cuarta dimensión Monitoreo y evaluación.	85
Tabla 16	Niveles de la variable Programa presupuestal 0090.	85

Tabla 17	Niveles de la variable Programa presupuestal 0090 en su primera dimensión Modificación.	86
Tabla 18	Niveles de la variable Programa presupuestal 0090 en su segunda dimensión Compromiso.	86
Tabla 19	Niveles de la variable Programa presupuestal 0090 en su tercera dimensión Devengado.	86
Tabla 20	Niveles de la variable Programa presupuestal 0090 en su cuarta dimensión Control.	87
Tabla 21	Niveles de la variable Programa presupuestal 0090 en su quinta dimensión Evaluación.	87

Índice de figuras		Pág.
Figura 1	Resultados de los niveles de la variable “Gestión por Resultados”.	21
Figura 2	Resultados de los niveles de la variable “Gestión por Resultados” en su primera dimensión “Planeamiento estratégico”.	21
Figura 3	Resultados de los niveles de la variable “Gestión por Resultados” en su segunda dimensión “Presupuesto por Resultados”.	22
Figura 4	Resultados de los niveles de la variable “Gestión por Resultados” en su tercera dimensión “Gestión de programas y proyectos”.	22
Figura 5	Resultados de los niveles de la variable “Gestión por Resultados” en su cuarta dimensión “Monitoreo y Evaluación”.	23
Figura 6	Resultados de los niveles de la variable “Programa Presupuestal 0090”.	23
Figura 7	Resultados de los niveles de la variable “Programa Presupuestal 0090” en su primera dimensión “Modificación”	24
Figura 8	Resultados de los niveles de la variable “Programa Presupuestal 0090” en su segunda dimensión “Compromiso”.	24
Figura 9	Resultados de los niveles de la variable “Programa Presupuestal 0090” en su tercera dimensión “Devengado”.	25
Figura 10	Resultados de los niveles de la variable “Programa Presupuestal 0090” en su cuarta dimensión “Control”.	25
Figura 11	Resultados de los niveles de la variable “Programa Presupuestal 0090” en su quinta dimensión “Evaluación”.	26

Resumen

La investigación titulada, Gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

El trabajo fue una investigación de tipo cuantitativo, con un nivel descriptivo – correlacional con corte transversal; la muestra estuvo conformada por 98 trabajadores de la UGEL N° 15, Huarochirí; los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios en escala Likert, sometidos a una validación externa (prueba de jueces expertos) y la interna, con un nivel de coeficiente de 0,960, es decir una “fuerte confiabilidad” tanto para la variable “Gestión por Resultados” como para la variable “Programa Presupuestal 0090”.

Se usó al estadístico Rho de Spearman para determinar el grado de relación entre las dos variables en estudio, donde se obtuvo un grado de correlación de $Rho = .946$ y una $Sig. = .000 < 0.05$, concluyendo la existencia de una relación positiva muy alta entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090.

Palabras claves: *Gestión por resultados, programa presupuestal 0090.*

Abstract

The research entitled "Management by results and the budget program 0090 of the education sector, Huarochirí, 2019" had as a general objective to determine the relationship between management by results and the budget program 0090 of the education sector, Huarochirí, 2019.

The work was a quantitative type investigation, with a descriptive - correlational level with cross-section; The sample consisted of 98 workers from UGEL N° 15, Huarochirí; The instruments used were two Likert-scale questionnaires, submitted to an external validation (expert judge test) and the internal one, with a coefficient level of 0.960, that is, a strong reliability for both the, Results Management, variable and for the variable Budget Program 0090.

Spearman's Rho statistic was used to determine the degree of relationship between the two variables under study, where a degree of correlation of $Rho = .946$ and a $Sig. = .000 < 0.05$ was obtained, concluding the existence of a very positive relationship registration between results management and budget program 0090.

Keywords: *Management by results, budget program 0090.*

I. INTRODUCCIÓN

Abordar el tema sobre estudios de gestión por resultados es indagar en la administración pública, y esto debido no necesariamente por el buen manejo que se realiza de los recursos públicos, especialmente de los económicos con fines comunes para el país; sino todo lo opuesto, por el mal uso que se hace de ellos, sin obtener resultados que beneficie a la mayoría de la población. En varios países del mundo se inicia una profunda reflexión sobre una diferente manera de administrar los bienes públicos, dejando de lado concepciones clásicas como lo señalaba Frederickson (1983) recopilado de los archivos de trabajo elaborados por el MEF (2010), como “una gerencia eficaz, ahorrativa y coordinada de los servicios que provee el Estado” (p. 3), con una concepción más moderna y acorde a los tiempos de crisis que se vivía en el mundo. Situación similar señalada por Agranoff (1998) y Binnendijk (2000), afirmando que da origen al surgimiento de una búsqueda de una sociedad con igualdad de oportunidades para todos, donde las minorías se vean atendidas. En las décadas de 1960 y de 1970, en Norte América (EE.UU) surge en forma generalizada, el pensamiento de que los gobiernos no actuaban en forma eficiente, sino todo lo contrario, con poca efectividad y despilfarraban los recursos con los que contaban.

Muestra de ello fue el tratamiento que le dieron a la guerra contra Vietnam. Del otro lado, el peligro que afrontaba la recaudación fiscal por los años 70, motivaron en muchos países sudamericano iniciativas de cambio en la administración pública, implementado su propia versión, según lo señalado por Nuria y Ospina (2012), el denominado “Presupuesto por Resultados”, adaptándola a su contexto político y nivel de capacidad propia con la que se encontraban cada uno de ellos, cuyo propósito era asegurar una adecuada y rápida acción con respecto de lo que entendemos por público en servicio de la población. La ONU (Organización de Naciones Unidas, 2002) a través del Programa para el Desarrollo con componente de su red mundial; señaló sobre la gestión por resultados como una estrategia o táctica global de gestión, cuya meta es alcanzar cambios importantes en aspectos esenciales de cómo funcionan las instituciones en lo relacionado a elevar el nivel del rendimiento traducidos en los logros esperados y reales, que permitan ejercer un seguimiento, monitoreando sus progresos e integrando las lecciones aprendidas en los informes producto de la reflexión (p. 86)

Esta influencia, ha llegado a Latinoamérica y por consiguiente a nuestro país. En este contexto, de acuerdo a Mischra (1984) y Moore (1995) coinciden en señalar que debemos entender la gestión por resultados como una práctica en la función de mando, direccionando acorde a un modelo propio, orientando las iniciativas de las personas que ejercen el rol gerencial hacia el logro de una visión y misión institucional. En nuestro país, muestra de estas iniciativas, en el 2008 surgieron como respuesta ante los bajos resultados de aprendizajes en el sector educación, los “programas presupuestales”, bajo una óptica de Gestión por Resultados encaminada desde el Ministerio de Economía por intermedio del Ministerio de Educación. Bajo el contexto esta esta nueva reforma en la administración pública, el Programa Educativo de Logros de Aprendizaje - PELA el mismo que sigue en vigencia y plantea acciones muy puntuales en mejorar los aprendizajes como la asignación de materiales pedagógicos y su adecuada utilización, formación a maestros en servicio con su respectivo acompañamiento, refuerzo escolar a estudiantes entre otros.

Según Moreau (2016), en la implementación de modelos actuales en la forma de gestionar los recursos públicos de las organizaciones estatales, el estado peruano viene destinando recursos a los diferentes ministerios, entre ellos el Ministerio de Educación, organización encargada de brindar servicios de calidad mediante resultados. De acuerdo a lo que señala Becerra (2017), que hoy en día, una auténtica gestión por resultados es considerada como la obtención de productos, traducidos en metas observables para la población, y que causan un resultado duradero sobre la calidad de vida de los ciudadanos (p. 24). Por lo expuesto, y habiendo participado muy de cerca del desarrollo de uno de los programas presupuestales del MINEDU, como el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje de la EBR – PELA, programa enmarcado dentro del programa presupuestal 0090. Considero fundamental profundizar la investigación para conocer los avances en esa materia e identificar si existe una relación significativa entre la manera de gestionar los medios estatales y los resultados del programa estratégico en la mejora de los aprendizajes.

En la presente investigación, utilizaremos las siguientes investigaciones como parte de los antecedentes internacionales, los mismos que han sido sometidos a una revisión exhaustiva que serán útiles durante la discusión de los resultados: Según De La Torre (2016), en su trabajo de investigación denominada, modelo de gestión del gobierno provincial y su relación con el desempeño de la institución [...]

en la Institución de Altos Estudios Nacionales de Ecuador. Tesis de tipo correlacional. La muestra estuvo constituida por 61 ingenierías en diversas especializaciones. El trabajo arribó a la conclusión de que existe deficiencias institucionales en la actualización de herramientas en la gestión, en el manejo de la gerencia de la comunicación e informática y en la ausencia de personas o colaboradores con un perfil adecuado para poner en marcha sus procesos y procedimientos, haciéndose necesario la aplicación de una guía en gestión teniendo en cuenta los resultados en la administración que genere un cuadro de mando integral para identificar debilidades y tomar decisiones que ayuden al cumplimiento de los objetivos.

De acuerdo con Sánchez (2016), en su trabajo denominado, análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala, presentada en la Universidad de Chile. Tesis de tipo cualitativo y de análisis descriptivo. La muestra no probabilística constituida por catorce carteras estatales y dos instancias designadas a la administración principal. El trabajo concluyó que la puesta en marcha de la gestión por resultados significó una decisión acertada desde sus inicios, ya que debido a una falta de recursos económicos resultante de una baja recaudación de los tributos; el uso de este enfoque permitió al gobierno de Guatemala direccionar los pocos recursos al alcance, con miras de priorizar formas de intervenir en la problemática. Citando a los autores Lewis, Ramírez y Valerín. (2016), en la tesis titulada “Viabilidad de la implementación de una metodología de presupuesto basado en resultados”, presentada en la Universidad de Costa Rica. Tesis cualitativa cuyo propósito era demostrar de qué forma la técnica presupuestaria utilizada en la actualidad, en Costa Rica, puede adaptar mejoras metodológicas que permitan evidenciar y mejorar la obtención de resultados concretos.

Los instrumentos usados fueron las entrevistas y la aplicación de cuestionarios de expertos para revisar y analizar el modelo de presupuesto por programas de Costa Rica y a la vez de las prácticas exitosas del modelo presupuestario basado en resultados a nivel internacional como de Chile, México y Perú. Una de las importantes conclusiones que se puede destacar es la afirmación de que Costa Rica estructura su presupuesto por programas, siendo esto uno de los componentes establecidos. Según el Banco Mundial desde el 2013 al 2016 consultados, señalan como vital, la adopción de un modelo basado en resultados. De acuerdo a Sosa

(2015), en su investigación doctoral titulada, democracia, descentralización y cambio en las administraciones públicas [...], presentada en la Universidad Complutense de Madrid - España. Esta tesis adoptó y utilizó varias metodologías, tanto cualitativas como cuantitativas. Su principal aporte radica en describir las principales variaciones sufridas en la transformación de los sistemas administrativos mejicanos y los desafíos que estaban por venir en los años siguientes.

Los autores Figueroa (2012), Fontaine (2015) y Dussauge (2015) señalan que la gestión por resultados se traduce en una pieza importante en la reproducción de nuevas estrategias que persiguen elevar el nivel de los servicios brindados por entidades públicas o privadas. Es necesario señalar los procesos que intervienen en esta estrategia como la evaluación, el presupuesto y la fiscalización, con el fin de medir el grado de satisfacción o impacto generado en la sociedad mejicana. En palabras de Tamayo (2015), en su trabajo que consiste en una propuesta de gestión por resultados que evite afectar el talento de las personas del sector estatal, presentada en la Universidad Simón Bolívar en el Ecuador. Tesis cualitativa de tipo hipotético deductivo. Una de sus principales conclusiones a las que llegó fue afirmar que los paradigmas sobre gestión analizadas son adecuados a la actividad minera estatal, porque se proyectan en acciones netamente operativas, cuidando el capital humano como centro estratégico para lograr los objetivos de la empresa, experiencia fácilmente viable en el ámbito educativo. De la misma forma se realizó la revisión de trabajos de tesis nacionales para que formen parte de los antecedentes de la investigación. Los trabajos seleccionados son los que se detallan a continuación:

Tomando los aportes de Payano (2018), en su investigación sobre la gestión del presupuesto por resultados relacionado con la calidad del gasto público, presentada en la Universidad Privada Ricardo Palma de la ciudad de Lima, Tesis de diseño descriptivo correlacional. La Privada Ricardo Palma – Lima. La tesis fue de tipo correlacional. Presentó una muestra conformada por 36 personas, trabajadores de las áreas: planeamiento, programación y presupuesto. Los resultados concluyeron con un nivel de correlación de Pearson de 0.634, el cual se interpreta como moderado y positivo, afirmando que la gestión del PpR se asocia en forma significativa con la calidad del gasto estatal. Según Ríos (2018), en su trabajo sobre gestión por resultados y administración pública, presentada en la Universidad Privada César Vallejo-Lima. La tesis de tipo descriptivo y correlacional. La constitución de la

muestra fue de 106 profesionales de la PNP. El trabajo llegó a la conclusión de la existencia de una relación positiva y significativa entre las dos variables en estudio, gestión por resultados y administración pública, con un nivel correlacional de 0.358 el cual se puede interpretar como una correlación positiva débil.

De acuerdo a Cuya (2017), en sus tesis sobre el planeamiento estratégico y la gestión educativa, presentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis no experimental y de diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 40 sujetos. El trabajo mostró un nivel correlacional de Spearman de 0,751 concluyendo en la existencia de una relación fuerte y directa entre las variables en estudio. Citando a Morillo (2018), en su tesis sobre el presupuesto por resultados en nuestro país y su impacto en los programas presupuestales públicos que se encuentran categorizados, entregado en la Universidad Estatal de Trujillo. Tesis de característica longitudinal, descriptiva y que buscó correlacionar dos variables. La muestra estuvo comprendida por los programas presupuestales y sus categorías presupuestales en el periodo 2012-2016. Se concluyó en los resultados que el presupuesto por resultados ha influido en forma positiva en los programas presupuestales del sector estatal durante los periodos 2012 y 2016.

En palabras de Herrera, (2018), en su trabajo que lleva por título gestión presupuestal por resultados relacionado con los logros alcanzados, trabajo entregada en la Universidad Privada César vallejo - Lima. Tesis cuyo diseño fue descriptivo y correlacional. Su muestra estuvo integrada por personas del sexo femenino en edades de 25 a 63 años quienes recibieron el servicio de tamización en Papanicolaou, adheridas al SIS en los diecisiete centros de salud que integran una red de salud. Las evidencias mostraron un nivel correlación igual a 0,838 el mismo que se interpreta como positiva y alta, existiendo una relación entre las variables sometidas al estudio. En esta parte del trabajo se presenta los fundamentos teóricos de cada una de las variables y sus dimensiones. Existen varios autores contemporáneos que definen la variable gestión por resultados, que a continuación se detalla: De acuerdo a la síntesis que realizó el investigador Molina, (2017) en su libro *The essentials of Management*. 2da. Edición, donde recoge los aportes de Capell (2013), entre otros autores sobre la gestión por resultados (GPR).

Aportes que también han sido revisados en el blog Master Executive en Administración y Dirección de empresas de la Escuela de Organización Industrial, lo define como el accionar con un propósito en la mente, es decir, es una forma de administrar que brinda un escenario propicio, ya sea para planificar como para gestionar estratégicamente, permitiendo perfeccionar aspectos relacionados con los conocimientos y responsabilidades (p. 155). De acuerdo a Blancas (2016), una gestión bajo este enfoque busca que las organizaciones aseguren de que tanto sus procesos, productos y servicios colaboren al logro de resultados definidos. Esta forma de gestionar en busca de resultados, es válidamente considerado una amplia estrategia de gestión, bajo la mirada de generar cambios relevantes en la dinámica de las organizaciones, siendo significativo los resultados, producto de la gestión. El INCISPP (Institute of Social Sciences and Public Policies, 2016) tomada de <http://incispp.edu.pe/>, manifiesta que la gestión por resultados tiene por función principal, dentro de un marco conceptual, proporcionar a las instituciones públicas una dirección real e integradora.

Además, brinda valor en la optimización de procesos que aseguren un mayor porcentaje en la eficacia, eficiencia y efectividad de los objetivos de las organizaciones. Al momento de proponer actividades, por ejemplo, dentro de un marco operativo, se pone en juego consecuentemente los recursos y el tiempo cómo una de las formas de gestión por resultados-GPR. Esto significa posicionarse en base a los resultados a través de un plan de trabajo, el mismo que te permite proyectar los posibles avances mediante indicadores. Durante el periodo que dure aplicar un programa estratégico, la GPR se encarga de hacer un acompañamiento en el cumplimiento de metas, es decir como se viene ejecutando. Según O'Donnell (2004) señala que es posible adecuarse a los cambios que surgen como producto de su aplicación, y cuando se detecta aspectos que no se están encaminado de la forma más óptima, te da la oportunidad de elaborar un replanteo de los objetivos. El colocar en marcha una GPR de una manera eficiente, exige de los que realizan el rol de gestores una mayor autonomía.

Deben estar seguros de que esta forma de gestionar puede impulsar positivamente en su desempeño. Por otro lado, un riesgo que se ha detectado, es considerar la GPR como un simple ejercicio que satisfaga los procesos contables de una administración burocrática. El autor Zwart (2017), señala que la clave para que la gestión por resultados llegue a buen puerto, depende mucho del rol de liderazgo

que ejerza el gestor del programa estratégico y de la cultura de cambio implantada en la organización mediante la formación y reconocimientos a la labor ejercida por sus colaboradores. Además, parte del éxito de la GPR va depender de que las metas u objetivos trazados sean realistas y alcanzables, y que permitan que las lecciones que se deleguen del programa, se inserten como parte de las decisiones a mejorar en el futuro. En esta parte de la investigación, se ha visto por conveniente citar las reflexiones de Makón (2016) tomados del libro Planificación, prospectiva y gestión pública, en la cual hace un análisis detallado que a continuación se presenta sobre “el surgimiento de la gestión por resultados” tanto en Europa como en América Latina, teniendo como punto de partida las vivencias de una nueva gerencia en el sector pública.

Sus primeras apariciones se dieron en Nueva Zelanda, Estados Unidos y Gran Bretaña, y fomentadas por organismo de talla internacional como la Organization for Economic Cooperation and Development – OECD, órgano que propuso la necesidad de que los servicios brindados por el Gobierno estén al alcance del ciudadano a pie, por lo que era necesario cambiar el modelo en la administración de lo que conocemos como público cuyo centro giraba en el manejo de los medios, para modificarla en una gestión basada en el empleo de los recursos en harás de obtener resultados que atiendan las necesidades y exigencias de la población” (Pág. 4). Desde inicios de la década de los 90, en las administraciones públicas latinoamericanas de Chile, Colombia, Brasil y México, países que se pueden tomar como ejemplos de una tendencia regional, comenzaron a fomentar iniciativas de reformas relacionadas con la gestión por resultados. Las herramientas vinculadas a la gestión por resultados como los indicadores de desempeño, los presupuestos por resultados, las evaluaciones de programas y políticas, en la actualidad vienen siendo usadas en gran parte de los países latinoamericanos (Pág. 5).

La teoría propone tres principales formas de explicar el origen de la GPR relacionándola con las políticas públicas. Ello debido a la interdependencia que existe entre ambos conceptos, por poseer un estrecho vínculo de comunicación y una necesidad de intercambiar aspectos institucionales, programáticos y cognoscitivos. Estos principios son (a) Una primera forma hace referencia a la “coerción”. Acción que algunos actores u organizaciones de nivel internacional ejercen con respecto a un determinado país o una región. Es decir, de políticas impuestas en las

instituciones, como por ejemplo el caso de Alemania durante los periodos bélicos de la segunda guerra mundial. (b) En segundo lugar, se puede basar una explicación en lo que se entiende por la existencia de dinámicas de imitación. Esto significa de acuerdo a lo señalado por Pintrich, Smith, Garcia y Mckeachie (1991), muchos países o regiones, asumen una forma de política pública a partir de un “copiado” sin una mayor práctica de reflexión de sus impactos o con un escaso espacio para la reflexión. Sencillamente se toma como un “modelo internacional” que puede ser aplicado a su realidad, asumiendo que es válido como parte de la ola de la globalización.

Y finalmente, (c) que es la tercera explicación, surge como resultado de consultar CLAD (2007), una etapa de aprendizaje transnacional más profundo, que demanda de los actores o funcionarios nacionales una revisión, análisis y valoración de otras experiencias internacionales del modelo de gestión por resultados, para elaborar a partir de ello, sus propias versiones de la GPR. A partir de los aportes del INCISPP (2016), la variable gestión por resultados se ha dimensionado en (a) Planeamiento estratégico, que viene hacer un procedimiento que se construye en forma sistemática a partir de un estudio permanente de cómo se encuentra actualmente la gestión pública de las organizaciones del estado, basándose siempre en un pensamiento con miras hacia el futuro, el mismo que permita generar nuevas ideas y plantear metas realistas como parte de los objetivos estratégicos que demanda la dinámica del GPR. (b) Presupuesto por resultados que es el manejo de la administración pública que relaciona la distribución de los recursos con los productos y objetivos medibles a beneficio del contribuyente. Acorde a Proulx y Machiavelli (2005), es necesario en este aspecto se defina claramente los objetivos que busca lograr como resultado de su accionar e implementación.

Este procedimiento lo puede realizar por medio de los programas o pliegos presupuestarios, incentivos e indicadores de desempeño. (c) Gestión de programas y proyectos que son medios usados por el Estado, a fin de producir bienes y servicios que ayuden a lograr las metas fijadas dentro de un plan de gobernabilidad. Del mismo modo, estos programas y proyectos permiten elevar el estilo de vida de la niñez por intermedio de la puesta en marcha de servicios básicos como son un servicio educativo de calidad, servicios de salud, acceso a la impartición y cumplimiento de un sistema legal que los proteja como ciudadanos. La organización de la sociedad como tal, no podría ponerse en marcha por la falta de estos servicios necesarios a fin

de que sean generadores de productividad. (d) Monitoreo y evaluación, que en palabras de Holzapfel (2016) quien recoge los aportes de Kohn (1993) y Kusek & Rist (2000) se traducen en la recolección de información útil de cómo viene funcionando los procesos de la gestión en la administración pública y cómo esta recopilación de información sirve para determinar el nivel de avance y logros de las metas trazadas, evitando las faltas en capacidad de gasto.

En esta parte del trabajo se expone los argumentos teóricos de la variable Programa Presupuestal 0090, la misma que tiene una estrecha relación con lo que se conocemos en el Sector Educación como PELA (Programa Estratégico Logros de Aprendizaje). Tal como se señala a continuación, se debe entender que hablar de Programa Estratégico o Programa Presupuestal (PP). Para este fin, se coge como aportes iniciales, de acuerdo a lo indicado en el texto de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto N° 28411-2012, en el Artículo N° 79 señala que la estrategia que se vincula con la transformación de los recursos del sector estatal en productos observables y medibles a favor de la población. En este proceso se hace necesario señalar tanto las metas a lograr, como quiénes se harán de la responsabilidad de dichos procesos. Identificar qué herramientas en la gestión son válidas y recabar información valiosa sobre los logros y dificultades que naturalmente surgen en este tipo de procesos para que sirvan en la reflexión de rendición de cuentas o evaluación (p. 25).

También podemos tomar los aportes de García & García (2010), quien señala que el proceso presupuestal integra tres aspectos que es necesario resaltar: la programación del presupuesto, la aprobación del mismo, la ejecución y rendición de cuentas. Se ve reforzada la idea con lo señalado por Álvarez. & Álvarez. (2015) en la cual estos procesos integran el análisis de los logros o resultados como producto de la actuación, y es válido volver a mencionarlo, “del presupuesto”. Acciones centradas en el sector público, las mismas que se clasifican acorde a las características de cada programa, dentro de un plan estratégico de mediano plazo (p.10). Esta forma de gestionar surge como estrategia para mejorar el uso de los recursos públicos donde se vean beneficiados la mayor parte de integrantes de la población. Longo y Gail (2004) indican que son muchos años, que la población reclama resultados de los procedimientos burocráticos en la administración pública, y a través de esta estrategia no solo se busca obtener productos, ya sea a corto o

mediano plazo; sino que asuman las responsabilidades de estos procesos personajes visibles con capacidad de reflexión.

El programa presupuestal 0090, así como sus Modelos y Formatos, aprobados bajo el N° 001-2019-EF, Directiva para la Ejecución Presupuestaria, hace una descripción de los Logros de aprendizaje de estudiantes de la Educación Básica Regular – EBR, ya que este programa buscó lograr el incremento de logros de aprendizaje a través del diseño de mejoras en los elementos que componen los servicios educativos públicos. Mattar y Perrotti (2014) describen este aspecto como punto de partida para su creación, ya que en ella se identificaba los bajos logros de aprendizaje de los estudiantes de la EBR, así como de la población objetiva de estudiantes beneficiarias inicialmente de instituciones educativas públicas del II a VII ciclo, y el mismo ha ido ampliando su cobertura hacia otras actividades del campo educativo que pueden ser mejoras bajo una adecuada inversión pública. Estas actividades se pueden observar con mayor detalle en el anexo N° 9. En el Art. 16 de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto N° 28411, (2012) indica claramente que la razón de la existencia de la programación en un pliego presupuestal, es la necesidad de lograr resultados cuyos objetivos son debidamente sustentados bajo directivas y metodologías implantadas por el Ministerio de Economía y Finanzas.

Se ha tomado como base para dimensionar la variable Programa Presupuestal 0090, el documento anteriormente descrito por ser una fuente reguladora y normativa. Se ha visto por conveniente dimensionarla de acuerdo a los aspectos que contempla el proceso de ejecución del gasto público. (a) Modificaciones, son medios de cambio en los presupuestos, o también llamados presupuestos suplementarios. Esto se da bajo la aprobación de los tres niveles de gobierno: nacional, regional y local. Lo que se persigue es reasignar los medios o recursos públicos para la obtención de los objetivos trazados. En términos más entendibles, se trata de hacer una nueva distribución del presupuesto restante o de reserva, para ser usada en la actividad donde este faltando los recursos, manteniendo un equilibrio fiscal, una disciplina presupuestaria y sobre todo suma responsabilidad en las decisiones. Forman parte de este tipo de herramientas de los programas presupuestales, los presupuestos o créditos suplementarios o los también llamados incremento de los recursos, las transferencias de partidas entre los pliegos y la asignación de recursos sobre las anulaciones de otros.

Con relación a (b) Compromisos, como su mismo nombre lo indica, son compromisos de gastos. Estos actos netamente administrativos, buscan que los responsables de ejecutar el gasto lo hagan de acuerdo a lo señalado en las especificaciones. La definición señalada, hace hincapié, dentro de nuestro sistema peruano, a una respuesta lógica presupuestal, en la cual, afecta los recursos del gobierno para satisfacer o responder responsablemente y en igualdad de oportunidades por un servicio que la población será beneficiaria. Es necesario enfatizar que todo gasto aprobado debe ser invertido tal como lo señala la literatura, ya que se puede recaer en la falta de capacidad de gastos que suele suceder con algunas instituciones públicas. Devengados: Son actos de obligación de pago a través de los cuales se reconocen un gasto aprobado y comprometido, el mismo que anteriormente surgió de una documentación sustentatoria ante la entidad correspondiente, como es en este caso el Ministerio de Economía – MEF (2008). (c) El control presupuestal es el seguimiento, exclusivamente del nivel de egresos ejecutados en relación a los créditos presupuestarios de acuerdo a lo aprobados por la ley correspondiente y sus cambios.

Y finalmente (d) la Evaluación, en la que Rossi (2004) indica que esta fase es un espacio que está destinado a realizar la medición y el análisis de los resultados logrados en correspondencia a lo aprobado en los presupuestos del Estado. La reflexión es en base a los cambios tanto físicas como financieras que se pueden observar”. En esta fase se hace uso de indicadores de desempeño que se aplican a la ejecución presupuestal. La evaluación presupuestal, busca dejar atrás el criterio inercial o incrementalista, que asignaba recursos adicionales en base a fracciones de la mayor disponibilidad de recursos de un año a otro. Al emplear los indicadores de desempeño, asigna los recursos sobre la base de las metas alcanzadas y sobre todo de los resultados obtenidos dentro del marco de los Programas Presupuestales. La presente tesis se justifica por su importancia, ya que su objetivo principal fue determinar la existencia de una relación entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019. Desde el punto de vista teórico del presente trabajo, da la oportunidad de seguir fortaleciendo los fundamentos teóricos sobre gestión por resultados y programa presupuestal, ya que brinda argumentos viables para convertirse en un soporte teórico firme y más consustanciado.

Finalmente, en el aspecto metodológico, la sistematización del estudio es más que seguro que servirá de fuente de consulta para el análisis de estudios posteriores que estén relacionados con las variables en estudio; as u vez da la posibilidad de poder abrir otras líneas de investigación dentro del ámbito educativo. Por lo expuesto anteriormente, se presenta a continuación tanto el planteamiento del problema, objetivos e hipótesis general como específicos. El problema general que se plantea es saber: ¿Cuál es la relación entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019? y los problemas específicos son como se detallan a continuación: ¿Cuál es la relación entre planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019?, ¿Cuál es la relación entre presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019?, ¿Cuál es la relación entre gestión de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019?, y ¿Cuál es la relación entre monitoreo y evaluación y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019?

El objetivo general que se plantea lograr es el de determinar la relación entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019. El mismo que se pretende alcanzar a través de los objetivos específicos en la que se busca determinar la relación existente entre planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, determinar la relación que existe entre presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, determinar la relación que existe entre gestión de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019 y finalmente determinar la relación que existe entre monitoreo y evaluación y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019. Las pruebas inferenciales que se harán tienen como base, tanto la hipótesis general que se plantea comprobar la misma que se detalla a continuación: Existe relación entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

Las hipótesis específicas, la relación entre planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, existe relación

entre presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019; existe relación entre gestión de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019 y existe relación entre monitoreo y evaluación y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

El actual trabajo de tesis se encuentra bajo un enfoque de tipo cuantitativo, centrado en aspectos observables, fácilmente de cuantificar los fenómenos, usando una metodología analítica y pruebas estadísticas.

El procedimiento empleado fue hipotético y deductivo. Acorde a los aportes de Cegarra, (2004):

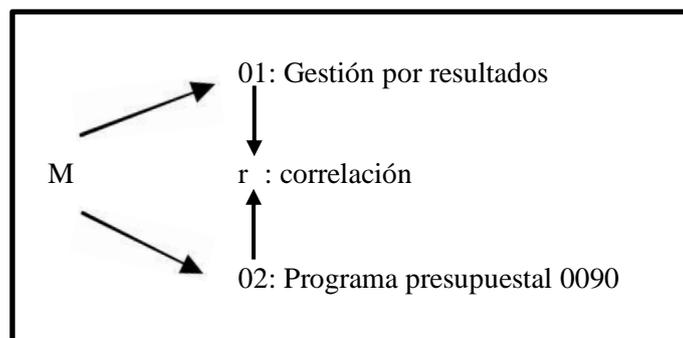
“Este método busca enunciar hipótesis con relación a las diferentes posibilidades al problema planteado; asimismo de comprobarlas con los datos recogidos de acuerdo a una ruta lógica en búsqueda de la solución a fenómenos o situaciones problemáticas que se formulan”. (p. 82)

La investigación presenta un nivel correlacional de acuerdo a lo señalado por Hernández, Fernández y Baptista, (2010, p. 34): “Tiene por fin la búsqueda de una relación entre dos concepciones o variables que se desenvuelven en un contexto particular”.

Y en el caso de esta tesis se buscó señalar la relación entre las variables gestión por resultados y programa presupuestal 0090.

El diseño empleado fue no experimental, transversal; ya que las variables en estudio no han sido manipuladas, tan solo se recabaron los datos en un determinado tiempo y espacio.

El esquema usado para esta parte de la tesis es el que se presenta a continuación:



Dónde:

M = 98 Trabajadores de la UGEL 15, Huarochirí.

01 = Variable 1: Gestión por resultados.

02 = Variable 2: Programa presupuestal 0090.

r = Relación de variables en estudio.

2.2. Operacionalización

De acuerdo a este aspecto, Hernández, Fernández y Baptista, (2010, p. 111) nos indican que hablar de operacionalización es “señalar el transito que recorrerá una variable desde la teoría hacia el establecimiento de indicadores que serán verificados y medibles a partir de la experiencia y la observación”. (Ver anexo N° 2)

Definición de la variable Gestión por resultados:

El INCISPP (2016) tomada de la página web <http://incispp.edu.pe/>, manifiesta que la gestión por resultados “facilita a las organizaciones la dirección efectiva e integrada de su proceso de creación de valor a través de la eficiencia, eficacia y la efectividad”.

A nivel operacional, la gestión por resultados se medirá a través del instrumento adaptado “Cuestionario de Gestión por Resultados” de Ferrer, (2017) que consiste en 30 ítems en escala de Likert, donde contemplan las dimensiones: 1. planeamiento estratégico; 2. presupuesto por resultados; 3. gestión de programas y proyectos; y 4. monitoreo y evaluación.

Definición de la variable Programa presupuestal:

La Ley N° 28411, (2012) sobre el sistema presupuestario, en el Art. N° 79 señala que el Programa Presupuestal (PP) traducido como en el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje viene a ser “una estrategia que transforma los recursos públicos en producto observables y medibles a favor de la población”.

A nivel operacional, el programa presupuestal 0090 se medirá a través de un Cuestionario, que consiste en 30 ítems en escala de Likert, donde contemplan las dimensiones: Modificación, compromiso, devengado, control y evaluación.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Hernández, Fernández y Baptista, (2010, p. 174) definen una población como “un conjunto que reúne todos los casos de acuerdo alguna especificación en concreto: de contenido, de lugar o de tiempo”.

La población, objeto de estudio, estuvo integrada por los trabajadores de la UGEL N° 15, Huarochirí de ambos sexos.

Muestra y muestreo:

La muestra estuvo conformado por 98 trabajadores de la UGEL N° 15, Huarochirí; la misma que se determinó utilizando parámetros y criterios No probabilístico en forma intencional, tal como lo señalan Hernández, Fernández y Baptista, (2010, p. 176), “es una técnica en donde las muestras se recogen por medio de un procedimiento que da iguales oportunidades a todos los casos seleccionados”.

Tabla 1

Trabajadores de las áreas de trabajo vinculadas con el Programa Presupuestal 0090 de la UGEL N° 15, Huarochirí, 2019.

Áreas de trabajo	Cantidad
El Área de Gestión de la Educación Básica Regular y Especial (AGEBRE).	48
El Área de Gestión Administrativa, Infraestructura y Equipamiento (AGA).	24
Órgano de Control Interno (OCI).	15
Área de Gestión Institucional.	11
Total	98

Fuente: Certificado de validez.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La técnica utilizada en este trabajo de investigación fue “la entrevista” y los instrumentos para medir las variables en estudio fueron “el cuestionario” tipo Likert para la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090.

En el presente estudio, se presentan las fichas técnicas trabajadas en los anexos N° 8 y N° 9.

Validez de los instrumentos:

Hernández, Fernández y Baptista, (2010, p. 185) señalan que “la validez es el grado en que se mide un instrumento y una variable de estudio”.

Los instrumentos usados en la medición de las variables fueron validados en sus contenidos a través de la técnica juicio de expertos, los mismos que fueron elegidos por su especialidad y experiencia en el campo investigativo. Los seleccionados evaluaron aspectos importantes como la pertinencia, la relevancia y la calidad del instrumento.

Los expertos que participaron de la validación de los instrumentos son los que se detallan a continuación:

Tabla 2

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento “Gestión por resultados”.

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Maestra en Administración de la Educación.	Inés Isabel Gonzales Gabriel	Aplicable
2	Especialista del Programa Presupuestal 0090 de la UGEL 6.	Marcela Reyes Zea	Aplicable
3	Doctora en Metodología.	María del Carmen Ancaya Martínez	Aplicable

Fuente: Certificado de validez.

Tabla 3

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento “Programa presupuestal”.

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Maestra en Administración de la Educación.	Inés Isabel Gonzales Gabriel	Aplicable
2	Especialista del Programa Presupuestal 0090 de la UGEL 6.	Marcela Reyes Zea	Aplicable
3	Doctora en Metodología.	María del Carmen Ancaya Martínez	Aplicable

Fuente: Certificado de validez.

Confiabilidad de los instrumentos:

El nivel en la confiabilidad de los instrumentos se obtuvo a través de una prueba piloto aplicada a 15 sujetos y luego se aplicó el análisis de consistencia interna. El estadístico seleccionado fue “el coeficiente Alfa de Cronbach”, obteniéndose los resultados que se señalan a continuación:

Tabla 4

Confiabilidad del cuestionario en Escala de Likert para la variable “Gestión por resultados”.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	30

Fuente: Certificado de validez.

El Alfa de Cronbach para la variable “Gestión por Resultados” fue de 0,960, el cual se ubica dentro de un rango de “alta confiabilidad”.

Tabla 5

Confiabilidad del cuestionario en Escala de Likert para la variable “Programa presupuestal”.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	30

Fuente: Certificado de validez.

El Alfa de Cronbach para la variable “Programa Presupuestal 0090”, el cual se ubica dentro de un rango de “alta confiabilidad”.

2.5 Métodos de análisis de datos:

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista, (2010, p. 195), el análisis de datos se usa para corroborar las hipótesis planteadas por medio de una medición numérica y un análisis riguroso”.

También manifiesta la necesidad de realizar el análisis de los datos, con la finalidad para dar respuesta a los problemas planteados en la investigación.

Se trabajó con apoyo del programa estadístico SPSS 25.0, la cual permitió realizar una análisis del comportamiento de las frecuencias de las variables para tomar la decisión que los datos tienen una distribución no regular, haciéndose necesario hacer uso de un estadístico no paramétrico para la prueba de las hipótesis. En nuestro caso se usó al estadista “Rho Spearman”.

Se realizó la discusión de los resultados, mediante la confrontación de los “antecedentes” y el “marco teórico”, para seguidamente sacar las conclusiones de la Tesis.

2.6 Aspectos éticos:

Se brindó un tratamiento especial a los procesos e información recabada como producto del trabajo de investigación, bajo normas de ética estrictas.

Desde el primer momento, se realizó los trámites ante la universidad Privada

“César vallejo” para la obtención de las cartas de presentación; las mismas que fueron entregadas a través de la mesa de partes de la UGEL N° 15, Huarochirí para que se otorgue la respectiva autorización de la aplicación de los instrumentos.

Se mantuvo mucha discreción con la información recabada las mismas que fueron vaciadas al programa estadístico, tal como los registraron los entrevistados sin cambiar ninguna de sus respuestas.

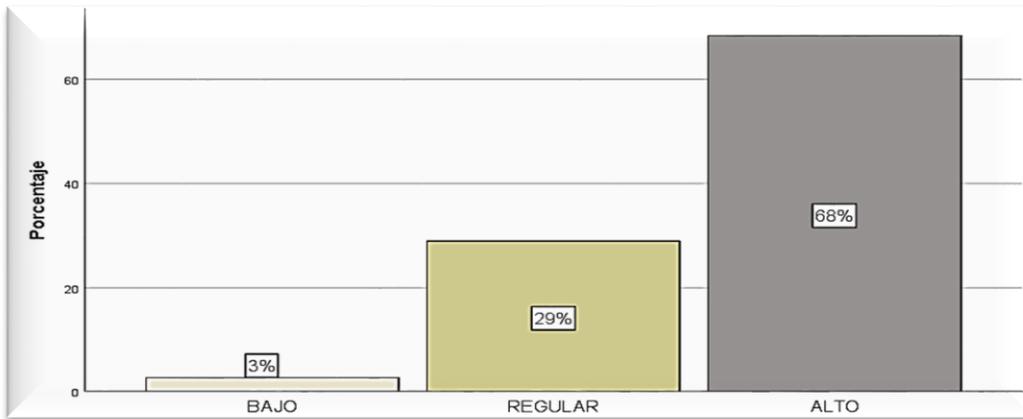
III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Se presentan tablas o figuras más representativas para describir y analizar en función a la investigación.

Figura 1

Resultados de los niveles de la variable “Gestión por Resultados”.

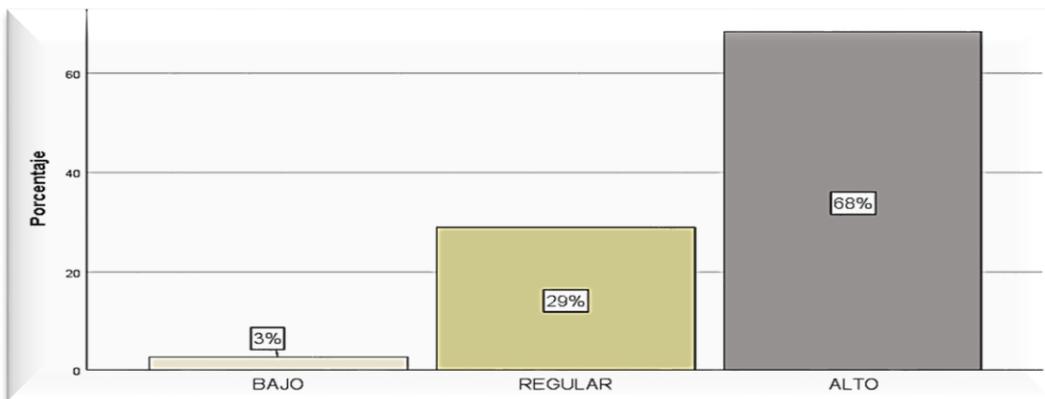


Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

Como se puede observar, en la figura 1, tabla 11 (anexo 11) demuestra los resultados del trabajo que el 68% de los encuestados, presentan un nivel alto de percepción en cuanto a la “Gestión por Resultados”. Así mismo, el 29% se ubican en un nivel regular y, el 3% se ubica en un nivel bajo.

Figura 2

Resultados de los niveles de la variable Gestión por Resultados en su primera dimensión Planeamiento estratégico.

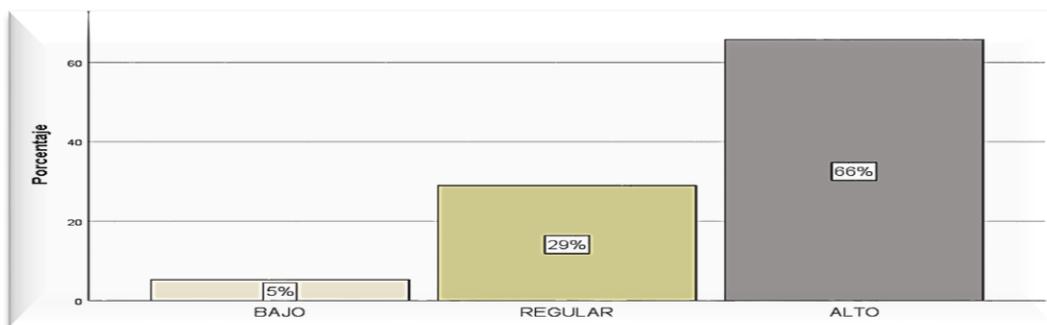


Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

Como se puede observar, en la figura 2, la tabla 12 (anexo 11), demuestran los resultados del trabajo que el 68% de los encuestados, presentan un nivel alto de percepción en cuanto a la Gestión por Resultados en su primera dimensión “Planeamiento estratégico”. Así mismo, el 29% se ubican en un nivel regular y, el 3% se ubica en un nivel bajo.

Figura 3

Resultados de los niveles de la variable “Gestión por Resultados” en su segunda dimensión “Presupuesto por Resultados”.

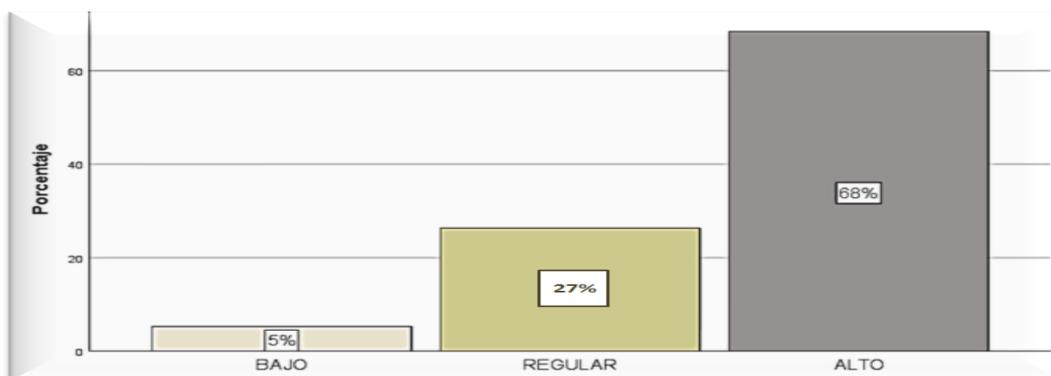


Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

Como se puede observar, en la figura 3, tabla 13 (anexo 11), demuestran los resultados del trabajo que el 66% de los encuestados, presentan un nivel alto de percepción en cuanto a la Gestión por Resultados en su segunda dimensión Presupuesto por Resultados. Así mismo, el 29% se ubican en un nivel regular y, el 5% se ubica en un nivel bajo.

Figura 4

Resultados de los niveles de la variable Gestión por Resultados en su tercera dimensión Gestión de programas y proyectos.

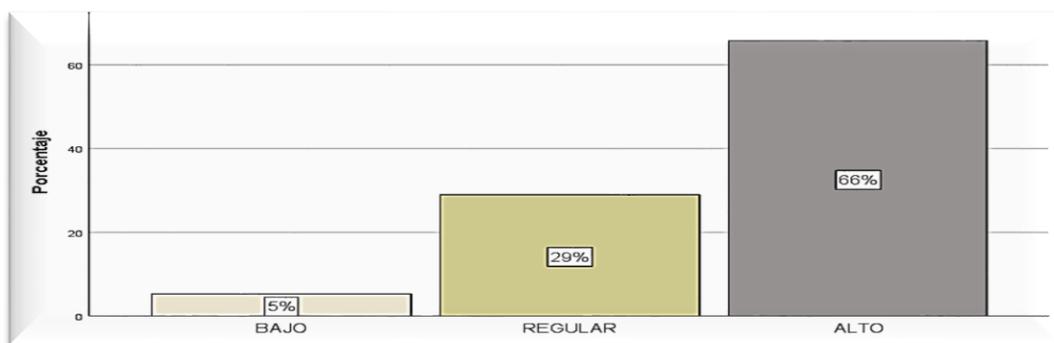


Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

Como se puede observar, en la figura 4, tabla 14 (anexo 11), demuestran los resultados del trabajo el 68% de los encuestados, presentan un nivel alto de percepción en cuanto a la Gestión por Resultados en su tercera dimensión, Gestión de programas y proyectos. Así mismo, el 27% se ubican en un nivel regular y, el 5% se ubica en un nivel bajo.

Figura 5

Resultados de los niveles de la variable Gestión por Resultados en su cuarta dimensión, Monitoreo y Evaluación.

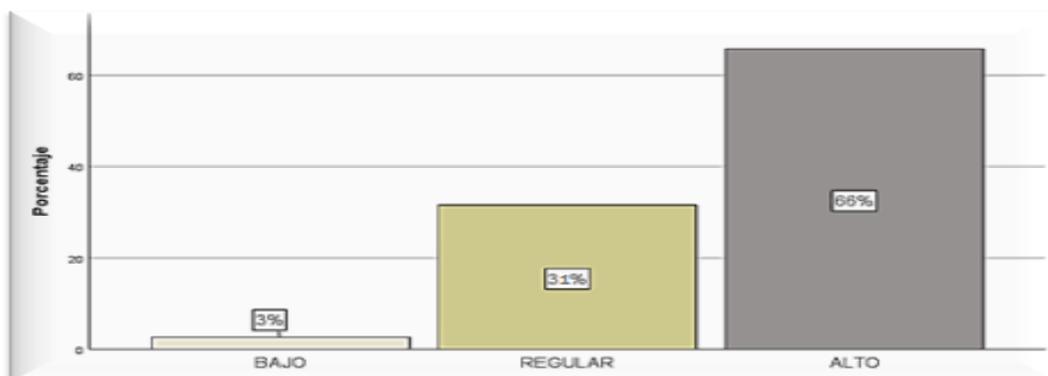


Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

Como se puede observar, en la figura 5, tabla 15 (anexo 11), demuestran los resultados del trabajo que el 66% de los encuestados, presentan un nivel alto de percepción en cuanto a la Gestión por Resultados, en su cuarta dimensión “Monitoreo y Evaluación”. Asimismo, el 29% se ubica en un nivel regular y, el 5% se ubica en un nivel bajo.

Figura 6

Resultados de los niveles de la variable Programa Presupuestal 0090.

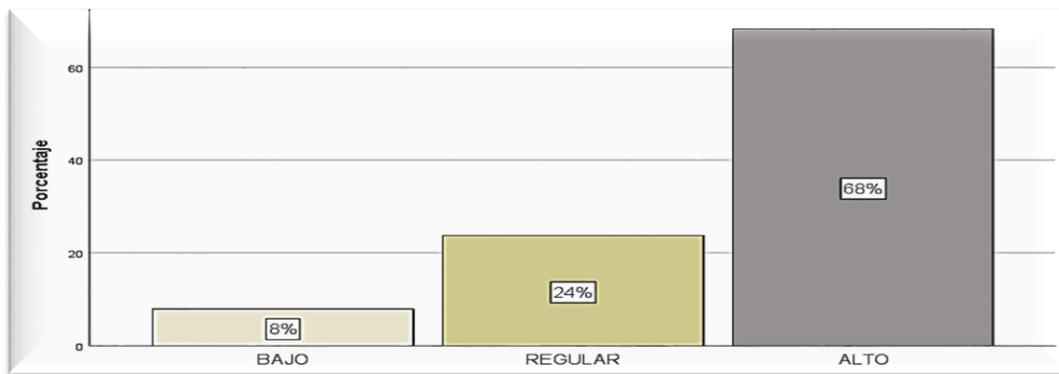


Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

Como se puede observar, en la figura 6, tabla 16 (anexo 11), demuestran los resultados del trabajo que el 66% de los encuestados, presentan un nivel regular de percepción en cuanto al Programa Presupuestal 0090. Así mismo, el 31% se ubican en un nivel regular y, el 3% se ubica en un nivel bajo.

Figura 7

Resultados de los niveles de la variable Programa Presupuestal 0090, en su primera dimensión Modificación.

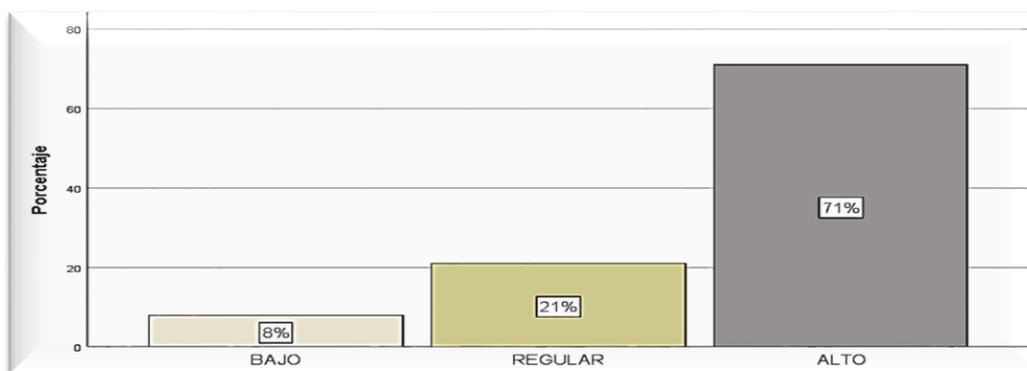


Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

Como se puede observar, en la figura 7, tabla 17 (anexo 11), demuestran los resultados del trabajo que el 68% de los encuestados, presentan un nivel alto de percepción en cuanto al Programa Presupuestal 0090 en su primera dimensión Modificación. Asimismo, el 24% se ubica en un nivel regular y, el 8% se ubica en un nivel bajo.

Figura 8

Resultados de los niveles de la variable, Programa Presupuestal 0090, en su segunda dimensión Compromiso.

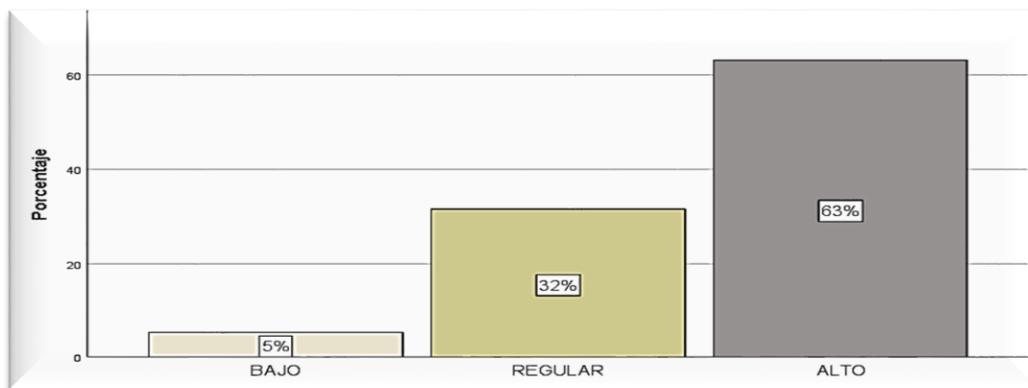


Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

Como se puede observar, en la figura 8, tabla 18 (anexo 11), demuestran los resultados del trabajo que el 71% de los encuestados, presentan un nivel alto de percepción en cuanto al Programa Presupuestal 0090 en su segunda dimensión Compromiso. Asimismo, el 21% se ubica en un nivel regular y, el 8% se ubica en un nivel bajo.

Figura 9

Resultados de los niveles de la variable Programa Presupuestal 0090, en su tercera dimensión Devengado.

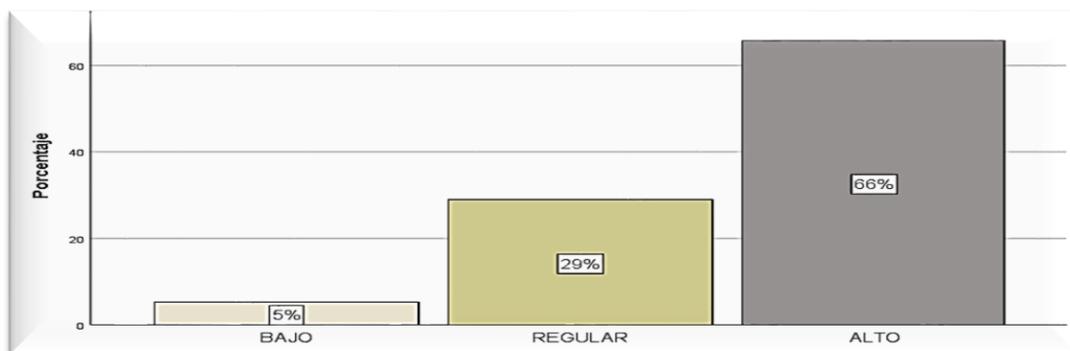


Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

Como se puede observar, en la figura 9, tabla y 19 (anexo 11), demuestran los resultados del trabajo que el 63% de los encuestados, presentan un nivel alto de percepción en cuanto al Programa Presupuestal 0090, en su tercera dimensión Devengado. Asimismo, el 32% se ubica en un nivel regular y, el 5% se ubica en un nivel bajo.

Figura 10

Resultados de los niveles de la variable Programa Presupuestal 0090, en su cuarta dimensión Control.

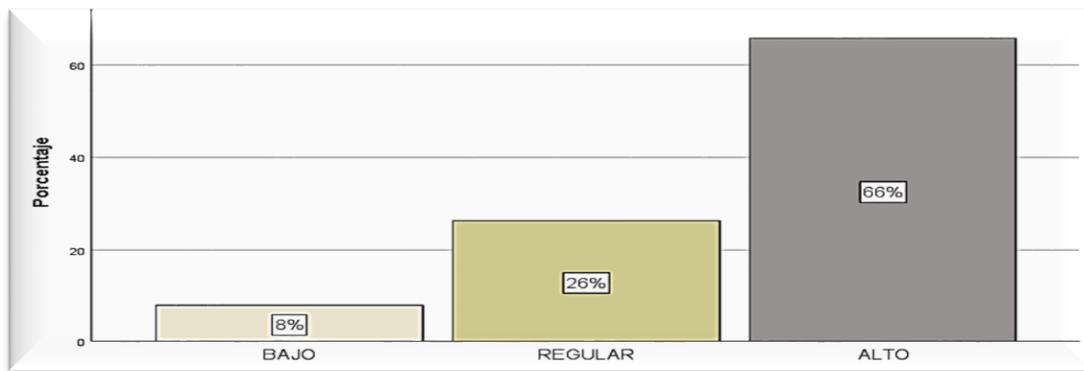


Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

Como se puede observar, en la figura 10, tabla 20 (anexo 11), demuestran los resultados del trabajo que el 66% de los encuestados, presentan un nivel alto de percepción en cuanto al Programa Presupuestal 0090 en su cuarta dimensión Control. Asimismo, el 29% se ubica en un nivel regular y, el 5% se ubica en un nivel bajo.

Figura 11

Resultados de los niveles de la variable Programa Presupuestal 0090 en su quinta dimensión Evaluación.



Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

Como se puede observar, en la figura 11, tabla 21 (anexo 11), demuestran los resultados del trabajo que el 66% de los encuestados, presentan un nivel alto de percepción en cuanto a la Programa Presupuestal 0090 en su quinta dimensión Evaluación. Asimismo, el 26% se ubica en un nivel regular y, el 8% se ubica en un nivel bajo.

Contrastación de Hipótesis

Para la contrastación de las hipótesis se tendrá en cuenta el nivel de significancia de 0.05; la misma que será interpretada de la siguiente forma:

Si la Sig.<0.05, rechazar la hipótesis nula (H_0)

Si la Sig.>0.05, aceptar la hipótesis alternativa (H_1)

Contrastación de la hipótesis general

H₀: No existe relación entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

H₁: Existe relación entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

Tabla 6

Coefficiente de correlación y nivel de significancia entre “Gestión por Resultados” y Programa Presupuestal 0090” del sector educación, Huarochirí, 2019.

Programa Presupuestal 0090			
Rho de Spearman	Gestión por Resultados	Coefficiente de correlación	,946**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	98

Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Al observar la tabla 6, podemos identificar que el valor de Sig. = .000 < 0.05, por lo tanto, se rechaza la H₀ y se acepta que existe relación entre “gestión por resultados” y el “programa presupuestal 0090” del sector educación, Huarochirí, 2019. Además, el valor de Rho = .946, el cual indica que existe una correlación significativa, es decir la relación entre las variables en estudio es positiva muy alta.

Contrastación de la primera hipótesis específica

H₀: No existe relación entre planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

H₁: Existe relación entre planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

Tabla 7

Coefficiente de correlación y nivel de significancia entre Gestión por Resultados en su primera dimensión, Planeamiento Estratégico y Programa Presupuestal 0090. del sector educación, Huarochirí, 2019.

Programa Presupuestal 0090			
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico	Coefficiente de correlación	,946**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	98

Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Al observar la tabla 7, podemos identificar que el valor de Sig. = .000 < 0.05, por lo tanto, se acepta que existe relación entre gestión por resultados en su primera dimensión, planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090, del sector educación, Huarochirí, 2019. Además, el valor de Rho = .946, el cual indica que existe una correlación significativa, es decir la relación entre las variables en estudio es positiva muy alta.

Contrastación de la segunda hipótesis específica

H₀: No existe relación entre presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

H₁: Existe relación entre presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

Tabla 8

Coefficiente de correlación y nivel de significancia entre Gestión por Resultados en su segunda dimensión, Presupuesto por Resultados y Programa Presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

Programa Presupuestal 0090			
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	,944**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	98

Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Al observar la tabla 8, podemos identificar que el valor de Sig. = .000 < 0.05, por lo tanto, se acepta que existe relación entre gestión por resultados en su segunda dimensión presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019. Además, el valor de Rho = .994, el cual indica que existe una correlación significativa, es decir la relación entre las variables en estudio es positiva muy alta.

Contrastación de la tercera hipótesis específica

H₀: No existe relación entre gestión de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

H₁: Existe relación entre gestión de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

Tabla 9

Coefficiente de correlación y nivel de significancia entre Gestión por Resultados en su tercera dimensión Gestión de Programas y Proyectos y Programa Presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

Programa Presupuestal 0090			
Rho de Spearman	Gestión de programas y proyectos	Coefficiente de correlación	,832**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	98

Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Al observar la tabla 9, podemos identificar que el valor de Sig. = .000 < 0.05, por lo tanto, se rechaza la H₀ y se acepta que existe relación entre, gestión por resultados en su tercera dimensión gestión de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019. Además, el valor de Rho = .832, el cual indica que existe una correlación significativa, es decir la relación entre las variables en estudio es positiva alta.

Contrastación de la cuarta hipótesis específica

H₀: No existe relación entre monitoreo y evaluación y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

H₁: Existe relación entre monitoreo y evaluación y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

Tabla 10

Coefficiente de correlación y nivel de significancia entre, Gestión por Resultados en su cuarta dimensión Monitoreo y Evaluación y Programa Presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

Programa Presupuestal 0090			
Rho de Spearman	Monitoreo y evaluación	Coefficiente de correlación	,888**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	98

Fuente: Resultados obtenidos a través del software SPSS 25.0

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Al observar la tabla 10, podemos identificar que el valor de Sig. = .000 < 0.05, por lo tanto, se acepta que existe relación entre “gestión por resultados” en su cuarta dimensión Monitoreo y Evaluación y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019. Además, el valor de Rho = .888, el cual indica que existe una correlación significativa, es decir la relación entre las variables en estudio es positiva alta.

IV. DISCUSIÓN

Luego de observar los resultados de la comprobación de la hipótesis general entre las variables gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, se aprecia la correlación de $Rho = .946$ y una $Sig. = .000 < 0.05$, la cual indica que existe una relación positiva muy alta entre las variables en estudio. Según lo observado, los resultados son similares con el trabajo de investigación de Morillo (2018), en su tesis El presupuesto por resultados en el Perú y su incidencia en los programas presupuestales [...], el cual concluyó que el presupuesto por resultados ha influido en forma positiva en los programas presupuestales del sector estatal durante los periodos 2012 y 2016. Asimismo, se puede asegurar que difiere los resultados obtenidos del trabajo de Ríos (2018), en su tesis Gestión por resultados y administración pública [...], que a pesar que concluyó en la existencia de una relación positiva y significativa entre las dos variables en estudio, esta relación era débil tal como lo muestra la presente investigación. Estos resultados desentonan de lo señalado por Molina, (2017) en su libro “The essentials of Management”, en la cual la GpR es el accionar con un propósito en la mente.

Con relación a los resultados de la comprobación de la primera hipótesis específica entre la dimensión, planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, se aprecia la correlación de $Rho = .946$ y una $Sig. = .000 < 0.05$, la cual indica que existe una relación positiva muy alta entre las variables en estudio. De acuerdo a estos resultados podemos señalar que existe similitud con el trabajo de Cuya (2017), en su tesis El planeamiento estratégico y la gestión educativa [...], ya que el trabajo concluyó en la existencia de una relación fuerte y directa entre las variables Planeamiento Estratégico y Gestión Educativa. Fortaleciendo lo que señala el INCISPP (2016), sobre el planeamiento estratégico como “un proceso que se construye en forma sistemática a partir de un estudio permanente de cómo se encuentra actualmente la gestión pública de las organizaciones del estado, basándose siempre en un pensamiento con miras hacia el futuro, el mismo que permita generar nuevas ideas y plantear metas realistas como parte de los objetivos estratégicos que demanda la dinámica del GPR.

En la segunda hipótesis específica del trabajo, se ha obtenido como resultado la existencia de una relación entre la dimensión presupuesto por resultados y el

programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un valor de $Rho = .994$ y una $Sig. = .000 < 0.05$, los cuales indican que existe una relación positiva muy alta. Podemos señalar que los resultados difieren con el trabajo de De La Torre (2016), cuya tesis El modelo de gestión de gobierno provincial y su incidencia en el desempeño institucional, [...], llega a la conclusión de que existe deficiencias institucionales [...] para el desarrollo de sus procesos y procedimientos, haciéndose necesario la aplicación de un modelo de gestión por resultados en la administración. A su vez, los resultados en esta parte del trabajo mantienen similitud con el trabajo de Herrera, (2018), Gestión Presupuestal por resultados y logros alcanzados [...], ya que entre la gestión presupuestal por resultados y los logros alcanzados en la prevención del cáncer de cuello uterino, hubo una correlación positiva y alta, asegurándose una relación significativa.

Los resultados obtenidos están íntimamente vinculados con lo señalado en la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto N° 28411-2012, con relación a los programas presupuestales, la misma que debe entenderse como “la transformación de los recursos públicos en productos observables y medibles a favor de la población”. En la tercera hipótesis específica del trabajo, se acepta que existe relación entre la dimensión gestión de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un valor de $Rho = .832$ y una $Sig. = .000 < 0.05$, la cual indica que existe una relación positiva alta entre las variables en estudio. Mantiene similitud con los resultados obtenidos en el trabajo realizado por Payano (2018), en su tesis Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público [...] el mismo que concluyó con un nivel de correlación de Pearson de 0.634, el cual se interpreta como moderado y positivo, afirmando que la gestión del PpR se asocia en forma significativa con la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora 004.

También podemos señalar a partir de los resultados obtenidos en esta dimensión, que tanto los trabajos de Sánchez (2016), con su tesis Análisis de la implementación del presupuesto por resultados [...] y Tamayo (2015), con su trabajo Diseño de una propuesta de gestión por resultados [...], refuerzan la idea del grado de importancia que se debe dar a la gestión de programas y proyectos dentro de la administración de los recursos públicos de una institución, siguiendo paradigmas adecuados sobre gestión que conlleve al cuidado del capital humano como centro estratégico para el

logro de metas. Esta idea también se ve reforzada por los resultados del trabajo de Lewis, Ramírez y Valerín. (2016), “Viabilidad de la implementación de una metodología de presupuesto basado en resultados”, en la cual, “los programas” fueron base para la implementación del presupuesto por resultados de Costa Rica tomando como ejemplo las experiencias de países como Chile, México y Perú. ”. Finalmente, de acuerdo a los resultados obtenidos en la cuarta hipótesis específica del trabajo, en la que existe relación entre la dimensión monitoreo y evaluación y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con una Sig. = .000 < 0.05, con un valor de Rho = ,888 el cual indica que la relación es positiva alta. Estos resultados difieren con los hallazgos obtenidos en el trabajo de investigación de Sosa (2015), Democracia, descentralización y cambio en las administraciones públicas [...] en la que afirma la necesidad de mejorar los procesos que intervienen en la administración de los recursos públicos de México, procesos como la evaluación, el presupuesto y la fiscalización, que sirven para medir el nivel de satisfacción o impacto que la estrategia ha generado en la sociedad.

V. CONCLUSIONES

- Primera: Se evidencia la existencia de una relación tanto positiva como significativa entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un coeficiente de correlación de $Rho = 0.946$ lo cual indica una correlación positiva muy alta y $Sig. = .000 < 0.05$; es decir a una buena gestión por resultados es mejor el programa presupuestal 0090.
- Segunda: Se evidencia la existencia de una relación tanto positiva como significativa entre el planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un coeficiente de correlación de $Rho = 0.946$ lo cual indica una correlación positiva muy alta y $Sig. = .000 < 0.05$; es decir a un buen planeamiento estratégico es mejor el programa presupuestal 0090.
- Tercera: Se evidencia la existencia de una relación tanto positiva como significativa entre el presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un coeficiente de correlación de $Rho = 0.994$ lo cual indica una correlación positiva muy alta y $Sig. = .000 < 0.05$; es decir a un buen presupuesto por resultados es mejor el programa presupuestal 0090.
- Cuarta: Se evidencia la existencia de una relación tanto positiva como significativa entre la gestión de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un coeficiente de correlación de $Rho = 0.832$ lo cual indica una correlación positiva alta y $Sig. = .000 < 0.05$; es decir a una buena gestión de programas y proyectos es mejor el programa presupuestal 0090.

Quinta: Se evidencia la existencia de una relación tanto positiva como significativa entre monitoreo y evaluación y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un coeficiente de correlación de $Rho = -0.888$ lo cual indica una correlación negativa moderada y $Sig. = .000 < 0.05$; es decir a un buen monitoreo y evaluación es mejor el programa presupuestal 0090.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera: Se recomienda a la Dirección de la Unidad de Gestión Local N° 15 de Huarochirí, dar a conocer los resultados del programa estratégico PELA como resultado de la adecuada gestión por resultados del programa presupuestal 0090 como una experiencia exitosa en gestión pública a nivel de UGEL's.
- Segunda: Se recomienda a la Dirección de la Unidad de Gestión Local N° 15 de Huarochirí, no descuidar el fortalecimiento del capital humano con el que cuenta en la gestión de programas y proyectos, tal como lo señala Molina, (2017) en su libro “The essentials of Management”, el mismo que se sugiere profundizar en su lectura, donde hace una mención especial sobre el reconocimiento público de los colaboradores en sus esfuerzos por el logro de las metas institucionales trazadas.
- Tercera: Se recomienda a la Dirección de la Unidad de Gestión Local N° 15 de Huarochirí tener en cuenta en el proceso de ejecución del gasto público, el uso de los presupuestos suplementarios, proceso que colabora para la obtención de los objetivos en común.
- Cuarta: Se recomienda a la Dirección de la Unidad de Gestión Local N° 15 de Huarochirí, el involucramiento a los beneficiarios indirectos de los programas y proyectos presupuestales, comprometiéndolos a apoyar en el logro de las metas trazadas.
- Quinta: Se recomienda a la Dirección de la Unidad de Gestión Local N° 15 de Huarochirí, no perder de vista la importancia del monitoreo y evaluación del programa presupuestal 0090, con la finalidad de identificar en cualquiera de las etapas del proceso, el impacto que viene generando la estrategia e ir corrigiendo los aspectos negativos que puedan surgir en el camino.

VII. REFERENCIAS

- Agranoff, R. (1998), *“Partnerships in public management: rural enterprise alliances”*, en *International Journal of Public Administration*, vol. 21, no. 11, pp. 1533-1575.
- Álvarez, A. & Álvarez, O. (2015). *“Presupuesto público comentado 2015: presupuesto por resultados y presupuesto participativo”*. Pacific Editores S.A.C. Lima, Perú. 351.7222/A451/2015. Recuperado de <http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/Biblioteca/Biblioteca.nsf/RBPRESUPUESTO?OpenForm&Start=1&Count=150&Expand=1.1&Seq=5>
- Banco Mundial - Secretaría CDF. (2003). *“Getting serious about meeting the Millennium Development Goals”*. Banco Mundial, Washington, DC.
- Banco Mundial. (2004). *“Implementation of the Agenda on Managing for Results: Progress Report and Annexes (CODE2004-0017)”*. Banco Mundial, Washington, D.C. Disponible en: <http://www.mfdr.org/3KeyDocuments.html>
- Banco Mundial. (2006). *“Buenas Prácticas Recientemente Identificadas de Gestión para Resultados de Desarrollo”*. Recuperado de <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/36853632.pdf>
- Becerra, F. (2017). *“Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera Presupuestal del PpR 093 del Ministerio de la Producción, 2016”*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Binnendijk, A. (2000). *“Results based management in the development co-operation agencies: a review of experience”*. Hans Lundgren-OCDE, Paris. Recuperado de la web: <http://www.oecd.org/dac/evaluation>
- Blancas C. (2016). *“Planificación estratégica y los logros de aprendizaje de los estudiantes de las II.EE. del nivel secundaria de la RED 25. UGEL01 Lima, 2015”*. (Tesis de maestría, Universidad Privada Cesar Vallejo).
- Capell, J. (2013). *“Blog Master Executive en Administración y Dirección de empresas de la Escuela de Organización Industrial”*. Recuperado en <https://www.eoi.es/blogs/madeon/2013/04/15/gestion-basada-en-resultados-gbr/>

- Cegarra J. (2004). *“Metodología de la investigación científica y tecnológica”*. Madrid, España. Ediciones Díaz de Santos, 18 jun. 2004 - 376 páginas.
- CLAD. (2007). *“Modelo abierto de gestión para resultados en el sector público”*. Revista del Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo: Reforma y Democracia, (39), ISSN 1315-2378. Venezuela. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533693007>
- Cuya, D. (2017). *“El planeamiento estratégico y la gestión educativa en la Institución Educativa N° 115-28 Niño Jesús de San Ignacio del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2015”*. (Tesis de maestría, UNE “Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta).
- De La Torre, M. (2016). *“El modelo de gestión de gobierno provincial y su incidencia en el desempeño institucional, estudio de caso del gobierno autónomo descentralizado (GAD) provincia de Imbabura”*. (Tesis de maestría, Instituto de Altos Estudios Nacionales-Ecuador).
- Directiva N° 001-2019-EF/50.01. *“Directiva para la Ejecución Presupuestaria”*. Diario Oficial El Peruano, 11 de enero del 2019.
- Dussauge, M. (2015). *“The Origins of Management for Results in Chile and Mexico: Imposition, Copy or Cross-National Learning?”* Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública Departamento de Gestión Pública y Departamento de Estudios Políticos y de Gobierno. Volumen IV, número 2, julio-diciembre 2015. Pp. 89-110.
- Figuerola, V (2012). *“Innovación en la toma de decisiones: La gestión por resultados como herramienta de apoyo a los directivos público Estado, Gobierno, Gestión Pública”*. Revista Chilena de Administración Pública ISSN 0717-6759 N°19 (2012) pp. 81 / 101
- Fontaine, G. (2015). *“El análisis de políticas públicas: conceptos, teorías y métodos”*. Quito: Anthropos, Editorial FLACSO.
- Frederickson, G. (1983). *“Nueva Administración Pública”*. México DF: Noema Editores, S.A. 1983.

- García, R. y García, M. (2010). *“La gestión para resultados en el desarrollo: avances y desafíos en América Latina y el Caribe”*. 2da. Ed. BID.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *“Metodología de la Investigación. 5ta Edición”*. México (D.F.): editorial McGraw Hill.
- Herrera, M. (2018). *“Gestión Presupuestal por resultados y logros alcanzados en la prevención de cáncer de cuello uterino en la Red de Salud IV Lima Norte, 2016”*. (Tesis de maestría, Universidad Privada César vallejo-Lima).
- Holzapfel, S. (2016). *Boosting or Hindering Aid Effectiveness? An Assessment of Systems for Measuring Donor Agency Results*. Public Administration and Development, Vol. 36, Wiley Online Library. DOI: 10.1002/pad.1749
- Instituto de Ciencias Sociales y Políticas Públicas. (2016, 15 de noviembre). *“La Gestión Pública por Resultados. Concepto y elementos”*. Obtenido de <http://incispp.edu.pe/blog/la-gestion-publica-resultados-concepto-elementos/>
- Kohn, A. (1993) *For best results, forget the bonus*. New York Times, October 17, 1993.
- Kusek, J. & Rist R. (2000). *“Informs de mission: Making M&E Matter—Get the Foundation Right”*. Vol.2, No. 2.
- Lewis, C., Ramírez, M. y Valerín, F. (2016). *“Viabilidad de la implementación de una metodología de presupuesto basado en resultados”*. (Tesis de Licenciatura, Universidad de Costa Rica).
- Ley N° 28411. *“Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto”*. Diario Oficial El Peruano, 8 de diciembre de 2004.
- Longo F. y Gail E. (2004) *“La dirección pública como aprendizaje: una experiencia de diseño y evaluación en gerencia pública – ESADE”*. IX Congreso Internacional del CLAD. Madrid.
- Makón, M. (2016). *“Planificación, prospectiva y gestión pública”*. ILPES/CEPAL, Santiago de Chile.
- Mattar, J. y Perrotti D. (2014). *“Planificación, prospectiva y gestión pública”*. Editorial

de las Naciones Unidas - España.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2008). “*Presupuesto por Resultados*”. Tomado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/documentac/generales/PRESUPUESTO_POR_RESULTADOS.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). “*De las Instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú*”. Recuperado de https://www.cepal.org/es/search?as_q=Presupuesto%20por%20Resultados

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). “*Programa Presupuestal 0090*”. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/estr_program/PP_0090_GNR_2019.PDF

Mischra R. (1984). *The welfare state in crisis*, Brighton, England, Wheatsheaf

Molina S. (2017). “*The essentials of Management*”. 2da. Edición-ECOFIN. Madrid, España: editorial Alternativa Press S.C. EAN-ISBN 978-84-697-7329-1

Moore H. (1995) “*Creating public value: strategic management in government*”. Cambridge, Mass: Harvard University Press.

Moreau, A. (2016). “*El análisis de políticas públicas: Conceptos, teorías y métodos*”. *Revista de Estudios de Políticas Públicas*, 2(2), 159-162. doi:10.5354/0719-6296.2016.44267

Morillo, N. (2018). “*El presupuesto por resultados en el Perú y su incidencia en los programas presupuestales del sector público por categorías presupuestales periodo 2012-2016*”. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo).

Nuria C. y Ospina S. (2012). “*Performance Measurement and Evaluation Systems: Institutionalizing Accountability for Governmental Results in Latin America*”, en *New Directions for Evaluation*, núm. 134

O'Donnell G. (2004). “*Accountability horizontal: la institucionalización legal de la desconfianza política*”, en *Revista Española de Ciencia Política*, no. 11, octubre, pp. 11-31.

- OECD (2016). OECD *“Public Governance Reviews: Peru: Integrated Governance for Inclusive Growth, OECD Public Governance Reviews”*. OECD Publishing, Paris. Recovered from: <https://doi.org/10.1787/9789264265172-en>
- Payano, C. (2018). *“Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú”*. (Tesis de licenciatura, Universidad Privada Ricardo Palma-Lima).
- Pintrich, P., Smith, D., Garcia, T. y Mckeachie, W. (1991). *A Manual for the Use of the Motivational Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)*. Ann Arbor, MI: NCRIPAL, The University of Michigan.
- Proulx, D. y Machiavelli, F. (2005). *“La concepción de la gestión por resultados en América Latina”*. Revista Telescope: La Gestión por resultados en la seguridad pública. Vol. 12 N° 3, pp. 42-53.
- Ríos, W. (2018). *“Gestión por resultados y administración pública en la Policía Nacional del Perú, Lima – 2018”*. (Tesis de maestría, Universidad Privada César Vallejo-Lima).
- Rossi, E. (2004). *“Evaluation: A systematic approach”*. London: International Educational and Professional Publisher.
- Sánchez, W. (2016). *“Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala”*. (Tesis de maestría, Universidad de Chile).
- Sosa, J. (2015). *“Democracia, descentralización y cambio en las administraciones públicas de México (1982-2010)”*. (Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid - España).
- Tamayo, S. (2015). *“Diseño de una propuesta de gestión por resultados que no afecte al talento humano del Sector Público (Caso ENAMI EP)”*. (Tesis de maestría, Universidad Simón Bolívar-Ecuador).
- Zwart, R. (2017). *“Strengthening the results chain: synthesis of results-based management case studies by suppliers”*. OECD Development Policy Papers, No. 7, OECD Publishing, París. Recuperado de <https://doi.org/10.1787/544032a1-es>

ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			Variable 1: Gestión por resultados.				Niveles o rango
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
<p>¿Cuál es la relación entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre gestión de</p>	<p>Determinar la relación entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019?</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre gestión</p>	<p>Existe relación entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019</p> <p>Hipótesis Específicos:</p> <p>1. Existe relación entre planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019</p> <p>2. Existe relación entre presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.</p> <p>3. Existe relación entre gestión de programas y</p>	<ul style="list-style-type: none"> Planeamiento estratégico 	<ul style="list-style-type: none"> Importancia del planeamiento en la gestión institucional. 	1	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	
				<ul style="list-style-type: none"> Innovación del planeamiento. 	2 - 4		
				<ul style="list-style-type: none"> Involucramiento de los profesionales y técnicos. 	5		
				<ul style="list-style-type: none"> Priorización de objetivos. 	6, - 10		
				<ul style="list-style-type: none"> Consideración de valores institucionales en el planeamiento. 	11		
			<ul style="list-style-type: none"> Presupuesto por resultados 	<ul style="list-style-type: none"> Innovación en el proceso de formulación del presupuesto anual. 	12 - 3		
				<ul style="list-style-type: none"> Formulación del presupuesto anual. 	14 - 16		
				<ul style="list-style-type: none"> Priorización de la gestión presupuestal en los programas presupuestales. 	17		
				<ul style="list-style-type: none"> Incremento anual del presupuesto en los programas presupuestales. 	18		
			<ul style="list-style-type: none"> Gestión de programas y proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> Formulación del presupuesto con los productos a entregar a la población objetivo. 	19		
				<ul style="list-style-type: none"> Ejecución de los programas presupuestales y proyectos. 	20 - 21		
				<ul style="list-style-type: none"> Apoyo logístico que brinda la institución. 	22		
				<ul style="list-style-type: none"> Atención institucional diferenciada en la ejecución de las actividades de los programas presupuestales. 	23		
<ul style="list-style-type: none"> Innovación de los procedimientos técnicos en la ejecución de los programas presupuestales. 	24						

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES							
<p>programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre monitoreo y evaluación y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019?</p>	<p>de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.</p> <p>4. Determinar la relación que existe entre monitoreo y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.</p>	<p>proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.</p> <p>4. Existe relación entre monitoreo y evaluación y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo y evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Innovación de la metodología del seguimiento y evaluación de la ejecución de los programas presupuestales y de los proyectos. 	25 - 26					
				<ul style="list-style-type: none"> • Periodicidad de los reportes de seguimiento y evaluación. 	27					
				<ul style="list-style-type: none"> • Accesibilidad de los resultados del seguimiento y evaluación. 	28					
				<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de los resultados del seguimiento y evaluación de los programas presupuestales y de los proyectos. 	29					
				<ul style="list-style-type: none"> • Publicación de los resultados del seguimiento y evaluación de los programas presupuestales y de los proyectos. 	30					
			Variable 2: Programa presupuestal 0090							
						Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rango
						<ul style="list-style-type: none"> • Modificación 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos • Prioridades • 	1 a 5 6	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Bajo Regular Alto
						Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos • Avance • 	7 a 10 11 a 12		
						<ul style="list-style-type: none"> • Devengado 	<ul style="list-style-type: none"> • Prioridades • Avance 	13 a 16 17 a 18		
			<ul style="list-style-type: none"> • Control 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos • 	19 a 24					
			<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos • Avance 	25 a 28 29 a 30					

Anexo N° 2: Matriz de operacionalización de las variables.

Operacionalización de la variable gestión por resultados.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rango	
• Planeamiento estratégico • Presupuesto resultados	• Importancia del planeamiento en la gestión institucional. • Innovación del planeamiento. • Involucramiento de los profesionales y técnicos. • Priorización de objetivos. • Consideración de valores institucionales en el planeamiento.	1	(1) Nunca	Bajo	
		2 - 4	(2) Casi nunca	Regular	
		5	(3) A veces	Alto	
		6, - 10	(4) Casi siempre		
		11	(5) Siempre		
	por • Innovación en el proceso de formulación del presupuesto anual. • Formulación del presupuesto anual. • Priorización de la gestión presupuestal en los programas presupuestales. • Incremento anual del presupuesto en los programas presupuestales. • Formulación del presupuesto con los productos a entregar a la población objetivo.	12 - 3			
		14 - 16			
		17			
		18			
		19			
• Gestión de programas y proyectos.	• Ejecución de los programas presupuestales y proyectos. • Apoyo logístico que brinda la institución. • Atención institucional diferenciada en la ejecución de las actividades de los programas presupuestales. • Innovación de los procedimientos técnicos en la ejecución de los programas presupuestales.	20 - 21			
		22			
		23			
		24			
• Monitoreo y evaluación	• Innovación de la metodología del seguimiento y evaluación de la ejecución de los programas presupuestales y de los proyectos. • Periodicidad de los reportes de seguimiento y evaluación. • Accesibilidad de los resultados del seguimiento y evaluación. • Utilización de los resultados del seguimiento y evaluación de los programas presupuestales y de los proyectos. • Publicación de los resultados del seguimiento y evaluación de los programas presupuestales y de los proyectos.	25 - 26			
		27			
		28			
		29			
		30			

Fuente: Elaboración propia.

Operacionalización de la variable programa presupuestal 0090.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rango
• Modificación	• Conocimientos	1 a 5	(1) Nunca	Bajo
	• Prioridades	6	(2) Casi nunca (3) A veces	Regular Alto
• Compromiso	• Conocimientos	7 a 10	(4) Casi siempre	
	• Avance	11 a 12	(5) Siempre	
• Devengado	• Prioridades	13 a 16		
	• Avance	17 a 18		
• Control	• Conocimientos	19 a 24		
• Evaluación	• Conocimientos	25 a 28		
	• Avance	29 a 30		

Fuente: Elaboración propia.

Anexo N° 3 Instrumentos de recolección de datos

FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO N° 1

1. Normas:

- Es importante que al contestar sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas para así poder tener una información real.
- Tener en cuenta el tiempo empleado por CADA ENCUESTA REALIZADA.
- Confié Ud. en que esta es una encuesta para una investigación académica, la empresa donde trabaja no vera los resultados de su encuesta. LA CONFIDENCIALIDAD ESTA TOTALMENTE GARANTIZADA.

2. Modo de aplicación:

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 30 ítems, agrupadas en cuatro dimensiones de la gestión por resultados y su escala es de uno hasta cinco por cada ítem.
- Los trabajadores deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, fuera del horario de trabajo consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de medición.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 45 minutos y los materiales se le entregará será el cuestionario, bolígrafo y tablero toma datos.

3. Estructura:

Dimensión	Ítems	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
PLANEAMIENTO ESTRATEGICO	1. Opina Ud. que el planeamiento estratégico tiene importancia relevante en la gestión institucional donde laboras					
	2. Considera Ud. que en la institución que labora innova el planeamiento estratégico tomando en cuenta los lineamientos y estrategias nacionales y regionales.					
	3. Cree que, en la innovación del planeamiento estratégico, el personal directivo es el agente participativo central.					
	4. Cree que el planeamiento estratégico de la institución que labora ejecuta con nuevas metodologías y herramientas.					
	5. Opina que se involucra a la mayoría de profesionales y técnicos en el planeamiento estratégico.					
	6. Considera que el planeamiento estratégico ejecutado en la institución que labora se articula con los planes regionales y nacionales.					
	7. Opina que los objetivos priorizados del planeamiento estratégico permiten obtener los resultados que demanda la población objetivo atendido por la institución.					
	8. Considera que las organizaciones que representan a la población objetivo participan en el planeamiento estratégico.					
	9. Cree que los proyectos priorizados en el planeamiento estratégico responden a la demanda de la población objetivo.					
	10. Considera que las estrategias formuladas en el plan permiten alcanzar los objetivos propuestos.					

Dimensión	Ítems	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	11. Opina que en el planeamiento estratégico se considera valores institucionales.					
	12. Considera que el proceso de formulación del presupuesto anual se innova					
	13. Considera que los procedimientos técnicos que se emplean en la ejecución de los programas presupuestales se innovan.					
	14. Considera que se formula el presupuesto anual ciñéndose a los procedimientos establecidos en las normas.					
	15. Opina que el presupuesto anual permite cumplir a cabalidad con el rol institucional.					
	16. Cree que existen criterios sobre el personal que debe participar en la formulación del presupuesto anual.					
	17. Opina que en la gestión presupuestal se considera una prioridad los programas presupuestales.					
	18. Cree que existe un incremento periódico anual del presupuesto como producto de la incorporación de programas presupuestales.					
	19. Considera que la formulación del presupuesto guarda relación con el requerimiento de los productos que se proyecta entregar a la población objetivo.					
GESTIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS	20. Opina que se ejecutan los programas presupuestales y proyectos según la programación.					
	21. Cree que se ejecuta el presupuesto de acuerdo a la formulación.					
	22. Considera que el apoyo logístico que brinda la institución permite conseguir el logro de productos considerados en los programas presupuestales.					
	23. Opina que la institución brinda una atención diferenciada a la ejecución de actividades de los programas presupuestales.					
	24. Considera que se innova los procedimientos en los sistemas administrativos.					
MONITOREO Y EVALUACION	25. Cree que se innova la metodología de seguimiento y evaluación de la ejecución de los programas presupuestales y de los proyectos					
	26. Cree que existen documentos orientadores para realizar el seguimiento y evaluación de la ejecución de los programas presupuestales y de los proyectos.					
	27. Cree que los reportes del seguimiento y evaluación se presentan de acuerdo a la periodicidad establecida.					
	28. Considera que están accesibles oportunamente los resultados del seguimiento y evaluación para uso institucional y otros usuarios.					
	29. Opina que se tomen en cuenta los resultados del seguimiento y evaluación en la toma de decisiones.					
	30. Cree que se publican los resultados del seguimiento y evaluación de los programas presupuestales y de los proyectos.					

ENCUESTA SOBRE PROGRAMA PRESUPUESTAL 0090

Estimado colaborador, califique entre 1 a 5 su nivel de acuerdo sobre los aspectos relacionados con la aplicación del **Programa Presupuestal 0090** por la Unidad de Gestión Local N° 15, Huarochirí donde labora actualmente. La presente es de carácter anónimo por lo que se solicita responder con la mayor veracidad posible ya que los resultados serán evaluados en forma **RESERVADA**, muchas gracias.

N°	Ítems	Grado de acuerdo				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
Modificaciones						
1.	El personal responsable del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí es capacitado sobre como formular sus modificaciones presupuestarias					
2.	Las modificaciones presupuestarias corrigen la asignación de los recursos financieros del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
3.	Este año, se aprueban al menos una modificación del presupuesto a favor del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí					
4.	Es engorrosa la aprobación de las modificaciones del presupuesto a favor del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
5.	Con qué frecuencia las modificaciones del presupuesto efectuadas en este año han derivado en mayores recursos para el Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
6.	Con qué frecuencia el equipo responsable de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí realiza las modificaciones del presupuesto a favor del Programa Presupuestal 0090.					
Compromisos						
7.	Le demanda un conocimiento amplio la etapa de compromiso de gasto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
8.	En estos meses, la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí tomó conocimiento de los requerimientos del Programa Presupuestal 0090 atendiéndolos eficientemente.					
9.	La Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí demuestra compromiso con los requerimientos del Programa Presupuestal 0090.					
10.	La Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí debe contar con personal con suficiente conocimiento en el cumplimiento eficiente del compromiso de gasto del Programa Presupuestal 0090.					
11.	El avance del compromiso de gasto refleja la atención al Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
12.	Se observa un avance lento en los procedimientos logísticos previos al compromiso de gasto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
Devengado						
13.	La ejecución presupuestal en la etapa de devengado, la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí prioriza las actividades relacionadas con el Programa Presupuestal 0090.					
14.	Es oportuna la priorización que realiza la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí en la etapa de devengado, hacia la atención de los requerimientos del Programa Presupuestal 0090.					

N°	Ítems	Grado de acuerdo				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
15.	Es suficiente la priorización que realiza la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí en la etapa de devengado, hacia la atención de los requerimientos del Programa Presupuestal 0090.					
16.	El monto devengado por la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí, refleja el grado de atención a las necesidades del Programa Presupuestal 0090.					
17.	En la etapa de devengado, el Programa Presupuestal 0090 recibe la máxima atención en el avance de la ejecución del presupuesto de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
18.	La etapa de devengado es la confirmación del avance de la ejecución del presupuesto mediante la recepción del bien o servicio adquirido del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
Control						
19.	Está informado sobre el control de la ejecución del presupuesto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
20.	El control de la ejecución del presupuesto detecta el uso de los recursos en actividades ajenas al Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
21.	Demuestra conocimiento amplio del aplicativo web del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) denominado “Consulta Amigable” en el control de la ejecución del presupuesto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
22.	Conoce, además del aplicativo del MEF, la existencia de otros niveles de control de la ejecución del presupuesto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
23.	Recibe Ud. Capacitaciones respecto al presupuesto para dar cumplimiento a las metas del Programa Presupuestal 0090.					
24.	Recibe Ud. Información sobre las metas alcanzadas por el Programa Presupuestal 0090.					
Evaluación						
25.	Maneja información acerca de la evaluación del presupuesto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
26.	La evaluación del presupuesto constituye fuente de información para la programación financiera del siguiente año del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
27.	La evaluación de la ejecución del presupuesto contribuye a mostrar el impacto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
28.	La evaluación de la ejecución del presupuesto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
29.	La evaluación de los avances en la ejecución del presupuesto a la fecha concuerda con las metas atendidas por el Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.					
30.	La Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí difunde en el equipo de trabajo el resultado de la evaluación del avance de la ejecución del presupuesto del Programa Presupuestal 0090.					

Anexo N° 4: Certificado de validación de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2; PROGRAMA PRESUPUESTAL 0090

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Modificaciones								
1.	El personal responsable del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri es capacitado sobre como formular sus modificaciones presupuestarias	✓		✓		✓		
2.	Las modificaciones presupuestarias corrigen la asignación de los recursos financieros del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		
3.	Este año, se aprueban al menos una modificación del presupuesto a favor del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri	✓		✓		✓		
4.	Es engorrosa la aprobación de las modificaciones del presupuesto a favor del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		
5.	Con qué frecuencia las modificaciones del presupuesto efectuadas en este año han derivado en mayores recursos para el Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		
6.	Con qué frecuencia el equipo responsable de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri realiza las modificaciones del presupuesto a favor del Programa Presupuestal 0090.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Compromisos								
7.	Le demanda un conocimiento amplio la etapa de compromiso de gasto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		
8.	En estos meses, la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri tomó conocimiento de los requerimientos del Programa Presupuestal 0090 atendiéndolos eficientemente.	✓		✓		✓		
9.	La Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri demuestra compromiso con los requerimientos del Programa Presupuestal 0090.	✓		✓		✓		
10.	La Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri debe contar con personal con suficiente conocimiento en el cumplimiento eficiente del compromiso de gasto del Programa Presupuestal 0090.	✓		✓		✓		
11.	El avance del compromiso de gasto refleja la atención al Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		

12.	Se observa un avance lento en los procedimientos logísticos previos al compromiso de gasto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN 3: Devengado	Si	No	Si	No	Si	No	
13.	La ejecución presupuestal en la etapa de devengado, la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri prioriza las actividades relacionadas con el Programa Presupuestal 0090.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14.	Es oportuna la priorización que realiza la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri en la etapa de devengado, hacia la atención de los requerimientos del Programa Presupuestal 0090.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15.	Es suficiente la priorización que realiza la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri en la etapa de devengado, hacia la atención de los requerimientos del Programa Presupuestal 0090.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16.	El monto devengado por la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri, refleja el grado de atención a las necesidades del Programa Presupuestal 0090.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17.	En la etapa de devengado, el Programa Presupuestal 0090 recibe la máxima atención en el avance de la ejecución del presupuesto de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18.	La etapa de devengado es la confirmación del avance de la ejecución del presupuesto mediante la recepción del bien o servicio adquirido del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
19.	Está informado sobre el control de la ejecución del presupuesto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
20.	El control de la ejecución del presupuesto detecta el uso de los recursos en actividades ajenas al Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
21.	Demuestra conocimiento amplio del aplicativo web del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) denominado "Consulta Amigable" en el control de la ejecución del presupuesto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
22.	Conoce, además del aplicativo del MEF, la existencia de otros niveles de control de la ejecución del presupuesto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
23.	Recibe Ud. Capacitaciones respecto al presupuesto para dar cumplimiento	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

	a las metas del Programa Presupuestal 0090.						
24.	Recibe Ud. Información sobre las metas alcanzadas por el Programa Presupuestal 0090.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 5: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No
25.	Maneja información acerca de la evaluación del presupuesto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓	
26.	La evaluación del presupuesto constituye fuente de información para la programación financiera del siguiente año del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓	
27.	La evaluación de la ejecución del presupuesto contribuye a mostrar el impacto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓	
28.	La evaluación de la ejecución del presupuesto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓	
29.	La evaluación de los avances en la ejecución del presupuesto a la fecha concuerda con las metas atendidas por el Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓	
30.	La Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri difunde en el equipo de trabajo el resultado de la evaluación del avance de la ejecución del presupuesto del Programa Presupuestal 0090.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GONZALES GABRIEL INES DNI: 16170089

Especialidad del validador: MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

... 01 de JULIO del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN POR RESULTADOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planeamiento estratégico							
1.	Opina Ud. que el planeamiento estratégico de mediano plazo tiene importancia relevante en la gestión institucional donde laboras.	✓		✓		✓		
2.	Considera Ud. que en la institución se innova el planeamiento estratégico tomando en cuenta los lineamientos y estrategias nacionales y regionales.	✓		✓		✓		
3.	Cree que en la innovación del planeamiento estratégico, el personal directivo es el agente participativo central.	✓		✓		✓		
4.	Cree que el planeamiento estratégico en la institución se realiza con nuevas metodologías y herramientas.	✓		✓		✓		
5.	Opina que se involucra a la mayoría de profesionales y técnicos en el planeamiento estratégico.	✓		✓		✓		
6.	Considera que en el planeamiento estratégico que se realiza en la institución se articula con los planes regionales y nacionales.	✓		✓		✓		
7.	Opina que los objetivos priorizados en el planeamiento estratégico permiten obtener los resultados que demanda la población objetivo atendido por la institución.	✓		✓		✓		
8.	Considera que las organizaciones que representan a la población objetivo participan en el planeamiento estratégico.	✓		✓		✓		
9.	Cree que los proyectos priorizados en el planeamiento estratégico responden a la demanda de la población objetivo.	✓		✓		✓		
10.	Considera que las estrategias formuladas en el plan permiten alcanzar los objetivos propuestos.	✓		✓		✓		
11.	Opina que en el planeamiento estratégico se considera valores institucionales.	✓		✓		✓		
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 2: Presupuesto por resultados							
12.	Considera que se innova el proceso de formulación del presupuesto anual.	✓		✓		✓		
13.	Considera que se innovan los procedimientos técnicos que se emplean en la ejecución de los programas presupuestales.	✓		✓		✓		

14.	Considera que se formula el presupuesto anual ciñéndose a los procedimientos establecidos en las normas.	✓		✓		✓	
15.	Opina que el presupuesto anual permite cumplir a cabalidad con el rol institucional.	✓		✓		✓	
16.	Cree que existen criterios sobre el personal que debe participar en la formulación del presupuesto anual.	✓		✓		✓	
17.	Opina que en la gestión presupuestal se considera una prioridad los programas presupuestales.	✓		✓		✓	
18.	Cree que existe un incremento periódico anual del presupuesto como producto de la incorporación de programas presupuestales.	✓		✓		✓	
19.	Considera que la formulación del presupuesto guarda relación con el requerimiento de los productos que se proyecta entregar a la población objetivo.	✓		✓		✓	
		Si	No	Si	No	Si	No
	DIMENSIÓN 3: Gestión de programas y proyectos						
20.	Opina que se ejecutan los programas presupuestales y proyectos según la programación.	✓		✓		✓	
21.	Cree que se ejecuta el presupuesto de acuerdo a la formulación.	✓		✓		✓	
22.	Considera que el apoyo logístico que brinda la institución permite conseguir el logro de productos considerados en los programas presupuestales.	✓		✓		✓	
23.	Opina que la institución brinda una atención diferenciada a la ejecución de actividades de los programas presupuestales.	✓		✓		✓	
24.	Considera que se innova los procedimientos en los sistemas administrativos.	✓		✓		✓	
		Si	No	Si	No	Si	No
	DIMENSIÓN 4: Monitoreo y evaluación						
25.	Cree que se innova la metodología de seguimiento y evaluación de la ejecución de los programas presupuestales y de los proyectos.	✓		✓		✓	
26.	Cree que existen documentos orientadores para realizar el seguimiento y evaluación de la ejecución de los programas presupuestales y de los proyectos.	✓		✓		✓	
27.	Cree que los reportes del seguimiento y evaluación se presentan de acuerdo a la periodicidad establecida.	✓		✓		✓	

28.	Considera que están accesibles oportunamente los resultados del seguimiento y evaluación para uso institucional y otros usuarios.	✓		✓		✓	
29.	Opina que se tomen en cuenta los resultados del seguimiento y evaluación en la toma de decisiones.	✓		✓		✓	
30.	Cree que se publican los resultados del seguimiento y evaluación de los programas presupuestales y de los proyectos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GONZALES GABRIEL INES DNI: 16170089

Especialidad del validador: MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

..... 01 de Julio del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: PROGRAMA PRESUPUESTAL 0090

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Modificaciones							
1.	El personal responsable del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí es capacitado sobre como formular sus modificaciones presupuestarias.	✓		✓		✓		
2.	Las modificaciones presupuestarias corrigen la asignación de los recursos financieros del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.	✓		✓		✓		
3.	Este año, se aprueban al menos una modificación del presupuesto a favor del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.	✓		✓		✓		
4.	Es engorrosa la aprobación de las modificaciones del presupuesto a favor del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.	✓		✓		✓		
5.	Con qué frecuencia las modificaciones del presupuesto efectuadas en este año han derivado en mayores recursos para el Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.	✓		✓		✓		
6.	Con qué frecuencia el equipo responsable de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí realiza las modificaciones del presupuesto a favor del Programa Presupuestal 0090.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Compromisos							
7.	Le demanda un conocimiento amplio la etapa de compromiso de gasto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí.	✓		✓		✓		
8.	En estos meses, la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí tomó conocimiento de los requerimientos del Programa Presupuestal 0090 atendiéndolos eficientemente.	✓		✓		✓		
9.	La Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí demuestra compromiso con los requerimientos del Programa Presupuestal 0090.	✓		✓		✓		
10.	La Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochirí debe contar con personal con suficiente conocimiento en el cumplimiento eficiente del compromiso de gasto	✓		✓		✓		

	del Programa Presupuestal 0090.	✓						
11.	El avance del compromiso de gasto refleja la atención al Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓						
12.	Se observa un avance lento en los procedimientos logísticos previos al compromiso de gasto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓						
	DIMENSIÓN 3: Devengado	Si	No	Si	No	Si	No	
13.	La ejecución presupuestal en la etapa de devengado, la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri prioriza las actividades relacionadas con el Programa Presupuestal 0090.	✓		✓		✓		
14.	Es oportuna la priorización que realiza la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri en la etapa de devengado, hacia la atención de los requerimientos del Programa Presupuestal 0090.	✓		✓		✓		
15.	Es suficiente la priorización que realiza la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri en la etapa de devengado, hacia la atención de los requerimientos del Programa Presupuestal 0090.	✓		✓		✓		
16.	Frecuencia el monto devengado por la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri, refleja el grado de atención a las necesidades del Programa Presupuestal 0090.	✓		✓		✓		
17.	En la etapa de devengado, el Programa Presupuestal 0090 recibe la máxima atención en el avance de la ejecución del presupuesto de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		
18.	La etapa de devengado es la confirmación del avance de la ejecución del presupuesto mediante la recepción del bien o servicio adquirido del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
19.	Está informado sobre el control de la ejecución del presupuesto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		
20.	El control de la ejecución del presupuesto detecta el uso de los recursos en actividades ajenas al Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		

21.	Demuestra conocimiento amplio del aplicativo web del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) denominado "Consulta Amigable" en el control de la ejecución del presupuesto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		
22.	Conocer, además del aplicativo del MEF, la existencia de otros niveles de control de la ejecución del presupuesto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		
23.	Recibe Ud. Capacitaciones respecto al presupuesto, por parte de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri, para dar cumplimiento a las metas del Programa Presupuestal 0090.	✓		✓		✓		
24.	Recibe Ud. Información por parte de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri, sobre las metas alcanzadas por el Programa Presupuestal 0090.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
25.	Maneja información acerca de la evaluación del presupuesto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		
26.	La evaluación del presupuesto constituye fuente de información para la programación financiera del siguiente año del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		
27.	La evaluación de la ejecución del presupuesto contribuye a mostrar el impacto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		
28.	La evaluación de la ejecución del presupuesto del Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		
29.	La evaluación de los avances en la ejecución del presupuesto a la fecha concuerda con las metas atendidas por el Programa Presupuestal 0090 de la Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri.	✓		✓		✓		
30.	La Unidad Local de Gestión N° 15 Huarochiri difunde en el equipo de trabajo el resultado de la evaluación del avance de la ejecución del presupuesto del Programa Presupuestal 0090.	✓		✓		✓		

29.	Opina que se tomen en cuenta los resultados del seguimiento y evaluación en la toma de decisiones.	✓		✓		✓	
30.	Cree que se publican los resultados del seguimiento y evaluación de los programas presupuestales y de los proyectos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. María del Carmen Ancaya Martínez DNI: 10352960

Especialidad del validador: Metodóloga

01 de Junio del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jary Araya
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planeamiento estratégico							
1.	Opina Ud. que el planeamiento estratégico tiene importancia relevante en la gestión institucional donde laboras.	✓		✓		✓		
2.	Considera Ud. que en la institución que labora innova el planeamiento estratégico tomando en cuenta los lineamientos y estrategias nacionales y regionales.	✓		✓		✓		
3.	Cree que, en la innovación del planeamiento estratégico, el personal directivo es el agente participativo central.	✓		✓		✓		
4.	Cree que el planeamiento estratégico de la institución que labora ejecuta con nuevas metodologías y herramientas.	✓		✓		✓		
5.	Opina que se involucra a la mayoría de profesionales y técnicos en el planeamiento estratégico.	✓		✓		✓		
6.	Considera que el planeamiento estratégico ejecutado en la institución que labora se articula con los planes regionales y nacionales.	✓		✓		✓		
7.	Opina que los objetivos priorizados del planeamiento estratégico permiten obtener los resultados que demanda la población objetivo atendido por la institución.	✓		✓		✓		
8.	Considera que las organizaciones que representan a la población objetivo participan en el planeamiento estratégico.	✓		✓		✓		
9.	Cree que los proyectos priorizados en el planeamiento estratégico responden a la demanda de la población objetivo.	✓		✓		✓		
10.	Considera que las estrategias formuladas en el plan permiten alcanzar los objetivos propuestos.	✓		✓		✓		
11.	Opina que en el planeamiento estratégico se considera valores institucionales.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Presupuesto por resultados	Si	No	Si	No	Si	No	
12.	Considera que el proceso de formulación del presupuesto anual se innova.	✓		✓		✓		
13.	Considera que los procedimientos técnicos que se emplean en la ejecución de los programas presupuestales se innovan.	✓		✓		✓		

14.	Considera que se formula el presupuesto anual citándose a los procedimientos establecidos en las normas.	✓		✓		✓	
15.	Opina que el presupuesto anual permite cumplir a cabalidad con el rol institucional.	✓		✓		✓	
16.	Cree que existen criterios sobre el personal que debe participar en la formulación del presupuesto anual.	✓		✓		✓	
17.	Opina que en la gestión presupuestal se considera una prioridad los programas presupuestales.	✓		✓		✓	
18.	Cree que existe un incremento periódico anual del presupuesto como producto de la incorporación de programas presupuestales.	✓		✓		✓	
19.	Considera que la formulación del presupuesto guarda relación con el requerimiento de los productos que se proyecta entregar a la población objetivo.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: Gestión de programas y proyectos	Si	No	Si	No	Si	No
20.	Opina que se ejecutan los programas presupuestales y proyectos según la programación.	✓		✓		✓	
21.	Cree que se ejecuta el presupuesto de acuerdo a la formulación.	✓		✓		✓	
22.	Considera que el apoyo logístico que brinda la institución permite conseguir el logro de productos considerados en los programas presupuestales.	✓		✓		✓	
23.	Opina que la institución brinda una atención diferenciada a la ejecución de actividades de los programas presupuestales.	✓		✓		✓	
24.	Considera que se innova los procedimientos en los sistemas administrativos.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Monitoreo y evaluación	Si	No	Si	No	Si	No
25.	¿Cree que se innova la metodología de seguimiento y evaluación de la ejecución de los programas presupuestales y de los proyectos?	✓		✓		✓	
26.	¿Cree que existen documentos orientadores para realizar el seguimiento y evaluación de la ejecución de los programas presupuestales y de los proyectos?	✓		✓		✓	
27.	Cree que los reportes del seguimiento y evaluación se presentan de acuerdo a la periodicidad establecida.	✓		✓		✓	
28.	Considera que están accesibles oportunamente los resultados del seguimiento y evaluación para uso institucional y otros usuarios.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dña. María del Carmen Ancaya Martínez DNI: 10397960

Especialidad del validador: Metodología

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...01...de Julio del 2019



Firma del Experto Informante.

Anexo N° 5: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

ENCUESTADOS	VARIABLE GESTIÓN POR RESULTADOS																																
	Planeamiento estratégico											Presupuesto por resultados								Gestión de programas y proyectos						Monitoreo y evaluación							
	Preg.1	Preg.2	Preg.3	Preg.4	Preg.5	Preg.6	Preg.7	Preg.8	Preg.9	Preg.10	Preg.11	ST	Preg.12	Preg.13	Preg.14	Preg.15	Preg.16	Preg.17	Preg.18	Preg.19	ST	Preg.20	Preg.21	Preg.22	Preg.23	Preg.24	ST	Preg.25	Preg.26	Preg.27	Preg.28	Preg.29	Preg.30
1.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
2.	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	45	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24
3.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
4.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
5.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
6.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
7.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
8.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
9.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
10.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
11.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	54	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	4	29
12.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	54	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	4	29
13.	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	48	4	4	5	5	4	4	4	5	35	4	4	5	5	4	22	4	4	5	4	4	5	26
14.	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	47	4	4	4	5	4	4	4	5	34	4	4	4	5	4	21	4	4	5	4	4	4	25
15.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
16.	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	47	4	4	4	5	4	4	4	5	34	4	4	4	5	4	21	4	4	5	4	4	4	25
17.	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	45	4	4	5	4	4	4	4	5	33	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	4	5	25
18.	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	48	4	4	5	5	4	4	4	5	35	4	4	5	5	4	22	4	4	5	4	4	5	26
19.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30

ENCUESTADOS	VARIABLE GESTIÓN POR RESULTADOS																																	
	Planeamiento estratégico											Presupuesto por resultados								Gestión de programas y proyectos						Monitoreo y evaluación								
	Preg.1	Preg.2	Preg.3	Preg.4	Preg.5	Preg.6	Preg.7	Preg.8	Preg.9	Preg.10	Preg.11	ST	Preg.12	Preg.13	Preg.14	Preg.15	Preg.16	Preg.17	Preg.18	Preg.19	ST	Preg.20	Preg.21	Preg.22	Preg.23	Preg.24	ST	Preg.25	Preg.26	Preg.27	Preg.28	Preg.29	Preg.30	ST
20.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	
21.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	
22.	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	52	5	5	5	4	5	5	4	38	5	5	5	4	5	24	5	5	4	5	5	5	29	
23.	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	48	4	4	5	5	4	4	4	5	35	4	4	5	5	4	22	4	4	5	4	4	5	26
24.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	
25.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	54	5	5	4	5	5	5	5	39	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	4	29	
26.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	
27.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	
28.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	
29.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	
30.	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	49	5	5	5	3	5	5	5	36	5	5	5	3	5	23	5	5	3	5	5	5	28	
31.	4	5	5	5	5	5	5	2	3	4	3	46	4	5	5	5	5	5	2	36	4	5	5	5	5	24	5	5	2	4	5	5	26	
32.	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	48	5	4	4	4	4	4	4	33	5	4	4	4	4	21	4	4	4	5	4	4	25	
33.	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	49	4	4	4	4	5	5	5	36	4	4	4	4	5	21	5	5	5	4	4	4	27	
34.	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	51	4	5	5	5	5	5	5	5	39	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	5	5	29	
35.	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	53	5	4	4	5	5	5	5	38	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	4	4	28	
36.	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	50	5	4	4	5	4	4	4	35	5	4	4	5	4	22	4	4	5	5	4	4	26	
37.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	52	4	5	5	5	5	5	5	39	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	5	5	29	
38.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	
39.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	
40.	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	52	5	5	5	4	5	5	5	4	38	5	5	5	4	5	24	5	5	4	5	5	5	29

ENCUESTADOS	VARIABLE GESTIÓN POR RESULTADOS																																	
	Planeamiento estratégico											Presupuesto por resultados								Gestión de programas y proyectos						Monitoreo y evaluación								
	Preg.1	Preg.2	Preg.3	Preg.4	Preg.5	Preg.6	Preg.7	Preg.8	Preg.9	Preg.10	Preg.11	ST	Preg.12	Preg.13	Preg.14	Preg.15	Preg.16	Preg.17	Preg.18	Preg.19	ST	Preg.20	Preg.21	Preg.22	Preg.23	Preg.24	ST	Preg.25	Preg.26	Preg.27	Preg.28	Preg.29	Preg.30	ST
41.	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	48	4	4	5	5	4	4	4	5	35	4	4	5	5	4	22	4	4	5	4	4	5	26
42.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
43.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	54	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	4	29
44.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
45.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
46.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24
47.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
48.	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	49	5	5	5	3	5	5	5	3	36	5	5	5	3	5	23	5	5	3	5	5	5	28
49.	4	5	5	5	5	5	5	2	3	4	3	46	4	5	5	5	5	5	2	36	4	5	5	5	5	24	5	5	2	4	5	5	26	
50.	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	48	5	4	4	4	4	4	4	33	5	4	4	4	4	21	4	4	4	5	4	4	25	
51.	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	49	4	4	4	4	5	5	5	5	36	4	4	4	4	5	21	5	5	5	4	4	4	27
52.	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	51	4	5	5	5	5	5	5	39	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	5	5	29	
53.	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	53	5	4	4	5	5	5	5	38	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	4	4	28	
54.	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	50	5	4	4	5	4	4	4	35	5	4	4	5	4	22	4	4	5	5	4	4	26	
55.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	52	4	5	5	5	5	5	5	39	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	5	5	29	
56.	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	52	4	4	4	5	5	5	5	37	4	4	4	5	5	22	5	5	5	4	4	4	27	
57.	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	48	4	4	5	5	4	4	4	35	4	4	5	5	4	22	4	4	5	4	4	5	26	
58.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	
59.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	54	5	5	4	5	5	5	5	39	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	4	29	
60.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	
61.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	

ENCUESTADOS	VARIABLE GESTIÓN POR RESULTADOS																																
	Planeamiento estratégico											Presupuesto por resultados								Gestión de programas y proyectos						Monitoreo y evaluación							
	Preg.1	Preg.2	Preg.3	Preg.4	Preg.5	Preg.6	Preg.7	Preg.8	Preg.9	Preg.10	Preg.11	ST	Preg.12	Preg.13	Preg.14	Preg.15	Preg.16	Preg.17	Preg.18	Preg.19	ST	Preg.20	Preg.21	Preg.22	Preg.23	Preg.24	ST	Preg.25	Preg.26	Preg.27	Preg.28	Preg.29	Preg.30
62.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24
63.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
64.	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	49	5	5	5	3	5	5	3	36	5	5	5	3	5	23	5	5	3	5	5	5	28
65.	4	5	5	5	5	5	5	2	3	4	3	46	4	5	5	5	5	5	2	36	4	5	5	5	5	24	5	5	2	4	5	5	26
66.	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	48	5	4	4	4	4	4	4	33	5	4	4	4	4	21	4	4	4	5	4	4	25
67.	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	49	4	4	4	4	5	5	5	36	4	4	4	4	5	21	5	5	5	4	4	4	27
68.	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	51	4	5	5	5	5	5	5	39	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	5	5	29
69.	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	53	5	4	4	5	5	5	5	38	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	4	4	28
70.	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	50	5	4	4	5	4	4	4	35	5	4	4	5	4	22	4	4	5	5	4	4	26
71.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	52	4	5	5	5	5	5	5	39	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	5	5	29
72.	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	52	4	4	4	5	5	5	5	37	4	4	4	5	5	22	5	5	5	4	4	4	27
73.	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	48	4	4	5	5	4	4	4	35	4	4	5	5	4	22	4	4	5	4	4	5	26
74.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
75.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	54	5	5	4	5	5	5	5	39	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	4	29
76.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
77.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
78.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24
79.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
80.	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	49	5	5	5	3	5	5	3	36	5	5	5	3	5	23	5	5	3	5	5	5	28
81.	4	5	5	5	5	5	5	2	3	4	3	46	4	5	5	5	5	5	2	36	4	5	5	5	5	24	5	5	2	4	5	5	26
82.	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	48	5	4	4	4	4	4	4	33	5	4	4	4	4	21	4	4	4	5	4	4	25

ENCUESTADOS	VARIABLE GESTIÓN POR RESULTADOS																																	
	Planeamiento estratégico												Presupuesto por resultados								Gestión de programas y proyectos						Monitoreo y evaluación							
	Preg.1	Preg.2	Preg.3	Preg.4	Preg.5	Preg.6	Preg.7	Preg.8	Preg.9	Preg.10	Preg.11	ST	Preg.12	Preg.13	Preg.14	Preg.15	Preg.16	Preg.17	Preg.18	Preg.19	ST	Preg.20	Preg.21	Preg.22	Preg.23	Preg.24	ST	Preg.25	Preg.26	Preg.27	Preg.28	Preg.29	Preg.30	ST
83.	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	49	4	4	4	4	5	5	5	5	36	4	4	4	4	5	21	5	5	5	4	4	4	27
84.	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	51	4	5	5	5	5	5	5	39	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	5	5	29	
85.	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	53	5	4	4	5	5	5	5	38	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	4	4	28	
86.	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	50	5	4	4	5	4	4	4	5	35	5	4	4	5	4	22	4	4	5	5	4	4	26
87.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	52	4	5	5	5	5	5	5	39	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	5	5	29	
88.	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	52	4	4	4	5	5	5	5	37	4	4	4	5	5	22	5	5	5	4	4	4	27	
89.	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	48	4	4	5	5	4	4	4	5	35	4	4	5	5	4	22	4	4	5	4	4	5	26
90.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	
91.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	54	5	5	4	5	5	5	5	39	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	4	29	
92.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	
93.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	
94.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	
95.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	
96.	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	49	5	5	5	3	5	5	5	36	5	5	5	3	5	23	5	5	3	5	5	5	28	
97.	4	5	5	5	5	5	5	2	3	4	3	46	4	5	5	5	5	5	2	36	4	5	5	5	5	24	5	5	2	4	5	5	26	
98.	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	48	5	4	4	4	4	4	4	33	5	4	4	4	4	21	4	4	4	5	4	4	25	

Fuente: Elaboración propia (2019).

ENCUESTADOS	VARIABLE PROGRAMA PRESUPUESTAL 0090																																		
	Modificación							Compromiso						Devengado						Control						Evaluación									
	Preg.1	Preg.2	Preg.3	Preg.4	Preg.5	Preg.6	ST	Preg.7	Preg.8	Preg.9	Preg.10	Preg.11	Preg.12	ST	Preg.13	Preg.14	Preg.15	Preg.16	Preg.17	Preg.18	ST	Preg.19	Preg.20	Preg.21	Preg.22	Preg.23	Preg.24	ST	Preg.25	Preg.26	Preg.27	Preg.28	Preg.29	Preg.30	ST
1.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
2.	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	5	25
3.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
4.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	4	29
5.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
6.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
7.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
8.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
9.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
10.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
11.	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	30
12.	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	30
13.	5	4	4	4	5	4	26	4	5	5	4	4	4	26	5	4	4	5	5	4	27	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	4	5	4	26
14.	5	4	4	4	5	4	26	4	4	5	4	4	4	25	5	4	4	4	5	4	26	4	4	5	4	4	4	25	5	4	4	4	5	4	26
15.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
16.	5	4	4	4	5	4	26	4	4	5	4	4	4	25	5	4	4	4	5	4	26	4	4	5	4	4	4	25	5	4	4	4	5	4	26
17.	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	4	4	25	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	4	4	24
18.	5	4	4	4	5	4	26	4	5	5	4	4	4	26	5	4	4	5	5	4	27	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	4	5	4	26
19.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
20.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
21.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30

ENCUESTADOS	VARIABLE PROGRAMA PRESUPUESTAL 0090																																		
	Modificación							Compromiso						Devengado						Control						Evaluación									
	Preg.1	Preg.2	Preg.3	Preg.4	Preg.5	Preg.6	ST	Preg.7	Preg.8	Preg.9	Preg.10	Preg.11	Preg.12	ST	Preg.13	Preg.14	Preg.15	Preg.16	Preg.17	Preg.18	ST	Preg.19	Preg.20	Preg.21	Preg.22	Preg.23	Preg.24	ST	Preg.25	Preg.26	Preg.27	Preg.28	Preg.29	Preg.30	ST
22.	4	5	5	5	4	5	28	5	5	4	5	5	5	29	4	5	5	5	4	5	28	5	5	4	5	5	5	29	4	5	5	5	4	5	28
23.	5	4	4	4	5	4	26	4	5	5	4	4	4	26	5	4	4	5	5	4	27	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	4	5	4	26
24.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	
25.	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	30
26.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
27.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
28.	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
29.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
30.	3	5	5	5	3	5	26	5	5	3	5	5	5	28	3	5	5	5	3	5	26	5	5	3	5	5	5	28	3	5	5	5	3	5	26
31.	5	5	5	5	2	4	26	5	5	5	5	5	5	30	2	4	5	5	5	5	26	5	5	2	4	5	5	26	5	5	5	5	2	2	24
32.	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	4	4	25	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	4	4	5	25
33.	4	5	5	5	5	4	28	4	4	4	5	5	5	27	5	4	4	4	4	5	26	5	5	5	4	4	4	27	4	5	5	5	5	2	26
34.	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	5	30
35.	5	5	5	5	5	5	30	4	4	5	5	5	5	28	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	5	4	4	28	5	5	5	5	5	5	30
36.	5	4	4	4	5	5	27	4	4	5	4	4	4	25	5	5	4	4	5	4	27	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	4	5	4	26
37.	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	5	30
38.	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	5	25
39.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
40.	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	5	25
41.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
42.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	4	29

ENCUESTADOS	VARIABLE PROGRAMA PRESUPUESTAL 0090																																		
	Modificación							Compromiso						Devengado						Control						Evaluación									
	Preg.1	Preg.2	Preg.3	Preg.4	Preg.5	Preg.6	ST	Preg.7	Preg.8	Preg.9	Preg.10	Preg.11	Preg.12	ST	Preg.13	Preg.14	Preg.15	Preg.16	Preg.17	Preg.18	ST	Preg.19	Preg.20	Preg.21	Preg.22	Preg.23	Preg.24	ST	Preg.25	Preg.26	Preg.27	Preg.28	Preg.29	Preg.30	ST
43.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
44.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
45.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
46.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
47.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
48.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
49.	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	30
50.	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	30
51.	5	4	4	4	5	4	26	4	5	5	4	4	4	26	5	4	4	5	5	4	27	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	4	5	4	26
52.	5	4	4	4	5	4	26	4	4	5	4	4	4	25	5	4	4	4	5	4	26	4	4	5	4	4	4	25	5	4	4	4	5	4	26
53.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
54.	5	4	4	4	5	4	26	4	4	5	4	4	4	25	5	4	4	4	5	4	26	4	4	5	4	4	4	25	5	4	4	4	5	4	26
55.	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	4	4	25	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	4	4	24
56.	5	4	4	4	5	4	26	4	5	5	4	4	4	26	5	4	4	5	5	4	27	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	4	5	4	26
57.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
58.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
59.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
60.	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	5	25
61.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
62.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	4	29
63.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30

ENCUESTADOS	VARIABLE PROGRAMA PRESUPUESTAL 0090																																		
	Modificación							Compromiso						Devengado						Control						Evaluación									
	Preg.1	Preg.2	Preg.3	Preg.4	Preg.5	Preg.6	ST	Preg.7	Preg.8	Preg.9	Preg.10	Preg.11	Preg.12	ST	Preg.13	Preg.14	Preg.15	Preg.16	Preg.17	Preg.18	ST	Preg.19	Preg.20	Preg.21	Preg.22	Preg.23	Preg.24	ST	Preg.25	Preg.26	Preg.27	Preg.28	Preg.29	Preg.30	ST
64.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
65.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
66.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
67.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
68.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
69.	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	30
70.	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	30
71.	5	4	4	4	5	4	26	4	5	5	4	4	4	26	5	4	4	5	5	4	27	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	4	5	4	26
72.	5	4	4	4	5	4	26	4	4	5	4	4	4	25	5	4	4	4	5	4	26	4	4	5	4	4	4	25	5	4	4	4	5	4	26
73.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
74.	5	4	4	4	5	4	26	4	4	5	4	4	4	25	5	4	4	4	5	4	26	4	4	5	4	4	4	25	5	4	4	4	5	4	26
75.	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	4	4	25	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	4	4	24
76.	5	4	4	4	5	4	26	4	5	5	4	4	4	26	5	4	4	5	5	4	27	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	4	5	4	26
77.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
78.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
79.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
80.	4	5	5	5	4	5	28	5	5	4	5	5	5	29	4	5	5	5	4	5	28	5	5	4	5	5	5	29	4	5	5	5	4	5	28
81.	5	4	4	4	5	4	26	4	5	5	4	4	4	26	5	4	4	5	5	4	27	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	4	5	4	26
82.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
83.	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	30
84.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30

ENCUESTADOS	VARIABLE PROGRAMA PRESUPUESTAL 0090																																		
	Modificación							Compromiso						Devengado						Control						Evaluación									
	Preg.1	Preg.2	Preg.3	Preg.4	Preg.5	Preg.6	ST	Preg.7	Preg.8	Preg.9	Preg.10	Preg.11	Preg.12	ST	Preg.13	Preg.14	Preg.15	Preg.16	Preg.17	Preg.18	ST	Preg.19	Preg.20	Preg.21	Preg.22	Preg.23	Preg.24	ST	Preg.25	Preg.26	Preg.27	Preg.28	Preg.29	Preg.30	ST
85.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
86.	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
87.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
88.	3	5	5	5	3	5	26	5	5	3	5	5	5	28	3	5	5	5	3	5	26	5	5	3	5	5	5	28	3	5	5	5	3	5	26
89.	5	4	4	4	5	4	26	4	5	5	4	4	4	26	5	4	4	5	5	4	27	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	4	5	4	26
90.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
91.	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	30
92.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
93.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
94.	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
95.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
96.	3	5	5	5	3	5	26	5	5	3	5	5	5	28	3	5	5	5	3	5	26	5	5	3	5	5	5	28	3	5	5	5	3	5	26
97.	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
98.	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24

Fuente: Elaboración propia (2019).

Anexo N° 6: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 06 de julio de 2019

Carta de Presentación N° 055 – 2019 EPG – UCV ATE

Señor(a):

LIC. RECUAY SÁNCHEZ, PEDRO

DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN LOCAL N°15 HUAROCHIRÍ.

De nuestra consideración:

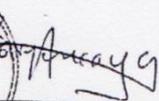
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ANGULO VÁSQUEZ, MARTHA ELENA;** identificado con DNI N°00829799 y código de matrícula N°7001223520; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"GESTIÓN POR RESULTADOS Y EL PROGRAMA PRESUPUESTAL 0090 DEL SECTOR EDUCACIÓN, HUAROCHIRÍ 2019"

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Dra. María del Carmen Ancaya Martínez
Coordinadora de la Escuela de Posgrado – Campus Ate
Universidad César Vallejo



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Scanned by CamScanner

Anexo N° 7: Ficha técnica del instrumento para medir la primera variable: Gestión por resultados.

Características	Descripción
Nombre del instrumento:	Cuestionario para la Gestión por Resultados.
Autor(a):	Mg. Ferrer Sánchez, Luis Estuardo Washington
Adaptado por:	Lic. Martha Elena Angulo Vásquez
Lugar:	UGEL N° 15, Huarochirí.
Fecha de aplicación:	22/07/2019
Objetivo:	Recoger información sobre la variable “Gestión por Resultados”.
Administrado a:	Personal de trabajadores de la UGEL N° 15, Huarochirí.
Tiempo:	45'

Fuente: Certificado de validez.

Anexo N° 8: Ficha técnica del instrumento para medir la segunda variable: Programa presupuestal 0090.

Características	Descripción
Nombre del instrumento:	Cuestionario para el Programa Presupuestal 0090.
Autor(a):	Mg. Víctor Raúl Sánchez Mendoza
Adaptado por:	Lic. Martha Elena Angulo Vásquez
Lugar:	UGEL N° 15, Huarochirí.
Fecha de aplicación:	22/07/2019
Objetivo:	Determinar las características del Programa Presupuestal 0090
Administrado a:	Personal de trabajadores de la UGEL N° 15, Huarochirí.
Tiempo:	15'

Fuente: Certificado de validez.

Anexo N° 9: Proceso presupuestario del sector público.

CATEGORIA PRESUPUESTAL	PROGRAMA PRESUPUESTAL	PRODUCTO / PROYECTO	ACTIVIDAD/OBRA	FUNCION	DIVISION FUNCIONAL	GRUPO FUNCION	GRUPO FUNCIONAL	FINALIDAD	UNIDAD MEDIDA
PROGRAMA PRESUPUESTARIO									
0090	LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	000001 ACCIONES COMUNES	5000276 GESTION DEL PROGRAMA	22 EDUCACION	006 GESTION	0008 ASESORAMIENTO	0008 ASESORAMIENTO Y APOYO	0047173 GESTION DEL PROGRAMA	001 ACCION
					047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION	0103 EDUCACION INICIAL	0047173 GESTION DEL PROGRAMA	001 ACCION
						0104 EDUCACION	0104 EDUCACION PRIMARIA	0047173 GESTION DEL PROGRAMA	001 ACCION
						0105 EDUCACION	0105 EDUCACION SECUNDARIA	0047173 GESTION DEL PROGRAMA	001 ACCION
	3000385 INSTITUCIONES EDUCATIVAS CON CONDICIONES PARA EL CUMPLIMIENTO DE HORAS LECTIVAS Y NORMADAS		5005628 CONTRATACION OPORTUNA Y PAGO DEL PERSONAL DOCENTE Y PROMOTORAS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION	0103 EDUCACION INICIAL	0161001 CONTRATACION OPORTUNA Y PAGO DEL PERSONAL DOCENTE Y PROMOTORAS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	236 INSTITUCION EDUCATIVA
	236 INSTITUCION EDUCATIVA					0104 EDUCACION	0104 EDUCACION PRIMARIA	0161001 CONTRATACION OPORTUNA Y PAGO DEL PERSONAL DOCENTE Y PROMOTORAS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	236 INSTITUCION EDUCATIVA
						0105 EDUCACION	0105 EDUCACION SECUNDARIA	0161001 CONTRATACION OPORTUNA Y PAGO DEL PERSONAL DOCENTE Y PROMOTORAS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	236 INSTITUCION EDUCATIVA
			5005629 CONTRATACION OPORTUNA Y PAGO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DE APOYO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION	0103 EDUCACION INICIAL	0161002 CONTRATACION OPORTUNA Y PAGO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DE APOYO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	236 INSTITUCION EDUCATIVA
						0104 EDUCACION	0104 EDUCACION PRIMARIA	0161002 CONTRATACION OPORTUNA Y PAGO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DE APOYO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	236 INSTITUCION EDUCATIVA
						0105 EDUCACION	0105 EDUCACION SECUNDARIA	0161002 CONTRATACION OPORTUNA Y PAGO DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DE APOYO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	236 INSTITUCION EDUCATIVA
			5005943 MANTENIMIENTO Y OPERACION DE LOCALES ESCOLARES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR CON CONDICIONES ADECUADAS PARA SU FUNCIONAMIENTO	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION	0103 EDUCACION INICIAL	0188339 MANTENIMIENTO Y OPERACION DE LOCALES ESCOLARES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR CON CONDICIONES ADECUADAS PARA SU FUNCIONAMIENTO	536 LOCAL ESCOLAR
						0104 EDUCACION	0104 EDUCACION PRIMARIA	0188339 MANTENIMIENTO Y OPERACION DE LOCALES ESCOLARES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR CON CONDICIONES ADECUADAS PARA SU FUNCIONAMIENTO	536 LOCAL ESCOLAR

Fuente: MEF_2018

CATEGORIA PRESUPUESTAL	PROGRAMA PRESUPUESTAL	PRODUCTO / PROYECTO	ACTIVIDAD / OBRA	FUNCION	DIVISION FUNCIONAL	GRUP	GRUPO FUNCIONAL	FINALIDAD	UNIDAD MEDIDA
PROGRAMA PRESUPUESTARIO									
0090	LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	3000385 INSTITUCIONES EDUCATIVAS CON CONDICIONES PARA CUMPLIMIENTO DE HORAS LECTIVAS Y NORMADAS	5005943 MANTENIMIENTO Y OPERACION DE LOCALES ESCOLARES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR CON CONDICIONES ADECUADAS PARA SU FUNCIONAMIENTO	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0105 E	0105 EDUCACION SECUNDARIA	0188339 MANTENIMIENTO Y OPERACION DE LOCALES ESCOLARES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR CON CONDICIONES ADECUADAS PARA SU FUNCIONAMIENTO	536 LOCAL ESCOLAR
		236 INSTITUCION EDUCATIVA							
		3000386 DOCENTES PREPARADOS IMPLEMENTAN EL CURRICULO	5005631 GESTION DEL CURRICULO	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 E	0103 EDUCACION INICIAL	0161004 GESTION DEL CURRICULO	240 DOCENTE
		240 DOCENTE							
						0104 E	0104 EDUCACION PRIMARIA	0161004 GESTION DEL CURRICULO	240 DOCENTE
						0105 EDI	0105 EDUCACION SECUNDARIA	0161004 GESTION DEL CURRICULO	240 DOCENTE
			5005632 FORMACION EN SERVICIO A DOCENTE DE EDUCACION BASICA REGULAR	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 E	0103 EDUCACION INICIAL	0161005 FORMACION EN SERVICIO A DOCENTE DE EDUCACION BASICA REGULAR	240 DOCENTE
						0104 ED	0104 EDUCACION PRIMARIA	0161005 FORMACION EN SERVICIO A DOCENTE DE EDUCACION BASICA REGULAR	240 DOCENTE
						0105 EDI	0105 EDUCACION SECUNDARIA	0161005 FORMACION EN SERVICIO A DOCENTE DE EDUCACION BASICA REGULAR	240 DOCENTE
			5005633 FORMACION EN SERVICIO A DOCENTE DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 I	0103 EDUCACION INICIAL	0161006 FORMACION EN SERVICIO A DOCENTE DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	240 DOCENTE
						0104 I	0104 EDUCACION PRIMARIA	0161006 FORMACION EN SERVICIO A DOCENTE DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	240 DOCENTE
			5005634 ESPECIALIZACION AL FORMADOR Y ACOMPAÑANTE PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 E	0103 EDUCACION INICIAL	0161007 ESPECIALIZACION AL FORMADOR Y ACOMPAÑANTE PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	240 DOCENTE
						0104 E	0104 EDUCACION PRIMARIA	0161007 ESPECIALIZACION AL FORMADOR Y ACOMPAÑANTE PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	240 DOCENTE
			5005635 ESPECIALIZACION AL FORMADOR Y ACOMPAÑANTE PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 E	0103 EDUCACION INICIAL	0161008 ESPECIALIZACION AL FORMADOR Y ACOMPAÑANTE PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	240 DOCENTE
						0104 E	0104 EDUCACION PRIMARIA	0161008 ESPECIALIZACION AL FORMADOR Y ACOMPAÑANTE PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	240 DOCENTE
			5005636 ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO A INSTITUCIONES EDUCATIVAS MULTIEDAD Y MULTIGRADO DE EDUCACION BASICA REGULAR	EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 E	0103 EDUCACION INICIAL	0161009 ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO A INSTITUCIONES EDUCATIVAS MULTIEDAD Y MULTIGRADO DE EDUCACION BASICA REGULAR	240 DOCENTE

Fuente: MEF_2018

CATEGORIA PRESUPUESTAL	PROGRAMA PRESUPUESTAL	PRODUCTO /PROYECTO	ACTIVIDAD/OBRA	FUNCION	DIVISION FUNCIONAL	GRUPO FUNCIONAL	FINALIDAD	UNIDAD/MEDIDA
PROGRAMA PRESUPUESTARIO								
0050	LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	3000386 DOCENTES PREPARADOS IMPLEMENTAN EL CURRICULO DE EDUCACION BASICA REGULAR	5005636 ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO A INSTITUCIONES EDUCATIVAS MULTIEDAD Y MULTIGRADO DE EDUCACION BASICA REGULAR	EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0104 EDUCACION PRIMARIA	0161009ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO A INSTITUCIONES EDUCATIVAS MULTIEDAD Y MULTIGRADO DE EDUCACION BASICA REGULAR	240 DOCENTE
			5005637 ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO A INSTITUCIONES EDUCATIVAS POLIDOCENTES DE EDUCACION BASICA REGULAR	EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION INICIAL	0161010ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO A INSTITUCIONES EDUCATIVAS POLIDOCENTES DE EDUCACION BASICA REGULAR	DOCENTE
						0104 EDUCACION PRIMARIA	0161010ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO A INSTITUCIONES EDUCATIVAS POLIDOCENTES DE EDUCACION BASICA REGULAR	DOCENTE
						0105 EDUCACION SECUNDARIA	0161010ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO A INSTITUCIONES EDUCATIVAS POLIDOCENTES DE EDUCACION BASICA REGULAR	DOCENTE
			5005638 ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO A INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION INICIAL	0161011ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO A INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	DOCENTE
						0104 EDUCACION PRIMARIA	0161011ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO A INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	DOCENTE
			5005639 REFUERZO ESCOLAR A ESTUDIANTES Y DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION INICIAL	0161012REFUERZO ESCOLAR A ESTUDIANTES Y DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	236 INSTITUCION EDUCATIVA
						0104 EDUCACION PRIMARIA	0161012REFUERZO ESCOLAR A ESTUDIANTES Y DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	236 INSTITUCION EDUCATIVA
						0105 EDUCACION SECUNDARIA	0161012REFUERZO ESCOLAR A ESTUDIANTES Y DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	236 INSTITUCION EDUCATIVA
	3000387 ESTUDIANTES DE EDUCACION BASICA REGULAR CUENTAN CON MATERIALES EDUCATIVOS NECESARIOS PARA EL LOGRO DE LOS ESTANDARES DE APRENDIZAJES	408 ESTUDIANTES	5005641 GESTION DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE, CONFORME AL CURRICULO	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION INICIAL	0161014GESTION DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE, CONFORME AL CURRICULO	236 INSTITUCION EDUCATIVA
						0104 EDUCACION PRIMARIA	0161014GESTION DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE, CONFORME AL CURRICULO	236 INSTITUCION EDUCATIVA

Fuente: MEF_2018

CATEGORIA PRESUPUESTAL	PROGRAMA PRESUPUESTAL	PRODUCTO/PROYECTO	ACTIVIDAD/OBRA	FUNCION	DIVISION FUNCIONAL	AL	GRUPO FUNCIONAL	FINALIDAD	UNIDAD MEDIDA
PROGRAMA PRESUPUESTARIO									
0090	LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	3000387	ESTUDIANTES DE EDUCACION BASICA REGULAR CUENTAN CON MATERIALES EDUCATIVOS NECESARIOS PARA EL LOGRO DE LOS ESTANDARES DE APRENDIZAJES	408	ESTUDIANTES				
			5005642	DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA ESTUDIANTES DE EDUCACION BASICA REGULAR	EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION INICIAL	0161015 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA ESTUDIANTES DE EDUCACION BASICA REGULAR	408 ESTUDIANTES
							0104 EDUCACION PRIMARIA	0161015 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA ESTUDIANTES DE EDUCACION BASICA REGULAR	408 ESTUDIANTES
							0105 EDUCACION SECUNDARIA	0161015 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA ESTUDIANTES DE EDUCACION BASICA REGULAR	408 ESTUDIANTES
			5005643	DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA ESTUDIANTES DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION INICIAL	0161016 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA ESTUDIANTES DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	408 ESTUDIANTES
							0104 EDUCACION PRIMARIA	0161016 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA ESTUDIANTES DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	408 ESTUDIANTES
			5005644	DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA DOCENTES Y AULAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION INICIAL	0161017 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA DOCENTES Y AULAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	007 AULA
							0104 EDUCACION PRIMARIA	0161017 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA DOCENTES Y AULAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	007 AULA
			5005645	DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA DOCENTES Y AULAS DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION INICIAL	0161018 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA DOCENTES Y AULAS DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	007 AULA
							0104 EDUCACION PRIMARIA	0161018 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA DOCENTES Y AULAS DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	007 AULA
			5005646	DOTACION DE MATERIAL FUNGIBLE PARA AULAS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR Y EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION INICIAL	0161019 DOTACION DE MATERIAL FUNGIBLE PARA AULAS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR Y EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	007 AULA
							0104 EDUCACION PRIMARIA	0161019 DOTACION DE MATERIAL FUNGIBLE PARA AULAS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR Y EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	007 AULA
							0105 EDUCACION SECUNDARIA	0161019 DOTACION DE MATERIAL FUNGIBLE PARA AULAS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR Y EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	007 AULA

Fuente: MEF_2018

CATEGORIA PRESUPUESTAL	PRODUCTO/PROYECTO	ACTIVIDAD/OBRA	FUNCION	DIVISION FUNCIONAL	GRUPO FUNCIONAL	FINALIDAD	UNIDAD MEDIDA
PROGRAMA PRESUPUESTARIO							
0090 LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	3000387 ESTUDIANTES DE EDUCACION BASICA REGULAR CUENTAN CON MATERIALES EDUCATIVOS NECESARIOS PARA EL LOGRO DE LOS ESTANDARES DE APRENDIZAJES	5005647 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION INICIAL	0161020 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	236 INSTITUCION EDUCATIVA
	408 ESTUDIANTES				0104 EDUCACION PRIMARIA	0161020 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	236 INSTITUCION EDUCATIVA
					0105 EDUCACION SECUNDARIA	0161020 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR	236 INSTITUCION EDUCATIVA
		5005648 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION INICIAL	0161021 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	236 INSTITUCION EDUCATIVA
					0104 EDUCACION PRIMARIA	0161021 DOTACION DE MATERIAL Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	236 INSTITUCION EDUCATIVA
		5005944 GESTION DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR CONFORME AL CURRICULO	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION INICIAL	0188340 GESTION DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR CONFORME AL CURRICULO	236 INSTITUCION EDUCATIVA
					0104 EDUCACION PRIMARIA	0188340 GESTION DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR CONFORME AL CURRICULO	236 INSTITUCION EDUCATIVA
					0105 EDUCACION SECUNDARIA	0188340 GESTION DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR CONFORME AL CURRICULO	236 INSTITUCION EDUCATIVA
	3000388 EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES Y DE LA CALIDAD EDUCATIVA	5000244 EVALUACION CENSAL DE ESTUDIANTES	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0104 EDUCACION PRIMARIA	0056358 EVALUACION CENSAL DE ESTUDIANTES	199 ALUMNO EVALUADO
	060 INFORME				0105 EDUCACION SECUNDARIA	0056358 EVALUACION CENSAL DE ESTUDIANTES	199 ALUMNO EVALUADO
		5000252 EVALUACION MUESTRAL NACIONAL	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0104 EDUCACION PRIMARIA	0056360 EVALUACION MUESTRAL NACIONAL	060 INFORME
		5000253 EVALUACIONES INTERNACIONALES	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0105 EDUCACION SECUNDARIA	0056361 EVALUACIONES INTERNACIONALES	060 INFORME

Fuente: MEF_2018

CATEGORIA PRESUPUESTAL	PROGRAMA PRESUPUESTAL	PRODUCTO /PROYECTO	ACTIVIDAD/OBRA	FUNCION	DMISION FUNCIONAL	GRUPO FUNCIONAL	FINALIDAD	UNIDAD MEDIDA
PROGRAMA PRESUPUESTARIO								
0090	LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	3000388 EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES Y DE CALIDAD EDUCATIVA	5003145 EVALUACIONES DE LOS ESTUDANTES Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL II CICLO DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0103 EDUCACION INICIAL	0077339EVALUACIONES DE LOS ESTUDANTES Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL II CICLO DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	060 INFORME
		060 INFORME						
	3000743 DOCENTES Y DIRECTORES DE I.E.E. PUBLICAS CON BUEN DESEMPEÑO		5003126 EVALUACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0105 EDUCACION SECUNDARIA	0077322EVALUACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE	200 DOCENTE EVALUADO
		200 DOCENTE EVALUADO						
			5004409 EVALUACION DE ACCESO Y FORMACION DE DIRECTORES	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0105 EDUCACION SECUNDARIA	0161048EVALUACION DE ACCESO Y FORMACION DE DIRECTORES	237 DIRECTOR
			5004410 EVALUACION DE ASCENSO DE DOCENTES	22 EDUCACION	047 EDUCACION BASICA	0105 EDUCACION SECUNDARIA	0107242EVALUACION DE ASCENSO DE DOCENTES	200 DOCENTE EVALUADO

Fuente: MEF_2018

Anexo N° 10: Tablas de frecuencia de las variables de estudio.

Tabla 11

Niveles de la variable “Gestión por Resultados”.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	3	3
	REGULAR	28	29
	ALTO	67	68
	Total	98	100

Fuente: Resultados obtenidos del programa estadístico SPSS 25.0.

Tabla 12

Niveles de la variable “Gestión por Resultados” en su primera dimensión “Planeamiento estratégico”.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	3	3
	REGULAR	28	29
	ALTO	67	68
	Total	98	100

Fuente: Resultados obtenidos del programa estadístico SPSS 25.0.

Tabla 13

Niveles de la variable “Gestión por Resultados” en su segunda dimensión “Presupuesto por Resultados”.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	5	5
	REGULAR	28	29
	ALTO	65	66
	Total	98	100

Fuente: Resultados obtenidos del programa estadístico SPSS 25.0.

Tabla 14

Niveles de la variable “Gestión por Resultados” en su tercera dimensión “Gestión de Programas y Proyectos”.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	5	5
	REGULAR	26	27
	ALTO	67	68
	Total	98	100

Fuente: Resultados obtenidos del programa estadístico SPSS 25.0.

Tabla 15

Niveles de la variable “Gestión por Resultados” en su cuarta dimensión “Monitoreo y Evaluación”.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	5	5
	REGULAR	28	29
	ALTO	65	66
	Total	98	100

Fuente: Resultados obtenidos del programa estadístico SPSS 25.0.

Tabla 16

Resultados de los niveles de la variable “Programa Presupuestal 0090”.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	3	3
	REGULAR	30	31
	ALTO	65	66
	Total	98	100

Fuente: Resultados obtenidos del programa estadístico SPSS 25.0.

Tabla 17

Resultados de los niveles de la variable “Programa Presupuestal 0090” en su primera dimensión “Modificación”

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	8	8
	REGULAR	23	24
	ALTO	67	68
	Total	98	100

Fuente: Resultados obtenidos del programa estadístico SPSS 25.0.

Tabla 18

Resultados de los niveles de la variable “Programa Presupuestal 0090” en su segunda dimensión “Compromiso”.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	8	8
	REGULAR	20	21
	ALTO	70	71
	Total	98	100

Fuente: Resultados obtenidos del programa estadístico SPSS 25.0.

Tabla 19

Resultados de los niveles de la variable “Programa Presupuestal 0090” en su tercera dimensión “Devengado”.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	5	5
	REGULAR	31	32
	ALTO	62	63
	Total	98	100

Fuente: Resultados obtenidos del programa estadístico SPSS 25.0.

Tabla 20

Resultados de los niveles de la variable “Programa Presupuestal 0090” en su cuarta dimensión “Control”.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	5	5
	REGULAR	28	29
	ALTO	65	66
	Total	98	100

Fuente: Resultados obtenidos del programa estadístico SPSS 25.0.

Tabla 21

Resultados de los niveles de la variable “Programa Presupuestal 0090” en su quinta dimensión “Evaluación”.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	8	8
	REGULAR	25	26
	ALTO	65	66
	Total	98	100

Fuente: Resultados obtenidos del programa estadístico SPSS 25.0.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación,
Huarochirí, 2019.

AUTORA

Br. Angulo Vásquez Martha Elena

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo Sede Ate

1. TÍTULO

Gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

2. AUTORA

Br. Angulo Vásquez Martha Elena

3. RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019. Metodológicamente, la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental, transversal. La muestra fue de 98 trabajadores de la UGEL N° 15, Huarochirí. Los resultados de la investigación demostraron que existe relación positiva muy alta (Rho de Spearman = 0,946) entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090.

4. PALABRAS CLAVES

Gestión por resultados, programa presupuestal 0090.

5. ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between management by results and the 0090 budget program of the education sector, Huarochirí, 2019. Methodologically, the research was of a descriptive correlational type, of a non-experimental, transversal design. The sample was 98 workers from UGEL N° 15, Huarochirí. The research results showed that there is a very high positive relationship (Spearman's Rho = 0.946) between results management and the 0090 budget program.

6. KEYWORDS

Management by results, budget program 0090.

7. INTRODUCCIÓN

Para la realización del presente trabajo de investigación se realizó las consultas necesarias y se consideró pertinente describir los siguientes: En primer lugar, el INCISPP (Institute of Social Sciences and Public Policies, 2016) tomada de <http://incispp.edu.pe/>, manifiesta que la gestión por resultados: “Tiene por función principal, dentro de un marco conceptual, proporcionar a las instituciones públicas una dirección real e integradora, brindándole valor en la optimización de procesos que aseguren un mayor porcentaje en la eficacia, eficiencia y efectividad de los objetivos de las organizaciones”. Al momento de proponer actividades, por ejemplo dentro de un marco operativo, se pone en juego consecuentemente los recursos y el tiempo cómo una de las formas de gestión por resultados-GPR. Esto significa posicionarse en base a los resultados a través de un plan de trabajo, el mismo que te permite proyectar los posibles avances mediante indicadores. La variable “gestión por resultados” se medirá a través del cuestionario tipo Likert de autoría del Mg. Ferrer Sánchez, Luis Estuardo Washington Bendezú, (2019); el mismo que fue adaptado para responder a la realidad que fue sometida con 30 reactivos. Presenta como dimensiones: Planeamiento estratégico, presupuesto por resultados, gestión de programas y proyectos, y Monitoreo y evaluación. Por otro lado, en Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto N° 28411-2012, en el Artículo N° 79 define “Programa Presupuestal (PP)” como una “estrategia que se vincula con la transformación de los recursos del sector estatal en productos observables y medibles a favor de la población. En este proceso se hace necesario señalar tanto las metas a lograr, como quiénes se harán de la responsabilidad de dichos procesos. Identificar qué herramientas en la gestión son válidas y recabar información valiosa sobre los logros y dificultades que naturalmente surgen en este tipo de procesos para que sirvan en la reflexión de rendición de cuentas o evaluación” (p. 25). La variable “Programa Estratégico” se medirá a través del cuestionario tipo Likert de autoría del Mg. Sánchez Mendoza, Víctor Raúl, (2017); el mismo que fue adaptado para responder a la realidad que fue sometida con 30 reactivos. Presenta como dimensiones: Modificaciones, compromisos, devengados, control y evaluación. Se operacionalizaron las variables en problemas, objetivos e hipótesis. Problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019? y los problemas específicos son como se detallan a continuación: ¿Cuál es la relación entre planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019?, ¿Cuál es la relación entre presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019?, ¿Cuál es la relación entre gestión de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019?,

y ¿Cuál es la relación entre monitoreo y evaluación y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019? El objetivo general que se plantea lograr es el de determinar la relación entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019. El mismo que se pretende alcanzar a través de los objetivos específicos en la que se busca determinar la relación existente entre planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, determinar la relación que existe entre presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, determinar la relación que existe entre gestión de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019 y finalmente determinar la relación que existe entre monitoreo y evaluación y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019. Las pruebas inferenciales que se harán tienen como base, tanto la hipótesis general que se plantea comprobar la misma que se detalla a continuación: Existe relación entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019 y las hipótesis específicas: La relación entre planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, existe relación entre presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019; existe relación entre gestión de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019 y existe relación entre monitoreo y evaluación y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019.

8. METODOLOGÍA

La investigación que se realizó es del tipo descriptivo pues intenta responder un problema teórico de las variaciones de un modelo y se orienta a describir y explicar. El nivel de la investigación fue descriptivo correlacional. El Diseño fue no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables y transversal correlacional. La muestra estuvo constituida por 98 trabajadores de las áreas vinculadas con el Programa Presupuestal 0090 de la UGEL N° 15, Huarochirí, 2019. Se utilizó el censo, tomándose el total de la población como parte de la muestra. Los instrumentos tuvieron validez y confiabilidad Alpha de Cronbach para las variables. En los métodos de análisis de datos se realizó estadística descriptiva e inferencial, pruebas no paramétricas Rho de Spearman.

9. RESULTADOS

Se evidencia la existencia de una relación tanto positiva como significativa entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un coeficiente de correlación de $Rho = 0.946$ lo cual indica una correlación

positiva muy alta y Sig. = .000 < 0.05; es decir a una buena gestión por resultados es mejor el programa presupuestal 0090. En la primera hipótesis específica se evidencia la existencia de una relación tanto positiva como significativa entre el planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho = 0.946 lo cual indica una correlación positiva muy alta y Sig. = .000 < 0.05; es decir a un buen planeamiento estratégico es mejor el programa presupuestal 0090. En la segunda hipótesis específica se evidencia la existencia de una relación tanto positiva como significativa entre el presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho = 0.994 lo cual indica una correlación positiva muy alta y Sig. = .000 < 0.05; es decir a un buen presupuesto por resultados es mejor el programa presupuestal 0090. En la tercera hipótesis específica se evidencia la existencia de una relación tanto positiva como significativa entre la gestión de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho = 0.832 lo cual indica una correlación positiva alta y Sig. = .000 < 0.05; es decir a una buena gestión de programas y proyectos es mejor el programa presupuestal 0090. En la cuarta hipótesis específica se evidencia la existencia de una relación tanto positiva como significativa entre monitoreo y evaluación y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho = -0.888 lo cual indica una correlación negativa moderada y Sig. = .000 < 0.05; es decir a un buen monitoreo y evaluación es mejor el programa presupuestal 0090

10. DISCUSIÓN

En la hipótesis general se evidencia la existencia de una relación tanto positiva como significativa entre la gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho = 0.946 lo cual indica una correlación positiva muy alta y Sig. = .000 < 0.05; es decir a una buena gestión por resultados es mejor el programa presupuestal 0090. En la primera hipótesis específica se evidencia la existencia de una relación tanto positiva como significativa entre el planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho = 0.946 lo cual indica una correlación positiva muy alta y Sig. = .000 < 0.05; es decir a un buen planeamiento estratégico es mejor el programa presupuestal 0090. En la segunda hipótesis específica se evidencia la existencia de una relación tanto positiva como significativa entre el presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un coeficiente de correlación de Rho = 0.994 lo cual indica una

correlación positiva muy alta y Sig. = .000 < 0.05; es decir a un buen presupuesto por resultados es mejor el programa presupuestal 0090. En la tercera hipótesis específica se evidencia la existencia de una relación tanto positiva como significativa entre la gestión de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un coeficiente de correlación de $Rho = 0.832$ lo cual indica una correlación positiva alta y Sig. = .000 < 0.05; es decir a una buena gestión de programas y proyectos es mejor el programa presupuestal 0090. En la cuarta hipótesis específica se evidencia la existencia de una relación tanto positiva como significativa entre monitoreo y evaluación y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un coeficiente de correlación de $Rho = -0.888$ lo cual indica una correlación negativa moderada y Sig. = .000 < 0.05; es decir a un buen monitoreo y evaluación es mejor el programa presupuestal 0090. Con relación a los resultados de la comprobación de la primera hipótesis específica entre la dimensión, planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, se aprecia la correlación de $Rho = .946$ y una Sig. = .000 < 0.05, la cual indica que existe una relación positiva muy alta entre las variables en estudio. De acuerdo a estos resultados podemos señalar que existe similitud con el trabajo de Cuya (2017), en su tesis El planeamiento estratégico y la gestión educativa [...], ya que el trabajo concluyó en la existencia de una relación fuerte y directa entre las variables Planeamiento Estratégico y Gestión Educativa. Fortaleciendo lo que señala el INCISPP (2016), sobre el planeamiento estratégico como “un proceso que se construye en forma sistemática a partir de un estudio permanente de cómo se encuentra actualmente la gestión pública de las organizaciones del estado, basándose siempre en un pensamiento con miras hacia el futuro, el mismo que permita generar nuevas ideas y plantear metas realistas como parte de los objetivos estratégicos que demanda la dinámica del GPR”.

En la segunda hipótesis específica del trabajo, se ha obtenido como resultado la existencia de una relación entre la dimensión presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un valor de $Rho = .994$ y una Sig. = .000 < 0.05, los cuales indican que existe una relación positiva muy alta. Podemos señalar que los resultados difieren con el trabajo de De La Torre (2016), cuya tesis El modelo de gestión de gobierno provincial y su incidencia en el desempeño institucional, [...], llega a la conclusión de que existe deficiencias institucionales [...] para el desarrollo de sus procesos y procedimientos, haciéndose necesario la aplicación de un modelo de gestión por resultados en la administración. A su vez, los resultados en esta parte del trabajo

mantienen similitud con el trabajo de Herrera, (2018), Gestión Presupuestal por resultados y logros alcanzados [...], ya que entre la gestión presupuestal por resultados y los logros alcanzados en la prevención del cáncer de cuello uterino, hubo una correlación positiva y alta, asegurándose una relación significativa.

Los resultados obtenidos están íntimamente vinculados con lo señalado en la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto N° 28411-2012, con relación a los programas presupuestales, la misma que debe entenderse como “la transformación de los recursos públicos en productos observables y medibles a favor de la población”. En la tercera hipótesis específica del trabajo, se acepta que existe relación entre la dimensión gestión de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con un valor de $Rho = .832$ y una $Sig. = .000 < 0.05$, la cual indica que existe una relación positiva alta entre las variables en estudio. Mantiene similitud con los resultados obtenidos en el trabajo realizado por Payano (2018), en su tesis Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público [...] el mismo que concluyó con un nivel de correlación de Pearson de 0.634, el cual se interpreta como moderado y positivo, afirmando que la gestión del PpR se asocia en forma significativa con la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora 004.

También podemos señalar a partir de los resultados obtenidos en esta dimensión, que tanto los trabajos de Sánchez (2016), con su tesis Análisis de la implementación del presupuesto por resultados [...] y Tamayo (2015), con su trabajo Diseño de una propuesta de gestión por resultados [...], refuerzan la idea del grado de importancia que se debe dar a la gestión de programas y proyectos dentro de la administración de los recursos públicos de una institución, siguiendo paradigmas adecuados sobre gestión que conlleve al cuidado del capital humano como centro estratégico para el logro de metas. Esta idea también se ve reforzada por los resultados del trabajo de Lewis, Ramírez y Valerín. (2016), “Viabilidad de la implementación de una metodología de presupuesto basado en resultados”, en la cual, “los programas” fueron base para la implementación del presupuesto por resultados de Costa Rica tomando como ejemplo las experiencias de países como Chile, México y Perú.”. Finalmente, de acuerdo a los resultados obtenidos en la cuarta hipótesis específica del trabajo, en la que existe relación entre la dimensión monitoreo y evaluación y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019, con una $Sig. = .000 < 0.05$, con un valor de $Rho = ,888$ el cual indica que la relación es positiva alta. Estos resultados difieren con los hallazgos obtenidos en el trabajo de investigación de Sosa (2015), Democracia, descentralización y cambio en

las administraciones públicas [...] en la que afirma la necesidad de mejorar los procesos que intervienen en la administración de los recursos públicos de México, procesos como la evaluación, el presupuesto y la fiscalización, que sirven para medir el nivel de satisfacción o impacto que la estrategia ha generado en la sociedad.

11. CONCLUSIONES

Al contrastar la hipótesis general, podemos identificar que el valor de $\text{Sig.} = .000 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta que existe relación entre “gestión por resultados” y el “programa presupuestal 0090” del sector educación, Huarochirí, 2019. Además, el valor de $\text{Rho} = .946$, el cual indica que existe una correlación significativa, es decir la relación entre las variables en estudio es positiva muy alta. Al contrastar la primera hipótesis específica, podemos identificar que el valor de $\text{Sig.} = .000 < 0.05$, por lo tanto, se acepta que existe relación entre gestión por resultados en su primera dimensión, planeamiento estratégico y el programa presupuestal 0090, del sector educación, Huarochirí, 2019. Además, el valor de $\text{Rho} = .946$, el cual indica que existe una correlación significativa, es decir la relación entre las variables en estudio es positiva muy alta. Al contrastar la segunda hipótesis específica, podemos identificar que el valor de $\text{Sig.} = .000 < 0.05$, por lo tanto, se acepta que existe relación entre gestión por resultados en su segunda dimensión presupuesto por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019. Además, el valor de $\text{Rho} = .994$, el cual indica que existe una correlación significativa, es decir la relación entre las variables en estudio es positiva muy alta. Al contrastar la tercera hipótesis específica, podemos identificar que el valor de $\text{Sig.} = .000 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta que existe relación entre, gestión por resultados en su tercera dimensión gestión de programas y proyectos y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019. Además, el valor de $\text{Rho} = .832$, el cual indica que existe una correlación significativa, es decir la relación entre las variables en estudio es positiva alta. Al contrastar la cuarta hipótesis específica, podemos identificar que el valor de $\text{Sig.} = .000 < 0.05$, por lo tanto, se acepta que existe relación entre “gestión por resultados” en su cuarta dimensión Monitoreo y Evaluación y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019. Además, el valor de $\text{Rho} = .888$, el cual indica que existe una correlación significativa, es decir la relación entre las variables en estudio es positiva alta.

12. REFERENCIAS

Agranoff, R. (1998), “Partnerships in public management: rural enterprise alliances”, en International Journal of Public Administration, vol. 21, no. 11, pp. 1533-1575.

Álvarez, A. & Álvarez, O. (2015). “Presupuesto público comentado 2015: presupuesto por resultados y presupuesto participativo”. Pacific Editores S.A.C. Lima, Perú. 351.7222/A451/2015. Recuperado de <http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/Biblioteca/Biblioteca.nsf/RBPRESUPUESTO?OpenForm&Start=1&Count=150&Expand=1.1&Seq=5>

Banco Mundial - Secretaría CDF. (2003). “Getting serious about meeting the Millennium Development Goals”. Banco Mundial, Washington, DC.

Banco Mundial. (2004). “Implementation of the Agenda on Managing for Results: Progress Report and Annexes (CODE2004–0017)”. Banco Mundial, Washington, D.C. Disponible en: <http://www.mfdr.org/3KeyDocuments.html>

Banco Mundial. (2006). “Buenas Prácticas Recientemente Identificadas de Gestión para Resultados de Desarrollo”. Recuperado de <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/36853632.pdf>

Becerra, F. (2017). “Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera Presupuestal del PpR 093 del Ministerio de la Producción, 2016”. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

Binnendijk, A. (2000). “Results based management in the development co-operation agencies: a review of experience”. Hans Lundgren-OCDE, Paris. Recuperado de la web: <http://www.oecd.org/dac/evaluation>

Blancas C. (2016). “Planificación estratégica y los logros de aprendizaje de los estudiantes de las II.EE. del nivel secundaria de la RED 25. UGEL01 Lima, 2015”. (Tesis de maestría, Universidad Privada Cesar Vallejo).

Capell, J. (2013). *“Blog Master Executive en Administración y Dirección de empresas de la Escuela de Organización Industrial”*. Recuperado en <https://www.eoi.es/blogs/madeon/2013/04/15/gestion-basada-en-resultados-gbr/>

Cegarra J. (2004). *“Metodología de la investigación científica y tecnológica”*. Madrid, España. Ediciones Díaz de Santos, 18 jun. 2004 - 376 páginas.

CLAD. (2007). *“Modelo abierto de gestión para resultados en el sector público”*. Revista del Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo: Reforma y Democracia, (39), ISSN 1315-2378. Venezuela. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533693007>

Cuya, D. (2017). *“El planeamiento estratégico y la gestión educativa en la Institución Educativa N° 115-28 Niño Jesús de San Ignacio del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2015”*. (Tesis de maestría, UNE “Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta).

De La Torre, M. (2016). *“El modelo de gestión de gobierno provincial y su incidencia en el desempeño institucional, estudio de caso del gobierno autónomo descentralizado (GAD) provincia de Imbabura”*. (Tesis de maestría, Instituto de Altos Estudios Nacionales-Ecuador).

Directiva N° 001-2019-EF/50.01. *“Directiva para la Ejecución Presupuestaria”*. Diario Oficial El Peruano, 11 de enero del 2019.

Dussauge, M. (2015). *“The Origins of Management for Results in Chile and Mexico: Imposition, Copy or Cross-National Learning?”* Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública Departamento de Gestión Pública y Departamento de Estudios Políticos y de Gobierno. Volumen IV, número 2, julio-diciembre 2015. Pp. 89-110.

Figuroa, V (2012). *“Innovación en la toma de decisiones: La gestión por resultados como herramienta de apoyo a los directivos público Estado, Gobierno, Gestión Pública”*. Revista Chilena de Administración Pública ISSN 0717-6759 N°19 (2012) pp. 81 / 101

Fontaine, G. (2015). *“El análisis de políticas públicas: conceptos, teorías y*

métodos”. Quito: Anthropos, Editorial FLACSO.

Frederickson, G. (1983). *“Nueva Administración Pública”*. México DF: Noema Editores, S.A. 1983.

García, R. y García, M. (2010). *“La gestión para resultados en el desarrollo: avances y desafíos en América Latina y el Caribe”*. 2da. Ed. BID.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *“Metodología de la Investigación. 5ta Edición”*. México (D.F.): editorial McGraw Hill.

Herrera, M. (2018). *“Gestión Presupuestal por resultados y logros alcanzados en la prevención de cáncer de cuello uterino en la Red de Salud IV Lima Norte, 2016”*. (Tesis de maestría, Universidad Privada César vallejo-Lima).

Holzapfel, S. (2016). *Boosting or Hindering Aid Effectiveness? An Assessment of Systems for Measuring Donor Agency Results*”. Public Administration and Development, Vol. 36, Wiley Online Library. DOI: 10.1002/pad.1749

Instituto de Ciencias Sociales y Políticas Públicas. (2016, 15 de noviembre). *“La Gestión Pública por Resultados. Concepto y elementos”*. Obtenido de <http://incispp.edu.pe/blog/la-gestion-publica-resultados-concepto-elementos/>

Kohn, A. (1993) *For best results, forget the bonus*. New York Times, October 17, 1993.

Kusek, J. & Rist R. (2000). *“Informs de mission: Making M&E Matter—Get the Foundation Right”*. Vol.2, No. 2.

Lewis, C., Ramírez, M. y Valerín, F. (2016). *“Viabilidad de la implementación de una metodología de presupuesto basado en resultados”*. (Tesis de Licenciatura, Universidad de Costa Rica).

Ley N° 28411. *“Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto”*. Diario Oficial El Peruano, 8 de diciembre de 2004.

Longo F. y Gail E. (2004) *“La dirección pública como aprendizaje: una experiencia de diseño y evaluación en gerencia pública – ESADE”*. IX Congreso

Internacional del CLAD. Madrid.

Makón, M. (2016). *“Planificación, prospectiva y gestión pública”*. ILPES/CEPAL, Santiago de Chile.

Mattar, J. y Perrotti D. (2014). *“Planificación, prospectiva y gestión pública”*. Editorial de las Naciones Unidas - España.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2008). *“Presupuesto por Resultados”*. Tomado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/generales/PRESUPUESTO_POR_RESULTADOS.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). *“De las Instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú”*. Recuperado de https://www.cepal.org/es/search?as_q=Presupuesto%20por%20Resultados

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *“Programa Presupuestal 0090”*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/estr_program/PP_0090_GNR_2019.PDF

Mischra R. (1984). *The welfare state in crisis*, Brighton, England, Wheatsheaf

Molina S. (2017). *“The essentials of Management”*. 2da. Edición-ECOFIN. Madrid, España: editorial Alternativa Press S.C. EAN-ISBN 978-84-697-7329-1

Moore H. (1995) *“Creating public value: strategic management in government”*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.

Moreau, A. (2016). *“El análisis de políticas públicas: Conceptos, teorías y métodos”*. Revista de Estudios de Políticas Públicas, 2(2), 159-162. doi:10.5354/0719-6296.2016.44267

Morillo, N. (2018). *“El presupuesto por resultados en el Perú y su incidencia en los programas presupuestales del sector público por categorías presupuestales periodo 2012-2016”*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo).

Nuria C. y Ospina S. (2012). *“Performance Measurement and Evaluation*

Systems: Institutionalizing Accountability for Governmental Results in Latin America”, en *New Directions for Evaluation*, núm. 134

O'Donnell G. (2004). “*Accountability horizontal: la institucionalización legal de la desconfianza política*”, en *Revista Española de Ciencia Política*, no. 11, octubre, pp. 11-31.

OECD (2016). OECD “*Public Governance Reviews: Peru: Integrated Governance for Inclusive Growth, OECD Public Governance Reviews*”. OECD Publishing, Paris. Recovered from: <https://doi.org/10.1787/9789264265172-en>

Payano, C. (2018). “*Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*”. (Tesis de licenciatura, Universidad Privada Ricardo Palma-Lima).

Pintrich, P., Smith, D., Garcia, T. y McKeachie, W. (1991). *A Manual for the Use of the Motivational Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)*. Ann Arbor, MI: NCRIPAL, The University of Michigan.

Proulx, D. y Machiavelli, F. (2005). “*La concepción de la gestión por resultados en América Latina*”. *Revista Telescope: La Gestión por resultados en la seguridad pública*. Vol. 12 N° 3, pp. 42-53.

Ríos, W. (2018). “*Gestión por resultados y administración pública en la Policía Nacional del Perú, Lima – 2018*”. (Tesis de maestría, Universidad Privada César Vallejo-Lima).

Rossi, E. (2004). “*Evaluation: A systematic approach*”. London: International Educational and Professional Publisher.

Sánchez, W. (2016). “*Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*”. (Tesis de maestría, Universidad de Chile).

Sosa, J. (2015). “*Democracia, descentralización y cambio en las administraciones públicas de México (1982-2010)*”. (Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid - España).

Tamayo, S. (2015). “*Diseño de una propuesta de gestión por resultados que no*

afecte al talento humano del Sector Público (Caso ENAMI EP)". (Tesis de maestría, Universidad Simón Bolívar-Ecuador).

Zwart, R. (2017). "*Strengthening the results chain: synthesis of results-based management case studies by suppliers*". OECD Development Policy Papers, No. 7, OECD Publishing, París. Recuperado de <https://doi.org/10.1787/544032a1-es>

Anexo 12: Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico.

Anexo 12: Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico.

Yo, Martha Elena Angulo Vasquez estudiante del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 00829799, con el artículo titulado: “Gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Ate, 14 de noviembre 2019.

Martha Elena Angulo Vasquez

DNI 00829799



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Noemí Mendoza Retamozo, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, revisora de la tesis titulada **“Gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019”** de la estudiante Martha Elena ANGULO VASQUEZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de Diciembre del 2019.




Dra. Noemí Mendoza Retamozo

DNI: 23271871

Pantallazo del Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&o=1232324566&u=1086885356&s=1

feedback studio Gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación, Huarochirí, 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión por resultados y el programa presupuestal 0090 del sector educación,
Huarochirí, 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
JEFE
CAMPUS ATE
POSGRADO

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Gestión Pública

AUTORA:
Br. Martha Elena Angulo Vásquez (ORCID: 0000-0003-1002-6821)

ASESOR (A):
Dra. María del Carmen Emilia Aneaya Martínez (ORCID: 0000-0003-4204-1321)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Reforma y modernización del estado

LIMA - PERÚ
2019

Resumen de coincidencias **20 %**

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	12 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
5	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	<1 %
6	www.theclearinitiative... Fuente de Internet	<1 %
7	indes-ces.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
8	www.scielo.br Fuente de Internet	<1 %
9	creativecommons.org Fuente de Internet	<1 %
10	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %

Página: 1 de 38 Número de palabras: 9545 Text-only Report High Resolution Activado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Angulo Vasquez Martha Elena

INFORME TITULADO:

Gestión por Resultados y el Programa
presupuestal 0090 del sector educación,
Huarochari, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 12 de agosto de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN